

المحكمة

فن رفيع

تأليف

محمد شوكيت الترنى

المحامي

الطبعة الأولى: ١٩٥٨، الطبعة الثانية: ١٩٥٨، الطبعة الثالثة: ١٩٥٨

١٩٥٨



هذا الجزء الاول من الكتاب
الاجزاء الاخر علي الرابط التالي

<https://www.facebook.com/groups/1963362150351436/?ref=bookmarks>

عدد صفحات الكتاب ٥٢٠ صفحه
الطبعة الاولى سنة ١٩٥٨

المحاماة

فن رفيع

تأليف

محمد شوكيت التوني

المحامي

المحاضرة فن رفيع

الباب الأول

أهداء

إلى الذين علموني « ولو حرفاً » في المدرسة وفي الجامعة وما كنت بغير
ما علموني شيئاً مذكوراً .
وإلى الذين « عنهم » أخذت دروس الحياة وعبر الزمان فزادوني علماً
وزودوني بزاد التجارب .
وإلى الذين وقعت عليهم إساءاتى قصداً أو بغير قصد وهأنذا أقدم لهم
ندمى وأطلب غفرانهم .
وإلى الذين أساءوا إليّ عفواً أو بعدد لقد ساحتهم من قلبي وباختيارى .
إلى رجال القضاء الذين جمعني بهم نضال في سبيل الحق .
وإلى المحامين فوجاً وراء فوج الذين أحبوني وأحببتهم .
وإلى الذين عملوا معي بمكثي من محامين وموظفين فأعانوني على مشقة
الطريق الطويل .
وإلى الأجيال القادمة . راجياً لهم حظاً أسعد .

أهمي

كتابي هذا

هدية على قدر مهديها .

فن طاب له فإن له الشكر على تحيته الصامته . ونجواه الخفية .
ومن برم به ولم يستطع فليذكر أنه القطعة الكبرى من حياتي . ولعلني ألقته
وتعبت في مراسه لكي أحتفظ لنفسى بذكرى هذه الأعوام الثلاثين ؟

شوكت

٨ سبتمبر سنة ١٩٥٨

لماذا كتبت هذا الكتاب

انفياہ مفاحیء :

في يونيه ١٩٥٥ خطر على بالى فجأة وبلا سبب أنتى أمضيت في الحمامة
خسة وعشرين عاماً . فبدأت أذكر أول الطريق . وتحرك الركب . واليوم الأول .
والليلة الأولى . . . وتتابع الشريط السينمائي يعرض في مخيلتى حوادث ربع قرن .
وما سمعت . وما رأيت . ومن قابلت . . .

وتراكت الذكريات حتى أصبحت كومة عالية .

وفجأة . ولأول مرة سألت نفسى :

بعد أن قضيت خمسة وعشرين عاماً في الحمامة .

وبعد أن قضيت فيها كل يوم من أيام الشباب القوية الجميلة والكهولة
العاقلة الناضجة .

وبعد أن مرقت إهاب الليالى الزاهرة من العمر في مقابلة أصحاب الدعاوى .
وفى قراءة الملفات وكتابة المذكرات وإعداد الدفاع .

وبعد أن أرقت على ضفاف هذه الليالى نوراً من عيني . واسلت صبيها من
قلبي . ونثرت مرقاً من أوتار أعصابى .

بعد هذا كله .

وبعد أن أصبت من الحمامة اسماً ذائعاً . ومالا .

ماذا صنعت ؟ وماذا أنتجت ؟ وماذا أفدت ؟ وماذا نال منى المجتمع ؟ !

ولم أجد جواباً على أسئلتى . . وبدوت كالتلميذ الأبله الخائب حين يفاجئ
بأسئلة مدرسه الصارم !

فعدت أتلفت وطال تلفتى . وتشتت تفكيري وأنا أنثر تلك الأكوام
العالية من الذكريات .

وتتابع فى ألوان الطيف - أمام عيني الشاردة النظر - شريط سينمائى
من الأشخاص والحوادث .

رجال ونساء . شباب وشيوخ .

متهمون أبرياء .

أبرياء يحكم عليهم .

قتلة وسارقون وزناة . يتسرب من القفص الحديدى بعضهم ويقذف
ببعضهم فى ظلمات السجن .

مدعون بالباطل .. ينتصر باطلهم .

أصحاب حقوق مضیعة تعاد إليهم حقوقهم .

شهود صادقون .. يكذبهم القضاء .

وآخرون كاذبون ... يحكم القضاء بشهادتهم .

رجال بوليس عادلون ينسب إليهم الظلم .

وآخرون ظالمون لا يؤخذون بظلمهم .

قضاة ترتجف الأقلام بين أيديهم وهم يحكمون ... لأن ضمائرهم مرهفة
الحساسية .

وآخرون يصدرون الأحكام وكأنهم يقذفون بنكتة ساخرة .

وكلاء نيابة يحققون على ضوء ذبالة شمعة ... وهم يحترقون بحثاً عن

الحق والعدل .

وآخرون يلذ لهم أن يقوموا بدور الجلاد .

محامون ينصرون الظلم .

وآخرون يموتون فى سبيل انتصار حق موكلهم .

أسرار ... أسرار دفينة لو أذيعت لغيرت تاريخ أقالام وأجبال .

وأباطيل وأوهام أخذت مكان الحقائق الثابتة ... وآمن بها الناس .

صراخ وعويل .

هتاف وزغاريد .

عرفان بالجميل .

ونكران وجحود .

فى هذه الكومة العالفة من ركام الحوادث والأشخاص ذكرفاء ناعسة وأخرى مسفةة . وأشخاص فوارون . وأشخاص فندفون لكى فبرزوا أمام عفنى . . .

حوااء واضعة الصور أأاول أن أأعلها فبأوء باهوء ... لأننى أأجل منها . وأخرى مظلمة . أأهد أن أبرزها واضعة المعالم مضفئة .

ولكن أفن الحق ؟

هل هو ما عرفوء ... وأأركوء وءافوء عنه ؟ أفن هو من هذا كله . وفى هذا كله ؟ ! وهو الفافة الهاءف إلفا سفعنا وأهادنا ؟ أم هو ما أفى عفى أو أنكروء أو أاربوء بكل قواى ؟ !

هل هو الذى نقلوء إلى القضاء منغوماً أو مسطوراً ؟ أم الذى أغفلوء وءفوءه بالأوءة والبرهان ؟

هل هو الذى فلففوء من صاأى ؟ أم هو الذى فلفاء زمفلى من صاأى ؟ وأأفراً هل هو الذى أكم به القضاء ؟ أم هو الذى أأفاء القضاء الأأبر ؟ !

لقد أروأ من فلففى إلى كومة الذكرفاء البالفة . ومن وابل الأسئلة العفءة المأئلطة والأفرة فعصف بعفى ووأأانى . والسأرفة من نفسى فى نفسى . وعلى شففى . وفى عفنى .

ولم أأبأ أن ناأفء نفسى :

« ما أضفع إأذن ما مضى من العمر وفاء !

وما أقل المقبل منه وما أذله . إن لحق بسابقه فى الوصف . وفى المضمار !

وما أهون ما بذلنا . وأنقذنا !

وما أتفه ما نلنا وحصلنا !

وما أبخس ما أعطينا أو أخذنا !

أجل ما أهون وما أتفه وما أبخس ما أخذنا وأعطينا . . . نحن المحامين .

فإننى واحد يحتزل فى وصفى مجموع المحامين . تجرى أعمالنا فى فلك واحد .
كأننا أشباح تسير وتعمل وتتكلم ثم تنتهى أعمالنا وأقوالنا إلى شبة من أقلام
القضاة يجرى بها قضاء الله .

وتساءلت ألم يكن حتماً أن يجرى قضاء الله على أقلام القضاء حتى ولو لم نقم
بما قننا به . . . بل ولو لم يثبت القضاء أو يمحو من أقوالنا . وأقوال موكلينا ؟
وهل نكون نحن والقضاة — قد خدمنا العدالة فعلاً ؟

أم أننا جميعاً نخدعون . والله يفعل ما يشاء ؟ !
ولكن ما هى العدالة حقاً ؟ أليس هذا هو السؤال الذى يجب أن يُوجه
أولاً ؟ !

أهى أن يعدم هذا القاتل ؟ ألا يمكن أن تكون العدالة فى أن يقتل
الذى قُتل ؟

أهى أن يبرىء الذى سفك الدماء ؟ وهل كان من العدالة أن يفلت ؟

وهل هذا السارق الذى سجن هو وحده الذى سرق ؟

أليست الدنيا دائماً مليئة بالسارقين . ألسنا كلنا سارقون . والحياة فى عالم
الطبيعة ، وفى عالم الحيوان . وفى عالم الإنسان تسرب من يد إلى يد . وانتقال من
مكان إلى مكان . واغتصاب . وخطف . . . وسرقة . يا كراه . أو بالتحايل الذى
يفقد الإرادة حتى يصبح إكراهاً ؟ !

وهذا الزانى وتلك الزانية اللذان يحا كان وقد يسجنان أو يبرءان أحما وحدهما

الاذان يزنيان . ألسنا كلنا زناة . ولو بالنظرة . ولو بالفكرة . ولو بالتصور . ولو بالرغبة ؟ أليس العالم مليئاً بالزناة منذ بدء الخليقة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ؟ فلماذا يقتص منها القضاء وحدها ويترك الباقي ؟

وإذا كان السارق يشترك مع الناس جميعاً فى خلة السرقة . والقاتل كأمى شخص غير قاتل من بنى الإنسان الذين إذا تهيأ للواحد منهم فرصة القتل وحسب أن القانون لن يطوله فإنه لن يتوانى عن قتل خصمه . وما أكثر خصوم كل إنسان !

إذا كان الزناة ككل الناس الذين يزنون فعلاً أو بالنظرة أو بالفكرة و بالرغبة .

إذا كان الناس جميعاً يشتركون فى الخطيئة وفى الجريمة : واحد يرتكبها ويفلت .

وواحد يريد أن يرتكبها . وواحد يرغب فى ارتكابها . وواحد ارتكبها فعلاً ... فلماذا العقاب ولماذا الزجر ؟

ألكي يعتبر الناس فيمتنعون عن ارتكابها . فيصفو وجه المجتمع وتستقر أوضاع الحياة . ويطمئن الناس فى حياتهم ؟ !

وهل امتنع الناس يوماً عن ارتكاب الجريمة ؟

فى عصر الجاهلية — وعصور الأنبياء والقديسين — وعصور العلم والنور — وعصر الروحانية . وعصر المادة . فى كل هذه العصور كانت الخطيئة « وارتكبت الجريمة » ولم ينفع عقاب ولم يزجر قصاص !

ألم ترغب الكتب السماوية فى حسن السلوك ؟

ألم تتوعد المرتكبين الخطائين المحرمين بالعذاب والعقاب وجهنم ذات اللهب المستعر ؟

وعرف الناس وأمنوا أنها كتب من عند الله ورسالات من صاحب

الخليقة . وصاحب الآخرة . وصاحب العقاب والانتقام . ومع ذلك سار ركب الناس فى قافلة الزمن ... الإنسان ومعه الخطيئة والجريمة جنباً إلى جنب !

إذن فهذا عبث ما صنعنا . وما نصنع . فلا عدالة خدمنا . ولا غيرنا سيخدم العدالة وستظل العدالة دائماً لغزاً . وستظل الجريمة دائماً قائمة وسيظل العقاب ضربة قد تستقر على من لا يستحقها . وقد يقلت منها من يستحقها . وهى فى الحالتين لن تصلح مفسداً . ولن ترجع غاوياً .

وإذن فهذا مجهود ضائع الذى قضيت فيه ربع قرن من الزمان لم يشمر للجموع خدمة . ولكنه أفادنى إذ كنت كعداد التاكسى : مشوار يساوى ستة قروش ومشوار يساوى عشرين وثالث يساوى جنيناً أو جنينات ! وقد حصلت على المال فاكسيت وطعمت وتلذذت وبنيت . ونلت به من أمانى فى الحياة ما طابت به نفسى وقرت به عينى ! .

ولكن ... هل هذا ما طمعت فيه فى أول الرحلة ؟

هل هذا هو الخيال الذى سرت إليه وقد حددت الهدف . ورسمت الطريق ؟

هل هذه هى الثمرة التى أملت فى اجتئائها يوم جلست وراء مكتبى الذى اشتريته بأربعة جنينيات ووضعت فى الشقة الأولى من عمارة عباس الأسكندرانى فى شارع حسن الأكبر التى أجرتها بأربعة جنينيات . وأنفقت على تأثيثها أربعين جنيناً ... ثم نظرت من النافذة إلى القاهرة .. وتحديث فى نظرتى مليوناً ونصف من سكان القاهرة وقتئذ . إذ كنت وحيداً ليس لى فى هذا البلد الكبير لا عم ولا خال ولا أهل ولا صهر ولا نسب ومع ذلك ناديت هذا المليون ونصف من عباد الله إلى مكتبى ليفيدوا من علمى وفنى ! .

لقد آليت على نفسى عندئذ أن أومن برسالتى . وأن أسير على مبادئ الأخلاق التى تعارف عليها الناس . فلا كذب . ولا غش ولا خداع ولا خيانة للأمانة . ولا إسفاف فى التقاضى أو القضايا . ولا مطمع فى مال ليس حلالاً لى . ولا شطط فى أموال الناس ... ثم سرت خمسة وعشرين عاماً لا أظن أننى خالفت

مبدأ من هذه المبادئ . بل أخذت نفسى بالشدة والعنف وكنت أكون فى حاجة إلى نصف جنيه فأعف عن عشرات الجنيهات . وطرقت أبواب النجاح بعنف وفتحتها وحدى . ومشيت فى طريق الشوك وقاسيته . وذقت المرارة والألم والحرمان والأذى ...

ثم هأنذا بعد خمسة وعشرين عاماً أجد نفسى بعد صون المبادئ . وبعد عذاب الجهاد ... عبارة عن تاكسى يسير مشواراً بمبلغ معين . وهو فى هذا المشوار يضرب النفير . ويدوس على البنزين ويسرع تارة أخرى ويقف حيناً ويمرّق من سيارات أخرى أحياناً وقد يدهس راجلاً . وقد يتفادى آخر .

هأنذا بعد خمس وعشرين سنة أجدى قد أخطأت وزلت .. وارتكبت مضطراً حيناً وضالاً عن الحق أحياناً .

كل هذا بمبلغ ثابت أناله عند آخر المشوار والفرق بينى وبين التاكسى أنه لا بد أن ينال أجره آخر المشوار وإلا فالعراك والضرب .. وربما قسم البوليس . أما أنا ففى أغلب الأحيان قد لا أنال الأجر . ولا الحمد ولا الشكر وإنما قد أنال نكران الجليل وجحود المجهود وربما شيئاً قليلاً أو كثيراً من الشتم وشائعات السوء وربما أيضاً إلقاء التهم والشكايات .

إذاً فما أضيع العمر . وما أشد غباوتى طوال هذا العهد الطويل إذ لم أتنبه إلى هذه الحقيقة المؤلمة .. !!

ولو كان فى الإمكان الرجوع القهقرى لهان الخطب .

ولو كان فى الإمكان تعديل الحال لخفت المصيبة .

ولكنه زمن تقضى .. ولا يعود .

وحال طواها الماضى . والماضى لا يرد وديعة . ياله من خائن ظالم !!

لقد تأرقت لىالى سهرتها أنثر ذكرياتى عن هذه السنين . وتألّت حين تصورت ماضى على هذه الصورة اللعينة . وقت الليل بين سيجارة تشتغل وتنطفئ

وهى لا تطفىء لوعتى وحزنى على عمرى الضائع . وبين سير فى جنح الليل المظلم
البارد بين أشجار كالظلال الثقيلة . وبين وحشة تكاد تحطم كل حياة فى كيانى
الثائر . حتى كان صباح قمته متشاقلا . وصنمت على أن أكف قدمى عن السير
إلى المحكمة حتى أفصل فى قضيتى التى نشأت من تفكيرى فى مرور
خمس وعشرين عاماً على اشتغالى بالمحاماة . وتأخرت فى موعدى عن المحكمة
وأخذت طريقى فى شوارع القاهرة سرباً . وسرت فى طرقات المدينة التى جتتها
طالباً من أواسط الصعيد فقيراً حيناً . ومكفوف الحاجة حيناً . وثرياً ملىء الجيب
حيناً آخر . فأوتنى وأسعدتنى بالعيش والحب واللذة الروحية والجسدية وأصبحت
هى جزءاً هاماً من حياتى لأنها وعاء الزمن الذى عشته صبيهاً وشاباً وأصبحت
أنا جزءاً منها . فما المدينة إلا معالمها وسكانها .

سرت فى طرقاتها التى ألفت وأحببت السير فيها منذ أن كانت سوارس
والعربات « الكوييل » « والبيزاييه » « وزينب هانم » إلى الكاديلاك
والكريزلر والأتوبيسات الضخمة .. والطيارات النفثة .

هذه الطرقات التى كنت أحن شوقاً إليها وأنا أسير فى شوارع لندن
وباريس وفينا وبرلين وروما وجنيف... وأقول أين تراب مصر . أين ذباب مصر ؟
حتى هذين اشتقت إليهما ...

كم أصبحت اليوم أبغضها ...

ولم لا ؟ ألم أشهد فيها مصرع ربع قرن من الزمن ضاع سدى . وأهدر
عنباً .. وذهب ذبيح كفاح ضائع . ومال بغيض ؟ !

لقد خدعتنى هذه المدينة حين آوتنى وحين أعطتنى النجاح . وكنت أحسب
أننى انتصرت عليها أنا الوحيد الذى تحديتها . فإذا الحقيقة أنها هى التى خدعتنى .
وصورت لى النجاح وقبلت تحدى .. وهامى ذى تقذف لى فى طرقاتها يأساً .
ضائعاً . باكيًا شاباً لى يعود وكفاحاً لى يعوض !!

... ووصلت إلى مكنتي الذي عشت فيه كالعش الجليل أحبه حب الطائر لعشه ومهده وحين أتركه لمرض أغلب المرض لكي أعود إليه . وحين أبعد عنه لسفر أو نزهة أختصر اللذات لكي أرجع إليه وإلى شقائي وتعبى فيه فأجد اللذة والراحة . ولكنتى رأيته اليوم بغيضاً . ونفرت منه . واستعدت بالله من موقعه وشكله . وجلست إلى المكتب . مهد أفكارى ومسرح خيالى . أقلب أوراق الدعاوى وملفات القضايا وكأنما تنساب من بين سطورها ثعابين رقطاع . زرق النياب تنمش في قلبي ووجداني ...

وجاءني الساعى ينبئني بأن سيدة تريد مقابلتي . فلحققتها في أعماقي لعنتي للزمان والمكان . ولعنت معها كل السيدات . ولم ألتفت إلى اسمها وكان طبيعياً أن أعتذر عن مقابلتها . ولكن يظهر أن سخطى المكتوم وإحاطة الألم بنفسى جعلاني أحميا لحظاتي داخلياً . فلم أنبس بالرفض فأدخلها الساعى فإذا سيدة مكتملة الفتوة والأنوثة تدخل على مشرقة الوجه بالأمل والانشراح وفي يديها طفلان بنت صغيرة حلوة وولد يلعب الذكاء في عينيه ويفيض الإثنان بالصحة والسرور . وأنا أب أضعف من منظر الأطفال . فنسيت فوراً آلامى وضياى عمري وتقبلت السيدة وطفلها بقبول وبشاشة هي جزء من طبعى . وما أن استقرت السيدة في مكانها حتى ابتدأت تحيىني وتفتن في الدعوات الصالحة لى وتبر عن شكرها وامتنانها لله لى إذ هيأت لها حياة صالحة وزوجية موققة . وبيتاً فيه الزوج المحب والأطفال الأعزاء والعيشة الهنية . وأنا لا أذكر أنتى لقيتها من قبل حتى كدت أ كذب عينيّ وسمعى .. وشيئاً فشيئاً ذكرت اسمها واسم أبيها ونتفأ من موضوعها فعادت إلى ذا كرتى وعادت بى هذه الذاكرة عشر سنوات إلى الوراء حين كنت فى بيتى فكلمنى أحد عملاى وكان طيباً حديثاً وكان ذا مال ومن بيت ذى جاه وقد تزوج فتاة حلوة من بيت طيب ولم تمض أشهر على هذا الزواج حتى عرض له سفر طارىء فرحل إلى غيبة أيام ولكنه عاد فى نفس اليوم وفيما هو يمر بسيارته على باب إحدى دور السينما إذ أبصر بزوجته ويجانبها شاب ضابط كان خطيباً لها فى يوم من الأيام قبل زواجها وهما خارجان

من السينما يتحدثان . فأخذته النخوة وثارَت في عروقه الغيرة وفاضت ثورته فنادى
العسكرى وقبض عليهما أخذاً إلى قسم البوليس . وهناك طلمبى لأحضر تحقيق
محضر الزنا وأسرت فقد وجدت أنه فى ضيق نفسى ما بعده ضيق . ودخلت
قسم البوليس وكان المأمور صديقاً لى فلما علم بمحضرى استأنى وتمهل فى ضبط
الواقعة . وسمعت قصة الزوج وقصة الزوجة التى أقسمت والصدق فى نبراتها
والبراءة فى دموع عينيها أنها لم تر خطيبها السابق إلا لحظة أن فاجأها زوجها .
وكان عليها أن ترد تحيته فهو خطيبها السابق ومن ذوى قرباها . والزوج مصمم
على تحرير المحضر واتهامها وخطيبها بالزنا .

وكان « على » الروتينى أن أطلب تحرير المحضر واستمرار الإجراءات .

ولكن « ضميرى » وهو جزء من إنسانيتى أملى على أن أنهى الأمر على
خلاف ما أمّل الزوج النائر فاستأذنت من المأمور وأخذت موكلى الطبيب النائر .
وخرجت به إلى الطريق . إلى المكان العجيب الذى لا يقف فيه أحد فيما راحل
أو عائد . هذا يأخذ طريقه سريعاً إلى قلب المدينة وذلك يدبر عن المدينة إلى
خارجها .. إلى ميدان محطة مصر حيث يتدفق آلاف من القاهرة وينصب
فيها آلاف .

وتنفس الطبيب نفساً عميقاً . وطن أننى أريد « مقاولته » فأخرج محفظته
واغتصب منها جنيهات بيد مرتعشة وقال :

— « إن شئت زدت وإنما خلصنى من هذه المصيبة » .

فرددت ماله إلى حافظته ووضعها فى جيبه وسألته فى هدوء .

— أى مصيبة تقصد ؟

— مصيبة المرأة الفاجرة !

— أى امرأة فاجرة تعنى ؟ وكيف تظن أنها خاتك ؟ ألا يجوز أنها صاذقة ؟

أليس من المحتمل أن تكون رأته صدفة ؟ أليس جائزاً أنها أرادت أن ترد له
خطابات أو تسلم منه خطابات كانا قد تبادلها في أيام الخطبة ؟
ألا يجوز أنه هددها أن تقابله . وقد تكون أنت أداة التهديد ...

لماذا لا تكون صديقاً رقيقاً ككل صديق فقّف بجوار زوجتك في هذه
المصيبة التي وقعت هي فيها وتحاول أن تعرف ما يسبقها من الأمر .

لماذا تحاول أن تحطمها وتثبت جريمة مشكوكاً فيها في أوراق يفنى الزمن
وهي باقية وصمة عار في جبينها وجبين والديها وأهلها وعائلتها وأولادها وأحفادها
من بعد ...

— « هل سبق أن شكوت من سلوكها ؟ » .

— « لا » ..

وهذأت أعصابه قليلاً .

— « أنا أفهم أن تضبطها في بيتك أو في بيت يخلوان فيه لبعضهما فيكون
اليقين من خيانتها فتسرحها غير آسف عليها أو تقتلها بالرصاص إن شئت ويعفيك
القانون .. أما أن تقتلها أديباً لشك لم يؤيد فهذا ظلم ... يا أخى .. أنا محاميك
ومراعاة مصلحتك هي على .. ومع ذلك فأنا ناصح لك أن تأخذ زوجتك الآن
إلى المنزل فإن اتضح لك صدقها استغفرت ربك . وإن ظهر لك سوء سلوكها
نسرحها في سكون ولك جزاء الإحسان » .

وظهر أنهم اقتنع فإن الحديث انساب إليه من موضع أمانته . والناصح له
، مصيبتة هو محاميه فنزل من نفسه موضع الاقتناع .

وعاد معي إلى القسم وتنازل عن شكواه دون أن تثبت في محضر وأخذ
وجته وعدت معها إلى المنزل . وقضينا ساعة من الزمن خلا الزوج فيها بزوجته
إذا به يخرج من خلوتهما إلى التليفون ليحدث الضابط « اللهم » ويشكره
يدعوه إلى المنزل فقد اتضح له أن هذا الضابط قد اكتشف أن أخت الطبيب
مُدعوّة في زميل له سافل الخلق . دنى الطباع خسيس الأصل . وأنه قد وعدّها

بالزواج فراسلته فأخذ يقرأ خطاباتهما على زملائه وهو سكران ويفاخر بخداعها
فتار عليه زميله الضابط المتهم اليوم وأخذ خطابات الفتاة منه وطلب زوجة الطيب
ليسلمها الخطابات ويرجوها أن تكشف كاسرة لأخت زوجها عن حقيقة خطيبها
وأعطائها صوراً لهذا الخطيب الفاجر مع عاهرات ... وكتم الإنسان الحقيقة حتى
كادا يذهبان ضحية الكتمان إلى أن ألح عليها فكشفت الحقيقة . فبكى واستدعى
الضابط وعانقه وهو يبكى ... ولم يخرج الضابط إلا وهو خطيب لأخت الطيب .

إذن فقد أسعدت قوماً من عباد الله !

وكان فى كفن الموسيقار الذى يسعد الناس بالحنانه .

وكنت كالشاعر الذى يسعد بعض الناس . فى بعض الأحيان بمزاميره .

وسحر بيانه .

بارقة أمل وإيمان

فرحت بزيارة الزوجة السعيدة .

وكانت فرحتى بلقاءها صدمة سعيدة زعزعت الكفر الذى استبد بقلبي
وخواطرى . الكفر بالحمامة باعتبارها صنعة يكتسب منها الإنسان رزقاً ولا يفيد
المجتمع منها شيئاً .

وقد كان يؤلمنى أن أعيش فى مجتمع إنسانى وينقض أغلب العمر . أجمل
العمر . أقوى أيام العمر ولا أكون قد أفدت الإنسانية فائدة أسعد بها . ويسعد
الناس بها .

ولكن زيارة هذه الزوجة السعيدة أسلمتنى إلى لذة جميلة .. حاولت أن
أستجلى كنهها . وأدرك حقيقتها فجلست إلى نافذة ذكرياتى وأخذت أتطلع إلى
طريق الذكريات .. تماماً كما يجلس المكروب أو المحبوس يتطلع إلى الطريق

ويتسلى بمراى الغادين والرائحين ويفكر فى كل واحد من هؤلاء . ويتجارب على
البعد مع هؤلاء المجهولين منه . وتذكرت يوم كنت محبوساً فى سجن الأجانب
— لجريمة سياسية طبعاً — وأخذت مكانى فى نافذة السجن المظلة على مفارق طرق
شارع عماد الدين وشارع رمسيس (الملسكة نازلى عندئذ) وأخذت أتحدث بالمناجاة
وباللسان مع كل سائر على قدميه أو راكب سيارة أو عربة حنطور أو عربة كارو
أو عربة نقل وكل ركاب المترو . . كنت أتجارب مع كل واحد وواحدة منهم .
أتحدث إلى المكروب . وإلى الفرحان . إلى المدين البائس وإلى الغنى السعيد
إلى العاشق وإلى المحموم إلى المريض الداخل إلى « عيادة » الأمل وإلى وهو
خارج يترنح بين اليأس والرجاء . وإلى الذى يفكر فى الجريمة وإلى الذى
ارتكبها . إلى القاتل الذى وثب إلى غريمه سريعاً خفيفاً . وإلى وهو عائد يهرب
من طيف ضحيته ويداه تقطران من دمائه .

فى هذا العالم المعقد المترنح كالسكران بين الهدى والضلال . عشت أياماً
طوالاً وأنا أحدث هؤلاء وأجبرهم على أن يتحدثوا معى وأنصحهم فلا ينتصحون .
تماماً مثل ما فعلت مع هذا الطريق . وعالمه . وناسه . ومجتمعه أطلت من
نافذة الذكريات وأحضرت الذين عشت معهم هذه الفترة الطويلة من العمر
وأخذت أناجيهم وأحاورهم وأتحدث معهم وأجبرهم على أن يتحدثوا معى .
هنا برقت لى بارقة أمل وإيمان .

وأدركت وأنا أنشر ما فى مضاجع ذكرياتى أن هناك آراء ومبادئ وأفكار
هوم من مضاجعها مع القائمين من الناس الذين ناصرتهم وأقذتهم وأقلت عثراتهم .
وكانت هذه الآراء والمبادئ والأفكار حية . قوية . أشد حياة من الناس .
وأقوى بنياناً من الآدميين . ولقد كانت الآراء والمبادئ والأفكار دائماً أشد
حياة وأقوى . لأن الإنسان فان بطبعه وخلقه أما هذه الآراء فخالدة لأنها قبس
من « نور الله » .

الكفر والإيمان :

أدركت أول ما أدركت أن الكفر بالشىء هو أول مرتبة من مراتب الإيمان به . ولقد حضرتنى قصة قرأتها فى شبابى . إذ وقف أعرابى وابنته الصبية فى الطريق وإذا بجماعة يحملون رجلاً شيخاً ضعيفاً على محفة فسألت الصبية أباه .

« من هذا الذى يحمله الناس يا أبى ويقف له من الطريق ؟ »

فأجابها أبوها :

« هذا يا ابنتى الفخر الرازى ! »

« ومن الفخر الرازى يا أبتى ؟ »

« أنه يا ابنتى الذى أقام ألف دليل على وجود الله ... »

فأجابت الصبية فور البديهة :

« قاتله الله ... لقد قام فى نفسه ألف شك فى وجود الله ! »

وتأسيت عن كفرى بالحمامة . وبالعذالة فلولا هذا الكفر الذى استبد بعقلى وقلبى وخواطرى ما تقصيت أسباب إيمانى بهما . وما سلكت الطريق إلى هذا الإيمان .

وإنه ليتأسى بهذا كل كافر بشىء ... فإن أنت كفرت ببلادك ونقائصها فلا تحزن فإنك لا شك باحث عن علاج لهذا النقص وقد تصل إلى الدواء . وقد تكون هادياً ومصلحاً .

وإن أنت كفرت بالشباب . بالمثل العليا . بالتضحية . بالروحانيات فلا تبتئس فأنت فى منعرج الطريق .. وأنت لاشك آخذ سمتك إلى الإيمان بها ..

العبادة والعمل :

وجاءنى بعد ذلك رأى الذى يقول لى ويخاطبنى وكأنه ينهرنى :
« ألسنت تعمل ؟ أليس من العمل ما هو خيرٌ ومنه ما هو شر ؟ !
« أليس العمل هو « التروس » التى تسير بها عجلة الإنسانية ...
أليس العمل هو الذى أرادته الله — القوة العظيمة الخفية الخالقة للمدبرة —
لكى يتكون به المجتمع ويسير نحو رقى مضطرد ...

أليس هو الذى عناء الله سبحانه وتعالى حين قال :

« وما خلقت الإنس والجن إلا ليعبدون »

والعبادة كما يراها المفسرون النابهن .. هى العمل . إذ أن العمل هو أساس
عمران الكون . وسر سيره وتقدمه .

وأما نتائج العمل فليس لك يد فيها فإن عملك مترتب على عمل غيرك .
ونتيجة مدبرة بيد المدبر الأكبر ويكفيك أن تعمل وأنت تعتقد أنك تعمل عملاً
صالحاً وتؤدى واجباً .

« قل اعملوا فسيرى الله عملكم »

سيرها إن كانت شراً . أم خيراً . أردتها أنت شراً أم خيراً . أما نتائجها
فلمست محاسباً عليها .

يكفى أنك تعمل وأنت تريد صلاحاً وإصلاحاً وخيراً ... « فإنما الأعمال
بالنيات ولكل امرئ ما نوى » .

ارتحت إلى هذا الخاطر وآمنت به ثم عدت إلى الناس فرأيت صوراً ! :

صورة هذا الشاب الذى تأمرت عليه عائلته إذ ورث مئات الأطنان ووقف
عليه أبوه مئات الأطنان وكان قاصراً فلما بلغ أشده وضعوه تحت قوامة أخته التى
زوجته ممن تأمر بأمرها وأخذت هى وزوجته وأقاربه يلتهمون ثروته التهاماً ..

وجاءنى وزوجة جديدة كانت تعمل ممثلة ناشئة فى إحدى الملاهى .. وقد استنكر أهله زواجه بها .. وركب رؤوسهم العار منها ولم يركب هذه الرؤوس عار سرقة ونهبه وأكل ماله بالإثم .

جاءنى الزوجان وليس معهما أجرة العربة التى أقلتتهما إلى مكتبى فدفعتها لهما .. وظلت أكفح معهما السارقين ومن يناصرهم من أصحاب النفوذ خمس سنين .. حتى رددت إليه ماله وعينت الممثلة الناشئة التى استعارت منها العائلة حارسه وناظرة وقيمة فأحسن عملها . وزارانى أخيراً فإذا لهما البنت المتزوجة ، والبنت المتعلمة ، والإبن الطالب فى الحقوق .. وهم سعداء .

ورأيت صورة الفتاة التى كانت كلما كرها كرب قدمت إلى لآقضى على كروبها وأفتح لها باب الأمل ، فقد كانت جميلة جمالا فائقا وكما تزوجت ساء حظها .. إلى أن تزوجت شاباً متعلماً تعليماً عالياً ويمارس صناعة راقية ، ولكنه سكير إلى حد أسلمه الإدمان فيه إلى الإباحية .. فهو يجمع فى منزله شبانا ومعهم زوجاتهم وأخواتهم وصديقاتهم .. ويتبادلونهم ! وإذا هو يريد أن تفعل مثل ما يفعلن .. وكانت عفة ، طاهرة ، تريد حياة شريفة . فلما أنكرت مسلكه ضربها وجبسها وظلت حبيسة معذبة حتى استطاعت أن تبعث إلى برسالة مع صبية ذكية هى ابنة البواب .. وكان الشاب الراقى من قرباء ذوو نفوذ ، فأقت الدنيا وأعدتها واستعدت أعلا الجهات ، وقت ومعى وكيل النائب العام وأحد كبار رجال البوليس — وكان من أقارب الشاب رجل من أكبر رجال البوليس عندئذ — وأخرجنا الضحية وهى فى حالة يرثى لها من الضعف والعذاب .. واكتفينا بتطليقها ، ثم تزوجت من بعد رجلا كريماً لا يعرف شيئاً عما وقع لها ، ولها منه اليوم بنون وبنات ، وهى تسأل عنى بين حين وآخر .. وإن كان سؤالاً مختصراً فى التليفون إلا أنه صوت جميل من عرفان الجليل .. وصورة الرجل الكريم الفاضل العف اللزبه الذى كان قد أشرف على الإحالة على المعاش بعد خدمة سنوات طويلة فى الحكومة ، فإذا به يتلى برئيس إنجليزى كبير يهتمه بالسرقة والاختلاس والتبديد والتزوير — ٢٧ تهمة جنائية ! وتنعقد لجنة تحقيق

يرأسها رئيس نيابة كبير ، وتظل هذه اللجنة - مسيطرة للرجل الإنجليزي الكبير -
تضع الحبل حول عنق هذا الرجل الفاضل النزيه العف عاماً ونصف عام ، ثم
تشكل محكمة عسكرية عليا لحاكمته . . وأترك كل عملى وأظل ماثلاً أمام المحكمة
سنة كاملة ترافعت فيها ٥٢ يوماً وكتبت فيها مذكرات عدد صفحاتها ألف ومائتى
صحيفة !

فلما برىء من جميع هذه التهم كان قد استكمل معاشه . ومات بعد أسبوع
من استكمال المعاش ، مات وهو ضاحك سعيد يدعو لى بالخير والتوفيق . . وعاش
بعده أولاده هاثون ينظرون إلى حين يزوروننى — وقد كبروا — كأنتى المنقذ .

السعادة .. وأين هى ؟

تتابع الصور ، بالمشات ، بل الآلاف ، وخرجت من هذه الصور ، صور
الناس الذين أسعدتهم ، والذين لم أستطع أن أسعدهم لأن قضاء الله كان أغلب ،
وأقوى ، ولكننى كنت راضياً عما قدمت لهم من ذات عقلى ، ونفسى ، وقلبى
ووجدانى .

خرجت من هذه الصور بأمر كان له أعظم الأهمية فى حياتى :

أننى أسعدت الكثيرين من الناس .

وأننى أديت واجبى حسب ضميرى فى كل ما قمت به من عمل .

وكانت هذه النتيجة كافية لتقرر لى مبدأ هو أعظم وأسمى فلسفة خرجت
ها فى حياتى .

تلك هى أن السعادة ليست فى كثرة المال فعندما أصبح لى مال أصبحت
تياً ، بحفظه ، وحل مشاكله .

ولست هى فى المجد والشهرة والحياة ، فإن متاعب المجد والشهرة والجاء
الكثرة والقوة بحيث تقلب نوم الإنسان أرقاً وابتسامته عبوساً ، ولذاته شقاء

وتخلق العداوة والأعداء ، والحسد والحاسدين ، والحقد والحاقدين ، وتظلمه بغمامة
سوداء من كراهية الناس ، من يعرفه ، ومن لا يعرفه .
وإنما السعادة في أمرين لا ثالث لهما .
أداء الواجب .

وإسعاد الآخرين .

يزينهما إيمان بالله وإيمان بالإنسانية ، وإيمان بالوطن ، وإيمان بالمجتمع ،
وإيمان بالأسرة وإيمان بالأخلاق والمثل العليا .
ولقد تذكرت وأنا أطرح المال والجاه والشهرة والمجد من « كشف »
أسباب السعادة ، وأحل مكانها عاملين روحيين قد لا يكون لهما اعتبار ما عند
أكثر الناس ، وخاصة في عصر المادة ، وحيث أصيب أكثر الناس بسعار المال
والجاه والشهرة والمجد .

تذكرت حديثاً قرأته أو سمعته عن محمد النبي الأمي ، قال صلى الله عليه
وسلم أو كما قال :

« من جعل الدنيا همه ، فرّق الله عليه أمره ، وجعل فقره بين
عينيه ولن يصيبه منها إلا ما كتب الله له . . . ومن جعل الأخرى
همه ، جمع الله عليه أمره ، وجعل غناه في قلبه ، وأتته الدنيا وهي
صاغرة » .

لقد تددأ أكثر كفري بالحمامة ونسخ أغلب حزني على الفترة الطويلة
التي أمضيتها فيها ..

ولكن بقيت أمور لم تحل !

العدالة ودورنا نحن المحامين فيها :

أما المحامي الذي يعرف القاتل والسارق والزاني والآثم ويقول إنهم أبرياء .
والذي يعرف أن صاحبه مبطل كافر ويقول إنه صاحب حق ، فهذا لا شأن

لنا به الآن ، وإنما شأننا معه فى فصول هذا الكتاب .

إنما أقصد المحامى الذى يؤدى واجبه بأمانة .

ما دوره فى ميزان العدالة اعتدالا أو بحساً ، ترجيحاً أو تفويتاً أو قلباً ؟

أو بمعنى آخر ، أو فى سؤال آخر هل يستطيع المحامى دائماً أن ينجى البرى و يرد الحق ، ويعين على الأخذ بنصية الأثم ويكف يد الظالم عن مال المظلومين ؟
نعم ، ولا ..

أما نعم فجزئياً — إذ أن المحامى الفنان المبدع . الذكى المؤمن بما يقول .
المتمكن من علمه . المسيطر على تفكيره وتعبيره . والذى تزينه المواهب والأخلاق
التي سنبينها فى هذا الكتاب . هذا المحامى قد يفلح كثيراً فى إنارة الطريق
بشعل فنه للقاضى الذى يقضى ويحكم .

ولكن يتفرع من هنا أمر لا بد من بحثه ...

هل نجاح المحامى فى مهنته . و بلوغه القصد فى قضيته هو تحقيق للعدالة ؟

إنه مؤمن بعدالة ما يدافع عنه !

ولكن أليس يحكم بظاهر الأمر ؟

ألا يجوز أن يكون مخدوعاً ؟

ألا يحتمل أن يكون قد وضحت له أمور واستمر عنه الأثم من تلك
الأمور ؟

أجل . ذلك جائز . ومحتمل . لأن المحامى الحق الذى يؤمن بعدالة ما يترافع
عنه لا يستمد معرفته من الغيب المستور ولكن من للقروء والمنظور ومن المنقول
والمعقول ...

ولكن هناك فى عالم الغيب تخفى الحقائق عن الأبصار والبصائر لا يعلمها

إلا علام الغيوب . وهو يقضى — سبحانه — بما يراه عدلا لا ما نراه نحن عدلا .

ومن آياته سبحانه وتعالى ما جاء بسورة الكهف من قصة موسى والعبد الصالح إذ أراد الله أن يضرب للناس مثلا يوضح سر أحداث الحياة الدنيا ويبين للخلق : أن للأحداث وجهان وحكمتان وجه ظاهر وحكمة ظاهرة وآخران خفيان ...

فضرب مثل السفينة تنقل موسى والعبد الصالح بغير أجر وتفضل أصحابها عليهما بنقلهما عبر بحر الحى لاسبيل إلى خوضه أو عبوره إلا على جارية . فإذا العبد الصالح يرتكب « جريمة » إتلاف السفينة ويحكم موسى بأنه عمل نكسر ، وأنه جريمة . ويضيق العبد الصالح بتعجله ويهدد موسى .. ويسيران فإذا العبد الصالح يرى صبيا جميلا تهفو العين إلى مرآه وتحنو على تطلقه وإشراق بحياه .. فلا يداعبه أو يلاعبه أو يهديه شيئا جميلا ولكنه يمسكه ويذبجه ويرتكب أشنع جريمة هي « جريمة القتل العمد » .. بغير حق وضحيته بريئة لم تقترف ذنباً ولم ترتكب إثمًا ويصبح الإنسان من أعماق موسى النبي :

« أقتلت نفساً بغير نفس ؟ »

ويحكم على العبد الصالح بأنه قاتل . وقاتل من الطراز الأول ولا سبيل إلى أخذه حتى بالرافة !

ويضيق العبد الصالح مرة أخرى بموسى النبي الذى خفى عليه علم الغيب وحكمته ... ولكنه تحت تهديده بالفراق يعاهده أن يسكت وإذا ها بعد حين فى قرية بخل عليهما أهلها وضنوا بإيوائهما أو إطعامهما وقد أخذ الجوع منهما مأخذ القتل . وبلغ الظما بهما حد الهلاك فإذا بهذا الجحود يقابله العبد الصالح بعمل صالح إذ يرى جداراً يكاد أن ينقض فيهدمه ثم يعيد بناءه غير ملتمس أجراً . ويضيق موسى النبي .. ويفضل أن يتلقى التفسير ثم ينطلق مفارقاً صاحبه ...

وكشف العبد الصالح عن الحقيقة الخفية . والحكمة الإلهية المستسرة التي لا يدركها البشر « فأما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فأردت أن أعيبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا . أما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن يرهقهما طغيانا وكفرا فأردنا أن يبدلها ربهما خيرا منه زكاة وأقرب رحا . أما الجدار فكان لعلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان أبوهما صالحا فأراد ربك أن يبلغا أشدها ويستخرجا كنزها رحمة من ربك وما فعلته عن أمري ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبرا » .

« صدق الله العظيم »

إذن فالحكمة الخفية ليست هي التي تنتهى إليها نظرتنا إلى الأمور ولا يثمرها تفكيرنا فيها . ولا التي يتفاعل بها وجداننا ..

فقد نعتقد أن هذا الشاب الذى اتهم بقتل المرأة التي كان يحبها والتي كان قد خطبها ولم تبق إلا أيام لى يتزوجها قاتل .. ولكنه لم يكن له مصلحة في قتلها .. لم تمتنع عليه . ولا رفضت مطلبه . ولا كرهته . ولا شاع عنها سوء ... ولكن لم يظهر بطل الجريمة غيره . كان عندها . ورؤى خارجا من مسكنها .. واكتشفت جثتها بعد قليل من تركه إياها ..
لقد قضى ببراءته .

فهل قتلت لأن قتلها يحسم شرا عنها أو عنه أو عن آخرين ؟ .
وهل قتلها هو .. بسبب قد يكون شعوره بعد تورطه معها بعجزه كرجل .. والرجل إذا أحس بعجزه الجنسي اقترب من الجريمة بسرعة وبعى وجنون ..
ما الحق في كل هذا الأمر ؟

إن الظاهر الذى يدافع عنه المحامى .. إنه برى ..
ولكنه — كما علمت بعد ذلك — لم يكن بريئا ..

أما فلسفة العدالة قد تسلمنا إلى تيه لاهدى لنا فيه وإلى ضلال لامتقذ لنا منه إلا بالتجاءنا إلى حكمة الله البالغة تلك التى أوضحها بين موسى والعبد الصالح .

وحسب المحامى أن يدافع عن يقين يؤمن به .

وحسب القاضى أن يحكم بما يقرأه فى الأوراق ويسمعه فى التحقيق والمرافعة ويمتلىء به يقينه .

أما العدل .. فهو عند الله فى سمائه .. لا نستطيع الوصول إليه بقولنا القاصرة عن فهم الأسرار العليا ولا يبصائرنا المنمضة عن النظر إلى غيوم القيب وخفائاه .

أما أن المحامى لا ينجح فى تحقيق العدالة فى قضية ما رغم مواهبه وما أوتي من طبع وسجية ومران فيرجع إلى أن المرجع فى النتائج إلى القضاة وفهمهم واختلافهم فى مراتب الذكاء والعقول . وإلى تباين أعصابهم ووجدانهم . وانفعالهم وشعورهم . فقد يكون الأمر واضحاً لدى أحدهم وهو غامض عند آخر مما سنقصله فى كتابنا هذا .

* * *

وننتهى من هذا إلى أن المحامى عليه فقط أن يؤمن بالقضية التى يدافع عنها . وأن يؤدي واجبه .

وليس له أن يتفعل بالنتائج لأن الحق ودبعة عزيزة عند صاحب الحق الأعلى . ولأن النتائج ليست من ثماره وحده . ولكن يشاركه فيها الذى يقضى فى الحق .

* * *

إذن فقد انحلت مشكلتى إذ انتهيت إلى أن المحامى يسعد بعدد من يسعدهم وكذلك بأداء واجبه كاملاً .

وحسبه رضا تحقيق هذين الأمرين .

* * *

وعندما انتهيت إلى هذا الحل للمشكلة التى كرتنى . وأحزنتنى وبعثت الحسرة فى نفسى على السنين الطويلة التى قضيتها لم أترك الفرصة لهذا الحل تذهب أبديداً . ولم أفلت الفرصة التى أتاحت لى هذه السعادة بعد الشقاء الأليم تتبخر كالدخان فى الهواء .. بل تلمست منهما منفذاً إلى إفادة الجموع بأن أكتب كتاباً لم يكتبه أحد قبلى . هو هذا الكتاب . فإن الذين كتبوا وأحسنوا وأجادوا بما لا أصل إليه بقصور باعى فما أنا شئ بالنسبة لهنرى رويير مثلاً .. إنما كتبوا دراسات .. أما أنا فأسطر انفعالات وأحاسيس وذكريات ودراسات نفسية لم أقرأها فقط ولكننى حصلتها أيضاً وأنا فى مكتبى — وفى الجلسة . وفى كل خطوة بين ردهات المحاكم .

وعاونتنى على ذلك أمران : طبيعة ناقدة فاحصة . وذاكرة لانتسى .
أما طبيعتى الناقدة الفاحصة فهى علة من على الكثرة وعيب من عيوبى الوفيرة فقد اعتدت من صغرى إذا رأيت إنساناً أو حادثاً وضعته تحت مجهرى وقلبت على كل وجه . وأخرجت له أكثر من وصف . وأكثر من تعليل .. وقد أفلته بعد ذلك فلا أفيد منه شيئاً .

وكم رثيت وأرثي لحال صاحب الدعوى الذى ما أن يجلس أمامى فى مكتبى حتى أكون قد سلطت عليه مجهرى الفاحص فأرى وجهه وكيف يعبر وعما يعبر . ونظرات عينيه ، ونغمات صوته وحركات يديه ، وقد أسرح عن حديثه إلى تفكيرى وإلى النتائج التى أصل إليها . وقد أتعابى بعد أن أكون قد انتهيت إلى نتيجة .
وما أنسى لأنسى رجلاً جاءنى فأخذ يشرح لى قصة اغتيال حقوقه فى ميراث وكيف أن إخوته قد تآمروا على أكل ماله بالباطل وظل يتباكى وبلعن الزمان والدمر والإخوة والظلم ونكران الجميل .

وما راعه بعد ساعة من الزمان وهو يتكلم إلا أن أواجهه بقولى :

« دع هذا التمثيل . وقل لى الحقيقة . ماذا تريد منى ؟ »

« هل تريد أن أعاونك على صحة عقد بيع مزور حررته وبصمته بحتم أليك ؟ »

— ٣٠ —

وحيانى الرجل وخرج صامتاً .. وخشيت أن يكون قد حسبنى مجنوناً ..
وندمت على تسرعى بإظهار الصورة الإيجابية لما انطبع من مجهرى فى يقينى ..
ولكن ندى زال فى اليوم التالى إذ جاءنى إخوته يوكلوننى فى قضية ضد هذا
الأخ الذى ظهر أنه أكل تركة أبيه التى تربو على خمسين ألف جنيه بعقود
مزورة !!.

وكم أرى لحال القاضى الذى أجلس تحت منصته ، أو المحامى الذى أرفع
بصرى إليه فإذا كلاهما موضوع تحت المجهر وبعد قليل أستطيع — فى أغلب
الأحيان — أن أضع القاضى فى درجته من العلم والذكاء والخبرة والعصبية
والوجدانية .. وكذلك المحامى .

إن هذه الخبرة التى حصلتها فى مدة تزيد عن الربع قرن وتقرب من ثلثه
لجديرة بأن تقدم إلى القارئ من رجال المحاماة والقضاة ومن المبتدئين ومن
الطلاب ومن جبهة المتقاضين لتفيدهم فى كثير أو قليل . وأعتقد أن الإخلاص
والصدق اللذين لعلهما للبرتان الغالبتان فيما سطر سكونان عوناً للكثيرين على
الأقل من قراء العربية .

والله المستعان

فن ... أم صناعة

إن المحاماة فن رفيع .

ومن أدركها فناً فقد ظفر .

ومن اتخذها صناعة فقد فشل ولو أصاب فيها مجداً ومالاً وصيتاً ذائعاً .

وهى إن كانت صناعة — أو مهنة كما يسميها العوام من أهلها — والجاهلون من جمهرة الناس المتأثرون بأخلاق وسلوك بعض المحامين — فهى لا تستحق أن يمارسها ذو كرامة أو ذو علم أو ذو دين وخلق .

فإنها إن كانت كذلك فقد سارت بصاحبها إلى اعتناق الجريمة ومصاحبة الباطل ، وإن ذلك نفسه جريمة !

أما إن كانت فناً .. وفناً رفيعاً فإنها وسيلة لإسعاد الخلق وإلى رفع مستوى المجتمع وتدعيم بناءه وتمكين قواعده . بل إنها طريق من طرق نشر السلام فى هذا الكون .

ما هو الفن .

لم يستطع أحد من المتقدمين أو الحداثيين أن يضع تعريفاً جامعاً للفن .. ذلك أنهم يعقّدون الكلمة والمعنى عندما يريدون وضع تعريف لها .. وأبسط من التعريف .. الفهم .. وقد يفهم الإنسان أمراً ولكنه لا يستطيع أن يصفه أو يعرفه ، أو يعبر عنه .

والذى نفهمه عن الفن أنه تعبير راق للون من الجمال ينبع من إحساس الفنان وينصب رقيقاً وادعاً إلى إحساس الآخرين ..

والمحاماة تعبر عن الحق والعدل .. وليس أجمل من الحق .. ولا أبهى من العدل ..

وهى تعبر بأشرف ما ميز الله به الإنسان عن باقى الحيوانات وهو اللسان .
ولولا اللسان ما كان الإنسان . ولا الحياة الدنيا .. إذ ماذا يكون حال
هذه الدنيا لو كان الإنسان فيها حيواناً أخرس !
لكانت حتماً كلها خرساء .. شوهاء لا جمال فيها ..
وهى تعبر أيضاً بالقلم وحسب القلم شرفاً أنه أداة كل فن جميل ورفيع ،
وأنه الذى علم به الله الإنسان . علمه ما لم يعلم .
ولكى تقرب الأمور إلى الأفهام .. وإن كانت القضية ليست عسيرة ،
ولكن الأمثال تلينها وتسيغها ..

كنت أستمع إلى محام .. ذائع الصيت للأسف !
فإذا به يظهر مشوش اللبس .. لا يكاد يستقر طربوشه على رأسه .. ولا
تكاد تنظم شعرة فى رأسه مع شعرة أخرى .. يتكلم بصوت ضخم مدور .
أجش . متقطع الأوتار .. على إلى حد أن أصداءه تتضارب شرقياً مع غربياً
فتجعل فى السمع قرراً ، وهو يحرك رأسه وعينه ، ورقبته . ويداه تشوكان بإشارات
غير مفهومة ولا متسقة مع نغمات صوته ولا معانى كلامه وهو يضرب بشدة على
الطاولة أمامه فتكاد تهتز الأفلاك ويتفرع الدهر .. ثم يروح ويحيى ، ويسجد
ويركع ثم يشب على مقدم قدميه ، وقد تفصد وجهه عرقاً ونضح العرق على بدلته
وهو فى حديثه — إن كان مفهوماً — يقلب الحقائق بصورة مزرية ..

فمثلاً يقول « هل معقول أن يمر هذا الشخص من هذا الطريق مع أن هناك
طريقاً آخر يمكنه أن يمر فيه .. لا يمكن أن يمر من هذا الطريق — مستحيل ! —
وما دام لم يمر عليه فهو لم يمر المحنى عليه ، وما دام لم يمر فهو لم يقتله حتماً ..
ولماذا لا يمر بالطريق الآخر ما دام هو حرقى أن يسير فى أيهما ؟ »
ثم يقول .. « وإذا كان هذا المتهم هو القاتل فكيف يضرب المحنى عليه
بسكين .. مع أنه كان يستطيع قتله بطلق نارى ! » .
« لكن .. هذا ما حصل » — كارد وكيل النيابة ..

« وهل يستطيع هذا الشاب الضعيف أن يطعن المجنى عليه وكان عملاقاً
عدة طعنات .. »

ولم لا ؟

كنت أسمع هذا المحامى الذائع الصيت وأنا سارح بخيالى متمثلاً أحد لطفى
ومرقس حنا ، وقد سمعتهما يترافعان عن ماهر والنقراشى والشيشينى وأنا طالب
فى الحقوق .

ثم مرقس فهمى ووهيب دوس وأحمد علوبة وأحمد رشدى ، وقد عرقهم
وتشرفت بزمالكهم طول مدة اشتغالى بالمحاماة ، فإذا المظهر الجميل ، وإذا اللبس
الأنيق ، وإذا الصوت كخزير الجدول الصافى ، وإذا التعبير الساحر ، وإذا اللتلق
الذى قد تناقشه ولكن لا تستنكره أو تشمئز منه .

قلت : إن المحامين إما فنانون (artists) أو صناع (artisans) .
والصناعى قد يكون ماهراً أو صانعاً بدائياً كنجار السواقى فى الأرياف !
والمحامى الحق هو الفنان أما الصناعى فهو محام فاشل .

عناصر الفن :

١ — الموهبة :

إن فن المحاماة ككل فن يستلزم موهبة خاصة ، فليس كل إنسان يمكن
أن يكون موسيقياً فناناً . حقيقة يمكن لأى واحد أن يعزف . . ولكن ليس
كل عازف فناناً ، ولذلك فقد أمكن « أى » شخص أن يكون محامياً ، ولكن
ليس كل محام فناناً .

إذن فالموهبة هى من أهم ما يميز الفنان عن الصانع ، والموهبة هى مجموعة
الأصول الكامنة فى « روح » « وشكل » الفنان بحيث إذا صقلها العلم والمعرفة
والخبرة لمعت وأضاءت وراها الناس شعائل مضيئة هادئة .
والموهبة سر خفى فى خلقة الإنسان يكشفها العلم والتوجيه ، وقد تظهر
مصادفة .

أما العلم والتوجيه فإن خير مثل لها اعطيه عن فنان هو طه حسين ، فإن طه قد نشأ فى القرية وأصيب منذ طفولته فى عينيه ، وأضر ، وكان المفروض أن يبقى فى البيت ، وأن يحفظ القرآن ، وأن يظل بين والديه ثم إخوته وقد يصل إلى وظيفة إمام ومقرئ جامع من جوامع القرية أو مأذون الشرع فيها .

ولكنه عندما تعلم وتنقف برزت الموهبة التى كشفت عنه .

والأديب الألماني الكبير والقصى العالمى توماس مان ظل إلى ما فوق الأربعين يعمل موظفًا . ولم يكتب قصة واحدة . . ثم مصادفة كتب قصة فاشتهر وذاع صيته ونبه اسمه .

وكذلك الأديب العالمى الدانمركى هانس كريستيان أندرسون ، فإن المصادفة المحض أبرزت مواهبه .

وسيد درويش كان أجيراً يعمل فى دهان المنازل ، ثم غنى ألباً أو فرحاً فإذا صوته يعجب السامعين . . وإذا به ينتقل من الغناء إلى التلحين ، وبقليل من العلم استطاع أن يقلب الموسيقى المصرية فتصبح من أوتار عودده وقيثارته فناً جميلاً .

وفى الطب ، والهندسة ، والموسيقى ، والتمثيل ، والتصوير ، والنحت . . كل هذه الفنون تستوجب الموهبة ، وهى السر الخفى الذى يخاق مع الإنسان ، ويظل كامناً حتى يصقله العلم أو تكشفه المصادفة ثم يكمله العلم . وبغير الموهبة لا يمكن أن يكون الإنسان فناناً ولو اشتغل فى الفن مائة عام .

٢ - الاستعداد :

الاستعداد هو الإعداد ، والصقل .

الإعداد :

فلا تكفى الموهبة ، فإنها - من غير إعداد ومن غير علم تظل دفينية ،

وقد تومض ومضات تحاول الموهبة بها أن تظهر للحياة . . للنور ولسكنها لا تسطع إلا كومض النور ثم تحبو .

فالعلم هو الذى يبرز المواهب ويخرجها من ظلمات الأعماق إلى مشارف النور والحياة . وهو الذى يحيلها من صفات غامضة إلى صفات واضحة .

والعلم تعلم وتثقف فليس يكفي أن يدخل الإنسان المدرسة ويخرج منها ظافراً بإجازة علمية ... إن هذا ضرورى جداً ولكنه غير كاف فإن الثقافة علم الكتب وعلم الحياة . ولا يقلح المرء فى خطواته فى الحياة بغير هذين السندين : علم الكتب وعلم الحياة ، واختباراته وتجاريبه .

وعلم الكتب أن تلم بالعلم الذى تتخصص فيه .

والثقافة أن تلم بعدة علوم وتعرف وترشف من معين معارف تحصلها من الكتب وتحصلها من مخالطة الناس ومجالستهم ومعاملتهم ، وما يقع لك من تجارب . إن علم الحياة أغلبه مسطور على ألسنة الناس وفى تصرفاتهم وفى قسمة وجوههم .

ولذلك فإن المحامى الفنان يجب أن يكون معدداً إعداداً علمياً كافياً . .

يجب أن يكون متعمقاً فى علوم القانون . متمكناً من لغة أجنبية إن لم تكن لغتان فأكثر .

ويجب أن يكون دارساً للفلسفة وعلم النفس والتاريخ والاقتصاد وعلم الاجتماع وسنرى أنه فى عمله فى حاجة ماسة إلى علوم أخرى كالزراعة والتجارة .

ويجب فوق كل هذا أن يتلقى علوم الحياة . يجب أن يكون اجتماعياً يخاطب الناس فى النوادى والجمعيات ويتصل بالنشاط ذهنى حيناً وجد . إنه يعمل فى أمور الناس فوجب أن يعرف هؤلاء الناس . يجب أن يختلط بالريف والحضر لطبقات العليا والطبقات الدنيا لأنه يدافع عن الحياة والحق .

وما أضعف المحامى ويا لحييته وما أشوه فنه حين يكون قليل التجربة في الحياة فقير المعرفة بأحوال الناس تراه كفار المكتبة قرض الكتب وحفظها . فإذا طبعها تتساقط من ذهنه إلى فمه ظلمات فيطلقها من فمه معييات لا تشع منها الحقيقة ولا يبدو فيها الإخلاص والفهم .

الصقل :

والصقل هو المران والخبرة . وليس هناك من يمارى في أن الجوهرة النفيسة هي حجر غير واضح المعالم حتى تتعده يد صانع حاذق فيحيلها جوهرة تشع نوراً وتتألأ على صدور القوانى .

فالفنان كلما تكون أصلاً تراًباً ورملًا ثم تلتقط وتنظف وتصهر وتصلق ثم أخيراً تصبح ماسة للألاء وضاءة .

وطريق الصقل والخبرة طويل وشاق . ومما يصرع الفنان أن يتسرع الخطى إلى الإنتاج . واعتداد بالنفس يخرج من حدود الثقة إلى الغرور . ومصرع الفنان في غروره .

بل إن التواضع هو دعامة من دعومات النجاح لأن الخبرة كالعلم لا حدود لبحرها . ولا وصول إلى أعماقها . فكلما سبح فيها المرء وجد موجاً ولم يجد ساحلاً ومهما خاض في أعماقها وجد أعماقاً ولم يجد قاعاً .

وكما كان الفنان متواضعاً كلما سبح وغاص في أعماق الخبرة والعلم . ولذلك فإن المحامى الفنان هو الذى يقضى فترة تمرينه متحملاً صعابها راضياً بعذابها مشوقاً إلى الخبرة والعلم فإن زادها زماناً لم يندم فإذا استقل بعمله كان أول ما يفكر فيه هو أنه لا يزال على أول الطريق وأنه يجب أن يكسب دائماً خبرة وعلماً .

فإذا ظن المحامى أن إجازته العلمية قد أهلتة للعمل والنجاح فما أشد بؤسه وما أسرعه إلى الفشل ! وما أبعد عن النجاح !

المخلوق :

المخلوق خير ما يزين الفنان ويعينه على النجاح والوصول إلى أهدافه .
ومن المخلوق الذى يجب أن يتحلى به الفنان . التفاؤل . الصبر . الإيمان .
المثابرة . التواضع . الأدب . ضبط النفس . التسامح . الأمانة . الإخلاص .
شجاعة الرأى . التضحية . الاستقامة .

فإن كثيرين من الفنانين قد صرعتهم شهواتهم ومال بهم عن الفوز افتقارهم
إلى عنصر الأخلاق .

وإن الأخلاق لأهم فى حياة المحامى الفنان — كما سنرى فى تفصيل ذلك —
من العلم والخبرة ... بل إن المحامى الفنان صاحب المخلوق القويم أقرب إلى النجاح
من التوث به أخلاقه إلى منحدر وهابية ...

ولست أقصد بهذا التعميم أن يكون المحامى متزمتاً ، متعصباً ، صلباً غير
ذى مرونة ، جافى الطبع ، مظلم الرأى ، ولكن أقصد أن يكون مثالياً فى حدود
ضعف الإنسان البشرى كما سنرى .

الغاية :

مما يميز الفنان عن الصانع الغاية التى يهدف إليها .
فالفنان له هدف ... يسعى إليه ، وينطلق نحوه ويهيء نفسه ويعد عتاده
للوصول إليه .

أما الصانع فإنه يسير ، ويسير ، ويعمل ، ويكد ولكن ليس له هدف
ولا غاية .

فإذا كان لكل منهما غاية بان اختلاف الغايتين واضحاً .

فالفنان هدفه روحى . فيه سمو وعلاء . وإيثار وغيرية .

أما الصانع فهدفه الرزق والمال والصيت والجاه والأثرة والأنية .

وهى أهداف مادية من اليسير على كل إنسان أن يصل إليها إذا برر الوسيلة وامتطى مطايا دينثة أو غير دينثة ولكنها موصلة جيدة للرزق .

كان — وسيظل دائماً مفرق الطرق واضح المعالم ، فالفنان لا يهدف للمال كغاية ، ولكنه يعتبره دائماً ثانوياً يستعمله لكي يعيش ويعيش لكي ينتج ، إن جاء فرحاً به عبداً يؤمر ليطيع ، ومطية تركب لتسير ، وإن غاب وتعسر فسحقاً له ، لن يكون المال أبداً سيداً آمراً للفنان ولا فارساً يمتطى صهوة الفنان لكي يصل به ذليلاً إلى غايته .

أما الصانع والإنسان المسلوب فغايته المال ووسيلته : أى شيء !

فإن نال المال طمع في الأكثر وسعى للأوفر وذل للسيد الأمر ورضخ لأوامره وركع أمام قدسيته وعظمته !

وكم يحفظ التاريخ لنا من فنانين كان عليهم أن يختاروا بين فنونهم وروحانيتهم معترزين بثمار هذه الفنون وبين المال يمزق هذه الثمار ويحيلها باطلاً وملذات ضائعة للمشترين فأتروا الفقر وخمول الذكر على المجد والغنى والثراء ... ولم يُنصفوا إلا بعد موتهم وبعد أن ذاقوا الحرمان والحاجة وعفرت جباههم التربة .

أما المسلوبون فقد غنموا صيتاً ومالا وشهرة ثم ماتت كلها بموتهم فما أفادوا ولا استفادوا ...

وليس أوضح في التفرقة بين المحامى الفنان وبين المحامى الصانع صاحب المهنة من مفرق الطريقين ...

فالمحامى الصانع يؤثر المال والصيت ويقبل عليهما منهوماً لا يشبع ، لا يهتم بالحق والعدل ولكنه يعمل متعامياً عن المثل العليا في سبيل جمع المال فإذا جمعه واكتنزته ومات مات فقيراً لأنه لم يؤد رسالة وإنما أضر ولم يفد .

أما المحامى الفنان فهو الذى يقف دائماً بجانب الحق والعدل ويستفيد بشرط إن تعارضت مثله العليا مع المال داس بقدميه المال مؤثراً الرضا بالقليل قانعاً بما يسقيه جرعة ماء ويطعمه لقمة خبز عن أن يذل للمال فتضيع إنسانيته . وتهدم مروءته وفضائله . فإذا مات من بعد فقيراً فقد مات غنياً بما أفاد الآخرين ... إذ أن السعادة وغنى النفس كما انتهينا فى الفصول السابقة إنما تنحصر فى أمرين :
أداء الواجب .

وإسعاد الآخرين .

وتلك غاية الفنان شاعراً كان أو موسيقياً . أو كاتباً أو مصوراً أو محامياً . ليست غايته المال ولا الصيت ولا المجد .. وإنما غايته أن يبدع ويحلى جمال الروح والحياة والمثل العليا . فإن أصاب مالا أو صيتاً أو مجداً فخاً وكرامة وإن لم يصب فما أسعده إذ أدى واجبه وترك تراثاً يسعد الناس على مر الزمان ..

الحياة فى الفن :

وما يفرق الفنان أيضاً عن الصانع أن الفنان يعيش فى فنه فهو يؤمن به . وهو يحيا من أجله . وهو يتعصب له . وهو يسعد بتوقيفه . ولا ييأس من نكرانه .

وهو يشقى بهذه الانفعالات كلها ..

أما الصانع فهو لا يعيش لعمله وإنما يعيش لكسبه ورزقه وهو لا يؤمن به ولكنه يؤمن بما يستولد من هذا العمل .

وهو لا يحيا من أجل عمله وإنما يحيا من أجل ما يدره عليه هذا العمل .. وهو بعد ذلك متسامح لا يسعد بتوقيفه إلا إن كان جالباً للمال ولا يحزن إن فشل إلا أن يكون أساه على ما فقد من مال .

والمحامى الفنان هو الذى يحيا لفنه ويتعصب له ويؤمن به وهو يشقى بهذا كله . فإن أدى واجبه فى قضية وهو مؤمن بعدتها ثم خسرها شقى بهذه النتيجة وكافح من أجلها فإن فاز فقد رضى وإن دام خسرانها آلمه وآذته أحاسيسه .

أما المحامى الصانع فهو يسعد بنجاح قضيته مهما كان رأيه فيها . ومهما كان ضرر صاحب الحق من هذا النجاح مادام قد نال أجره .

وهو إن خسرها سعى إلى إقناع صاحب الدعوى باستئنافها وأصاب مغنا جديداً من الأجر فإن خسر الاستئناف أقنع صاحبه بالطعن بالنقض أو إعادة الدعوى فى صورة أخرى .. حتى تكون الدعوى بكرة حلوباً .

المعرفة الإنسانية :

ومما يفرق بين الفنان وبين الصانع أن العلاقة التى تربط الفنان بمن ينتج لهم علاقة إنسانية .. لاهى حيوانية تتحكم فيها الشهوات ، ولا هى مادية .. الغرض منها سلب المال .. وإنما إنسانية فيها إثارة وتضحية .

أما الصانع فعلاقته بالناس علاقة مادية . الغاية منها اكتساب أكبر نصيب من الرزق سواء كان السبيل إشقاء الناس أو تحطيمهم أو أكل لحومهم أحياء ! والمحامى الفنان حين يعمل من أجل المظلومين والبائسين يكون موسيماً لهم . مداوياً لجروحهم . ناصحاً . هادياً ولو كان ذلك على حساب كسبه فإنه يؤثر الذين يعمل لهم بالسلامة ويضحى مغائمه من أجل إسعادهم .

أما المحامى الصانع فإنه يتوسل بكل وسيلة لكى ينال أجراً ولو كان فى ذلك ضياع حق موكله أو حق خصمه .. أو كان فى ذلك خراب بيوت وفقدان حقوق وضياع أعمار .. إنه يضحى بالآخرين من أجل كسبه ..

هذا مقياس التفرقة بين الفنان وبين الصانع .

وهذا هو تطبيقه على المحامى الفنان — والمحامى الممتن لصناعة المحاماة . ولذلك فمن الحق أن نقرر أن المحاماة فن وفن رفيع وأنها إن تكن صناعة أو مهنة فبئس ما امتن المحامى ويا يؤس حاله وضيعته أيامه ولياليه .. أما أن تكون فناً .. فإنها الفن فى أجمل مراتبه ومراتبه .

المحاماة ورفاهية المجتمع

مشاكل المجتمع كلها تنصب من المتاجر والبيوت والطرق والحقول إلى مكاتب المحامين قبل أن تنصب إلى دور المحاكم ثم تعيش في هذه المكاتب إلى أن تنتهى .. إن كتبت لها نهاية !.

ومن المؤكد أن دور المحامى من أعظم المؤثرات في رفاهية المجتمع أو شقاءه ..

١ - الحياة الزوجية :

لنفرض أن سيدة متزوجة وقع بينها وبين زوجها خلاف طبعى أن يقع بين زوجين فخرجت الزوجة من بيت زوجها ولم تأخذ طريقها إلى بيت أهلها أو أخذته إلى هذا البيت ثم انحرفت منه إلى مكتب أحد المحامين وشرحت له خلافها مع زوجها فنصحها بأن ترفع دعوى نفقة شاملة للسكن والمأكل والكسوة وحضانة الأولاد ونفقة خادمة وطلب منها الرسوم القضائية وجزءاً من الأتعاب وأمرها ميسور وليس فيهما تعجيز لقدرة سيدة ثائرة الأعصاب مغيظة .

وأعد المحامى عريضة الدعوى وأرسلت بواسطة ^{مُحضر} محضر إلى الزوج الآمن الذى كان ينتظر أن يعود إليه الغاضب إلى عشه فإذا به يفاجئ بمخصومة لا ترده إلى الدهول فحسب وإنما تلوى كرامته إلى رد المخصومة فيسارع إلى مكتب محام ويقدم له الإعلان فينصحه المحامى فوراً بأن يرفع دعوى طاعة ودعوى أخرى بأحقية في حضانة الأولاد . وتشهد من بعد ذلك الحاكم ألواناً من المخصومة والحقد والمقت والكراهية وقد يتطرف أحد الخصمين فيعتدى بالقول أو بالضرب على الطرف الآخر وقد تأخذ أقارب أحد الزوجين المتخاصمين ثورة طارئة من

غضب أعمى فارتكب جريمة شروع فى قتل أو ضرب يفضى إلى الموت أو إحداث عاهة مستديمة .

وقد يقدم أحد الزوجين المتخاصمين مستنداً فينصح محامى الطرف الآخر بأن يطعن فيه بالتزوير . ويطعن فيه بالتزوير فعلاً ويدخل الأمر فى نطاق قانون العقوبات وتفتح أبواب السجون كما تفتح منافذ الطرقات والشوارع للأولاد الذين يحرمون من الأم أو يحرمون من الوالد فيتشردون ويتسكعون وينشأون على الحرمان من أجمل وأعظم العواطف الإنسانية وهى عاطفة الحب الأبوى .

هذا مثل لما يصنعه المحامى الذى لا يتقى الله فى أسرة هى إحدى دعائم المجتمع . لأن الأمة مجموعة أسر . ولا ريب أن الحاكم الشرعية قد كان لها نصيب كبير مؤثر فعال فى إقلاق المجتمع وتفرقه وتفككه وتقطع أواصر الأسرة وازدياد مشاكل الأولاد .

ولو أن هذه السيدة عندما ذهبت إلى مكتب المحامى وهى تائرة حاول أن يهدئ من ثورتها وينهئ من غضبها بالنصيحة الجميلة وبالكلم الطيب ثم حاول أن يجمع بينها وبين زوجها عندما تهدأ الأعصاب التائرة لعادت إلى منزل الزوجية واستقرت أسرتها على الوفاق والمودة والرحمة التى عناها الله سبحانه وتعالى إذ قال :

« ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليهم وجعل بينكم مودة ورحمة » .

إن هذا المثل بسيط فى تصويره . أو فى الإدلاء به . ولكنه أخطر ما فى حياة الأمة المصرية .

فإن النزاع فى الأسرة مؤدى حتماً إلى شقاء الزوجين . ومتى شقيت الزوجة جعلت منزلها جحيماً للزوج أو انقلبت خائنة لأمانة زوجها ولعرضها وشرف أسرتها .

ومتى غضب الزوج وكره زوجته عاش فى بيت هو الجحيم . ومتى عاش

فى الجحيم الذى كان مفروضاً أن يكون جنّة ونعيّاً فقد اضطربت حياته .
وطاشت سهامه وضاع إنتاجه ففشل وقد يؤدى به الشقاء إلى الثورة والتمرد
والغضب فيصبح خارجاً على القانون .

والأولاد فى البيت المضطرب تصيبهم الأمراض الجسمية . والعلل النفسية .
وتتكون فيهم العقد النفسية التى تجعل منهم فى المستقبل شباناً ورجالاً وشابات
مرضى وأعضاء فاسدين فى مجتمع يصبح بهم مجتمعاً فاسداً . مليئاً بالخقد والحسد
والضعف والغيرة فى الانتقام .

وهذا هو ما نشكوه فعلاً فى المجتمع المصرى .
بيوت خربة .. سواء كانت محطة خاوية . أو عامرة بسكانها الذين
تجمعهم على الكراهية .

زوجات تعيسات .

أزواج محطون . مرضى .

أولاد هم ضحايا للبيت المضطرب والعلاقة الزوجية الفاشلة .

هؤلاء المشردون فى الطرقات . المتسولون . الباعة المتجولون . المجرمون
نزلاء سجون الأحداث والسجون العامة كل هؤلاء من ضحايا مكاتب المحامين
وساحات القضاء .

فلو تصورنا النزاعات الزوجية يحسم شرها فى مكاتب محامين اتقوا الله .
ونزعوا إلى الفن دون الجنوح إلى اكتساب المال . ويقضى عليها فى دور القضاء
بالحسنى وبإعادة المودة .

لوجدنا مجتمعاً صالحاً هو مجموعة أسر مستقرة . متحابّة . بينها رحمة ومودة .

٢ — التاجران :

وقع خصام بين تاجرين كانا شريكين وقد أصابا نجاحاً فى تجارتها
فحدها الحاسدون ومشوا بينهما بالوشاية فقام الخلاف وتطور واستفحل فقصد

أحدهما مكتب المحامى الذى أوصى به لأنه من أكثر المحامين معرفة بفنون التحايل على القانون ومشاغبة الخصوم وتعقيد الإجراءات فإذا به ينصحه — والآخر ينصح — بأن يرفع قضية حراسة وقضية استحقاق ومحاسبة وتصفية للشركة ثم يبلغ النيابة بآتهام شريكه بتبديد أموال الشركة وفى الأرجح أنه لا يكون قد بدد شيئاً .

ويسمع الشريك الآخر بقصة ذهاب شريكه إلى المحامى الشهير بفنون المشاغبة والمخاصمة فيهرع إلى محام يعتقد أنه أكثر قدرة من محامى شريكه وما أن يسمع هذا المحامى تفاصيل العلاقة وما ينتويه شريكه ومحاميه من إجراءات قضائية حتى يتفتق ذهنه عن إجراءات جديدة أقوى أثراً وأسرع طريقاً لمقارعة الكيد بالكيد .

ويبدأ الإثنان الشريكان كل منهما يبدل بود صاحبه ومعاونته ومشاركته خصماً وعراً كاً ويصب فى مكتب محاميه أوراقاً ومستندات ومصروفات قضائية وأتعاباً يدفعها بسخاء ثمناً لإشفاء غله ورغبة الانتقام . وتنصب المستندات والمصروفات إلى المحاكم وتحدد الجلسات وتتجدد الضغائن بتجدد القضايا والمواعيد واشتداد الخصومة . كلما سمع أحد الخصمين كلاماً مثيراً من محامى خصمه أو من خصمه نفسه وقد يكون الكلام غير مثير ولكنه فى ظروف كهذه يصبح وكأنه سهام تراش أو قذائف توجه فتصيب مقتلأ .

ويتحمس كل خصم ويتحمس معه محاميه وفى غمرة الحماسة يضع الحق وتُصطنع أساليب لا تتفق مع الود السابق وتتكسر فى القلوب النصال على النصال وتوغر الصدور وتنفر النفوس وتمر الأيام تلاحق الأيام فلا استقرار ولا عرف صاحب مصير ماله ويوضع المتجر تحت الحراسة ويؤتى بغريب عن صاحبيه ليديره فيعيب ما شاء له الهوى فإذا اكتملت الأيام أعواماً بدأ الملل يتسرب والأمل يفقد والندم يطفو من أعماق النفوس إلى العقل واللسان فإذا أفاق كل منهما وجد أن حقه لا يزال مضيعاً وأدرك أن المال الذى أراد كل منهما أن ينقذه من صاحبه قد

فنى وفنيت معه حقبة من العمر وبدلاً لها الإنسان من هدرهما قلقاً ومن غناها فقراً
ومن دهرها عبوساً وتشاؤماً .

لو أننا تصورنا الحامى الأول وهو مؤمن بفته مؤمن بالحق والعدالة ومؤمن
بدوره فى رفاهية المجتمع وقد نصح موكله بأن يجمع دينه وبين شريكه وحاول أن
يهدىء تأثيرات النفوس وأن يحطم نباتات الحقد التى بدأت تنمو فى القلوب فإذا
فعل زميله بحامى الشريك الآخر مثلاً فعل زميله لتقابل الشريكان وسويت
الأمر وهدأت النفوس وصفت القلوب واستقر المتجر على حال من الود والمعاونة
فازدهر وتقدمت أسباب نجاحه وأخذ ستمته إلى الصعود لا يعرف خسارة
ولا هبوطاً .

٣ — القرية الرهاوية :

عرفت قرية عاشت على الهدوء والتعاون بين أهلها تربطهم بعضهم ببعض
وشائج من القربى والنسب .

وقال واحد من أصحاب القرية كان قد أثرى من تجارة ولترمز إليه باسم
« محمد » إنه سمع من أبيه أن أربعة قراريط تكوّن « حوزة نخل » أى غابة
نخيل هى ملك لجده وأنه رهنها مقابل قروش معدودات لوالده (على) واضع اليد
عليها . وأنه مستعد أن يدفع هذه القروش ويسترد « الغابة » مع أنها ذات
تخمين لا ثمر حلو .

ورفض على وقال إنه ولد ونشأ تحت ظلال النخيل وهو لا يعرف لها
صاحباً غيره .

وكانت مناقشة استعمل كل منهما فيها ألفاظاً تجرح الثرى المحدث النعمة
وتجرح الثرى الذى نزلت به نوازل الأيام . فقصد الثرى إلى الحامى لاستشارته فرفع
نه دعوى بطلب إنهاء الرهن الحيازى مصحوبة بدعوى استهلاك الدين . وضحك
على ولكنه سرعان ما عبس وضاق بالأمر حين أبرز محمد عقد رهن بآدى القدم
ترجع تاريخه إلى أكثر من ثلاثين عاماً . واضطر إلى أن يلجأ إلى محام فنصحته

بالطعن في العقد بالتزوير ، وفي المجتمع الصغير — كالقرية — سرعان ما يصبح كل واحد من أهلها متعصباً لرأى من الرأيين . ووجد من يقول بأنه يعرف حكاية الرهن — وقد يكون هؤلاء القائلين صرعى الوهم وخداع الخيلة — ووجد من ينكر هذا الرأى ومنهم كبار في السن يقسمون أنهم ما عرفوا لهذه الغابة صاحباً إلا أبا عليّ وجدّه .

وانفق كل منهم على الدعوى المال . وشد كل فريق أزر صاحبه . وكان عليّ يوماً وأهله في الغابة . ومر عليهم موكب زفاف وكان فيه محمد يركب حصاناً فاستوقف الموسيقى وأخذ يرقص حصانه على رفرف الغابة . واستشاط أهل على فسبوه وكانت معركة ذهب ضحيتها عدد من الفريقين . وانتقلت الحصومة من المحاكم المدنية إلى المحاكم الجنائية .

وأصبحت القرية كلُّ طريق فيها كمين . وكل ظلام ستر لجرمة . وكثر القتلى والجرحى وقام طلب الثأر بين أهلها . وانتقل العاملون الكادحون من الحقول إلى السجون . وأقفلت أبواب القرية في الليل على التربص والترصد . وانطوت على العبوس والخصام نهاراً .

وكنّت دائماً أسائل نفسي من الذى أوحى إلى محمد بأن يعد عقداً مزوراً لخدمة الدعوى ؟

وهل عرف محاميه أن العقد مزور أم لم يعرف ؟ وهل نصحه إذ عرف أنه مزور أن لا يقدمه ولا يستعمله ؟

أم أنه فضل المال فضحى في سبيله بالحق . أم أنه كان ضحية لصاحب الدعوى الذى أدخل عليه الغش ولم يكن فطناً إلى حد أن يدرك بعد أمد من الخصومة أمام القضاء أن العقد غير صحيح .

كل هذه أسئلة قد نجد الإجابة عليها وقد لا نجدها ولكن السؤال الذى لا يحتمل إلا إجابة واحدة هو: ألم يكن من واجب المحامى أن يسعى للصلح مقدراً

أن نفقات التقاضى حتماً ستزيد على مرور الأيام على قيمة الأرض موضوع النزاع .
هذا إذا لم يكن قد دخل فى اعتباره وفى تقديره ما قد يتفرع عن هذه الخصومة
من خصومات .

لو أن هذا المحامى وزميله المحامى الآخر نظراً إلى الخصومة نظرة أسمى من
نظرتيهما إلى المصلحة الخاصة لانفقا على مصالحتهما وقدرا النتائج التى كان يحتمل
وقوعها والتى وقعت بالفعل .

ولو أنهما فعلاً لكان أجرهما من الله ومن الناس أكبر كثيراً وأبقى أثراً
وأنتفع لهما مما نالاه .

ولكانت القرية قد ظلت هادئة . تطوى قلوباً تحب ونفوساً تتفاسم
المشاعر ورؤوساً تتعاون على الخير وكانت بذلك مجتمعاً فيه رفاة وسلام .

الختلاف بين الأزوة :

توفى رجل عن تركة كبيرة عبارة عن أرض زراعية وعمارات بالقاهرة
وإحدى عواصم المديرىات جمعها بكده وسعيه وعرق جبينه وأخاف من بعده
ذرية كانت فى نظره صالحة فعلم شبانها تعليماً عالياً ورّى فتياتها تربية كاملة .
فلما أن مات أجمع الورثة على أن يتركوا للإبن الثانى مهمة إدارة التركة وكان هذا
الاختيار الذى تجاوزوا فيه الإبن الأكبر لما يبرره لأن الإبن الأكبر كان يعمل فى
الاسكندرية موظفاً كبيراً وكان متزوجاً بسيدة أجنبية ويعيش منعزلاً عن إخوته .
أما الإبن الثانى فكان يعمل فى الأعمال الحرة وكان عطوفاً على إخوته معروفاً
بحسن السمعة ودمائة الخلق .

ولم يلبث الصفاء بين الإخوة طويلاً وتعجل زوجات الأبناء الدخول الكبير
كما تعجل أزواج البنات نصيب زوجاتهم وألح الجميع فى أن ينالوا حقوقهم سريعة
ومشت النيمة والفننة بين الإخوة كما تمشى دائماً بين حنايا البيوت المصرية

وحاول الأخ الأكبر أن يوقف هذا التيار الخبيث وأن يسد كل ثغرة تفتح ولكن سعيه قد خاب إذ انبرى أحد أزواج البنات بخصومة انبعثت من مكتب أحد المحامين ثم انقسم الأبناء إلى ثلاث فرق — فريق يناصر الابن الذى يدير التركة . وفريق يناصر زوج البنت . وفريق محايد يقف موقفاً سلبياً يندفع مرة إلى الخصومة ثم ينتفى إلى التعقل والتريث .

وكان زوج البنت حقوقياً خائباً نال إجازة اللسان فى الحقوق بعد طول ركود فى كلية الحقوق ثم اقتنع بوظيفة يكفل له مرتبها وجاهة المظهر وأناقته للملبس واتصل اتصالاً مستمراً بمجتمع المقاهى والنوادر وكان له أصحاب من مختلف الهيئات والبيئات وكان هؤلاء الصحاب — عند ما أثار الخصومة هذا الموظف بين أفراد العائلة الهادئة التى كان يكفى أقل إيراد منها لإرضاء الجميع وضمان العيش الرخاء لهم والشكر على نعمة الله — من المحرضين عليها .

وعند ما احتدمت الخصومة القضائية بعد عدة قضايا وعدة جلسات تنافرت القلوب وملئت ضغينة أساسها رغبة كل منهم فى الثأر لكرامته وهم يفهمون الكرامة فهماً خاطئاً .

وكان أحد المحامين الموكلين فى هذه القضية يدرك معنى المحاماة السامى ويعرف أنها عدل وإنصاف وحق . قبل أن تكون ارتزاقاً وكسباً ومعاشاً فبذل سعيه قوياً متواصلاً حتى جمع الإخوة معاً فى مكتبه وسرعان ما سالت دموع الندم من عيون الإخوة المتحابين الذين لم يقع بينهم من قبل نفور أو خصام وانفقوا على أن ينهوا الخصومة القضائية بتحكيم وقسمه ووكلوا شفوياً إلى المحامى أن يهيم لهم الأوراق ليضوها ويقوموا عليها ليرتبوا كتابة بما اتفقوا عليه شفوية وفى اليوم التالى وإذ كان المحامى قد أغلق عليه باب مكتبه وأخذ يعد أوراق صلح شريف بين الإخوة الأحباء ، إذا به يتلقى اللوم فى محادثات تليفونية من زملائه المحامين الموكلين عن باقى الإخوة وكانت كلها تجرى فى لفظ واحد ومعنى واحد هو قطع الرزق إذ كانت التركة وأصحابها بقرة جلوباً تدر أضرعها كل يوم لبناً سائفاً

للشاربين ودجاجة سحرية تبيض فجر كل يوم بيضة من ذهب لهؤلاء المحامين .
ونصح المحامي زملاءه ما شاء أن ينصح ولكنه كان يضرب في حديد بارد
وينادى من في القبور فإن الرغبة في كسب المال سدت منافذ الاسماع فيهم فلم
يئأس وتابع عمله حتى أنهاء واتصل بالورثة فإذا بعضهم يتكلمون عن اتفاقهم .
وبعضهم الآخر يتهمون من محادثته .

وعادت الإنذارات تتوالى منبعثة من مكاتب المحامين وفشل الصلح وخاب
سعيه وزاد أمره سوءاً أن عزله موكله من مباشرة أعماله كمحام .. جزاء أمانته
إذ ظن أنه إما ضالع مع باقي الورثة وإما أنه فقد حماسه للقضية .
وراقب المحامي الأمين الدعاوى عن بعد ، ومرت السنوات ولم ينل أحد
من الورثة إلا فتاتاً من الإيراد وأنقلت ذممهم المالية بالديون للانفاق على القضايا
وبخست القيمة الإيجارية للأرض الزراعية وأهملت العمارات ، واستغل الموظفون
قيام الخلاف واستمراره فعبثوا وسرقوا واختلقوا .

وأخيراً سادت حالتهم وتولاهم الندم فلجأوا إلى المحامي الأمين مرة أخرى ،
ووضعوا الأمر بين يديه فأنقذهم ما أمكن إنقاذه بعد أن أصبحوا هم والتركة
وعلاقة الأخوة حطاماً .

وكان أسوأ من نهايتهم هذه ما سمعه المحامي الأمين من أحد الورثة من
أن بعض أولادهم كانت تجمعهم مدرسة واحدة وأنهم قد نقلوا معهم من البيت إلى
للمدرسة خصومات آبائهم وأمهاتهم فتنكروا لبعضهم لبعض وتخاصموا هم الآخرون .

إني لأتساءل كم كان يمكن أن يكون حال هذه الأسرة من السعادة
والرفاهية ومن الحبة والوداد لو أن هؤلاء المحامين نظروا إلى التركة والورثة نظرة
سامية وجعلوا مصلحتهم الشخصية هي آخر ما يعمل له حساب .

بين ابن وأبيه :

كان الأب ثرياً بالغ الثراء وكان الابن وحيداً وقد بذل له من ذات نفسه

ومن ذات ماله مالا سخاء بعده ، وتخرج الابن فى إحدى مدارس الزراعة وأخذ يشغل مع أبيه فى زراعته ، ثم حدث أن توفيت الزوجة وهى أم الابن وتركت من ورائها ميراثاً ضخماً وأراد الابن أن ينال نصيبه ليشعر باستقلاله وكرامته كرجل وأراد الأب أن يحافظ على كرامته فيظل ملك الزوجة مع ملكه كسابق العهد ووقع خلاف بين الابن وبين أبيه وكان لهما محام مؤمن بمبادئ المحاماة السامية فنصحهما بأن يوجدوا حلاً يحفظ للابن كرامتهما بأن يوكل الأب الابن فى إدارة الأرض جميعها بما فيها ملكه أو جزء منها أو أن يؤجر له نصيباً كبيراً من الأرض أو ماأشبه ورضى الاثنان ، ولكن جرياً على عادة كثير من المصريين لجأ كل منهما إلى محامى آخر لاستشارته فى هذا الحل فأشار كل من المحامين على صاحبه ببدء الحرب ، فبدأت واستمرت سنين تصدعت فيها العلاقة المقدسة بين الابن وأبيه وأصبح البيت الواحد يضم عدوين بعد أن كان يضم قلبين حبيبين وأصبح لسكل منهما عصبية تنتفع من ورائه حتى سارت الإشاعات بأن الابن يؤجر على قتل أبيه وأن الأب يؤجر على قتل ابنه ، وتزوج الابن كريمة ألد أعداء أبيه ، وتزوج الأب فى سن الشيخوخة فتاة شابة لى تنجب له ابناً آخر واضطربت الأمور واستفحلت وكان مصيرها سيئاً بالنسبة للابن .

* * *

هذه أمثلة ضربتها ، وصور عرضتها ، ولوراعت الإسهاب لمئات صفحات ومجلدات ، ولكننى أردت أن أبرز من هذه الأمثلة دعائى آلمتنى حيناً وساقتنى قسراً إلى التفكير فى أمر مايركبه المحامى من أثر حسن أو سىء فى رفاهية المجتمع . فإن المجتمع هو مجموعة أفراد وأسر . وهو اقتصاد وعلاقات . فإذا ساء حال الفرد ساء حال الأسرة واضطرب الاقتصاد وتمزقت العلاقات وشق المجتمع ، وإن سعد الفرد واستقر حال الأسرة وانتظم اقتصاد الفرد والجماعة وقامت العلاقات بين الأفراد والجماعات على أساس من التعاون والمودة سعد المجتمع . والمجتمع هو الأمة وليس من أمة جرى فيها العدل والحق فى مجراه الطبيعى وسلك فيها الناس مسلك التعاون والتسامح واتقى فيها كل عامل ربه وراعى ضميره واستلهم نفسه الأمانة بالخير

إلا سميت وعلا نجمها وأثرت وضربت بسهام فى ميدان الحضارة والتقدم . وإني كما قلت لأومن إيماناً راسخاً بأن من أسس الاضطراب فى حياة الأمة المصرية عدم الخشية من الله ومن الضمير وعدم الإيمان بالعدل والإنصاف .

إن بطء التقاضى لسبب^١ أيضاً من أسباب ضعف الإيمان بالعدالة فى نفوس الناس فى مصر .

وإن نظرة المحامين إلى المحاماة نظرة مادية وتعاملهم مع موكلهم وهم أفراد الشعب على أساس المصلحة الخاصة .

كل هذه هى أسباب اضطراب المجتمع المصرى .

إن الطيب إذا غلب مصلحته الشخصية إنما يؤثر فى فرد واحد ، وكذلك المهندس ، ولكن المحامى يتصل عمله بالأسرة بما تحوى من زوجة وأولاد وإخوة وآباء وأمهات . والأسرة مخزن للأمة فإذا فسد أمرها تفشى هذا الفساد فى سائر كيان الأمة .

وإن عمله لمتصل باقتصاد الأفراد والهيئات ويتوقف حسن المآل أو سوء المصير على اتقاء المحامى ربه أو على تغليب مصلحته الشخصية وإثارة المنفعة على الحسنى .

قد يرى بعض القارئین مبالغة فيما أقرر وأرى من الإنصاف أن أقول إننى هونّ من الأمور ولم أبالغ ولعل الذين اکتووا بالنار التى أصف بعضها وأصور جزءاً من شواظها ولهيها ينصفوننى فيقولون لقد هونّ من الأمر ولا يقولون إنه مبالغ فيما قص وروى وقرر من الحقائق أو اللبائى . وقد يتساءل البعض كيف يوفق المحامى بين التقليل من المنازعات وبين كسب عيشه وإننى أرى ويرى معى كثيرون من ذوى الخبرة الطويلة فى المحاماة أن تقصير الخصومات بالصلح وبالتوفيق وبالنصح الجليل لا يمكن أن يضيع على المحامى حقه فى كسبه بل إننى أعتقد أن الشخص الذى يرى أنه قد نال حقه فى وقت قصير أو منع عن شرّ يكون دائماً أجزل عطاءً وأرضى بذلاً خاصة بعد أن تهدأ نائرة الخصومة فى نفسه ويدرك أى نفع ناله على يد المحامى الأمين .

هذه آراء عثرت عليها فى عملى وبجنتها على نار التجربة فى سنوات طويلة وحققها فأمنت بها ، ومع ذلك فإننى أضعها موضع المناقشة وإن كنت أقول وأنا مطمئن غاية الاطمئنان إننى عرفت محامين أمناء مبالغين للخير مناعين للشر ناصحين بالمعروف قد أثروا واقتنوا وبارك الله لهم فى ما لهم .

كما أننى أدرك أن شباباً وافر العدد يقبل على المحاماة وهو حيران لا يدرك أى طريق يسلك وأجد من واجبي وقد أمضيت فى المحاماة قرابة ثلاثين عاماً ألا أقول إنى رأيت فيها أو شاهدت أو سمعت لحسب ، وإنما أقول إننى أخطأت فيها وأننى أتقدم بشجرة أخطأى قبل ثمار أعمالى الصالحة لى أهيب بالمحامين كبارهم وصغارهم وخاصة الشباب الجديد أن أمامهم طريقين عرفهما الناس من قديم الأزل وأوضحت معالمهما الكتب السجاوية والشرائع الدنيوية .

هما طريق الخير ، وطريق الشر .

طريق الأمانة ، وطريق الخيانة .

طريق الأثرة والأنانية ، وطريق الإيثار .

طريق المال والغنى والثراء من المصدر الحرام .

وطريق الباقيات الصالحات وهى خير عند ربك عقبى وخير ثواباً . فمن شاء لنفسه ولمواطنيه سلام الدنيا وسلام الآخرة فليسلك طريق النور ليتنكب طريق الظلام .

أما من سخر وتولى وضحك واستهزأ فإننى أصلى من أجله وأخشى عليه من يوم الندم حيث لا ينفعه ندمه ولا تكفيره ولا توبته ولا تجديده فى العزاء دموعه ولو جرت بحوراً .

وياويلتنا له يوم يقف هو والذى ظلمه أو تسبب له فى ظلم بين يدي العادل الديان مالك يوم الدين وتشهد عليه يدها ولسانه .

وياويلتنا له وأنا أدرك سوء حاله إذ لا تزال فى أذنى ذكريات النائحين والنائحات

اللاعنين واللاعنان. من أصابهم بلاء الخيانة في أنفسهم وفي أموالهم وهم يستعدون
الله على من تسبب في خراب نفوسهم وبيوتهم .

كما أنتى أذكر—والبشر ينطلق على وجهي ، وينير في قلبي— أولئك الزملاء
الكرام الذين أسعدوا الأفراد فأسعدوا الجماعة ، وأخذوا بالاجتماع إلى حياة رغيدة ،
وعيش طيب .

أولئك لهم جزاء في الدنيا .

ولهم عند الله جزاء المتقين ، مقعد صدق عند مليك مقتدر .

المحاربة والسلام

لم يعرف الناس حاجتهم إلى السلام كما عرفوه اليوم .
حقيقة إن الخصومة قديمة . والحرب قديمة . وكذلك الرغبة في السلام قديمة .
ولكن اليوم غير الأمس .

اليوم قد تقدم العلم وتكشفت منه آفاق واسعة . حتى أصبح أداة للرفاهية
كما أصبح أداة للخراب والدمار . وهامى تلك المهلكات النووية تهدد العالم بالقلق
الذى يحطم النفوس والقلوب ويجعل عيش الناس همًا وتفكيرًا وليلهم سهرًا .
ويث فيهم روح التكالب على الماديات . والسعى إلى الغم بشراة ونهم . ويثير
أعصابهم . ويضيق صدورهم ويسلبهم الإيمان والصبر .
كما تهددهم بالقضاء وانهاء هذه الحياة بما تضمن من سرعة التخريب
والموت .

ولقد ضاق الرزق بالدول والممالك فلم يفكر الناس فيها بالتعايش والتعاون
والرضاء بالقليل . والقليل كثير حين ترضى النفوس . وتقع . ولكنهم فكروا
في أن يأكل كل إنسان لحم أخيه حيًا وميتًا !

ولقد تجاوزت الدول المتخاصمة وازدادت اقترابًا بما صنع العلم من طائرات
وآلات لاسلكية . وأصبحت المسافات البعيدة التي كانت تقاس بألاف
الكيلو مترات مسافات قريبة تقاس بالدقائق والثوان .

لقد كانت بريطانيا حين تريد أن تغزو دولة ضعيفة تعد أسطولًا وجيشًا
يقطع الطريق في أشهر . وتقطع المؤونة إليه البحار واليابسة في أشهر .
أما اليوم فالطائرات تنقل الجنود والمدمرات في ساعات ، والأوامر تصل في
لحظات . والمؤونة والعتاد يتلاحق في اليوم الواحد عدة مرات .

وبذلك اشتبك العالم واشتجر في مصالحه ومنافعه وخصوماته ومطامعه بحيث لم تعد دولة من الدول مهما قل شأنها تستطيع أن تعيش بمنأى عن المحاصنة والعراك .

وتعالت صيحات الخائفين ، وترامت إلى الآفاق صرخات المحذرين المنبهين المبصرين بالأخطار . الداعين إلى كلمة سواء .
وكان أول الصائحين العلماء الذين وضعوا أدوات الدمار والتخريب في الأيدي المرتعشة التي هدمها القلق والخوف والإفناء .

ولست مبالغاً حين أقرر أن كل من تظله السماء أو تقله الأرض قد أصيب بالخوف والجزع وسيطر عليه القلق ، وتهددت حياة البشرية تهديداً جديداً . إذ أصبح الأمر في هذه الحياة كلها — كما يقولون — متوقفاً على خطأ يقع من فرد واحد موكل إليه استعمال آلة من هذه الآلات نتيجة فهم خاطيء لأمر صادر من آلة لاسلكية صماء لا تعقل قد تخطيء وبلا سبب !

ومن العجيب أن كل فرد جازع يدعو للسلام .

ومع ذلك فهو يعمل للحرب .

وكل دولة في قلق تدعو للسلام .

وهي تعمل ليل نهار للحرب ، وتسخر جميع ما تملك من مال وقوى وعقول للحرب .

ونسيت حقوق الله علينا .

ونسيت حقوق الشعوب في أن تحيا في عيشة راضية .

ونسيت حقوق الذين تقدموا بالخير والذين يأتون من بعدنا يترقبون —

وهم في عالم الغيب — منا الخير والبركات .

ومن العجيب أيضاً أن تجتمع الدول في مؤسسة أقيمت للتشاور في صالح

الأعمال ، وقد جمع بينهم ميثاق مكتوب بعد الرضاء الشامل الجامع بينها ...
وتنكب الدول الميثاق ومبادئه ، وتحول الاجتماعات التي هيئت أصلاً من أجل
السلام وتنكب الحروب والخصومة إلى حرب كلامية تهيم الطريق إلى حرب
الفناء !

تلك المؤسسة هي هيئة الأمم المتحدة .

ومن العجيب أيضاً أن تصبح الصحافة وهي رسول العقل والعلم والفنون
أداة للحرب لا تقل خطورة وأثراً وخطراً عن الطائرات والغواصات والدبابات
والقنابل النووية .

وكذلك الراديو وهو من أعظم الاختراعات التي وجدت لرفاهية الشعوب
قد أصبح أداة لحرب مستعرة تقتل وتفق وتدمر وهي التي أسموها الحرب الباردة .

إن الناس يصبحون ويمسون يسمعون أنباء هذه الحرب فتتحطم أعصابهم
وتعصر قلوبهم ويقع كثيرون وكثيرون صرعى الأعصاب وقد تتمزق القلوب
وتنفجر شرايين الرؤوس من أثر هذه الحرب التي يسمونها باردة . وهي في سخونة
البارود والحميم .

ومن العجيب أيضاً أن تحارب الدول التي تريد أن تعيش في أمان وتدعو
للتعايش السلمي وإلى الحياد .

وقد كان من حق الأجيال الماضية والحاضرة والمستقبلية على كل مفكر .
وكل قادر على أمر أن يعمل من أجل السلام .

فلنعمل نحن المحامين على السلام ، وإقراره ، بما نستطيع ، وما يسع
الجهد .

• وآية ذلك أن نوفر السلام بين الأفراد .

• فنوفره في مجتمع الدول منفردة .

ونحن قديرون على ذلك بما قدمنا وأوضحنا ، بأن يكون المحامي رسول

سلام بين المتخاصمين ، وأن يضع ماء على النار المشتعلة بالخصوصة بين الأفراد ، وأن يهدى الى سبيل المحبة والمودة والائلاء ، وأن يصلح بين المتخاصمين ، وأن يجمع بين الشيتين المتنافرين .

فإذا استقر السلام في نفوس الأفراد .

استقر في كيان المجتمع .

واستقرت الدولة على حال من السلام .

والدولة التي تشعر بالسلام يظل أرباضها تدعو للسلام ، وتعمل له ، وتسعى من أجله ، ولا ترضى بغيره بديلا .

ولا يظن ظان أن هذا حديث خيال .

بل إنه حديث صادق منطقي .

ولا يحسن من يأخذ الكلام بخفة أن الأمر اليوم للقنبلة الذرية أو الهيدروجينية في إقرار السلام .

فإنها أكبر خدعة أن يدعى دعاة الخراب أن الاستعداد للحرب هو الذي يمنع الحرب .

وإنما ندعو إلى التعلق بالروحانيات .

إلى الدين فترجع إلى الله وإلى أمجاده . وإلى أوامره ونواهيه .

إلى الخلق القويم . إلى الصدق والأمانة . إلى التضحية والإيثار . إلى التسامح . إلى الدفع بالتي هي أحسن .

إلى التحاب والتعاطف . والتوادد .

فإذا غلبنا الروحانية كانت وسيلتنا أقوى من القنابل على اختلاف أسمائها وألوانها وأنواعها .

ذلك لأن الله أقوى . وأعظم . وأقدر .

ولقد عاد الملحدون في جميع الدول أمام شناعة المدمرات وفضاعة آلات الحرب إلى الدعوة إلى الله . . بعد أن أنكروها أو نسوها أو تناسوها .

وما أحرانا نحن بلاد الشرق . حيث ولد موسى وعيسى ومحمد ورهط الأنبياء الصالحين إلى اعتناق الروحانية والاستغلال بظلمها الرطب ثم نمضى في ركب التقدم والعلم والمادية في غير خوف ولا طمع حتى نحقق لشعوبنا السلام .

لعل الغرب من بعدنا يؤمن بما آمنّا به ، ويعمل مثل ما عملنا فينتهى إلى السلام .

لنبدأ بأنفسنا .

ليبدأ كل فرد بنفسه فيملاً أعماقه سلاماً ومحبة وتضحية وإيثاراً .

وبعد حين يصبح المجموع سلاماً .

وتصبح الدولة سلاماً .

ثم يصبح العالم كله سلاماً .

لنبدأ بالصغار فنزغ من أيديهم اللعب والدمى التي ترمز لآلات الحرب والدمار ونقودهم إلى معرفة الله والإيمان به .

ونعلمهم السلام كما نعلمهم الكيمياء والطبيعة والجغرافيا .

ليكن درس التاريخ للصغار درساً في كراهية الحزب وحب السلام .

فنضمن على الأقل أجيالاً قادمة تحب السلام وتحيا من أجله .

لنبدأ فوراً قبل أن تسبقنا الأحداث .

ولله الأمر من قبل ومن بعد .

المحاماة والحريات

والحياة السياسية

من أروع وأكمل الأعمال الصالحة التي قامت بها المحاماة في تاريخها الدفاع عن الحريات . وخلق الوعي لفهمها والكفاح في سبيل الحصول عليها . ثم المجاهرة في الاحتفاظ بها .

سواء كانت الحريات العامة أو حريات الأفراد الخاصة .

إن نشأة المحاماة في مصر بمعناها الصحيح صاحبت عهداً مظلماً في تاريخ مصر من ناحية الحكم .

فقد احتلت بريطانيا مصر .

وكان من شأن الاحتلال ومن مستلزماته أن يقتل الحريات العامة وأن يحرم على المصريين حرية الاجتماع وحرية الكلام ، وحرية الكتابة ، وحرية العمل .

كما كان من هم الاحتلال أن يخنق حريات الأفراد ليخلق شعباً ذليلاً يرضخ . ويرضى الهوان . وعاون الاحتلال الحاكم المستبد (الخديوى) الذى شارك في عملية قتل الحرية وخنقها ! .

وامتدت الأيدي التي تنفذ للاحتلال مبادئه وللحكم المطلق أساليبه لتقوم بهاتين العمليتين عن عمد وقصد . وهى أيدى أجنب وأتراك وأرمن ويهود . ومن جميع الملل والنحل والجنسيات . وهؤلاء — وهم موظفو الدولة عندئذ — كانوا يدركون بعقولهم أنهم يخدمون الاحتلال ويخدمون الحاكم المطلق ويتقاضون أرزاقهم من أيدى هؤلاء فهم لا يخدمون الشعب ولا يتألون منه رزقاً ولذلك عرفوا هدفهم وهو .. الاستبداد .

ولقد أحسنوا وسائلهم .. السجن . والضرب بالسياط . والنفي . والجلد . ومصادرة الأرزاق والأقوات .

اجتمع الاحتلال والحكم المطلق والموظفون غير المصريين والمصريون — الذين ضعفت أخلاقهم . وهانت وطنيتهم — على هذا التفكير والتدبير .

ولم يتنفس فى وجداناتهم إحساس واحد بالإشفاق .. فهم نوع غير نوع الشعب . وهم أجناس غير جنسه .

ولذلك فقد اجتمع العقل الإجرامى . مع الإحساس بالكراهية والبغض فأثخنوا فى الشعب جراحاً ..

وخرس الشعب .. حتى عن أنات التألم .

وهى طبيعة الشعوب حتى فى هذا العصر المتمدين أن تخشى الظلم وتخاف العذاب وتستكين . وتنام على الأذى وتقيم على الذل .. ولكن إلى حين .. فإن الفطرة تأبى الظلم وتكرهه .

والشعوب ككل الكائنات الحية تنطوى حتى يظن بها الموت ثم تنشر لتنب .

ولقد كان هذا حال الشعب المصرى فى أوائل عهد الاحتلال .

فقد المعين . والنصير . والمدافع .. إلا المحامين فقد وقفوا فى المدن والعواصم والقرى .. وقفوا بجانب أضعف الفقراء من الفلاحين .

فكان إذا أودى فلاح ضعيف أو عامل بسيط لجأ إلى المحامى وأمطر المحامى النيابة العامة برقيات وشكاوى .

وإذا وقع على متهم اعتداء دافع عنه المحامى بأنه قد ارتكبت ضده جريمة تعذيب ودفع ببطالان الاعتراف أو جعل من التعذيب وسيلة إلى تخفيف الجريمة .

وكان المحامون يتكلمون مترفعين فى المحاكم . أو يكتبون شاكين بالبرقيات

أو العرائض ويسمع الشعب أصواتهم الشجاعة . الباسلة . فتشتد عزيمته . شيئاً فشيئاً . وتقوى معنويته . قليلاً قليلاً . وترضى نفسه . فإن خير عزاء للمظلوم أن ينال من ظالمه ولو .. بالكلام !

وقد تكفل المحامون ببث روح الشجاعة فى الشعب ضد الظالم . كما تكفلوا بتعزية المظلومين من أفراد الشعب عما وقع عليهم من ظلم .

أدرك أفراد الشعب — من موقف المحامين — أن الظلم ليس حقاً للحاكم . ولكنه ظلم . وأنه عمل سيئ وأنه من الممكن مناهضته . ومقارعته .. أو على الأقل الاحتجاج عليه . وتسميته ظلاماً . والتنديد بمرتكبه وتصويره فى أشنع صورة . وعرفوا أن هناك شيئاً اسمه العدل . وهو على الأرض يتمثل فى القضاء .

هذا فى قضايا الأفراد . أما القضايا الوطنية فكان دور المحامين لا يقل قدراً وقيمة ونتيجة عن قضايا الأفراد .

وكانت أول محاكمة هزت مصر والمصريين . بل هزت العالم . هزته بموقف المحامين . تلك هى محاكمة قضية دنشواى .

وقف المحامون ينددون بالمحتلين . وظلمهم . ويتهمون البوليس المصرى بالاستبداد والظلم . ويصورون المتهمين فى صورة الضحايا . ويرسمون الضباط الإنجليز بأنهم القتلة الحقيقيون ..

واستمع الفلاح المصرى . والعامل والطالب والتاجر .. وذهلوا .. إذ أنهم سمعوا مصريين يسبون الغازى الفاتح ، الممز للذل ، المحيى للميت ، الرافع للخافض بأنه ظالم ومستبد وسمعوه يمدافعون عن الفلاحين الفقراء — الذين لم يدفعوا أجراً لهؤلاء المحامين — ويصفونهم بأجمل الأوصاف . وينعونهم بأكرم النعوت ..

هنا لك عرف المصريون أن قتال الظالمين لا يكون بالسلاح فحسب وإنما بالحق . الإيمان به والسعى إليه والدفاع عنه . وأن سلاح الحق ماض وفعال وأنه أقوى فى المعركة من السيف والنار .

ولقد أيقن الشعب أن مهمة المحامى هى الدفاع عن المظلومين . ورد عدوان الظالمين وآمن بذلك إيماناً عميقاً وليس أدل على صدق ذلك أنه لما شذ واحد من المحامين — هو المرحوم الهلباوى بك — ولعله كان معذوراً . ولعله كان يريد تخفيف حدة الظالمين .. فدافع عن الضباط المعتدين وترافع ضد المتهمين .. لم يغفر له الشعب هذه الغلظة طول حياته . وأطلق عليه لقب جلاد دنشواى .. على أنه لم يكن عضواً بالمحكمة التى قضت بالعقوبة ..

نسى الشعب أو تناسى الحكم الذى صدر . أعضاء المحكمة الذين أصدروه . ونسى أو تناسى ظلم الظالمين .

ولكنه لم ينس وقفة المحامى ضد الحرية . والعدل . وفى صف الظلم والظالمين ..

إن هذا الموقف يوضح إيمان الشعب بالمحامين . وبأنهم الدعاة إلى الحق والحرية . وأنهم مقاتلو الاستبداد والمستبدين .

وبعد قرابة ثلاثين عاماً من هذا الحادث وقع حادث آخر فى قضية القنابل التى كان بطل التجسس فيها شخص اسمه إبراهيم الفلاح . وكان الشعب يعرف أن القضية قد لفتت فى عهد اسماعيل صدق باشا للإيقاع بنفر من كرام المجاهدين على رأسهم الدكتور نجيب اسكندر وعصبة صالحة من العمال .

وكان الشعب يعرف أن إبراهيم الفلاح هو مرشد البوليس وكان مقدماً كتمهم . وترافع عنه الأستاذ عطية الفسخانى . وكان محامياً مقتدراً ولكنه أصبح علماً على الشر فى رأى العامة .. لأنه وقف مع الظالم . وعهد الناس أن يقف المحامى مع المظلوم .

إذن فقد أدرك الشعب قبل أن يقوم الحكم النيابى وقبل أن ينال الدستور وثيقة الحريات أدرك فى خرائب المدن . وفى عشش البوص والحطب فى القرى .. وفى كل مكان أن المحامين له هم « مصص الزمان » من ظلم الظالمين . وبطش

الباطشين . سواء في القضايا العامة أم في القضايا الخاصة .

ولم يخذل المحامون الشعب فكانوا دائماً وعلى مر الأيام . وفي أحلك الأيام
ظلمة وأحفلها بالظلم شجعاناً لا يهابون حاكماً ولا يجبنون أمام قسوته . ولا ينافقون .
ولا يتزلقون .

ولذلك اعتبروا في العاصمة أنهم العدو للاحتلال ورجاله وللخديوية ثم
السلطين والملوك .

واعتبروا في الأرياف العدو الأول للمديرية ومقتشى الداخلية الإنجليز
وللمأمير وضباط البوليس .

ولو أردنا أن نعدد أو نحصى لما وسعت مواقفهم المشرفة النبيلة المجلدات .
وقد أوردنا في هذا الكتاب عدداً كبيراً من القضايا العامة وخاصة قضايا
الصحافة والقضايا السياسية التي هاجم فيها المحامون الخديوى عباس . والسلطان
فؤاد والملك فؤاد .. وكذلك الملك فاروق .

ومن الواجب أن نقرر حقيقة وهي أن المحامين وإن عاشوا مكرمين مقدرين
من الشعب إلا أنهم كانوا مكروهين مبغوضين . مضطهدين من الحاكمين . وطالما
وقع عليهم الاعتداء نتيجة لقيامهم بواجبهم دون خوف أو وجل .

حقوق العمال :

ومما يجدر ذكره وتسجيله أن المحامين هم الذين قاموا في مصر بحركة العمال
وأنهم هم الذين كونوا النقابات وطالبوا بحقوق العمال وترافعوا عنهم في الحاكم
واكتسبوا لهم حقوقاً كبيرة قبل أن تصدر تشريعات العمال .

ونستطيع أن نقول إنه لولا المحامين لتأخر الوعي العمالي سنوات وسنوات .

ذلك أن المحامين عمال فإن العامل هو الذى يكسب عيشه من عمله لا من
رأس مال معين .

ويجب أن نذكر بالحمد والشكر الأستاذ عمر لطفي بك على تفكيره البكر في شؤون العمال . ومحمد كامل حسين الذى أنشأ أول نقابة عمالية في مصر وأنفق عليها ماله كله وظل يملك زمام العمال في القاهرة ردحاً طويلاً من الزمن .

ونذكر للأستاذة زهير صبرى ورافع محمد رافع وعبد الحليم رافع وحسنى الشننناوى — ولا أنسى أن أذكر اسمى تواضعاً فقد كنت مستشاراً عاماً لاتحاد نقابات العمال من سنة ١٩٣٠ إلى سنة ١٩٣٥ .

ثم جاء نفر كريم من المحامين يقفون وراء كل نقابة ويدافعون عن حقوق العمال .

وما يذكر للمحامين أيضاً أنهم وهم في البرلمان قد كانوا من أجل قوانين العمال فصدرت متكاملة بعضها وراء بعض حتى أصبح لهم اليوم في عهد حكومة ثورة ٢٣ يولييه نقابات محترمة غنية ولهم ممثلون في مجالس الإدارات . وممثلون في المجلس التشريعي : مجلس الأمة .

* * *

ولا ريب أن موقف المحامين في دفاعهم عن المجاهدين في سبيل حرية مصر سواء كانوا نائرين أم زعماء سياسيين كان له أعظم الأثر في تغذية الحركة الوطنية واستمرارها ، وتقويتها ، واندفاعها أبداً إلى الأمام .

كما أن حرية الصحافة وجدت من المحامين دائماً فيلقاً محارباً منافعاً عنها . لم يتخل عنها لحظة في تاريخ طويل مما جعل الصحفيين : الشجاع منهم يزداد شجاعة والمتردد يقدم . فعاشت الصحافة دائماً شجاعة قوية تحارب وتضرب . تحارب باسماتة ، وتضرب بشدة وهى مرخصة التضحية أزاء نبالة القصد وهى تشعر بالاطمئنان إلى قوة الدفاع عنها .

إن جهاد الصحافة المصرية في مناضلة الاستبداد والاحتلال صفحة مشرفة خالدة ... تستوجب أن تؤلف عنها المؤلفات وأن ترفع التماثيل لزعمائها وقوادها .

فى المجالس النيابية :

البرلمان هو المجلس التشريعى — وهو السلطة التشريعية .

لذلك دخله المحامون ليشرعوا للمجتمع المصرى .

والبرلمان هو حصن الحريات .

وقد دخله المحامون ليواصلوا تحت قبته معركة الحرية .

إذن فلم يكن عجباً أن يكون المحامون دائماً هم الكثرة بالنسبة لباقي طوائف الشعب المصرى وإنما العجب أن لا يقود المحامون البرلمان دائماً . لأنهم ليسوا أهل الكلام فحسب كما يسميهم بعض الجاهلين الظالمين وإنما هم أهل الفكر المنطقى بطبيعة دراساتهم ومرانهم وما يمارسون من فن — وهم أيضاً رجال التشريع وهم المقتنون الذين يعرفون مواطن الداء فى القوانين القائمة . كما يعرفون مواضع الحاجة إلى التشريعات الحديثة وهم أيضاً رجال آمنوا بمكافحة الحكومات الفاسدة . وعرفوا كيف يقاتلون من أجل الحرية .

وفى البرلمان ميدان لهم واسع الرخبات . مرتفع الصوت . لأن البرلمان حصن الحريات ومشعل نورها .

* * *

التقاليد البرلمانية :

كان من الحتم وقد قامت الحياة البرلمانية فى مصر على أسس ديمقراطية على نمط مثالى لأحدث الدساتير على الرغم من النقائص والنفرات التى أراد الحاكم المستبد أن يحتفظ بها للتنفيذ منها إلى شهواته ومآربه . ولكم نفذ منها كثيراً حتى أضع قيمة الحياة الدستورية . كان من الحتم أن تصاحب ممارسة الفن البرلمانى تقاليد برلمانية . وسرعان ما انعقد مجلس النواب ١٩٢٤ حتى بدأ نشاط العقل التشريعى ممثلاً فى الحامين بوضع اللائحة الداخلية ، وتنظيم اللجان ، وتطبيق الدستور تطبيقاً صحيحاً من حيث أعمال اللجان ومناقشات المجلس وإدارة الأسئلة والاستجابات والمناقشات .

وكان المحامون وحدهم هم أصحاب الفضل الأول والأخير فى ما أحرزته الحياة النيابية من ابتداء حسن واستمرار ناجح بالنسبة لممارسة الفن البرلمانى .

قد يعترض معترض بأن الحياة النيابية لم تنجح ، ومهما كان الأمر فى هذا القول صحةً وفساداً فإن مرجع ما يؤخذ على الحياة النيابية إنما هو محاربة الاحتلال لقيام الحياة الدستورية فى مصر وعداوة الحاكم المستبد سواء كان — فؤاداً — أو — فاروقاً — لقيام سلطة تحد من سلطته وتجعله يملك ولا يحكم .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى شهوة الزعماء للحكم . وهى الشهوة التى صرعت كثيراً من الزعماء الصالحين كما كان فيها مصرع الحياة النيابية فى مصر — وهذا على أى حال موضوع آخر . ولا يتعارض مع موضوعنا الحالى وهو أثر المحامين فى الحياة النيابية .. لقد وقف المحامون فى جميع المجالس النيابية يتكلمون — لا مجرد الرغبة فى الكلام — أو لأن صناعتهم التى يحدقونها الكلام .

وإنما وقفوا مدافعين عن الحريات العامة . والحريات الخاصة . سواء كانوا معارضين أم مؤيدين واضعين بذلك أقوى الأسس للتقاليد البرلمانية وأبقاها . وأشدها تمسكاً وتأصلاً فى تاريخ الحياة الدستورية .

القوانين :

ولما كان أهم مجال للنشاط البرلمانى هو التشريع . والتشريع هو عمل من أعمال المحامين . ليس فقط بسبب تخصصهم فى علم القانون ولكن بسبب تكوين العقلية القانونية *mentalité juridique* وهى عقلية تتميز مع مرور الزمن بنضوج علم وفن القانون على نارين من دراسة ومن عمل . ومتى اجتمع الدرس نتاج العقول وتراثها من قديم الزمان مع العمل القوى المتواصل حيث تتمزج المشاعر والأحاسيس مع العقل وأحداث الزمن فإن النتيجة الحتمية عقلية تحل المشاكل وتهون العسير . وتزيد الأمل وتدفع نحو المستقبل .

وعلى هذا الأساس أخذ المحامون ينظرون فيما بين أيدي السلطة التنفيذية والسلطة القضائية من قوانين وهم أصلاً يعرفون أوجه النقص فيها وثغرات الضعف

ولذلك أخذوا منذ سنة ١٩٢٤ يغيرون ويبدلون وينشئون ويقترحون ويساهمون فيما يقترحه غيرهم من النواب أو ما يقترحه الحكومات حتى تغيرت جميع القوانين فى مدى ربع قرن ولم يبق منها شىء فى النشاط القومى أو المرافق العامة لم توضع له القوانين أو تبدل قوانينه إلى ما هو أحسن .

وليس الجهور قاصراً على اقتراح أو مناقشة مواد القوانين فى الجلسات العلنية إنما العمل الجبار هو العمل الخفى عن نظر الجهور وسمعه... العمل فى اللجان حيث تبحث كل كلمة من كل مادة وتقارن بجميع قوانين العالم .
هذه أعمال يجب أن تذكر للمحامين بالفخر والشكر .

شجاعة الرأى :

تخلق المحامون منذ القدم بخلق مميز يكتسب عادة بالعتيدة ثم بالمران وقد أصبح على مرور الزمن فطرة فى المحامى ... ذلك الخلق هو شجاعة الرأى .
إن المحامى لا يخشى عند أداء واجبه الحكمة أو النيابة أو السلطات الإدارية ولا يثنى أبداً عن قولة الحق لوم لائم ولا بطش جبار .

وهذه من مميزات المحامى ... بل إنها من الصفات التى تعصف بأعصابه .
وقد نقلها المحامون — إلى دار البرلمان وكان لهم دائماً — سواء كانوا مؤيدين أم معارضين — مواقف تميزها الشجاعة التى لا ترهب المستبد وحده فقط وإنما تشيع روح الشجاعة فى الشعب الذى عانى من الظلم ألواناً كادت فى كثير من الأحيان تذهب بشجاعته .

وشجاعة الرأى ليست من المميزات الخلقية فى الحياة فحسب سواء بالنسبة للفرد أو للجماعة . وإنما هى سبب قوى للتقدم ودافع من دوافع الرقى والاندفاع نحو الأحسن .

ولولا شجاعة الرأى لتأخر ركب الفكر والفن والسياسة . . وتأخر ركب المدنية أجيالاً وأجيالاً .

لقد كان سعد زغلول وهو رئيس الأمة ورئيس مجلس النواب مارداً.. وكان له من كفاية شخصيته . وعلمه وزعامته ما يروع النفوس . ويلقى الرعب فى القلوب ومع ذلك فقد وقف له عبد الرحمن الرافعى المحامى الشاب وأحمد ماهر المحامى الشاب أيضاً . الأول من المعارضين والثانى من المؤيدين بل من الحواريين . وقفا له معارضين بشجاعة قفزت بروح الشعب المعنوية عشرات السنين نحو المستقبل وبعد قرابة ثلاثين سنة وقف كاتب هذا الكتاب يؤبن أحمد ماهر فقال :

« إن مفتاح شخصية أحمد ماهر هو شجاعة رأى .

وشجاعة رأى أمضى من شجاعة السلاح فى الحروب .. حتى فى حروب السلاح .

إن الجندى بشجاعته يغلب جيشاً فقد الشجاعة ولازمه الجبن وملى قلبه بالرعب » .

لنذكر هذه العنويات فإنها جزء من تقدم الأمم وبه يكتب تاريخها . ويحدد مستقبلها ويستدير المظلم من أركان حياتها .

الأدب البرلماني :

فن الكلام يمارس فى دور القضاء . . كما يمارس فى المحافل السياسية .

ولما كانت مصر قد غبرها دهر بل دهور كمت فيها الأفواه . وألجت الألسن بالأحكام العسكرية والقوانين الظالمة لذلك انفرد المحامون وحدهم بممارسة فن الكلام فى دور القضاء .

وعلى ألسنتهم وحدهم كان للغة العربية فن فى الكلام . وبرز منهم خطباء يققون مع خطباء العالم فى محاذاة واحدة ومستوى واحد .

وكم أعجبني المرحوم الأستاذ على أيوب المحامى العظيم — وكان متحدثاً ومتكلماً وخطيباً ومترافعاً متميزاً بجميع صفات الفنان البدع — أعجبني حين رنى مرقص فهمى المحامى الخالد فقال « إنه لم يتفوق على زملائه فى مصر وحدها ولا فى الدول العربية . ولا فى الدول الغربية . . بل إنه يذكر مع شيشرون . وقد

لا يذكر معهما ثالث إلا فى مستوى أقل من مستواها .

وإننا لنذكر مع مرقص فهمى — سعد زغلول وأحمد لطفى وأحمد عبد اللطيف ووهيب دوس ومحمد على علوبة ومحمد كامل حسين والهللأوى وأبو شادى ومرقص حنا وعشرات غيرهم ممن جعلوا المرافعة فناً . وجعلوا من الفن إبداعاً .

هذا حال المحامين عندما كان مجال الكلام لهم وحدهم فى دور المحاكم . فلما جاء دور الثورة : ثورة ١٩١٩ وكانت خطبها ولهبها من السنة الخطباء .. كان المحامون .. فى كل مكان من أرض مصر هم لسان الثورة .

وإن أنسى لا أنسى أيام كانت تهرع القاهرة وضواحيها وزوارها إلى الأزهر لى يسمعو الخطباء .. وكان من أئمتهم أبو شادى ومحمود بسيونى وإبراهيم عبد الهادى — الذى سمي فقى الثورة وخطبها عندئذ — وغيرهم من المحامين . لقد تحدث المحامون إلى الشعب فأيقظوا الراقدين ، وألهبوا المستيقظين ، وأوقدوا نار الملتهمين حساسة فكانت الثورة الرائعة سنة ١٩١٩ ، وكانت الثورات من بعدها .

ولا شك أن خطباء الثورة — وعلى رأسهم المحامون — قد استحدثوا فناً نسميه أدب الثورة الخطابى بحق . كما أن ككتاب الثورة سواء الذين كانوا يكتبون فى الصحف أو يحررون البيانات والنداءات السياسية قد استحدثوا فناً من حقه أن نسميه أدب الثورة الكتابى .

وإن كان ككتاب تاريخ اللغة والأدب يتحدثون عن الخطابة فى الجاهلية ، وفى فجر الإسلام ثم فى الدول الأموية والعباسية والفاطمية .. كما يؤرخون للثورة فى هذه العصور فإن من حق الثورة أن يؤرخ أدبها المكتوب وأدبها الخطابى ويدرس ويرد إلى التقدير الصحيح له .

ولا شك أن هذا الأدب سيكون — بعد دراسته — قد جعل عصره

عصرًا ذهبيًا للغة العربية تجاوز حدود مصر إلى العالم العربى كله ، بل إنه دفع اللغة إلى التقدم والمرونة للتعبير عن شتى المعانى والأحاسيس .

الأدب البرلمانى :

ولما أعلن الدستور وانعقد البرلمان كان على المتكلمين فى دور المحاكم ، والذين هزوا أعواد المنابر السياسية أن يثبتوا وجودهم تحت القبة الخالدة ، حيث يستمع لهم زملاؤهم وينصت لهم شعب مصر ليدرك مقدار ثماره من ثورته ، وينصت لهم العالم ليعرف مدى صلاحية هذا الشعب للحياة الدستورية . . . ويمسك لهم التاريخ قلمه القاسى ليسجل ما يقولون .

كان عليهم أن يعرفوا أن ما يقولونه تحت قبة البرلمان ليس المهدف منه فك رقبة متهم أو رد حق مضيع لفرد من الأفراد ولا هو إثارة الجماهير . . . وإنما هو خير الأمة وصلاح المجتمع ، وأنه باق من بعدهم للأجيال ، وأنه خالد فى التاريخ ليكون فصلاً مجيداً من كتاب تاريخ هذه الأمة المجيدة التاريخ .

وقد شعر المحامون فى مجلس البرلمان بعظم المسؤولية الملقاة على كواهلهم . . . فكانوا لها . . . كانوا أبطالها وكانوا كتابتها وخلقوا أدباً خطيباً من نوع خاص هو الأدب البرلمانى . . . فهو مليء بالتعبير القوى ، واللغة السليمة ، والعبارة الواضحة ، ليس فيه حشو مقصود به الإثارة ، ولا تحده حدود ضيقة كفن الأدب القضائى الذى تحده الدعوى وموجباتها .

• لم يكن الأدب الذى يخاطب الجماهير لتنفعه وهى أصلاً قابلة للانفعال .

ولم يكن الأدب الذى من شأنه أن يقنع قاضياً أو ثلاثة أو خمسة موحدة تقريباً ثقافتهم وهو محصور فى موضوع القضية .

ولكنه كان الأدب الذى يقنع به الخطيب أكثر من مائة مستمع . . . مائة مستمع تختلف ثقافتهم وتباين أمرجتهم ، متنوعة عواطفهم ، وهو أدب منقول إلى أسماع الجماهير وعيونهم — فوراً على صفحات الصحف — وهم الحكم الأخير

الذي ينفقد ويعجب ولا يرحم وإنه نوع من الأدب عسير ، صعب ، لا يحسنه إلا موهوب صقلت مواهبه التجربة والمران .

ولقد أحسنه النواب والشيوخ من المحامين ، واتقنوه وتقننوا فيه ، حتى أصبح مثالا راقياً يبعث على الإعجاب والتقدير ، ويصلح للمحاذاة والمحاكاة ، كما هو خليق بالدرس والتأدب عليه .

إنه أدب لم يخلق المجد لأمة تأدبت عليه فقط وإنما خلق المجد لدولة بنيت قواعدها الحديثة عليه .

وإنه لأدب خالد . . عند المنصفين .

هذا موجز لفضل المحامين والمحاماة على الحريات الخاصة والحريات العامة وعلى الحرية السياسية في مصر وعلى الحياة البرلمانية فيها .

إنه أثر عظيم يستحق أن يخلد في مجلد بل مجلدات ، وأحسبني أطمع في أن يكون لهذا الموجز التأثير الذي يحفز رجالا يكتبون عنه ويصنفون الكتب والمجلدات فيه .

المحاماة والكفاح الوطنى

فى سبيل حرية مصر واستقلالها

بعد أن تم للانجليز احتلال مصر بدأت صفحة سوداء لأعمالهم الاستعمارية كما بدأت صفحة بيضاء لكفاح شعب أعزل من السلاح . سلاح الكفاح بجميع أنواعه . فقد كان الشعب محكوماً بحكومة على رأسها عدو لدود له هو الخديو توفيق فكان الشعب بمثابة الجسم الذى لا رأس له . أو بمثابة الجسد الذى يتسرب إليه المرض القتال من رأس متخمة بالميكروبات الفتاكة .

وكان زعماء الرأى والفكر قد نكبوا بعد الثورة العرابية فنقوا أو سجنوا أو شردوا أو حاربوا فى أرزاقهم .

وكان الجيش قد انحل ولم يبق له من أثر .

وكانت الأداة الحكومية بأيدى الأجانب والأتراك والمرترقة من جميع الأمم ومختلف الملل والعمل .

وكان الشعب يعانى فوق ذل الهزيمة الفقر والمرض والجهل ..

وكان اليأس يرين على النفوس .

وكان طبيعياً فى حياة الأمم الأصيلة فى الحرية أن لا يظل الحال كذلك .

وكان لا بد للنور أن ينبثق .

ولاصوت الحيس أن ينطلق .

وكان لا بد أن يتحرك الصريع وتذب فى أوصاله الحياة .

وقد دبّت الحياة فعلا فى المسارد الصريع — مصر — التى كلفت الغزاة على مر السنين . فكان تاريخها لا تاريخ احتلال مستمر كما يزعم الجهلة المأفونون

وإنما تاريخ كفاح مستمر فى سبيل الحرية والاستقلال . وقتال دائم لطرد الغزاة المستعمرين . وتضحيات متوالية بالأرواح والأموال .

دبت الحياة فى الصريع أول ما دبت فى مدرسة الحقوق وانبتق النور من فضائها . وانطلق الصوت من مثدنتها .

وكان صاحب الصوت الذى انطلق معبراً عن نجوى زملاءه هو صوت الشاب مصطفى كامل وهو الذى كتب إلى أخيه يبرر له رغبته فى الالتحاق بمدرسة الحقوق فقال فى خطابه المؤرخ ١٢ يولييه سنة ١٨٩١ :

« ولكننى أؤمل أن تعود إلى القوى لأدخل مدرسة الحقوق الخديوية فقد عزمت على الانضمام إلى صفوف طلابها لأنها مدرسة الكتابة والخطابة ومعرفة حقوق الأفراد والأمن .. الخ » .

فلما انضم الشاب التأثير إلى صفوف طلاب مدرسة الحقوق — مدرسة الكتابة والخطابة ومعرفة حقوق الأفراد والأمن لقي فى هذه الصفوف شباباً تغلى فى عروقه دماء الثورة . من أمثال فؤاد سليم ولطفى السيد واسماعيل صدقى وأحمد رمزى ومرفس فهمى فتلاقت أرواحهم وقلوبهم وآلامهم وآمالهم .

ولا شك فى أن مصطفى كامل — كفرد — ما كان له كمثل فرد أن ينهض بمسؤولية أو يصيح بدعوة إلا بمؤازرة رفقاء وإخوان . وقد حدثنا معاصروه أمثال عزيز خانكى وعلوبة وأحمد رمزى ومرفس فهمى بذلك .

كانوا يجتمعون فى المدرسة وفى القهاوى وفى «المنادى» والمنتديات ويتحدثون ويتناقشون ويتبادلون آراء الثورة .

وكانوا يتصلون برجالات مصر المتقفين أمثال عبد الله النديم ولطيف باشا سليم وإسماعيل باشا صبرى .

وإنتى أخالف هنا رأى الأستاذ الجليل المؤرخ الكبير عبد الرحمن الرافعى

في كتابه عن مصطفى كامل ص ٣١ إذ أنه بعد أن سرد ما ران على النفوس من اليأس استنتج أن الفضل في دعوة مصطفى كامل في هذا الجو المظلم :

١٠ إنما هو فضل عبقريته .

وعبقريته لا تنكر .. ولكن العبقرية كنوز دفينه لا بد من أيدي تعمل لإخراجها وصقلها وإبرازها في صورتها البهية ، إن العطاء والعبقرية ليسوا ذاتاً مستقلة عن بيئاتهم وما هم مقودون بأنفسهم وإنما يرتفعون بالمعاضدة والموازرة والمعاونة .

كان النبي محمد فقيراً ، أمياً ، يتيماً ، ولكن نصر الله جاءه على يد المؤمنين الذين التفوا حوله بالرأى والتضحيات والمهاجرين معه ، والأنصار الذين شدوا أزره ومكنوا لدعوته ، والمؤلفة قلوبهم .

كذلك الحال مع مصطفى كامل وجد في مدرسة الحقوق العش الذي يسقسق فيه كالعصفور المغرد فلما اجتمعت العصفير صارت شواهين ، وصقوراً ونسوراً . باجتماعهم في الرأى والعمل .

وليس أدل على ذلك من حادث أول مظاهرة بعد الاحتلال ، وكانت في يوم ٢٠ يناير سنة ١٨٩٣ حين قامت أزمة بين اللورد كرومر والخديو عباس الذي كان قد أقال وزارة مصطفى باشا فهمى فتدخل اللورد كرومر لكي يلطم الخديو الجديد لطمه يظل بعدها صريعاً ، وطلب أن يغير الخديو موقفه ويبقى مصطفى فهمى رئيساً للوزارة ، ووقف الخديو الشاب يدافع عن حقه .

عندئذ تحمس طلاب الحقوق ، وتحمس معهم طلاب المدارس العليا وراحوا يثيرون الشعب حتى إذا ما كان الخديو يؤدي صلاة الجمعة بمسجد الإمام الحسين رضى الله عنه كانت المظاهرة مصطفة على طول الطريق يقودها طلاب الحقوق الذين شقوا عنان سماء القاهرة لأول مرة في تاريخ الكفاح الوطني منذ الاحتلال البريطاني بهتافاتهم بتأييد الخديو وسقوط الاحتلال .

وأعادوا نفس المظاهرة ، مساء السبت ٢١ يناير سنة ١٨٩٣ عندما حضر الخديو تمثيل رواية عابدة بالأوبرا .

وتخرج مصطفى كامل فى مدرسة الحقوق الفرنسية بجامعة تولوز وعاد إلى مصر يشتغل بالمحاماة وهو يقول فى خطاب له لشقيقه مؤرخ ١٨ نوفمبر سنة ١٨٩٤ .

« واليوم أحمد الله حمداً كبيراً وأشكره شكراً جزيلاً على فك قيد أسرى والمن على إطلاقى فى ميدان الحرية ، فقد أصبحت حاملاً شهادة الحقوق ، وعولت بمشيئة الله على الانتظام فى سلك رجال المحاماة لأدافع عن حقوق الأفراد ولو أتيج لى الخير وبلغت ما أتمنى لكنت المدافع عن حقوق الأمة بأسرها أمام العالم أجمع .. الخ » .

وفى نفس الشهر ألقى بحديث إلى جريدة (جازيت دى تولوز) التى تصدر فى تولوز عقب تخرجه قال فيه :

« ومتى عدت إلى مصر أنضم فى الحال إلى صفوف المحامين لأنى ممن يزدرون الحكومة المصرية الحاضرة ولا يرون التوظيف فيها أو الاستغلال بظلمها وكيف لا يكون الأمر كذلك والموظف منفذ لإرادة من اغتصب أئمن وأقدس شئء لدينا وهو الدستور » .

وعاد إلى مصر فنشرت جريدة المؤيد فى عدد ٣١ ديسمبر سنة ١٨٩٤ ما يأتى :

(قررت لجنة انتخاب المحامين قبول حضرة الفاضل الأديب مصطفى أفندى كامل صاحب جريدة المدرسة والحائز للشهادة النهائية فى الحقوق محامياً أمام المحاكم الابتدائية وهو من نخبة الشبان الأذكياء) .

* * *

بعد ذلك انضم إلى جمهرة صالحة من رجال المحاماة أمثال أحمد لطفى وعمر لطفى وأبى شادى واسماعيل عاصم واسماعيل الشيمى ومرقس فهمى ولفطفى السيد وغيرهم وبدأوا الكفاح وأعدوا عدته من مال وذخيرة فكرية ، وأخذوا يتصلون

بزعماء الرأي والفكر في البلاد وأخذت الخلية يطن فيها أزيز.

إلى أن أصدر اللواء في ١٩٠١ فكان محرروه من المحامين : محمد فريد ومصطفى نجيب وإسماعيل شيمي وويصا واصف ومحمد سالم وفؤاد سليم ومحمود أنيس وعبد القادر حمزة ولطفي جمعة ، ثم تكون نادي المدارس العليا . وكان حصن الجهاد ومنازته ولواءه . وكان رئيسه حقوقيًا هو عمر بك لطفي . وكان من أعضائه البارزين مصطفى كامل وعبد الخالق ثروت وإسماعيل زهدي وأحمد أمين وبتدبير قربه ومحمد علي دلاور وصالح جودت وفؤاد أنور وأمين الراجحي ومحمد فايز وحاتم يوسف العسكري وبنيه سلام وعبد المقصود متولى .

حادثة دنشواي :

في ١٣ يونيو سنة ١٩٠٦ وقعت حادثة دنشواي .

وإنها الحادثة دنشواي .. وكفى !

فانبرى لأول مرة صوت المحاماة على لسان أحمد لطفي ولطفي السيد ومحمد يوسف وأبو شادي يلعنون الاستعمار ويمجدون الحرية . وهم يدافعون عن ضحايا وضعوا في قفص الاتهام قسراً وظلمًا وهم المقتولون وأولياء الدم .

وعلى صوت هؤلاء المحامين تنبه المصريون ، ومسح النائمون عن عيونهم غفلة النوم ، فهبوا يلعنون الاستعمار ويكافحونه ويقاتلون من أجل الخلاص منه .

الحزب الوطني ١٩٠٧ :

ثم تكون أول حزب في مصر فكان أغلب أعضائه من المحامين — محمد بك فريد — ويصا واصف — محمد حافظ رمضان — محمود فهمي حسين — إسماعيل بك شيمي — مرقص حنا — محمود أبو النصر — محمد علي علوبة — محمد كامل مرتجي — محمود بسيوني — مصطفى النحاس (وكان قاضياً عندئذ) وغيرهم .

وكان لهذا الحزب أول صوت في الشرق نادي بطلب الحرية والاستقلال

وظل هذا الصوت مدوياً . تتفرع عنه أصوات مدوية إلى أن هبت الشعوب جميعاً حتى في وسط القارة المظلمة أفريقيا تطالب بالحرية والاستقلال وانهارت الامبراطوريات وتداعت دعائم الاستعمار وثلت العروش . وانكمش طغيان الحاكمين أمام جبروت الدعوة إلى الحرية . هذه الدعوة التي بعثها حناجر المحامين منبعثة من رؤوس مدركة لعنى الحرية وقلوب مؤمنة بقيمة هذه الحرية بالنسبة للحياة والوجود .

محمد فريز :

وحمل المشعل بعد مصطفى كامل محام آخر هو محمد فريد وفي أيامه تلاقى الطغيان مع دعاة الحرية أمام المحاكم لأول مرة في قضايا متعددة .

منها قضية الشيخ عبد العزيز جاويز — وكان من المجاهدين الأبطال الأبرار — وكان ميدان جهاده الصحافة . وكان يملك قلماً من نار إذا هجم به أحرق من يهاجمه وأشعل لهباً في صدور القارئ .

وكان يتولى تحرير جريدة اللواء وكان قد حدث في السودان في بلدة تسمى الكاملين أن قامت ثورة بزعامة شيخ يدعى عبد القادر فجردت الحكومة قوة من الجيش نكلت بالزعم والثأرين وقتلت عدداً كبيراً منهم ثم قدمت متهمين للمحاكمة فقضت المحكمة بإعدام ١٢ شخصاً ومعاقبة ثمانية بالأشغال الشاقة المؤبدة .

ومنعت الحكومة المصرية نشر النبأ . فلما علم اللواء بالحادثة نشر عنه كلمة بعنوان (دنشواى أخرى في السودان — ٧٠ مشنوقاً وسجيناً) فأقامت النيابة الدعوى العمومية على الشيخ عبد العزيز جاويز وقدمته للمحاكمة أمام محكمة عابدين وترافع عنه الأساتذة أحمد بك لطفى وإسماعيل بك شيمى ومحمود بك فهمى حسين (وقد توفى أخيراً وقد عرفناه وقضينا معه سهرات في النادى الأهلى أمتعنا فيها بالحديث عن ذكريات تلك الأيام الكريمة) .

ترافع المحامون عن أول صحفي يتهم بتهمة خاصة بجرية النشر . وكان

لرافعاتهم صدى فى البلاد . وقد قضى فيها بالبراءة .

وعرف الناس بفضل المحاماة أن للكاتب أن ينشر ما يشاء ويهاجم من
يكون مهما تناهت قوته .

وكم عجب الناس عندئذ لما ذكره المحامون عن حرية النشر وحرية القلم !

قانون المطبوعات :

وكان من أثر مرافعة المحامين وحكم القضاء أن لجأت الحكومة المصرية
التي يديرها الإنجليز المستعمرون إلى إصدار قانون المطبوعات الذى حدد من حرية
الصحافة . وجعل صمامات وأكمنة وكلمات على أقلام الكتاب والمحررين أمداً
طويلاً ودهراً دهيراً .

وقامت المظاهرات احتجاجاً على إصدار هذا القانون .

وقدم للمحاكمة من المتظاهرين كثيرون نذكر منهم أحمد حلمى محمود رمزى
نظيم (الزجال المعروف) وعثمان طلعت صبور ومختار طلعت صبور وترافع عنهم
المحامون مرافعات قوية هاجموا فيها القانون ومن أصدره والاحتلال وأساليبه
وشنوا حرباً شعواء على الوزراء الذين يحكمون باسم الاحتلال . وقضى فى القضية
بالبراءة والحبس مع إيقاف التنفيذ ومع النفاذ .

ولكن المهم أن مرافعات المحامين كانت تنشر . وتنشر غصبا عن الحاكمين
فكان الشعب يتلف على قراءتها ويحفظها عن ظهر قلب .

محكمة عبد العزيز شاولى مرة أخرى :

ونشر فى سنة ١٩٠٩ الشيخ عبد العزيز شاولى مقالا فى اللواء بمناسبة
ذكرى حادث دنشواى عدتها النيابة قذفاً فى حق بطرس باشا غالى رئيس
الحكومة والذى كان رئيساً للمحكمة وفتحى زغلول باشا أحد أعضائها .

وترافع عنه الأساتذة أحمد بك لطفى واسماعيل بك شيمى ومحمود بك بسيونى

وأبدعوا وأجادوا إذ وجهوا كل همهم إلى المحتل والحاكمين باسمه . وقضى بتغريم المتهم ٤٠ جنياً ثم استأنفت النيابة وكانت المحكمة الاستئنافية برئاسة بوغوص أغديان بك — فقضت بتعديل الحكم إلى الحبس ثلاثة أشهر مع النفاذ وسخط الناس على الحكم ولكن مرافعات المحامين التى كانت تنشر على الناس وتتناقلها الألسن كانت تشعل النيران حماسه وسخطاً فى نفوسهم .

قانونه النفى الإدارى :

ولعل من أثر دفاع المحامين عن المتهمين ونفاذ هذا الصوت إلى آذان وقلوب الجماهير والقضاء أن سنت الحكومة قانون النفى الإدارى وبمقتضاه أصبح للإدارة أن تنفى أى شخص تعتبره خطراً على الأمن العام إلى جهة نائية كالولايات دون محاكمة ومحامين .

القضايا الصحفية أمام محاكم الجنايات :

ولعله أيضاً من أثر دفاع المحامين ابتداءً واستئنافاً عن المتهمين فى قضايا الرأى أن أصدرت الحكومة قانوناً يجعل القضايا الصحفية من اختصاص محاكم الجنايات .

قضية مقتل بطرس باشا غالى :

قتل ابراهيم الوردانى بطرس غالى باشا على أثر الاتفاق على مد امتياز شركة قناة السويس وكان قد عرض على الجمعية العمومية . وكان الرأى العام قد هاجم تفريط الحكومة فى أمر قناة السويس .

وكانت أول حادثة قتل سياسى فى تاريخ مصر الحديث .

وكانت الرصاصة التى انطلقت — وإن كنا لا نقر الاغتيال السياسى —

إنما تعبر عن ثورة مكتومة فى صدور المصريين .

وقدم الوردانى ومعه ثمانية من الطلاب والمحامين إلى قاضى الإحالة بتهمة

القتل للأول والاتفاق الجنائى بالنسبة للآخرين .

وتولى الدفاع عنهم الأساتذة أحمد لطفى ومحمود أبو النصر وعبد العزيز فهمى
وابراهيم الملباوى وعمر لطفى واسماعيل شيمى ومحمود فهمى حسين ومحمد على علوبة
ومحمود بسيونى وأحمد عبد اللطيف ومصطفى عزت .

فأصدر قاضى الإحالة (محمود غنيم) الحكم الخالد بالآلا وجه لإقامة الدعوى
على الثمانية لعدم وجود نص يعاقب على الاتفاق الجنائى .

وحوكم الوردانى وترافع عنه الأساتذة أحمد لطفى وابراهيم الصاوى ومحمود
أبو النصر .

وكانت مرافعاتهم آيات من الوطنية الصادقة ، ومن الأدب القضائى السامى .
ونماذج تبقى على مر الأيام .

وكانت هذه المرافعات تمثل شجاعة المحامين أمام ثورة الحاكمين والمحتلين
وهياج الرأى العام القبطى فى مصر وفى الخارج .

قضية وطني :

أخرج الشيخ على الغاياتى ديوان شعر بإسم (وطني) وكتب مقدمة له
كل من محمد بك فريد والشيخ عبد العزيز شاويش فأقيمت على الثلاثة الدعوى
العمومية بتهمة تحبيذ الجرائم والتحريض على ارتكابها وإهانة هيئات الحكومة
ولم يكن المؤلف حاضراً ولا محمد بك فريد فترافع عن الشيخ شاويش الحاضر
أحمد بك لطفى ومحمد على علوبة بك (باشا) . وكانت مرافعاتهما رائعة ، مثيرة ،
وآية من آيات الوطنية ، وقضى فى الدعوى غيائياً بالنسبة للشيخ الغاياتى بالحبس
سنة وأما الشيخ شاويش فقد حكم عليه بالحبس ثلاثة أشهر مع النفاذ ونفذت
العقوبة فوراً .

قضية الدستور فى طنطا :

اصطف الطلبة فى يوم ٢٤ نوفمبر سنة ١٩١٠ على إفريز محطة طنطا للاحتفال
بمرور الخديو عباس ، وقد ساقهم الحاكمون كالعادة ، ولكن الخديو ورجال

حكومته فوجئوا بهتافات الطلبة « تحي مصر » « ليحي الدستور »، وانزعج مدير الغربية (محمد محب باشا) فطرد الطلبة وقبض على بعضهم .

وأتهمت الإدارة الأستاذين مصطفى بك الشورى يحي ومحمد نبيه سلام بك بتحريض الطلبة .

وفى يوم المحكمة ازدحمت طنطا بالجاهير وفدت عليها لتسمع مرافعة المحامين الذين ترافعوا عن المتهمين وهم أحمد لطفى واسماعيل شيمى بك والشيخ حسن عبد القادر وأحمد وجدى وعلى كمال حبيشه وعبد الفتاح رجائى ، وكانت مرافعات حماسية غذت لهب الوطنية .

محكمة محمد بك فريد :

فى سنة ١٩١٢ خطب محمد بك فريد فى الجمعية العمومية السنوية للحزب الوطنى وحمل على الحكومة حملة شعواء وطالب بإنشاء الجامعة المصرية وإصدار الدستور كما طالب الشعب بالكفاح وهاجم المعتمد البريطانى .

وقدم للمحاكمة بتهمة التحريض على كراهية الحكومة وإهانتها وازدراءها .

استئناف سعد زغلول :

وبهذه المناسبة نذكر أن سعد زغلول وقد كان وزيراً للحقانية استقال احتجاجاً على الإجراءات التى اتخذت مع محمد بك فريد .

وترافع المحامون عبد العزيز فهمى باشا ومحمود أبو النصر وأحمد لطفى وأحمد عبد اللطيف ومحمود فهمى حسين .

وكانت مرافعاتهم كلها تدور حول إباحة النقد وإظهار أن كل ما ذكره محمد بك فريد فى خطبته ونشرته جريدة اللواء هو آمال الأمة وهو فيض الإحساس الذى يحس به كل مصرى ..

وقضى فى القضية بالحبس .

قضية واكر وطاهر العربى وعبد السلام البرعى :

أتهمت النيابة العمومية إمام واكر ومحمود طاهر العربى ومحمد عبد السلام البرعى بالاتفاق على اغتيال الخديو ومحمد سعيد باشا رئيس الوزراء واللورد كتشنر ومحمد مجدى باشا رئيس محكمة الجنايات ومستر ولبر وجلى رئيس محكمة الجنايات . وقد كان مدير المؤامرة وناسج بردها هو جورج فلييدس مأمور ضبط محافظة مصر — وقد قضى بسجنه فيما بعد فى تهم رشوة وابتزاز أموال المعتقلين خمس سنوات — وتلاقى فى السجن مع ضحاياه واعترف بتلقيق التهمة — وقد ترفع عن التهمين ابراهيم الهلباوى ومصطفى الشورى وعبد الوهاب البرعى وكانت مرافعاتهم قاضحة لأساليب فلييدس والاستعمار .

قيام الحرب وإعلان الأعظم العرفية :

أعقب ذلك خروج الخديو وإعلان حرب ٩١٤ — ٩١٨ . وإعلان الأحكام العرفية . ونزل السواد على البلاد فمن ظلم لطفيان لنفى ومن غصب للأقوات والأرزاق . إلى الاستيلاء على الدواب والمواشى . ومرت على البلاد فترة حالكة الظلام . قسا فيها المحتل وأعوانه على الشعب قسوة كان من نتائجها المباركة — ككل ظلم — أن تهبأت النفوس للثورة . وأحست السلطة العسكرية بما كان يحيش فى نفوس المصريين فاعتقلت عدداً كبيراً منهم ونفتمهم إلى مالطة وإلى غيرها . وفى سنة ١٩١٦ قبض على خمسة من المحامين من أعضاء الحزب الوطنى واعتقلوا وهم محمد زكى على (باشا) وعبد الرحمن محمد الرافعى بك ومصطفى الشورى بك وأحمد وفيق وعبد المقصود متولى .

ثورة سنة ١٩١٩ :

ما أن أعلنت الهدنة سنة ١٩١٨ وأذاع الرئيس ولسن مبادئ حق تقرير المصير حتى قامت فى البلاد ثورة بدأت بالمطالبة السلمية بالاستقلال وانتهت بشورة دامية . إذ تنفس المصريون أنفاساً كانت شعائل الثورة . ثورة

الشعب المكبوت ، المظلوم المستعبد الذى ظل يرسف فى أغلال الذل والعبودية قراية أربعين عاماً وهو يتألم ويتأوه ويشور . ثم يُضرب فيصمت . حتى كانت الحرب العالمية الأولى فظلت المطارق تضرب فى عظامه محماة . ملتهبة . حتى أضوت جسده . ولكنها أيقظت روحه وأشعلت نفسه وألهبت قلبه . فهب من رقدة ذله مارداً عملاقاً يحارب بيديه جيشاً مظفراً . كامل العدة . نشوان من خمر الانتصار . يسانده سلطان نصبته على البلاد سلطة الاحتلال فهو مكروه بغيض تنفذ أغراضهما الدينية قوات الحكومة ورؤساء هذه القوات من الإنجليز .

ومع ذلك فقد حارب الشعب الثائر وهو أعزل .

وهزت بسالته شعوب الشرق فقامت من رقدها وصحت من غفوتها واحتذت مثاله وحاربت من أجل الحرية .

ولله على رأس الثورة المصرية المحامون :

... لقد قصد المعتمد البريطانى ثلاثة من رجال مصر يمثلون آمالها ويتكلمون باسمها هم سعد زغلول المحامى وعبد العزيز فهمى المحامى وعلى شعراوى .

وكان من وراء هذه الحركة الرسمية حركات تهيئة وإعداد ظلت زمناً ، أثناء الحرب ، وبعد انتهائها ، وكان قوامها المحامون فى نادى المدارس العليا ، وفى المنتديات والأسمار ، بل وفى المقاهى .

فقد عرفت من مصادر ثقة أن ماهر والنقراشى وشفيق منصور وحسن الشيشينى وعبد الحليم الببلى وغيرهم كانوا يجتمعون فى قهوة اسبلنديد بميدان الأوبرا وكانوا يعدون للثورة . وفى الأرياف كان يجتمع المحامون والمدرسون والأعيان النابهن المثقفون يهيئون للثورة ويمهدون لقيامها .

فلما هزأ المعتمد البريطانى بمطالب المصريين ممثلة فيما طلبه الثلاثة الأقطاب الخالدون — يوم ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ — وأنكر على مصر حقها تألف الوفد

المصرى . وسرعان ما وقع أفراد الشعب وجميع طبقاته العرائض بالتوكيلات له ليكون متحدًا رسميًا عن البلاد .

وهذه الفكرة فكرة توقيع توكيلات من جميع المصريين فكرة المحامين . ونفذها المحامون فى مصر بأسرها من أسوان إلى الإسكندرية .

وقبض على سعد زغلول وحمد الباسل ومحمد محمود وإسماعيل صدق من أعضاء الوفد ونفوا إلى مالطة .. فقامت البلاد بقلب واحد وعقل واحد وأمل واحد هو أن تحيا عزيزة حرة كريمة .. أو تموت حرة كريمة .

قامت المظاهرات ، وحطم الثأرون كل شيء : محطات السكك الحديدية والترام ، القوانين ، دور الحكومة .

حطموا كل مانع عليه أيديهم إعلاناً — بغير شعور — عن سخط مكتوم ، وثورة تضطرم . وقتل من المتظاهرين قوم كثيرون ، فقد كانوا عزلاً وكان خصومهم مسلحين .

وقاد المحامون الثورة فى كل بقعة من بقاع مصر الثائرة ..

وأخيراً رضخ المحتلون أمام قوة الثورة العزلاء ، وأفرج عن سعد زغلول ورفاقه وتكون الوفد المصرى للسفر إلى باريس للاتصال بمؤتمر السلام الذى كان منعقدًا آنئذ لوضع معاهدة الصلح والسلام ، وكان من المحامين فيه أغلبية وهم :

سعد زغلول

إسماعيل صدق (حقوقى وإن لم يشتغل بالمحاماة) .

عبد العزيز فهمى وكان نقيب المحامين سنة ١٩١٨ و سنة ١٩١٩ .

أحمد لطفى

محمد على علوبة

مصطفى النحاس

(كان حقوقياً)

حسين واصف

محمود أبو النصر

ويصا واصف

عزيز منسى

إضراب المحامين :

عقب القبض على سعد زغلول ورفاقه ونفيهم إلى مالطة الذى ذكرناه سابقاً أعلن المحامون الإضراب وطلبوا نقل أسماهم إلى جدول غير المشتغلين ، وظلوا مضربين ، وكان إضرابهم يشعل نيران الثورة لأن أعمالهم متصلة بالجمهور ، وتعطلت المحاكم وكاد المحتلون أن يجنّسوا إلى أن عادوا فى إبريل سنة ١٩١٩ ليقوموا بأعمال هى أنبل الأعمال الإنسانية .

فلقد قبض على كثيرين وقدموا للمحاكمات . وكانت المحاكم العسكرية عندئذ مجازر لاتعرف رحمة ولا عدلاً ولا قانوناً .

ولم يكن يقف فى وجه هذه المحاكم إلا المحامون المصريون .

وقفوا فى قضية ديرمواس التى حكم فيها بإعدام ٥١ شخصاً منهم المثقفون والمتعلمون — ونفذ حكم الإعدام فى ١٤ منهم وخفف بالنسبة للباقيين — وبالأشغال الشاقة والسجن مدداً متفاوتة على أكثر من أربعين شخصاً .

وفى قضية مأمور بندر أسيوط (الرحوم محمد كامل محمد) الذى حكم بإعدامه . وفى قضية الواسطى .

وفى قضية شلش (مركز ديروط) .

وفى صنبو — وقد هجم فيها المتظاهرون على باخرة نيلية كانت تقل جنوداً من الإنجليز إلى أسيوط .

وفى قضية ملوى — وكان على رأس الذين حوكموا أحمد لطفى الحامى (محافظ الاسكندرية رحمه الله) .

وفى قضية النيا وكان على رأس الذين حوكموا الأستاذان رياض الجمل الحامى وأحمد حتاته الحامى الشرعى .

وأحمد أنيس المدرس بمدرسة أبى قرقاص وكان مدرسى وقد حضرت محاكمته
وكان والدى (مصطفى التونى عمدة اتلیدم) شاهد نفى فيها فلما أدى شهادته
رفعت علیه الدعوى العمومية .

ثم برى .

وقضية فاقوس .

وقضية رشيد .

وقضية قليوب .

ومئات من القضايا بالقاهرة .

ومئات فى الاسكندرية .

وقضايا أسبوط — وحوكم فيها محمود بسيونى (نقيب المحامين) .

وبنى سويف .

وكوم امبو .

فى مئات المحاكم العسكرية حضر المحامون آلاف القضايا يترافعون بدمهم
وأعصابهم بلا أجر وإنما احتساباً لوجه الله ووجه الوطن .

وقفوا لا يردون الاتهام فقط وإنما يلهمون الشعور ويقوون العزائم ويشحذون
الهمم ويهونون من التضحيات فى سبيل البلاد .

وإننا لنذكر منهم :

محمد أبو شادى — محمد يوسف — توفيق دوس — وهيب دوس —

أحمد رشدى — عبد الرحمن الرافعى — أحمد لطفى — الهلباوى — محمود بسيونى

غبريال سعد — نجيب براده — أحمد الديوانى — حافظ رمضان — أحمد مصطفى

عبد السلام جمعه — على نجيب — اسماعيل حمزة — عاذر جبران — سيد زكى

(نائبة محامى النيا والصعيد) ومحمد حسن — محمد نجيب الغرابلى — عبد الرحمن الرافعى

محمد حامد جودة — عبد الفتاح الشلقانى — عبد الفتاح رجائى — يوسف الجندى
— صبرى أبو علم — عبد الفتاح الطويل — أحمد مرسى بدر — محمد كامل
الأسيوطى — إبراهيم مختار — عبد الله الحيدى — على أيوب — محمد صادق
العوايسى — محمد مغازى البرقوقي — إبراهيم رياض — راغب اسكندر —
عبد العزيز فهم — محمد عبد الوهاب البرعى — عمر عمر — محمد نبيه العجيزى —
محمد لطفى جمعه — محمود صبرى — ميخائيل غالى — عبد اللطيف أحمد —
عبد المجيد نافع — عباس شريف وغيرهم من كرام المحامين .

قضية عبد الرحمن فهمى :

يقول الأستاذ الكبير المؤرخ للعاصر عبد الرحمن الرافعى فى كتابه « ثورة
سنة ١٩١٩ » الجزء الثانى إن حكومة محمد سعيد باشا كانت قد اتفقت مع السلطة
العسكرية على إيقاف المحاكمات العسكرية وإحالة جميع القضايا على القضاء العادى
المصرى لنظرها . وكان اتفاقاً أوحته من ناحية الوطنية المصرية كما أوحته الرغبة فى
إيجاد جو من حسن التفاهم .

ولكن السلطة العسكرية لم تلبث أقل من عام حتى رجعت عن هذا الاتفاق
لأنها رأت أن القضاء المصرى هو قضاء وطنى وأنه لن يرضى رغبتها فى القسوة
على المتهمين والحكم عليهم جزافاً بأحكام قاسية لأن قضاء المحاكم العسكرية لم
يكن الهدف منه إجراء العدالة ولكن كان الهدف هو تخويف الوطنيين الثائرين
وبث الرعب فى قلوبهم .

وكانت أول قضية تعرض بعد نقض هذا الاتفاق هى القضية التى سميت
قضية المؤامرة الكبرى .

وكان التهم الأول فيها هو عبد الرحمن بك فهمى الذى كان رئيس اللجنة
المركزية للوفد بالقاهرة — وهو عم على ماهر (باشا) والدكتور أحمد ماهر ، وكان
من الرجال الوطنيين المكافحين .

وكان معه نخبة من الشبان الذين كان لبعضهم أثر فى الحركة الوطنية فى مبدئها واستمر هذا الأثر والمساهمة الجدية زمناً طويلاً بعد ذلك وهم إبراهيم عبد الهادى باشا الذى تولى رئاسة الوزارة فى مصر ومحمد لطفى المسلمى الذى أصبح محامياً ثم توفى فى شرح شبابه وحامد المليجى الذى اشتغل بالصحافة حيناً طويلاً ومحمد يوسف الذى قنع بعد خروجه فى وظيفة متواضعة هو ومحمود عبد السلام — الذى لا يزال موظفاً بمحاركة الإسكندرية إلى الآن — وحسنى الشنتناوى الذى اشتغل بالمحاماة بعد تخرجه بقضايا العمال ثم بالوظائف الهامة فى وزارة الداخلية ثم عاد إلى المحاماة وتوفيق صليب الذى اشتغل أيضاً بالصحافة والوظائف الهامة وكان دائماً مشتركاً فى الحياة السياسية فى مصر وكامل جرجس عبد الشهيد الذى دخل سلك القضاء ووصل إلى وظيفة مستشار وهو من خيرة رجال القضاء وكذلك كامل أحمد ثابت المستشار وعبد الحليم عابدين الذى اشتغل بالوظائف العامة ثم عاد للاشتغال بالمحاماة وكان دائماً من رجالات مصر الصادقين فى وطنيتهم وفى الخدمة العامة ومحمد عبد الرحمن الجدبلى الذى عمل سكرتيراً لسعد زغلول ثم مصطفى النحاس ثم عين فى وظائف حكومية كبرى وكان دائماً مسائراً للحياة السياسية فى مصر وله فيها أثر وإن كان خفياً إلا أنه عظيم ومؤثر .

ودكتور محمد حلمى الجيار الذى اشتغل بالطب والأعمال الحرة ثم كان أكثر من مرة عضواً بمجلس النواب . وكان كالعهد به دائماً نائباً شجاعاً قوياً .

ومحمد المصيلحى الذى قنع هو الآخر بوظيفة متواضعة فى مجلس النواب إلى أن أحيل إلى المعاش ومحمد الميرغنى وهو من طلاب الأزهر ثم اشتغل نجاراً بالمنيا ثم رشح نفسه فى انتخابات سنة ١٩٥٠ ولكن الجمهور كان قد نسيه .

وياقوت عبد النبى الذى اشتغل بالصحافة والحياة العامة والتجارة بالإسكندرية ومحمد حسن البشيشى الذى اشتغل محامياً .

وأما عبد العزيز حسن هندى وكان طالباً وصالح حسن شلبى وحافظ محمود

عواد وكان مزارعاً وعاذر غبريال ومحمد ابراهيم سليمان وأنيس سليمان فلا نعرف عن مصيرهم شيئاً... لهم التحية على عظمتهم فى كفاحهم وتضحياتهم وتواضعهم فيما نالوا من جزاء.

اتهم هؤلاء بأنهم كونوا مؤامرة للاغتيالات وطبع وتوزيع المنشورات .

واهتزت البلاد من أجلهم فقد كانوا من صفوة شباب مصر وجيء لهم بمحامى من إنجلترا منهم مستر متشل أنس وظهر فى هذه المؤامرة أول خائن مصرى وهو عبد الظاهر السالموطى واصطف للدفاع عنهم جمع من محامى مصر .

وبنل هؤلاء المحامون الانجليز والمصريون مجهودا جبارا خلال المحاكمة التى استغرقت ثلاثة أشهر .

وقضى بعدها ببراءة ثلاثة وإعدام سبعة . واستبدل الإعدام بالأشغال الشاقة المؤقتة .

وبعقوبات مختلفة تتراوح بين ٢٠ سنة . وثلاث سنوات . مع والغرامة على كل منهم .

وتتبع الناس فى مصر هذه القضية بإحساسهم ووجدانهم . وكان يباع من جرائد النظام والأفكار والأخبار مئات الألوف يوميا .

وفى هذه القضية ظهر المحبرون القضائيون للصحف لأول مرة .

اصتجاج نقابة المحامين :

وقعت إبان الثورة حوادث كثيرة . وكان المحامون سابقين للحضور مع المتهمين فيها وفى أكتوبر ونوفمبر سنة ١٩١٩ منع المحامون من الحضور مع المتهمين فى التحقيقات فأصدرت نقابة المحامين احتجاجا شديدا للهجة على ذلك فى يوم ٣ نوفمبر سنة ١٩١٩ وكان نقيبها عبد العزيز فهمى باشا .

لجنة ملنر :

وعقد المحامون الجمعية العمومية فى يوم ٢١ نوفمبر سنة ١٩١٩ على أثر علمهم بحضور لجنة ملنر التى تألفت للتحقيق فى حوادث مصر ولحاولة التفاهم وقاطعها المصريون جميعاً مقاطعة كانت وستظل المثل الأعلى لاحتجاج أمة متعاونة متحدة متكاتفه — عزلاء — ضد المحتل القوى المسلح الظافر .

وقررت الجمعية العمومية للمحاميين الاحتجاج على حضور لجنة ملنر ودعت إلى مقاطعتها .

فلما حضرت اللجنة قرر المحامون الإضراب أسبوعاً احتجاجاً على حضورها يبدأ يوم ١٧ ديسمبر — وهو ذكرى الاحتلال المشؤوم — وانتخب فى هذا الاجتماع مرقس حنا نقيباً للمحاميين ومحمد أبو شادى وكيلاً .

قضايا أخرى :

ألقى عريان يوسف سعد ، طالب الطب ، قنبلة على يوسف وهبة باشا رئيس الوزراء . ووقف مكانه لى يعرف الكافة أنه قبلى ألقى قنبلة على رئيس الوزراء القبلى واعترف حتى يمنع شقاقاً بين المسلمين وبين الأقباط لو هرب .

وألقيت قنبلة على محمد شفيق باشا وزير الزراعة ، وقبض على عبد القادر شحاته (من أعيان ديروط) ، وكان طالباً عندئذ بالمدرسة الإلهامية ، ومعه طالب زميله اسمه عباس حلمى .

انعقاد الجمعية التشريعية :

انعقدت الجمعية التشريعية فى ٩ مارس سنة ١٩٢٠ وكانت معطلة منذ سنة ١٩١٤ . وكان انعقادها فى منزل سعد زغلول (بيت الأمة) .

وكان يمثل المحامين فيها الأساتذة : سعد زغلول ، حسين هلال بك ، زكريا نامق بك ، منصور يوسف باشا ، كامل صدقي بك ، محمد علوبة باشا .
وكان لهذا الاجتماع أثر كبير في تقوية روح الثورة لأنها كانت البرلمان الشرعي للبلاد ، وكان يمثلها بما لا يمكن معه الماراة والمناقشة .

الاعتداء على نسيم باشا :

اعتدى شاب اسمه ابراهيم حسن مسعود وكان موظفاً بمصلحة الصحة على توفيق نسيم باشا بإلقاء قبلة على سيارته في يوم ١٢ يونيه سنة ١٩٢٠ وحوكم أمام محكمة عسكرية وحضر معه جمع من المحامين ، وقضى بإعدامه .

مشروع ملنر :

تفاوض الوفد مع لجنة ملنر بطلب من اللجنة ، وكان الوفد قد صدم في باريس من اعتراف الرئيس ولسن بالحماية على مصر واعتراف مؤتمر الصلح بها في مايو سنة ١٩١٩ .

وعاد بعض أعضاء الوفد بمشروع قدمته لجنة ملنر ليعرض على الأمة ، واشترك المحامون في بحثه وإعلان رأيهم ، وكان رأيهم العامل الأكبر في رفض هذا المشروع الذي كان مجحفاً بحق البلاد .

١٩٢١ وما بعده :

استمر المحامون مشاركين مواطنيهم في الثورة مقدمين آراءهم ، متفرغين للدعاية والنضال ، حتى ان كثيرين منهم كانوا قد هجروا أعمالهم ومكاتبهم متفرغين للجهاد الوطني يوم كان الجزاء الوحيد هو رضا الله وراحة الضمير .

وقبض على سعد زغلول ومعه من المحامين مصطفى النحاس ومكرم عبيد .

ونفوا إلى جزائر سيشل فى المحيط الهندى بالقرب من مدغشقر ، وتآلف وفد جديد كان قوامه من المحامين : ويصا واصف بك ، مرقس حنا باشا واعتقلوا . فتآلف وفد جديد كان من أعضائه المحامين : سلامة ميخائيل بك ، محمد نجيب الغرابى باشا .

ثم انضم لهم فى سنة ١٩٢٣ فى الاعتقال راغب اسكندر بك .

وضع الدستور :

على أثر صدور تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ الذى صدر من جانب واحد هو إنجلترا لاستحالة الاتفاق مع المصريين تآلفت لجنة لوضع دستور وكان جل أعضائها من المحامين :

منصور يوسف باشا ، محمد على علوبة باشا ، زكريا نامق بك ، ابراهيم الهلباوى بك ، عبد العزيز فهمى باشا ، محمود أبو النصر بك ، الشيخ محمد خيرت راضى ، توفيق دوس بك .

ومهما قيل فى دستور سنة ١٩٢٣ فإنه كان دستورا نموذجيا وضع على أحدث المبادئ الدستورية ، وقد وقع به مسخ بعد ذلك فى عهد توفيق نسيب ؛ ولكن الذى لا جدال فيه أن أثر المحامين كان واضحا فى ما تضمنه من اكتساب الشعب لحقوق لم تكن له ومن ضمان للحريات .

على أن إعلان الدستور لم يوقف الثورة بل استمرت كما استمرت حوادث الاغتيالات والاعتداءات . وألف ثروت باشا الوزارة ، وهو صاحب الفضل فى إعلان تصريح ٢٨ فبراير ، وضبطت مؤامرة لقتله اتهم فيها بعض الشبان وقدموا

للمحكمة العسكرية البريطانية ، ثم تعددت حوادث الاغتيال حتى احتجت عليها الحكومة البريطانية .

وفي ٢٥ يولييه سنة ١٩٢٢ قبض على أعضاء الوفد المصرى ومنهم من المحامين ورضا واصف بك ومرقس حنا بك .

وشكلت لجانا لبحثهم محكمة عسكرية ، وأنكر التهمون الكرام على المحكمة اختصاصها ورفضوا الرد على أسئلتها .

كما رفضوا الدفاع عن أنفسهم .

وقضى بإعدامهم ... وهتفوا بحياة مصر وهم يسمعون حكم الإعدام .

ثم اعتقلت السلطة العسكرية بعد ذلك أعضاء الوفد الآخرين ومنهم من المحامين محمد نجيب الغرابي .

وفد لوزان :

انعقد مؤتمر لوزان للنظر في شئون الشرق ، واتفق على إيفاد وفد خاص بهذا المؤتمر مكون من ممثلين للوفد وممثلين للحزب الوطنى .

وكان منهم من المحامين الأساتذة : أحمد لطفى بك ، حافظ رمضان بك ، أحمد وجدى بك ، سلامة ميخائيل بك ، عبد الحليم البيلى ، حسين هلال بك ، وقدموا للمؤتمر مذكرة قانونية وسياسية لاشك أن قلم المحامين هو الذى أنشأها وكانت آية من آيات القوة الوطنية كما كانت آية من آيات البحث القانونى والسياسى .

وزارة نسيم باشا :

وتولت الحكم بعد ذلك وزارة نسيم باشا وتجددت حوادث الثورة من مظاهرات لاغتيالات .

وقبض على أعضاء الوفد وبعض أعضاء الحزب الوطنى .

وكان من المحامين الذين قبض عليهم :

الأساتذة محمد نجيب الغرابى باشا ، راغب اسكندر ، عبد المقصود متولى ،
أحمد وفيق ، عبد القادر حمزة .

ثم سقطت وزارة توفيق نسيم .

وجاءت وزارة يحيى إبراهيم . وأفرج عن سعد زغلول وجميع المعتقلين .

ولكن نشأت فى هذا الوقت قضية سميت قضية المؤامرة السياسية ، وكان
من المتهمين فيها محمد شافعى البنا (عليه رحمة الله) وخليل نظير (الزجال المشهور)
وسيد محمد .

وبالرغم مما ترفع به المحامون مفدين الأدلة الكاذبة للاتهام فقد قضى بإعدام
ثلاثة وسجن الباقين لمدد تتراوح بين أشغال شاقة مؤبدة وثلاث سنوات .

وقد ظهر فى قضية ماهر والنقراشى (١٩٢٦) ان هذه المؤامرة التى قضى فيها
بالإعدام والأشغال الشاقة كانت ملفقة !

البرلمان الأول :

أجريت الانتخابات الأولى وظهر أن المواطنين فى الأرياف والمدن لم ينسوا
للمحامين نصيبهم الوافر من الجهاد كما أنهم أدركوا أنه ليس كالمحامين المدافعين
عن الحق نواب يحملون شرف النيابة عن الأمة ويدافعون عن حقوقها فى المحكمة
السياسية الكبرى - وهى البرلمان - فنجح عدد وافر من المحامين
ندكر منهم :

محمود بسيونى وحافظ عابدين وحسن عبد القادر وأحمد مصطفى ومحمد محمود
خليل وعبد الفتاح رجاى وإبراهيم مهنا وعلى عبد الرازق وعثمان محمد والشيخ محمد
عز العرب فى الشيوخ .

ومرقد حنا ومحمد أبو شادى وشفيق منصور وأحمد ماهر وعبد الحليم الببلى
وجعفر فخرى وعزى أنطون ومصطفى الخادم وسلامه ميخائيل وأحمد سابق وحامد
الشواربى ومحمد يوسف ومحمد كامل مرتجى وعبد العظيم الهادى رسلان
وعبد المجيد نافع وحسين هلال ومحمد توفيق خليل وأحمد رمزى وعبد الرحمن
الرافعى ومحمد طاهر عبد اللطيف وويصا واصف وإبراهيم على نصير ومحمد شوقى
الخطيب ومحمد نجيب الغرابى ويوسف الجندى وعبد الخالق عطية وأحمد
عصمت ومحمد مغازى البرقوقى ومصطفى النحاس وراغب اسكندر وعبد العظيم
الشفقيرى ومحمد صبرى أبو علم وأحمد فهمى إبراهيم وعبد السلام فهمى جمعه
وإسماعيل حمزه وسعد الأنصارى ومحمد صدق وعلى نجيب ومحمد عبد اللطيف
سعودى وأحمد خشبه ومحمد حامد جوده وإبراهيم ممتاز ومحمد كامل حسن
الأسيوطى ومكرم عبيد والشيخ عبد الرازق القاضى .

وظل المحامون يناولن دائماً الأغلبية فى البرلمان المصرى على تتابع الأيام .
نال الوفد فى الانتخابات أغلبية ساحقة . وتولى سعد زغلول رئاسة الحكومة .
وكان عليه أن يختار وزراءه . وكان التقليد إلى هذا الوقت سائداً على أن يكون
اختيار الوزراء من كبار موظفى الدولة ووكلاء الوزارات والمحافظين والمديرين
ومستشارى محكمة الاستئناف .

وكان على سعد زغلول وهو زعيم الحركة الشعبية أن يشرك الشعب فى حكم
نفسه فأراد أن يجمع بين قديم من التقاليد وجديد منها فاختار من الوزراء السابقين
محمد سعيد باشا وتوفيق نسيم باشا وأحمد مظلوم باشا .

واختار من بين المجاهدين حسن حبيب باشا ومحمد فتح الله بركات باشا
وواصف غالى ثم اختار ثلاثة من المحامين — مرقد حنا باشا الحامى ونقيب
المحامين — ومصطفى النحاس بك ومحمد نجيب الغرابى افندى .

وولى الغرابى افندى الحامى بطنطا .. وزارة العدل فكان فى ذلك تكريم
للمحامين واعتراف بفضلهم .

تولى سعد زغلول الحكم وأصبحت البلاد كلها سعدية أى تدين بمبدأ سعد سواء كان ذلك عن عقيدة أم عن اندماج لا شعورى فى الكتلة الفائزة المنتصرة أم زلنى إلى أصحاب السلطان - السلطان الشعبى والسلطان الحكومى .

ولكن بقيت مع ذلك قلة تعارض داخل البرلمان وعلى رأسها عبد الرحمن الرافعى المحامى ومحمد شوقي الخطيب المحامى وقلة تعارض خارج البرلمان وعلى رأسها جريدة السياسة ومحرروها - نذكر منهم الدكتور محمد حسين هيكل - ومحمود عزمى المحاميين .

وكان للمعارضين فى البرلمان وقفات تذكر بالشكر والتقدير وعرفان الجليل ومواجهة الأغلبية الساحقة بشجاعة وقوة مع نبيل فى الهدف .

أما المعارضون فى جريدة السياسة فكانوا أشد حدة . وأكثر هجومًا حتى ضاق بهم سعد زغلول وهو الصحفي والمحامى والزعيم المدافع عن الحريات دفاعًا بعث به إلى المعتقل مرتين وبعث بزملائه إلى المنفى والاعتقال والسجن . وهو الزعيم الدستورى الذى عاش يدافع عن كفالة الحريات . فأرسل بجريدة السياسة إلى محكمة الجنايات لمحاكمة محرريها على آرائهم .

وكان عذره أن النقد شيء والاقتراء شيء آخر . وأن النقد مباح لكن الشتم غير مباح .

وأنا وإن كنت طوال حياتى أدين بمبدأ سعد وعملت تحت لوائه واتصلت به شخصيًا . ولا زلت أعتبره من أعظم الزعماء الذين ظهروا فى العالم بشخصه وكفايته ومواهبه ، وبما قاد به أمته فى أحلك الظروف وأقساها . إلا إننى آخذ عليه أنه ذكر نفسه . ومجده وعظمته فضايقه أن يوجه إليه نقد . وضاق بهذا النقد فأخطأ بمحاكمة كتاب ومفكرين وسياسيين على آرائهم مهما كان فيها من شطط .

فإن سعد زغلول مهما كان عزيزًا . ومهما كان عظيمًا فإن الحرية أعز وأعظم .

ووجدت السياسة من يدافع عنها . ومن يهاجم سعد زغلول فى أوج مجده
وفى عنفوان قوته وسلطانه وكان على رأس هؤلاء الأستاذة محمد على علوبة بك
وتوفيق دوس بك وإبراهيم الهلباوى بك وكامل البندارى بك وقد قضى بالبراءة
من بعد .

وهذا انتصار للمحامين الذين لم يخشوا يوماً موقفاً يخشى فيه من بطش
السلطان أو محاربة الأرزاق .

قضية مقتل السرदार :

قتل السرदार لى ستاك — وكان مقتله بعد فشل مفاوضات سعد زغلول
ورامسى ماكدونالد رئيس حزب العمال الذى كان قد ولى الوزارة لأول مرة فى
تاريخ بريطانيا وتركزت اتجاهات متعددة فى جهات متفرقة تهدف إلى هدف
واحد وهو إحداث حدث .

فالقصر يريد أن يتخلص من سعد زغلول ووزارته وبرلمان الأمة وما يجرونه
على سلطانه من وبال التهوين والانتقاص . وكان فؤاد سليل عائلة تعتقد أن
مصر غنيمة غنمها جدهم محمد على فلا يطيقون صبراً على مزاحمة الشعب لهم فى
سلطانهم وسلطاتهم .

وكان سعد زغلول يمثل فعلاً إرادة الشعب تجاه القصر الحاكم .

وكان شخصياً يكره فؤاداً ويحتقره .

وكان الانجليز قد برموا برماً شديداً بسعد زغلول وهو يمثل السلطة الشعبية
فى الحكم وهم يريدون حكماً يؤيد الاحتلال .

وكانت أمانى الانجليز أن يبطشوا بالحياة الدستورية ويعودوا إلى سابق
سلطانهم .

وكان رجال الوفد أيضاً — ومعهم الأمة — قد لحقهم خيبة أمل من جراء

فشل مفاوضات سعد زغلول ورمزى ماكدونالد .

ووقعت حادثة قتل لى ستاك حاكم السودان وسردار الجيش المصرى .
واستطاع البوليس بمرشديه وجواسيسه وهم — للأسف — من شباب
الثورة ومن كان لهم يد فى الاغتيالات السابقة أن يكشفوا سر مقتل لى ستاك
وقدموا للمحاكمة الآتين :

عبد الفتاح عنایت الحامى الآن — وكان طالباً بمدرسة الحقوق .

وعبد الحميد عنایت الطالب بمدرسة المعلمين العليا .

وابراهيم موسى الخراط بالعنابر .

ومحمود راشد المهندس بالتنظيم .

وعلى ابراهيم محمد البراد بالعنابر .

راغب حسن النجار بمصلحة التليفونات .

الدكتور شفيق منصور الحامى .

محمود أحمد اسماعيل الموظف بوزارة الأوقاف .

محمود صالح سائق سيارة .

ونظرت قضيتهم فى مارس سنة ١٩٢٥ . وصدر الحكم فى ٧ يونيه سنة ١٩٢٥
بإعدام الجميع ما عدا محمود صالح السائق . ثم استبدل الحكم بالنسبة لعبد الفتاح
عنایت بالأشغال الشاقة المؤبدة — وقد قضاهما المسكين جميعها وخرج فى
سنة ١٩٤٤ .

وكان المحامون عنهم قد وصلوا إلى القمة فى مرافعاتهم وطنيةً وفناً وعلى
رأسهم أحمد لطفى وابراهيم الملباوى .

قضية ماهر والنقراشى :

كان من أثر قضية مقتل السردار وتنحية وزارة سعد زغلول عن الحكم واضطهاد الوفديين . والتنكيل بالشعب من القصر . ومن الانجليز ومن الحكومة التى قامت لتخدم الجهتين وتخدم البلاد فى رأيها بتحطيم سعد زغلول وأعدائه !

كان من أثر ذلك أن وجهت التهمة إلى أقطاب من رجال الوفد هم أحمد ماهر وعمود النقراشى وحسن كامل الشيشينى وعبد الحليم البيلى — ومعهم محمد فهمى على وعمود عثمان مصطفى والحاج أحمد جاد الله من العمال بتدبير حوادث القتل والاشتراك فيها .

ولا ريب أن هؤلاء كانوا من المتزعمين الحركة الوطنية وحركة التآمر منذ حادثة الوردانى — وهم من الذين أوفدوا فى بعثات إلى أوروبا با قبيل الحرب العالمية الأولى وكانت أوروبا عندئذ فوارة قياضة بحركات التهاست وبثورات المطالبة بالحرية . والسعى إلى نيل الحرية من أى طريق وبأية وسيلة . فلما عادوا إلى بلادهم عادوا ومعهم هذه الحماسة . وهذه الآراء .

غير أن البوليس السرى وكان على رأسه ضباط من الانجليز لا ذمة لهم ولا ضمير . كانوا قد زيفوا الشهود والأدلة . ولذلك وجد المحامون مجالا للدفاع والفتك بهذا التزييف .

ولعل هذه القضية من أروع ما عرض فيه المحامون فنونهم . وكان هؤلاء هم مرقص حنا باشا وأحمد لطفى بك ووهيب دوس بك ومصطفى النحاس باشا ومكرم عبيد بك ومحمد يوسف بك وسلامة ميخائيل بك ونجيب الغرابلى باشا ومصطفى الشورى بك والأستاذ زهير صبرى الحامى الثائر والأستاذ ابراهيم رياض وقضى فيها براءة الجميع ما عدا محمد فهمى على الذى قضى بإعدامه رحمه الله رحمة واسعة .

انقلاب صر فى باشا :

كان اتجاه الملك فؤاد واتجاه الانجليز يسير فى طريق واحد وهو تحطيم الحياة الدستورية .

وكان هذا الاتجاه يحدد نصراء له من زعماء مصريين بعضهم حسن النية كالمرحوم محمد محمود باشا الذى كان يعتقد أن حكم الوفد - حكم الرعاع - قد أشاع الفوضى فى البلاد وأنه لابد من « مستبد عادل » لينجو بالبلاد من الفوضى إلى النظام والتعمير والإصلاح . واستعمله المرصان القصر والانجليز لخلق القطر . ولكنه سرعان ما أدرك الحقيقة فتصادم مع الجبهتين وتنحى عن الحكم .

وقد حدثت فى حكمه أحداث ومظاهرات . وكان للمحاميين نصيب الأسد فى الدفاع عن الحريات .

وجاءت وزارة عدلى باشا تمهيداً للانتخابات . ثم جاءت وزارة النحاس باشا نتيجة لفوز الوفد فى الانتخابات .

وفأوض النحاس باشا الانجليز وفشلت المفاوضات . وهنا عاودت الجبهتان المرصتان شهوتهما فسرعان ما أقيىل النحاس باشا وقبل اسماعيل صدق باشا الحكم . وقد كان صدق باشا مبيت النية فطش بالدستور وخنق الحريات وأقام حكماً دكتاتورياً . وقابل الشعب هذا الحكم المطلق بمقاومة تعتبر مثلاً للمقاومة الشعبية .

وكان لابد لهذا الاحتكاك من نتيجة حتمية وهى القضايا .

نشأت قضايا صحفية لما وقفت الصحف المصرية تقابل الدكتاتورية بأقلام من ثار .

وحكم الأستاذ الأديب الكبير عباس محمود العقاد .

وحكم الأستاذ الصحفي الكبير محمد توفيق دياب .

وحوكم الأستاذ الصحفي الكبير محمد التابى .

كما حوكم الأساتذة أحمد شفيق وحسين شفيق ومحمود رمزى ونظيم والأستاذ عبد الحلیم محمود على (وهو الآن من كبار رجال الأعمال) وغيرهم عشرات . وكان المحامون دائماً بجانبهم فى التحقيقات وفى المحاكم .

وكان من هؤلاء المحامين الأساتذة مكرم عيسى ويوسف الجندى وضبرى أبو علم وزهير صبرى ومحمود غنام ومحمد صلاح الدين وحسن النحاس ورافع محمد رافع وعبد الحلیم رافع ، ومحمد شوكت التونى .

وظل هؤلاء المحامون يدافعون عن المتهمين طوال سنوات حكم صدى باشا وعبد الفتاح يحيى باشا إلى وزارة نسيم باشا الأخيرة .

ثم نشأت قضايا عمال العنابر الأبطال وقضايا الطلبة .. طلبة الجامعة المصرية والجامعة الأزهرية .

وفى الأرياف كان المحامون فى كل بلد يقفون بجانب المتهمين الثائرين على الحكم المطلق .

ثم قضية القنابل التى كان متهماً فيها الدكتور نجيب إسكندر وآخرين بأنهم تأمروا على القتل وإلقاء القنابل وكان بطل الجاسوسية فيها إبراهيم الفلاح . وفيها ظهرت طائفة من نوابغ المحامين غير من سبق ذكرهم أمثال الأستاذ لطفى جمعه ومحمد عرفه ومحمد أمين عامر .

وفى هذه القضية تصادم المحامون مع محكمة الجنايات برئاسة المرحوم محمد نور بك وانسحبوا فأحيلوا على التأديب وترافع عنهم المرحوم مرقس فهمى بك وكانت مرافقته ومذكراته مثلاً أعلل للأدب القضائى .

قضية القنابل الثانية :

ثم ظهرت قضية القنابل الثانية التى كان متهماً فيها عبد القادر بك مختار وآخرين بأنهم تأمروا على قتل بعض الشخصيات وإلقاء القنابل وتدمير المنشآت وترافع عنهم من ذكرنا وكذلك محمد على علوبة باشا .

السروع فى قتل صدى باشا :

واتهم محمد طه أبو زيد بمحاولة قتل صدى باشا ولكن المحامين لم يتخلوا عنه فى حين تخلى عنه والده وتبرأ منه نفاقاً ورءاء .

قضية الخطابات المزورة :

نشرت الصحف خطابات حكومية تدل على سوء الإدارة المصرية وارتكابها الجرائم ، فاتهم الحكومة بحيفه البلاغ وتحمل المسؤولية الأستاذ المرحوم عزيز ميرم الحامى ومن كبار المجاهدين .

وترافع عنه المحامون الذين ذكرناهم . وكان يرأس المحكمة القاضى العظيم الذى كان مثلاً أعلًى للانسان ذى الخلق القويم محمود غالب باشا — وقضى فيها بالبراءة وحكم فيها على شاهد الإثبات بالعقوبة .

قضية نزاهة المعلم :

نسب إلى صدى باشا وإبراهيم فهى كريم وزير الأشغال أموراً تمس نزاهة الحكم لاتصالهما بالمقاولين دانتارو وأحمد عبود باشا ونشرت السياسة والبلاغ وغيرها من الصحف هذه الاتهامات ورأت النيابة تقديم المرحومين حفى محمود ومحمد حسين هيكى للمحاكمة وترافع عنهما الملباوى بك وعلوبة باشا وكامل البندارى . وكانت مرافعاتهم من القوة والشجاعة بحيث هزت رأى العام الذى لم يابه بعد ذلك لحكم القرامة الذى قضت به المحكمة .

قضايا أخرى :

منها قضايا الطلبة ثورة ١٩٣٥ . وقد وقف المحامون جميعاً من مختلف الأحزاب يدافعون عن الطلبة دفاعاً حاراً مجيداً .

وانتهى الأمر بعقد معاهدة ١٩٣٦ وتولى الوفد برئاسة النحاس (باشا) الحكم وسار فترة سيرة طيبة ثم بدأت روح فاشية تسرى فى الوفد وثار الطلبة وثار الشعب .. وقبض على كثيرين فوجدوا المحامين بجانبهم يدافعون عنهم .

ثم أقيل النحاس باشا وجاء عهد آخر . حكم فيه محمد محمود باشا وحسن صبرى وعلى ماهر وحسين سرى .. وثار الشعب ووقف المحامون بجانب الثوار فى محاكمتهم .

الحرب العالمية الثانية :

ثم قامت الحرب العالمية الثانية وازدحمت مصر بالجيش من بلاد العالم المختلفة . ووقعت حوادث . واتهامات . ثم فرضت قوانين التمييز والتسعيرة وغيرها من القوانين التى رأى المشرع أنها لازمة للأمن . وشكلت الحاكم العسكرية فى ظل الأحكام العسكرية .

وكثرت الاتهامات . وزاد المتهمون . ووقف المحامون يدافعون عن التهم الباطلة والإجراءات التعسفية .

ثورة الجامعة :

يتميز الزمن بين ١٩٤٠ ، ١٩٥٢ بقيام ثورة فكرية فى الجامعة المصرية التى سميت بعد ذلك جامعة فؤاد الأول ثم جامعة القاهرة وفى جامعة فاروق التى سميت جامعة الأسكندرية ثم جامعة ابراهيم التى سميت جامعة عين شمس . وانقلبت الثورة الفكرية إلى ثورة محطة .

وقد برزت تيارات مختلفة فى هذا الوقت قويت جماعة الإخوان المسلمين واعتنق كثير من الشبان البادى الشيوعية . وتحزب آخرون لمختلف الأحزاب السياسية فى مصر .

وكانت هذه الثورة التى تشكلت ألواناً وصوراً وتقطعت على الزمن حوادث متقاربة أو متباعدة تعبر عن كبت الحريات . وضيق الصدور بالاحتلال العسكرى . وتبرم الشعب بويلات الحرب .

وسيق الطلاب والعمال وآخرون من طبقات الشعب المختلفة إلى السجون . وإلى ساحات المحاكم .

وتزاحم المحامون — بمختلف آراءهم وعقائدهم ومذاهبهم السياسية — على منصة الدفاع يرفعون أصواتهم بالحق . فيطلبون العدل ويشيرون على الظلم .

ووقعت حوادث قتل هامة وخطيرة .

قتل حكمدار العاصمة .

قتل أمين عثمان باشا وزير المالية .

قتل ماهر

وقتل النقراشى

وشرع فى قتل ابراهيم عيد الهادى .

وألقيت القنابل على الأمنين .

واستنكر الناس هذه الجرائم . وكرهوا مرتكبيها .

ولكن هؤلاء القتالين وجدوا من المحامين نفراً كريماً يتطوع للدفاع عنهم فى الموقف النكد .

وقامت الثورة فى ٢٣ يولييه سنة ١٩٥٢ :

وحكم أشخاص كان الشعب يكره بعضهم . ويختلف الناس فى بعضهم .

— ١٠٥ —

ويؤازر بعضهم طبقات من الشعب ولكنهم جميعاً وجلوا من يدافع عنهم أمام
محاكم الشعب ومحاكم الثورة فى الوقت الذى حسب الناس أن الثورة تضيق
بالدفاع عن هؤلاء . ولكن الثورة لم تضيق ذرعاً بالمحامين . ولا برمت بموقفهم

• انها صفحات مجد وفخار للمحاماة والمحامين •

وجب على أن أذكرها • وأثبتها فى هذا الكتاب لعلها تجد من يخلدها فى
كتاب خاص تسطر لها صفحاته الخلود والمجد •• ثم الشكر من أمة عارفة
بالحميل •

علم المحامى

إن المحامى بغير علم كساع إلى الهيجاء بغير سلاح .

إنه سلاحه الذى بغيره لا يعمل . ولا ينتج ولا يظفر ولا ينفع .

وهو السلاح الأول فى الحياة اليوم .. وقبل اليوم . وسبحان « الذى علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم » .

والعلم الذى يتطلبه فن المحاماة من المحامى علم واسع لا يقتصر على فرع واحد هو علم القانون وإنما يتعداه إلى فروع أخرى متعددة متنوعة منه .

وإننى لأتمثل الآن أفراداً عديدين من القضاة والمحامين كانوا فى غزارة المحيط فى علم القانون ثم فشلوا سواء فى القضاء أو المحاماة ذلك لأنهم كانوا على علم بالقانون وليسوا على علم بالعلوم الأخرى التى تتصل بالحياة مع أن فن القضاء وفن المحاماة موضوعهما الحياة : أحداثها . وأشخاصها . وعلاقات الحوادث بالأشخاص ومعاملات الناس بعضهم ببعض .

والمعاملات تتصل بكل فروع الحياة . وتستلزم الإمام بأكثر عدد ممكن من العلوم .

ويخطئ من يظن أنه على عاتق الخبراء الفنيين يقع عبء إمداد القضاة والمحامين بالمعلومات اللازمة لكل قضية . هذا خطأ فاحش ويقع فيه كثير من أفذاذ المحامين والقضاة . لأن المحامى هو الذى يصور الدعوى فإن لم يكن يفهمها فهماً دقيقاً فإن تصويره يكون قاصراً ويكون تعبيره — أى دفاعه — عبثاً وهواً . والقاضى هو الذى يفصل بين زعيمين أو بين حقين فإن لم يكن قد فهم موضوع الحقين كان حكمه أبتى . مشوهاً لا يمت للحقيقة بصلة أو نسب .

وقديماً قال عمر بن الخطاب من وصيته المشهورة للقضاة « الفهم ... الفهم ... » .

حضرت مرة قضية — فى صدر شبابى — أمام محكمة الاستئناف . وكان موضوعها زراعة وتوريد قصب السكر . ولاحظت أن المحامى — خصمى —

وأعضاء هيئة المحكمة لا يعرفون جميعاً شيئاً عن القصب من حيث زراعته ولا توريده وحلا لشيطان شبابى أن يبعث — وأنا ربيب زراعة القصب — فممت وألقيت محاضرة فنية . منمقة ، منطقية عن زراعة القصب وتوريده وصناعته وكانت مبنية على المغالطة .. وارتمج على المحامى خصمى وارتيك وأخذ يقول جزافاً خليطاً من معلومات لا صلة لها بالموضوع وأدرك المستشارون أننى أقول حقاً وأن زميلى غير مدرك للموضوع .. فحكوا المصلحتى .. !

ولا زلت نادماً على ما فعلت .. وإن كنت أفدت منها تجربة انتفعت منها طوال مدة عملى .. وذلك أننى لما وجدت قضايا التزوير كثيرة وافرة . كما وجدت أن القضاة يعتمدون على تقارير الخبراء . ووجدت أيضاً أن كثيرين من الخبراء لا يضيرهم أن ينحرفوا عن الحقيقة لقاء أى شئ : مقابل مال أو نتيجة مجاملة ! وكم ضاعت حقوق بسبب أحكام صدرت على أساس تقارير مثل هؤلاء المنحرفين أو الجاهلين للتعليم !

عكفت أدرس كل ما كتب عن التزوير سواء باللغة العربية — ككؤلفات الأستاذ هواوينى — أو باللغة الإنجليزية أو باللغة الفرنسية . وكنت أجتهد فى حضور عمليات المضاهاة مع الأستاذ محمد على سعودى . وهو أشهر خبير خطوط ظهر فى مصر — وإن كانت له أخطاء هو الآخر — وصرت أطبق ما تعلمته على تقارير الخبراء وكنت أناقشها ... وكثيراً ما انتصرت على هذه التقارير .

وولت مرة فى قضية كان من أهم أركانها الفصل فى حقيقة آثار مصرية قديمة . وقال عالم كبير إنها كنوز سليمان .. وقال عالم كبير آخر من أشهر علماء الآثار إنها لا تساوى قروشاً !

وحاولت أن أدرس علم الآثار !

ووجدت أننى غارق فى بحر لى لا ساحل له . ولما أعددت المراجع وجدت ألف كتاب باللغات الأجنبية وليس من كتاب باللغة العربية .

وعجزت فاقصرت على دراسة طريقة معرفة عصور الآثار .. وقد نجحت
وطبقته على موضوع القضية .. فإذا بكنوز سليمان عبارة عن فخار وشقف مما يوجد
على سطح الأرض فى كل قرية مصرية !

وقضى بالبراءة على أساس العلم القليل الذى تعلمته .. ولا زلت أذكر
مناقشتى للعالم الكبير وكيف كنت أضيق عليه الخناق فيصرخ :
« وإيش عرفك بالآثار .. ده علم واسع عليك » .

ومن العجيب أننى حزت إعجاب المحكمة أكثر ما حازها العالم الكبير !
واضطرت فى قضية سينائية إلى دراسة كل ما يتعلق بصناعة السينما .

وعرضت قضية بين مقاول كهرباء وشركة كهربائية كبيرة . وتقدمت أكثر
من عشر تقارير من علماء الكهرباء . وقصدت إلى أحد أقرانى وكان أستاذ
الكهرباء فى كلية الهندسة .. وقلت له :

« علمنى الكهرباء »

فضحك ضحكاً لا زلت أذكره إلى الآن ...

ورددت على ضحكه قائلاً :

« لست هازلأ .. فإنى تلميذ مخلص مطيع .. إعطى المبادئ » .

وأخترت منه عشرين درساً فى الكهرباء .

ثم عرضت عليه موضوع القضية وأخذت — على أساس المبادئ التى
تعلمتها — أناقشه فى كل صغيرة وكبيرة .

ثم وقفت بعدها أترافع وأناقش تقارير الخبراء مرجعاً مناقشتى إلى مصادر
علمية .

ولازلت أذكر أحد أساتذة الكهرباء وكان حاضراً جلسة المرافعة .. حين أمسك بذراعى وأنا خارج من غرفة الجلسة قائلاً « اللى كتب لك الكلام ده أستاذ بارع .. ياترى دفعت كم ؟ » .

واعتبرت من هذه العبارة إننى نجحت ! وإن كانت القضية قد انتهت صلحاً لمعجز المحكمة عن فهمها !

واحتدمت مرة المناقشة بينى وبين أحد الخبراء المنتدين — وكان موظفاً كبيراً جداً فى وزارة الأشغال — حول موضوع خلط البنزين (بالسبرتو) وقد أكد للمحكمة أن هذا غير معروف علمياً .. وعندئذ أبرزت له قوانين صدرت فى بلجيكا وغيرها من بلدان أوروبا تنظم طريقة خلط البنزين بالكحول لإدارة الآلات !

وفى قضية قتل بالسّم اضطررت للسهر شهراً وأنا أقرأ عن السموم وعن الثعابين والعقارب ... وانتهيت إلى أن ألحى عليه قد توفى من لدغة ثعبان لأن السّم فى الدم لا فى الأمعاء ... وكان الأطباء الشرعيين مبهورين من معلوماتى .

وجاءنى قاض عزيز على يقول :

« أمانى قضية تتعلق بأعضاء جسم المرأة ... وقد تخبّطت تقارير كبار أطباء أمراض النساء ... فإذا أعمل ؟ »

« هل أستدعى طبيباً أجنبياً كبيراً له مؤلف عظيم فى هذا الموضوع ؟ » .

ورددت عليه :

« بل ادرس علم أمراض النساء ! »

وضحك أيضاً .. وانصرف .. وبعد أيام رأيته قد اشترى عدداً من الكتب التى تبحث فى هذا العلم وأخذ يستعمل التليفون يستفسر من زملائه الأطباء عن معنى كثير من الاصطلاحات الطبية .

ثم أصدر حكماً كان موضع إعجاب المحامين من الطرفين !

وجاءنى بعدها يقول :

« يارب لا تعرض على قضية خاصة بالذرة أحسن تنصحنى بدراسة الذرة خصوصاً وأن أينشتين مات ! »

وصحبت مرة أحد الخبراء الكبار المشهورين فى معاينة أرض زراعية كانت موضع خلاف بين شخصيتين كبيرتين وكان البنك العقارى طرفاً فيها . . . وكان الخلاف على عدة فدادين ومنازل وحديقة وأخذ الخبير يطبق الحدود على الخريطة فإذا الحدود تغيرت معالمها والخرائط تغيرت . فلما عجز لم يبدى عجزه ولكنه أخذ يعالج الأمر بطريقة هندسية وأكثر من استعمال المصطلحات الهندسية الفنية . وسكت . ثم عدت إلى دارى وحصلت على بعض كتب فى الهندسة المساحية وأخذت أدرسها . . . وعدت السنين القهقرى وذاكرت النظريات الهندسية وحفظتها عن ظهر قلب . ثم اجتمعنا للمناقشة . . . وأخذت أناقشه وأخطؤه . . . حتى اعترف بأن الطريقة الهندسية عقيمة ويجب إجراء المعاينة من جديد . . . وحضرنا المعاينة وقدم تقريراً خاطئاً . . . استطعت أن أخطئه أمام المحكمة واعتقد أن القضية لم تنتهى إلى الآن رغم مرور أكثر من خمس عشر سنة !

من هذا خرجت بنتيجة لا أعتقد أنها موضع مناقشة وهى أنه يجب على المحامى أن يدرس علوماً كثيرة :

علم القانون .

الأدب .

اللغات .

علم الاجتماع .

علم النفس .

علم الجنس .

علم الزراعة .

علم الاقتصاد والمحاسبة .

علم الطب الشرعى .

علوم الموسيقى . والسينما . والتصوير .

وغيرها مما يتعرض فى حياته العملية كالمهندسة . هندسة المساحة والمباني والكهرباء والطيران والآثار . والخطوط . والتاريخ والجغرافية والاقتصاد .. الخ .

وليس معنى هذا أن يستحضر المحامى كتب هذه العلوم جميعها ويتكبد عليها يدرسها ويحفظها ! فهذا عبث . . ولا طائل تحته وإنما يعد نفسه . ويهين مجهوده للدراسة كل ما يتعلق بموضوع قضيته . ولا يعتمد على الخبراء ولا تقارير الفنيين فإنه عندئذ يكون كالآلة تعمل صماء من غير تفكير ولا تعبير .

ولكن هناك علوماً يجب أن يداوم المحامى درسها ، كالقانون . فإن ما تعلمه فى الكلية — كما قلنا ونكرر القول — ليس إلا مبادئ عامة وعلى المحامى أن يتوسع بتخصيص أوقات معينة لقراءة كل مؤلف جديد فى كل فرع جديد من فروع القانون سواء باللغة العربية فى مصر أو البلاد العربية أو فى البلاد الأوربية والأمريكية .

نم يفتنم فرصة كل قضية فيدرس ما يتعلق بها من القانون دراسة وافية تشمل كل ما كتب عنها من جديد أو قديم . . . وإنى أؤكد له أنه سيجد دائماً جديداً . وأن أفقه سيتسع . وأنه بعد مضي سنوات سيكون مستعداً لتعرف كل موضوع فى كل مرجع .

ويؤسفنى أن أقرر أنه لا غنى للمحامى — ولا القاضى بالمؤلفات العربية فى

القانون عن المؤلفات الأجنبية . . فإن المؤلفات القانونية العربية أغلبها رسائل دكتوراه أو مذكرات وضعت للطلاب . وليست موسوعات تحصى كل كبيرة وصغيرة .

ومما يؤسف له أن الاعتماد على هذه المراجع العربية قد هبط بمستوى مذكرات المحامين . وأسباب الأحكام .

ولعل مرد ذلك إلى ضعف الأجيال الأخيرة فى اللغتين الفرنسية والانجليزية.

وإنه من نافلة القول أن تقرر أن من أهم ما يعين المحامى — أو القاضى — هو إتقان هاتين اللغتين .

إن الكليات بدراستها الحالية تفقد الطالب ما تعلمه منها فى المدارس الثانوية . وعلى طالب الحقوق أن يداوم الدرس والقراءة فى هاتين اللغتين طوال مدة دراسته — ولا ينفك بعد تخرجه يداوم الدراسة أيضاً وحسبه أن يتقهما فى عشر سنوات عند ما يكون لم يتجاوز السابعة والعشرين إذا فرضنا أنه التحق بالجامعة فى سن السابعة عشر .

ولا زلت أذكر حين التحقنا بالجامعة المصرية فى أول افتتاحها فى سنة ١٩٢٥ وكيف أقيمت علينا المحاضرات باللغة الفرنسية حتى أنه كانت تلقى علينا محاضرات عن أصل اشتقاق اللغة العربية . . باللغة الفرنسية وكان يلقيها — الأستاذ الإيطالى كازانوفا — ولا زلت أذكر كيف أضربنا . وصرخنا وضربنا الأرض بأرجلنا . . ثم يأسنا وانصرف كل منا إلى مدرس فرنسى وآخر انجليزى . وكانت النتيجة فى آخر العام أن الطلبة الذين درسوا اللغة الفرنسية سنتين فى التعليم الثانوى قد تفوقوا على خريجي مدارس الفرير والجزويت !

ولا زلت أيضاً أذكر بالاحترام والتقدير أحد كبار رجال القضاء الوطنى عندما عين قاضياً بالحاكم المختلطة كيف حمل كراريسه وكتبه إلى مدرسة برلنيس . وبدأ يدرس كطالب صغير .

أيها الطالب الحقوقي :

إن إجازة الليسانس التى ستحملها لا توازى قروشاً بغير إتقان لغة أجنبية على الأقل !

فحاول أن تجعلها تساوى الكثير وادرس الفرنسية والإنجليزية ..

وأنت أيها المحامى :

لم يفت الوقت إبدأ كطالب صغير وادرس اللغات من جديد . واعتصم بقوة الإرادة والصبر .

إن سعد زغلول تعلم الفرنسية وهو فى الأربعين . ودرس الألمانية وهو فى الخمسين ودرس الإنجليزية وهو فى الستين .

وعباس العقاد الكاتب العظيم درس الإنجليزية وحده ودرس الفرنسية وهو فى الأربعين ..

وطه حسين درس الفرنسية بعد أن نال إجازة الدكتوراه من الجامعة المصرية.

وزكى مبارك الأديب المعروف — رحمه الله — درس الفرنسية ... فى مدرسة بجوار الأزهر ..

ولى قريب درس الفرنسية فى الحقل ... ثم التحق وهو فى الثلاثين بمدرسة الحقوق الفرنسية ونال إجازتها وانتقل من الحقل إلى سكرتير كلية الحقوق .

منذ عام واحد نصحت محامياً شاباً أن يدرس الفرنسية فى مدرسة الليسيه الليلية فداوم على ذلك بضعة أشهر ثم تقدم لامتحان وزارة الخارجية وفاز نتيجة دراسته أشهر ! وبدأ مستقبله الذى أرجو أن يكون باهراً ..

أما علم الاجتماع Sociologie فهو علم المجتمع الذى يعيش فيه المحامى . ويتفاعل معه و يتفاعل بأحاسيسه ويدافع عن حوادثه وأفراده . ولعله من نافلة القول أن نقرر أن دراسة هذا العلم توجد رابطة بين المحامى وبين المجتمع وأن

إهمال دراسته تجعل الرابطة بينهما مقطوعة وكأنه يعيش غريباً عنه اللهم إلا ما يربطه به من سبب العيش فيه ونتيجة للغرائز والفطرة .

الأدب :

إن الأدب هو أسمى مراتب التفكير والإحساس والشعور والخيال ثم التعبير عن هذا كله تعبيراً صحيحاً . سليماً . مقبولاً . سائغاً . مطرباً . معجباً .

ولما كان الإنسان عبارة عن تفكير وإحساس وخيال ثم تعبير . ولا يحسن أحد أن الأدب عبارة عن كلمات وسطور وكتب تقرأ . وتخفظ وتكرر .

إنما الأدب تفكير وتصور . وإحساس وشعور . وخيال وانفعال قبل أن يكون لغة تقرأ أو ينطق بها اللسان . فأنت إذا قرأت قصة لكاتب كبير . أو قرأت قصيدة لشاعر مبدع . لا تحس فقط بالمتعة واللذة الروحية وإنما تنفعل بها فتفكر فيها . وتفكر فيما عسى أن تتداعى به خواطرك .

دخلت مرة على أمير الشعراء أحمد شوقى فى كرمه ابن هانىء فوجدت بيده صحيفة مصرية إقليمية . فضحكت وقلت له « أبيضع أمير الشعراء وقته الثمين الذى يوزن بأغلا النفاس فى قراءة مثل هذه الصحيفة ؟ » .

فنظر إلى بعينه الرجراجتين وقال بصوته الخفيف الهامس :

« لقد تعودت أن أستفيد مما أقرأ إن لم يكن بما تضمنه فعلى الأقل بما يثيره من تداعى خواطرى وخيالى » .

وإنها لحكمة حقاً . خالدة يقيناً . إذ أن من أهم ما يقيده العقل من القراءة غير الانتفاع بالمعلومات التى توسع مداركه ومعارفه هو ما يثيره فيه من تفكير . وإحساس . وما يتداعى بها من آراء وأفكار .

فالأدب صور من الحياة . والحياة واسعة على عينيك . مترامية على أذنك .

فيها خفاء عن أحاسيسك وشعورك . فهذه الصورة التى يسطرها غيرك تعطى لك عيوناً أكثر . وآذاناً أوفر وتكشف لك عما استسر عليك من أحداث وانفعالات وأحاسيس . . وتقدم لك بلداناً لم ترها . وأشخاصاً لم تقابلهم . وأحاديث لم لم تسمع بها من قبل .

والأدب بعد ذلك كله . بعد هذا النفع الجزيل . وهذه الذات والمتع الروحانية يمدك بمحصول وافر من العبارات والألفاظ التى تتطابق ومقتضى الحال . إن أى إنسان يستطيع أن يتحدث عن المرأة العاهرة بأنها عاهرة . أو موسم ولكن واحداً فقط عبر عن هؤلاء أجمل وأرق تعبير حين قال أناتول فرانس «لسن متزوجات . ولسن عذاري .»

ومن اليسر على أى محام أن يذكر خصمه بأنه نصاب مخدع . محتال يسعى لاغتتيال حقوق الناس .

ولكنه عسير عليه أن يقول مثلاً : « إن خصمى — أرشده الله — قد ملك عليه حب المال كل سبيل فسلك إليه أى سبيل ! » .

إن جمال التعبير هو الذى يميز بين قائل وبين قائل . ويعلى من قدر متكلم . وينيل الخطيب بغيته إذ يملك لا الآذان فقط وإنما قلوب السامعين ويأسر ألبابهم ويسيطر على نفوسهم .

أما التعبير العادى أو سوء التعبير . فهو الذى يقذف بالأحجار والشتائم والسخط على كثير من الخطباء والمتكلمين والكاتبين ، ولعل أشمل وأجمع وصف لما نحاول أن نشرحه هو التعبير القديم القائل : « إن من البيان لسحراً » .

أى أن بعض ما نتحدث به شفتان ويلقيه لسان ليفعل فى السامع فعل السحر فهو يسكره وينتشى منه . ويجعله يغيب عن عالم إلى عالم آخر من المتعة واللذة والراحة .

وليس هناك إنسان أكثر من المحامى حاجة إلى سحر التعبير . وعفته . ومهذبه . مع أداء المعنى الكامل . فإنه بالتعبير الجميل الساحر يأسر القاضى . ويقيده أذنيه وقلبه وعقله قيد لسانه . وهو يؤثر فى زميله المحامى . وفى خصمه . وفى موكله وفى الجماهير ..

وإن أنسى لا أنسى ما سمعته من أحد أقاربى الذين أنفقوا أيامهم وأموالهم فى التقاضى إذ قال « والله إن صوت المحامى فى أذنى أحب إلى من نغمت العود والكنان » !

وإن إدمان قراءة الأدب وتحصيل المحامى لوافر من الكلمات والعبارات لا تؤثر فقط فى سامعيه وتقر به من النجاح وإنما تمنع عنه شر التردد . والتأفأة . والتأناة . وتقطع الجمل انتظاراً لكلمة يعبر عنها أو عبارة تؤدي المعنى . وهذا ما يحدث غالباً بين المحامين الذين سلبوا ميزة الطلاقة وذلاقة اللسان .

قد يكون المحامى يبنى معنى فتقلب الكلمة التى بحث وراء غيرها فلم تسمعه فنطقها للحاجة أو انفلتت منه .. قد تقلب المعنى وتغم عليه الأمر .

وإن المحامى المتمكن من أدب الكلام يشعر باعتزاز ووثوق . تجده منطلقاً هادئاً . أما العيبى المحصور فإن أعصابه تتأثر دائماً بعجزه عن التعبير فهو يشور ويسرع به الغضب . ويضطر إلى التكرار حتى يمل . كما يضطر رغماً عنه إلى استعمال يديه رافعاً وخافضاً ومطوِّحاً شمالاً ويميناً . وإلى استعمال عينيه وحاجبيه . وقسمات وجهه وفمه .. بل إلى استعمال جسده مائلاً معوجاً متقدماً .. متأخراً .. ذلك لأن ما فى أعماقه يود أن ينطلق لكن آلة التعبير عاجزة معطلة !

تحذير لروبر منه :

أظننى فى حاجة إلى التنبيه والتحذير من الخلط بين محاولة التقعر فى أسلوب المرافعة وبين النثر الفنى الرائق السلس... إن الأول صنعة جافية عن الذوق . أما الثانى

ففن وطبع وصناعة . وهو الذى قيل فيه إنه « كلام يدخل الأذان بلا استئذان »
يجد فيه السمع والفؤاد راحة .

أما محاولة الإلقاء بشكل تمثيلى وبألفاظ عربية فصحة فليس من الأدب فى
شئ . ولكنه تقعر وتنطع ينفر السامعين ويشرد بالأذان والأذهان بعيداً عن
الهدف المقصود .

وأعرف محامين يتكلمون باللغة العربية الفصحى ثم يأتون إلى غرفة المحامين
فيعيدون المرافعة على أمياعنا — وذلك دليل الإعجاب بأنفسهم . والغرور بما
يصنعون — ولو علموا أنهم سخرية السامعين سواء فى الجلسة أم فى غرفة المحامين
لكفوا أنفسهم شر السخرية .

إن مجازاة الطبع ، وترك الطبيعة على سجيتها خير من الاقتعال والاصطناع .
واقديرافع المحامى باللغة العامية فى بعض الأحيان ولكنه يكون فناناً وساحراً .
وخير المرافعات هى التى لا يحاول المحامى فيها أن يلتزم العامية إطلاقاً ولا
الفصحى إطلاقاً ولكنه على طبيعته وسجيته يوائم بين المعنى والعبارة ، فإن كانت
العبارة تؤدى المعنى أداء موسيقياً لطيفاً وهى عامية فلا بأس من استعمالها وإن كانت
الفصحى تؤديه فأنعم وأكرم .

وههم شائع :

أتى ربح من الزمن كان الأدب والتبريز فيه من مفاخر المحامى . وكان
القاضى الأديب موضع التقدير والإعجاب .

ثم جاء وقت أصبح فيه المحامى يُعتبر بأنه أديب وإذا أريد أن ينتقص
من قدر القاضى نسب إليه أنه أديب ! ولعل سبب تغير نظرة أهل العصر الأخير
إلى الأدب هو :

أولاً — انصراف بعض المحامين إلى الصحافة أو الأدب كفن آخر يرتزق

منه فأصبح لا هو محامى ولا هو أديب . ومن هذا الفشل شاع سوء الظن بالمحامى الأديب .

ثانياً — لأن بعض القضاة كانوا يتقعون فى أسلوبهم بشكل جعلهم هدفًا لتندر القارئين بأديبهم ومن هنا بدأ انتقاص أقدار القضاة الأدباء .

ثالثاً — لأن الجهل قد فشا وأصبحت العناية بالأسلوب وبالأدب عيباً إذ أقبل القراء على الصحف والمجلات الأسبوعية والكتب الرخيصة التى تثير الفرائز الجنسية وما أظننى أقول عجباً إذا قررت أن الجيل الحاضر بأكله وهم دون ثلاثين لا يعرفون مؤلفات العقاد وطه حسين والمازنى ومحمد السباعى والشاعر شكرى والمنفلوطى والزيات وإبراهيم هلال والبشرى وأدهم وأحمد أمين ومصطفى عبدالرازق ولطفى السيد ولطفى جمعة وغيرهم من القدامى ولا يعرفون من شعر شوقى وحافظ إلا ما حفظوه فى المدارس أو ما تغنيه أم كلثوم ! ..

بل إننى أقرر — والأسف ملء جوانحى — أنهم يسخرون من أسلوب طه حسين والعقاد . حتى لأحسب أن جيلنا أصبح غريباً عن هذا الجيل مع أننا لازلنا فى منتصف العمر . إذ كيف أوفق بين إعجابى الذى لا حد له بأسلوب العقاد وطه حسين والمازنى وبين استنكار هؤلاء له ؟ !

أما أعلام الأدب القديم .. الجاحظ وابن المقفع والشريف الرضى وغيرهم من الكتاب . والمتنبى والبحتري وابن الرومى والمعري .. إلخ إلى آخر هؤلاء الشعراء الخالدين . فهؤلاء أسماؤهم عبارة عن نكت ! والغاز ومعميات ! بالنسبة للجيل الحديث .

رحم الله زماناً كان يجبس الواحد منا نفسه لكى يحفظ ديوان شعر بأكله ! بل رحم الله أياماً تملكنا العار لأن زملاءنا ورفاقنا من طلاب الأزهر كانوا يحفظون ألفية ابن مالك حفظناها لكيلا نكون أقل منهم مرتبة فى العلم ! على المحامى أن يقرأ من الأدب العالمى .. الأدب العربى والأدب المصرى

الحديث وأدب الشام سوريا ولبنان والعراق وشمال أفريقيا . والأدب الأوروبى والأدب الهندى والروسى والإيرانى .

يقرأ دائماً المجلات الراقية بالفرنسية والانجليزية — سواء كانت انجليزية أو أمريكية — وإن استطاع أن يقرأ بلغات أخرى ليقراً .. إنه سيجد غسراً بادية الأمر ولكنه سيجد لذة ومتعة لا تعادلها لذات الجسد ومتعة الغرائز .. ليقراً وليعلم أنه يدخر فإذا انطلق مترافعاً واثته العبارات . وتدافعت الألفاظ والجل . وانساب الكلام كأنهز المتدفق . أو كالينبوع المنبثق .

وإن أراد أن يكتب مذكرة وضعها فى قالب جميل محبب إلى القارىء لا مملول ولا مرذول .

وليعلم أن الحق فى حاجة دأمة لأن يقدم فى إطار جميل وأن يزوق بثوب نظيف رائق يسر الناظرين . وأن أى حق مهما كان واضحاً إن تقدم صاحبه فى ثوب خلق أو فى إطار حقير كان ذلك أدعى للنفور منه . وقد ينتهى به الأمر إلى الضياع . فإن الذين يقضون فى الحقوق بشر يتأثرون بالجمال وينفرون من القبح . ويستطيبيون العذوبة . ويبغضون الجفوة والخشونة .

وأحسب أن كثيراً من القراء .. من المحامين سيقولون هروباً من المشقة التى أدعومهم إليها . وتسلاً بعيداً عن نطاق الإخلاص الذى أناشدهم التعلق به .. سيقولون هذا كلام خيالى غير عملى .. على الأقل « أين الوقت ؟ » الذى ينسجم للقضايا والمكتب والمحكمة ؟!

نعم إن الوقت متوفر .. والاعتراض مرفوض .

وحسب المحامى أن يجرب أن ينظم وقته فلا يضعه فى المحكة تسكماً ولا فى المكتب ثرثرة مع الزبائن ولا فى المقاهى تسلية رخيصة . ويحدد مواعيد مقابلاته . ثم يمتنع عن اللهو ستة أيام فى الأسبوع . ويجانب المقاهى .. وبعد ذلك ليقبل لى هل هناك وقت أم لا ؟!

العلوم الأخرى :

قلنا إن المحامى فى حاجة إلى دراسة كل ما يعترضه فى عمله متصلاً بأى علم من العلوم . وقلنا إن هناك علوماً يجب أن يدرسها سواء كانت قد اعترضته أم لا . كالقانون والأدب وعلم الاجتماع . ونزيد الآن الطب الشرعى .

الطب الشرعى :

ومن تحصيل الحاصل أن ندلل على أهمية هذا العلم فى القضايا الجنائية .
ويكفى للتدليل على ذلك أن نقرر أنه قد يتوقف مصير روح إنسانية على حقيقة طبية معينة .

فتلأ .. كان الجنى عليه قد وجد قتيلاً فى زراعة أحد الأعيان . وكان بينهما خصومات .. وتألبت الأدلة على التهم .. الخصومة ثابتة . الدافع على ارتكاب الجريمة موجود . الجثة فى حقله . وجد مع الجثة قطعة من ثوب التهم . ووجد ثوب التهم ممزقاً تمزيقاً يوائم المزة التى وجدت بجانب الجثة .

وكانت القضية مغلقة . . . ووالد التهم يبكى ويؤكد أنه برى .

وقرأ المحامى المعاينة . وتقرير الطب الشرعى فوقعت عينه ووجدانه وعقله على ظاهرة غريبة . . . لم يكن بمكان الجثة أثر دماء مع أنه مصاب بأعيرة نارية مرزقت أحشائه وبجرح طويل نافذ من سكين منزوعة . . . فأين ذهب الدماء ؟

قد يكون التزيف فعلاً داخلياً أى داخل الجثة . ولكن الطب الشرعى لم يثبت وجود هذه الدماء . وكتب الطب الشرعى تقول إن جروح الأعيرة النارية والسكين المنزوعة يكون نزيفها خارجياً . . .

كما أن المحامى قد وجد أنه ليس فى مكان الجثة أثر لحركات الجنى عليه وهو ينزع النزاع الأخير . والمعروف طبيياً أن القتل قد يحفر حفرة بيديه إذا لم تكن الإصابة فى القلب أو المخ .

وكنتم المحامى ملاحظاته ثم أوحى له ما ثار فى نفسه من شك شكاً آخر
فى الثوب وما تمزق منه . وطلب من المحكمة « يوم المحاكمة » الحرز الذى يحتفظ
فيه بالثوب والقطعة المطابقة . . .

وفى سخرية سمحت المحكمة بفض الحرز . . . فوجد عجباً : وجد أن التمزيق
مستوى الأطراف فهو مقصوص بمقص أو مقطوع بموس حلاقة . . والمفروض
أن المزة قد انتزعها القتل جذباً من ثوب المتهم بعد إصابته فلا بد أن تكون
غير متساوية الأطراف . . .

وتقدم المحامى بهذا الدفاع الذى أفاده به علم الطب الشرعى ودراسته له . .
وبرىء المتهم البرىء !

والأمثلة على ذلك لا حصر لها . وكلها تفيد أن التعمق فى دراسة الطب
الشرعى من خير الوسائل التى يتذرع بها المحامى فى دفاعه . والقاضى فى أحكامه .

ومما يذكر أن كتب الطب الشرعى المنشورة باللغة العربية لا تزال تسرد
المبادئ التى سردت منذ خمسين سنة بينما استطاعوا فى أمريكا التوصل إلى
معرفة الجناة من أثر إبطار السيارة إذ عرفوا عمر وماركة السيارة وموديلها . . .
ثم أحباها . . !

علم النفس :

علم النفس علم قديم حديث . فقد عرفه الأقدمون أمثال أفلاطون وأرسطو .
وكان نوعاً من الفلسفة التى كانت تشمل علوماً كثيرة فى العصور القديمة
والوسطى ومنها علم الفلك وعلم الطبيعة والكيمياء . هذه العلوم التى انفصلت عن
الفلسفة (الأم) فيما بين القرنين السادس والسابع عشر وظل علم النفس متعلقاً
بأمه الفلسفة حتى القرن التاسع عشر .

وقد تعرض فلاسفة العرب لعلم النفس أمثال ابن سينا وابن رشد والفارابى وابن القيم الجوزية ولكن بصور فلسفية .

وإنما يرجع الفضل فى كشفه كعلم مستقل إلى العلماء الألمان الذين كانوا يتفقهون ويتعمقون فى علوم التشريح والأحياء أمثال هنريك ريبير وجوستاف تيودور فينخنر وهرمان فون هيلمهولتز وإدوارد هيرنج . ولذلك صح ما يقال إنه « حيث انتهى علماء التشريح بدأ علماء النفس » .

وبالتحديد ولد علم النفس كعلم مستقل بين سنتي ١٨٨٠ ، ١٨٩٠ ومن وقتها أصبح هذا العلم أخطر العلوم اتصالاً بالإنسان فالطب وعلم التشريح والكيمياء تتعلق بماديات الجنس وعلم النفس يتعلق بالعواطف والوجدانات والسلوك والأخلاق . . . بالنفس والوجدان والشعور والإحساس .

وأنشئت له كراسى الأستاذية بالجامعات . وصنفت فيه الكتب وضرب فيه بسهم غاية فى الإبداع والابتداع . ومنحت فيه الإجازات الدراسية العالية . ثم انشق عنه علم الإجرام بعد أن كان أبحاثاً وآراء ومبادئ لا تخضع لموازين علمية دقيقة .

ثم أصبح علم النفس متسع الآفاق فى الناحية العاطفية والناحية الجنسية . وفى علم الاجتماع . وأخيراً فى الحياة اليومية . ثم أصبح ركناً أساسياً من أركان القضاء من حيث المتهم والشاهد والقاضى والمحامى ووكيل النيابة والمحقق والمترافع ورجل البوليس ورجال السجون .

وأصبح علم النفس فى جلسة المحاكمة من أهم ما يدرس ويدرس ويبحث ويلقن . . . (ومع ذلك فإن علم النفس هذا لا يزال واقفاً عند الأبواب الخارجية لدور المحاكم فى مصر . لا يدرسه المحامون ولا القضاة ولا وكلاء النيابة . . . ولا تطبيقه الأحكام ، ولا تستسيغ سماعه الاذان سواء بالنسبة للمتهم أو بالنسبة للشاهد !) .

وأذكر أننى درست علم النفس فى كلية الآداب عند إنشائها على يد أستاذ جليل من جامعة السربون - مسيولالاند - وأغرمت به وظللت أقرأ فيه وعنه إلى وقتنا هذا ... وبدأت أدرس علم الإجرام Criminologie بتوسع مع زميلى وصديق الدكتور العالم السعيد مصطفى السعيد سنة ١٩٣٠ عندما كنا زميلين فى النيابة العمومية .

ومع ذلك لم أستطع أن أجعل له أنزراً إلا فى مكتبى أما فى المحكمة فلم يسمح لى القضاء إلا نادراً أن أتحدث عنه أو أفيد منه .

وأذكر أننى كنت أترافع أمام محكمة الجنايات سنة ١٩٣٢ فى قضية جنائية عاطفية وبدأت أتحدث عن نظريات علم النفس التى تخضع لها القضية وإذا برئيس الجلسة وكان رجلاً مؤدباً لبقاً يبتسم ابتسامة الهزء والسخرية ويقول : « خلىنا فى موضوع القضية يا أستاذ ! » ولم أستطع - من باب الحياء - أن أقول له إن هذا هو موضوع القضية ! وحاولت جاهداً أن أحاور وأراوغ لكى أسمع المستشارين ولكنهم اعتبروا أننى أتهرب من موضوع القضية . واننى أتفلسف .

وأذكر مرة أخرى أننى وكلت عن متهم موظف ببنى سويف شرع فى قتل شخص لا تربطه به رابطة ولا سابق معرفة ومن ثم ولا سابق ضغينة وقد سيطر على المحكمة رأى بأن الدافع أسباب نسوية فإن زوجة المجنى عليه كانت جميلة وكان المجنى عليه والمتهم جارين .

وحاولت أن أطبق علم النفس ... ففشلت فشلاً كان مشار السخرية والضحك .

وبعد سنوات طلبت منى إحدى المجلات الأسبوعية أن التى إليها بصفحة عن جريمة ترافعت فيها فكتبت هذه القضية . وإذا بالأستاذ الجليل محمد فتحى المستشار السابق وأستاذ علم النفس بالدراسات العليا بالجامعات المصرية ينبرى متحدثاً عن هذه الجريمة فى أربع مقالات فى جريدة المصرى اليومية وكل مقالة منها شغلت صفحتين كاملتين .

وكانت القضية نموذجاً لعقده أوديب . وقد نشرتها فى كتاب « فى موكب الخاطئين » الذى يظهر بعد هذا الكتاب .

وعند نشر هذه المقالات فقط أدركت أننى لم أخطئ . وأنا أترافع وأننى لم أكن لأستحق السخرية والزراية بدفاعى .

ثم أننى وقفت مرة فى مجلس النواب أطلب تعيين إخصائى نفسى فى كل سجن وكل إصلاحية للأحداث وإذا بأعضاء مجلس النواب — وكانت أرائى دائماً موضع تقديرهم واحترامهم — يضحون من مبالغتى فيما طلبت وكان على رأسهم دكتور فى القانون ! ولو أن مدير السجون عندئذ جاملى ووضع فى الميزانية درجة لطبيب نفسى فى سجن مصر .

إن المحامى والقاضى ووكيل النيابة فى حاجة إلى التعمق فى دراسة علم النفس بجميع فروعه . علم النفس التجريبي . والتحليلي . وعلم النفس الإجرامى . وعلم النفس الاجتماعى .

وإنى أقولها بصراحة أنه أولى بالمحامى الذى لا يعرف علم النفس أن يبحث له عن عمل آخر .

إن أول ما يلتقاه المحامى من صاحب الدعوى — جنائية كانت أو مدنية أو إدارية — وهو قادم إليه أشياء كثيرة فى رأسه وقلبه ونفسه وعلى لسانه . والوقوف على حقائق القضية يستدعى حتماً دراسة الموكل أولاً .

والمحامى مقصر فى حق نفسه وحق موكله وحق العدالة إن جعل من نفسه « صوت سيده » يأخذ ما يقوله الموكل ثم يودعه ملف الدعوى . فذلك أكبر الخطر .. يجب أولاً أن يعرف الحقيقة . وعندئذ إن كان موكله على باطل وجب أن يردّه بالنصيحة أو يوجهه الوجهة التى تفيده فليس أظلم من المحامى الذى يعين ظالماً على ظلمه فهو عندئذ تاجر يتاجر بمظالم الناس . هذا من الناحية المدنية أما من الناحية الجنائية فأمر آخر نتناوله فيما بعد .

وإن كان على حق وجب أن يعرف الحق كاملاً ليستعد لمركة الحق والباطل
إذ أن الباطل عادة يكون قد أعد سلاحه خير إعداد وقد يكون صاحب الدعوى
عاجز التفكير . عاجز النطق . ولكن بعلم النفس وحده تستطيع أن تزيل عجزه .
وقد يكون صاحب الدعوى مخدوعاً في حقه . وأغلب أصحاب الدعاوى
يتوهمون أموراً تثبت في رؤوسهم على مر الأيام حقائق ويسيرونها في ظلها مؤمنين بها .
وبعلم النفس وحده تستطيع أن تعرف الحقيقة وتعرفه بالحقيقة .

أما صاحب الدعوى الجنائية فهو إما كاذب أو صادق — وفي أغلب الأحيان
يكون كاذباً لأن الكذب سلاح من أسلحة الدفاع عن النفس والدفاع عن النفس
غريزة من غرائز الإنسان . فهو معذور إن كذب خصوصاً وإن الكذب قد
يبدأ بوم يظل يتضخم حتى يصبح في رأى صاحبه حقيقة .

وإن كان كاذباً وهو مجترىء مرتكب وجب أن تصل إلى أسباب ارتكابه
ودفين دانه فقد تصل من هذا الطريق إلى إقناع القضاء بأنه ضحية تعالج بالرفق .

وإن كان صادقاً وجب أن تحارب من أجله حرباً لا هوادة فيها .

والمتهم بجريمة يجب دائماً أن يجد من يقف بجواره .

وقد كنت في حياتي العملية أمتنع عن قبول المرافعة في القضايا التي يكون
فيها المجرم واضح الجرم . ولكنني اكتشفت أخيراً بتجاربتي أن كل متهم بعد
ارتكابه جريمته يكون ضحية هذا الجرم سواء بسواء كالجنى عليه . فإن تائب
الضمير وعذاب السجن والقلق على المصير واقطاعه عن الحرية وعن عائلته
وأولاده كلها رزايا وبلايا . ومن كان في مثل هذا الموقف التكد وجب أن يقف
بجواره المحامى لعله يستطيع أن يخفف من عقوبته . فإن لم يخفف فيكفيه أن كان
لمدة ما موضع الاطمئنان والراحة من نفس المتهم . وحاله حال الشاعر الذي قال :

إن تكن منى تكن أحسن المنى وإلا فقد عشنا بها زمناً رغداً

إن الأمل آخر ما يتعرض به البأس . فليكن المحامى هو هذا الأمل مع
البأس المتهم .

وعلم النفس مع القضاء أزم . فالقضاة بشر فيهم الذكى وفيهم قليل الذكاء .
وفيهم الغضوب . وفيهم الهادى . وفيهم العصبي المزاج وفيهم الدموى المزاج .
وفيهم المتوتر الأعصاب وفيهم المترأخى الأعصاب وفيهم الذى يرى العقوبة انتقاماً
وفيهم الذى يراها زجراً وعظة وفيهم الذى يطبق القانون دون الرحمة . وفيهم من
ينزع إلى الرحمة رغم أنف القانون .

وحين يواجه المحامى قضائه يجب أن يعرف من أى لون هم .

كنت إذا حضرت جلسة من الجلسات المدنية أو الجنائية ويحرضنى زملائى
على طلب قضيتى أعتذر لهم إذ قد لا يكون لى سابقة معرفة بالقضاة وفى فترة
جلوسى أستطيع أن أدرك أى لون هم هؤلاء القضاة وعندئذ أوجه لهم الحديث
بما يجعل التفاهم طيباً وهادئاً ويجعلنى أقرب إليهم من ناحية الراحة إلى الاستماع إلى .

وسينأتى بحث هذه العلوم وآثارها متتابعاً فى هذا الكتاب .

خلق المحامي

إن المحامي كإنسان يعيش في مجتمع راق . ويؤدي خدمة تكاد تكون عامة . وله رسالة سامية في فن رفيع سام يجب أن يكون على خلق عظيم .

والخلق مبادئ متفق عليها . كأن يكون الإنسان صادقاً . مهذباً ودوداً لا يرتكب إنمًا . وأن يكون واسع الصدر مؤثراً غير أناني . كريماً سخياً . . . إلى آخر ما اصطلاح عليه المجتمع من سجايا وشمائل .

وإنه لمن نافلة القول أن نسرد الصفات الحميدة التي يجب أن يتحلى بها الإنسان فقد سبقني الكتب السماوية وأحاديث الأنبياء وأمثالهم . كما سبقني الشعراء والكتاب والفلاسفة والعلماء .

ولكنني أريد أن أسرد صفاتاً يجب أن تبرز في حياة المحامي وأعتقد أنها بالإضافة إلى ألوان الأخلاق الأخرى كفيلة بتوقيفه في فنه وهي النبالة . والأمانة . والشجاعة . والانفعال الصادق .

شجاعة المحامي:

إذا كان الإنسان يتميز عن باقي المخلوقات بالعقل :

فإن الإنسان يتميز عن غيره من الناس بالعلم .

ويتميز المتعلم عن غيره من المتعلمين بالثقافة .

فإذا تساوى متقنان حكمت بينهما صفة هامة .. هي صفة الشجاعة .

وشجاعة الرأي أسمى ألوان الشجاعة . فإن الجندي الذي يحارب . والقائد الذي يقود المعركة قد تكون شجاعتهما اندفاع اليأس أو المضطر أو الذي لا اختيار له . ولكن الرجل المنفرد الذي يواجه العالم برأيه . والذي يقف بمبادئه وحده

في وجه شعب بأكمله . ويحابه الظالمين . والحاكين القادرين المستبدين بظلمهم
ويحارب طغيانهم بقله أو لسانه

إنه شجاع وليس يائساً ولا مضطراً .
وهو مختار لموقفه .

وشجاعته أساسها إيمانه بفكرته .

ويعرف أن نتيجة التضحية .

ويدرك أن هدفها سعادة الآخرين .

ولقد حارب الأنبياء والرسل الأوهام والخرافات والضلالات . كما حاربوا
القوى المسلحة . والطغيان المسعور والحاكين المستبدين . . بالقول . . وشجاعة
الرأى .

ويوم وقف موسى في وجه فرعون مصر . . لم يكن يملك رحماً ولا سيفاً .

ويوم أعلن عيسى بن مريم دعوته . . واليهود والرومان يذبحون أتباعه .
ويتبعون خطاهم للظفر به كان عاطل السكف من رمح ومن سيف .

ويوم وقف محمد يعلن قریشاً والعرب كافة بأن أصنامهم أحجار وأوهام .
وأنهم يعبدون ما لا ينفع ولا يضر وثارت عليه قریش بالأذى وعلى أتباعه بالضرب
والتعذيب والإحراق . . . وقف يحاربهم سنوات طويلة بشجاعة رأيه .

كذلك كان حال قادة الرأى والفكر والفلسفة الذين ظلوا يتقلون خطوة
المدنية من ظلام الجهل إلى نور العلم واليقين . ومن ظلم الاستبداد إلى أفياء الحرية
والنعيم . . . كان سلاحهم شجاعة الرأى . والاستعداد للتضحية وبذل النفس . . .

وفي علم النفس الاجتماعى الحديث تعتبر من مقومات الشخصية صفة
شجاعة الرأى .

وليس أحوج لشجاعة الرأى من المحامى لأنه يكافح الظلم ويجهاد الطغيان

— طغيان الباطل — ويدافع عن حق . ويظهر عدلا . والحق والعدل دائماً مضطهدان متكرران لأن الحياة صفتها عدل وظلم ...

ولقد كانت المحاماة — على مر التاريخ — من الفنون التى ناصر أصحابها الحرية : حرية الأفراد . وحرية الشعوب . وهم الذين قادوا الحركات الثورية .

وعندما يطالع القارئ الصفحات التى أثبتناها من تاريخ مصر الحديث يستطيع أن يدرك أثر المحامين فى مكافحة الاستعمار البريطانى . ومناهضة طغيان عائلة محمد على . وفى قيام ثورة ١٩١٩ وما تلاها من ثورات مستمرة حتى تسلم الجيش قيادة الثورة .

ويستطيع متابع صفحات التاريخ أن يدرك كيف كانت شجاعة المحامين فى مهاجمة المستعمرين والحاكمين دون خوف . وبين جدران المحاكم كأصوات النواقيس دقت للحرية . فأسمعت الصم . وأيقظت النائمى . وأوحت بالشجاعة للجنباء والمترددى لا فى مصر وحدها ولكن فى الشرق بأجمعه .

ويستطيع الذى يمعن النظر فيما قلناه سابقاً فى هذا الكتاب من أن شجاعة المحامين فى محاكم صعيد مصر وريفها وشمالها مناصرين للفلاحين المستضعفين وصغار العمال البائسين قد ثبتت الشجاعة فى نفوس هؤلاء الذين كانوا يضرعون بالسياط بلا سبب . ويعتبرون ضربهم بالسياط شرفاً ! فتمردوا على جلادهم ورفعوا هاماتهم وفؤوسهم وبنادقهم وخناجرهم فى وجوه الطاغين المستبدين .

إن شجاعة المحامين أيقظت أمماً . وأثارت شعوباً . وخلقت وعياً . وأثبتت أشجار الحرية باسقة ثابتة ولم يصبها الزمن ولا المستبد إلا بالخدوش . والجروح التى لا تلبث أن تلتئم .

وشجاعة رأى على مدى الأيام هى عنصر خلود وبقاء .

وليس أدل على ذلك من موقف إميل زولا فى دفاعه عن الضابط دريفوس . لم يكن إميل زولا محامياً . ولكنه كان كاتباً عظيماً « من الخالدين » ومع ذلك

فقد اتخذ موقف الدفاع بشجاعة خلده أ أكثر ما خلده كعبه وخلده فنه وأدبه .
ولو أنك اليوم سألت أحداً من المثقفين أن يذكر لك شيئاً عن زولا لبادر إلى
ذكر موقفه من قضية دريفوس ... ولعله لا يعرف سوى ذلك . فإن كان يعرف
فقد قدمه على كل أعماله وتأليفه الخالدة ...

* * *

وشجاعة المحامى ليست سهلة دائماً . بل إنها عسر ليس فيه يسر فقد يتعرض
لغضب القادرين وبطش الطغاة . فشجاعته فى مواجهة الظالمين تستلزم منه خلقاً
قوياً . وإيماناً أكيداً وثيقاً . بل تستلزم منه شجاعة أمام نفسه . فقد يكون ضعيف
الجسد عليلًا . وقد يكون فقيراً . وقد يكون ذا عيال .. وعليه أن يتسلح بالشجاعة
أمام نفسه . فإذا غلبها على خوفها وتقديرها للمصير . وأقنعها بحلاوة التضحية .
وعذوبة الفداء تقدم لمواجهة الباطل بسلاحه وشكته .

إن شجاعة المحامى ميدانها — بعد نفسه — أمام صاحب الدعوى فإن
عليه أن يواجهه بالحقيقة سافرة . وإن فى هذا الأمر لمشقة — وإن حسب بعض
الناس أنه هين سهل .

فإننى أعرف محامياً كان يباشر قضايا لرجل ثرى . كبير النفوذ فى المجتمع
والسياسة والاقتصاد . وكان هذا الثرى بخيلاً . كاذباً . مخادعاً يهوى أكل حقوق
الناس باطلاً وظلماً .

وكان المحامى — عندئذ — فقيراً فى حاجة إلى ما ينال من مال الثرى
الكبير .. وكان بطبيعته شجاع الرأى فكان يرد تصرفات هذا الثرى إلى الحق
فإن يخل نصحه بالسخاء . وإن كذب صوبه نحو الصدق . وإن خادع وخاتل
فتح له باب الأمانة . وإن حاول أكل الناس بالباطل بصره بالحق وعواقب
الظلم ...

وضاق به الثرى . ونصحه وأقنمه مهنته وهى أن يضع تصرفاته فى القالب
القانونى فقط .. فرد عليه المحامى قائلاً « أتعنى أنك إن سرقت بررت لك السرقة

وإن خنت حلت الحياة أمانة . وإن ظلمت وضعت الظلم فى إطار من الحق والعدل ؟ » .

« نعم هذا هو المطلوب من المحامى !

فأجابه

« أى أنك تريد أن تشتري ذمتى ودينى وخلقى بمالك ؟

« كل الناس يفعلون ذلك !

« ولكننى لن أفعله .. إن قبلتنى ملاكاً يطارد شياطين نفسك فأنا

ملاكك أما إن شئت أن تجعلنى شيطانك القانونى .. فالله الغنى !

« مع السلامة !

وكان هذا الحديث نهاية العلاقة بينهما .

وأعرف أن هذا المحامى قد لقي مشقة كبيرة فى التضحية بمبلغ ضخم من المال

يأتيه مقدراً فى تواريخ مقدرة .

ومع ذلك فإننى أعرف أنه لم يندم . بل إنه كان فرحاناً جداً .. لقد

كان سعيداً بانتصاره بشجاعته وخلقته على مال الثرى الكبير وإغرائه .

وأعرف محامياً شاباً وكله بعض الفقراء البائسين فى قضية موضوعها اغتصاب

الملك فؤاد لأراضٍ ومبانٍ موقوفة عليهم . مع انعدام الصلة بينهم وبين الملك

فؤاد . وقد رفع المحامى الدعوى ووجه الاتهامات إلى الملك وإلى إدارة الخاصة

الملكية سنوات رغم جميع التهديدات . وكافة الإغراءات المفهومة المعهودة .

ثم تابع دعواه ضد الملك الملك فاروق — وكان قد كبر سنًا وقدراً ورشح

للوزارة مرات .. وكانت هذه القضية هى الحائل بينه وبين منصب الوزارة ..

حتى جاءت الثورة وفاز المحامى بقضيته .. وأعرف أنه لم يندم على أنه لم يصبح

وزيراً ولم يأس على تضحيته ..

- ١٣٢ -

وأعرف محامياً كان عضواً في حزب سياسي . وكانت خصومته بين حزبه وبين حزب آخر . واضطهد الحزب الذي هو في الحكم الحزب الآخر . وكان المحامي يدافع عن المفلولين على أمرهم . للمضطهدين والمعتدين . والمسجونين منهم وغضب رئيس حزبه واستدعاه مؤثماً قائلاً :

« ألا تعرف أنك عضو في حزب سياسي ؟

« أعرف

« أنتعرف أنك عضو مرموق .. وأن حزبك يجاهد لتعيينك وزيراً ؟

« أعرف

« وهل تعرف أنك بتصرفاتك الحمقاء تفقد مستقبلك وتعرقل مساعينا ؟

« أعرف

« وهل تعرف أنه من خرق الرأي أن تبرز تصرفات حزبك في صورة

الظلم أمام المحاكم ؟

« أعرف

« إذن ما دمت تعرف ذلك كله فلماذا تصنعه ؟ لقد حسبتك غير مدرك

لتصرفاتك ؟ !

« أعرفه وأصنعه عامداً لأنني أنصر حقاً على باطل .. ولأنني محام فنان

أعرف واجبي .. وهو أن أكافح الظلم أينما كان وأياً كان مصدره . فإن شئت

أن تقضي على محاولاتي فأمسك عن الضرب والإهانة والاعتقال ! »

ونار رئيس الحزب وصاح

« وأترك أمور البلاد القوضى . ! ؟

« لا — بل تقدم الجاني إلى المحكمة !

« لكي يقلت من العقاب بمرافعات أمثالك ؟

« إنه القضاء !

« قضاء ضعيف !

« ألغ المحاكم »

وأصر الرجلان كل منهما على رأيه — وكانا صديقين — وكان المحامى يحب رئيس حزبه حباً جماً وقد جعله دائماً مثله الأعلى ، ولكنه تعرض لسخطه ولكراهيته ومقته وفقد الأمل فى الوزارة !

وأعرف مع ذلك أنه كان راضياً ، لم يأس ولم يندم .

شجاعة المحامى فى المحكمة :

بعد شجاعة المحامى أمام نفسه . وأمام موكله . وبعد تقديره لكل ما يناله من تضحيات فى سبيل أداء واجبه ، عليه أن يواجه المحكمة ، والمحكمة عبارة عن قاض أو ثلاث قضاة وثلاثة مستشارين أو خمسة .

والقضاة والمستشارون فى جميع بلاد العالم — وبصرف النظر عن قدسية مناصبهم — هم بشر — فيهم المؤدب وفيهم قاسى اللفظ وفيهم الذكى وفيهم عكسه ، وفيهم التقي الورع وفيهم من تخف عنده تلك المقادير ، وفيهم الشجاع وفيهم من ينجو بحب السلامة عن مواطن الخوف والفرع .

وعلى المحامى أن يواجه هؤلاء بعقليتهم وطباعهم وأخلاقهم . يواجههم بعلمه ، وممرانه ، وفنه ، ومرونته . . وأيضاً بشجاعته . إنها ليست أصلاً معركة بين المحامى وبين القاضى . ولكنها معركة بين المحامى وبين عقلية القاضى التى ينبغى أن يدخل إليها الفهم . وبينه وبين نفسية القاضى يريد أن يقنعها . وبينه وبين مزاجه وطباعه يعمل على إراحتها وجذبها نحوه .

كل هذا يتطلب شجاعة . وخاصة إذا كان القاضى قد كون عقيدة . أو مال به الرأى إلى الجهة العكسية . أو أحس بالخوف . أو مال إلى الجمالة ..

عندئذ وجب على المحامى أن يعد قوسه ليريش سهم شجاعته . ولا يخشى بطشاً أو بغضاً . أو انفعالا أو غضباً .

وللأسف إن أكثر من يعانى ذلك المحامى الذى يمارس عمله أمام محكمة جزئية أو محكمة كلية أو محكمة جنائيات واحدة .. فى الأرياف .

فإن رضا القاضى وغضبه لهما حساب أكبر حساب فى نجاح المحامى أو فشله ..

وقد درج صغار النفوس من المحامين أن يتربصوا بالقاضى الجديد ويصطنعوا معه أساليب الزلفى وطرائق النفاق ثم يحرصون على إرضائه ولو على حساب الحق . أو بتضحية حقوق العباد .

غير أن كثيرين من المحامين — وعرفت منهم فقراء كثيرين — لا يبالون بسخط القاضى أو رضاه ويؤذون واجبه فى طريق مستقيم غير ذى عوج مهما نالهم من السخط وآثار الغضب .

ويقتضى الإنصاف أن أقرر للحقيقة أن كثيرين من القضاة بعد مرور فترة من الزمن يحسون باحترام المحامى الشجاع واحتقار المحامى المستضعف المتزلف .

وكم حدثنى زملاء من القضاة والمستشارين عن حوادث وقعت بينهم وبين هذين النوعين من المحامين . ولعلنى لم أسمع فى حياتى القضائية قاضياً ساخطاً على محام شجاع أو مثنياً على محام مستضعف .

فروق بين الشجاع وبين التهور :

ولابد من أن ننبه إلى وجوب التفريق بين شجاعة الرأى وبين التهور . والحق وسرعة الغضب . والتهجم . والصفاقة . والوقاحة .

ففرق بين الشجاعة وبين كل هذه الصفات وهذه الطباع .

بل إن الشجاعة صفة عكسية لهذه الصفات .

ولا يمكن أن يكون الإنسان شجاعاً وهو صفيق أو وقح أو متهجم . فإنه عندئذ لا يكون شجاعاً ولكنه يكون أحمق أخرق . فإن الشجاع قاهر لنفسه أولاً . وقهر النفس مبنى على الإيمان . والمؤمن برسالته وفنه يكون دائماً مؤدباً . واسع الصدر . هادئ الأعصاب . متواضعاً « يغضى حياءً ويُغضى من مهابة » . أستطرد من هذا إلى تحذير المحامين من هذه الصفات البغيضة . البغيضة إلى القضاة . وإلى الجماهير وإلى زملاء .

وقد أصبحنا اليوم نرى أن المحامى الذى يمثل لنفسه شخصية يقلدها . يختارها عادة شخصية المحامى المتهمم الوقح . الغضوب الضيق الصدر . فهو إذا ترفع رفع صوته . وسخر برميله . وشتم خصمه .

وهو إذا طلب من القاضى طلباً ولم يوافق على ما طلب احتج بصوت عال . وضرب يده المنضدة ونطق فى غضب بالعبارات النابية . والكلمات القاسية المؤلمة ..

وبحسب كثيرون من هؤلاء أنهم بذلك يفرضون إرادتهم على القضاة . وأنهم يرضون الجماهير . ويظنون أن الجماهير تنوارد وتتوافد على المحامى تكبير الصوت . الذى يغضب ويصرخ ويعتدى على القضاة وعلى زملاءه . وهذا وهم باطل . إنه ظن خائب . بل إنه الفشل : الفشل الذريع الذى لا يرجى لصاحبه فلاحاً .

وإنتى لأسائل هؤلاء هل يحب أحدكم من أخيه أو من ابنه أو حتى من أبيه أو من صديقه أن يصرخ فى وجهه أو أن يسبه أو يعتدى عليه إذا خاطبه أو جادله ؟

وإنى لأسأله لو أنه رأى هذا المنظر فى الطريق بين اثنين من السوق هل يرتاح إليه ويرضى عنه ؟

لا شك أن المحامى الصارخ الشتام تكبير الصوت المتهم الضيق الصدر لا يرضى من صديقه أو ابنه أو أبيه أو أخيه أن يعامله بالطريقة التى يعامل بها زميله أو قاضيه فكيف يتصور أن زميله سيرضى وأن القاضى سيتقبل ذلك ؟

بل إنه لا يرضيه إلا أن يكون من يعامله مؤدباً مهذباً رقيق الصوت واسع الصدر .

وإنها حقاً لفكرة خاطئة أن يظن ظان أن الوقاحة ترهب . وأن الصفاقة تخيف . إنها إنما تغريان برد الشر . وتثيران السخط وتسيبان الاشمئزاز . فهل ترى يهدف المحامى الذى نعينه إلى هذه النتيجة : أى أن يكون مبغوضاً مكروهاً .

فإن حسب أن الجمهور يخلط بين الشجاعة وبين هذه الصفات الذميمة فهو مخطئ . لأن أفراد الجمهور حين يسمعون إنما يسمعون كبشر يفضهم ما يفضب البشر عامة ويرضهم ما يرضى الناس كافة .

ولقد جاء هذا التقليد السخيف وهذا الظن الخاطيء من ظهور بعض شخصيات من المحامين أفلحوا فى إذاعة فكرة التهجم والوقاحة عنهم . فتدقق عليهم فى غفلة الزمن طبقة من السوق والجرمين وسفلة القوم فراج سوقهم وما كان ليروج . ولكن أحداً من المثقفين أو المتعلمين لم يقصد إلى هذه المكاتب إلا فى حالة واحدة : إذا أراد أحدهم أن ينال من خصمه فى جلسة المرافعة دون أن يكون قصده كسب حق أو فوز بمطلب مضيع . وبذلك أصبح المحامى الشتام المتهم عبارة عن « بلطجى » يستأجر لى يضرب بلسانه فيسيل الدماء ويصرع الخصوم ! وإنما لمنزلة دنيا لا يحسد الواحد منهم حتى نفسه عليها إن لم يجد من يحسده عليها .

ولقد اشتهر عن هؤلاء الذين نقصدهم مقت رجال القضاء وكراهية زملائهم وتندر أصحاب الدعاوى عليهم حتى الذين يقصدونهم لأغراض فى نفوسهم . حتى كسدت تجارتهم وبارت بضاعتهم وباءوا بالخسران المبين .

ولا أحسب أن أحداً من المحامين يطمع فى هذه المنزلة . ويهدف إلى
هذه النتيجة !

ويقتضى الإنصاف للتاريخ والحق أن أقرر أنى طالما ترددت على دور
المحاكم المختلطة فكنت أرى عجباً وأسمع طرباً . فقد كانت أواصر الزمالة وثيقة
المرى بين المحامين . كما كان الاحترام والتقدير متبادلين بين القضاة وبين
المحامين . ولعل من أندر الحوادث أن وقعت مشادة بين قاض وبين محام .
وإن أنسى لا أنسى أنى لم أسمع فى هذه الدور البائدة لغواً ولا تأثيماً . بل
كانت كأنها الحراب المقدس أو المسجد الذى يملؤه خشوع المصلين .

يا ليتنا كسبنا شيئاً من هذه الأخلاق !

إنى اليوم لا ألعتها لأنها مثلت حيناً ذل المصرى فى بلاده . ولكنى
ألعتها لأننا لم نستطع أن نستفيد من التقاليد التى كانت سائدة بين جدرانها .

* * *

كما يقتضى الإنصاف أن أقرر للحقيقة والتاريخ وأن أفتى بعد ذكر المحاكم
المختلطة بما رأيته وسمعت فى المحاكم الشرعية الملغاة . وقد اشتغلت أمامها أكثر
من عشرين عاماً . لقد كانت مسرحاً لتبادل الكلمات القاسية والعبارات النابية .
وكان يندر أن تمر قضية واحدة دون مشادة بين المحامى وبين القاضى . أو بين
المحامى وزميله . أو بين المحامى وبين خصمه . أو بين الخصمين !

ولكم كنت أسائل نفسى هل هؤلاء هم الذين تأدبوا بأدب الإسلام الذى
نهى عن الفحش والسب والغمز واللمز . واستنكر الصوت الصارخ . والذى أمر
بحسن المعاملة وأدب الحديث وأدب الزيارة وأدب المعاملة ؟ !

وبعد ذلك أرى لزماً علىّ للحق أيضاً وللتاريخ أن أقرر أن فن المحاماة
لوطنية (أو الأهلية) كما كانت تسمى سار زمنًا طويلاً على حسن العلاقة .

ومارس أدب المناقشة ، وأدب المرافعة فى سموّ كان يتطور دائماً من حسن إلى أحسن . وكانت علاقة المحامين بالقضاة من أحسن العلاقات كما كانت علاقة المحامين بعضهم ببعض علاقة أخوة . ومودة . ومحبة .

وإن أنسى ما أنسى اجتماعات غرفة المحامين بمحكمة مصر — بميدان باب الخلق — وما كان يجرى فيها من أحاديث ومناقشات لم تخرج أبداً عن مناقشات الزملاء الأحرار . ولقد كانت تفرق بينهم أيامئذ خصومات سياسية حادة . ومع ذلك لم يقع بينهم حادث مكدر أو اعتداء مستنكر . بل إنهم كانوا يمثلون فيها عائلة محترمة يوقر فيها الصغير الكبير . ويحب الكبير الصغير . وينصحه ويهديه . ويجب الزملاء كل منهم لزميله ما يجب لنفسه !

عهد انقضى ...

وزمن انطوى ...

أجد من واجبي وقد عشت فى هذه الغرفة أطول أيام العمر وأجمله أن أبعث إلى هذه الأيام الزاهرة الباهرة تحية من قلبي . وأحسب أنها تحية من قلب كل محام عاصر هذا الزمن .

ثم أستطرد إلى ذكر محامى العشر سنوات الأخيرة . وهم خريجو كليات الحقوق فى الخمس عشر سنة الأخيرة . وهؤلاء قضوا فترة فى الجامعات من أسوأ أيام مصر فى تاريخها كله .

فقد عانت مصر من قيام الحرب العالمية الثانية الويلات . تضخمت مآليتها حتى أصبح الغلاء فيها لا يطاق .

واجتمع فى مدنها وقراها جماهير من جنود أهل الأرض كلها . وتصادمت السياسات المختلفة . وحكم الانجليز واضطهد الوطنيون . ووضعت القوانين المقيدة للحريات المختلفة . وطغى الملك السابق وانتشرت الرشوة وفشا الفساد فى جميع المرافق الحكومية والشعبية . وأظلمت الأنوار ورخص للدعارة علناً .

وكان من أثر هذا كله أن تحملت أعصاب الناس في مصر أكثر مما تطيق وأصبح الحمل ثقيلاً يؤود حملة كاهل أى شعب فما بالسك بشعب مصر الذى لم يكن بعد قد تذوق إلا القليل من الحرية بعد الثورة والاضطهاد .

وكان من أثر تلف أعصاب الناس أن ثار شباب مصر ثورة حطمت كل شىء .. ضرب طلاب الجامعة بعضهم بعضاً بالعصى والسياط . وأطلقوا النيران . وألقوا القنابل . واعتدوا على أساتذتهم . ثم تخرجوا وحملوا معهم أعصابهم الثالفة . وأخلاقهم الثائرة . وللموازن المختلة التى توزن بها أقدار الناس خسفاً . حملوا هذا كله إلى المحاكم فتميزت عندئذ المحاماة بسوء العلاقة بين الزملاء بعضهم ببعض . وبسوء العلاقة بينهم وبين رجال القضاء والنيابة . وزاد الطين بلة أنهم رأوا ازدهاراً في سبيل الرزق فتقاتلوا ولم يتعاونوا . وتحاربوا ولم يتسابقوا .

وغاضت المودة بين الزملاء . واتسم جو المحاكم بطابع من آثار المعارك . واختفت الحياة الضاحكة الباسمة من مقاعد المحامين .

ولهذا السبب أكثر من أى سبب آخر فكرت في تأليف هذا الكتاب .

فإلى محامى العشر سنوات الأخيرة ألفت النظر إلى صدق نصائحي وإخلاصى بما أثبت في هذه الصفحات . فإننى أكتبها وقد تمتعت بالمحاماة ثمانية وعشرين عاماً . لذة . وفناً . ونضالاً . ومالاً . ولم يعد لى مطمع فيها إلا أن ترقى — هى المحاماة — لا أنا فقد عرفت نصيبى منها وقتعت به وحمدت الله عليه ألف ألف حمد .

شجاعة المحامى أمام خصمه :

إن للمحامى خصماً فى كل قضية .

و بعدد قضاياها يكون عدد خصومه .

وهؤلاء الخصوم منهم القوى ومنهم الضعيف ، والغنى والفقير . وصاحب النفوذ والسطوة والذى لا سلطان له ولا حيلة . وفيهم أيضاً الشرير والخير . والغضوب والحليم .

وإنه ليواجه هؤلاء جميعاً بما لا يرضيهم سواء كانوا منصفين أو غير منصفين . فإن النصف يعتبر المحامى معتدياً على حقه . والمبطل يعتبر المحامى عتبة كداء فى سبيل تحقيق أطماعه .

وبما يذكر المحامين المصريين بالفخر أنهم لم يتهيبوا فى القضايا العامة أو ذات الألوان السياسية بطش حاكم ولا تنكيل مستبد . ولا سطوة طاغية . وإنما هاجموا كل مارد وحاربوا كل جبار بقلوب لا تعرف الخوف .

ولكن الذى يستوجب الفخر أكثر إن المحامين فى ريف مصر لم يقيموا وزناً لسلطان رجال الإدارة والبوليس فى زمن كان هؤلاء أكف المحتلين وسواعد الطغاة المستبدين يأمرونهم بالظلم ويحمون جرائمهم . وكان المحامون لهؤلاء بالرصاد وفى سبيل نصرة أضعف أهل الأرض : أولئك الفلاحين المستضعفين .

وكان رجال البوليس والإدارة عند الظن بهم لا يتورعون عن محاولة الإيقاع بالمحاميين ، وتمطيل مصالحهم ، والتنكيل بهم أو بأهليهم . ومع ذلك فقد صمدوا ، وثبتوا ، وكانوا مثلاً رائعاً للشجاعة والإقدام . وعدم المبالاة بالثمن الذى يدفعونه أو التضحية التى يقدمونها .

كما يذكر لهم بالفخر أنهم فى المناطق النائية من صعيد مصر كانوا يترافعون فى القضايا الجنائية ضد قوم ذوى عصبية وارتكاب الجرائم فى تقديرهم لا قيمة

له ولا حساب عنه . ومع ذلك فقد أدوا واجبهـم دون خوف أو فزع . ولم يشتهـم عن أداء هذا الواجب توفى النتائج ولا النجاة بأعمارهم .

وقد حدثنى محام فاضل أنه دعى للمرافعة فى عاصمة من كبرى مديريات الصعيد ، وكان له صهر موظف فى هذه المديرية . وكان موكلوه قومًا ضعافًا يعيشون على رفر ف أملاك خصومهم الأشداء الفاتكين . وعز على هؤلاء أن يحضر محام من القاهرة لإثبات التهمة ضدهم فبيتوا النية على الاعتداء عليه ، والتي بنجر هذه النية فى أذن قريبه . وفزع هذا القريب وسارع إلى « سعادة » المدير ورجاه أن يحمى قريبه المحامى الكبير وفزع المدير وسارع يطلب المحامى ويحذره ويرسم له خطة حمايته وهى تتلخص فى مراقبة ضابط بوليس له حتى فى غرفة النوم ! ووضع طابوراً من العساكر على باب غرفته فى الفندق على أن يرافق هؤلاء جميعاً المحامى فى ذهابه إلى المحكمة وفى قاعة الجلسة وعند إيايه منها إلى أن يركب القطار ثم بعد ركوب القطار إلى عاصمة المديرية التالية .

وضحك المحامى الكبير وشكر المدير اهتمامه ورجاه أن يعفيه من هذه الحماية لأنها لو تمت لكانت بمثابة قتله سواء بسواء . ولكن المدير — وكان يعرف بطش أولئك الخصوم — أفهمه أنه هو المسئول عن حياته وأن بقاءه فى المديرية بل فى وظيفته مرهون بوقوع مثل هذه الجريمة وخاصة بعد أن علم بأنبائها ورجح وقوعها . وحاول المحامى ... ولكنه كان يضرب فى حديد بارد ويخدش صفحة صخور صماء . فترك المديرية وسارع إلى حمل متاعه إلى فندق آخر . ثم تركه بعد أن أودع متاعه فيه وقصد إلى مكتب زميل له صحبه إلى نادى العاصمة حيث كان يجتمع عادة عدد من أفراد عائلة خصومه . ثم تركه بعد حين متردداً على كل مقهى فى العاصمة وانتهى به وبزميله المدهوش الذى لا يعرف لهذا التنقل من سبب إلى .. بقعة المومسات وكان كثير من أشرار عائلة خصومة تكاد تكون هذه البقعة مقراً لهم ومستقراً لجرائمهم ... وشرباً وصرخاً ، وعربداً .

وتسامع خصومه بما قامت به المديرية من احتياطات .. فشلت كلها لهروب

الضحية . كما تسامعوا بما قام به المحامي الكبير من إعلان عن نفسه في كل مكان في العاصمة . وكان ذلك بمثابة تحدى لهم ..

وفي الصباح كان المدير يكاد يموت هلعاً . وقد قامت المديرية على ساقبها تبحث عن المحامي ولا سبيل إلى العثور عليه إذ أنه بعد أن أمضى أغلب الليل في الأماكن التي عددناها قصد إلى منزل زميله . وفي الصباح استقل عربة حنطور وكشف غطاءها وقصد إلى المحكمة ومعه زميله الذي أطلعه أخيراً على الحقيقة فتحس لموقفه .. وفي المحكمة انهال بلسانه على خصومه فأذاقهم نكالا ، وأسأل جراحهم ثم بقي إلى آخر الجلسة . إلى أن سمع صدور الأحكام وكان بعضها يقضى بالأشغال الشاقة المؤبدة . ثم قصد إلى المحطة في عربة حنطور مكشوفة الغطاء . وفي المحطة وجد زعيم هذه العائلة ينتظره لكي يعقذ له عمه - يبيع ، ويكذب ما يلقه ، ويؤكد له أنه موضع الاحترام والتقدير .

وكان ذلك نتيجة الشجاعة الفائقة التي أبدأها المحامي .

إلى هؤلاء العظام من الرعيل الرائد الذين وضعوا مبادئ الشجاعة ، وصانوها ، وكرموها ، ثم تركوها تحفًا . ومشقًا ومُثلاً عليا .. نبعث بتحية من أعماق قلوبنا : تحية التقدير والإجلال .

ولعل خير تحية يبعث بها الجيل الحالي من المحامين إلى أولئك الراحلين الخالدين هي أن ينهجوا نهجهم ويحتدوا مثالهم ، فيصونوا صفة الشجاعة ويكرموها ، ثم يورثوها لمن بعدهم تحفة ومشقًا ومثلاً أعلا .

أمانة المحامى

إذا قلت الأمانة قال الناس جميعاً إنها تاج القضاة ، هم بها مؤمنون .
لا يناقشون فى شأنها ولا يمارون .

فإذا استعرضت أعمالهم وجدت قليلاً منهم يفعلون .

فهى صفة عرفها الناس . وآمنوا بها بالسنتهم . ولكن الحياة بمادياتها
ومغرياتها جعلتهم يتغاضون عنها ويعرضون . ويتعللون — فى انحرافهم —
بالأسباب والعلا . قوية كانت أو ضعيفة .

والحياة — حياة الإنسان — عبارة عن صراع بين المثل العليا — وهى
المظهر العالى للأخلاق التى سنتها الشرائع السماوية وأقرتها شرائع الناس وتقاليدهم
— وبين الشهوات والمطامع .. — هدفه تحقيق المصالح !

ومن أهم ميادين الصراع بين الأخلاق وبين الشهوات وتحقيق المصالح :
الأمانة .

فكل إنسان يعرفها ويؤمن بها ، وهو يتعنى فى سريره أن يكون أميناً .
ولكن الأمانة تجربة قاسية لأن الشهوات والمطامع لها بالمرصاد ، قليل من الناس
من يتمسكون بها ويصرعون شهواتهم . والأكثرون تصرعهم الشهوات فتضيع
فى صرعهم الأمانة .

ولقد صدق الله العظيم حين رسم الأمانة كصفة هى أسمى الصفات الطيبة ،
وصور قوتها وضخامتها ، ثم رثى لبنى الإنسان لأنهم يضعفون عن حملها حين قال
سبحانه وتعالى :

(إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها
وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً) .

ولقد كانت الأمانة هى الصفة الأولى التى أنعم بها الله على نبيه الكريم محمد

فى صباه وشبابه ليرفعه بهذه الصفة فى أعين مواطنيه وأهليه حتى إذا ما تهباً
لنزول الرسالة عليه كان كفواً لها مقتدرأ .

ولذلك صنع محمد صنعاً جميلاً فى معاملاته ونجارته حتى أطلق عليه العرب
من قریش وسواها لقب « الأمين » فكانت هذه الصفة بمثابة التقدمة من الله
إلى عباده الضالين المضلين . المشركين . الغارقين فى المفاصد والآثام . فأجلّوا فى
محمد الأمانة ، وسموه بها ، ولقبوه بصفقتها .. حتى هؤلاء قدروا الأمانة قدرها !

ولو كانت هناك صفة أجل لأنعم بها الله على محمد اليتيم الفقير الأحمى الذى
هياه لحمل رسالة خالدة : تحطم الأوثان التى فى الكعبة والى فى صدور العرب .
وتغير من حالهم ، وتبدل شؤونهم وتقاليدهم ، وتقلب مجتمعاتهم رأساً على عقب .
فكان يصح أن يقال عنه « القوى » أو « الغنى » أو « العالم » . ولكن الله
سبحانه وتعالى لم يشهره فى مستهل حياته بمثل هذه الصفات وإنما منحه صفة واحدة
قامت عليها قوته فى الدعوة التى زلزلت عقائدهم وتقاليدهم . وراحت ترتل بالحق
والصدق عقائد أهل الأرض وتقاليدهم ، وتدعوهم إلى دين جديد قويم ... تلك
هى الأمانة .

ولقد ذكر الله الأمانة فى عشرات المواضع فى القرآن ووصف بها رسله الثلاث
فأما عيسى فكان أميناً حتى وهو فى المهد ، وظل أميناً حتى رفع إلى السماء ناجياً
من شرور الأرض وقد لعن الله يهوذا « الخائن » وجعله موضع سخط العالم إلى
أن يرث الله الأرض ومن عليها .

أما موسى عليه السلام فقال فى شأنه على لسان إحدى بنى الرجل الصالح
اللتين رفق بهما موسى وحنا عليهما ، ورحم الأنوثة الضعيفة فيهما ، وسلك معهما
مسلك الرجل العف « قالت إحداها يا أبت استأجره إن خير من استأجرت
القوى الأمين » .

أما يوسف الصديق — النبی الكريم فقد جعله أميناً على عرض العزيز
رغم الإغراء العنيف حتى قارن بين الأمانة وحفظها وبين عذاب السجن فقال
« رب إن السجن أحب إلى مما يدعوننى إليه » .

حتى إذا ما تكشف خلقه النبيل وأمانته ولى منصباً أول الصفات التى يتصف بها من يتولاه الأمانة إذ جعل وزيراً للمالية مصر فى عهد قحط وهو يقول « اجعلنى على خزان الأرض إنى حفيظ عليم » .

وقال الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون واعلموا أن أموالكم وأولادكم فتنة وأن الله عنده أجر عظيم) وقال تعالى أيضاً (إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) .

أما عن النبى « الأمين » فقد أوصى المسلمين بالأمانة فى أحاديث لا عداد لها .

عن أنس قال : خطبنا رسول الله فقال :

« لا إيمان لمن لا أمانة له ولا دين لمن لا عهد له » .

وعن أبى ذر قال « قلت يا رسول الله ألا تستعملنى ؟ قال فضرب بيده على منكبى ثم قال :

« يا أبا ذر : إنك ضعيف وإنها أمانة وإنها يوم القيامة خزى وندامة إلا من أخذها بحمقها وأدى الذى عليه فيها » .

وجاء فى البخارى « جاء رجل يسأل رسول الله : متى تقوم الساعة ؟ فقال له إذا ضيعت الأمانة فانتظر الساعة » .

وفى البخارى أيضاً قال رسول الله « إذا جمع الله بين الأولين والآخرين يوم القيامة يرفع لكل غادر لواء يعرف به » .

وقال أبو داود « قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من استعملناه على عمل فرزقناه رزقاً فما أخذ بعد ذلك فهو غلول) والغلول هو اللال المختلس من مال الجماعة الذى ينفق .

وقال الله تعالى فى كتابه الكريم :

(ومن يظلل يأت بما غل يوم القيامة ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون).

وفى الطبرانى قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « العامل إذا استعمل فأخذ الحق وأعطى الحق لم يزل كالمجاهد فى سبيل الله حتى يرجع إلى بيته » .

* * *

هذه هى الأمانة فى الكتب السموية وفى سنة محمد . وفى شريعة موسى وعيسى .

وهى هى الأمانة التى لا يحجدها أحد من أهل الأرض ولا من أهل الكتاب .

وهى هى الأمانة التى يحافها الإنسان وهو كاره ثم من بعد خيائته يندم . ولست أعرف إنساناً خان الأمانة . ورضى عن خيائته .

وهى صفة تتجلى آثارها فى المعنويات والحفاظة عليها كأن يكون الإنسان أميناً على أداء واجبه كما تتجلى فى الماديات كالحفاظة على ما يؤتمن عليه من أموال وعروض .

وقد يكون الإنسان أميناً ولا فضل له فى أمانته فهى ليست طبيعية فيه . أو مستحبة لديه ولكنه مجبر على أن يكون أميناً لتسلط أضواء الرقابة عليه أو خوفاً من العقاب .

وهذا أضعف أنواع الأمانة .

ولكنه قد يكون أميناً بطبعه وبمخلقه .

ويكون الفرق بين الشخصين الأمين أن الأمين بطبعه لا يتأثر من رفع الرقابة عنه وانعدام مساءلته عما يقترف . ولا تقر به الخفية . ولا تؤثر فيه المخريات .

أما الأمين صنعة واضطراباً فسرعان ما ينقلب على عقبيه حين ترفع عنه الرقابة أو تنعدم محاسبته أو تقوى عليه للثورات المغريات .

وقد يكون الأمين فقيراً معوزاً . ومع ذلك يعف ويخشى الله .

وقد يكون غنياً يتحرم من الخيانة ويتأثم من اقترافها .

وقد يكون خائن الأمانة محتاجاً مضطراً .

كما قد يكون غنياً فى غير حاجة . ولا هو مضطر .

وقد تكون الأعمال التى لا رقابة لأحد على القائم بها امتحاناً لأمانته .

ومن الأعمال التى ينفرد فيها الإنسان بالأمانة إن شاء صانها وإن شاء خانها

الأعمال الحرة كالمحاماة والطب لانعدام الرقابة إلا رقابة الله والضمير .

فإن صاحب الدعوى يجتمع بالحامى فى خلوة . ثم يخلو الحامى بنفسه يناضل ويكافح رغباتها وأوامرها حتى ينتصر أو ينهزم فيصبح أميناً أو خائناً للأمانة .

وليس أيسر على الحامى أن يتحرف . . فإن إنكاره تسلم مال أى مقدار منه أمر هين . وإن كلمة يقولها عرضاً — وهو قاصد — قد تضيع معها الألوף .

ولكن ليس أشد عنراً . وأكبر ثقلاً من حل الأمانة ومجاهدة رغبات

النفس وإيثار الحسى على ما فى النفس من حاجات .

وكم يكون الإغراء ملحاً . شديداً فى إلحاحه .

وكم تكون الحاجة مسعورة .

عرفت محامياً أودع لديه مبلغ كبير من المال لى يودعه بدوره فى دعوى

شفعة . . وكان موضع ثقة صاحب المال فلم يأخذ إيصالاً عليه بإيداع المبلغ .

وعرفت محامياً آخر أودع لديه مثل هذا المبلغ لنفس الغرض وفي نفس القضية . . وحرر على نفسه إيصالاً بالإيداع .

وحدث أن مات صاحب المال الأول .

وحدث أيضاً أن مات صاحب المال الثانى .

أما المحامى الثانى فقد تصنع الحزن والألم وسبق الشمس إلى زيارة منزل المتوفى وقدم التعزية بمزوجة بالدمع ثم نصح أولاده وزوجه أن يتحفظوا على أوراق المرحوم فقد كانت معاملاته متعددة . وحذرهم من ضياع ورقة واحدة لأن الآلاف قد تضيع إذا ضاعت ورقة صغيرة تثبت هذه الآلاف . وظل يرهبهم ويخيفهم حتى جمعوا له الأوراق جميعها وأودعوها لديه . . أمانة ! وانفرد هو بالأوراق يبحث عن « الأمانة » ! وهى إيصال المال المودع فمزقه وحرقه ! ! وراح يضحك منتصراً ! ! ثم سلم الأوراق بعد ذلك إلى الورثة وقد ناله الشكر والثناء والدعاء منهم ! وهم لا يدرون شيئاً عن الإيصال الذى سرقه واختلسه !

أما الأول فقد كان موقفه عجيباً . . فقد كان المودع لا وراث له من الأبناء أو الإخوة ولم يكن له زوجة فظل يبحث أشهر عن الورثة حتى جاءوه . وكان فى أشد حالات الضيق المالى . كانت زوجته تضع مولوداً . وأولاده مطالبين بالرسوم المدرسية . ووالده فى عسر متوقع عليه حجز ومحدد يوم لبيع منقولاته . ولكنه أدرك قيمة الأمانة . وعرف ما قاله الله عنها . وما بعث به الرسل من الإغراء بها . . فصارحهم بما هو مودع لديه من مال .

ولقد ذهولوا . . وفي غمرة فرحتهم تنازلوا عن دعوى الشفعة وظفروا بالمال وأجزلوا للمحامى الجزاء بما كفاه حاجته إلى المال فتسدد أجر العملية والرسوم للمدرسية وتسدد الدين ورفع الحجز .

فتدبروا يا أهل الذكر !

ألوامه الأمانة :

إن أمانة المحامى لها ألوان . ومواقع وظروف .

فإنه مطالب بالأمانة لربه .

والأمانة لفنه .

والأمانة لموكله .

والأمانة للقضاء .

والأمانة لخصومه .

أمانته نحو ربه :

إن الله غنى عن عباده . ولكنه يطلب الإنس والجن أن يعبدوه . ويطلب من الناس أن يقرضوه قرضاً حسناً . أما ما يطلبه من العبادة فليس هو القيام والسجود والركوع فى أوقات الصلاة الخمس ، وإنما هو السعى والعمل والإخلاص فيما يسعى إليه ، وإفادة الخلق وإسعادهم . أما القرض الحسن فهو أيضاً العمل الصالح للآخرين لوجه الله وحده — حتى لو لم ينل جزاءه من الخلق — وهو الأمر الغالب فإن جزاءه عند الله يؤدى له وفاءً لقرض حسن لم يقرضه الناس وإنما أقرضه الله رب الناس .

إذن فأمانة المحامى نحو ربه تتألف من عنصرين :

(١) أن يعمل ويعمل بإخلاص لفائدة المجتمع . لا للمال ولا لمجد ولا شهرة وإنما لرفاهية المجتمع وسعادته .

وليس معنى هذا أن يعمل فيلسوفاً متصوفاً . وإنما يجعل الغاية هى إسعاد المجتمع والمال وسيلته ثم يأتى الأجر فى سعيه فى المرتبة الثانية . لا أن يكون المال هو الغاية وهو كل شيء !

(٢) أن يكون ملحوظاً فيه أنه قرض حسن لله . فلا يشتط على الناس فيما يقدر من أتعاب وأن لا يأس ويثور ويطيش حين يأكلون حقه . بل يستعمل حقوقه في رفق . وهو مطمئن إلى أن ماله مدخر عند موزع الأرزاق ومقسم الحظوظ .

* * *

ولا يظن ظان أن هذه دعوة خيالية . أو أنها نزعة فلسفية . بل إنها دعوة عملية أدعو إليها ثمرة تجارب طويلة قاربت الثلاثين عاماً .
ولعلنى كنت من أقل المحامين مطالبة بأتعابى وأكثرم إسرافاً في ترك حقوقى التى تفنن المصريون في جحودها ونكرانها .
ولسكننى مع ذلك كنت ولا زلت أكثر الناس أسفاً على ما اتخذت في بعض الأحيان من إجراءات تتبع الموكلين لإرغامهم على دفع أتعابى .
ولعلنى أستطيع أن أعدد آلاف المرات التى عوضنى الله فيها خيراً من حيث لا أحسب ولا أترقب !

* * *

أمانته نحو فنه :

إن المحاماة علم ، وفن ، وخلق ، وعمل (أى صناعة ولا أحب أن أذكر كلمة صناعة لطول ما ابتذل هذا التعبير) .

فأمانته نحو فنه من ناحية العلم أن يداوم على الاستقاء من ينابيعه ، فلا يكتفى بما تعلم في كلية الحقوق . فإنها مبادئ عامة . وسطور قاصرة . وإنما عليه أن يتعمق في كل ما يعرض له من موضوعات . فإذا وكل في قضية — أبسط قضية — فلا يفتى فيها ارتجالاً ولا يكتب عريضتها ارتجالاً ويسرع إلى المرافعة بالحكمة اعتماداً على معلوماته القانونية المختزنة واستناداً إلى معلومات الموكل .

وإنما يقرأ كل ما يتعلق بالقضية من مباحث قانونية وأحكام صدرت وبحوث كتبت ونشرت فلهله يصادف جديداً مفيداً .

وأذكر أننى فى صدر شبابى وكلت فى قضية عن شخص مجبور عليه ومحكوم له بنفقة شهرية على الحارس على أملاكه وناظر وقف قدرها ١٧ جنيهاً شهرياً . ثم جاءت مطلقة ويدها أحكام نفقة تبلغ قيمتها ١٨٠٠ جنية وحجزت على قيمة نفقته الشهرية تحت يد ناظر الوقف والحارس . وتواطىء معها الأخير على دفع المبلغ كله لها وأصبح المجبور عليه وزوجه وأولاده بلا ماء ولا طعام ولا سكن ! وكان يملك حوالى ألف فدان !

والقانون كما هو معروف يسمح بالحجز لدين النفقة على النفقة المفروضة ! أى أن الحجز صحيح وقانونى .

ولكن عقلى لم يقتنع ووجدانى لم يحد فى ذلك راحة .. فرحت أبحث وأتقب .. ومن العجب أننى وجدت الفرج فى الشريعة الإسلامية وفى القانون الفرنسى وفى قضاء المحاكم الفرنسية والإنجليزية . وجدت أن العقل القانونى السليم يقسم النفقات المتجمدة إلى نفقات معيشة ونفقات مفروضة للأقارب كالزوجة — ويقسمها أيضاً من حيث الزمن — إلى ما هو قبل الحكم بالنفقة وما بعدها — وجعل لكل حالة نسبة معينة بحيث يخرج للمحكوم له بالنفقة والمحكوم عليه فضلة من المال ليعيش بها .

وعرضت بحثى على الأستاذ حسن المصطفى — وكان القاضى الجزئى .. وكان قاضياً ممتازاً مستيقظ الضمير رغم جفوة مظهره فسرّه البحث إلى حد إعلان الرضاء والثناء علناً بالجلسة . وقضى فى الدعوى بحكم رائع . ولو أننى اكتفيت بنص القانون لما عاونت فى تحقيق عدل ولا الوفاء بأمانة فنى ..

هذا من ناحية العلم .. الدرس المستمر ومحاولة الاطلاع على كل جديد .

وأذكر أن القضاء المستعجل كان قد استُحدث فى السنوات الأولى لاشتغالى

بالمحاماة. وقد كان هذا القضاء جديداً على المحامين الأهليين (الوطنيين) ولم يكن جديداً على القضاء المختلط . وقد فوجئنا بتعيين قاض شاب كان شلة نشاط فدرس وتعلم بسرعة .. وجاء إلى الجلسة علماً أمام جهلاء ! وكانت مناقشاته بالنسبة لنا كأنها معميات .. حتى استطاع أن يسخر حتى بكبار المحامين ! — وهو الأستاذ محمد على رشدى الذى ارتقى إلى مستشار بالنقض ثم وكيل لوزارة العدل ثم إلى وزير وهو الآن محام .

وانفقنا نحن عصبة من المحامين الشبان أن نستقصى موارد القضاء المستعجل وسرعان ما عثرنا عليها فى أحكام المحاكم المختلطة بمراجعها الفرنسية . فمكفنا على دراستها عكوفاً عتيقاً .. ثم تقدمنا إلى محكمة القضاء المستعجل .. بل إلى القاضى المستعجل المستعد . الدارس للمتفقه . وأصبحت مبارزة بين فريقين .. بل كانت المرافعات كفاحاً بين جبابرة ! وبمضى الوقت وصلت العدوى الطيبة إلى باقى المحامين ثم إلى من توالوا على القضاء المستعجل من فطاحل القضاة أمثال محمد على راتب ونجيب أحمد والسيد على السيد وفؤاد جابر ويحيى مسعود وغيرهم .. حتى أصبحت أحكام القضاء المستعجل اليوم مثلاً لأعلا لادقة والإحكام والسمو الفنى ..

وهذا ما وقع للمحامين عند إلغاء المحاكم المختلطة وانتقال القضاء التجارى إلى المحاكم الوطنية .

وهذا أيضاً ما وقع عند إنشاء القضاء الإدارى ..

لولا تسابق القضاة والمحامين نحو ارتشاف مناهل العلم من مواردها السليمة لما خطا القضاء والمحاماة بخطى الجبارة إلى السمو والارتقاء .

هذا من حيث العلم .

أما من حيث الخلق . فإنه وإن كان من العسير تعريف ما هى مبادئ

الأخلاق التى يطبقها المشتغل بفن المحاماة . فقد تشعبت وجهات النظر إلى حد أن كل تصرف يمكن أن يرده صاحبه إلى الأخلاق ظلماً ! فإن المحامى الذى يقبل قضية مهما كانت مبطله .. وقد ينجح فى باطله يحق له أن يقول — ظلماً — « هكذا يريد الله » ! مع أن الله عادل لا يحب الظلم ولا الظالمين . وقد يؤذى المحامى خصمه .. ويقول « ولكننى أفدت موكلى » ! وقد ينصحه نصيحة لا يبنى من ورائها إلا الكسب المادى ومع ذلك تغلح على الأقل فى إرضاء شهوة الانتقام وشهوة العناد وشهوة المقاضاة عند موكله .. فيقول « إن صاحب الأمر راضى ومستريح » ! وقد يشتت فى طلب أتعابه ويرهق موكله ثم يقول « لقد عصرت أعصابى وأرهقت عقلى وحملت جسدى ما لا قبل له على حمله فمن حقى أن أنال جزى » !

أصبح حقاً من العسير أن نضع مبادئ موحدة ثابتة . إلا فى حدود عامة . غامضة . كأن يقال أن يتقى المحامى ربه وإتقاء الله أمر فى يد المحامى . أو أن يراجع ضميره — وهنا العثرة الكبرى — فيجب أن يكون هناك ضمير أولاً . وضمير حساس حتى إذا ما روجع أفتى خير الفتاوى .

غير أننا لو حسنت نياتنا لم نجد عسراً فإن الأمر أيسر من أن نعقده بالمناقشات الفلسفية ويكفى أن يضع المحامى المبادئ الآتية :

أن لا يخدع صاحب الدعوى . فإن كانت قضية مبطله صارحه بذلك وحسم شره عن نفسه وعن الناس بالنصيحة . وذلك بعد دراسة مستفيضة بحيث يجعل نفسه قاضياً ويحكم فى الدعوى . وأن لا يشارك فى ظلم : ظلم موكله بأن لا يسايره فى الظلم ، وظلم خصمه ، وظلم الحقيقة .

وأن لا يشجع المبادئ التى تتنافى مع الأخلاق .

فإننى عرفت محامياً قضى قرابة ثمانية وعشرين عاماً فى المحاماة لم يحضر فى قضية هتك عرض أو إدارة منزل للدعارة السرية (إلا مرة واحدة ذكرتها فى

كتاب موكب الخاطئين وكان الحق فيها محتفياً وراء حجب وظلام وأراد الله أن ينكشف (أو قضايا العاهرات اللأى كن مرخصاً لمن بالدعارة العلنية ولا قضية تسعيرة . وأعرفه وقد رد أتعاباً باهظة فى قضايا مدنية وتجارية حين كان يبين له أن موكله فيها ظالم مخادع .

وقد يرى بعض الذين ينظرون إلى الأمر من ناحية الإسراف فى سوء الظن أو يحسبون أن مثل هذا الحديث مجرد خيال أنه قول نظرى لا يمكن أن يكون عملياً . إذ كيف تُترك مثل هذه القضايا الأخلاقية بلا مدافع .

ولكننى أقول لهم إن لهذه الدعوة التى أدعو إليها — على فوائدها الظاهرة — فائدة خفية للمجتمع الذى نعيش فيه .

ذلك أن من أهم العناصر المفقودة فى مجتمعنا المصرى أن الجرائم لا يعاقب عليها رأى العام ، فإن مرتكب الجريمة أياً كان نوعها يزف إلى المحاكمة فى رفة ويخرج من المحكمة برفة سواء رفة زغاريد أو رفة غويل وضراخ رثاء له .

فإذا خرج من السجن توالى عليه الوفود بالتهنئة والتبريك ! وكل فرد فى المجتمع لا يفكر فى إشعاره باستنكار سلوكه !

هذا إذا وقع فى يد القضاء فإذا لم يقع أو كانت جريمة ليست مما يعاقب عليها القانون عامله المجتمع بالتقدير والاحترام مثل الرجل الصالح !

كنا فى سامر عام وكنا نتحدث عن رجل كبير متهم فى ذمته فهو يرتشى . وهو متهم فى عرضه الشخصى وفى عرض عائلته وفى أعراض الناس . واشترك جميع من فى السامر فى سرد الحقائق ووصف الوقائع وبدت العبارات الاستنكارية قذائف ملتبة . وعلى حين فجأة أقبل هذا الرجل الكبير الملوث المتهم . فإذا جميع من فى السامر يقفون احتراماً له ويكاد كل منهم ينحنى فى تحيته .

وقلت في نفسي لو أن هذا الكبير الملوث قدم على السامر فلم يحرك أحده
قدماً ولا يداً ولا عيناً لأحس بعقوبة كبرى توقع عليه .

ومثل آخر :

لقد عاشت صحافتنا قرابة ربع قرن وهي تنشر أخبار الشبان الفاسدين
والشابات الخليعات تحت عنوان أبناء الذوات وأخبار المجتمع وتذكركم بالإعجاب
والتقدير ... وحتى الاستنكار والتشهير كان يحمل معنى الإعلان فإذا قالت صحيفة
أن فلاناً شاب مبذر مسرف يركب سيارة جديدة ويراقص الفتيات ويخدعن
فرت إليه أسراب الطلاب لأن الشهرة لها أثر السحر في نفوس الطائشات . وإذا
قيل عن فتاة أنها تبذل عشيقها كالثوب أو كالحذاء كل صباح أو كل مساء
قرأنا في العدد التالي أن قرانها قد تم على فلان الثرى المعروف بإبن الأصول
والحسب والنسب !

وإذا قيل إن طلاقاً قد وقع لأن الزوجة قد ضبطت في حالة مريبة مع عشيق
لها .. قرأنا بعد أيام — وقبل انتهاء العدة — أنها خطبت إلى فلان .. وهو في
الأغلب غير العشيق !

بل كم سمعنا ورأينا سيدة من عائلة كبيرة تعلق صورة معبودها في غرفة
الاستقبال على يمين زوجها وأولادها !

.. إذن فالمجتمع المصري لا يتخذ لنفسه موقف القاضي والسجان الذي يقضى
بالعقوبة وينفذها .. وغالباً لا تطول يد القانون كثيرين من المرتكبين حين
يكونون كباراً — كبار الأسماء صغار الشخصية والنفوس — بينا المجتمعات الأجنبية
توقع أقسى العقوبات .. فالصحف لا تذكر الأسماء المشبوهة . والنوادى تعلق
في وجوههم ، والجيران يفتلون الأبواب والنوافذ أمامهم . والرؤوس تلوى لزدراء
حين يقبلون أو يمضون . ويحذر الآباء أبناءهم من أبناء أولئك المنبوذين ومن
مخالطتهم .

إنها عقوبات .. وقد تكون أقسى من عقوبات الحاكم والسجون !

وفي هذا عبرة .

وفيه درس وعظة .

وفيه تحذير للمتوردين في ارتكاب الجرائم والأخطاء الأخلاقية .

ودور المحامين في هذا الشأن كبير عظيم ذو أثر فعال .

فلو أن المحتلسين . والمرششين . والمعدين . وهاتكي الأعراض . والتاجرين
بالإثم والسحت في أرزاق الشعب لم يجدوا المحامين المدافعين عنهم إلا تكليفاً من
الحاكم — إذا كانوا حقاً مجرمين لا ينصرف حديثي عن الأبرياء منهم —
فذلك ما يستطيع إدراكه المحامي بعد إطلاعه على ملف القضية — نال كل منهم
عقوبته قبل أن توقعها عليه المحكمة .

وعندئذ يكون قد وُضعت أول لبنة في بناء مجتمع يعاقب . . وينفذ
المقوبة .

أ كتب هذا وأمامي فيلم طوله سنوات طوال منذ قيام الحرب العالمية الثانية
إلى الآن يمثل ما فعله التجار بأفراد الشعب .. تجار القواكه والخضروات واللحوم
والشاي والخبز . إلى آخر الأقوات التي تبهظ ميزانية الفقير والمتوسط .. ثم لا أجد
أحداً من هؤلاء يرعوى . ولا يزدجر . . وأرى أن على المحامين يقع العبء
الأكبر في استمرار هؤلاء في خسفهم وشططهم .

وتدليلاً على ذلك نردد ما يقال في الصعيد حين يعتزم أحدهم قتل غريمه
(والله لأقتله وأشد ... المحامي دا ديتة ٥٠٠ جنيه للمحامي ...) .

هذه عبارات لها دلالتها . . فإن مما ييث الشجاعة في نفس القاتل أنه
يعتقد أن في إمكانه أن يفلت بمؤازرة المحامي . وكذلك التجار فإنهم يرتكبون
وسندهم أن لهم محامياً بارعاً يستطيع أن يناقش في وزن الرغيف وفي التسعيرة وفي
اللحم المشفى والقطع الممتازة وفي استحضار الشهود الذين يشهدون بكذب المبلغ

أو بوجود ضفائن سابقة . . أو الذى يؤثر بنفوذه السياسى أو الشخصى فى القضاء — ولو وهماً — ليحيل العقوبة المنفذة إلى عقوبة مع وقف النفاذ . . الخ .

هذا كلام صحيح وسليم . وياليت المحامون يتدبرونه مقدرين أثرهم فى السمومستوى المجتمع .

كما أرجو أن تدبره الصحافة التى هى — أصلاً وفرضاً — المعبرة عن إرادة الشعب حتى قيل — وبحق إنها السلطة الرابعة فى الدولة — والتى أصبحت للأسف تهدف إلى الرواج وإلى الإعلانات . . فقط !

ثانياً — وعلى المحامى أن يرضى بالقليل بادية ذى بدء ولا يحلم بالثروة . فإن مصارع الرجال فى تغلب شهوة المال على روحانية القلب ورضا النفس . والقناعة . إن من جعل المال همه فرّق الله عليه أمره وجعله يجرى لاهتاً متعباً وراء سراب . . فكلما جمع طمع . وكلما ظفر سُعر .

ومن قنع فإن الله يجعل القليل فى يده كثيراً . والضئيل وفيراً .

وليعلم كل محام أن رزقه سيأتيه سواء طمع فيه أو قنع دونه .

وما رأيت فتناً يصرع صاحبه المال فيرد به موارد التهلكة كالحمامة والطب . ولم أراكالمحامى والطبيب إذا قنع كلاهما بالربح الحلال فإنه يجرى صعداً فى مراقى النجاح . وقد يتأخر به الزمن قليلاً أو كثيراً ولكنه حتماً إذا واصل السعى وصل إلى القمة وكان المال نهراً يجرى . . ولكن تحت قدميه !

أعرف أطباء ومحامين أحبوا المال فخدعوا مرضاهم وموكليهم . وكذبوا . ولفقوا . ونالوا المال ! ولكن سرعان ما انكشف الستر عن خداعهم وانفض

الناس عنهم . وذاعت عنهم قالة السوء . ونزع الله ما بين يديهم منه في قار أو
حب غانية عابثة !

وأعرف منهم من جعل فنه همه فعل ودرس وتعب وصدق وحالف
الاستقامة والنزاهة . وأبطا للمال عليهم طويلاً . وإذا السيرة الحميدة ترفعهم إلى
أعلا الذراري وإذا الناس يقولون عليهم أفواجاً ومن كل صوب حتى استوكفوا
الغيث من الرزق الحلال .

الأمثلة وفيرة كثيرة لا عداد لها ولو أردنا تعدادها لما وسعتها الكتب
والمجلدات ..

ولكنها حقيقة واضحة ، ومن جلس مثلي على تل من السنين يستعرض
الماضي الطويل وجد العجب . ومن كان أقدم مني عهداً وأحد بصيرة ، وألم ذكاء
يستطيع أن يرى أكثر وأوضح . ويحكى أعذب وأحسن .
يجب أن يوطن المحامى نفسه على أن يرضى ويشكر :

فالرضا والحمد أساسان من أسس الراحة النفسية . والراحة النفسية أساس من
أسس العمل المنتج . والعمل المنتج هو مطية النجاح .

كنت أسمع . وأنا أكسب في الشهر ثلاثين جنباً كثيراً من زملائي
المحاميين يعددون ما يكسبه بعض المحامين بالآلاف . ولست أنسى يوم زارني
زميل وصديق . وجار في المكتب هو محام شرعى . كان يعجب بي وباجتهادى
إعجاباً فيه كثير من الإسراف . وقد جاء ينبئني بأن زميلاً قديماً ليس على كفاية
ما قد وكل في قضية بعشرة آلاف جنيه وهى قضية شرعية — وإن كان محامياً
أهلياً — وقد جاء يشاركه المجهود أو يطلب منه كل المجهود لقاء أتعاب على شرط
أن لا يذكر اسم المحامى الشرعى .

وقارن بين دخل هذا المحامى (رحمه الله وغفر له) الذى كان كل ما يمتاز
به أنه متسلق . وملتصق بشخصية سياسية كبيرة . وبين دخلى المتواضع من قضاي

أكثر تواضعاً — كما قارن بين مواهبى وبين مواهبه . وبين اجتهدى وبين كسله .

وتأملت — كإنسان بشرى — لحظات ، ولكننى فى الليل — وحدى — قارنت بين نفسى وبين زملائى الذين كانوا فى سلك القضاء . وكان مرتبهم عندئذ ٢٠ جنيهاً . . وكان منهم من هو أ كفاً منى ومن كان يسبقنى فى ترتيب إجازة اليسانس .. فوجدت أننى أسبقهم بعشرة جنيهات . وارتحت ورضيت ، وأقبلت على عملى بروح عالية .

ثم عقب ذلك ببضعة أيام وكلت فى قضية جنحة — قدرت أتعابها بعشرة جنيهات — خمسة مقدماً وخمسة مؤخراً — وعقب أن سرت فى حضور التحقيق وفى المحاكمة أشهر وُكل للتهم الزميل الكبير المشهور ودفع له ٢٠٠ جنيه مقدماً . وتأجلت القضية عدة مرات لحضوره ولم يحضر . ولم يفضب التهم . لأنه فهم أن دور المحامى من وراء المحكمة لا من أمامها . ثم ترافعت وحدى وصدر الحكم بالبراءة .. واستأنفت النيابة فقصد التهم المحامى الكبير ودفع إليه مؤخر الأتعاب وكذلك مقدم الأتعاب للاستئناف .. فى حين ظل يدفع لى مؤخر أتعابى الخمسة جنيهات تقطيراً . . جنيهاً جنيهاً !

وحدث فى الاستئناف أن غاب المحامى عدة جلسات ثم حضر وترافع خمس دقائق بعبارات غامضة عامة تصلح لكل قضية . كان يقول (هذه قضية الجحود . جحود الإنسان لمن أحسن إليه .. الخ) .

ثم فجأة قال « وسأترك الرافعة لزميلى » . فترافت وتأييد الحكم . ودفع للموكل للمحامى الكبير مؤخر أتعابه فى نفس اليوم .

ولم أظفر أنا بأتعابى إلى اليوم بعد مرور حوالى سبعة وعشرين عاماً ! فى ذلك اليوم تملكنى النغيظ ، وتمردت نفسى ، وثررت سخطاً .

ثم تذكرت فجأة أن ممثل النيابة فى نفس الجلسة كان زميلى .. وكان زميلاً

— ١٦٠ —

فاضلاً موهوباً . وكان مرتبه سبعة عشرة جنيهاً ! فعاودنى الرضاء . وامتلات
نفسى قناعة وحمدت الله .

إن الرضاء بما قسم الله مريح للأعصاب . مثير للهمة . يعد العقل والجسد
لمتعة العمل والسعى والظفر .

ثالثاً — تم على المحامى أنه لا يكترت بأقوال الناس :

فإنه ليحلو لكثير من الناس أن يتحدثوا عن غيرهم سواء كانوا يعرفونهم
أم مجهولونهم . ولعل المقامى والندوات لم يُبق عليها زاخرة عامرة إلا مبادلة الحديث
عن الناس .

وعادة يكون الحديث بالسوء .

وأغلب الأحيان يكون نصيب الناجحين . الذين أصابوا شهرة ومجداً ومالا
نصيب الأسد من أحاديث الناس بالسوء عنهم .

وهذه عادة الجالسين ! والجالسون دائماً هم الفاشلون ! أما العاملون منهم فهم
الذين يتحركون سعياً وجهاداً . انتقلوا وترحالا .

والجالسون دائماً الفاشلون حاقدون حاسدون . ولو كتموا النعابين التي تنهش
في إيمانهم لأفتتهم . فهم يتفنون عن أنفسهم بنفقات السم في شكل أحاديث .
حتى يستريحوا ! ولكن ما استراح أبداً حاسد أو حقود !

فإذا سمعت حديث سوء عن نفسك فراجع نفسك وحاسبها فإن وجدت
بعض القول صحيحاً فلا تقم وحاول أن تصلح نفسك . واستفد من أحاديث
السوء . وإن خرجت من محاسبة نفسك سليماً أبيض الصفحة فلا تهتم ولا تتميز
غيظاً . واعلم أنها ضريبة النجاح !

وأذكر وقد أصبت بعض النجاح في المحاماة وتحركت ألسن الجالسين
الفاشلين بذمى أن سمعت أن أقوالاً تحكى عنى ومنها أتى « سكير » ولم أكن في

حياتى كذلك — على الأقل لأننى متعود منذ طفولتى والحمر تنلف جهازى الهضمى والعصبى .. وحاسبت نفسى فتذكرت أننى فى إحدى حفلات نقابة المحامين قد تناولت كأساً علناً .. ثم تذكرت أننى كنت أجالس مع زملاء لى الزميل الظريف المغفور له عباس شريف وكان محدثاً لبقاً لا يُمل مجلسه ولكنه كان — غفر الله له — يدمن الشراب . فعاهدت نفسى ألا أشرب أبداً فى مكان عام . وأما مجلس عباس شريف فلم أستطع الانقطاع عنه .. حتى توفى إلى رحمة الله .

ويوم سمعت لفظاً حول إسمى مقروناً بعلاقات نسائية .. تزوجت !

وأعتقد أن محاسبة نفسى فى الحالتين أفادتني كثيراً .

أما ما عدا هذا فلا أذكر أننى أكثرث لقول قائل . أو تشنّع مفتر بل أننى طالما تحملت تضحيات دون أن أحاول حتى الدفاع !

رابعاً — ألا يكثرُ للتأج :

إن المشرع حين منع المحامى من مشاركة موكله فى نتائج الفصل فى النزاع كان على حق . وتمثّل حالة نفسية هامة حين شرع ذلك المنع . فإن اهتمام المحامى يجب أن ينصرف إلى العمل لا إلى النتائج . وعليه أن يبذل قصارى جهده فى أداء الواجب أما ما يحققه من كسب أو خسارة فلا يعتد به وإلا أصبح صاحب حاجة . وصاحب الحاجة متحمس يفقد فى حماسه اتزانه . وتختل موازين الأمور فى تقديره . ويخطئ أكثر مما يصيب .

ويجب ألا ينسى المحامى أنه إذا نظر إلى ميزانية المكسب والخسارة كان غمه فاتكاً حين يخسر . وقد يخيب أمله أيضاً فى المكسب لقلته فهو فى الحالين مضرور .

أما إذا اهتم بأداء الواجب فإنه يكون منصرفاً إلى عمله فى هدوء أعصاب وسعة صدر . وبتفكير رائق .

وهنا يستطيع أن ينتج . وأن يحسن . وأن يستريح ضميره .

وكم حزنت حين رأيت محامين يكاد الانهيار يصيبهم من جراء الأحكام
التي تصدر على غير ما يؤملون ! وتراهم يأسين . ساخطين . شتامين .

ولو أننى لا أستطيع أن أنكر أن نتائج العمل الفنى تهم الفنان . ولكن
ما قيمة النتيجة إذا كان هو مقتنماً بكمال العمل فى ذاته ؟

إن كثيرين من الرسامين الخالدين لم يستطيعوا أن يظفروا فى حياتهم ببيع
لوحة واحدة . ومع ذلك أنتجوا وافتنوا . وبرزوا . وصوروا العبقريّة صوراً
ورسوماً وأشكالاً . . . وذاع صيتهم بعد موتهم . ولحقهم الخلود وهم فى قبورهم .
إذن والمحامى فدان .. ولست أحب أن أدعوه أن ينال المجد بعد الموت .
إنما أمثل له لى لا يأس على فشل عمل فنى هو يعتقد أنه عمل فنى كامل . وكل
ما عليه أن يراجع نفسه فإن أصرّ بينه وبين نفسه على أنه أدى واجبه كاملاً تابع
مجهوده فى درجات التقاضى اللاحقة . وإن كان قد عثر على ثغرة أو نقص عليه
أن يعوضهما ويسدّها .

ولا يستطيع أن يدرك المحامى دائماً أى مؤثرات أثرت على القضاء والمستشارين .
وأى اتجاه انجهموا إليه بالقضية .

وكثيراً ما كان لى رأى فى بعض القضايا وحكم بعكس هذا الرأى ثم قرأت
الحكم فبدا لى خطئى وبدا صواب الحكم .

ولقد ترافعت مرة فى قضية جنائية وكان الشهود جميعاً بما فيهم الطبيب قد
أكدوا أن الجنى عليه نطق بأنهم أحد المتهمين . وجاء تقرير الطبيب الشرعى
الاستشارى المقدم من الدفاع عن التهم ينفى إمكان أن ينطق مع الإصابات التى
برأسه . وجاء الطبيب الشرعى الحكومى لى يرجع الموقف برأى . لخارى
زميله الثانى فيما ارتأى . وصدر الحكم مؤيداً ذلك . وتضايقت حقاً .

ثم مضت الأيام وتقابلت مع أحد السادة المستشارين قسالى ضاحكا : « هو نطقى
والا ما نطقش ؟! »

فأجبتة :

« والله نطقى .. وأهو كل شىء راح لحاله ! »

فأجانبى بهدوء :

« إحنا عارفين إنه نطقى . ولكن القصاص .. اثنين فى اثنين (يقصد أن
القتلى كانا اثنين . واللذين حكم عليهما كانا اثنين) وللأسف أنهم جميعا كانوا
أبناء عمومة » .

وقد فهمت أن العوامل الإنسانية قضت ألا يخرج البيت فيحكم على الأب
والولدين . فاعتمد المستشارون على ظاهر التقرير وبرأوا الأب اكتفاء بالأشغال
الشاقة المؤبدة للولدين .

وارتمت عند هذا التفسير بل وافقت عليه . وقلت لو أننى مكان محكمة
الجنايات ما حكمت بأفضل من هذا الحكم .

ولو أننى لم أسمع هذا الحديث من الزميل الفاضل لظلت متألما !

وأذكر فى قضية مقتل سيدة فنانة مشهورة أن كان إثنان من المتهمين فى
موقف واحد والأدلة ضدهما واحدة وظروفهما واحدة . وكان دفاعهما واحداً ..
ثم صدر الحكم بالأشغال الشاقة على أحدهما وبرىء الثانى وحكم على آخرين
بمدد متفاوتة .. وقابلت رئيس المحكمة (المرحوم الأستاذ سيد مصطفى الذى كان
أخيراً رئيساً لمحكمة النقض ثم وزيراً للعدل ثم محامياً) فقال لى :

« هيه . الحكم عجيبك ؟ » .

« جداً بس عايز أفهم سبب تبرئة فلان .. والحكم على أخيه وما معنى

التفرقة بينهما ؟ مع أن موقفهما واحد ؟! »

فقال رحمه الله بطريقته اللطيفة :

« يا أخى مش كفاية أخ واحد... فى مرّة (....) ! »

وأدركت المعنى الإنسانى الذى تدفق على صفحات الحكم فغيّر النتائج !
والأمثلة على ذلك كثيرة . لا حصر لها .

فأما — أنه ينتهر عن مواطن الشبهات :

أحب أن لا أكون واعظاً يقف على منصة الوعظ فى كنيسة .

ولا خطيباً يقف على منبر الجامع فى يوم الجمعة :

فأنادى بأن يكون المحامى قديساً . لا يشرب ولا يقامر ولا يأتنس بالملاح .
فقد يكون هذا متعذراً أو مستحيلاً وخاصة أيام الشباب . وطوبى لمن عصمه الله
نسيباً . أما العصمة كلها فليست مخلوق بشرى ضعيف .

ولا أحب أن يفهم قارئ أن الكاتب يدعى لنفسه العصمة .. فما أكثر
أخطائى وما أوفر زلاتى !

ولكن ما أدعو إليه هو القصد فى كل الأمور أولاً . وثانياً أن يبتعد المحامى
عن مواطن الشبهات . فالمحامى سمعة وله عرض فى فنه وعمله فإذا أخذت السمعة
وتمزق جانب من عرضه الفنى . فقد ألحق ذلك به ضرراً بليغاً .

فإن من قُدّر عليه أن يشرب كأساً ، ففى بيته أو فى بيوت أصحابه . ومن
قُدّر عليه أن يلعب ورقاً — وهو أخطر ما يُمنى به المحامى — فلا أقل من أن
يستتر عن عيون الناس وللتسلية الوقتية ، ومن شاء أن يستمتع برفقة حبيب جميل
فليثورارى وراء الجدران . فإنها أصون للسر . وأحفظ للسمعة والعرض .

وإن أراد صوتاً وتقى أعانه الله على التقوى .

الأمانة لموكله :

هي أقوى أنواع الأمانة لأنه لن يكون أميناً لربه ولا لقنه ولا للقضاء ولا لخصمه إلا إذا كان أميناً على موكله . وحق موكله .

وأمانته نحو موكله تقتضي منه :

(١) أن يصدق القول . وأن يحضه النصيح . فيهديه إلى جانب الحق . ويحسبه مواطن الباطل . فيبعث بذلك الطمأنينة إلى نفسه إن سار في دعواه . ويحسر عنه الخسارة وضياع المال والوقت والأعصاب إن أقعده عن السير في دعوى فاشلة .

(٢) أن لا يرهقه بالأتعاب . فيكون ميزان عدل في تقديره . ولا يعامل الفقير كالغني . ولا المأزوم كالموسع عليه في الرزق .

(٣) أن يكون كاتماً لسره . فإن السر الذي يلقي به الموكل إلى أذن المحامي هو أغلا الأمانات . وأنفس الودائع .

وقد يكون في كلمة عابرة أو نكتة غير مقصودة ما يفشى السر ويوخم المواقب .

وقد يكون السر يصلح حديثاً يسر السامعين . وقد يكون موضوع حادثة طريفة تسلي المتسامرين وفي إذاعته ضياع مصالح أو تهدم بيوت .

أذكر أننا كنا نجلس في غرفة المحامين وأخذ زميل ثرثار يتحدث عن « نساء اليوم » وذكر فتاة عرفها بأوصاف وألقاب لأبيها . وكيف وقع لها كذا وكذا . . . وكان ضمن الجالسين محام تقل هذا الحديث إلى سامر آخر وفي هذا السامر الأخير استمع خطيبها إلى قصة خطيبته وفسخ الخطبة . وقامت بين الطرفين قضايا ، ودل الخطيب على حقه في الفسخ واسترداد الهدايا والمهر بما ذاع واستشهد بالمحامين القائل والناقل !

(٤) أن لا يزجج موكله أو يثير الرعب فى نفسه . وكذلك لا يطمئنه بإسراف . بل يكون صادقاً إلى أكبر حد حتى يعرف الموكل حقيقة موقفه .. فإن هو أزعجه أساء إليه وقد يؤثر ذلك فى حياته . وهو إن طمأنه بإسراف قد تأتى النتائج مفاجئة بخيبة للأمل فتؤثر تأثيراً سيئاً .. وفى الحالتين لا بد أن يهون المحامى فى نظره !

(٥) أن يعامله برفق وأدب .. وأن يجعله يحس أنه إنسان كامل الحقوق . فى غير إسراف أيضاً . ومن غير تذلل ولا إراقة لكرامته . وليذكر المحامى أنه فنان يحترم الناس — موضوع فنه — ولكن لا يذل لهم .

(٦) أن ييسر له الوصول إلى حقه بعد كسب دعواه . فإن شر ما يبنى به صاحب الدعوى بعد أن يكسبها أن يستولى محاميه على المال ثم يساومه على أتعابه ...

يجب ألا يمد المحامى يده إلى مال الموكل سواء كان مودعاً أصلاً عنده أو تسلمه تنفيذاً للحكم أو الصلح .

فإن خطر امتداد اليد إلى الأمانة نتيجة حاجة ملحة يمتد كالخريق إلى علاقة الطرفين فيتلفها ويتركها رماداً . وقد يخترق أحدهما كآثر لهذه المخاطرة .

أمانة المحامى نحو القضاء :

أن يؤدى واجبه بشكل محترم . فلا صراخ ولا ضرب على المنضدة " و بصوت هادئ . وفى أدب . مؤمناً بقداسة القضاء — بصرف النظر عن شخص القاضى — وأن يكون صادقاً . معاوناً للعدالة بإخلاص . وأن لا يكذب فى مستند أو استشهاد يجمع من المؤلفات القانونية أو حكم قضائى . وأن يحمل لجة خصمه التقدير وأن يناقشها . ويرد عليها . وأن لا يحاول تعطيل الفصل فى الدعوى بالأعذار المختلفة أو بالغياب . وأن يقدم مستنداته ومذكراته فى مواعيدها . وأن يصون لسانه فلا يطلقه فى سمعة القاضى الذى خذله وخاصة أمام الموكل .

أمانة المحامى نحو خصومه :

وأمانته نحو خصومه لا تقل قيمتها عن أمانته نحو موكله . لأن خيانة الأمانة نحو خصومه فيها الإضرار بالناس . والإضرار بالناس إحدى الكبيرتين اللتين لا يغفرهما الله — الشرك بالله والإضرار بالناس .

وهو حين يكون أميناً لخصمه لا يفترى عليه . ولا يغرى به موكله . ولا يستعدى قوة موكله على ضعف خصمه . ولا يسبه أو يذكر عيباً فيه أو ليس فيه .

والأبسط الأقوال أو المستندات نكابة به . بل عليه أن يحرض موكله على إنهاء الدعوى صلحاً إن أمكن .

وأن يترفق بخصمه إن كان يطلب أجلاً للوفاء . وينصفه فى بعض ما يزعم إن كان على حق .

• • •

هذه هى وجوه الأمانة . وهى أعظم ما يتحلى به المحامى . . وإنه لحليف النجاح إن اتبعها ولو لم يكن موهوباً ولا فذاً ولا نابغة .

بل إننى أعرف محامين نجحوا وأصابوا صيتاً وشهرة وهم عاطلون من المواهب وكان أساس نجاحهم أمانتهم .
ليكن دعاء المحامى دائماً :

« رب اكتبنا دائماً من الأمناء . وأحياناً أمناء . وأمتنا أمناء . »

« رب إنك تعلم شر أنفسنا . تعلم وغيرك لا يعلم . »

انفعال المحامي

من الأقوال الخالدة . والراسية في ذاكرتي منذ سنوات طويلة ما كتبه جامبتا . الكاتب الفرنسي الخالد عن المحامي الفرنسي الخالد أيضاً (لاشو) .
وأجل ما كتبه عنه هو ما صور فيه انفعال المحامي لاشو بظروف موكلية عامة . وكل موكل خاصة .

قال « إن لاشو كان ينفع بآلام موكلية وعذابهم . وكان انفعاله صادقاً فإذا صور هذا الانفعال في مرافعاته استطاع أن ينقل إلى آذان القضاة ووجدانهم ما يحس به هؤلاء المذبذبون في الأرض من قسوة الحياة . وشدة وطأتها . وما يعانون من ظلم المجتمع . وذلك كله في صوت كرنير الأسد وهزيم الريح حيناً . ومثل خريز الجدول العذب حيناً آخر » .

« إن لاشو قد هبط بذكائه وعلمه إلى حياة أولئك البائسين ممن يدافع عنهم . أولئك الذين قست عليهم الحياة . واشتط وعنف في تعذيبهم المجتمع . وتأنق في ابتلائهم القدر . هبط إلى الأنفاق المظلمة ثم رفع معه هذه الأرواح الضالة إلى عالم النور لكي يؤدي لهم رسالة الرحمة بهم في ساحات القضاء .. » .

لقد وضع جامبتا دستوراً جميلاً للمحامي من حيث لم يدرى ولم يقصد . وضع هذا الدستور الخالد وهو يتحدث عن محام خالد . وما أحرانا أنا نفكر فيما قال جامبتا . وفيما كان عليه لاشو .

إن المحامي يعيش حياته في ظل محرق من عذابات الناس . ويسبح في بحر لجي من دموع أسام . وليس مثله إنسان يغوص في محيط الأحران لأنه لا يلتقي في الحياة إلا بكل مبتلى معذب . أو خائف قزيع مروع . سواء كان صاحب حق مضيع . أو مساق إلى السجن أو المشقة !

- ١٦٩ -

وصاحب الحق المضيع يتألم ويتعذب بضيايع حقه كما يتعذب التهم خوف سجنه المظلم أو شنقه المنهى لحياة يحسب أن له الحق فى أن يحياها لنفسه أو ضماناً لغيره من أهله وذويه ومحبيه .

إن صاحب الحق يشعر بضيايع الأمان حين يرى حقه مضيعاً . لأن الناس قد آمنوا بأن المال دائماً هو حصن الأمان .. حين فرغت قلوبهم من الإيمان بالله . وقليل من الناس من يتخذ عدة كفاحه فى الحياة وجنته من مصائب الدنيا إيمانه الوثيق بالله !

وعندما يضيع الأمان من قلب الإنسان لا يجد أمامه إلا العذاب .. كالحائف من السجن والتشبت بالحياة .

الانفعال :

الانفعال هو الاحتراق الداخلى الذى يحترق فيه العقل والقلب والنفس والوجدان ثم تسير نتيجة لهذا الاحتراق الآلة التى تفكر وتعبر .

والإنسان العادى ينفعل فى كل تصرفاته . غير أن المحامى لا يعمل فى فنه كإنسان عادى لأنه يؤمن دائماً بأن وظيفته فى الحياة أن يكون مصداً للآلام ودرعاً للمتألمين . فإحساسه بالألم مضاعف .

ولقد نصحت أول اشتغالى بالمحاماة — بما ينصح به كل مبتدىء — بأن لا يأخذ عمله « جداً » فلا أتألم ولا أغضب ولا أثور . فإذا قضى بحكم ضد رأى أو ضد موكلى فلا أهتم ولا أغتم .

وهى نصيحة تقليدية ينصحها القدامى للمحدثين المبتدئين لكى يهونوا عليهم ثقل العبء .

ولسكنها نصيحة مرذولة ..

وهي نصيحة صاحب الصنعة لا صاحب الفن .

إذ كيف يبدي المحامي روائع فنه إذا لم يحس . إذا لم ينفصل . إذا لم يهتز
وجدانه بحق موكله ؟ !

إن من أهم أسس نجاح المحامي أن ينقل انفعاله إلى القضاة . فإذا لم يكن
منفعلاً بالحق الذي يدافع عنه كان كالآلة الصماء التي تتكلم فينطلق كلامها جافاً ،
ميتاً لا روح فيه ، وعند ما تصل إلى القاضي الذي هو أيضاً عبارة عن نفس وقلب
وعقل ووجدان ترتد عنه ، وتطيش في الهواء .

إن الفن لا يتحرك ، ولا ينتج ولا يبدع إلا بالإحساس والانفعال .

وفن المحاماة كذلك ، بل إنه أكثر من ذلك ، لأن فن الشاعر والكاتب
مقروء على ورق صامت ، وفن الرسام غير ناطق ولكن فن الموسيقى ، والغنى
والممثل فن ناطق . كيف يبعث اللذة الروحية ذلك الموسيقى بموسيقاه إن كان
يؤديها وهو والآلة التي في يده سواء ؟ ! . كيف يلحن الملحن أغانيه وهو يكتب
« نوتة » سوداء الخطوط . ميتة العاطفة ؟

كيف يهزك الصوت الذي يغني إذا لم يحس صاحبه بالعواطف التي تبعث
بها حنجرتة ولسانه ؟

إن الموسيقى الفنان الخالد هو الذي بكى قبل أن يبكي لحنه . والذي أن قبل
أن تنن أوتاره ، والذي غمرت السعادة نفسه قبل أن تغمر مثانيه .
والغنى الفنان الخالد هو الذي يشعر بالألم واللذة .

والممثل الفنان الخالد هو الذي ينسى شخصه ويعيش في إهاب الشخصية التي
يمثلها ويتمزق قلبه ندماً حين يكون من يمثله خاطئاً حتى ينفعل الجمهور بما يرى
ويسمع منه فيبكي من أجله أو يلعن خطيئته .

وفي التاريخ ، وسيظل دائماً في التاريخ ، الفنان المغمور ، والموسيقى الفاشل

والكاتب الفاشل والشاعر الذى ينظم ولا يشعر فيفشل ويخجل ذكره ويفنى شعره ، والممثل الذى يبيكك حين تراه وتسمعه ويبيكك بعد ثلاثى عشرات السنين حين تذكره .

وقد قال أوسكار وايلد مرة فى إحدى رواياته - ولعلها صورة دوريان جراى - إن الممثل الخاطئ المنغمس فى الرذيلة يُحسن أداء أدوار الفضيلة ويمجدها لأنه يعبر بتمثيله عما كان يجب أن يكون هو عليه من خلق .

والحامى وهو فنان : فنه الحق ، والدفاع عنه ، ورد الظلم ، وإسعاد الناس والجمع بروائع فنه ، يكون محامياً فاشلاً إذا لم يحس بالآلام الذين يدافع عنهم أو عن حقوقهم ، ويكون فناناً مبدعاً خالداً حين يفعل بآلامهم وأمانهم .

كم سمعت محامياً يقول « هؤلاء الموكلون — عليهم اللعنة . إنهم جاحدون لا يستحقون أن يشور الحامى من أجلهم !

وكم رأيت محامين يضحكون من ثورة زميل لهم لأن المحكمة لم تصل إلى فهم دفاعه وتقدير فنه .

وأذكر مرة كنا فى غرفة المحامين وكان بيننا زميل فاضل هو الأستاذ عبده حسن الزيات — وهو أديب كبير وذو خلق متين وكان يشكو من حكم صدر ضد موكله ، وكان حديثه يقطر ألماً . وإذا بزملائنا يضحكون منه بعد انصرافه . ويسخرون من اهتمامه بصدور حكم ضده . ويترحمون على أعصابه .

ولعلنى لم أره فى غرفة المحامين كثيراً من بعد ذلك .

وإنه من المحامين الذين كان يرجي لهم فى المحاماة أمجاد ولكنه آثر الانزواء والانطواء لشدة انفعاله وسمو عواطفه .

الانفعال وانفعال :

وأرجو ألا نخلط بين الانفعال الصادق وهو الاحتراق الداخلى الذى يشترك فيه العقل والوجدان والذى يولد الطاقة التى يتصرف بها المحامى . والذى يبدأ احتراقه من إيمانه بحق موكله .

يجب ألا نخلط بين هذا الانفعال . وبين انفعال الغضب . فإن الانفعال الأول هو أسمى ما يميز المحامى الفنان المخلص لفنه . ولقنه فقط . أما الانفعال الآخر فهو سورة الغضب التى ندعو المحامى أن يتوقاها وأن يبتعد عنها لأنها من أهم أسباب فشله . وهى من موارد تهلكته وضياع حق موكله . لأن المحامى إذا غضب لم يستطع أن يسيطر على تفكيره أو إحساسه . وأصبح صوتاً يعلو لا فتاً يصور . وأضحى منفرداً لا تستمع إليه إذن . ووجد خصمه فرصة للنفاز منها وعن طريقها إلى كسب دعواه .

إن الانفعال الصادق يتميز بالسيطرة على الأعصاب . وضبط النفس حتى يؤدي مهمته على أتم وجه .

كما نحذر أيضاً من الخلط بين هذا الانفعال الذى نقصده وبين تأثير المحامى بحديث موكله والطريقة التى يقضى بها إلى المحامى بما يمضيه ويشكو منه .

فإن المحامى إذا صدق موكله انحرف إلى وجهة دون الحق . ولم يفسد المحامى تأثيره بأقوال موكله وتمثيله — وقد يكون غير صادق — وكثيراً ما يكون كذلك . وعادة يكون الموكل متوهماً حقه بصورة مضخمة إن كان له حقاً أو متوهماً وجوده من تأثير الإيحاء الذاتى .

ومن العجيب أن آلافاً من يبدؤون دعاوهم وهم يعرفون أنهم مبطون يصبحون على مر الأيام معتقدين أنهم أصحاب حق !

ولذلك قيل لو أنصف الناس استراح القاضى .

أى أنه لو حاسب كل إنسان نفسه وراجعها فيما يدعيه هو وفيما يدعيه خصمه لاستبان أموراً كثيرة ولأدرك إن كان مبطلاً أو على حق .

فالخطر إذن أن ينفعل المحامى نتيجة لتصديقه موكله . فيصبح متعصباً . والتعصب ذميم . يضل العقل ، ويعمى البصيرة .

كما أن المحامى يكون فى خطر إذا صدق دفاع المتهم وهو عادة يؤكد براءته ويؤكد أن التهمة ملفقة . وعادة يخترع خصومات وهمية هى التى دفعت بالمجنى عليه إلى اتهامه كأن يقول متهم بسرقة أو نصب على سيدة أنها كانت على علاقة غرامية به وأنها تدعى عليه ذلك انتقاماً لهجره إياها . .

وقد يكون هذا القول مجرد افتراء فإذا نقله المحامى متعصباً إلى المحكمة كان مرتكباً جريمة أخلاقية لا تتفق وفنه القويم .

أو أن يقول المتهم للمحامى إن بينه وبين العمدة أو ضابط البوليس أو وكيل النيابة خصومات شخصية . والناس يتفننون فى خلق هذه الأكاذيب . ويندفع المحامى بانياً دفاعه على تجريخ العمدة ورجل البوليس أو وكيل النيابة . بعد تجريخ الشهود . ويكون بذلك متعصباً أعماه التعصب عن الحق ، ولعله لو انصرف إلى الحقائق لكان مفيداً ودفاعه مجدياً .

ومن هنا نشأت عادة مهاجمة المحامين لرجال البوليس وإصاق التلغيق بهم ، والادعاء عليهم بالكذب وشهادة الزور .

وإننى أعتقد أن هذه العادة — عادة مهاجمة رجال البوليس — عادة غير سليمة . وأريد أن أقول شائنة . فهى شائنة لأن فيها ظلماً لكثير من رجال البوليس الشرفاء الذين يؤدون واجبهم بإخلاص وأمانة .

حقيقة إن هناك رجالاً منهم يلفقون . والكثير منهم يلفقون وهم واثقون أن المتهم مرتكب حقيقة . ولكن لما كانت الأدلة عليه ضعيفة متهافنة فهم

يؤكدونها ويؤيدونها . . وهو عيب فعلا . والقليل منهم كباقي البشر قد يتأثر
بضغينة أو كراهية . أو يكون مدفوعاً بمجاملة .

ولذلك وجب أن تهتمهم حيث يكون الاتهام صادقا ونعف عن الاتهام
حين لا يكون صادقا .

والعجيب أن الحاكم أصبحت تعتبر مهاجمة الدفاع للبوليس أمراً تقليدياً .
وعادة ثابتة . ولازمة من مستلزمات « المهنة » ! وبذلك ضاع كثير من الاتهام
الصحيح في غمرة الاتهامات غير الصحيحة .

أذكر مرات فُجعت فيها زملائي الذين كان صالحهم كصالحى فى القضية .
وكانوا يترافعون على أساس إتهام البوليس بالتلفيق وخاصة فى قضايا المخدرات .
حتى إذا ما وقت للدلاء بمرافعتى بدأنها بالثناء على مجهود رجال البوليس ثم
قدمت الأوجه التى أراها جديرة بتبرئة موكلى .

وكما كنت أشعر بضيق زملائي كنت ألتس راحة المحكمة .

كنت أدافع فى قضية أمام محكمة عسكرية من محاكم الحدود . وكان من
الأدلة التى قدمها الإتهام ضد المتهمين شهادة قصاصى الأثر من رجال المهجانة .
وقام زملائي المحامون بوجهون الإتهام إلى هؤلاء . يرمونهم بالتلفيق . ثم أخذوا
يكذبون فراستهم ويعتبرونها خرافة .

فلما جاء دورى أنيت على قصاصى الأثر وعلى سلاح المهجانة وقدمت أسنى
لزملائي واعتذارى لخالفتي إياهم فى رأى الخصاص بحقيقة فراسة هؤلاء . وضربت
ما حضرنى من الأمثلة فى تاريخ الأدب العربى . ثم فرضت صحة ما وصلوا إليه .
وأوضحت أنه لا قيمة له بالنسبة لموضوع الإتهام وقلت : « لنفرض أن آثار المهر بين
ومحزرى السلاح وصلت إلى النجع وإلى دور هؤلاء فأين الدليل على أنهم هم
هربوا سلاحاً أو مخدرات ؟ » !

وبدا الارتياح على وجوه الضباط — القضاة — وبعد انتهاء الجلسة دعانى الرئيس وشكرنى وفهمت منه أنه مدير سلاح المجانة وأنه مدرس علم قص الأثر!

إذن فواجب المحامى أن لا يأخذ كلام موكله حجة ويتعصب له . وإنما يتقصاه . ويبحثه ويناقشه . حتى تتضح له الحقائق التى إن بنى عليها دفاعه استوجبت احترام سامعيه وتقدير قضائه .

وعلى ذلك نحذر المحامى من أن يفعل الانفعال الأعشى بما يسرد موكله وبالطريقة التى يسردها به .

وكم من مرة بكت امرأة وقالت مظلومة وهى جانية آئمة . فليعرف المحامى معنى الدموع وأنها ليست دائماً دموع المظلومات وإنما هى عادة دموع الآثام التاديمات . فإن الندم يُجرى الدموع من المآقى بأسرع وأقوى مما تجريها آلام الظلم .

إذا استمع المحامى إلى صاحب الدعوى أو المتهم أو أهل التهم ومحض هذه الأقوال ثم قرأ الأقوال الصامته ، وحديثها وحديثه ، ثم أيقن بصحتها وآمن بصدقها عندئذ يحدث انفعال المحامى الفنان . الانفعال الصادق الذى يسيره فى طريقه نحو الهدف : وهو الحق . وهو بانفعاله الصادق سيؤثر حتماً فى قضاة قضيته لأن المعروف أن ما يخرج من القلب يدخل مباشرة إلى القلب . — أما المحامى الذى لم يفعل بحق موكله فإنه يصبح ممثلاً يلقي كلمات المؤلف صنعة ومصيره الفشل ، وكذلك الذى يؤمن بحق موكله ولكنه لا يفعل به ، إنه صاحب صنعة يؤدى ما يسميه واجباً وليس للأمر عنده أهمية أكثر من أن يقبض مقدماً ! ثم يقبض مؤخراً أو لا يقبضه ! وليست هذه هى رسالة المحامى ، ولا هى غايته ، ولا هدفه ، ولا لذلك وجدت المحاماة . إنما نشأت لغاية أسمى . وهدف أنبل !

اتصال المحامى بالآلام المجتمع :

يجب أن يكون المحامى على صلة بالمجتمع الذى يعيش فيه . ويدافع عن أفراده
ويجب أن يفعل بالآلام هؤلاء وبؤس حالهم ، وإلا كان ممثلاً فاشلاً .

كنت أنتظر قضيتى فى إحدى محاكم الجنايات بمدينة فى الصعيد الأعلى .
وكانت تنظر أمانى قضية متهم فيها شاب بقتل أخيه لسوء سمعتها . وكان فارغ
الطول . وكان فى أجل أيام عمره ، وسيماً ، قوياً . وأخذت أنظر إليه وأنا أرى
لهؤلاء البائسين ضحايا المجتمع الذى يأخذ بالشائعات ، ثم يعير الذى يسكت على
الإثم المبني على كلمة آثمة قد يكون نطق بها لسان حاقد مغيظ .

هذا المجتمع الذى لا يرحم . والذى يضطر مثل هذا الشاب الذى قد يكون
أصلاً كريم الخلق مستقيماً جداً مجدداً يشق طريقه فى الحياة ، والذى قد لا يكون
فكر لحظة فى حياته أن يقتل دجاجة ، المجتمع الذى يضطر مثل هذا الشاب أن
يتجرد من إنسانيته ويقتل فى قلبه عاطفة الأخوة ويمسك بأخته التى شاركها
أحشاءً واحدة وندياً واحداً وطالماً لعباً معاً وتحاضناً ، ولم كان يحلم بأن يزفها إلى
عريس كفاء . وأن يجهز لها أثاثها ويقم لها فرحاً . ولكنه بالعكس يمسك بها
ويذبجها بيده ويطاوعه قلبه ، وترضى نفسه !

كنت متفعلاً ببؤس هؤلاء الضحايا لأننى مثلهم صعيدى وفلاح ونشأت
فى بيئة ومجتمع لا يرحمان ! ولا يتسامحان ! ثم تلقت منصتاً إلى المحامى المدافع عنه
فوجدته يتحدث فى هدوء وتراخ ، وكأنه يقص نكتة بأخمة سمجة ! ثم انتهى
طالباً استعمال الرأفة بغير تقديم أسباب لهذا الطلب !

وكان رئيس المحكمة قاهرياً لم يفعل بالآلام مجتمع الصعيد فنأدى التهم فى
القفس الحديدى قائلاً له :

« يا ولد : مش حرام تقتل أختك مع أن الطيب الشرعى أثبت أنها
عذراء ! »

نم أبدى تعجبه مما وقع عليها من ظلم .. ولم يحجب التهم . وقامت أمه ..
وأما وهى امرأة عجوز وقالت للرئيس « العرض » واعر « يا بيه ..
ورد عليها الرئيس :

« يا ستي بنتك كانت عذراء .. الطيب الشرعى أثبت ذلك » .
وهى ترد ولا تفهم ما معنى الطيب الشرعى :
« لا يا بيه بنتى كانت تستاهل ... العرض واعر »

وأدركت أن فى رأس الرئيس فكرة أن يعطى درساً لمثل هؤلاء الناس
الذين يقضون على الأرواح البريئة لجرد الإشاعة .. ولم أفق من انفعالى إلا وأنا
واقف أقول :

« أنا منضم لزميلى فى الدفاع ..
وبدأت بعد ذلك أقول :

« إن مثل هذا الشاب الذى يقدر العرض كما يقدره أفراد المجتمع الذى
يعيش فيه والذى عبرت عنه الأم بأنه « واعر » أى قاس ... مثل هذا الشاب
يكفيه أن يسمع كلمة تمس عرضه حتى يذهب عقله . ويفقد أعصابه . فليس لديه
ما يفكره بالطيب الشرعى ولم يبق عنده بقية من عقل تميز بين الحقيقة والإشاعة .. »
واستمرت ساعة أرتى لمثل هذا الشاب . وأبكى الضحايا والقتلة فهم فى
البؤس سواء .. وسمعت بكاء ونحيباً بين السامعين .

وخرجت من الجلسة وأنا لا زلت فى ذروة الانفعال .. وإذا المحامون زملائى
يتدافعون ورأى وهم أيضاً متفعلون .

وفى القطار ونحن عائدون إلى القاهرة قضيت السهرة مع المستشارين نتحدث
فى هذه القضية . وكانوا قد أصدروا حكماً مخففاً وقال لى الرئيس :

— ١٧٨ —

« على كل حال أنت ربنا أرسلك لهذا الشاب فقد كدت تبكيننا . وقد
تصورنا أننا وزملائى أنك كنت تتراجع عن نفسك وأدركنا أنك لو كنت مكانه
لفعلت مثل ما فعل ! »

فقلت له :

« للأسف هذا صحيح ! »

هذا مثل صارخ لانفعال المحامى بالمجتمع الذى يعيش فيه البأسون والضحايا
الذين يتراجع عنهم والذين عناهم جامبتا حين تحدث عن لاشو وهو يهبط إلى أزقتهم
الحقيرة وإلى مخابئهم المظلمة وينفعل ببؤسهم وآلامهم .

نبالة المحامي والمحاماة

سمعت في إحدى الجلسات محامياً في صدد الدفاع عن موكله يذكر خصمه بنعوت وأوصاف مرذولة . وكان أقسى ما نعت به أنه أعور العين أعرج وأنه جبار في خصومته لأن كل ذى عاهة جبار .

وتطلعت إلى وجه الخصم الذى رُمى بهذه الشتائم فوجدته قد انهار وأغضى بصره إلى الأرض وأحسست بإنسانيته تهتز الماء ورأيت كائنًا جراحاً قد انشق منها الدم وسال على وجهه في صورة انفعالات وأحاسيس .

وفكرت فيما أفاد المحامى من إصابة خصمه هذه الإصابات للصمية ولو أن دفاعه خلا منها لما نقص شيء من أركان هذا الدفاع ولا وهنت قوته .

وسمعت يوماً محامياً يدافع عن متهم سارق دخل منزلاً في غسق الليل وضبط متلبساً فإذا به يتهم صاحبة البيت في عرضها ويوجد صلة وهمية تربط ما بين هذه السيدة الطاهرة الآمنة في بيتها وبين الطارق السارق .

وكان هذا الحديث مؤلماً إلى حد أن بدا الاشمئزاز على القاضى الذى يسمع . ولكن لا شك ولا مرأى في أن الأمر لم يخلو من تصديق بعض الحاضرين .

وفكرت في أن هذا المحامى يعلم علم اليقين أن ما زعم كذب لا أساس له وأنه وإن كان بذلك الإفتراء يحاول أن ينقذ المتهم الذى يدافع عنه من تهمة ثابتة عليه إلا أنه كان غافلاً عن أنه بمحاولته تبرئة سارق قد ارتكب هو نفسه جريمة ضد إنسان بريء . ولو أنه ألقي نظرة إنسانية على تلك السيدة البريئة ورآها وهى واقفة خلفه وقد جللها العار واصفر وجهها من أثر انفعال الغيظ والقهر والكمد . ورأى زوجها وهو على ثقته بزوجته وعلى يقينه من كذب هذا الافتراء قد تلجلج الشك في نفسه كأثر من آثار الضعف الإنساني . ورأى أولاد هذه السيدة ومنهم اليافع الذى يؤذيه أن يسمع عن أمه هذا الاتهام البغيض ويؤذيه أكثر أنه لا يملك الدفاع

عن أعظم عرض يقدره لأن يده لا تطول الحامى وهو فى موقف الدفاع .

لو ألقى الحامى هذه النظرة الإنسانية واستشف عدد من أصاب بسهمه المسموم وأثر إصاباته فى نفوس هؤلاء الأبرياء لأدرك أية جريمة قد ارتكب ! ولوجد أن كفتى الميزان قد اختلنا بين وزن رغبته فى تبرئة موكله وبين ارتكابه جريمة أشنع من تلك التى يدافع عنها . ونلجج وانهار !

وحضرت مراراً قضايا متهم فيها خادما بسرقا من بيوت مخدوميهن فيلجأ المحامون إلى التشكيك فى التهمة بمحاولة إثارة الظنون حول علاقات آئمة بين الأزواج وهؤلاء الخادما ومحاولة تبرير الاتهام بغيره الزوجات من العلاقات الآئمة المزعومة .

ورأيت كيف يغلب الأسى على هذه العائلات الآئمة يصيبها الاتهام فى شرف الزوج وكرامة الزوجة . وكـم تصورت ما يخالـج نفوس الزوجات من الشك بعد ذلك فى أزواجهن وما يفسرن به كل حركة قد تصدر بريئة ولكنها على ضوء الاتهام الذى وُجه تصبح آئمة . وقد ينتهى الأمر فى كثير من الأحيان لى تهدم أعشاش الزوجية الآئمة المطمئنة .

بعثت فى هذه الأمثلة وغيرها التى شاهدتها وسمعتها متفرقة وفى أزمان متباعدة بعثت فى التفكير فى موقف الحامى من خصوم موكله .

هل يكون خصما نبيلاً ويتصرف تصرف الخصم الشريف الذى يفهم من معانى الحياة العامة أن فيها خصومات واختلافات فى وجهات النظر ولكن حسن السلوك أوجب كما أوجب التشريع السماوى أن يكون الإنسان شريفاً فى خصومته شريفاً فى صداقته .

لقد بدأت الخصومة منذ بدء الخليقة وتشكلت أسلحتها بصور مختلفة وتلونت بألوان متباعدة مع العصور المتعاقبة . فكان انسان الغاب إذا خاضم ضرب

وقتل . ثم عرف الناس المجتمع والقوانين وتهذبت طباعهم فتهذبت خصوصاتهم وطرق مخاصمتهم . ثم عرفوا الاحتكام إلى القضاء ومقارعة الحجة بالحجة والدليل بالدليل وأصبح المحامى هو المتولى الهجوم والدفاع في حرب الحجة والإقناع . وكانت المحاماة مهنة الشرفاء يتولونها دفاعاً عن الضعفاء والفقراء . وكان أزهى عصور المدنية هو عصر الفروسية الذى كان يتبارى فيه الفرسان في سباق الخصومات الشريفة حتى عرف في هذا الوقت مايسمونهم باللصوص الشرفاء . ودلالة ذلك أن حتى اللصوصية وهى جريمة قد وجدت من يرتكبها وهو شريف القصد نبيل المهدف .

ما أجدى أن تكون المحاماة هى فن الفروسية من ناحية نبيلها وشرف مقصدها !

١ - مرقف المحامى من خصمه :

يجب ألا يناله بكلمة قذف أو بعبارة نائية أو بتعيره بعاة فيه أو بإثارة الشكوك نحو سلوكه أو محاولة الاساءة إليه بوصف أو بنعت يكرهه وتكرهه كل أذن عن نفسها فإن بعض الألفاظ والعبارات والاختلاقات قد تكون أشد أذى من فقدان الحق في ذاته .

وعمل المحامى يتصل بأدب التعبير وأدب التعبير متصل اتصالاً وثيقاً بأدب النفس فما أجمل أن يذكر المحامى خصمه بجميع النعوت الجميلة ويحفظ له ألقابه ويحفظ له كرامته في الوقت الذى يفند فيه حججه ويدحض أسانيده ويهدم القائم من بنيان مزاعمه .

وإننى لا أستطيع أن أفلت هذه المناسبة دون أن أؤكد أن أكثر من عرقهم من كبار المحامين الذين كبروا وعلموا لم يعلموا بعلومهم ولا بفنهم وحدها ولكن بأدبهم وسمو خلقهم في معاملة خصومهم فأذكر « أحمد لطفى — مرقس حنا — مرقس فهمى — ثم أذكر أستاذى « محمد على علوبة » وأدوار قصيرى — وأحمد رشدى — وهيب دوس » .

ولا أنسى من الأحياء عبد الرحمن الرافعى — على بدوى — محمود جنديـة
وغيرهم من لا تحضرنى أسماؤهم الآن .

هؤلاء كانوا دائماً فى الصفوف الممتازة من الحمامة فى عصورها وكانوا
ولا زالوا يمثلون عصر الفروسية بنبالته وشرفه .

ولا أستطيع أيضاً أن أنهى هذا الفصل قبل أن أثبت قول الله سبحانه
وتعالى فى الآية الشريفة .

« وادفع بالتي هى أحسن فإذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه ولى حميم »
صدق الله العظيم

وظاهر أن عمل المحامى هو دفع وأن الله يوصى المحامى وغيره بأن يدفعوا
بالتى هى أحسن وما الحسنى فى هذا المقام إلا أدب التعبير ونبيل الخصومة وشرف
التعبير والتصرف . وهنئاً لمن فاز برضاء الله متقياً إياه سبحانه وتعالى فى عباده .

كما يحضرنى أيضاً قول المسيح عليه السلام :

« أحبوا أعداءكم وصلوا من أجلهم » .

ولا ريب أن المرء عندما يحب عدوه لا يصطنع معه إلا أسلوب الود وهو
نبيل وشرف .

٢ — نجمة الملهوف :

كل صاحب قضية مهما صغرت ملهوف . وهو عندما يقصد مكتب المحامى
يخس كأنه يأوى إلى حصن يحميه ويرد عنه غوائل الأحداث والزمن ويصد عنه
قبال أعدائه . وقد وجب أن يجد هذا الملهوف من مكتب المحامى نفس المعنى
الذى جال بخاطرته وهدف إليه .

ويؤسفنى أن أقول إنه وإن كانت بعض مكاتب المحامين الذين فهموا
الحمامة فناً جليلاً وميداناً للفروسية النبيلة تمثل للقاصدين هذا المعنى فإن كثيراً من

المكاتب لا يرى أصحابها في صاحب الدعوى الملهوف الذى يلجأ إلى رحابهم ويحتجى بحمام إلا قنيصة يحاولون الإمساك بها ويجهدون لاستغلالها وامتصاص آخر قطرة من دماءها . ويبدلون كل مجهود ليحولوا دون إفلاتها من بين أيديهم بالحق أو بالباطل . فإذا كانت القضية خاسرة فإنهم يؤكدون كسبها . وإن كانت متداعية وصفوها بأنها مضمونة . وإن كانت سهلة جعلوها صعبة يعوزها المجهود الكبير . وبذلك يضاعفون لهفة الملهوف ويزيدون ضيقه ويشيرون كرهه .

وتحضرني حكاية مضحكة — رواها لى أحد قدامى المحامين من أنه قد جاءه رجل ومعه إعلان حضور لمحاضراته طبقاً للمادة ٣٧٨ .

ويقص المحامى الكبير ، أنه عندما قرأ الإعلان ونظر إلى الموكل وجده في حالة فزع فأخذ يضرب كتماً على كف ويقول :

« جزاهم الله ! ألا يكتفون بمادة أو اثنتين أو عشرة فيطبّقون عليك ٣٧٨ مادة مرة واحدة دون رحمة بك وشفقة على شيخوختك ! لا حول ولا قوة إلا بالله ! .. يا منجى يارب ! » .

ويستمر المحامى في قصته قائلاً :

إن الموكل قد اشتد فزعه وزاد هلمه وأخرج من جيبه حافظة نقوده واستل منها مائة جنيه وسلمها للمحامى مقبلاً يده مسترحماً إياه راجياً منه أن يحضر بنفسه ، وقد رد عليه المحامى في إشفاق يحذّره من الحضور إلى المحكمة لئلا يقبض عليه إذا حكم عليه بالسجن . ويستمر أيضاً المحامى يقول إن الرجل لم يحضر الجلسة وحكم بغرامة المخالفة ودفعها المحامى من جيبه ثم زف البشرى إلى الموكل ببراءته وقبض المؤخر مائة جنيه أخرى !!!

هذا مثل مضحك ونكنتنا سقناه لأنه معبر عن حالة واقعة وصورة ظاهرة واضحة لما قد يصنعه المحامى بموكله . ولا أنسى أننى وأنا محام صغير ذهبت مع بعض موكلى إلى محامين كبيرين في ليلتين متتاليتين لعرض على كل منهما قضية

جنائية كبيرة رغب موكلى فى توكيلها معى ضماناً لكسب الدعوى .

أما الأول فبعد أن استمع إلى موضوع القضية طلب مهلة لدراستها ثم أخذ يدير حديثاً جليلاً عن أحكام القضاء والقدر وعن إرادة الله النافذة . وكان حديثاً شيقاً أخذ بألباب أصحاب الدعوى حتى بث فى نفوسهم الطمأنينة ، وأنزل فى قلوبهم السكينة وبعث فيهم الأمل المزوج بالرضاء بقضاء الله .

أما الآخر فقد جمع — بعد أن سمع موضوع الدعوى — كل مصائب الدنيا وكروبها وصحبها على رأس المتهمين وأولياء المتهمين وأخذ يهول فى الأمر ويبعث الرعب فى نفوسهم ويعظم من البلاء المحتمل وقوعه نتيجة لعدم استعداد أعضاء دائرة الجنايات لفهم مثل هذه القضايا العويصة إن لم يكن هناك مجهود كبير يبذله المحامى ، ثم طالب فى هذا الجو القائم بأتعاب مغالى فيها . وضر بنا له موعداً فى الغد وخرجنا وأولياء المتهمين تمتلئ نفوسهم بأساً . أما أنا فأخذت أقارن بين الرجلين وخرجت بنتيجة لا تزال تعيش فى ذهنى من وقتها إلى الآن . وهى أن الصدق فى تقدير الظروف والعدل فى تقدير الأتعاب دعامتان قويتان فى السياسة التى يجب أن يتبعها المحامى فى معاملة أصحاب الدعاوى .

إن المبالغة لا تتفق مع الصدق الذى يجب أن يتحلى به المحامى لأنها نوع من الكذب ، والكذب رذيلة لا تتفق وشرف المحامى ونبلته . وإنها أى المبالغة لا تعيش طويلاً فالناس سرعان ما يكشفون الحقيقة بعد أن تهدأ نفوسهم من أثر المبالغة فينظرون إلى المحامى نظرة لا تتصل من قريب أو بعيد بالاحترام والتبجيل . وإن بعضهم قد يتأثر نفسياً أو جسدياً بالهزة التى تنتج عن حديث المبالغة .

أما المحامى الصادق فإن أول ما ينال من أجر هو احترام موكلية وتقديرهم ومهما وقع بعد ذلك من خسران الدعوى أو جحود الموكلين وعدم إنصافهم إياه من الناحية المادية فإنه يظل دائماً فائزاً باحترامهم وتقديرهم وثقتهم .

فالمحامى الذى يكسب كل يوم الاحترام والتقدير والثقة يكتنز بعد فترة من الزمن كنزاً لا يفنى .

وهنا يختلف رأيانه :

فراى يقول بأن من يسلك هذا السبيل قد يبطل عليه الكسب المادى وقد ينفر منه الناس فيقعده ملوماً محسوراً .

ورأى يقول إن المال وسيلة وليس غاية وهو إن جاء عن طريق شريف يكون محبباً ، وإن جاء من طريق ليس شريفاً كان بغيضاً . وسينأى في وسيلته وسريعاً في ضياعه . وهو على أى حال ليس هدفاً ولا غاية إلا عند الذين يصابون بمرض جمع المال وهو مرض كرهه ولا يجد حتى من المصابين به من يتحدث عنه بتقدير وإعجاب .

والمال أيضاً غاد ورائح ولا يكون في وجوده لصاحبه حسنة إلا إذا آمن صاحبه بأنه آت عن طريق شريف . وإذا ضاع كان ندم صاحبه عليه أقل من ندمه على طريقة كسبه !

أما الباقيات الصالحات فهي خير عند الله وعند الناس ثواباً وذكرأ وهى خير عقى .

وإننى لا أتفلسف ولا أعطى صوراً خيالية أو أتعلق بمثل عليا تعجبني صورها فتضلنى عن الحقيقة « العملية » . وإنما أؤمن بعد تجربة طويلة مع نفسى ومع زملاء عاشرونى أن رأس مال الحامى الشريف لا يدركه ذكرأ طيباً فقط وإنما يدركه عليه أخلاف الرزق ويوسع له فى كسبه نتيجة للثقة به والإيمان بنزاهته وصدقه وإخلاصه .

فمن أراد المال ولا تثريب عليه فليسلك السبيل المؤدى إليه وإلى الذكر الطيب أيضاً وبالإخلاص والصدق والأمانة . وهذا الطريق قد يطول قليلاً ولكنه فى النهاية يصل بصاحبه إلى الكسب المادى علاوة على الكسب الأدبى والروحى وهنئاً لمن جمع بين الحسنيين .

وإننى أؤمن إيماناً ثبته الزمن وأرسته التجارب وهو ثمرة تفكير ودراسة

وإيمان بالله وبالمثل العليا أن المال الحرام لا يبقى ولا يبقى ما اختلط به من مال حلال وأن صاحبه منته حتماً إلى شر حال . ومثله كالذي ذكر في القرآن في قوله سبحانه وتعالى « ودخل جنته وهو ظالم لنفسه وقال ما أظن أن تنيد هذه أبداً » .

ثم قال وقوله الحق : « وأحيط بشمره فأصبح يقلب كفيه على ما أنفق فيها وهي خاوية على عروشها ويقول يا ليتني لم أشرك بربي أحداً . ولم تكن له فئة ينصرونه من دون الله وما كان منتصراً . هنالك الولاية لله الحق هو خير ثواباً وخير عقاباً . واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض فأصبح هشيماً تذروء الرياح وكان الله على كل شيء مقتدرأ . المال والبنون زينة الحياة الدنيا والباقيات الصالحات خير عند ربك ثواباً وخيراً أملاً » صدق الله العظيم .
ولسكم رأيتم من محامين أتقياء طاهرين بارك الله لهم في ما لهم وإن كان قليلاً بالستر وباستغنائهم عن الناس تحسبهم أغنياء وكأنهم ملكوا الدنيا جميعها .

وكم رأيتم محامين كسبوا مالا وفيراً واقتنوا من عروض الدنيا كثيراً ثم أحيط بشمرهم فاتمها نهاية سيئة مؤلة .

فإذا أردت صلاح دينك ودنياك أيها الزميل الحامي ، فكن أميناً في تقدير ظروف الدعوى فإن وجدتها قضية خاسرة فلا تظلم الذي جاءك تحدوه الثقة بك والأمل فيك والاستسلام إلى أمانتك وقل له إنها قضية خاسرة واخسر الأتعاب التي كنت تؤمل فيها واكسب رضا ربك إذا اتقيته في عبادته . ورضا ضميرك ورضا الناس من بعد . وأقول من بعد لأنني واثق أن هذا الذي ترده عن السير في القضية الخاسرة يلجأ إلى غيرك ثم يخسر قضيته ويخسر ماله ووقته وأعصابه . فيتذكر نصيحتك ويذكر فضلك عليه ويقارن بينك وبين الذي أسلكه طريق الخسارة وينتهي إلى تقديرك واحترامك فيلجأ إليك مرة أخرى ويدفع إليك الناس مزكياً إياك عندهم .

إن جزاءك أيها الحامي الصالح يأتي لك من عند ربك وعند الناس وهو مهمما أبطى آت إليك لا ريب في ذلك .

الثقة بالنفس والغرور

إن من أهم مقومات الشخصية ثقة المرء بنفسه . فإنها تضفي عليه مظهراً يوحى للناس باحترامه وتقديره . ويدفعهم إلى التعامل معه والثوق به . وتحيطه بهالة من القوة بحيث ينصت له السامع إذا تكلم ، ويخشاه إن غضب ، ويؤمن بكلامه ويصدق حديثه .

وهي أيضاً من دعائم النجاح فإنها إذا تمكنت من المرء تحت تدرده وخوفه ، وأغرته بالإقدام والشجاعة ، وعاونته على اقتحام الصعاب ، وثبتت أقدامه بالصبر حين ترزعزع الحوادث وجدانه .

ولما كانت حاجة المرء إلى الثقة بنفسه تكبر وتضوّل بمقدار معاملته للناس أو بعده عنهم . وتعرضه للعمل العام أو انزوائه بعيداً عن الأضواء والأنظار .

ولما كان المحامى يعمل في زحمة الحياة . يعامل الناس ويعاملونه . وعلى قدر نجاحه في المعاملة يكون نجاحه في فنه .

فهو إذن أحوج الناس إلى الثقة بنفسه .

لمست في المحامين الشبان الذين قضوا مدة تمرينهم بمكتبي أنهم يتهيئون الوقوف أمام القضاة . ويحاولون في الأيام الأولى التخلص مما يركن إليهم من قضايا .

وقد خططت لنفسى طريقة في تمرين المحامين — أعتقد أنها أفلحت إلى حد كبير وإلى حد افتخارى بهم — ومنهم الآن كثيرون من المستشارين ورؤساء المحاكم ورؤساء النيابة والقضاة والمحامين والموظفين الإداريين وكلهم لاعمون . وهذه الطريقة أفصلها في باب « المحامى في مكتبه » . غير أننى أُلح لها

تلميحاً فأقول إنني وجدت أن خير علاج لتردد المحامين المتمرنين وخير دواء لتهميهم الوقوف أمام القضاء أن أسلك معهم الطريق الذي اتبعته مع أولهم .
أعطيته قضية هامة وسألته أن يقرأها . فقرأها وعرضها على .

فأبنت له وجه النقص في دراسته إياها فعاد إلى دراستها ثم جاءني بصورة أوسع ، فنبهته إلى البحث القانوني فيها فبحثه وجاء يتحدث عنها فخوراً .
فأنهسته أن هناك جوانب لا تزال غامضة . . .

واستمرت الدراسة والامتحان أياماً حتى عرفت أن القضية قد نضجت في عقله وفي نفسه ووجدانه .

ثم قلت له :

« إنك بعد غد ستقف أمام القاضي وستترافع . . .

أرجو من الآن أن تقارن بين موقفك وبين موقفه :

إنه لم يقرأ القضية بعد لأن مهمة القاضي عادة أن يقرأها لكي يحكم فيها بعد أن يستمع إلى الخصمين .

وأما أنت فقد قرأتها وبحثتها وحفظتها وأصبحت بالنسبة لك كأي شيء سهل .

إن لدى القاضي عشرات القضايا بعد غد .

أما أنت فإن لديك قضية واحدة .

وفرق بين من يدرس عشر قضايا ومن يدرس قضية واحدة .

إنك بعد غد ستقف كاللارد بين يديك السلاح معد مجهز مهياً .

وأحسست بأنني قد ملأته ثقة بنفسه . وفي يوم الجلسة دلفت إلى الصفوف الأخيرة وجلست مترقباً . فإذا به يقف منتصب القامة مرفوع الهامة يتحدث في

وثوق . وفي ثبات . وكان رئيس الدائرة مجادلاً ممن يحبون المناقشة فصمت لأنه أحس أن المحامي الشاب متمكن من قضيته .

وانتهى المحامي الشاب من مرافعته وخرج فلمحنى وإذا بوجهه يسألنى فى صمت ماذا رأيت :

فقلت له :

« لقد أجدت إلى حد أن كل من سمعك اعتقد أنك محام قديم وقدير ... » .

وفعلت هذه العبارة فعل السحر فيه . وهو اليوم من ألمع رجال القضاء .

* * *

ومنذ سنوات رأيت محامياً شاباً يترافع فى هدوء وثبات . وقد لانت قضيته فى عقله وعلى لسانه فناديته بعد أن انتهى من مرافعته وأثبت عليه وشجعته . وقد كان عند حسن ظنى فقد تقدم سريعاً وأصبح اليوم نجماً لامعاً فى المحاماة .

* * *

وبالعكس أجد كل يوم محامين قد فقدوا الثقة فى أنفسهم فهم يترافعون كأنهم يؤدون حملاً ثقيلًا يكاد ينقض ظهورهم ، وسرعان ما يرتج عليهم . وحين يناقشهم القضاة يبين أنهم ينهارون وحين يقاطعونهم زملاؤهم يشعرون ثورة الخائف لأن الواثق لا يشور . وعند ما يهمس أحد زملائهم بعبارة فى موضوع القضية يتلقفونها ويكررونها كما يتلمس اليأس الفريق قشة عائمة لعلها تنجيه من ابتلاع اليم .

هؤلاء الذين فقدوا ثقتهم بأنفسهم كثيرون .

وهم فاشلون أو هم فى طريقهم إلى الفشل .

وفقدان الثقة بالنفس مرض نفسى يعالج وينجع فيه العلاج بل إن العلاج يحسمه ويجعله نسيئاً منسياً .

وأول توجيه إلى كل محام يحس عدم الثقة فى نفسه أن يحضر دعواه

تحضيراً كاملاً وأن يصبر على القراءة والبحث . وأن يجعل القضية التي بين يديه كأنها رسالة لنيل الدكتوراه فلا يترك شاردة فيها إلا ويجمعها في عقله ووجدانه . وأن يكتب دفاعه فيها قبل أن يتراجع — كما بينت في موضع آخر من هذا الكتاب .

وعليه — حتماً مقضياً — أن لا يحضر في أى قضية حتى لو كان مصيرها التأجيل إلا وهو متمكن منها .

فإذا كان متمكناً من قضيته غلبت الثقة بالنفس ما ينتابه من ضعف أو تردد أو خوف . وبدا في الجلسة هادئاً ذلك لأنه مطمئن . ومطمئن لأنه متمكن ومستعد .

كن مستعداً :

من المبادئ التي يتلقنها الكشاف عبارة « كن مستعداً » . والكشف طريقة لبث روح الإقدام والشجاعة والثقة بالنفس والاعتماد على النفس والتعاون ومساعدة الغير .

وهي مبادئ تقرب من مبادئ الحمامة كثيراً .

وإن المبادئ التي يلقتها الكشاف ويضعها في شارته دائماً هي دعوة إلى النجاح : « كن مستعداً » .

فإن الإنسان إن كان مستعداً كان شجاعاً . وكان متمكناً . وكان واثقاً من نفسه . وكان مهيباً للفرز والتغلب على الصعوبات .

وأنا أقولها للمحامي : « كن مستعداً » .

فإن كان المحامي مستعداً في قضيته كان ثابتاً وهادئاً ، ولا سبيل إلى غرزه أو التغلب عليه بإثارة أعصابه .

وإذا كان المحامى دائماً مستعداً فإنه يوماً بعد يوم ، وفوراً بعد فوز يكتسب ثقته بنفسه ، فإنه مران ينتهى حتماً إلى خلة أصيلة .

فاجر الثقة :

ولا خوف على فاقدى ثقهم بأنفسهم فإنها صفة تكتسب ، وإذا أضاف المحامى إلى استعداده ، إيمانه بالله ، وبأن مصير كل شيء إلى قدر الله ، فليس كسبه أو خسارته القضية متوقفين فقط على مجهوده أو على تقدير القاضى وإنما على قدر الله .

وأضاف أيضاً أن رزقه ليس محدوداً مرسوماً بالقضية التى يترافع فيها إنما متوقف أيضاً على قدر الله .

وإذا أضاف أيضاً إيمانه بقرنه فإنه يكتفى — مستريحاً — بأدائه لواجبه بصرف النظر عن النتائج .

وأضاف أيضاً إيمانه بعدالة قضيته فليس بمضعف للثقة بالنفس كأن يترافع المحامى عن قضية هو مؤمن بأنها خاسرة .

وإذا أضاف أيضاً إيجاد علاقة الاحترام والود بينه وبين الذين يتعامل معهم كالقاضى ووكيل النيابة والمحامين زملاءه وكتبة المحامين وكتبة المحاكم وحتى السعاة فإنه يشعر بأنه يؤدى واجبه فى جو محبب إلى نفسه . وفى ميدان سهل وليس وعراً وهذا الشعور ينمى فيه الثقة بنفسه .

الفرور :

وعكس الثقة بالنفس وطرفها الآخر السيئ ليس فقط انعدام الثقة بالنفس وإنما الفرور .

فإن آفة النجاح . . على مدى الأزمان وفى كل عمل وفن — هو الفرور .

وقد يأتي الغرور من الجهل كما يأتي نتيجة اشتداد ثقة الإنسان بنفسه واعتداده بمواهبه والإسراف في تقدير علمه أو مهارته أو ذكائه مما يبعث فيه شعوراً زائداً بالأناثية . وهذا الشعور يعكس مواهب الآخرين وأقدارهم فيجعلها ضئيلة .

وعندئذ تعمى البصائر . وتعمى القلوب التي في الصدور ويضل للغرور الطريق .

ويبدو عليه سيماء ذلك الداء : من تعالٍ و صلفٍ وكبرياء . فإذا نظر أو تكلم أو أوماً كان معبراً عن أناثيته وعن تحقيره للآخرين .

والجماعات تحس بأعمق النفوس . وتنعكس في إحساسها إحساسات الغير فإذا أحست بغرور الشخص الذي تتعامل معه كرهته .

والحامى إذا كان مغروراً كرهه القضاة والمحامون وجميع أفراد المجتمع الذي يعمل فيه .

وإذا أحاطته الكراهية هاجمه الفشل وهرب منه النجاح .

ليس أقتل للمواهب من الغرور الذي ينتج البغضاء . وليس ينجو من آفة الغرور إلا من تنبه وتذكر وألقى السمع وهو شهيد .

إن الناس يترصدون للغرور ولاخطائه . ولا يغفرون له الصغائر والمفوقات بل يكبرونها ويضخمونها ويجعلون منها جرائم يعاقبونه هم عليها !

* * *

ولللأسف إن الحامى الذي يبدأ في ارتقاء سلم النجاح يحيطه عادة الناس بالإعجاب والثناء .

فإن كان سيء التكوين . ضعيف النفس . ضعيف القلب . ضعيف التقدير متهاون الإيمان بالله وبالعلم وبالمجتمع اغتاله الغرور .

وإن كان متين التكوين ذا نفس أماراة بالخير . كبير القلب . وطيد الإيمان بالله والعلم والمجتمع قاوم نفسه وألزمها مكانها ، وقال لها « على رسلك !

أين أنت وأين أنا من الأنبياء والرسل وزعماء الفكر ونبغاء العلم . وقادة الأمم ؟
أين أنا من هؤلاء ؟

إننى ذرة ضائعة فى وسط كرة أرضية تحمل آلاف الملايين من البشر
يتجددون جيلاً بعد جيل .

والكرة الأرضية قطعة صغيرة من السديم . فى الفضاء !
وهذه الحيوانات كلها إلى فناء . »

عندئذ يدرك أنه وإن كان حتى نابغة لكنه ليس شيئاً منقطع النظير .
فالحامون كالعلماء والسياسيين والفنانين يذهبون ويموتون ويموتون .
يتكثرون . ويتكاملون . ومن يأتى بعد الحاضرين خير من السابقين .
إذا أدرك الحامى ذلك وألزم نفسه مكانها انتصر . ودرج دائماً فى سلم
الارتقاء .

إننى أكتب هذا الحديث وأمام ناظرى شريط سينمائى للحامين سموا وعلوا
ثم انطفأوا وفشلوا بسبب الغرور . ولا زال زملاؤهم من الحامين والقضاة
يذكرونهم بكل حديث سيء . ويروون عنهم كل أمر بغيض .
إن الحامى للغرور يعكس ضوءاً خائفاً على القضاة وعلى زملائه ويملاً مكانه
بالضيق والبرم فلا يجامله أحد ولا ينصت إليه أحد ولا تنفذ كلماته إلى نفس أو
قلب لا وهى شوهاه .

فلتحذر الغرور . . فإنه آفة المجد وهو سم النجاح . وفيه مصرع الأذكىاء
للتائبين .

أين أنت وأين أنا من الأنبياء والرسل وزعماء الفكر ونبغاء العلم . وقادة الأمم ؟
أين أنا من هؤلاء ؟

إننى ذرة ضائعة فى وسط كرة أرضية تحمل آلاف الملايين من البشر
يتجددون جيلاً بعد جيل .

والكرة الأرضية قطعة صغيرة من السديم . فى الفضاء !
وهذه الحيوأت كلها إلى فناء .

عندئذ يدرك أنه وإن كان حتى نابغة لكنه ليس شيئاً منقطع النظير .
فالحامون كالعلماء والسياسيين والفنانين يذهبون ويحيثون يولدون ويموتون .
يتكررون . ويتكاملون . ومن يأتى بعد الحاضرين خير من السابقين .
إذا أدرك الحامى ذلك وألزم نفسه مكانها انتصر . ودرج دائماً فى سلم
الارتقاء .

إننى أكتب هذا الحديث وأمام ناظرى شريط سينمائى للحامين سموا وعلوا
ثم انطفأوا وفشلوا بسبب الغرور . ولا زال زملاؤهم من الحامين والقضاة
يذكرونهم بكل حديث سيء . ويروون عنهم كل أمر بغيض .
إن الحامى للغرور يمسك ضوءاً خائفاً على القضاة وعلى زملائه ويملا مكانه
بالضيق والبرم فلا يجامله أحد ولا ينصت إليه أحد ولا تنفذ كلماته إلى نفس أو
قلب لا وهى شوهاء .

فلتحذر الغرور . . فإنه آفة المجد وهو سم النجاح . وفيه مصرع الأذكاء
الناهين .

التملق

ويحذر بنا أن نخدر من آفة خلقية أخرى . لها وجودها ومظاهرها في وسط الحمامة . . . وهي التملق !

يحدث أن تقع مناقشة بين القاضى وبين أحد المحامين ويتبادل فيها الإثنان الآراء . وكثيراً ما يلتفت القاضى إلى المحامين سواء بنظرة غير مقصودة أو بنظر استنجاد . . أو نظرة سخرية بالمحامى الذى يجادله .

ويحدث أن يلقي القاضى نكتة تصيب أحد أفراد الجمهور أو تصيب أحد المحامين .

كما يحدث أن يلقي القاضى موعظة أو حكمة أو مثلاً .

وهنا تجد نفراً من المحامين ينصرون القاضى على زميلهم . . بالباطل . وتجدهم يضحكون للنكتة ويقهقهون كأنها فريدة النكت . وخلاصة الفكاهة . ويهزون رؤوسهم ويحركون ألسنتهم تقديراً للموعظة والحكمة والمثل كأنما هي تنزيل من التنزيل والذكر الحكيم !

وإذا وقع خلاف شديد بين القاضى وبين محام ورفعت الجلسة ودخل القاضى غرفة للدأولة وهو ثائر ساخط . . لا بد أن تجد بعض المحامين قد اندفعوا يوجبون نار الثورة . مدافعين عن موقف القاضى . مبددين سخطهم على المحامى . لقد كرهت هذا النوع من المحامين . ولا زلت أكرهه وكرهه غيرى . لأنه جدير بالكراهية والتحقير .

فهو يعبر عن خلق غير قويم . ويمثل رأياً منافقاً غير منصف . ويصور شخصيات نفعية . متملقة . مداهنة تسمى إلى الحمامة . وتصمها بالفساد . .

كما أنتى كرهت ذلك النوع من المحامين وخاصة فى الأرياف — ومنهم فى

القاهرة والمدن الكبرى أيضاً — وهم الذين يسعون إلى تملق القضاة والسير في ركبهم . وجعل أنفسهم تابعين . ينقلون أسرار زملاءهم ويشون بهم . وذلك كله استجلاً بأرضاء القضاة . بغية معاوتهم على كسب قضايهم . أو إذاعة لأبناء اتصالحهم بالقضاة لكي يتهافت عليهم أصحاب الدعاوى على أساس أنهم أصحاب القضاة .

هذا نوع من المحامين ضعيف الخلق . لا يثق بنفسه ولا بعلمه ولا بفنه . لا يؤدي واجبه وإنما يسعى للرزق . لا يحقق مثلاً علياً . ولكن يستجلب المال أياً كان مشرعه أو مشروعيته !

وعكس هؤلاء محامون آخرون يتعالون على القضاة . وينفرون منهم . ويفتابونهم . ويطلقون ألسنتهم فيهم . يعددون أخطاءهم . ويتحدثون عن عقائصهم . . . وقد تمتد ألسنتهم إلى عائلاتهم وأخبار منازلهم !

كلا الاثنين مذموم . مكروه .

وكلاهما فاشل وذو نسب في الفاشلين عريق .

وخير المحامين من يكون منصفاً للقاضي . يعامله كزميل . ويقدره لقداسة منصبه . يدارى عوراته ويستر أخطاءه ويسعى له بالنصيحة إن استطاع . ويعمل على التآليف بين القضاة وبين زملائه . يترفع عن الملق . ولا يتصف بالصلف والغرور والكبرياء .

إذا وقعت بين القاضي وبين زميل له موقعة كان هو فيها عنصر التهذبة . والساعى إلى إصلاح ذات البين .

يعامل القاضي في بلده كضيف يجب له الاحترام . وإن كان الضيف غير جدير بالأكرام فهو جدير بالانصراف عنه .

لا يتعصب للمحامين ضد القضاة ولا يتعصب للقضاة ضد المحامين وإنما يكون الصديق للطرفين بالنصيحة السديدة . وبالسعى للخير .

المحامى فى المحكمة

الباب الثانى