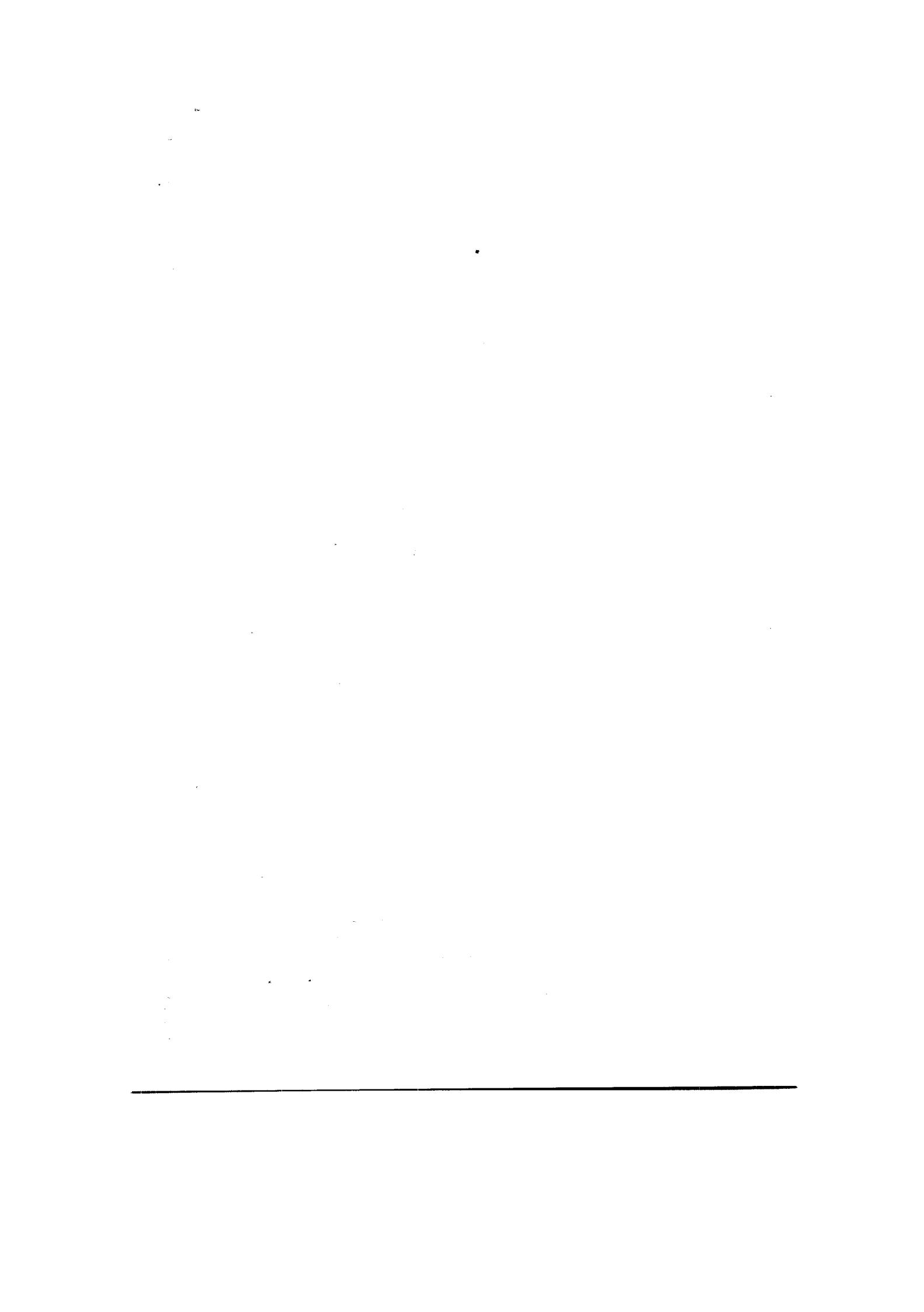


عقد السمسرة وآثاره

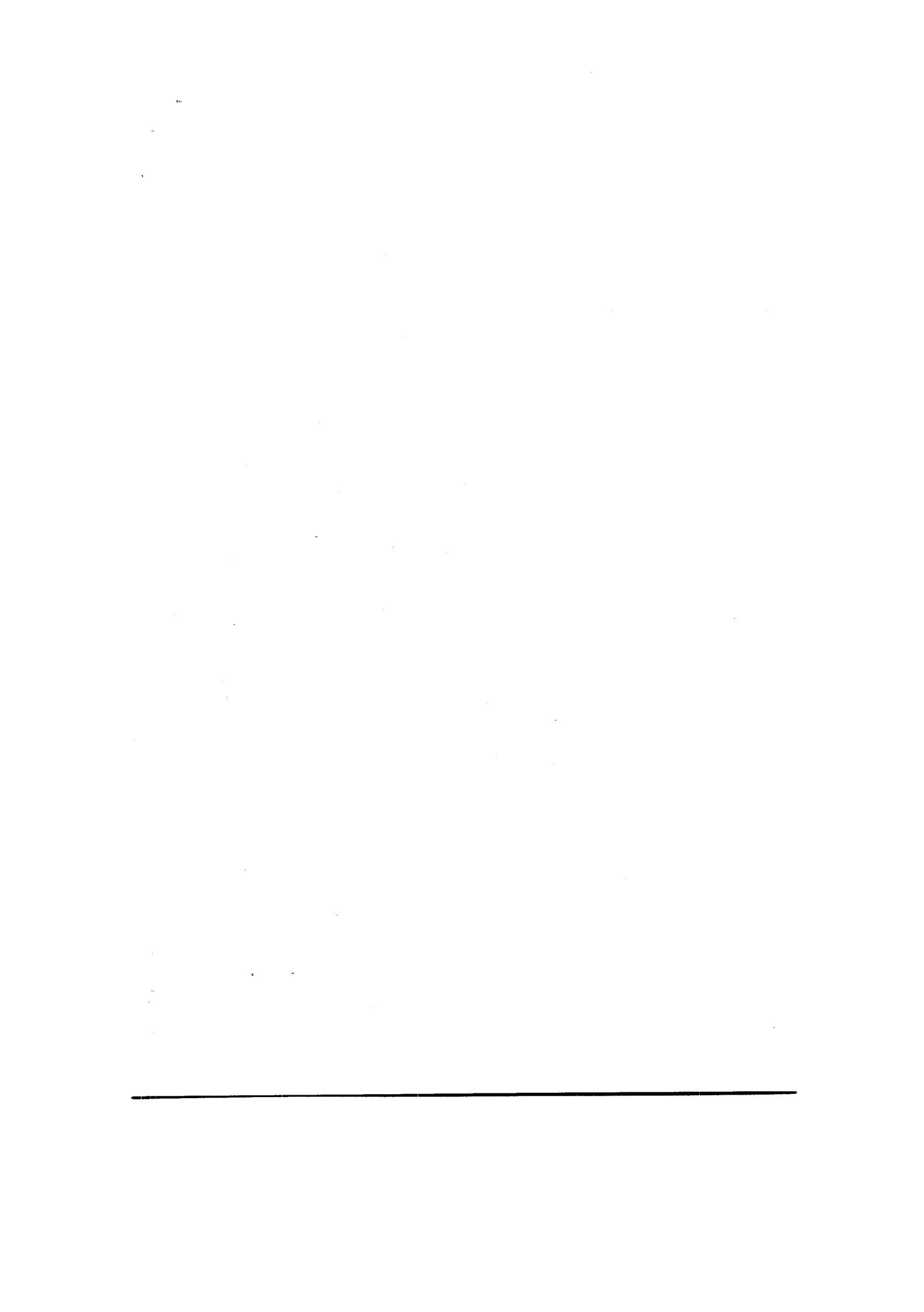
في

النقد الإسلامي والقانون الوضعي

دكتور
إبراهيم علوان
مدرس الشريعة الإسلامية بحقوق طنطا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ
بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونْ تِجَارَةً عَنْ تِرَاضٍ مِّنْكُمْ
وَلَا تَقْتُلُوْا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا *
وَمَنْ يَفْعُلْ ذَلِكَ عَدُوًّا وَظُلْمًا فَسُوفَ نَصْلِيهُ
نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ”



مقدمة

الحمد لله ، نحمده ، ونستعين به ، ونستغفره ، ونعود بالله من شرور أنفسنا وسیئات أعمالنا ، من يهد الله فهو المهتد ، ومن يضل فلن تجد له ولينا مرشدًا ، ونشهد أن لا إله إلا الله ، وحده لا شريك له ، له الملك ، وله الحمد ، وهو على كل شيء قادر ، ونشهد أن محمداً عبد الله ورسوله ، اللهم صل عليه أكمل صلاة وأتمها ، صلاة وسلاماً دائمين متعاقبين إلى يوم الدين.

وبعد

فإن هذه الدراسة تتناول قضية من القضايا التي تشغل بالعاملين في ميدان التجارة ، وهي قضية السمسرة ، حيث يكثر السؤال عن حكمها الشرعي ، وإباحة الانتفاع بالمال الذي يتلقاه السمسار نتيجة لها ، ومع أن السمسرة عمل مشهور منذ زمن بعيد إلا أن كثرة صور التدليس والغش في المعاملات التجارية المتشعبية في هذا الزمان ، ودخول أقوام في ممارسة هذه المهنة دون أن يكونوا على بينة بالضوابط التي وضعتها الشريعة لقيام بهذا العمل ؛ جعل الحاجة داعية إلى بحث علمي يميط اللثام عن الجائز وغير الجائز من أعمال السمسرة ، ويجلِّي المواقف التي تتطلبها الشريعة فيمن يمارس هذه المهنة .

و انطلاقاً من إيماني بمسؤولية أبناء الشريعة – وقد شرفني الله تعالى بالانتساب إليهم – عن بيان الأحكام الشرعية التي يحتاج الناس إلى التعرف عليها ؛ لاستقامة تصرفاتهم على وفق ما يأمرهم به الشرع ، فقد

أثرت كتابة هذا البحث ؛ راجياً بذلك أن أكون قد قدمت بعض ما يبرئ
ساحتني يوم الوقوف بين يدي الله سبحانه وتعالى .

أهمية السمسرة

بدأت أهمية السمسرة منذ أزمنة بعيدة ، حيث كان السمسار واسطة التقريب
بين التجار الأجانب والتجار من بني وطنه ، ففي القرون الوسطى كان
السمسار بمثابة مضيف " صاحب فندق أو خان " يأوي إليه التاجر؛ ليكون
مرشداً أو معاوناً له ، يباشر معاملاته في ظل حمايته ، وبهذا يسعى
السمسار إلى تعريفه بأحد تجار مدنته ، ويقرب بينهما ، فيتم العقد
بحضوره ، وهو ما يعني إمكانية دعوته للشهادة أمام القضاء إذا ثار نزاع
بشأنه (١) .

وقد اكتسبت السمسرة أهمية متزايدة في وقتنا الحاضر في المجالين
التجاري والصناعي ، وذلك لأنه يصعب أحياناً على التاجر التعرف على
شخص يتعامل في نفس الصنف الذي يتجر فيه ، ويرغب في عقد صفقة
معه ، أو يصعب عليه العثور على شخص يتولى أداء خدمة معينة " نقل
متلاً " مما يستلزم في غالب الأحيان الاستعانة بسمسار ، يقوم بالتقريب
بين الطرفين ، لكي يقوما بإبرام العقد ، وهما على بينة من الأمر .

حقيقة إن وسائل الإعلان والدعاية في الوقت الحاضر تقييد في هذا
الخصوص ، غير أن لها مثالها أيضاً ، وهي لا تقييد في تعريف التاجر
الراغب في التعاقد على نحو ما يلتقاء من بيانات أو معلومات محددة
منضبطة يبصره بها شخص له خبرته كالسمسار (٢) .

¹) انظر : القانون التجاري د / ثروت حبيب ، د / مصطفى البنداري ص ٤٥ فقرة ٢٥ ، القانون التجاري
د / مصطفى كمال طه ص ٣٥٥ فقرة ٤٢٦ .

²) انظر : المراجع السابق ذاتهما ، وأيضاً : العقود التجارية د / زكي الشعراوي ص ١٨ فقرة ٨ .

خطة البحث

قسمت هذا البحث إلى مقدمة وفصلين وختامة :
أما المقدمة فقد بيّنت فيها أهمية الموضوع محل الدراسة ، والخطة التي
اعتمدتها في بحثه .

وأما الفصل الأول فقد خصّصته للتعرّيف بعقد السمسرة ، وخصائصه
التي تميّزه عن غيره ، وأركانه ، وأقوال الفقهاء في مشروعه ، وقسمته
إلى مباحثين ؛ تناولت في الأول منها : تعريف عقد السمسرة وخصائصه
وأركانه ، كل مسألة منها في مطلب مستقل ، وأما المبحث الثاني فقد
خصصته لبيان أقوال الفقهاء في مشروعية عقد السمسرة .

وأما الفصل الثاني فقد جعلته لبيان أحكام عقد السمسرة والأثار المترتبة
عليه ، وقسمته إلى مباحثين : تناولت في الأول منها : التزامات السمسار
وأما الثاني : فقد بيّنت فيه ما يلتزم به العميل الذي وسّط السمسار في
البحث عن شخص ثالث ؛ ليتعاقد معه هذا العميل ، ثم ختمت هذا الفصل
بفرع عرّضت فيه للكيفية التي ينتهي بها عقد السمسرة .

وأما الخاتمة فقد عرضت فيها لملاخص موجز للموضوع الذي بحثته ،
وأهم النتائج التي توصلت إليها .

والله أعلم أن يجعل ما كتبت في ميزان حسناتي ، وأن يُزيّن به صحيحتي
يوم ينقسم الناس إلى فريقين ؛ فريق إلى الجنة وفريق إلى السعير .

دكتور / إبراهيم علوان

مدرس الشريعة الإسلامية بحقوق طنطا

الفصل الأول
في
التعريف بعقد السمسرة ومشروعه
ويتضمن هذا الفصل المباحثين الآتيين:
المبحث الأول : التعريف بعقد السمسرة .
المبحث الثاني : مشروعية عقد السمسرة في الفقه الإسلامي والقانون
الوضعي .

المبحث الأول

في

التعريف بعقد السمسرة

ويتضمن هذا المبحث المطالب الآتية :

المطلب الأول : تعريف عقد السمسرة في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني : خصائص عقد السمسرة .

المطلب الثالث : أركان عقد السمسرة .

ونذكر مستعينيناً بالله وحوله وقوته على التفصيل التالي .

المطلب الأول

في

تعريف السمسرة في اللغة والاصطلاح

سنبدأ بعون الله بتعريف السمسرة عند علماء اللغة ، ثم نتبع ذلك ببيان تعريفها في الاصطلاح الفقهي والقانوني .

أولاً : تعريف السمسرة في اللغة :

السمسرة في اللغة : مصدر من الفعل " سمسر " وهي : البيع والشراء أو : الدلالة وهي بيع الشيء عن صاحبه ، والسمسرة : حرفة السمسار ، والسمسار بكسر أوله وسكون ثانيه : المتوسط بين البائع والمشتري لإمضاء البيع ، قال الأعشى : فأصبحت لا أستطيع الكلام سوى أن أراجع سمسارها .

قال أبو سليمان الخطابي : السمسار أجمي ، وكان كثيراً من يعالج البيع والشراء فيهم عجماً ، فتلقوه هذا الاسم عنهم ، فغيره رسالة إلى التجارة التي هي من الأسماء العربية .

وقال الرازي : السمسار فارسية معرّبة ، والجمع : السمسرة ، وهو : أن يتوكّل الرجل من الحاضرة إلى الباادية ، فيبيع لهم ما يجلبونه .
وقيل : هو القيم بالأمر الحافظ له ، ثم غالب استعماله فيمن يدخل بين البائع والمشتري متوسطاً لإمضاء البيع ، وهو الذي يسميه الناس " الدلال " فإنه يدل المشتري على السلع ، ويدل البائع على الأثمان .
وقيل : السمسار : مالك الشيء ، وقيل : هو الذي يبيع البز للناس .

ومن المجاز : السمسار : السفير بين المحبين ؛ لتوسطه بينهما ، وسمسار الأرض : العالم بها والحاذق المتبصر في أمورها ، وهو مجاز أيضاً (١)

ثانياً : تعريف السمسرة في اصطلاح الفقهاء :

عرفها الفقهاء بتعريفات متقاربة :

منها : تعريف السمسرة بأنها : اسم لمن يعمل للغير بالأجر بيعاً وشراءً (٢)
ومنها : تعريفها بأنها : اسم لحرف الطواف في الأسواق بالسلع أو المنادي
عليها بالمزايدة (٣)

وقد عرفها بعض المحدثين بأنها : التوسط بين البائع والمشتري (٤) .

وبالنظر في كل من التعريفين اللغوي والفقهي نجد أن بينهما اختلافاً ينبع
في أن السمسار عند أهل اللغة يقوم بالدلالة على مكان السلعة وصاحبها
أو يتوسط بين البائع والمشتري ، أما عند الفقهاء فهو يصاحب السلعة
ويتولى بيعها أو شراءها أو يطوف بها في الأسواق ، وقد جرى العرف
على استعمال كلمة السمسرة في المعنى اللغوي ، وهو ما عبر به بعض
الفقهاء بأنه الدلال (٥) .

(١) انظر : لسان العرب لابن منظور ج ٦ ص ٣٦١ مادة "سمسر" ، تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي ج ٣ ص ٢٨٠ ، المغرب في ترتيب المغرب للطرزي ص ٢٣٥ ، ترتيب القاموس المحيط للأستاذ / طاهر أحمد الزاوي ج ٢ ص ٥٦٤ ، المعجم الوسيط ج ١ ص ٤٤٨ .

(٢) انظر : الميسوط للمرخسي ج ١٥ ص ١١٥ ، وقرب منه تعريف حاشية الدروفي ج ٣ ص ١٦١ .
(٣) هذا التعريف مأخوذ من تعريف بعض الملوك للسمسار بأنه "الطواف في الأسواق بالسلع أو ينادي عليها بالمزايدة . النظر : الشيخ عليش في منح الجليل على مختصر خليل ج ٣ ص ٧٦٨ ، الشرح الصغير للدردير ج ٥ ص ٣٠٥ .

(٤) انظر : الموسوعة الفقهية الكويتية ج ١ ص ١٥٢ نقلًا عن ابن عابدين في رد المحتار ج ٥ ص ٣٩ ، وقرب منه تعريف صاحبى معجم لغة الفقهاء للسمسرة بأنها : حرفة يمكن ممارتها الواسطة بين البائع والمشتري ص ٢٥٠ . د / محمد رواس قلعة جي د / حامد صادق .

(٥) انظر : سوق الأوراق المالية د / عطية فياض ص ٧٤ .

وقد استعمله القانون الوضعي في هذا المعنى على ما سيتضح لنا من
تعريفات القانونيين للسمسار بعد قليل .

السمسار والدلال

الدلال هو : محترف الدلالة ، وهي لغة : صيغة مبالغة من : دلّ يدلّ
بمعنى أرشد وكشف (١) . وفي الاصطلاح : المناداة على البضائع في
الأسواق (٢) .

والدلال هو : الدال على مكان السلعة وصاحبها (٣) أو هو السفير بين البائع
والمشتري ، أو الوسيط بينهما ، أو هو وكيل البائع في المناداة (٤) .

وقد فرق بعض الفقهاء بين الدلال والسمسار فقال :

الدلال هو المصاحب للسلعة غالباً ، والسمسار هو الدال على مكان
السلعة وصاحبها (٥) .

ومنهم من قال : **السمسار** : هو الذي يتولى البيع والشراء لغيره ؛ لأن
يدخل بين البائع والمشتري متوسطاً لإمساء البيع بالأجرة ، والدلال :
هو الذي يعرف القادمين من التجار بوضع السلع في البلد ، ويعرف
أرباب السلع بالتجار ، ولذلك ، فقد سمي بالدلال ؛ لأنه يدل المشتري على

^١) انظر : لسان العرب ج ٢ ص ١٤١٣ ، المصباح المنير ص ١٠٥ .

^٢) انظر : المعيار المعرّب للوشريسي ج ٥ ص ٣٨ .

^٣) انظر : رد المحتار لأبي عابدين ج ٥ ص ١٣٦ .

^٤) انظر : شرح منح الجليل ج ٢ ص ٦٥٩ ، كشف القناع للبهوتى ج ٤ ص ١٤٥ ، مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٢٩ ص ٢٠٥ .

^٥) انظر : رد المحتار على الدر المختار ج ٥ ص ١٣٦ ، وقال ابن عابدين : أفاده سري الدين عن بعض
المتأخرین ، وكأنه أراد ببعض المتأخرین صاحب النهر ، فإنه قال : وفي عرفنا - أي الفقهاء - الفرق
بينهما فذكره "اـهـ" . وفي ص ٣١٠ قال : الدلال يحمل السلعة إلى المشتري ويخبر بالثمن وبيع
بخلاف السمسار فإنه لم يكن في بده شئ اـهـ .

البائع وبدل البائع على المشتري ، وينادي في الأسواق بطلب المزيد في
بيع المزايدة (١) .

ويبدو مما سبق أن هذه التفرقة بين الدلال والسمسار - عند من يقولون بها - إنما ترجع في حقيقة الأمر إلى إطلاق العرف العام الذي قد يخص أحد الكلمتين بصورة ، والثانية بصورة أخرى ، وبالتالي فإنه لا خلاف حقيقة بين الدلال والسمسار في الاصطلاح ، فعمل كل منهما يعد وساطة بين المتعاقدين ، كما أنهما يسعian إلى التقرير بينهما سواء بالمناداة على السلعة أو بتعريف كل من المتعاقدين على الآخر ، كما يستحق كل منهما أجره المتفق عليه ، بيد أنه يظل لكل واحد منها طابعه المميز له (٢) .

وقد استعمل الفقهاء كثيراً لفظ السمسار بدل الدلال ؛ مما يؤكّد أنّهما لقطان متراوكان في العرف العام (٣) .

وهذا ما أكدته معاجم اللغة العربية ، فقد فسّرها في القاموس بالتوسط بين البائع والمشتري ، وفي تاج العروس قال : السمسار هو الذي يسميه الناس الدلال ، فإنه يدل المشتري على السلع وبدل البائع على الأثمان ، وعلى ذلك فلا فرق بين الدلال والسمسار ؛ إذ أن كلاًّ منهما يطوف بالسلع في الأسواق لبيعها لمن يزيد في ثمنها (٤) .

^{١)} انظر : الفتح الرباني لترتيب مسنن الإمام أحمد للشيخ أحمد الصاعاتي ج ١٥ ص ٥١ ، نظام الحكومة النبوية المسمى بالتراتيب الإدارية للشيخ الكتاني ج ٢ ص ٥٨ .

^{٢)} انظر : العقود التجارية في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي د / يسري أبو سعدة ص ٨٨ ، بيع المزايدة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي د / علي محمد علي قاسم ص ٣٩٣ .

^{٣)} من هؤلاء الفقهاء : الشيخ أحمد بن يحيى الوشريسي في المعيار العربي ج ٨ ص ٣٥٥ ، والخطاب في مواهب الجليل ج ٦ ص ١٥٧ ، والشيخ علیش في شرح منح الجليل ج ٢ ص ٦٥٩ ، والشيخ أبو محمد بن شاهن البغدادي في مجمع الضمانات ص ٥٢ ، وشيخ الإسلام ابن تيمية في مجموع الفتاوى ج ٢٩ ص ٣٠٥ .

^{٤)} انظر : القاموس المحيط ج ٣ ص ٣٧٧ ، تاج العروس للزيدي ج ٣ ص ٢٨٠ ، معجم متن اللغة ج ٣ ص ٢٠٧ ، الشرح الصغير مع حاشية الصاوي ج ٤ ص ٤٥ .

ثالثاً : تعريف السمسرة في الاصطلاح القانوني :

تكاد تجمع آراء الشرائح القانونيين على أن السمسرة لا تعدو كونها وساطة بين طرفين التعامل ، والتقرير بين وجهتي نظرهما ، نظير أجر محدد يتقاضاه السمسار ، وينحصر دوره في ذلك ، ولا يتعداه ، فلا ينوب عن أحدهما في إبرام العقد (١) ولهذا قيل في تعريفها :

السمسرة : عقد يلتزم بمقتضاه شخص يسمى "السمسار" قبل شخص آخر يسمى "مصدر الأمر أو مفوض السمسار" بإيجاد متعاقدين لإبرام صفقة معينة مقابل أجر (٢) .

وقيل هي : نشاط يتضمن التقرير بين الراغبين في عقد الصفقات من شأنه أن ييسر حركة التداول وسرعة إتمام العمليات التجارية من بيع وشراء ونقل وتأمين وغيرها ، فالسمسار وسيط ينحصر دوره في التقرير بين وجهتي نظر شخصين ، كي يبرما عقداً (٣) .

كما قيل : إنها العقد الذي يلتزم السمسار بمقتضاه نظير عمولة معينة يتقاضاها من عميله ، إما بالعثور على شخص يرتضى التعاقد مع العميل و/or بإيقناع شخص معين عن طريق التفاوض بالتعاقد مع هذا العميل (٤) ولا تخرج أحكام المحاكم في النظر للسمسرة عن نظرة الشرائح القانونيين لها :

فقد عرفت محكمة القاهرة السمسرة بأنها : عقد يلتزم السمسار بمقتضاه بأن يرشد الطرف الآخر إلى فرصة للتعاقد ، سواء بإحضار

^١) انظر : سوق الأوراق المالية في ميزان الفقه الإسلامي / عطية فياض ص ٦٠ .

^٢) انظر : شرح العقود التجارية د / سمحة القليوبى ص ٢١٤ .

^٣) انظر : شرح القانون التجاري الجديد د / ثروت حبيب ص ١٦١ .

^٤) انظر : القانون التجاري د / علي البارودي ص ٢٧٢ .

طرف يقبل هذا التعاقد أو بالموافقة للتوفيق بين الطرفين ، وذلك مقابل تعهد المتعاقد مع السمسار بدفع أجر (١) .

وعرفت محكمة النقض السمسار بأنه : وكيل يكلفه أحد العاقدين بالتوسط لدى العاقد الآخر لإتمام صفة بينهما بأجر يستحق له بمقتضى اتفاق صريح أو اتفاق ضمني ، يستفاد من طبيعة عمله ، عند نجاح وساطته بإبرام عقد الصفة على يديه ، وليس يمنع عنه هذا الأجر الذي استحقه بتمام العقد أن يفسخ العقد فيما بعد (٢) .

تعريف عقد السمسرة

مما تقدم يمكننا أن نعرف السمسرة بأنها : عقد يحصل بموجبه شخص على أجر لقاء تعهده لشخص المتعاقد معه بأن يعثر له على متعاقد بشأن صفة معينة (٣) .

فالسمسار وسيط ينحصر دوره في السعي والعمل على إبرام عقد مرغوب فيه من قبل من وسطه ، فيحضر له شخصاً يقبل التعاقد معه بشرطه ، وبهذا يهيئ لعميله هذا فرصة التعاقد ، والوصول إلى مرحلة إتمام الصفة ، فهو ينقل أسس التعاقد وشروطه ، ويبدي نصائحه مستخدماً خبرته في التقرير والتوفيق بين مصالح الطرفين ، حتى يصل الأمر في النهاية إلى موافقة من الطرفين على إبرام العقد (٤) .

^١) حكم محكمة القاهرة الجزئية في ٢٥ يناير سنة ١٩٥٠ م انظر : المحاماة ج ٣٠ ص ١٠٦٠ .

^٢) نقض مصري ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٤٥ م مجموعة مبادى النقض لـ ٢٥ عاماً ج ١ ص ٦٨١ .

^٣) انظر في تعريف عقد السمسرة : شرح العقود التجارية د / سمحة القليوبى ص ٢١٢ ، العقود التجارية

د / علي جمال الدين عوض ص ١١٠ فقرة ١٢٢ ، السمسرة وأحكامها في الفقه الإسلامي والقانون

الوضعي د / يسري أبو سعدة ص ٢٥١ .

^٤) انظر : د / ثروت حبيب و د / مصطفى البنداري ص ١٥٠ فقرة ٢٦ .

والظاهر من تعريف السمسمة أنها : تتضمن عقوداً ثلاثة ، أو عقدتين على الأقل :

أولها : العقد الأصلي الذي يسعى الوسيط لإتمامه ، وذلك كعقد البيع أو الإيجار أو القرض أو غير ذلك .

وثانيها : العقد الذي يعقد بين الوسيط وبين أحد الطرفين في التعاقد ، وهذا هو ما يسمى بعقد السمسمة .

وثالثها : أنه قد يوجد عقد سمسمة آخر بين الوسيط "السمسار" وبين الطرف الآخر في التعاقد (١) .

وتجدر الإشارة إلى أن السمسار إذا كان مفوضاً من جانب واحد فإن السمسمة تسمى حينئذ "السمسمة البسيطة" ، وإذا كان مفوضاً من كلا الطرفين فيطلق عليها "السمسمة المزدوجة" (٢) .

^١) انظر : قضايا فقهية معاصرة - قسم الفقه المقارن للفرقة الرابعة لشريعة طنطا ص ١٢٧ - ١٢٨

^٢) انظر : د / سمحة القليوبى ص ٢١٥ فقرة ١٤٦

المطلب الثاني

في

خصائص عقد السمسرة

بداية نشير إلى أن الوقوف على معرفة الخصائص التي يتصف بها عقد من العقود مسألة لها أهميتها في تحديد القواعد الفقهية والقانونية التي يخضع لها هذا العقد ، ويمكننا أن نستخلص خصائص عقد السمسرة من خلال النظر في تعريفه الذي ذكرناه قبل قليل ، وهي أنه عقد معاوضة ، رضائي ، احتمالي ، وارد على عمل واحد من الأدميين ، كما أنه عقد تجاري وليس عقداً مدنياً ، كما أن عقد السمسرة من العقود الجائزه ، وسننقى الضوء على كل واحدة من هذه الخصائص ، ثم نميز بين عقد السمسرة وما يختلف به من العقود فيما يلي :

أولاً : عقد السمسرة عقد معاوضة (١) :

وعقد المعاوضة هو العقد الذي يأخذ فيه كل واحد من المتعاقدين مقابلًا لما أعطاه ، فهو يقوم على أساس تبادل الالتزامات المترابطة بين العادين ، فالسمسار يتلزم بالسعى مجتهداً في إيجاد شخص يقبل التعاقد مع من فوّضه في شأن التعاقد المرغوب ، كما يتلزم من وسّط السمسار بأن يدفع

^(١) قسم بعض الأصناف العقود بحسب آثارها والغرض المقصود منها إلى عدة أقسام أهمها : عقود التمليلات أي التي يكون المقصود منها التسلك ، سواء كان التسلك للغير أو للمنفعة بعوض أو بغير عوض ، فهي تتضمن المعاوضات كالبيع ، والتبرعات كالهبة ، وما هو تبرع ابتداء معاوضة انتهاء كالفرض ، وبالإضافة للتسليلات توجد الإسقاطات والشراكـات والتوريضـات والإطلاقـات والثبيـدات والتـوثيقـات وعقود الحفظ . انظر في هذا : المعاملات الشرعية المالية للأستاذ / احمد ابراهيم ص ٨١ بالهامش ، ضوابط العقود / عبد الحميد الباعي ص ٣١١ ، المدخل في التعريف بالفقه الإسلامي / محمد مصطفى شلبي ص ٥٦٦

له أجرًا على عمله هذا ، يطلق عليه اسم السمسرة متى أفلح في سعيه وأبرم الطرفان العقد .

فعقد السمسرة على ذلك عقد معاوضة ؛ لأن الجهد الذي يبذله أحد طرفيه يتلزم الطرف الآخر بدفع العوض عنه (١) .

ثانياً : عقد السمسرة عقد رضائي :

العقد يكون رضائياً إذا كان يكفي لانعقاده تحقق التراضي ، دون حاجة إلى أن يفرغ التعبير عن الرضا في شكل معين ، أما إذا توقف انعقاد العقد على ظهور الإرادة في شكل معين ، بحيث يبطل التصرف الذي جاء خالياً منه فإن العقد يكون شكلياً (٢) .

وعقد السمسرة عقد رضائي (٣) لأنه لا يشترط لإبرامه شكل معين ، فقد يتم العقد شفاهة ، وقد تتضمنه ورقة كتابية ، وعلى هذا فعقد السمسرة

^{١)} انظر في هذا : د / علي جمال الدين عوض ص ١١١ فقرة ١٢٨ ، د / عطيه فاضي ص ٦٦ ويراعي أن هناك أهمية عملية لتقسيم العقود إلى معاوضات وتبارات تبدو في بعض الأحكام القانونية التي اهتم الشرح بغيرها ، كاختلاف شروط الطعن بالدعوى البوليسية ، وهي دعوى عدم نفاذ تصرف المدين في المعاوضات عنها في تبررات ، فإذا كان تصرف المدين بعوض يشترط لعدم نفاده في حق الدائن أن يكون ملحوظاً على غير من المدين ، وأن يكون من صدر له التصرف على علم بهذا الغش ، أما إذا كان التصرف تبرعاً فلا يشترط لعدم نفاده في حق الدائن أن يثبت شيء من ذلك ، انظر : نظرية العقد / عبد المنعم فرج الصدة ج ١ ص ١٣٠ ، ضوابط العقود / عبد الحميد البطي ص ٣١٦ .

^{٢)} انظر : نظرية العقد / عبد المنعم فرج الصدة ص ١١٦ فقرة ١٠٠ ، نظرية الالتزامات د / عبد الهادي العطافي ص ٤٣ فقرة ٤٠ ، دروس في مصادر الالتزام د / عبد الخالق حسن أحمد ص ١٩ ، الشكل في الفقه الإسلامي د / محمد وحيد الدين سواري ص ١٠٠ فقرة ١١١ .

^{٣)} الأصل في الشريعة الإسلامية مذ تنزل القرآن الكريم هو رضائية العقود ، وأن الإرادة وحدها كافية لإنشاء العقد ، دون حاجة إلى أن تقييد بشكال معينة ؛ استناداً إلى أن الله عز وجل أمرنا بالوفاء بالعقود على وجه العموم ، ولم يستثن منها إلا ما كان محظياً ، فقال مبيحاته في أول مورة العلامة "أوفي بالعقود" ويسنتى من هذا الأصل عقد الزواج ، حيث يشترط لصحة الولي والشاهدان ، صيانة للزواج من الجحود ، ولما يرتبط به من أحكام خطيرة تتعلق بحل الاستئناف وثبوت النسب وغيرها ، وقد يتوقف تمام بعض العقود على قيض المعقود عليه كافية تتحقق من طلب النفس في التبرع بالشيء الموقوب . انظر في هذا : الالتزامات في الشرع الإسلامي للأستاذ / أحمد إبراهيم ص ٤٢ - ٤٧ ، نظرية العقد الدكتور / عبد المنعم فرج الصدة ص ١١٦ فقرة ١٠٠ وذكر مبيحاته أن الشكلية في القانون الوضعي اليوم أصبحت استثناء لا يرد إلا على عدد محدود من العقود ، وقام مبيحاته بحصرها في ص ١١٨ وليس بينها عقد السمسرة وانظر أيضاً : الشكل في الفقه الإسلامي د / محمد وحيد الدين سواري ص ٣٦ فقرة ٢٩ .

يُنعقد بين طرفيه ، وهما : السمسار ومن كلفه بالوساطة " العميل " وذلك يتراضيُّهما وفقاً للقواعد العامة على إسناد مهمة السمسرة إلى السمسار أي تفويضه في السعي لإبرام العقد المطلوب (١) .

ثالثاً : عقد السمسرة عقد احتمالي :

العقد إما أن يكون محدداً وإما أن يكون احتمالياً : فالعقد المحدد هو الذي يُعرف كل واحد من طرفيه ماله وما عليه بمجرد التعاقد ، وأما العقد الاحتمالي فهو العقد الذي يتوقف فيه الأداء الواجب على أحد الطرفين على أمر غير معروف وقت وقوعه (٢) .

وعقد السمسرة عقد احتمالي ؛ لأن السمسار قد يفشل في تفريغ وجهات النظر ، فلَا يستحق أجره المتفق عليه ، فاستحقاقه للأجر وهو الالتزام الأصلي على من وسَّطه " العميل " متوقف على نجاح السمسار في مساعاه وهو أمر قد يحصل ، وقد لا يحصل (٣) .

رابعاً : عقد السمسرة عقد وارد على عمل :

بالنظر في تعريف عقد السمسرة الذي ذكرناه سابقاً نجد أن موضوعه أو محله المقصود منه ، والذي يثبت أثر اتفاق الطرفين فيه وتعلق به أحكامه ليس عيناً من الأعيان ، ولا شيئاً من الأشياء (٤) وإنما هو عمل

(١) انظر : القانون التجاري د / ثروت حبيب ، د / مصطفى البداري ص ٥٤ فقرة ٢٨ ، د / سميحة القليوبي ص ٢١٥ فقرة ١٤٦.

(٢) انظر : في تقييمات العقود وأهميتها : ضوابط العقود د / عبد الحميد البعلبي ص ٣٠١ - ٣٢١ ، نظرية العقد د / عبد المنعم فرج الصدة ج ١ ص ١١٠ وما بعدها.

(٣) انظر : د / علي جمال الدين عوض ص ١٢٨ فقرة ١١١ ، د / يسري أبو سعدة ص ٢٥٦ د / عطية فراص ص ٦١.

(٤) قسم بعض الأسلطة العقود بالنظر إلى المحل الذي يجري فيه التعاقد إلى عنود واردة على العين كالبيع وعقود واردة على المنفعة كإيجار ، وعقود واردة على العمل كالمسابقات انظر : نظرية العقد د / محمد أحمد مراج ص ٢٩ - ٤٠.

معين يقوم به إنسان هو "السمسار" نظير أجر يدفعه "العميل" وهذا العمل هو الترسيب بين من وسطه وشخص ثالث مما يمكنهما في النهاية من إبرام صفة معينة ، لا يكون السمسار طرفاً فيها (١) .

عمل السمسار عمل مادي

و عمل السمسار - كما هو ظاهر - عمل مادي وليس عملاً قانونياً ؛ إذ أن مهمته منصبة على إيجاد الصلة بين من يرغبان في التعاقد بالعمل على الترسيب بين عرض أحدهما وطلب الآخر، حتى يتقيا معاً ، و يبرما عقدهما ، وإذا كانت مهمة السمسار هكذا هي القيام بعمل مادي فالسمسرة إذن صورة خاصة من عقد المقاولة (٢) التي عرفها التقنين المدني المصري بأنها : عقد يتعهد بمقتضاه أحد المتعاقدين أن يصنع شيئاً أو أن يؤدي عملاً لقاء أجر يتعهد به المتعاقد الآخر (٣) .

عقد السمسرة وعقد العمل

ذكرنا أن عقد السمسرة صورة خاصة من عقد المقاولة ، وذلك لأن السمسار وسيط يعمل باسمه الشخصي ويكل استقلال عن أطراف التعاقد الأصلي الذي يسعى هو لإبرامه ، دون أن يتدخل في هذا العقد ، فالسمسار لا يخضع لإشراف عميله وتوجيهاته ، وإنما يباشر عمله على

^١) انظر : د / ثروت حبيب ، د / مصطفى البنداري ص ٥٥ فقرة ٣٠ . ويراعى أن بعض الشرائع قد عرف العمل بقوله : هو في جوهره الطاقة الفكرية أو القوة العضلية التي يتبع العامل بيذلها في نطاق المنشأة بقصد إنتاج السلع والخدمات النظر : ثلثون العمل د / إيهاب إسماعيل د / محمد عبد الشافي عمر ص ٤٦٤ قلت : لا يخفى أن هذا التعريف يقصر مفهوم العمل على بعض العاملين ، وهم الذين يعملون في منشأة بقصد إنتاج السلع أو الخدمات ، والصواب - فيما أرى - هو عدم اشتراط هذا القيد ، فيدخل فيه كل من التزم ببذل طاقته الفكرية أو قواه العضلية لتحقيق فائدة لمن تعاقد معه ، فيدخل في السمسار

²) انظر : د / ثروت حبيب د / مصطفى البنداري ص ٥١ فقرة ٢٦ ، د / عطية فياض ص ٦١ ، راجع : استئناف القاهرة ٢٩ إبريل سنة ١٩٦٣ س ٦١ ص ٣٩٥ رقم ٥٤ .

³) راجع المادة ٦٦٦ من القانون المدني .

وجه الاستقلال التام ، وهذا ما يميز عقد السمسرة عن عقد العمل^(١)
الذى عرفه القانون المدنى المصرى بأنه : عقد يتعهد فيه أحد المتعاقدين
بأن يعمل في خدمة المتعاقد الآخر وتحت إدارته أو إشرافه مقابل أجر
يتعهد به المتعاقد الآخر^(٢) .

وقد استقر الرأي لدى الشرائح وفي قضاء النقض على أن وصف
التبوعية^(٣) بين العامل وصاحب العمل هو العنصر الجوهرى والمميز
الأساسي لعقد العمل وهو ما لم يتحقق بين السمسار والعميل^(٤) .

خامساً : عقد السمسرة عقد تجاري :

قضت المادة الثانية من القانون التجارى في فقرتها الرابعة بأنه : يعتبر
بحسب القانون عملاً تجارياً كل ما هو آت وكل عمل متعلق
بالكمبيالات أو الصرافة أو السمسرة عملاً تجارياً يخضع لأحكام قانون
التجارة ، سواء وقعت منفردة أم على سبيل التكرار ، وسواء أصدرت من
شخص عادى بصفة عرضية ، أم قام بها سمسار محترف ، وبغض

^١) انظر : د / علي جمال الدين عوض ص ١١١ فقرة ١٢٨ ، د / سمحة القببى ص ٢١٤ فقرة ١٤٦ ،
د / يسري أبو سعدة ص ٢٥٦ .

²) راجع المادة ٦٧٤ من القانون المدنى .

³) عرف بعض الشرائح وصف التبعية بين العامل وصاحب العمل بقوله : هي أن يكون لصاحب العمل
الإشراف والتوجيه فيما يؤدى إليه من خدمات ، وفي طريقة القيام بها ، وأن يكون على العامل أن يتامر
بما يصدره له صاحب العمل من توجيهات وأوامر بشأن العمل . انظر : الوسيط في قانون العمل د / فتحى
عبد الصبور ص ٢١٢ فقرة ١٤٧ وفي قانون العمل د / جلال العدوى والدكتور / عصام أنور سليم ص
٨٦ : " إذا أردنا أن نجمل تلك العناصر - أي التي يتوافق على اجتماعها قيم التبعية - في معيار شامل
فإن هذا المعيار ينحصر في وضع شخص طبيعي لنشاطه الشخصي في خدمة وتحت تصرف شخص
آخر " .

⁴) انظر : دروس في قانون العمل د / أكثم الخولي ص ١٢٩ فقرة ٨١ ، قانون العمل د / إسماعيل غانم
ص ٩ فقرة ٤ ، قانون العمل د / محمود جمال الدين ذكي ص ٢٩٥ فقرة ١١ ، أصول قانون العمل
د / حسن كيره ص ١٦٣ فقرة ٧٩ ، شرح قانون العمل د / السيد عمران ص ٦٠ فقرة ٤٤ وانظر :
مجموعة المكتب الفنى لأحكام القضاء - طعن رقم ١٥ لسنة ٣٣ من جلسة ٢٩/٣/١٩٦٧ ، السنة الثامنة
عشرة ص ٦٨٨ برقم ١٠١ ، الموسوعة الذهبية للأستاذ حسن الفكهانى و عبد المنعم حسني ج ٨ ص ١٣
برقم ٢٦ .

النظر عن موضوع السمسرة ، أي عن العمل الذي يتوسط السمسار في إبرامه ، فيستوي لأن يكون تجاريًا كالنقل والتأمين أو مدنياً كبيع حقار^(١) .

فعمل السمسار لا يختلف في المسائل المدنية عنه في المسائل التجارية ، ومهما في الحالتين هي الوساطة في التعاقد .

وقد كان أغلب القضاء المصري يفرق بين السمسرة في المواد المدنية والسمسرة في المواد التجارية ، ويقرر مدنية أعمال السمسرة المتعلقة بالعقارات والإيجار والرهن الرسمي ، ويخصبها لأحكام الوكالة العادلة وقد حكم^(٢) بأن بيع الأطيان والعقارات عمل مدني محض ، فالتعويض الذي يعطى للسمسرة تسري عليه أحكام المادتين "٦٢٧ - ٦٢٨" من القانون المدني المختلط {المادتان ٥١٣ - ٥١٤} من القانون الأهلي الملغى والمادة "٧٠٩" من القانون المدني الحالي } وهي الخاصة باعتبار الوكالة تبرعية ما لم يتفق على غير ذلك صراحة أو يستخلص ضمناً من حالة الوكيل .

وسينأتي عما قريب بيان أن السمسرة تختلف في طبيعتها عن الوكالة ، ذلك أن السمسار لا يتعاقد لحساب عمله على خلاف الوكيل الذي ينوب عن الموكل في إبرام العقد باسمه ولحسابه^(٣) .

^(١) انظر : د / علي جمال الدين عرض ص ١١٢ فقرة ١٢٩ ، نظرية الأعمال التجارية والتجار
د / عبد الفضيل محمد طه ص ١١٦ .

^(٢) استئناف مختلط - ٢٩ في ١٩٢٤ سنة ، المحامية "٤" رقم ١٩٩٣/٧٤/٦ ، استئناف القاهرة الدائرة
الثانية تجاري - ١٠ في ١٩٥٩/١١/١٠ ، رقم ١٤ لسنة ٧٦ ق . موسوعة القضاء في المواد التجارية للأفتاء عبد
المعين لطفي جمعة - ٢١٥ - وعلى العكس : حكم بتجارية السمسرة دائمًا ، محكمة الإسكندرية
"استئناف" في ١٩٢٨/٤/٣ المجموعة الرسمية الفهرست العشرين الثانية ص ٥ رقم ٣٢ ، موسوعة عبد
المعين المشار إليها ص ٢٦٢ .

^(٣) انظر : د / سميمحة القليوبي ص ٢١٨ فقرة ١٤٨ .

وقد ذهب بعض الشرائح أيضاً إلى أنه يشترط لاعتبار السمسمة عملاً تجارياً أن تكون الصفة التي توسط السمسار في إبرامها تجارية ، ووفقاً لهذا الرأي لا تعتبر السمسمة في بيع عقار عملاً تجارياً ؛ لأن بيع العقار يعتبر عملاً مدنياً يفت من نطاق القانون التجاري .

ويستند هذا الرأي إلى أن النشاط الذي يباشره السمسار ليس مقصوداً لذاته ، ولكنه وسيلة للوصول إلى غرض معين ، وإذا كان الغرض ينطوي على عمل مدني فليس من المقبول أن يكون النشاط التبعي الذي قام به السمسار تجارياً ، بل الأحرى أن يضاف نشاط السمسار إلى العمل الذي أريد تحقيقه ، بحيث تأخذ السمسمة الوصف الذي يثبت لهذا العمل مدنياً كان أو تجارياً (١) .

ولم يسلم أغلب الشرائح بهذا الرأي والراجح لديهم أن السمسمة تعتبر عملاً تجارياً دائماً بالنسبة للسمسار أياماً ما كانت طبيعة الصفقة التي ترسيط في إبرامها ، تجارية كانت أم مدنية واستدلوا في ذلك إلى عموم نص المادة ٤/٢ تجاري إذا لا مجال للتخصيص أمام عموم النص وإطلاقه (٢) وقد حسمت محكمة النقض الخلاف بحكم جامع لها في سنة ١٩٦٠ قالت فيه " إنه وإن كانت السمسمة عملاً تجارياً بطبيعته محترفاً كان السمسار أو غير محترف ، ومدنية كانت الصفقة التي توسط السمسار في إبرامها أو تجارية إلا أن هذا الوصف لا ينضبط ولا يتحقق إلا في شأن السمسار وحده ولا يتعداه إلى غيره من قد يتعاملون معه ، ذلك أن النص في المادة الثانية على اعتبار السمسمة عملاً تجارياً إنما يواجه أعمال

(١) انظر : القانون التجاري د / علي يونس طبعة ١٩٥٩ ج ١ ص ٩٠ رقم ٨١ .

(٢) انظر : د / علي جمال الدين عرض ص ١١٣ فقرة ١٢٩ ، د / زكي الشعراوي ص ٢١ فقرة ١١ .

السمسرة أو الوساطة في ذاتها ، وهي من خصائص السمسار وحده ، ولا شأن لعميله بها " .

وأضاف الحكم " ويختلف الوضع بالنسبة للعميل باختلاف ما إذا كان تاجرًا أو غير تاجر ، وتبعًا لطبيعة الصفقة التي يطلب السمسار التدخل في إبرامها ، ومؤدى ذلك أنه متى كان العقد بين تاجرين ولا أعمال تجارية اتبعت في إثباته وسائل الإثبات التجارية ، وإن كان بين تاجر وغير تاجر أو بين تاجرين ولا أعمال لا تتصل بالتجارة اتبعت وسائل الإثبات التجارية بالنسبة للتاجر ووسائل الإثبات المدنية لغير التاجر أو للتاجر الذي يعتبر العمل مدنياً من جانبه " (١) .

فوفقاً لهذا الحكم تعد أعمال السمسرة تجارية بالنسبة للسمسار دائمًا ، أما بالنسبة للطرف الآخر فإن الأمر يتوقف على طبيعة هذا التعاقد بالنسبة له ، فإذا تعاقد سمسار مع شخص على بيع ما ورثه ، أو تعاقد السمسار مع صاحب عقار يريد البحث عن مستأجر لاستغلاله فإن عقد السمسرة يعد تجارياً بالنسبة للسمسار ومدنياً بالنسبة لكل من البائع وصاحب العقار في المثالين السابقين ، أما إذا كان المتعاقد مع السمسار تاجرًا يريد البحث عن عملاء لتصريف بضائعه فإن عقد السمسرة يعد تجارياً بالنسبة للطرفين (٢) .

إثبات عقد السمسرة

تبعد أهمية إثبات عقد السمسرة في أن آثار العقد لا تستحق إلا في ذمة من تعاقد معه السمسار ، وقد ترتب على اعتبار عقد السمسرة تجارياً بالنسبة

¹) انظر : مجموعة أحكام النقض المدنية ص ٦٣٥ رقم ١٠٣ من ١١ بتاريخ ٨ ديسمبر ١٩٦٠ .

²) انظر : د / سمحة القليبي ص ٢١٠ فقرة ١٤٩ .

للسمسار دائمًا أن إثبات التفويض الصادر من العميل للسمسار - كما هي القاعدة العامة في المواد التجارية - جائز بكافة طرق الإثبات متى كانت السمسرة تجارية بالنسبة إلى طرفيها ، أما إذا كان العقد الذي يطلب العميل من السمسار أن يتوصل لإبرامه مدنياً فإن الإثبات ضد السمسار يظل جائزًا بكافة طرق الإثبات ، أما في مواجهة العميل فإن الإثبات يكون وفقاً للقواعد العامة في القانون المدني ، أي أنه يجب تقديم دليل كتابي إذا ما زادت قيمة عقد السمسرة ، أي قيمة أجر السمسار على خمسمائة جنيه أو كان غير محدد القيمة ^(١) .

وكثيراً ما يحرص السمسار على التوقيع بصفته شاهداً على التوقيع على العقد الذي توسط في إبرامه ، ويستهدف من ذلك إثبات تعاقده مع عميله إذا أنكر هذا العميل فيما بعد تدخله ^(٢) .

سادساً : عقد السمسرة عمل اختياري

الأصل أن تدخل السمسار اختياري ، بمعنى أن كل شخص حر في التعاقد مباشرة ، دون تدخل سمسار فيما عدا بعض الحالات الخاصة - وعلى سبيل الاستثناء - حيث يبطل فيها العقد إذا لم يتدخل سمسار في إبرامه حالة التعامل في الأوراق المالية {قانون رقم ٣٦٦ " لسنة ١٩٥٣ }^(٣)

سابعاً : عقد السمسرة من العقود الجائزه :

من العقود ما لا يكون لازماً ؛ فلا يملك أحد العقددين فسخه بإرادته المترددة ، كالبيع والإجارة ، بل لابد من رضا المتعاقد الآخر ، ومن العقود ما

^(١) انظر : د / علي جمال الدين من ١١٤ ققرة ١٣٠ ، د / زكي الشعراوي ص ٢٠ ققرة ١٠ .

^(٢) انظر : د / علي جمال الدين من ١١٥ ققرة ١٣٠ .

^(٣) انظر : د / ثروت حبيب و د / مصطفى البنداري ص ٥٣ ققرة ٢٦ ، د / زكي الشعراوي ص ١٨ ققرة ٨ .

يكون جائزًا [غير لازم] بعد نفاذه ، فيستبدل أحد العاقدین بفسخه ، كما
في الشركة والوکالة^(١)

وقد السمسرة قبل الشروع في البحث عن شخص يعقد الصفة مع من
وسيط السمسار جائز من جانب كلا الطرفين [السمسار ومن وسطه]
وأما بعد الشروع في البحث وبذل الجهد في تحصيل هذه الغاية فهو لازم
من جهة العميل الذي وسيط السمسار ولكنه جائز من جهة السمسار^(٢)
وتتجدر الإشارة هنا إلى أن عقد السمسرة كغيره من العقود لابد أن تتوافر
فيه الأركان العامة للعقد من رضاء صحيح ومحل وسبب وأهلية لكل من
طرفيه^(٣) وهو السمسار والموسط ، أما الشخص الذي يجلبه السمسار
للmosط فلا يعتبر طرفاً في عقد السمسرة^(٤) .

تمييز عقد السمسرة بما يختلف به من العقود

عقد السمسرة وعقد الوکالة :

عُرفت الوکالة لغةً بأنها : التفویض . وشرعًا : تفویض شخص ماله فعله
ما يقبل النيابة إلى غيره ليفعله في حياته^(٥) .

^{١)} انظر : الالتزامات في الشرع الإسلامي للأستاذ / أحمد إبراهيم ص ١٩٢ .

^{٢)} هذا المعنى في : الثقين في الفقه المالي للقاضي البخاري المالكي ج ٢ ص ٤٣ ، أسهل المدارك

^{٣)} يراعى أن الأهلية الازمة في العميل تختلف عن المشترطة في السمسار ، حيث إن تصرف العميل حينذاك تصرف دائر بين النفع والضرر ، ولذا فإنه متى صدر منه قبل البلوغ فإن عقده موقف على إجازة من يملك إجازة تصرفاته ، أما السمسار فيكتفى أن الأهلية المطلوبة في حقه هي القراءة على القيم بهذا العمل . انظر في بيان فكرة العقد الموقوف : نظرية العقد الموقوف د/ عبد الرزاق حسن فرج ص ٣٤ ، أحكام المعاملات الشرعية للشيخ علي الخنفيف ص ٣٣٦ ، الأموال ونظرية العقد د/ محمد يوسف موسى ص ٤٦ .

^{٤)} انظر د/ يسري أبو سعدة ص ٢٥٧ .

^{٥)} انظر : معنى المحتاج للشريين الخطيب ج ٢ ص ٢١٧ .

وقيل : هي عبارة عن إقامة الإنسان غيره مقام نفسه في تصرف جائز
معلوم (١) .

فالسوكلة هي : تنويع التصرف إلى الغير ، ليقوم به بصيغة ظاهرة تدل على التوكيل ، ولذلك فإن الوكالة تختلف عن السمسرة من هذا الوجه فالسمسرة عمل مادي يقوم به السمسار للغير بأجر ، ولكنه لا يتصرف التصرفات الشرعية من بيع وشراء وهبة وغيرها من العقود ، فضلاً عن أن السمسار تظهر صفتة في الأسواق عادة ، أما الوكيل فلا تظهر صفتة فهو يتصرف التصرف الموكل فيه كأنه أصيل (٢) .

وقد ذكر بعض الشرائح القانونيين أن السمسار يختلف عن الوكيل العادي والوكيل بالعملة اللذين ينوبان عن الموكل في إبرام العقد ، الأول باسم الموكل والثاني باسمه الخاص (٣) .

فالوكيل العادي ينوب عن أحد طرفي العقد في إبرامه والتوفيق عليه ، فهو حين يتعاقد إنما يتعاقد باسم الموكل ولحسابه ، بخلاف السمسار الذي لا يعد نائباً في التعاقد ، فهو لا يتعاقد مع الغير لا باسمه ، ولا باسم الموكل وإنما كل مهمته تحصير فقط في التقرير بين شخصين لإتمام الصفقة وينتهي دوره تماماً بمجرد تلقي الإيجاب والقبول ، دون أن يكون له شأن فيما يتم التعاقد عليه (٤) .

وتبدو صورة اختلاف السمسار عن الوكيل بالعملة في أن الوكيل بالعملة يبرم باسمه تصرفاً قانونياً لحساب موكله ، فعمله منصرف أساساً إلى

^١ انظر : بدائع الصنائع للكامياني ج ٦ ص ١٩ ، شرح فتح القدير لابن الهمام ج ٧ ص ٥٠٠ ، البحر الرائق لابن نجمي ج ٧ ص ١٣٩ .

² انظر : د / عطية فياض ص ٧٥ .

³ انظر : د / زكي الشعراوي ص ١٩ فقرة ٩ .

⁴ انظر : د / يسري أبو سعدة ص ٢٥٦ .

إيرام عقد لحساب موكله الذي قد يجهله المتعاقد الآخر، ولكنه يبرم العقد باسمه الخاص ، ومع هذا فإن على الوكيل بالعمولة أن ينقل إلى ذمة موكله كل الحقوق وما ترتب على العقد من التزامات ، وهذا كله بعكس السمسار الذي يقتصر دوره على السعي ؛ لكي يتم التعاقد (١) .

وبالترجم من هذا الاختلاف فليس هناك ما يمنع - وهو ما يحدث في العمل - من الجمع بين مهنة السمسرة ومهنة الوكالة العادية أو مهنة الوكالة بالعمولة ، فمن الممكن أن يكون السمسار وكيلًا عاديًا أو وكيلًا بالعمولة ، فتكون له في نفس الوقت صفتان ، والعبرة في تكيف العقد الذي يبرمه بالنشاط الغالب للوسيط (٢) .

عقد السمسرة وعقد الإجارة

الإجارة هي : عقد على منفعة معلومة مقصودة قابلة للبدل والإباحة بعوض معلوم (٣) وقد تكون هذه المنفعة منفعة عين ، كسكنى الدار وركوب السيارة ، وقد تكون منفعة عمل كالمهندس والبناء والنساج والصباغ ، وقد تكون منفعة الشخص الذي يبذل جهده كالخدم ، ويسمى الفقهاء صاحب منفعة العمل بالأجير المشترك ، ومنفعة الشخص بالأجير الخاص (٤) .

^١) انظر : د/ ثروت حبيب ود/ مصطفى البنداري ص ٥١ فقرة ٢٦ وراجع : مجموعة أحكام النقض المدنية س ٢٤ ص ٨٧٧ رقم ١٥٤ الصادرة في ٧ يونيو ١٩٧٣ م.

^٢) انظر : د/ علي جمال الدين عوض ص ١١١ فقرة ١٢٧ ، د/ بسمري أبو سعدة ص ٢٥٧ ، د/ ثروت حبيب ود/ مصطفى البنداري ص ٥٢ فقرة ٢٦ ، وأيضاً : القانون التجاري د/ علي البارودي ، ود/ محمد فريد العريني ص ١١٢ فقرة ٦١ .

^٣) انظر : حاشية القليوبي على شرح المطبي ج ٣ ص ٦٧ .

^٤) انظر : للباب في شرح الكتاب للشيخ الغنيمي ج ٢ ص ٩٣ ، مجلة الأحكام العدلية ج ١ ص ٨١ - ٨٢ . وأيضاً : د/ عطية فياض ص ٧٦ .

ولا تختلط السمسرة بإجارة العين ، ولا بالإجارة على منفعة الشخص وإنما قد تتبع بإجارة العمل "الأجير المشترك" من حيث إن كليهما بذل جهد لغير بأجر معلوم ، إلا أنهما يختلفان من حيث تعين العمل أو عدم تعينه ، حيث يشترط في عمل الأجير أن يكون معلوماً علمًا يرفع الجهة عنه ، فالمنفعة في الإجارة يجب أن تكون معلومة (١) .

أما بالنسبة للسمسرة فإنها غير معلومة ، بل ولا يستطيع تعينها ؛ لأن الأصل هو مدى نجاح السمسار في عمله ، وقد يظل فترة طويلة دون أن ينجح أو يتعاقد بسرعة دون جهد فليس الاعتبار في السمسرة للعمل ، بل بنتيجةه (٢) .

أضف إلى ذلك أن أحكام الأجر تختلف في الإجارة على العمل عنها في السمسرة ، حيث إن أجر الأجير المشترك إنما يجب بالعقد ، وقد لا يستحق إلا بتمام العمل أو بالعمل نفسه ، ورجح ابن قدامة كون الأجر يستحق بمطلق العقد وهو قول الشافعى وأحمد ورد أدلة المعارضين ، ومع هذا فليس من قائل : إن الأجر لا يجب إلا بتمام العمل ، وإن وجد من قال : إنه لا يستحق إلا بالعمل ، وفرق بين وجوب الأجر واستحقاقه (٣) ، أما السمسرة فإن الأجر لا يجب ولا يستحق بمجرد العمل ، بل بنجاح السمسار في مهمته (٤) .

ومن هنا فإن السمسرة تختلف عن الإجارة ، وإن اتفقت مع بعض أحكامها ، وإذا كانت عبارات الحنفية تألفة بأن السمسار أجير مشترك ،

^{١)} انظر في بيان اشتراط المعلومية للعمل أو المنفعة في الإجارة : الدر المختار للحصيفي ج ٢ ص ٤٨٧ ، المقدمات الممهدات لابن رشد الجد ج ٧ ص ١٦٦ ، المحتوى على شرح المنهاج ج ٢ ص ٧٢ ، المغني لابن قدامة ج ٥ ص ٤٣٨ .

^{٢)} انظر : د / عطية فياض ص ٧٧-٧٦ .

^{٣)} انظر : الدر المختار للحصيفي ج ٢ ص ٥٠٩ ، المغني لابن قدامة ج ٥ ص ٤٤٣ .

^{٤)} انظر : د / عطية فياض ص ٧٧ .

إلا أن ما ذكره من أحكام للأجير المشترك من حيث كون المنفعة معلومة يعارض هذا التكليف (١) .

وعلى هذا ، فلا تطبق على السمسار أحكام الإجارة ؛ لما ذكرنا من وجود الفرق بينهما ، إلا أنه متى شرط للسمسار أجر معلوم في مقابلة العمل لمدة معلومة فإن هذا يعتبر من قبيل الإجارة الجائزة شرعاً ، خاصة وأن مصدر الأجر في الفقه الإسلامي لا يقف عند حد معين من الأعمال ، ما لم يكن ذلك العمل محظياً في الإسلام (٢) .

قال الإمام النووي : لو أراد استئجاره للخروج إلى بلد السلطان والتنظيم وعرض حاله في المظالم ، فقال القفال في الفتوى : يستأجر مدة كذا ويدرك حاله في المظالم أو يسعى في أمره عند من يحتاج إليه ، فتصح الأجرة ؛ لأن المدة معلومة ، وإن كان في العمل جهة (٣) .

عقد السمسرة وعقد الجمالة :

الجمالة لغة : اسم لما يجعل للإنسان على فعل شيء (٤)
وأصطلاحاً : التزام عوض معلوم على عمل فيه كلفة ولو غير معين (٥) .
والجمالة جائزة شرعاً ، لقوله تعالى "ولمن جاء به حمل بغير وآتا به زعيم" (٦) .

^١) انظر : الحصافي في الدر المختار ج ٢ ص ٥٠٩ .

^٢) انظر قضايا فقهية معاصرة - قسم الفقه المقارن - كلية الشريعة والقانون بطبطا ص ١٣٣ .

^٣) انظر : روضة الطالبين للنووي ج ٥ ص ٢٥٧ ويشترط لصحة عقد الإجارة أهلية العاقدين وتراضيهم وأن لا يكون العقد على محرم أو واجب شرعاً على العاقدين .

^٤) انظر : المصباح المنير ، القاموس المحيط مادة "جعل" .

^٥) انظر : حاشية قلوبى وعمرية على شرح الجلال المحلى ج ٣ ص ١٣٠ ، كفاية الآخيار في حل غاية الاختصار للحصني الدشقي ج ١ ص ٣١٢ ، حاشية الباجوري على شرح ابن قاسم الغزى على متن أبي شجاع ج ٢ ص ٣٤ ، شرح متنى الإزادات للبهوتى ج ٢ ص ٤٨٦ .

^٦) جزء من الآية رقم ٧٢ " من سورة يوسف .

وجه الدلالة : كما ذكر الفقيه ابن العربي المالكي (١) أن لفظ الآية وإن كان نصاً في الزعامة فمعناها نص في الجعلة ، وهي نوع من الإجارة ، لكن الفرق بينهما أن الجعلة من العقود الجائزة ، وليس ملزمة كالإجارة ، وتجاوز الجعلة مع غير معين ، وعلى العمل المجهول ، ويتوقف استحقاق العوض فيها على الفراغ من العمل (٢) .

وهذه الخصائص المذكورة للجعلة نجد لها تطبيق على السمسرة ، وخاصة في جوازها على العمل المجهول ، وتتوقف استحقاق العوض فيها على الفراغ من العمل (٣) . وهو ما قال به الإمام مالك في المدونة ، حيث جاء فيها : قلت : هل يجوز أجر السمسار في قول مالك ؟ قال : نعم ، سأله مالكاً عن البزار يدفع إليه الرجل المال ؛ ليشتري له بزا ، ويجعل له في كل مائة يشتري له بها بزا ، أي قماشاً ثلاثة دنانير ؟ قال : لا بأس بذلك . قلت : أمن الجعل هذا أمن الإجارة ؟ قال هذا من الجعل (٤) .

وعلى الرغم من وضوح عبارة الإمام رضي الله عنه إلا أن فقهاء المذهب المالكي ذكروا السمسرة في باب الإجارة ، ولعل هذا يرجع إلى

^١) انظر : أحكام القرآن لابن العربي ج ٢ ص ١٠٩٦ . قلت : وما يشهد لجواز الجعلة أيضاً حديث أبي سعيد الخدري في الصحيحين : إن ناساً من أصحاب رسول الله ﷺ أتوا حباً من أحياه العرب فلم يقوهم - أي يضيقوهم - فبينما هم كذلك إذ دفع سيد أولئك القوم فقالوا : هل فِيكُمْ مِنْ رَاقٍ ؟ فقالوا : لم تقرؤنا فلا نفعل ، حتى تجعلوا لنا جعلاً ، فجعلوا لهم قطعيم شيئاً ، فجعل رجلٌ يقرأ بام القرآن ، ويرجم براقة وينقل شيرى الرجل ، فلتوهم بالشيء . فقالوا : لا نأخذها حتى نسأل رسول الله ﷺ ، فسلوه عن ذلك ، فضحك وقال : وما أدر أك أنها رقية ، خذوها ، وأضربيوا لي محكم بهم " . وانظر في تفسير هذه الآية : تفسير الطبرى ج ١٢ ص ٤٠ ، تفسير القرطبي ج ٩ ص ٢٣٢ ، أحكام القرآن للجصاصى ج ٤ ص ٣٩٠ ، زاد المسير لابن الهوزي ج ٤ ص ٢٥٩ ، الفتوحات الإلهية للشيخ سليمان العجيلي ج ٢ ص ٤٧٠ ، تفسير القرآن العظيم لابن كثير ج ١ ص ٤٨٥ .

^٢) انظر : تكملة المجموع للمطبيعي ج ١٥ ص ١١٣ .

^٣) انظر : د / حلبة فياض ص ٧٨ .

^٤) انظر : المدونة للإمام مالك برواية سحنون بن سعيد ج ٢ ص ٤١٩ .

تعريف السمسرة عندهم ، فقد عرفوها بتعريف يقترب من عمل الأجير وليس الدلال (١) .

ويظهر مما سبق أن السمسار إن شرط له أجر معلوم ، وذلك لأداء عمل معين من أعمال السمسرة دون التقييد بوقت معلوم ، فإن ذلك يكون من باب الجعلة الجائزة شرعاً ، وما يدل على ذلك ما جاء في كتاب القناع " ويجوز أن يستأجر سمساراً ؛ ليشتري له ، أوى للمستأجر شيئاً ؛ لأنه منفعة مباحة كالبناء ، فإن عين العمل دون الزمان ، فجعل له من كل ألف درهم شيئاً معلوماً صحيحاً العقد ، وإن قال : كلما اشتريت شيئاً فلنك درهم أجراً ، وكانت الثياب معلومة بصفة أو مقدرة بثمن جاز ، وإن لا فلا ؛ للجهالة (٢) .

عقد السمسرة والفضالة

الفضولي هو : من يتصرف في حق غيره دون إذن شرعي (٣) فيبيع أو يشتري ، أو يهب في حق غيره ، دون أن يكون ذلك بولاية أو وصاية أو وكالة من صاحب الحق له .

وغير خاف أن السمسرة ليست تصرفًا ، وإنما هي عمل يتم بإذن أحد المتعاقدين ، وبذلك فهي تختلف عن الفضالة (٤) .

^١) انظر : د / عطية فياض ص ٧٨ .

^٢) انظر : كتاب القناع للبهوتى ج ٤ ص ١١ .

^٣) انظر : روضة الطالبين للنوروى ج ٣ ص ٣٥٢ .

^٤) انظر : د / عطية فياض ص ٧٦ .

عقد السمسرة والولاية عن الغير

عرف الفقهاء الولاية عن الغير بأنها : سلطة شرعية يتمكن بها صاحبها من إنشاء العقود والتصرفات وتنفيذها ^(١) . وثبتت هذه الولاية على من لم يتوفّر فيه الأهلية الكاملة لإبرام التصرفات كالصبي والمجنون والسفيه والمفلس الذي زادت ديونه عن أمواله ، وتم الحجر عليه .
ووجه الفرق بين السمسرة والولاية عن الغير ظاهر ^(٢) .

عقد السمسرة وعقد المضاربة

المضاربة في اللغة مشتقة من الضرب في الأرض ، وهو التاجر فيها للتجارة ، حيث قال الحق سبحانه وتعالى " وأخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله " ^(٣) .

وأني لامان العرب : يضرب في الأرض يضرب ضرباً ... أي خرج فيها تابراً أو غازياً ، وقيل : أسرع ، وقيل : ذهب فيها .
والمضاربة لغة أهل العراق ، والقراضاً لغة أهل الحجاز ، وهما بمعنى واحد ، والقرض مشتق من القطع يقال : قرض القرآن التوب إذا قطعه فكان صاحب المال اقتطع من ماله قطعة ، وسلمها إلى العامل ، واقتطع له قطعة من الربح ^(٤) .

وفي اصطلاح الفقهاء قيل : إنها عقد شركة في الربح بمال من رجل وعمل من آخر .

^١ انظر : بدائع الصنائع للكاساني ج ٥ ص ١٥٢ .

^٢ انظر : د / عطية فياض ص ٧٦ .

^٣ جزء من الآية " ٢٠ " من سورة المزمل .

^٤ انظر : لسان العرب لابن منظور ج ٨ ص ٣٦ ، المعجم الوسيط ج ١ ص ٥٣٧ .

وقيل في تعريفها أيضاً : عقد يتضمن دفع مال لآخر؛ ليعمل فيه بجزء مشاع معلوم من الربح (١) .

وقد أجمعت الأمة منذ عهد الصحابة والتابعين من بعدهم على مشروعية المضاربة دون اعتراض أو نكير من أحد (٢) .

ويشترط لصحة المضاربة — بعد التراضي من المتعاقدين وأهليتها — أن يكون رأس المال معلوماً لا مجهولاً ، وأن يكون رأس المال عيناً لا ديناً لأن ما في الذمة لا يتحول أمانة إلا بقبض ، وأن تكون حصة كل واحد من المتعاقدين في الربح جزءاً معلوماً شائعاً (٣) .

وتتدخل أعمال السمسرة في باب المضاربة الجائز شرعاً ، وتسرى عليها أحكام المضاربة في الفقه الإسلامي في حالة ما إذا شرط رب المال نسبة شائعة من الربح .

وقال ابن عباس رضي الله عنهما : لا بأس أن يقول : بع هذا الثوب ، فما زاد على كذا وكذا فهو لك .

وقال ابن سيرين : إذا قال بعه بكتاباً فما كان من ربح فلك ، أو ما كان من ربح فهو بيبي وبينك ، فلا بأس به .

قال الحافظ ابن حجر : وهذا أشبه بصورة المقارض من السمسار (٤) .

^{١)} انظر : تحفة الفقهاء للسمري قلندي ج ٣ ص ١٩ ، بداية المبتدى للمرغيني ج ١ ص ١٧٨ ، الشرح الصغير للدردير ج ٣ ص ٦٨٦ ، المغني لابن قدامة ج ٥ ص ١٣٤ ، المحرر في الفقه لابن تيمية ج ١ ص ٣٥١ .

^{٢)} انظر : مراتب الإجماع لابن حزم ص ٩١ ، بدائع الصنائع للكاساني ج ٦ ص ٧٩ وروى البيهقي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : كان العباس إذا دفع مالاً مضاربة اشتراط على صاحبه أن لا يسلك به بحراً ، ولا ينزل به بطن واد ، ولا يشتري به ذات كبد رطبة ، فإن فعل ذلك فهو ضامن ، فرفع شرطه إلى رسول الله ﷺ فاجازه " .

^{٣)} انظر : المغني لابن قلامة ج ٥ ص ١٢٥ ، الإنصاف للمرداوي ج ٥ ص ٤١٠ .

^{٤)} انظر : فتح الباري لابن حجر ج ٤ ص ٤٥١ .

اعتراض وجوابه

اعتراض على جواز أعمال السمسرة على أنها من باب المضاربة بأن من شروط جواز المضاربة الصحيحة عند جمهور الفقهاء أن تكون بالدرهم والدنانير، ولا تجوز المضاربة بالعروض ، لأن المضاربة بالعروض تؤدي إلى الغرر والجهالة ، حيث إن قيمة العروض تعرف بالحرز والتخمين والظن ، وتحتفل باختلاف المقومين ، والجهالة تُفضي إلى النزاع ، والنزاع يفضي إلى الفساد ، وهذا كله مما تأباه الشريعة الغراء^(١).

وأجيب عن ذلك بأن المضاربة بالعروض جائزة في إحدى الروايتين عن الإمام أحمد ، وأجاز ابن أبي ليلى المضاربة بكل مثلي من مكيل أو موزون^(٢) . واستدلوا على هذا بما يلي :

[أ] أن العروض مال مستقِّم يستربح عليها بالتجارة عادة ، ففي هذه الحالة تكون المضاربة بالعروض كالمضاربة بالنقد ، وذلك فيما هو مقصود المضاربة .

[ب] أنه يجوزبقاء المضاربة بالعروض فكذلك يجوز ابتداؤها بالعروض.

[ث] كما أن المقصود من المضاربة هو جواز التصرف في المال ، وكون الربح بينهما ، وهذا يحصل في العروض كحصوله في الأثمان^(٣) .

^(١) انظر : المغني لابن قادمة ج ٥ ص ١٢٥ ، الإنصاف للمرداوي ج ٥ ص ٤١٠ .

^(٢) انظر : الحجة للإمام محمد بن الحسن الشيباني ج ٢ ص ٢٠ ، المبسوط للمرخسي ج ٢٢ ص ٣٣ ، فتاوى السعدي ج ١ ص ٥٣٩ ، الإنصاف للمرداوي ج ٥ ص ٤١٠ حيث قال : وعنه - أي الإمام أحمد - تصح بالعروض ، وقال ابن رزين في شرحه : وعنه : تصح بالعروض ، وهي أظهر وأختاره أبو بكر الخلا

^(٣) انظر : المراجع السابقة ذاتها ، وأيضا / قضايا قهيبة معاصرة - قسم الفقه المقارن بشرعية طنطا ص ١٤٢ .

ويمكن مناقشة قول الجمهور بأن المضاربة بالعرض تؤدي إلى الجهالة بأنه يمكن تقدير قيمة هذه العرض عند العقد ، وذلك كما هو جار في كثير من المعاملات وغيرها كالزكاة مثلاً .

أضف إلى ذلك فالقول بجواز المضاربة بالعرض فيه رفع للرجح عن الناس في معاملاتهم ، ومنع للتضييق عليهم ، والأصل في عقود المعاملات - كما هو معلوم - الإباحة ، إلا ما ورد الشرع بتحريمه ^(١) .

عقد السمسرة والإبضاع

الإبضاع لغة هو : جعل الشيء بضاعة ، والبضاعة ما يتجر فيها بالقطعة والمال البسيط منه ، وأصلها من البضع وهو القطع .

والبضاعة ما حملت آخر بيعه وإدارته ، والبضاعة طائفة من مالك تبعتها للتجارة ^(٢) .

والإبضاع في اصطلاح الفقهاء هو : بعث المال مع من يتجر فيه متبرعاً بذلك . أو هو دفع المال لمن يشتري به بضاعة من بلد كذا بدون جعل ^(٣) .

وتكون أعمال السمسرة من باب الإبضاع وذلك في حالة ما إذا قام السمسار باداء أعمال السمسرة مجاناً وتطوعاً دون الحصول على أجر في مقابلة أدائه لأعمال السمسرة .

والمستبضع وكيل عن رب المال في ماله ، وهو ينوب عنه في تصرفاته التجارية من بيع وشراء وغير ذلك مما فيه إتماء للمال على ما يجري به

^{١)} انظر : قضايا فقهية سابق ص ١٤٣ .

^{٢)} انظر : لسان العرب ج ١ ص ٤٢٦ ، المعجم الوسيط ج ١ ص ٦٠ .

^{٣)} انظر : الشرح الكبير للدرير ج ٢ ص ٣٥٢ ، مغني المحتاج ج ٢ ص ٣١٢ .

عرف التجار، حيث إن الإبضاع سبب لنماء مال رب المال (١).

تكييف العوض الذي يتقاضاه السمسار

اختلاف الفقهاء في تحديد صفة العوض الذي يتقاضاه من يقوم بالوساطة بين المتعاقدين على آراء أربعة :

الأول : ويرى أصحابه أنه يمكن تكييف هذا العوض على أساس عقد الوكالة بأجر؛ إذ السمسار يقتصر دوره على التعبير عن إرادة العميل والالتزام بأوامره ، وتتفيد ما يقول به ، فهو على حد تعبير الفقهاء : سفيرٌ ومبشر . وإلى هذا الرأي ذهب الحنفية متى كانت المدة معلومة (٢) وإلى اعتبار السمسرة عقد وكالة ذهب بعض الأساتذة المعاصرین (٣) .

واستدل الحنفية على كون السمسرة وكالة بأجر إن علمت المدة بأن قدر المنفعة صار معلوماً ببيان المدة (٤) .

وقد ذهب البعض - بحق - إلى أن تكييف السمسرة على أساس أنها عقد وكالة قد أصاب صاحبه أجرًا واحدًا - فيما نعلم - لأن السمسار لا يبيع ولا يشتري ، ولكن يتوسط بين الطرفين ، ويقرب وجهات النظر ، ولذلك سماه بعض الفقهاء " الدلال " أي الذي يدل الناس على السلع والأثمان ، نعم قد يوكِّل أحد الطرفين سمساراً يبيع له أو يشتري ، ولكن هذا يختلف عن السمسرة في حد ذاتها ، فما بين السمسار ومن وكله علاقة تختلف

^١) قال ابن قدامة في الكافي : " من عمل لغيره عملاً بغير جعل فلا شيء له لأنَّه بذلك منفعته بغير عرض قلم يستحقه " وانظر أيضاً : قضايا فقهية معاصرة ص ١٤٣-١٤٥ .

^٢) انظر : المبسوط للمرخسي ج ٥ ص ١١٤ ، بداعي الصنائع للكسانري ج ٤ ص ١٨٤ ، فتح القدير لابن الهمام ج ٧ ص ٥٠١ .

^٣) فضيلة الأمانة الدكتور / محمد الشحات الجندي انظر : معاملات البورصة في الشريعة الإسلامية لفضيلته ص ٢٦ .

^٤) انظر : المبسوط ج ١٥ ص ١١٤ ، البدائع ج ٤ ص ١٨٤ .

عن علاقة السمسار المجردة من عقود أخرى مع أطراف التعامل ، وهكذا فإن السمسرة تختلف عن الوكالة من حيث نطاق كل عمل منها (١) .

الرأي الثاني : ويرى أصحابه أن أجر السمسار من قبيل الجعلة إذا قال : مَنْ نادى على هذه السلعة حتى تُباع فله عوض كذا وكذا ، ويسمى شيئاً معيناً وإلى هذا الرأي ذهب المالكية (٢) .

الرأي الثالث : ويرى أصحابه أن السمسرة أو عمل السمسار من الإجارة لأن المنفعة مباحة تجوز النيابة فيها ، فجار الاستئجار عليها كالبناء سواء أكانت المدة معلومة والعمل معلوماً ، أو كان العمل معيناً دون zaman وإلى هذا ذهب الشافعية والحنابلة (٣) .

الرأي الرابع : ويرى أصحابه أن العوض الذي يتقاضاه السمسار مشاركة فيما إذا أخذ السلعة وباعها ، وأخذ نسبة من ثمنها (٤) .

الرأي المختار

المتأمل فيما يأخذ السمسار بعد تمام العقد مقابل عمله فإنه سيجد أنه سيختلف بحسب الاتفاق بينه وبين العميل .

^١) انظر : د / عطية فياض ص ٧٦ .

²) انظر : الشرح الكبير وحاشية المسوقي ج ٣ ص ٣٧٧ ، قوانين الأحكام الشرعية لابن جزي ص ٣٢٩ ، قال ابن التين : أجرة السمسار ضريران : إجارة وجعلة : فالأول : يكون مدة معلومة ، فيجتهد في بيعه ، فإن باع قبل ذلك أخذ بحسابه ، وإن اقضى الأجل أخذ كامل الأجرة والثاني : لا يصرب فيها أجر ، ومثال ذلك : أن يقول : من باع لي هذه الدابة فله ممسون ريالاً . . . انظر : عمدة القاري ج ١٢ ص ٩٣ .

³) انظر : مختي المحتاج ج ٢ ص ٣٣٥ ، نهاية المحتاج للرملي ومعه حاشية الشيخ الشبر امlesi والشيخ المغربي ج ٤ ص ٣٨ ، المغني لابن قادمة ج ٥ ص ٤٢٧ ، الإنصال للمرداوي ج ٥ ص ٣١٨ وأيضاً : المعاملات المالية المعاصرة د / وهبة الزحيلي ص ٤٥٢ .

⁴) سبقت الاشارة - في التمييز بين عقد السمسرة والمضاربة - إلى أن الإمام ابن حجر في الفتح يرى أن هذه الصورة أقرب بالمقارضة من السمسرة انظر : فتح الباري ج ٤ ص ٤٥١ .

فإن كانت الأجرة محددةً معلومة مثلًا خمسمائة جنيه تؤخذ عند إتمام العقد من أحد الطرفين حسب الاتفاق أو ما جرى عليه العرف ، فهذا يدور بين الإجارة والجعالة ، لكن إن كان يستحق الأجرة ، ولو لم يتم العقد ، فهي إجارة ، وإن كان لا يستحقها إلا بتنامه فهي جعالة ^(١) .

وأما إن كانت الأجرة نسبة معلومة من قيمة الصفة ، كما لو كانت ٢٥٪ أو ٥٪ وهذه لا يمكن أن تكون إجارة ، لأن الأجرة هنا غير معلوم قدرها والمنفعة التي يقع عليها عقد الإجارة لا ينضبط العمل الذي تولد عنه ، فقد يبحث السمسار عن متعاقد آخر يوماً أو شهراً أو دقائق ، وكل ذلك غير معلوم ^(٢) .

كما أنها لا تصح جعالة ، لأن الجعل غير معهوم ، ومن شروط صحة الجعالة أن يكون معلوماً ^(٣) . ولكنها أقرب ما تكون إلى المشاركة : إذ هي عقد على عمل في شيء ببعضه ، فهو عقد على بيع السلعة ببعض ثمنها ^(٤) .

تكييف عقد السمسرة في القانون الوضعي

ظهر لنا فيما سبق - حين تحدثنا عن تجارية عقد السمسرة - أن أغلب القضاء المصري قبل عام ١٩٦٠ كان يفرق بين السمسرة في المواد المدنية والسمسرة في المواد التجارية ، وكان يخضع أعمال السمسرة المتعلقة بالمواد المدنية لأحكام الوكالة العادلة ^(٥) .

^١) انظر : بيع المزاد / عبد الله المطلق ص ٩٩.

^٢) انظر : البيان والتحصيل لابن رشد ج ٨ ص ٤٢٦.

^٣) انظر : المرجع السابق ذاته ج ٨ ص ٤٦٤.

^٤) انظر / د / عبد الله المطلق ص ١٠٠.

^٥) انظر : د / سمحة القيربي ص ٢١٨ فقرة ١٤٨.

وينبني على ذلك أن تخضع أعمال السمسرة المتعلقة بالمواد التجارية لأحكام الوكالة بالعمولة إذا كان العمل تجاريًا ووكله في إبرام العقد^(١) ، فتكون له حينئذ صفتان ، والوكالة في هذه الحالة لا تفترض ، بل يجب الاتفاق بين السمسار ومن وسطه على قيام الأول بتمثيل الثاني في العقد المتوسط فيه ، وتخضع العلاقة بين طرفين العقد لأحكام الوكالة المأجورة أو الوكالة بالعمولة حسب طبيعة العقد ، وليس وفقاً لأحكام عقد السمسرة إذ في هذه الحالة يستترع عقد الوكالة عقد السمسرة باعتماد العقد ، وتصبح أمام عقد واحد هو وكالة عادية أو وكالة بالعمولة يكون موضوعها انعقاد العقد بواسطة الوكيل نيابة عن موكله^(٢) .

أما إذا انحصرت مهمة السمسار في الوساطة بين الطرف الذي وسطه وطرف الآخر فإن العلاقة بين السمسار ومن وسطه هي مجرد عقد سمسرة ، يخضع لأحكام عقد السمسرة الذي نظمها قانون التجارة الجديد في المواد { ١٩٢ - ٢٠٧ } .

^(١) وذلك طبقاً لنص المادة "١٤٨" من قانون التجارة الجديد رقم "١٧" لسنة ١٩٩٩ ونصها "تطبق أحكام الوكالة التجارية إذا كان الوكيل محترفاً إجراء المعاملات التجارية لحساب الغير".
^(٢) انظر : د / سميمحة القليوبى ص ٢١٧ فقرة ١٤٧.

المطلب الثالث

في

أركان عقد السمسرة

ظهر لنا من خلال التعريف بالسمسرة أنها عقد على التوسط في إبرام عقد آخر، والمعلوم أن أي عقد من العقود لا يوجد في الخارج إلا إذا وجد عاقدان ، وصيغة تبين غرض العاقد في إنشاء العقد ، ومحل ترد عليه هذه الصيغة هو موضوع العقد .

وقد اتفقت كلية الفقهاء على أن الصيغة ركن في العقد ، ثم اختلفوا في العاقدتين والمعقود عليه ، هل يعتبران من أركان (١) العقد أم من شروطه ؟ (٢) . بالأول قال الجمهور (٣) ، وبالثاني قال الحنفية (٤) ولكن لما كان الكل قد اتفق على أن العقد لا يقوم شرعاً إلا بالصيغة والعـاقدـيـنـ والـمـعـقـودـ عـلـيـهـ عـلـمـ أنـ الـخـلـافـ بـيـنـ الـفـرـيقـيـنـ لـفـظـيـ ،ـ لـاـ يـنـبـنيـ

^{١)} الأركان جمع ركن ، والركن في اللغة : جانب الشيء القوي ، وفي الاصطلاح : ما يقوم به ذلك الشيء من التقويم لا من القيام : وقيل : ركن الشيء ما يتم به وهو داخل فيه بخلاف شرطه وهو خارج عنه . هـ انظر : التعريفات للجرجاني ص ٩٩ وانظر في مادة " ركن " مختار الصحاح للرازي ص ٢٥٥ ، المعجم الوجيز ص ٢٧٧ .

^{٢)} الشرط في اللغة عبارة عن العلامة وفي الاصطلاح : تعليق شيء بشيء بحيث إذا غُم الأول غُم الثاني . وقيل الشرط : ما يتوقف عليه وجود الشيء فيكون خارجاً عن ماهيته ولا يكون مؤثراً في وجوده . انظر : التعريفات للجرجاني ص ١١٠ وفي مادة " شرط " انظر : مختار الصحاح ص ٣٣٤ ، المعجم الوجيز ص ٣٤٠ .

^{٣)} انظر : الشرح الصغير للمرديري ج ٣ ص ١١ ، شرح الجلال المحي على المنهاج ج ٢ ص ١٥٢ ، كشاف القناع ج ٣ ص ١٤٦ .

^{٤)} انظر : الاختيار لتعليق المختار لابن مودود الحنفي ج ٢ ص ٤ .

عليه حكم ، ولذا فلن أفصل القول فيه ، وإن كنت أرجح طريقة الجمهور في التقسيم لشهرتها ، ولما تنس به من الموضوعية .
و سنشير إلى كل واحد من هذه الأركان بكلمة حسبما يقتضيه المقام في فروع ثلاثة فيما يلي .

الفرع الأول الصيغة

الصيغة في السمسرة هي ما يصدر من السمسار والعميل الذي وسّطه من قول أو ما يقوم مقامه كالكتابة مثلاً متضمناً الرغبة من هذا العميل في قيام السمسار بالتوسط بينه وبين غيره في إبرام عقد معين ، والغالب في العمل أن تتوجه هذه الإرادة إلى شخص معين ، تتوافق لديه الخبرة في هذا الميدان فعقد السمسرة يقوم على الاعتبار الشخصي ، وبناء على ذلك فإن هذه الصيغة تتكون من إيجاب يصدر من أحدهما وقبول يصدر من الآخر (١)

(١) الإيجاب : ما يصدر من أحد العقدتين أولاً ، ويسمى إيجاباً لإثباته ما يريد الموجب . والقبول : ما يصدر من العقد الآخر بعد الإيجاب الأول مصدقاً وموافقاً له . فقول أحدهما للآخر : ابحث لي عن مشترٍ لهذه السلعة ولك عشرون جنيهاً . إيجاب ، وقول الآخر له : قبلت بعتبر قبولاً . وكل من الإيجاب والقبول في الحقيقة إثبات غير أن الإثبات الثاني سمي قبولاً تمييزاً له عن الإثبات الأول ، ولأنه يقع قبولاً ورضاً بفعل الأول . انظر : الاترارات في الشرع الإسلامي للأستاذ / أحمد إبراهيم ص ٦٢ . وقد جرى فضيلة الأستاذ في تعريفه هنا على طريقة الحنفية في تعريف الإيجاب والقبول ، أما الجمهور غير الحنفية فإن الإيجاب عندهم هو ما يصدر من له التملّك وإن جاء متأخراً ، وهو البائع في عقد البيع ، ومن وسْط السمسار في عقد السمسرة ... والقبول ما يصدر من يصيّره الملك وإن جاء أولاً ، انظر : المدخل في التعريف بالفقه الإسلامي د / محمد مصطفى شلبي =

ولم أقف على من تعرض من الفقهاء المتقدمين لشروط الصيغة في عقد السمسرة ، ولعل ذلك يرجع إلى اكتفائهم بما ذكروه من شروطها في عقد البيع ، وهو يعتبر القاعدة العاملة للعقود ، ولذلك فإنه يشترط في الصيغة هنا ما يشترط فيها في عقد البيع من كون الإيجاب والقبول واضحى الدلالة على مراد العاقدين ، لأنهما يعبران عن إرادتهما الباطنة ، فإذا كان في دلالتهما خفاء لم ينعقد العقد بهما ، ويتquin عدم الخلط بين الإيجاب كإرادة أولى ، وبين اقتراح التعاقد ، فقد يعرض شخص على آخر التفاوض بشأن إبرام عقد السمسرة إلا أن هذا العرض لا يعتبر إيجاباً ، بل هو مجرد دعوة للتعاقد يلزم أن تنتهي المفاوضات بين الطرفين إلى موقف محدد ، حيث يعرض أحدهما شروطه وإرادته بشكل جازم في قيام الآخر بالسعى لدى ثالث لإبرام عقد مع الأول ، فإذا قبل السمسار هذا العرض دون تعديل ، أي جاء القبول مطابقاً للإيجاب ، فقد انعقد العقد ^(١) وعلى هذا فإنه يشترط في قبول السمسار أن يكون مطابقاً لإيجاب العميل الذي وسط السمسار؛ لأن القبول جواب للإيجاب ، وتحقق الموافقة باتحاد موضوع العقد ، فإذا اقترنت القبول بما يزيد في الإيجاب أو يقيده منه أو يعدل فيه اعتبار رفضاً يتضمن إيجاباً جديداً ، فإذا عرض عمرو على أحمد أن يبحث له عن مشتر لسيارته نظير عمولة مقدارها مائة جنيه ، فقبل أحمد أن يقوم بذلك نظير عمولة قدرها مائتا جنيه فإن العقد لا ينعقد ، والقبول قد يكون صريحاً أو ضمنياً يستتبع من أفعال أو

= ص ٤١٩ ، تاريخ التشريع الإسلامي / عبد العظيم شرف الدين ص ٤٨٨ ، فقه

المعاملات المالية للدكتور / محمد على صياد ص ١٨ .

^(١) هذا المعنى في : الوجيز في عقد الوكالة / مصطفى عدوى ص ٢٣ .

أقوال ، كما لو قام أحد بإحضار المشتري لعمرو بالفعل ، فيعتبر ذلك
فيولاً ضمنياً بالسمسرة ^(١) .

وتجر الإشارة هنا إلى أنه على القول بأن عقد السمسرة يعتبر صورة من صور عقد الجعالة الذي نظمه الفقه الإسلامي فإن هذا العقد لا يفتقر إلى قبول من السمسار ، وينعقد بالإيجاب وحده على اعتبار أنه من التصرفات التي تتعقد بإرادة واحدة ^(٢) ، أي أنها يشترط فيها لفظ يصدر من طرف الملتزم بالجعل يدل على إدنه في العمل بجعل لأنها معاوضة فافتقرت إلى صيغة تدل على المطلوب كالأجرة بخلاف طرف العامل ، فلا يشترط له صيغة ^(٣) .

الفرع الثاني

طرفًا عقد السمسرة

العاقدان في عقد السمسرة هما : السمسار والعميل الذي وسّطه في البحث عن شخص ثالث ؛ لإبرام صفقة معه ، ولما كان عقد السمسرة يدور في نظر الفقهاء بين كونه صورة من صور عقد الوكالة بأجر أو

^{١)} انظر : المرجع السابق ذاته ، وأيضاً : بحوث في البيع د / علي مرعي ج ١ ص ١٥

^{٢)} هذا المعنى : جواهر الكلام للنجفي ج ٢٨ ص ٢٢٢ وقد كان يتكلم عن عقد السباق وكونه صورة من صور الجعالة في وجه عند الشيعة الإمامية وقال : والتحقيق أنه ليس جعالة ؛ لعدم رجوع العمل للجاعل ١ . هـ .

^{٣)} انظر : فتح الوهاب بشرح منهج الطالب للأنصاري ج ١ ص ٤٦١ .

صورة من صور عقد الإجارة أو الجعالة أو المضاربة فإنه يشترط في العميل ما يشترط في طرف عقد البيع من الأهلية والاختيار ، على أساس أنه سيلتزم بدفع الأجرة المتفق عليه إذا أنجز السمسار عمله^(١) وقد أفاض العلماء قديماً وحديثاً في بيان هذين الشرطين ، حتى أضحتي العلم بهما من الأمور المستقرة لدى الباحثين ، ولذلك فسنغضن الطرف عن الحديث عنهما ؛ كي لا يجذبنا الحديث بعيداً عن مقصودنا الأصلي من هذا البحث ، وهو إظهار الأحكام الشرعية لعقد السمسرة ، وإنما سننعرض هنا للشروط الواجب توافرها في السمسار في الفقه الإسلامي والشروط التي أوصى بها القانون في السمسار ، لكي يقبل عضواً في البورصة ، ثم نتبع ذلك بإلقاء الضوء على موقف الفقه الإسلامي من الشروط التي استلزمها القانون في السمسار .

أولاً : الشروط الواجب توافرها في السمسار عند الفقهاء :

على الرغم من أن الفقهاء لم يتعرضوا لبيان هذه الشروط بصورة مباشرة إلا أنه يمكننا أن نتعرف عليها مما ذكروه في أحكام الجعالة نظراً لاعتبار السمسرة إحدى صورها ؛ تلك الصورة التي يكون المجعل فيها شخصاً معيناً ، فضلاً عن الاستفادة في صياغة هذه الشروط من الضوابط العامة التي وضعتها الشريعة الغراء لأخلاق التعامل بين الناس .

^(١) انظر : المبسوط للسرخسي ج ١٦ ص ٤٣ ، الشرح الكبير للدردير ج ٤ ص ٣ ، نهاية المحتاج للرملي ج ٥ ص ٢٦٢ ، المعنى لابن قدامة ج ٥ ص ٤٣٤ .

[١] أن يتلزم بأخلاق الإسلام في مجال المعاملات ، سواء مع غيره من التجار أو مع من يقوم له بالعمل ، فيلتزم بالصدق والأمانة والنصح ، ولا يجوز له أن يضلّل من عهد له بعمل ما بمعلومات خاطئة عن الشيء المعقود عليه أو يمارس أفعالاً ضارة بالسوق ^(١) .

[٢] أن يكون على علم بالعمل المطلوب منه ، فلو تعاقد زيد مع سمسار لينهي له صفة معينة ، فإنهاها سمسار آخر غير الذي تعاقد معه لا يستحق شيئاً .

قال الشربيني الخطيب : وعلم عامل ولو مبهمًا بالتزام ، فلو قال : إن رده زيد فله كذا " فرده غير عالم بذلك ... لا يستحق شيئاً ^(٢) .

[٣] اشترط الشافعية أن يعمل السمسار بإذن أو طلب ممن تعاقد معه فلو عمل بلا إذن أو أذن لشخص فعمل غيره فلا شيء له .
قال المحلى في شرحه على المنهاج : ويشترط فيها لتحقق صيغة من الجاعل تدل على العمل بشرط أو طلب ^(٣) .

وذهب المالكية إلى أن كل من عمل لك عملاً شأنك الإجارة عليه فله أجره ، وإن كانت غلمانك تعمله أو أنت فلا شيء له ؛ لأنك لم تشهد له عادتك بشيء ، وقيل : إن فعل ذلك متعمداً فلا شيء له مطلقاً كالغصب والغالط يعذر بغلطه ^(٤) .

^١) انظر : د / عطية فياض ص ٧٩ .

^٢) انظر : الإقانع في حل ألفاظ أبي شجاع ج ٢ ص ١٧٢ .

^٣) انظر : المحلى على المنهاج ج ٣ ص ١٣٠ .

^٤) انظر : الذخيرة للقرافي ج ٥ ص ٤٥٢ .

قال القرافي في الجواهر : كل من غسل ثوب غيره أو حلق رأسه ، أو أدى دينه من غير استدعاء ، وكل عمل يوصل للغير نفع مال أو غيره بأمره أو بغير أمره فعله رد مثل ذلك المال في القيام بالمال ودفع أجرة المثل في العمل إن كان لابد من إنفاق ذلك ؛ لحصول الإذن العادي ، وإن كان يفعل ذلك بنفسه أو غيره أو ومال سقط مثله عنه فلا شئ عليه ، والقول للعامل والمنفق في عدم التبرع ؛ لأن الأصل بقاء الملك على المال والشفعه وبدلها ... ونحن — يعني الملكية — نعتمد على العوائد فإن لسان الحال يقوم مقام لسان المقال ، والمعهود في حالة السلف عدم هذا التضييق ^(١)

[٤] اشترط بعض الباحثين في السمسار أن تتوافر فيه الأهلية لهذا العمل ، على معنى أنه ينبغي أن تتوافر فيه الخبرة والمهارة الازمة لمثل هذا العمل ، وليس المراد أهلية التكليف فقط ^(٢) . وأرى أنه لا يشترط في السمسار أهلية التعاقد ؛ لأن العقد لا يتعلق به وإنما يتعلق بالعميل الذي وسّطه ، والشخص الثالث الذي أحضره السمسار لإبرام الصفقة مع العميل ^(٣) .

^(١) يقصد التضييق الحاصل مما اشترطه الشافعية من وجود لفظ يدل على طلب الفعل أو الإذن فيه ، انظر : الذخيرة للقرافي ج ٥ ص ٤٥٢-٤٥٣ مع تصرف يسير .

^(٢) انظر : د / عطية فياض ص ٧٨ .

^(٣) هذا المعنى في نهاية المحتاج للرملي ج ٣ ص ٣٧٦ و ص ٣٧٧ وقد جاء فيه " وظاهر أنه لا يشترط في المتوسط - السمسار - أهلية البيع ؛ لأن العقد لا يتعلق به أ . ه ، ويمكن أن يسترشد على عدم اشتراط أهلية معينة في السمسار بقول الإمام الشافعي في الأم ج ٤ ص ٧٥ " ولا جعل لأحد جاء بأباق ولا ضالة إلا =

ثانياً : شروط قبول السمسار عضواً في البورصة :

بداية نشير إلى أن السمسار لا يختلف عمله في الأوراق المالية عن غيرها إلا فيما تقتضيه طبيعة البورصة وصفقاتها ، وقد نص القانون رقم ١٦١ لسنة ١٩٥٧ في المادة {٢١} منه على شروط قبول السمسار عضواً في البورصة وهي :

[١] أن يكون مصرياً بالغاً من العمر خمساً وعشرين سنة كاملة متمنعاً بالأهلية القانونية .

[٢] ألا يكون قد شهر إفلاسه في مصر أو في الخارج ، وألا يكون قد سبق الحكم عليه بالإدانة في مصر أو في الخارج لجناية أو لجنحة سرقة أو نصب أو خيانة أمانة أو تزوير أو مخالفة قوانين النقد إلا إذا كان قد رد إليه اعتباره .

[٣] ألا يكون قد حكم عليه بصفته ملحقاً بأحد مكاتب السمسرة بعقوبة غراممة تزيد على مائة جنيه أو بعقوبة الوقف خلال الثلاث سنوات السابقة على ترشيحه أو بعقوبة الشطب .

[٤] أن يثبت حسن سيرته ونزاهته التجارية .

[٥] ألا يستغل بأعمال التجارة غير أعمال البورصة ، وألا يكون عضواً مجلس إدارة إحدى الشركات أو مستشاراً أو خبيراً أو مستخدماً بها أو

= أن يكون جعل له فيه ، فيكون له ما جعل له وسواء في ذلك من يعرف بطلب الضوال ومن لا يعرف به . هـ فتسوية الإمام في استحقاق الجعل بين من يُعرف بطلب الضوال ومن لا يُعرف تقتضي عدم اشتراط أهلية معينة في السمسار والله أعلم .

بإحدى المحلات التجارية أو بآحد المصارف وألا يكون هو أو زوجه أو أحد فروعه أو أصوله مزاولاً لعمليات بيع الأوراق المالية بالأجل .

[٦] أن يثبت أن لديه رأس المال في مصر لا يقل عن عشرة آلاف جنيه يملك منها ثلاثة آلاف جنيه نقداً على الأقل ، ويعتبر في حكم التقاد الأوراق المالية من الدرجة الأولى سهلة البيع المدرجة في جدول الأسعار الرسمي في بورصات الأوراق المالية بمصر .

[٧] أن يكون قد قضى ثلاث سنوات على الأقل في تدرين فعلي كوكيل لأحد الأعضاء العاملين أو المنضمين أو يكون قد زاول العمل ثلاثة سنوات مندوباً رئيسياً أو أربع سنوات وسيطاً ، وتختصر مدة التدرين إلى النصف بالنسبة إلى المندوبين الرئيسين والوسطاء في بورصات العقود في مصر ، وتكون المدة سنة بالنسبة إلى حمله الليسانس في الحقوق أو بكالوريوس التجارة أو ما يماثلها من الشهادات الجامعية المعتمدة في مصر .

[٨] أن يؤدي بنجاح امتحاناً تحريراً وشفوياً أمام لجنة القبول للتحقق من توافر المعلومات الازمة منه لمزاولة مهنته .

ثالثاً : موقف الفقه الإسلامي من الشروط التي ذكرها القانون للسمسار لقد ذكر أحد الأساتذة^(١) - بحق - أن هذه الشروط تمثل ضمانات لحسن أداء العمل في البورصة وحماية للعملاء من تلاعب السماسار بالصفقات التي يبرمها في البورصة ، واستغلال مركزه كوكيل عن

^(١) فضيلة الاستاذ الدكتور / محمد الشحات: (الد...

العميل ؛ إذ يخشى أن يعقد العملية لحسابه الخاص أو أن يحابي أحد أقاربه أو شركائه أو التابعين له فيضر ذلك بالعميل ^(١) .
ومع ذلك فإن الفقهاء لم يستطعوا - فيما نعلم - وجود مقدرة مالية لممارسة عملية السمسرة ، ولعل ذلك يرجع إلى طبيعة السوق الإسلامية التي تنسم بالبساطة والثقة في التعامل ووفاء كل شخص بالتزاماته ؛ لأن المعاملات قوامها السماحة ، والسماحة مبنها التيسير الذي يناسبه عدم اشتراط مقدرة مالية معينة في السمسار ^(٢) .
وأرى مع بعض الباحثين أنه ليس هناك ما يمنع من هذا الشرط تحقيقاً لمصلحة حماية حقوق الناس والتوقّل لها ، وعليه فيجب الالتزام به ^(٣)

وبالنسبة لشرط النزاهة وحسن السمعة وضرورة توافره في السمسار فإن هذا أمر متفق مع ما تقرره الشريعة الإسلامية ؛ إذ نصوصها تطلب الأمانة في التعامل وتحرم الخيانة ، وذلك ظاهر في مثل قوله تعالى " إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها .. " ^(٤) ، وفي قوله تعالى " إن الله لا يحب الخائبين " ^(٥) .

^(١) انظر : معاملات البورصة في الشريعة الإسلامية لفضيلته ص ٣٣ .

^(٢) انظر : المرجع السابق ص ٣٩ وذكر فضيلة الأستاذ حديث النبي ﷺ " رحم الله عباداً سمحاً إذا باع سمحاً إذا اشتري سمحاً إذا قضى سمحاً إذا اقتضى " وعزاه إلى الترغيب والتربّي للمنذري ج ٣ ص ١٨ ، وراجع : صحيح البخاري ج ٢ ص ٧٣٠ ، السنن الكبرى للبيهقي ج ٥ ص ٣٥٧ برقم ١٠٧٦٠ .

^(٣) انظر : د / عطية فياض ص ٧٩ .

^(٤) جزء من الآية ٥٨ " من سورة النساء .

^(٥) جزء من الآية ٥٨ " من سورة الأنفال .

وظاهر أن اشتراط الأمانة في المعاملات وإلزام التجار بالصدق وتحريه في تجارتهم وعدم الخيانة حتى مع من خان من أوكد مقومات النزاهة وحسن السمعة ، ولا نحسب أن إسهام أي تشريع أو نظام أرضي يضارع إسهام الشريعة الإسلامية في هذا المضمار ، فهي الأعلى كعباً والأقوم طريقاً من أي قانون أو نظام آخر ^(١) .

وحوال اشتراط توافر معلومات علمية وعملية للتعامل في البورصة فهذا أمر محمود ، وهو مما تتطلبه الشريعة الإسلامية ، حيث توجب عليه العلم بالأحكام الفقهية من المباح والممنوع والحرام والمكرور في التعامل ، أي أن يكون لديه معرفة فقهية بالحلال والحرام في شؤون التجارة والمعاملات ؛ حتى لا يقع في المحظور ، ولهذا فقد كان الفاروق عمر رضي الله عنه يضرب بالدرة من يقعد في السوق وهو لا يعرف الأحكام ويقول : لا يقعد في سوقنا من لا يفقه ، وإلا أكل الربا شاء أم أبي ^(٢) .

^(١) انظر : د / الشحات الجندي ص ٤٠ .

^(٢) انظر : إحياء علوم الدين لحجۃ الإسلام الغزالی ج ٢ ص ٥٩ وقد ذكر فضيلة الأستاذ الدكتور الشحات الجندي أنه يؤخذ من هذا الأثر وغيره احتياج التاجر إلى معرفة كل ما يتعلق بالتجارة ، فيحتاج إلى معرفة غشوش الكياليين والوزانين والمساح والعدادين وغير ذلك ؛ لئلا يقاد غير مأمون ، ويروي أن المحتسب كان يمشي في الأسواق ويقف على الدكان يسأل صاحبه عن الأحكام التي تلزمته في سلطته حذراً من أن يدخل عليه الربا فيها ، وكيف يحترز منه ؟ فإن أجابه أبقاء في الدكان ، وإن جهل شيئاً من ذلك أقلمه منه . انظر : معاملات البورصة لفضيلته ص ٤١ في الأصل والهامش ، وأشار إلى كتاب الإشارة إلى محاسن التجارة للدمشقي ص ٦٥ .

أما حظر القانون على السمسار أن يزاول أعمالاً تجارية غير السمسرة أو أن يعقد عمليات لحسابه الخاص فلم يشترط الفقهاء مثل هذا الشرط وإن كان لا يتعارض مع أصول ثابتة ، فهو من باب تنظيم وحسن سير العمل ، وذلك من المصالح المرسلة ^(١) .

الفرع الثالث

محل عقد السمسرة

علم مما سبق أن السمسرة عقد يرد على عمل يقوم به السمسار لمصلحة العميل الذي وسطه ، يتمثل في سعي السمسار لإبرام تعاقد مرغوب فيه من قبل من وسطه ، وعلى هذا ، فعقد السمسرة لا ينصب على جسد السمسار أو بدنـه ، بل ينصب على عملـه الذي يقوم به لتحقيق مصلحة العميل الذي وسطه ، وينبني على ذلك ، أنه يشترط في العقد الذي يسعى السمسار لإبرامـه الشروط العامة في محل عقد الإجارة - والجـعالة صورة خاصة منها - وأهمـها ما يلي :

[١] أن يكون مبـاحـاً : اتفـقـ الفـقهـاءـ على اشتـرـاطـ إـيـاحةـ المـعـقـودـ عـلـيـهـ ، وإن تـفاـوتـتـ عـبـارـتـهـ فـيـ الدـلـالـةـ عـلـىـ هـذـاـ المعـنىـ ^(٢) فـانـ كـانـ العـقـدـ الـذـيـ يـسـعـيـ العـمـيلـ لـإـبـراـمـهـ مـحـرـماـ لـمـ يـصـحـ عـقـدـ السـمـسـرـةـ ، فـلاـ يـصـحـ

^١) انظر : د / عطية فياض ص ٧٩ .

²) انظر : الاختيار لابن مودود ج ٢ ص ٦٠ ، تبيين الحقائق للزيلعي ج ٥ ص ١٢٥ ، حاشية النسوقي ج ٤ ص ٢٠ ، شرح منتهي الإرادات للبهوتـيـ ج ٢ ص ٣٥٧ ، المحـليـ لـابـنـ حـزمـ ج ٨ ص ١٩١ .

التوسط في إبرام عقد على معصية حظرها الشارع ، كالاستجار على الزمر والنوح أو استئجار شخص لعصر خمر وتعليم فحش أو رقص لأنّه يعد معاونة على الإثم والعدوان ، وهو منهي عنه في قوله تعالى " وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان " ^(١) . وقد وجّه الفقهاء هذا الحكم بأنّ عقد السمسرة يوجب على السمسار التزامات أهمها : إيجاد الشخص الذي يبرم مع العميل الصفة التي يرغبه في إتمامها ، فإذا كانت هذه الصفة محرمة فإنّ المعصية يجب على المفروض اجتنابها ، لا إيجادها ، أو المعاونة على إيجادها ^(٢) .

واشترطت إباحة المحل المعقود عليه أمر لا يختلف فيه شرائح القانون مع الفقه الإسلامي من حيث المبدأ ، إلا أن المدى الذي تصل إليه هذه الإباحة يختلف في الفقه عنه في القانون ، وهؤلاء يشترطون في محل الالتزام ألا يكون مخالفًا للنظام العام والأداب العامة ، وهي مسألة نسبيّة تختلف من مجتمع لآخر ، بل في المجتمع الواحد تتغير من زمن لآخر ^(٣) فضلاً عن قاعدة الشرعية الجنائية المتمثلة في مبدأ " لا جريمة ولا عقوبة إلا بناء على قانون " .

^١) جزء من الآية الثانية من سورة المائدة .

^٢) انظر : تبيين الحقائق للزيلعي ج ٥ ص ١٢٥ وحاشية الشلبي عليه ، المذهب للشيرازي ج ١ ص ٥١٧ ، السبداع لابن مفلح ج ٥ ص ٨٨ ، وأيضاً : رسالتي للدكتوراه : ضوابط ممارسة الألعاب الرياضية ص ٢٧٥ .

^٣) انظر : مصادر الحق في الفقه الإسلامي د / السنهوريي ج ٢ ص ٨٠ ، الوجيز في النظرية العامة للالتزامات د / محمود جمال الدين زكي ص ١٨٢ فقرة ١٠٥ ، الوسيط في شرح القانون المدني للأستاذ أنور طلبة ج ١ ص ٣٧٦ .

ولذلك فإنه لا مانع - عند الشرح - من عقد السمسرة على البحث عن متاعق يعلم الزمر أو الرقص أو شخص لعصر خمر ونحوه؛ لأنه لا يتعارض مع النظام العام والأداب - من وجهة نظرهم - فضلاً عن أنه لا يوجد نص جنائي يحظر إثبات فعل منها ، والفعل الذي لا يوجد نص جنائي يحظره يكون مباحاً إلهاً أصلية ؛ طبقاً لقاعدة الشرعية الجنائية المشار إليها قيل قليل^(١) .

[٢] أن يكون ممكناً فإن كان مستحيلاً بطلت السمسرة ، فلو وسّطه في البحث عن مشتر لسيارته ، ثم قام العميل ببيعها لمشتر أثار فقد بطلت السمسرة ؛ لعدم إمكانية تفزيذ محلها^(٢) .

^(١) لا يخفى أنه من الضروري في المجتمع الإسلامي أن يعتبر الرقص وعصير الخمر مخالفًا للنظام العام والأداب العامة وأن يُجرِم هذا الفعل . انظر : في شرح قاعدة الشرعية الجنائية : أصول العقوبات "القسم العام" ، النظرية العام للجريمة د / فتحي سرور ، القاعدة الجنائية - دراسة تحليلية لها على ضوء الفقه المعاصر د / عبد الفتاح مصطفى الصيني ص ٢٩٠ فقرة ٨٦ ، قانون العقوبات - القسم العام - د / محمد زكي أبو عامر من ٤٥ فقرة ١٨ .

^(٢) هذا المعنى في : الوكالة في الفقه الإسلامي والقانون المدني للأستاذ الدكتور / محمود حسن ص ٣٨ .

المبحث الثاني

مَشْرُوعِيَّةُ السَّمْسَرَةِ

بداية نشير إلى أن الذين اعتبروا السمسرة صورة من صور عقد الوكالة أو الإجارة أو الجعالة أو المضاربة ليسوا في حاجة إلى البحث في مشروعية السمسرة ؛ لأن الأصل الذي تفرعت السمسرة عنه عندهم مشروع بالاتفاق ، فثبتت المشروعية لفرعه الذي هو السمسرة بذات الأدلة الدالة على مشروعية الأصل الذي هو الوكالة أو الإجارة أو الجعالة أو المضاربة (١)

ولذلك فسنقتصر هنا على بيان موقف الفقهاء من السمسرة التي هي مجرد وساطة بين المتعاقدين ، دون أن يكون السمسار مفوضاً في إبرام العقد نيابة عن وسطه ، دون أن تكون مدة العمل معلومة ، دون أن يكون الأجر المحدد للسمسار نسبة من ثمن السلعة فنقول :

ذهب بعض الباحثين إلى أنه لم يرد عن أحد من الفقهاء القول بعدم جواز السمسرة ؛ مما يعني أن الإجماع قام على إياحتها (٢) .

^{١)} انظر : بداية المبتدئ للمرغيني ج ١ ص ١٧٨ ، شرح فتح الديير لابن الهمام ج ٧ ص ٥٠٠ ، كفاية الطالب الرباني لأبي الحسن المالكي ج ٢ ص ٤٤٦ ، الفواكه النواحي للنفراوي ج ٢ ص ١٢٢ ، التاج والإكليل للمواق ج ٥ ص ٣٩٠ .

^{٢)} انظر : د / عطية فياض ص ٧٥ .

والصحيح أن العلماء اختلفوا في حكم السمسرة على قولين نذكرهما فيما
يليه :

القول الأول : وهو مذهب جمهور الفقهاء ، ومنهم أئمة المذاهب الأربع
وبعض الشيعة ، ويرى أصحابه أن السمسرة مشروعة ^(١) .

القول الثاني : ويرى أصحابه أن السمسرة مكرهه ، وهو الأصح عند
الزيدية ، ونقله ابن المنذر عن الكوفيين ^(٢) .

أدلة الجمهور على جواز السمسرة :

استدل الجمهور على جواز السمسرة بالكتاب والسنّة والمعقول :
أما الكتاب فقوله تعالى " وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على
الإثم والعدوان " ^(٣) .

والسمسرة من التعاون على البر والتقوى ؛ إذ فيها يبذل السمسار نصحه
لطرف في التعامل أو لأحد هما ، فيكون عمله محموداً ، كما أنه ليس فيها
إثم ولا عدوان ، ف تكون دالة ضمن عموم هذه الآية .

^{١)} انظر : المبسوط للسرخسي ج ١٥ ص ١١٤ ، بدائع الصنائع للكاساني ج ٤ ص ١٨٤ ،
الشرح الصغير للدردير ج ٤ ص ٤٥ ، مغني المحتاج للشريبي ج ٢ ص ٣٣٥ ،
المغني لابن قدامة ج ٥ ص ٤٦٦ ، وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة
للشيخ محمد العاملی ج ١٢ ص ٣٩٥ .

^{٢)} انظر : فتح الباري لابن حجر ج ٤ ص ٤٥١ ، البحر الزخار ج ٤ ص ٥٤ .

^{٣)} آية " ٢ " من سورة المائدة .

وأما استدلالهم من السنة فقد كان السماسرة على عهد رسول الله ﷺ ،
فلم ينكر عليهم عملهم هذا ، بل نصحهم ، وأقر لهم عليه ، والنبي ﷺ لا
يقر على باطل .

روي أن قيس الجهنمي قال : خرج علينا رسول الله ﷺ ونحن نتبع
بالسوق ، وكنا ندعى بالسماسرة ، فقال : يا معاشر التجار : إن الشيطان
والإثم يحضران البيع ، فشوبوا بيكم بالصدقة " وفي رواية " كنا نتبع الأسواق بالمدينة ونسمى أنفسنا السماسرة فخرج
عليها رسول الله ﷺ فسمانا باسم هو أحسن من اسمنا ثم قال : يا معاشر
التجار : إن البيع يحضره اللغو والحلف ، فشوبوا بيكم بالصدقة " ^(١)
وجه الجواز في الحديث أن النبي ﷺ لم ينكر عليهم عملهم ، بل نصحهم
وسماهم اسماء حسنة ^(٢) .

وقد ذكر العلماء عدة أقوال في وجه أحسنية اسم التاجر عن اسم السمسار
منها : أن اسم التاجر أشرف من اسم السمسار في العرف العام ، وأن
هذا الاسم ربما كان يطلق في عهده عليه الصلاة والسلام على من فيه
نقص .

ومنها : أن الله تعالى ذكر التجارة في كتابه غير مرة على سبيل المدح
كما قال سبحانه " هل أذلكم على تجارة تتجيكم " وقوله عز وجل في
 شأن الذين يتلون كتاب الله ويقيمون الصلاة " يرجون تجارة لن تبور "

^١) الحديث رواه الترمذى رقم " ١٢٠٨ " وقال عنه : حسن صحيح وأبو داود رقم : " ٣٣٢٦ " والنسائي رقم " ٣٧٩٧ " بترقيم أبي غدة ، وابن ماجة رقم " ٢١٤٥ " .

²) انظر : د / عطية فياض ص ٧٥ .

ومنها : أن السمسرة لفظ أعمى ، وكان أكثر من يعالج البيع والشراء فيهم " العجم " فلقيوا بهذا الاسم عندهم ، فسماهم رسول الله ﷺ اسمًا من التجارة التي هي اسم عربي ، ولعله هذا الوجه الأخير هو الأقرب للصواب ^(١) .

وأما استدلالهم من المعقول فهو أن الحاجة داعية إلى إياحتها ، ففي منعها إيقاع الناس في الحرج ، وهو مرفوع في الشريعة ، فكثير من الناس لا يعرفون عن فنون البيع والشراء شيئاً ، كما لا يعرفون أي طريق من طرق المساومة أو الوصول إلى بيع وشراء ما يتغونه من أشياء ، وكم من أناس لا تسمح مراكزهم الأدبية والاجتماعية بالنزول إلى الأسواق والاتصال بالبائعين ، ولا يجدون من يقوم بهذه العملية بدون أجرة ، ومن هنا كانت السمسرة عملاً شرعاً نافعاً للبائع والمشتري وللسمسار ، ويحتاج إليه كل عمل آخر يحتاج إليه الناس ويسنفهم ، وليس فيه ما يوجب التحرير طالما أن أصل السلعة التي يبيعها أو يشتريها صالح للتعامل فيه شرعاً ^(٢) .

^١) انظر : جامع الأصول لابن الأثير ج ١ ص ٤٣١ .

^٢) انظر : الشيخ محمود شلتوت في الفتاوى ص ٣٥٦ وقال : " الاستئجار عليها منفعة شرعية صحيحة ، منفعة معلومة وأجرة معلومة وعمل له قيمته بين الناس وطريق كسب لا شبهة فيه ، فكيف تحرم ولا تحل ؟ ا.هـ

أدلة القاتلين بكرامة السمسرة :

استدل القاتلون بكرامة السمسرة بالسنة والمعقول :

أما السنة فما روى عن طاوس أنه قال : قلت لابن عباس : ما لا يبيع حاضر ليادِ؟ يعني المنهي عنه في حديث النبي ﷺ قال ابن عباس : لا يكون له سمساراً^(١).

والأثر صريح في بيان كراهة السمسرة ، ويؤيد ذلك ما روي عن بعض السلف من القول بذلك^(٢).

وأما استدلالهم من المعقول فقد استدلوا بدللين :

الأول : أن العمل الذي يقوم به السمسار مجهول ؛ إذ قد يأتي بمشتري مثلاً بعد يوم أو أكثر أو أقل ، فلا يصحأخذ الأجرة على عمل مجهول ؛ إذ قد يأخذ الكثير من الأجر على العمل اليسير، فيكون آخذًا لمال الغير بالباطل^(٣)

^١) انظر : فتح الباري لابن حجر ج ٤ ص ٥٢٧ ، صحيح مسلم ج ٣ ص ١١٥٧ ، مصنف بن أبي شيبة ج ٤ ص ٤٥٤ برقم ٢٢٠٦٤ ، مسند الشافعى ج ١ ص ٤٥٣ ، سبل السلام للصنعاني ج ٣ ص ٢٢ ، مجمع الزوائد للبيضاوى ج ٤ ص ٨٢ .

^٢) يراجع في ذلك : مصنف بن أبي شيبة ج ٤ ص ٤٥٤ ، الآخر رقم ٢٢٠٦٣ وما بعده .

^٣) انظر : البحر الزخار ج ٤ ص ٥٤ .

الدليل الثاني : أن العمل المستأجر عليه في السمسرة لا يدخل في قدرة السمسار؛ لوقف إتمام العقد على اختيار الغير، فلا يصح الاستئجار عليه ^(١).

الرأي المختار

بعد استعراض أدلة الفريقين فإنه يتراجح لدينا جواز السمسرة التي هي مجرد وساطة بين المتعاقدين ؛ لقوة ما استدلوا به ، وما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما في تأويل " لا يبيع حاضر لباد " لا يقوى على رد السنة التقريرية الثابتة عن رسول الله ﷺ في إقرار السمسرة على عملهم وعدم الإنكار عليهم ، فضلاً عن أنه لا معارضة بين هذا التأويل وهذه السنة لاسيما إذا قلنا : إن مراد ابن عباس من قوله " لا يكون له سمساراً " هو التحذير من أن يستغل الحاضر جهل البادي بالأثمان في الأسواق ، فيأخذ منه ما جلبه بثمن بخس ، وفي هذا إضرار به والضرر منهي عنه كما هو معلوم .

وقد يكون المراد من كلام ابن عباس نهي الحاضر من أن يأخذ السلع من البادي ؛ ليجسها عنده ؛ طمعاً في زيادة الأسعار ، ولو تركه يبيع بنفسه لرخيص على الناس ، أما وقد حبس السلع عنده ففي هذا من التضييق على المسلمين والإضرار بهم ما فيه ، وهو منهي عنه بغير خلاف ^(٢).

^١) انظر : المرجع السابق ذاته وأيضاً : المنار في المختار من جواهر البحر الزخار للشيخ صالح المقبلي ج ٢ ص ٩٨ .

^٢) انظر : فتح القيدير لابن الهمام ج ٦ ص ٤٧٨ .

وَلَا نُسْلِمُ أَنَّ الْعَمَلَ الْمُسْتَأْجَرُ عَلَيْهِ مُجْهُولٌ مِّنْ كُلِّ وِجْهٍ ، بَلْ هُوَ مُعْلَمٌ
بَعْضُ الْعِلْمِ ، وَيَكْفِي أَنَّهُ عَيْنٌ لَهُ الْأَجْرَةُ ، وَيَكْوُنُ مِنْ بَابِ الْجَعَالَةِ (١) .
أَضَفْ إِلَى ذَلِكَ أَنَّ الْعَرْفَ قَدْ جَرَى عَلَى جَوَازِ أَخْذِ الْأَجْرَةِ عَلَى السَّمْسَرَةِ
وَالْعَرْفُ مَصْدَرٌ مِنْ مَصَادِرِ التَّشْرِيعِ ، لَا سِيمَا وَهُوَ لَمْ يَخْلُفْ نَصًا مِنْ
نَصْوَصِ الْقُرْآنِ أَوِ السَّنَةِ ، مَعَ مَا فِيهِ مِنْ تَحْقِيقِ مَصَالِحِ الْعِبَادِ وَرَفْعِ
لِلْحَرْجِ عَنْهُمْ .

(١) انظر : فتح الباري لابن حجر ج ٤ ص ٥٢٧ .

الفصل الثاني

آثار عقد السمسرة

علم مما سبق أن عقد السمسرة واحد من عقود المعاوضات ، و شأن تلك العقود أنها متى انعقدت صحيحة فإنها تولد التزامات متقابلة تقع على عاتق كل واحد من طرفيها تجاه الآخر ، وهو ما يعرف بآثار العقد .

فآثار العقد هي : ما يتولد عنه من حقوق والتزامات لكل من طرفيه ، والذي تجدر الإشارة إليه هنا هو أن الحقوق التي تترتب عنه لأحد طرفيه هي في الوقت ذاته التزامات على الطرف الآخر ، وحتى نقف على هذه الآثار فإنه ينبغي التعرض لبيان التزامات كل من السمسار والعميل الذي وسطه في إبرام العقد ، وذلك في مباحثين على النحو

التالي :

المبحث الأول

الالتزامات السمسار

ذكرنا أن دور السمسار ينحصر في التقريب بين الطرفين ؛ مما يمكنهما في النهاية من إبرام عقدهما ، دون أن يكون هو طرفاً فيه ، ومن ثم فإن الالتزام الأصلي للسمسار - فضلاً عن ضرورة تحقق الشروط التي سبق ذكرها في السمسار في الفصل السابق - هو أن يقوم بالعمل المعهود إليه ، وأن يراعي حسن النية في تنفيذه لهذا الالتزام ، كما يتلزم بالمحافظة على السلعة إن سلمه إليها صاحبها ، وسنخص كل واحد من هذه الالتزامات بكلمة فيما يلي :

أولاً : أداء العمل المتفق عليه : يلتزم السمسار بأن يقوم بالعمل المعهود إليه ، وهو البحث عن طرف ثان لإبرام عقد معين ، فمهامه إرشاد عميله إلى فرصة للتعاقد والسعى إلى إتمام الصفقة^(١) . ولما لم يكن عقد السمسرة وارداً على منافع السمسار ، وإنما يرد على عمل للسمسار يقوم به في ذات الوقت الذي يقوم فيه بعمل مماثل لشخص آخر فهو أجير مشترك وليس أجيراً خاصاً^(٢) إذ الأخير يعمل

^(١) انظر : د / علي جمال الدين عوض ص ١١٦ فقرة ١٣١ ، د / سمحة القليوبى ص ٢٤٣ فقرة ١٥٣ .

^(٢) انظر : تبيين الحقائق ج ٥ ص ١٣٣ ، الشرح الكبير مع الدسوقي ج ٤ ص ٢٨ ، مغني المحتاج ج ٢ ص ٣٥٢ ، كثاف القناع ج ٤ ص ٢٢ .

لواحد معين أو لجماعة مخصوصة عملاً مؤقتاً ، مع التخصيص على
معنى أنه يكون مختصاً بمن استأجره في هذه المدة ، بحيث لا يجوز أن
يشاركه غيره في منفعة الأجير ، وأما الأجير المشترك فهو من
استأجر ليعمل عملاً معيناً كخياطة ثوب وبناء حائط أو ليعمل في مدة
لا يستحق من استأجره جميع نفعه فيها ، أي يعمل لمن استأجره ولغيره
ومثاله الصباغ والدلال أو السمسار ^(١) وسمى مشتركاً ؛ لأنهم
يشتركون في منفعته ^(٢)

ويبني على اعتبار السمسار أجيراً مشتركاً أنه يجوز له - بحسب
الأصل - أن يكلف غيره بالقيام بالعمل كله أو بعضه ؛ لأنه لم يرد
عنه نهي ، ولأن العقد وقع على عمل في ذمته ، فالمقصود حصوله
ويمكن تحقيقه بنفسه وبغيره ، فكان له أن يستجيب غيره ^(٣).

^١) انظر : حاشية الشلبي على تبيين الحقائق ج ٥ ص ١٣٤ ، الهدایة للمرغینانی ج ٣
ص ٢٧٣ ، حاشية الدسوقي ج ٤ ص ٢٨ ، شرح الأزهار لابن مفتاح ج ١٣
ص ٢٧٦ ، شرائع الإسلام للمحقق الطي ج ٢ ص ١٨٢ .

^٢) انظر : المراجع السابقة ذاتها وأيضاً : الإجارة الواردة على عمل الإنسان
د / شرف بن علي الشريفي ص ٦٠-٥٩ ، ضمان الأجير في الفقه الإسلامي
والقانون الوضعي د / مبروك عبد العظيم ص ٢٥ رسالة ماجستير من كلية
الشريعة بالقاهرة ١٤١٧ هـ .

^٣) انظر : الاختيار لابن مودود ج ٢ ص ٥٦ ، الدر المختار للحصيفي ج ٥ ص
٢٩٩ ، الشرح الصغير للدردير ج ٣ ص ٣١٠ ، مغني المحتاج للشربيني ج ٢ ص
٣٣٤ ، شرح منتهاء الإرادات ج ٢ ص ٣٦٤ ، وتجدر الإشارة إلى أن الأجير
الخاص لا يجوز له أن يكلف غيره بإنجاز ما استأجر له في جميع الأحوال ؛ لأن
الإجارة معه وقعت على عمله بعينه ، لا على عمل في ذمته ، وعمل غيره ليس
معقوداً عليه .

أضف إلى ذلك أن السمسار يمكن أن يلتزم الآخرين بمثل عمله؛ لأن منافعه لم تصر مستحقة لواحد، ومن هذه الوجهة سمي مشتركاً^(١).
ولا يختلف الحكم المقرر عند شراح القانون عن ما هو مقرر في الفقه الإسلامي^(٢).

ثانياً: أن يؤدي عمله بأمانة وحسن نية وإخلاص من غير تواطؤ أو تدليس، ويترعرع عن هذا الالتزام ما يلي:
[أ] يجب على السمسار الإخلاص في التوسط والبعد عن التغريب والتديس، وإلا كان غاشياً للعميل الذي تعاقد معه والعش منهى عنه^(٣) وبناء على ذلك يكون ملزماً بإطلاع كل من المتعاقدين على ظروف تعاقد الطرف الآخر، ومخاطر هذا التعاقد، متى كان يعلم بها أو كان من السهل عليه أن يعلم بها ومن صور ذلك:

وجود نزاع على محل الصفقة، أو نقص أهلية من سيتعاقد معه العميل أو احتمال إفلاسه نتيجة ارتباكه المالي وشيوخ إعساره في الوسط التجاري^(٤) فإذا قدم السمسار لعميله معلومات غير صحيحة أو أخفى

^١) انظر: المراجع المذكورة في الهاشم السابق ذاتها وأيضاً: المعاملات الشرعية للأستاذ أحمد إبراهيم ص ١٦٣، أحكام المعاملات للأستاذ / على الخيفي ص ٤٤٦.

²) انظر: شرح أحكام عقد المقاولة د / محمد لبيب شنب ص ٨٦ فقرة ٦٨ ، أحكام عقد المقاولة للأستاذ / فتحية فرة ص ٢٣٦.

³) هذا المعنى ثي: الإجارة الواردة على عمل الإنسان ص ٢٣٧.

⁴) انظر: د / سمحة القليوبي ص ٢٢٤ فقرة ١٥٣ ، د / يسري أبو سعدة ص ٢٦٢ ، د / علي جمال الدين عوض ص ١١٧ فقرة ١٣١ .

عنه بسوء نية معلومات يعرفها ؛ مما يدفعه إلى التعاقد بشروط ليست في صالحه فإنه في هذه الحالة يكون مسؤولاً تجاه عميله بما يصيبه نتيجة لذلك من أضرار (١)

على أنه لما كان من المعتاد أن يبالغ السمسار قبل من وسّطه في اعتبار الصفقة فرصة فريدة لمصلحة هذا الأخير، وأن يبالغ في الآمال المعقودة عليها والأرباح الطائلة التي يتمنى تحقيقها منها فإنه لا يسأل عن هذه الآراء الصادرة منه - طالما لم تتخذ شكل الطرق الاحتيالية - على أساس أن على كل متعاقد أن يتحرى بنفسه حقيقة الصنفقة وأهميتها بالنسبة إليه ، وبذل القدر المعقول للتحقق من صحة معلومات السمسار ، ولقاضي الموضوع مطلق الحرية في تقدير ما يصدره السمسار من مبالغات ومدى أثرها على كل من الطرفين في إبرام الصفقة (٢) .

[ب] كما يجب على السمسار أن يراعي حسن النية في تنفيذ التزامه وتطبيقاً لذلك : فإنه يسأل إذا علم برغبة شخص في التعاقد مع عميله بشروط طيبة ، فأخفى ذلك عن عميله ، ثم أخذ العملية لنفسه ، ولو

^١) انظر : د / يسري أبو سعدة ص ٢٦٣ وقال : قد حُكِمَ في فرنسا بأن السمسار ملزم بضمانت حقيقة شخصية كل من المتعاقدين ، وبالتالي يعد مسؤولاً إذا قدم لعميله شخصاً غير موجود قانوناً ، كما لو كان شركة وهمية وفي الهاشم أشار إلى أن د / سميح القليوبي وثّقت هذا الحكم فقالت : باريس جلسة ١٦ أكتوبر ١٩٦٧ .
المجلة الفصلية ١٩٦٨ .

^٢) انظر : د / سميح القليوبي ص ٢٢٥ فقرة ١٥٢ وأشارت بالهاشم إلى د / أكثم الخلقي ص ١٧٢ ، د / على البرودي ص ٨٦ ، د / على يونس ص ٩٢ .

برضا العميل ، هذا العمل من جانب السمسار يعرضه للمسؤولية العقدية لأنَّه يتناهى مع ضرورة مراعاة حسن النية في تفزيذ العقود ^(١) .

[ت] لا يجوز للسمسار أن يبيع السلعة إلا بإذن من صاحبها ما لم يكن فوَضْه في إمضاء البيع ، وذلك لأن وظيفته تقصر على البحث عن متعاقد آخر ، وأما إمضاء البيع فلا يصح إلا بإذن صاحبه ^(٢) .

[ث] ولا يجوز للسمسار أن يشتري السلعة لنفسه أو لأحد من أقاربه ويوجه صاحب السلعة أن بعض الناس اشترتها منه ، ويتواطأ مع غيره على شرائها منه ، كما لا يجوز له أن يكون شريكاً لأحد من المشتركين في المزايدة عليها بغير علم صاحب السلعة ، حتى لا يكون هناك شبهة توافق منه في الإقلال من وصف السلعة ^(٣) .

^(١) انظر : د / علي جمال الدين عوض ص ١١٧ فقرة ١٣١ وقد ورد النص على الالتزام بمراعاة حسن النية في المادة {١٤٨} من القانون المدني والتي تنص في قدرتها الأولى بأنه " يجب تفزيذ العقد طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية " .

^(٢) انظر : د / علي قاسم ص ٤٢٨ وفي المعيار المغربي قال الونشريسي : قال سخنون : لا يجوز أن يصبح على سلعته ويأخذ عليها جعلاً إلا أن يجعل له البيع . هـ

^(٣) انظر : د / علي قاسم ص ٤٢٩ .

وقد تحدث كثير من الفقهاء عن هذا الالتزام ، ومن ذلك ما جاء في حاشية رد المحتار ما نصه "... إن غرّه ، أي غرّ المشتري البائع أو العكس أو غرّه الدلال فله الرد" ^(١) .

وسئل شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - عن سماسة في فندق من جملتهم ثلاثة يشترون من يد بعضهم لبعض ، ثم إنهم يزيدون في الشراء ، ويقسمون الفائدة ، فهل يجوز ذلك ؟

فأجاب بقوله : الحمد لله - لا يجوز للدلال - الذي هو وكيل البائع في المناداة أن يكون شريكًا لمن يزيد بغير علم البائع فإن هذا يكون هو الذي يزيد ويشتري في المعنى ، وهذا خيانة للبائع ، ومن عمل مثل هذا لم يحب أن يزيد أحد عليه ، ولم ينصح البائع في طلب الزيادة وإنهاء المناداة ، وإذا توافط جماعة على ذلك فإنهم يستحقون التعزير البليغ الذي يردعهم وأمثالهم عن مثل هذه الخيانة ومن تعزيرهم أن يمنعوا من المناداة حتى تظهر توبتهم أ . هـ ^(٢)

ومن هذا النص نجد أنه لا يجوز للسمسار أن يكون شريكًا للمشتري - ومن باب أولى أن يكون هو المشتري شخصياً - حتى لا يكون هناك شبهة توافط منه ، وإذا حدث منه توافط أو توافط جماعة من السمسارة فإنهم يستحقون التعزير البليغ الذي يردعهم وأمثالهم عن مثل هذه

^١) انظر : الحاشية ج ٥ ص ٢٦٧ وهناك صور للتسليس مذكورة في البحر الرائق ج ٦ ص ١١٥ ومضمونها : أن صاحب غزل قد جعل نفسه سمساراً بين طالب غزل ومن قدمه له ودنس السمسار على المشتري حتى دفعه إلى أن يشتري الغزل بأكثر من قيمته ، فيثبت للمشتري حينئذ خيار التسليس ، حيث يكون له أن يرد ما بقي عنده من الغزل ومثل ما صرف في حاجته ويسترد جميع الثمن أ . هـ .

^٢) انظر : مجموع الفتاوى ج ٢٩ ص ٣٠٥ .

الخيانة ، ومن جملة تعزيرهم أن يمنعوا من المناداة على السلع حتى تظهر توبتهم ^(١) .

و لا يختلف الأمر عند شراح القانون عما هو مقرر في الفقه الإسلامي في منع السمسار أن يقيم نفسه طرفاً ثانياً في العقد الذي يتوسط في إبرامه ، فإذا كان مكلفاً بالبحث عن مشتري أو مستأجر لعقار ، فلا يحق له أن يكون هو المشتري أو المستأجر ، ويتمتع عليه ذلك سواء باسمه أو باسم مستعار ^(٢) .

و قد قضت بذلك المادة {٤٨٠} من القانون المدني ، حيث تنص على أنه " لا يجوز للسماسرة ولا للخبراء أن يشتروا الأموال المعمودة إليهم في بيعها أو في تثبير قيمتها سواء أكان الشراء بأسمائهم أو باسم مستعار " وقد ورد النص على ذات الحكم في قانون التجارة الجديد ؛ إذ يقضى في المادة {٢٠١} منه بأنه " لا يجوز للسمسار أن يقيم نفسه طرفاً في العقد الذي يتوسط في إبرامه إلا إذا أجازه المتعاقد في ذلك ... " والحكمة التي قصدها واضعوا القانون من هذا التحريم واضحة ، وهي خشية تصحية السمسار بمصلحة من وسطه في سبيل مصلحته الخاصة ^(٣) .

^١) انظر هذا المعنى : د / علي قاسم ص ٤٣٠ وأيضاً : البيع بالمزاد د / زكي زيدان ص ١٤٤ .

^٢) انظر : د / سمحة القليوبي ص ٢٣٤ فقرة ١٦٥ ، د / علي جمال الدين عوض ص ١١٦ فقرة ١٣١ .

^٣) انظر : د / سمحة القليوبي السابق .

وتتجدر الإشارة إلى أنه قبل صدور القانون المدني المصري المعهول به حالياً قد كان بعض الشرائح يذهبون إلى أنه ليس ثمة مانع يحول دون أن يصبح السمسار هو نفسه الطرف الآخر في الصفقة أمام عميله، حيث لم يكن هناك نص يمنع ذلك إلا أنه بتصور النص على منع ذلك حسم هذا الأمر^(١).

والسؤال الآن : إذا ألغى السمسار هذا الالتزام وغض النظر عنه وقام بإبرام الصفقة لنفسه أو لذئبه ، فهل يصح تصرفه ؟ وهل يستحق الأجر المتفق عليه للسمسرة ؟

لما كان حظر هذا التصرف على السمسار مقرراً لمصلحة رب السلعة فإنه يحق له أن يتنازل عن هذا الحق ويبيع للسمسار أن يشتري لنفسه أو لمن تحت ولائته^(٢).

ومقتضى ذلك أنه إذا صرخ العميل للسمسار - بداعة - أن يكون طرفاً ثانياً في الصفقة التي كانت بالتوسط فيها ، أو أجاز التصرف بعد إتمامه فإن هذا العقد الذي أبرمه السمسار لنفسه أو لمن هو في ولائته يصح صحيحاً ، غير أن المتفق عليه في الفقه والقانون أنه لا يستحق السمسار أجراً في هذه الحالة ؛ إذ هو لم يبذل جهداً في العثور على أحد

^(١) انظر : د / ثروت حبيب و د / مصطفى البنداري ص ٥٦ فقرة ٣٠ .

^(٢) انظر : د / زكي زيدان ص ١٤٥ .

وإنما أكتفى بقول الصفة ، ويعتبر هذا الحكم نتيجة طبيعية لتعويض صفة
السمسار من وسيط في التعاقد إلى طرف ثان^(١) .

وقد قضت المادة {٢٠١} من قانون التجارة الجديد بعدم استحقاق السمسار
أي أجر فيما لو تعاقد مع نفسه أو مع من هو في ولايته ، وصرحت
المادة {٤٨١} من القانون المدني بصحة العقد إذا أجازه العميل الذي تم
البيع لحسابه .

[ج] لا يجوز للسمسار أن يدلّس لمصلحة البائع ، وذلك بوصف السلعة
بما ليس فيها وكتمان ما فيها من عيوب ، فإن ثبت ذلك فللمسار عليه
رد المبيع^(٢) .

وإذا كان السمسار مكلفاً بالوساطة من قبل الطرف الآخر في ذات الوقت
فعليه ألا يغلب مصلحة أحدهما على حساب الآخر؛ ذلك أن التزامه
قبلهما يحکمه واجب الحيدة بينهما والأمانة في تقديم المعلومات إلى كل
منهما عن ظروف التعاقد^(٣) .

ثالثاً : التزام السمسار بالمحافظة على السلعة :

يلتزم السمسار بالمحافظة على السلعة التي وُسْطَ في البحث عن مشترٍ لها
مثلاً إذا سلمها صاحبها له ، وعليه أن يبذل في سبيل المحافظة عليها

^١) انظر : د / سميح القليوبي ص ٢٣٤ فقرة ١٦٥ ، د / ثروت حبيب د / مصطفى
البنداوي ص ٥٦-٥٧ فقرة ٣٠ وأشار بالهامش إلى د / محسن شفيق في القانون
التجاري الكويتي ص ٥٥ رقم ١٠٥ .

^٢) انظر : د / علي قاسم ص ٤٢٩ .

^٣) انظر : د / سميح القليوبي ص ٢٣٤-٢٣٥ فقرة ١٦٥ .

عنية الشخص المعتمد ، وإذا أخل بهذا التزام فإنه يلتزم بالتعويض طبقاً للقواعد العامة للتعويض ^(١).

ويمكن أن يؤسس التزام السمسار بالمحافظة على السلع المسلمة إليه على قول الحق سبحانه وتعالى " إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْتُوا الْأَمَانَاتَ إِلَيْ أَهْلِهَا .. " ^(٢) .

وقوله ﷺ " لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا عَهْدَ لَهُ " ^(٣) .
ويشهد لهذا الحكم أيضاً قوله ﷺ " كَلِمَ رَاعٍ وَكَلِمَ مَسْئُولٌ عَنْ رِعْيَتِهِ ... وَالخَادِمُ رَاعٍ فِي مَالِ سَيِّدِهِ مَسْئُولٌ عَنْ رِعْيَتِهِ " ^(٤) .

والمعيار الذي وضعه القانون في تحقيق هذه المحافظة هو أن يتبع السمسار في ذلك عنية الشخص المعتمد ، وهو ذات المعيار الذي تطلبه القانون في أداء العمل ، ولذلك فإنه لا يكون السمسار موفياً بالتزامه

^{١)} انظر : د / زكي زبان ص ١٤٢ .

^{٢)} جزء من الآية رقم " من سورة النساء .

^{٣)} الحديث ذكره الحفظ المنذري في الترغيب والترهيب ج ٤ ص ٤ - باب الترغيب في إنجاز الوعد والأمانة والترهيب من إخلاله ومن الخيانة والغدر عن أنس ، وقال : رواه أحمد والبزار والطبراني في الأوسط وأبي حیان في صحيحه إلا أنه قال : خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال في خطبته " ذكر الحديث ، ورواه الطبراني في الأوسط والصغير من حديث ابن عمر .

^{٤)} الحديث أخرجه البخاري بهذا اللفظ عن ابن عمر ، انظر : فتح الباري لأبي حجر ج ٥ ص ٢١٥ برقم ٢٥٥٨ - كتاب العنق - باب العبد راع في مال سيده .

هذا إذا لم يبذل عنابة الرجل المعتمد ؛ مما ترتب عليه تلف شيء من
السلع أو هلاكه ^(١) .

ضمان السمسار

الضمان في اللغة : الالتزام : ضمنت المال إذا التزمته ، وقد يأتي
معنى التغريم ، تقول : ضمنته الشيء تضميناً إذا غرمته فالالتزام ، وقد
يأتي بمعنى الكالة تقول : ضمن الشيء ضماناً فهو ضامن وضمين إذا
كفله ^(٢) .

وأما الضمان في الاصطلاح فقد تعددت تعريفات القهاء له غير أنه
يمكننا - من خلال النظر في عباراتهم - تعريفه بأنه هو : شغل الذمة
ب الحق أو بتعويض الغير بما لحقه من تلف المال أو ضياع المنافع أو
عن الضرر الجسيمي أو الكلي الحادث بالنفس الإنسانية ^(٣) .

وقد قررت الشريعة الإسلامية مبدأ التضمين للحفاظ على حرمة أموال
الآخرين وأنفسهم وجبراً للضرر وقمعاً للعدوان وزجراً للمعتدين ^(٤)

^١) انظر هذا المعنى في : أصول قانون العمل د / حسن كبيرة ص ٢٠٨ فقرة ١٥٢ ،
الوسيط في قانون العمل د / فتحي عبد الصبور ص ٥٨٢ فقرة ٤٦٩ .

^٢) انظر : المصباح النير ص ١٨١ ، مختار الصحاح ص ٣٨٤ .

^٣) انظر : تعريفات للضمان في : غمز عيون البصائر للحموي ج ٢ ص ١١١ ،
الوجيز للغزالى ج ١ ص ٢٠٨ .

^٤) انظر : د / زكي زيدان ص ١٤٧ ويراعى أن الأدلة على مشروعية الضمان
كثيرة منها : حديث أنس بن مالك أنه قال : أهديت بعض أزواج النبي ﷺ طعاماً
في قصعة ، فضررت عائشة القصعة بيدها ، فألقت ما فيها ، فقال ﷺ : طعام بطعم
وإناء يأناء " يتراجع الداري المضي للشوکانی ج ١ ص ٢٨٣ ، وعزاه إلى =

وقد سبق القول إن السمسار قد يكون وكيلًا وقد يكون شريكاً وقد يكون أجيراً.

فعلى القول بأنه وكيل فإن الفقهاء متفقون على أن الوكيل أمين على ما تحت يده من أموال لموكله ، سواء كانت هذه الأموال مقبوضة في يده بجهة التوكيل في البيع أو في الشراء أو غيرهما ، فهذه الأموال تكون أمانة عنده بمنزلة الوديعة .

وعلى ذلك تنتهي مسؤولية الوكيل عنها بحسب الأصل ، فلا يكون ضامناً لما يهلك منها إلا إذا تعدى أو فرط ، فهلكت نتيجة لذلك ، فيكون ضامناً لها شأنه في ذلك شأن سائر الأمانة ، ولا فرق في هذا بين ما إذا كان الوكيل يعمل بالأجر أم كان متبرعاً بالعمل (١) .

والعلة في ذلك أن الوكيل نائب الموكل - المالك - في اليد والتصرف فكان الهلاك في يده كالهلاك في يد المالك ، فلا يلزم المالك نفسه ضمان ما بيده ، فكذلك الوكيل الذي هو بمثابةه ، أي قائماً مقاماً لا يلزم منه الضمان .

أضف إلى ذلك أن الوكالة عقد إرافق ومعونة ، وفي تعلق الضمان بها ما يخرجه عن مقصود الإرافق والمعونة فيها (٢) .

= الإمام أحمد وأبو داود والنسائي وقال : حسن الحافظ في الفتح ج ١ هـ وانظر :
سنن الترمذى ج ٣ ص ٩٤٠ .

^{١)} انظر : بداع الصنائع للكاساني ج ٧ ص ١٦٥ ، بداية المجتهد لابن رشد ج ٢ ص ٢٧٣ ، حاشية الجمل ج ٣ ص ٤١٦ ، معنى المحتاج ج ٢ ص ٢٢٩ ، الروض المربع ج ١ ص ٢٠٨ وأيضاً : عقد الوكالة د / محمود حسن ص ٢٢٧

^{٢)} انظر : المراجع السابقة ذاتها ، وأيضاً : أخصر المختصرات لابن بلبان الدمشقي الحنبلي ج ١ ص ١٨٢ .

وعلى القول بأنه شريك في عقد مضاربة بجزء من الثمن فإن الاتفاق أيضاً قائماً على أن العامل - وهو هنا السمسار - أمين في مال المضاربة ، فلا يتعلق به ضمان ، ما لم تقم البينة على كذبه فيما يدعى من تلف المال أو هلاكه ؛ لأن المال في يده لمنفعة مالكه بطلب الربح وما يعود عليه من الربح فإنما هو عوض عن عمله فصار كالوكيل ^(١)

وعلى القول بأنه أجير مشترك فإن المتفق عليه بين الفقهاء أن الأجير المشترك يضمن هلاك ما تحت يده في حالة التعدي أو التقصير؛ لأنه لم يؤمر فيه إلا بعمل فيه صلاح فإذا أفسدته فقد خالف فيضمن ^(٢). وأما إذا هلك ما تحت يده أو تلف بغير فعله ، فإما أن يكون من الممكن التحرز عن سببه أو لا يكون من الممكن ، فإن كان لا يمكن الاحتراز عن سبب هلاكه أو تلفه - كالموت والحريق والغرق الغالب فإنه لا يضمن في قول أكثر الفقهاء ^(٣).

^(١) انظر : الجامع الصغير / للإمام محمد بن الحسن ص ٤٨٨ ، البدائع ج ٨ ص ٣٦٦٩ ، الشرح الكبير للدرير ج ٣ ص ٣٥٦ ، المحيط على المنهاج ج ٣ ص ٦٠ ، المغني لابن قدامة ج ٥ ص ١٩٢ وأيضاً : المضاربة للماوردي تحقيق د / عبد الوهاب السيد حواس - رحمة الله - ص ١٦٨ ، الشركات في الفقه الإسلامي د / رشاد حسن خليل ص ١٧٣ .

^(٢) انظر : الاختيار لابن مسعود ج ٢ ص ٥٣ ، حاشية الدسوقي ج ٤ ص ٢٧ ، المهدب للشيرازي ج ١ ص ٥٣٤ ، المغني لابن قدامة ج ٥ ص ٥٢٥ ، المحيط لابن حزم ج ٨ ص ٢٠١ ، البحر الزخار لابن المرتضى ج ٥ ص ٤٥ .

^(٣) انظر : المراجع السابقة ذاتها

لأنه يجب عليه حفظه مما يمكن التحرز منه ، فإن ضمناه بما لا يمكن التحرز منه أيضاً فقد كلفناه بما لا يطاق ، وهو غير معهود في الشرع ^(١) .

وذهب الشافعي في مقابل الأظهر من قوله إلى أنه يضمن إن عمل في بيته أو دكانه في غير حضور المالك ؛ لأنه قبض عين لمنفعته من غير استحقاق فضمنها كالمستعير ^(٢) .

ويمكن أن يجأب عن هذا القياس بوجود الفارق ؛ فإن المنفعة في العارية مقصورة على المستعير، ولذلك ضمنها ، وأما الأجير المشترك فإن المنفعة فيه حاصلة للمستأجر والأجير ، فكان أشبه بالمضارب ، فلم يضمن .

وأما إن كان من الممكن الاحتراز عن سبب الهملاك أو التلف كالسرقة فقد اختلف الفقهاء في تضمين الأجير المشترك على قولين :

الأول : ويرى أصحابه أنه لا يضمن ، وهو قول أبي حنيفة وزفر ، وهو مذهب المالكية - إن صنعها ببيت صاحب السلعة أو بحضوره أو أقام بيته على أنه لم يفرط - وهو أظهر قول الشافعي إن لم ينفرد باليد وهو الصحيح في مذهب الحنابلة ، وإلى القول بعدم تضمينه ذهب الإمام ابن حزم الظاهري ؛ لأنه قبض العين لمنفعته ومنفعة المالك فلم يضمنها كالمضارب ^(٣) .

(١) انظر : الاختيار ج ٢ ص ٥٤ ، البحر الزخار ج ٥ ص ٤٥ .

(٢) انظر : المهدب للشيرازي ج ١ ص ٥٣٤ .

(٣) انظر : الاختيار لابن مودود ج ٢ ص ٥٤ ، الشرح الكبير للدردير ج ٤ ص ٢٨ ،
المهدب للشيرازي ج ١ ص ٥٣٤ ، مغني المحتاج ج ٢ ص ٣٥١ ، المغني لابن قدامة ج ٥ ص ٥٣٣ ، المحيى لابن حزم ج ٨ ص ٢٠١ .

وأما القول الثاني فيرى أصحابه أنه يضمن ، وهو قول الصاحبين من الحنفية والقول الثاني للشافعي ورواية عند الحنابلة وهو مذهب الزيدية ^(١).

لما رُوي عن عمر وعلي رضي الله عنهم أَنَّهَا ضَمِنَ الْأَجْرِ، وَقَالَ عَلَيْهِ: لَا يَصْلُحُ النَّاسُ إِلَّا ذَلِكَ ^(٢).

ولأن عمل الأجير المشترك مضمون عليه ، فما تولد منه يجب أن يكون مضموناً ، والدليل على أن عمله مضمون عليه أنه لا يستحق العوض إلا بالعمل ، بخلاف الأجير الخاص ، فإنه متى أمكن للمستأجر من استعماله استحق العوض بمضي المدة ، وإن لم ي العمل ، وما عمل فيه من شئ فتلاف من حرزه لم يسقط أجره بتلافيه ^(٣).

وأرى أن القول الثاني هو الأولى بالقبول ؛ لما استدلوا به ؛ ولأنه أقرب إلى حفظ الأعيان ، مع خراب ذمم الكثرين لا سيما في هذه الأيام والقول بعدم تضمينه في هذه الأحوال سيكون سبباً لضياع أموال الناس

(١) انظر : الاختيار ج ٢ ص ٥٤ ، المذهب ج ١ ص ٥٣٤ ، الإنصاف للمرداوي ج ٦ ص ٧٣ ، البحر الزخار ج ٥ ص ٤٥ .

(٢) الأثر عن عمر في مصنف عبد الرزاق ج ٨ ص ٢١٧ برقم "١٤٩٤٩" والأثر عن علي في الصفحة ذاتها برقم "١٤٩٤٨" ، وفي مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٣٦٠ برقم "٢١٠٥٠" وعن علي برقم "٢١٠٥١" وانظر : السنن الكبرى للبيهقي ج ٦ ص ١٢٢ وفي نصب الرأبة للزيلعي ج ٤ ص ١٤١ ببيان أن أساسه هذه الآثار ضعيفة ، ولكنها إذا ضُمِّنت بعضها إلى بعض قوية .

(٣) انظر : المغني لابن قدامة ج ٥ ص ٥٢٥ .

والتهاون في حفظها ويوقع الناس في حرج بين إذ سيمسكون عن استعمال الأجراء خوفاً على أموالهم مع حاجتهم جميعاً إلى ذلك^(١).
ومن المفيد أن نشير هنا إلى ما صرخ به بعض الفقهاء من أن الأجير المشترك لا يضمن ما سببه من المالك كإماء مكسور ووجهه في غاية الظهور^(٢).

ومن المفيد هنا أيضاً أن نسوق بعض المسائل والأسئلة المتعلقة بضمان السمسار، والتي يمكن الاسترشاد بها في الحياة العملية ذكرها الشيخ أبو محمد بن غانم البغدادي في مجمع الضمانات ، والعلامة محمد بن يحيى الونشريسي في المعيار المعرّب وغيرهما ، وهي تصرح بوضوح أنه لا ضمان على السمسار فيما ضاع أو هلك بيده إذا لم يحدث منه تعد أو تقرير في حفظه وعمله ، ويكون ضامناً في حالة التعدي أو التفريط ومن هذه المسائل ما يلي :

- [١] بقال أخذ من الدلال عيناً فحبسها ليريها غيره ليشتريها ، وتركها ليلاً في حانته ، ففرضها فأر ، فللمالك تضمين أيهما شاء^(٣) .
- [٢] دلال دفع ثواباً إلى ظالم لا يمكن استرداده منه ، ولا أخذ الثمن يضمن إذا كان الظالم معروفاً بذلك .

[٣] السمسار الذي يدفع إليه المجاهرون أمتعة لبيعها إذا كان له أمين في قبض أثمانها ، فخان ، وعلم السمسار خيانته ، ومع هذا جعله أميناً في قبض الأثمان فمات ، ولم يترك شيئاً ، وعليه بقایا تلك الأثمان

1) انظر هذا المعنى في : أحكام المعاملات الشرعية للأستاذ / علي الخيفي ص ٤٤٧ .

2) انظر : البحر الزخار لابن المرتضى ج ٥ ص ٤٥ .

3) انظر : مجمع الضمانات ج ١ ص ١٥٦ .

يضمن السمسار ، قياساً على ما إذا ترك الزوج الودائع عند زوجته وغاب ، وكانت خائنة غير أمينة ، فرجع ، وقد هلكت الودائع فإنه يجب عليه الضمان ^(١) .

[٤] دفع إلى دلال ثوباً لبيبيعه ، دفعه الدلال إلى رجل على سوم الشراء ثم نسيه لم يضمن ، وهذا إذا أذن له المالك بالدفع للسوم ؛ إذ لا تعدى في الدفع حينئذ ، أما إذا لم يأذن له فيه ضمان .

[٥] سئل الشيخ أبو العباس الإباني عما إذا أقر السمسار الثوب عند التاجر؛ ليشاور صاحبه ، فقال التاجر : مالك عندي ثوب ، ولم تترك عندي شيئاً .

فأجاب بقوله : الضمان يكون على السمسار لأنه غرر ؛ إذ لم يشهد عليه ، قال : وكذلك يضمن إذا نسي من أقره عنده ، وسأل أصحاب الحوانيت واحداً واحداً فلا يجده ^(٢) .

وسائل الشيخ أيضاً عما إذا أقر السمسار الثوب عند التاجر بأمر رب الثوب فضاع الثوب عند التاجر ؟

فأجاب : بأنه لا ضمان على السمسار؛ لأنه أقره بأمره ، ولو أقره بغير أمره لضمن .

ولا يختلف الحكم عند شراح القانون في شأن ضمان السمسار لما يهلك تحت يده - كأجير مشترك - عما هو مقرر عند جمهور الفقه

١) انظر : المرجع السابق ذاته .

٢) انظر : المعيار المعرّب ج ٨ ص ٣٥٨ .

الإسلامي ، حيث يرى الشراح عدم تضمين الأجير المشترك إلا بالتعدي أو التفريط ^(١) .

فإذا أخطأ السمسار في تأدية العمل المكلف به كان مسؤولاً عن خطئه هذا ، ولزمه تعويض من وسّطه ، ويكون للمتعاقد الآخر ذات الحق إذا ما كان مكلفاً منه أيضاً بإيجاد متعاقد آخر .

أما عن مسؤولية السمسار قبل الطرف الآخر - الذي لم يوسعه في إيجاد متعاقد - عن خطئه ، كما إذا أخفى عنه إعسار موسطه ، وعدم ملائته ، أو نقص أهليته أو وجود منازعات متعلقة بالصفقة المتوسط فيها ، فهي مسؤولية غير عقدية ؛ لعدم وجود عقد سمسرة بينهما ^(٢) .

وعلى هذا فمتى سلك السمسار في تنفيذه لمهمته سلوك المهني المتبصر فإنه لا يكون مسؤولاً أمام من وسطه عن عدم تنفيذ العقد فيما بعد أو عدم إحداثه لآثاره المعتادة ، إلا أنه إذا ارتكب خطأ في أدائه لمهمته فإنه يكون مسؤولاً عنه أمام عميله .

فالسمسار الذي اهتم بالالتجاء إلى أحد المصارف للتعرف على يسار تاجر تولى تقديمها إلى بعض عملائه لا يكون بعد هذا مسؤولاً عن عدم ملائته ، لكن على العكس يرتكب السمسار خطأ جسيماً موجباً لمسؤوليته إذا ما قدم متعاقداً ظاهراً بالإعسار أو يعلم بأنه معسر ^(٣)

1) انظر : شرح أحكام عقد المقاولة د/ محمد لبيب شنب ص ١٠١ فقرة ٨٩ .

2) انظر : د/ سمحة القليوبي ص ٢٢٦ فقرة ١٥٥ .

3) انظر : د/ ثروت حبيب د/ مصطفى البنداري ص ٥٧ فقرة ٣١ .

هل يعتبر السمسار مسؤولاً عن تنفيذ العقد الذي توسط في إبرامه؟

الأصل أن السمسار لا يسأل عن تنفيذ العقد؛ لأنّه لا ييرمه، ولا يظهر فيه، ولأن طبيعة مهامه السمسار تنتهي بمجرد تلقي إرادتي من وسطه والطرف الآخر الذي توسط في البحث عنه.

وعلى ذلك! فلا يسأل السمسار عن الوفاء بالثمن أو الأجرة أو تسلم المبيع أو العين المؤجرة إذا ما كان وسيطاً في عقد بيع أو إيجار^(١).

ومسؤولية السمسار على هذا النحو يمكن إثباتها في حدودها بالاتفاق كالاتفاق على ضمان السمسار لعميله قيام المتعاقد الآخر بتنفيذ المعاقدة مثلاً، أو إذا جرت العادة في نوع التعامل على إلزام السمسار باتباع نهج معين.

ورغم أن السمسار غير شرير مسؤول عن قيام أحد الطرفين بتسليم بضاعة شبيهة مطابقة للمطلوب إلا أنه إذا ثبت أن تعاملأً بينا يجري وفق شروط تكميلية تحددها عادة تجارية قائمة وتلقى على عاتق السمسار وجباً بالتحقق من البضاعة وفحصها فإنه يكون مسؤولاً عن إهماله في هذا الشأن^(٢).

وضمان السمسار على هذا النحو لا يفترض، وإنما يجب أن ينص عليه في عقد السمسمرة أو توكده ظروف التعاقد، ويقوم مقام الشرط الصريح العرف التجاري، وفي هذه الحالة الأخيرة على القاضي إذا ما تحقق من وجود العرف واستقراره أن يحكم به من تلقاء نفسه.

(١) انظر: د/ علي جمال الدين عوض ص ١١٧ فقرة ١٣١ ، د/ سمحة القليوبي ص ٢٢٧ فقرة ١٥٦ .

(٢) انظر: د/ ثروت حبيب د/ مصطفى البنداري ص ٥٨ فقرة ٣١ .

وقد يقوم شرط الضمان على عاتق السمسار بنص القانون كما هو الحال في بيع الأوراق المالية المتداول بيعها ؛ إذ تقتضي المادة {٦٧} من قانون التجارة القديم على أن "السمسار الذي بيعت بواسطته ورقة من الأوراق المتداول بيعها مسؤولة عن صحة توقيع البائع" ففي هذه الحالة يصبح السمسار ضامناً لتنفيذ العملية^(١).

نائب السمسار

قد يجيز العميل للسمسار إثابة غيره في العمل المكلف به بمهمة تعين شخص النائب ، وفي هذه الحالة لا يكون السمسار مسؤولاً - في حالة استعانته بهذا النائب - إلا عن خطئه فيما أصدره له من تعليمات خصوص الوساطة في التعاقد ، أما إذا كان مرخصاً للسمسار في إقامة نائب عنه دون تحديد شخص النائب فإنه يكون مسؤولاً عن خطئه في اختيار نائبه ، وفيما أصدره له من تعليمات .

ذلك أن على السمسار أن يختار شخصاً يتمتع بخبرة وسمعة طيبة في مجال الوساطة في التعاقد ، وإلا كان مسؤولاً عن سوء اختياره^(٢). وإذا أنياب السمسار غيره في تنفيذ العمل المكلف به دون أن يكون مرخصاً له في ذلك كان مسؤولاً عن أعمال نائبه ، كما لو كانت صادرة منه شخصياً ، وفي هذه الحالة يكون السمسار ونائبه متضامنين في المسئولية .

1) انظر : د / سمحة القليوبي ص ٢٢٩ - ٢٣٠ فقرة ٢٥٩ .

2) انظر : المرجع السابق ص ٢٣٥ فقرة ١٦٦ .

وأساس ذلك أن عقد السمسرة من العقود القائمة على الاعتبار الشخصي
مما يقضي بمسؤولية السمسار مسؤولية كاملة عن أعمال نائبه الذي لم
يرخص له في الاستعانة به ^(١).

(١) انظر : المرجع السابق ذاته .

المبحث الثاني

الالتزامات مُوسَط السمسار

عرفنا فيما سبق أن عقد السمسرة يعتبر عقداً من عقود المعاوضة؛ لأن كلاً من طرفيه يأخذ فيه مقابلأ لما يعطي، فالسمسار يتعهد بأن يكرس جهوده للبحث عن متعاقد آخر لعميله الذي وسطه، ويستحق في مقابل ذلك الأجرة أو السمسرة التي يتلزم موسطه بدفعها، مضافاً إليها المصارييف التي أتفقها في سبيل إتمام هذه المهمة، إن اتفقا على التزام موسط السمسار بدفعها.

وبناءً على ذلك أن الالتزام الأساسي الذي يقع على عائق الموسط تجاه السمسار هو التزامه بدفع الأجر المتفق عليه في عقد السمسرة، فهذا الأجر هو المقابل الذي يستحقه السمسار عن حمله، وإن الذي لا يلزمه قبل أن يمارس نشاطه لفائدة موسطه، وعلىينا الآن أن تقوم بتعريف الأجر وشروط استحقاقه.

أولاً : تعريف الأجر .

الأجر عند علماء اللغة هو : الثواب والجزاء على الأعمال^(١) والأجر في اصطلاح الفقهاء هو : بدل المنفعة ، وهو العوض الذي يدفعه صاحب السلعة للسمسار مقابل المنفعة التي يأخذها منه وهي : قيامه بالمناداة عليها أو إحضار شخص ثالث ليتعاقد مع صاحب السلعة

١) انظر : مختار الصحاح ص ٦ ، المصباح المنير ج ١ ص ٧٠٦ ، لسان العرب ج

٥ ص ٦٦ ، القاموس المحيط ج ١ ص ٣٧٦ .

عليها^(١) وقد سبقت الإشارة إلى أن جمهور الفقهاء يرون مشروعية الأجر الذي يتقاده السمسار^(٢).

ويقصد بالأجر عند شراح القانون : كل ما يدخل في ذمة السمسار مقابل العمل الذي يؤديه تنفيذاً لعقد السمسرة ، وأياً كان الاسم الذي يطلق عليه وأياً كانت الطريقة التي يحسب بمقتضاهما ، وأياً كانت الصور والأشكال التي يتشكل بها ، فهو المقابل القانوني للعمل^(٣).

صور الأجر

اتفق الفقهاء الإسلامي والقانون على أنه يصح أن يكون هذا الأجر مبلغاً مبيداً من المال ، وذهب الشرح إلى أنه يصح أن يكون نسبة مثالية معندة من قيمة الصفقة التي تتم على يد السمسار^(٤).

١) أسلوب دائم عليه وبين فقهاء المذاهب التي تعدد لهم الأجر بصفة عامة . يراجع الشرح الشائع ج ٤ ص ١٧٣ ، تبيان الحقائق ج ٥ ص ١٠٥ . سأشير إلى دروس في ج ٤ ص ٢ ، الحاوي للماوردي ج ٩ ص ٢٠٧ ، المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ٣ .

٢) يراجع مبحث مشروعية السمسرة ، وتتجدر الإشارة هنا إلى أنه إذا صدق السمسار فلم يكذب في وصف السلعة التي ينادي عليها ، ولم يبالغ في الثناء عليها ، وتحري الأمانة في صنيعه فيكون بذلك قد برأ ساحة نفسه من المحاذير التي جعلت فريقاً من الفقهاء يقولون بكرامة أجراه ، ويمكن معه القول بأن أجر السمسار مشروع وغير خلاف .

٣) هذا المعنى في : أصول قانون العمل د / حسن كيرة ص ٤-٩ فقرة ٢٠٤ ، الوسيط في شرح أحكام قانون العمل د / محمد علي عمران ص ٢٤٩ ، قانون العمل د / همام محمد محمود ص ٢٧٩ .

٤) صحة الأجر إذا كان مبلغاً معيناً في الفقه الإسلامي هو المتسبق مع شرط معلومية الأجر الذي اتفق عليه الفقهاء في باب الإجارة ، وشرط معلومية الجعل في =

وأما تحديد أجرة السمسار بنسبة مئوية من قيمة السلعة المباعة كخمسة في المائة منها ، أو على كل مائة جنيه جنيهًا ، فهي من المسائل التي اختلف الفقهاء في صحتها ، وكان خلافهم هذا على مذهبين :

المذهب الأول : ويرى أصحابه أنه يجوز أن تحدد أجرة السمسار بنسبة مئوية من قيمة السلعة ، وذلك لأنها لا تفضي إلى جهالة ، فتصح ، وهذا ما ذهب إليه المالكية في المشهور عنهم ، وهو مذهب الحنابلة ^(١)

المذهب الثاني : ويرى أنصاره أنه لا يجوز أن تحدد أجرة السمسار بنسبة مئوية ، ولو تعاقداً على ذلك صحة العقد ، واستحق السمسار أجر المثل ، وهذا ما ذهب إليه الحنفية والشافعية ، وذلك لجهالة الأجرة حينئذ ، والشرط في الجواز أن تكون الأجرة معلومة علمًا نافياً للجهالة ^(٢) .

ونرى مع البعض أن القول بجواز تحديد أجرة السمسار بنسبة مئوية من قيمة السلعة المباعة هو القول الراجح ، وذلك لأن مآل الأجرة فيها إلى العلم ، فتنافي الجهالة ، وبالتالي ينتفي النزاع ، وهذا هو المقصود

= باب الجمالة . انظر : الهدایة مع شروحها ج ٨ ص ٦ ، بدائع الصنائع ج ٤ ص ١٩٣ ، الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ج ٤ ص ٣ ، معنی المحتاج ج ٢ ص ٣٣٤ ، شرائع الإسلام ج ٢ ص ١٨٠ ، وانظر من شراح القانون : د / سمیحة القلیوبی ص ٢٣٦ فقرة ١٦٧ ، د / یسری أبو سعدہ ص ٢٦٦ .

1) انظر : التاج والإكليل ج ٥ ص ٣٩٠ ، البهجة في شرح التحفة للتسلی ج ٢ ص ١٨١ ، کشف النقاع ج ٤ ص ١١ ، المعنی مع الشرح الكبير ج ٦ ص ٤٠ .

2) انظر : الفتاوی الهندیة ج ٤ ص ٤٥٠ ، معنی المحتاج ج ٢ ص ٣٣٤ ، روضة الطالبین ج ٤ ص ١-٣ .

من جعل العلم بالأجرة شرطاً من الشروط المعتبرة في أجرة السمسار ، وفي هذا القول حافز وداع للسمسار لبذل أقصى جهده في الوصول بالسلعة إلى أقصى غاية لها من الثمن ، كي يزيد أجره بزيادة ثمن الصفة ، شريطة أن يتبع الصدق في وصف السلعة ، ويبعد عن التغريب والتدايس ^(١) .

وإذا لم يعين أجر السمسار اتفاقاً عين وفقاً لما يقضي به العرف في الوسط الذي يجري فيه التحامل، إن كان ثمنه عادي ، ومن حق الـ سار أن يثبت العرف بكافة طرق الإثبات ، فإذا لم يوجد عرف قدره ، فإنه يتبعاً لما بذل السمسار من جهد ، وما صرفه من وقت في القيام بالعمل ^(٢) .

يعتبر القضاة المحسنون - في بعض أحکامه - وجود عرف ملحوظ
أمثلة على ذلك: سمسار ثني بين العقارين لا يغير السائق بدلع خمسة في
ستة من ثمن العقار المراد بيعه ، أو الأجر الشهري للسكن ، ويتحمل
الآخر كل من البائع والمشتري أن "الوزير" ^{٤١٥}
كان مكلفاً بالواسطة من كل منهما ، أما إذا كان مكلفاً من أحدهما تحمل
الطرف المتعاقد مع السمسار وحده أجر هذا الأخير ، كما جرى العرف

١) انظر : د / على قاسم ص ٤١٤ - ٤١٥ وأشار بالهامش إلى د / يسري أبو سعدة في العقود التجارية في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي ص ١١١ .

٢) انظر : د / سمحة القليوبى ص ٢٣٦ فقرة ١٦٧ ، د / ثروت حبيب د / مصطفى البنداري ص ٥٨ فقرة ٣٢ .

على أن نصف السمسرة تدفع بعد استلام البائع أو المؤجر المبلغ
كله ^(١).

"تبينه " لما كان عقد السمسرة عقداً جائزأ من الطرفين قبل الشروع في
العمل فإنه من الجائز لموسط السمسار أن يزيد في مقدار الأجر أو
ينقص منه .^(٢)

ثانياً : شروط استحقاق الأجر .

بداية نشير إلى أن هناك أدلة كثيرة تضافرت على وجوب دفع الأجر
نذكر بعضها ، ثم نتبع ذلك ببيان شروط استحقاق أجر السمسرة .

[أ] أدلة وجوب دفع الأجر . منها :

[١] قوله تعالى " أوفوا بالعقود " ^(٣) والآية تدل بعمومها على وجوب
السوفاء بكل ما أبرمه الإنسان من عقود ، وما شرطه على نفسه من
التزامات ، ومنها التزامه بدفع الأجر ^(٤) .

[٢] قوله تعالى في شأن المرضعات " فإن أرضعن لكم فآتوهن

١) انظر : د / سميحة القليبي ص ٢٣٦ فقرة ١٦٧ وأشارت بالهامش إلى الطعن رقم ٤٢/٦٩٢ ق جلسة ١٩٧٧/١/٣١ السنة ٢٨ ص ٣٠٨ .

٢) هذا المعنى في : الكافي في فقه ابن حنبل لابن قدامة المقدسي ج ٢ ص ٣٣٣ .

٣) جزء من الآية الأولى من سورة المائدة .

٤) غني عن البيان أن هذا مقيد بإباحة الأمر الذي التزم به ، وإلا فإنه لا يصح
الالتزام بفعل شيء محرم ، يدل لذلك قوله ﷺ " المسلمين على شروطهم إلا شرطاً
حرم حلالاً أو أحل حراماً " جزء من حديث أخرجه بهذا اللفظ الترمذى في السنن
عن عمرو بن عوف المزنى ج ٣ ص ٦٣٤ برقم ١٣٥٢ - باب ما ذكر عن رسول
الله ﷺ في الصلح بين الناس وقال : هذا حديث حسن صحيح .

أجورهن ... " ^(١) فقد أمر الله عز وجل بـإيتاء الأجير أجره إذا أدى عمله ، وهذا الأمر وإن كان خاصاً بإعطاء المرضعات أجورهن إلا أنه يدل على وجوب دفع الأجر لكل أجير؛ لأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ^(٢) .

[٣] الحديث القدسي الذي بلغه النبي ﷺ عن رب العزة سبحانه وتعالى " ثلاثة أنا خصمهم يوم القيمة : رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حرًا فأكل ثمنه ، ورجل استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره ^(٣) فالله عز وجل توعّد المستأجر الذي استوفى العمل ، ثم ^ث من الأجيرين أجره أو لم يوفه إياه ، لأن يكون خصمه يوم القيمة ؛ مما على حرمة حبس الأجر وعدم أدائه لصاحبه .

[٤] قوله ^ﷺ " أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه " ^(٤) . وانظر
ظاهر في إيجاب دفع الأجر، بل إنه طلب المبادرة ^{لبي الوفاء}
^{الآن} ^{لهم مددحه} ، ^{النرا} ^{اغ من العمل} ، ^{وأنك} ^{أن يجنب عرقك} ^{الآن} .

^(١) جزء من الآية رقم " ٦ " من سورة الطلاق .

^(٢) انظر : الإجارة الواردة على عمل الإنسان د / شرف بن علي ص ٢٧٤ .

^(٣) الحديث أخرجه البخاري بهذا اللفظ عن أبي هريرة - باب إثم من باع حرًا ، كتاب البيوع ، انظر : فتح الباري لابن حجر ج ٤ ص ٤٨٧ برقم ٢٢٢٧ ، وقال ابن حجر : قوله " ورجل استأجر أجيراً ... الخ " هو في معنى من باع حرًا فأكل ثمنه لأنه استوفى منفعته بغير عوض ، وكأنه أكلها ، ولأنه استخدمه بغير أجرة ، وكأنه استعبدته . هـ .

^(٤) الحديث أخرجه ابن ماجه في السنن ج ٢ ص ٨١٧ برقم ٢٤٤٣ عن عبد الله بن عمر بهذا اللفظ - باب أجر الأجراء ، والحديث وإن كان في سنته عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وهو ضعيف إلا أنه روى من طريق آخر عند الطبراني وأبي يعلى والبيهقي وابن عدي ترقى به إلى مرتبة الحسن . قال ابن حجر في تلخيص =

ثانياً : شروط استحقاق أجر السمسرة .

يشترط لاستحقاقه ثلاثة شروط لخصتها محكمة القاهرة في حكم لها في ١٥ يناير سنة ١٩٥٠ (١) فقالت " يكفي لاستحقاق السمسار لأنتعابه توافق شروط ثلاثة : وجود عقد سمسرة يربطه بالطرف المرفوع عليه الدعوى وكما يكون العقد صريحاً يكون العقد ضمنياً ، ونجاح التعاقد على الصفقة ، وأن يكون هذا النجاح بتدخل السمسار ، ويكتفى لتحقيق هذه الشروط أن يكون ولد إرشاد السمسار للعميل إلى الطرف الراغب فسي التعاقد ، وليس بالازم أن يشتغل العميل في المنشآة في شروط العقد الذي يتم بين طرفي الصفقة أو يبذل مجهوداً في تحديد الثمن " فإذا تم ذلك ينعقد ثلاثة شروط لاستحقاق أجر السمسر لا ترى سارضاً بينها وبين ما قرره القوه الإسلامية ، ويمكن ليجمالها فيما يلي :

الشرط الأول : وجود عقد سمسرة بين السمسار والشخص الذي يطلب منه السمسار دفع الأجر ، فلابد وأن يكون العقد مكتوباً فعلماً من شأنه وسطه بالسعى لإيجاد المتعاقد الآخر، بمعنى أنه يوجد قانوناً عقد سمسرة بين السمسار وعميله الذي يطلب منه دفع أجرته ، فإذا لم يكن

= الحبیر ج ٣ ص ٥٩ هذا الحديث ذكره البغوي في المصايب في قسم الحسان

١. هـ وراجع في ذكر روایات الحديث ونقدہا : نصب الرایة للزبلعی

ج ٤ ص ١٢٩.

(١) انظر : المحاماة ٣٠ ص ١٠٦٠ .

السمسار مفوضاً من أي من الطرفين فلا يستحق أجرأً مهما كانت المساعي التي بذلها ^(١).

وأجر السمسار يستحق على الطرف الذي فوّضه في الوساطة ، فلا رجوع له على الطرف الآخر ، ومجرد التصريح من قبل هذا الآخر للسمسار بمعاينة الشيء محل التعاقد لا يعتبر تقويضًا منه له في الوساطة ^(٢).

والأصل أن يحدد عقد السمسرة أجر السمسار فإذا لم يتفق فيه على الأجر أو اتفق عليه ولم يحدد مقداره ، كان المرجع في ذلك حكمة وقد ينص في العقد الذي يبرمه العميل مع الطرف الآخر أو الإيجار مثلاً أن يتحمل أحدهما وحده السمسرة ، فلا يحتاج إلى السمسار بهذا الاتفاق ؛ لأنه مقصور على طرفه ، ويظل للسمسار أن يطالب من اتفق معه على السمسرة ولو كان يعلم بهذا الشرط ^(٣).

ويستحق السمسار أجره من الطرف الذي فوّضه في البحث عن متعاقد لإتمام الصفقة ، فإذا كان السمسار مفوضاً من طرف العقد معاً فإنه يستحق أجرته منهما معاً ، دون تضامن بينهما ؛ لأن التزام كل منهما لم ينشأ من نفس العقد ، ومن ثم فلا يجوز للسمسار أن يرجع على أحد

^١) انظر : د / ثروت حبيب و د / مصطفى البنداري ص ٥٩ فقرة ٣٣ وأشار بالهامش إلى : استئناف مختلط "١٢" فبراير سنة ١٩٣٦.

²) انظر : المرجع المذكور في الهامش السابق ذاته .

³) انظر : د / على جمال الدين عوض ص ١١٨ فقرة ١٣٣ .

الطرفين بما يستحقه من قبل الطرف الآخر^(١) فالشرط الأول إذن هو وجود عقد سمسرة بين السمسار والشخص المطلوب منه دفع الأجر .

الشرط الثاني : إبرام العقد المتوسط فيه : أي أن ينجح السمسار في مهمته كما يحددها العقد أو العرف بإبرام العقد المقصود بين عميله الذي وسطه والتعاقد الذي أحضره ، فإذا لم ينجح في ذلك فلا يستحق السمسار أجراً مهما كان الجهد الذي بذله وما تكبده من مشقة ؛ لأن عدم تمام العقد رغم جهود السمسار هو من المخاطر العادلة لحرفة السمسار ، ولكن متى تم التعاقد فيها يتحقق الاستحقاق السمسار أجراه ، فلا يشترط أن يتم تنفيذ الصفة^(٢) .

من هنا يجب التفرقة بين إبرام العقد ، وتأييده ، حيث يحول دون استحقاق السمسار أجره عدم تنفيذ العقد الذي يدعى في إبرامه تنفيذاً علينا ؛ لأن الهدف من عقد السمسرة هو الحصول على شخص يقبل التعاقد مع المتوسط ، وتنتهي مهامه السمسار بمجرد إبرام العقد ، فلا شأن له باستكماله . من المهمية تحريك العقد ، ليس فقط بسبب نفاذ المسمدة^(٣)

وموطن الصعوبة هنا هو تحديد المقصود بتمام العقد المفضي لاستحقاق السمسار لأجرته ، ويمكن القول بأن العقد يعتبر قد تم متى اتفق طرفاً على جميع المسائل الجوهرية الخاصة به ، بمعنى أن يتخطى عمل الطرفين أوجه التردد التي تلابس المفاوضات ، وأيضاً

^١) انظر : د / يسري أبو سعدة ص ٢٦٨ .

^٢) انظر : د / ثروت حبيب و د / مصطفى البنداري ص ٦٠ فقرة ٣٣ .

^٣) انظر : د / يسري أبو سعدة ص ١٦٨ .

الإيصالات التي يرغبون فيها لحماية مصالحهم ، ثم يتحدد الأمر في النهاية في شكل اتفاق نهائي بات^(١) .

ويمكن أن تثور صعوبات حول المقصود بإبرام العقد في بعض الحالات ويتبين ذلك فيما يلي :

[١] الشرط الواقف : إذا أبرم العقد تحت شرط وقف فالطرفان لم يتعاقدا بعد ؛ لأن العقد معلق على أمر مستقبل ، فلا يستحق السمسار أجره إلا متى تحقق الشرط^(٢) .

[٢] الشرط الفاسخ : إذا كان العقد معلقاً على شرط فاسخ يستحق السمسار أجره ، ولكن إذا تحقق الشرط وزال العقد بأثر رجعه فهل يلزم برد الأجر ؟ في المسألة خلاف بين الشراح .

فأصل : يلزم^(٣) ؛ لأن العقد لم يعد له وجود أصلاً بحكم الأثر الرابع . وقيل : يستحق الأجر بصفة تبادلية^(٤) ؛ لأن هذا الشرط إنما يتحقق على العقد الذي أبرمه الطرفان ، ولا يمس عقد السمسرة ، فلما شأن له

^١) انظر : المرجع المذكور في الهامش السابق ص ٦١ .

²) غني عن البيان أن الفقه الإسلامي يبيح تعليق بعض العقود على شرط ، ويحظر ذلك في بعض آخر . يراجع في تقسيم العقود من حيث تعليقها وإضافتها وما يصح من ذلك وما لا يصح : الالتزامات في الشرع الإسلامي للأستاذ / أحمد إبراهيم ص ١٧٧ .

بها وكذلك الأمر لو تعرض العقد فيما بعد للإبطال لسبب لا يرجع للسمسار ولا يعلم به ^(١).

وقد ذهب بعض الشرح - بحق - إلى التفرقة بين ما إذا كان الشرط الفاسخ متعلقاً بأسباب شخصية بطرف العقد ، فهنا لا يكون لتحققه أثر في ضرورة استيفاء السمسار أجره ، أما إذا كان الشرط الفاسخ متعلقاً بأسباب خاصة بموضوع العقد ذاته فإن تتحققه يهدى العقد أصلاً ، ويلزم السمسار برد الأجر.

وسبب التفرقة أن تحقق الشرط في الحالة الأولى من فعل الطرفين ، ولا شأن للسمسار به ، أما في الحالة الثانية فتحققه مستمد من ذات العقد ، ولا شأن للطرفين به ، ولذلك يلزم السمسار برد الأجر ^(٢).

[٣] فسخ العقد : إذا فسخ العقد المتوسط فيه لأسباب تتعلق بعاقديه أو استحال تنفيذه فلا أثر لذلك على حق السمسار في الأجر ^(٣).

[٤] بيع العقار : يستحب ، السمسار الأجر يحدد التراخيص دون الطرفين على جميع شروط البيع ، ولا محل لانتظار تمام التسجيل ؛ لأن

^{١)} انظر : د/ ثروت حبيب و د/ مصطفى البنداري ص ٦١-٦٢ فقرة ٤٤ ، د/ يسري أبو سعدة ص ٢٦٩ .

^{٢)} انظر : د/ علي جمال الدين عوض ص ١٢١ فقرة ١٣٤ ، وانظر عكس هذا الرأي : د/ ثروت عبد الرحيم ص ١١٤٠ .

^{٣)} انظر : د/ سمحة القليوي ص ٢٤٢ فقرة ١٧١ مكرر .

التسجيل متعلق بتنفيذ العقد وهو نقل الملكية ، والسمسرة تستحق بمجرد انعقاد العقد بغض النظر عن مشاكل تنفيذه ^(١) .

ولا يستحق السمسار أجرًا إلا عن الصفقة التي توسط في إبرامها ، فلو أدى تعارف الطرفين إلى إبرام صفقات جديدة ، فليس للسمسر أن يدعى أجرًا عنها .

وكذلك الحكم بالنسبة للتعديلات التي يدخلها الطرفان على الصفقة فيما بعد بحيث تصبح أكبر قيمة كزيادة الكمية محل العقد ^(٢) .

أجر السمسار في حالة خطأ المتعاقد في إبرام العقد
يثور التساؤل بخصوص حق السمسار في الأجر في حالة عدم انعقاد العقد لسبب لا يرجع إليه ، وإنما يرجع إلى من وسطه في المعاقد ، كما عذر على متعاقد بذاته الشروط التي حددتها من وسطه في التعاقد ولكن دون هذا الأخير كلية عن التعاقد أو ارتكب خطأ تسبباً في عدم إبرام العقد .

^{١)} انظر : د / علي جمال الدين عوض ص ١٢٢ فقرة ١٣٤ وأشار سيادته إلى أن هذا الحكم يختلف عنه العقد الشكلي كالرهن العقاري فالراجح أن السمسار لا يستحق أجره إلا إذا تم الشكل القانوني ؛ لأنه شرط لانعقاد العقد ، والتزام السمسار ليس قاصرًا على مجرد التقرير أو التعريف ، بل هو أبعد من ذلك ، فيلزم أن يتفق الطرفان بالطريق القانوني على إبرام العقد ، ومجرد التناهم في العقود الشكلية لا يكفي لانعقادها .

^{٢)} انظر : د / علي جمال الدين عوض ص ١١٩ فقرة ١٣٣ .

إذاء عدم وجود نص صريح كان القضاء غير مستقر في هذا الشأن فذهب بعض الأحكام على استحقاق أجر السمسار طالما قام بالتزامه كاملاً ، ولا شأن له بالأسباب الأخرى التي أدت إلى عدم إبرام التعاقد . وذهبت أحكام أخرى إلى عدم الحكم للسمسار بالأجر تأسياً على ارتباط هذا الأخير بإبرام العقد المتوسط فيه ^(١) .

ونرى مع البعض أن التزام السمسار هو إتمام العقد بين موسطه وبين شخص يقبل شروطه ، مما يعني عدم استحقاق السمسرة إذا لم يتم العقد أبداً كان السبب في تخلف هذا العقد ، على أن هذا لا يمنع السمسار من المطالبة بالتعويض في حالة تعتن من وسطه ، أو خطئه الذي يؤدي إلى عدم إبرام العقد المتوسط فيه ^(٢) .

وقد قضت محكمة النقض بأنه إذا ثبتت السمسارة أن عدم إتمام الصفقة يرجع إلى خطأ من وسطه ، رغم توصله إلى شخص قبل إبرام الصفقة بالشروط التي وضعها العميل ، وفي الأجل الذي حدد له ، فإنه يحق للسمسار الرجوع على هذا العميل بالتعويض ؛ لخلاله في تنفيذ التزاماته التعاقدية المؤسسة على عقد السمسرة ^(٣) .

^١) انظر : د / سمحة القليوبى ص ٢٣٩ فقرة ١٦٩ .

^٢) انظر : د / سمحة القليوبى في المرجع السابق ذاته وأشارت إلى أن القضاء المصرى يتوجه في هذا الخصوص إلى تقرير حق السمسار في التعويض دون الأجر - استئناف مختلط في ١٩٣٢/١١/٢ المحاماة - السنة ١٤ ص ١٥٧ رقم ٨٢ موسوعة عبد المعين لطفي ص ٢١٩ .

^٣) طعن رقم ٦٠١/٤٤٥ طق جلسة ٢-٥ ١٩٧٩ م السنة ٣٠ ص ٤٧٦ .

الشرط الثالث : أن يكون إبرام العقد نتيجة تدخل السمسار : أي أن تقوم رابطة سببية بين سعي السمسار وبذله لجهده وإتمام التعاقد ، فإذا ثبت أن الطرفين قد أبرما عقدهما بمجهودهما فحسب ، كما لو تعارفا مصادفة أو تم العقد بواسطة سمسار آخر ، أو إذا لم يتم العقد خلال المدة المحددة في تفويض السمسار والتي يتعين عليه أن يتم مهمته خلالها فإن السمسار في هذه الأحوال لا يستحق أجرًا إلا إذا تم العقد في مدة كان العميل قد حددتها للسمسار ، ووعله أن ينتظره خلالها فيكون للسمسار الحق في مطالبة عميله الذي كلفه بالوساطة بتعويض ما لحقه من خسارة ، تتمثل في جهده ووقته المبذول ، وما فاته من كسب محقق نتيجة عدم إبرام العقد ، ويتولى القاضي تقدير التعويض وفقاً لمقتضيات العدالة وبالنظر إلى ظروف كل نزاع وملابساته ^(١) .

وقد سبقت الإشارة إلى أن عقد السمسرة عقد جائز من طرفيه قبل الشروع في العمل ، أما بعد الشروع في العمل فمتى فسخ الوسط للسمسار العقد أو عدل عنه أو تصرف على نحو لا يستمر معه عقد السمسرة قائماً فحينئذ يتعين عليه أن يدفع للسمسار أجرة مثل عمله ؛ لأنّه عمل بعوض ولم يسلم له أجرة عمله كما لو فسخ رب المال المضاربة بعد الشروع في العمل ^(٢) .

^(١) انظر : د / علي جمال الدين عوض ص ١٣٤ فقرة ١٣٥ ، د / ثروت حبيب ود / مصطفى البنداري ص ٦٢ فقرة ٣٤،٣٣ .

^(٢) انظر : بداية المجتهد ج ٢ ص ٢٢٣ ، الشرح الكبير للدردير ج ٤ ص ٦٥، ٦٥ ، المهدب للشيرازي ج ١ ص ٤١٢ ، مغني المحتاج ج ٢ ص ٤٣٣ ، المغني ج ٥ ص ٦٥٧ ، كشف النقاع ج ٤ ص ٢٢٨ .

"التزام الموسط بمصروفات السمسرة إذا اتفق على ذلك"

يلتزم موسط السمسار علاوة على دفع الأجر وفقاً للتفصيل السابق بدفع المصروفات التي ينفقها السمسار في تنفيذ العمل المكلف به إذا تم الاتفاق على ذلك ، والاتفاق على حق السمسار في المصروفات قد يكون أثناة عقد السمسرة أو لاحقاً كما إذا أمره العميل أثناء وساطته بإجراء أعمال تقتضي إتفاق مبالغ معينة .

وبناء على ذلك إذا اتفق السمسار ومن وسطه على حق الأول في استرداد تكاليف الدعاية والإعلان في الصحف أو الإذاعة وتكاليف السفر إذا قام بها بقصد التحقق من البضائع محل الوساطة ودرجة جودتها أو كميتها كان للسمسار الحق في مطالبة عميله بكافة هذه المصروفات ، حتى ولو لم يتم العقد ، أما إذا لم يتفق على ذلك فليس للسمسار المطالبة باسترداد هذه المصروفات ، سواء تمت الصفقة أم لا وذلك على أساس أنها من مستلزمات طبيعة عمل السمسار ويعطيها الأجر المتفق عليه ^(١) .

^(١) انظر : د / سمحة القليبي ص ٢٥١ فقرة ١٧٧ ، د / علي جمال الدين عوض ص ١٣٦ فقرة ١٢٤ .

فرع في انتهاء عقد السمسرة

يقصد بانتهاء عقد السمسرة زواله بعد إبرامه وانقضاء الالتزامات التي رتبها بين السمسار ومن وسطه في البحث عن متعاقد ، ويعتبر هذا الانتهاء مصيراً محتملاً لكل العقود الواردة على العمل ؛ لأنّه لا يمكن أن تدوم هذه العقود إلى الأبد .

وتجدر الإشارة إلى أنّ هذا العقد ينتهي نهاية طبيعية إذا ما تحقق الغرض الذي توخاه العقدان بإبرامه ، بأن يؤدي كل واحد من طرفيه الالتزام الذي يرتبط العقد على عاته ، فيقوم السمسار بإحضار المتعاقد الذي يبرم العميل الذي وسّط السمسار معه العقد الذي يرغب فيه ، ويقوم الوسيط بإعطاء السمسار الأجر الذي شرطه له ، وهذا ما لا نقصد إلى بيانه هنا ؛ وإنما نقصد إلى إلقاء الضوء على ما يعرض لعقد السمسرة من أمور تعوق تتفيده على النحو المتفق عليه بصفة مؤقتة أو بصفة دائمة ، وعلى ذلك فالانتهاء غير العادي لعقد السمسرة قد يتحقق بإرادة العقددين أو أحدهما ، وقد يحدث لأسباب لا ترجع إلى إرادة العقددين ، وهو ما سنشير إليه بكلمة موجزة فيما يلي :

أولاً : الانتهاء الإرادى لعقد السمسرة :
نظرًا لأنّ عقد السمسرة - كما سبق القول - عقد غير لازم فإنه يصح لكل من طرفيه إنتهاء بإرادته المنفردة ، فيصبح للسمسار وللعميل الذي

وَسَطِهِ إِنْهَاءُ الْعَدْ قَبْلَ الشُّرُوعِ فِي الْبَحْثِ عَمَّا يَتَعَاقِدُ مَعَ مُوسَطِ السَّمْسَارِ ، فَإِذَا شَرَعَ السَّمْسَارُ فِي الْعَمَلِ أَصْبَحَ الْعَدُ لَازِمًا فِي حَقِّ مِنْ وَسَطِهِ ، وَكُنَّهُ يَظُلُّ غَيْرَ لَازِمٍ فِي حَقِّ السَّمْسَارِ ، فَيَصْحُّ لَهُ أَنْ يَتَرَكَ الْعَمَلُ ، وَحِينَئِذٍ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَطَالِبَ الْعَمِيلَ بِشَيْءٍ (١) .

وَيَثُورُ التَّساؤلُ هُنَا عَنْ مَدْىِ إِمْكَانِيَّةِ جَرِيَانِ التَّقَائِيلِ (٢) فِي عَدِ السَّمْسَارِ ؟

يَقْصُدُ بِالْتَّقَائِيلِ - فِي عِبَارَةِ بِسِيطَةٍ - تَوَافُقُ إِرَادَتِي طَرْفِيِّ الْعَدِ عَلَى رَفْعِ الْعَدِ وَإِلَغَاءِ حَكْمِهِ وَآثَارِهِ قَبْلَ الْمَوْعِدِ الْمِتَفَقُ عَلَى اِنْتِهَايِّهِ فِيهِ (٣) وَلَا يَخْفَى أَنَّهُ لَا حَاجَةٌ إِلَى التَّقَائِيلِ فِيمَا لَوْ كَانَتِ الْعَلَاقَةُ بَيْنَ السَّمْسَارِ وَمِنْ وَسَطِهِ مُجَرَّدَ عَدِ وَسَاطَةً ، دُونَ أَنْ يَقْتَرَنَ التَّزَامُ السَّمْسَارِ بِتَحْدِيدِ مَدَدِ مُعِينَةٍ يَبَاشِرُ فِيهَا السَّمْسَارُ جَهُودَهُ ، فَإِنْ افْتَرَنْتُ بِتَحْدِيدِ مَدَدِ مُعِينَةٍ

^{١)} انظر : الْقَوْانِينِ الْفَقِيهِيَّةِ لَابْنِ جَزِيِّ صِ ٢٧٥ ، الشَّرْحُ الْكَبِيرُ ج٤ صِ ١١ ، مَغْنِي الْمَحْتَاجُ ج٤ صِ ٤٣٣ ، الْمَهْذَبُ ج١ صِ ١٢ ، كَشَافُ الْفَنَاءِ ج٤ صِ ٢٢٥ ، الْمَغْنِيِّ ج٥ صِ ٦٥٨ .

^{٢)} التَّقَائِيلُ مَصْدَرُ تَقَائِيلٍ : بِمَعْنَى التَّفَاسِخِ ، يَقُولُ : تَقَائِيلُ الْبَيْعَانِ أَيْ تَفَاسِخُوا صَفَقْتُهُمَا ... وَتَقَائِيلًا بَعْدَ مَا تَبَايعَا أَيْ تَتَارِكَا ... وَأَفَالَهُ الْبَيْعُ أَيْ وَاقَهُ عَلَى نَقْضِهِ وَأَجَابَهُ إِلَيْهِ ، بِحِيثُ يَعُودُ الْبَيْعُ إِلَى مَالِكِهِ ، وَالثَّمَنُ إِلَى الْمُشَتَّرِي اِنْظُرْ فِي مَادَّةِ "قَيْلٍ" لِسَانِ الْعَرَبِ ج٥ صِ ٣٧٩٨ ، الْمَعْجَمُ الْوَسِيْطُ ج٢ صِ ٨٠١ .

^{٣)} انظر : الْبَحْرُ الرَّائِقُ لَابْنِ نَجِيْمٍ ج١ صِ ١١٠ وَقَالَ : أَمَا مَعْنَاهَا شَرْحًا : فَهِيَ رَفْعُ الْعَدِ ، وَهُوَ تَعْرِيفٌ لِلْأَعْمَمِ مِنْ إِقْلَالِ الْبَيْعِ وَالْإِجَارَةِ وَنَحْوَهُمَا ، وَإِنْ أَرَدْتَ خَصْوَصَهَا - فِي الْبَيْعِ مثَلًا - فَقُلْ : رَفْعُ عَدِ الْبَيْعِ ۚ ۖ هـ بِتَصْرِفِ يَسِيرٍ . اِنْظُرْ إِلَى الْمُوسَوِّعَةِ الْفَقِيهِيَّةِ الصَّادِرَةِ عَنْ وزَارَةِ الْأُوقَافِ وَالشُّؤُونِ الإِسْلَامِيَّةِ بِالْكُوَيْتِ ج٥ صِ ٣٢٤ .

فهو عقد إجارة تسري عليها أحكام الإجارة ، ومنها لزوم هذا العقد وبالتالي يمكن جريان التقاييل فيه ^(١) .

والتقايل مشروع ، بل يندب للعائد أن يقيل صاحبه إذا طلب منه إقالته وذلك لقول النبي ﷺ " من أقال مسلماً أقال الله عثرته " ^(٢) .

^(١) ذهب الجمهور من الفقهاء إلى القول بلزوم عقد الإجارة ؛ استدلاً بأن الإجارة عقد معاوضة وللزوم أصل في المعاوضات ، وأن في المعاوضات يجب النظر من الجانبين ، ولا يعتد النظر بدون صفة اللزوم ، وأن الإجارة نوع من البيع وهو لازم بالإجماع وإنما اختصت باسم كما اختص الصرف والسلم باسم . انظر : المبسوط للسرخسي ج ١٥ ص ٧٩ ، نتائج الأكابر للشيخ قاضي زاده ج ٩ ص ١٤٧ ، الشرح الصغير للدردير ج ٣ ص ٣٢٠ ، الحاوي للماوردي ج ٩ ص ٢١٩ ، المغني لابن قama ج ٥ ص ٤٤٨ ، البحر الزخار لابن المرتضى ج ٥ ص ٥٩ ، قلت : غني عن البيان أنه لا حاجة إلى التقاييل أيضاً وإن اقترب عقد السمسرة بتحديد مدة على القول بجواز عقد الإجارة وهو مذهب القاضي شريح وابن أبي ليلى استدلاً بأن الإجارة عقد على منافع معودمة وقت العقد ، وقد أباحت الحاجة فأشبّهت العارية ، ولا حاجة إلى القول بلزومها . وأجيب : بأن الحاجة إليه متحققة حتى توفر المنفعة على المتعاقدين ، فاستقرار مصلحتهما يقتضي القول باللزوم وكون الإجارة أحيرت للحاجة لا يدل على عدم لزومها ، ألا ترى أن السلم أحير للحاجة ، ويلزم متى وقع ، بخلاف العارية فإنها عقد تبرع فلا تلزم انظر في هذا : المبسوط ج ١٦ ص ٣٢ ، تبيين الحقائق وعليه حاشية الشلبي ج ٥ ص ١٤٥ .

^(٢) الحديث أخرجه بهذا اللفظ أبو داود في السنن ج ٣ ص ٢٧٤ برقم ٣٤٦٠ عن أبي هريرة بباب فضل الإقالة - كتاب البيوع - ولم يعلق عليه فهو حديث حسن أو جيد - ولا يشترط أن يكون المقال مسلماً وإنما ذكره في الحديث لكونه حكماً أغلبياً وإلا فثواب الإقالة ثابت في إقالة غير المسلم وقد ورد هذا الحديث بلفظ " من أقال نادماً بيعته أقال الله عثرته يوم القيمة " أخرجه ابن حبان في صحيحه بهذا اللفظ عن =

ويترتب على إنتهاء العقد بالتفايل رفع آثاره من تاريخ التراضي على إنتهائه ؛ لأن عقد الإجارة عقد زمني ، فيقبل الفسخ فيما بقي من الزمن دون ما مضى فإذا كان الفسخ بعد استيفاء بعض المنفعة قسم المسمى من الأجرة على ما استوفى وعلى ما بقي ، فما قابل المستوفى استقر في ذمة موسط السمسار ، ولزمه أداؤه ، وما قابل الباقي سقط ويرجع في تقدير الجهد الذي بذله السمسار وتقويمه إلى أهل الخبرة^(١) .

ثانياً : الانتهاء غير الإرادى لعقد السمسرة :
ينتهي عقد السمسرة بموت أحد طرفيه أو استحالة تنفيذ العمل المتفق عليه في العقد ، وسنشير إلى كل واحد من هذين الأمرين فيما يلي :
[١] **موت أحد المتعاقدين :** ذهب عامة الفقهاء إلى أن عقد السمسرة ينتهي بموت أحد طرفيه "السمسار أو من وسط السمسار" لأن محل العقد هو سعي السمسار وجهه لإيجاد متعاقد مع من وسطه ، فإذا مات السمسار فقد فاتت إمكانية تحقق المعقود عليه على وجه لا يتصور عوده فصار كهلاك المبيع قبل القبض^(٢)

= أبي هريرة رضي الله عنه بباب الإقالة ، ذكر إقالة الله جل وعلا في القيامة عشرة من أقال نادماً بيعته انظر : الإحسان في تغريب صحيح ابن حبان لابن بلبان الفارسي ج ١ ص ٤٠٤ برقم ٥٠٢٩ .

^١) هذا المعنى في : الإجارة الواردة على عمل الإنسان د / شرف بن علي ص ٣٣٨ ، وانظر : دليل الطالب للشيخ مرعي بن يوسف الحنبلي ج ١ ص ١٣٤ .

^٢) هذا المعنى في : المبسوط للسرخسي ج ٦ ص ٧ ، الشرح الكبير للدردري ج ٤ ص ٣٠ وقد وضع المالكية قاعدة في حكم العقد بموت الأجير للمعين يمكن جريانها هنا ، إذ قالوا : كل عين تستوفي منها المنفعة إذا تلفت افسخت الإجارة بتألفها ...

وإذا مات موسط السمسار فإن السمسرة تبطل أيضاً ، لأن الموت مبطل لأهلية للتصرف فإذا مات الموسط بطلت أهليته بالموت ، فتبطل السمسرة ؛ إذ أن السمسار ساع لإيجاد متعاقد مع من وسطه لإنتمام رغبة الآخر في إبرام عقد من العقود ، وقد انتقلت أمواله وحقوقه إلى ورثته ، فلا يلزمهم إبرام هذا العقد ^(١) .

وإذا كان يترب على موته أحدهما انقضاء عقد السمسرة إلا أنه متى وفدت الوفاة بعد تمام العقد الذي سعى السمسار لإبرامه فالسمسرة قد مضت سليمة ، والعوض قد استقر في ذمة موسط السمسار .

وأما إذا كانت الوفاة بعد الشروع في السعي وبذل الجهد من السمسار لإيجاد المتعاقد الذي يتغياه الموسط فإنه مع انقضاء عقد السمسرة بالموت إلا أن السمسار - ومن بعده ورثته - يستحق من الأجرة بمقدار ما سعى وما بذل ^(٢) .

= ١ . هـ وانظر أيضاً : شرح الخريشي وبهامشه الشيخ علي العدوبي ج ٧ ص ٣٠
الباجوري على ابن قاسم ج ٢ ص ٣١ ، شرح الأزهار لابن مفتاح ج ٣ ص ٢٩٥
وقد قلت في الصلب : عامة الفقهاء ؛ لأنني لم أقف على خلاف في ذلك إلا في
وجهه عند الزيدية ذكره ابن المرتضى بصيغة التمريض . قيل : يلزم الورثة العمل
وعقب عليه بقوله : لا وجه له ١ . هـ انظر : البحر الزخار ج ٥ ص ٦٠ ،
المحلبي لابن حزم ج ٨ ص ١٨٤ .

١) هذا المعنى في عقد الوكالة للأستاذ الدكتور / محمود حسن ص ٣٧٥ وأشار
فضليته بالهامش إلى : البدائع ج ٧ ص ٣٤٨٩ ، حاشية الدسوقي ج ٣ ص ٣٥٦ ،
المهذب ج ١ ص ٣٥٧ ، المغني ج ٥ ص ٢٤٢ ، شرح الأزهار ج ٤ ص ٢٥٧ .

٢) انظر هذا المعنى في : الهدایة للمرغینانی ج ٣ ص ٢٥٠ ، الشرح الصغير
للدردیر ج ٣ ص ٣١٦ ، الحاوی للماوردي ج ٩ ص ٢١٤ ، روضة

وتجدر الإشارة إلى أنه إذا جن أحد الطرفين جنوناً مطبقاً فإن عقد السمسرة ينتهي بذلك؛ لأن الجنون كالموت في إبطال الأهلية^(١).

[٢] استحالة تنفيذ العمل : إذا استحال تنفيذ العمل المتفق عليه في عقد السمسرة فقد وقع اليأس من حصول المعقود عليه فليس لبقاء العقد حينئذ فائدة ، ولذا فإن العقد ينفسخ بهذه الاستحالة^(٢).

والناظر في عبارات الفقهاء في باب الإجارة والجعالة يجد أن استحالة التنفيذ قد تتحقق بامتناع العمل في ذاته ، فهي استحالة حسية ، كما لو طلب منه البحث عن مرضعة لصبيه ، فمات هذا الصبي ، أو طلب منه

= الطالبين للنووي ج٤ ص ٣١١ ، شرح منتهي الإرادات للبهوتى ج٢ ص ٣٧٢ ،
المحلى لابن حزم ج٨ ص ١٨٤ ، البحر الزخار ج٥ ص ٦٠ .

(١) اختلاف فقهاء الحنفية في حد الجنون المطبق : فذهب أبو يوسف إلى أن حدده ما يستوعب الشهر ، وعنه أكثر من يوم وليلة ؛ لسقوط الصلوات الخمس به ، فقدر به احتياطاً ، ووجه تحديده بالشهر أن الشهور أدنى ما تسقط به عبادة الصوم فيقدر به حد الجنون المطبق ، وذهب محمد بن الحسن إلى أن حد الجنون المطبق ما يستوعب السنة ؛ لأن المستوعب للسنة هو المسقط للعبادة كلها . انظر في هذا : البدائع ج٧ ص ٣٤٨٩ ، البحر الرائق ج٧ ص ١٨٩ ، الفتاوى الهندية ج٣ ص ٦٣٨ وأيضاً : حاشية الدسوقي ج٣ ص ٣٥٦ ، المهدب ج١ ص ٣٥٧ ، مغني المحتاج ج٢ ص ٢٣٢ ، شرح الأزهار ج٤ ص ٢٦٠ ، شرائع الإسلام ج٢ ص ٩٤ ، فلتحت : ومثل الجنون في إبطال الأهلية : الإعماء الذي يمتد ولم يشف منه المغمى عليه مطلقاً ، وكذلك الحجر على الموسط يبطل أهليته مما ينقضي معه عقد السمسرة .

(٢) هذا المعنى في : البدائع للكاساني ج٦ ص ٢٢٢ وهو معنى كلام الإمام فيما لو هلك الشيء المستأجر فيه .

البحث عن مشتر لسيارته ، فهلكت هذه السيارة فإن السمسرة تتفسخ في هذين المثالين وأشباههما ؛ لتعذر استيفاء المعقود عليه ؛ لفوات المحل الذي يسعى السمسار من أجله ^(١) .

وقد يكون هذا الاستيفاء ممكناً في الحس إلا أن الشرع حظره بعد أن كان يبيحه ؛ لحدوث مانع شرعي منه ، فالاستحالة فيه شرعية ، وهو معجوز شرعاً عن تسليمه ^(٢)

ويمكن التمثيل لذلك بما لو طلب منه البحث عن طبيب لخلع ضرسه فسكن ألمها وبرئت ؛ لأن قلعه لا يجوز حينئذ ؛ لأن إتلاف جزء من الآدمي محرم في الأصل ، وإنما أبيح إذا صار بقاوه ضرراً ، وصاحب الضرس أعلم بمضرته ومنفعته ، ولا يعرف سكون الألم إلا من جهةه فإن قال : سكن الألم ، فلا يجوز الاعتداء عليه ، فتفسخ السمسرة حينئذ ، وللسمسار من الأجر بمقدار ما بذل من جهد ^(٣) .

ومثله ما لو طلب منه البحث عن خاطب يتزوج ابنته ، فخطبت ، فلا يصح إحضار خاطب آخر؛ لأن الخطبة على الخطبة من الأمور المنهي عنها ^(٤)

١) انظر هذا المعنى في : شرح الخرشفي ج ٧ ص ١٣ ، المذهب ج ١ ص ٥٣١ ، الفروع لابن مقلح ص ٣٣٨ .

²⁾ هذا المعنى في : الوميظ لحججة الإسلام الغزالى ج ٤ ص ١٦٣ .

٣) انظر هذا المعنى في : الذخيرة للترافي ج ٥ ص ٥٤١ ، الشرح الكبير ج ٣ ص ٣٠ ، المذهب ج ١ ص ٥٣١ ، المعني ج ٥ ص ٥٤٢ .

٤) أخرج البخاري بسنده عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال : نهى النبي ﷺ أن يبيع بعضكم على بيع بعض ، ولا يخطب الرجل على خطبة أخيه ، حتى ---

الخاتمة

أحمد الله تعالى أن وفقني للفراغ من هذا البحث ، ولني في الله أعظم الأمل أن ينفع به كاتبه وقارئه وسائر المسلمين ، وقد ظهر لنا بين ثناياه الأهمية العملية التي تحتلها قضية السمسرة ، لاسيما في الوقت الحاضر في المجالين التجاري والصناعي ، حيث من شأنها تيسير حركة التداول وسرعة إتمام العمليات التجارية من بيع وشراء وغيرها ، ويمكننا أن نجمل ما عرضناه في هذه الدراسة فيما يلي :

- ١- السمسرة في كل من الفقه الإسلامي والقانون الوضعي تعني التوسط بين شخصين لإبرام صفة بينهما .
- ٢- لا يختلف عمل السمسار عن الدلال ، فحقيقة واحدة ؛ هي التوسط بين المتعاقدين ، والتقريب بينهما ، وإن قرر بعض الفقهاء وجود فارق بينهما ، يظهر في أن الدلال يصاحب السلعة غالباً ، أما السمسار فهو يدل على مكان السلعة و أصحابها ، ونظراً لاتحاد المصطلحين في الحقيقة فإن الكثير من الأحكام المتعلقة بالسمسرة أخذت من كلام الفقهاء عن الدلال .
- ٣- عقد السمسرة : عقد يحصل بموجبه شخص على أجر لقاء تعهده لشخص المتعاقد معه بأن يعثر له على متعاقد بشأن صفة معينة.
- ٤- لعقد السمسرة خصائص تميزه عن غيره من العقود ، وهي كونه عقد معاوضة ، رضائي ، احتمالي ، وارد على عمل واحد من

= يترك الخطاب قبله أو يأذن له الخطاب . انظر : فتح الباري ج ٩ ص ١٠٥ كتاب النكاح باب لا يخطب على خطبة أخيه حتى ينكح أو يدع برقم ٥١٤٢ .

الآدميين ، كما أنه عقد تجاري وليس عقداً مدنياً ، وهو أحد العقود الجائزة .

٥- يتميز عقد السمسرة عن عقد العمل في أن السمسار يؤدي عمله باستقلال ودون أن يكون خاضعاً لإشراف العميل الذي وسله ، بخلاف العامل في عقد العمل ؛ فهو يعمل في خدمة رب العمل وتحت إدارته وإشرافه .

٦- يختلف عقد السمسرة عن عقد الوكالة في أن السمسار ينحصر دوره في الترتيب بين شخصين لإتمام صفقة بينهما ، دون أن يكون له شأن فيما يتم التعاقد عليه ، أما الوكيل في عقد الوكالة فهو يتعاقد مع الغير باسم الموكل ولحسابه في الوكالة العادية ، أو باسمه الخاص ولحساب الموكل في الوكالة بالعمولة ، ومع هذا فليس هناك ما يمنع من أن يمون لشخص واحد صفتان السمسار والوكيل .

٧- السمسار يشبه الأجير المشترك ، من حيث إن كليهما بذل جهد للغير بأجر معلوم ، غير أن الخلاف يظهر فيما بينهما في أن العمل لا بد من تعينه في الأجير المشترك ، بينما العمل في بداية عقد السمسرة لا يمكن تعينه إذ قد يطول البحث عن المتعاقد المطلوب وقد يقصر ، ومع هذا فليس هناك ما يمنع أيضاً من تحديد مدة زمنية للسمسار لأداء عمله ، ويكون العقد حينئذ عقد إجارة يستحق فيه السمسار الأجر المتفق عليه متى انتهت المدة وإن لم ينجح في مسعاه .

٨- يعتبر عقد الجعالة أكثر العقود شبهاً بالسمسرة ، بل يمكن اعتبار السمسرة صورة من صوره يكون فيها العقد موجهاً لشخص

معين ، والمعلوم أن الجمالة لا يشترط فيها تعين المجعل له ،
ولهذا الشبه فقد استقدنا من أقوال الفقهاء في باب الجمالة ، ونحن
نعرض لأحكام عقد السمسرة .

٩- تدخل السمسرة في باب المضاربة وتسرى عليها أحكامها فيما لو
تراضى السمسار ومن وسطه على أن يكون أجر السمسار جزءاً
من قيمة الصفقة التي يسعى لإبرامها .

١٠- تعتبر السمسرة من باب الإبضاع إذا ما قام السمسار بأداء عمله مجاناً
ودون الحصول على أجر .

١١- يتشرط في السمسار أن يلتزم بأخلاق الإسلام في مجال
المعاملات من الصدق والأمانة والنصح ونحوها ، وأن يكون على
علم بالعمل المطلوب منه .

١٢- تمثل الشروط التي اشترطها القانون في سماحة البورصة
ضمانات لحسن أداء العمل وحماية للعملاء من التلاعب والتسليس
عليهم ولذلك فإن الفقه الإسلامي لا يرى مانعاً من اشتراطها كصورة
من صور المصالح المرسلة .

١٣- يتشرط في العقد الذي يسعى السمسار لإيجاد شخص يرتضى
إبرامه أن يكون مباحاً وممكناً .

١٤- لا خلاف على مشروعية السمسرة إذا افترضت بما يجعلها صورة
من صور عقد الوكالة أو الإجارة أو المضاربة باعتبار أن مشروعية
الأصل تشتمل ما يتفرع عنه من صور .

١٥- الراجح في الفقه الإسلامي جواز السمسرة التي هي مجرد
واسطة بين شخصين يرغبان في إبرام عقد بينهما ؛ لعدم ورود النهي
عنها ، ولأن الحاجة داعية إليها ، غير أن هذه الإباحة مقيدة بأداء

السمسار للالتزامات التي يرتبها عليه عقد السمسرة والتي سنشير إليها في الفقرة القادمة .

٦- يلتزم السمسار بأن يقوم بالعمل المعهود إليه بصدق وأمانة وحسن نية وإخلاص من غير تواطؤ أو تدليس ، كما لا يجوز للسمسار أن يشتري السلعة لنفسه أو لأحد من أقاربه ، كما لا يجوز له أن يبيع السلعة إلا بإذن صاحبها ، كما يلتزم بالمحافظة على السلعة إن سلمت إليه .

٧- يلتزم موسط السمسار بأن يدفع الأجر المتفق عليه مضافاً إليه قيمة ما أنفقه السمسار في أدائه لعمله إن اشترط عليه ذلك أو جرى به العرف ، ويستحق السمسار هذا الأجر متى تم التعاقد على الصفقة بين من وسطه والشخص الثالث بناء على سعي السمسار وجهده ، فإن لم تتم هذه الصفقة بناء على خطأ من وسطه فإن هذا الأخير يلتزم بتعويض السمسار عن جهوده التي بذلها .

٨- يجوز أن يتحدد أجر السمسار بنسبة مئوية من ثمن الصفقة التي يسعى لإبرامها ، وعلى السمسار أن يتبع الصدق في وصف السلعة ويبعد عن الغرير والتدليس .

٩- ينتهي عقد السمسرة نهاية طبيعية إذا ما تحقق الغرض الذي تغاير المتعاقدان من إبرامه ، كما ينتهي بعدول موسط السمسار عن العقد قبل شروع السمسار في عمله ، أو بعدول السمسار ذاته عن العمل ، ولو بعد الشروع فيه ؛ باعتبار أن عقد السمسرة من العقود الجائزة ، وإذا اعتبرت السمسرة صورة من صور الإجارة فإنه يجوز الاتفاق على إنهائها بالإقالة .

٢- ينتهي عقد السمسرة بموت أحد طرفيه أو استحالة تنفيذ العمل
المتفق عليه استحالة مادية أو شرعية .

وأ والله أسأل أن يجعل ما كتبت في ميزان حسناتي يوم يقوم الناس لرب العالمين ، وأن يغفر لي ما كان فيه من خطأ أو زلل ، وأن يعذنني وأولادي وال المسلمين من الفتن ما ظهر وما بطن ، إنه ولي ذلك والقدر عليه ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

كتبه " الفقير إلى عفو مولاه "

إبراهيم علوان

فهرس المصادر والمراجع

ملحوظة : رتب المراجع حسب الترتيب الهجائي لأسماء المؤلفين مجردة

- من الألف واللام .
- أولاً : القرآن الكريم .
- ثانياً : كتب التفسير وعلومه :

المؤلف والكتاب والطبعة	م
الإمام / أحمد بن علي الرازى الجصاص (أبو بكر) أحكام القرآن – الناشر دار المصحف بالقاهرة .	١
الإمام / إسماعيل بن كثير تفسير القرآن العظيم القرشى الدمشقى (أبو الفداء) دار إحياء الكتب العربية عيسى الحلبي – بدون تاريخ	٢
الإمام / سليمان بن عمر العجلى الشافعى الشهير بالجمل – الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية – دار إحياء الكتب العربية – عيسى الحلبي بدون تاريخ	٣
الإمام / محمد بن أحمد الأنصارى القرطبى (أبو عبد الله – دار الكتب المصرية ١٣٥٨هـ – ١٩٩٣ م)	٤
الإمام / محمد بن جرير الطبرى (أبو جعفر) جامع البيان عن تأويل آى القرآن – بيروت – دار المعرفة – لبنان ١٤٠٧هـ – ١٩٧٨ م	٥
الإمام / محمد بن عبد الله المعروف بابن العربى (أبو بكر) أحكام القرآن – بيروت – دار الجليل – لبنان ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧ م	٦

ثالثاً : الحديث والمصطلح :

م	المؤلف والكتاب والطبعة
٧	الإمام / أحمد بن الحسين بن على البيهقي (أبو بكر) – السنن الكبرى – مجلس دائرة المعارف العثمانية الهند – حيدر آباد ١٣٤٤ هـ
٨	الإمام / أحمد بن حنبل المسند دار الكتب العلمية بيروت
٩	الإمام / أحمد بن شعيب – (أبو عبد الرحمن) السنن مصطفى الحلبي مصر – ط ١٣٨٣ هـ
١٠	الأستاذ / أحمد عبد الرحمن البنا الشهير بالساعاتي – بلوغ الأمانى من أسرار الفتح الربانى لترتيب مسنده الإمام أحمد بن حنبل الشيبانى – دار إحياء التراث العربى الطبعة الأولى والثانية.
١١	الإمام / أحمد بن على بن حجر العسقلانى (أبو الفضل) تلخيص الحبير في تخریج أحادیث الرافعى الكبير / دار المعرفة بيروت لبنان ١٣٨٤ هـ
١٢	الإمام / أحمد بن على بن حجر العسقلانى (أبو الفضل) فتح البارى بشرح البخارى – دار الريان للتراث ط ١٤٠٧ ، هـ ١٤٠٧ هـ
١٣	الإمام / سليمان بن أشعث السجستانى الأزدى (أبو داود) – السنن – دار الحديث القاهرة ١٩٨٨ – هـ ١٤٠٨
١٤	الإمام / عبد الرزاق بن همام الصنعاوى – المصنف – تحقيق / حبيب الرحمان الأعظمى
١٥	الإمام / عبد الله بن محمد بن أبي شيبة (أبو بكر) المصنف في الأحاديث والأثار صححه / محمد عبد السلام شاهين دار الكتب العلمية لبنان ط ١ بيروت ١٩٩٥ – هـ ١٤١٦
١٦	الإمام / علاء الدين بن بلباش الفارسي – الإحسان في تقرير صحيح ابن حيان تحقيق / أشعيب الأرناؤط – مؤسسة الرسالة ط ١ – ١٤١٢ – ١٩٩٢

١٧	الإمام / علي بن أبي بكر الهيثمي — مجمع الزوائد — دار الريان ١٤٠٧
١٨	الإمام / محمد بن إسماعيل الكحلاني ثم الصنعاني المعروف بالأمير — سبل السلام بلوغ المرام لابن حجر مطبعة مصطفى الحابي ١٣٧٩ — ١٩٦٠
١٩	الإمام / محمد بن علي الشوكاني — الدراري المضية — دار الجيل ١٤٠٧ بيروت
٢٠	الإمام / محمد بن علي الشوكاني — نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار — مكتبة شباب الدعوة — الإسلامية — الأزهر

رابعاً : كتب اللغة العربية .

م	المؤلف والكتاب والطبيعة
٢١	أ / أحمد رضا مجمع معنون اللغة — موسوعة لغوية حديثة دار مكتبة الحياة بيروت ١٣٨٠ هـ
٢٢	الإمام / أحمد بن فارس بن زكريا (أبو الحسين) — معجم مقاييس اللغة — تحقيق أ / عبد السلام هارون مصطفى الطبى ط ٢٥ ١٣٩١ هـ ١٩٧١
٢٣	الإمام / أحمد بن محمد بن على المقرى الفيومى — المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعى — صاحبه د/مصطفى السقا — دار الفكر ١٣٩٩ هـ

الإمام / إسماعيل بن حماد الجوهرى - الصحاح - تاج اللغة وصحاح العربية - تحقيق أحد عطار - دار العلم للملائين بيروت - الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ	٢٤
أ / طاهر أحمد الزواوي - ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير وأساس البلاغة - مطبعة الرسالة طرابلس - ط أولى ١٩٩٥ م	٢٥
مجمع اللغة العربية - المعجم الوجيز - وزارة التربية والتعليم - القاهرة ١٩٩٠ م.	٢٦
مجمع اللغة العربية - المعجم الوسيط -- الطبعة الثالثة	٢٧
الإمام / محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازى - مختار الصحاح - مصطفى البابى ١٣٦٩ هـ - الحلبي ١٩٥٠ م	٢٨
الإمام / محمد بن بطال الركبي / النظم المستعدب فى شرح غريب المذهب - مطبوع مع المذهب للشيرازى - مصطفى الحلبي ط ٣٦٦ ١٣٦٦ هـ	٢٩
د / محمد رواس ، د / حامد صادق - معجم لغة الفقهاء - دار النفاس - ط ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.	٣٠
الإمام / محمد بن مكرم بن على بن أحمد بن أبي القاسم الانصارى المعروف بابن منظور (جمال الدين) - لسان العرب - دار المعارف بدون تاريخ	٣١
الإمام / محمد بن يعقوب الفيروز آبادى - القاموس المحيط - مصطفى البابى - الحلبي ط ٢ ١٣٧١	٣٢

الإمام / محمد مرتضى الحسيني الواسطى الزبيدي الحنفى (أبو فيض)	٣٣
- دار الفكر بيروت ١٤١٤هـ - ناج العروس من جواهر القاموس	-
- ١٩٩٤م -	-

الإمام / ناصر بن عبد السيد بن على الطرزى الخوارزمى - المغرب	٣٤
في ترتيب المغرب - دار الكتاب العربى - بيروت بدون تاريخ	-

خامساً : كتب الفقه المذهبى

١ - مذهب الحنفية :

المؤلف والكتاب والطبع	م
الإمام / أبو بكر بن مسعود الكاسانى الحنفى (علاه الدين) - بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع - دار الكتب العلمية بيروت ط ٢ - ١٤٠٦هـ .	٣٥
الإمام / أبو محمد بن غانم بن محمد البغدادي - مجمع الضمانات فى مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان - تحقيق د/ محمد سراج ، د/ علي جمعة - دار السلام - القاهرة	٣٦
الإمام / أحمد الشافعى (شهاب الدين) - حاشيته على تبيين الحقائق للزيلعى - مطبوع بهامش تبيين الحقائق - المطبعة الكبرى الأميرية ط ١ ١٣١٥هـ .	٣٧
الإمام / زين العابدين بن إبراهيم ابن نجيم - البحر الرائق شرح كنز الدقائق - دار الكتاب الإسلامى القاهرة - ط ٢ .	٣٨
الإمام / عبد الغنى الغنimi الدمشقى - اللباب فى شرح الكتاب للقدورى - دار الكتاب العربى بيروت - دار الحديث	٣٩

٤٠	الإمام / فخر الدين عثمان بن على الزيلعى الحنفى — تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق — المطبعة الأميرية ط١ — ١٣١٥ هـ
٤١	الإمام / محمد بن أبي سهل السرخسي (أبو بكر) — المبسوط — دار المعرفة بيروت ١٤٠٩ هـ ١٩٨٩ م
٤٢	الإمام / محمد أمين الشهير باين عابدين — رد المحتار على الدر المختار للحصকى — دار الفكر بيروت ١٤٤١٥ هـ ١٩٩٠ م
٤٣	الإمام محمد بن الحسن الشيباني / الجامع الصغير / عالم الكتب ط أولى
٤٤	الإمام محمد بن الحسن الشيباني — الحجة — عالم الكتب بيروت الطبعة الثالثة ١٤٠٣ .
٤٥	الإمام / محمد السمرقندى (علاء الدين) — تحفة الفقهاء — دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م.
٤٦	الإمام / محمد بن علي بن عبد الرحمن المعروف بالحصكى — الدر المختار شرح تنویر الأ بصار — مطبوع مع رد المحتار لابن عابدين — دار الفكر - بيروت - لبنان - ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م.
٤٧	الشيخ / نظام وجماعة من علماء الهند — الفتوى الهندية في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة — دار صادر - بيروت

٢ - مذهب المالكية

م	المؤلف والكتاب والطبعة
٤٨	الإمام / أبو بكر بن حسن الكشناوى — أسهل المدارك شرح إرشاد السالك في فقه إمام الأئمة مالك — دار الفكر — الطبعة الثانية — بدون تاريخ .
٤٩	الإمام / أحمد ابن إدريس القرافي (شهاب الدين) — الذخيرة — تحقيق / محمد أبو خبز قدار الغرب الإسلامي - بيروت - لبنان - طبعة أولى ١٩٩٤ م

٥٠	الإمام / أحمد بن غنيم بن سالم ونهين منها النفراوى المالكى الأزهري - الفواكه الدوائى على رسالة ابن أبي زيد القيروانى المالكى - دار المعرفة - بيروت - لبنان .
٥١	الإمام / أحمد بن محمد الدردير - الشرح الكبير على مختصر خليل - مطبوع بهامش حاشية الدسوقي دار إحياء الكتب العربية .
٥٢	الإمام / أحمد بن يحيى الونشريسي - المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقيا والأندلس والمغرب - دار الغرب الإسلامي - بيروت - الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ .
٥٣	القاضي / عبد الوهاب المالكى "أبو محمد" - التلقين في الفقه المالكى - تحقيق الأستاذ / محمد ثالث بإشراف مكتب البحث والدراسات - دار الفكر - دار الفكر للطباعة بيروت ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م .
٥٤	الإمام / علي أبو الحسن المالكى - كفاية الطالب الربانى - دار الفكر - بيروت ١٤١٢ هـ .
٥٥	الإمام / مالك بن أنس الأصبهى - المدونة الكبرى - روایة الإمام سحنون بن سعيد التتوخى عن ابن قاسم - دار الفكر - بيروت - لبنان ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م .
٥٦	الإمام / محمد بن أحمد بن جزى - القوانين الفقهية - دار الجيل - بيروت .
٥٧	الإمام / محمد بن أحمد بن رشد (الجed) - المقدمات الممهدات لبيان ما اقتضته المدونة من الأحكام - مطبوع مع المدونة الكبرى - دار الفكر بيروت ١٤١١ هـ .
٥٨	الإمام / محمد بن أحمد بن رشد (الحفيد) - بداية المجتهد ونهاية المقتصد - مصطفى الحلبي . ط ١ ١٤٠١ هـ .

٥٩	الإمام / محمد بن عبد الباقي الزرقاني — شرحه على موطأ الإمام مالك — دار الفكر — بيروت — لبنان
٦٠	الإمام / محمد بن عرفة الدسوقي المالكي — حاشيته على الشرح الكبير — دار إحياء الكتب العربية — فيصل عيسى الحلبي .
٦١	الإمام / محمد عايش — شرح منح الجليل على مختصر خليل — مكتبة النجاح — طرابلس — ليبيا
٦٢	الإمام / محمد بن محمد بن عبد الرحمن المغربي المعروف بالحطاب (أبو عبد الله) — مواهب الجليل اشرح مختصر خليل — الطبعة الثانية . — ١٣٩٨ هـ
٦٥	الإمام / محمد بن يوسف بن أبي القاسم العبدري الشهير بالمواق — الناج والكليل لمختصر خليل — مطبوع بهامش مواهب الجليل للحطاب — الطبعة الثانية ١٣٩٨ هـ

٣- مذهب الشافعية :

م	المؤلف والكتاب والطبيعة
٦٦	الإمام / إبراهيم الباجوري — حاشيته على شرح ابن قاسم الغزى — مطبعة مصطفى الحلبي — ١٣٤٣ هـ
٦٧	الإمام / إبراهيم بن على بن يوسف الفيروزآبادى الشيرازى (أبو إسحق) — المهذب فى فقه الإمام الشافعى — مطبعة مصطفى الحلبي — الطبعة الثالثة ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٦ م.
٦٨	الإمام / أبو بكر بن محمد الحسيني الحصيني الدمشقى الشافعى كفاية الأخيار فى حل غایة الاختصار — دار إحياء الكتب العربية — فيصل عيسى الحلبي
٦٩	الإمام / أحمد بن أحمد بن سلامة شهاب الدين القليوبى (أبو العباس) —

	حاشيته على شرح العلامة جلال الدين المحلي على منهج الطالبين للنوعي - مطبعة دار إحياء الكتب العربية - عيسى الحلبي .
٧٠	الإمام / أحمد البرلسى الشهير بعميرة - حاشيته على شرح الجلال المحلى على المنهاج النوعي - دار إحياء الكتب العربية - عيسى الحلبي
٧١	الإمام / أحمد بن الحسين بن أحمد الأصبهانى (أبو شجاع) - التقريب أو (غاية الاختصار) - مطبوع مع حاشية الباجورى على ابن قاسم - مصطفى الحلبي ١٣٤٣هـ .
٧٢	الإمام / أحمد بن عبد الرزاق ابن محمد بن أحمد المعروف بالمعربى الرشيدى - حاشيته على نهاية المحتاج - مطبوع مع نهاية المحتاج للرملى - دار الفكر ١٤٠٤هـ .
٧٣	الإمام / علي بن علي الشبراملى (أبو الضياء نور الدين) - حاشيته على نهاية المحتاج للرملى - دار الفكر - الطبعة الأخيرة ١٤٠٤هـ .
٧٤	الإمام / شلى بن محمد بن حبيب الماوردى (أبو الحسين) - الحوى الكبير - حقه د/ محمود مطرجي - دار الفكر - بيروت ١٤١٤هـ .
٧٥	الإمام / محمد بن أبي العباس أحمد ابن حمزة ابن شهاب الدين الرانى - نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج فى الفقه على مذهب الإمام الشافعى - دار الفكر - بيروت - الطبعة الأخيرة ١٤٠٤هـ .
٧٦	الإمام / محمد بن أحمد الشربينى الخطيب - مفنى المحتاج إلى معرفة معانى لفاظ المنهاج النوعى - مطبعة مصطفى الحلبي - ١٣٧٧هـ .
٧٧	الإمام / محمد بن أحمد المحلى (جلال الدين) - شرحه على متن المنهاج النوعى - دار إحياء الكتب العربية عيسى الحلبي .
٧٨	الإمام / محمد بن إدريس الشافعى (أبو عبد الله) - الأم - دار الفكر للطباعة - بيروت - لبنان .

٧٩	الإمام / محمد بن محمد بن حامد الغزالى — الوجيز فى فقه مذهب الإمام الشافعى — دار المعرفة — بيروت — لبنان — هـ١٣٩٩ — مـ١٩٧٩ .
٨٠	الإمام / محمد بن محمد بن حامد الغزالى — الوسيط — دار السلام — القاهرة — الطبعة الأولى هـ١٤١٧ .
٨١	الإمام / يحيى بن شرف النووى (أبو زكريا) — المنهاج — مطبعة مصطفى اليابى الحلبى هـ١٣٧٧ .

٤ — مذهب الحنابلة :

م	المؤلف والكتاب والطبعه
٨٢	الإمام / أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الخضر ابن تيمية التمرى الحرانى — مجموع الفتاوى — جمع وترتيب / عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمى — الطبعة الثانية هـ١٣٩٩ .
٨٣	الإمام / عبد السلام بن عبد الله بن تيمية الحرانى / المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل — مكتبة المعارف بالرياض ط ٢٤٠٤ هـ .
٨٤	الإمام / عبد القادر بن عمر الشيبانى — نيل المأرب بشرح دليل الطالب على مذهب الإمام أحمد بن حنبل — المطبعة الخيرية — الطبعة الأولى هـ١٣٢٤ .
٨٥	الإمام / عبد الله بن أحمد بن محمد ابن قدامة المقدسى (موفق الدين) الكافي في فقه الإمام أحمد — حققه محمد فارس ، مسعد عبد الحميد السعدنى — دار الكتب العلمية — بيروت — لبنان ط ١٤١٤ هـ — ١٩٩٤ .
٨٦	الإمام / عبد الله بن أحمد بن محمد ابن قدامة (موفق الدين) — المغني على مختصر أبي القاسم عمر بن حسين بن عبد الله بن أحمد الخرقى — مكتبة الجمهورية العربية — مكتبة الكليات الأزهرية
٨٧	الإمام / على بن سليمان المرداوى الحنبلي (أبو الحسن) — الإنصاف في

٨٧	معرفة الراجح من الخلاف تحقيق / محمد حامد الفقى — دار إحياء التراث العربى - بيروت - لبنان ط ١٣٧٦ هـ .
٨٨	الإمام / عمر بن حسين بن عبد الله ابن أحمد الغرقى ، المختصر — مطبوع مع المغني لابن قدامة - مكتبة الجمهورية العربية .
٨٩	الإمام / محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتوحى الحنبلي المعروف بابن النجار - منتهى الإرادات فى جمع المقنع مع التقيق وزيادات تحقيق الشيخ / عبد الغنى عبد الخالق — عالم الكتب — ١٣٨١ هـ .
٩٠	الإمام محمد بن بدر الدين بن بلبان الدمشقى — أخصر المختصرات — دار الشانز الإسلامية بيروت ط الأولى ١٤١٦ هـ .
٩١	الإمام / محمد بن مفلح المقدسى الحنبلى (أبو عبد الله) — الفروع تحقيق أبي الزهراء حاسد القاضى — دار الكتب العلمية - بيروت منشورات - محمد على بيضون .
٩٢	الإمام / مرعي بن يوسف الحنبلي — دليل الطالب على مذهب الإمام أحمد بن حنبل — المكتب الإسلامي بيروت ١٤٠٠ هـ .
٩٣	الإمام / منصور بن يونس بن إدريس البهوتى — الروض المربع بشرح زاد المستقنع مختصر المقنع للشيخ الحجاوى — المكتبة القافية - بيروت ١٤٠٩ - ١٩٨٩ م .
٩٤	الإمام / منصور بن يونس بن إدريس البهوتى الحنبلى — شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولى النهى لشرح المنتهى دار الفكر للطباعة .
٩٥	الإمام / منصور بن يونس بن إدريس البهوتى الحنبلى / كشاف القناع على متن الإقناع - علق عليه الشيخ مصطفى مصيلحي — دار الفكر للطباعة .

٥ - مذهب الظاهرية :

م	المؤلف والكتاب والطبيعة
٩٦	الإمام / على بن أحمد بن سعيد بن حزم (أبو محمد) - المحتوى - تحقيق الأستاذ / أحمد محمد شاكر - مكتبة دار التراث القاهرة
٩٧	الإمام / على بن أحمد بن سعيد بن حزم (أبو محمد) مرائق الإجماع - دار الكتب العلمية - بيروت

٦ - مذهب الزيدية :

م	المؤلف والكتاب والطبيعة
٩٨	الإمام / أحمد بن يحيى ابن المرتضى - البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار - دار الحكمة اليمنية صنعاء
٩٩	الإمام / عبد الله بن مفتاح (أبو الحسن) شرح الأزهار - دار إحياء التراث العربي - بيروت -

٧ - مذهب الإمامية :

م	المؤلف والكتاب والطبيعة
١٠٠	الإمام / جعفر بن الحسن الشهير بالمحقق الحلي (أبو القاسم) شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام - تحقيق عبد رب الحسين محمد على الطبعة الأولى ١٣٨٩هـ ١٩٦٩م مطبعة الآداب في النجف بالعراق .
١٠١	الإمام / محمد حسن النجفي - جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام - حقيقة الشيخ على الأخوندي - دار إحياء التراث العربي - بيروت لبنان ١٩٨١م / ط ٧

سادساً : مؤلفات فقهية حديثة

م	المؤلف والكتاب والطبعة
١٠٢	د / أحمد إبراهيم - الالتزامات في الشرع الإسلامي - دار الأنصار بالقاهرة .
١٠٣	د / أحمد إبراهيم - المعاملات الشرعية المالية - دار الأنصار بالقاهرة
١٠٤	د / رشاد حسن خليل - الشركات في الفقه الإسلامي - الناشر - المكتبة التوفيقية بالقاهرة - ط أولى ٢٣٩٩ هـ
١٠٥	د / شرف بن على الشريف - الإجارة الواردة على عمل الإنسان دراسة مقارنة - دار الشروق - الطبعة الأولى ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
١٠٦	د / عبد الحميد محمود البعلوي - ضوابط العقود - دراسة مقارنة - الناشر مكتبة وهبة بالقاهرة الطبعة الأولى
١٠٧	د / عبد العظيم شرف الدين - تاريخ التشريع الإسلامي وأحكام المأكية والشفعية والعقد - منشورات جامعة قار يونس ط٤ ، ١٩٩٣
١٠٨	د / عبد الوهاب السيد حواس - تحقيق ودراسة - المضاربة الماوردي - دار الأنصار بالقاهرة
١٠٩	د / عطيه فياض - سوق الأوراق المالية في ميزان الفقه الإسلامي - دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي - دار النشر للجامعات - القاهرة - الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٨
١١٠	د / على أحمد على مرعي - بحوث في البيع - دراسة فقهية مقارنة - الجزء الأول - الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ ١٩٩٢ م
١١١	د / على الخيف - أحكام المعاملات الشرعية - دار الفكر العربي - الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م

م	المؤلف والكتاب والطبعة
١١٢	د/ علي محمد علي قاسم - بيع المزایدة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي - دار الجامعة الجديدة - الإسكندرية ٢٠٠٢ م
١١٣	قسم الفقه المقارن - كلية الشريعة والقانون بطنطا - قضايا فقهية معاصرة - مطبعة ومكتبة النور ٣ م ٢٠٠٣ / ١٤٢٤ هـ
١١٤	د/ محمد أحمد سراح - نظرية العقد والتفسير في استعمال الحق من وجهة الفقه الإسلامي - دار المطبوعات الجامعية - ١٩٩٨ م
١١٥	أ/ محمد رضا عبد الجبار العاني - الوكالة في الشريعة والقانون - مطبعة العاني - بغداد ١٣٩٥ هـ
١١٦	د/ محمد الشحات الجندي - معاملات البورصة في الشريعة الإسلامية - الناشر دار النهضة العربية ١٤٠٩ هـ ١٩٩٨ م
١١٧	د/ محمد مصطفى شلبي - المدخل في التعريف بالفقه الإسلامي وقواعد الملكية والعقود فيه - دار النهضة العربية - بيروت - ١٤٠٣
١١٨	د/ محمد يوسف مرسي - الأموال ونظرية العقد في الفقه الإسلامي - دار الفكر العربي - ١٩٨٧ م
١١٩	د/ محمود حسن - عقد الوكالة في الفقه الإسلامي والقانون المدني - دار النيل للطباعة بالمنصورة .
١٢٠	وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالكويت الموسوعة الفقهية - طبعة ذات السلاسل - الطبعة الثانية - ٦ هـ ١٤٠٦ م .
١٢١	د/ وهبة الزحيلي - الفقه الإسلامي وأدلته - طبعة دار الفكر
١٢٢	د/ وهبة الزحيلي - المعاملات المالية المعاصرة - بحوث وفتاوي وحلول - دار الفكر دمشق - دار الفكر المعاصر - بيروت - لبنان

رابعاً: الرسائل والدوريات العلمية .

م	المؤلف والكتاب والطباعة
١٢٣	د / رافت محمد حماد - أجر الأجير في الفقه الإسلامي - القانون المدني - دراسة مقارنة - دكتوراه من شريعة القاهرة ١٤٠٣هـ
١٢٤	د / عبد الرزاق حسن فرج - نظرية العقد الموقوف في الفقه الإسلامي - دراسة مقارنة - دكتوراه من كلية الحقوق - جامعة القاهرة ١٣٨٨
١٢٥	د / زكي الدين شعبان - الشرط الجزائي في الشريعة والقانون - بحث منشور في مجلة الحقوق والشريعة كلية الحقوق والشريعة بالكويت السنة الأولى - العدد الثاني - رجب ١٣٩٧هـ - يونيو ١٩٧٧م
١٢٦	د / زكي زكي زيدان - البيع بالمزاد العلني في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي - بحث منشور في مجلة روح القوانين الصادرة عن كلية الحقوق بطنطا - العدد الخامس والعشرون - يناير ٢٠٠٢
١٢٧	د / عبده الله بن محمد المطلق - بيع المزاد - بحث منشور في مجلة البحوث الفقهية المعاصرة بالمملكة العربية السعودية - السنة الرابعة - العدد الرابع عشر ١٤١٣هـ
١٢٨	د / عبد السوهاب إبراهيم أبو سليمان - عقد المزايدة في الشريعة الإسلامية - بحث منشور في مجلة البحوث الفقهية بالمملكة العربية السعودية - السنة الخامسة - العدد التاسع عشر ١٤١٤هـ
١٢٩	د / يسري أبو سعدة - السمسرة وأحكامها في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي - بحث منشور في مجلة كلية الشريعة والقانون - فرع دمنهور - العدد الثالث ١٤٠٧هـ

ثامناً : مؤلفات قانونية :

م	المؤلف والكتاب والطبعة
١٣٠	د / أحمد فتحى سرور - الوسيط فى قانون العقوبات - القسم العام - الطبعة السادسة - دار النهضة العربية ١٩٩٦ م
١٣١	د / إسماعيل غانم - قانون العمل - ١٩٥٩ م
١٣٢	د / أكثم أمين الخولي - دروس فى قانون العمل - مطبعة نهضة مصر القاهرة - ١٩٥٧ م
١٣٣	د / أميرة صدقى القانون التجارى الناشر دار النهضة العربية بالقاهرة
١٣٤	د / إيهاب حسن إسماعيل د / محمد عبد الخالق عمر - قانون العمل - مكتبة القاهرة الحديثة - ١٩٦٦ م .
١٣٥	د / ثروت حبيب - شرح القانون التجارى الجديد - الناشر / الجلاء الجديدة بالمنصورة ٢٠٠٠ م
١٣٦	د / ثروت حبيب ، د / مصطفى البنداري - القانون التجارى - الناشر مكتبة الجلاء الجديدة بالمنصورة ١٩٩٨ / ١٩٩٩ م
١٣٧	د / شربوت شحيد الرحيم - القانون التجارى المصرى - دار النهضة العربية القاهرة ١٩٧٨ م الجزء الأول .
١٣٨	د / جلال على العدوى د / عصام أنور سليم - قانون العمل - منشأة المعارف بالإسكندرية .
١٣٩	أ / حسن الفكهانى أ / عبد المنعم حسني - الموسوعة الذهبية للقواعد القانونية التي قررتها محكمة النقض المصرية منذ إنشائها عام ١٩٣١ م - إصدار الدار العربية للموسوعات .
١٤٠	د / حسن كيرة - أصول قانون العمل - عقد العمل - الناشر منشأة المعارف بالإسكندرية - الطبعة الثالثة ١٩٧٩ م .

م	المؤلف والكتاب والطبعة
١٤١	د/ زكي الشعراوى - العقود التجارية في القانون والفقه والقضاء المصري - الناشر دار النهضة العربية - ١٩٩٤
١٤٢	د/ سميحة القليوبى - شرح العقود التجارية - الناشر دار النهضة العربية بالقاهرة ١٩٨٧ م
١٤٣	د/ عبد الخالق حسن أحمد - دروس في مصادر الالتزام - دار الهدى للطباعة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م
١٤٤	د/ عبد الرزاق أحمد السنورى - مصادر الحق في الفقه الإسلامي - دار النهضة العربية بالقاهرة .
١٤٥	د/ عبد الرزاق أحمد السنورى - الوسيط في شرح القانون المدني - الناشر دار النهضة العربية القاهرة ١٩٦٤ م
١٤٦	د/ عبد الفضيل محمد أحمد - نظرية الأعمال التجارية والتجار وفقاً لأحكام قانون التجارة رقم ١٧ لسنة ١٩٩٩ - دار النهضة العربية - القاهرة ٢٠٠٣
١٤٧	د/ عبد المنعم فرج الصدة/ مصادر الالتزام/ دار النهضة العربية ٩٢
١٤٨	د / عبد المنعم فرج الصدة - نظرية العقد في الشريعة الإسلامية والقانونوضعي - الجزء الأول - دار النهضة العربية - مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي ١٩٩٠ م .
١٤٩	د / عبد الهادى يونس الطافى - نظرية الالتزامات - المصادر - العقد مقارن بالمبادئ العامة في الشريعة الإسلامية - الشركة المصرية للطباعة والنشر ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م الجزء الأول .

م	المؤلف والكتاب والطبعة
١٥٠	د/ علي البارودي – د/ محمد فريد العريني – القانون التجاري – دار المطبوعات الجامعية الإسكندرية .
١٥١	د/ علي جمال الدين عوض – العقود التجارية – الناشر دار النهضة العربية ١٩٨٢ م .
١٥٢	د / على عوض حسن – الوجيز في شرح قانون العمل الجديد – دار الثقافة للطباعة والنشر بالفجالة – القاهرة – يونيه ١٩٨٢ م .
١٥٣	د/ علي يونس – القانون التجاري – طبعة ١٩٥٩ م .
١٥٤	د / فتحى عبد الصبور – الوسيط فى قانون العمل – دار الهنا للطباعة ١٩٨٥ م .
١٥٥	المستشار / فتيحة قرة – شرح أحكام عقد المقاولة – الناشر منشأة المعارف بالإسكندرية - ١٩٩٢ م .
١٥٦	د / محمد لبيب شنب – شرح أحكام عقد المقاولة – دار النهضة العربية – القاهرة ١٩٦٢ م .
١٥٧	د / محمد وحيد الدين سوار – الشكل فى الفقه الإسلامى – مكتبة دار الثقافة – عمان ط ٢ – ١٩٩٨ م .
١٥٨	د / محمود جمال الدين زكي – قانون العمل – الطبعة الثالثة – مطبعة جامعة القاهرة ١٤٠٣ هـ
١٥٩	د/ مصطفى عبد الحميد عدوى – الوجيز في عقد الوكالة في القانونين المصري والأمريكي – طبعة ١٩٩٧ م .
١٦٠	د/ مصطفى كمال طه – القانون التجاري – طبعة ١٩٨٠ م .

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
٣	مقدمة
٤	أهمية السمسرة
٥	خطة البحث
٦	الفصل الأول : التعريف بالسمسرة ومشروعاتها
٧	المبحث الأول : التعريف بالسمسرة .
٨	المطلب الأول : تعريف السمسرة في اللغة والاصطلاح
٩	المسار والدلال
١٢	تعريف السمسرة في الاصطلاح القانوني
١٣	تعريف عقد السمسرة
١٥	المطلب الثاني : خصائص عقد السمسرة
١٥	أولاً : عقد معاوضة
١٦	ثانياً : عقد رضائي
١٧	ثالثاً : عقد احتمالي
١٧	رابعاً : عقد وارد على عمل
١٩	خامساً : عقد السمسرة عقد تجاري
٢٢	إثبات عقد السمسرة
٢٤	تمييز عقد السمسرة عما يختلط به من عقود
٢٤	عقد السمسرة وعقد الوكالة
٢٦	عقد السمسرة وعقد الإجراء
٢٨	عقد السمسرة وعقد الجعلة
٣٠	عقد السمسرة والفضلية
٣١	عقد السمسرة والولاية عن الغير
٣١	عقد السمسرة وعقد المضاربة
٣٤	عقد السمسرة والإبضاع
٣٥	تكييف العرض الذي يتلقاه المسار
٣٧	تكييف عقد السمسرة في القانون الوضعي
٣٩	المطلب الثالث : أركان عقد السمسرة
٤٠	الفرع الأول : الصيغة
٤٢	الفرع الثاني : طرفا عقد السمسرة

رقم الصفحة	الموضوع
٤٣	الشروط الواجب توافرها في السمسار عند الفقهاء
٤٦	شروط قبول السمسار عضواً بالبورصة
٤٧	موقف الفقه الإسلامي من الشروط التي ذكرها القانون للسمسار
٥٠	الفرع الثالث : محل عقد السمسرة
٥٣	المبحث الثاني : مشروعية السمسرة
٥٤	أدلة الجمهور على جواز السمسرة
٥٧	أدلة القائلين بكرامة السمسرة
٦٠	الفصل الثاني : آثار عقد السمسرة
٦١	المبحث الأول : التزامات السمسار
٦١	ضمان السمسار
٧٩	مسؤولية السمسار عن تنفيذ العقد الذي توسط في إبرامه
٨٠	نائب السمسار
٨٢	المبحث الثاني : التزامات مُوَسِّط السمسار
٨٢	أولاً : تعريف الأجر
٨٣	صور الأجر
٨٨	ثانياً : شروط استحقاق أجر السمسرة
٩٧	شرع في . انتهاء عقد السمسرة .
٩٧	أولاً : الانتهاء الإرادي لعقد السمسرة .
١٠٠	ثانياً : الانتهاء غير الإرادي لعقد السمسرة .
١٠٤	الختمة .
١٠٩	فهرس المصادر والمراجع.
١٢٧	فهرس الموضوعات

تم بحمد الله

