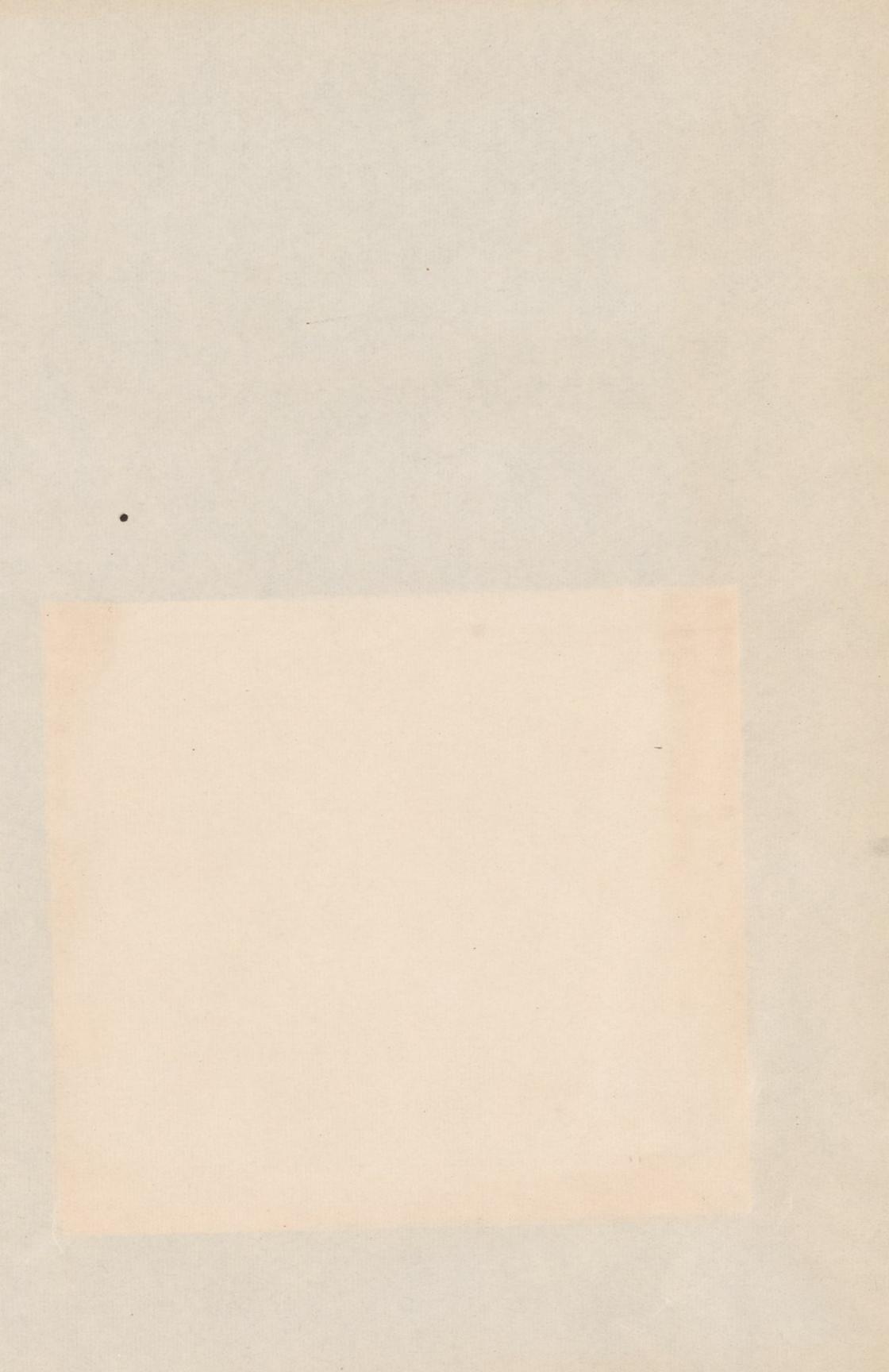




جودت
الفرسنج على الفركات

336.276
D 27 bA



336.276
D27b-A
C.1

بحث

في

الضربيَّة على الترَكَات

عبدالغفار

الرسم والتقادم - القانون الذي يحكم المواريث والوصايا - اجراءات
تقدير عناصر التركة - المكافأات والتقويضات ومدى خصوصها للرسم
- الاقرارات والالتزامات - التعديلات التي أدخلت على قانون رسم
الأيلولة ومدى ما حققه من علاج نواحي النقص به

خبيرٌ شفيفٌ

مدرس المحاسبة والضريبيَّة على الترَكَات
بكلية التجارة ومعهد الفراتيُّ
بجامعة فاروق الأول

الناشر

دار المعرفة بـسكندرية

الفصل الأول

مقدمة

هذه رسالة جديدة تتضمن محاضرات أقيمت على طلاب معهد الضرائب بكلية التجارة بجامعة فاروق الأول .

ويشتمل القسم الأول منها على الموضوعات التي لم تتناولها في كتابي الأول عن الضريبة على التركات باعتباره كان قاصرا على وعاء هذه الضريبة وأسس تقويمه في التشريع المصري .

اما القسم الثاني فيتناول التعديلات التي أدخلت على قانون رسم الـ ١٧ لسنة ٢١٧ رقم ١٩٥١ ومدى ما حققته من علاج نواحي النقص به .

وحتى يكون هذا الكتاب أكثر نفعاً للمشتغلين بشئون الضرائب ، رأيت أن أذيله بقانون رسم الـ ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ والتعديلات التي أدخلت عليه بالقانون رقم ٢١٧ لسنة ١٩٥١ ثم القرار الوزاري رقم ١٢٦ لسنة ١٩٤٤ الخاص باللائحة التنفيذية للقانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ ، دون القرار الوزاري باللائحة التنفيذية للقانون بعد التعديل الجديد . لعدم صدوره حتى الآن .

اسأل الله السداد والتوفيق ..

خيرت ضيف

مارس سنة ١٩٥٢

الفصل الأول

الرسم

سعر الرسم - سعر الرسم الذي يسرى على أقارب الدرجة الرابعة - تخفيض الرسم بالنسبة للأموال التي تكون قد آلت إلى المتوفى خلال الخمس سنوات السابقة على وفاته - تخفيض سعر الرسم الذي يسرى على الأموال التي تؤول إلى الجمعيات الخيرية والمؤسسات الاجتماعية - سعر الرسم على الوصية الواجبة - الاعفاء من الرسم - الواقعة المنشئة للرسم - تحصيل الرسم - التقادم .

يتضمن الكلام على الرسم في هذا الفصل : سعر الرسم ، وتخفيض سعر الرسم ، والاعفاء من الرسم ، الواقعة المنشئة للرسم ، وتحصيل الرسم ، والتقادم .

المبحث الأول

سعر الرسم

اما أن يكون سعر الرسم تناصيا ، واما أن يكون تنازليا ، واما أن يكون تصاعديا . على أن النظام السائد في الوقت الحاضر هو جعل الضريبة على أساس تصاعدي ، وذلك بعد أن أخذت الدول الديموقراطية بمبدأ التدرج عند فرض الضريبة على التركات .

وفي هذه الحالة الأخيرة يراعى عند تحديد هذا التصاعد :

- ١ - أما قيمة المال الموروث .
- ٢ - وأما درجة القرابة بين المورث وورثته .
- ٣ - وأما أن يراعى المشرع المالي القاعدتين المذكورتين معا فيأخذ بمبدأ التصاعد من حيث قيمة المال الموروث ودرجة القرابة معا .

وقد يرى المشرع تطبيق السعر على مجموع قيمة التركة ، أو على مقدار النصيب الآيل إلى كل وارث على حده .

وقد أخذ المشرع المصرى بمبدأ التصاعد من ناحيتين :
 الناحية الاولى : مقدار صافى النصيب الاـيل الى كل وارث على حدة .
 والناحية الثانية : درجة القرابة بين الوارث ومن فى حكمه وبين المورث .
 ولهذا نجد أن المادة الاولى من قانون رسم الاـيلولة على الترـكات قد نصت
 على فرض الرسم بنسب معينة على النصيب الاـيل الى كل وارث على حدة
 بالنسبة للفروع والازواج والأب والام ، وزادت سعر الرسم كلما بعـد
 درجة القرابة بين المتوفى وبين الوارث .

سعر اترـسم قبل التعديل وبعدـه :

كان النص القديم للمادة الاولى من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ يقضى
 بفرض الرسم بالنسبة الآـتية :

أولاً - بالنسبة لانسبة الفروع والازواج والاب والام يفرض الرسم
 بالنسبة الآـتية :

٢	٪ ٥٠٠٠ على الـ ٥٠٠ جـنيـه الاـولـى من صـافـى نـصـيب الـوارـث
٣	٪ ٥٠٠٠ على الـ ٥٠٠ جـنيـه التـالـيـة من صـافـى نـصـيب الـوارـث
٤	٪ ٥٠٠٠ على الـ ٥٠٠ جـنيـه التـالـيـة من صـافـى نـصـيب الـوارـث
٥	٪ ٥٠٠٠ على الـ ٥٠٠ جـنيـه التـالـيـة من صـافـى نـصـيب الـوارـث
٦	٪ ١٠٠٠٠ على الـ ١٠٠٠ جـنيـه التـالـيـة من صـافـى نـصـيب الـوارـث
٧	٪ ١٠٠٠٠ على الـ ١٠٠٠ جـنيـه التـالـيـة من صـافـى نـصـيب الـوارـث
٨	٪ ١٠٠٠٠ على الـ ١٠٠٠ جـنيـه التـالـيـة من صـافـى نـصـيب الـوارـث
١٠	٪ ١٠٠٠٠ على ما زاد على ذلك

ويتعـفى كل وارث من هؤلاء من الرسم اذا كان صافى نصـيبه لا يتجاوز
 خـمسـمائـة جـنيـه . فإذا تجاوزـها سـرى الـاعـفـاء عـلـى الخـمسـمائـة الجـنيـه الاـولـى ، فإذا
 زـادـ النـصـيب عـلـى ٤٠٠٠ جـنيـه حـصـلـ الرـسـم عـلـى النـصـيب بـأـكـملـه .

ثانياً - يـزـادـ الرـسـم إـلـى مـثـلـيه بـالـنـسـبـه لـلـاـصـولـ ، فـيـمـا عـدـاـ الـابـ وـالـامـ ،
 وـكـذـلـكـ بـالـنـسـبـه لـلـاخـوهـ وـالـاخـواتـ .

ثالثـاً - يـزـادـ الرـسـم إـلـى ثـلـاثـه أـمـثالـه بـالـنـسـبـه لـأـوـلـادـ الـاخـوهـ وـأـوـلـادـ

الأخوات وغيرهم من الأقارب إلى الدرجة الرابعة .
 رابعا - يزداد الرسم إلى أربعة أمثاله نسبة لمن عدتهم من الورثة ، ولا يمنع الورثة من هذه الطبقات المختلفة أى اعفاء لسبب النصيب الآيل إليهم من التركة .

* * *

وعند ما أحسست الحكومة أن سعر الرسم بوضعه الحالى لم يحقق الأغراض المالية ، أو الاقتصادية ، أو الاجتماعية ، التي من أجلها تفرض الضريبة على التركات ، اذا لا يudo أن يكون رسماً ضئيلاً يقل في كثير من الاحوال عن رسوم انتقال الملكية بين الاحياء .

ولما كان المشرع يهدف من وراء هذه الضريبة إلى تحقيق العدالة الاجتماعية ، والحصول على مورد للميزانية لواجهة الاعباء الملقاة على عاتق الدولة التي تتزايد على مر الزمن .

إذاء كل هذه الاعتبارات ، ولકى تتحقق الحكومة الى حدماً شيئاً من التوافق أولا - بالنسبة لانصبة الفروع والازواج والاب والام يفرض الرسم بالنسبة الآتية :

أو الانسجام الذي كان مفقوداً بين سعر الرسم على الایلولة وبين أنواع الضرائب الأخرى ، رأت أن ترفع سعر الرسم في حدود معقولة .
 وقد وافق البرلمان بمجلسه على الزيادة التي اقترحتها الحكومة بحيث أصبح السعر بالنسبة الآتية :

أولا - بالنسبة لانصبة الفروع والازواج والاب والام يفرض الرسم بالنسبة الآتية :

٥	٥٠٠٠ على الـ	جنيه الاولى من صافي نصيب الوارث
٦	٥٠٠٠ على الـ	جنيه التالية من صافي نصيب الوارث
٨	٥٠٠٠ على الـ	جنيه التالية من صافي نصيب الوارث
١٠	٥٠٠٠ على الـ	جنيه التالية من صافي نصيب الوارث
١٢	١٠٠٠٠ على الـ	جنيه التالية من صافي نصيب الوارث
١٤	١٠٠٠٠ على الـ	جنيه التالية من صافي نصيب الوارث
١٧	١٠٠٠٠ على الـ	جنيه التالية من صافي نصيب الوارث
٢٠	١٠٠٠٠ على ما زاد على ذلك	

ويزاد الرسم الى مثلية ثم الى ثلاثة أمثاله ثم الى أربعة أمثاله بالنسبة لباقي الورثة مع بقاء حد الاعفاء كما هو على الوجه الوارد بالنص القديم للمادة الاولى .
على أنسا نرى أن هذه الزيادة ليست كافية لتحقيق الاغراض التي ينبغي أن تتحققها الضريبة على التركات .

وكان ينبغي على الحكومة أن تصحح الاوضاع ونواحي النقص الاخرى الواردة بالقانون الخاصة بتأسيس تقويم عناصر التركيبة . ذلك لأن الافتقار على رفع الاسعار الى هذا الحد دون تصحيح الاوضاع الخاطئة الواردة بالقانون لن يحقق الاهداف التي ترمي اليها الحكومة بفرض الضريبة على التركات .

السعر الذي يسرى على النصيـب الاـيل الى اقارب الـدرجة الرابـعة :

نصت المادة الاولى من قانون رسم الايولوه على الترکات أنه يزداد الرسم الى ثلاثة أمثاله بالنسبة لولاد الاخوة وأولاد الاخوات وغيرهم من الاقارب الى الدرجة الرابعة • والى أربعة أمثاله بالنسبة لمن عدتهم من الورثة •

وقد كانت عبارة الى «الدرجة الرابعة» مثار خلاف بين الورثة ومصلحة الضرائب.

وكان نقطه الخلاف هي : هل يزاد السعر الى ثلاثة أمثاله أم الى أربعة
أمثاله بالنسبة لاقارب الدرجة الرابعة ؟ أو بعبارة أخرى هل يدخل أقارب
الدرجة الرابعة في الطبقه الثالثة من الورثه فيسرى عليها ثلاثة أمثال الرسم ،
أم تدخل في الطبقه الرابعة الواردة بالقانون فيسرى عليها أربعة أمثال الرسم ؟

أصدرت محكمة الاستئناف المختلطة بالاسكندرية في القضية رقم ٥
سنة ١٩٤٨ قضائية بتاريخ ٤ يناير سنة ١٩٤٨، حكما يقضى بأن السعر الذى يسرى
على أقارب الدرجة الرابعة إنما هو ثلاثة أمثال السعر الذى يسرى بالنسبة
لناصبة أقارب الدرجة الأولى . وهم الفروع والازواج والاب والام .

وقد استندت المحكمة في رأيها هذا إلى أن لفظ «الى» المستعملة في النص العربي معناها أنها اذا لم تزد عن الحد المنصوص عليه فهي على الأقل قد وصلته . وأنه تبعاً لذلك فإن عبارة أولاد الاخوة والأخوات وغيرهم من الأقارب

إلى الدرجة الرابعة يدخل فيها أيضاً أقارب الدرجة الرابعة ، والقول بغير هذا معناه أن « إلى » هذه لم تصل إلى حد الدرجة الرابعة .

كما استندت المحكمة في رأيها هذا إلى أن المسطق يقضي بدخول الأقارب من الدرجة الرابعة مع أولاد الأخوة والأخوات في هذه الفتاة ، أي أولاد العم والعمة ، إذ أن واضعى قانون ٣١ أغسطس سنة ١٩٤٤ قد استرشدوا بالقانون الفرنسي ، وهو يضم الأقارب من الحواشى إلى الدرجة الرابعة ، بما فيهم أولاد العم وأولاد العمة تحت حكم واحد .

وفي رأينا أن محكمة استئناف الإسكندرية المختلطة قد أخطأ في رأيها هذا بسبب تمسكها بحرفية النص وقياسها على التشريع الفرنسي ، مع أن الروح التي أملت على المشرع المصري هذا النص إنما هي تقسيم الأقارب إلى درجات وفقاً لاحكام الشريعة الإسلامية ، بحيث يكون كل منهم في طبقة خاصة يسرى عليها سعر خاص .

ويترتب على ذلك أن ما يسرى على أقارب الدرجة الرابعة إنما هو أربعة أمثال سعر الرسم الذي يسرى على أقارب الدرجة الأولى .
ولا شك أنه يجدر بالمشروع أن يعدل نص هذه المادة بما يزيل ما علق بها من غموض .

تخفيض سعر الرسم إلى النصف بالنسبة للأموال التي تكون قد آلت إلى المتوفى خلال الخمس سنوات السابقة على وفاته :
وهكذا نجد أن المادة الأولى من القانون قد تضمنت القواعد العامة للسعر الرسم .

الآن المشرع وجد أنه إذا تعدد حادث الوفاة بين أفراد أسرة واحدة في فترة قصيرة من الزمن ، كأن يموت جد عن أبناء له ، ثم يموت الابناء عن أحفاد لهذا الجد ، ثم يموت الأحفاد عن أبناء لهم ، فعند أيلولة ثروة الجد مرات متالية في فترة قصيرة من الزمن فإن اخضاعها للرسم كاملاً في كل مرة ، ينتهي إلى استقطاع جزء كبير منها .

لهذا رأى المشرع المصري تمثياً مع اتجاهه الخاص نحو التخفيف من عبء رسم الأيلولة على التركات تخفيض سعر الرسم في هذه الحالات .

فنص في المادة ١٧ من القانون على تخفيف الرسم إلى النصف بالنسبة للأموال التي تكون قد آلت إلى المتوفى بطريق الارث أو ما في حكمه في خلال الخمس السنوات السابقة لوفاته بشرط أن يكون قد أدى عنها رسم الايلولة .
هذا هو الاستثناء الأول من القاعدة العامة .

تخفيف سعر الرسم الذي يسرى على الجمعيات الخيرية :

أما الاستثناء الثاني ، فهو خاص بالسعر الذي يسرى على المعاهد والجمعيات الخيرية والمؤسسات الاجتماعية فيما يختص بالأموال التي تؤول إلى جهة من جهات الخير في خلال السنة السابقة على الوفاة ، سواءً كانت هذه الايلولة عن طريق الهبة أو الوقف الخيري ، أو الوصية أو ما في حكمها .

فقد رأى المشرع أنه لو ترك الامر كما هو عليه دون نص خاص فإن السعر الذي يسرى على ما يؤتى إلى هذه الجمعيات يكون أربعة أمثال السعر الذي يسرى على أقارب الدرجة الاولى .

ونظراً لما يرمي إليه المشرع من العمل على تشجيع هذه المعاهد والجمعيات الخيرية والمؤسسات الاجتماعية لما تؤديه من خدمات جليلة النفع ، لهذا رأى أن يعاملها معاملة خاصة فاعتبرها في حكم أقارب الدرجة الاولى .

لهذا نص في المادة العاشرة على ما يأتي :

« يستحق الرسم على ما يؤتى إلى المعاهد والجمعيات الخيرية أو المؤسسات الاجتماعية بطريق الهبة أو الوقف الخيري ابتداء بالنسبة المقررة للطبقية الاولى من الورثة اذا كانت صادرة في خلال السنة السابقة على الوفاة » .

وقد رأى المشرع أن تسرى هذه المعاملة الخاصة بالنسبة للأموال التي تؤول إلى هذه الجهات بطريق الوصية أو ما في حكمها ، لهذا نصت الفقرة الثانية من هذه المادة على ما يأتي :

« كذلك يستحق الرسم بالنسبة ذاتها ، وبالشروط المقررة في الفقرة السابقة على ما يؤتى إلى تلك الهيئات بطريق الوصية أو ما في حكمها » .

بل لقد رأى المشرع تمادياً منه في رعايته لهذه الجمعيات أن يحيز مجلس

الوزراء حق اعفائها من الرسم المستحق عليها كله أو بعضه ، فذكر في عجز تلك المادة :

« ويجوز لمجلس الوزراء اعفاؤها من الرسم كله أو بعضه » .

ولقد أثار نص هذه المادة تساؤل مصلحة الضرائب بسبب ما جاء بها من تعارض مع نص المادة الثالثة من القانون .

فالمادة الثالثة تنص على أن الاموال التي تستقل بطريق الوصية يكون حكمها حكم الاموال التي تستقل بطريق الارث .

فإن كان الموصى له من غير الورثة يكون الرسم مساويا لما يفرض على الطبقة الأخيرة من الورثة المبينة في المادة الأولى .

وجاءت المادة العاشرة فنفت على أن الرسم يسرى على ما يؤول إلى المعاهد والجمعيات الخيرية بالنسبة المقررة للطبقة الأولى من الورثة إذا كانت صادرة في خلال السنة السابقة على الوفاة .

وكان هناك خلاف في الرأي حول السعر الذي يسرى على الاموال التي تؤول إلى هذه الجمعيات قبل السنة السابقة على الوفاة .

فيريق أن هذه الاموال يجب أن تخضع للرسم ما دامت قد آلت إلى هذه الجمعيات قبل السنة السابقة على الوفاة ، وذلك استنادا إلى المادة الثالثة من القانون التي وضعت القاعدة العامة في معاملة الاموال التي تستقل عن طريق الوصية وجعلتها في حكم الاموال التي تستقل عن طريق الارث من حيث سعر الرسم . وجاء نص الفقرة الثانية من المادة العاشرة استثناء من المادة الثالثة قاصرا على الوصية وما في حكمها إذا صدقت إلى تلك الهيئات في خلال السنة السابقة على الوفاة .

ولا يجوز التوسيع في تفسير هذا النص ، فلا يسرى الاعفاء على الاموال التي تؤول إلى هذه الجمعيات والهيئات عن طريق الوصية إذا كانت قد صدرت إليها قبل السنة السابقة .

أما الفريق الثاني فيرى عدم اخضاع الاموال التي تؤول إلى المعاهد أو

الجمعيات الخيرية أو المؤسسات الاجتماعية بطريق الوصية ، أو ما فى حكمها
الصادرة قبل السنة السابقة على وفاة الموصى لرسم الايلولة .

وحجة هذا الفريق انه يبدو من مراجعة الفقرة الاولى وال الفقرة الثانية من
المادة العاشرة أن المشرع أراد أن يقرر استثناء من القاعدة العامة التي نصت
عليها المادة الثالثة ، وكانت الحكمة التي اقتضت ذلك هي مساعدة هذه
المؤسسات نظرا لما تؤديه من خدمات جليلة .

وقد أفتى مجلس الدولة عند ما عرض عليه هذا الخلاف بما يؤيد رأى الفريق
الثانى وقد استند فى فتواه المذكورة الى الاعمال التحضيرية للقانون ومذكرة
اللجنة المالية فى مجلس الشيوخ التى ظهرت بها رغبة المشرع فى معاونته المعاهد
والجمعيات الخيرية حتى تكون فى حالة مالية طيبة ، والى نصوص القانون فى
المادة الثالثة والمادة الرابعة والمادة العاشرة .

أما الاموال التي تؤول اليها بطريق الهبة أو الوقف الخيري ابتداء اذا كانت
صادرة قبل السنة السابقة على الوفاة فلم تكن مثار خلاف فى الرأى ، ذلك لأن
المادة الرابعة من القانون قد اخضعت الهبات وسائر التصرفات الصادرة من
المتوفى فى خلال فترة الريبة السابقة على الوفاة الى شخص أصبح وارثا له بسبب
من أسباب الارث كان متوفرا وقت حصول التصرف أو الهبة

ويترتب على ذلك أنه اذا كانت هذه الهبات أو التصرفات قد صدرت لغيرهؤلاء
الورثة فلا تخضع لرسم الايلولة .

رأى مجلس الدولة :

وفيما يلى ما أفتى به مجلس الدولة :

أفتى القسم بأنه نظرا الى أن الاصل العام المقرر بالمادة الثالثة من القانون
رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ هو خضوع الاموال التي تتنتقل بطريق الوصية الى غير
الورثة لرسم الايلولة طبقا للنسبة المفروضة على الطبقة الاخيرة من الورثة .

وأن الاصل العام المقرر بالمادة الرابعة من القانون السابق الاشارة اليه
هو استحقاق رسم الايلولة على الهبات وسائر التصرفات الصادرة من المورث

في خلال السنة السابقة على الوفاة إلى شخص أصبح وارثاً له بسبب من
أسباب الارث كان متوفراً وقت حصول التصرف .

ومن مقتضى هذا النص عدم خصوص الهبات وسائر التصرفات الصادرة
من المورث في خلال السنة السابقة على الوفاة إلى شخص من غير الورثة .

ونظراً إلى أن الفقرة الأولى من المادة العاشرة من القانون سالف الذكر
قد نصت على أن يستحق الرسم على ما يؤول إلى المعاهد والجمعيات الخيرية أو
المؤسسات الاجتماعية بطريق الهبة أو الوقف الخيري ابتداءً بالنسبة المقررة
للطبقة الأولى من الورثة إذا كانت صادرة في خلال السنة السابقة على الوفاة .

وان الفقرة الثانية من ذات المادة قد نصت على استحقاق الرسم بالنسبة
ذاتها بالشروط المقررة في الفقرة السابقة على ما يؤول إلى تلك الهيئات بطريق
الوصية أو ما في حكمها .

ونظراً إلى أنه يتبيّن من استقراء نص الفقرة الأولى من المادة العاشرة أن
المشرع عند وضعه هذا الحكم أراد أن يقرر استثناء من الحكم العام الذي
يقتضيه نص المادة الرابعة . وأخضع أموالاً لا تخضع بحسب الأصل إلى
رسوم الإبلولة بذات النسبة المقررة للطبقة الأولى .

كما يتبيّن من استقراء نص الفقرة الثانية من ذات المادة أن المشرع قد
قرر استثناء من الحكم العام الذي تقتضيه المادة الثالثة من القانون .

وأخضع الأموال التي تؤول إلى المعاهد أو الجمعيات الخيرية أو المؤسسات
الاجتماعية بطريق الوصية أو ما في حكمها لرسم الإبلولة وذلك بالنسبة
ذاتها وبالشروط المقررة في الفقرة السابقة .

ونظراً إلى أنه يتبيّن عند تفسير نص المادة العاشرة سالف الذكر الرجوع
إلى الحكمة التشريعية التي اقتضت وضع ذلك النص والتي أشارت إليها
لجنة المالية بمجلس الشيوخ في تقريرها من أنه رؤى في المادة العاشرة من
القانون أن يحصل الرسم على ما يؤول للمعاهد أو الجمعيات الخيرية أو
المؤسسات الاجتماعية في خلال السنة السابقة على الوفاة بدلاً من سنتين كما
ورد في المشروع ، وفي ذلك مساعدة لهذه المؤسسة التي يهم البلاد أن تكرّر
 وأن تكون في حالة مالية طيبة .

ونظراً إلى أن حكمة نص المادة العاشرة بفقرتها واحدة ولا يمكن تفسير الفقرة الثانية من المادة العاشرة إلا في الحدود التي بيتهما الفقرة الأولى من المادة والتي مقتضاه عدم خضوع ما يؤول إلى المعاهد أو الجمعيات الخيرية أو المؤسسات الاجتماعية بطريق الهبة أو الوقف الخيري ابتداء لرسم الأيلولة إذا كانت صادرة قبل السنة السابقة على الوفاة .

ولهذا أفتى بعدم خضوع الأموال التي تؤول إلى المعاهد أو الجمعيات الخيرية أو المؤسسات الاجتماعية بطريق الوصية أو ما في حكمها والصادرة قبل السنة السابقة على وفاة الموصى لرسم الأيلولة .

سعر الرسم الذي يسرى على الوصية الواجبة :

والاستثناء الثالث من القاعدة الواردة بالمادة الأولى الخاصة بتحديد سعر الرسم هو الاستثناء الوارد بالفقرة الثانية من المادة الثالثة من القانون الذي يقضى بأن يكون سعر الرسم على الوصية الواجبة الصادرة إلى الفرع غير الوارث هو سعر الرسم الذي يفرض على الطبقة الأولى . فبعد أن نصت هذه المادة على اعتبار الأموال التي تتقد بطريق الوصية في حكم الأموال التي تتقد بطريق الارث نصت في الفقرة الثانية منها على ما يأتي :

« وذلك فيما عدا أحوال الوصية للفرع غير الوارث لمن توفي من أولاد المورث في حياته أو لفرع من مات معه ولو حكما . ففي هذه الحالات الأخيرة يفرض الرسم الخاص بالفروع »

الاعفاء من الرسم :

يلاحظ أن الاعفاء الوارد بالقانون فاصل على كل وارث من أقارب الدرجة الأولى ، وهم الفروع والآزواج والاب والام متى كان صافي نصيه لا يتجاوز خمسين جنيه .

فإذا تجاوزها ، سوى الاعفاء على الخمسين جنيه الأولى طالما أن صافي النصيب الآليل إلى كل وارث لم يزيد على أربعة آلاف جنيه .

فإذا زاد النصيب على أربعة آلاف جنيه حصل الرسم على النصيب بأكمله
دون اعفاء .

ولا يسرى هذا الاعفاء بالنسبة للورثة الآخرين غير هؤلاء مهما كان صافى
النصيب الأيل الى كل واحد منهم .

ويقترح البعض (١) أن يكون الاعفاء بالنسبة لهذا الفريق من الورثة متوقفاً
على الاعباء العائلية فيخصم من الرسم ١٠٪ من قيمته لكل ولد يعوله الوارث.
من أولاده بعد الولد الثاني بحيث لا يتجاوز مجموع ما يخصم من الرسوم مبلغًا
معيناً - وليكن ٥٠ جنيهًا مثلاً ، وذلك كله بشرط ألا يزيد صافى النصيب الأيل
إلى كل وارث من أقارب الدرجة الأولى عن ٤٠٠٠ جنيه .

فإذا بلغ نصيب الوارث من الدرجة الأولى ٤٠٠٠ جنيه ، فإن الرسم المستحق
على ذلك النصيب بسعر ٥٪ (طبقاً للتعديل الجديد) يكون ٢٠٠ جنيه . فإذا
كان لهذا الوارث ولد واحد لا يخصم للوارث عنه من الرسم شيئاً . وإذا كان
له ولدان خصم له ٢٠ جنيهًا ، وإذا كان له ثلاثة أولاد خصم له ٤٠ جنيهًا ،
وإذا كان أربعة أولاد خصم له فقط ٥٠ جنيهًا وهو الحد الأقصى .

١ - المحاضرة التي القاها حضرة الاستاذ أحمد عبد الغفار بك في المؤتمر الفرنسى الأول فى مايو
سنة ١٩٥٠ بعنوان «التعديلات الواجب ادخالها على قانون ضريبة التركات»
ويفى بيل نص الاقتراح :

«ويتفق القانون في وضعه الراهن باغتسال ٥٠٠ جنيه الأولى من صافى نصيب الوارث
من الدرجة الأولى ويشرط الاعفاء بعد تجاوز النصيب الموروث لمبلغ ٤٠٠٠ جنيه وقد اقترح
جعل حد الاعفاء من هذا القبيل ٣٠٠ جنيه فقط . وعندى أن الأولى أن نأخذ في شأن الاعفاء بالقاعدة
التي يأخذ بها المشرع الفرنسي والتي تقضى بأن يخصم من الرسم ١٠٪ من قيمته لكل ولد
يعوله الوارث ومن في حكمه من أولاده بعد الولد الثاني بحيث لا يتجاوز مجموع ما يخصم من
الرسوم عشرة جنيهات إذا لم يزد النصيب الموروث على ٤٠٠٠ جنيه . فإذا بلغ النصيب
الموروث هذا الحد أي ٤٠٠٠ جنيه ويتطبيق السعر الذي نقرره - يكون الرسم المستحق هو
مائة جنيه (٠٢٪ من الألفين جنيهه الأولى و٠٣٪ من الـ ٢٠٠٠ جنيه الثانية) . فإذا
كان للوارث في هذه الحالة من الأولاد ما يسمح له بالتمتع بأقصى الخصم المسموح وهو عشرة
جنيهات لكان معنى ذلك أننا أطفينا مبلغ ٤٠٠ جنيه من النصيب الموروث (على اختبار أن
متوسط السعر المطبق في هذه الحالة هو ٢٠٠٪) فيكون مقدار تخفيض الرسم
بשיעור جنيهات مقابل المبلغ ٤٠٠ جنيه من الميراث .

ولايوضح ذلك بمثال آخر نقول أنه بلغ نصيب وارث من الدرجة الأولى ٢٠٠٠ فان الرسم
المستحق على ذلك النصيب بسعر ٠٢٪ يكون ٤٠ جنيهًا ، فإذا كان لهذا الوارث ثلاثة أولاد
فإن مقتضى الأخذ بالقاعدة السابقة أن يخصم له من الرسم أربعة جنيهات (١٠٪ من الرسم
المستحق) ، وإذا كان له أربعة أولاد خصم له ٨ جنيه ، وإذا كان له خمسة أولاد خصم له
١٠ جنيه » .

ويستند صاحب هذا الاقتراح في رأيه هذا إلى أن هذا الرسم بهذا الوضع الجديـد يؤدى إلى أخذ شخص الـوارث لا شخص المورث في الحساب، مع تقدـير حاجة الـوارث إلى ما ورثه وفقاً لـأعبـائـه العائلـية .

ونحن لا يسعنا إلا تأيـيدـ هذا الرأـيـ بعدـ أنـ أصبحـ الـاتـجـاهـ العامـ فيـ جـمـيعـ التـشـريعـاتـ الضـرـائـيةـ جـعـلـ الضـرـيـبةـ ضـرـيـبةـ شـخـصـيـةـ تـدـخـلـ فيـ حـسـابـهاـ الـأـعـبـاءـ العـائـلـيـةـ لـمـنـ يـخـضـعـ لـالـضـرـيـبةـ .

المبحث الثاني

الواقعة المنشئة للرسم

ما هي الواقعـةـ المـنشـئـةـ لـرـسـمـ الـأـيـلوـلـةـ عـلـىـ التـرـكـاتـ ؟ـ أـهـىـ وـاقـعـةـ الـوـفـاةـ أـمـ هـىـ أـيـلوـلـةـ الـمـالـ ؟ـ

لو رجـعـناـ إـلـىـ القـانـونـ لـوـجـدـنـاـ الـمـادـةـ الـأـوـلـىـ مـنـ الـقـانـونـ رـقـمـ ١٤٢ـ لـسـنـةـ ١٩٤٤ـ تـصـ علىـ مـاـ يـأـتـىـ :

« يفرض على أـيـلوـلـةـ التـرـكـاتـ رـسـمـ يـعـتـبرـ مـسـتـحـقاـ مـنـ وـقـتـ الـوـفـاةـ ٠٠٠٠ـ »

ولـوـ رـجـعـناـ إـلـىـ الـلـائـحةـ التـفـيـذـيـةـ لـوـجـدـنـاـ أـنـ الـمـادـةـ الـأـوـلـىـ تـصـ علىـ مـاـ يـأـتـىـ :

« يـعـتـبرـ الرـسـمـ عـلـىـ أـيـلوـلـةـ التـرـكـاتـ قـائـمـاـ وـمـسـتـحـقاـ بـمـجـرـدـ وـفـةـ الـمـورـثـ ،ـ وـلـاـ يـكـونـ وـاجـباـ الـادـاءـ إـلـاـ بـعـدـ حـصـرـ التـرـكـةـ وـتـقـدـيرـهـاـ وـاعـلـانـ الـوـرـثـةـ وـمـنـ فـيـ حـكـمـهـ بـهـذـاـ التـقـدـيرـ وـبـمـقـدـارـ الرـسـمـ الـمـسـتـحـقـ عـلـىـ الـاـنـصـبـةـ الـتـىـ آلتـ إـلـيـهـمـ »

وـمـنـ نـصـ هـاتـيـنـ الـمـادـتـيـنـ نـسـتـطـيـعـ أـنـ تـيـنـ أـنـ الـوـاقـعـةـ المـنشـئـةـ لـرـسـمـ لـيـسـ الـوـفـاةـ فـيـ حـدـ ذـاتـهـ ،ـ وـلـيـسـ أـيـلوـلـةـ مـالـ فـيـ حـدـ ذـاتـهـ ،ـ وـاـنـمـاـ هـىـ الـحـدـيـثـيـنـ مـعـاـ ،ـ أـىـ أـيـلوـلـةـ مـالـ بـمـنـاسـبـةـ الـوـفـاةـ .ـ أـمـاـ اـهـتمـامـ الـمـشـرـعـ بـتـارـيـخـ اـسـتـحـقـاقـ الرـسـمـ وـتـحـدـيـدـهـ يـتـارـيـخـ الـوـفـاةـ فـيـرـجـعـ إـلـىـ مـاـ لـتـارـيـخـ اـسـتـحـقـاقـ مـنـ الـاـهـمـيـةـ عـنـدـ تـحـدـيـدـ سـعـرـ الرـسـمـ الـواـجـبـ الـتـطـيـقـ .ـ وـتـبـدوـ أـهـمـيـةـ تـحـدـيـدـ هـذـاـ التـارـيـخـ مـنـ الـمـثـالـ الـاـتـيـ :ـ لـوـ فـرـضـنـاـ أـنـ شـخـصـاـ تـوـفـىـ فـيـ أـوـلـ يـوـنـيـوـ سـنـةـ ١٩٥٠ـ وـلـكـنـ اـجـرـاءـاتـ حـصـرـ

التركة وتقدير قيمتها ، وتحديد نصيب كل وارث ومقدار الضريبة المستحقة عليه ، لم تتم الا في أول مارس سنة ١٩٥١ ، ولو فرضنا أن سعر الرسم قد زاد في أول يناير سنة ١٩٥١ ، فإن سعر الرسم الذي يطبق على النصيب الآيل إلى كل وارث على حدة ، إنما هو السعر الذي كان سائدا في تاريخ الوفاة وليس السعر الذي يكون سائدا في تاريخ ربط الرسم .

المبحث الثالث

تحصيل الرسم

نص المشرع في الباب الخامس من قانون رسم الایلولة على الترکات على الأحكام الخاصة بتحصيل رسوم الایلولة من حيث موعد أدائها وحالات وجوب أداء الرسوم فورا وحالات تقسيط الرسم ثم تكلم عن طريقة دفع رسوم الایلولة المفروضة على استحقاق في وقف وحالة اداء الرسوم على أيلولة ملك الرقبة ثم استعرض حق امتياز الحكومة واجراءات التحصيل .

موعد أداء الرسم :

ذكر المشرع في النص القديم للمادة ٣٩ أن الرسم يؤدى بعد أربعة أشهر من تاريخ اعلان ذوى الشأن بكتاب موصى عليه مع علم الوصول بالتقدير الذى أجرته المصلحة لاعيان الترکة وبقيمة الرسوم المستحقة على قيمة كل منها . وقد عدل نص القانون بحيث أصبحت الرسوم تستحق الاداء بعد مضى خمسة عشر يوما من تاريخ الاعلان .

أداء الرسم :

وذكر المشرع في المادة ٤٠ أن الرسوم تؤدى نقدا أو سندات من سندات الحكومة أو من السندات التي تضمنها الحكومة . وتقبل السندات بمتوسط سعرها طبقا للتسعيرة الرسمية في اليوم الذي تسلم فيه إلى مصلحة الضرائب

فإذا لم يكن قد حصل تعامل بها في اليوم المذكور فبمتوسط السعر في آخر يوم
حصل التعامل معها .

حالة وجوب أداء الرسوم فوراً :

وإذا وجد بين أعيان التركة التي تفرض عليها الرسوم من القواد أو
المستندات أو القيم المصرح بالتعامل بها في البورصة ما يعادل على الأقل مثل قيمة
رسوم الأيلولة وجب دفع هذه الرسوم بأكملها في الميعاد المحدد قانوناً .

حالة تقسيط الرسوم :

وقد رأى المشرع أنه إذا لم يكن بأعيان التركة شيء مما ذكر أعلاه أو كان
الموجود بها يقل مجموعه عن مثل الرسوم المطلوبة فإن المصلحة تحصل بمنفأة
يعادل نصف ذلك المجموع وتقسيطباقي على مدة لا تزيد على عشر سنوات
ولا تقل عن ثلاثة سنوات .

متى تصبح الرسوم المؤجلة واجبة الأداء ؟

وقد رأى المشرع حماية منه لصالح الخزانة أنه في حالة التصرف في شيء
من أعيان التركة تصبح الرسوم المؤجلة واجبة الأداء بمقدار المبالغ المتحصلة
فعلا من هذا التصرف . وقد ذكرت اللائحة التنفيذية مواعيد الاستحقاق
وشروط التحصيل كما قررت كل التدابير الكفيلة بضمان الحصول على
الرسوم المستحقة .

رسوم الأيلولة المفروضة على استحقاق في وقف :

وبعد أن ذكر المشرع القاعدة العامة المبينة أعلاه فيما يتعلق باداء الرسم ذكر
في المادة ٤٢ من القانون استثناء من هذه القاعدة العامة ما يتبع بالنسبة لرسوم
الأيلولة المفروضة على استحقاق في وقف . فنصت على أن يدفعها ناظر الوقف
خصوصاً من حصة المستحق في ريع الوقف ويصبح هذا الريع قابلاً للتحجز عليه
لمصلحة الخزانة مهما تكن قيمته استثناء من حكم القانون الخاص بعدم جواز

الحجز أو النزول عما يخص المستحق في الأوقاف الأهلية إلا في حدود معينة على أنه يجوز أن يزيد القسط الذي يدفعه ناظر الوقف وفاء لرسوم الإيلولة على ربع حصة المستحق إذا كان من الفئة الأولى طبقاً لما نص عليه في المادة الأولى من هذا القانون ولا على نصف هذه الحصة إذا كان المستحق من عدا تلك الفئة .

الرسم المستحق على أيلولة ملك الرقبة :

أما بالنسبة لايولدة قيمة ملك الرقبة فلا تؤدي رسوم الإيلولة عليه إلا إذا تصرف مالك الرقبة في حقه أو آل إليه حق الاتفاق .

والحكمة في ذلك هي أن من يؤول إليه حق ملك الرقبة لا ينتفع بها إطلاقاً إلا في الحالتين اللتين نص عليهما القانون ، وهما بيعها أو إيلولة حق اتفاق العين إلى من آل إليه ملك الرقبة . فعند توافر أحد هذين الشرطين تؤدي رسوم الإيلولة على قيمة ملك الرقبة .

حق امتياز الحكومة واجراءات التحصيل :

وقد نص القانون في المادة ٤٣ على أنه يكون للحكومة لاجل تحصيل رسوم الإيلولة حق امتياز على نصيب كل وارث بقدر المطلوب منه وحق تتبعه تحت يد الغير . الواقع أن هذا النص يتمشى مع القاعدة العامة التي يتبعها المشرع دائماً من حيث النص على حق امتياز الحكومة في تحصيل الضرائب والرسوم المستحقة له

أما اجراءات تحصيل هذه الرسوم فتكون بالطرق الإدارية طبقاً للأمر العالى الصادر في ٢٥ مارس سنة ١٨٨٠ المعدل بالأمر العالى الصادر في ٤ نوفمبر سنة ١٨٨٥ .

أما فيما يتعلق ببيع القيم المالية المصرح التعامل بها في البورصة ، فقرر اللائحة التنفيذية اجراءات هذا البيع وشروطه .

المبحث الرابع

التقادم

يوجد نوعان من التقادم بالنسبة لرسم الایلولة على الترکات :

الاول - تقادم دين الرسم المستحق لمصلحة الضرائب على الورثة وذوى الشأن .

الثانى - تقادم حق الممول في المطالبة برد الرسم الذي دفعه بدون وجه حق ولم يكن مستحقا عليه .

وستتناول فيما يلى كلا من هذين النوعين :

أولا - تقادم دين الرسم المستحق لمصلحة الضرائب :

وقدفرق المشرع بين مدة التقادم بالنسبة لاموال الترکة غير الخاضعة لإجراءات التسجيل أو القيد ، وبين الخاضعة لها ، والتي تكون مستنداتها ممحوّزة بفعل من آلت اليهم .

فنصت المادة ٥٢ من قانون رسم الایلولة على ما يأتى :

« تسقط الرسوم المفروضة بمقدار هذا القانون بمضي خمس سنوات من تاريخ استحقاق الرسم .

» وفيما يتعلق بما للترکة من الديون والحقوق غير الخاضعة لإجراءات التسجيل أو القيد والتي تكون مستنداتها ممحوّزة بفعل من آلت اليهم حقوق المورث تبدأ مدة التقادم من اليوم الذي أمكن فيه العلم بوجود هذه المستندات .

١ - تقادم الرسوم المفروضة على الديون والحقوق غير الخاضعة لإجراءات التسجيل والقيد :

وواضح من هذه المادة أن صدرها يضع القاعدة العامة بجعل مدة التقادم خمس سنوات من تاريخ استحقاق الرسم .

فما هو المقصود بهذا التاريخ؟

رأى البعض أن تاريخ الوفاة هو تاريخ الاستحقاق استناداً إلى أن المادة الأولى من القانون ذكرت أن الرسم يعتبر مستحقاً من وقت الوفاة حيث جاء بها:

« يفرض على أيلولة الترکات رسم يعتبر مستحقاً من وقت الوفاة محسوباً على صافي نصيب الوارث ٠٠ الخ ».

الآن نرى أن هذا التقادم يبدأ من وقت استحقاق أداء الدين الرسم، ونستند في رأينا هذا إلى الحجج الآتية:

١ - أن مواد القانون الواردة بالباب الثالث الخاص بالاقرارات والالتزامات التي تقع على الورثة وجهات الادارة وهي المواد ١٩ و ٢٠ و ٢٢ تمنح الورثة وذوي الشأن مهلة من الوقت لتقديم الاقرارات والمستدات الخاصة بالتركة إلى مصلحة الضرائب مما يتطلب انتفاء فترة من الزمن بين تاريخ الوفاة وتاريخ تقديم أصحاب الشأن للاقرارات والبيانات الخاصة بآصول التركة وخصوصها، وذلك بتقديم الاقرارات المؤقتة والنهائية وقوائم الجرد والمستدات التي ترافق بها طبقاً للأوضاع الواردة بالقانون.

٢ - أن المادة ٣٨ من القانون (١) تنص على أداء الرسم المستحق بعد مضي خمسة عشر يوماً من تاريخ اعلان ذوى الشأن بالتقدير الذى أجرته المصلحة لاعيان الترکة وبقيمة الرسوم المستحقة على كل منهم . ومن الامور المقررة قانوناً أن التقادم يبدأ من وقت استحقاق الدين . ولما كانت هذه المادة تقضى بتأجيل استحقاق أداء الرسم فان التقادم يؤجل سريانه تبعاً لذلك بحيث يبدأ من تاريخ الاستحقاق ، أى بعد خمسة عشر يوماً من تاريخ اعلان ذوى الشأن بالتقدير .

٣ - أن المذكورة التفسيرية نصت صراحة على أن تاريخ الاستحقاق ليس

(١) كان النص القديم للمادة ٣٩ قبل إلغائها يقضى بأداء الرسم المستحق بعد أربعة أشهر من تاريخ اعلان ذوى الشأن بالتقدير الذى أجرته المصلحة لاعيان الترکة وبقيمة الرسوم المستحقة على كل منهم .

هو تاريخ الوفاة ، لأن ربط الرسوم المستحقة يتطلب بعض الوقت للبحث ولتصفية المنازعات تمهداً للوصول إلى تحديد قيمة الرسم .

٤ - أن اللائحة التنفيذية تنص صراحة في المادة الأولى منها على أن الرسم لا يكون واجب الأداء إلا بعد حصر التركة وتقديرها ، كما أنها في موادها عن مواعيد الاستحقاق وشروط التحصيل لم تقر تاريخ الرسم بتاريخ الوفاة .

رأى مجلس الدولة :

وقد أيدنا مجلس الدولة في رأينا هذا .

وفسر الحكمة في نص المادة الأولى فقال إن الحكمة في اعتبار الرسم مستحقاً من وقت الوفاة بسبب منطق المادة الأولى هو المحافظة على الامتياز والتبغ المقرر في المادة ٤٣ ، وتمشياً مع الحق المقرر لمصلحة الضرائب في المواد ٢٨ من القانون وما بعدها ، وذلك بجانب استكمال الفروض القانونية الواجب على الورثة اتباعها .

٢ - تقادم الرسوم المفروضة على الديون والحقوق غير الخاضعة لإجراءات التسجيل والقيد :

واستثناء من هذه القاعدة العامة ، نص المشرع في الفقرة الثانية من المادة ٥٢ فيما يتعلق بما للتركة من الديون والحقوق غير الخاضعة لإجراءات التسجيل أو القيد والتي تكون مستداتها محجوزة بفعل من آلت اليهم حقوق المورث ، فإن مدة التقادم تبدأ من اليوم الذي أمكن فيه العلم بوجود هذه المستدات .

والفكرة التي دفعت المشرع إلى ذلك أن القانون قد فرض على ذوى الشأن التبليغ عن الوفاة وعن عناصر التركة . ولما كان هذا التبليغ هو الوسيلة الفعالة لعلم المصلحة بالوفاة وبعناصر التركة الخاضع منها لإجراءات الشهر العقاري وغير الخاضع منها لها ، لهذا رأى المشرع أنه لا ينبغي أن يكافي ذوى

الشأن على تقصيرهم في التبليغ بتقادم الرسم المستحق على ما آآل اليهم من أموال
وحقوق غير خاضعة لإجراءات التسجيل والقيد . ولهذا نص على اعتبار مدة
تقادم تلك الأموال والحقوق تسرى من تاريخ علم المصلحة بها فعلا .

ثانيا - تقادم حق الممول في المطالبة برد الرسم الذي دفعه بدون وجه حق :

وقد نصت المادة ٥٣ من قانون رسم الایلوة على الترکات على أنه يسقط
حق الممول في المطالبة برد الرسوم التي حصلت ولم تكن مستحقة بمضي ثلاثة
سنوات من وقت دفعها ، فالعبرة اذن في هذا النوع الثاني من التقادم بتاريخ
سداد الرسم ، وقد كان الاجل المحدد في مشروع القانون الذي تقدمت به
الحكومة في المرة الاخيرة بستين اثنين أسوة بمدة التقادم في الضرائب على
ميرادات الشروة المنقوله (قانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩) ولكن لجنة المالية
يمجلس الشيوخ رأت زيادته الى ثلاثة سنوات .

الفصل الثاني

القانون الذى يحكم المواريث والوصايا

تناولنا فى كتابنا « الضريبة على التراثات وعاؤها وأسس تقويمه في التشريع المصرى » ، تراثات المصريين وتراثات الاجانب عند الكلام على نطاق الضريبة ، وقلنا أن الضريبة تسري على النصيب الايل الى كل وارث ، وبينما كيف أن المشرع قد اعتبر أن الاموال التي تتنقل عن طريق الوصية تخضع لرسم الايلولة على التراثات ، شأنها فى ذلك شأن الاموال التي تتنتقل عن طريق الميراث .

وسؤالنا الان هو كيف نحدد الورثة والوصى لهم ؟ وكيف نحدد مقدار النصيب الايل الى كل وارث أو الى الموصى لهم ؟

يتضمن القانون المدنى الجديد فى المادة السابعة عشرة منه الرد على هذا السؤال ، اذ تنص على ما يأتى :

« (١) يسرى على الميراث والوصية وسائر التصرفات المضافة الى ما بعد الموت قانون المورث أو الموصى أو من صدر منه التصرف وقت موته .

(٢) ومع ذلك يسرى على شكل الوصية ، قانون الموصى وقت الاصياء ، أو قانون البلد الذى تمت فيه الوصية ، وكذلك الحكم فى شكل سائر التصرفات المضافة الى ما بعد الموت . »

ويترتب على هذا النص ضرورة الاخذ بقانون المورث أو الموصى دون قانون الورثة أو الموصى لهم . والمقصود بقانون المورث أو الموصى هو قانون بلده ، أي قانون جنسيته ، دون نظر الى جنسية الورثة أو الموصى لهم .

ويترتب على ذلك أنه اذا توفي ايطالى فى المملكة المصرية عن أموال ثابتة موجودة بمصر ، أو أموال منقولة عند توافر أحد الشروط الثلاث التى نصت

عليها المادة الثانية من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ ، فإنه لا مكان تحديد ورثته ومقدار نصيب كل منهم يجب الرجوع إلى القانون الإيطالي ، حتى ولو كان المتوفى مسلما ، وحتى لو كانت لورثته جنسية غير الجنسية الإيطالية .

هذا بالنسبة للإجانب ، أما بالنسبة للمصريين فتطبق القواعد الواردة بالمادة الأولى من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٤٤ ، حيث تنص على القانون الواجب التطبيق في مسائل المواريث والوصايا ، اذ جاء بها :

« قوانين المواريث والوصية وأحكام الشريعة الإسلامية فيها هي قانون البلد فيما يتعلق بالمواريث والوصايا ، على أنه اذا كان المورث غير مسلم جاز لورثته في حكم الشريعة الإسلامية وقوانين الميراث والوصية أن يتلقوا على أن يكون التوريث طبقا لشريعة المتوفي » .

ويترتب على هذا النص أنه بالنسبة للمصريين ينحصر الامر في حالتين :

الحالة الأولى - أن يكون المورث أو الموصى مصريا مسلما .

وفي هذه الحالة يجب تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية عند تحديد ورثته ، وعند تحديد النصيب الآيل إلى كل واحد منهم ، ولا يجوز بأي حال من الحالات تطبيق قانون بلد آخر أو شريعة أخرى .

الحالة الثانية - أن يكون المورث أو الموصى مصريا غير مسلما .

والاصل في هذه الحالة هو تطبيق أحكام الشريعة ، الا أنه يجوز للورثة الذين تقر لهم الشريعة الإسلامية بحق الوراثة أن يتلقوا جميعا فيما بينهم على تطبيق حكم شريعة مورثهم غير المسلم .

وقد أثارت هذه الحالة الاخيرة بعض المنازعات أمام مصلحة الضرائب . فقد كانت لجان تقدير التركات تتعرض على تطبيق حكم شريعة المورث المصري غير المسلم عند اتفاق ورثته على ذلك . وذلك عند ما تجد هذه اللجان أن هذا الاتفاق سيؤدي إلى انفاس مجموع قيمة الرسم المستحق على الورثة . وكانت

مصلحة الضرائب تدفع دائمًا بأن هذا الاتفاق لا يمكن التمسك به أزاعها مهما
كان صحيحاً ملزماً للورثة .

لا أنتا نرى أن في اعتراض مصلحة الضرائب تعسفاً متى كان اتفاق الورثة الذين تقر لهم الشريعة الإسلامية بالوراثة صحيحاً وجدياً ، وطالما أنه لم يكن اتفاقاً صوريًا قصد به مجرد اتفاق الورثة عن طريق تقليل الرسم المستحق وهو ما يؤدي إلى الأضرار بصالح الخزانة .

فليس لمصلحة الضرائب أن تتعرض على هذا الاتفاق إلا إذا تحققت من أن الغرض منه هو التهرب من الرسم ، وأن أموال التركية قد قسمت فعلاً بين الورثة طبقاً لاحكام الشريعة الإسلامية دون أحکام شريعة المورث لهذا الغرض .
ويقع عبء الاتهام في هذه الحالة على مصلحة الضرائب .

الفصل الثالث

اجراءات تقدير عناصر التركة

الوضع القديم :

كان النص القديم لل المادة ٣٧ يقضى بأن تولى مصلحة الضرائب تقدير قيمة التراثات الخاضعة لرسم الایلولة بواسطة لجان تؤلف طبقا لما يقرر في اللائحة التنفيذية وتجرى لجان التقدير في تقديرها على الاسس المقررة في المادة السادسة والثلاثين فيما يتعلق بالأموال والحقوق المبنية بها وهي الأطيان الزراعية والأملاك والمبنية ، والأوراق المالية ، وحق الانتفاع ، وملك الرقبة والاستحقاق في الموقف وحق الحكر والارض المحكرة .

أما فيما عدا ذلك من الأموال فتقوم لجان التقدير بتقديرها بعد الاطلاع على ما يقدمه أصحاب الشأن من أوراق وبيانات ومستندات في المواعيد ، وطبقا لللوائح التي تقررها اللائحة التنفيذية . وقد أعطى القانون لهذه اللجان الحق في أن تجري ما تراه لازما من التحقيقات وأن تتدب من تراهم من الخبراء .

وكان الوضع القديم ينص على الخطوات التي تتبع عند تقدير قيمة التركة . فيقضي بأن يقوم مأمور الضرائب بحضور التركة وجرد كل عناصرها بعد الاطلاع على المستندات والأوراق الالزمة لذلك ، ثم يحيل ملف التركة بعد استيفاء جردها بما فيه من المستندات والمحاضر إلى لجنة التقدير .

ثم تقوم لجان تقدير التراثات بعد ذلك بتقدير التركة استنادا إلى ما هو وارد بالملف الخاص بها الحال إليها من المأمور المختص .

وقد تناولت اللائحة التنفيذية في المادة ٦٣ منها النص على تشكيل لجان التقدير فذكرت على أنها تتألف من ثلاثة أعضاء من موظفي مصلحة الضرائب يكون أحدهم مأمور الضرائب المختص أو مساعدته ، والثانى مأمور آخر ،

والثالث رئيساً لها • ويجوز أن يكون العضو الثاني أحد مفتشي مصلحة الضرائب • على أنه يجب أن يخصص لكل لجنة كاتب يتولى تسجيل ما يدور في جلساتها •

شروط صحة اتفاق اللجنة وصحة قراراتها :

ولكي يكون اتفاق اللجنة صحيحاً يجب أن يحضرها أعضاؤها الثلاثة ، وكاتب الجلسة ، وأن تصدر قراراتها بأغلبية الآراء ، وأن توضح بها أسبابها بالتفصيل •

مقار بجان التقدير :

وقد تناولت اللائحة التنفيذية أيضاً مقار بجان التقدير فنصت على أنه يكون في عواصم المحافظات والمديريات ، وكذلك في غيرها من الجهات التي ترى مصلحة الضرائب من المناسب تأليف لجنة خاصة بها •

الحدود التي رسمها القانون للجان التقدير والطعن :

نصت المادة ٣٧ من قانون رسم الایلولة في وضعها القديم والجديد على الحدود التي رسمها المشرع للجان التقدير ، والتي لا يجوز لها أن تتحططاها •

فذكرت أنه فيما يتعلق بالأموال والحقوق المبينة في المادة ٣٦ يجب على بجان التقدير أن تجري في تقديرها على الأسس المقررة في المادة المذكورة •

أما فيما عدا ذلك من الأموال والحقوق فيكون تقديرها بعد الاطلاع على ما يقدمه أصحاب الشأن من أوراق ومستندات ، ومنح المشرع في هذه الحالة الأخيرة للجان التقدير حق اجراء التحقيقات الازمة واتساع الخبراء عند ما ترى لزوماً لذلك •

وهكذا نرى أن سلطة لجنة التقدير تتوقف على نوع الأموال التي تكون منها عناصر التركبة ، فإذا كانت التركبة تتكون من أطيان زراعية ربطت عليها الأموال الاميرية ، أو كانت أملاكاً خاضعة لعوائد المbanي أو أوراقاً مالية مصرية

أو أجنبية مقبولة في التسيرة الرسمية في أحدى البورصات المصرية ، أو حق اتفاق ، أو ملكاً لرقبة ، أو استحقاقاً في وقف ، أو قيمة حق صاحب حكر ، أو قيمة أرض محكراً ، فإنه في جميع هذه الحالات لا يكون للجانب التقدير إلا تطبيق القواعد الخاصة بتقويمها الواردة بال المادة ٣٦ من القانون .

وفيما عدا هذه الأموال والحقوق التي نص المشرع صراحة على طريقة تقويمها ، كالاراضي غير الزراعية ، والاملاك المبنية التي لم تربط عليها العوائد والالات والذمم وغير ذلك ، فيكون للجانب التقدير حق تقديرها ، استناداً إلى ما يقدمه أصحاب الشأن من الاوراق والمستندات التي تطلبها اللجنة ، أو استناداً إلى تقارير الخبراء الذين ترى اللجنة اتدا بهم اذا رأت الاجد بما جاء به .

و واضح من النص المذكور أن لجان التقدير لا تملك الخروج على القواعد التي ذكرها القانون في المادة ٣٦ فيما يتعلق بتقدير الأموال والحقوق الواردة بها ، ولهذا يصبح النزاع الذي يرفع إلى القضاء هو اعتراض أصحاب الشأن على تقدير لجان التقدير لعناصر التركيبة التي لم ينص القانون على طريقة تحديدها في المادة ٣٦ ، أو في تفسير وتطبيق المادة ٣٦ بالنسبة للأموال والحقوق التي وردت بها .

التعديل الذي طرأ بشأن من يتولى التقدير :

وقد ضمن التعديل الجديد تعديل المادة السابعة والثلاثين بشأن من يتولى تقييم عناصر التركيبة . فقضى النص الجديد على أن يكون تقييم قيمة التركات من اختصاص المأمورين بعد أن كان اختصاصهم قاصراً على إعداد البيانات الخاصة بعناصر التركيبة لعرضها على لجنة التقدير التي كانت هي المختصة بتقدير قيمة التركات .

على أنه يجب على المأمورين المختصين مراعاة الاسس الواردة بال المادة السادسة والثلاثين بالنسبة للأموال المذكورة بها . أما ما عدا ذلك فيكون استناداً إلى ما يقدمه إليهم أصحاب الشأن من المستندات والبيانات . وقد أعطى هذا النص للمأمورين الحق في القيام بالتحقيقات وندب الخبراء للاستعانة بهم متى

دعت الحاجة الى ذلك عند تقويم بعض عناصر التركة التي لا تدخل في نطاق المادة السادسة والثلاثين .

اعلان قرارات اللجان :

وقد كان النص القديم للقانون يقضى باعلان قرارات اللجان بالطريق الادارى ، أو بخطابات موصى عليها الى أصحاب الشأن فى محل اقامتهم المبينة فى الاقرارات التى يتقدمون بها الى المصلحة ، وهى الاقرارات المنصوص عليها فى المادة ١٩ من هذا القانون ، ولم يكن النص القديم يتطلب اعلان أصحاب الشأن بأسس التقدير .

وقد رأت لجنة المالية بمجلس الشيوخ بحق ، عند نظر التعديل الذى تقدمت به الحكومة ، أنه من حق الورثة وأصحاب الشأن أن يقفوا على الاسس التى استندت اليها مصلحة الضرائب فى تقويم التركة ، لهذا اقررت أن يتضمن الاعلان هذه الاسس ، وعدلت النص الوارد بالمشروع الذى تقدمت به الحكومة ، بحيث أصبح النص الجديد يتضمن الاسس التى قام عليها تقدير قيمة التركة .

وجوب اعتماد التقدير قبل اعلانه :

وقد رأت اللجنة المالية بمجلس الشيوخ أيضا عند مناقشة النص الجديد للمادة السابعة والثلاثين الذى اقررته الحكومة ، ضرورة ايجاد ضمان لمراجعة أعمال المأمورين المختصين الذين عهد اليهم بتقدير التركة وفقا لهذا التعديل الجديد . ولهذا نصت على أنه يجب اعتماد التقدير قبل اعلانه لذوى الشأن من مصلحة الضرائب بالكيفية التى تنص عليها اللائحة التنفيذية .

الاعتراض على تقدير المأمورين :

وقد أعطى النص الجديد أصحاب الشأن الحق فى اخطار مصلحة الضرائب بمخالطةهم على تقدير المأمورين بخطاب موصى عليه بعلم الوصول فى خلال شهر من تاريخ اعلانهم بالتقدير .

فإذا انقضى الشهر دون أن يتقدم أحد أصحاب الشأن بمخالطة لهم ، أو اذا قبلوا

تقدير المأمورين ، أصبح هذا التقدير نهائيا ، وأصبحت الرسوم واجبة الاداء .

الطعن في تقدير المأمورين :

أما اذا لم يقبل أصحاب الشأن تقدير المأمورين لعناصر التركيبة كلها أو بعضها ، فلهم الحق في الاعتراض على هذا التقدير أمام مجلس الطعن التي تنظر في أوجه الخلاف بين المصلحة وأصحاب الشأن .

جان الطعن في وضعها الجديد :

وقد أصبحت جان الطعن في وضعها الجديد هي اللجان المنصوص عليها في المادة رقم ٥٠ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ ، المعدل بالقانون رقم ١٤٦ لسنة ١٩٥٠ ، و ١٧٤ لسنة ١٩٥١ . ويراعى في تشكيلها و اختصاصاتها واجراءاتها نفس القواعد الواردة بالقانون المذكور .

وهكذا أصبحت جان الطعن هيئة لها كيان مستقل عن مصلحة الضرائب ، ولها ولاية القضاء تنظر في نقط الخلاف بين المصلحة وذوى الشأن ، بحيث أصبح لكل منها حق الطعن في تقديرها أمام القضاء ، بعد أن كانت جان التقدير تقوم نيابة عن مصلحة الضرائب في تقويم عناصر التركيبة فكان حق الطعن أمام القضاء عندئذ قاصرا على أصحاب الشأن دون المصلحة .

الدعوة للحضور أمام جان الطعن :

لم يكن النص القديم بالمادة ٣٧ يتضمن موعد اعلان ذوى الشأن بميعاد جلسة لجنة التقدير قبل انعقادها .

وقد تضمن التعديل الجديد تدارك هذا النقص في المادة ٣٨ ، على أنه يجب على اللجنة أن تعلن المصلحة وذوى الشأن بميعاد الجلسة قبل انعقادها بعشرين أيام على الأقل بكتاب موصى عليه مصحوب بعلم الوصول .

ويشترط النص القديم مع النص الجديد في أن لا أصحاب الشأن أن يبدوا أقوالهم ودفاعهم ، وذلك بالحضور بأنفسهم ، أو بواسطة وكلاء عنهم .

اعلان قرارات لجان الطعن :

وقد نصت الفقرة الثانية من المادة ٣٨ على من يعلن بقرار لجنة الطعن ، وطريقة اعلانه ، والاثر المترتب على هذا الاعلان .

فجاء بهذه الفقرة أنه يجب اعلان قرارات لجان الطعن الى مصلحة الضرائب وذوى الشأن على السواء بكتاب موصى عليه . وهكذا تجد أن مصلحة الضرائب أصبحت من يجب اعلانهم في ظل هذا التعديل الجديد .

وكان النص القديم يتمشى مع طبيعة تكوين لجان التقدير باعتبارها هيئة تابعة لمصلحة الضرائب . ولم يكن هناك مبرر لاعلان مصلحة الضرائب ، ولم يكن هناك ما يدعو المصلحة الى الطعن في تقديرات اللجان التي تكون من موظفيها .

اما بعد التعديل الجديد فقد أصبح لزاما على لجان الطعن أن تعلن قراراتها الى مصلحة الضرائب وذوى الشأن على السواء .

اما الاثر المترتب على اعلان أصحاب الشأن بقرار لجنة الطعن فهو أن تصبح الرسوم المستحقة عليهم واجبة الاداء بعد خمسة عشر يوما من تاريخ الاعلان .

وقد كان النص القديم للمادة التاسعة والثلاثين يتضمن جعل رسوم الايولدة مستحقة الاداء بعد أربعة أشهر من تاريخ اعلان ذوى الشأن بكتاب موصى عليه مع علم الوصول بالتقدير الذى أجرته المصلحة لاعيان التركة وبقيمة الرسوم المستحقة على كل منهم .

اما النص الجديد فقد قصر هذا الاجل وجعل الرسوم تصبح مستحقة الاداء بعد مضي خمسة عشر يوما من تاريخ الاعلان ، ولا شك أن هذه الفترة كافية ليتدبر الامر في خلالها كل وارث لسداد الرسوم المستحقة عليه .

استئناف قرارات لجان الطعن :

كان النص القديم للمادة الثامنة والثلاثين يجيز لمن لقمه غبن من أصحاب الشأن من تقدير لجان التقدير الحق في الطعن في هذا التقدير في خلال ثلاثة

أشهر من تاريخ اعلانه أمام المحكمة الابتدائية الواقع بدائرتها آخر محل
لإقامة المتوفى .

أما النص الجديد فقد أجاز لصلاحة الضرائب وذوى الشأن من الورثة ،
ومن في حكمهم ، الطعن في قرارات اللجان خلال شهر واحد من تاريخ
اعلانها ، ويتم هذا الطعن أمام المحكمة الابتدائية الواقع بدائرتها محل إقامة
المتوفي ، فان لم يكن له محل اقامة بالملكة المصرية ، فيكون الطعن أمام المحكمة
الابتدائية الواقع بدائرتها أعيان التركية ، أو الجزء الاكبر منها طبقاً لتقدير
اللجنة ، وذلك وفقاً للمادة ٥٤ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ .

شروط صحة التقدير :

ويبدو من نصوص القانون أن شروط صحة تقدير لجان الطعن هي :

- ١ - أن تشكل وفقاً للمادة ٥٠ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ المعدل
بالقانون رقم ١٤٦ لسنة ١٩٥٠ ، والقانون رقم ١٧٤ لسنة ١٩٥١ .
- ٢ - أن تلتزم اللجان اختصاصها المقرر بالمواد ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ وأحكام
القانون الواردة به .
- ٣ - أن تتبع أسس التقويم الواردة بالمواد ٣٦ و ٣٧ عند تقدير
عناصر التركيبة .
- ٤ - أن تكون قراراتها مسببة .
- ٥ - أن تعلن إلى ذوى الشأن والمصلحة في الموعد القانوني حتى يمكن
الطعن في شأن تقديرها أمام القضاء في الموعد القانوني .

الفصل الرابع

التعويض ومهى خصوصيه لرسم الـ ايلولة على التركات

التعويض (١) الذى يدفع للورثة بناء على اتفاق أو بمقتضى حكم عن فقد مورثهم فى حادث أو عن ضرر أصابه حال حياته ، هل يعتبر من عناصر التركة ، فيخضع لرسم الـ ايلولة أم يعد بمثابة حق شخصي فلا يخضع له ؟

للاجابة على هذا السؤال ينبغي أن نفرق بين نوعين من التعويض :

الأول : تعويض لا يعتبر تركة :

فقد يصاب انسان نتيجة خطأ غيره ، ويترتب على اصابته وفاته ففى هذه الحالة يجوز لكل من كان يعولهم المتوفى أن يرجع على من أحدث الاصابة بتعويض الضرر الذى أصابه . ولا يتشرط فى طالب التعويض هنا أن يكون وارثا للمصاب ، لأن حقه فى التعويض ليس مصدره الارث ، وإنما مصدره الضرر الذى أصابه . وهذا الضرر بالذات هو الذى يلاحظ عند تقدير التعويض .

ويترتب على اعتبار التعويض فى هذه الحالة حقا شخصيا لطالبه ، لا حقا مرجعه الارث ، النتائج الآتية :

أولا - أن حق طالب التعويض لا يتأثر بتنازل المصاب قبل وفاته .

ثانيا - أن التعويض يكون حقا خالصا لطالبه لا يشاركه فيه غيره من من كان يعولهم المتوفى أو من يرثونه .

ثالثا - أن التعويض لا يعتبر تركة .

١ - راجع مؤلف سعادة الاستاذ مصطفى مرعي بك فى المسئولية المدنية فى القانون المصرى من ص ٢٨٩ الى ص ٢٩٩ .

وتطييقاً لذلك قضت محكمة النقض المصرية (١) بأن الأساس القانوني لطلب الورثة تعويض الضرر الذي حصل لهم من الاعتداء على والدهم وعائليهم الوحيد هو الضرر الذي عاد عليهم من عمل من اعتدى ، طبقاً لل المادة ١٥١ من القانون المدني ، وليس أساسه وراثتهم للحق الذي ثبت لوالدهم قبل وفاته .

فإذا تنازل والدهم قبل وفاته عما ثبت له قانوناً من الحق في تعويض الضرر الذي ناله من عمل الطاعنين ، فإن هذا التنازل لا يؤثر على حق الورثة المستمد مباشرة من القانون ، والذى لا يملك والدهم أن يتنازل عنه قبل وجوده . لأن حق الورثة لا يوجد إلا من تاريخ موت مورثهم ، وعليه يكون صالح المجنى عليه قبل وفاته مع ضاربيه لا يؤثر على حقوق الورثة في المطالبة بتعويض مانا لهم من الضرر من جراء الاعتداء على والدهم ، لا مخالفة فيه لقانون .

وتطييقاً لذلك أيضاً قضت محكمة استئناف مصر (٢) بأن الحكم بتعويض لام نظير وفاة ولدها لا يمنع الاب من المطالبة بتعويض آخر له ، اذا أن لكل منها شخصية مستقلة يتبعها حق مستقل في المطالبة بتعويض عما لحق شخصه من الضرر .

كما قضت محكمة مصر الكلية (٣) « بأن المال الذي تقدره لجنة التعويضات الشخص تعويضاً عن موت مورثه ليس مالاً متزوجاً عن المورث ، بل هو تعويض شخصي يعطى للوارث من باب السلوى عما فقدمه من النفع ، ونكب به من الحسارة ، وفجع فيه من عز العائل وعونه ، فلا يجوز لدائن المورث أن يحجز عليه وفاء لدينه الذي كان على المورث »

وقضى المجلس الحисبي العالي (٤) بأنه اذا طالب بعض الورثة بتعويض عن قتل مورثهم وحكم لهم بتعويض فلا يعتبر المبلغ المحكوم به تركة عن المورث .

١ - حكم محكمة النقض الصادر في ٢٨ مايو سنة ١٩٣١ محاماة السنة الخامسة عشر ، العدد الثاني القسم الأول ص ٦٨ .

٢ - استئناف مصر ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٧ ، محاماة السنة السابعة ، حكم رقم ٤٩٨ ص ٨٧٣ .

٣ - مصر الكلية الأهلية ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٣ ، محاماة السنة الرابعة ، حكم رقم ٣٥٢ ص ٤٥٦ .

٤ - حسيبي عالي ٢ نوفمبر سنة ١٩٢٤ المجموعة الرسمية حكم رقم ١٠٠ ص ١٨٧ .

ومن ثم لا يكون تقسيمه طبقاً للأحكام الشرعية ، ولا يتعين أن يشترك فيه جميع الورثة ، بل يقتصر في تقسيمه على الورثة الذين طالبوا بالتعويض ، ولا محل لاعتبار المبلغ في حكم الدية لأنه متى كان هناك قصاص فلا دية شرعاً ٠

ونخلص مما تقدم إلى أن هذا النوع من التعويض لا يعد عنصراً من عناصر التركة ولا يدخل في تقاديرها وبالتالي لا يخضع لرسم الأيلولة على التراث

الثاني : تعويض يعتبر تركة :

قد يقع ضرر على انسان نتيجة خطأ غيره وثبت له حق التعويض قبل المخطئ ثم يتوفى فينتقل حقه إلى ورثته ٠

فطلب التعويض هنا لا يطلب حقاً اكتسبه بنفسه كما هو الشأن في الحالة السابقة ، وإنما يطلب حقاً تلقاه بطريق الارث عن مورثه ٠
ويترتب على ذلك :

أولاً – أن التعويض الذي يقضى به هنا يعتبر ترفة مخلافة عن المورث ليس لأحد الورثة أن ينفرد به ، وإنما يأخذ منه كل منهم ما يوازي نصيبه في التركة
ثانياً – يجوز لدائني المتوفى أن ينفذوا على التعويض استيفاء لديونهم
أخذنا بالقاعدة التي تقضى ، بأن لا ترفة إلا بعد سداد الديون ٠

لكن حق المورث في طلب التعويض قد يكون ناشئاً عن ضرر أصابه في ماله وقد يكون ناشئاً عن ضرر أصابه في شرفه واعتباره ، وقد يكون ناشئاً عن ضرر أصابه في جسمه ٠ وفي الحالة الأخيرة قد يفضي الضرر إلى وفاة المصاب فوراً ، وقد يعيش المصاب بعد اصابته فترة ، فهل ينتقل حق التعويض للورثة في جميع هذه الحالات ؟

يجب أن نفرق بين الحالات الثلاث الآتية :

١ – اذا كان حق المورث في التعويض يرجع إلى ضرر أصابه في ماله ، فلا شك في أن هذا الحق ينتقل للورثة ، لأن حق التعويض عن ضرر أصاب المال هو جزء من ثروة صاحب المال ، وهذا الحق ينتقل لورثته ضمن ما يتلقى لهم من الحقوق التي تشملها ترفة المتوفى ٠

٢ - أما اذا كان حق المورث في التعويض يرجع الى ضرر أصابه في جسمه فأفضى الى موته ، فالرأي عند بعض العلماء أن هذا الحق لا يتقل للورثة ، لأن الورثة يتعلق حقهم بمال المورث دون جسمه ، وعلى ذلك لا يقضى للوارث التعويض عن موت مورثه ، الا اذا أثبتت أن هذا الموت قد سبب له ضررا ماديا أو أدبيا ، وعندئذ يكون ما يقضى له به من التعويض حقا شخصيا له لا يشاركه فيه غيره من الورثة .

ويرى آخرون وجوب التفرقة بين الحالة التي تقع فيها وفاة المصاب عقب اصابته فورا ، والحالة التي تقع فيها الوفاة بعد فترة من الاصابة . ففي الحالة الأولى يثبت حق التعويض للمصاب عقب اصابته ، حتى اذا مات انتقل منه لورثة . أما في الحالة الثانية فان وفاة المورث فورا تحول دون اكتسابه حق التعويض ، وإذا كان حق التعويض لم يثبت للمورث فهو من غير شك لا يتقل للورثة بطريق الارث .

ويرى العلامة ماوز أن لا مسوغ لهذه التفرقة ، لأن الوفاة مهما تكن عاجلة فإنها لا تكون إلا بعد وقت من وقوع الاعتداء ، وهذا الوقت مهما يقصر يمكن أن يكسب المصاب حقا في التعويض ، وهذا الحق يصبح جزءا من تركةه فينتقل من بعده لورثة .

٣ - وإذا كان حق المورث في التعويض يرجع الى ضرر أدبي أصابه في شرفه أو اعتباره ، كما لو كان مجنيا عليه في جنحة قذف أو سب ، فالرأي عند بعض العلماء أن حق التعويض لا يتقل للورثة الا اذا كان المورث قد أظهر قبل وفاته رغبة في استعمال هذا الحق فقام دعوى للمطالبة به . ويرى مازو أن التعويض يتقل للورثة ، اذا لم يكن المورث قد تنازل عنه ، سواء رفع قبل وفاته دعوى للمطالبة ، أو لم يرفع .

رأي مصلحة الضرائب :

وقد أخذت مصلحة الضرائب بهذا التقسيم في منشورها رقم ٢ الصادر في ٣٠ مايو سنة ١٩٤٥ ، اذ جاء به : (١) .

١ - الموسوعة الفرائبية الدائمة للاستاذ مصطفى الصياد ص ٥٠١

«أميرت في بعض الترکات مسألة التعويض الذى يدفع للورثة بناء على اتفاق أو بمقتضى حكم عن فقد مورثهم فى حادث ، أو عن ضرر أصابه حال حياته ومدى خصوصعه لرسم الايلولة ، ولا بد هنا من التمييز بين نوعي هذا التعويض وهما :

أولا - التعويض الذى يدفع للورثة بناء على اتفاق أو بمقتضى حكم لما أصابهم من ضرر بوفاة مورثهم وعائليهم نتيجة حادث جنائى .

ثانيا - التعويض الذى يقضى به للورثة أو يدفع لهم باتفاق لما أصاب مورثهم حال حياته من ضرر نتيجة اعتداء على النفس أو المال أو الشرف .

بالنسبة للنوع الاول لا يعتبر هذا المبلغ ترکة ، ولا يحسب ضمن الاموال التي خلفها المورث ، وبذلك لا يخضع لرسم الايلولة ، اذا لا شترط المحاكم في طلب التعويض في هذه الحالة أن يكون وارثا للمتوفى ، بل تعتبر أن الأساس القانوني لطلب التعويض هوضرر الذى عاد على طالبه من الاعتداء ، وذلك بتطبيق المادة ١٥١ من القانون المدني .

«ولذلك فلا يجوز للورثة أن يقسموا المبلغ الذى يقضى به ، بل يقتسمه الورثة الذين طالبوا به كل بقدر الضرر الذى أصابه بفقد العائل . فهو تعويض شخصي يعطى للوارث المطالب به من باب السلوى عما فقده من النفع أو نكب به من الخسارة بفقد عائله .

« وبالنسبة للنوع الثاني لا شك في أن التعويض هنا ترکة مختلفة عن المورث يخضع لرسم الايلولة على الترکات ، ذلك أن الحق في طلب التعويض ينتقل بالارث ، فان أصيب شخص في نفسه أو ماله أو شرفه اثر حادث فله الحق في مطالبة المعتدى بالتعويض عما أصابه . فان ابتدأ دعواه ومات قبل الفصل فيها فللورثة الحق في الاستمرار في هذه الدعوى . فان قضى لهم بتعويض فهو ترکة مختلفة عن مورثهم . وان قصر المصاب ولم يطالب بتعويض ما منى به من ضرر ثم قضى نحبه جاز لورثته الشرعيين من بعده المطالبة بهذا التعويض والمبلغ الذى يقضى به أو يدفع لهم باتفاق ترکة خلفها مورثهم المتوفى » .

رأى مجلس الدولة :

وقد أصدر مجلس الدولة عدة فتاوى أيد فيها رأينا الذي ذهنا إليه .
فأقى قسم الرأى بأنه يرى أن التعويضات التى يدفعها صاحب العمل عند
وفاة العامل ينظمها قواعد خاصة نص عليها فى القانون رقم ٦٤ لسنة ١٩٣٦ ،
المعدل بالقانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٥٠ بشأن تعويضات العمال عن اصابات العمل
والقانون رقم ٤١ لسنة ١٩٤٤ الخاص بعقد العمل الفردى .

وأنه يتضح من مراجعة هذه القواعد أن المشرع قد قصد بوضعها ، تعويض
الضرر المادى الذى يصيب من يعولهم العامل المتوفى بسبب فقده وحرمانه من
معوته ، ولذلك قصر التعويض فى بعض الحالات على الأولاد والأخوة والأخوات
دون السابعة عشرة أو العاجزين جثمانياً عن كسب عيشهم ، ومن ثم كان نصيب
كل مستحق محدداً تحديداً مخالفًا للشريعة الإسلامية الخاصة بالتوريث ، اذ
أنه منح من باب السلوى عما فقده من النفع ، أو نكب به من الخسارة
بفيجيته في عائله وحرمانه من عونه .

وقد استقر القضاء فى مصر على أن التعويض الذى يمنحك عن الضرر
المادى الذى لحق الورثة بسبب فقد مورثهم لا يعتبر تركة ، وبالتالي لا يخضع
لرسم الأيلولة ، اذ أن حق المستحقين فى هذه الحالة ليس مصدره الارث ،
ولكن مصدره الضرر الذى وقع عليهم بسبب فقد عائلهم وحرمانهم من معوته
(حكم محكمة النقض بتاريخ ٢٩ مايو سنة ١٩٣٤) .

وحيث أنه لهذه الأسباب أصدرت المصلحة المنشورة رقم ٢ ترکات فى
٣٠ مايو سنة ١٩٤٥ الذى قرر أن مبلغ التعويض المستحق عند وفاة العامل تطبيقاً
لأحكام القانون رقم ٦٤ لسنة ١٩٣٦ لا يخضع لرسم الأيلولة على الترکات .

لهذا رأى قسم الرأى أن مبلغ المكافأة الذى يدفع إلى أرملة المتوفى طبقاً
لحكم المادة ٢٤ من القانون رقم ٤١ لسنة ١٩٤٤ لا يخضع لرسم الأيلولة
على الترکات .

كما أفتى قسم الرأى بأن المادة ٢٥ وما بعدها من القانون رقم ٦٤ لسنة ١٩٣٦ هى المصدر فى التعويض الذى يصرف الى المستحقين عند وفاة العامل و يكون توزيعها فيما بين المستحقين طبقا للقواعد المبينة في الجدول (١) المرافق

(١) الجدول المرفق بالقانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٥٠ الذي يبين مقدار التعويض للمستحقين بعد وفاة العامل وكيفية توزيعه فيما بينهم

التوزيع	النسبة المئوية للتعويض المستحق	
أ - اذا ترك أرملة واحدة أو أكثر وولدا واحدا // لارملة أو الارامل (بالتساوي فيما بينهن) و /٠٤٠ لوليد	١٠٠	١ - اذا ترك المتوفى أرملة واحدة أو أكثر وأولادا
ب - اذا ترك أرملة واحدة أو أكثر وولدين // لارملة أو الارامل (بالتساوي فيما بينهن) و /٠٢٠ لكل من الولد	١٠٠	٢ - اذا ترك المتوفى ارملة واحدة أو أكثر ولم يترك اولادا وترك ابوبين أو أحدهما
ج - اذا ترك أرملة واحدة أو أكثر وأكثر من ولدين // لارملة أو الارامل (بالتساوي فيما بينهن) و /٠٠٥٠ لابوين (بالتساوي فيما بينهن) و /٠٠٥٠ للاولاد	١٠٠	٣ - اذا ترك المتوفى ارملة واحدة أو أكثر ولم يترك اولادا أو واحدة من أبويه
لارملة أو الارامل (بالتساوي فيما بينهن)	١٠٠	٤ - اذا لم يترك المتوفى ارامل وترك اولادا
للاولاد (بالتساوي فيما بينهم)	١٠٠	٥ - اذا لم يترك المتوفى اراميل ولا اولادا وترك أبويه أو أحدهما
// لوالدين أو لاحدهما (بالتساوي فيما بينهم) لابوبين بالتساوي أو لاحدهما	٧٥	٦ - اذا لم يترك المتوفى اراميل ولا اولادا ولا اخوة ولا اخوات وترك ابوبين أو أحدهما
توزيع بالتساوي بين الاخوة والاخوات	٥٠	٧ - اذا لم يترك المتوفى اراميل ولا اولادا ولا أحدا من أبويه بل ترك اخوة أو اخوات ولا يستحق التعويض من الاولاد والاخوة والاخوات المتقدم ذكرهم الا الاناث اللاتى لم يتزوجن والذكور الذين يقل سنه عن ٢١ سنة ميلادية كاملة او العاجزين جسمانيا عن كسب عيشهم
توزيع بين الجميع بالتساوي	٥٠	٨ - اذا لم يترك المتوفى اقارب من المبينين سابقا ولكنه ترك افرادا آخرين من عائلته لغاية الدرجة الثالثة ولم يكن لهم وقت الحادث عائل سواه

لهذا القانون وهي سبب مصدرها وطريقة توزيعها وصفة أصحاب الحق فيها ، لا يمكن اعتبارها ترکة بالمعنى المقصود بالقانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ الخاص بفرض رسم أيلولة على الترکات ، والرأى لا يختلف عما سبقه بالنسبة للتعويض المقرر في المادة ٢٤ وما بعدها من قانون عقد العمل الفردي رقم ٤١ لسنة ١٩٤٤ .

كما أفتى قسم الرأى بأنه يتعين بالنسبة لخضوع مكافآت موظفي ومستخدمي وعمال الحكومة وال المجالس البلدية لرسم الأيلولة ، التفرقة بين حالتين :

أولا - حالة استحقاق المكافأة لنفس الموظف أو المستخدم أو العامل حال حياته ثم أيلولتها إلى ورثته نتيجة لوفاته قبل قبض قيمتها ، وهي تعتبر في هذه الحالة ترکة توزع على الورثة الشرعيين وتخضع لرسم الأيلولة .

ثانيا - حالة الموظف أو المستخدم أو العامل واستحقاق الأشخاص الذين حددتهم القوانين واللوائح لمكافأة عن مدة خدمة مورثهم ، وهي لا تعتبر ترکة بالمعنى القانوني ، إذ أن القوانين واللوائح قد رتبها لهم مباشرة ، ومن ثم لا تخضع لرسم الأيلولة .

وقد نص مجلس الدولة كل ما أثير حول هذا الموضوع في الفتوى التي أصدرها بتاريخ ٨ نوفمبر سنة ١٩٤٩ فذكر :

« أن الأصل في خضوع المكافآت لرسم الأيلولة أو عدم خضوعها يرجع إلى طبيعتها في حد ذاتها وسبب مصدرها دون نظر إلى أشخاص مستحقيها »

الفصل الخامس

الاقرارات والالتزامات

يفرض قانون رسم الايلولة على الترکات التزامات معينة تقع على أشخاص وجهات معينة :

أولاً - فيقع بعضها على الورثة ومن في حكمهم .

ثانياً - ويقع بعضها الآخر على الغير وهم جهات الادارة ومديني الترکة ودائنيها ..

وقد خول المشرع مصلحة الضرائب حق مراقبة كل فريق من هؤلاء ،
ويهدف المشرع من الاقرارات والالتزامات التي نص عليها الى ما يأتى :

١ - العلم بوجود الترکة عند الوفاة

٢ - حصر الترکة

٣ - مراقبة الاقرارات التي يتقدم بها أصحاب الشأن الى مصلحة الضرائب
عن عناصر الترکة وأموالها

٤ - اتخاذ الاجراءات الالازمة للمحافظة على أموال الترکة حتى تستوفي
مصلحة الضرائب حقها في الرسم المستحق على صافي النصيب الايل الى
كل وارث أو من في حكمه

أولاً - اقرارات الورثة والالتزاماتهم

نصت المادة ١٨ من قانون رسم الايلولة على الترکات على ما يأتى :

« يجب على الورثة وعلى العمد والمشايخ ومشايخ الحارات أن يبلغوا عن أي
وفاة لاي شخص خلف ترکة وذلك في خلال ثلاثة أيام من وقت الوفاة ويكون

التبلغ للمديريّة أو المحافظة بالنسبة لمن يتوفون في عواصم المديريّات والمحافظات وللمركز بالنسبة لمن يتوفون في الجهات الأخرى ويعاقب على التأخير في التبلغ بغرامة لا تتجاوز الف قرش »

ونصت المادة ١٥ من اللائحة التنفيذية على :

« يجب أن يوضح في التبلغ المشار إليه أسم المتوفى ولقبه وأسم والديه وسنه وصيانته وديانته وجنسيته ومحل إقامته وساعة ومحل الوفاة إن كانت طبيعية وتاريخ ورقم محضر البوليس أو النيابة إن كانت جنائية وكذلك البيانات والمعلومات التي تصل لعلم الورثة والعمد ومشياخ الحالات أو جهات الادارة وذلك كالمال الملاوكة للمتوفى وأسماء الورثة وأسباب الارث »

ويلاحظ على نص هاتين المادتين أن المشرع قد ألزم الورثة بهذا التبلغ طالما أن مورثهم قد توفي عن تركة سواء أكانت أموال التركة معفاة من الرسم بسبب طبيعة هذه الأموال كالدار المخصصة لسكنى أسرة المتوفى أو الامانات والمفروشات المخصصة لهذه الدار أو الاوراق المالية المعفاة قانوناً من هذا الرسم أو الكتب والمجموعات الفنية في الحدود وبالشروط التي نص عليها القانون أو كان ذلك بسبب ضالة قيمة صافي النصيب الأيل إلى كل وارث على حدة لوجوده في حدود نصاب الاعفاء الذي نص عليه القانون »

ويمكن أن يتم التبلغ بخطاب مسجل بالبريد أو أن يتقدم الوارث بها بنفسه إلى جهة الادارة المختصة ومعه البيانات المطلوبة لها . ويلاحظ أيضاً أنه لا يتحتم على جميع الورثة أن يقوموا بالتبلغ بل يكفي أن يقوم به أحدهم

وتشتمل الاقرارات التي ألزم بها القانون الورثة على :

- ١ - الاقرار المؤقت .
- ٢ - قائمة الجرد التفصيلية .
- ٣ - الاقرار النهائي .

الاقرار المؤقت

نصت المادة ١٩ من القانون على الخطوة التالية للتبلغ إلى جهات الادارة فذكرت :

« يجب على الورثة والموصى لهم والموهوب لهم وعلى من آلت إليه الاستحقاق في وقف أو من ينوبون شرعاً عن واحد من ذكرها أن يقدموا لصالحة الضرائب في خلال ثلاثة أيام من حدوث الوفاة اقراراً مؤقتاً محرراً من نسختين يبين به اسم المتوفى وأسماء من آلت إليهم أمواله ومحال إقامتهم والتفاصيل المكتملة عن مشتملات تركته من أموال ثابتة ومنقوله وقيم مالية وودائع لدى المصارف أو لدى غيرها وما للتركة من الديون والتأمينات والحقوق الأخرى مع بيان ديون التركة وما عليها من الالتزامات عامة »

« ويحرر الأقرار على استماراة خاصة تسلم إلى ذوى الشأن طبقاً لما تقرره
اللائحة التنفيذية »

وتقضي المادة ٢٤ من اللائحة التنفيذية بأن يقدم الأشخاص المذكورون للأمور الضرائب المختص بمقره بـأمورية الضرائب الأقرار المؤقت المذكور في المادة السابقة متضمناً كافة البيانات التي يحتمها القانون ويكون هذا الأقرار على استماراة خاصة (نموذج رقم ١ ترکات) يحصلون عليها من مأموريات الضرائب . وإذا كان أصحاب الشأن في الخارج عند وفاة مورثهم ولم يتمكنوا من تقديم الأقرار المؤقت في خلال ثلاثة أيام فان المادة ٢٦ من اللائحة التنفيذية تجيز لهم أن يقدموا طلباً إلى مأمور الضرائب المختص أو القنصل المصري حسب الاحوال لاطالة هذه المواعيد إلى مثيلها على أن يوضحوا أسباب ذلك الطلب وذلك وفقاً للحكم الوارد في المادة ٢٢ من القانون ، ولاصحاب الشأن في الترکة أن يقدموا مجتمعين الأقرار المؤقت . وقد أجازت اللائحة في المادة ٢٩ منها لكل ذي شأن أن يقدم بمفرده وتحت مسئوليته اقراراً مؤقتاً ، على أن ذلك لا يعفي غيره من أصحاب الشأن من القيام بما فرضه القانون . ويلاحظ أنه لما كان لا يوجد تضامن في المسؤولية بين من يتلقون أموال الترکة فإن الأقرار الذي يقدمه أحدهم عن جميع أموال الترکة لا يمكن التمسك به قبلهم ، فلا يكون ملزماً إلا من قدمه . والأقرار المقدم عن أموال الترکة من ليس له حق تقديمها لا يعفى من آلت إليهم أموالها من المسؤولية في حالة عدم تقديمهم إياه ، وإن كان لهم أن يقدموا اقراراً آخر أو أن يصادقو على الأقرار المقدم من ليست له صفة . وتنص المادة ٢٣ من القانون

على أنه يجب التوقيع على الاقرار من أصحاب الشأن بأنه مطابق للحقيقة .
ولكل ذى شأن أن يدلى في القرار ما يعن له من التحفظات أو الملاحظات .
كما قضت المادة ٢٧ من اللائحة التنفيذية بأنه يجب لكي يكون للقرار
القيمة القانونية أن يوقع عليه صاحب الشأن ، أو أصحاب الشأن ،
بأن كافة البيانات الواردة به مطابقة للواقع . ويكون حكم الممتنع أو
الممتعن من أصحاب الشأن عن التوقيع على هذه الشهادة حكم الممتعن عن
تقديم الاقرار وتحرر محاضر بامتناعهم بتطبيقاً لحكم القانون

قائمة الجرد التفصيلية :

نصت المادة ٢٠ من القانون على قائمة الجرد التفصيلية التي يجب أن يتقدم
بها أصحاب الشأن فذكرت :

« يجب على من ذكروا في المادة السابقة أن يقدموا بعد ذلك اذا اقتضى الحال
وفي ميعاد ٦٠ يوماً قائمة جرد تفصيلية على الوجه الذي تقرره اللائحة التنفيذية
ويجوز اطالة الميعاد عند الضرورة لغاية ٩٠ يوماً باذن وزارة المالية . فإذا
انقضت مدة ستين يوماً من وقت الاقرار المؤقت المنصوص عليه في المادة
السابقة من غير أن يقدم ذوى الشأن قائمة الجرد المشار إليها ومن غير أن يطلبوا
المهلة المحددة لتقديمها أعتبر الاقرار المؤقت قائمة جرد بالنسبة لهم »

وتقضى المادة ٢٥ من اللائحة التنفيذية بان يقدم الاشخاص المذكورين في
المادة ١٩ من القانون قائمة الجرد التفصيلية المشار إليها في المادة ٢٠ من القانون
على (نموذج رقم ٢ ترکات) . وقد أجازت المادة ٢٥ من اللائحة لهؤلاء
الاشخاص أن يقدموا طلباً إلى مأمور الضرائب أو القنصل المصرى حسب
الاحوال لاطالة هذه المدة إلىسعين يوماً مع ايضاح الاسباب التي تدعوهם الى
تقديم هذا الطلب

وقد أجازت لهم المادة ٢٦ من اللائحة اذا كانوا في الخارج عند وفاة
موريthem أن يقدموا طلباً إلى مأمور الضرائب أو إلى القنصل المصرى حسب
الاحوال باطلاة المواعيد السالفة الذكر إلى مثلها ، على أن يوضحوا أسباب
ذلك تنفيذاً لحكم المادة ٢٢ من القانون ، التي أجازت لصلاحة الضرائب

ووحدها فقط ، اطالة المواعيد الخاصة بالاقرارات وبقائمة الجرد .
ويعتبر حكم الممتنع عن التوقيع على قائمة الجرد بأن كافة البيانات الواردة
بها مطابقة للحقيقة ، حكم الممتنع عن تقديم القائمة . وتحرر محاضر بامتناعه
تطبيقاً لحكم المادتين ٢٤ و ٢٥ من القانون ، وتوقع عليه العقوبات الواردة بها .

الاوراق التي ترقق بقائمة الجرد :

وتنص المادة ٢١ من القانون على الاوراق التي ترقق بقائمة الجرد على النحو
الآتي :

« ترقق بقائمة الجرد الاوراق الآتية :

- ١ - اعلام شرعى بثبوت الوفاة والوراثة أو شهادة من المحكمة الشرعية بتقديم
الطلب اليها فى خلال ثلاثةين يوماً من تاريخ الوفاة
- ٢ - كشف رسمي من واقع الملفات الرسمية بأطيان المتوفى
- ٣ - كشف رسمي بيان ما له من الاملاك فى البنادر الخاضعة لعوائد المبانى .
- ٤ - كشف من قلم الرهون بيان ما هو متوقع ضد المتوفى من القيود
والتسجيلات

و وسلم هذه الكشوف الثلاثة بغير دفع أصحاب الشأن رسوماً عن استخراجها
إلى الجهات التي تصدرها والتي تؤشر عليها بانها استخرجت فقط بقصد تصفية
الرسوم المستحقة على التركة وذلك حتى لا تستعمل في أي غرض آخر

ويجب على أصحاب الشأن ان يطلبوا استخراج الكشوف المذكورة فى خلال
ثلاثةين يوماً من تاريخ الوفاة فإذا لم تكن قد سلمت لهم قبل الميعاد المقرر بتقديم
قائمة الجرد وجب عليهم اخطار المصلحة بذلك مع ذكر التاريخ الذى طلبت
فيه هذه الاوراق

- ٥ - شهادة صادرة من المصارف والشركات والأفراد بيان ما هو في ذمتهم
للمتوفى أو بما هو في حيازتهم له من ديون وقيم وودائع
- ٦ - كل ما عدا ذلك من الاوراق والوثائق مما يرى ذوو الشأن تقديمها لاثبات
ما للتركة أو ما عليها

وتفصى المادة ٣١ من اللائحة على ان يقدم طلب الكشوف الواردة تحت رقم ٢ و ٣ و ٤ بالمادة ٢٠ من القانون الى الجهات المختصة على الاستثمارات الخاصة بذلك حسب الاحوال ويطلب أصحاب الشأن هذه الاستثمارات من مأموريات الضرائب ثم يقومون بملء البيانات الواردة بها ويقدمونها الى مأمور الضرائب المختص الذي يقوم بدوره بالتأشير عليها باعتماد تقديمها الى الجهة المختصة ثم ختمها بخاتم المأمورية وذلك بعد التتحقق مبدئيا من صفة الطالب . وتفصى المادة ٣١ من اللائحة بأنه يجب على الجهات المختصة باستخراج الكشوف المذكورة أن تؤشر على كل كشف منها بأنه معد لتصفيه رسم الايولمة المستحق على التركة وانه لا يجوز استعماله لأى غرض آخر . كما تفصى المادة ٣٢ من اللائحة بأن على الجهات المختصة بتسليم الكشوف المذكورة أن تؤشر على كل منها بأنها معدة لتصفيه رسوم الايولمة المستحقة على تركة المتوفى ولا يجوز استعمالها لأى غرض آخر .

ويلاحظ أن المادة ٢٠ من القانون تنص على تقديم قائمة الجرد بعد الاقرار المؤقت اذا اقضى الحال ، أى اذا وجدت المأمورية المختصة أن البيانات الواردة بالاقرار المؤقت غير وافية ، ويكون ذلك عند الحاجة الى البيانات الواردة بقائمة الجرد والكشف بها .

الاقرار التكميلي :

كيف يمكن للورثة أو أصحاب الشأن أن يخطرروا مصلحة الضرائب بما قد يصل الى علمهم عن وجود أموال لم يكن لهم علم بها من قبل كما لو تبين أحدهم مثلا وجود أموال منقوله أو ثابتة لمصرى في الخارج ؟ يكون ذلك عن طريق تقديم اقرار تكميلي نص عليه المشرع في المادة ٢٦ من القانون ، اذا ذكر بها : « اذا اتصل بعلم صاحب الشأن في أى وقت بعد تقديم الاقرار أو قائمة الجرد المنصوص عليها بالموادتين ١٩ و ٢٠ من القانون وبأية طريقة من الطرق معلومات جديدة يتربط عليها تعديل ما ورد في الاقرار أو القائمة من البيانات الخاصة بما للتركة أو ما عليها وجب عليه في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بذلك أن يقدم اقرارا تكميليا ، والا عوقب بالعقوبات المنصوص عليها في المادتين ٢٤ و ٢٥ من القانون حسب الاحوال .

ويلاحظ انه من الجائز تقديم افوار تكميلي في أى وقت حتى بعد تسوية رسوم الایلولة وتحصيلها
النائبون الشرعيون عن الورثة ومن في حكمهم :

تنص المادة ٢٧ من القانون على الرام النائبين الشرعيين بالالتزامات المفروضة على من ينوبون عنهم شرعاً أو قانوناً، فجاء بها : « يجب على كل من الولى والوصى والقيم والوكيل عن الغائب أن يقوم بالالتزامات المفروضة على من ينوب عنه شرعاً ، وفي حالة تقصيره عن القيام بها ، أو في حالة تقديم اقرارات كاذبة توقع عليه شخصيا العقوبات والغرامات المنصوص عليها في المواد ١٨ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ » .

ثانياً - اقرارات الغير والتزاماتهم

أولاً - تكليف جهات الادارة بالتبليغ عن الوفاة :

تنص المادة ١٨ من القانون والمادة ١٥ من اللائحة التنفيذية على الزام العمد والمشايخ ومشايخ الحارات على أن يبلغوا عن وفاة أى شخص خلف تركه في خلال ثلاثة أيام من وقت وفاته والغرض من هذا التكليف هو مراقبة الورثة في التبليغ عن الوفاة وعن اهمالهم فيه أو عدم تبليغهم بقصد التهرب من رسم الایلولة عن طريق اخفاء أموال التركه كلها أو بعضها

وقد نصت المادة ١٦ من اللائحة التنفيذية على أنه على جهة الادارة التي تتلقى هذا التبليغ أن ترسله فوراً وفي ميعاد أقصاه ٤٨ ساعة الى مأمور الضرائب الذي يقع في دائرة اختصاصه محل الوفاة وينتهي عند هذا الحد الواجب الذي القاه المشرع على عاتق جهات الادارة .

ثانياً - الالتزامات التي تقع على الاشخاص والمصارف والهيئات التي تقبل ان يودع لديها أموال أو قيم مالية .

يلزم القانون الاشخاص والمصارف والهيئات التي تقبل ايداع الاموال والقيم

المالية لديها بضرورة تبلغ مصلحة الضرائب بما فد يكون مودعاً لديها في خلال سبعة أيام من تاريخ علمهم بوفاة المورث فنصت المادة ٣١ من القانون على ما يلى:

« يجب على كل شخص أو مصرف أو شركة أو سمسار من سمسارة الأوراق المالية يكون مدينا للتركة بشيء من القيم المالية المملوكة لها أو من مستنداتها أو حقوقها العامة أو كان مودعاً عنده في حياته شيء مما ذكر أن يقدم إلى مصلحة الضرائب في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بوفاة صاحب التركة أقراراً محراً طبقاً للأوضاع المبينة في اللائحة التنفيذية يبين فيه كل ما في ذمته للمتوفى والا عوقب بغرامة لا تتجاوز ألف قرش »

« وفضلاً عن ذلك فإنه لا يجوز لواحد من ذكره أن يسلم شيئاً مما في ذمته إلى الورثة أو الموصى لهم أو الموهوب لهم لا مباشرة ولا بواسطة الغير إلا بعد تقديم شهادة من مصلحة الضرائب دالة على تسديد رسوم الإبلولة المستحقة للخزانة أو على أن التركة غير مستحق عليها رسوم »

« على أنه يجوز للمدينين والحاizين المودع لديهم أن يدعوا بأحدى خزائن الحكومة ما يكون في ذمته من أموال وقيم مالية بغير مصاريف ومصلحة الضرائب وكل ذي شأن تكليف من ذكره بذلك الإيداع وذلك طبقاً لما تقرره اللائحة التنفيذية من الإجراءات والأوضاع ويكون هذا الإيداع مبرئاً لذمته مع عدم الالتحام بما يكون لهم أو لاصحاب الشأن من حقوق »

وقد نصت المادة ٣٦ من اللائحة بان المعاد المنصوص عليه في المادة السابقة يسرى من تاريخ العلم بالوفاة ويثبت هذا التاريخ باعلان على يد محضر اذا تولاه أحد أصحاب الشأن في التركة أو بخطاب موصى عليه اذا تولاه مأمور الضرائب المختص .

كما نصت المادة ٣٩ من اللائحة بأنه مع عدم الالتحام بأحكام المادة ٣١ من القانون يكون تكليف المدينين والمودع لديهم المذكورين بالفقرة الثالثة بایداع ما في ذمته بأحدى خزائن الحكومة باعلان على يد محضر اذا تولى هذا التكليف أحد أصحاب الشأن وبخطاب موصى عليه اذا كان بناء على طلب مأمور الضرائب ويحدد للإيداع ميعاد لا يقل عن سبعة أيام ولا يزيد على ثلاثة اسابيع

وكان لزاماً على المشرع أن ينص على الجزاءات المترتبة على مخالفته المادة ٣١ من القانون بتسليم الأموال والقيم المنقوله الى الورثة وأصحاب الشأن دون استيفاء الشروط الواردة بها ، فذكر في المادة ٣٢ من القانون ما يأتي :

« اذا دفع أحد من المذكورين في المادة السابقة شيئاً مما في ذمته على خلاف ما تقضى به المادة المذكورة لم يجز له التمسك بهذا الدفع قبل الحكومة ، وكذلك يكون مسؤولاً أمام مصلحة الضرائب فيما يتعلق بالرسوم المطلوبة لها عن كامل ما تخلى عنه بغير حق ، وفضلاً عن ذلك يعاقب المخالف بغرامة من خمسة جنيهات إلى خمسمائة جنيه ». ٠

ثالثاً - التزامات الاشخاص والهيئات والمصارف التي تقوم بتأجير الخزائن:

وقد رأى المشرع أن يلقي نفس الالتزام على عاتق الاشخاص والهيئات والمصارف التي تقوم بتأجير الخزائن ولهذا نص في المادة ٣٤ من القانون على ما يأتي :

« يجب على كل مصرف أو محل أو شخص يستغل عادة بتأجير الخزائن ويكون لديه خزائن مؤجرة كلها أو بعضها لشخص توفي أن يبلغ ذلك إلى مصلحة الضرائب في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بالوفاة والا عوقب بغرامة لا تجاوز خمسمائة جنيه فضلاً عن مسؤوليته بالتضامن مع أصحاب الشأن عن كل رسوم الأيلولة المستحقة على التركة ». ٠

رابعاً - التزام المشتري لعنصر من عناصر التركة :

وقد نص القانون على الزام كل من يشتري مالاً من أموال تركة لم ينقض على وفاة صاحبها أو الموصى له فيها أكثر من عشر سنوات أن يتأكد قبل التعاقد من سداد الرسوم المستحقة والا كان مسؤولاً بالتضامن مع الوارث البائع فنص في المادة ٤٥ من القانون على ما يأتي « يجب على كل مشتري عقاراً أو أى حق آخر من الحقوق العينية آيلاً إلى البائع من تركة أو من وصية ولم يكن قد مضى على وفاة المورث أو الموصى أكثر من عشر سنوات أن يثبت قبل التعاقد من الوفاء بالرسوم المطلوبة للحكومة والا كان مسؤولاً بالتضامن مع الوارث البائع عن وفاة الرسوم المتأخرة ». ٠

« وكل من يشتري منقولات مع علمه بعدم وفاة رسم الایلولة يكون مسؤولاً بالتضامن عن دفعها مع الوارث البائع »
خامساً - التزام موثقى العقود الرسمية :

وقد نصت المادة ٤٧ من القانون على الزام موثقى العقود الرسمية وغيرهم من لهم حق تحرير ، أو تلقى العقود ، أو المحررات الرسمية ، أو العرفية ، أو القيام بإجراء التسجيل والقيد والتأشير والشطب وغيرها أن لا يقوموا بأى عمل مما يدخل في اختصاصهم متعلق بأى بيع أو تصرف بالنسبة لاموال أو حقوق آلت إلى أصحابها بطريق الميراث ، أو ما في حكمه ، قبل أن تقدم لهم شهادة برسم الایلولة المستحق وما دفع منه ، كما ألزم هذه الفئة من الموظفين بأن ثبت في العقود ما هو مدون في هذه الشهادة خاصاً برسم الایلولة ، فنصت المادة ٤٧ من القانون على ما يأتي :

« محظور على موثقى العقود الرسمية وكتاب المحاكم والموظفين والمأمورين العموميين الذين تخولهم صفتهم تحرير أو تلقى العقود أو المحررات سواء أكانت رسمية أو عرفية أو القيام بإجراءات التسجيل والقيد والتأشير والشطب وغيرها ان يقوموا بأى عمل مما يدخل في اختصاصهم متعلق بأى بيع أو تصرف موضوعة أعيان أو حقوق آلت إلى أصحابها بطريق الميراث أو بطريق الوصية أو الاستحقاق في وقف قبل ان تقدم لهم الشهادة المنصوص عليها في المادة السابقة وعليهم أن يثبتوا في العقود ما هو خاصاً برسم الایلولة . »

سادساً : التزامات دائني التركة بالنسبة للديون التي لا يحتم القانون اخضاعها للتسجيل :

رأى المشرع أن يعاون أصحاب الشأن ومصلحة الضرائب على استبعاد الديون والمطلوبات المستحقة على المتوفى التي لا يحتم القانون اخضاعها للتسجيل أو القيد ، وذلك بقصد الوصول إلى صافي قيمة التركة تمهيداً لتحديد صافي النصيب الـيل إلى كل وارث على حدة . فلازم المشرع كل من هؤلاء الدائنين بأن يقدم إلى مصلحة الضرائب اقراراً متضمناً بيان دينه وطبيعته ومنشئه في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بالوفاة .
ونصت المادة ٣٥ على ما يأتي :

« يجب على كل شخص أو مصرف أو محل له على شخص متوفى دين

أو حق من الحقوق التي لا يحتم القانون اخضاعها للتسجيل أو القيد أن يقدم إلى مصلحة الضرائب اقراراً متضمناً بيان دينه وطبيعته ومنشئه مع الاشارة إلى مالديه من المستندات ، وذلك في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بالوفاة أو من تاريخ التنبية عليه سواء من جانب المصلحة أو من جانب أحد أصحاب الشأن .

ويحرر الاقرار على استمارة تسلم لهذا الغرض ويدليل بتاكيد صحة الدين .

وقد رأى المشرع أن يوقع عقاباً على من يخالف من الدائنين عن تقديم الأقرار فنص على أنه اذا مضت سنة من تاريخ وفاة المدين دون أن يقدم هذا الأقرار ، فان رسوم الأئولة التي يكون أصحاب الحق في التركة قد اضطروا الى دفعها بسبب عدم خصم قيمة الدين من قيمة التركة تخصم مما للدائن من ديون ولا يقبل منه الاعتذار بجهله بوفاة المدين .

حقوق مصلحة الضرائب والتزاماتها:

يقوم مأمور الضرائب المختص على اثر تلقى أى تبليغ من أية جهة عن وفاة شخص عن تركة بتسجيل البيانات التي يتضمنها هذا التبليغ في السجل الخاص بذلك في المأمورية (سجل حصر ترکات) كما يقوم بتسجيل كافة البيانات الخاصة بهذه التركة طبقاً لما جاء في الأقرارات المؤقت وفي قائمة الجرد وفي الأقرار التكميلي وغير ذلك من بيانات يستطيع ان يحصل عليها بنفسه بعد التتحقق من صحتها وعلى المأمور أيضاً أن يقوم بعمل التحريرات وجمع المعلومات والمستندات اللازمة للتثبت من صحة ما جاء بالأقرارات المقدمة اليه استكمالاً للبيانات اللازمة له عند جرد التركة . ويقوم المأمور أيضاً بإنشاء ملف رئيسي خاص بالتركة يتضمن كل هذه البيانات ، كما يتضمن أيضاً ملفاً فرعياً لكل وارث على حدة يبين فيه نصيحة في التركة وما قد يؤول اليه عن طريق التأمين أو الاستحقاق في وقف أو الوصية أو الهبة .

ومصلحة الضرائب ورجالها الحق في ان تتولى بنفسها جرد أصول التركة بالاتفاق مع الورثة وأصحاب الشأن أو بمفردهما اذا تختلف أصحاب الشأن عن الاشتراك معها في عملية الجرد .

ويجوز دعماً لمصلحة الضرائب وللنيابة العامة أن تأمر عند الاقتضاء باتخاذ ما تراه من التدابير التحفظية لصيانة حقوق الخزانة بما في ذلك وضع الاختام •
وفي حالة قيام نزاع على صفة الوارث يجوز لمصلحة الضرائب أيضاً أن تطلب وضع أعيان التركة تحت الحراسة القضائية ، وذلك إلى حين الفصل في النزاع •

بعد أن نص المشرع في المادتين ٣١ و ٣٢ من قانون رسم الأيلولة على الزام كل شخص أن مصرف أو شركة أو سمسار يكون مدينا للتركة بشيء من القيمة المالية المملوكة لها أن يبلغ مصلحة الضرائب عنها في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه ، وألا يسلم شيئاً مما في ذمته إلى الورثة أو الغير إلا بعد تقديم شهادة من المصلحة تفيد تسديد رسوم الأيلولة المستحقة ، والا أصبح هذا الشخص أو المصرف أو ٠٠٠٠ مسئولاً فيما يتعلق بالرسوم المفروضة ، عاد وضمن المادة ٣٣ استثناء من أحكام هاتين المادتين ، بحيث يجوز لذوى الشأن بموافقة مصلحة الضرائب ، أو بمقتضى حكم من قاضي الامور المستعجلة أن يسحبوا المبالغ الضرورية لعيشتهم ، ولما تقتضيه الحاجات المستعجلة للتركة •

والحكمة في هذا الاستثناء ، هو تمكين الورثة من الحصول على المال اللازم لنفقةتهم الضرورية والمصروفات الالازمة للتركة ، وذلك نظراً لما تستغرقه اجراءات جرد وتقويم عناصر التركة من الوقت •

الفصل السادس

التعديلات التي أدخلت على قانون رسم الـ ١٧
ومدى ما حققته من علاج نواحي النقص به

يطلب الكلام في هذا الموضوع أن تناول أولاً الموضوعات التي تناولها التعديل ، ثم نواحي الضعف الأخرى التي لم يطرأ عليها شيء من التغيير ، لنتهى في آخر الامر إلى الكلام عن مدى ما حققته هذه التعديلات من علاج نواحي النقص بالقانون .

القسم الأول

الموضوعات التي تناولتها التعديل

تناول التعديل الامور الآتية :

أولاً - سعر الرسم •

ثانياً - زيادة فترة الريبة من السنة السابقة على الوفاة إلى الحمس سنوات السابقة عليها ، وذلك فيما يتعلق بالبهبات ، وسائر التصرفات الصادرة من المتوفى إلى أحد ورثته •

ثالثاً - أسس تقدير الأطيان الزراعية والأملاك الخاضعة لعوايد المباني •

رابعاً - اجراءات تقدير عناصر التركيبة والطعن في هذا التقدير •

المبحث الأول

سعر الرسم

سبق لنا أن تناولنا عند الكلام على سعر الرسم في الفصل الأول من هذا الكتاب ، كيف أن المشرع في القانون الصادر في ٣١ أغسطس سنة ١٩٤٤ قد فرض الرسم على صافي النصيب الـيل إلى كل وارث من ورثة المتوفى يعد تقسيمه إلى ثمان شرائح ، تبلغ قيمة كل من الشریحة الأولى والثانية والثالثة والرابعة ٥٠٠٠ جنيه ، والشريحة الخامسة والسادسة والسابعة ١٠٠٠٠ جنيه .

وقد فرض رسمًا على صافي النصيب الـيل إلى كل وارث من أقارب الدرجة الأولى بنسب تصاعدية على هذه الشرائح هي :

٢ و ٣ و ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩ في المائة على التوالى ، ثم ١٠ على مازاد على ٥٠٠٠ جنيه من صافي نصيب الوارث .

وفي التعديل الذي أدخل بالقانون رقم ٢١٧ سنة ١٩٥١ أبقى المشرع على الشرائح الواردة بالنص القديم كما هي ، ولكنه رفع السعر بحيث أصبح : ٥ و ٦ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١٢ و ١٤ و ١٧ و ٢٠ على ما زاد على ٥٠٠٠ جنيه من صافي نصيب الوارث من أقارب الدرجة الأولى .

وتبدو ضـالة أسعار الرسم في التشريع المصري :

- ١ - عند مقارتها بأسعار الضرائب على الدخل في مصر .
- ٢ - عند مقارتها بأسعار الضرائب على الترکات في البلاد الأجنبية .
- ٣ - عند بيان خطأ أنسن تقويم عناصر التركة التي نص عليها القانون في المادة ٣٦ بالنسبة للعناصر التي تكون الجزء الأكبر من الشروة المصرية .

١ - مقارنة سعر رسم الایلولة بأسعار الضرائب على الدخل في مصر :

فيينما نجد أن سعر الضريبة على ايرادات رءوس الاموال المنقوله ، وسعر الضريبة على الارباح التجارية والصناعية يبلغ ١٦ في المائة ، وبينما نجد أن سعر الضريبة على ايرادات المهن غير التجارية يبلغ ١٠ في المائة من الارباح الحقيقة ، نجد أن سعر رسم الایلولة على الترکات يبدأ بعد تعديله الاخير بنسبة تبلغ ٥ في المائة على الـ ٥٠٠٠ جنيه الاولى ، ولا تتجاوز ٢٠ في المائة على ما زاد من نصيب كل وارث على ٥٠٠٠٠ جنيه .

وهكذا نجد أن سعر رسم الایلولة على الترکات لم يبلغ في سعره ما بلغه الضريبة على ايرادات رءوس الاموال المنقوله ، أى الابادات الناتجة من رأس المال بمفرده ، ولم يبلغ سعر الضريبة على الارباح التجارية والصناعية ، أى الارباح الناتجة من رأس المال والعمل معا ، ولم يبلغ ما بلغه الضريبة على أرباح المهن غير التجارية الناتجة من العمل بمفرده . مع أن الضريبة على الترکات انما هي ضريبة مباشرة على رأس المال يدفعها الوارث على مقدار ما آل اليه عن طريق الميراث أو مافي حكمه دون أن يبذل فيه جهدا ، ودون أن يخاطر فيه برأس مال .

وكان ينبغي لكي يكون هناك توافقا بين الضرائب في ظل التشريع المالي المصري أن يكون سعر رسم الایلولة على الترکات أعلى من أسعار الضرائب الأخرى .

٢ - مقارنة رسم الایلولة في مصر بالضرائب على الترکات في البلاد الاجنبية:

تعتبر الضريبة على الترکات أكثر أنواع الضرائب تحقيقا للعدالة الاجتماعية . وقد فرضت الدول الاجنبية هذه الضريبة في أشكال متعددة .

الضرائب على الترکات في أمريكا

ففي أمريكا تأخذ الضريبة على الترکات الشكلين الآتيين :

أولا - تفرض ضريبة على مجموع قيمة الترکة قبل توزيعها على الورثة ، وتسمى الضريبة على الترکات Estate Tax وهي ضريبة تصاعدية على مجموع

قيمة التركة تتضمن اعفاءات تتوقف على عدد الورثة .
ثانياً - وفرض ضريبة ثانية على صافي النصيب الايل لكل وارث على
حدة ، وتسمى الضريبة على الميراث Inheritance Tax وهي ضريبة تصاعدية
يراعي في تصاعدها عنصرين :

١ - مقدار صافي النصيب الايل لكل وارث على حدة .

ب - درجة القرابة بين المتوفى والوارث .

وتميز الضريبة الاولى على الثانية ببساطتها وزيادة حصيلتها .

وقد فرضت الولايات الضريبة على الميراث ، أى على صافي النصيب الايل
إلى كل وارث على حدة منذ سنة ١٨٢٦ .

أما الحكومة المركزية فكانت تلجأ إلى فرض الضريبة على الترکات كلما
أحست حاجتها إلى المال .

غير أن هذه الضريبة قد تقررت بصفة نهائية ، وأصبحت جزءاً من النظام
الضريبي للحكومة المركزية منذ سنة ١٩١٦ ، عندما اشتدت حاجتها إلى المال
اللازم لتمويل الحرب ، وقد اكتفت الحكومة المركزية بفرض الضريبة على
التراث بعد أن وجدت أن حكومات الولايات المتحدة قد سبقتها في فرض
الضريبة على الميراث .

ويسمح قانون الضريبة على الترکات لكل وارث أن يخصم من قيمة الضريبة
المستحقة على مجموع قيمة التركة (وهي الضريبة المستحقة للحكومة المركزية)
مقدار ما دفعه من ضرائب للولاية التي يقيم بها ، وذلك بحيث لا يزيد مجموع
الخصم المسموح له للورثة على ٨٠ في المائة من الضريبة على الترکات الخاصة
بالحكومة المركزية .

وقد كانت الضريبة على الترکات التي تفرضها الحكومة المركزية ضئيلة
السعر في مبدأ الامر حيث كانت تتراوح بين ١ في المائة و ١٠ في المائة مع
اعفاء قدره خمسين الف دولار من مجموع قيمة التركة .

وقد أخذت أسعار هذه الضريبة في الارتفاع حتى بلغت ٧٧ في المائة
في قانون سنة ١٩٥١ .

وقد تضمن هذا القانون فرض الضريبة على التركات ، وهي ضريبة تصاعدية بالشراائح ، بالسعر الموضح أمام كل شريحة ، بعد خصم اعفاء قدره ٦٠ ألف دولار ، وبعد خصم التكاليف ، وذلك على النحو الآتي :

السعر

الشريحة

٠/٠ ٣	دولار	٥٠٠٠	-	دولار	٠٠٠٠	من
٠/٠ ٧		١٠٠٠٠	-		٥٠٠٠	من
٠/٠ ١١		٢٠٠٠٠	-		١٠٠٠٠	من
٠/٠ ١٤		٣٠٠٠٠	-		٢٠٠٠٠	من
٠/٠ ١٨		٤٠٠٠٠	-		٣٠٠٠٠	من
٠/٠ ٢٢		٥٠٠٠٠	-		٤٠٠٠٠	من
٠/٠ ٢٥		٦٠٠٠٠	-		٥٠٠٠٠	من
٠/٠ ٢٨		١٠٠٠٠٠	-		٦٠٠٠٠	من
٠/٠ ٣٠		٢٥٠٠٠٠	-		١٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٣٢		٥٠٠٠٠٠	-		٢٥٠٠٠٠	من
٠/٠ ٣٥		٧٥٠٠٠٠	-		٥٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٣٧		١٠٠٠٠٠٠	-		٧٥٠٠٠٠	من
٠/٠ ٣٩		١٢٥٠٠٠٠	-		١٠٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٤٢		١٥٠٠٠٠٠	-		١٢٥٠٠٠٠	من
٠/٠ ٤٥		٢٠٠٠٠٠٠	-		١٥٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٤٩		٢٥٠٠٠٠٠	-		٢٠٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٥٣		٣٠٠٠٠٠٠	-		٢٥٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٥٦		٣٥٠٠٠٠٠	-		٣٠٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٥٩		٤٠٠٠٠٠٠	-		٣٥٠٠٠٠٠	من
٠/٠ ٦٣		٥٠٠٠٠٠٥	-		٤٠٠٠٠٠٥	من
٠/٠ ٦٧		٦٠٠٠٠٠٦	-		٤٠٠٠٠٠٦	من
٠/٠ ٧٠		٧٠٠٠٠٠٧	-		٦٠٠٠٠٠٧	من

وبجانب الضريبة على التركات والضريبة على الميراث تفرض في أمريكا ضريبة على الهبات ستتناولها في موضع آخر من هذا الفصل .

الضرائب على التركات في إنجلترا

وفي إنجلترا تفرض ضريبة على مجموع قيمة التركات تسمى Estate Duty ، وتفرض ضريبة أخرى على صافي النصيب الآيل لكل وارث على حدة تسمى Succession Duty وتفرض ضريبة ثالثة على الأموال التي تؤول عن طريق الوصية تسمى Legacy Duty .

وتسري الضريبة على التركات في إنجلترا التي تفرض على مجموع قيمة التركة بالأسعار الآتية :

جنيه	٣٠٠٠ جنيه ولم تتجاوز	٢٠٠٠ اذا زات على	١٠٠٠ اذا زادت على	٠٠٠ اذا زادت على	-
جنيه	٥٠٠٠ جنيه ولم تتجاوز	٣٠٠٠ اذا زات على	٢٠٠٠ اذا زادت على	٠٠٠ اذا زادت على	١
جنيه	٧٥٠٠ جنيه ولم تتجاوز	٥٠٠٠ اذا زادت على	٤٠٠٠ اذا زادت على	٠٠٠ اذا زادت على	٢
جنيه	١٠٠٠٠ جنيه ولم تتجاوز	٧٥٠٠ اذا زادت على	٥٠٠٠ اذا زادت على	٣٠٠٠ اذا زادت على	٣
جنيه	١٢٥٠٠ جنيه ولم تتجاوز	١٠٠٠٠ اذا زادت على	٨٠٠٠ اذا زادت على	٥٠٠٠ اذا زادت على	٤
جنيه	١٥٥٠٠ جنيه ولم تتجاوز	١٢٥٠٠ اذا زادت على	٩٠٠٠ اذا زادت على	٦٠٠٠ اذا زادت على	٥
جنيه	٢٠٠٠٠ جنيه ولم تتجاوز	١٥٠٠٠ اذا زادت على	١٢٠٠٠ اذا زادت على	٩٠٠٠ اذا زادت على	٦
جنيه	٢٥٠٠٠ جنيه ولم تتجاوز	٢٠٠٠٠ اذا زادت على	١٦٠٠٠ اذا زادت على	١٢٠٠٠ اذا زادت على	٧
جنيه	٣٠٠٠٠ جنيه ولم تتجاوز	٢٥٠٠٠ اذا ازدادت على	٢٠٠٠٠ اذا ازدادت على	١٦٠٠٠ اذا ازدادت على	٨

جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٤٠٠٠	٣٥٠٠٠	١٨
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٤٥٠٠٠	٤٠٠٠٠	٢٠
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٥٠٠٠٠	٤٥٠٠٠	٢١
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٦٠٠٠٠	٥٠٠٠٠	٢٤
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٧٥٠٠٠	٦٠٠٠٠	٢٧
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ١٠٠٠٠٠	٧٥٠٠٠	٣٠
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ١٥٠٠٠٠	١٠٠٠٠٠	٣٥
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٢٠٠٠٠٠	١٥٠٠٠٠	٤٠
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٢٥٠٠٠٠	٢٠٠٠٠٠	٤٥
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٣٠٠٠٠٠	٢٥٠٠٠٠	٥٠
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٣٠٠٠٠٠	٣٠٠٠٠٠	٥٥
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٥٠٠٠٠٠	٣٠٠٠٠٠	٦٠
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٧٥٠٠٠٠٠	٥٠٠٠٠٠	٦٥
جنيه	جنيه ولم تتجاوز ٧٥٠٠٠٠٠	٧٥٠٠٠٠٠	٧٠
٧٥٪ بالنسبة للتراث التي تزيد قيمتها على مليونين من الجنيهات			

فلو فرضنا أن شخصاً توفي عن خمسة أولاد وخلف تركة قيمتها ١٠٠٠٠٠٠ جنيه ممثلة في أطيان زراعية وعقارات مبنية ، وكانت الضريبة على التراث التي تفرض على مجموع قيمة التركة في إنجلترا هي ٧٠٠٠ ج بحيث لا يبقى لهؤلاء الورثة سوى ٣٠٠٠ ج يدفع كل منهم عنها ضريبة الميراث بجانب الضريبة المذكورة .

أما في مصر فإن هذه التركة تقدر بربع قيمتها طبقاً للإسس الواردة بالقانون المصري ، أي بمبلغ ٢٥٠٠٠ ج توزع بالتساوي بين أولاد المتوفى بحيث يكون نصيب كل واحد منهم ٥٠٠٠ ج، ويكون الرسم المستحق على النصيب الأعلى لكل وارث هو :

جنيه	٢٥٠ =	٥ ×	جنيه الاولى	٥٠٠٠
جنيه	٣٠٠ =	٦ ×	جنيه التالية	٥٠٠٠
جنيه	٤٠٠ =	٨ ×	جنيه التالية	٥٠٠٠
(بعده)	٩٥٠			١٥٠٠٠

١٥٠٠٠	جنيه التالية × ١٠ =	٥٠٠٠	جنيه قبله	٩٥٠
٢٠٠٠٠	جنيه التالية × ١٢ =	٢٤٠٠٠	جنيه	٥٠٠٠
٢٤٠٠٠	جنيه التالية × ١٤ =	٣٤٠٠٠	جنيه	١٠٠٠٠
٣٤٠٠٠	جنيه التالية × ١٧ =	٦٧٠٠٠	جنيه	١٠٠٠٠
٦٧٠٠٠	= ٢٠ ×	٢٠٠٠٠		
٢٠٠٠٠				
٥٠٠٠٠	جنيه	٥٧٥٠	جنيه	٥٠٠٠٠

وهكذا يصبح مجموع ما يدفعه الابناء الخمسة على هذه التركة في مصر ٢٨٧٥٠ جنيهها ، بينما تبلغ قيمة الضريبة على الترکات في انجلترا على نفس هذه الترکة مبلغ ٧٠٠ جنيه ، أي بفرق قدره ٦٧١٢٥٠ جنيها .

ان هذا الفرق الشاسع بين ما يدفعه الورثة في انجلترا ، وما يدفعه الورثة في مصر ، يدعينا للقول بأننا لم نفرض ضريبة على الترکات في مصر حتى الآن .

٣ - ضآلة سعر الرسم بسبب عدم سلامة أساس التقويم لعناصر الترکة :

ومما يزيد في ضآلة سعر الرسم في مصر وعدم تحقيقه للعدالة ، عدم سلامة أساس تقويم عناصر الترکة التي نص عليها القانون في المادة السادسة والثلاثين منه التي تتضمن الفقرة الأولى والفقرة الثانية منها تقويم الاطيان الزراعية والأملاك المبنية تقويمًا جزافيًا يقوم على أساس القيمة الإيجارية المتخذة أساساً لربط الضريبة أو العوائد .

لهذا كله نجد أن التعديل الذي أدخل على سعر الرسم ما زال بعيداً عن تحقيق الأغراض الاقتصادية والاجتماعية والمالية ، التي من أجلها تفرض الضريبة على الترکات .

ومن الغريب أيضاً أن نجد أن المشرع المصري ينص في المادة ١٧ من القانون على تخفيض رسم الأيلولة إلى النصف عن الأموال التي تكون قد آلت إلى المتوفى بطريق الارث أو ما في حكمه خلال الخمس سنوات السابقة لوفاته بشرط أن يكون قد أدى عنها رسم الأيلولة .

هذا في الوقت الذي نجد فيه أن الاتجاه العام للتشريعات يميل نحو زيادة سعر الرسم على الأموال التي تنتقل عن طريق الميراث عنه بالنسبة للأموال التي يكون المتوفى قد أتى بها بنفسه . بل لقد ذهب رينيانو في مشروعه إلى حد أيلولة المال الذي يتنتقل عن طريق الميراث إلى الدولة بعد ثلاثة أجيال متعاقبة بحيث تستقطع الدولة ثلث ثروة الفرد عند وفاته ، وثلثي الباقي منها عند وفاة ورثته وتستولى على الباقي من تركته بعد ذلك عند انتقالها عن طريق الميراث لمرة الثالثة .

وإذا كانت بعض البلاد الأجنبية قد بلغت إلى أن تضمن قوانينها ما يماثل هذا النص ، فقد يكون لها بعض العذر بسبب ارتفاع سعر الضريبة على التركات بها . أما المشرع المصري فلا يمكن أن يجد سندًا يستند إليه في تحفيض سعر الرسم على الأموال التي نص عليها في المادة ١٧ من القانون ، وذلك بسبب ضآللة السعر .

والوضع الطبيعي هو أن الأموال المكتسبة التي تكون ثمرة الجهد الشخصي يجب أن تكون أولى بالرعاية من الأموال الموروثة .

ونحن وإن كنا لا ندعو إلى زيادة سعر الرسم طفرة واحدة ، إلا أننا نرى ضرورة إلغاء هذا النص الذي لا يوجد لدى المشرع المصري سند له .

ولعله يكون من الأوفق أن يراعى عند تعديل السعر الأمور الآتية :

١ - فرض الضريبة على مجموع قيمة التركة بجانب رسم الأيلولة المقرر بمقتضى هذا القانون ، ذلك لأن الضريبة إنما تفرض على مجموع قيمة التركة باعتبارها ضريبة تفرض على المتوفى ، يدفعها ورثته نيابة عنه ، وذلك في سبيل قيام الدولة بالمحافظة على ثروته أثناء حياته وضمان توزيعها توزيعاً عادلاً صحيحاً بين ورثته بعد وفاته يتفق مع القانون الذي يحكم المواريث والوصايا ، وذلك بجانب رسم الأيلولة الذي يفرض على صافي النصيب الأليل إلى كل وارث على حدة بحيث يعتبر هو المكلف بدفعه عمما يؤول إليه من مال عن طريق الميراث .

على أنه يجب في هذه الحالة أن تعدد الشرائح وأن يصغر مدى كل شريحة منها طبقاً لما هو وارد بالتشريعات الأجنبية .

٢ - يلاحظ أن الاعفاء الوارد بالقانون قاصر على مبلغ ٥٠٠ جنيه عند ما يكون صافي النصيب الذي يؤول إلى كل وارث من أقارب الدرجة الأولى لا يزيد على ٤٠٠٠ جنيه . فإذا زاد على ذلك فلا يكون هناك محل للاعفاء من رسم الأيلولة .

ولا شك أنه من الأوفق أن ندخل في حسابنا بالنسبة للاعفاءات عنصر الاعباء العائلية التي يتحمل بها كل وارث بحيث يعفي من نسبة معينة من الرسم المستحق عليه لكل ولد يعوله ، وبحيث لا يتجاوز مجموع ما يخص من الرسوم مبلغاً معيناً إذا لم يزد النصيب الموروث عن مبلغ معين .

٣ - تصحيح الأوضاع الخاطئة بأسس تقويم عناصر التركة بحيث تقدر على أساس قيمتها الحقيقة في تاريخ الوفاة ، طبقاً لما سنبينه فيما بعد .

٤ - الغاء المادة ١٧ التي تقضي بتحفيض رسم الأيلولة إلى النصف بالنسبة للأموال التي تكون قد آلت إلى المتوفى بطريق الارث خلالخمس سنوات السابقة لوفاته .

المبحث الثاني

الخضاع التصرفات الصادرة من المورث في الفترة السابقة على وفاته

التصرفات الصادرة من المورث في الفترة السابقة على وفاته :

كانت الفقرة الاولى من المادة ٤ من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ تنص على أن يسرى رسم الايلولة على الهبات وسائر التصرفات الصادرة من المورث في خلال السنة السابقة على الوفاة الى شخص أصبح وارثا له بسبب من أسباب الارث كان متوفرا وقت حصول التصرف أو الهبة ، سواء تعلقت تلك الهبات والتصرفات بأموال منقوله أو ثابتة ، أو صدرت الى الشخص المذكور بالذات أو بالواسطة .

وكانت الحكمة التي دفعت المشرع الى الخضاع هذه الهبات والتصرفات الصادرة من المورث عندما يشعر بقرب انتهاء أجله مما يدعوه الى نقل بعض أمواله الى بعض ورثته .

ولما تبين لمصلحة الضرائب أن مدة السنة السابقة على الوفاة ليست كافية ، رأت أن تزيدها الى خمس سنوات ، فقدمت الحكومة الى مجلس النواب باقتراح يتضمن زيادة هذه المدة الى خمس سنوات .

واقتراح بعض حضرات أعضاء اللجنة المالية بمجلس النواب زيادة هذه المدة الى عشر سنوات ، ولكن اللجنة انتهت الى الاكتفاء بجعلها خمس سنوات ، واعتبار هذه المدة الاخيرة مدة عادلة تدفع مظنة كل تهرب من الضريبة . وانتهى التعديل الى موافقة البرلمان بمجلسه على اقتراح الحكومة كما تقدمت به .

وقد ألقى التعديل الجديد على عاتق مصلحة الضرائب عبئا جديدا ، دون أن يقضى على نواحي النقص بشأن التصرفات الصادرة من المورث في الفترة السابقة على وفاته .

وقد تسبق أثيراً واؤنا الى توزيع أموالهم على ورثتهم أبناء حياتهم تهربا من دفع الضريبة على التركات ، وكان ينبغي على المشرع المصرى أن يسد هذه

الثغرة ، وأن يحذو في هذا الصدد حذو التشريعات الأجنبية .

ففى الولايات المتحدة الامريكية نجد أن الهبات تقسم الى الاقسام الاربعة الآتية :

١ - الهبة توقعها للوفاة .

٢ - الهبة التي تنفذ بعد الوفاة (بشكل وصية) .

٣ - هبة المريض مرض الموت .

٤ - الهبة بين الاحياء .

ويفترض في الولايات المتحدة أن الانواع الثلاثة الاولى تتخذ وسيلة للتهرب من الضريبة على التركات . ولذلك قضى بابطالها واعتبر المال الموهوب بمقتضاه عنصرا من عناصر وعاء هذه الضريبة .

أما الهبات بين الاحياء فقد أخضعها المشرع الامريكي لضريبة خاصة . والحكمة في ذلك أن المشرع وجد أنه قد يتذرع على الخزانة أن ثبت أمام القضاء أن الهبة بين الاحياء قد قام بها الواهب توقعها للوفاة ، أو وهو على سرير الموت . فشاء أن يضع سدا منيعا أمام الهبات بين الاحياء بحيث لا تتخذ وسيلة من وسائل التهرب من الضريبة على التركات مما يؤدي إلى نضوب معينها . ففرض ضريبة خاصة عليها ، بحيث اذا فشلت الخزانة في اثبات أن الهبة حدثت بسبب توقع الموت ، فإنها تخضع للضريبة الخاصة ، وبذلك لا يضيع حق الدولة .

وقد فرضت أول ضريبة على الهبات بين الاحياء في أمريكا في سنة ١٩٢٤ ولكنها ألغيت في سنة ١٩٢٦ ، ثم أعيدت بعد ذلك في سنة ١٩٣٢ ، واستمرت حتى الان .

وفيما يلي ما جاء بقانون سنة ١٩٥١ بفرض الضريبة على الهبات :

أولا - يعفى من مجموع الهبات التي يتلقاها الموهوب له في حياته ما قيمته ٣٠ ألف دولار .

ثانيا - يعفى للموهوب ما قيمته ٣٠٠٠ دولار مما يوهب له في خلال العام الواحد وتفرض الضريبة على صافي الهبات بعد خصم الاعفاءات بالاسعار الآتية :

الضريبة

النسبة المئوية

من صفر	النسبة المئوية	الشيكل	الدولار	النوع	الرقم
من ٥٠٠٠	٥%	—	٥٠٠٠	دولار	٢
من ١٠٠٠٠	١٠%	—	١٠٠٠٠	دولار	٥
من ٢٠٠٠٠	٢٠%	—	٢٠٠٠٠	دولار	٨
من ٣٠٠٠٠	٣٠%	—	٣٠٠٠٠	دولار	١٠
من ٤٠٠٠٠	٤٠%	—	٤٠٠٠٠	دولار	١٣
من ٤٠٠٠٠	٤٠%	—	٥٠٠٠٠	دولار	١٦
من ٥٠٠٠٠	٥٠%	—	٦٠٠٠٠	دولار	١٨
من ٦٠٠٠٠	٦٠%	—	٧٠٠٠٠	دولار	٢١
من ٧٠٠٠٠	٧٠%	—	٨٠٠٠٠	دولار	٢٢
من ٩٠٠٠٠	٩٠%	—	٩٠٠٠٠	دولار	٢٤
من ١٠٠٠٠	١٠٠%	—	١٠٠٠٠	دولار	٢٦
من ١٢٥٠٠٠	١٢٥%	١ دولار	١٢٥٠٠٠	دولار	٢٧
من ١٥٠٠٠٠	١٥٠%	١ دولار	١٥٠٠٠٠	دولار	٣١
من ١٥٥٠٠٠	١٥٥%	١ دولار	١٥٥٠٠٠	دولار	٣٣
من ٢٥٠٠٠٠	٢٥٠%	٢ دولار	٢٥٠٠٠٠	دولار	٣٦
من ٣٥٠٠٠٠	٣٥٠%	٣ دولار	٣٥٠٠٠٠	دولار	٣٩
من ٤٥٠٠٠٠	٤٥٠%	٤ دولار	٤٥٠٠٠٠	دولار	٤٢
من ٣٥٠٠٠٠	٣٥٠%	٣ دولار	٣٥٠٠٠٠	دولار	٤٤
من ٤٥٠٠٠٠	٤٥٠%	٤ دولار	٤٥٠٠٠٠	دولار	٤٧
من ٥٥٠٠٠٠	٥٥٠%	٥ دولار	٥٥٠٠٠٠	دولار	٥٠
من ٦٥٠٠٠٠	٦٥٠%	٦ دولار	٦٥٠٠٠٠	دولار	٥٢
من ٧٥٠٠٠٠	٧٥٠%	٧ دولار	٧٥٠٠٠٠	دولار	٥٤
من ٨٥٠٠٠٠	٨٥٠%	٨ دولار	٨٥٠٠٠٠	دولار	٥٧
من ١٠٥٠٠٠٠	١٠٥٠%	١٠ دولار	١٠٥٠٠٠٠	دولار	٥٧

١٠٠٠٠٠٠ دolar الى ما زاد

ويلاحظ أن هذه الضريبة ضريبة مجمعة في اعفاءاتها وفي وعائتها • بمعنى أن كل هبة جديدة تضاف إلى سابقتها لتحديد السعر التصاعدي الذي يخضع له مجموع الهبات التي آلت إلى الموهوب له مع مراعاة حد الاعفاء الذي نص عليه القانون •

ويلاحظ أيضاً أن الهبة إذا أخضعت لضريبة الهبات لا تخضع للضريبة على التركات •

المبحث الثالث

التعديلات التي أدخلت على أساس التقويم الوارد بالمادة السادسة والثلاثين

كان النص القديم للمادة السادسة والثلاثين يتضمن في بند (١) تقدير قيمة الأطيان الزراعية بما يعادل عشرة أمثال القيمة الإيجارية التي اتخذت أساساً لربط الضريبة .

وكان البند (٢) من هذه المادة ينص على تقدير الأملك الخاضعة لعوائد المبانى بما يعادل اثنى عشر مثلاً للقيمة الإيجارية السنوية التي اتخذت أساساً لربط العوائد .

وقد رأت الحكومة أن التعبير الذى ورد في هذين البندين من المادة السادسة والثلاثين ينصرف إلى القيمة الإيجارية التي اتخذت في الماضي أساساً لربط الضريبة على الأطيان الزراعية والقيمة الإيجارية السنوية التي اتخذت أساساً لربط العوائد .

ولما كانت القيمة الإيجارية في الحالين قابلة للتعديل حيث يعاد تقديرها كل عشر سنوات بالنسبة للأطيان الزراعية وكل ثمانى سنوات بالنسبة للمبانى، ولما كانت الحكومة ترى أن النص بوضعه الحالى سوف يؤدى إلى اتخاذ القيمة الإيجارية القديمة أساساً للتقويم دون القيمة الإيجارية الجديدة عند التعديل ، مع أن قصد المشرع هو القيمة الإيجارية التي تكون متخذة أساساً عند استحقاق رسم الأيلولة ، لهذا استبدلت الكلمة « المتخذة » بعبارة « التي اتخذت أساساً ، وحلت الكلمة الأولى محل العبارة الثانية حتى تكون العبرة بالقيمة الإيجارية التي تكون قد اتخذت أساساً لتحديد القيمة الإيجارية في تاريخ الوفاة ، وبذلك وضع المشرع حداً لما قد يثيره تعديل القيمة الإيجارية من إشكالات ، وحتى لا يتمسّك الورثة بالقيمة الإيجارية التي كانت سائدة وقت فرض رسم الأيلولة في ٣١ أغسطس سنة ١٩٤٤ .

المبحث الرابع

التعديلات التي أدخلت على اجراءات تقدير عناصر التركة الواردة
بالمادة السابعة والثلاثين :

أصبحت المادة السابعة والثلاثين بعد تعديلها بالقانون رقم ٢١٧ لسنة ١٩٥١ تنص على أن يعهد بتقدير قيمة الترکات الخاضعة لرسم الایلوة الى المأمورين المختصين ، ويكون التقدير وفقا للاسس المقررة في المادة السادسة والثلاثين فيما يتعلق بالاموال والحقوق الواردة بها ، وهى الاطيان الزراعية والاملاك الخاضعة لعوائد المباني ، والأوراق المالية ، وحق الانتفاع ، وملك الرقبة ، والاستحقاق في الوقف ، وحق صاحب الحكر ، وحق صاحب الارض المحكرا . أما فيما يتعلق بما عدتها فيكون التقدير بعد الاطلاع على ما يقدمه أصحاب الشأن من أوراق ومستندات وبيانات في المواعيد ، وطبقا للاوضاع التي تقررها الائحة التنفيذية ، ولهم عند الاقضاء اجراء تحقيقات تحقیقات أو ندب خبراء .

وكان النص القديم للمادة ٣٧ يقضى بأن تقوم مصلحة الضرائب بتقدير قيمة الترکات الخاضعة لرسم الایلوة بواسطة لجان التقدير التي كانت تؤلف طبقا لما يقرر في الائحة التنفيذية ، وتجرى اللجان على الاسس المقررة في المادة السادسة والثلاثين ، أو المادة السابعة والثلاثين فيما يتعلق بالاموال والحقوق المبينة بكل منها .

وهكذا أصبح التعديل الجديد يقضى يجعل تقدير قيمة الترکات من اختصاص المأمورين ، بعد أن كان اختصاص المأمورين فاصرا على اعداد البيانات الخاصة بعناصر التركة لعرضها على لجنة التقدير التي كانت هي المختصة بتقدير قيمة التركة طبقا للاسس الواردة بالقانون .

وقد رأى البرلمان بمجلسيه عند مناقشة هذه المادة العمل على ايجاد ضمان يضمن مراجعة أعمال المأمورين المختصين . ولهذا عدل مشروع القانون الذي تقدمت به الحكومة بحيث أصبح النص يتطلب اعتماد التقدير قبل

اعلانه الى ذوى الشأن من مصلحة الضرائب بالكيفية التى تنص عليها
اللائحة التنفيذية .

وقد كان النص القديم للقانون يقضى باعلان قرارات لجان التقدير بالطريق
الادارى ، أو بخطابات موصى عليها الى أصحاب الشأن فى محل اقامتهم الميسنة
فى الاقرارات المنصوص عليها فى المادة ١٩ من هذا القانون . ولم يكن النص
القديم لهذه المادة يتضمن اعلان ذوى الشأن بأسس تقدير قيمة التركة .

وقد تبين أثناء مناقشة مشروع قانون التعديل بلجنة المالية بمجلس النواب
أنه من حق الورثة أن يقفوا على الأسس التى استندت إليها مصلحة الضرائب
فى تقويم التركة ، لهذا اقررت اللجنة أن يتضمن الاعلان هذه الأسس ،
 فأضافت العبارة الآتية :

« ويجب اعتماد التقدير - قبل اعلانه الى ذوى الشأن - من مصلحة
الضرائب بالكيفية التى تنص عليها اللائحة التنفيذية . ويكون الاعلان بكتاب
موصى عليه مصحوب بعلم وصول تبين فيه الأسس التى قام عليها تقدير
قيمة التركة . »

وقد أعطى القانون لذوى الشأن الحق فى أن يخطروا مصلحة الضرائب
بملاحظتهم خلال شهر من اعلانهم بالتقدير . ويتم هذا الاخطار بخطاب موصى
عليه مصحوب بعلم الوصول .

فإذا قبل أصحاب الشأن هذا التقدير أو اذا انتهت هذه المدة ولم ترد
ملاحظاتهم الى مصلحة الضرائب ، اعتبر التقدير نهائيا وأصبحت الرسوم
واجهة الاداء .

أما اذا اعترض أصحاب الشأن على تقدير لجنة الطعن ، فتؤدى الرسوم
من واقع تقديراتهم وما قبلوه من تقدير المصلحة .

وتحال أوجه الخلاف دون غيرها الى لجان الطعن ، وهى اللجان التى يتبع فى
تشكيلها واجراءاتها واحتياصاتها نفس الظروف الخاصة بلجان الطعن التى
تنظر فى أوجه الخلاف بين المصلحة والممول فيما يتعلق بالضرائب المقررة

بالقانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ .
وبذلك لم تعد لجان الطعن تابعة لمصلحة الضرائب بل أصبحت هيئة
مستقلة .

وقد تدارك المشرع في التعديل الجديد بعض ما فاته في النص القديم فألزم
اللجنة أن تعلن المصلحة وذوي الشأن بميعاد الجلسة قبل انعقادها بعشرة
أيام على الأقل بكتاب موصى عليه مصحوب بعلم الوصول (مادة ٣٨) .

ورتب على اعلان قرارات اللجان الى مصلحة الضرائب وذوي الشأن
بكتاب موصى عليه بعلم وصول ، أن تصبح الرسوم المستحقة واجبة الاداء
بعد مضي خمسة عشر يوما من تاريخ الاعلان .

وأجاز المشرع لمصلحة الضرائب ولكل من ذوي الشأن الطعن في
قرارات لجان الطعن خلال شهر من تاريخ اعلانهم أمام المحكمة الابتدائية
الواقع في دائرةتها محل اقامة المتوفى فان لم يكن له محل اقامة بالملكة
المصرية ، يكون الطعن أمام المحكمة الابتدائية الواقع في دائرةتها أعيان التركة
أو الجزء الاكبر قيمة منها طبقا لتقدير اللجنة .

القسم الثاني

الموضوعات التي لم يتناولها التعديل

لعل أهم الموضوعات التي لم يتناولها التعديل هي :

أولا - خصوص الاموال المنقولة الموجودة في مصر المختلفة عن مورث أجنبي .

ثانيا - الاعفاءات .

ثالثا - أسس تقويم عناصر الترکة .

المبحث الاول

خصوص الاموال المنقولة الموجودة في مصر المختلفة عن مورث أجنبي

أخذ المشرع المصري بمبدأ التبعية السياسية عند اخضاع تركات المصريين للرسم الاليولة على التركات ، فنص على أن تخضع له جميع التركات الثابتة والمنقولة اذا كان المورث مصريا سواء أكان مقيما بمصر أم بالخارج .

اما بالنسبة لتركات الاجانب فقد أذلا الشرع بمبدأ التبعية الاقتصادية من حيث موقع الثروة ومحل الاقامة . فنص على اخضاع أموالهم الثابتة الموجودة بمصر للرسم خصوصا مطلقا . أما أموالهم المنقولة فتخضع للرسم عند توافر أحد الشروط الثلاثة الآتية :

ا - اذا كان للإجنبى محل توطن شرعى في مصر .

ب - أو كان له عمل في المملكة المصرية .

ج - أو كان له مال يستثمر في المملكة المصرية .

ولقد أثار هذا الشرط الثالث وهو « أو كان له مال يستثمر في المملكة

المصرية » كثيرا من الاشكالات ، وذهب المحاكم في تفسيره مذاهب مختلفة .
 فرأى أن استغلال أو استثمار مثل هذا المال لا يمكن من أن يفهم من
 كون صاحبه اكتفى بقبض غلته وجنى ثماره .
 بل لا بد أن يكون صاحب المال قد زاول عملا ساعد عليه وجود المال .
 فكأنها ترى أن التفسير الصحيح يجعل مزاولة استغلال المال بمعرفة
 المتوفى الأجنبي شرطا لازما للمطالبة برسم الإيلولة .
 وقد ترتب على ذلك أن أصدرت المحاكم المختلفة أحكاما قضت فيها
 بعدم اخضاع الأوراق المالية المملوكة لاجنبي ليس له محل توطن شرعا
 بالملكة المصرية .

- ونلخص فيما يلي الحجج التي استندت إليها هذه المحاكم فيما ذهبت إليه :
- ١ - ترى المحاكم المختلفة أن الاستثمار يتطلب تضافر رأس المال والعمل معا . فإذا كان المتوفى الأجنبي المقيم في الخارج لم يبذل عملا في مصر لاستثمار أمواله بها ، لا يكون هناك محل لفرض الضريبة على هذه الاموال المنقولة . وعلى هذا لا تسري ضريبة التركات على الأوراق المالية رغم ما قد تدره من أرباح وفوائد .
 - ٢ - ويرى القضاء المختلط أن اخضاع كل مال في مصر يدر دخلا دون وجود الأجنبي بمصر لاستثمار هذه الاموال بنفسه بها ، يؤدي إلى اخضاع الاموال المنقولة الموجودة بمصر للرسم لأن جميع الاموال المنقولة تقريبا تدر دخلا .
 - ٣ - أن اخضاع الأسهم والسنادات الموجودة في مصر ، والمملوكة لاجنبي في شركات تعمل في مصر فيه خلط بين شخصية الشركة وبين حملة الأسهم ، ذلك لأن الشركة هي التي تستثمر أموالها في مصر دون المساهمين أو حملة السنادات .

وقد سبق لنا الرد على هذه الحاجج (١) غير أنه كان ينبغي على المشرع وهو بقصد تصحيح الاوضاع الخاطئة الواردة بالقانون أن يزيل الغموض في هذه المادة ، فينص على اخضاع الاموال المنقوله المملوكة لاجنبي متى كان له محل توطن شرعى بمصر ، وذلك أخذًا بقواعد الفقه الضريبي فى التشريعات المالية الأجنبية .

المبحث الثاني

الاعفاءات

تفصي المادة ١٢ من قانون رسم الايوله على الترکات :

- ١ - باستبعاد الاوراق المالية المغفاة من هذا الرسم قانونا .
- ٢ - بأن يعفى من الرسم ولا يدخل في تقدير قيمة التركة .
- ٣ - الدار المخصصة لسكنى أسرة المتوفى .
- ب - الامانات والمفروشات .
- ج - كل منزل بالمدن والبنادر متى كان مغفى من العوائد .
- د - مجموعات الكتب ومجموعات النقود القديمة والانواع ومجموعات طوابع البريد وكذلك المجموعات الفنية .

وما كان للشرع أن يبقى على هذه الاعفاءات كما هي دون تصحيح للاخطاء ، ونواحي النقص الخاصة بكل منها :

١ - اعفاء الاوراق المالية :

أصبح من الامور المقررة أنه اذا كان من الجائز اعفاء السندات والاوراق المالية الحكومية من الضرائب على ايرادات رؤوس الاموال المنقوله والضريرية

(١) كتابة الضريبة على الترکات وعاؤها وأسس تقويمه في التشريع المصري «للمؤلف صفحه ٩٩ وما بعدها .

العامة على مجموع الدخل ، الا أنه لا يجوز اعفاء هذه السنادات من الضريبة
على التركات *

فاعفاء هذه السنادات الحكومية من الضرائب على الدخل يقصد به اغراء
المقرضين على الاقبال على شراء هذه السنادات التي تمثل ما تحتاج اليه الدولة
من قروض عند ما تدعوها الحاجة الى ذلك . ولا يكون هناك ما يدعو الى اعفاء
هذه السنادات من الضريبة على التركات بالنسبة للورثة الذين يتلقونها عن
مورثهم بعد أن يكون قد قام هو بشرائها أثناء حياته . فلا يكون هناك مبرر
مقبول لمنح هؤلاء الورثة حق الحصول على قيمة هذه السنادات معفاة من رسم
الايلولة على التركات *

وقد أصبح من المبادئ المقررة أن ما تربحه الخزانة من انخفاض سعر
الفائدة التي تدفعها الدولة الى حملة سناداتها بسبب هذه الاعفاءات ، لا يمكن
أن يعوض بأى حال من الاحوال الخسائر التي تصيب الخزانة من هذا الاعفاء .
كما أن اعفاء هذه السنادات يؤدى الى التفرقة في معاملة رؤوس الاموال ،
ذلك لأنه يؤدى الى اخضاع رؤوس الاموال متى كانت مستمرة في أسمهم
للشركات ، أو سنادات غير السنادات الحكومية المذكورة المعفاة بنص القانون .
ولقد أدى هذا النص الى اتخاذ شراء هذه السنادات الحكومية أداة للتهرب
من رسم الايلولة على التركات *

وفي رأينا أنه كان في وسع الحكومة - وما زال في وسعها - أن تعدل
هذا النص ، اذ أنه لا يجوز للاجيال الحاضرة أن تمنع الاجيال المقبلة من فرض
الضرائب الالازمة للحصول على الموارد المالية الكافية لخزانتها للقيام بالاعباء
التي لا يمكن التنبؤ بها في الوقت الحاضر . ولا شك أن السلطة التشريعية
التي قررت هذا الاعفاء تملك النص على الغائه *

٢ - اعفاء الدار المخصصة لسكنى أسرة المتوفى والاثاث والمفروشات المخصصة لذلك :

لم يمس المشرع النص القديم الخاص باعفاء الدار المخصصة لسكنى
أسرة المتوفى والاثاث والمفروشات ما دام محتفظاً بها لهذا الغرض ويستحق

الرسم اذا بيعت في خلال عشر سنوات من تاريخ وفاة المورث •

وقد أدى هذا الاعفاء الى التفرقة في معاملة الممولين ، فلو أن المتوفى قد آثر أن يسترث بالجزء الأكبر من ثروته قسراً كبيراً ليقيم به مع أفراد أسرته في دار يؤجرها لنفسه من الغير لاتهت النتيجة الى اعفاء الجزء الأكبر من ثروة الاول من رسم الايوله على الترکات ، واحتضان ثروة الثاني كاملة لهذا الرسم ، رغم أن الاول قد آثر المهدوء والامن والاستمتعان بنصف ثروته بينما آثر الثاني أن يستمر ماله كاملاً فيما يعود عليه وعلى بلده بالخير والنفع •

وتبدو غرابة هذا النص أيضاً عند ما تعفى الدار متى كانت مخصصة بأكملها لسكنى أسرة المتوفى • أما اذا أعزت الحاجة هذه الأسرة الى الاكتفاء بالسكنى في ركن متواضع من هذه الدار وتغيير الجزء الأكبر للغير لستعين بقيمة الایجار على تكاليف الحياة فلا يعفى منها سوى ما خصص منها لاقامة أسرة المتوفى •

وقد فات المشرع أن يضع حداً معيناً لاعفاء هذا الدار ، وكان ينبغي له أن يحدد نسبة معينة لقيمة هذه الدار من مجموع قيمة التركة بحيث إذا زادت عنها خضعت الزيادة للرسم ، كما فعل تماماً بالنسبة لمجموعات الكتب والمجموعات الفنية •

كما أن في إبقاء النص على حالة محابة لاصحاب الثروات الكبيرة حيث تعفى قيمة قصورهم من رسم الايوله على الترکات بينما لا يعفى الفلاح الفلاح الصغير مهما ضؤلت قيمة الاطيان التي يخلفها !

كما أن شرط الاحتفاظ بهذا الدار مخصصاً لسكنى أسرة المتوفى كان شرط نظرياً ، لأنه ليس في وسع مصلحة الضرائب من الناحية العملية أن تتبع مدى استمرار الورثة في الاحتفاظ به لهذا الغرض •

وما زال انتقادنا الذي وجهناه الى اعفاء الاثاث والمفروشات قائماً كما هو : وهو أن اعفها مهما بلغت قيمتها ، دون أن يحدد المشرع حداً أقصى لقيمتها يؤدى الى اعفاء جزء كبير من الثروة • وكان ينبغي على المشرع أيضاً

أن يضع قرينة قانونية لما ينبعى أن تكون عليه قيمة الأثاث والمفروشات بحيث لا تقل عن نسبة معينة من مجموع قيمة التركة . فإذا زادت عليها أحضنت هذه الزيادة للرسم *

٣ - اعفاء مجموعات الكتب والذنود القديمة والانواع والمجموعات الفنية :

نص القانون على اعفاء مجموعات الكتب ومجموعات الذنود القديمة والانواع ومجموعات طوابع البريد وكذلك المجموعات الفنية التي لا تكون معدة للتجار بها ، اذا كانت تزيد على عشر قيمة التركة بأجمعها ، فتحصل الرسوم على ما زاد على ذلك . على أن هذا الاعفاء يبطل و تستحق الرسوم على الاشياء المذكورة اذا بيعت خلال ثلاث سنوات من وفاة المورث *

ونحن نرى أنه اذا كان الدافع الذى دفع المشرع الى ذلك هو الرغبة فى تكوين الروح الفنية والثقافية والعمل على انمائها ، الا أنها من ناحية أخرى تجد أن الذين يحرصون على اقتناء مثل هذه الاموال عادة يكونون على درجة كبيرة من الثراء ، ويكونون أقدر على الاحتفاظ بمثل هذه المجموعات خلال الفترة المذكورة . وبذلك يؤدى هذا النص الى اعفاء جزء من أموال أصحاب الشروط الكبيرة *

كما أن المشرع قد أخطأ عند ما أعتبر مدة الثلاث سنوات دليلا على رغبة الورثة في الاحتفاظ بهذه المجموعات . وقد تبين أن بقاء مثل هذه المجموعات الفنية لدى من تؤول اليه خلال هذه الفترة تزيد من قيمتها التي كانت عليها في تاريخ الوفاة . فإذا ما انتهت هذه السنوات الثلاث بلأوا الى عرضها في السوق . وبذلك أصبحت هذه المجموعات ثغرة واسعة للتهرب من أداء رسما الإيلولة على الترکات *

والواقع أننا لو أضفنا قيمة السندات الحكومية الى قيمة الدار المخصصة لسكنى أسرة المتوفى وقيمة الأثاث والمفروشات ثم مجموعات الكتب والمجموعات الفنية لانتهى بنا الامر الى اعفاء جزء كبير من الشروط من رسما الإيلولة على الترکات *

المبحث الثالث

أسس تقويم عناصر التركة

نص المشرع في المادة السادسة والثلاثين من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ على أسس تقويم عناصر التركة بالنسبة للإطيان الزراعية والأملاك البنية والأوراق المالية وحق الانتفاع وملك الرقبة والاستحقاق في الوقف وحق صاحب الحكر وحق صاحب الأرض المحكرة .

أما ماعدا ذلك من الأموال فقد ترك أمر تقديرها إلى بجان الطعن طبقاً للبيانات والمستندات التي يتقدم بها أصحاب الشأن ، عملي أن يكون لهذه الوجان حق القيم بالتحقيقات وندب الخبراء متى دعت الحاجة إلى ذلك .

على أنه يجدر بنا قبل أن تتناول بالنقد أسس التقويم الواردة بالمادة السادسة والثلاثين أن تناول القيمة التي أتخذت أساساً لتقويم عناصر التركة .

فلو رجعنا إلى التشريع الانجليزي لوجدنا أن المادة السابعة من القانون المالي الانجليزي الصادر في سنة ١٨٩٤ قد نصت على أن العبرة بالقيمة الأساسية The Principal value لاموال التركة في تاريخ الوفاء .

والمقصود بالقيمة الأساسية المذكورة هو الثمن الذي يبدو في رأي مصلحة الضرائب أنه يمكن الحصول عليه عند بيع أموال التركة في السوق الحرة الواسعة في تاريخ الوفاة بالطرق والأوضاع التي تحقق أنساب الأسعار لهذه الأموال .

ولو رجعنا إلى التشريع الامريكي لوجدنا أن القيمة التي تتخذ أساساً لتقويم عناصر التركة هي القيمة السوقية العادلة The Fair Market Value

والمقصود بالقيمة السوقية العادلة هو السعر الذي يمكن أن تتخذ أساساً لتبادل أموال التركة بين باعه لديه الرغبة في البيع ومشترط لديه الرغبة في الشراء ، دون أن يكون أحدهما مضطراً للبيع أو الشراء .

ولو أثنا رجعنا الى التشريع الفرنسي لوجيمنا أن العبرة بقيمة البيع
الاحتمالية في تاريخ الوفاء . La Valeur Venale

ولو أثنا استعرضنا تطور هذه التشريعات المالية الأجنبية لوجيمنا أنها كانت تتضمن على تقدير الأطيان الزراعية والأملاك المبنية تقديرًا جزافيًا استنادًا إلى القيمة الإيجارية التي تستخدم أساساً لفرض الضرائب العقارية عليها ، إلا أنها قد أعرضت عن هذا الأساس بعد أن ثبت عدم عدالته وبعد عن القيمة السوقية في تاريخ الوفاة ، وأصبحت قيمة البيع الاحتمالية هي القيمة التي تستخدم أساساً للتقويم بالنسبة لجميع أنواع الأموال والحقوق .

فالى أي مدى أخذ المشرع المصري بهذه الأساس العلمية السليمة في القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ والتعديلات التي أدخلت عليه ؟

أولاً - الأطيان الزراعية والأملاك المبنية

كانت الفقرة الأولى من المادة السادسة والثلاثين تتضمن على ما يأتي :
« تقدر قيمة الأطيان الزراعية بما يعادل عشرة أمثال القيمة الإيجارية التي اتخذت أساساً لربط الضريبة . »

وقد أصبحت هذه الفقرة في التعديل الجديد : « تقدر قيمة الأطيان الزراعية بما يعادل عشرة أمثال القيمة الإيجارية المتخذة أساساً لربط الضريبة »

وكانت الفترة الثانية من المادة السادسة والثلاثين تتضمن على ما يأتي :

« تقدر قيمة الأملاك الخاضعة لعوايد المباني بما يعادل اثنى عشر مثلاً للقيمة الإيجارية السنوية التي اتخذت أساساً لربط العوايد »

وقد أصبحت هذه الفقرة في التعديل الجديد :

« تقدر قيمة الأملاك الخاضعة لعوايد المباني بما يعادل اثنى عشر مثلاً من القيمة الإيجارية السنوية المتخذة أساساً لربط العوايد . »

فكان التعديل الذي دخل على هذه الفقرة كان تعديلاً لفظياً حيث استبدلت عبارة « المتخذة أساساً لربط الضريبة » بعبارة « التي اتخذت أساساً لربط

الضربيه » وكان مصدر هذا التعديل هو أن الحكومة رأت أن التعديل الوارد بالنص القديم ينصرف إلى القيمة الإيجارية التي أتخذت في الماضي أساساً لربط الضريبة مع أن هذه القيمة قبلة للتعديل كل عشرة سنوات بالنسبة للإطيان وكل ثمان سنوات بالنسبة للأملاك المبنية وإن القصد الذي رمى إليه المشرع إنما هو القيمة الإيجارية التي تتحذ أساساً لربط الضريبة والتي تتغير كل عشر سنوات أو ثمان سنوات *

فهل عالج المشرع بهذا التعديل نواحي النقص في تقويم الإطيان الزراعية والأملاك الخاضعة لعوائد المbanى ؟

الواقع أنه كان يجب على المشرع المصري أن يهتم بالانتقادات التي وجهت إلى تقدير الإطيان على أساس الوارد بالقانون * ولعل أهم هذه الانتقادات *

١ - عدم ملائمة الأساس الوارد بالقانون للأسس العلمية :

فقد يقدر الإطيان تقديرًا جزافياً على النحو المذكور ينتهي إلى عدم الأخذ بالأسس العلمية السليمة لتقدير عناصر التركة وفقاً لقيمة بيعها الاحتمالية في تاريخ الوفاة ، وهو الأساس الذي أخذت به التشريعات المالية الأجنبية *

٢ - عدم ملائمة الأساس الوارد بالقانون لتطور الظروف الاقتصادية :

كما أن الأساس الوارد بالقانون معيار جامد لا يعرف إلى المرونة سبلاً ، ويؤدي إلى تقدير قيمة الإطيان على أساس لا يتطور بتطور الظروف الاقتصادية * ذلك لأن الضريبة على الإطيان الزراعية يعاد ربطها حيث تقدر قيمتها الإيجارية كل عشر سنوات والعوائد على الأملاك المبنية يعاد ربطها حيث تقدر قيمتها الإيجارية كل ثمان سنوات *

فلو أن القيمة الإيجارية قدرت في أحدي سنوات الكساد ، ولكن الوفاة تمت في أحدي سنوات الرخاء ، لأدى ذلك إلى الأضرار بالخزانة العامة *

ولو أن القيمة الإيجارية قدرت في أحدي سنوات الرخاء ولكن الوفاة تمت في أحدي سنوات الكساد لأدى ذلك إلى الأضرار بصالح الورثة *

وقد ظهر الفرق جلياً وأوضح بين القيمة الحقيقة للإطيان الزراعية

وقيمتها استناداً إلى الأساس الوارد بالقانون عند تقدير قيمة التركات التي استحق عليها رسم الأيلولة على الترkat بمناسبة الوفاة في أوقات الرخاء خلال السنوات الماضية ، حيث كانت الأطيان الزراعية والاملاك المبنية تباع بعد الوفاة بما يزيد على خمس أمثال قيمتها طبقاً للأساس الوارد بالقانون .

٣ - محايطة الشروط العقارية على حساب الأنواع الأخرى من الأموال والحقوق :

وقد أدى الأخذ بالأساس الوارد بالفقرتين ١ و ٢ من المادة السادسة والثلاثين الى محاباة الاطياف الزراعية والاملاك البنية على حساب الاموال الأخرى من الاموال والحقوق التي تقدر قيمتها وفقا لقيمتها الحقيقية في تاريخ الوفاة .

فيينما نجد الاساس الوارد بالقانون ينتهي بنا الى تقدير قيمة الاطيان الزراعية والاملاك المبنية بما يقرب من خمس قيمتها ، نجد أن الاموال النقدية والأوراق المالية والذمم والبضاعة تقدر بقيمتها الحقيقة في تاريخ الوفاة .

٤ - الْأَخْذُ بِالأساسِ الْوَارِدِ بِالْقَانُونِ أَدِي إِلَى اضْعافِ حُصْنِيَّةِ الْرَسْمِ :

ولما كانت مصر لا زالت بلداً زراعياً خالصاً، لهذا كان الجزء الأكبر من تركات المصريين يتمثل في الأطيان الزراعية والأملاك المبنية.

ولقد أدى الاخذ بالاساس الوارد بالقانون الى تقويم هذه الاموال بقيمة خصيلة تقل كثيرا عن قيمتها الحقيقة مما أضعف حصيلة الرسم ، فلم تعد موردا تغترف منه الخزانة وتجد فيه عونا لها على تنفيذ المشروعات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية بعد أن آمنت الدول المختلفة بمبدأ الاقتصاد الموجه وعملت على تطبيقه ، وان تفاوتت في درجات الاخذ به ٠

ثانيا - تقويم الأوراق المالية

قد يدو لاول وهلة أن المشرع المصرى قد أخذ فى الفقرة الثالثة من المادة السادسة والثلاثين من قانون رسم الايلولة على الترکات بالاسس العلمية السليمة التي أخذت بها التشريعات المالية الاجنبية .

ولكننا لو أمعنا النظر لوجدنا أن المشرع المصرى قد ابتعد عن الاساس
النظري السليم *

وانه قد خرج على مبدأ تقويم هذه الاوراق بعما لقيمتها فى تاريخ الوفاة *
في بينما نجد أن التشريعات المالية الأجنبية تنص على تقويم هذه الاوراق
المالية بمتوسط أسعار اقفالها فى تاريخ الوفاة أو أقرب يوم لهذا التاريخ ، نجد
أن المشرع المصرى ينص على تقويمها بمتوسط أسعارها فى الأسبوع الذى
حصل فيه التعامل قبل الوفاة *

وقد تناهى المشرع المصرى ضيق سوقنا المالية بالنسبة للأسواق الأجنبية *
ولهذا قد يكون الأسبوع الذى حصل فيه التعامل قبل الوفاة بعيداً مدة طويلة
عن تاريخ الوفاة مما يؤدى إلى جعل قيمة هذه الاوراق عند تقويمها وفقاً
للاساس الوارد بالقانون تبعد عن القيمة الحقيقية فى تاريخ الوفاة *

وكان يجدر بالمشروع المصرى أن يحدو حدود المشرع الاجنبى فينص على
تقويم هذه الاوراق المالية بقيمتها فى تاريخ الوفاة ، أو فى أقرب الايام الى
تاريخ الوفاة *

أما بالنسبة للاوراق المالية غير المدرجة بجدول البورصات فكان الاجدر
بالمشروع المصرى أن ينص على تقديرها بقيمتها الحقيقية استناداً إلى الأرباح
التي جرت الشركة على توزيعها ، وعلى أساس القيمة الحقيقية لصافي أصولها
فى تاريخ الوفاة ، بدلاً من أن ينص فى اللائحة التنفيذية على تقويمها بقيمتها
الاسمية أو بالاستعانة بمن ترى لجان التقدير الاستعانة به كالمصارف والسماسرة
والخبراء *

وكان الاجدر بالمشروع المصرى أيضاً أن ينص على تقدير الاوراق المالية
الاجنبية على أساس قيمتها فى بورصة الاوراق المالية الأجنبية التى يحصل فيها
التعامل بهذه الاوراق بصفة رئيسية ، وتحويل قيمة هذه الاسهم المسورة
بالمملة الأجنبية إلى العملة المصرية بسعر الكمبيو السائد فى تاريخ الوفاة *

ثالثا - حق الانتفاع وملك الرقبة

تنص الفقرة الرابعة من المادة السادسة والثلاثين من رسم الايلولة على الترکاب على تقدير ملك الرقبة بنسبة خمس قيمة الملكية الكاملة ، وتقدر قيمة حق الانتفاع بثلاثة أخماس قيمة الملكية الكاملة .

وقد انقسم الرأى فى مصر حول مدى خضوع حق الانتفاع للرسم . ففريق يرى اخضاع حق الانتفاع فى جميع صوره لرسم الايلولة على الترکات ، أى :

١ - عند أيلولة حق الانتفاع بوفاة الموصى له الاول بذرومه .
الوصية باللوفاة .

٢ - وعند أيلولة حق الانتفاع من متتفع الى آخر عند تلقى حق الانتفاع من اراده الموصى دون دخل لارادة المتوفى .

٣ - وعند أيلولة حق الانتفاع الى مالك الرقبة بوفاة المتتفع الاخير .
ويستند هذا الفريق فى رأيه هذا الى الاسباب الآتية :

ا - قياس حق الانتفاع بالاستحقاق فى الوقف .

ب - ان الارث ليس شرطا لامكان تطبيق أحكام قانون رسم الايلولة وان القوانين المالية تحكم وقائع الحال ، ولو كان فى ذلك خروج على الاوضاع القانونية البحتة .

ج - شمول نص القانون يتطلب اخضاع حق الانتفاع فى جميع صوره .

بينما يرى الفريق الثانى اخضاع حق الانتفاع فى حالة واحدة عند انتقاله من الموصى له الاول ، ويستند هذا الفريق فى رأيه هذا الى :

أ - ان رسم الايلولة لا يسرى الا على الاموال التى تتقل بالميراث .

ب - ان اخضاع حق الانتفاع فى جميع صوره يؤدى الى اخضاع أضعاف قيمة الملكية الكاملة لرسم الايلولة .

وقد أخذ القضاء فى مصر برأى الفريق资料 ، واضطرت مصلحة
الضرائب الى أن تصدع بالامر . وقد أدى ذلك الى ايجاد طريق قانوني
واسع النطاق للتهرب من رسم الایلولة على الترکات فى مصر .

ولو أتنا رجعنا الى التشريع资料 لرأينا كيف أن المشرع الفرنسي
وجد ان القانون بوضعه القديم يؤدى الى ايجاد هذه الشغرة الواسعة للتهرب
من الضريبة على الترکات ، فعمل على سدها بأن عدل النص بحيث أخضع حق
الانتفاع فى جميع صوره لهذه الضريبة .

ومن الغريب أن نجد المشرع المصرى يأخذ بالنص القديم المعيب الذى
أعرض عنه المشرع الفرنسي ، دون أن يأخذ بالنص الجديد .

ولا شك أن ينبغي على المشرع المصرى أن يعدل القانون تعديلا يصحح
هذه الاوضاع باخضاع حق الانتفاع فى جميع صوره لرسم الایلولة .

هذا بالنسبة لمدى خضوع حق الانتفاع لرسم الایلولة .

أما بالنسبة لتقدير حق الانتفاع وملك الرقة فمن الغريب أيضا أن نجد
أن المشرع المصرى قد قدر الاول تقديرًا جزافيا باعتباره ثلاثة أخماس سن من
وقدر الثاني باعتباره خمس الملكية الكاملة . ولم يدخل فى حسابه سن من
يؤول اليه حق الانتفاع وهو الاساس السليم الذى أخذت به التشريعات
المالية الاجنبية .

فلو أتنا رجعنا الى التشريع الفرنسي لوجدنا أن القانون الصادر فى سنة
١٩٠١ قد قسم قيمة الملكية بين صاحب حق الانتفاع وبين مالك الرقة على
أساس سن من يؤول اليه حق الانتفاع طبقا لما هو مبين فى الجدول الآتى :

سن صاحب حق الانتفاع	قيمة حق الانتفاع	قيمة ملك الرقة
أقل من ٢٠ سنة	١٠/٧	١٠/٣ من قيمة الملكية الكاملة
أقل من ٣٠ سنة	١٠/٦	١٠/٤
أقل من ٤٠ سنة	١٠/٥	١٠/٥
أقل من ٥٠ سنة	١٠/٤	١٠/٦
أقل من ٦٠ سنة	١٠/٣	١٠/٧
أقل من ٧٠ سنة	١٠/٢	١٠/٨
أكثر من ٧٠ سنة	١٠/١	١٠/٩

أما بالنسبة لحق الانتفاع المقرر لاجل معين ، فلا تأخذ النسبة الواردة بالجدول المذكور أساساً لتقدير هذا الحق ، وإنما نص القانون المذكور على تقدير حق الانتفاع في هذه الحالة على أساس ١٠/٢ (عشري) قيمة الملكية الكاملة عن كل عشر سنوات كاملة من مدة حق الانتفاع دون نظر إلى سن صاحب حق الانتفاع (الفقرة ٢ من المادة ١٣ من قانون سنة ١٩٠١) .

ومن الغريب أن نجد أن المشروع الذي تقدمت به الحكومة المصرية في سنة ١٩٣٨ قدم تضمين تقدير حق الانتفاع وملك الرقة وفقاً لهذه الأسس العلمية السليمة ، دون أن تأخذ بها في مشروع القانون الذي تقدمت به في سنة ١٩٤٤ ، ودون أن تفكر في مراعاة هذه الاعتبارات عند ادخال التعديلات الجديدة بالقانون رقم ٢١٧ لسنة ١٩٥١ .

رابعاً - أساس تقويم الاستحقاق في الوقف

تضمن الفقرة الخامسة من المادة السادسة والثلاثين من قانون رسم الأيلولة على الترکات قياس الاستحقاق في الوقف بحق الانتفاع ، فإذا كان الاستحقاق هو حق الانتفاع في ريع أموال موقوفة قدر الاستحقاق في الوقف على أساس ثلث وأخمس قيمة ما يخص المستحق من الأموال الموقوفة .
أما إذا كان الاستحقاق في الوقف مبلغًا مرتباً يدفع إلى المستحق سنويًا أو شهريًا فقد نص القانون على تقدير قيمة الاستحقاق في هذه الحالة على

أساس ثلاث أخمس القيمة الرأسمالية للاستحقاق السنوى (بضربه فى
اثنى عشر مثلا) *

والذى نلاحظه على هذا النص أن المشرع أهمل النظر الى سن المستحق
فى الوقف ولم يدخله فى اعتباره كما هو الحال تماما بالنسبة لسن من يؤول
إليه حق الانتفاع ومن يؤول إليه ملك الرقبة ، مع أن هناك فرقا بين مستحق
يؤول إليه الاستحقاق فى الوقف وهو فى سن الخامسة ، ومستحق آخر
يؤول إليه هذا الحق وهو فى سن الستين - سواء أكان فى ريع الأموال
الموقوفة أو مرتبها سنويا - ذلك لأن احتمال انتفاع الأول يكون لمدة أطول من
احتمال انتفاع الثاني *

كما أن المشرع لم يفرق عند تقدير قيمة الاستحقاق فى الوقف بين من
يؤول إليه هذا الاستحقاق باختلاف الأجال المحددة له ، اذ أنه لم يفرق بين
الاستحقاق فى الوقف المحدد بسنة واحدة والاستحقاق فى الوقف المحدد
بعشر سنوات *

تلك هي التعديلات التي أدخلت على قانون رسم الإيلولة ومدى ماحققته
من علاج نواحي النقص به *

ولست أدعى أتنى قد عالجت جملة وتفصيلا جميع هذه النواحي ، وإنما
قصرت البحث على أهم أحکامها ..

القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤
الخاص بفرض رسم أيلولة على التراثات

و

القانون رقم ٢١٧ لسنة ١٩٥١

بتعديل بعض أحكام القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤
الخاص بفرض رسم أيلولة على التراثات

و

القرار الوزاري رقم ١٢٦ لسنة ١٩٤٤
باللائحة التنفيذية للقانون

قانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤

بفرض رسم أيلولة على الترکات

نحن فاروق الاول ملك مصر

قرر مجلس الشيوخ و مجلس النواب القانون الآتى نصه ، وقد صدقنا
عليه وأصدرناه :

الباب الاول

رسم الایلولة على اترکات ، سعر الرسم ، التصرفات التي يسرى عليها
الرسم

مادة ١ - يفرض على أيلولة الترکات رسم يعتبر مستحقا من وقت الوفاة
محسوبا على صافي نصيب الوارث طبقا للنسب الآتية :

بالنسبة لأنسبة الفروع والأزواج والاب والام يكون الرسم :

٢ / ٠ على إلـ ٥٠٠٠ جنيه الاولى من صافي نصيب الوارث

٣ / ٠ « ٥٠٠٠ « التالية

٤ / ٠ « ٥٠٠٠ « ٥٠٠٠ «

٥ / ٠ « ٥٠٠٠ « ٥٠٠٠ «

٦ / ٠ « ١٠٠٠٠ « ١٠٠٠٠ «

٧ / ٠ « ١٠٠٠٠ « ١٠٠٠٠ «

٨ / ٠ « ١٠٠٠٠ « ١٠٠٠٠ «

١٠ / ٠ على ما زاد على ذلك

ويغنى كل وارث من هؤلاء من الرسم اذا كان صافي نصيبه لا يتجاوز
خمسماة جنيه ، فاذا تجاوزها سرى الاعفاء على الخمسماة جنيه الاولى ،
فاذا زاد النصيب على ٤٠٠٠ جنيه حصل الرسم على النصيب بأكمله .

ويزيد الرسم الى مثيله بالنسبة للالصول فيما عدا الاب والام ، وكذلك
بالنسبة للأخوة والأخوات ، والى ثلاثة أمثاله بالنسبة لأولاد الاخوة
وأولاد الأخوات وغيرهم من الأقارب الى الدرجة الرابعة ، والى أربعين
مثاليه بالنسبة لمن عدتهم من الورثة ولا يمنح الورثة من هذه الطبقات
المختلفة اي اعفاء بسبب قيمة النصيب الا يلي اليهم في الترکة .

مادة ٢ - يسرى الرسم المقرر بهذا القانون :

أولا - على جميع الترکات المنقوله والثابتة اذا كان المورث مصريا سواء
اكان مقينا بمصر او بالخارج .

ثانياً - على كل الاموال الثابتة الموجودة في مصر اذا كان المورث أجنبياً
أيا كان محل توطنه .

ثالثاً - على الاموال المنقولة الموجودة في مصر والمحلفة عن مورث أجنبي له
محل توطن شرعاً في مصر أو له عمل أو مال يستثمر في المملكة المصرية .

مادة ٣ - الاموال التي تنتقل بطريق الوصية يكون حكمها حكم الاموال
التي تنتقل بطريق الارث ويحصل عنها الرسم ذاته .

فإن كان الموصى له من غير الورثة يكون الرسم مساوياً لما يفرض على
الطبقة الأخيرة من الورثة المبينة في المادة الأولى ، وذلك فيما عدا أحوال
الوصية للفرع غير الوارث لن توفي من أولاد المورث في حياته أو لفرع من
مات معه ولو حكماً ففي هذه الحالات الأخيرة يفرض الرسم الخاص بالغروع .

مادة ٤ - يستحق رسم الايلولة على الهبات وسائر التصرفات الصادرة
من المورث في خلال السنة السابقة على الوفاة إلى شخص أصبح وارثاً له
بسبب من أسباب الارث كان متوفراً وقت حصول التصرف أو الهبة سواء
تعلقت تلك الهبات والتصرفات بأموال منقولة أو ثابتة أو صدرت
إلى الشخص المذكور بالذات أو بالواسطة .

ويستحق هذا الرسم عند وفاة المورث ويخصم منه ما يكون قد سبق
دفعه من رسوم نسبية إلى الخزانة العامة .

على أنه إذا كان التصرف بعوض جاز لصاحب الشأن أن يرفع الامر
للقضاء لكي يقيم الدليل على دفع المقابل ، وفي هذه الحالة يرد إليه رسم
الايلولة المحصل منه .

ويعد شخصية مستعاره من يصدر التصرف لصالحه فروعه وزوجه وأزواج
فروعه .

ولا يستحق رسم الايلولة على هبة الاموال الثابتة أو المنقولة إن كانت
صادرة لشخص أصبح وارثاً للواهب لسبب من أسباب الارث لم يكن
متوفراً وقت تمامها .

مادة ٥ - الأوراق والقيم المالية التي توجد في حيازه من تؤول إليه
تركة المتوفى كلها أو بعضها ويثبت أنها كانت في أي وقت قبل وفاته بستة
على الأكثرب مودعة باسمه في أحد المصارف أو الشركات أو غيرها ، أو أنه
كان قد قبض فائتها أو ربحها أو حصل القبض لحسابه ، تعدد فيما يتعلق
بتحصيل رسم الايلولة المقرر في هذا القانون كأنها جزء من التركة إلا إذا
أقام صاحب الشأن الدليل على أن وجود الأوراق والقيم المذكورة في حيازته
يرجع إلى انتقالها إليه انتقالاً صحيحاً بمقابل جدي .

مادة ٦ - كل ما يكون مودعا من الاموال والقيمة المالية في المصارف أو غيرها أو لدى أشخاص في حساب مشترك أو لحساب جماعة بالتضامن يعد فيما يتعلق بتحصيل رسم الايولوحة المقرر في هذا القانون مملوكا للمودعين بالاشتراك فيما بينهم ويدخل في تركة كل منهم حصصا متساوية .

ويجوز لكل من أصحاب الشأن وكذلك لمصلحة الضرائب أقامة الدليل على العكس .

مادة ٧ - كل ما يوجد من الاموال والأوراق المالية وغيرها من الأشياء في خزانة مؤجرة إلى عدة أشخاص بالاشتراك فيما بينهم يعد فيما يتعلق بتحصيل رسم الايولوحة مملوكا للأشخاص المذكورين بالتساوي ، ما لم يقم الدليل على العكس .

ويسرى هذا الحكم على المظاريف المختومة والصناديق المغلقة لدى البنوك والصيارات والمشتغلين بالقطع وغيرهم ومن تودع لديهم عادة هذه الأشياء

مادة ٨ - يكون حكم مستحقى الوقف باستثناء الواقع نفسه حكم الموصى لهم ويسرى عليهم رسم الايولوحة طبقا للنسبة المقررة في هذا القانون ويستحق الرسم عند ايولوحة الاستحقاق اليهم .

ولا جل تعين درجة القرابة التي تتحدد بها نسبة الرسم تراعى بالنسبة لمن يؤول إليه الاستحقاق لأول مرة درجة قرابته للواقف وبالنسبة لمن يؤول إليه الاستحقاق بعد ذلك درجة قرابته لمن حل هو محله في الاستحقاق .

مادة ٩ - إذا آل مال المتوفى إلى شخص ما في عدة صور بصفته وارثا أو موصى له أو مستحقا في وقف فانه يراعى في تحديد نسبة الرسم مجموع ما آل إليه من المال .

مادة ١٠ - يستحق الرسم على ما يؤول إلى المعاهد أو الجمعيات الخيرية أو المؤسسات الاجتماعية بطريق الهبة أو الوقف الخيري ابتداء بالنسبة المقررة للطبيعة الأولى من الورثة إذا كانت صادرة في خلال السنة السابقة على الوفاة .

كذلك يستحق الرسم بالنسبة ذاتها وبالشروط المقررة في الفقرة السابقة على ما يؤول إلى تلك الهيئات بطريق الوصية أو ما في حكمها .

ويجو لمجلس الوزراء اعفاءها من الرسم كله أو بعضه .

مادة ١١ - أموال الغائبين يستحق عليها رسم الايولوحة بمجرد تعين وكيل عن الغائب ، ويكون تحديده مقدار الرسم على اعتبار أن ماله قد آل إلى من يرثونه شرعا وقت تعين هذا الوكيل .

والرسوم المتحصلة تسوى نهائيا عند وفاة الغائب حقيقة أو حكما، وترد الرسوم المذكورة اذا انتهت الغيبة بظهور الغائب .

الباب الثاني - أساس الرسم

مادة ١٢ - تشمل الترکات الخاضعة لرسم الایلولة جميع الاموال التي تتالف منها الترکة منقوله أو ثابتة والنقود والأوراق وأليارات المرتبة لدى الحياة ، والديون المطلوبة للترکة والحقوق والدعوى والتأمينات على الحياة وكل ما عداه من التأمينات التي استحق تسديدها بسبب وفاة المورث وكذلك كل ما أبرمه من عقود التأمين في حياته مصلحة ورثته أو غيرهم .

وذلك كله بعد خصم ما على الترکة من الديون والالتزامات واستبعاد الأوراق والقيم المالية المغافاة من هذا الرسم قانونا .

ويغنى من الرسم ولا يدخل في تقدير قيمة الترکة :

أولا - الدار المخصصة لسكنى أسرة المتوفى والاثاث والمفروشات ما دام محتفظا بها لهذا الغرض ، ويستحق الرسم اذا بيعت في خلال عشر سنوات من تاريخ وفاة المورث ، ويغنى أيضا كل منزل في المدن والبناres متى كان معفيا من العوائد طبقا للفقرة الثانية من المادة الاولى من الامر العالى الصادر فى ١٣ مارس سنة ١٨٨٤ المعبدلة بمقتضى الامر العالى الصادر فى ١٩ ديسمبر ١٨٩١

ثانيا - مجموعات الكتب ومجموعات النقود القديمة والانواع ومجموعات طوابع البريد وكذلك المجموعات الفنية التي لا تكون معدة للاتجار بها الا اذا كانت قيمة هذه المجموعات تزيد على عشر قيمة الترکة بجمعها فتحصل الرسوم على ما زاد على ذلك، على أن هذا الاعفاء يبطل وتستحق الرسوم على الاشياء المذكورة اذا بيعت في خلال ثلاث سنوات من وفاة المورث .

ويستثنى من ذلك الصور والتماثيل الخاصة بأفراد أسرة المتوفى فانها تعفى من الرسم دائما .

مادة ١٣ - يستبعد نهائيا أو موقتا من الانصبة الخاضعة لرسم مطلوبات الترکة لدى مدينين في حالة افلاس وكذلك ما لها من الديون المشكوك في تحصيلها والمعدومة ، ومن الحقوق المتنازع فيها وحق الرجوع على الغير بشرط أن يتهدى أصحاب الشأن باتخاذ اجراءات المطالبة القضائية لما قد تعينه مصلحة الضرائب منها ، وان يشرعوا في اتخاذ الاجراءات فى خلال ستة أشهر من تاريخ تعهدهم بذلك .

ويزول هذا الاستبعاد بانقضاء هذا الاجل دون توافر الشروط المذكورة .

مادة ١٤ - يستبعد من التركة كل ما عليها من الديون والالتزامات اذا كانت ثابتة بمستندات تصلح دليلا على المتوفى أمام القضاء .

مادة ١٥ - يحق لموظفي مصلحة الضرائب أن يطلبوا تقديم المستندات المثبتة لما على التركة من الديون والالتزامات ، كما يحق لهم أن يطلبوا لهذا الغرض تقديم السجلات والدفاتر التجارية ولهم أن يستبعدوا مؤقتا أو نهائيا كل دين على التركة يبدوا لهم أنه صوري أو غير ثابت ثبوتا كافيا وعلى الأخص ما يأتي :

(١) كل سند أو اعتراف بدين صادر من المتوفى في خلال السنة السابقة لوفاته لمصلحة شخص أصبح وارثا له بسبب من أسباب الارث كان متوفرا وقت ابرام الدين سواء أكان صدوره له بالذات أم بالواسطة .

ويعد شخصية مستعارة فيما يتعلق بتطبيق هذه المادة زوج من أصبح وارثا للمتوفى وكذلك فروعه وأزواج فروعه .

(٢) كل دين مضمن بتأمين عقاري اذا كان قيد هذا التأمين قد سقط ، ويكون الاستبعاد في هذه الحالة مؤقتا إلى أن يثبت عدم تسديد الدين .

(٣) كل دين اعترف به في وصية صادرة من المتوفى من غير أن يقوم عليه دليل آخر وذلك كله مع الاحتفاظ لاصحاب الشأن بمطالبة المصلحة قضائيا برد الرسم الذي حصل ولم يكن مستحقا .

مادة ١٦ - يجب على موظفي مصلحة الضرائب استبعاد الديون الآتية :

(١) كل دين أو التزام سقط بالتقادم ولو لم يتمسك الورثة بذلك .
(٢) كل دين أبرم في الخارج إلى أن يصدر به حكم من القضاء المصري أو يصدر به حكم قضائي في الخارج يشمل بالصيغة التنفيذية في مصر .

مادة ١٧ - يخض رسم الايلولة إلى النصف عن الاموال التي تكون قد آلت إلى المتوفى بطريق الارث أو ما في حكمه في خلالخمس السنوات السابقة لوفاته ويكون قد أدى عنه رسم الايلولة .

الباب الثالث - الاقرارات والالتزامات

مادة ١٨ - يجب على الورثة وعلى العمد والمشايخ ومشايخ الحارات أن يبلغوا عن وفاة أي شخص خلف تركة وذلك في خلال ثلاثة أيام من وقت وفاته . ويكون التبليغ للمديريات أو المحافظة بالنسبة لمن يتوفون في عواصم المديريات والمحافظات وللمركز بالنسبة لمن يتوفون في الجهات الأخرى .

ويعاقب على التأخير في التبليغ بغرامة لا تتجاوز ألف قرش .

مادة ١٩ - يجب على الورثة والموصى لهم والموهوب لهم وعلى من آل إليه الاستحقاق في وقف أو على من ينوبون شرعاً عن واحد من ذكره أن يقدموا لصلاحة الضرائب في خلال ثلاثة أيام من حدوث الوفاة اقراراً مؤقتاً محراً من نسختين يبين به اسم المتوفى ، واسماء من آلت اليهم أمواله ومحال اقامتهم والتفاصيل الممكنة عن مشتملات تركته من أموال ثابتة ومنقولة وقيم مالية وودائع لدى المصارف أو لدى غيرها وما للتركة من الديون والتأمينات والحقوق الأخرى مع بيان ديون التركة وما عليها من التزامات عامة .

ويحرر الأقرار على استماراة خاصة تسلم إلى ذوى الشأن طبقاً لما تقرره اللائحة التنفيذية .

مادة ٢٠ - يجب على من ذكره بالمادة السابقة أن يقدموا بعد ذلك إذا اقتضى الحال وفي ميعاد ستين يوماً قائمة جرد تفصيلية على الوجه الذي تقرره اللائحة التنفيذية ، ويجوز اطالة الميعاد عند الضرورة لغاية تسعة أيام باذن من وزارة المالية

فإذا انقضت مدة السنتين يوماً من وقت الأقرار المؤقت المنصوص عليه في المادة السابقة من غير أن يقدم ذوى الشأن قائمة الجرد المشار إليها ومن غير أن يطلبوا اطالة المهلة المحددة لتقديمها اعتبر الأقرار المؤقت قائمة جرد بالنسبة لهم

مادة ٢١ - ترفق بقائمة الجرد الأوراق الآتية :

- (١) اعلام شرعى بشبوت الوفاة والوراثة أو شهادة من المحكمة الشرعية بتقديم الطلب إليها خلال ثلاثة أيام من تاريخ الوفاة .
- (٢) كشف رسمي من واقع المكلفات الرسمية بأطياب المتوفى .
- (٣) كشف رسمي ببيان ماله من الأموال في البنادر الخاضعة لعوائد المبانى .
- (٤) كشف من قلم المرهون ببيان ما هو متوقع ضد المتوفى من القيد والتسجيلات .

وتسلم هذه الكشوف الثلاثة بغير رسوم ويؤشر عليها بأنها ليست معدة إلا لتصفيية الرسوم المستحقة على التركة ولا يجوز استعمالها لاي غرض آخر وعلى ذوى الشأن أن يطلبوا استخراج الكشوف المذكورة في خلال ثلاثة أيام من تاريخ الوفاة ، فإذا لم تكن قد سلمت لهم قبل الميعاد المقرر لتقديم قائمة الجرد وجب عليهم أخطار المصلحة بذلك مع بيان التاريخ الذي طلبوها فيه .

(٥) شهادات صادرة من المصارف والشركات والافراد ببيان ما هو في ذمتهم للمتوفى أو بما هو في حيازتهم من ديون وقيم مالية وودائع .

(٦) كل ما عدا ذلك من الاوراق والوثائق مما يرى ذubo الشأن تقديمه لاثبات ما للتركة أو ما عليها .

مادة ٢٢ - يجوز لصلحة الضرائب اطالة المواجهة المبينة في المادتين السابقتين لتشليها اذا كانت الوفاة قد حدثت في الخارج أو كان ذubo الشأن موجودين في الخارج وقت الوفاة .

مادة ٢٣ - الاقرار وقائمة الجرد المنصوص عليهمما في المواد السابقة يجب التوقيع عليهمما من أصحاب الشأن بانهما مطابقان للحقيقة ولكل ذى شأن الحق في أن يبدى في الاقرار ما يعن له من التحفظات أو الملاحظات .

مادة ٢٤ - يعقوب بغرامة لا تتجاوز ألف قرش كل من تأخر أو امتنع عن تقديم الاقرار المنصوص عليه في المادة التاسعة عشرة أو قائمة الجرد عند اشتراط تقديمهمما وفضلاً عما ذكر فإن عدم تقديم الاقرار أو قائمة الجرد يجوز اعتباره وسيلة للتخلص بطريق الغش من أداء كل أو بعض الرسم مما يترتب عليه تطبيق الجزاءات المنصوص عليها في المادة التالية .

مادة ٢٥ - يعقوب بغرامة من خمسة جنيهات إلى خمسين جنيهًا كل من أخفى عمداً جزءاً من الأموال التي يسرى عليها الرسم أو صدرت منه اقرارات كاذبة فيما يتعلق بالديون على التركة بقصد التخلص بطريق الغش من أداء كل أو بعض الرسم المستحق بوجوب أحكام هذا القانون .

وفي هذه الحالة يزاد الرسم الذي تعمد الخلاص منه بطريق الغش إلى مثله . ويعاقب بنفس العقوبات السابقة كل شخص يدعى على خلاف الحقيقة بدين على المتوفى أو ببراءة ذمة المتوفى من دين أو يدعى بدين يزيد على مقداره الصحيح .

مادة ٢٦ - اذا اتصل بعلم صاحب الشأن في أي وقت بعد تقديم الاقرار أو قائمة الجرد المنصوص عليها في المادتين ١٩ ، ٢٠ وبأية طريقة من الطرق معلومات جديدة يترب عليها تعديل ما ورد في الاقرار أو القائمة من البيانات الخاصة بما للتركة أو ما عليها وجب عليه في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بذلك أن يقدم بها اقراراً تكميلياً والا عوقب بالعقوبات المنصوص عليها في المادتين ٢٤ و ٢٥ حسب الاحوال .

مادة ٢٧ - يجب على كل من الولي والوصي والقييم والوكيل عن الغائب أن يقوم باللتزامات المفروضة على من ينوب عنه شرعاً . وفي حالة تقديره عن القيام بها أو في حالة تقديم اقرارات كاذبة توقع عليه شخصياً العقوبات والغرامات المنصوص عليها في المواد ١٨٤ ، ٢٥ ، ٢٤ ، ٢٦

مادة ٢٨ - يجوز دائماً لصلاحة الضرائب وللنهاية العامة ان تأمر عند الاقتضاء باتخاذ ما تراه من التدابير التحفظية لصيانة حقوق الخزانة بما في ذلك وضع الاختام .

مادة ٢٩ - يكون دائماً لصلاحة الضرائب الحق في أن تتولى بنفسها جرد موجودات التركة سواء بالاتفاق مع أصحاب الشأن أو من غير معاونتهم . فإذا طلبت صلاحة الضرائب إلى أحد من أصحاب الشأن معاونتها في عمل الجرد وامتنع عن ذلك بعد تكليفه بذلك بخطاب موصى عليه عوقب بغرامة لا تتجاوز ألف قرش مع عدم الأخلاص بتطبيق الجزاءات المنصوص عليها في المادة ٣٥

مادة ٣٠ - في حالة قيام نزاع على صفة الوارث يجوز لوزارة المالية أن تطلب وضع أعيان التركة تحت الحراسة القضائية ، وذلك إلى حين الفصل في النزاع .

مادة ٣١ - يجب على كل شخص أو مصرف أو شركة أو سمسار من سمسارة الأوراق المالية يكون مدينا للتركة بشيء من القيم المالية المملوكة لها أو من سنداتها أو حقوقها عامة أو كان مودعاً عنده في حيازته شيء مما ذكر أن يقدم إلى صلاحة الضرائب في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بوفاة صاحب التركة اقراراً محرراً طبقاً للأوضاع المبينة في اللائحة التنفيذية بين فيه كل ما في ذمته للمتوفى ، والا عوقب بغرامة لا تتجاوز ألف قرش

وفضلاً عن ذلك فإنه لا يجوز لواحد من ذكره أن يسلم شيئاً مما في ذمته إلى الورثة أو الموصى لهم أو الموهوب لهم لاماشرة ولا بواسطة الغير إلا بعد تقديم شهادة من صلاحة الضرائب على تسييد رسوم الإيلولة المستحقة للخزانة أو على أن التركة غير مستنفع عليها رسوم .

على أنه يجوز للمدينين والحاizين المودع لديهم أن يودعوا بأحدى خزائن الحكومة ما يكون في ذمته من أموال وقيمة مالية بغير مصاريف ، ولصلاحة الضرائب وكل ذي شأن تكليف من ذكره بذلك الایداع وذلك طبقاً لما تقرر اللائحة التنفيذية من الاجراءات والأوضاع .

ويكون هذا الایداع مبرئاً لذمته مع عدم الالخلال بما يكون لهم أو لاصحاب الشأن من حقوق

مادة ٣٢ - اذا دفع أحدهم المذكورين في المادة السابقة شيئاً مما في ذمته على خلاف ما تقضى به المادة المذكورة لم يجز له التمسك بهذا الدفع قبل الحكومة ، كذلك يكون مسؤولاً أمام مصلحة الضرائب فيما يتعلق بالرسوم المطلوبة لها عن كامل ماتخلّى عنه بغير حق . وفضلاً عن ذلك يعاقب المخالف بغرامة من خمسة جنيهات إلى خمسين جنيهها .

مادة ٣٣ - استثناء من أحكام المادتين السابقتين يجوز لذرى الشأن بموافقة مصلحة الضرائب أو بمقتضى حكم من قاضي الامور المستعجلة أن يسحبوا المبالغ الضرورية لعيشتهم ولما تقتضيه الحاجات المستعجلة للتركة .

مادة ٣٤ - يجب على كل مصرف أو محل أو شخص يستغل عادة بتاجير الخزانة ويكون لديه خزانة مؤجرة كلها أو بعضها لشخص توفى أن يبلغ ذلك إلى مصلحة الضرائب في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بانتفافه والاعوقب بغarama لا تتجاوز ألف قرش . كذلك يحظر عليه السماح بفتح الخزانة في غيبة مندوب مصلحة الضرائب والاعوقب بغarama لا تتجاوز خمسين جنيهها فضلاً عن مسؤوليته بالتضامن مع أصحاب الشأن عن كل رسوم الأيلولة المستحقة على التركة .

مادة ٣٥ - يجب على كل شخص أو محل له على شخص متوفى دين أو حق من الحقوق التي لا يحيط القانون اخضاعها للتسجيل أو القيد أن يقدم إلى مصلحة الضرائب اقراراً متضمناً بيان دينه وطبيعته ومنشئه مع الاشارة إلى مالديه من المستندات وذلك في خلال سبعة أيام من تاريخ علمه بالوفاة أو من تاريخ التتبية عليه سواء من جانب المصلحة أو من جانب أحد أصحاب الشأن

ويحرر الاقرار على استماراة تسلم لها الغرض ويدليل بتاكيد صحة الدين فإذا مضت سنة من تاريخ وفاة المدين دون أن يقدم هذا الاقرار فإن رسوم الأيلولة التي يكون أصحاب الحق في التركة قد اضطروا إلى دفعها بسبب عدم خصم قيمة الدين من قيمة التركة على حساب الدائن وتخصم مما له من الدين ولا يقبل منه الاعتذار بجمله بوفاة المدين .

الباب الرابع - في تقدير قيمة التركة

مادة ٣٦ - يكون تقدير قيمة التركة على الأسس الآتية :

(١) تقدر قيمة الأطيان الزراعية بما يعادل عشرة أمثال لقيمة الإيجارية التي اتخذت أساساً لربط الضريبة

(٢) تقدر قيمة الأملاك الحاضنة لعوايد المباني بما يعادل اثنى عشر مثلاً لقيمة الإيجارية السنوية التي اتخذت أساساً لربط العوايد

(٣) تقدر قيمة السندات والوراق المالية المصرية أو الأجنبية المقبولة في التسعيرة الرسمية باحدى البورصات المصرية من واقع متوسط الأسعار الرسمية في آخر أسبوع حصل فيه التعامل قبل انتهاء

وتتولى مصلحة الضرائب تدبير قيمة السندات والوراق المالية غير المقيدة بالسعيرة باحدى البورصات المصرية ، على أن يكون لصاحب الشأن حق الطعن في هذا التقدير أمام القضاء طبقاً للأوضاع وفي المواعيد المقررة في المادة ٢٨

(٤) تقدر قيمة ملك الرقبة بنسبة خمس قيمه الملكية الكاملة وتقدر قيمة حق الانتفاع بثلاثة أخماس قيمة الملكية الكاملة .

(٥) الاستحقاق في الوقف يكون حكمه فيما يختص بالتقدير حكم حق الانتفاع ، أما إذا كان الاستحقاق مبلغه مرتبًا يقضى كتاب الوقف بدفعه إلى المستحق سنويًا أو شهريًا يكون التقدير على أساس الاستحقاق في الوقف حكمه حكم حق الانتفاع برأس مال يعادل قيمة الاستحقاق السنوي مضروباً في إثنى عشر مثلاً .

(٦) فيما يتعلق بقيمة حق صاحب الحكر وقيمة حق مالك الأرض المحكرة تقدر القيمة على أساس أن لصاحب الأرض المحكرة ثلث قيمة الأرض لو كانت حرفة خالية من الحكر وأن لصاحب حق الحكر ثلث قيمتها مادة ٣٧ - تقوم مصلحة الضرائب بتقدير قيمة انتربات الخاضعة لرسم الأيلولة بمقدارى هذا القانون بواسطة لجان تؤلف طبقاً لما يقرر في اللائحة التنفيذية ، وتجرى اللجان التقدير على الأساس المقررة في المادة السابقة فيما يتعلق بالأموال والحقوق المبينة فيها .

أما فيما يتعلق بما عداها مما لم يرد ذكره بتلك المادة ، فإن اللجان تقوم بالتقدير بعد الإطلاع على ما يقدمه أصحاب الشأن من ورائق ومستندات وبيانات في المواعيد ، وطبقاً للأوضاع التي تقررها اللائحة التنفيذية ، وللجان عند الاقتضاء أن تجري تحقيقات أو تندب خبراء .

مادة ٣٨ - تلعن قرارات اللجان بالطريق الإداري أو بخطابات موصى عليها إلى أصحاب الشأن في محل اقامتهم المبينة في الإقرارات المنصوص عليها في المادة ١٩ من هذا القانون وفي النيابة العامة إذا لم يكونوا قد بينوا محل اقامتهم في أقراراتهم أو ذكروها بها على غير المقيقة ، ولم يتيسر الاستدلال على محل الاقامة

ولمن لقنه غبن من أصحاب الشأن من تدبير اللجان ، الحق في الطعن في هذا التقدير في خلال ثلاثة أشهر من تاريخ اعلانه به أمام المحكمة الابتدائية الواقع بدائرتها آخر محل اقامته للمتوفى . فإن لم يكن للمتوفى محل اقامته في مصر يرفع الطعن في هذه الحالة إلى المحكمة الابتدائية الواقعة في دائرة أعيان التركة أو أكبر جزء منها .

الباب الخامس - في تحصيل رسوم الأيلولة

مادة ٤٩ - تؤدى رسوم الأيلولة بعد أربعة أشهر من تاريخ اعلان ذوى الأستان بكتاب موصى عليه مع علم الوصول بالتقدير الذى أجرته المصلحة لأعيان الترك وبقيمة الرسوم المستحقة على كل منهم

مادة ٤٠ - تؤدى الرسوم نقداً أو سندات من سندات الحكومة أو من السندات التى تضمنها الحكومة وقبل السندات بمتوسط سعرها طبقاً للتسعيرة الرسمية فى اليوم الذى تسلم فيه إلى مصلحة الضرائب ، فإذا لم يكن قد حصل تعامل بها فى اليوم المذكور فبمتوسط السعر فى آخر يوم حصل التعامل بها فيه

مادة ٤١ - اذا كانت اعيان الترك التى تفرض عليها الرسوم بها من النقود أو السندات أو القيم المصرح بالتعامل بها فى البورصة ما يعادل على الأقل مثل قيمة رسوم الأيلولة وجب دفع هذه الرسوم بأكملها فى الميعاد المحدد فى المادة ٣٩

فإذا لم يكن بها شيء مما ذكر أولاً كان الموجود يقل بمجموعه عن مثل الرسوم المطلوبة فإن المصلحة تحصل مبلغاً يعادل نصف ذلك المجموع وتقسّط الباقي على مدة لا تزيد على عشر سنوات ولا تقل عن ثلاثة سنوات على أنه فى حالة التصرف فى شيء من أعيان الترك فإن الرسوم المؤجلة تصبح واجبة الأداء بمقدار المبالغ المتحصلة فعلاً من هذا التصرف

وتقرر اللائحة التنفيذية مواعيد الاستحقاق وشروط التحصيل كما تقرر كل التدابير الكافية بضمّان الحصول على الرسوم المستحقة

مادة ٤٢ - رسوم الأيلولة المفروضة على استحقاق فى وقف يدفعها ناظر الوقف خصماً من حصة المستحق فى ربع الوقف ، ويصبح هذا الربع قابلاً للحجز عليه لصالحة الخزانة مهما تكن قيمته ، استثناء من حكم القانون الخاص بعدم جواز الحجز أو النزول عما يخص المستحقين فى الأوقاف الأهلية إلا فى حدود معينة

على أنه لا يجوز أن يزيد القسط الذى يدفعه ناظر الوقف وفاءً لرسوم الأيلولة على ربع حصة المستحق إذا كان من الفئة الأولى طبقاً لما نص عليه فى المادة الأولى من هذا القانون ولا على نصف هذه الحصة إذا كان المستحق من عدا تلك الفئة

ولا تؤدى رسوم الأيلولة على قيمة ملك الرقبة ، إلا إذا تصرف مالك الرقبة فى حقه أو آل إليه حق الانتفاع

مادة ٤٣ - يكون للحكومة ل أجل تحصيل رسوم الأيلولة المقررة بوجب هذا القانون حق امتياز على نصيب كل وارث بقدر المطلوب منه وحق تتبّعه تتحت يد الغير

مادة ٤٤ - يكون تحصيل الرسوم المستحقة بمقتضى هذا القانون بالطرق الادارية طبقاً للامر اعلى الصادر في ٢٥ مارس سنة ١٨٨٠ المعديل بالامر العالى الصادر في ٤ نوفمبر سنة ١٨٨٥

على أنه فيما يتعلق ببيع القيم المالية المصرح بالتعامل بها في البورصة تقرر اللائحة التنفيذية اجراءات هذا البيع وشروطه .

باب السادس

أحكام عامة

مادة ٤٥ - يجب على كل من يشتري عقاراً أو أي حق آخر من الحقوق العينية آيلاً إلى البياع من تركة أو من وصية ولم يكن قد مضى على وفاة المورث أو الموصى أكثر من عشر سنوات أن يتثبت قبل التعاقد من الوفاء بالرسوم المطلوبة للحكومة وألا كان مسؤولاً بالتضامن مع الوارث البائع عن وفاء الرسوم المتأخرة ، وكل من يشتري منقولات مع علمه بعدم وفاء رسوم الآيلولة يكون مسؤولاً بالتضامن عن دفعها مع الوارث البائع .

مادة ٤٦ - على مصلحة الضرائب أن تعطى كل ذي شأن بناء على طلبه شهادة برسم الآيلولة المستحق وهو دفع منه وذلك في مدة لا تتجاوز أسبوعين .

مادة ٤٧ - محظوظ على موظفي العقود الرسمية وكتاب المحاكم والموظفين والمأمورين العموميين الذين تخولهم صفتهم تحرير أو تلقى العقود أو المحررات سواء أكانت رسمية أم عرفية أو القيام بإجراءات التسجيل والقيد والتأشير والشطب وغيرها أن يقوموا بأى عمل مما يدخل في اختصاصهم متعلق بأى بيع أو تصرف موضوعه أعيان أو حقوق آلت إلى أصحابها بطريق الميراث أو بطريق الوصية أو الاستحقاق في وقف قبل أن تقدم لهم أشهاده المنصوص عليهما في المادة السابقة وعليهم أن يتثبتوا في العقود ما هو مدون فيها خاصاً برسم الآيلولة .

مادة ٤٨ - لا يجوز اتخاذ اجراءات تحصيل رسوم الآيلولة إلا على الأعيان المفروضة عليها تلك الرسوم دون تعرض للأملاك الشخصية لصاحب الشأن إلا إذا كان قد أصاب فائدة من الأموال والحقوق التي آلت إليه وبقدار ما آلت إليه منها

مادة ٤٩ - في تطبيق أحكام هذا القانون يقصد بمصلحة الضرائب وزارة المالية وأية مصلحة أو موظف مكلف بتنفيذها بمقتضى القوانين أو المراسيم أو اللوائح .

مادة ٥٠ - يكون موظفى مصلحة الضرائب الذين تعينهم اللائحة

التنفيذية حق اثبات ما يقع من المخالفات لهذا القانون وتكون لهم فيما يتعلق بذلك صفة مأمورى الضبطية القضائية

مادة ٥١ - كل شخص يكون له بحكم وظيفته أو اختصاصه شأن في ربط أو تحصيل الصرائب المنصوص عليها في هذا القانون أو في الفصل فيما يتعلق بها من المنازعات ملزم بمراجعة سر المهنة طبقاً لما تقضى به المادة ٣١٠ من قانون العقوبات والأنزلت به العقوبات المنصوص عليها فيها.

الباب السابع

في التقادم

مادة ٥٢ - تسقط الرسوم المفروضة بمقتضى هذا القانون بمضي خمس سنوات من تاريخ استحقاق الرسم.

وفيما يتعلق بما تلتراكه من الديون والحقوق غير الحاضرة لاجراءات التسجيل أو القيد والتي تكون مستنداتها محجوزة بفعل من آلت اليهم حقوق المورث تبدأ مدة التقادم من اليوم الذي أمكن فيه العلم بوجود هذه المستندات.

مادة ٥٣ - يسقط حق المول في المطالبة برد الرسوم التي حصلت ولم تكن مستحقة بمضي ثلاث سنوات من وقت دفعها.

مادة ٥٤ - على وزرائنا تنفيذ هذا القانون كل فيما يخصه ، ولو زير المالية أن يصدر لهذا الغرض ما يقتضيه تنفيذه من القرارات واللوائح ويعمل بهذا القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية

نأمر بأن يبصم هذا القانون بخاتم الدولة ، وأن ينشر في الجريدة الرسمية وينفذ كقانون من قوانين الدولة .

صدر بقصر عابدين في ١٢ رمضان سنة ١٣٦٣ (٣١ أغسطس سنة ١٩٤٤)

فاروق

بأمر حضرة صاحب الجلالة

القانون رقم ٢١٧ لسنة ١٩٥١

بتعديل بعض أحكام القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ بفرض

رسم أيلولة على التركات



نحن فاروق الاول ملك مصر والسودان

قرر مجلس الشيوخ ومجلس النواب القانون الآتى نصه ، وقد صدقنا
عليه وأصدرناه :

المادة الاولى :

تستبدل بالمواءد ١ (فقرة أولى) و ٤ فقرة أولى و ٣٦ بند (١) و (٢)
و ٣٧ و ٤٣ (فقرة أولى) من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ بفرض رسم
أيلولة على التركات النصوص الآتية :

مادة ١ (فقرة أولى) - يفرض على أيلولة التركات رسم يعتبر مستحقا
من وقت الوفاة محسوبا على صافي نصيب الوارث طبقا للنسب الآتية :

بالنسبة لأنسبة الفروع والزواج والاب والام يكون الرسم :

- | | |
|----|--|
| ٥ | ٠ / ٠ على آل ٠٠٠٠٠ ج الاولى من صافي نصيب الوارث |
| ٦ | ٠ / ٠ على آل ٠٠٠٠٠ ج التالية من صافي نصيب الوارث |
| ٨ | ٠ / ٠ على آل ٠٠٠٠٠ ج التالية من صافي نصيب الوارث |
| ١٠ | ٠ / ٠ على آل ٠٠٠٠٠ ج التالية من صافي نصيب الوارث |
| ١٢ | ٠ / ٠ على آل ٠٠٠٠٠ ج التالية من صافي نصيب الوارث |
| ١٤ | ٠ / ٠ على آل ٠٠٠٠٠ ج التالية من صافي نصيب الوارث |
| ١٧ | ٠ / ٠ على آل ٠٠٠٠٠ ج التالية من صافي نصيب الوارث |
| ٢٠ | ٠ / ٠ على ما زاد على ذلك |

مادة ٤ (فقرة أولى) - يستحق رسم الأيلولة على الهبات وسائر
التصرفات الصادرة من المورث خلال خمس سنوات السابقة على الوفاة إلى
شخص أصبح وارثا له بسبب من أسباب الارث كان متوفرا وقت
حصول التصرف أو أنهبه سواء تعلقت تلك الهبات والتصرفات بأموال منقوله
أو ثابتة أو صدرت إلى شخص المذكور بالذات أو بالواسطة .

مادة ٣٦ (بند ١) : تقدر قيمة الأطيان الزراعية بما يعادل عشرة أمثال
القيمة الإيجارية المتخذة أساسا لربط الضريبة .

(بند ٢) : تقدر قيمة الأموال الخاصة لعوائد المباني بما يعادل أثني عشر مثلاً من القيمة الإيجارية السنوية المتخذة أساساً لربط العوائد

مادة ٣٧ : يعهد بتقدير قيمة الترکات الخاضعة لرسم الإبلولة إلى المأمورين المختصين ويجرى التقدير على الاسس المقررة في المادة السابقة فيما يتعلق بالاموال والحقوق المبينة فيها

أما ماعدا ذلك فيكون تقديره بعد الاطلاع على ما يقدمه أصحاب الشأن من أوراق ومستندات وبيانات في المواعيد وطبقاً للأوضاع التي تقررها اللائحة التنفيذية . وللمأمورين المختصين عند الاقتضاء اجراء تحقيقات أو ندب خبراء ترتيباً تعابهم حسبما تقرر اللائحة المذكورة

ويجب اعتماد التقدير - قبل اعلانه إلى ذوى الشأن - من مصلحة الضرائب بالكيفية التي تنص عليها اللائحة التنفيذية . ويكون الإعلان بكتاب موصى عليه مصحوب بعلم وصول تبين فيه الاسس التي قام عليها تقدير قيمة التركة

ولذوى الشأن خلال شهر من اعلانهم بالتقدير أن يخطروا - المصلحة بملحوظاتهم عليه بكتاب موصى عليه مصحوب بعلم وصول فإذا قبلوه أو انقضت هذه المدة ولم ترد ملاحظاتهم اعتبار التقدير النهائي وأصبحت الرسوم واجبة الأداء .

أما إذا اعتبروا ، فنؤدي الرسوم من واقع تقديراتهم وما قبلوه من تقدير المصلحة ، وتحال أوجه الخلاف دون غيرها إلى لجان الطعن المنصوص عليها في المادة ٥٠ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ بفرض ضريبة على ايرادات رؤوس الاموال المنقوطة وعلى الارباح التجارية والصناعية وكسب العمل وذلك وفقاً للأوضاع والإجراءات المنصوص عليها في القانون المذكور

مادة ٣٨ : تعلن اللجنة المصلحة وذوى الشأن بيعداد الجلسات قبل انعقادها بعشرين يوماً على الأقل بكتاب موصى عليه مصحوب بعلم وصول لابداء آقوالهم بأنفسهم أو بوكالء عنهم وتعلن قرارات اللجان إلى مصلحة الضرائب وذوى الشأن بكتاب موصى عليه بعلم وصول وتصبح الرسوم المستحقة واجبة الأداء بعد مضي خمسة عشر يوماً من تاريخ الإعلان .

ويجوز للمصلحة ولكل من ذوى الشأن من الورثة ومن في حكمهم الطعن في قرارات اللجان خلال شهر من تاريخ اعلانها أمام المحكمة الابتدائية الواقع في دائرةها محل اقامة المتوفى فإن لم يكن له محل آقامتها بالملكة المصرية فيكون الطعن أمام المحكمة الابتدائية الواقع في دائرةها أعيان التركة أو الجزء الأكبر قيمة منها طبقاً لتقدير اللجنة وذوى التركة وفقاً للمادة ٥٤ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩

مادة ٤١ (فقرة أولى) : اذا كانت اعبان الترکة التي تفرض عليهما الرسوم بها من النقود والسنادات او القيم المرخص في التعامل فيها في البورصة ما يعادل على الاقل مثل قيم رسوم الايولية وجب اداء هذه الرسوم بأكملها .

المادة الثانية : تلغى المادة ٣٩ من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ - سالف الذكر .

المادة الثالثة : على وزرائنا كل فيما يخصه تنفيذ هذا القانون ، ولو زير المالية أن يصدر ما يقتضيه العمل به من نوائح وقرارات تنفيذية ويعمل به من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية

نأى بـ أن يبصم هذا القانون بخاتم الدولة ، وأن ينشر في الجريدة الرسمية وينفذ كقانون من قوانين الدولة

صدر بقصر المنتزه في أول صفر سنة ١٣٧١ هجرية
أول نوفمبر سنة ١٩٥١ ميلادية

فاروق
بأمر حضرة صاحب الجلالة

رئيس مجلس الوزراء
مصطفى النحاس

نشر في ٥ نوفمبر سنة ١٩٥١ بالعدد رقم ١٠٢ من الوقائع المصرية

قرار وزارى رقم ١٢٦ لسنة ١٩٤٤
باللائحة التنفيذية للقانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤
الخاص بفرض رسم أيلولة على التركات

وزير المالية

بعد الاطلاع على المادة ٥٤ من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ الخاص بفرض
رسم ايلولة على التركات
وبعد الاطلاع على القرار الوزارى رقم ١٠٥ لسنة ١٩٤٤ الصادر فى ١٣
سبتمبر سنة ١٩٤٤

قرر :

الباب الاول

رسم الأيلولة والتصرفات التي يسرى عليها

مادة ١ - يعتبر الرسم على ايلولة التركات قائماً ومستحقاً بمجرد وفاة المورث ، ولا يكون واجب الاداء الا بعد حصر التركة وتقديرها واعلان الورثة ومن في حكمهم بهذا التقدير وبمقدار الرسم المستحق على الانصبة التي آلت اليهم

مادة ٢ - يعتبر للاجنبي محل توطن شرعى فى مصر اذا جعل بها اقامته العادلة ولو مات فى الخارج ، واذا كانت له بها أعمال أو أموال دون ان يقيم بها اقامة عادلة

مادة ٣ - يعامل معاملة الطبقة الاولى من الورثة الموصى له غير الوارث اذا كان فرعاً للمورث كما اذا اوصى الجد المتوفى لابن ابنته المتوفى فان حكم هذه الوصية ولو أنها لغير وارث ، حكم أنصبة الطبقة الاولى من الورثة وذلك فيما يختص بسعر الرسم

مادة ٤ - على كل من آل اليه حق عن طريق التصرفات المشار إليها فى المادة ٤ من القانون أن يقدم للأمور الضرائب عند حصر التركة المستندات الرسمية بالرسوم النسبية التي يكون قد سبق دفعها إلى الخزانة العامة لكي تخصم قيمة هذه الرسوم من رسم الأيلولة المستحق على التصرف

فإذا لم يقدم صاحب الشأن المستندات المذكورة حصل منه رسم الايولة كاملا

مادة ٥ - تطبق القواعد المذكورة في المادة السابقة إلى أن يصدر حكم نهائي يثبت أن تصرف المورث لصاحب الشأن كان بعوض ، وفي هذه الحالة يعتبر أعلان الحكم النهائي إلى مأمور الضرائب مطالبة برد رسم الايولة الذي حصل ولم يكن مستحقاً يوجب على المأمور اتخاذ إجراءات الرد فوراً

مادة ٦ - في تطبيق الحكم الوارد في المادة ٥ من القانون يجوز لصاحب الشأن قبل رفع الامر إلى القضاء أن يقدم مأمور الضرائب ما يكون تحت يده من المستندات الدالة على انتقال الأوراق والقيم المالية إليه انتقالاً صحيحاً بمقابل جدي

وعلى المأمور أن يعرض هذه المستندات على لجنة تقدير التركات فإن اقتنعت بها كان عليها أن تصدر قراراً مسبباً تدون فيه أسباب اقتناعها ، ويضم هذا القرار إلى ملف التركة ويدون ملخصه في سجل حصر التركات سجلات نموذج رقم ١ ترکات

ويسرى الحكم السابق بالنسبة للحوالات الواردة في المادتين ٦ و ٧ من القانون

مادة ٧ - يقدم طلب الاعفاء المنصوص عليه في الفقرة الأخيرة من المادة ١٠ من القانون إلى مأمور الضرائب المختص ، وترفع وزارة المالية هذا الطلب إلى مجلس الوزراء مشفوعاً برأيها فيه

مادة ٨ - على من يصدر بتعيينه وكيل للغائب قرار من المجلس الحسبي أن يقدم للمأمور المختص سند هذا التعيين في خلال ثلاثة أيام من صدور القرار أو قبوله وصورة رسمية منه بعد اعتماده مباشرة

فإن ثبتت وفاة الغائب أو صدر حكم بها ، فعلى أصحاب الشأن اعلان مأمور الضرائب بذلك ويعتبر هذا الإعلان بمثابة طلب لتسوية الرسوم تسوية نهاية

وعند انقطاع غيبة الغائب يجب على صاحب الشأن أن يعلن المأمور بالقرار القاضى به عقب صدوره مباشرة ، ويكون هذا الإعلان بمثابة مطالبة برد الرسوم التي حصلت ولم تكن مستحقة

مادة ٩ - إذا مات شخص عن غير وارث تحصر التركة ويفترض وجود وارث للتركة من الدرجة الرابعة ويسوى الرسم على هذا الاعتبار فان ظهر وارث يسوى الرسم مجدداً حسب مقتضيات الحال ويرد له الباقي وإن لم يظهر بعد انقضاء مدة التقاضي الموجبة لا يلوله التركة إلى الحكومة يسوى ما يحصل لحساب الخزانة العامة

الباب الثاني

أساس الرسم

مادة ١٠ - يجب على مأمور الضرائب اتخاذ التدابير الموصولة لحصر التركة حصراً شاملأ لما تنص عليه المادة ١٢ من القانون وأن يضم الاوراق والدفاتر وغيرها من المستندات المشتبة لوجود جميع الاموال المنقوله والثابتة التي تتالف منها التركة ومتطلباتها والديون والالتزامات التي عليها دون استبعاد شيء من الاموال أو المطلوبات أو الديون والالتزامات

وعليه بعد ذلك ان يعرض كافة العقود والمستندات والمحاضر والدفاتر والاوراق وغيرها كما هي علىلجنة تقدير التركات المختصة مشفوعة برأيه ولهذه اللجنة وحدها استبعاد ما يقضى القانون باستبعاده من التركة

مادة ١١ - يستبعد حتماً من التركة بالتقدير على كافة الديون التي عليها، جميع ديون الضرائب والرسوم والاتاوات المقررة بمقتضى القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ والقانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٣٩ والقانون رقم ٦٠ لسنة ١٩٤١ والقانون رقم ٩١ لسنة ١٩٤٢ وغيرذلك من القوانين الأخرى الخاصة بفرض الضرائب عامة والقوانين المكملة أو المعدلة لها . وذلك قبل تصفيتها بقصد حساب رسم الايلولة المستحق على أنصبة الورثة فيها

مادة ١٢ - للجنة تقدير التركات بناء على طلب أصحاب الشأن أن تستبعد من التركة ، نهائياً أو مؤقتاً ، ما ترى استبعاده من المطلوبات والحقوق والديون والالتزامات المنصوص عليهافي المزاد ١٣ و ١٥ و ١٦ من القانون على أن تحدد في قرار الاستبعاد - ان كان مؤقتاً - ما تعينه منها لكي يتبع أصحاب الشأن في صيده اجراءات المطالبة القضائية

مادة ١٣ - تعهد ذوى الشأن باتخاذ اجراءات المطالبة القضائية في الحالات المشار اليها في المادة السابقة يجب أن يكون كتابة وموقاعاً عليه منهم أمام لجنة التقدير

مادة ١٤ - اذا لم يشرع أصحاب الشأن في تنفيذ تعهدهم السالف الذكر في الاجل القانوني تصدر اللجنة قراراً بضم ما استبعد ثبت في أسبابه تاريخ تعهدهم وأنقضاء الاجل دون تنفيذه ، وترفق به التعهد الكتابي الصادر منهم

الباب الثالث

القرارات والالتزامات

مادة ١٥ - التبليغ المشار اليه في المادة ١٨ من القانون يجب أن يوضح به اسم كل من يتوفى عن تركة ولقبه واسم والديه وسننه وصناعته وديانته

وجنسيته ومحل اقامته وساعة ومحل الوفاة ان كانت طبيعية وتاريخ ورقم محضر البوليس أو النيابة ان كانت جنائية وكذا جميع البيانات التي تتصل بعلم الورثة والعمدة والشيخ ومشائخ المحارط أو جهات الادارة كالمال والملوكة للمتوفى واسماء الورثة وسبب الارث

مادة ١٦ - على جهة الادارة التي تتلقى هذا التبليغ ان ترسله فورا ، وفي ميعاد أقصاه ثمان واربعون ساعة الى مأمور الضرائب الذي يقع في دائرة اختصاصه محل الوفاة

مادة ١٧ - يقوم مأمور الضرائب على اثر تلقي اي تبليغ عن شخص توفي مخلفا ترکة برصد البيانات التي يتضمنها هذا التبليغ في السجل الخاص بذلك بالمؤورية «ستجل حصر الترکات» تحت رقمها المسلس ، كما يقوم أولا فأولا برصد كافة البيانات الخاصة بهذه الترکة كما وردت في الاقرارات المؤقتة وقائمة المجرد وفي غير ذلك من الاقرارات التي ينص عليها القانون وكذلك البيانات التي يجمعها بنفسه بعد تحقيقها والتثبت منها

مادة ١٨ - يقوم المأمور المختص بعمل التحريات وجمع المعلومات والادلة والمستندات لمراقبة صحة ما جاء بالتبليغات وامال ما نقص من البيانات الخاصة بالترکة كما ينشئ داخل الملف الرئيسي الخاص بالترکة ملفا فرعيا يلكل وارث يجمع فيه كل البيانات الخاصة بصفته ونصيبه وسنده الايلولة اليه وغير ذلك مما يراه لازما

مادة ١٩ - للمأمور المختص عند الاقتضاء ان يبادر الى معاينة أعيان الترکة وحصر ما يرى حصره من اموالها ومراقبة بيانات المبلغين عنها وذلك الى أن تجرب الترکة وفaca للحكم الوارد في المادة ٢٩ من القانون

مادة ٢٠ - اذا رأى المأمور او رأت النيابة العامة اتخاذ تدابير حفظية للمحافظة على الترکة صيانة حقوق الحزانة العامة فيجب عمل محضر بهذه التدابير تسجل في صدره الاسباب القوية التي تدعو الى اتخاذها بالتفصيل ووصف ما يتخذ منها

ولا يكون ذلك الا عند الضرورة القصوى وعند الخشية من تعرض اموال الترکة التي تتعلق بها حقوق الحزانة العامة للضياع أو النقص أو ما يشبه ذلك من الاخطار

مادة ٢١ - للمأمور الضرائب اذا اقتضى الحال أن يعين باتفاق أصحاب الشأن وتحت اشرافهم واحدا منهم يكون مسؤولا عن ادارة الترکة وحفظ اموالها وصيانتها على أن يقوم بهذا العمل بدون أجر . ولا يمنع ذلك بقية أصحاب الشأن من القيام بالالتزامات التي فرضها عليهم القانون فإذا لم يتيسر ذلك وخشي المأمور تعرض حقوق الحزانة للبعث أو للضياع فله أن يعين حارستا مؤقتا بأجر وتعطى له شهادة بمدة حراسته . كما ان له

أن يتخذ التدابير التحفظية التي ذكرت في المادة ٢٨ من القانون على النحو الموضح في المادة ٢٠ من هذه اللائحة

مادة ٢٢ - إذا قام عند المأمور من الأسباب ما يدعوه إلى الاعتقاد ب تعرض حقوق الخزانة للخطر فله أن يستعين في تنفيذ ما يرى اتخاذه من التدابير التي سبقت الاشارة إليها بالنيابة العامة أو بجهات الادارة

مادة ٢٣ - إذا تخلف الاشخاص المذكورون في المادة ١٨ من القانون أو امتنعوا عن القيام بما فرض عليهم، فلمأمور الضرائب المختص ان يقوم من تلقاء نفسه باتخاذ كافة ما يرى اتخاذ من الاجراءات التي فرضها القانون وعليه أن يسجل الاجراءات التي يتبعها من هذا القبيل أولا فأولا بسجل حصر الترکات ، وعليه أن يحرر محاضر بذلك التخلف أو الامتناع .

مادة ٢٤ - على الاشخاص المذكورين في المادة ١٩ من القانون ان يقدموا لمأمور الضرائب المختص بمقره بأموريه الضرائب الاقرار المؤقت المذكور في هذه المادة متضمنا كافة البيانات التي يحتمها القانون . ويكون تقديم هذا الاقرار على استماراة خاصة نموذج رقم « ١ ترکات » يحصلون عليها من مأموريات الضرائب

مادة ٢٥ - على الاشخاص المذكورين في المادة ١٩ من القانون ان يقدموا بعد ذلك اذا اقتضى الحال في الميعاد المنصوص عليه في المادة ٢٠ من القانون قائمة الجرد التفصيلية على النموذج رقم « ٢ ترکات » المرفق بهذه اللائحة ويطلب من مأموريات الضرائب

فإذا لم يكف هذا الميعاد لتقديم القائمة المذكورة فعليهم أن يقدموا طلب الى مأمور الضرائب أو الى الفنصل المصرى حسب الاحوال لاطالته الى تسعين يوما مع ايضاح الأسباب التي تدعوهم الى تقديم هذا الطلب

مادة ٢٦ - إذا كان أصحاب الشأن في الخارج عند وفاة مورثهم وأي تتمكنوا من تقديم الاقرار المؤقت وقائمة الجرد التفصيلية في المواعيد المحددة في القانون فلهم أن يقدموا طلبا الى مأمور الضرائب المختص أو الى الفنصل المصرى حسب الاحوال باطالة هذه المواعيد الى مشليها على أن يوضحاوا اسباب ذلك الطلب

مادة ٢٧ - يجب لكي يكون للأقرار أو لقائمة الجرد القيمة القانونية ان يوضع عليها صاحب أو أصحاب الشأن بأن كافة البيانات الواردة بهما مطابقة للحقيقة ويكون حكم المتنزع أو المتنزع من أصحاب الشأن عن التوقيع على هذه الشهادة حكم المتنزع عن تقديم الاقرار أو القائمة وتحرر محاضر بامتناعهم تطبيقا لحكم المادتين ٢٤ و ٢٥ من القانون

مادة ٢٨ - لكل ذي شأن ان يضمن الاقرار في خانة الملاحظات كافة ما يعن
له من تحفظات و ملاحظات

مادة ٢٩ - لكل ذي شأن من الاشخاص المذكورين في المادتين ١٦ و ٢٠
من القانون أن يقدم بمفرده و تحت مسؤوليته اقراراً مؤقتاً أو قائمة جرد
تفصيلية على النحو المنوضح آنفاً على ان ذلك لا يعفي غيرهم من أصحاب الشأن
من القيام بما فرضه القانون

مادة ٣٠ - للأمور الضرائب اذارى معاونة أصحاب الشأن لمصلحة الضرائب
في جرد التركة أن يطلب ذلك بخطاب موصى عليه قبل الموعد الذي يحدده العمل
الجسر بثلاثة أيام فإذا امتنع حرر محضر بهذا الامتناع طبقاً لنص المادتين ٢٥
و ٢٩ من القانون

وللمأمور في هذه الحالة أن يقوم بجرد التركة بمفرده أو بمعاونته من
قبل أصحاب الشأن أو جهات الادارة اذا اقتضى الحال وان يحرر بعملية
الجسر محضراً يثبت امتناع من امتناع من أصحاب الشأن

مادة ٣١ - يقدم طلب الكشف والشهادات رقم (٢) و (٣) و (٤)
المذكورة في المادة ٢٠ من القانون الى الجهات المختصة على الاستثمارات الخاصة
بذلك حسب الاحوال « النماذج رقم ٣ و ٤ و ٥ ترکات » و تتطلب هذه
الاستثمارات من مأموريات الضرائب

ويقدم صاحب أو أصحاب الشأن هذه الاستثمارات أو الاستثمارة بعد
حمل البيانات الموضحة فيها الى مأمور الضرائب المختص للتأشير عليها باعتماد
تقديمها الى الجهة المختصة وليختمها بخاتم المأمورية وذلك بعد التحقق
مبنياً من صفة الطالب او الطالبين

مادة ٣٢ - على الجهات المختصة بتسليم الكشف والشهادات المذكورة
في المادة السابقة أن تؤشر على كل منها بأنها معدة لتصفيه رسوم الایلولة
المستحقة على تركة المتوفى وانه لا يجوز استعمالها لاي غرض آخر

مادة ٣٣ - الاقرار التكميلي المنصوص عليه في المادة ٢٦ من القانون
يقدم على استثمارة خاصة « النموذج رقم ٦ ترکات » تطلب من مأموريات
الضرائب

مادة ٣٤ - لا يمنع وضع أعيان التركة تحت الحراسة من السير في
اجراءات تقديرها وتحصيل الرسم المستحق على نصيب الوارث أو الورثة
الذين توزع في صفتهم ويحصل الرسم على نصيبتهم باعتبارهم من أقارب
المورث بعد الدرجة الرابعة حتى يفصل في النزاع .

مادة ٣٥ - تسوى رسوم الایلولة نهائياً بعد صدور الحكم النهائي في
النزاع على صفة الوارث أو الورثة وطبقاً لما قضى به

وترد الرسوم التي حصلت ولم تكن مستحقة بعد ان يقوم اصحاب الشأن باعلان مأمور الضرائب المختص بصورة تنفيذية من الحكم . كما تحصل الرسوم التي لم تكن حصلت بعد اعلان أصحاب الشأن بخطاب موصى عليه مع علم الوصول بما قضى بذلك الحكم

مادة ٣٦ - يسرى الميعاد المنصوص عليه في المادة ٣١ من القانون من تاريخ العلم بالوفاة ويشبت هذا التاريخ باعلان على يد محضر اذا تولاه أصحاب الشأن في التركة أو بخطاب موصى عليه اذا تولاه مأمور الضرائب المختص

مادة ٣٧ - يحرر الاقرار المشار اليه في المادة ٣١ من القانون على استماراة خاصة « النموذج رقم ٧ ترکات » تطلب من مأموريات الضرائب

مادة ٣٨ - تطلب الشهادة المشار إليها في الفقرة الثانية من المادة ٣١ من القانون على النحو الموضح في المادة ٩١ من هذه اللائحة .

مادة ٣٩ - مع عدم الالخل بالحكم المادة ٣١ من القانون يكون تكليف المذكورين في الفقرة الثالثة منها بایداع ما في ذمتهم باحدى خزائن الحكومة باعلان على يد محضر اذا تولى هذا التكليف أحد أصحاب الشأن وبخطاب موصى عليه اذا كان بناء على طلب مأمور الضرائب ويحدد للايداع ميعاد لا يقل عن سبعة ايام ولا يزيد على ثلاثة أسابيع

مادة ٤٠ - يحرر المودع عند الايداع استماراة خاصة تسلم لمن يطلبها من مأموريات الضرائب بدون مقابل « النموذج رقم ٨ ترکات » أو اية ورقة أخرى مشتملة على كافة البيانات الواردة بتلك الاستماراة وتحرر من ثلاثة صور ويجب أن يوضح بهذه الاستماراة أو في الورقة التي تقوم مقامها وصف الوديعة وصفا دقينا يمكن تمييزها معه من غيرها في سهولة وتحتم الصور الثلاث بعد الايداع بخاتم الحزينة التي حصل الايداع فيها وترد احداها للمودع وتحفظ الثانية في ملفات الحزينة وترسل الثالثة الى مأمور الضرائب المختص

وتتبع الاجراءات الانفة الذكر سواء أقام المودعون بالايداع من تلقائأنفسهم أم كان الايداع بناء على طلب اصحاب الشأن أو مأمور الضرائب

مادة ٤١ - الامتناع عن الايداع طبقا للقواعد السابقة يكون اثباته بعد انقضاء الاجل المحدد في طلب الايداع بمحضر يحرره مأمور الضرائب المختص . فان كان التكليف بالايداع قد تولاه أصحاب الشأن فان عليهم ان يخطروا مأمور المختص بتاريخ التكليف بالايداع ليقوم باتخاذ الاجراءات القانونية اذا اقتضى الحال

مادة ٤٢ - على مأمور الضرائب المختص أن يودع الصورة التي ترد له من اقرار الايداع في ملف التركة الخاص بها بعد أن يدون البيانات الواردة به في سجل حصر الترکات

مادة ٤٣ - اذا ثبت أن أحد المذكورين في المادة ٣١ من القانون دفع شيئاً مما في ذمته على خلاف ما يقضى به القانون فيحرر مأمور الضرائب محضراً يثبت فيه هذه المخالفة ويرفق به أو يصف فيه الدليل الذي لديه على وقوع هذه المخالفة وفضلاً عن ذلك يعلنه المأمور بأداء قيمة الرسم المستحق على ما دفع على خلاف حكم القانون بخطاب موصى عليه مع علم الوصول فإذا لم يقم بذلك رفع المأمور الامر الى المحكمة المدنية المختصة

مادة ٤٤ - يقدم ذوو الشأن الطلب المنصوص عليه في المادة ٣٢ من القانون الى مأمور الضرائب المختص الذي يحيله فوراً بموافقة مدير ادارة الضرائب المحلية - الى لجنة تقدیر الترکات في دائرة المحافظة أو المديرية للموافقة على سحب المبالغ الضرورية لمعيشتهم ولما تقتضيه الحاجات المستعجلة للترکة مع بيان اسباب هذا الطلب

مادة ٤٥ - على لجنة التقدير ان تتخذ قراراً في شأن هذا الطلب المشار اليه في المادة السابقة في ميعاد لا يتجاوز ثلاثة أيام من تاريخ تسليمه وتخطر الطالبين به في يوم صدوره ولها ان تستدعيهم للبحث في سبب طلبهم ومداه قبل اتخاذ قرارها

مادة ٤٦ - يجوز لذوى الشأن أن يرفعوا طلبهم السالف الذكر الى قاضي الامور المستعجلة مباشرة كما انه يجوز لهم رفع الامر اليه في حالة الخلاف مع لجنة التقدير سواء صدر قرار من اللجنة أو لم يصدر . وعليهم في هذه الحالة اعلانه بصورة من الحكم الذي يصدره

مادة ٤٧ - التبليغ المنصوص عليه في المادة ٢٤ من القانون يقدم على استماراة خاصة « النموذج رقم ٩ ترکات » تصرف بدون مقابل لمن يطليها من مأموريات الضرائب

مادة ٤٨ - يتبع في أثبات العلم بالوفاة في حالة الاشخاص المذكورين في المادة ٣٤ من القانون الطريق المشار اليه في المادة ٣٦ من هذه اللائحة

مادة ٤٩ - اذا فتح أحد الاشخاص المذكورين في المادة ٣٤ من القانون الخزانة المؤجرة لشخص توفي بدون حضور مندوب مصلحة الضرائب حرر له مأمور الضرائب المختص محضراً طبقاً للحكم الوارد في المادة ٣٤ من القانون ثم يعلنه بخطاب موصى عليه مع علم الوصول بأداء قيمة كل الرسوم المستحقة على الترکة ، فإذا لم يقم بذلك رفع أمره وأمر أصحاب الشأن المسئولين معه بالتضامن الى المحكمة المدنية المختصة

مادة ٥٠ - لأقرار المنصوص عليه في المادة ٣٥ من القانون يقدم إلى مأمور الضرائب المختص على استماراة خاصة « النموذج رقم ١٠ ترکات » وتطلب من مأموريات الضرائب . ويجب أن يشار في الاقرار إلى المستندات المثبتة لبيان الدين وطبيعته ومنشئه كما يجب أن تدون به كافة البيانات الأخرى الخاصة بالدين

وتتبع في التنبيه على من ذكرتهم المادة بوفاة المدين القواعد المذكورة في المادة ٣٦ من هذه اللائحة

الباب الرابع في تقدير قيمة التركة

مادة ٥١ - يراعى في تقدير قيمة الاملاك الخاضعة لعوائد المباني ما قد يكون هناك من اضافات في المباني في السنة الاخيرة التي حصلت فيها الوفاة لم يكن قد تم ربط العوائد عليها

مادة ٥٢ - اخر اسبوع حصل فيه التعامل قبل الوفاة الذي يتخد متوسط اسعاره الرسمية أساساً لتقدير قيمة السنادات والأوراق المقيدة بالتسعيرة باحدى البورصات المصرية طبقاً لحكم البند (٣) من المادة ٣٦ من القانون هو السبعة أيام السابقة على الوفاة سواء حصل التعامل فيها كلها أو في بعضها أو في أحدها فقط

فإن لم يكن حصل تعامل في جميع أيام هذا الأسبوع فيكون التقدير على أساس متوسط الأسعار الرسمية في الأسبوع السابق على النحو الموضح بالفقرة السابقة وهكذا

مادة ٥٣ - الاسعار الرسمية المشار إليها في المادة السابقة هي اسعار القفل في أيام التعامل

مادة ٥٤ - يكون تقدير قيمة السنادات والأوراق المائية غير المقيدة بالتسعيرة باحدى البورصات المصرية بالاسترشاد بقيمتها الاسمية المبينة عليها مع حساب فرق العملة أو باخر أسعار التعامل بها في احدى البورصات الأجنبية أن أمكن أو بالاستعانة بمن ترى لجنة التقدير الاستعانة به كالمصارف والسماسرة والخبراء عامة أو بغير ذلك من الوسائل

ويعلن التقدير الذي تقرره اللجنة إلى صاحب الشأن بمجرد صدور قرارها به .

مادة ٥٥ - فيما يتعلق بما عدا الأموال والحقوق المبينة بالمادة ٣٦ من القانون مما لم يرد ذكره بتلك المادة تطلب اللجنة إلى أصحاب الشأن موافاتها بكافة الأوراق والمستندات والبيانات التي من شأنها أن تعينها على تقدير

عناصر التركة في ميعاد لا يجوز ان يزيد على شهر واحد الا اذا كان الامر يحتاج للرجوع الى مصادر في بلاد خارجية فيجوز للجنة اطالة هذا الميعاد الى ثلاثة امثاله على الاكثر

مادة ٥٦ - تسترشد لجان تقدير الترکات بالعرف التجارى او الصناعى كما تقره مصلحة الضرائب في حساب الاستهلاكات والمبيعات ورقم الاعمال ونسبة الربح في المهن والاعمال المختلفة وغير ذلك من الامور

ولها أن تطلع على اقرارات الارباح المقدمة من المورث الى مصلحة الضرائب حال حياته وعلى كافة التحريات والاوراق والمستندات والحسابات المقدمة منه وبصفة عامة على الملف الخاص بالمتوفى في مأمورية الضرائب التي كان يقع في دائرة اختصاصها مرکز أعماله

مادة ٥٧ - يجوز للجان التقدير عند الاقتضاء أن تقوم بكامل هيئتها أو أن تنتدب أحد اعضائها لاجراء ما ترى اجراؤه من التحقيقات التي تعين على تقدير قيمة التركة

مادة ٥٨ - يحق للجان تقدير الترکات ان تطلب من المصالح ودور التسليف والرهن والهيئات المماثلة عامة موافاتها بالبيانات التي تعينها على أداء مهمتها ولا يجوز للهيئات المذكورة الامتناع عن آجاية هذا الطلب ما دامت هذه البيانات متعلقة بالمورث صاحب التركة ولو كانت علاقته بهذه الهيئات قد انقطعت قبل وفاته

مادة ٥٩ - للجان التقدير أن تطلب من الهيئات الحكومية وموظفي الحكومة كأقلام الرهون والمأموريات المالية والاقسام المالية بالمدierيات والمحافظات والصيارات والمحصلتين وغير ذلك ما ترى لزوم طلبه من البيانات الخاصة بالمتوفى

مادة ٦٠ - يجوز للجان التقدير أن تسمع شهادة أصحاب الشأن وكذلك شهادة الغير أن كانت لازمة وذلك على سبيل الاستدلال

مادة ٦١ - للجان التقدير على العموم ان تقوم بجمع ما يكون لازما لتمكينها من تقدير قيمة التركة دون اعتراض أصحاب الشأن أو من الغير في الحدود التي لا تعطل المعاملات أو تكشف أسرارها

مادة ٦٢ - يحيل مأمور الضرائب ملف التركة مرفقا بكل المستندات والمحاضر والاوراق الى لجنة تقدير الترکات المختصة بعد الفراغ من حصر التركة وجرد كل العناصر التي تتالف منها بما في ذلك كافة حقوقها والتزاماتها

مادة ٦٣ - تتولى تقدير الترکات لجان مؤلفة من ثلاثة اعضاء من موظفى مصلحة الضرائب يكون أحدهم مأمور الضرائب المختص او مساعدته والثانى

مأمور آخر والثالث رئيساً لها ويجوز أن يكون العضو الثاني أحد مفتشي مصلحة الضرائب

ويخصص لكل لجنة كاتب يقوم بتسجيل ما يدور في جلساتها

مادة ٦٤ - لا يكون انعقاد اللجنة صحيحًا إلا إذا حضره أعضاؤها الثلاثة وكاتب الجلسة ويصدر قرارها بأغلبية الاراء ويجب أن توضح فيه أسبابها بالتفصيل

مادة ٦٥ - يكون مقر لجان التقدير في عواصم المحافظات والمديريات وكذلك في غيرها من الجهات التي ترى مصلحة الضرائب من المناسب تأليف لجنة خاصة بها

مادة ٦٦ - تعلن اللجنة أصحاب الشأن بتاريخ الجلسة قبل انعقادها بخمسة أيام على الأقل على النموذج « رقم ١١ ترکات » بخطابات موصى عليها

مادة ٦٧ - يجوز لصاحب الشأن ابداء اقواله امام اللجنة بنفسه أو بوكيل عنه اذا شاء

مادة ٦٨ - بعد صدور قرار اللجنة بتقدير التركة تحدد اللجنة نصيب كل وارث وفقاً لما جاء بالاعلام الشرعي بشبوب الوفاة والوراثة مع مراعاة ما يكون قد أجراه المورث من وصايا أو هبات أو تصرفات أخرى لمصلحة بعض الورثة أو الهيئات

مادة ٦٩ - تعيد اللجنة بعد صدور قرارها بتقدير التركة وتحديد النسبة الورثة على الوجه المذكور في المادة السابقة إلى مدير إدارة الضرائب المحلية ملف تلك التركة من قرارات التقدير وقرار التقسيم « النموذج رقم ١٢ ترکات » ويتولى المأمور المختص اعلان قرار التقدير إلى كل من أصحاب الشأن بالطريق الاداري أو بخطاب موصى عليه « النموذج ١٣ ترکات » ويكون الاعلان في محال اقامتهم المبينة في اقراراتهم فإذا رأى المأمور اعلانهم في النيابة العامة لأنهم لم يكونوا قد بينوا محال اقامتهم في اقراراتهم أو ذكروها بها على غير الحقيقة ولم يتيسر الاستدلال على محال الاقامة فعليه أن يرفق الاعلان ببيان عن سبب الاعلان في النيابة العامة وان يوضح ما اتخذه من الاجراءات للاستدلال على محال الاقامة

مادة ٧٠ - يكون الاعلام الشرعي بشبوب الوفاة او الوراثة او ما يقوم مقامه حجة بما جاء فيه الا اذا وقع نزاع على الميراث بين الورثة ورفع أمره الى القضاء . ويسوى الرسم طبقاً لما جاء بالاعلام حتى يفصل في النزاع فتتعاد تسوية الرسم طبقاً لما تقضى به المحكمة المختصة

الباب الخامس في تحصيل رسم الايولة

مادة ٧١ - يجب تسديد رسم الايولة بالكامل ان توافر الشرط المنصوص عليه في الفقرة الاولى من المادة ٤١ من القانون بعد اربعة اشهر من اعلان أصحاب الشأن بتقدير التركة وبقيمة الرسوم المستحقة على كل منهم « النموذج رقم ١٤ ترکات »

مادة ٧٢ - اذا كان الموجود بالترکة من النقود او السندات او القيم المصرح باليتعامل بها في البورصة يقل مجموعه عن مثل الرسوم المطلوبة او اذا لم يوجد بها شيء مما ذكر يقدم أصحاب الشأن طلباً لأمور الضرائب المختص « النموذج رقم ١٥ ترکات » في المعاد المحدد في المادة ٣٩ من القانون لتقسيط الباقي وفقاً لنص الفقرة الثانية من المادة ٤١ من القانون

مادة ٧٣ - يعرض المأمور طلب التقسيط على لجنة تقدير الترکات « النموذج رقم ١٦ ترکات » لتخديمه قراراً « النموذج رقم ١٧ ترکات » وعلى اللجنة ان تبين في قرارها عدد الاقساط ومقدار كل منها وميعادها

مادة ٧٤ - لا يجوز ان يزيد عدد الاقساط على عشرة ولا ان تزيد الفقرة بين كل قسط وآخر عن سنة واحدة

مادة ٧٥ - يعلن المأمور الضرائب قرار اللجنة ب التقسيط الباقي من الرسوم الى أصحاب الشأن بخطاب موصى عليه مع علم الوصول « النموذج رقم ١٨ ترکات » ولهم ان يتظلموا منه الى الادارة العامة لمصلحة الضرائب

مادة ٧٦ - التأخير في دفع قسط واحد يجعل باقي ما لم يدفع من الرسوم واجب الاداء على أنه يجوز منح مهلة للمدينين بالباقي من الرسم لا تزيد عن موعد استحقاق القسط التالي لدفع القسطين معاً والا اتخذت اجراءات تحصيل جميع الباقي من الرسم بالطريق الاداري طبقاً لنص المادة ٤٤ من القانون

مادة ٧٧ - اذا لم يقم ناظر الوقف بدفع رسوم الايولة المفروضة على استحقاق في ذلك الوقف خصماً من حصة المستحق في ريعه كان مسؤولاً شخصياً عن الرسوم التي لم تدفع وذلك مع عدم المساس بالحكم الوارد في الفقرة الاولى من المادة ٤٢ من القانون فيما يختص بالعجز على الريع لمصلحة الخزانة مهما تكون القيمة

مادة ٧٨ - يجب على ناظر الوقف أن يدفع جميع رسوم الايولة المفروضة على استحقاق في وقف اذا كان ربع أو نصف حصة المستحق في ريع ذلك الوقف حسب الاحوال كافياً للوفاء بجميع هذه الرسوم

مادة ٧٩ - اذا لم يكن ربع او نصف حصة المستحق في ريع وقف كافيا للوفاء بجميع الرسوم المستحقة وقسط الباقي ولم يكن لديه مال آخر آل اليه من التركة فان ما يبقى من رسوم الأيلولة بدون تسديد يسقط اذا توفي المستحق قبل اأن تسدد جميع هذه الرسوم .

مادة ٨٠ - رسوم الأيلولة على قيمة ملك الرقبة تبقى مستحقة ولكنها لا تؤدى الا اذا تصرف مالك الرقبة في حقه أو آل اليه حق الانتفاع وعند ذلك تصبح واجبة الأداء فورا والا اتخذت اجراءات تحصيلها بالطريق المرسوم في المادة ٤٤ من القانون .

مادة ٨١ - اذا أريد تسديد الرسوم بقدا فتسدد الى مأمور الضرائب المختص نقدا أو بشيك مقبول على مصرف أو بحواله بريدي أو نقدا الى أي صراف أو محصل حكومي أو أية خزانة حكومية على أنه في حالة التسديد الى أية جهة غير مصلحة الضرائب أو أحد فروعها يجب على الممول اخطار مأمور الضرائب المختص بهذا التسديد مع بيان المحصل أو الصراف أو الخزانة الذين دفع لهم المبلغ وبيان نمرة الايصال وتاريخه .

وإذا أريد تسديدها سندات الحكومة أو من السندات التي تضمنها الحكومة فيجب تسليم هذه السندات الى مأمور الضرائب المختص على أن ترفق السندات بقائمة من صورتين يبين فيها اسم مقدمها ونوعها وأرقامها وعدد الكوبونات المتصلة بها وأرقامها وتاريخ اليوم الذي تقدم فيه ويوقع مأمور الضرائب على الصورتين بعد مراجعتهما على السندات المقدمة ويعيد احدى الصورتين الى مقدم السندات في نفس اليوم .

مادة ٨٢ - تتولى مصلحة الضرائب بيع ما يسلم اليها من السندات المذكورة بواسطة أحد البنوك أو المسارسة المعتمدين من لجنة البورصة لحسابها في الموعد الذي تراه ويجوز أن تسلمهما الى ادارة القرض الوطني بوزارة المالية للتصرف فيها بالبيع أو بغيره مع قيدها بتحصل من ذلك لحساب مصلحة الضرائب .

مادة ٨٣ - اذا انقضى الأجل المحدد في المادة ٣٩ من القانون دون أن يؤدى من آلت اليه تركة أو نصيب في تركة تشمل قيمًا مالية مصريحا بالتعامل بها في البورصة رسوم الأيلولة المستحقة على ما آل اليه منها وكانت هذه القيم تحت يد صاحب الشأن وجه اليه مأمور الضرائب تبيتها بالدفع واندراها بالحجز اذا لم يدفع الرسوم المستحقة معينة بمقدارها في ميعاد ثمانية أيام موضحا به نوع هذه القيم وأرقامها وقيمتها وعدد الكوبونات المتصلة بها ان أمكن وغير ذلك من البيانات الواردة في اقرارات ذوى الشأن أو في قائمة الجرد التفصيلية أو محضر الحصر أو الجرد أو غير ذلك من الاوراق .

مادة ٨٤ - اذا انقضت الايام الثمانية دون ان يدفع صاحب الشأن الرسوم المستحقة وقع مأمور الضرائب - مصحوباً بشاهدين - المحجز على هذه القيمة وطلب من صاحب الشأن تسليمها اليه .

ويجب أن يحرر محضر المحجز من صورتين أو أكثر حسب الاحوال وأن يشتمل على جميع البيانات المذكورة في المادة السابقة وبيان اليوم الذي يحدد للبيع والبورصة التي يحصل فيها باسم السمسار الذي يوكل إليه البيع، ويوقع المأمور والشاهدان وصاحب أو أصحاب الشأن هذا المحضر .

واذا امتنع أصحاب الشأن عن التوقيع أثبت المأمور امتناعهم في المحضر .

ويجب أن يكون البيع بعد ثمانية أيام من توقيع المحجز على الأقل وخمسة عشر يوماً على الأكثر .

وتعطى نسخة من محضر المحجز مصدقاً عليها من سبق ذكرهم لكل من أصحاب الشأن .

مادة ٨٥ - اذا امتنع صاحب الشأن عن تسليم ما تحت يده من القيم المالية التي يراد المحجز عليها يثبت المأمور امتناعه في محضر المحجز وفضلاً عن تحرير المحاضر الازمة طبقاً للمادتين ٢٤ و ٢٥ من القانون يعلن المأمور الشركة أو الهيئة التي أصدرت القيمة المذكورة - والمصرف الذي يتولى صرف نتاج هذه القيمة ان كان معروفاً - بصورة من محضر المحجز بخطاب موصى عليه مع علم الوصول طالباً منع صرف كوبونات القيمة المذكورة عند تقديمها إليه ومحجزها تحت يدها كما يعلن لجنة البورصة أو البورصات المقيدة فيها هذه القيمة بصورة من المحضر طالباً من التعامل في القيم المحجوز عليها .

وفضلاً عما ذكر تتخذ اجراءات تحصيل الرسوم المستحقة على تلك القيم على أملاك صاحب الشأن الشخصية طبقاً لحكم المادة ٤٨ من القانون .

مادة ٨٦ - اذا لم تكن القيم المالية المذكورة تحت يد صاحب الشأن فيقع المأمور المحجز وفقاً للقواعد السابقة بعد أن يوجه إلى المدين بالرسم التنبيه بالدفع والانذار بالمحجز لدى الشخص أو الهيئة أو الشركة التي تكون هذه القيم في حيازتها طالباً إليها تسليمها .

فإذا امتنعت بالاتفاق مع صاحب الشأن أو غير اتفاق معه اتخذت الاجراءات المذكورة في المواد ٣٩ و ٤٠ و ٤٢ من هذه اللائحة لتحصيل الرسوم المستحقة منها بالتضامن فضلاً عن تحرير المحاضر الازمة طبقاً للمادتين ٢٤ و ٢٥ من القانون .

مادة ٨٧ - تسلم مصلحة الضرائب القيمة المالية المذكورة الى أحد البنوك او السمسرة المعتمدين من لجنة البورصة ومن مصلحة الضرائب لبيعها في البورصة في اليوم المحدد في محضر الحجز .

مادة ٨٨ - تخصم من المبالغ المتحصلة من البيع الرسوم المستحقة والسمسة والمصاريف ويعلن صاحب الشأن بقيمة ما تبقى من هذه المبالغ مع ايداعها على ذمته في أية خزانة حكومية اذا لم يتقدم لقبضها في الموعد المحدد في ذلك الاعلان .

الباب السادس

أحكام عامة

مادة ٨٩ - التثبت قبل التعاقد من الوفاء بالرسوم المطلوبة للحكومة المشار اليه في المادة ٤٥ من القانون يكون بمطالبة الوارث البائع بالشهادة المنصوص عليها في المادة ٤٦ من القانون .

مادة ٩٠ - مسؤولية المشتري مع الوارث البائع بالتضامن المنصوص عليها في المادة ٤ من القانون محدودة بالعقار أو المنقول المشتري الذي تعلق به حق الخزانة العامة في اقتضاء رسوم الأيلولة المستحقة .

ويعلن المشتري بقدر هذه الرسوم ويطلب اليه أداؤها فإذا امتنع اتخذت اجراءات تحصيلها بالتنفيذ الإداري على العقار أو المنقول الذي أشتراه .

مادة ٩١ - طلب الشهادة المنصوص عليها في المادة ٤٦ من القانون يقدم الى مأمور الضرائب الذي تقع في دائرة اختصاصه أعيان التركة أو الجزء الأكبر منها على نموذج خاص « النموذج رقم ١٩ ترکات » يطلب من مأموريات الضرائب .

مادة ٩٢ - تحصل عن الشهادة سالفه الذكر ، فوق رسم الدفع المستحق عليها ، الرسوم القانونية وتتعدد هذه الرسوم بتعدد الصور .

مادة ٩٣ - يبين في الشهادة المذكورة مقدار رسم الأيلولة المستحق وما دفع منه وما لم يدفع وتحرر على النموذج الخاص بها « النماذج رقم ٢١ و ٢٠ و ٢٢ و ٢٣ ترکات » وتحتم بخاتم المأمورية المختصة .

مادة ٩٤ - اذا لم يتيسر اتخاذ اجراءات لتحصيل رسوم الأيلولة على الأموال والحقوق المستحقة عليها تلك الرسوم بالطريق الإداري بفعل من آلت اليه جاز في تلك الحالة فقط اتخاذ هذه الاجراءات على أملاك صاحب الشأن الشخصية بقدر ما عاد عليه من فائدة من أيلولة تلك الاموال والحقوق اليه .

مادة ٩٥ - المقصود بوزارة المالية ومصلحة الضرائب في تطبيق هذا

القانون - ما لم ينص على غير ذلك - مأمور الضرائب السكائن في دائرة اختصاصه محل اقامة المتوفى وقت الوفاة أو مركز أمواله أو الجزء الأكبر منها وذلك بالنسبة لأموال المصريين الشابتة أو المنقوله اذا توفوا في مصر وبالنسبة لأموال الأجانب الشابتة الموجودة في مصر وأموالهم المنقوله اذا كان للمورث محل توطن شرعاً بها أو له عمل أو مال يستمر فيها وكذلك موظفو مصلحة الضرائب المختصون الذين يعهد اليهم بمقتضى القوانين والمراسيم واللوائح في تنفيذ هذا القانون .

مادة ٩٦ - يقوم القناصل ونوابهم والموظرون القائمون بأعمالهم مقام مأمور الضرائب ولجان التقدير في تنفيذ كافة ما يحتمه القانون والقرارات الوزارية والتعليمات الادارية الخاصة بتنفيذه فيما يختص بتركات المصريين المتوفين في الخارج في دائرة عملهم .

وعليهم أن يبلغوا مصلحة الضرائب فوراً عن وفاة من يتوفى من المصريين في الخارج عن تركة سواء أكانت في مصر أم في الخارج وأن يرجعوا إليها في كل ما يتعلق بما يوجد من هذه التركات في الخارج وتنفيذ ما يتلقون من التعليمات في شأنها وتحصييل رسم الأيلولة المستحق عليها .

مادة ٩٧ - موظفو مصلحة الضرائب الذين لهم صفة مأمور الضبطية القضائية لثبتات ما يقع من المخالفات لاحكام القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ والقوانين المعده أو المكملة له أوأى قانون آخر يفرض ضرائب على التركات أو رسوماً على أيلولتها ولا حكام اللوائح التنفيذية والقرارات الخاصة بالقوانين المشار إليها هم مدير قسم التركات وكيله والمراقبون فيه ورؤساء الادارات الداخلية بهذا القسم ومساعدوهم ومديرو ادارات الضرائب المحلية ورؤساء وأعضاء لجان تقدير التركات ومأمور الضرائب والمفتشون ومساعدو المأمورين والمفتشين وكل موظف آخر يصدر قرار وزاري بتخويله هذه الصفة .

مادة ٩٨ - كل مخالفة لحكم من أحكام هذه اللائحة غير وارد في القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٤٤ يعاقب عليها بغرامة لا تتجاوز مائة قرش .

مادة ٩٩ - في أية منطقة لا يكون قد عين بها مأمور للضرائب يعد مدير ادارة الضرائب المحلية هو القائم بوظيفة المأمور وتوجه إليه من أصحاب الشأن جميع الاقرارات أو البيانات أو الطلبات أو الاوراق التي يقضى القانون أو هذه اللائحة بارسالها إلى مأمور الضرائب .

مادة ١٠٠ - يلغى القرار الوزارى رقم ١٠٥ لسنة ١٩٤٤

مادة ١٠١ - يعمل بهذه اللائحة من تاريخ نشرها بالجريدة الرسمية .
تحريراً في ٢٤ ذي الحجة سنة ١٣٦٣ (الموافق ١٠ ديسمبر سنة ١٩٤٤)

مكرم عبيد

فهرس الكتاب

الفصل الاول الرسم

- ١ سعر الرسم
 ٢ سعر الرسم قبل التعديل وبعده
 ٤ السعر الذي يسرى على النصيبي الــيل إلى أقارب الدرجة الرابعة
 تخفيف سعر الرسم الى النصف بالنسبة لــاموال التي تكون قد آلت الى
 ٥ المتوفى خلال الخمس سنوات السابقة على وفاته
 ٦ تخفيف سعر الرسم الذي يسرى على اجمعيات الخيرية
 ٨ رأى مجلس الدولة
 ١٠ سعر الرسم الذي يسرى على الوصيـة الواجبة
 ١٠ الاعفاء من الرسم
 ١٢ البحث الثاني : الواقعـة المشـة للرسم
 ١٣ البحث الثالث : تحـصـيل الرسم
 ١٣ موـعد أداء الرسم
 ١٣ أداء الرسم
 ١٤ حالة وجـوب أداء الرسوم فوراً
 ١٤ حالة تقسيـط الرسوم
 ١٤ متى تـصبح الرسوم واجـبة الــادـاء
 ١٤ رسوم الــيلولة المفروضـة على استحقاقـ في وقف
 ١٥ الرسم المستـحق على أـيلولة مـلك الرقبـة
 ١٥ حق امتـيازـ الحكومة واجـراءـات التـحـصـيل
 ١٦ البحث الرابع : التـقادـم
 ١٦ أولاً تـقادـم دـين الرـسـوم المـستـحق مـصلـحة الغـرـائب
 ١ - تـقادـم الرـسـوم المـفـروضـة على الــديـون والــحقـوق الخـاصـعـة لــاجـراءـات
 ١٦ التـسـجـيل والــقـيـد
 ١٧ رأـى مجلسـ الــدولـة
 ٢ - تـقادـم الرـسـوم المـفـروضـة على الــديـون والــحقـوق غـيرـ الخـاصـعـة لــاجـراءـات
 ١٨ التـسـجـيل والــقـيـد
 ١٩ ثـانـياً : تـقادـم حقـ الــمـوـالـى فـى المـطـالـبـ بـردـ الرـسـوم الــذـى دـفـعـهـ بـدـونـ وجـهـ حقـ

الفصل الثاني

القانون الذي يحكم المواريث والوصايا

- ٢٠ القانون الذي يحكم المواريث والوصايا

الفصل الثالث

اجـراءـات تـقدـير عـناـصـر التـرـكـة

- ٢٣ الــوضـع القـديـم
 ٢٤ شـروـط صـحة انـعقـادـ الجـنةـ وصـحةـ قـرـاراتـها

- ب -

٢٤	الحدود التي رسمها القانون للجان التقدير والطعن
٢٥	تعديل الذي طرأ بشأن من يتول التقدير
٢٦	اعلان قرارات اللجان
٢٦	وجود اعتماد التقدير قبل اعلانه
٢٦	الاعتراض على تقدير المأمورين
٢٧	الطعن في تقدير المأمورين
٢٧	بيان الطعن في وضعها الجديد
٢٧	الدعوة للحضور أمام لجان الطعن
٢٨	اعلان قرارات لجان الطعن
٢٨	استئناف قرارات لجان الطعن
٢٩	شروط صحة التقدير

الفصل الرابع

التعويض ومدى خصوصيته لرسم الــاــيلولة على الترکات

٣٠	تعويض لا يعتبر تركة
٣٢	تعويض يعتبر تركـة
٣٥	رأى مجلس الدولة

الفصل الخامس
الاقرارات والالتزامات

٣٨	أولاً : اقرارات الورثة والالتزاماتهم
٣٩	الاقرار المؤقت
٤١	قائمة الجرد التفصيلية
٤٢	الاوراق التي ترافق بقائمة الجرد
٤٣	الاقرار التكميلي
٤٤	النائبون الشرعيون عن الورثة ومن في حكمهم
٤٤	ثانياً : اقرارات الغير والالتزاماتهم
٤٤	الأول - تكليف جهات الادارة بالتبليغ عن الوفاة
٤٤	ثانياً - الالتزامات التي تقع على الاشخاص والمصارف والهيئات التي تقبل أن يودع لديها أموال أو قيم مالية
٤٤	ثالثاً - التزامات الاشخاص والهيئات والمصارف التي تقوم بتأجير الخزائن
٤٦	رابعة - التزام المشترى لعنصر من عناصر التركـة
٤٧	خامسـاً - التزام العقود الرسمـية
٤٧	سادسـاً - التزامات دائـنة التركـة بالنسبة للديون التي يحتم القـانون
٤٨	احتـضانـها للتسجيل
٤٨	حقوق مصلحة الضرائب والالتزاماتها

الفصل السادس

التعديلات التي أدخلت على قانون رسم الــاــيلولة ومدى ما حققتـه

القسم الأول

الموضوعات التي تناولها التعديل

٥١	المبحث الأول : سعر الرسم
٥٢	١ - مقارنة سعر رسم الــاــيلولة بأسعار الفرائـب على الدخل في مصر

- ٦ -

- ٣ - مقارنة رسم الـ ايلـ ولة في مصر بالضرائب على الترکات في البلاد
الاجنبية

٥٢ الفرائض على الترکات في أمريكا

٥٥ الفرائض على الترکات في إنجلترا

٥٧ ٣ - ضاکة سعر الرسم بسبب عدم سلامة أسس التقویم لعناصر الترکة

٦٠ البحث الثاني : اختصار التصرفات الصادرة من المورث في الفترة السابقة على وفاته

٦٣ البحث الثالث : التعديلات التي أدخلت على أسس التقویم الواردة بالـ مـادة
الـ سـادـسـةـ والـ ثـالـثـاءـ

٦٤ البحث الرابع : التعديلات التي أدخلت على اجراءات تقدير عناصر الترکة
الواردة بالـ مـادةـ السـابـعـةـ والـ ثـالـثـاءـ

القسم الثاني

الموضوعات التي لم يتناولها التعديل

٦٧ البحث الاول : خصوص الـ اـموـالـ المـنـقـولةـ المـخـلـفةـ عنـ مـورـثـ آـجـنبـيـ

٦٩ البحث الثاني : الاعفاءات

٦٩ ١ - اعفاء الاوراق المالية

٧٠ ٢ - اعفاء الدار المخصصة لسكنى اسرة المتوفى والاثاث والمفروشات
المخصصة لذلك

٧٢ ٣ - اعفاء مجموعات الكتب والنقود القديمة والانواع والمجموعات الفنية

٧٣ البحث الثالث : أسس تقویم عناصر الترکة

٧٤ أولا - الأطيان الزراعية والأملاك المبنية

٧٦ ثانيا - تقویم الاوراق المالية

٧٨ ثالثا - حق الانتفاع وملك الرقبة

٨٠ رابعا - أسس تقویم الاستحقاق في الوقف

دار الطاعة

شارع شواربى باشة

مكتبة العرب

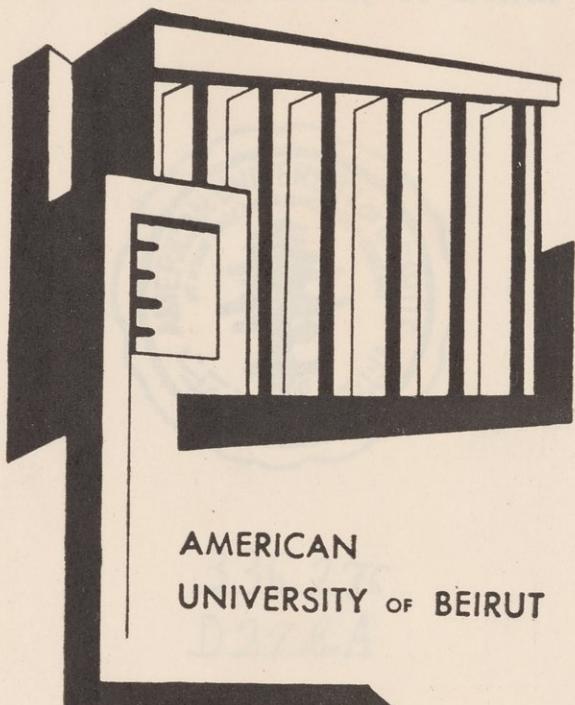
مديرها : صلاح الدين البستاني
٢٨ ش. كامل صدقى (القجالة) القاهرة

336.276:D27bA:c.1
ضيف، خيرت

بحوث في الضريبة على التراث...
AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01019807



AMERICAN
UNIVERSITY OF BEIRUT

