

مجموع الثلاثمائة والستين دينارا ولذا طلب المحكمه بشفعيها في المبيع المذكور ونفيتها منه فقضت لها محكمة البداية بالشفيع والتمكين .

ولدى الاستئناف قضت محكمة الدرجة الثانية الحكم الاول قاضية بعدم سماع دعوى المدعية فتعقبت هذه الاخرية هذا القرار الاستئنافي ناسبة له الخطأ في تطبيق القانون وتأويله والإفراط في السلطة لانه اعتبرها مفسرها في الفيام بما فرضه عليها الفصل III من مجلة الحقوق العينية اذ لم تؤمن كامل المصارييف مع ان خصمها احجم عن اعلامها بالصارييف فلما عرضت عليه المال وكان من المنعذر عليها حينئذ الوصول لمعرفة معدارها بالضبط .

وأجاب المعقب عليه عن ذلك بواسطة نائبه الاسناد ابن عبد الله بان هذا الادعاء غير صحيح لأن حجة البيع التي كانت الطاعنة تمسك نسخة منها تضمن ما يعيد مجموع المصارييف .

عن المطعن :

حيث اقتنضت احكام الفصل III من مجلة الحقوق العينية انه على القائم بالشفيع ان يقدم دعوه مصحوبة بما يبعد انه عرض على المشتري كامل ثمن المبيع ومصاريف العقد او انه عند امتناع المشفوع عليه امن ذلك بتصديق الامانة وان هذا التأمين لا يوقف على اذن المحكمة .

وحيث اثبتت الفرار المحدود فيه ان الطاعنه احلت بهذا الواجب المفروض عليها قانونا وان هذا الاخلاص ينبع عليه سقوط حقها في القيام .

وحيث ان هذا العجليل هو تعليق قانوني ولم يأت الطاعنة بما ورد به واجبه لذلك رفض المطلب .

ولهذه الاسباب :

قررت المحكمة قبول مطلب الشفيع شكلا ورفضه اصلا وحرز مال الحطبه .

وفد وقع صدوره بحجرة الشورى يوم I جوبية 1975 عن الدائرة المدنية المؤلفة من رئيسها السيد محمود شمام ومسشارها السيدين عبد الرحمن المبرع ويوسف بن يوسف المحضر المدعى العام السيد الطيب سوقشه ومساعدة الكاتب السيد الهادي المتهمي وحرر في تاريخه .

فරار تعقيبي مدنی عدد 11068
مؤرخ فى 1 جوبية 1975
صدر برئاسة السيد محمود شمام
المبدأ :

- ان تأمين ثمن المبيع دون مصاريف العقد يبطل دعوى الشفعة
نصيحة :

الحمد لله

أصدرت محكمة التعقيب الفرار التالي :

بعد الاطلاع على مطلب التعقيب المسجل تحت عدد II068 المقدم يوم 8 افريل 1974 من طرف الاسيد الطيب بن فرج نيابة عن الشاذليه .

ضد محمد محامي الاسناد محمد الصالح بن عبد الله طعنا في الفرار المدنى الاستئنافى عدد 3640 الصادر يوم 14 فيفري 1974 من محكمة سوسة الاستئنافيه بنقضه الحكم الابتدائي عدد 900 الصادر يوم 2 جوبية 1973 برفض دعوى الشفعة الغائمه بها المعقبة

وبعد الاطلاع على الحكمين المذكورين ومستندات الطعن والرد عليها وبقيمة الوثائق الوارد بوجوب نفيتها الفصل 185 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية .

وبعد الاطلاع على ملحوظات النيابة العمومية المحررة من طرف المدعى العام السيد البشير عرفة الرامية الى النقض والاحالة .

وبعد الاسماع لشرح هذه الملحوظات بالجلسة من طرف ممثل النباية .

وبعد التأمل من كافة الاوراق والمداوله القانونية
من جهة الشكل :

حيث اسوسي مطلب التعقيب جمع اوضاعه وصيغه القانونية فهو مقبول شكلا .

من جهة الاصول :

حيث افاد وفائق الفضة كما ابيها الفرار المنفرد قسام المعقه عارضه ابها مملك متابا متابعا بمعبه اخوه لها في دكان الداعي الكائن ببلدة الساحلين وقد بلغ علمها انهم وربوا اخرا الى المعقب عليه متابا لهم يتمس فدره ثلاثة وسبعين دينارا فأبلغته على الفور انهما شافعه في المدعى وعرضت عليه كامل ثمنه مع ثلاثة دسارات من حصة المصارييف فلم يقبلها فامنت على ذمته