

قرار تعقيب مدني عدد 856

مؤرخ في 10 ماي 1977

صدر برئاسة السيد محمود شمام

المبدأ :

- عدم عرض الثمن على بعض المشتريين
يسقط الحق في المطالبة بالشفعة والمحكمة
ان تتمسك بذلك من تلقاء نفسها الفصل
111 مجلة الحقوق العينية .

نصه :

الحمد لله وحده ،

اصدرت محكمة التعقيب القرار التالي :

بعد الاطلاع على مطلب التعقيب المسجل تحت عدد
856 المقدم يوم 14 افريل 1976 من طرف الاستاذ
محمد بن شعبان محامي محمد المدعو الخطاب
والزمرة ودوجة ومنجية ومنوبية وبيبة ابناء
خميس ابن الحاج حسن النقاو وضد سلامي بن بركة
الحمروني وبونس بن محمد بن عمار الاخضر وريج
بنت محمد ابن ساسي والمنجي بن محمد بن حسن
الساسى طعنا في القرار المدني الاستئنافي عدد
36583 الصادر يوم 29 جانفي 1976 من محكمة
تونس الاستئنافية بنقض الحكم الابتدائي عدد
22410 الصادر يوم 16 ديسمبر 1974 من محكمة
الكان الابتدائية برفض دعوى المعقبين الرامية الى
تشفيهم في محل التداعي والقضاء من جديد بعدم
سماع الدعوى المذكورة .

وبعد الاطلاع على القرار المذكور والمستندات وبقية
الوثائق الوارد بوجوب تقديمها الفصل 185 مرافعات
مدنية .

وبعد الاطلاع على ملحوظات النيابة العمومية

المحررة من طرف المدعي العام السيد محمود بنعمار
والرامية الى الرفض اصلا .

وبعد الاستماع لشرح هذه الملحوظات بالجلسة من
طرف ممثل النيابة .

وبعد التأمل من كافة الاوراق والمداولة القانونية

من جهة الشكل :

حيث استوفى مطلب التعقيب جميع اوضاعه وصيغه
القانونية وهو بذلك مقبول شكلا .

ومن جهة الاصل :

حيث افادت وقائع القضية كما اثبتتها القرار المنتقد
قيام المعقبين عارضين انهم يملكون منابات شائعة
في عقار التداعي بمعية الاخرين وقد باع هؤلاء
مناباتهم للمعقب عليهم وبما انهم يرومون استرجاع
المبيع لانفسهم بوجه الشفعة وقد قاموا باجراءاتها
حسب القانون لذا يطلبون الحكم بصحة الشفعة
واحلالهم في المبيع محل المشتريين فقضت محكمة
البدائية برفض الدعوى لعدم شمولها البائعين
فاستأنف المدعون هذا الحكم فقررت محكمة الاستئناف
النقض وعدم سماع الدعوى تماما لعدم عرض الثمن
على كافة المشتريين فتعقب الطاعنون هذا القرار ناسبين
اليه خرق القانون وضعف التعليل لانه اثار من
تلقاء نفسه دفعا متعلقا بمصالح الخصوم وهو عدم
عرض الثمن على كافة المشتريين ، ان هذا الامر
لم يثره الخصوم فالمحكمة لا حق لها في اثارته
والتمسك به وهي من جهة اخرى لم تعلق السند الذي
اعتمدته .

عن هذا الطعن :

حيث اقتضت احكام الفصل 111 حقوق عينية انه
على القائم بالشفعة ان يقدم دعواه مصحوبة بما
يفيد انه عرض على المشتري كامل الثمن الخ ..

قررت المحكمة قبول مطلب التعقيب شكلا ورفضه
اصلا وحجز معلوم الخطبة .

وقد وقع صدوره يوم 10 ماي 1977
بحجرة الشورى عن الدائرة الخفية
المؤلفة من رئيسها السيد محمود شمام
ومستشاريها السيدين عبد الرحمان الميزع
ويوسف بن يوسف بمحضر المدعي العام
السيد عبد العزيز الشريف ومساعدة الكاتب
السيد الهادي المتهني وحرر في تاريخه .

وحيث ان الشفعة حق استثنائي خوله القانون
للمشريك لغاية شريفة لكن تحت قيود وشروط جاءت
بها احكام الشفعة الفصل 103 وما بعده حقوق
عينية .

وحيث انه لا خلاف هنا في ان عرض الثمن لم
يقع على كافة المشترين طبق النص المشار اليه .
وحيث ان تمسك المحكمة بهذا الخل الاجرائي هو
تمسك في طريقه ويعتمد واقعا قانونيا سليما .
مما بات معه المطعن في غير طريقه ومتجه
الرفض .

ولهذه الاسباب :

