

نظريّة الدولة عند الفارابي

دراسة تحليلية تأصيلية لفلسفة الفارابي السياسيّة

دكتور

مصطفى سيد أحمد صقر

قسم فلسفة القانون وتأريخه

كلية الحقوق — جامعة المنصورة

مكتبة الجلاء الجديدة — المنصورة

١٩٨٩

0830595



Bibliotheca Alexandrina

نظريّة الدولة عند الفارابي

دراسة تحليلية تأصيلية لفلسفة الفارابي السياسيّة

دكتور

مصطفى سيد احمد صقر

قسم فلسفة القانون وتاريخه

كلية المشرق — جامعة المنصورة

مكتبة الجلاء الجديدة — المنصورة

١٩٨٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

• يُؤْتُهُ الْحِكْمَةُ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ
فَقَدْ أَوْتَهُ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَنْهَاكُدُ إِلَّا أَوْلَاهَا
الْأَلْبَابَ •

سُورَةُ الْبَقْرَةِ آيَةُ ٢٦٩

صَدِيقُ اللَّهِ الْمُطَهِّرُ

مقدمة

ما زال الإنسان يفكرون في تحقيق نظام سياسى لمجتمعه يكفل السعادة لجميع المواطنين . وما زال الفلسفه يخرجون للناس شرط تفكيرهم وخلاصه آرائهم من شتى النظريات السياسية التي يعنى فيها سلاح الفرد والمجتمع . ولا يغدو إذ أن السعادة التي يتمناها الإنسان لا تتحقق إلا في مجتمع صالح . فما زال إنسان عذب بالطبع ورفاهيته وسعادته رمية برقابه المجتمع وسعادته .

ولقد أفسدوا المسلمين منذ القرن الأول للإسلام فيما أفسدوا فيه الفلسفه السياسية . ليس ذلك لأن المسلمين قد شاركوا بالتصديق الواقع في الثقافة الإنسانية وحملوا رسالة العضارة في المصور الوسطى للحسب . بل لأن المجتمع الإسلامي قد تطور تطوراً سرياً يكتفى أن يفهم ملحوظاته في وضع أحسن ثابتة لهذه الأنظمة السياسية الجديدة .

ولقد وضع الرسول صلى الله عليه وسلم أسس هذا المجتمع الجديد . وأهم هذه الأسس وأولاًها بالإشارة بالنسبة للأنظمة السياسية قيامها على أصول الدين . فالأنظمة السياسية في الإسلام تتصرف باتفاقها إسلامية أو بالأحرى دينية . وقد عبر ابن خلدون عن وجهة نظر المسلمين جميعاً على اختلاف درجة تمدنهم في السياسة الدينية أو الشرعية حسب تسميتها كثيرة من منكرى الإسلام يقوله إن المكم . تارة يكون مستنداً إلى شرع منزل من عند الله ويوجب إنتقادهم إليه ليما نعم به عليهم بالثواب والعقاب طبقه الذي جاء به ميلقه . وتارة إلى سياسة عقلية يوجب إنتقادهم إليها ما يقتلونه من ثواب ذلك الماكم بعد معرفته بمعالجهم . لما ذكرنا يحصل تفصينا في الثنائي والأفراط لعلم الشارع بالصالح في العاقبة ولراماته نجاة العباد في الآخرة . والثانوية إنما يحصل تفصينا في الثنائي فقط . (1).

أهمية الفكر السياسي :

يؤكد ذلك الفكر السياسي عندما تقدمت المستويات ، وأصبح الإنسان على

(1) المقدمة ، دار القلم ، بيروت لبنان ، الطبعة الخامسة ، ١٩٨٤ ، ص ٢٠٢ .

درجة من الوعي تكفل لكن يفسر ظاهرة السلطة السياسية ، وأن يبحث في أصلها وأساس خضوع الأفراد لها . وأن يعمل على تقطيعها بما يحقق خير الجماعة على أحسن وجه .

وتتغير الأفكار السياسية تماعاً لتفاعل مثل الفكر أو التيار السياسي مع مجتمعه ، ومن ثم فإنها غالباً ماتتمكن لذا صورة هذا المجتمع في فترات نشوء وإزدهاره أو فترات شموله وركوده .

ويترتبط الفكر السياسي بالنظريّة السياسيّة ، باعتبارها تفسيراً مجرداً أو فلسفياً لظاهرة معينة . ذلك أنّ مساعيَّات المفكِّر السياسي لا تتوقف عادة عند مجرد دراسة وتحليل الواقع والظواهر السياسيّة في عصره من منظور شخصي ، وإنما تتناول هذه الأوضاع وتلك الظواهر في إطار من العمومية والتجريد النظري ، في محاولة للربط بين التغيرات واستخلاص صيغة واحدة للأسباب التي تسرّها والعوامل التي تحكم فيها وتوجهها .

على أنّ هذا الإرتباط الوثيق بين الأفكار السياسيّة والنظريّة السياسيّة لا يعني إختفاء أو عدم وجود ما يفصل بينهما ، فالآفكار السياسيّة ينبع عليها الطابع الشخصي باعتبارها تعبير عن ذات المفكِّر السياسي . أما النظريّة فإنها تهتم دائمًا بالتعزيز التجاريدي للظواهر السياسيّة .

ومن ثانيةً نشري ، فإنّ الفكر السياسي ، بهـذا المعنى ، يختلف عن المذهب السياسي ، الذي لا يقتصر على تفسير ظاهرة إجتماعية محددة ، أو يقف عند حد تحليل مشكلة سياسية معينة وبيان الحل اللازم لها ، بل يضع منهاجاً أو برنامجاً عاماً لاتباعه في حل مجموعة من المشكلات السياسيّة المختلفة .

ولاشك في أنّ الفكر السياسي يتقدّم بالذهاب السائد والتى تمثل عموداً للفكر ، باعتبارها جزءاً من أبعاد النظام السياسي والإجتماعى ككل .

الفكر السياسي بين المثالية والواقعية :

يتنازع المفكرين السياسيين على مر العصور إتجاهان أساسيان هما :

الاتجاه المثالي : الذي يصدر عن الشعور بضم الاقتراح أو بعدم الرضا بالأوضاع القائمة والرغبة في إقامة نظام مثالي يتلاشى عيوب النظام الموجود ويحلق المزايا المنشودة . فالتفكير المثالي يقوم على أساس البحث النظري أو الخيالي أو مجرد ، إذ يبني الفكر نظاماً مثالياً ينبع منه على بعض المبادئ الأساسية المستقاة من الواقع الموجود ، دون ثم يذكر إهتمامه على المبادئ العامة والأنكار المجردة التي يتم عليها النشاط الاجتماعي للأفراد في ملقاتهم ببعضهم البعض وفي ملقاتهم بالسلطة الحاكمة . ولاشك في أن «الملاطون» يمثل هذا الاتجاه في الفكر السياسي . إذ تصور مدينة مثالية طبق فيها أفكاره ومبادئه التي كان ينشد تحقيقها .

الاتجاه الواقعي : وهو الذي يسلكه سهل التحليل والتقديم القائم على الواقع الموجود فعلأً . فالتفكير هنا يهتم بالواقع وبمشاكل العملية أكثر من إهتمامه بمبادئ النظرية المجردة أو الأفكار الفلسفية التي يقوم عليها النظام السياسي . دون ثم ذاته يتناول بالدراسة والتحليل الأنظمة السياسية الوضعية . ويفسر ظواهر السياسية القائمة والملقات الاجتماعية . ويتناول بين أشكال الحكماء المختلفة ، وأساليب تنظيم السلطة ، وأنواع الإختصاصات التي يمارسها المكامن . وطرق ممارستهم لهذه الإختصاصات . وتحديد دور المحكمين في مباشرة الحكم ... إلى غير ذلك من المشكلات العملية الواقعية . وغير ممثل لهذا الاتجاه بين المفكرين والfilosophes القدماء كان «أرسطو» .

على ذلك فإن المفكر المثالي يبحث في المبادئ والنظريات المثالية أو لا ثم يحاول تصور تحقيق هذه المبادئ والنظريات . أما المفكر الواقعي فهو - على العكس - يبدأ بتحليل الأنظمة ويفاصل بينها ثم يستخلص المبادئ والأسس النظرية التي تقوم عليها .

والمتأمل في فلسفة الفكر السياسي الإسلامي يجد صدى هاتين المدرستين - المثالية والواقعية - وأفضلماً سواء في مباديء المذهب السياسي الإسلامية أو عند المفكرين والfilosophes . فقد كان للفلسفة اليونانية اثر كبير في تعاليم المتكلمين . وكان للألاطونية بعضاً لا ينكر في الفلسفة الإسلامية . ولكن مما لا شك فيه أن المسلمين يستقىوا ما أخذوا من الشفاعة اليونانية بستخداماً

صالحاً ، وأخذوا منها ما أخذوا ثم ينوا عليه وذروا فيه وابتکروا . . . وإن يكن موقفهم موقف التناقل فحسب . وكان كثير منهم ينظر بإحدى عينيه إلى الثقافة اليونانية وبالعين الأخرى إلى التعاليم الإسلامية والثقافة العربية . فيختار من الأولى ما يعتقد والثانية ، ويؤكّد منها مزيجاً لا هو يبناني بحت ، ولا إسلامي بحت .

فالشيعة يسيرون على الإمام - باعتباره المحرر الذي يدور حوله الفكر السياسي في الإسلام (١) - نمواً من التقديس ويتوانون أنه يتلقى علمه من الله عن طريق الوحي ، ويعوده الله إمداداً خالماً من حين أن يكون نطفة ، ويحمله برعايته السامية ، ويحصله من النسب والرذاذ والفساحش . ما ظهر منها وما بطن ، حداً ومسيراً ، كما يحصله من الصفا والتسبيان . وبهذه علم الاتباع والمرسلية ، ويطلعه على مكان وناس يكون . والإمام مثل الله في أرضه ، وتدور الله في أرضه والوسيلة الوحيدة لعرفة الحق والباطل . والاعتقاد بذلك جزء من الإيمان ، كالإيمان بالله ورسوله . لافتتاح أعمال الإنسان إلا به ، بل أن صبيان المؤمن قد يختلف لو يمحوه الإيمان بالإمام . وقد غير بعضهم عن ذلك بتقوله : * ونعتقد أن الآلة هي ألو الأسر ، الذين أمر الله تعالى بطاعتكم . وأنهم الشهداء على الناس . وأنهم أبواب الله وبالسبيل إليه والأدلة عليه . وأنهم عبارة علم الله (العبة : المقتية أو الشرع) فترجمة وحيه ، وأركان توحيده ، وخزان معرفته . ولهذا كانوا أسانا لأهل الأرض ، كما أن النجوم أمان لأهل السماء . وكذلك أن منهم في هذه الأمة كسفينة نوح من ركبها نجا ، ومن تحالف عنها غرق وهوى . وأنهم حسبما جاء في الكتاب المجيد عباد الله المكرمون ، لا يسيرون بالغسل . . . إنهم يتعلون ... بل نعتقد أن أمرهم أمر الله تعالى ، ونوحهم تهيبة . وظاهرتهم طاعة ، ومحبتهم محبتهم ، وولائهم ولائهم ، وعندهم عنده . ولا يجوز للمراد عليهم . والمراد عليهم كالرادر على الرسول ، والرادر على الرسول كالرادر على الله تعالى . فيجب التسليم لهم

(١) يقول الإمام الشيرازي : "وأعظم خلاف بين الأمة خلاف الإمامة ، إذ ما سهل سيف في الإسلام على قامضة بيضاء مثل ما سهل على الإمامية في كل زمان" *السلوك والنحل* ، ج ١ ، تحقيق محمد سيد كيلاني ، دار المعرفة - بيروت ، ص ٢٤.

واليتقاد لأمرهم والأخذ بقولهم^(١).

هذه التصريح وغيرها مما تنشر به كتب الشيعة تدل دلالة قاطعة على أن الإمام متهم بسوق أن يحكم عليه ، وهو مشرع وهو منفذ ، ولا يصلح مما يفعل ، والخير والشر يقاس به ، فما عمله فهو خير ، وما نهى عنه فهو شر ، وهو قادر بروحه واله سلطة روحية مطلقة .

ويختلف أهل السنة اختلافاً كبيراً عن الشيعة في نظرهم إلى الخليفة : فالخليفة عند أهل السنة إنسان ككل الناس ، وقد كما يولد الناس ، وتعلم أو جهل كما يتعلم الناس أو كما يجهلون ، ليس له من مزية إلا أن كنائسه وأخلافه جعلت الناس يقتارونه أو أنه تلقى ثلاثة من قبله ، ليس يلتقي ويحيا وليس له سلطة روحية ، إنما هو منفذ للقانون الإسلامي . وقد يتعارض مقد التقاديد فلا ماءلة له على الناس . إذ لا طامة لما تخلق في معصية الخالق ، وليس له أن يشرع إلا في حسنه القرآن الإسلامي وإلا فلتصرعه باطل ، ثم قد يوجد وقد يعدل ، وقد يتعارض فيكون حاصياً ويكون للأمة حق منه من ثلاثة .

فالحقيقة أن الاختلاف بين الشيعة وأهل السنة ليس باختلافاً بين أشخاص وإنما باختلاف في المبادئ : فقد تمنى الشيعة أن لو يكتفى نظام الحكم المثالي زمن النبي يعده فصالحاً نظرية بيتوبيية في السياسة تشخيص وتجسيد في الإمام على . وعلى الرغم من أنهم قد مارضوا نظام الفلاحة الإسلامي بعد الرسول ، فإن نظرية الإمام متهم لابدأ بإصلاح هذا الإصرجاج أو الانحراف حسبما تراه ، وإنما حللت بعيدة عن الواقع لتبرهن في تصور عقلي محض على وجوب تنصيب الإمام من الله لهذا منه . وعلى عصمة الإمام من النزوة والخطيئة ، والتوصيرية في السياسة هي أول مراحل النظريات البيتوبيية (المثالية) ، وبذلك خطأ الشيعة في أول قضية لهم الفطورة الأولى

(١) محمد رضا المظفر : مقاتلة الإمامية ، مطبوعات التجاج بالقاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٢٨١ هـ ، ص ٤٦ وما يليها . وراجع أيضاً في نفس هذا المعنى : محمد بن الحسن الحر العامل ، الفصل المهم في أصول الآئمة عليهم السلام ، المطبعة الحيدرية في النجف ، الطبعة الثانية ١٢٧٨ هـ ، ص ١٤٢ وما يليها .

في عالم اليعقوبيات لا النظريات السياسية الإسلامية التي تهتم إلى تقويم نظم الحكم وإصلاح الواقع السياسي .

أما أهل السنة فقد التزموا بما تم في الواقع بعد الدين على وصلهم ، فربوا على الشيحة بنظرية واقعية في السياسة . فالخلاف بين الفرقتين هو في جوهره اختلاف بين التوبورقاطية اليعقوبية وبين الديموقراتية الواقعية .

هذا تركنا المذهب بالفرق الإسلامية جانبًا . وبعثنا في ثلاثة الفكرة السياسية الإسلامية عند المفكرين والفلسفات . لوجتنا أن منهم من اتجه بذاته وفلسفته تجاه الواقعية القائمة على التفسير والتحليل للواقع الموجود فعلًا . ويمكن أن نذكر من هؤلاء المفكرين والفلسفات على سبيل المثال لا الحصر : أبوالحسن الشافعي (٣٦٤ - ٤٥٠ م) ، أبو حامد الفرازى (٤٥٠ - ٥٥٠ م) ، ابن تيمية (٦٦١ - ٧٢٨ م) ، وأبن خلدون (٧٢٢ - ٨٠٨ م) . بعضهم من حلق بذاته في سماء المثاليات ، فقام فيلسوف على أساس البحث النظري أو الخيالي أو مجرد . نتيجة الشعور بعدم الإقناع أو عدم الرضا بالأوضاع القائمة ، والرغبة في إقامة نظام مثالي يتلخص عبوب النظام الموجود ويتحقق المزايا المنشودة . ويعتبر أبونصر الفارابي رائد هذا الإتجاه في الفكر والفلسفة الإسلامية .

ولاشك في أن الكتبة العربية قد تغرس بالمؤلفات والمراجع - العربية والأجنبية ، التي تتناول بالدراسة والتحليل النسخ والمبادرات التي قام عليها الإتجاه الواقع في الفكر السياسي الإسلامي . بل أن هذا الموضوع كان هو المحور الذي دار حوله في الآونة الأخيرة العديد من رسائل الدكتوراه والبحوث المنشورة في المجال العلمي المختلفة . أما الإتجاه الثالثي . فإن تصريحه من هذه البحوث والدراسات كان ختيلًا ، إن لم يكن معلومًا . ولذلك على الرقم من الأهمية القصوى التي يمكن أن تفهمها مثل هذه البحوث والدراسات من الناحيتين العلمية والفكرية : فما من شك في أن الإطلاع على مضمون وجوهر الإتجاه الثالثي ، وما يقتضيه من نسخ ومبادرات ، وما يهدف إلى تحقيقه من غايات تتمثل في إصلاح النظم والأوضاع القائمة . شرطوى الوقول على حقيقة الجانب الآخر من جانبي الفكر السياسي الإسلامي . كما أنه ضروري أيضًا لبيان المدى الذي تأثر فيه انصاره بالتراث الفلسفى اليوتاني ، والمدى الذي

تعينه فيه أنكارهم بالأسالة والإبتكار نتيجة ربطهم بين السياسة والأخلاق من ناحية ، وبين الفلسفة والشريعة الإسلامية من ناحية أخرى .

إن المسلمين مطالبون اليوم ، أكثر من أي وقت مضى ، بإعادة عزهم وإحياء مجدهم وبعث تراثهم الفكري والفلسفي ، حتى يمكنهم فعل حاضرهم بماضيهم ومقاومة الممارسات الاقرارية المعاصرة التي قد لا تتنافى مع حاليتهم وتقاليدهم العربية الأصيلة وما جات به شريعتهم الإسلامية من أحسن وقادر وبهادئ مسامية .

ومن هنا فقد دعمنا إلى إختيار موضوع " نظرية الدولة عند الفارابي " ، فضلًا عن الأمل في سد بعض النقص الذي لمسناه في المكتبة العربية ، عزز أكد على بيان دور الفلسفة العربية في بناء النظريات والأفكار السياسية ، وورقة ملحة في إستظهار أثر الإسلام وفضله على المسار الإنسانية .

ولصل من أوضح صعوبات هذا البحث قلة بل ندرة المصادر والمراجع التي تعرّض الفكر السياسي للفارابي ، ومن ثم فإن جل إعتمادنا في هذا البحث سيكون على بعض الملايين التي تركها لنا الفارابي نفسه ، ومن أبرزها مؤلفه " أراء أهل المدينة الفاضلة " ومؤلفه " السياسات المذهبية " ، إلى جانب مؤلفاته الأخرى .

التعريف بالفارابي - نشأته وظروف عصره (١) :
أجمع ملخصو العرب على أن الفارابي كان أكبر فلاسفة المسلمين على

(١) راجع في ذلك : عبد المتعال الصعيدي ، الجنودن في الإسلام ، من القرن الأول إلى الرابع عشر ، مكتبة الأدب ، د. ت ، من ١٦١ وما يليها . - أحمد أمين ، ظهر الإسلام ، ج ٢ ، مطه ، التهضة المصرية - ١٩٧٧ ، من ١٣١ . - جميل صليبا ، تاريخ الفلسفة العربية ، دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٩٧٣ ، من ١٦٨ . - هنا الناخورى وخليل الجر ، تاريخ الفلسفة العربية ، ج ٢ ، الطبعة الثانية ، دار الجيل - بيروت ١٩٨٢ ، من ١٤١ . - على عبد العطان ومحمد جلال أبوالقترح شرف ، الفكر السياسي في الإسلام ، شخصيات ومذاهب ، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية ١٩٨٤ ، من ٢٥٦ . - محمد علي أبوريان ، تاريخ الفكر الفلسفى في الإسلام ، دار المعرفة

الإطلاق ، وانه مصاحب الفضل الأول على الفلسفة الإسلامية ، حيث انشأ مذهبًا فلسفياً كاملاً . ويقام في العالم العربي بالدور الذي قام به فلاطون في العالم الغربي ، وهو الذي أخذ عنه ابن سينا وهذه استناداً له ، كما أخذ عنه ابن رشد وشیره من الفلسفة العربية . وكان يلقب "المعلم الثاني" كما كان أرسطو يلقب "المعلم الأول" لأنه كان في الإسلام يشبه أرسطو في اليونان : فإذا كان أرسطو هو الذي جمع ماتفرق من مسائل المنطق وهذبه ، يجعله أول العلم الفلسفية ويفتح عنها ، ثم تسعها إلى أقسامها المعرفة . هذن القاريين قد صنع مثل هذا في الفلسفة الإسلامية . فجمع ما ترجم قبله إلى العربية من علوم الفلسفة وهذبه وورثه . وبهذا كان له فضل التجديد الفلسفي سواء في مصر أو في العصور التالية له . كما عرف القاريين أيضاً بفيلسوف السعادة . إذ قسم أقسام محاولة للتوفيق بين الفلسفة وبين ماينبئ أن تكون عليه الحياة السياسية والدينية لكن تتحقق السعادة والحياة الصالحة الكاملة البشر .

والقاريين هو محمد بن محمد بن أوزاعي وكتبه "ابن نصر" ولقبه "القاريين" . ولد بالراراب ، وهي في منطقة تركيا . حوالي سنة ٢٥٩ هـ/١٢٧٣ م . فنشأ فيها وتعلم التركية والفارسية والعربية واليونانية والسريانية (١) . ثم إنطلق إلى بغداد فدرس علوم الفلسفة على يد أبي بدر متى بن يونس الذي كان يمتاز على غيره بحسن العبارة . ووضوح الفكرة . والإعتماد على التقعيد المدقى إلى الفوضى . فتأثر به القاريين في تاليه . وألهذا فإنه يتمتع على غيره من الفلسفة المسلمين من أمثال الكلبي بجزالة الألفاظ . ووضوح المعانى . وقد رحل من بغداد إلى حaran فتلقى على يدها بن جيلان طرفاً من المنطق . ثم رجع إلى بغداد فلما مات ينتسب دراسة علوم

(١) الجامعية - الإسكندرية ١٩٨٦ ، من ٢٨٤-٢٨٥ . - حورية تحقيق مجاهد . الفكر السياسي من فلاطون إلى محمد عبد ، مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة ١٩٨٦ ، من ١٧٩ وما بعدها . سعيد زايد ، القاريين ، سلسلة ذوايغ الفكر العربي رقم ٣١ - الطبعة الثالثة - دار المعارف ، ١٩٦٠ ، من ١٤ .

(٢) وقد روى ابن خلكان أن القاريين صرخ أمام سيف الدولة أنه يحيى سبعين لساناً . وفيات الأعيان ، ج ٢ ، من ١٠٠ . ولكن لا يخفى ما في هذا القول من مبالغة .

اللائمة . وتناول كتب أرسطو بالدرس ، حتى نبغ في استخراج معانها والوقوف على أفراصها ، ولم يصل إلى هذا إلا بعد دراسة ملولة فيها ، وتقرار لرأيها ، حتى يقال إنه قرأ كتاب "النفس" لأرسطو مائة مرة ، وقل عنه أنه قال : قراء "السماح الطبيعي" (١) لأرسطو الحكم أربعين مرة . فارى أنحتاج إلى معاودة قراءته .

ولقد دخل المارابين في آخر حياته إلى حلب قاصداً سيف الدولة الحمداني ، فاكتمله سيف الدولة بعد أن تبين له هو علامة العلم ، وأراد أن يقرره منه وأن يجري عليه رزقاً كثيراً من بيت المال . غير أن ميل المارابين الفلسفية جعله ميسلاً للعزلة زادها في متاع الدنيا ميالاً إلى حياة التكروش والتأمل . يحيا حياة الدمام اللائمة ، فلم يعرض من المناسب الرفيعة التي عرضت عليه ، وعاش حياة الزهد ، ولم يقبل من سيف الدولة إلا التبرعات التليل الذي يسد رمقه . ولقد حاد للزارة سيف الدولة ومسافر معه إلى دمشق حيث توفى هناك سنة ٩٣٩هـ / ١٥٣٩م.

وكان المارابين واسع الثقافة إلى حد بعيد . فلم يدع علماء من علوم زمانه إلا يرجع فيه بالنسب . وناساً من كتبه التي وصلت إلينا ومن المعاونين التي ذكرها المؤرخون ولقدت . يرمي ابن سالم مسامحة على تضليله في الإلهيات ومحاوراته الطبيعية وعلوم الدين وبخاصة الله والكلام والطبيعيات والكميات والرياضيات والفلك والمنطق والإيجتساع والموسيقى والسياسة . ولقد كان للمارابين ثلاثة منابع يستعملها فلسنته : الفلسفة اليونانية ، وخامسة مذهب الفلاسفة وأرسطو ، والدينية الإسلامية . والعقل الذي يفارق بين الفلسفة اليونانية . بعضها مع بعض من جهة ، وكلها مع الإسلام من جهة أخرى . وهذا التوفيق يحتاج إلى مثل قوى كبير . لأن الفلسفة اليونانية مذاهب مختلفة جداً ، يصعب التوفيق بينها . ولأن حاد الفلسفة العقل المطلق . وحاد الدين القلب . فلا موجب بعد ذلك أن قال عنه ابن سالم : " هذا الرجل أفهم فلسفته الإسلام والكرم للعلوم القديمة ،

(١) يبحث كتاب "السماح الطبيعي" في الوجوهات الطبيعية بصلة عامة . وقد سمي بهذا الإسم لأن أرسطو أثاره دروساً ذررياً تلقيده ، أو لأنه يتعدى فهمه من غير الاستفهام إلى معلم ، ويسمى أيضاً "سمع الكيان" . عبد المتعال الصعيدي ، المرجع السابق ، ص ١٦١ .

وهو الفيلسوف فيها لا غير . (١).

وكان الفارابي أول من هنى من فلسفة المسلمين بإصلاح نظام الحكم في كتابه " أراء أهل المدينة الفاضلة " وإن كانت آراؤه قد تأثرت في هذا الصدد إلى حد بعيد بجمهوريّة أفلاطون . فجاءت في إطار مثالي " يعقوبي " ، حيث وضع صورة مثالية لدولة خيالية تتتحقق فيها المثاليات العليا .

على أن نهاية الفارابي بقيام الدولة المثلية لم تكون في الواقع إلا محاولة منه لتوحيد الأمة الإسلامية ووحدة الخليفة القریة في ظل حاكم مركزي قوى بعد أن خفتَ الخليفة العباسي . وقامت التوبيفات ذات الإتجاهات الدينية المختلفة ، وبكثر الشقاق بين الفرق السياسية من معتزلة وشيعة وسنة وخارج .

فالنتيجة " الجمهورية " تتشكل مادة نتيجة خيبة أمل واضعيها مما يجري في الواقع : فتعتمد ح sistem أفلاطون بالأستراتégie التي طفت واستبدلت . ثم بالديمقراطية التي أعدمت استاذه سقراط . جاءت آرائه في شبابه - والمتمثل في " الجمهورية " - في إطار مثالي " يعقوبي " يكشف عن عدم إقتناعه بالأوضاع القائمة . فقد يستعان أفلاطون برموزه الفلسفية في بناء صورة مثالية لدولة خيالية تتتحقق فيها المثاليات التي ينشدها والتي تادي بها من قبل استاذه سقراط . وتمكن من خسال هذه المسورة أن يتفقد الأوضاع القائمة بطريقه ضعيفة (٢) .

وقد كان الأمر كذلك بالنسبة للفارابي : فقد ماش في بداية القرن الرابع الهجري . حيث أخذت الدولة العباسية في الاحتلال . وذلت مدينتها من نفس شعورها بسبب تسلط العنصر التركي على ملوكها . حتى صاروا العبرة بيد أولئك الترك ، إذ كان يهدم قواطعهم وجزلهم . وكثيراً ما كانوا

(١) مشار إليه في : محمد علي أبديان ، المرجع السابق ، ص ٢٥٦ - على عبد العطى ومحمد جابر أبوالفتوح شرف ، المرجع السابق ، ص ٢٤٧ .

(٢) والجواب في " الجمهورية " وإن بدأ سقراطياً معتبراً عن آراء سقراط الخامسة ، إلا أنه ينتهي أفلاطونيا معتبراً عن آراء أفلاطون وطاقتة الذهنية الضخمة .

يسمون عزائم بكتلهم . وقد شهير شهد هذه السنة في عهد المقتدر (٩٣٥-٩٣٢-٩٠٨م) ، وصار ملوكها يتقصهم كثير من الصنادن الازمة للملك . فبدأ الشعب النارس بالثورة للتخلص من الأتراك . واستعادت الدولة في النواة التي قاتلت على اكتافه . فقاموا بإنشاء دولة لهم تدين ظاهراً بالطاعة للعباسيين . وتعمل على التسلط عليهم بدلاً من الأتراك . ومن هذه الدول الفارسية : الدولة السامانية (٩٦١ - ٩٣٨ / ٨٧٤ - ٨٧١م) ، ودولة بنى بويه (٩٣٥ / ٩٣٦م) والتي إستمرت إلى النصف الأول من القرن السادس الهجري . كما عمل العرب من جانبهم على التخلص من أوائل الأتراك المستبددين بالدولة العباسية . ف قامت في الموصل وحلب دولة الحمدانيين من بني سليمان (٩٢٧ - ٩٢٩م) (١) . وقامت الدولة الفاطمية في بلاد المغرب سنة ٩٣٧-٩٣٩م . وأخذت تزاحم الدولة العباسية . فاستولت على مصر والشام . وكانت دولة بنى أمية لازال قائمة في هذا القرن . ولاشك أن هذه الدول كانت تتظاعن فيما بينها على الملك . وتتسوق دعائهما سوق الانقسام في هذا التطاوين . فتقوم دولة وتسقط دولة بحكم القرعة لا يبارأ الشعب باختيارها .

وقد صاحب هذا التفرق في الوحدة السياسية الدولة الإسلامية تفرق من نوع آخر : فقد كانت الفرق الدينية تتنازع هي الأخرى وتطاون فيما بينها ، ولسيما بعد أن شهير الشيعة العلوية دولة مصر والشام وببلاد المغرب . فاستقر الأمر في الدولة العباسية لأجل السنة . وأخذت تفسطه في بلادها كل الفرق المختلفة لهم . كما أخذت الدولة الفاطمية تفسطه في بلادها كل الفرق المختلفة للشيعة . وكان إضفاء المخالفين لأجل السنة ظاهرة في الدول التركية العباسية كالدولة الفزنوية . أما الدولة الفارسية العباسية فلم تكن مشهداً في ذلك . بل كانت تزال المخالفين لأجل السنة أكثر منهم . كالدولة السامانية التي كان كثير من وزرائها من المعتزلة ، وكذلك الدولة البيهوية .

(١) ومن أعظم ملوكها " سيف الدولة " (٩٣٣ - ٩٥٦ / ٩٤٤ - ٩٦٦م) ، وكانت له حروب كثيرة مع دولة الرؤم الشرقية . وكانت دولة الحمدانيين تدين بالطاعة للدولة العباسية أيضاً ، ولكن ملوكها كانوا شيعيين مثل ملوك دولة بنى بويه .

هذه السلسلة من الأحداث الرهيبة في التاريخ السياسي صدحت شعور المفكرين المسلمين عامة والقرايين خاصة . فكان لابد من نظرية " يوتوبية " تغير ظهرها الواقع المشحون بالأحداث الدامية ، وما تنتهي إليه الواقع الاجتماعي والسياسي إبان هذا العصر من إنحطاط وتآخر وفساد . ولهمذا نجد القرايين يحلو حتى أنفلطون والقدس أغسطين وغيرهما من الذين يستهونون النظرة اليوتوبية ، ويقطّلوا مدينة فاضلة تعكس آماله في وجود المجتمع الأفضل الذي تتحقق في تلك السعادة والكمال للمجموع .

وإذا كان المجتمع الفاضل هو المحرر الذي قاتل على أساسه نظرية القرايين السياسية . فإن هذا المجتمع يقوم على دعامتين ويتصلتين : مدينة فاضلة تتحقق فيها السعادة باعتبارها البذق التشود ، ودعدين أو ملك لهذه المدينة يكون أكمل إنسان أو عدو فيها . ويكون بالنسبة لها بمنابة القلب من الدين . وعلى ذلك فلتذا تقسم الحديث عن النظرية السياسية عند القرايين إلى فصلين : تخصص الأول منها لبيان ماهية المدينة الفاضلة ، ومكانتها بين أنواع التجمعات البشرية الأخرى . وبخصوص الثاني للحديث عن رئيس المدينة أو الدولة كما تصوره القرايين .

الفصل الأول

مأهية المدينة الفاضلة

قبل أن تتمدث من المدينة الفاضلة كما صورها لنا المعلم الثالث . فلن الأمر يتطلب أن تلقى نظرة خاطفة على نظرته في أسلوب نشأة المجتمع وأنواع المجتمعات البشرية .

المبحث الأول

ضرورة الاجتماع البشري وأنواع المجتمعات

المطلب الأول

ضرورة الاجتماع البشري

ذهب الفلاسفيون إلى أن الإنسان منن بطبعه . وأن الاجتماع البشري هو طريقه إلى تحصيل الكمالات التي تطر عليها . ذلك أن الإنسان بمفرداته لا يستطيع تحصيل كمالاته بنفسه . ومن ثم فإنك يحتاج إلى معاونة آخرين غيره لكنه يمكن من يبلغ الكمال الذي به تكون السعادة الدنيا في الحياة الأولى والسعادة التصورى في الحياة الآخرة . يقول الفلاسفيون في هذا الصدد : « وكل واحد من الناس مطلوب على أنه متاج في قواسه وفي أن يبلغ الفضل كمالاته إلى أشياء كثيرة لا يمكنه أن يقوم بها كلها هو وحده . بل يحتاج إلى قوم يقوم له كل واحد منهم بشئ مما يحتاج إليه . وكل واحد من كل واحد بهذه المعاونة ذلك لا يمكن أن يكون الإنسان يتأل الكمال الذي لا جله جعله له القطرة الطبيعية إلا بإجتماعات جماعة كثيرة متعلقةين يقوم كل واحد لكل واحد ببعض ما يحتاج إليه في قواسه ليجتمع ما يقوم به جماعة البقامة لكل واحد جميع ما يحتاج إليه في قواسه وفي أن يبلغ الكمال . وأوهذا كثرة الشخصين الإنسان فحصلنا في المعرفة من الأرشن تحدث منها الاجتماعات الإنسانية » (١) .

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وإولاده ، القاهرة ، د . ٥ . ٢ .

على ذلك فإن المجتمع الإنساني ضروري ، لأنه هو الذي يلبي حاجة الأفراد إلى التعاون . على أنه يجب أن تلاحظ أن هذا المجتمع ليس غاية في حد ذاته ، ولكنه وسيلة لغاية أعلى وهي بلوغ الكمال وتحصيل السعادة في الدنيا والآخرة .

ويتفق هذا القول مع نظرية الفارابي إلى السعادة : فهى ترتيبه التسلق اللامضلة لمستير السعادة من القيمة الطيبة التي يسعى لتحقيقها المجتمع الناضل ، بل أن المجتمع السياسي قائم أساساً بمحنة عن السعادة التصورى . فالسعادة عند الفارابي هي : " الشير على الإطلاق وكل ما يتبع أن يبلغ به السعادة وبينال به فهو أيضاً خير للأجل ذاته لكن لأجل نفسه في السعادة . وكل ما هاق عن السعادة يوجه ما فهو الشر على الإطلاق " (١).

ونجد أن تبرر هنا نقلتين جوهريتين :

الأولى : هي أن ما يقرره الفارابي من أن الإنسان إجتماعي بالطبع ، وأنه يصعب عليه العيش منفرداً ، بل لا بد من إجتماعية وتعاونه مع غيره من أفراد المجتمع الآخرين من أجل صوالحهم جميعاً . يتفق تماماً مع ماتقال به فلسفة الإغريق خاصة أفلاطون وأرسطو .

فقد ذكر أفلاطون . على لسان سocrates . في كتابه الجمهورية : " إنى إن الدولة تتضايق لعدم استقلال الفرد بعد حلجانه بنفسه ، وافتقاره إلى معونة

ـ ص ٧٦ - وراجع أيضاً كتاب " تحصيل السعادة " ، مطبعة مجلس دائرة المعارف الفظائية - الهند - حيدر آباد الدكن ، ١٢٤٤هـ ، ص ١٤ . حيث يقول الفارابي : " وأن قطرة كل إنسان أن يكون مرتبطاً فيما يتبشى أن يسمى له بإنسان أو ناس غيره وكل إنسان من الناس بهذه الحال وأنه لذلك يحتاج كل إنسان فيما له أن يطلع من هذا الكمال إلى مجاورة ناس آخرين وإجتماعية معهم وكذلك في القطرة الطبيعية لهذا الحيوان أن يلوي ويسكن مجاوراً لمن هو في نوعه فذلك يسمى الحيوان الإنساني والحيوان المدنى " .

(١) السياسات المدنية ، مطبعة مجلس دائرة المعارف الفظائية - الهند - حيدر آباد الد肯 ، ١٢٤٦هـ ، ص ٤٢ .

الآخرين . ولما كان كل إنسان محتاج إلى معونة الغير في سد حاجاته ، وكان لكل منا إحتياجات كثيرة لزم أن يتآلف عدد هايد منا ، من صاحب ومساعدتين ، في مستقر واحد . فنطلق على ذلك المجتمع باسم مدينة أو دولة (١) .

كما قرر أرسطو كذلك أن الإنسان حيوان اجتماعي بطبيعة Zoon politicon يعيش في مجتمع سياسي منظم وهو ما يطلق عليه إسم المدينة أو الدولة . فإذا وجد شخص يعيش بحكم طبيعته لا يحكم المصاينة بغير وطن ينتسب إليه ، لكنه شفهناً كوريها . أهل بكثير من مستوى الإنسان ، أو أقل بكثير من مستواه ، ولكن هذا الشخص كانتأً يدير ملوك ، ويendir أسرة ، ويدير قوانين . ويمثل هذا الشخص لا يذكر إلا في العرب ولا يقتيد بأى قيد ، ويكون كالطائور المفترس مستعد دائمًا للاتضاض على الآخرين (٢) .

والثانية : أن فكرة التعاون الاجتماعي التي قال بها الفارابي قد انتقلت إلى جميع ملوك وملائكة الإسلام بعد ذلك . فقد قال بها المؤودي ، راين خليون ، راين تيميه :

يقول المؤودي في ذلك : « أعلم أن الله تعالى لما نادى قدرته ، وبالغ حكمه خلق الخلق بتدبره ، ونظرهم بتدبره . فكان من لطيف ما ذكره ، وروي في ما ذكره ، أن خلقهم محتاجين ، ونظرهم حاجزين ، ليكون بالمعنى منقوصاً ، وبالقدرة مختصاً . حتى يشعرنا بقدرته أنه خالق ، ويعلمنا بذاته أنه رازق ، فنلعن بظاهره رؤبة ورهبة ، ونتر بتلصصنا عجزاً وجاهة . »

ـ ثم جعل الإنسان أكثر حاجة من جميع الحيوان ، لأن من الحيوان

(١) جمهورية أثناطون ، ترجمة حنا خباز ، دار التلم - بيروت - لبنان ، الطبعة الخامسة ١٩٨٥ ، الكتاب الثاني ، من ٥٦.

(٢) السياسة ، أرسطو طاليس ، ترجمة أحمد لطفي السيد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٤٧ ، المقدمة ، من ٩.

ما يستقل بنفسه عن جنسه ، والإنسان مطير على الإقتدار إلى جنسه ، واستهانته صفة لازمة لطبيته ، ونفعه ثانية في جوهره ، ولذلك قال الله سبحانه وتعالى : " خلق الإنسان ضعيفاً " يعني من الصبر مما هو إليه مقتدر ، وإستعمال ما هو عنه ماجز . ولما كان الإنسان أكثر إلتقاراً إليه ، والمفتقر إلى الشيء ماجز عنه . ولما كان بعض الحكماء المتفقين يستفهامونه عن الشيء خيراً من إستفهامك به .

" وإنما خص الله تعالى الإنسان بكثرة الحاجة ، وبظهور العجز نعمة عليه وأطلاعاً به ليكون ذل الحاجة ، وبهانة العجز ، بمنعاته من طغيانه الذي ، وبهانة الندوة ، لأن الطغيان مركوز في طبيعته فإذا استفني ، وبالبعض محسنون عليه فإذا قدر ، وقد أنبأ الله تعالى بذلك منه فقال : " كلا إن الإنسان ليطلب ، أن راه استفني " ، ثم ليكون أتسوى الأمور شاهداً على نفسه ، وأوضحتها دليلاً على عجزه " (١) .

ويذهب ابن تيمية أيضاً في هذا المسند إلى أن : " كل بدن أصم لا يتم مصلحتهم لأن الدنيا ولأن الآخرة إلا بالإجتماع والتعاون والتآمن . فالتعاون على جلب مصالحهم ، والتآمن على فسخ مشاربهم . وبهذا يقال : الإنسان مدنى بالطبع . فإذا إجتمعوا فلابد لهم من أسود يقطعنها ويجبتون بها المصلحة ، وأمور يجتنبونها لما فيها من المفسدة ، ويكونون مطعمين للأمر بذلك المقادير . والناهى عن تلك المقادير " (٢) .

وأخيراً نجد صدى ذكرة التعاون الاجتماعي عند ابن خلدون وأشحاماً . وهو يعبر عن ذلك بقوله : " الاجتماع الإنساني ضرورة وعمد المكانة من هذا بقولهم إن الإنسان مدنى بالطبع أى لابد له من الاجتماع الذى هو المذلة فى إصطدامهم وهو معنى العمران ... ومالم يكن هذا التعاون فلا يحصل له أيضاً

(١) الماوردي ، أدب الدنيا والنبي ، تحقيق مصطفى الستا ، مكتبة البابي الحسين - القاهرة ١٩٥٩ ، ج ١١٦ - ١١٧ .

(٢) ابن تيمية ، الحسبة في الإسلام ، تحقيق سعيد بن محمد بن أبي سعد ، مكتبة دار الأرقم - الكويت ، الطبعة الأولى ١٩٨٢ ، ج ٩ .

نفاسع من نفسه للقدان السلاح . هيكون فريسة للعنفانات ويعاجله الهلاك من مدى جيشه ويقتل نوع البشر . وإذا كان التعاون حصل له التوف للقضاء والسلاح للمدافعة ، وتمت حكمة الله في يقائه وحظى نوره . فإن هذا الاجتماع ضروري للشرع الإنساني ولا لم يكمل بوجودهم وما زاده الله من إمتياز العالم بهم واستغلاله أيامه وهذا هو معنى العمران . (١).

المطلب الثاني أنواع المجتمعات

لربما كان الإنسان إجتماعي بالطبع ، ويتنزع بالفطرة إلى العيش في جماعة من بيته جنسه حتى يحصل على كل سعاداته في الدنيا وفي الآخرة . فإنه من البدئين أن هذا الميل إلى الإجتماع بالآخرين هو يتجمّع عنه إجتماعات أو مجتمعات إنسانية مختلفة ، ومن هنا يثور التساؤل : أي نوع من هذه المجتمعات يصلح لتحقيق الكمالات الإنسانية ؟ لكن يجب اللتاكيين على هذا السؤال فإنه يتضمّن المجتمع البشري بحسب روابطها إلى قسمين رئيسين : المجتمع الكاملة ، والمجتمعات غير الكاملة أو الناقصة (٢) .

المجتمعات الكاملة :

وهي التي يمكن أن تتحقق فيها الفضيلة والسعادة . وت分成 إلى أنواع ثلاثة : عصبي ، وروحي ، وسفرى .

أما المجتمعات العصبي : فهي إجتماع الأمم كلها في العصورة .

(١) ابن خلدون ، المقدمة ، من ٤١ - ٤٣.

(٢) أراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٧٦.

يعنى أن الإجتماع هنا يكون على نطاق الجماعة الإنسانية لى المعرفة كلها .
ويؤيد هذا الترجح أكمل انتrage المجتمعات .

وأما الوسطى : فهو عبارة عن إجتماع أمة في جزء من
المعرفة أو ، بعبارة أخرى ، هي مجتمع كل أمة على حدة .

وأما الصغرى : فهو إجتماع أهل مدينة في جزء من مسكن أمة .
المعرفة تقسم أمتاً ، وكل أمة تقسم مدنـاً . واجتماع المدينة هو أول مرتب
الكمال في الاجتماعات البشرية . ويعبر الفارابي عن ذلك يقوله : " فالخير
الأفضل والكمال الأقصى إنما ينال أولاً بالمدينة لا بالإجتماع الذي هو
أدنى منها " (١) .

المجتمعات غير الكاملة أو الناقصة :

وهي عبارة عن التجمعات البشرية التي تتخلص صورة أدنى من المدينة
وتتشتت : تجمعات القرى والمصال والمسكك والبيوت . " وهذه منها ما هو أدنى
جداً ، وهو الإجتماع المنزلى وهو جزء للإجتماع في السكة . والإجتماع في
السكة ، هو جزء للإجتماع في المحلة ، وهذا الإجتماع هو جزء للإجتماع المدنى ،
والإجتماعات في الحال ، والإجتماعات في القرى ، كلتاها لأجل المدينة غير أن
الفارق بينهما أن الحال أجزاء للمدينة . والقرى خادمة للمدينة . والجماعة
المدنية هي جزء الأمة . والأمة تتقسم مدنـاً . والجماعة الإنسانية الكاملة على
الإطلاق تت分成 أمتاً " (٢)

ونلاحظ هنا أيضاً تأثر الفارابي بالفلسفة السياسية اليونانية ، ذلك أن

(١) المرجع السابق ، ص ٧٢.

(٢) السياسات المدنية ، ص ٣٤-٤٠ . دراجع أيضاً آراء أهل المدينة الناضلة ، ص ٧١-٧٢ .

حيث يقول الفارابي : " وغير الكاملة أهل القرية وإجتماع أهل المحلة ثم إجتماع في سكة ثم إجتماع
في منزل . وأصغرها المنزل والمحلة والقرية هما جميعاً لأهل المدينة . إلا أن القرية للمدينة على أنها
خادمة للمدينة . والمحلة للمدينة على أنها جزئها . والسكة جزء المحلة . والمنزل جزء السكة . والمدينة
جزء مسكن أمة . والأمة جزء جملة أهل المعرفة " .

فكرة المدينة التي جعلها مسحوراً رئيسياً لنظرية السياسية لم تكن معروفة في التكاليف السياسيين الإسلاميين ، ولم يكن يليهمها الواقع السياسي العربي : فعلى الرغم من إنتقسام دولة الفلاحة إلى دولاته صنفية إلا أن كل دولة منها كانت تحمل رقعة كبيرة من الأرض ، وتحت�能 علىمدن وآثاراً كثيرة . وكان خلاصه الإفريقي أول من اهتم بدراسة مجتمع المدينة باعتباره النظام الطبيعي الواحد الذي يستطيع أن يعيش في تلك الأحرار ، والقدرة بينه وبين المجتمع البشري الأخرى . فلتروا أن بعض المجتمعات يمكن أن توصف بأنها مجتمعات سياسية ، والبعض الآخر لايمكن أن يحمل هذا الوصف . ومعيار التفرقة بين التوقيعين من المجتمعات هو مدى مساهمة جميع أفراد المجتمع في إدارة شئونه الداخلية والخارجية : فالمجتمع السياسي منهم عبارة عن مجموعة من السكان الأحرار قليل العدد ، يقطنون بقعة صغيرة من الأرض ، ويشتركون كل هؤلء منهم في الحق والالتزامات التي تتولد عن الحياة في المجتمع ، ويطلقون على هذا المجتمع إسم "المدينة" . أما القسم الذي انكرها عليه صفة المجتمع السياسي فإنه يشمل الإمبراطوريات الكبيرة في العالم . وكل منها عبارة عن مساحة كبيرة جداً من الأرض ، تعود ملكيتها إلى الملك الذي يعد كذلك مالكا للأفراد والمتصرف في مصيرهم جميعاً . وقد اطلقوا على مثل هذا المجتمع إسم "الملكية" .

ولكن يمكن أن نلاحظ ، من تاريخية أشرى ، مدى أصلالة ذكر الفارابي في هذا السند ، وعدم حسن ملكته للأصناف الإغريق حتى النيل بالفعل : فهو وإن جعل "المدينة" أولى مرتبات الكمال في الاجتماعات البشرية . إلا أنه لم يجعل منها المرتبة المثل على الإطلاق ، بل قرر أنه يسبقها مرتبات أخرى أكثر كمالاً وأكثر تحقيقاً للخشبة والسعادة ، وهي المجتمعات العظمى التي تمثل في إجتماع العامة الإنسانية في المعرفة كلها ، والمجتمع الوسطى التي تتمثل في إجتماع أمة في جزء من المعرفة . ولعل في هذا مايعكس رغبة الفارابي وأمثاله في إعادة ترميم الأمة الإسلامية واستعادة مجدها وعزها الذي لفته بانتقامها إلى دولاته صنفية .

اختلاف الأمم :

ويرى الفارابي أن الأسم يختلف بعضها من بعض نتيجة اختلاف

الخلق الطبيعية والشيم أو السمات الطبيعية . وكذلك نتيجة إختلاف الله ، إذ أن لكل أمة سماتها وشميمها وخلقتها الطبيعية ، كما أن لها لفتها الخاصة التي تميزها عن غيرها من الأمم . يقول المعلم الثاني : " الأمة تميز عن الأمة بسمتين طبيعتين : بالخلق الطبيعية والشيم الطبيعية ، ويشير ثالثه وصلى الله مدخل ماقن الأشياء الطبيعية وهو اللسان . أعن اللقا ."

وأهذا الإختلاف بين الأمم - في رأيه - أسباب طبيعية هي :

" إختلاف أجزاء الأجسام المعاشرة التي تسامتهم من الكرة الأولى . ثم من كرة الثواب . ثم إختلاف أوضاع الأكرر الثالثة من أجزاء الأرض بما يعرض لها من الترب والبيضاء ويقىع ذلك إختلاف أجزاء الأرض التي هي مساكن الأمم ."

" ويقىع إختلاف أجزاء الأرض إختلاف البخاريات التي تتصادم من الأرض ، وكل بخار حادث من أرض فإنه يكون مشاكلاً لتلك الأرض ."

" ويقىع إختلاف البخار إختلاف الهواء وإختلاف المياه ."

" ويقىع هذه إختلاف النبات وإختلاف أنواع العيون الفير الناطق . مختلف أذية الأمم ."

" ويقىع إختلاف أذنيتها إختلاف المواد والزروع التي منها يكون الناس الذين يخالون المسافرين . ويقىع ذلك إختلاف الخلق وإختلاف الشيم الطبيعية أيضاً . ثم تحدث من تعاون هذه الإختلافات وإختلافها إمتزاجات مختلفة يختلف بها خلق الأمم وشميمهم "(١) ."

ويتبين من هذا أن المدارين بذلك على تأثير الاحوال الطبيعافية على

(١) السياسات المدنية ، من ٤٠ - ٤١ .

تشكيل السمات والعادات والتقاليد واللغات في المجتمع المختلفة . ولما كانت الأحوال الطبيعية تختلف من مكان إلى آخر لهذا اختلفت الأمم فيما بينها من ناحية الشيء والخلق واللغة وما يترتب على ذلك من اختلافات في الأنظمة السياسية والاجتماعية (١) .

وحيى بالملائكة أن ماتنتهى إليه الموارد في هذا الصدد يعتبر تمهيداً لـ جاء به "موتسكيون" فيما يعد في كتابه دين القرآن . فقد ذهب موتسكيون إلى أن الظروف المناخية والبيئية والجغرافية تؤثر على تكون الإنسان من الناحية الفسيولوجية والسيكولوجية والعقالية . وتقى بالعكس إلى نفس المجتمع ولاختلاف الأنظمة السياسية والاجتماعية : فالحرية السياسية تتحقق بأعظم معاناتها لدى شعوب الطقس البارد ، بينما تسود العبرية لدى شعوب الطقس الحار ، حيث تجعل حالة الاسترخاء والكلسل على خصوص الناس تماماً الحكم المطلق الاستبدادي . وكلما إنفتحت درجة الحرارة كلما ساد الحكم الاستبدادي . وكلما قلل كان الجو ملائماً لظهور الديموقراطيات . وحياة السهل ، هي لا تمنع الأفراد مائلاً طبيعياً للمقاومة والدفاع ، بينما منها نظام إستبدادي ملغياني . أما حياة الجبال فهن تؤكد الحرية لأنها تمنع الناس مائلاً يساندهم على المقاومة الطويلة ، كما أن سمات الناس في الجبال تكون متوجهة نحو الشجاعة والبطولة والجرأة لا إلى التواكل والتكلس . والتنوع طابع بيئة السهل . ويدعى أن الديموقراطيات يحسن قيامها في المناطق الجبلية . بينما تكون بيئة السهل مكاناً ملائماً لقيام الحكومات الاستبدادية (٢) .

ووالرغم من هذا الاختلاف بين الأمم ، فإن التمازن بين أفراد المجتمع

(١) على عبد المطلب ومحمد جلال أبوالفتوح شرف ، الفكر السياسي في الإسلام ، المرجع السابق ، ص ٢٦٢.

(2) MONTESQUIEU, De L'Esprit des lois, Edit. Garnier - Flammarion,

Paris 1979 t. 1, p.373 et ss .

وتابع أيضاً في هذا المعنى : على عبد المطلب ومحمد جلال أبوالفتوح شرف ، المرجع السابق ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣ . حرفيه توفيق مجاهد ، الفكر السياسي ، المرجع السابق ، ص ٤٣٦ .

الواحد هو وسيلة السعادة ، وبه تناول ، وتصير المدينة فاضلة ، وبه أيضاً تصير الأمة التي هي مجموعة من المدن أمة فاضلة ، وبه كذلك يصير المجتمع الإنساني الذي هو مجموعة من الأمم مجتمعاً إنسانياً فاضلاً . ويوضح الفارابي هذا المعنى بقوله : " كل مدينة يمكن أن يتناول بها السعادة . فالمدينة التي يقصد بالإجتماع فيها التعاون على الأشياء التي تناول بها السعادة في الحقيقة هي المدينة الفاضلة . والإجتماع الذي به يتناول على نيل السعادة هو الإجتماع الفاضل والأمة التي تتعاون مدنها كلها على نيل ماتناول به السعادة هي الأمة الفاضلة . وكذلك المعرفة الفاضلة إنما تكون إذا كانت الأمة التي فيها يتعاونون على بلوغ السعادة " (١) .

فكان السعادة هي جوهر ومضمون المدينة الفاضلة والميزة لها : فحيثما السعادة هي الهدف المنشود فالمدينة فاضلة ، أو على وجه العموم الواحدة السياسية والإجتماعية فاضلة . والعكس صحيح ، يعني أنه إذا كان يقصد بالإجتماع في المدينة التعاون على الأشياء التي لا تناول بها السعادة الحقيقة ولكن السعادة المطلقة . فإن مثل هذه المدينة تكون غير فاضلة أو مضادة المدينة الفاضلة .

ولذا كان الفارابي قد وضع تفصيماته لاتراع الإجتماع لكن يصل إلى الوسوف طويلاً عند مجتمع المدينة ، وهو مدار البحث في الفلسفة السياسية . فإن السؤال يثور عن طبيعة هذه المدينة ، والآمن والركائز التي تقوم عليها . ومن ثم تصير المدينة غير فاضلة أو بعبارة أخرى ، مضادة للمدينة الفاضلة .

المبحث الثاني

طبيعة المدينة الفاضلة

يشبه الفارابي المدينة الفاضلة بالدين المسيح الثام : فكما أن الدين

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٧٢ .

يختص كل محسن فيه بالقيام بعمل معين . وتنساقه امتداده كلها في سبيل الرسول إلى غاية واحدة وهي تتميم الحياة وحملتها عليه . تكون المدينة الناشطة ، حيث يقصد بالإجتماع فيها التنسان على الأشياء التي تناول بها المساعدة . وهذه الظاهرة القصوى لن تتحقق إلا إذا اختص كل محسن في المدينة بعمل معين ويقوم بهذا العمل على الوجه الأكمل .

وترتيب وظائف المدينة كما تترتب وظائف الجسم : فنجد في مقابل القلب - وهو المفسر الرئيسي الذي تخدمه جميع الأعضاء وهو لايخدم - ورئيس المدينة الأعلى . ثم تتدرج الوظائف بحيث يكون تحته مراتب رئاسات تنحط عن الرتبة العليا قليلاً قليلاً إلى أن تسير مراتب الخدمة التي ليست فيها رئاسة ولادونها مرتبة أخرى .

والفرق بين المدينة والبدن أن أعضاء البدن طبيعية ، والهيئات التي لها قوى طبيعية . على حين أن أجزاء المدينة وإن كانوا طبيعين ، فإن الهيئات والملائكة التي يعتقدون بها أنها تهم للمدينة ليست طبيعية بل إرادية . وهذا فرق أساسي بين نظام البدن ونظام المدينة . لأن أجزاء المدينة أفراد يشعرون وينكحون . ويتطلعون أنسلاً إرادية . على حين أن أجزاء البدن لا تكتن ولا تزيد ولا تتغلب إلا بقوى طبيعية (١).

ويسود لنا الفارابي هذا الترابط والانسجام بين أجزاء مدحه الفاضلة يقلبه : « والمدينة الفاضلة تشبه البدن الشام الصحيح الذى تتعاون أعضائه كلها على تنظيم حياة الحيوان وعلى حفظها عليه . وكما أن البدن أعضاؤه مختلفة متباينة الفطرة والقوى . فليها حضور واحد رئيس وهو القلب . وأعضاؤه ينبع منها من ذلك الرئيس . وكل واحد منها جعل فيه بالطبع قوة يدلل بها فعله إيتفاء بما هو بالطبع غرض ذلك المقصود الرئيس . وأعضاء فيها قوى تتغلب أحوالها على حسب أغراض هذه التي ليس بيدها وبين الرئيس وأسلطة ، وهذه في الرتبة الثانية . وأعضاء آخر تتغلب الأفعال على حسب غرض

(١) جميل صليبا ، تاريخ الفلسفة العربية ، مترجم معاون ، جزء . ١٧.

مسلاه الذين في هذه المرتبة الثانية ، ثم مكدا إلى أن تنتهي إلى أعضاء تحكم ولاترنس أصلأ . وكذلك المدينة أجزاؤها مختلفة الفطرة متباينة الويتات . وفيها إنسان هو رئيس وأخر يقرب مراتيها من الرئيس . وفي كل واحد منها مدينة وملكة يفعل بها فعلًا يقتضى به ما هو مقصود ذلك الرئيس . وهؤلاء هم أول المراتب الأول بدون مولاهم أيضًا من يفعل الأفعال على حسب أغراض هؤلاء هم في الرتبة الثانية ، وآدون هؤلاء أيضًا من يفعل الأفعال على حسب أغراضهم مولاهم . ثم مكدا تترتب أجزاء المدينة إلى أن تنتهي إلى آخر يفعلون أفعالهم على حسب أغراضهم فيكون هؤلاء هم الذين يخدمون ولايخدمون ويكونون في أعلى المراتب ويكونون هم الأسللون . غير أن أعضاء البدن طبيعية . والويتات التي لها قوى طبيعية وأجزاء المدينة وإن كانوا طبيعين فإن الويتات والملكات التي يفعلون فيها أفعالهم للمدينة ليست طبيعية بل إرادية على أن أجزاء المدينة مفتوحة بالطبع بقدر متباينة يصلح بها إنسان لإنسان لشئ دون شئ . غير أنهم ليسوا أجزاء المدينة بالفطر التي لهم وحدتها بل بالملكات الإرادية التي تحصل لها وهي المصنوعات وماشاكلها . والقوى التي هي أعضاء البدن بالطبع فإن نظائرها هي أجزاء المدينة ملكات وعصابات إرادية . (١).

وعلى ذلك فإن البنيان الاجتماعي الذي يشكل جوهر المدينة الفاضلة أشبه ما يكون بالهرم : يأتي من قمة المضو الرئيس الذي يخدم جميع الأعضاء ولايخدم . وهو رئيس المدينة . ويأتي في قاعده الأعضاء الذين يخدمون ولايخدمون . ومسلاه يكفيه " في أعلى المراتب ويكونون هم الأسللون " . وبين القمة والقاعده توجد طبقات متراكمة معاً وانسطاطاً بحسب الفطر الطبيعية المتباينة التي تجعل إنساناً يصلح لذاته عمل أو القيام بشئ دون شئ . فننسان التدرج الهرمي بين أعضاء البنيان الاجتماعي هو اختلاف قدرات الأفراد الطبيعية . وبالتالي اختلاف سلامحتهم للقيام بالأعمال التي تفرضها ضرورة العيش في جماعة .

وتعكس هذه الصورة مبدأ من المبادئ اليسارية التي تقسم عليها أنكار

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٧٢ - ٧٤ .

الذاريين الفلسفية . وهو إنقراض الوحدة والترتيب في كل شيء . فقد تظر إلى النفس على أنها وحدة تترتب فيها قواها ترتيباً يوجد في أعلاه القوة الناطقة وأسفله القوة الفانية . وكذلك البدن تترتب أعضاؤه بحيث يصبح الثلب هو العفس الرئيسي تخدمه جميع الأعضاء وهو لايخدم . وتنتمي إلى أعضاء مروفة تخدم ولا تخدم . وهذه أيضاً حالة المدينة الفاضلة . لها رئيسها ، ويكون تحته " مراتب رئاسات تخطى عن الرتبة العليا قليلاً قليلاً إلى أن تصير مراتب الخدمة التي ليست فيها رئاسة ولايتها مرتبة أخرى " (١) . فالمدينة الفاضلة شبيهة بال موجودات الطبيعية التي يوجد فيها الوحدة والترتيب ، وتصير مراتب المدينة الفاضلة . شبيهة أيضاً بمراتب الموجودات التي تبتعد عن الأول وتنتمي إلى المادة الأولى والإسطقطام . وانتلاقها شبيهة بارتباط الموجودات المختلفة بعضها ببعض وانتلاقها (٢) . ونسبة السبب الأول إلى الموجودات كنسبة رئيس المدينة الفاضلة إلى أجزائها ، ونسبة الثلب إلى أعضاء البدن ونسبة القوة الناطقة إلى قوى النفس الباقية (٣) .

فيما تركنا المظهر الخارجي وانتقلنا إلى تحليل لبناء البنيان الاجتماعي كما تصوره المعلم الثاني ، لوجدنا أنه يقسم هذا البنيان إلى أجزاء خمسة تمثل في : الأنجل ، والروء الأستة ، والقتلى ، والمجاهدون ، والماليون . وبين الذاريين تكون كل جزء من هذه الأجزاء يقال : " المدينة الفاضلة " أجزاؤها خمسة : الأنجل ، والروء الأستة ، والقتلى ، والمجاهدون ، والماليون :

(١) السياسات المدنية ، ص ٥٣.

(٢) السياسات المدنية ، ص ٥٤.

(٣) آراء أول المدينة الفاضلة ، ص ٧٥ ، حيث يفرد الذاريبي : " ذلك أيضاً حال الموجودات ، فإن السبب الأول نسبته إلى سائر الموجودات كنسبة ملك المدينة الفاضلة إلى سائر أجزائها ، لأن البرية من المادة تقرب من الأول وبونها الأجسام السماوية . وبين السماوية الأجسام الهيولانية ، وكل هذه تحتوى حلو السبب الأول وبنائه وبنقيبه ، ويفعل ذلك كل موجود يحسب قدره . إلا أنها إنما تقتفي الفرض بعراقب وذلك أن الأنس يقتفي غرض ما هو فوقه قليلاً . وذلك يقتفي غرض ما هو فوقه وأيضاً كذلك الثالث غرض ما هو فوقه إلى أن تنتهي إلى التي ليس بينها وبين الأول واسطة أصلأ . فعلى هذا الترتيب تكون الموجودات كلها تقتفي غرض السبب الأول .

• **فالأغافل :** هم الحكماء والمتغلبون . ولهم الاراء في الأمور العظام ، ثم حملة الدين .

• **ولوؤ الألسنة :** هم الخطيباء ، والبلاشاء ، والشمراء ، والملحنون ، والكتاب ومن يجرى مجرامهم ، وكان في مدارهم .

• **والملدرون :** هم الحساب والمهتمون . والأطباء والتنجتون ومن يجرى مجرامهم .

• **والمجاهدون :** هم المقاتلة والمحظة ومن يجرى مجرامهم بعد قتيلهم .

• **والماليون :** هم مكتسيها الأسوال في المدينة مثل الفلاحين والرمادة والباغة . ومن يجرى مجرامهم . (١).

ولنا هنا بعض الملحوظات نيرزها فيما يلى :

أولاً : أن هذا التقسيم يقوم على أساس أنه كلما قربت الأعضاء من العضو الرئيسي كانت أعمالها أشرف ، وكلما بعده عنه كانت أعمالها أخس . ومن ثم فإن الترتيب هنا ترتيب تقاضلي تتسلسل فيه أجزاء المدينة من القمة إلى القاعدة .

ثانياً : أن رئيس المدينة هو الذي يتعلى مهمة ترتيب هذه الوتايف ، بيان يضع كل فرد في المكان الذي توله له قدراته الفطرية الطبيعية والأداب التي تتأدب بها . ويعبر المؤذنون عن ذلك بقوله إن في المدينة الفاضلة مراتب " هي الرياسة والخدمة تتراشل بحسب فخر أهلها ، وبحسب الأداب التي تأديها بها ،

(١) المؤذنون ، فصول متفرعة ، تحقيق د. فوزي متى نجار ، بيروت - دار المشرق ، ١٩٧١ ، ص ٦٥ - ٦٦ .

والذين الأول هو الذي يربط الطوائف ، وكل إنسان من كل مائة في المرتبة التي هي إستهلاكه ، وذلك إما مرتبة خدمة ، وإما مرتبة رياضة ، فلتكون هناك مراتب تقرب من مرتبته ، ومراتب تبعد عنها قليلاً ومراتب تبعد عنها كثيراً ، ويكون ذلك مراتب رياضات تتبع من الرتبة العليا قليلاً ، إلى أن تصعد إلى مرتب القيادة التي ليس فيها رياضة ولا أنها مرتبة أخرى .^(١)

ثالثاً : إن الفارابي قد نظر إلى طبقة الحكماء واللائحة ورجال الدين نشرة سامية ، فوضهم في قمة الهرم الاجتماعي ، في حين كانت نظراته إلى طبقة المتنججين أو السالبين - كما أسمتهم - على أنهم في أعلى المراتب ، فهم يمثلون الطبقة التي تتكون منها قاعدة الهرم الاجتماعي ، أي الطبقة التي تخدم ولا تخدم . وتلقي طبقة العارفين في الترتيب والتأسفل قبل طبقة المتنججين مباشرة . فهو لا يعتمد كثيراً من الطبقة السالبة ، ويعزو أن السبب في ذلك هو السور السالبين الذي لعبه مائة البند في ظل ثلاثة عباسية ، مما أدى إلى انتشار الإضطرابات وعدم الاستقرار في الدولة الإسلامية .

خصال أهل المدينة الفاضلة :

إذن الفارابي بالحديث عن أهل المدن الجاملة وأدائهم أكثر من إمتانه بالحديث عن أهل المدينة الفاضلة وأدائهم وخصالهم ، ويبين أنه رأى أن في تفصيل الناحية السالبة من التقطيم الاجتماعي تفصيلاً غير مباشر للناحية الإيجابية . ومع ذلك فإذا أمعنا النظر فيما كتبه الفارابي لوجدنا أن هناك بعض الفصال التي أشار إليها في مواضع متفرقة والتي يجب تراورها حتى تكون المدينة فاضلة ، ومن أهم هذه الفصال : الفضيلة (ويقصد بها العراقة بدورها المفظة) ، والأخلاق ، والمعدل ، والعلم بالأشياء المشتركة .

(١) السياسات السننية ، ص ٥٣ .

أولاً - الفضيلة (المعرفة) :

يعد الفارابي أن "الأشياء الإنسانية التي إذا حصلت في الأمم وهي أقل المدن حصلت لهم بها السعادة الدنيا في الحياة الأولى والسعادة التمهي في الحياة الأخرى أربعة أجناس : الفضائل النظرية ، والفضائل التكيرية ، والفضائل الخلقية ، والصناعات العلمية " (١).

والفضائل النظرية تتسب على طلب الباقيه الأولية المعرفة والعلم بالأشياء علماً نظرياً تسبب من حيث هي موجودات لامن حيث ملقتها العملية .

اما الفضائل التكيرية فهي التيتمكن من إستقباط ما هو الانفع في خالية خاضلة ، لذلك هي فضائل تكيرية ممتهنة ، وهى "أشبه ان تكون قدرة على وضع التواميس " (٢).

واما الفضائل الخلقية فمدارها البحث في السلوك الأخلاقي للإنسان ، فهو التي تتقدس الخير ، وهي تأتي بعد الفضائل التكيرية لأن هذه شرط لها (٣).

واخيراً فإن الفضائل العلمية هي التي يراد بها إكتساب الفنون العملية المعرفة .

ويشير الفارابي أن هذه الفضائل منها ما هي كائنة بالطبع ومتها ما هي كائنة بالإرادة ، وإن كانت الإرادة تكمل ماءمده له الإنسان بالطبيعة : "ليس أى إنسان أفق تكون صناعته وفضيلاته الفنية وفضيلاته التكيرية متميزة القوة ، فإن المدرك ليس إنما هم ملوك بالإرادة فقط بل بالطبيعة ، وكذلك الخصم خصم بالطبيعة أولاً ثم ثانياً بالإرادة ، فيكمل ماءمده له بالطبيعة . فإذا كان كذلك ، فالفضيلة النظرية والفضيلة التكيرية المطلص والفضيلة الخلقية المطلص

(١) كتاب تحصيل السعادة ، طبعة حيدر آباء الدكن ، ١٢٤٥ هـ ، ص ٢.

(٢) المصدر السابق ، ص ٢٢ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٢٧ : " فالفضيلة التكيرية إذن سابقة للفضائل الخلقية ."

إنما سببها أن تحصل ثين أشد لها بالطبع . وهم نور الطياب العاذرة
العظيمة القوى جداً (١) .

أما عن كثيـة تصـيل الفـضـائل ، فـإن ذـلـك يـكـون بـطـريـقـين أـلـيـين : التـعـليم
والتـدـيـب . فالـتـعـليم هو إـيجـادـ الفـضـائلـ النـظـرـيةـ فيـ الـأـمـ والـمـدنـ . والتـدـيـب هو
طـرـيقـ إـيجـادـ الفـضـائلـ الـفـلـقـيـةـ وـالـسـنـاعـاتـ الـعـلـمـيـةـ . وـالـتـعـليم إنـما يـكـونـ بالـقولـ
فـقطـ ، أماـ التـدـيـبـ فـلـكـ يـكـونـ بـقـولـ وـلـكـ يـكـونـ بـ فعلـ (٢) .

ولـكـ منـ الذـىـ يـقـلـ مـهـمـةـ التـعـليمـ وـالتـدـيـبـ فـىـ الـجـمـعـمـ ؟ لـمـ يـتركـ الـقـارـاءـ
هـذـاـ السـؤـالـ بـوـنـ إـجـاهـ ، حـيـثـ يـدـىـ أـنـ رـئـيسـ الـمـدـيـنةـ الـفـاضـلـةـ . بـمـاـ لـدـيـهـ مـنـ
تـلـقـ فـكـرـيـ وـالـدـرـةـ عـلـىـ الرـسـولـ إـلـىـ الـمـاتـاقـ فـىـ الذـىـ تـلـقـ عـلـىـ هـاتـهـ مـهـمـةـ
الـتـعـليمـ وـالتـدـيـبـ (٣) .

ثـانـيـاًـ - الـأـخـلـقـ :

ولـنـ هـنـاـ وـاقـعـةـ قـصـيـةـ لـكـ تـلـاحـظـ مـنـ خـلـاـهـاـ كـيـفـ أـنـ الـقـارـاءـ قدـ رـيـطـ
بـيـنـ مـذـهـبـ الـفـلـقـيـةـ وـمـذـهـبـ الـسـيـاسـيـةـ رـيـطـاـ وـشـيـقاـ . فـالـسـيـاسـةـ لـتـلـاحـظـ مـنـ
الـأـخـلـقـ ، وـإـنـماـ يـمـثـلـنـ كـلـاـ وـامـمـاـ يـنـوـدـ حـولـ السـعـادـةـ وـكـيـفـيـةـ تـحـصـيلـهاـ وـ
تـحـصـيلـهاـ . فـلـذـاـ كـانـ مـدـارـ الـبـحـثـ فـىـ الـأـخـلـقـ درـاسـةـ السـلـوكـ الـفـرـديـ الـمـقـدـىـ إـلـىـ
إـكتـسـابـ الـفـضـائلـ وـتـحـصـيلـ السـعـادـةـ لـكـ فـرـدـ عـلـىـ حـدـهـ ، فـلـنـ مـجـالـ الـبـحـثـ فـىـ
الـسـيـاسـةـ درـاسـةـ كـيـفـيـةـ تـحـصـيلـ السـعـادـةـ لـمـجـمـوعـ الـمـجـمـعـ يـافـرـهـ ، وـمـنـ ثـمـ فـلـنـ النـاـيـةـ مـنـ
الـأـخـلـقـ وـالـسـيـاسـةـ وـاـحـدـةـ . وـلـكـ حـرـمـ الـقـارـاءـ عـلـىـ إـبرـازـ هـذـاـ المعـنىـ لـنـ قولـهـ:
ـ وـالـفـلـقـيـةـ الـمـدـيـنةـ مـسـلـانـ أـحـدـهـاـ تـحـصـيلـ بـهـ حـلـ الـأـنـعـالـ الـجـمـيـلـةـ وـالـأـخـلـقـ الـقـيـمةـ
تـصـدرـ عـنـهـاـ الـأـنـعـالـ الـجـمـيـلـةـ وـالـقـدـرـةـ عـلـىـ أـسـيـابـهاـ وـوـهـ تـصـيرـ الـأـشـيـاءـ الـجـمـيـلـةـ
قـيـةـ لـنـاـ وـهـذـهـ تـسـمـيـةـ الـسـنـاعـاتـ الـفـلـقـيـةـ وـالـثـانـىـ يـشـتـملـ عـلـىـ مـعـرـفـةـ الـأـمـرـ الـقـيـمـ الـقـيـمةـ
بـهـاـ تـحـصـيلـ الـأـشـيـاءـ الـجـمـيـلـةـ لـأـسـلـ الـمـدـنـ وـالـقـدـرـةـ عـلـىـ تـحـصـيلـهاـ لـهـمـ وـحـلـثـهاـ

(١) تـحـصـيلـ السـعـادـةـ ، صـ ٢٩ـ .

(٢) المـدـيـرـ السـيـاسـيـ ، صـ ٢٩ـ .

(٣) انـظـرـ مـاصـيـثـ ، صـ ١٠ـ٨ـ وـبـعـدـهـ .

عليهم وهذه تسمى الفلسفة العيامية ، فهذه جملة أجزاء متنعة الفلسفة - ولما كانت السعادات إنما تناولها متى كانت لنا الأشياء الجميلة قوية وكانت الأشياء الجميلة إنما تسير لنا قوية بمناعة الفلسفة لازم ضرورة أن تكون الفلسفة هي التي بها تناول السعادة " (١) .

والأعمال الإنسانية منها ما يستحق الدخ ومتها ما لا يستحق ديناً ولا منحراً . ولا تناول السعادة إلا بممارسة الأعمال المحمودة الصالحة بطريقة إيرانية متراصدة . والإنسان حر في عمل الشير لأن له بالقدرة خصاً يتمكن من تحديتها فتتبع له ملكة . والملكة هي ما لا ينزع ويسموها .

ويؤكد الفارابي أن الأخلاق المحمودة والأخلاق المنكرية تتكتسب بالمارسة ، فإذا لم تكون للإنسان أخلاق محمودة ، فهو سمعه أن يحصل عليها بالعادة ؛ والعادة هي القيام بالعمل الواحد مراراً كثيرة في زمن طويل في أوقات متقاربة : " إن الأشياء التي إذا اشتراكنا أكسيتنا الخلق الجميل هي الأفعال التي شلتها أن تكون في أصحاب الأخلاق الجميلة والتي تكتسبنا الخلق القبيح هي الأفعال التي تكون من أصحاب الأخلاق القبيحة . والحال في التي بها يستفاد تحصيل الأخلاق كالعمال في التي تستفاد فيها الصناعات فإن المستنق بالكتابة إنما يحصل متى إستاد الإنسان فعل ما فهو حالي كاتب وكذلك سائر الصناعات . فإن جودة فعل الكتابة إنما تصدر عن إنسان بالصدق في الكتابة . والصدق في الكتابة يحصل متى تقديم الإنسان واستاد جودة فعل الكتابة . وجودة الكتابة ممكنة للإنسان قبل حصول الحلق كذلك فعل الجميل معكן للإنسان أما قبل حصول الخلق الجميل في بالكتابه التي قطع عليها وأما بعد حصولها في الفعل - وهذه الأفعال التي تكون عن الأخلاق إذا حصلت هي ياصيائنا متى اشتراكها الإنسان قبل حصول الأخلاق حصل الأخلاق " (٢) .

(١) كتاب التربية على سبيل السعادة ، طبعة حيدر أباد الكن ، ١٢٤٦ هـ ، ص ٢٠ - ٢١ .

(٢) كتاب التربية على سبيل السعادة ، ص ٨ .

والدليل على أن الأخلاق إنما تحصل عن العادة هو - كما يقول المعلم الثاني - " ما تراه يحدث في الدين ، فإن أصحاب السياسات إنما يجعلون أهل الدين أخيراً بما يحولونهم من أفعال الغير " (١) .

والمعلم الصالح هو العمل المتوسط . لأن الإشراف مغير بالتنفس والجسد سأ . ولكن كيف يمكن معرفة العمل المتوسط ؟ يجيب الفارابي على هذا السؤال بقوله إن ذلك يكون بالنظر إلى زمان ذلك العمل ومكانه والشخص الذي يقوم به والغاية المقصودة والوسائل المستخدمة حتى أردنا الوقوف على المقدار الذي هو توسط في الأفعال . تقدمنا فعرفنا زمان الفعل والمكان الذي فيه الفعل ومن منه الفعل وعن إليه الفعل وناءته الفعل وما به الفعل وما من أجله ولله الفعل . وجعلنا الفعل على مقدار كل واحد من هذه فحيثنا تكون قد أصبنا الفعل المتوسط . ومن كان الفعل متقدراً بهذه الجمع كان متوسطاً . ومن لم يقدر بها أجمع كان الفعل أزيد أو أقصى . ولما كانت مقاييس هذه الأشياء ليست دائمة واحدة بل هي متغيرة في الكثرة والندرة لزم أن تكون الأفعال المتوسطة ليست مقاييسها مقاييس واحدة بل هي دائمة (٢) .

ومن أمثلة الأخلاق الجميلة : الشجاعة : وهي تحصل بالتوسيط بين التهور وبين التبعين . أما التهور فهو الزيادة في الإنعام على الأشياء المفروضة ، وأما التبعين فهو التضييق في الإنعام ، أو الزيادة في الإحجام من هذه الأشياء . والمسقاء أو الكرم : وهو يحصل بالتوسيط بين التقتير والتبذير . والحكمة : وهي تحدث بالتوسيط بين الشره في المأكل والمكرح وبين عدم الحس باللذة . وعلى ذلك ، فإن الأوصال الصستة والأخلاق الجميلة هي " هيئات نفسية ، وملكات متوسطة بين هنائهما وذيلياته ، إحداهما أزيد والأخرى أقصى " (٣) .

(١) المصدر السابق ، ص ٨.

(٢) المصدر السابق ، ص ١٠ - ١١ .

(٣) فصول متفرعة ، ص ٣٦ . وراجع أيضاً كتاب التربية على سبيل السعادة ، ص ٩ ، حيث يفرد الفارابي : فكذلك الأفعال ، متى كانت زائدة عن التوسط أبداً أزيد مما ينبغي أو أقصى مما ينبغي أكسبت الأخلاق القيمة أو حفظتها وأزالت الأخلاق الجميلة .

خلاصة القول إنـ من أـنـ الأخـلـاقـ هـوـ خـصـالـ أـهـلـ الـدـيـنـ الـفـاضـلـةـ .ـ وـعـمـادـ الـأـخـلـقـ هـوـ الـوـسـطـيـةـ وـالـإـمـتـالـ .ـ فـالـأـوـسـاطـ فـشـائـلـ وـالـأـطـافـ وـذـائـلـ .ـ وـكـلـ إـنـسـانـ حـاـصـلـ عـلـىـ الـقـيـرـةـ عـلـىـ فـعـلـ الـخـيرـ ،ـ وـلـكـنـ يـتـعـيـنـهاـ بـالـفـعـلـ وـالـمارـسـةـ .ـ

ثالثاً - المحبة والعدل :

وـمـنـ أـمـمـ الـفـضـالـاتـ تـحـدـثـ مـنـهـاـ الـفـارـابـيـ يـاسـهـابـ ؛ـ فـضـيلـةـ العـدـلـ ،ـ حـيـثـ وـرـبطـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ مـبـداـ الـمـعـبـةـ الـسـلـىـ يـجـبـ أـنـ تـتـحـقـمـ عـلـىـ أـسـاسـهـ الـعـلـاـتـ وـالـرـاوـيـطـ الـإـجـتمـاعـيـةـ بـيـنـ الـأـنـارـادـ ،ـ حـتـىـ يـتـحـقـقـ الـقـامـسـكـ الـإـجـتمـاعـيـ وـتـنـظـفـ أـجـزـاءـ الـنـوـلـةـ بـعـضـهاـ مـعـ بـعـضـ .ـ

وـتـقـسـمـ الـمـحـبـةـ إـلـىـ طـبـيعـيـةـ ،ـ كـمـبـحـةـ الـوـالـدـينـ لـلـوـلـدـ ،ـ وـإـرـادـيـةـ كـمـبـحـةـ الـفـردـ لـفـيـهـ مـنـ أـنـارـادـ الـمـجـتمـعـ .ـ وـتـخـتـلـفـ الـمـحـبـةـ الـإـرـادـيـةـ بـمـسـبـقـ الـفـرـقـ مـنـهـاـ لـوـ الدـافـعـ إـلـيـهـاـ :ـ فـقـدـ يـكـونـ هـذـاـ الدـافـعـ هـوـ الإـشـتـراكـ فـيـ الـفـضـيـلـةـ ،ـ وـقـدـ يـكـونـ هـوـ السـعـيـ للـحـصـولـ عـلـىـ الـمـنـفـعـ ،ـ وـقـدـ يـكـونـ هـوـ طـلـبـ الـلـذـذـ .ـ عـلـىـ أـنـ أـوـلـ هـذـهـ الـأـقـسـامـ هـوـ أـشـرـقـهاـ وـأـسـمـاـهاـ .ـ يـقـولـ الـفـارـابـيـ :ـ "ـ أـجـزـاءـ الـمـدـيـنـةـ وـمـرـاتـبـ أـجـزـائـهاـ يـاتـكـ بـعـضـهاـ مـنـ بـعـضـ وـتـرـتـيـطـ بـالـصـحـيـةـ وـتـنـاسـكـ وـتـبـقـ مـحـفـظـةـ بـالـعـدـلـ وـأـقـامـيلـ الـعـدـلـ .ـ وـالـصـحـيـةـ قـدـ تـكـونـ بـالـطـبـيعـ مـثـلـ مـحـبـةـ الـوـالـدـينـ لـلـوـلـدـ .ـ وـقـدـ تـكـونـ بـيـارـادـةـ بـاـنـ يـكـونـ مـبـداـهـ أـشـيـاءـ إـرـادـيـةـ تـقـيمـهـاـ الـمـحـبـةـ .ـ وـالـتـقـيـيـمـ بـالـإـرـادـةـ ثـلـاثـةـ :ـ اـحـدـهـ بـالـإـشـتـراكـ فـيـ الـفـضـيـلـةـ .ـ وـالـثـانـيـ لـأـجـلـ الـمـنـفـعـ .ـ وـالـثـالـثـ لـأـجـلـ الـلـذـذـ ،ـ وـالـعـدـلـ تـابـعـ الـمـحـبـةـ ،ـ وـالـمـحـبـةـ فـيـ هـذـهـ الـمـدـيـنـةـ تـكـونـ أـوـلـاـ لـأـجـلـ الإـشـتـراكـ فـيـ الـفـضـيـلـةـ .ـ وـيـلـتـمـ ذـلـكـ بـالـإـشـتـراكـ فـيـ الـأـرـاءـ وـالـأـنـعـالـ .ـ

ـ وـالـأـرـاءـ الـتـيـ يـتـبـغـ أـنـ يـشـتـركـواـ فـيـهـاـ هـيـ تـلـاثـةـ أـشـيـاءـ :ـ فـيـ الـمـبـداـ أـوـ فـيـ الـمـتـنـهـ وـقـيـماـ بـيـنـهـماـ .ـ وـاتـلاقـ الـرـايـ فـيـ الـمـبـداـ هـوـ اـتـلاقـ أـرـانـهـمـ فـيـ اللـهـ تـعـالـىـ وـقـيـ الـرـوحـانـيـنـ وـقـيـ الـأـبـارـادـ الـتـيـنـ هـمـ الـقـدـيـمـ وـكـيـفـ اـبـدـاـ الـعـالـمـ وـأـجـزـاـهـ وـكـيـفـ اـبـدـاـ كـوـنـ الـإـنـسـانـ .ـ ثـمـ مـرـاتـبـ أـجـزـاءـ الـعـالـمـ وـنـصـيـةـ بـعـضـهـاـ إـلـىـ بـعـضـ وـمـنـزـلـتـهـاـ إـلـىـ اللـهـ تـعـالـىـ وـالـرـوحـانـيـنـ .ـ ثـمـ مـنـزـلـةـ الـإـنـسـانـ مـنـ اللـهـ وـمـنـ الـرـوحـانـيـنـ .ـ فـهـذـاـ هـوـ الـمـبـداـ .ـ وـالـمـتـنـهـ هـوـ الـسـعـادـةـ .ـ وـالـذـيـ بـيـنـهـماـ هـيـ الـأـنـعـالـ الـتـيـ بـهـاـ الـسـعـادـةـ .ـ فـلـذـاـ اـتـلاقـ أـرـاءـ أـفـسـلـ الـدـيـنـ فـيـ هـذـهـ الـأـشـيـاءـ ثـمـ كـمـلـ ذـلـكـ بـالـأـنـعـالـ الـتـيـ يـتـالـ بـهـاـ الـسـعـادـةـ بـعـضـهـمـ مـعـ بـعـضـ ،ـ تـبـعـ ذـلـكـ مـحـبـةـ

بعضهم البعض شرورة . ولاتهم متجاودون في مسكن واحد وبعضاً منهم
محتاج إلى بعض وبعضاً نافع لبعض ، فبمقدار ذلك أيضاً المحبة التي تكون
لأجل المتفقة . ثم من أجل إشتراكهم في الفضائل ولأن بعضهم نافع لبعض
يلاتد بعضهم ببعض ، فبمقدار ذلك أيضاً المحبة التي تكون لأجل اللذة . وبهذا
يقطلون ويرتبطون ” (١) .

ولذا كانت المحبة هي أساس ترابط أجزاء المدينة ومراتب أجزائها
وانتلاقها بعضها مع بعض ، فإن هذا الترابط والاختلاف لا يمكن أن يستمر إلا
بالعدل وأقاضيل العدل . وإن حل القارابي فكرة العدل تحليلًا منطقياً . وإند
له . تزوج صورتان للعدل يجب توافقهما حتى تكون المدينة ناشطة ويمكنها
الاستقرار والبقاء مقاسكة لا ينطوي إليها التفكك والإنهيار :

أما الصورة الأولى ، فهو العدل التوزيعي أو النسبي : ويتحقق بأن
تقسم جميع الفيرات المشتركة في الدولة - مادية كانت أو معنوية بين المواطنين
لا على أساس من المساواة المتساوية ، وإنما على أساس من المساواة النسبية .
 بحيث ينال كل فرد قسطاً من هذه الفيرات متساوياً لزياداته وندراته الخاصة .

وأما الصورة الثانية ، فهو العدل التصحيحي : وهو مكمل للعدل
التوزيعي . ويتحقق بأن يحظى على كل فرد من الرجال المجتمع قسطه الذي آل
إليه من الفيرات المشتركة . وأساس العدل التصحيحي هو المساواة المتساوية
المطلقة . يعني أنه يجب أن يحصل كل فرد على خير متساوياً مما يخرج من يده .
 سواء بإرادته مثل البيع والهبة والترخيص . أو بغير إرادته مثل السرقة
والإقتضاب .

ويعرض لنا القارابي نظرته عن العدل مبيناً أقسامه وأساسه وكيف يتحقق
بقوله : ” العدل أولًا يكون في نسبة الفيرات المشتركة التي لأهل المدينة على
جميعهم . ثم من بعد ذلك في حدود ما قسم عليهم . وتلك الفيرات هي السلامة

(١) نصوص مقتضمة . من ٧٠ - ٧١ .

والآموال والكرامة والراتب وسائر الفيرات التي يمكن أن يشتريها فيها . ثانٍ كل واحد من أهل المدينة قسطاً من هذه الفيرات متساوياً لاستهلاك . فنسمة عن ذلك زيارته عليه جور . أما نسمة فهو عليه ، وأما زيارته فهو على أهل المدينة . وحسن أن يكون نسمة أيضاً جوراً على أهل المدينة .

ـ فإذا قسمت واستقر لكل واحد قسطه ، فينتهي بعد ذلك أن يحتم على كل واحد من أولئك قسطه ، إما بآن لا يخرج بشرائط وأحوال لا يلحق من خروج ما يخرج من يده من قسطه ضرر ، لا به ولا بالديمة . وما يخرج عن يد الإنسان من قسطه من الفيرات فهو إما بإرادته مثل البيع والهبة والتبرع ، وإنما بلا إرادته مثل أن يسرق أو يقصب ، وينتهي أن يكون في كل واحد من هذين شرائط بيتي فيها مالى المدينة من الفيرات محفوظاً عليهم . وإنما يكون ذلك بآن يعود بدل ماخرج عن يده بإرادته أو بتغير إرادته خير مساواه لذلك الذي خرج من يده ، إما من نوع ماخرج عن يده وإنما من نوع آخر . ويكون معاذ من ذلك إنما عساد عليه هو في خاصة نفسه وأما على أهل المدينة . فعلى هذه عاد عليه المسارى له فهو العدل الذى تبتقى به الفيرات المقسمة محفوظة على أهل المدينة . والجور هو أن يخرج من يده قسطه من الفيرات من غير أن يعود المسارى له لأعليه ولا على أهل المدينة . ثم ينتهي أن يكون مايعود عليه هو من خاصة نفسه إما ثالثاً للديمة وإنما غير شار لها . والخروج عن يد نفسه أو عن يد غيره قسطه من الفيرات متى كان شاراً بالمدينة كان أيضاً جائزأً ومنه مدة . وكثير من يمنع مايحتاج فى منه إلى شروع تقع به ومتى . (١) .

ويظهر هنا يوضح أثر الأرسطو طالية على فكر الفارابيين السياسي . فقد كان أرسطو أول من حل العدالة تحليلاً عميقاً . وذهب إلى أن أساس العدالة هو المساواة ، وأنه توجد مسوتان للعدالة لا بد من مراعاتها في كل مجتمع :

١ - العدالة التوزيعية : وهي خاصة بتوزيع الثروات والمزايا الأخرى المتأصلة - معنوية كانت أو مادية - على أفراد المجتمع . والمساواة التي تحكم

(١) نصوص متنزعة ، ص ٧١ - ٧٣ .

هذا النوع من العدالة ليست هي المساراة المتساوية ولكنها متساوية تناسبية أو جبرية . ويتبع عن ذلك أن العدالة التوزيعية يمكن أن تتحقق رغم وجود فرق بين الأفراد في المجتمع ، لأن الفرض من العدالة التوزيعية هو أن ينال كل مواطن نصيباً متساوياً لمزاياه ، فإذا كان الناس غير متساوين في المزايا فإن العدالة تتضمن إلا تكون النسبتهم متساوية .

ولكن إذا كانت العدالة التوزيعية لا تتضمن المساراة المتساوية بين المواطنين ، إلا أنها تابي علی المساراة المطلقة بينهم : فالفرق بين المواطنين يجب أن تكون معقولة على أساس الإعتدال وهو الوسط بين التباين كل منها مثليه .

٢ - العدالة التبادلية : وهي مكملة للعدالة التوزيعية ، ولا تظهر الماندة منها إلا بعد أن تكون العدالة التوزيعية قد تحققت بالفعل ، كما أن الماندة من العدالة التوزيعية لا تستقر إلا عن طريق العدالة التبادلية أو التعويضية .

ويتضم هذا النوع من العدالة هو الآخر على أساس مبدأ المساواة ، ولكن على نحو مختلف عن العدالة التوزيعية ، إذ القياس هنا قياس موضوعي : للأشياء والاتصال تقيس بقيمتها الذاتية . ووسمى أرسلاه هذا القياس بالقياس المتساوين ، لأن التناوب فيه تناوب متساوين .

وهدف هذا النوع من العدالة هو أن يحصل كل طرف يدخل في علاقة مامع غيره على وضع متساو مع الطرف الآخر ، بحيث لا يحصل أي منها على أكثر أو أقل من الثاني . ولا يقصد أرسلاه مجال العدالة التبادلية على العلاقات الإختيارية والتعاقبية ، بل يمده إلى ما يسميه بالعلاقات غير الإختيارية . وهي التي تتولد من البريرية : ففي هذه الحالة لا بد كذلك من التناوب أو يعنى أصح التقابل بين الجريمة والعقاب . وتطبيقاً لذلك إذا تسبب عمل أو تصرف في خسارة مادية أو معنوية لشخص من الأشخاص ، فإن العدالة التبادلية (أو التعويضية) تتضمن أن يتم الشخص الذي تسبب في الخسارة أو إستثاره فيها برد ما يعادل هذه الخسارة للطرف الآخر ، بحيث يصبح كل من الشخصين ، بعد حدوث هذا التصرف في نفس المركز الذي كان عليه من قبل .

من ذلك يتضح أنه على خلاف المساواة في المدالة التوزيعية والتي هي مساواة جبرية غير حسابية ، فإن المساواة في المدالة التبادلية مساواة حسابية .

وحرى باللاحظة أن القارئ قد يجد بين العدل بالمعنى الذي سبق بيانه وبين العدل عند أهل المدن الفضالة أو المعاادة المدينة الناضلة ، وأطلق على هذا الأخير إسم " العدل الطبيعي " لأنـه - في رأيه - يعبر مما يدعو إليهطبع من التغلب والتمهيد . وبينـى إلى إستبعاد التاجر للمتهـيد ، وأن يتعلـى المتهـيد ما هو الألفـع التاجر . فالعدل الطبيعي قائم على القوة وطـى أن يحصل كل إنسان ما يتوـى عليه وترجـى الحديث عن العدل الطبيعي لحين البحث في خــصال أهل المدن المعاـدة للمدينة الناضلة (٢) .

رانيا - العلم بالأشياء المشتركة :

يرى الفارابي أن ثمة أشياء مشتركة يتبين أن يعلمها وي فعلها أهل المدينة
الناشرة حتى تحصل لهم المساعدة باعتبارها نهاية التصور والكمال الأخير .
هذا فعل ذلك كل واحد منهم . أكسيته أفعاله تلك هيئات نسائية جديدة ناضجة .
وكما داوم عليها أكثر سارت هيئاته تلك إلى الندى والفضل وتزايدت قوتها
ونضجيتها . (٢) . وتمثل هذه الأشياء المشتركة في الآتي :

١ - معرفة السبب الأول وجميع ماهيّه به : والسبب الأول هو الله سبحانه وتعالى . خالق الاشياء جمعياً . فهو السبب الأول لوجود سائر الموجودات . وهو يدعى من جميع ابناء النّاس . ولله بذلك الكمال الاعلى . فلوجوده افضل الوجوه . واقسم الوجوه . ولا يمكن ان يكون وجوده افضل ولا اقرب من وجوده . وهو موجود بالفعل من جميع جهاته . ولا يمكن ان يكن له وجود

(1) GEORGES DEL VECCHIO, La Justice - La vérité, collection "L'Art et la Vie", Paris, 1928.

¹⁰ "Philosophie du droit" (3), Dalloz, Paris 1955, p. 43 - 44.

(٢) انتظـر ما يـجيـءكـمـنـهـمـ، وـمـا يـعـدـهـمـ.

(٢) إبراهيم، الدين الفاضل، ص ٨٣.

بالقصوة ، وللحاجة به إلى شيء يديم وجوده ، ولهذا كان أذلياً دائم الوجود بوجهه ذاته .

وجوده خل من كل مادة ، ومن كل صورة ، لأن الصورة لا يمكن أن تكون إلا في مادة ، ولو كانت له صورة لكان ذاته ملائكة من مادة وصورة ، ولكن وجوده مركباً من جزأين ، وليس له سبب ، وكيف يكون له سبب ، وهو السبب الأول لجميع الموجودات .

وهو تام الوجود لا ينتهي التقدير ، وهو واحد لا شريك له ، ولا ضد له ، ولا ينقسم إلى أشياء يتم بها وجوده ، لأنه لو كان هناك موجودان كل متهمما راجب الوجود لكانا متلقين من وجهه معتبرتين من وجهه ، وبابه الإطلاق غير مابه التباهي ، فلا يمكن كل متهمها واحداً بالآلات .

والراجب الوجود ذاته في نهاية الكمال والجمال والبهاء . وهو مثل محسن وعاقل محسن ومعقول محسن (١) . وكذلك الحال في أنه حالم على أنه حكيم وإن أنه حق وإن أنه حس ... إلخ .

٧ - معرفة الأشياء المارة للعادة ، وما يوصف به كل واحد منها بما

(١) أراء أهل المدينة الفاضلة . من ٨ : « ولأنه ليس بمادة ولا مادة له يوجد من الوجود ، فإنه يوجده عقل بالفعل . لأن المانع الصورة من أن تكون عقلاً وأن تعقل بالفعل هو المادة التي فيها يوجد الشيء . فمعنى كون الشيء في وجوده غير محتاج إلى مادة ، كان ذلك الشيء يوجده عقلاً بالفعل ، وتلك حال الأول ، فهو إذن عقل بالفعل ، وهو أيضاً معقول يوجده ، فإن المانع أيضاً للشيء من أن يكون بالفعل معقولاً هو المادة ، وهو معقول من جهة ماهر عامل ، لأن الذي هو فيه عقل ليس يحتاج في أن يكون معقولاً إلى ذات أخرى خارجة عنه تعلقه . بل هو بنفسه يعقل ذاته ، فليس به ما يعقل من ذاته عقلاً وعانياً بالفعل ، وبين ذاته تعلقه معقولاً بالفعل . وكذلك لا يحتاج في أن يكون عقلاً بالفعل وعانياً بالفعل إلى ذات يعلقها ويستقيدها من خارج بل يمكن عقلاً وعانياً بأن يعقل ذاته . فإن ذات التي تعقل فهو عامل من جهة ماهر معقول . فإنه عقل وإنه معقول وإن عامل في كلها ذات واحدة وجوده واحد غير منقسم .»

يخصه من الصفات والمرتبة إلى أن تنتهي من المقارنة إلى العقل الفعال ، وبكل واحد منها (١) .

٣ - معرفة الجواهر السماوية وما يحيط به كل واحد منها ، فن الأجرام الطبيعية التي تحتها ، وكيف تتكون وتتشتت ، وأن ما يجري فيها يجري على إحكام وإتقان وعناية ومعدل وحكمه ، وأنها لا إعمال فيها ولا نقص ولا جود يأتي في وجه من الوجه .

(١) يرى الفارابي أنه لا يمكن أن يصدر عن الواحد الكامل في أحديته إلا موجود أحدي ، وذلك لأن الفيض يصدر عن علم الله بذلك ، وجعل المصادر عن ذات الله متعدداً يعني تعدد الآيات الإلهية التي هي مثال الوجود وذلك مستحيل . كما يرى أن هذا الواحد الذي يصدر عن ذات الله يجب أن يكون مفارقأً أي بعيداً من المادة ، لأن ذات الله بسيطة بعيدة عن المادة والجسم . وهذا الوجود الأول المصادر عن ذات الله هو العقل الأول ، وهو ممكناً الوجود بذلك واجب الوجود بالكتاب الأول أي الله سبحانه وتعالى . والعقل الأول مجرد عن المادة واحد ، على أنه واجب الوجود بالله لكنه لا يخلو من تركيب على أنه ممكناً الوجود بذلك تعدد الإعتبارات في علمه ، إذ أنه يعقل من جهة وجود الوجود ويعقل ذاته من جهة أخرى ، فيدرك أن ممكناً الوجود بذلك واجب الوجود بغيره . وهكذا يأتيه تعدد من ذاته كما تأتيه وحدته من الله . ومن تعدد العارض في هذه الإعتبارات المختلفة في علمه صار سبيل لإبداع الكثرة في الكون .

وبما أن التعلم والإبداع شيء واحد في العقل فإنه " يحصل من العقل الأول ، يائاه واجب الوجود بعالم بالأول ، عقل آخر . ولا يمكن فيه كثرة إلا بالوجه الذي تذكراته . ويحصل من ذلك العقل الأول ، يائاه ممكناً الوجود وبائه يعلم ذاته ، الفلك الأعلى يعانته وصورته التي هي النفس . والمراد بهذا أن هذين الشيئين يمسران سبب شيئاً ، أعنى الفلك والنفس " .

ومن العقل الثاني يحصل عقل ثالث وسماه ثانية هي كرة الكواكب الثابتة ، ويحصل من العقل الثالث عقل رابع وكمة زحل ، ومن العقل الرابع عقل خالق وكمة المشترى ، ومن العقل الخامس عقل سادس وكمة المريخ ، ومن العقل السادس عقل سابع وكمة الشميس ، ومن العقل السابع عقل ثامن وكمة الزهرة ، ومن العقل الثامن عقل تاسع وكمة عطارد ، ومن العقل التاسع عقل ماشر وكمة القمر . وعلى هذا يحصل عقل وفلك من عقل . ونحن لا نعلم كمية هذه العقول والأفلال إلا عن طريق الجملة إلى أن تنتهي العقول الفعالة إلى عقل فعال مجرد من المادة . وهناك يتم عدد الأفلال . وليس حصول هذه العقول بعضها من بعض متسلسلاً بلا نهاية . وهذه العقول مختلفة الأنواع . كل واحد منها —

٤ - معرفة كون الإنسان . وكيف تحدث قوى النفس . وكيف يتحقق عليها العدل الفعال فهو حتى تحصل المقولات الأول (١) ، والإرادة الاختيار (٢) .

٥ - معرفة الرئيس الأول وكيف يكون الوصي ، ثم الرؤساء الذين يتبعهم أن يختلفوا إذا لم يكن هو في وقت من الأوقات .

والمقصود بالرئيس الأول هنا هو النبي صلى الله عليه وسلم . فعل كل فلسفه مسلم إذا أراد أن يظل مسلماً وأن تتلقى آرائه مع الإسلام . إن يجعل للنبي مثلاً لأنها هي مذهبـه . وأن يحاول التوفيق بين الدين والفلسفة . أي بين الوصي والمعرفة العقلية . ويعتبر الفارابي أول فلسفـ مسلم عالج قضية النبوة وكـون نظريتها . وهذه النظرية ، كما يقرر ذلك يحق يعنى العلماء ، هي أصـنـى جـزـءـ من مذهبـه الفلسفـي . تقسم على بـعـامـ من علم النفس وما وراء الطبيعة ،

شـوعـ على حـدـةـ . والعـقـلـ الـأـخـيـرـ مـنـهـ سـبـبـ وجـهـ الـأـنـفـسـ الـأـرـضـيـةـ مـنـ وجـهـ . وسبـبـ وجودـ الـأـرـكـانـ الـأـرـيـعـةـ بـوـسـاطـةـ الـأـنـسـاـلـ مـنـ وجـهـ آخرـ . وـهـذـهـ العـقـولـ كـلـهـاـ مـجـرـدـةـ عـنـ المـادـةـ ، وـهـنـ اـبـدـأـ عـقـولـ بـالـفـعـلـ . وـقـيـمـاـ أـنـ اللـهـ يـعـقـلـ ذـاهـنـهـ فـقـطـ . تـرىـ هـذـهـ العـقـولـ تـعـقـلـ ذاتـهـاـ وـتـعـقـلـ واجـبـ الـوـجـوـهـ .

ويطلق العلماء على هذه النظرية الفلسفـية إـسـمـ "ـنظـريـةـ الفـيـضـ" . وقد خـصـصـ لها الفـارـابـيـ فـصـلـاـ في كتابـهـ أـرـاءـ أـهـلـ الـدـيـنـ الـفـاضـلـةـ عـنـهـ . القـولـ فيـ الـمـجـدـاتـ الـثـانـيـةـ وـكـيـفـيـةـ صـدـورـ الـكـثـيرـ . صـ ٢١ـ وـمـاـ بـعـدـهـ .

(١) وقد قـسـمـ الفـارـابـيـ قـوىـ النـفـسـ فـيـ الإـنـسـانـ إـلـىـ أـربـعـةـ مـنـ : الـقـوـةـ الـحـاسـمةـ ، وـالـقـوـةـ الـنـزـعـيـةـ ، وـالـقـوـةـ الـمـتـخـيـلـةـ ، وـالـقـوـةـ الـتـامـلـةـ . وـيـنـهـيـ إلىـ أـنـ النـفـسـ عـلـىـ كـلـةـ قـواـهـاـ وـإـخـتـالـفـ أـجـزـائـهـ . لـتـقـرـبـ إـلـاـ نـفـساـ وـاحـدـةـ ، ذـاكـ أـنـ هـذـهـ الـقـوـىـ مـبـنـيـةـ بـعـضـهاـ عـلـىـ بـعـضـ ، بـحـيثـ تـكـونـ كـلـ وـاحـدـةـ مـنـهـاـ صـورـةـ لـمـ دـوـنـهـاـ وـمـادـةـ لـمـ فـوـقـهـاـ . السـيـاسـاتـ الـدـيـنـةـ ، صـ ٤ـ وـمـاـ بـعـدـهـ .

(٢) نـظـرـ الـفـارـابـيـ لـلـنـفـسـ الـبـشـرـيةـ نـظـرةـ مـوـضـوعـيـةـ . فـالـإـنـسـانـ فـيـ رـأـيـهـ مـخـيـرـ ، بـمـعـنـيـ أـنـ قـادـرـ عـلـىـ أـنـ يـبـلـغـ كـمـاـهـ وـيـصـلـ لـلـسـعـادـةـ الـقـصـوـيـ كـمـاـهـ فـيـ نـفـسـ الـوقـتـ قـالـبـرـ عـلـىـ إـتـبـاعـ الشـرـ فـيـنـتـهـيـ فـيـ النـهـاـيـةـ لـلـجـحـيمـ الدـائـمـ . فـالـإـنـسـانـ يـتـمـيـزـ بـالـعـقـلـ وـالـقـدرـةـ عـلـىـ الـإـخـتـيـارـ الـذـيـ يـسـتـطـعـ بـهـ "ـأـنـ يـسـعـنـ نـحـوـ السـعـادـةـ وـأـنـ لـيـسـعـيـ ، وـيـهـ يـقـرـرـ عـلـىـ أـنـ يـفـعـلـ الـخـيـرـ وـأـنـ يـفـعـلـ الشـرـ ، وـالـجـمـيلـ وـالـقـبـحـ"ـ . السـيـاسـاتـ الـدـيـنـةـ ، صـ ٧٧ـ .

وتحصل إتساعاً وثيقاً بالسياسة والأخلاق . (١) .

ثالثين في نظر الفارابي ضروري لحياة المدينة الناضلة من التسيير السياسي والأخلاقي ، ونزاته لا ترجع إلى سعر الشخص نفسه بل لا أنه من أثر في المجتمع (٢) .

٦ - معرفة مافية المدينة الناضلة وأهلها ، والسعادة التي تصير إليها أنفسهم ولدن المعاشرة لها . وما تقول إليه أنفسهم بعد الموت إما بضمهم إلى السعادة وإما بضمهم إلى العدم (٣) . ثم الأمم الناضلة والأمم المعاشرة لها .

(١) إبراهيم مذكور ، الفلسفة الإسلامية ، ج ١ ، ١٩٧١ ، ص ٨١ .

(٢) وبين لنا الفارابي كيف يكن الرحم يقوله : " إن القوة المتخيلة إذا كانت في إنسان ما قوية كاملة جداً ، وكانت المحسوسات الواردة عليها من خارج لاستقلوا عليها إستيلاه يستقرها يتسرّها ولا تخدمتها للقوة الناضلة ، بل كان فيها مع إشتغالها بهذين فضل كثير تفعل به أيضاً أفعالها التي تخفيها وكانت حالها عند إشتغالها بهذين في وقت اليقنة مثل حالها عند تحملها منها في وقت النوم ... قال الذي يرى ذلك أن الله عظمة جليلة مجيبة ورأى لشيء مجيبة لا يمكن وجود شيء منها في سائر الموجودات أصلًا . ولابد من أن يكون الإنسان إذا بلغ قوى المتخيلة نهاية الكمال فيقبل في يقظته من العقل الفعال الجزيئات الحاضرة والمستقبلة أو محاكياتها من المحسوسات ويقبل محاكيات المقولات المغاربة وسائر الموجودات الشريقة وغيرها . فيكون له بما قبله من المقولات نهاية بالأشياء الإلهية . وهذا هو أكمل المراتب التي تتبع إلى القوة المتخيلة وأكمل للراتب التي يبلغها الإنسان بقوى المتخيلة " . آراء أهل المدينة الناضلة ، ص ٦٨ - ٦٩ .

(٣) يختلف مؤرخو الفلسفة حول رأي الفارابي في تصير النفس بعد الموت : فمعهم من أثبت إعتقداته بقوله ، ومنهم من نفى ذلك ، ومنهم من يرى أن الفارابي لم يتخذ في هذا الموضوع الخطير رأياً صريحاً . راجع هنا الفخرى وخليل الجر ، تاريخ الفلسفة العربية ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .

ويوجع سبب هذا الخلاف في الواقع إلى التضاريب الواضح في آقوال الفارابي في هذا الصدد . ففي بعض النصوص يشير الفارابي إلى أن الخلو في طبيعة النفس ، من ذلك مثلاً ماورد في معرض حديثه عن أهل الدين الناضلة من تكثيفه على ضرورة المواثبة على أفعال الخير وتركه لذلك بقوله : " فإنها كلها زينة منها وبكره وواشب الإنسان عليها صيرورة النفس التي شلّها أن تستعد أقوى وأفضل وأكمل إلى أن تصير من حد الكمال إلى أن تستفني عن المادة فتشتمل متدرجة —

ذلك هي الأشياء المشتركة التي يتبعها أهل المدينة الفاضلة . ولكن كيف يكون ذلك العلم ؟ أو ما هو طريق المعرفة بهذه الأشياء المشتركة ؟ يجيب النازاريين على ذلك بقوله أن هذه الأشياء تعرف بـ بعد وجهها : الأول للصلوة، وذلك بيان ترجمته هذه في نقوش الفلسفة والسمكاء كما هي موجودة ، والثاني تمثيل تصرفاته ، وذلك بيان ترجمته في نقوش من ليسوا بالفلاسفة بالمناسبة والتمثيل . أى أن يحصل في نقوشهم مثالاتها التي تحاكيها . وفي خاتمة ذلك فإن النازاري يرسم المساراد المجتمع إلى ملواته ثالث :

— منها فلا تختلف بـ بنات المادة . آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٨٦ - ٨٧ . ومن ذلك أيضاً قوله : « وكذلك الأفعال المقيدة المسندة نحو السعادة تتميز بالفعل وعلى الكمال ، فليبلغ من قوتها بالإستكمال الحالى لها أن تستثنى من المادة فتحصل متبرطة منها فلا تختلف بـ بنات المادة إذا صارت غير محتاجة في قواها ووجوها إلى مادة فتحصل لها حينئذ السعادة ». السياسات المدنية ، من ٩١ . وفي موضع آخر يشير النازاريين إلى أن النفس تتميز بعد الموت إلى العلم ، من ذلك مثلاً ملائكة في معرض حديثه عن أهل المدن الجاهلية : « أما أهل المدن الجاهلية فإن أنفسهم تبقى غير مستكملة بل محتاجة في قواها إلى المادة ضرورة إذ لم يرجم فيها رسم حقيقة بشينه من المعقولات الأول أصلأً . فإذا بطلت المادة التي بها كان قواها بطلت القوى التي كان من شأنها أن يكون بها قوام مابطل ويفقد القوى التي شانتها أن يكون بها قوام مابقى فإن بطل هذا أيضاً وإنحل إلى شيء آخر مسار الذي يبقى صورة مالذاك الشيء ، الذي إليه إنحاط المادة الباقية فكلما يتحقق بعد ذلك أن ينحل ذلك أيضاً إلى شيء ... وهؤلاء هم الهاكرون والمساندون إلى العلم على مثال ما يكون عليه البهائم والسباع والأفاعي ». آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٩١ - ٩٢ .

ويقول في موضع آخر : « كذلك في مرضنس النقوش من لا يشعر بمرضه ويظن مع ذلك أنه فاضل صحيحة النفس فإنه لا يصحى إلى قول مرشد ولا معلم ولا معلم . فهو لاء تبقى أنفسهم هيولانية غير مستكملة إستكمالاً لا تفارق به المادة حتى إذا بطلت المادة بطلت أيضاً » السياسات المدنية . من ٥٣ .

وقذك ابن رشد في مخطوطة عرباتها « العقل الهيولانس وإتصاله بالعقل الفعال » أن النازاري ثنى خلوه النفس مؤكداً أن السعادة التصورى التي ينالها الإنسان إنما ينالها بالمعرفة وتحصيل العلم التظري ، وأن ما يدهرهه من أن الإنسان يصبح جوراً مفارقاً ليس إلا من ضروب الخرافات لأن —

الأولى : وتشتمل المكماه واللاستدلة الذين يعرفون الأشياء سالفة الذكر بيراهين وبصائر انفسهم ، وهذه الطائفة هي الأرفع مكانة والأسعن منزلة .

الثانية : وهم المقلدون للمكماه . ويعتمد في طرق معرفتها بالأشياء المشتركة على ما يكتبه المكماه واللاستدلة من بيراهين وأدلة : " ومن يان المكماه يعرفون هذه على ماهى عليه موجودة بيصائر المكماه إتياماً لهم وتصديقاً لهم وثقتهم بهم " (١) .

الثالثة : وهي طائفة العامة . وإن إرادتها لا يتحقق لهم العلم بالأشياء المشتركة إلا بالمثلات التي تعاكيها لأنهم لا يتناولون لديهم القدرة الذهنية التي تجعلهم لتقديرها على ما هي موجودة عليه .

ويتفرع عن هذه الطائفة طرائف أخرى تتضمن في قدراتها الذهنية قوة وضعفًا : لبعضهم يعرفونها بمتلازمات ترتيبة منها ، وببعضهم يعرفونها بمتلازمات أبعد فليلاً ، وببعضهم بمتلازمات أبعد من تلك ، وببعضهم لا يعرفونها إلا بمتلازمات بعيدة جداً . ويرى الفارابي أن المثالات التي تعمي إرادة هذه الطائفة على تفهم ومعرفة الأشياء المشتركة يجب أن تستند بما هو معروف وبما هو في المجتمع . فإذا كان المعروف والمأمور يختلفان فيما لا يختلف الأم والمدن ، فإنه من المتضمن أن تختلف هذه المثالات باختلاف الأم والمدن دون أن يؤثر ذلك في كون الأمة أو المدينة خاضلة . يقول العلم الثاني : " وتعاكى هذه الأشياء لكل أمة ولأهل كل مدينة بالمثلات التي متدهم الأعراف فالآعراف ، وربما اختلفت هذه الأم إما أكثره وإما بعضه لتعاكى هذه لكل أمة بغير الامرور التي تعاكى بها الأمة الأخرى . فلذلك يمكن أن يكون أسم خاضلة ومدن خاضلة تختلف ملتهم لهم كلهم يلمذون سعادة واحدة بعيتها ومقاصده

— ما يولد ويقصد لا يمكن أن يكون خالساً . هنا الناخدى وتحليل الجر ، تاريخ الفلسفة العربية ، ج ٢ ، ص ١٢٤ .

(١) آراء أهل المدينة الخاضلة ، ص ٩٥ .

واحدة يأழنها . (١) . ولعل السؤال الذي يشود الان هو : ما هي النهاية المنشودة من فرض العلم بالأشياء المشتركة على أهل المدينة الفاضلة ؟ يجيب المدارس على هذا السؤال بقوله : « وهذه الأشياء المشتركة إذا كانت معلومة يبرأهينها لم يمكن أن يكون فيها موضع عتاب يقول أصلًا لا على جهة المغالطة ولا عند من يسوه ذهنه لها . فحيثت يكون المعاند لا حقيقة الأمر في نفسه ولكن مائهنه هو من الباطل في الأمر » (٢) .

والمعاذن أنواع : فمنهم المسترشدون . و منهم من يهم أغراضن ما جاهلية . و منهم سبقو الأئمـاـم .

فالسترشدون هم الذين يبحثون عن معرفة الحق والمسؤول إلى حقيقة الأشياء المشتركة . وهؤلاء يجب محاربتهم إن كانوا من طريق تشريح الأمور لهم وإزالة ما يشوبها من زيف أو غموض : « مما تزيف هذه أحد من هؤلاء شرطه مارفع إلى مثال آخر أقرب إلى الحق لا يكمن فيه ذلك العتاد فإن قنع به ترك وإن تزيف هذه ذلك أيضًا رفع إلى مرتبة أخرى فإن قنع به ترك وكلما تزيف هذه مثال في مرتبة مارفع فوقها فإن تزيف هذه المثالات كلها كانت فيه منة الوقف على عرف الحق وجعل في مرتبة المقددين للحكمة . فإن لم يقنع بذلك وتشوق إلى الحكمة كان في متنه ذلك علمًا » (٣) .

والصنف الثاني من المعاذن هم الذين قتباشون أغراضهم بمارتهم مع شرائع المدينة الفاضلة فيسعون إلى تزيفها كلها إما بالعتاد وإما بالغالطة والتغور حتى يتيسر لهم تحقيق أغراضهم الجاهلية القبيحة . وهؤلاء يجب نبذهم من دائرة المدينة الفاضلة وعدم اعتبرتهم أجزاء فيها : « وصنف آخرين بهم أغراض ماجاهلية من كرامة ويسار أو لذة في المال وغير ذلك ويرى شرائع المدينة الفاضلة تمنع منها فيعد إلى أداء المدينة الفاضلة فيقصد تزيفها كلها سراء

(١) المصدر السابق ، ص ٩٥ - ٩٦ .

(٢) أداء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٩٦ .

(٣) المصدر السابق ، ٩٦ .

كانت مثالات الحق أو كان الذي يلقي إلية منها الحق نفسه . أما المثالات فتربيتها بوجهين : أحدهما بما فيه من مواضع العناد . والثاني بمقابلة وتمويه . وأما الحق نفسه فببساطة وتمريره كل ذلك لتلا يكون شيئاً يمنع فرضه الجاهلي والقبيح . وهؤلاء ليس يتبين أن يجعلوا أجزاء المدينة الناضلة . (١) .

وهذاك صنف ثالث من المعتادين هم سيفوا الأفهام ، الذين يضلهم سوء الفهم عن معرفة الحق فيما لا يحتمل العناد . فإذا كان لهم طريق الحق أعرضوا عنه نتيجة إعتقدتهم الشاطئ بأن الذي تصوره إنما هو الحق وأن ما يخالفه هو الباطل . يقول الفارابي في وصف هذه الطائفة : " ويمثل آخر تزييف منهم المثالات كلها لما فيه من مواضع العناد ولأنهم مع ذلك سيفوا الأفهام يقطّعون أيضاً من مواضع الحق من المثالات فيتزيف منها عشرون مالبس فيها من نوع العناد أصلأً . فإذا رفعوا إلى الحق حتى يعرّفواها أضلهم سوء الفهم عنه حتى يتغّيّبون الحق على غير حاموا به فيتذلون أيضاً أن الذي تصوره هو الذي أدعى الحق أنه هو الحق . فإذا تزيف ذلك عشرون ثُلثوا أن الذي تزيف هو الحق الذي يدعى أنه الحق لا الذي فهو هم ليقع لهم لاجل ذلك أنه لا حق أصلأً وإن الذي يظن به أنه أرشد إلى الحق لم يغور . وإن الذي يقال فيه أنه مرشد إلى الحق مقادع منه طالب بما يقول من تلك ربانية أو غيرها " (٢) .

ذلك هي خصال أهل المدينة الناضلة . ويتبين من استعراض هذه الخصال أن الفارابي قد ربط وربطًا وثيقاً بين السياسة والأخلاق . كما وربط بين السياسة وبين الفضائل كلها . عندما ذهب إلى أن تحصيل هذه الفضائل إنما يتم بطريقين أوليين هما : التعليم والتذبيب ، وأن التعليم والتذبيب لا يعتمد إلا على يد معلم ومقتب ، وهذا المعلم المقرب هو رئيس المدينة الناضلة . كما يتبيّن أيضاً من استعراض الأشياء المشتركة التي قدر الفارابي أنه يتبيّن على أهل المدينة الناضلة العلم بها . كيف يستطيع المعلم الثاني وفيهسوف السعادة أن يخضع

(١) المصادر السابق ، من ٦٦ - ٦٧ .

(٢) المصادر السابق ، من ٦٧ .

القضايا الفلسفية الكبرى كلها تذهب السياسي ، فإن يجعل العلم العلوم الأخرى جميعاً خاتمة العلم السياسي . ويريد الفساديين ضرورة توافق هذه النatal والفضائل في المدينة الفاضلة بقوله : " فالدينة الفاضلة هي التي يتعاون أهلها على بلوغ الكمال الأخير الذي هو السعادة التصورى . لذلك يلزم أن يكون أهلها خاتمة نوى فضائل نوى مسائر الدين . لأن المدينة التي قصد أهلها أن يتعاونوا على بلوغ اليسار أو على التمتع بالسلطان ليسوا يحتاجون إلى بلوغ غايتها إلى جميع الفضائل . بل من ألا يحتاجوا ولا إلى فضيلة واحدة ، وذلك أن الانتقام والعدل الذي ربما استعملوه فيما بينهم ليس في الحقيقة فضيلة ، وإنما هو شر يشيء العدل وليس بعدل . كذلك مسائر ما يستعملونه فيما بينهم مما يجتنب الفضائل " (١) .

وكما حرص الفارابي على الربط بين السياسة والأخلاق . وبين السياسة وبين الفضائل كلها فقد حرص أيضاً على ربط النظر بالعمل والذكر بالواقع . ومن هنا فقد قرر أنه لا يمكن أن توافق هذه الفضائل في شخص المواطن . وإنما يجب عليه أن يمارسها في حياته العملية . وأن يكون سلوكه الفاضل تطبيقاً لفضائل النظرية والفكرية والأخلاقية والعملية . بل أنه جعل ذلك شرطاً لبلوغ الإنسان الكمال أو السعادة في حياته الأولى والآخرة . فالإشكال النظرية والواقع العمل يسيدان جنباً إلى جنب في فلسفة الفارابي . يقول المعلم الثاني : " فإن الإنسان له كمالان . أول بأخير ، فالغير إنما يحصل لنا لا في هذه الحياة ولكن في الحياة الأخيرة متى تقدم قبلها الكمال الأول في حياتنا هذه . والكمال الأول هو أن يفعل أفعال الفضائل كلها . ليس أن يكون الإنسان ذا فضيلة فقط من غير أن يفعل افعالها وأن الكمال هو في أن يفعل لأن أن يقتني للكلمات التي بها تكون الأفعال . كما أن كمال الكاتب أن يفعل أفعال الكتابة لا أن يقتني الكتابة . وكمال الطبيب أن يفعل أفعال الطب لا أن يقتني الطب فقط . وكذلك كل صناعة . وبهذا الكمال يحصل لنا الكمال الأخير . وذلك هو السعادة التصورى . وهو التغير على الإطلاق " (٢) . وكذلك يريد حرص

(١) فصول متنزعة ، ص ٤٦ .

(٢) فصول متنزعة ، ص ٤٥ .

الذاريين على الربط بين الفضائل وبين السلوك العمل في قوله : « أهل المدينة الفاضلة لهم أشياء مشتركة يعلمونها ويقطعنها . وأشياء أخرى من علم يصل يخص كل رتبة وكل واحد منهم . إنما يصيغ في حد السعادة بعدهن آمن بالمشاركة بالذى له ولغيره معاً وبالذى يخص أهل المرتبة التي هو منها . فإذا فعل ذلك كل واحد منهم أكسيته أعماله تلك هيبة فنسانية جيدة فاضلة وكلما نعام عليها أكثر ، صارت هيبة تلك أقوى وأفضل ومتزايدة قوتها وفضيلتها » (١) .

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٨٦ .

المبحث الثالث

مضادات المدينة الفاضلة

إن أهم ما يميز المدينة الفاضلة هو التعاون بين أفرادها على الأشياء التي تمتاز بها السعادة الستينية . لكن السعادة هي جوهر وضمون المدينة الفاضلة والمعيار المميز لها : فمثلاً السعادة هي الهدف المنشود فالمدينة فاضلة - أو على وجه العموم فإن الوحدة السياسية والاجتماعية فاضلة - والعكس صحيح . بمعنى أنه إذا كان يقصد بالإجتماع في المدينة التعاون على الأشياء التي لا تمتاز بها السعادة المدققة ولكن السعادة المطردة ، فإن مثل هذه المدينة تكون غير فاضلة أو مضادة للمدينة الفاضلة .

فالمدن غير الفاضلة هي التي لا تعرف السعادة المدققة . وقد أورد الفارابي سلسلة من التعريفات والإيضاحات مثل هذه المدن . وبينما أنه رأى أن في تكميل الجوانب السلبية للمجتمع البشري ما يساعد على تحكمة الصورة التي ورسمها المدينة الفاضلة . وبينه على بيان حقيقتها وجوبها والوقوف بكل دقة على خصالها ، ذلك أن في إبراز مضمون تقييف الشيء وجوبه ما يوضح ويظهر الشيء ذلك وزيل عنه ما قد يكتبه من غلوتين أو عدم وضوح . ومن هنا تبدو أهمية الحديث عن " مضادات المدينة الفاضلة " كما صورها لنا المعلم الثاني . فما هو المقصود بهذه المدن ؟ وما هي أهم الركائز التي تعم طيفها ؟

يشير الفارابي إلى مضادات المدينة الفاضلة في " آراء أهل المدينة الفاضلة " بقوله : " والمدينة الفاضلة تفاصد المدينة الجاهلية والمدينة الفاسدة والمدينة المتبولة والمدينة الفسالة . ومضادها أيضاً من أفراد الناس فرائب المدن " (١) . ويشير إليها أيضاً في " السياسات الستينية " بقوله : " والمدينة الفاضلة تفاصدها المدينة الجاهلية والمدينة الفاسدة والمدينة الفسالة ثم

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٨٣ .

النواحي في المدينة الفاضلة .^(١) وتبين فيما يلى المنسوب بكل مدينة من هذه المدن .

أولاً - المدينة الجاهلية :

هي المدينة التي لم يمر بها أهلها السعادة ولا خطوات يهالهم ، إن أرهدنا إليها لم يقيسها ، وإن ذكرت لهم لم يعتقدوها . لا يعانون من الفسادات إلا التي هي مبنية في الظاهر أنها خيرات ، مثل سلامة الأبدان واليسار ، والتتمتع بالذات ونيل المجد والمثلة . والسعادة الشاملة الكاملة تتحقق عندما تجتمع كل هذه التغيرات لهم . فإذا أصاب أحد أفرادها شيء من آفات الأبدان أو اللقى أو صدم التمتع بالذات ... الخ عن ذلك شفاء يعوده نساناً .

والمدينة الجاهلية انساط مختلفة وأشكال متعددة تشير إليها فيما يلى :-

١ - المدينة الضرورية :

هي المدينة التي تصد أهلها الإقتدار على الضروري مما به قوام الأبدان من المأكل والمشرب واللبس والسكن والنعاج وتصور ذلك مما يتغاير على الفرد به واستثنائه منه .^(٢)

ويتحقق المدينة الضرورية هو الفضل أفرادها وأجهزتهم بمتى وأيضاً وتنبيئاً وتلقياً فيما يصل به إلى الضروري من الرجسون التي بها الكاسب . كمساً أن له أيضاً حسنة تهديد وجوبة إحتفال في تحفيز الأفراد على النحو الذي يساعدهم على اكتساب الأشياء الضرورية وعلى حظها عليهم .^(٣)

(١) السياسات المدنية ، من ٥٧ .

(٢) أراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٨٣ - ٨٤ .

(٣) السياسات المدنية ، من ٥٨ - ٥٩ .

٢ - المدينة البدالة :

وهي المدينة التي يتعاون أهلها على نيل الثروة واليسار والإستكثار من إقتداء الشركات وجمعها قسق مقدار الحاجة إليها . و يجعلون ذلك خاتمهم في السيارة . دون أن يتطرقوا به في خيارات أخرى . ولذلك فإنهم يتمتعون بالربح وعدم إنفاق الثروة إلا في الشروط مما به قوام الإيدان . وتقاس قيمة الفرد في مثل هذه المجتمعات بقدر ما يحصله من اليسار يعني ماليه من جهة احتيال ليخرج بهذه النهاية .

ودينس المدينة البدالة هو الإنسان القادر على جودة التدبير لهم فيما يكسبهم اليسار وفيما يحظى عليهم دائمًا . أما عن مصادر اليسار والثروة فإنها إما أن تكون مشروعة مثل الزراعة والرعي والصيد والمعاملات الإرادية مثل التجارة والإيجار ونحو ذلك ، وإنما أن تكون غير مشروعة كالسرقة مثلاً (١) .

٣ - مدينة الفسدة والشقاوة :

وهي المدينة التي تسد أهلها التفتق باللذة من المأكل والمشرب والنكح وغير ذلك من وجوه اللذة المحسومة ، وإيثار الهوى واللعب بكل وجه ومن كل نحو . لتعاون الأفراد في مثل هذه المجتمعات لا يمكن الفرض منه سد الاحتياجات التي بها قوام الإيدان ، وإنما مجرد الحصول على اللذة .

والمدينة الشخصية هي المدينة السعيدة والقيوطة هند أهل الجاذبية ، لأن غرض هذه المدينة إنما يظهر بلوره بعد تحسيني الشخصي وبعد تحسين اليسار وبالنفقات الكثيرة (٢) . ويكون أفضل أفرادها وأسعدهم وأغبطهم من توافرت له من أسباب اللعب واللذة أكثر من غيره .

(١) المصدر السابق ، من ٥٩ .

(٢) المصدر السابق ، من ٥٩ .

٤ - مدينة الكرامة :

وهي المدينة التي تمد أهلها أن يتعاونوا على أن يسيروا مكرمين معروجين مشهورين بين الأمم ، ممجدين معلمين بالتسول والقتل ، ولأوى فقامة وبهاء إما هنذ خيرهم وإما هنذ بعضهم البعض .

وكراهة بعضهم البعض إما أن تكون على التساوى وإنما أن تكون على التناقض : أما الكرامة على التساوى فتكون بأن يتشارضا الكرامة ، بأن يبذل أحدهم للأخر نوعاً من الكرامة في وقت معين ليبدل له الآخر في وقت آخر ذلك النوع من الكرامة أو ثوراً آخر مماثل له في القراءة . وإنما الكرامة بالتناقض ، فهو أن يبذل أحدهم للأخر نوعاً من الكرامة في مقابل حصوله على كرامة أحطم قدرها بما بذلك . ورباتي ذلك نتيجة التناقض الطبيعي بين الأفراد وما يستأهل كل منهم من كرامة . على أن مقاييس الاستهلاك هذه أصل الجاهلية ليس الفضيلة ، لكنه إنما اليسار وإنما مراقبة أسباب اللذة واللعي وولوخ الأكثر منها . وإنما يلزغ أكثر السعدى بأن يكون الإنسان مخدوماً مكتيناً كل ما يحتاج إليه من الضيوف ، وإنما أن يكون الفرد ذا حسب ، وإنما أن يكون مشهوراً بالتهور والقلبة (١) .

إذا كانت الكرامة بالتناقض تكون لكل فرد في المجتمع حسب إستهلاكه . فإن معنى ذلك أن صادر الرجال المجتمع إنما يتناقضون فيما بينهم على مقدار اليسار والحسب ... الخ ، فمن لم يكن له يسار أو حسب لم يكن له تصيب من الرياسات والكرامات .

والأصل أن رئيس مدينة الكرامة يكن من يستأهل من الكرامات أكثر مما

(١) السياسات المدنية ، ص ٦٠ - ٦١ : « وهبنا شيئاً آخر محظوظ جداً هنذ كثير من أهل الجاهلية وهو القلب فإن الفائز بها هنذ كثير منهم مغبوط ولذلك ينبغي أن يعد ذلك أيضاً من الاستهلاكات الجاهلية ، فإن أجل ما ينتفع أن يكرم الإنسان عليه هنذهم أن يكون مشهوراً بالقلب في شيء أو شيئاً أو أشياء كثيرة وأن لا يطلبAMA بنفسه وإنما لأجل كثرة انصاره لوقتهم أو بهما جميماً وأن لا يتأله إذا مكرره وينال هو غيره بالذكره فإذا أراد هنذ هذه عندهم حال من أحوال النسبة ويستأهل بها الإنسان الكرامة عندهم والأشضل في هذا الباب يكرم أكثر .

يستأهل كل من في المدينة سواء : ففيها أن يكون له الحسب أكثر مما لغيره إن كانت الكرامة في المدينة بالحسب فقط ، وكذلك الأمر إن كانت الكرامة باليسار . على أن الفضل الرؤساء هو من يعمل على تحسين السعادة ويدلها لأهل المدينة بعد أن يطلب شيئاً منها لنفسه إكتفاء بما يناله من المسح بالإجلال والمعظيم بالقول والفعل وأن يشهر إسمه بذلك عند سائر الأمم ويخلد زماناً طويلاً . يقول النازاريين : " وإن فعل هؤلاء الرؤساء هذهم من أثال أهل المدينة هذه الأشخاص ولم يتبعوا من الكرامة فقط مثل أن ينبلج اليسار ولا يطلب اليسار أو ينبلج اللذات ولا يطلب اللذات بل يطلب الكرامة وحدها والمدح والإجلال والمعظيم بالقول والفعل وأن يشهر إسمه بذلك عند سائر الأمم في زمانه ويعده وبيطى ذكره زماناً طويلاً لهذا هو الذي يستأهل الكرامة هذهم " (١) .

٤ - مدينة التغلب :

هي المدينة التي تحد أهلها أن يكونوا القاهرين لغيرهم المستعين أن ينهرهم غيرهم ، وتكون سعادتهم في اللذة التي يحصلوا عليها من القهر والغلبة فقط . فالعامل الجامع بين أهل هذه المدينة هو حبهم للقهر والغلبة ، وإن اختلفوا بعد ذلك في مقدار هذه المحبة . وفي أنواع الفتيان ، وأنواع الأشياء التي يطلب الناس عليها : فتكون محبتهم لأن يطلبوا غيرهم إما على نعائهم وأرباحهم ، وإما على نفسهم حتى يستغلوهم ، وإما على أموالهم حتى يتزعموا منهم . ويكون غرضهم من كل ذلك الغلبة والقهر والإذلال بأن لا يملك المقهور من نفسه أو مما عليه شيئاً . وأما عن أنواع القهر والغلبة . فقد تكون قوة الجلد التي يتمتعون بها ، وقد تتمثل فيما لديهم من سلاح وعتاد ، وقد يصلون إلى ذلك عن طريق جودة الرأي والتبشير .

وأهل مدينة التغلب غالباً ما يعرض لهم الجفاس والقسوة وشدّة الشجب والبذخ وشدّة النهم من القمع يوجه اللذة المحسومة من ملكل ومشرب والاستكثار من النكاح . ومع ذلك فإن ميلهم للقهر والغلبة لا يظهر إلا من مواجهة الجمادات المجاوية ، أما فيما يبيّنون فإن حاجتهم إلى الاجتماع تتبعهم من أن

(١) السياسات المدنية ، ص ٦٢ .

يعتدى بعضهم على بعض .

ورئيس هذه المدينة هو أقوى أنوادها بجودة التدبير والإحتيال وكمال الرأى الذى يمكنه من توجيه الأفراد إلى تحقيق الدهر والقلبة على غيرهم ، وبصاعة انتقامهم بحيث لا يتمكن غيرهم من غلبتهم وقوفهم . ومن ناحية أخرى فإن قوانين وشرائع هذه المدن تكون دائمًا متوافقة مع ما يتميز به أهلها من طبائع وبمقابلة لا يسعون إليها من أغراض ، فهو تكفل لهم القلبة على الآخرين ، وتحول دون أن يتاح لهم غيرهم . وفي ذلك يقول الفارابى : " ورئيسهم هو أقراهم بجودة التدبير من أن يستعملهم في أن يغلبوا من سواهم وأجهزهم إحتيالاً راكمتهم رأياً فيما يتبشّر أن يصلوا حتى يربوا الفارابيين أبداً وإن يكنوا مستعدين من قبلة غيرهم أبداً ، هو رئيسهم وهو ملوكهم ويكونوا أبناء لكل من سواهم ويكون سنتهم كلها سنتنا ورسوماً إذا استروا بها كانوا أحرياء أن يغلبوا غيرهم " (١) .

٦ - المدينة الجماعية :

هي المدينة التي يكون كل واحد من أهلها مطلق الحرية ، يعمل ما شاء ، وأهلها متساوون ، ليس لأحد منهم على شire سلطان . وتقتضي قوانينهم بذلك لافضل لإنسان على إنسان أصلًا . وقد عرفها الفارابى في السياسات المدنية . يقوله : " فاما المدينة الجماعية فهي المدينة التي كل واحد من أهلها مطلق مثلي ينفسه يعمل ما شاء وأهلها متساوون ويكون سنتهم أن لافضل لإنسان على إنسان في شيء أصلًا ، ويكون أهلها أحجاراً يسلون بما شاءوا ، وهو لام لا يكتون لأحد منهم على أحد منهم ومن غيرهم سلطان إلا أن يعمل فيما تزداد به حريةهم " (٢) .

ويتقاضى رئيس المدينة الجماعية السلطة إما بناء على رغبة واختيار أهل - المدينة - ، أو كما يعبر الفارابى " بهوى منه " أهل المدينة . - وإنما بالوراثة . لأن كان لأبائه ذيهم رياضة محسوبة فحفظ ليه

(١) السياسات المدنية ، ص ٦٥ .

(٢) السياسات المدنية ، ص ٦٩ .

حق أباه . (١). وان جميع الأحوال فإن أكرم الرؤساء والفضلهم وأكثربن ملائكة هو الذي يصل أهل المدينة إلى العروبة وإلى كل مانيه هؤامم وشهواتهم ، ويصل على العناية على ذلك ، دون أن يطال هو من الشهوات إلا الشرودي فقط . أما من سوى ذلك من الرؤساء فلما ان يكون مساوياً لهم متى كان إذا اصطلاح إليهم الشهوات التي هي إرادتهم وشهواتهم بذلك له على ذلك كرامات وأموالاً تساوى ما يطلع بهم فحيث لا يرون له على أقسامهم فضلاً . ويكونوا أفضل منه متى كانوا يذلون له الكرامات و يجعلون له من أموالهم حطاً ولا يتثنون به . (٢) .

ويرى الفارابي أن إنشاء المدن الناضلة ورئاستها الأفضل يكون من بين المدن الجماعية أمسكنا وأسهل . فتبرير ذلك عنده أن المدن الجماعية تكون محبوبة محبوب السكن فيها عند كل أحد لأن كل إنسان كان له هو شهوة ماقرر على نيلها من هذه المدينة فغير الهم إليها فيسكنونها فيعظم مثلها بلا تقدير ويتوارد فيها الناس من كل جيل وكل شرب من شروب التزاج والنكاح ويحدث فيها أولاد مختلف الفطر جداً ومتناقلي التربية والنشأة جداً فتحصل هذه المدينة مدنأً كثيرة متميزة بعضها عن بعض لكن داخلة بعضها في بعض متفرقة لجزاء بعضها إلى أجزاء البعض لا يتعين التزيب بها من القاطن وتقتصر فيها الأمواء والسيير كلها لذلك ليس يمتنع إذا قادى الزمان بها أن يتشكل فيها الأفضل فيتلقى فيها وجده العكفاء والخطباء والشعراء من كل شرب من الأمور ويمكن أن يتلفظ منها أجزاء المدينة الفاضلة . (٣) .

ذلك هي أقسام المدينة الجامعية كما يبيّنها العلم الثاني ، ومن الواقع أن أسماءها مستمدّة من القابات التي يسعى أهلها إلى تحقيقها ، وهذه القابات تتتمثل على التوالى في : الكفاف ، البساز ، المتع الحسية ، الشهرة والمجد ، التهير ، والعروبة المطلقة . وحرى باللحظة أن الفارابي اعتير النظم الجامعية

(١) السياسات المدنية ، من . ٧ .

(٢) السياسات المدنية ، ٧ .

(٣) السياسات المدنية ، من . ٧ - ٧١

المختلفة التي ذكرها مجرد نماذج نظرية . مركباً على أن ما هو موجود بالفعل في السياسات الجامايلية لا يتمشى حرفيأ مع أي منها ، بل يمثل خليطاً مركباً من السياسات المختلفة حيث الحكم لا يسير وفق سياسة ثابتة بل يتبع أمواجه وبيوبيه التي تخضع للتغيير وللتآ لمسالحة (١) .

وقد ذهب البعض إلى أن الفارابيين قد افسفوا إلى هذه الأقسام الممتعة للمدن الجامايلية قسماً سابعاً وهو "مدينة العدالة" (٢) . إلا أنه ثمة رأى آخر ترجمه يقصد أن مدينة العدالة ماضي في الواقع إلا "المدينة العدالة" . وأن الفلاسفة هنا هو خطأ في مواضع التقط . فالاصل هو كلمة "عدالة" ولكن تغير مواضع النقطة الأولى وزيد نقطة ثانية على السداي فتراء "عدالة" . ولعل غير دليل على ذلك هو اقتنا لو قرأنا ما يقصده الفارابيين "مدينة العدالة" لرأيته يشير إلى نفس المعنى الذي قصدته المدينة العدالة . فهو يقول أن مدينة العدالة هي : "التي ينتهي أهلها على تبادل الثروة واليسار وجمعهما فوق الحاجة دون الإنفاق منها إلا في الشرورى مما يهـ قوام الأبدان" . وقد عرف المدينة العدالة بيتها المدينة" . التي قصد أهلها أن يتلقوا على يد اليسار والثروة ولا ينتفعوا باليسار في شيء آخر لكن على أن اليسار هو النهاية في الحياة . وإنما أمعنا النظر في المعينين لرأيهم يشيران إلى معنى واحد الأمر الذي يجعلنا نتصور أن مدينة "العدالة" ماضي إلا "المدينة العدالة" أصابها شره من التحريف . ولنست توهماً أو قسماً سابعاً من أنواع المدن الجامايلية (٣) .

ثانياً - المدن الخامسة :

وهي التي يطسم أهلها كل ما يخصه أهل المدينة الخامسة من أمر المساعدة والله عز وجل والثواب والعقاب ... الخ ويختلون ذلك كله .

(١) فصول متنزعة ، ص ٩٧ .

(٢) راجع : هنا الناخيرى وظليل البر ، تاريخ الفلسفة العربية ، ج ٢ ، ص ١٤٩ - محمد على أبيدريان ، تاريخ الفكر الفلسفى فى الإسلام ، ص ٢٨٩ - سعيد زايد ، الفارابى ، ص ٥٦ .

(٣) راجع في هذا المعنى : على عبدالمطلب ، محمد جلال شرف ، الفكر السياسي فى الإسلام ، ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .

ولكنهم ينهمون منهج أهل المدن الجاهلية ويسلكون سلوكهم . فهم يعلمون ويعتلون ولكنهم لا يصلون . يقول الفارابي : "المدينة الناجحة وهي التي أراها الآراء الفاضلة وهي التي تعلم السعادة والله عزوجل والثواب والعقاب العمال وكل شئ مسيء ان يعلمه أهل المدينة الفاضلة ويعتلونها ولكن تكون أفعال أهلها أفعال أهل المدن الجاهلية " (١) .

وتتنوع عن المدينة الناجحة مثناً على صندوق اثنين من أهل الجاهلية .
تبنيه التشابه الذى يجمع بين أهل هذه المدن سواء من ناحية الأفعال والأخلاق او من ناحية الأفراط التى يسعون إلى تحقيقها . من كرامة وغلبة وحساد...الخ . وإن كان شئ فارق يميز أهل المدينة الناجحة عن أهل المدن الجاهلية فهو من ناحية الآراء التى يعتلونها فقط . ويقرر الفارابي ان احداً من أهل المدن الناجحة لا ينال السعادة العتيقة أبداً (٢) .

ثالثاً - المدينة المتبدلة :

هى المدينة التى كانت آراء أهلها وأفعالهم فى الماضى مطابقة لآراء أهل المدينة الفاضلة وأفعالهم غير أنها تبدل وتحولت عن هذه الحال فبعد ما بين أهلها زيف الآراء وفساد الأفعال والأعمال (٣) .

رابعاً - المدينة الفضالة :

هى المدينة التى تصور فيها السعادة المنشورة ، ولا يمسى أهلها على العقيدة السعيدة فى الله عزوجل وفى الثنائى ففى العدل الفعال . ويكون رئيسها الأول من أوهضم على خلاف المقادير انى يosis إليه . فيقادع الناس ويغورهم باتواله وأفعاله . يقول الفارابي : " والمدينة الفضالة هي التي تظن بعد حياتها هذه السعادة ولكن غيره هذه وتعتقد فى الله عزوجل وفى الثنائى ففى العدل الفعال آراء فاسدة لا يصلح عليها ولا إن

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٨٤ - ٨٥ .

(٢) السياسات المدنية ، ٧٣ - ٧٤ .

(٣) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٨٤ - ٨٥ .

أخذت على أنها تمثيلات وتخيلات لها ويكون رئيسها الأول من أفهم أنه ي يعني إلى من غير أن يكون كذلك . ويكون قد استعمل في ذلك التقويمات والخلافات والفساد . (١)

خامساً - التراث أو ثواب المدن :

وهم أفراد يعيشون في المدينة الفاضلة كما يعيشون في غيرها من المدن . ويصفهم الناراين بقوله : " فإن التراث في المدن متزلفهم فيها منزلة الشليم في المنطقة ، أو الشوك التائب فيما بين السرع ، أو سائر المشائخ غير النافعة والشاربة بالزرع والفرس " (٢) .

وقد قسم الناراين التراث إلى اثناع متعددة (٣) نشير إليها فيما يلى :

١ - المقتضيون : وهم الذين يتمسكون بالأفعال الفاضلة التي تتال بها السعادة ، غير أنهم يقصدون من وراء ذلك تحقيق أهداف أخرى مثل الكرامة أو اليسار أو الفقر أو الرئاسة .

٢ - المحرفة : وهم الذين يفرون الفاظ وأضع السنة وأقاوله ليتحققوا ماتصيروا إليه انفسهم من غايات أهل الجاهلية . مما تمنع شرائع المدينة الفاضلة وملتها (٤) .

(١) المصدر السابق ، ص ٨٥ .

(٢) السياسات المدينة ، من ٥٧ .

(٣) فصول متفرعة ، من ٨٨ .

(٤) يقول الناراين في هذا الصدد : " ومنهم من يكون له هوى في شيء من غايات أهل الجاهلية فمنعته شرائع المدينة وملتها من ذلك فيعود إلى الفاظ وأضع السنة وأقاوله في وصاياه فيبتلواها على ما يولق هواه ويحسن ذلك الشيء ، بذلك التغول ومؤلاه يسمون المحرفة " . السياسات المدينة ، من ٧٤ .

٣ - المارقة : وهم الذين لا يقصدون تعريف الناظر وأضيق الستة وأقاربها ، ولكن نظراً لسوء فهفهم وتقضي تصورهم بأنهم يفهمون شرائع المدينة الفاضلة على غير مقصد وأضيق الستة ، فتصدير أفعالهم خارجة عن مقصد الرئيس الأول فيفضلوا بعث أن يشعروا (١) .

٤ - المزيفون : وهم الذين يمدون إلى تزييف آراء أهل المدينة الفاضلة سواء عند أنفسهم أو عند غيرهم ، وهؤلاء على أنواع : -

- فمتهם غير المعاندين الذين لا يصرون على رأى وإنما هم مسترشدون وطالسون للحق ، ومن ثم فإنه من الممكن إلقاءهم بهم إلى مرتبة الحق بإستعمال منهج التصور لا التخييل في نهاية الأمر .

- ومنهم من يمسك على التزييف حتى وإن رفعوا مرتبة أو بلغوا مرتبة العقيقة ، فهوهم هو تحقيق القلبية وأهداف أهل الجاهلية عامة ، رغم لا يجهز أن يسعوا ما يقصرو السعادة والحق في النهاية .

- ومنهم من يذيفن الآراء لعجز أذهانهم عن تصور العقيقة ، وسوء فهفهم لها (٢) .

٥ - الأغماء الجهال : وهم الذين يبعثون أنه ليس فيما يدرك شيئاً صادقاً أصلاً ، وإن كل من يدرك شيئاً فهو كاذب .

(١) ويقول الفارابي في هذا الصدد : " ومنهم من ليس يقصد تحريراً لكن سوء فهمه عن وأضيق الستة وتقضي تصوره لأقاربها يفهم أمور شرائع المدينة على غير مقصد وأضيق الستة ، فتصدير أفعاله خارجة عن مقصد الرئيس الأول فيفضل ولا يشعر ، هؤلاء هم المارقة " . السياسات المدينة ، ص ٧٤ .

(٢) راجع مasic ، ص ٤٨ .

٦ - البهائمون : ويصفهم الناراين بقوله : " ذاتيبيبيت بالطبع ليسوا مدنين ولا تكون لهم إيجرامات مدنية أصلًا بل يكون بعضهم على مثل ماضيه البهائم الإنسانية وبعضهم مثل البهائم الوحشية . فيعيش هؤلاء أمثال السباع . فذلك يوجد منهم من يلقي البراري متشرقين . ومنهم من يتربأ مجتمعهم ويتشاركون قساوة الوحش - ومنهم من يلقي قرب المدن ، ومنهم من لا يأكل إلا الحسوم الذئبة . ومنهم من يدعى النبات ، ومنهم من يقترب مثل ما يقترب السباع . وهؤلاء يعيشون في أطراف المساكن المauraة إما في أقصى الشمال وأيضاً في أقصى الجنوب - وهؤلاء يتباهى أن يجرب البهائم ، فما كان منهم إنسانياً وانتفع به في شيء من المدن ترك واستعبد واستعمل كما تستعمل البهيمة . ومن كان منهم لا ينتفع به أو كان خارجاً عمل به ما يفعل بسائر المحيانات الفسارة . وكذلك يتباهى أن يعمل بمن اتفق أن يكون من أولاد أهل المدن بجهماً " (١) .

ومن هذا الوصف يمكن القول أن الناراين إنما يقصد بالبهائم مجتمع البهيمة الذي يشتمل على الجرمين في المدينة وعلى البداءة وقطع الطريق ، وبالبلو الرجل الذين يشنون المذارات على مجتمعات المدن .

وزذا أمعنا النظر في طائفتي التراويث أو فوائد المدن كما يصنفها لنا المعلم الثاني لتبين أن منهم الاتهامين أو المقصرين . ومنهم المتربيين بشرائع وتسوانين المجتمع يبتلون تزيفها وتحريفها حتى يتمكنا من تحقيق أفراسهم وما زفهم الخامسة والتي تتعارض أصلًا مع هذه الشرائع والقوانين . ومنهم الجرمين الذين يتربصون بالمجتمع ككل يهدى النيل من سلطنته والقضاء على الأمن والاستقرار فيه . ولا يخفى ما يمثله كل هؤلاء من خطر على النظام العام وتهديد لمعبادة المجتمع . ومن هنا نجد أن الناراين كان حريصاً على أن يؤكد شرورة أن يعلن العاكس التراويث إمتناناً كبيراً حتى يخلص المجتمع من شرورهم إما بتفوية الفسيلة في تقويمهم وإعادتهم إلى جادة الحق والصواب ، وإما بإسلامهم وإستيعابهم عن طريق تكليفهم بالعمال تحملهم من الكارثة

(١) السياسات المدنية ، ص ٥٧ - ٥٨ .

المترفة . وإنما يعتاب من لا يجد في الإصلاح سواء بالعبس أو حتى بالذنق والإبعاد كلية عن المدينة . يقول التاراين : « من أجل ذلك يأجب على رئيس المدينة المافتلة تتبع الثابتة وإشتالهم وعلاج كل صنف منهم بما يصلحه خامسة . إنما يخرج من المدينة ، أو يعتوه أو يحبس ، أو يتصرف في بعض الأعمال وإن لم يسعوا له » (١) .

خصال أهل المدن المشادة للمدينة الفاضلة :-

وإذا كانت مفردات المدينة الفاضلة تختلف فيما بينها فيما لا يختلف
الغاية التي يسعى إلى تحقيقها كل منها . إلا أنه ثمة خصال مشتركة تجمع
بينها جميعاً ، وتمثل أولاً في تخلف النظام والتراث الاجتماعي ، وثانياً في
اختلاف ملوكها عن ملوك المدن الفاضلة . وثالثاً في تعاون أهلها في الجهل
والفسق والضلال . ورابعاً في سيادة فكرة العدل الطبيعي بين أفرادها . وطلق
بعضها من الشره على كل خصلة من هذه الخصال حتى تكتمل ل تمامية الحياة في
المجتمعات المشادة للمجتمع الفاضل .

أولاً - تخلف النظام والتراث الاجتماعي :

رأينا فيما سبق (٢) كيف أن التاراين كان حريصاً على إبراز فكرة
الوحدة والترتيب في كل شئ : فقرر أن للنفس الإنسانية واحدة تظهر في
إنصال قواها بعضها ببعض . وترتباً يظهر في وئام بعضها على بعض بحيث
تكون النافذة أعلاها والقاذفة أدناها . وإن لاعضاء الدين مراتب أعلاها مرتبة
الطلب ، وهو المنسوب الرئيس الذي تخدمه جميع الأعضاء ، وأدنها مرتبة
الأعضاء التي تخدم ولا تخدم . كما طبق نفس الفكرة أيضاً على مدينة الفاضلة
حيث بدأ أن فيها مراتب في الرئاسة والخدمة تتراوح بحسب الأدوار التي
تلديها بها ، وإن الرئيس الأول هو الذي يرتب الطوائف ، ويوضع كل إنسان من
كل طائفة في المرتبة التي هي استهلاه . فالمدينة الفاضلة هي بيئة

(١) فصول متنزمه ، من ٣٥ .

(٢) ولد ماسيق ، من ٢٤ - ٢٥ .

بالموجودات الطبيعية التي نجد فيها الوحدة والترتيب : يعنى أنها مترتبة أجزاءها بعضها ببعض مترتبة مع بعض . ومرتبة بتقديم بعض وتلقيه بعض ، كترتيب الموجودات الطبيعية واتصالها .

وقد نظر النازيين إلى فكرة الوحدة والترتيب هذه على أنها أحد الأسس الجوهرية للتمييز بين السنن الفاضلة والسنن الجاهلية والضالة : فعلى هذه الأخيرة يسود الإستهانة بأن الأشياء تجري على غير نظام ، وأن مراتب الموجودات غير مترتبة ، بحيث يتسال كل منها عما يليه على غير إستهانه منه . وإذا كانت هذه هي طبيعة الموجودات ولطائفها ، فإله يتبين أن تكون مترتبة متباينة لا مراتب فيها ولا نظام ولا إستهان ولا يختس به أحد دون أحد سواء فيما يتعلق بالكرامة أو بأى شئ آخر . وأن يستثار كل إنسان بكل خير هو له في ذاته الذي يطالب خيره في كل خير يليده . وربما على ذلك أن الإنسان الآخر لكل من يناديه يكون هو الأسعد فيه .

وتتمكن هذه الانكسار والأراء القديمة الخامسة على تطهير أهل السنن الجاهلية والضالة إلى الاجتماع البشري وتقويمه لوجوده : فبعضهم يرى أن الاجتماع لا يقوم إلا على العاجبة والفسورة ؛ فلا يرتبط إثنان إلا من الشرورة ولا يلتذان إلا من العاجبة . كلان يتعرضا لخطر خارجي . فإذا زال هذا الشرر فيتبين أن يتلاشوا ويغتربا . وبعضهم يزعم أن الاجتماع الإنساني يتلاشى من القهر . لأن يكون هناك من هو أقوى بدنياً وسلاماً فيتهر خبره ويسفر عن إزاحته ويتخذ منهم الآت القهر خيرهم ومكداً . بحيث يكتون الجميع مقاتلين ومحاولين له في تحقيق مفاسده وأمواته . وبعض البعض أن الاجتماع إنما يقوم على التحاب والإنتقام . ولكنهم اختلفوا فيما يكون به التحاب :

فتقول إن أسلوبه الترس . أو الانتساب إلى والد واحد . لأن التقارب والتباعد إنما يكون بتباين الأيام . أما الإشتراك في الوالد الأحسن والاقرب فإنه يجب إرتباطاً أشد . وبه يكون الاجتماع والإنتقام والتحاب والتآزر على أن يطلبوا خيرهم وعلى الامتناع عن أن يطلبوا خيراً .

- فتقول إن الإنبساط إنما يكون بالتصادر . وتقول أنه يكون بالإشتراك في

الرئيس الأول الذي جمعهم أولاً ودير أمرهم حتى مكتبه من الغلبة ونيل بعض خيرات الجاهلية .

- وقيل إن الإرتباط يكون بالإيمان والتعالف والتعاون على ما يعطيه كل إنسان من نفسه ولا ينافر الباقين ولا يقتلونهم وتكون أيديهم واحدة في أن يغليوا غيرهم وأن يدفعوا عن أنفسهم غلبة غيرهم لهم .

- وقيل إن الإرتباط هو بتشابه الخلق والشيم الطبيعية والإشتراك في اللغة والسان .

- وقيل إن الإرتباط هو بالإشتراك في المنزل ثم الإشتراك في المساكن ثم الإشتراك في المسکة ثم الإشتراك في المحلة ، ثم الإشتراك في المدينة ، ثم الإشتراك في الصنع الذي فيه المدينة (١) .

وأياً مأكلة الأمر فإن جميع هذه الآراء وإن كانت تصدق بالنسبة للمدن الجاهلية ، حيث يتصف أهلها بالأنانية وحب الذاته وتصف أراوئهم بالجهالة والضلال ، فإنها لا تصدق بالنسبة للمدينة الفاضلة - أو يصفه عامة بالنسبة للمجتمع الفاضل - حيث يقصد بالإجتماع التعاون على الأشياء التي تتآل بها السعادة الحقيقة : فالمدينة التي يقصد بالإجتماع فيها التعاون على الأشياء التي تتآل بها السعادة هي العقيقة من المدينة الفاضلة . والإجتماع الذي به يتحقق على نيل السعادة هو الاجتماع الفاضل . وألامة التي تتعاون معاً كلها على ماقتال به السعادة هي الأمة الفاضلة . وكذلك المسورة الفاضلة إنما تكون

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٩٨ - ١٠٢ .

إذا كانت الأمة التي فيها يتعارضون على بلوغ السعادة . (١) .

الشامسة إذن هي أن المدن الضادة للعافية الناضلة تفتقر للنظام والقيام على مراتب وذلك نتيجة فساد الأراء والمعتقدات وياصاحبها من سوء التصرفات والأعمال والإجراءات .

ثانياً - طبيعة الرئاسة في المدن الجاهلة :

يؤكد الفارابي على أن ملوك الجاهلية يكونون دائماً على عهد مذهبهم : يعنى أن كل واحد منهم إنما يendir المدينة التي هو مسلط عليها ليحصل على حواه وبيله (٢) . وتكون النهاية من الرئاسة إنما التمكّن من الشرفوري وإما تحقّق اليسار وإنما التمتع باللذات وإنما الحصول على الكرامة والذى والمدح وإنما بلوغ القلبة وإنما نيل العرية . ولذلك فإن هذه الرئاسات تشتري شراء بالمال . وخاصة الرئاسات التي تكون في المدينة الجامعية . لأنه " ليس أحد هناك أقوى بالرئاسة من أحد ثمنه صارت الرئاسة فيها إلى أحد ثمنها أن يكن أهلها متطلعين بذلك عليه وإنما أن يكون قد أخلوا منه أبواؤه أو عوشاً آخر " (٣) .

والرئيس الناضل في مثل هذه المدن يكون هو الذي يقتدر على جودة الروح وحسن الإحتياط فيما ينتهيهم شهواتهم وأموالهم على اختلافها وتبديانها ، ويعملنها عليهم . ولا يزيد من أموالهم شيئاً بل يقتصر على الشرفوري من قوته فقط . أما الناضل الذي هو في الحقيقة ناضل ، والذي إلا رأسهم قدر انفعالهم ومسدهم نحو السعادة الحقيقة . فإن أهل المدن الجاهلية يأبهن رؤاسته وينكرونه ، ولذلك فإنه غالباً ما يكون موقفهما من غير الأفضل . وإذا فرضنا فقولنا هو الرئاسة فإنه إما مفلوج ، وإنما مسيطر الرئاسة متنازع فيها (٤) .

(١) المصدر السابق ، ص ٧٧ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٨٤ .

(٣) السياسات المدنية ، ص ٧١ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٧١ .

ثالثاً - التماهي في الجهل والفسق والضلال :

الميساة عند القارئين أثارها المحسنة في أبدان المواطنين وتقويمهم ومستوى حياتهم : فالاتصال التي تقال بها السعادة من شأنها أن تكسب الأفراد قيمة نفسانية جيدة ناضلة ، وكلما داروا عليها أكثر ممارسة هيئتهم تلك أقوى وأفضل . وعلى العكس من ذلك ، فإن الاتصال غير الناضلة من شأنها أن تكسب الأفراد هبات نفسانية وبيئة ناقصة ، وكلما واشتبأ عليها إزدادت هيئتهم النفسانية تقاصاً إلى أن تصير أنفسهم مرض ميلان ينبع بالهبات التي يستفيدونها بذلك الاتصال ويتأثرون بالأشياء الجميلة الناضلة أو لا يتخيّلونها أصلاً .

ويشبه القارئين أهل الجاهلية في ذلك بمرضى الأبدان الذين هم المسائد مزاجهم يستثنون الأشياء التي ليس شأنها أن يلتفت بها ويتأثرون بالأشياء التي شأنها أن تكون لذية ، فيقول : " كما أن مرضى الأبدان مثل كثير من المسمومين لم يفتأد مزاجهم يستثنون الأشياء التي ليس شأنها أن يلتفت بها من المعلوم ويتأثرون بالأشياء التي شأنها أن تكون لذية ولا يحسنون بطعم الأشياء الطيبة التي من شأنها أن تكون لذية كذلك مرضى الأنفس بمساد تخيلهم الذي يكتسبوه بالإرادة والمساعدة يستثنون الهبات الروحية والاتصال الروحية . ويتأثرون بالأشياء الجميلة الناضلة أو لا يتخيّلونها أصلاً " . ويرد القارئين ذلك بقوله : " أن هذه الهبات المستفادة من أعمال الجاهلية هي بالحقيقة يتيحها الذي عظيم في الجزء النافع من النفس ، وإنما سبب الجزء النافع لا يشعر بذلك هذه لتشانقه بما تورط عليه العوام " (١) .

ويعيش أهل المدن المشادة المدينة الناضلة البصر كله في الذي هيئه نتيجة المساد تخيلهم الذي يكتسبوه بالإرادة والعادة . فالمراzieة على الاتصال الروحية والأعمال الجاهلية تجعلهم يعتقدون أن ما يفعلونه هو الصواب . وأن معيدهم هو الباطل الذي لا يحقق المساعدة ، فإن جاء بعد ذلك من يدعوكهم إلى المدى

(١) آراء أهل المدينة الناضلة ، ص ٩٢ .

أوري - نعم إلى طريق السعادة المعنوية وبين لهم الأفعال التي هي بطيبيتها
الناضلة ، لم يستمعوا له ولم يعتقدوا في أقواله (١) .

وبحري باللحظة أن الهيئات التنسانية الودية لا يكتسبها الإنسان إلا إذا
واذهب على الأفعال الودية بإرادته وإختياره . أما إذا اضطر أحد الأفراد للقيام
ببعض الفسال الجاهلي تجت حفظ الإكراه والقهر . فإن ذلك لا يكتسبه هيئة
النسانية مصادرة للهيئات الناضلة . ويوضح الفارابي مضمون هذه الفكرة بقوله :
ـ وأما المصطرين والمقهورون من أهل المدينة الناضلة على أفعال الجاهلية فإن
المقهور على فعل شيء ما كان يتذرى بما يفعله من ذلك صارت مواشيه على ما
 CES عليه لاكتتبه هيئة ننسانية مصادرة للهيئات الناضلة فتكرر عليه تلك الحال
حتى تصير منزلة منزلة أهل الدين الناضلة بذلك لا تصرفه الأفعال التي أكره
عليها . وإنما يتأثر الناضلة ذلك متى كان المصطotropic عليه أحد أهل الدين المصادرة
للهيئة الناضلة واضطر إلى أن يسكن في ساكن المصادرة (٢) .

وقد حاول الفارابي أن يربط . في هذا الصدد ، بين آراء السياسي وبين
إحدى القضايا الفلسفية الكبرى وهي قضية خلوة النفس . ففي رأيه أن التفوس
الجاهلية التي لم تصل إلى حد الكمال بمعرفة الخير الأسمى هي التي تفتقر بفتاء
الجسد لأنها لا تزال متصلة بمتطلبات الجسد وتوازمه الشريدة . أما النفس
ال الكاملة : وهي التي عرفت السعادة وحملت على يلوها فهو التي تخلد وتحقق
بعد زوال الجسم . ويعبر عن ذلك بقوله : « وبذلك حال الأفعال التي يتأثر بها
السعادة ، فإنها كلما زيدت منها وتكررت وواذهب الإنسان عليها ، صيرت النفس
التي شلتها أن تسعد أقوى وأفضل وأجمل إلى أن تصير من حد الكمال إلى أن
 تستفني عن المادة فتحتمل متبرجة منها فلا تختلف بخلاف المصادرة . ولا إذا بقيت

(١) آراء أهل المدينة الناضلة ، ص ٩٠ - ٩١ : « وكما أن في المرء من لا يشعر بعلو وفيم
من يظن مع ذلك أنه صحيح ويقى ذلك بذلك حتى لا يصنف إلى قول طبيب أصلًا كذلك من كان من
مرضى الانفس لا يشعر بمرضه ويظن مع ذلك أنه قادر على صحيحة النفس فإنه لا يصنف أصلًا إلى قول
مرشد ولا معلم ولا مقوم » .

(٢) آراء أهل المدينة الناضلة ، ص ٩٣ - ٩٤ .

إحتاجت إلى مادة . (١) . ويسعى في موقع آخر : « أما أهل المدن الجاهلية فإن أنفسهم تبقى غير مستكملة بل محتاجة في قوامها إلى المادة ضرورة ... فإذا بطلت المادة التي بها كان قوامها بطلت القوى التي كان من شأنها أن يكون بها قوام ممتعلا .. وهؤلاء هم الهاكرون والمساندون إلى العدم على مثال ما يكون عليه البهائم والسباع والأفاعي » (٢) .

خلص القول إن من أن أهل المدن الضادة للمدينة الماضلة تصير أنفسهم مرضى نتيجة فساد تخيلهم الذي يكتسيه بالإرادة والعادة . وهم مع ذلك لا يشعرون بأنهم مرضى . ومن ثم فإنهم لا يستجيبون لقول مرشد ولا معلم ولا مقوم . ففيتون الدور كله لـى آنـى عظيم . وهذا هو الشفاء المضاد للسعادة .

رابعاً - سيادة فكرة العدل الطبيعي :

ومن الوصف الذي قدمه لنا المطسم الثاني المدن الجاهلية والقاسية والمبدلة والضالة . نجد أن الحياة في هذه المدن إنما تقسم على أساس من القهر والسوء ويتنازع البقاء والتناصب . كما تحيط بطبع الآراء فيها بصبغة الجهلة والضلال . ومن تلك الآراء أن الأرض ميدان لتنازع البقاء . وأن كل من الموجودات يلتزم إبطال الآخر ليستثمر وحده بالوجود . فيكون الوجود لمن على سعادته من انتصر . ويكون حظ الضعيف اللئام أو الإستبعاد . هذه الأفكار الناقدة تتمكن بدورها على مفهوم العدل عند أهل هذه المدن وتصورهم له : فالعدل عندم هو مانع الطبيع من التناصب والتضارع والتباين . وهو قائم على القوة والقهر وعلى أن يحصل كل إنسان ما يقوى عليه . فجعل الغائب عدل ذاتاً . وعلى الضعيف إتقان شر القوى بعمارة القناعة وقبول الإستبعاد . وكذلك فإن سائر ما يسمى عدلاً مثل مانع البيع والشراء ، ومثل رد الودائع ، ومثل عدم الفسق وعدم الجور . فإن مستعمله إنما يستعمله أولاً لأجل الشرف والضعف ومد الفسورة الواردة من خارج . فإذا كان المتعاقدون شفعاء يخاف بعضهم بعضًا حافظوا على الشركة .

(١) المصادر السابق ، من ٨٦ - ٨٧ .

(٢) المصادر السابق ، من ٩١ - ٩٢ .

ولكن متى توى أحدهم على الآخرين غير شرائط الإنفاق ورام التهور . وقد يترك الناس التفاصيل ويكتفون على الحياة ، فإذا وقع التكافل وتمادي الزمان على ذلك ، وجاء من لا يعرف أواه ، حسب أن العدل هو هذا الموجود الآن ، ولا يدرى أنه خوف وضعف .

ويبين لنا المعلم الثاني مفهوم العدل الطبيعي وأساسه في قوله : « قالوا فإن تميز العواائد بعضها عن بعض يأخذ هذه الإرتباطات ، إما تميزة عن تميزة أو مدينة عن مدينة أو احلاف عن احلاف أو أمة عن أمة ، كانوا مثل تميز كل واحد من كل واحد ، فإنه لافرق بين أن يتميز كل واحد من كل واحد ، أو يتميز طائفة عن طائفة ، فيتشق بعد ذلك أن يتغاليوا ويتهاجروا . والأشياء التي يكون عليها التفاصيل هي السلامة والكرامة واليسار والذئاب وكل ما يوصل به إلى هذه . ويتبع أن يعم كل طائفة أن تسلب جميع مالآخري من ذلك لنفسها ويكون كل واحد من كل واحد بهذه الحال ، فالظاهرة منها للأخرى على هذه هي الفائزة وهي الشفاعة وهي السعيدة . وهذه الأشياء هي التي في الطبيع ، إما في طبيع كل إنسان ، أو في طبيع كل طائفة ، وهي تابعة لما عليه طبائع الموجودات الطبيعية . فما في الطبيع هو العدل ، فالعدل إذا التفاصيل . والعدل هو أن يظهر مالتقى منها . والمقدور إما أن تهور على سلامة بيته أو هلك وتلك وانتقام القاهر بالوجود ، أو تهور على كرامته ويكتفي ذليلاً ومستبعداً تستعبد الطائفة الظاهرة ويقتل ما هو الأنفع للقاهر في أن ينال به الشرير الذي عليه التفاصيل ويستديم به . لما استبعد القاهر للمقدور هو أيضاً من العدل ، وإن يقتل المقدور ما هو الأنفع للقاهر هو أيضاً عدل ، فهذه كلها هي العدل الطبيعي وهي القليلة . وهذه الأفعال هي الأفعال الفاضلة ، فإذا حصلت الخيرات الطائفة الظاهرة فيتبين أن يعطى من هو أعظم فناء في الكلية على تلك الخيرات من تلك الخيرات أكثر . والأقل فناء فيها أقل . وإن كانت الخيرات التي غلبوا عليها كرامة أصلى الأعظم فناء فيه كرامة أكثر وإن كانت أموالاً أصلى أكثر . وكذلك في سائرها وهذا هو أيضاً عدل متدهم طبيعي .

« قالوا وما سائر ما يسمى عدلاً مثل ما في البيع والشراء ويمثل رد الودائع ويمثل أن لا ينصب ولا يجوز راشباد ذلك فإن مستعمله إنما يستعمله أولاً لأجل القروض والضياع ويعتد الضيورة الواردة من خارج . وذلك أن يكون كل واحد

منهما كائناً ننسان أو طائنتان متساوية إحداهما في قرتها للأخرى ، وكأنها يتقابلان القهر فيطول ذلك بينهما فيلوق كل واحد الآرين ويسير إلى حال لا يحتملها . فحيثلاً يجتمعان ويتصاصان ويترك كل واحد منها للأخر مكاناً يتقابلان عليه قسطاً ما تبقى ساعاته وشرط كل واحد منها على صاحبه أن لا يسرم قزع ماله بيده إلا بشرانط فيصلحان عليهما فيحدث من ذلك الشرانط الموضعية في البيع والشراء ويقارب الكرامات ثم المراسمة وغير ذلك مما جانسها وإنما يكون ذلك عند ضعف كل من كل وعند خوف كل من كل ، فما دام كل واحد من كل واحد في هذه الحال فيتبين أن يشاركاً ومن ثم أهدما على الآخر فيتبين أن ينقض الشريطة ويendum التهر ، أو يكن الاثنان ورد عليهما من خارج شئ على أنه لا سبيل إلى ذلك إلا بالمشاركة وترك التقابل فيشاركان ريث ذلك ، أو يكون لكل واحد منها همة في شئ يريد أن يقلب عليه فيرى أنه لا يصل إليه إلا بمعونة الآخر له ومشاركة له فيتركان التقابل بينهما وريث ذلك ثم يتعارثان فإذا وقع التكافؤ من الفرق بهذه الأسباب وتسادي الزمان على ذلك ونشأ على ذلك من يدل كيف كان أول ذلك حسب أن العدل هو هذا الموجد الآن ولا يرى أنه خوف وضعف ليكون مغرياً بما يستعمل من ذلك قالى يستعمل هذه الأشياء أما ضعيف أو خائف أن يناله من غيره مثل الذي يحدث في نفسه من الشوق إلى فعله . (١) .

خامسة القول هي أن العدل في المدن المضادة للمدينة القائلة يقوم على التهر والتقابل ، ويطلق عليه العدل الطبيعي . وحتى مايسود العلاقات والمعاملات بين الأفراد من مدل ظاهر ، فإن مرد إما إلى الخوف والضعف وإما إلى الشرورة التي لا سبيل إلى نفسها إلا بالمشاركة والتعاون . ومعنى ذلك أن مايسعد عدلاً عند أهل المدن الجاهلية لا يكون مرجعه المساراة المتقدمة النابعة من التعذيع التسيبي العادل للخيارات المشتركة ، وإنما ضعف كل فرد أو خوفه من أن يناله من غيره مثل الذي يحدث في نفسه من الشوق إلى فعله .

(١) آراء أهل المدينة القائلة ، من ١٠٣ - ١٠٥ .

الفصل الثاني
رئيس المدينة الفاضلة
مبحث تمهيدى
مكانة الحاكم في الدولة وطبيعة نظام الحكم

تتحدد مكانة الحاكم ونسبته إلى سائر أجزاء المدينة على قبوه التلقرة الفضفورة للدولة الثالثة : فالمدينة الفاضلة - كما صورها لنا المعلم الثاني - تشبه البدن القلم الصريح الذي تتعاون أعضائه كلها على تنعيم حياة الكائن وطن حلقتها عليه . ب بحيث يندي كل مفسو فهو المحدد والمرسوم له في حياة الكائن . وبحسب يصيغ الحال الذي يتحقق باى مفسى بتقنية الأعضاء بالقدر والأذى .

إذا كان البدن القلم الصريح ترتيب أعضائه بحيث يصبح القلب هو المفسو الرئيس الذى تخده جميع الأعضاء وهو لا يخدم . فإن هذه ليسا هي حالة المدينة الفاضلة : لها رئيسها ، ويكون تحته " مراتب رئاسات تحيط عن الرقبة الطيبة شيئاً شيئاً إلى أن تصير مراتب الخدمة التي ليست فيها رئاسة ولابونها مرتبة أخرى " (١) . فالمدينة الفاضلة شبيهة بالمرجادات الطبيعية . التي نجد فيها الرسمة والترتيب . وانتلاقها شبيه بارتياح المرجادات للخفة بعضها يبعض وانتلاقها .

ورئيس المدينة الفاضلة . كالقلب بالنسبة للكائن الحى . يتوقف أن يوجد أولأ ثم تتبعه الرسمة والمرسمون له . بعد هنا كان دوره جوهرياً بأعتباره مصدر الحياة والحركة للدولة كلل . وبين لنا المارابين هذه المكانة الفاضلة لرئيس الدولة يقوله : " وكما أن القلب ي تكون أولأ ثم يكون هو السبب في أن يكون سائر أعضاء البدن . والسبب في أن يحصل لها توافقاً وأن ترتيب مراتبها . فإذا

(١) السياسات المدنية . من ٥٣ .

احتل منها مثواً كان هو المرفه بما ينزل منه ذلك الاحتلال . كذلك رئيس هذه المدينة يتبع أن يكون هو أولًا ثم يكون هو السبب في أن تحصل المدينة وأجزائها ، والسبب في أن يحصل الملكات الإرادية التي لأجزائها في أن ترتب مراتيبها ، وإن احتل منها جزءٌ كان هو المرفه له بما ينزل منه إحتلاله . (١) .

ويتوب على ذلك أن رئيس المدينة الفاضلة هو الذي يتفرد وهذه بتقدير أمورها : فليس هناك أى إنسان أو آية هيبة أخرى يمكنها أن تستقطع جزءاً من سلطاته . وهو الذي يرأس ولابراس . ويجب الطوائف الاجتماعية على أساس من التقابل والتكميل في الوقت نفسه ، فلتكون هناك مرتب تقرب من مرتبته ، ومرتب تبعد عنها قليلاً . ومرتب تبعد عنها كثيراً . وكلما تزداد الأعضاء منه كانت أعمالها أشرف . وكلما بعده عنه كانت أعمالها أدنى . ويتبين على جميع الطوائف أن تقوم الرؤس الأول وتملو حسلوه وتقنون أفعاله بأهميارة مصدر الحياة والحركة والمثل الأعلى في الدولة . ومن هذه الراوية فإن العاكم يشبه الشاق الأعظم الذي يدير أمر الكون ويحدد مراتب الموجودات فيه وبهيتها جميعاً الحياة والحركة . يقول الفارابي : " وذلك أيضاً حال الموجودات فإن السبب الأول تسبّب إلى سائر الموجودات كنسبة ملك المدينة الفاضلة إلى سائر أجزائها . فإن البريئة من المادة تقرب من الأول . ولدونها الأجسام المسماوية ، ودون السماوية الأجسام الهيولانية . وكل هذه تحتوى حسنة السبب الأول حتى تمه وتنقيه . ويعلم ذلك كل موجود يحسب قوله ... وكذلك يتبع أن تكون المدينة الفاضلة فإن أجزائها كلها يتبع أن تحتوى بفعالها حلو مقصد رئيسها الأول على الترتيب " (٢) .

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٧٤ - ٧٥ .

(٢) آراء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٧٥ - ٧٦ . وراجع أيضاً السياسات المدينة ، ص ٤٩ وما بعدها حيث يقرر الفارابي : " والرئيس الأول من هو على الإطلاق - هو الذي لا يحتاج ولا شيء شيء أن يرأسه إنسان ، بل يكون قد حصلت له العلم والمعارف بالفعل ولا تكون به حاجة إلى شيء أصلأً إلى إنسان يرشده ، وتكون له قدرة على جودة إنراك شيء شيء مما يتبع أن يعمل من الجاذبات وقمة على جودة الإرشاد لكل من سواء إلى كل ما يحصله وقدرة على استعمال كل من سبيله أن يعمل شيئاً ما في ذلك العمل الذي هو بعد تحسنه وقلنته على تقدير الأفعال وتحديدها وتسويتها —

خلاصة القول إذن هي أن نسبة رئيس المدينة الفاضلة إلى أجزائها كسبة السبب الأول إلى مسائر الموجودات ونسبة الثقب إلى أحشاء اليدن . ومقاد ذلك كله أن أفضل نظم الحكم هذه المدارس هو النظام الملكي المطلق ؛ حيث يسيطر العاكم على جميع أجهزة الدولة ويذكر كل السلطات وكل خصائص السياسة بين يديه . ويكون له دور تلسيسي شبيه بدور الفالق الأعظم ، من حيث أنه هو الذي يتبعى أن يوجد أولاً ثم يكن هو السبب في أن تحصل الدولة وأجزاؤها .

ولكن هل معنى ذلك أن رئيس الدولة الثانية " أو المدينة الفاضلة " يجب أن يكون دائمًا وفي جميع الأحوال فرداً مطلقاً ؛ يدعى المدارس أن الإرثاط ليس حتمياً بين النظام الملكي وحكم السرد . إذ يمكن أن يكون الحكم في يد عدد محدود من الأفراد ومع ذلك يعد ملكياً . فلن معرض الحديث عن خصال رئيس المدينة الفاضلة يقدر أنه إذا لم يوجد إنسان واحد اجتمع فيه هذه الشرائط ولكن يوجد إثنان ، أحدهما حكيم ، والثاني فيه الشرائط الباقية كانوا هما رئيسين في هذه المدينة . فإذا تفرقت هذه في جماعة ... وكانوا متلاضعين كانوا هم الرؤساء الأفضل . (١) .

هذا توصلنا إلى هذه النتيجة . وهي أن نظام الحكم في الدولة المدارس إنما يتقد صورة النظام الملكي المطلق . فلن التسائل يثور عن طبيعة هذه الملكية : هل هي ملكية مطلقة قانونية أم ملكية مطلقة استبدادية ؟ ويمكن الفرق بين النظارتين ، كما هو معروف . في أن العاكم في الدولة القانونية لا يستطيع أن يتقد أى إجراء قبل الأفراد إلا وفقاً للقواعد قانونية موقعة مقدماً . تحدد حقوق الأفراد وتعين وسائل تحقيق الأهداف الإدارية ، كما أن نشاط العاكم يكون محدوداً بتحقيق الخير العام المجموع . فالسلطة تكون متقدة

نحو السعادة جودة . وإنما يكون ذلك في أهل الطياب العظيمة الفاتحة إذا اتصلت نفسه بالعقل الفعال ... وهذا الإنسان هو الملك في الحقيقة هذه القسماء وهو الذي يتبعى أن يقال فيه أنه يحس إليه . وفي موضع آخر يضيف المدارس إلى ذلك قوله : " ومدير تلك المدينة شبيه السبب الأول الذي يوجد مسائر الموجودات " .

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٨٢ .

من حيث أهدافها ووسائلها على السواء . أما في الدولة الاستبدادية فإن الحكم يحصل بالآخرين حسب قواه ويقتد بسلوكياتهم ، فهو لا يبني سوى مصلحة الشخصية ومن ثم يكون مطلق التصرف وغير مقيود بما قد لا من حيث الوسيلة ولا من حيث النهاية (١) .

والتي يبدو لنا ، إذا ماطبقنا هذه المعايير على الدولة الظاروية ، أن نظام الحكم فيها نظاماً ملكياً تأثراً وليس نظاماً إستبداًياً . فالملكانية الخاصة التي امترف بها الظارويون للحكم هي نعوتهم المثلثة إنما تقوم على دعامتين ونقطتين : الأولى هي مجموعة الشروط والفضائل التي يجب توافرها في شخص العاكم . والثانية هي الضوابط والتقييد التي تحتم من السلطة الملكية المطلقة وتجعلها لا تستهان في نهاية الأمر سوى تحقيق " الكمال الأول " أو " السعادة القصوى " للمجموع ، سواء في الحياة الدنيا أو في الحياة الآخرة . وقد كان الظارويين حريصاً على إبراز هذا المعنى ، ولذلك نجده يتقد في وضوح تام أن " الله من المتينة هو الذي غرضه وبقصده من صفاتك التي يدور بها الدين أن يفيد نفسه وسائل أهل المدينة السعادة الحقيقة ، وهذه هي النهاية والغرض من المهمة الملكية " (٢) .

ولذا كانت السلطة عند الظارويين مقيدة من حيث مصادرها ووسائلها وأهدافها ، فلتـ يلزم بالضرورة أن تدين مسامحة القبيـد التي فرضها على مصدر السلطة ولذلك بيان الشروط والفضائل التي يجب توافرها في شخص العاكم ، والضوابط التي تحكم وسائل وفرض السلطة وذلك من خلال الحديث عن اختصاصات العاكم .

(١) ثروت بدوى ، النظم السياسية ، ١٩٧٥ ، ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٢) نصول متزعة ، ص ٥٧ .

المبحث الأول

خصال رئيس المدينة الفاضلة

قبل أن تناول الشروط والخصال التي يجب توافرها في رئيس المدينة الفاضلة ، يجب بادئ ذي بدء أن نلقي نظرة خاطفة على الألقاب المختلفة التي تطلق على الحاكم ، وذلك حتى يتضح لنا الورف بكل دقة على حقيقة وجود هذه الألقاب ، ومدى اختلاف بيته جميعاً .

قد يطلق على الحاكم لقب " الإمام " أو " الملك " أو " الرئيس الأول " أو " الفيلسوف " أو " واسع التواميس " فما هو المقصود بكل من هذه الألقاب ؟ يجيب القراءين على هذا السؤال بقوله : " أن معنى الفيلسوف والرئيس الأول والملك وواسع التواميس بالإمام معنٍ كله واحد وآى لفظة ما اخذه من هذه الألقاب ثم أخذت ما يدل عليه كل واحد منها عند جمهور أهل لفظها كلامها تجتمع في آخر الأمر في الدلالة على معنٍ واحد بعينه " (١) .

ويبيان ذلك عدده أن " الفيلسوف " وإن كان يتميز عن غيره بما يمتلك من قضيلة نظرية ، فإن هذه القضية لا يمكنها في الواقع الأمر أن تصل إلى كمالها الأخير إلا إذا توالت فيه بالضرورة سائر الفروع والتفاصيل .

أما لقب " واسع التواميس " فإنه وإن كان يسلط على ما يمتلك به الحاكم من جزءة العرفة بشرائط المعمرات العملية والقدرة على استغراقها وطن إيجادها في الأسم والمعنى ، فإن هذه القدرة تتطلب بالضرورة أن توافر فيه القضية النظرية وذلك إعمالاً للقاعدة التي تقتضي بأنه يلزم لوجوه التأثر وجود المقدم .

(١) تحصيل السعادة ، ص ٤٢ - ٤٤ .

ولقب " الملك " يدل على التسلط والاقتدار . والاقتدار التام لا يكون بالإستعانت بالأشياء الخارجية فقط بل بما يمتلكه الحاكم من حلم المقدرة الذاتية . فإن تكون صفاتك وفضيلتك مثالية القوة جداً : وهو مالا يتحقق له إلا بعظم قوة المعرفة . وعظم قوة المعرفة . وعظم قوة الفضيلة والصناعة . ومن هنا فإن لقب " الملك " إلا ما أشد على إطلاعه كان المقصود به هو يعينه المقصود بالذيلسوف وواضع التوانيم .

ولقب " الإمام " في لغة العرب يدل على من يقام به ويتقبل ، ولا يكون ذلك إلا إلا إذا كانت صفاتك هي أعلم الصناعات قوة وفضيلتها أعلم الفضائل قوة وذكرتها أعلم الفكر قوة وعلمه أعلم العلم قوة . أو كان يجمع بعض هذه القرى واستعمل قوى غيره في تكملة ما ينقصه . وإن جميع الأحوال فإنه لا يصل إلى هذه الدرجة من الكمال إلا بتحصيل العلم النظرية والفضائل الفكرية التي هي أعلم الفضائل قوة والتي تعد أهم ما يميز الذيلسوف عن غيره .

ولذا تأملنا أمر الذيلسوف والرئيس الأول لوجتنا أنه لا فرق بينهما : بكلامـا قد حصلـت له الفضائل النظرية أو لا ثم الفضائل العملية بيسيرـة يقينـية . وكلامـا أيضاً لديه القراءة على إيجاد هذه الفضائل في الأمم والمدن بالوجه والمقدار المكتنـين (١) .

فالقاسم المشترك الذي يجمع بين هذه الألقاب جميعاً هو أن كل منها يتطلب توافر الفضائل النظرية والعملية في الماكم بحيث تكون صفاتك هي أعلم الصناعات قوة وفضيلتها أعلم الفضائل قوة وذكرتها أعلم الفكر قوة وعلمه أعلم العلم قوة . وإن تكون لديه القراءة على إيجاد هذه الفضائل في الأمم والمدن بالوجه والمقدار المكتنـين . أي أن كلـاً منها يتضمن معنى الفضيلة العظيم والقدرة العظيمـ .

ويتبين من هذا التحليل مدى حرص الفارابي وتكلمسـه على شروطـة تميزـ

(١) تحصيل السعادة ، من ٣٩ وما بعدهـ .

الرؤساء أو المسؤول بالقدرة الفكرية التي تمكنهم من إستبانت ما هو خير ونافذل لشعوبهم . على أن هذه القدرة الفكرية لا تتوافق إلا في من كان معداً لها بالفطرة والطبع أولاً ثم بالهبة والملائكة الإلهية ثانياً . ومن هنا يقدر القارئين أنه ليس في وسع كل إنسان أن يكون ملائكة لأن الملوك ليسوا ملوكاً بالإرادة فقط ولكنهم ملوك بالطبيعة والملائكة التي يستكثرونها : " ليس أى إنسان اتفق تكون صفاتاته وفضائله الخلقية وفضائله الفكرية مثالية القدرة . فإذاً الملوك ليس لهم سلوك ي بالإرادة فقط بل بالطبيعة . وكذلك الفسق خدم بالطبيعة أولاً ثم ثانياً بالإرادة . فيكمل ما أعنوا به بالطبيعة . فإذاً كان كذلك ، فالفضيلة النظرية والفضيلة الفكرية العظيم والفضيلة الفعلية العظيم والسعادة العملية العظيم إنما سببها أن تحصل فيمن أعد لها بالطبع ، وهم ذوو الطبائع الثالثة العظيمة القرى جداً . فإذاً حصلت هذه في إنسان ما يبقى بعد هذا أن تحصل الجنة في الأمم والمدن . ويبيّن أن نعلم كيف الطريق إلى إيجاد هذه الجنة في الأمم والمدن . فإن الذي له هذه القدرة العظيمة يتبع أن تكون له قدرة على تحصيل جزئيات هذه في الأمم والمدن . وتحصيلها بطريقتين أو لينين : بتعليم وتربية . (١)

ويتمشى موقف القارئين من رئيس الدولة في هذا الصدد مع نظره العضوية التي هيمنت وسيطرت على رؤيته وتحليله للدولة المثلية : فهو وإن كان يتطلب في الملك أو الرئيس أن يكون من ذوى الفضائل العظيم والطبائع الثالثة ، مما ذلك إلا لأنه يتضرر إليه نظره إلى العضو الرئيس في الدين وهو القلب . فكما أن القلب هو أكمـل أعضاء الدين وأتمها ، كذلك رئيس الدولة يجب أن يكون هو أكمـل ذرة فيها وأن تكون فضائله الفكرية والعملية أعظم قوة من غيره : وكما أن العضو الرئيس في الدين هو بالطبع أكمـل أعضائه وأتمها في نفسه وفيما يخصه وله من كل ما يشارك فيه ضعـو آخر أفعالها .. كذلك رئيس المدينة هو أكمـل أجزاء المدينة فيما يخصه وله من كل ما شارك فيه غيره أفضـل . (٢)

(١) تحصيل السعادة ، ص ٢٩ . وراجع أيضاً آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٧٦ . حيث يقدر القارئين : " رئيس المدينة الفاضلة ليس يمكن أن يكون أى إنسان اتفق لأن الرئاسة إنما تكون يشترى : أحدهما أن يكون بالفطرة والطبع معداً لها ، والثانية بالهبة والملائكة الإلهية ."

(٢) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٧٤ .

على أن المدارس لا يكتفى بمجرد التفسير العضوي لمعنى رئيس الدولة وتقديره الكسرى عن غيره من المرجعين ، ولذلك نجد في كل السلطة السياسية تحليلًا فلسفيًا ثابتاً من تلك المكانة الخاصة التي امترف بها للحاكم ، ويقتبس من هذا التحليل إلى أن رئيس الدولة هو مستودع ومستقر السيادة ، ومصدر الحياة والحركة للدولة كلها . ومن ثم يتبع أن يكون لديه من القوة الفكرية والسائل النظري العملية ما يمكنه من إدارة أمور هذه الدولة وتجسيدها على النحو الذي يتحقق لها السعادة الفضلى والكمال الأخير دون أن تكون به حاجة إلى أي إنسان آخر يرشده أو يرأسه في أي عمل من الأعمال . يقول المدارس : ليس يمكن أن تكون سلامة ونأساة المدينة الفاضلة أي سلامة ما اتفق ولأى مملكة ما اتفق . وكما أن الرئيس الأول في جنس لا يمكن أن يرأسه شيء من ذلك الجنس مثل رئيس الأقطاء فإنه هو الذي لا يمكن أن يكون عدو آخر رئيس عليه وكذلك في كل رئيس في الجملة . كذلك الرئيس الأول للمدينة الفاضلة يبني أن تكون سلامته سلامة لا يمكن أن يقدم بها أصلًا ولا يمكن فيها أن تراها سلامات أخرى أصلًا بل تكون سلامته سلامات نحو غرضها قم الصلامات كلها وأياده يقصد بجمع أفعال المدينة الفاضلة . ويكون ذلك الإنسان إنساناً لا يمكن يرأسه إنسان أصلًا وإنما يكون ذلك الإنسان إنساناً قد استكمل فصار مثلاً وعمقاً بالفعل قد استكمل قوه التغليط بالطبع خالية الكمال على ذلك الوجه الذي ثنا ، وتكون هذه القوة منه معدة بالطبع للتغليط أما في وقت اليقظة أو في وقت النوم عن العقل الفعال الجنينيات أما بذاتها وأما بما يحاكيها ثم المقولات بما يحاكيها وأن يكون هذه المقولات قد استكمل بالمعقولات كلها حتى لا يكون يخوض عليه منها شيء وصار مثلاً بالفعل ... وهذا الإنسان هو في أكمل مواقيط الإنسانية وفي أعلى درجات السعادة وتكون نفسه كاملة متحدة بالعقل الفعال على الوجه الذي ثنا . وهذا الإنسان هو الذي يقف على كل فعل يمكن أن يبلغ به السعادة . لهذا أول شرائط الرئيس . ثم أن يكون له مع ذلك قدرة يمساته على جودة التغليط بالقول لكل ما يعلمه . وقدرة على جودة الإرشاد إلى السعادة وإلى الأسس التي بها يبلغ السعادة . وأن يكون له مع ذلك جودة ثبات يبينه لمباشرة أعمال الجنينيات .^(١)

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٧٦ . وراجع أيضاً السياسات الدينية ، ص ٤٩ .

خلصة القول إذن أن الرئاسة إنما تكون ب شيئاً : أحدهما أن يكون الرئيس بالفطورة والطبع ممدوحاً لذلك ، والثاني أن تتفاوت لديه الهمة والملاحة الإرادية . ولكن كيف يكون ذلك ؟ يجب الالتفات إلى على هذا السؤال يقوله أنه لكي يكون الرئيس ممدوحاً بالفطورة والطبع للرئاسة فإنه يجب أن تجتمع فيه اثنان شرطتان (١) :

- ١ - أن يكون ثاب المحسناء ، حتى يمكنه مباشرة أعباء الرئاسة بسهولة .
- ٢ - أن يكون بالطبع جيد الفهم والتصرير لكل ما يقال له ، فليقاد بفهمه على ما يقصده القائل وعلى حسب الأمر في نفسه .
- ٣ - أن يكون جيد الحظ لما يدهمه ولما يراه ولما يسمع ولما يدركه ، وهي الجملة لا يكاد ينساه .
- ٤ - أن يكون جيد الفطنة ذكياً إذا رأى شيئاً بأدلى دليلاً فلن له على الجهة التي دل عليها الدليل .
- ٥ - أن يكون حسن العبارة ينادي لسانه على إبانة كل ما يمسره إبانة كاملة .
- ٦ - أن يكون محباً للتعليم واستفادته ، منقاداً له ، سهل القبول ، لا ينزله قurb التعليم ، ولا ينديه الكد الذي يناله منه .
- ٧ - أن يكون غير شره على المأكل والمشرب والمكرح ، متجنباً بالطبع للعب ميفضاً للذات الكائنة من هذه .
- ٨ - أن يكون محباً للصدق وأصله ، مبنضاً للكذب وأصله .

(١) آراء أهل المدينة الخامسة ، من ٨٠ - ٨١ .

٩ - أن يكون كييد النفس محبًا للكراهة ، تكير نفسه بالطبع عن كل ما يشين من الأمور ، وتسوئ نفسه بالطبع إلى الأرفع منها .

١٠ - أن يكون الرهسم والبيان وسائر أمراض الدنيا هيّة منه .

١١ - أن يكون بالطبع محبًا للعدل وأهله ، ومحظوظًا للجود والظلم وأهلهما ، يعطي النصف من أصله ومن غيره ويحث عليه ويلقي من حل به الجود مزايًّا لكل ما يراه حسناً وجميلاً . ثم أن يكون مملاً غير صعب القياس ولا جموحاً ولا توجهاً إذا دعى إلى العدل ، يبل صعب القياس إذا دعى إلى الجود وإلى التقييم .

١٢ - أن يكون لدى العزيمة على الشيء الذي يرى أنه يتبيّن أن يفعل ، جسداً عليه ، مقداماً غير خائف ولا ضعيف النفس .

وعلى الرهسم من تأكيد الفارابي على شرورة توارر هذه الفضائل الطبيعية مجتمعة في شخص العاكس ، إلا أنه كان على وهي بصوريّة تواررها جسدياً إلا في القليل النادر من الأسوداد وفي الواحد بعد الآخر ، حيث يقرد أن "اجتماع هذه كلها في إنسان واحد من غير ذلك لا يوجد من فلسفه على هذه الفطرة إلا الواحد بعد الواحد والأقل من الناس " (١) .

أما عن الشروط الإرادية ، فقد حددها في ستة . هي (٢) :

١ - أن يكون حكيناً .

٢ - أن يكون حالاً ، حافظاً للتراث والسنن والمسير التي دبرتها الآباء المدينة محتياً بذاته كلها حتى تلك بقامتها .

(١) نفس المصدر ، من ٨١ .

(٢) آراء أهل المدينة الناضلة ، من ٨١ - ٨٢ .

٣ - أن يكون له جودة إستباط فيما لا يحيط به العاقل فيه شريرة ، ويكون فيما يستطيه من ذلك محتداً على الآلة الآلية .

٤ - أن يكون له جودة رؤية وقحة إستباط لما سببه أن يعرف في ذات من الأوقات الحاضرة من الأمر والمواضيع التي تحدث مما ليس سببه أن يسير فيه الآيات ويكون متعمراً بما يستطيه من ذلك صلاح حال المدينة .

٥ - أن يكون له جودة إشهاد بالقول إلى شرائع الآلية وليس التي استطاع بعدهم مما احتوى فيه ملوكهم .

٦ - أن يكون له جودة ثبات بيته في مباشرة أعمال العرب وذلك أن يكون منه الصناعات العربية القائمة والرئيسة .

فإذا توافرت الفضائل الطبيعية والشروط الإرادية في العاكل كان هو الرئيس الذي لا يرأسه إنسان آخر ، وهو الإمام وهو الرئيس الأول للمدينة الحاضرة ، وهو رئيس الأمة الحاضرة ورئيس المعمورة من الأرض كلها (١) . ووجب تسجيل الشرائع والآيات التي شرعيها هذا الرئيس وأمثاله إن كانوا قد توالوا في الدولة حتى يمكن الرجوع إليها في العبرة التي تنتصر إلى وجود مثل هذا العاكل أو الملك الفيلسوف .

أما إذا كانت الشروط الإرادية لا تتحقق كلها في شخص واحد وإنما توافرت في شخصين يان كان أحدهما حكيمًا والثاني فيه الشراءط الباقيه ، كانوا هما رئيسين للدولة ، فإذا تفرقت هذه الشراءط في جماعة ، وكانتا متلازمان ، كانوا هم الرؤساء الأناشل (٢) .

(١) نفس المصدر ، من ٧٩ .

(٢) نفس المصدر ، من ٨٢ : " فإذا لم يوجد إنسان واحد يجتمع فيه هذه الشراءط ولكن يوجد إثنان ، أحدهما حكيم ، والثاني فيه الشراءط الباقيه ، كانوا هما رئيسين في هذه المدينة . فإذا

على أن الفارابي وإن كان لا يربط - كما هو واضح - بين النظام الملكي وحكم الفرد ، إلا أنه كان حريصاً على ربط السلطة بالحقيقة ، ومن هنا نراه يلوك على ضرورة توافر شرط الملكة أو الملكة في العاكم ، فإذاً كان أو جماعة ، يامتنبه لعم الشروط الإرادية على الإطلاق . فهذا الشرط يجب توافقه في جميع الأحوال حتى يمكن للحاكم أن يغير شئون الدولة التبشير المستثير . وتكون لديه القدرة على ممارسة السلطة ، وعلى تنظيم المواطنين وحملهم على السياسات المطلقة الموضوعة من أجل الحياة الفاضلة التي تحقق السعادة في الحياة الدنيا والحياة الآخرة .

ويترتب على ربط السلطة بالحقيقة (الملكة أو الملكة) على هذا النس ا أنه إذا لم يتواجد هذا الشرط في العاكم ، فإذاً كان أو جماعة ، فإنه يتبيّن - في رأي الفارابي - أن تبقى المدينة الفاضلة بلا ملك ، ويكون من يتعلى أمر السلطة فيها ليس يملك ، يعنى أنه يقلد صفة الملك . بل والأكثر من ذلك فإن مثل هذه الدولة ماثبته أن تتحرف بعد مدة نحو الهلاك والدمار . يقول العلم الثاني : " ثماني اتفق في وقت ما إن لم تكن الملكة جزءاً للرياسة وكانت فيها سائر الشرائط بقيت المدينة الفاضلة بلا ملك ، وكان الرئيس القائم بأمر هذه المدينة ليس يملك ، وكانت المسيبة تتعرض لهلاكه . فإن لم يتطرق أن يوجد حكيم تنساب إليه لم تنهي المدينة بعد مدة أن تهلك " (١) .

وجماع القول في هذا الصدد أن الفارابي قد اشتبه على الملكة أهمية سياسة كممثل جوهري في توسيع الحكم وتثبيط أمر الدولة . إذ أنه بهذا العلم الرئيس وما يستتبعه من سيطرة على العلوم الأخرى . يبلغ الرئيس الأول مرتبة يتأل بها المساعدة والكمال اللذين يتمثلان بكمال المعرفة ، والذين يدخلونه وبالتالي لقيادة قومه نحو نيلها في حياتهم ، بما يعلمهم من سبل الوصول إليها .

— تفرقت هذه في جماعة ، وكانت الحكمة في واحد ، والثانية في واحد ، والثالث في واحد ، والرابعة في واحد ، والخامس في واحد ، وال السادس في واحد ، وكانوا متاثرين كانوا هم الرؤساء التقاضل .

— (١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٨٢ - ٨٣ .

ويبا يهدىهم من نور حكمت الذى يكشف أسرار الحكم التى تتطلبوى عليها شرائع الأقدىم وشريعة المسلمين . فإذا كان النازاريين قد ربط بين السياسة وبين الفلسفة والسعادة برباط لا إنفصام لها على هذا النحو (١) ، فقد اهتم إهتماماً كبيراً بتحديد مكانة الفلسفة كعلم بين العلوم النظرية والعملية ، ويبيان ماهيتها والفرض منها . وكيف تشتت وتطورت هذه الأقديم ، وبعبارة أخرى فإن النازاريين كان حريصاً على أن يحدد لئلا مضمون وجوهر شرط الحكمة الذى جعله شرعاً ضرورة لبقاء الدولة واستمرارها .

نالفلسفة هي " العلم الذى يعطى الوجبات مقتلة بيراهين يقينية " (٢) . وهذا العلم هو أقسام العلم بأكملها ورياسته ، وسائر العلم الآخر الرئيسة فى تحت رياسته هذا العلم . وأمانى بسائر العلم الرئيسة الثانية والثالث المترتب منها إذ كانت هذه العلوم إنما تعتنى حتى ذلك العلم ويستعمل ليكتمل الفرض بذلك العلم وهو السعادة التصورى والكمال الأخير الذى يليقه الإنسان . وهذا العلم على ما يقال أنه كان فى التقىم فى الكلدانين وهم أهل العراق ثم سار إلى أهل مصر ثم انتقل إلى اليونانين ولم يذل إلى أن انتقل إلى السريانين ثم إلى العرب . وكانت العبارة عن جميع ما يحتوى عليه ذلك العلم باللسان اليونانى ثم صارت باللسان السريانى ثم باللسان العربى . وكان الذين هنفهم هذا العلم من اليونانين يسعونه الحكمة على الإطلاق والحكمة المطلقة . ويسعون إتقانها العلم وملكتها الفلسفة ويعنون به إيشار الحكمة المطلقة ومحببتها ، ويسعون

(١) وقد أوضح النازاريين هذا الإرتباط والحكمة منه فى قوله : " والفلسفة المبنية مستفان : أحدهما تحصل به علم الأفعال الجميلة والأخلاق التي تصير منها الأفعال الجميلة والقدرة على أسبابها وبه تصير الأشياء الجميلة قنية لنا وهذه تسمى الصناعة الخلقية ، والثانية يشتمل على معرفة الأمور التي بها تحصل الأشياء الجميلة لأجل الدين والقدرة على تحويلها لهم وحفظها عليهم وهذه تسمى الفلسفة السياسية فهذه جمل أجزاء صناعة الفلسفة . ولما كانت السعادات إنما تتطلبها متى كانت لنا الأشياء الجميلة قنية ، وكانت الأشياء الجميلة إنما تصير لنا قنية بصناعة الفلسفة فلازم ضرورة أن تكون الفلسفة هي التي بها تتطلب السعادة وهذه من التي تحصل لنا بجهة التمييز " . كتاب التبيه على سبيل السعادة ، ص ٢٠ - ٢١ .

(٢) تحصيل السعادة ، ص ٣٦ .

اللائق لها فليسونا ، يعنون بها المحب والمتأثر للحكمة العظيم ويسعون أنها بالقرة الفضائل كلها ، ويسمونها ملم العلوم فام العلوم ومحكمة الحكم وستامة الصناعات يعنون بها الصناعة التي تشمل الصناعات كلها والفضيلة التي تشمل الفضائل كلها والحكمة التي تشمل الحكم كلها ، بذلك أن الحكم قد تقال على العنق جداً وإفراط في أي صناعة كانت حتى يرد من أفعال تلك الصناعة ما يجعل منه أكثر من يعطاها ويقال حكمة بشرية ، فإن العائق بإفراط في صناعة ما يقال أنه حكيم في تلك الصناعة . وكذلك النافذ الروية والمحب فيها قد يسم حكيناً في ذلك الشيء الذي هو نافذ الروية فيه ، إلا أن المحكمة على الإطلاق هي هذا العلم وملكته ” (١) .

وليس في إستطاعة العاكم أن يكون فليسوفاً بالحقيقة إلا إذا توافر له بالنظرية إستعداد للعلوم النظرية ، وهو ما يتضمن أن يكون جيد الفهم والتصور للشيء الذاتي ، ثم أن يكون حريطاً وصيرياً على الكد الذي يناله من التعليم . فإن يكون بالطبع محبـاً للصدق وأصلـه والعدل وأهله . غير جمـوح ولا برجـوح فيما يهواه . وإن يكون غير شـره على المأكـل والمـشـروب . تـوـون عـلـيـه بالـطـبعـ الشـهـواتـ والـدرـهـمـ والـديـنـارـ وماـجـانـىـنـ ذلك . وإن يكون كـيـدـ النـفـسـ مما يـشـينـ هـنـدـ النـاسـ . يـكونـ قـوىـ العـزـيمةـ عـلـىـ الشـئـ الصـوابـ . ثم بعد ذلك يكون قد دـىـنـ علىـ خـارـجـ يـخـرىـ مـادـاتـ تـشـاكـلـ ماـقـطـرـ عـلـيـهـ . وإن يـكونـ صـحـيحـ الـإـتـقـادـ لـأـرـاءـ الـلـلـةـ الـتـىـ تـشـأـ عـلـيـهـ . مـتـمـسـكاـ بـالـأـقـالـ الـلـاـشـلـةـ الـتـىـ فـيـ مـلـتـهـ غـيرـ مـقـلـ بـكـلـهاـ أوـ بـعـثـمـهاـ . يـكونـ معـ ذـكـ مـتـمـسـكاـ بـالـفـضـائلـ الـتـىـ فـيـ الـشـهـورـ فـضـائلـ غـيرـ مـقـلـ بـالـأـعـمالـ الـجـمـيلـةـ الـتـىـ فـيـ الـشـهـورـ جـمـيلـةـ . فإذا توافرت في مطالب الملاسنة هذه الخصالـ مـنـ صـفـرـهـ . أـمـكـتـهـ أـنـ يـتـلـمـ الـفـلـسـفـةـ بـالـعـقـيـلةـ . وإن لاـ يـصـيرـ فـلـسـفـ زـوـدـ وـلـ بـرجـ ولاـ بـاطـلـ (٢) .

(١) المصير السابق ، من ٢٨ - ٣٩ .

(٢) والفيسوف الباطل هو الذي تحصل له العلوم النظرية من غير أن يكون له ذلك على كماله الآخر ، لأن يوجد ما قد علمه في غيره بالوجه الممكن فيه . أما الفيسوف البرج : فهو الذي يتعلم العلوم النظرية ولم يزد ولم يزد الأفعال الفاضلة ولا الأفعال الجميلة ، بل كان تابعاً

اما من كيفية إصدار العاكم وتعليمه الفلسفة ، فإن القارئين . وهو
الذى يحقق فى سماه المثالية . لم يفته ان ينزل إلى أرض الواقع لكن
يرسم لنا البرنامج التربوى الذى يجب إتباعه حتى يمكن إعداد شخصية العاكم
أو الرئيس الأول . الإعداد العلمي والأخلاقي الذى يؤهله لأن يكون حكيناً
متالحاً فهو يلبيء وسائل السيادة والسلطة فى الدولة المثلية . ويفصل
القارئين منهجه التعليمى التربوى بقوله : " والعلوم النظرية إما أن يعلمها
الآلة والملوك وإما أن يعلمها من سبileه ان يستخلص العلم النظرية ويعلم هذين
بجهات مدينة باعianها على الجهات التى سلك نكرها بأن يعرفوا أولى المقدمات
الأول والعلم الأول فى جنس جنس من الجنان المعلوم النظرية ، ثم يعرفوا
استناف أحوال المقدمات وأصناف ترتيبها على ماقتنتم لكمه ويعجبوا بذلك
الأشياء التى ذكرت بعد ان يكتعوا قد قومت تقويمهم قبل ذلك بالأشياء التى
تراهى بها انفس الامميات الذين مراتتهم بالطبع فى الإنسانية هذه المرتبة
ويغدووا يستعمال الطرق المنطقية كلها فى العلوم النظرية كلها ويغدووا بالتعليم
من صيامهم على الترتيب الذى ذكره الماطعون مع سائر الأدب إلى أن يبلغ كل
واحد منهم أشدده ثم يجعل الملك منهم فى رئاسة من الرياسات الجزئية . ويدقون
قليلًا قليلاً من مراتب الرياسات الجزئية إلى أن يلتفوا ثمانى اسابيع من
الamarum ثم يجعلوا فى مرتبة الرياسة العظمى . لهذا طريق تعليم هؤلاء . وهم
النائمة الذين سبileهم ان لا يقتصر بهم فى معلوماتهم النظرية على ما يوجهه
بادى الرأى المشترك . (١) .

وكان ذلك نزاعاً بين الملك والباب العالي، حيث أصر الملك على إنشاء مدارس مسيحية في مصر، مما أدى إلى اندلاع حرب مصرية-إنجليزية في عام 1882.

(١) وتلاحظ هنا أن النازاريين يؤمنون بـاستقرائية المعرفة ، وينبئها على أساس من تقسيم المجتمع إلى " خاصة " و " عامة " . والعامة هم الذين يقتصرن ، أو الذين سيلهم أن يقتصر بهم في معلوماتهم النظرية على ما يوجهه بادئ الرأى المشترك . راجع في ذلك ، تحصيل السعادة ، ٢٩ - ٣٧ .
وأنظر أيضاً مasicاتي في تحصيل ذلك ، من ١٠٨ وما بعدها .

بالكثير من الشروط التي لا يتيسر - على حد تعبيره هو نفسه - توافرها إلا في القليل جداً من الأفراد وفي الواحد بعد الآخر . وبما أن شرط الحكمة على رأس الشروط الإرادية التي يجب توافرها في الحاكم ، فرداً كان أو جماعة ، بل أنه لازمة جوهرية لكي يكتسب الحاكم صفة الملك ، ولكن يمكن للدولةبقاء والإستمرار .

و قبل أن ننهي الحديث عن القيد التي تفرضها اللذاربي على مصدر السلطة ، هناك بعض الملاحظات تود إبرازها فيما يلي :

أولاً : أن اللذاربي لم يهتم - كما فعل فلاسفة الأفريقي - بدراسة بسطيل نظم الحكم المختلفة . فقد قسم أفالون نظم الحكم إلى ست هي : النظام السوفوغرافي ، النظام الاستبدادي ، النظام التيموقراطي ، والنظام الأوليجارشي الحقيقي ، النظام الأرستقراطي التيموقراطي ، والنظام الديموغرافي . كما قدم أرسنلو قائمة بثمانية عشر نظاماً سياسياً مختلفاً ، استلهمها من ١٥٨ دستوراً للبلاد المختلفة ، وقام بتحليلها وترتيبها وتنسيقها تنسيقاً منطقياً . ويقسم أرسنلو نظم الحكم هذه إلى ست طوائف كبيرة منها ثلاثة صالحة وثلاثة فاسدة . أما الصور الصالحة فهي : النظام الملكي ، والنظام الأرستقراطي ، والنظام الأوليجارشي أو التيموقراطي . وبين كل نظام الاستبدادي ، والنظام الأوليجارشي ، والنظام التيموقراطي . وبين كل صورة من صور الحكومات الصالحة وبين الصورة المقابلة من الحكومات الفاسدة ، توجد درجات متعددة . فمثلاً بين النظام الملكي الصالح وبين النظام الاستبدادي القائد يوجد مجال لأشكال كثيرة تختلف في درجة صلاحيتها أو قيادتها بحسب مدى قريها من النظام الملكي أو من النظام الاستبدادي . فكلما قرب النظام السياسي إلى النظام الملكي ، أصبح أكثر صلاحية واقتصر قياداً . وعلى العكس كلما كان الحكم قريباً للشعب بالنظام الاستبدادي ، كان أكثر قياداً ، وهذا (١) .

(١) راجع في تفصيل ذلك ، ثوبت بدوى ، أصل الفكر السياسي ، ج ١ ، دار النهضة العربية ، ١٩٧.

ثانياً : إن الفارابي قد خلط بين النظام الارستقراطي . حيث يكون الحكم للأقلية ، والنظام الملكي ، حيث يكون الحكم الفرد مطلق . وبعد ذلك أثراً من آثار الفلسفة الأفلاطونية على ذكر الفارابي السياسي : فقد انتهى الملاطون من دراسته لنظم الحكم المختلفة إلى أن النظام الثاني هو النظام الارستقراطي الذي يمكن الحكم فيه لطبقة الفلاسفة والحكماء ، وهؤلاء قد يكون لهم رئيس واحد أو أكثر . ويسدج الملاطون هذا النظام تحت النظام الملكي ، بمقولة أن الإرتباط ليس حتمياً بين النظام الملكي وحكم الفرد ، إذ يمكن أن يكون الحكم في يد هذه محلية، ومع ذلك يعد ملكياً (١) .

ثالثاً : إن فكرة الربط بين السياسة والفلسفة أو بين السلطة والمعرفة ، قد تناول بها الملاطون من قبل . إذ رأى أن الفضيلة هي المعرفة ، وأنه توجد حقائق . مطلقة يمكن التوصل إليها بوسطة البعض دون البعض الآخر . فالأفراد يختلفون من حيث الواهب والقدرات والعقل والآحاسيس ، وأولئك المسؤولين الذين يملكون القدرة وال بصيرة هم وحدهم الذين يصلون إلى معرفة الحقائق . وسياسة شئون الدولة أمر في غاية الصعوبة . لأنه لا يستطيع القيام بهذه المهمة إلا من كان لديه المعرفة والعلم الذي يجعله قادراً على حكم الآخرين . أي من توارثت لديه الفضيلة . وما كان الفلسفة هي وحدهم الذين يستطيعون التعلق بالفضيلة والمعرفة ، فإن هذه القلة هي وحدهما التي يجب أن تحكم الجماعة . يقول الملاطون : " أنه لابوله ، ولا نظام ، ولا فرد ، يمكن أن يبلغ الكمال مالم تلق مقاييد الأحكام فيها إلى أيدي الفلسفة الفاتحة " (٢) . ويشير الربط بين السياسة والفلسفة أو العادة وأفضلها جلياً في قول الملاطون : " لا يمكن زوال تعاسة الدول ، وشقاء النوع الإنساني ، مالم يملك الفلسفة أو يتلذذ الشوك والحكام . فلسفة صحيحة تامة . أي مالم تتحدد القرارات السياسية والفلسفية في شخص واحد ، ومالم يتسمب من حلقة الحكم الاشتخاص الذين يقتصرن على إحدى هاتين الورتين " (٣) .

(١) المصدر السابق ، ص ٧٠ .

(٢) جمهورية الملاطون ، ترجمة حنا خباز ، ص ١٩٣ .

(٣) المصدر السابق ، ص ١٧٢ .

ويع ذلك فإن من يعن النظر يجد أن هناك فارقاً جوهرياً يفصل بين الفلسفة أطلاطون وفلسفة الفارابي في هذا الصدد ، وهو أن تختلف شرط الحكمة لا يترتب عليه عند أطلاطون سوى نساد نظام الحكم وأعيشه غير مثالي ، أما عند الفارابي فإن تختلف هذا الشرط يدل على إنحراف الدولة نحو الظلم والتعار .

رابعاً : إن المصنفات التي خلّها الفارابي على رئيس المدينة تتشابه إلى حد كبير مع تلك المصنفات التي اشتغل بها أطلاطون على الحكم . فقد قرر أطلاطون أن أرباب هذه المصنفات هن غيرها ، هم الذين يحكمون الدول :

١ - الحكمة . ذلك أن أرباب الفطرة الفلسفية هائمون بكل أنواع المعارف لتحولهم حتى في هذا الوجود الثالث ، الذي لا يغيره الزمن ، ولا تستطع عليه حواري المحن .

٢ - الشفف بحقيقة الوجود الثالث . بحيث لا يرضى منه بديلاً ، ولا أن يحل محله فرع من فروعه مكيناً كان ذلك الفرع أو سفيهاً .

٣ - الصدق . أي العزم على تجنب الكذب في كل صوره مالمكن ، ومحظى مكتأ كلياً ، وبسببه الصدق صحة حقيقة .

٤ - هجر اللذات التي محورها الجسد ، وأن تعم رغباته حول اللذات العقلية .

٥ - أن يكون عنيقاً ، لا يسويه الطبع . وأن يتعد عن الأشياء التي تحمل المرء على الاستماتة في حب المال .

٦ - أن يصدر التناقض عن آية وصمة سائله ، لأن الصفاراة أعلم عند النفس المتصلة بالليل اللام لإمتلاكه الحقيقة الإلهية والبشرية ، في حالى وحدتها وتمييزها .

٧ - الزهد في الحياة العاقية ، وعدم خشية الموت أو اعتباره حادثاً مروعاً .

٨ - سرعة التعلم ، وأن يكون لديه ذاكرة حافظة لا يحصل حتى للتفرغ جعبته من المعرفة .

خامساً - أن الشاريين قد استوحيوا ببنائهم التعليم التربوي الذي يضعه ل التربية الحكم الفلسفية معاكتبه الملائكون في هذا الصدد . وقد أشار إلى ذلك الشاريين نفسه في قوله : " ويرثخلوا بالتعليم من عبادهم على الترقيب الذي تكره الملائكون .. " (١) .

(١) تحصيل السعادة ، ص ٢ .

المبحث الثاني

سلطات الحكم و اختصاصاته

سيق القول أن الحكم في دولة الفارابي تتركز في شخصه جميع مظاهر السيادة والسلطة ، فهو صاحب السلطة المطلقة ، من تشريعية وقضائية وتنفيذية ، وهو صاحب ولاية الجهاد . ووجهات ذلك فلن لا وظيفة تربوية متباينة من التعارض أن الكمال والسعادة إنما يتضمن على تمام نكرية أخلاقية فنية يتطلب بناها إمداد النظر الطبيعية للمواطنين لآداء وظائف الدولة المتخصصة إعداداً يعتمد على برنامج عريق متسع في العلوم النظرية والعملية وعلى ماقعطيه التجربة في قيادة البصر وبقية التمييز والحكم ، فالحاكم هو مؤدي الأم ومعلمها . وأخيراً فإن الحكم وظيفة إقتصادية تتتمثل في دوره في توجيه قوى الاتصال والعمل ، وإقامة المجتمع على أساس من التخصص في العمل وفق القدرات المتعددة لدى المواطنين .

لأم يشا الفارابي أن يترك سلطان الحكم في ممارسته لهذه السلطات وتلك الإختصاصات حراً مطلقاً من كل قيد ، بل جعل "المستامة الملكية" مقيدة بقيد مسام ينافيها ويحدين البذلة منها ؛ وهو أن يقييد الملك نفسه وسائر أهل المدينة السعادة المقيدة . فهو يقول : "الملك في العقيقة هو الذي غرضه ومقصوده من مستامتة التي يدير بها المدن أن يقييد نفسه وسائر أهل المدينة السعادة المقيدة . وهذه هي نهاية والفرق من المهمة الملكية " (١) .

وبالإضافة إلى هذا القيد العام الذي تتحدد به أغراض السلطة وأهدافها، فقد بين "المعلم الثالث" الأسس والضوابط التي تقيد من إرادة الحكم في ممارسته لكل سلطة أو إختصاص من هذه السلطات والإختصاصات المختلفة ، مما يدفعنا إلى القبول بأن السلطة الملكية عند الفارابي إنما هي سلطة مقيدة أو قانونية وليس سلطة مطلقة أو استبدادية .

(١) فرسول منتزم ، ص ٥٧ .

ويزيد الأمر إيقاحاً وتمثيلاً ستره فيما يلي سلطات وإختصاصات العاكم المختلفة واحدة على الأخرى .

أولاً - السلطة التشريعية :

يصف الفارابي العاكم في مدحاته الفاضلة بأنه " راضع التزامين " . ويستمد هذا الوصف مقوياته مما يمتلكه العاكم من جودة المعرفة بشرائط المعمولات العملية والقصوة على استغراجها ، والقدرة على إيجادها في الامر والسدن . لراضع التزامين هو " الذي له قدرة على أن يستخرج بجودة ذكره شرائطها التي بها تسير موجودة بالفعل وجوداً تثال به السعادة التصوري " (١) . ويلزم فيمن كان راضع التزامين أن يكون قيسراً إذا كانت مأفيته مأهية رياضة لاختيارة ، ومن هنا كان التطبيق - كما سبق أن رأينا - بين معنى القيسروف ومعنى راضع التزامين .

وتقتيد السلطة التشريعية بالغاية أو الفرض منها ، يعنى أنه يجب أن يكون الفرض من إصدار التشريعات هو تغيير أmode الدولة تغييراً يتحقق الترابط والاختلاف بين أجزائها المختلفة . ويعمل التساون على إزالة الشرور وتحصيل الخيرات ، وأن يستتبع الاعمال النافعة في بلوغ السعادة أو يزيد فيها ، ويحول الاعمال الضارة إلى أعمال نافعة أو يبطئها أو يتلاشى منها . فهى الجملة فإن الفرض من التشريع يجب أن يكون دانياً هو أبطال الشر وإيجاب النور الرعية .

ولكن يتحقق الفرض من التشريع على الوجه الأكمل ، ينبع لا يلتصر العاكم من إصدار التشريعات المعللة للخير . وأن يفضل على بقى النقاد القانونية بين أنداد الرعية ، بحيث يقف كل فرد من أفراد المدينة الفاضلة على الأمس والميادين التي يقوم عليها نظام الدولة . كنظام الرياسة الأولى فيها ، وراتب الرياسات التي تليها ، والسعادة التصوري ، والأعمال المحددة التي إذا فعلت نيلت بها السعادة . ثم يرجع أهل المدينة بعد ذلك إلى فعلها والعرض عليها .

(١) تحصيل السعادة ، ص ٤١ .

ويوضح لنا الفارابي مفهوم السلطة التشريعية والإطار المرسوم لها يقوله : " ويدبر المدينة وهو المسك إثما فعله أن يدبر المدن تغييراً ترتبط به أجزاء المدينة بعضها ببعض وتختلف ويدرب ترتيباً يتراوون به على إزالة الشروع في تحصيل القسيمات . وان ينظر في كل مأصلته الأجسام المسماة . فما كان منها معيناً لوجه ما ، تلقعاً لوجه ما فليبلغ السعادة يستبقاء أو زاد فيه ، وما كان ضاراً اجتهد في أن يصير نافعاً ، وإنما يكفي ذلك فيه أبطله وذلك . وبالجملة يلتمس أبطال الشرير جميعاً وإيجاب الصالحة جميعاً . ويحتاج في كل واحد من أهل المدينة الناضلة أن يعرف مبادىء الموجودات القسموى ومراتبها والسعادة والرياسة الأولى التي للمدينة الناضلة ومراتب رياستها ثم من بعد ذلك الاعمال المديدة التي إذا فعلت ثبت بها السعادة – وان لا يتصر على أن يعلم هذه الاعمال دون ان يعمل ويوجه أهل المدينة لفعلها " (١) .

ولما كان الفارابي يؤمن بتناوی قدرات الأفراد واختلاف مطامع وعاداتهم فقد حرص على أن بين الطريق الذى يمكن للحاكم أن يسلكه حتى يمكنه أن يبعث في رعيته الشفاعة القانونية الازمة . فيقول : " وبمدادي الموجودات ومراتبها والسعادة ورياسة المدن الناضلة إما أن يتصورها الإنسان ويعقلها ، وإنما أن يتخيّلها . وتصورها هو أن يرتسن في نفس الإنسان دواطنها كما هي موجودة في العقيقة . وتخيلها هو أن يرتسن في نفس الإنسان خيالاتها ومتلازمتها وتحاكيمها ، ... وأكثر الناس لاقدرة لهم إما بالفطرة وإنما بالعادة على تقديم تلك وتصورها ، فلذلك يتبقى أن تخيل إليهم مبادىء الموجودات ومراتبها والعقل الفعال والرياسة الأولى . كيف تكون باشباه تحاكيمها ، ومحانى تلك دواطنها هي واحدة لا تتبدل . وإنما ماتحاكي بـها باشباه كثيرة مختلفة ... ولذلك أمكن أن يحاكي هذه الأشياء لكل طائفة بكل أمة بغير الأصول التي يحاكي فيها الطائفة الأخرى أو الأمة الأخرى . فلذلك قد تكون ألم ناضلة ومن ناضلة تختلف ملتهم وإن كانوا كلهم يملئون بسعادة واحدة بعينها " (٢) .

(١) السياسات المدنية ، من ٥٤ - ٥٥ .

(٢) السياسات المدنية ، من ٥٥ - ٥٦ .

ومن ثانية أخرى فإن السلطة التشريعية تتلوى قبة وضفتا يحسب مكانة العاكم في سلسلة المقام الشرعيين . ذلك أن المتسلل في كتابات النازيين يوجد أنه يفرق بين اتساع ثلاثة من المقام : الرئيس الأول أو " صاحب الشريعة " (١) ، الملك الفيلسوف ، وملك الستة .

فالرئيس الأول ، بمعنى الذين المنذر ، هو الذي لم يبق بيته وبين العقل الفعال وأسلحة ، ومن ثم ذاته يحيط بين خصائص العاكم الفيلسوف والنازير . وهذا الإنسان هو في أكمل مراتب الإنسانية وفي أعلى درجات السعادة وهو الذي يقف على كل فعل يمكن أن يطلع به السعادة . ولديه قدرة على جودة الإرشاد إلى السعادة وإلى الأمال التي تغدو بها . ورياسة هذا الإنسان هي الرياسة الأولى . أما سائر الرؤسات الإنسانية فإنها متتغيرة من رئاسته وكانتها عنها . ومن هنا فإن سلطة الرئيس الأول في التشريع تكون أعظم قبة وأوسع مدى من شرره : فهو المستور ، والمتكتى به في سمه وأفعاله . والتقى عليه ووصياءه . فإنه أن يغير بما رأى وكيف شاء (٢) . وتكون التشريعات الصادرة منه مستمدة إيمان الوعي الإلهي المباشر الذي يعيش من الله تبارك وتعالى إلى العقل الفعال ثم إلى قوه التخييلة بواسطته العقل المستناد . وإنما من الوهن الإلهي غير المباشر الذي يعيش من العقل الفعال بتوسيط العقل المستناد إلى منه المتدخل . وبين لنا " المعلم الثاني " كيف تستمد التشريعات الصادرة عن الرئيس الأول أو الذين المنذر من الوهن . سواء كان مباشرةً أو غير مباشر . يقوله : " وإذا حصل ذلك في كلا جزئي قوه التخييلة وهما النظرية والعملية ، ثم في قوه التخييلة . كان هذا الإنسان هو الذي يوحى إليه ، فيكون الله عز وجل يوحى إليه بتوسيط العقل الفعال . فيكون ما يعيش من الله تبارك وتعالى إلى العقل الفعال يليق العقل الفعال إلى منه المتدخل بتوسيط العقل المستناد ثم إلى قوه التخييلة فيكون بما يعيش منه إلى منه المتدخل حكيمًا فراسناً

(١) يستخدم النازيين مفهوم الرئيس الأول في بعدين أساسيين : أحدهما قائم على — السبق التاريخي ويعنى الرئيس المؤسس . والأخر قائم على مكانة الرئيس في الدولة ويقصد به الرئيس الأعلى . حورية توفيق مجاهد ، الفكر السياسي ، من ١٩٤ .

(٢) فصول متفرعة ، من ٦٦ .

ومتعللاً على التسام وربما يليق منه إلى قوله المتخيلة نبياً مندواً بما سيكون
ومغيراً بما هو الآن من الجزئيات بوجوده يعقل فيه الإله . وهذا الإنسان هو
في أكمل مراتب الإنسانية وفي أعلى درجات السعادة ويكون نفسه كاملاً متحدة
بالعمل الفعال على الوجه الذي قلنا . وهذا الإنسان هو الذي يقف على كل فعل
يمكن أن يبلغ به السعادة ، فهذا أول شرائط الرئيس ، ثم أن يكون له مع ذلك
قدرة بلسانه على جودة التخيل بالقول لكل ما يعلمه . وقدرة على جودة الإرشاد
إلى السعادة وإلى الأفعال التي بها يبلغ السعادة . وأن يكون له مع ذلك جودة
ثبات يبيتته لماشرة أعمال الجزئيات . (١)

ويفرد الفارابي أن الناس الذين يديرون برئاسة هذا الرئيس هم الناس
الناضلون والأخيار والسعداء . فلن كانوا آلة هناك هي الآلة الفاضلة ، وإن
كانوا أنساناً يجتمعون في مسكن واحد كان ذلك المسكن الذي يجمع جميع من
تمت هذه الرئاسة هو المدينة الفاضلة (٢) .

وأما الملك الفيلسوف . فهو كل من تولى رئاسة الدولة الفاضلة
وتوارثه فيه شرائطها على النحو الذي أسلفناه . وهو يتمتع أيضاً بسلطنة

(١) آراء أهل المدينة الفاضلة ، ص ٧٨ - ٧٩ . وراجع أيضاً السياسات المدنية ، ص ٤٩ - ٥٠ ، حيث يعبر الفارابي من نفس الفكرة بقوله : " وهذا الإنسان هو الملك في الحقيقة عند القدماء ، وهو الذي يتبين أن يقال فيه أنه يوحى إليه . فإن الإنسان إنما يوحى إليه إذا بلغ هذه الرتبة وذلك إذا لم يبق بينه وبين العقل الفعال واسطة . فإن العقل المنفعل يكون شبيه الماءة والموضع للعقل المستقاد ، والعقل المستقاد شبيه بالثابة والموضع للعقل الفعال ، فحينئذ يتبين من العقل الفعال على العقل المنفعل القوة التي بها يمكن أن يوقف الإنسان على تحديد الأشياء والأفعال وتسديدها نحو السعادة بهذه الإضافة الكافية من العقل الفعال على العقل المنفعل بياناً يتوسط بينهما العقل المستقاد وهو الوحي .

• لأن العقل الفعال ثانٍ عن وجوب السبب الأول فقد يمكن لأجل ذلك أن يقال أن السبب الأول هو الموصى إلى هذا الإنسان بتوسيط العقل الفعال ، ورئاسة هذا الإنسان هي الرئاسة الأولى وسائر الرئاسات الإنسانية متاخرة عن هذه وكانتة عنها .

(٢) السياسات المدنية ، ص ٥٠ .

تشريعية خلقة ، يتسع مداها ليشمل ، من ناحية ، وضع التشريعات اللازمة لتنظيم الأحداث والأشخاص والنظم التي لم يهد بشانها نفس في شريعة الرئيس الأول ، ومن ناحية أخرى ، تعديل وتحفيز النظم القانونية التي وضعها الرئيس الأول إذا علم وقرر أن ذلك التحفيز هو الأصلع في زمانه .

من ناحية تجد أن خلفاء الرئيس الأول من الملوك الفلاسفة لهم أن يشرعوا سالم يشرعه الرئيس الأول . وهذا تبرر حقيقة جوهريه وهي أن النازاريين من يؤمنون بنسبية التشريع ، وبأنه من غير المتصور أن يضع المشرع في زمانه حلاً لكل مكان وكل ماضي كائن وكل ما يكون ، ويرجع ذلك لأسباب متعددة يبيّنها لنا النازاريون في قوله : " والرئيس الأول قد يتحققه ويعرض له أن لا يقدر الأفعال كلها ووستوفيها فيقدر أكثرها ، وقد يتحققه في بعض ما يقدره أن لا يستوفى شرائطها كلها بل يمكن أن تبقى أفعال كثيرة مما سيطرها أن تقدر فلا يقدرها لأسباب تعرض : إما لأن المدينة تحرسه وتعاجله قبل أن يأتى على جميعها وإنما لأشغال ضرورية توجهه من حروب وغيرها وإنما لأنه لا يقدر الأفعال إلا عند حدوث عوارض مما يشاهده هو أو مما يسأل عنه فيقدر حينئذ ويشرع ويمن ما ينبع عن أن يعمل في ذلك النوع من الحوادث ، فلا تعرض كل العوارض في زمانه ولا في البلد الذي هو فيه ، فتبقى أشياء كثيرة مما يجوز أن يعرض في غير زمانه أو في غير بلده يحتاج فيها إلى فعل محدود مقدر في ذلك الشيء العارض فلا يكون هو مشرع فيها شيئاً ، أو يعمد إلى ما يظن أو يعلم أنها من الأفعال أصول تمكن غيره أن يستخرج عنها الباقيه هيشرع فيها كيف لكم يتخى أن تعمل ويترك الباقيه علماً منه أنه يمكن أن يستخرجها غيره إذا قصد قصده وأحتوى حسنه ، أو يرى أن يكتفى أن يشرع ويقتصر الالتمال التي هي أطمئنة وأكثر تفاصيلاً وأشد غنى وجنساً في أن تلتزم بها المدينة وترتبط وينتظم أمورها ، هيشرع في تلك ومدعاً ويترك الباقيه إما لوجه مراقبة لها أو لأن غيره يكتفى أن يستخرجها ، إما في زمانه وإنما بعده ، إذا لاحتى حلوه " (١) .

(١) كتاب الملاس ونصوص أخرى ، تحقيق محسن مهدى ، بيروت ، دار الشرق ، ١٩٧٨ ،

ص ٤٨ - ٤٩ .

ومن ناحية أخرى فإن سلطة الملك الفلاستة التشريعية تمتد لتشمل أيضاً تعديل وتنغير الكثير مما شرمه الرئيس الأول إذا ما قاسينا أن ذلك هو الأصلح في زمانهم . فالنظم القانونية ماهي إلا تصور واقع لانقياط الحياة المعيشية الجمع الإنساني في صورة ما ذات زمان معين . وهي تتبع وتطور وتتغير مع تطور هذه الحياة وتتطورها وتتغير صورها . ولاشك أن مناصر الزمان والمكان والبيئة والطبيعة لها آثارها الجهرية في تكيف الحياة الإنسانية وتكوين العلاقات المعيشية المترتبة وتجسيدها . ولاشك أيضاً أن على النظم القانونية أن تلزم هذا التطور وهذا التغير حتى تظل أحکامها متوائمة مع الواقع ومتجاورة مع الواقع . هذه المواقف العلمية الثابتة لم تكن يخافية على المعلم الثاني . ومن هنا كانت نظرته إلى الشرائع على أنها تتسم بالبرورة وعدم الجمود مما يجعلها دائمة قابلة التعديل والتغيير حسبما تتضمنه ثاروف الزمان والمكان طالما كان القائم بهذا التعديل من الملك الفلاستة الذين يختلفون الرئيس الأول ويكترون منه في جميع الأحوال . يقول الفارابي : " إذا خلقه بعد وفاته من هو مثله في جميع الأحوال كان الذي يخلفه هو الذي يقدر مالم يقدر الأول . وليس هذا فقط ، بل له أيضاً أن يغير كثيراً مما شرمه الأول ، فيقدرة غير ذلك التقدير إذا علم أن ذلك هو الأصلح في زمانه . لا لأن الأول أخطأ ، لكن الأول قدره بما هو الأصلح في زمانه . واتذر هذا بما هو الأصلح بعده ، زمان الأول ، ويكون ذلك مما لو شاهده الأول لنغيره أيضاً . وكذلك إذا خلف الثاني ثالث مثل الثاني في جميع أحواله . والثالث رابع . فإن الثالث إن يقدر من تلقاء نفسه ملا يجده مقدراً . وبه أن يغير ما قدره من قبله . لأن الذي قبله لو بقى لنغير أيضاً ذلك الذي غيره الذي بعده " (١) .

واما ملك السنة ، فهو الذي يعتمد في تدبيره لشئون الدولة على الشرائع والسن المحفوظة والمكتوبة من الشرائع والسن القديمة . والفارق بين

(١) كتاب الله ، من ، ٥ . وراجع أيضاً كتاب السياسات المدنية ، من ، ٥ - ٥١ ، حيث يقول الفارابي : " وكما أنه يجوز الواحد منهم أن يغير شريعة قد شرعها هو في وقت إذا رأى الأصلح تغيرها في وقت آخر ، كذلك الفاجر الذي يختلف الماضي له أن يغير ما قد شرعه الماضي لأن الماضي نفسه لو كان مشاهداً الحال لنغيره ."

الملك الفيلسوف، وملك السنة هو أن الأول قد اجتمع في شخصه جميع التحالف الطبيعية والشروط الإرادية أو المكتسبة على نحو مسبق أن ذكرنا . أما الثاني فإنه وإن توافرت فيه التحالف الطبيعية إلا أنه لا تتوافر فيه الشروط الإرادية المنشورة . ولذلك يقرر الفارابي أن السلطة يجب إلا تؤول إلى ملك السنة إلا في حالة عدم وجود الملك الفيلسوف فربما كان أو جماعة (الرؤساء الآخيار بادي التفضل) (١) .

والحاكم في هذه الحالة قد يكون فرداً واحداً وقد يكون جماعة . ويعنى الواحد " ملك السنة " وتعنى الجماعة " رؤساء السنة " وفي جمع الأحوال قد تطلب فيهم الفارابي بعض الشروط الخامسة التي تهدف في مجموعها إلى جودة الإمام بالشريائع والسنن القديمة والقديرة على استقباط الأحكام التي لم يرد بشانها نص صريح في هذه السنن . وتمثل هذه الشروط في أن يكون " عارفاً بالشريائع والسنن المتقدمة التي بها الأدلة من الأئمة وابنها فيها الدين . ثم أن يكون له جودة تمييز الأحكام والأحوال التي يتبعها أن تستعمل فيها تلك السنن على حسن مقصود الأولى فيها . ثم أن يكون له قدرة على استقباط ما ليس موجوداً مصرياً به في المخطوطات والمكتوبة من السنن القديمة . محظياً بما يستتبع منها حلو ما تقدم عن السنن . ثم أن تكون له جودة رأى أو تعلم في المواريث الواردة شيئاً فشيئاً . مما ليس سبيلها أن تكون في السير المتقدمة مما يحفظ به صارمة الدينة . وإن يكون له جودة إفتتاح وتخيل . ويكون له مع ذلك قدرة على الجهاد . وهذا يعني ملك السنة ورؤاسته تسمى ملكاً مسنياً . ولكن إذا لم توجد كافة هذه الشروط مجتمعة في شخص واحد . ويجدر مذكرة في جماعة فيقيرون بأجمعهم مقام ملك السنة ورؤساء الجماعة يسمون رؤساء السنة . (٢) .

وسلطة ملك السنة (أو رؤساء السنة) في التشريع سلطة محدودة أو مقيدة . فالفارابي وإن أكد أهمية الملاحة المستمرة بين حاجات الزمن والظروف الملائمة وبين التشريعات المناسبة التي توافق تلك الحاجات ، إلا أنه لم يبح

(١) وهم الذين يقومون مقام الملك في حالة ترقق الشروط الإرادية في أكثر من واحد .

(٢) فصل متعدد ، من ٦٦ .

فنظر كل هذا النظام المعنى التقليدى للتفسير الجوهري للقيادة الأساسية التي يضعها مساحب الشريعة . وإنما قصور التفسير على نوع من الاستنباط والإستخراج عن الأشياء التي صرخ واسع الشريعة بتقديرها . وإذا كان الأمر كذلك . فإنه يلزم في تلك السنة أن يكون فقيهاً وأن يستعمل الوسائل إلى هذا الغرض متناسبة لذلك ، وهي الصناعة . التي يتقدّر الإنسان بها على أن يستخرج ويست竊ط صحة تأثير شيئاً مما لم يصرخ واسع الشريعة بتحديد من الأشياء التي صرخ فيها بالتقدير . وتصحّح ذلك بحسب غرض واسع الشريعة باللة يأسراها التي شرعاها لن الأمة التي لهم شرعاً .

ويشتمل صناعة الفتن على جزئين : جزء في الآراء وجزء في الأفعال . وهي المغالتين فإن هذه الصناعة تتطلب بالضرورة أن يكون المفتيه " قد استوفى علم كل ماضي وحاضر الشريعة بتحديد من الأفعال يقول أو فعل ، وأن يكون ذلك مارها بالشروط الأخيرة التي انتهى إلى تطبيقها الرئيس الأول أن كان قد لها إلى تبديل هبها شرع ، وأن يكون أيضاً مارها باللغة التي بها كانت مخاطبة الرئيس الأول ، ويكون له مع ذلك جودة ملنة المعنى ومحاسنها من تضمين أو إللاق لى التسول . وأن يكون له تمييز بين التشابه والتباين في الأشياء ، وتفقه على قيم اللازم من غير اللازم ، وذلك بجودة القطرة وبالذرية الصناعية .

يجد المدارس أن الفقه في الأشياء العملية من الملة . إنما يشتمل على جزئيات الكليات التي يحتوى عليها علم السياسة . ومن ثم فهو جزء من أجزاء علم السياسة ويدخل تحت الفلسفة العملية . وإن الفقه في الأشياء العملية من الملة يشتمل إما على جزئيات الكليات التي يحتوى عليها الفلسفة النظرية . وإنما على ماهى مثلاً الأشياء تحت الفلسفة النظرية . فهو إذن جزء من الفلسفة النظرية وتحتها . والعلم النظري الأصلى .

ويدين لنا النصارى بملكية التشريع في ظل الحكم السندي ، والقيود
والشروط التي تحكمها ، وناتجتوى طليه صناعة الفتن يامبارها الصناعة
اللائمة والضرورية لاستبطاط الأحكام العينية التي لم يصرح بها واضح
الشريعة ، والشرط الذي يجب توافرها في تلك السنة حتى يكون مقتبها ، وملائقة
صناعة الفتن ياملايسنة من ناحية وبالنسبة من ناحية أخرى في قوله : « وأما

إلا مرض واحد من هؤلاء الأئم الظاهرين هو الملوث في العقيدة ولم يكتبه
من هو منه في جميع الأحوال لاحتياج في كل ما يتعلّم في الدين التي تتحمّل رئاسته
من تعلم إلى أن يكتفى في التقدير على من تقدم ولابدال والتغيير بل يعني كل
ما قدره المتقدم على حاله ، وونظر إلى كل ما يحتاج إلى تقدير مما لم يصرح به
من تقدم ثم يستتبع ويستخرج من الأشياء التي صرخ الأول بتقديرها ، ليحضر
حيثنا إلى صناعة الفقه ، وهي التي يقتصر الإحسان بها على أن يستخرج
ويستتبع صحة تقدير شيء مما لم يصرح وأوضاع الشرعية وتمحيصه من الأشياء
التي صرخ فيها بالتقدير ، وتصحيح ذلك بحسب خصوص وأوضاع الشرعية باللة
بسورها التي شرّعها في الأمة التي لهم شرعت . وليس يمكن هذا التصحيح لو
يكون صحيح الامتداد لرأي تلك الملة خاصاً بالسائل التي هي في تلك لللة
لسائل . فمن كان هكذا فهو فقيه .

وإذا كان التقدير من شيئاً - من الآراء وفي الاتصال - لزم أن تكون صناعة الفقه جزئين : جزءاً من الآراء وجزءاً من الاتصال . فال分け في الاتصال يلزم أن يكون قد استثنى علم كل ما مصدره وأصله الشريعة بتمديده من الاتصال . والتمرين فيما كان يقتضي وبيساً كان يفعل واضح الشرعية . فليقام فعل ذلك مقام قوله في ذلك الشأن أنه ينبغي أن يتعلّم فيه كذا وكذا . وأن يكون مع ذلك هارقاً بالشرائع التي إنما غيرها الأول بحسب ذاتها ثم أبدل مكانها غيرها واستبدالها ليحتلّي في زمانه حلو الآخرة لا الأولى . ويكون أيضاً هارقاً باللغة التي بها كانت مخاطبته الرئيس الأول . ومما زاد أهل زمانه في استعمالهم لغتهم . وما كان منها يستعمل في الدلالة على الدين . بوجه الاستعارة له وهو في الحقيقة إسم خبره . لذا يظن بالشأن الذي مستعير له إسم شئ آخر أنه متى نظر به أراد ذلك الشأن الآخر . أو يظن أن هذا هو ذلك . ويكون له مع ذلك جزءة مختلفة للمعنى الذي أريد بالإسم المشتركة في الموضع الذي استعمل فيه ذلك الإسم . وكذلك متى كان الإشتراك في القول . ويكون له جزءة مختلفة أيضاً الذي يستعمل على الإطلاق ومقصد القائل أحسن منه . والذي يستعمل في ظاهر التسول على التخصيص ومقصد القائل أعم منه . والتي يستعمل على التخصيص أو على العموم أو على الإطلاق . ومقصد القائل هو ما يليل ذلك عليه في الظاهر . ويكون له معرفة بالشهود من الأسود والتي هو في العادة . ويكون له مع ذلك قوية على بعد التشابه والتباين في الأشياء . وبأن

على اللازم للغير من غير اللازم - وذلك يكون بجودة النظرية وبالدراية الصناعية - ووصل إلى الناظر واضح الشريعة في جميع ما شرعه يقول . وإن أفعاله فيما شرعه يأن فعله ولم ينطلي به إما بالمشاهدة والسماع منه إن كان في زمانه وصيغه وإنما بالأخبار عنه - والإخبار عنه إما مشهورة وإنما مقتنة . وكل واحدة من هذه إما مكتوبة وإنما غير مكتوبة . والذئب في الآراء المقدمة في الله يتبيّنى أن يكون قد علم ماءمه الذئب في الأصل .

* فالقول في الأشياء العقلية من الله إذ إنها يشتمل على أشياء هي جزئيات الكليات التي يحتوى عليها الدين . فهو إذن جزء من أجزاء العلم الذي يتحت السلسلة العقلية . والقول في الأشياء العلمية من السلسلة يشتمل إما على جزئيات الكليات التي تحتوى عليها الفلسفة النظرية وإنما على ما هي مثلاً الأشياء تحت الفلسفة النظرية ، فهو إذن جزء من السلسلة النظرية وتحتها والعلم النظري الأصل . (١) .

ثانياً - السلطة القضائية :

ويعد الحكم هو المسؤول الأول عن توزيع العدل بين الرعية . وجدير بالذكر أن التكيد على العدل وأهميته في سياسة الدول أمر متواتر في المحكمة السياسية منذ القدم سواء في تراث الفرب أو في تراث الشرق . ولكن العدل عند القارئين يستمد أهميته من التور الذي تسبّبه إليه في استمرار الدولة ووقايتها متماسكة لا ينطرق إليها التفكك والإنهيار . فهو يقول : " أجزاء المدينة وجزءها أجزائها يختلف بعضها من بعض بالصيغة وتناسبه وتبني محفوظة بالعدل وأتمامه العدل " (٢) .

وتحدد مفهوم وجوهر السلطة التشريعية للحاكم على شوه النظرية العامة للعدل . فقد سبق أن رأينا أن القارئين يميز بين العدل عند أهل الدين والسلالة أو الجاهلية وأساسه القبر والتغلب . وبين العدل عند أهل الدين والسلالة

(١) كتاب المسألة ، ص . ٥٢ - ٥ .

(٢) فصل متزعم ، ص . ٧ .

وأساسه المساواة . ويرى أن العدل بهذا المفهوم الأخير ينقسم إلى عدل توزيعي وعدل تبادلي أو تصحيفي . والعدل التوزيعي يتحقق بين تقسيم الفئات المشتركة في الدولة - معنوية كانت أو مادية - بين جميع المواطنين لاطلاق أساس المساواة الحمساوية المطلقة وإنما على أساس من المساواة النسبية وذلك جدارة المواطن وأهميته في شفاعة الرئيسة السياسية والإجتماعية . وفي شفاعة المهاجرات والمهن المسئلية وما تقتضي عليه من حقوق طبع وأخلاقها وصلى . فالقسط الذي يناله كل فرد من هذه الفئات يجب أن يكون مساوياً لاستهلاكه . أما العدل التبادلي أو التصحيفي فإنه مكمل للعدل التوزيعي . ولا تتحقق الفائدة منه إلا بعد أن يكون العدل التوزيعي قد تحقق بالفعل . كما أن الفائدة من العدل التوزيعي لا تستمر إلا عن طريق العدل التصحيفي . ويقسم هذا النوع من العدل على أساس المساواة الحمساوية المطلقة . وبهذا منه هو أن يحصل كل طرف يدخل في علاقة ماضع غيره على وضع متساو مع الطرف الآخر . ولا يقتصر مجال العدل التبادلي على العلاقات الإقتصادية والاجتماعية . وإنما يمتد أيضاً إلى ما يسمى بالعلاقات غير الإقتصادية التي تولد من الجريمة .

وعلى ضوء هذا المفهوم الذي حدده النازاريين للعدل تتحدد وظيفة الحكم القضائية : فهو يقتضي وظيفة القاضي الذي يحظى على كل فرد من أفراد الدولة النسبة لن القسط الذي آل إليه من الفئات المشتركة . مادية كانت أو معنوية . بعد أن يكون قد قسمها بين الأفراد كل حسب إستهلاكه . ومن ثم فإن من واجبات الحكم أن يعيد إلى كل فرد من أفراد الدولة خيراً مسلوباً مما يخرج من يده سواء بقراره ، مثل البيع والهبة والترخيص . أو بغير إرادته مثل السرقة لن الإقتصادي . على أن يكون مأموراً عليه إما تناقصاً للدولة أو غير خسارتها . وأن يمنع بالعقوبة العادلة . المخرج من يد نفسه أو عن يد غيره قسطه من الفئات . حتى كان خساراً بالدولة . فسالح الدولة وصالح الذي مرتبان لانتصاف بينهما . ووظيفة الحكم القاضي أن يذلل كل منهما على الآخر . ويجعل من ساحة النضاء ميزاناً وسلماً يتحقق العدالة ويبعد الجور في ميدان العلاقات الاجتماعية والإقتصادية . ويكلل المحافظة على التوازن النسبي في بناء المجتمع والدولة . وبين لنا النازاريين أبعاد هذه المسألة الرئيسية بين نظرية في العدل وبين الوظيفة القضائية للحكم بقوله : " فإذا قسمت (أي الفئات المشتركة في الدولة) واستقر لكل واحد قسطه ، ففيتشي بعد ذلك أن يحظى على كل واحد من

أولئك قسماته ، إما بآن لا يخرج بشرطه وأحوال لا يلحق من خرج ما يخرج من يده من قسمته فهو ، لا به ولا بالديمة . وما يخرج عن يد الإنسان من قسمته من الخيرات فهو إما بوارثه مثل البيع والهبة والقرض ، وإنما بلا إرثه مثل أن يسرق أو يفسد . ويتبقى أن يكون في كل واحد من هذين شرائط بيقي بها ما في المدينة من التغيرات محفوظاً عليهم . وإنما يكون ذلك بآن يعود بدل ما يخرج عن يده بوارثه أو يغير إرثه خيراً مماثلاً لذلك الذي خرج عن يده . إما من نوع ما يخرج عن يده وإنما من نوع آخر . ويكون ماءاد من ذلك إما عاد عليه هو في خاصة نفسه وإنما على المدينة . فلي هذه عاد عليه المساوى له فهو العدل الذي تيقن به الخيرات المقسمة محفوظة على أهل المدينة . والجور هو أن يخرج عن يده قسمته من التغيرات من غير أن يعود المساوى له لا عليه ولا على أهل المدينة . ثم يتبقى أن يكون ما يسود عليه هو في خاصة نفسه إما تافهاً للمدينة وأما غيره لها . والمخرج عن يد نفسه أو عن يد غيره قسمه من التغيرات متى كان خارجاً بالمدينة كان أيضاً جائراً ومنه منه . وكثير من يمنع ما يحتاج في منه إلى شرود توقع به ومقوياته .

* ويتبقى أن تقدر الشرع والعقوبات حتى يكون كل جور عليه في خاصة نفسه ، وإذا نفس كان جوراً على أهل الناصل الشر يقتصر من الشر كان هذلاً ، وإذا زيد عليه كان جوراً عليه في خاصة نفسه وإذا نفس كان جوراً على أهل المدينة ، ويسى أن تكون الزيادة جوراً على أهل المدينة * (١) .

وإذا كانت وظيفة الحكم القاضي تتمثل في المحافظة على مبدأ العدل وإقراره بين الرسمية ، فإن نطاق هذه الوظيفة يجب أن يتحدد بالغرض منها . يمعنى أنه يجب أن يكون هناك تناسب بين الفعل والجزاء ، وأن يعالج كل فرد يخرج عن إطار الشرعية معالجة تعيده إلى مكان عليه بالقياس إلى جملة المدينة وإلى كل جزء من مسائر أجزائها . دون ما يصرف أو إهمال واستهانة . ويكون دور الحكم في هذا الصدد شيئاً ينور الطبيب الذي يرمي البدن ويعالجه : فالطبيب الذي يعالج عضواً من أعضاء البدن ، ويهبه من الصحة ما يزيد عن

(١) نصوص متفرعة ، ص ٧١ - ٧٢ .

استهلاك وطاقة استهلاكه ، وما يطيق به على صحة باقي الأعضاء ، فإنما يضره ويقتله ضرراً وساداً إن هو ترك معه ، يضر البدن كله ويقتله ، وذلك بان يعلله ويعطل الأعضاء المرتبطة به .

ويحرى باللحاظة أن النارايس ، الذي يؤمن بالكل أولاً وبالجزء ثانياً ، والذى يفضل صالح الدولة على صالح الفرد أو العverse مهما حصل ، لم يتزدد في أن يعطي الحكم سلطة إبعاد ونفس كل من يحاول الترجع على النظام العام للدولة بمحضه على خيرات أكثر من استهلاكه ، إذا ماتم علاجه وإعادته إلى سائر أجزاء المدينة كعضو صالح يتتفق به ، وذلك محافظته على صالح الآخرين من أفراد المجتمع . فكما أن الطبيب يمكنه بتر أحد الأعضاء التي تهدى محافظته على باقى أعضاء الجسد ، وكذلك رئيس الدولة باعتباره المستول عن صحة الدولة والمحافظة على سائر أجزائها من أي ضرر أو فساد يهددها . يقول النارايس : " كما أن الطبيب إنما يعالج كل عضو يعتل بحسب قياسه إلى جملة البدن وإلى الأعضاء المجاورة له والمرتبطة به بان يعالجه علاجاً يقتدبه به صحة البدن وذلك المحافظة على كل جزء من الأعضاء المجاورة له والمرتبطة به . كذلك مدير المدينة يتبعى أن يدير أمر كل جزء من أجزاء المدينة . سواء كان جزءاً صغيراً مثل إنسان واحد أو كبيراً مثل سُرُّل واحد . ويعالجه ويفديه الشير بالقياس إلى جملة المدينة وإلى كل جزء من سائر أجزاء المدينة ، بإن يتحرى أن يجعل ما يليق ذلك الجزء من الخير خيراً لا يضر به جملة المدينة ولا شيئاً من سائر أجزائها بل خيراً تتتفق به المدينة ياسراها وكل واحد من أجزائها يحصل مرتبته في نفسه المدينة . فكما أن الطبيب متى لم يتحقق بهذه وقصد أن يزيد عضواً من الأعضاء صحة ، وعالجه بما لم يبال منه كيف كانت حال سائر الأعضاء المجاورة له ، أو عالجه بما يضر سائر الأعضاء الآخر ، وإنما صحة يفعل بها فعل لا يتتفق به البدن يأسره أو ما يجاوره ويرتبط به من الأعضاء ، تعطل ذلك العضو وتتعطل الأعضاء المرتبطة به وتتأثر المفقرة منه إلى سائر الأعضاء حتى يفسد البدن يأسره ، كذلك المدينة .

وكما أن المفسر الواحد إذا لحقه من القساد ما يخشى التعذر منه إلى سائر الأعضاء الآخر لجاوره إياها ، يقطع ويمطر علىأ لبقاء تلك الأشجار ، كذلك جزء المدينة إذا لحقه من القساد ما يخشى

التمدن إلى شرطه ، يتبيّن أن يتنى ويُمدد لما فيه من صلاح تلك
البادئات . (١) .

و لكن ما كانت مقرية الإبعاد أو اللجوء تتطلّب على خطورة بالغة ، فقد تقدّم
الذاريين أنه لا يجوز اللجوء إليها إلا إذا ثبّت المعاكم أن الخارج على النظام
العام لا يمكن إصلاحه و ملاجئه بوسيلة أخرى كثُرس الشفاعة في نفسه مثلاً ، أو
إشكاله بما يصلّحه ، أو بعقوبة أشد كالبعس. فلن عرض حديثه عن " النابتة "
يقول الشاريين : " فاجب على رئيس المدينة التأضليل تتبع النابتة وإشكالهم
وملاجئ كل صنف منهم بما يصلّحه خاصة إذا يخرج من المدينة أو بعقوبة ، أو
بعيس ، أو بتصرّف في بعض الأعمال وإن لم يسعوا له " . كما يقدّر أيضاً
أن " الشرود تزال عن المدن إما بالفضائل التي تتمكن في نفوس الناس وإنما يان
يمسيها شابطين لأنفسهم وإما إنسان لم يمكن أن يزال الشر الكائن منه
لأنه فضيلة تتمكن في نفسه ولا يحيط نفسه أخرج عن المدن " (٢) .

ثالثاً - السلطة التنفيذية :

يقوم التنظيم الإداري في الدولة الذاراوية على أساس خضوع الوظائف
لنظام رئاسة متدرج . فالبنية الإداري . أشبه ما يكون بالهرم حيث يوجد في
القمة الملك الذي يرأس السلطة التنفيذية ووليه مراتب متدرجة في الرئاسة
والخدمة بحسب التخصص الوظيفي وتقسيم العمل المبني على الإختلاف في
القدرات الفنية والمهارات والملكات الإدارية . وإن قاعدة الهرم الوظيفي توجّد
مراتب القيادة التي ليس فيها رئاسة ولا نوعها من جهة أخرى .

وسلطة التنظيم المتسلّل من القمة حتى القاعدة في هرم البناء
الاجتماعي والإداري لا تمّ بطريقة ثلاثة بين الوسطين ، وإنما هي عملية موجهة
يقوم بها رئيس الدولة وفق نظام منصوص يرأس فيه المتفق غير المتفق ،
والكلمة غير الكلمة . ويعمد الشاريين أسس وشروط هذا النظام بقوله : " ثم

(١) فصول متفرعة ، من ٤٢ - ٤٣ .

(٢) المصدر السابق ، من ٢٥ .

أمثل الطيائع المتساوية يتناضلون بعد ذلك بتناضلهم في تأثيرهم بالأشياء التي هم نحوها مهتمون ، والمتاينون منهم على المتساوية يتناضلون بتناضلهم في الاستباط . فإن الذي له قدرة على الاستباط في جنس ما رئيس من ليس له قدرة على استباط ما في ذلك الجنس . ومن له قدرة على إستباط أشياء أكثر رئيس على من له القدرة على إستباط أشياء أقل ، ثم هؤلاء يتناضلون بتناضل قوامهم المستناد من التأدب على جودة الإرشاد والتعليم أو وداته . فإن الذي له قدرة على جودة الإرشاد والتعلم هو رئيس من ليس له في ذلك الجنس قوة على الاستباط ، وأيضاً فإن نوع الطيائع الذين هم أنقص من نوع الطيائع الفائقة في جنس مامتى تأديباً بذلك الجنس فهم الفضل من لم يتأنب بشيء من أمثل الطيائع الفائقة ، والذين تأديباً باتفاق ما في ذلك الجنس رؤساؤ على الذين تأديباً بالخ ما في ذلك الجنس . فمن كان فائق الطبيع في جنس ما فتأنب بكل ما أورد له بالطبع وليس إنما هو رئيس على من لم يكن في ذلك الجنس فائق الطبيع فقط بل وعلى من كان في ذلك الجنس فائق الطبيع ولم يتأنب أو تأنب بشيء يسير مما في ذلك الجنس .

... ومن لم يكن له قدرة على أن ينهض غيره نحو شيء من الأشياء أصلاً ولا أن يستعمله فيه ، وكان إنما له القدرة على أن يفعل أبداً ما يرشد إليه لم يكن هذا رئيساً أصلاً ولا في شيء بل يمكنه من حيثما أبداً وفي كل شيء . ومن كانت له قوة على أن يرشد غيره إلى شيء ما ويحصل عليه أو يستعمله فيه فهو رئيس في ذلك الشيء على الذي ليس يمكنه أن يفعل ذلك الشيء نفسه ، ومن لم يكن له قوة على أن يستبط الشيء من تلقاء نفسه ولكن كان إذا أرشد إليه وعلمه فعلمه ، ثم كانت له قدرة على أن ينهض غيره نحو ذلك الشيء الذي علمه وأرشد إليه ويستعمله فيه ، كان هذا رئيساً على إنسان ومرئياً من إنسان آخر . فالرئيس قد يكون رئيساً أولًا وقد يكون رئيساً ثانياً : فالرئيس الثاني هو الذي يرقمه إنسان ويراس هو إنساناً آخر . وقد تكون هاتان الرياستان من جنس ما مثل الفلاحة والتجارة والطب ، وقد يكون ذلك بالإضافة إلى جميع

الأجنس الإنسانية * (١) *

وكما تتدرج أجزاء الجهاز الإداري بحسب كثافة الأفراد ونماذجهم ومواهبهم ، فإنها تتدرج أيضاً بحسب طبيعة الأعمال الإدارية ، بحيث تكون الأجزاء التي تقرب إلى الرؤاسة من رئيس الدولة تقوم من الأعمال بما هو أشرف ، ومن دونهم بما هو دون ذلك في الشرف إلى أن ينتهي إلى الأجزاء التي تقوم من الأعمال بأخصها . وحصة الأعمال فيما كانت بخاصة مسؤولياتها ، وربما كانت لفترة قصيرة ، وربما كانت لأجل أنها سهلة جداً . فإذا تم تنظيم الجهاز الوظيفي على هذا النحو فإن المدينة (أو الدولة) تكون حينئذ مرتبطة أجزاؤها بعضها مع بعض ومرتبة وتتسلق بعض وتلقي بعض ، ويكون ارتباطها واتصالها شيئاً يارتباط الموجودات المفترضة بعضها ببعض واتصالها (٢) .

وفي ظل هذا النظام الرئيسي المتدرج لا يتمتع الموظفون بسلطة ذاتية ، وإنما هم تابعون للرئيس الأول ، يديرون له جميعاً بالولاء المطلق والطاعة التامة ، ويتوجهون في سلسلة التبعية بخدمة غرضه المزبور من محل ، وفق خطة تنفيذ تنفيذاً بيروقراطياً محكماً . فإذا أراد الرئيس أن ينفذ أمراً من أوامره في الدولة أو في طائفة ، أو من بذلك إلى أن يترب المراقب إليه ، أو إلى ذلك من يليهم ، ثم لا يزال كذلك إلى أن يصل ذلك إلى من ورتب الخدمة في ذلك الأمر .

(١) السياسات المدنية ، من ٤٧ - ٤٩ .

(٢) آراء أهل المدينة الفاضلة ، من ٧٥ : وكما أن الأعضاء التي تقرب من العضو الرئيس تقوم في الأفعال الطبيعية التي هي على حسب غرض الرئيس الأول بالطبع بما هو شرف . وما دونها من الأعضاء يقوم في الأفعال بما هو دون ذلك في الشرف إلى أن ينتهي إلى الأعضاء التي يقوم من الأفعال أحسن . كذلك الأجزاء التي تقرب في الرؤاسة من رئيس المدينة تقوم من الأفعال الإدارية بما هو أشرف . ومن دونهم بما هو دون ذلك في الشرف إلى أن ينتهي إلى الأجزاء التي تقوم من الأفعال بأخصها . وحصة الأفعال فيما كانت بخاصة مسؤولياتها ... وربما كانت لفترة قصيرة ، وربما كانت لأجل أنها كانت سهلة جداً . كذلك في المدينة . وكذلك كل جملة كانت أجزاءً منها مرتقبة منتظمة مرتبطة بالطبع فين لها رئيساً حاله من سائر الأجزاء هذه الحال .

وينضم لنا الفارابي حسورة البهاءز الإداري في دوائمه الثانية ، ونجد العاكم في ترتيب أجزاءه وعراقيبه ، وكيف أن هذا النظام يعد حلقة من حلقاته النظام الذي طبع الله به الوجه على أساس من التناقض والتكامل بيقوله : « وعراقيب أهل المدينة في الرئاسة والخدمة تتناقض يحسب نظر أهلها ويحسب الآداب التي تلديها بها . والرئيس الأول هو الذي يرتب الطوائف وكل إنسان من كل طائفة في المرتبة التي هي استحقاقه . ولذلك إنما مرتبة خدمة وإنما مرتبة رئاسة . فتكون هناك مراتب تقرب من مرتبته وعراقيب تبعد عنهها شيئاً وعراقيب تبعد عنها كثيراً . وتكون تلك مراتب رئاسات . فتحاط عن الرتبة العليا شيئاً إلى أن تمسك إلى مراتب الخدمة التي ليست فيها رئاسة ولا تكون لها مرتبة أخرى . فالرئيس بعد أن يرتب هذه المراتب فإنه متى أراد أن يصل عليه أهل المدينة ، أو طائفة من أهل المدينة . وينهضهم نحوها أو مع ذلك إلى التقرب المراتب إليه وأولئك إلى من يليهم ثم لا يزال كذلك إلى أن يصل ذلك إلى من وقف للخدمة في ذلك الأمر . فتكون المدينة حينئذ مرتبة أجزاءها بعضها مع بعض وعراقيبة بتقديم بعض وتلقيه بعض . وتمرير شبيهة بال موجودات الطبيعية بعراقيبها شبيهة أيضاً بعراقيب الموجودات التي تبتدئ من الأول وتنتهي إلى المسادة الأولى والاسطقطاس ، وارتقاءها وارتفاعها شبيهاً بارتفاع الموجودات المختلفة ببعضها ببعض وارتفاعها . ومدير تلك المدينة شبيهه بالسبب الأول الذي به وجود صادر الموجودات . ثم لا يزال مراتب الموجودات تتحطم شيئاً ليكون كل واحد فيها رئيساً ومرؤساً إلى أن تنتهي الموجودات المكتبة التي لا رئاسة لها أصلأ بل في خاتمة وتوجد لأجل غيرها » (١) .

رابعاً - الجهاد وال الحرب :

يเหن الفارابي أن رئيس الدولة يجب أن يكون له جندة ثبات بينه في مباشرة أممال العرب ، وأن يكون معه الصناعات العربية القائمة والسياسية (٢) . وبمعنى ذلك أن العاكم في الدولة الفارابية لا تتضرر سلطته على السلطات المدنية من تشريعية وقضائية وتنفيذية فحسب ، وإنما تعمق لتشتمل

(١) السياسات المدنية ، ص ٥٣ - ٥٤ .

(٢) آراء أهل الفاضلة ، ص ٨٢ .

إيضاً السلطة العسكرية : فهو المسؤول الأول عن حماية الدولة ضد كل اعتداء يقع عليها من الخارج ، ومن ثم يتبيّن أن تكون جميع أنواع الحرب الرئيسية والخادمة تحت تصرّفه مباشرة .

والسلطة العسكرية للحاكم ليست مطلقة ، إذ يميز النازاريين بين "العرب المشروة" و "العرب غير المشروة أو حرب الجنود" ، ويقدّر أن الوظيفة العسكرية للحاكم إنما تتقيّد دائمًا بالفرض منها ؛ وهو دفع الظلم وإقرار العدل بالنسبة .

فالعرب المشروة هي ما كان الفرض منها مشروعاً . ويحدد النازاريين مجموعة من الضوابط والمعايير التي إذا توافرت كانت العرب مشروة وكأن الفرض منها مشروعاً . وهن : ١ - أن يكون الفرض من العرب هو رد اعتداء المعتدين وحماية الدولة ضد المغزبين عليها . ٢ - أن يكون الفرض من العرب هو اكتساب خير تستأهله المدينة . من خارج من في يده ذلك . ٣ - أن يكون الفرض من العرب هو حمل الآخرين على إعطاء العدل بالنسبة . وعلى نسخة هذه الضوابط الثلاثة فإن العرب تكون مشروة في الحالات الآتية :

١ - أن يحصل فيها قوام ما ويستقرّوا على مأمور الأجدود والأهتم لهم في أنفسهم ، حتى لسم يكونوا يعروفونه من تلقائهم أنفسهم ولم يكونوا ينتظرون من يعرفه ويدعوه إليه بالقول . وهذا النوع من العرب يشبه ماضيه اليوم بالصوب التبشيرية أو الإسلامية .

٢ - محاربة من لا يتقاض العبودية والخدمة إن كانت رتبته في العالم أن يخدم ويكون عبداً .

٣ - معاقبة قوم على جنائية جنواها لثلاثة يعودوا لثلثها ، وإنّما يجترىء على المدينة غيرهم ويقطع فيها .

٤ - حماية حدود البلاد بالقوة ضد الطامعين فيها .

وتجدر بالذكر أن العرب في جميع هذه الحالات وإن كانت متقدمة من حيث النهاية إلا أنها مطلقة من حيث الوسيلة . فقد أباح الفارابي فيما مطردنا من الصرب وهو " حرب الإبادة " ، وذلك حين يكون بناء العروض شرداً على أهل المدينة . ويلكينا موقف الفارابي في هذا المدد بقوله في معاملة المخالفين من المواطنين لآراء الدولة المشتركة " الثابتة " وتصريره أن للحاكم تقييم من المدينة التخلص من شرهم . فصالح السيدة هو الذي يقرر صلاحية وملائمة الوسائل المستخدمة في العرب .

أما العرب غير المشرقية أو " حرب الجور " فهي مأكمل الفرض منها غير مشروع . مثال ذلك العرب التي لا يهتف الرئيس من ودائها سوى نرض الله والطاعة على الآخرين ، أو تحسيل الكرامة ، أو مجرد القلبية والفتور ، أو الانتقام " وشناء الدين " ، أو الله التي يطالها هند ظفره .

ويعرض الفارابي نظرته في العرب مبيناً أنواع الصرب والضوابط والمعايير التي تميز بين المشروع منها وغير المشروع ، ومدى سلطة رئيس الدولة في هذا المجال ، يقول : " العرب تكون إما لفسح حدود دينه من خارج ، وإما لاكتساب خير قسماته المدينة من خارج من في يده ذلك . وإنما لأن يحمل بها قوم ما ويستكرهوا على ماهو الأجور والاحظى لهم في أنفسهم دون خبرهم ، من لم يكونوا يعانون من ثلاثة أنفسهم ولم يكونوا ينتظرون له يعرفه ويعرفون إليه بالقول . وأمامحارية من لا يقتضي العبرية والخدمة من الأجور له والاحظى أن تكون وريته في العالم أن يخدم ويكون مبدأ . وإنما محارية قوم ليس من أهل المدينة حق لهم مذهب منعوه . وهذا شئ مشاركة الأمراء مما جميئاً من اكتساب خير المدينة . والآخر أن يحصلوا على إصلاح العدل والنصرة . وإنما اكتسابهم ليحافظوا على جنائية جنوا لثلا يجتربوا على المدينة غيرهم ويطلع محاربيهم ليحافظوا على جنائية جنوا لثلا يجتربوا على المدينة غيرهم ويطلع لهم ، فهو داخل في جملة اكتساب خير ما لأهل المدينة ورد أولئك القوم إلى حقوقهم والأصلح لهم ودفع عن بالقومة . وإنما محاربيهم ليحافظوا بالواحدة ومستأصل شرائهم لأجل أن يتألمون شرداً على أهل المدينة . ذلك أيضاً خير لأهل المدينة . ومحارية الرئيس قوم ليذروا له وينقضوا فقط ويكرمهونه من غير شئ ، سوى نفاذ أسره لهم وطائفتهم له أو سوى أن يكرمهونه من غير شئ سوى أن يكرمه فقط ، وإنما لهم وينبر أمرهم على ما يريد ووصيدها إلى معلم به في

ما يهواه ، أى شئ كان ، فذلك حرب جور .

وكلذك إن حارب ليطلب ليس لشئ سوى أن يجعل النهاية الفعلية فقط ، فذلك أيضاً حرب جور . وكلذك إن حارب أنقتل لشئه غيظ فقط أو لذلة يذالها عند ذكره لا لشيء آخر سوى ذلك ، فذلك أيضاً جور .

وكلذك إن كان هاتك أولئك يجور . وكان ما يستأهلوه من ذلك الجور دون المعاشرة يacute;ت القتل ، فإن المعاشرة والقتل جور لا شئ فيه . وكثير من يتقصد بالقتل شفاه غيظه لا يقتل من هاتك بل يقتل غيره من ليس هو من الغافل ^٤ بسبب أنه يتقصد إزالة الآذى الذي به من الغيظ ^(١) .

ولذا كان الفارابي على هذا التحرر يضع التقييد والشروط التي تقييد من إرادة الساكم في شن الحرب ، فإنه يرى أن الجهاد من جانب المواطن يعني إلا يقوم على المخاطرة العريضة على الحياة أو المخاطرة المتسبة بعدم المبالغة . بل يقوم على المخاطرة التي ترجو النجاة ولا تجزع من الموت في الوقت نفسه . وينصح الفارابي المجاهد بالتعلق بالحكمة فلا يخاطر " بنفسه وهو يعلم أو يظن أن الذي يتقصه يذاله بلا مخاطرة . وإنما يخاطر بنفسه متى علم أن الذي يتقصه يذله ولا يذاله لم يخاطر" ^(٢) . فالمخاطرة بالحياة هي الإجراء النهائي الذي يقوم به المجاهد من أجل إحران ما يلتزمون ذيله لنفسه أو لزملائه مع مواطنى الدولة . سواء انتهى إقدامه النهائي على المخاطرة بإن يموت أو يعيش ، فلن سلم شاركتهم النصر ولنزع الفرض ، وإن مات . ثالثاً مم ذلك ، وذاك هو بالسعادة يما قدمن من فضيلة بما يذل من نفسه من أجمل بني وطنه . ويرى الفارابي أنه " إذا مات الفاضل أو قتل فلا يتيق أن ينفع عليه . بل ينفع على أهل المدينة بمقدار فتنه فيها . ويفيد بالحال التي سار إليها على مقدار سعادته " ^(٣) . ويشيك إلى ذلك تذيرًا متميزاً للمجاهد الذي يقتل في الحرب .

(١) فصول متنزعة ، ص ٧٦ - ٧٨ .

(٢) فصول متنزعة ، ص ٨٥ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٨٥ .

خامساً - دور المحاكم التعليمية والtribunal:

إذا كان المقصد بوجود الإنسان أن يبلغ السعادة . وكان ذلك هو الكمال الآتى . هنا يحتاج فى يلوچها إلى أن يعلم السعادة و يجعلها خاتمة و تصب فيه . ثم يحتاج بعد ذلك إلى أن يعلم الأشياء التى يتبعها أن يجعلها حتى يتأل السعادة . ثم أن يجعل تلك الأفعال (٢) .

ولكن كيف يمكن للإنسان أن يعرف الأفعال التي تؤدي إلى السعادة حتى يمكنه تحصيلها ؟ لم يترك النازاريين هذا السؤال دون إجابة ، حيث كان على وعي ينتابه قدرات الأفراد واختلاف الفطر لهم . وبخصوص الفرد ينفرد عن معرفة السعادة وسيطلاها مما يجعله في حاجة إلى من يرشده ووجهه طرقها ويكون المحدد لكل ماحتتها أو ما يبعد عن سبيلها (٣) . ومن هنا كان دور المعلم . بما لديه من تفوق فكري وقدرة على الوصول إلى المفائق . كمعلم ومقتب ومرشد إلى طريق النضارة والسعادة . فذلك هو " مذيب الألم وملهمها كما أن رب المنزل هو مذيب أهل المنزل ومعلمهم والمقيم بالسيان والأخذاث هو مذيب المنيان

(١) المصادر السماوية، من ٨٥.

^{٤٨})السياسات المدنية ، ص ٧٤ - ٧٥ .

(٢) السياسات المدنية ، ص ٤٨ : " ولاجعل ماقيل من اختلاف القطر في أشخاص الإنسان غليس في قطرة كل إنسان أن يعلم من ثلاثة نفسه السعادة ولا الأشياء التي يتبعى أن يعلمها ، بل يحتاج في ذلك إلى معلم ومرشد ، فبعضهم يحتاج إلى إرشاد يسير ويحضنهم إلى إرشاد كثير ، ولا أيضاً إذا أرشد إلى هذين فهو لا محاولة يعلم ما قد علم وأرشد إليه دون باعث عليه من خارج وعدهم نحوه ، وعلى هذا أكثر الناس . فلذلك يحتاجون إلى من يدرّفهم جميع ذلك وينهضهم نحو قطرها ."

• والأحداث وعلمهم • (١) .

ويعين الفارابي في منهجه التربوي بين التعليم والتذبيب . ويحديد مجال كل منهما : فالتعليم هو إيجاد الفضائل (العلوم) النظرية في الأسم والمدن . أما التذبيب فهو طريق إيجاد الفضائل الخلقية والمستعماطات العملية في الأسم .

والتعليم يكون بالقول فقط . أما التذبيب فقد يكون بالقول وقد يكون بالفعل . ومن ناحية أخرى . فإن التذبيب قد يكون طرفاً وقد يكون من طريق الإكراه . فكما أن رب المزد والقيس بالصبيان يذببون بعض من يذببون بالرقق والإقتاصع ويذببون بعضهم كرهاً . كذلك الملك فإن تذبيهم كرهاً وتذبيهم طرفاً جميماً من أجل ماهية واحدة في اشتراك الناس الذين يذببون ويذببون وإنما يتختلف في القلة والكثرة وفي عظم القوة وصغرها وهل قدر عظم قوة تذبيب الأسم وتقريبه على قوة تذبيب الصبيان والأحداث وتذبيب أرباب المنازل لأهل المنازل كذلك مثلم قوة المقربين والملقبين الذين هم الملايين بحسب عراشهم نحو المعالها طرفاً . وذلك ممكناً بما أصلتها الملوك إستعمال الصنائع النطقية وما يعود من استعمالها . (٢) .

أما التذبيب طرفاً فإنه يتحقق بان يعود الأفراد لفعال الفضائل العملية والمستعماطات العملية . وذلك بالاقريل الإنقافية والاقريل الإنفعالية وسائل الاقريل التي تمكن في النفس هذه الانفعالات والملكات تمكيناً تماماً حتى يصير عروض عراشهم نحو المعالها طرفاً . وذلك ممكناً بما أصلتها الملوك إستعمال الصنائع النطقية وما يعود من استعمالها . (٣) .

واما التذبيب عن طريق الإكراه . فإنه يستعمل مع * المترددين

(١) تحصيل المساعدة ، ص ٢١ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٢١ - ٢٢ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٢١ .

العائدين من أهل الدين والأئم ، الذين ليسوا ينتهيون للمرأة طرفاً من ثقافه انفسهم ولا بالاقناع ، وكذلك من تعاون منهن على تلك العلوم النظرية التي تسلطها . (١) .

ويستطيع اختلاف أسلوب ونتائج التدريب بالضرورة لاختلاف طرائف من يستعملهم رئيس الدولة من أهل الفضائل وأهل الصنائع في تدريب الأئم وأهل الدين . ففيما زوجوه ملائكتان : ملائكة يستعملهم في تدريب من يقترب من أهل المدينة طرفاً ، وملائكة يستعملهم في تدريب من سيفيه أن يقترب منها .

أما التعليم . وهو طريق تعميل العلوم النظرية . فإنه يعتمد على المسرق الإقتصادية . ومن ثم فإنه يكون بالقول فقط . ويؤدي المنهج التعليمي ضد الفسادين على أساس من أرستقراطية المعرفة . فهو يحيى بين " الخاصة " و " العامة " أو - إن جاز لذا استعمال هذا التعبير - بين الصفة والفتارة والجماهير .

فالغاية هم الذين يقتربون ، أو الذين سيفيلهم أن يقتصر بهم في ملوكاتهم النظرية على ما يوجهه يادي الرأي المشترك . وقد وضع لهم الفسادين برنامجاً تعليمياً وتربيوياً مما يهدف إلى تعليمهم المبادئ المشتركة لأهل المدينة الناضلة . وهي العلم يصل الوجود وبهادئ الوجود . ونظم الكون وهراتبه . ونظم الدولة نفسها . والسؤال النهائي لكل من الخير والفضيلة والشر والرذيلة . مع التكيد ليس فقط على الانكشار والميادين ولكن على العمل والتطبيق العمل لهذه الانكشار والميادين . يقول الفارابي : " ويحتاج في كل واحد من أهل المدينة الناضلة إلى أن يعرف مبادئه الموجبات القصوى ومراتبها . والسعادة . والرقابة الأولى التي للمدينة الناضلة ومراتب رئاستها . ثم من بعد ذلك الانكشاف للحصوية التي إذا نظرت فيها السعادة . وأن لا يقتصر على أن تعلم هذه الانكشاف دون أن تفعل . وربما قد أهل المدينة بفعلها " (٢) .

(١) المسدر السابق ، ص ٣١ .

(٢) السياسات المدنية ، ص ٥٥ .

أما الخامسة فهم الذين سبّلهم أن لا يقتصر بهم في معلوماتهم النظرية على ما يوجبهه بادي الرأى المشتركة . ويتضمن هذه الفتنة الآئمة والملوك ومن سبّلهم أن يستحفظ العلوم النظرية . ولذلك فقد وضع لهم الفارابيون برنامجاً تعليمياً خاصاً يتاسب مع مطامعهم ومتطلباتهم الطبيعية والأخلاقية والمستوى الرابع من المعرفة التي يستحقونها . أما عن مضمون هذا البرنامج فيحده الفارابيون بقوله : « والعلوم النظرية إما أن يعلّمها الآئمة والملوك وإما أن يعلمها من سبّلهم أن يستحفظ العلوم النظرية ووعلّم هذين بجهات مديدة يحيطانها هي الجهات التي سلف ذكرها بأن يعرفوا أو لا المقدّمات الأولى والمعلوم الأول في جنس جنس من اجتناس العلوم النظرية ثم يعرّفوا أصناف أحوال المقدّمات وأصناف ترتيبها على ما تقدم ذكره . ويبيّنون بذلك الأشياء التي ذكرت بعد أن يكونوا قد قرّروا ثوابتهم قبل ذلك بالأشياء التي تراش بها نفس الأحداث الذين مرّت بهم بالطبع في الإنسانية هذه المرتبة ويعولوا استعمال المطرق المنطقية كلها في العلم النظرية كلها وينخلوا بالتعليم من حيائهم ... مع سائر الأدّاب إلى أن يبلغ كل واحد منهم أقصىه ثم يجعل الملك منهم في رئاسة من الرياسات الجينية ويكون تليلاً تليلاً من مراتب الرياسات الجينية إلى أن يلتفو شعاعي أسبابع من أعمارهم ثم يجعلوا في مرتبة الرياسة المطلقة . وهذا طريق تعليم هؤلاء رغم الخامسة الذين سبّلهم أن لا يقتصر بهم في معلوماتهم النظرية على ما يوجبهه بادي الرأى المشتركة » (١) .

ويتضح من هذا البرنامج التعليمي التربيري أن الفارابيين قد افترم كثيراً يسداد العلّماء والحكّماء والرؤساء ملء الصغر ، وأن المنهج الذي قدمه يأخذ بعين الاعتبار التفاوت في التغيرات الطبيعية والنفسية بين الأفراد ، وأنه يقدر قوة وعزم هذه التغيرات يكون الإسداد العلمي للفرد ، ومن هنا كان تكثيف الدائم على شرورة أن « لغص الشفاف يلزم أن يكون هو الشفاف الأول » (٢) .

(١) تحصيل السعادة ، من ٢٠ - ٢١ .

(٢) المصادر المسماة ، من ٣٧ .

ولا يقتصر القاراين على التمييز بين الملايين في دولة ما على أساس من نسبة القدرات العلمية والأخلاقية . وإنما يطبق كذلك مبدأ التمييز على الأهم والمدنى . بل وعلى المراوات المختلفة من أهل المدن . فيما يتصل بما يتبين أن تطعن من علوم حسب مايسودنى كل منها عن قدرات وخصائص . فهو يقول : « ويقيني مايتيقى أن تعطاه إمة إمة من ذلك » . وما سببه أن يكون مشتركاً لجميع الأهم . وأجمعوا أهل كل مدينة . وما يتيقى أن تعطاه إمة دون إمة . أو مدينة دون مدينة . أو ملائكة من أهل المدينة دون ملائكة . وهذه كلها سببها أن تميز بالفضلية الذكورية إلى أن تحصل لهم الفضائل النظرية » (١) .

وكما اهتم المدارين بوضع البرامج التربوية والتعليمية ، وبيان مايتبيّن أن يعطى منها لكل فرد أو ملائكة أو إمة . فقد اهتم أيضاً بإعداد المعلم الذي يفرض إليه الرئيس الأول أمر تدريب الأفراد والأمم طرفاً أو كرماً . وليس أى

(١) المصادر السابقة ، من ٢٠ - ٢١ . وراجع أيضاً من ٢٤ - ٣٥ . حيث يضيف القاراين إلى ذلك قوله : « ثم بعد ذلك ينظر في أصناف الأمم إمة وينظر فيما وجدت له تلك الأمة بالطبع للشريك من الملكات والأفعال الإنسانية حتى يأتي على النظر في الأمم كلهم وأكتفهم وينظر فيما سبب الأمم كلهم أن يشتركون فيه وهو الطبيعة الإنسانية التي تسمهم ثم ماسبيل كل ملائكة من كل إمة أن تخصل به في هذه كلها ويحصل بالفعل الأشياء التي سببها أن تقوم بها إمة إمة من الأفعال والملائكة ويسعدون فيها نحو السعادة كم حد ذلك بالتقريب بأى أصناف الاتصالات يتبين أن تستعمل معهم وذلك في الفضائل النظرية والفضائل العملية فثبتت مالمة إمة على حالاتها بعد أن يتسم أقسام كل إمة وينظر هل يصلح أن يستحوذ ملائكة منهم العلوم النظرية أم لا وهل فيما من يستحوذ النظرية المائحة أو النظرية المختلة .

إذا حصلت هذه كلها عندهم كانت العلوم الحاسمة عندهم أربعة ، حينها الفضيلة النظرية التي يحصل بها الموجبات معقولة من براهن يقينية . ثم يحصل تلك المقولات بتبيانها عن طريق إقتصادية ثم العلم الذي يحتوى على مثلثات تلك المقولات مصدقاً بها بالطرق الإقتصامية . ثم بعدها العلوم المتزعة من هذه الثلاثة لامة تتكون تلك العلوم المتزعة على عدد الأمم يحتوى كل علم منها على جميع الأشياء التي تكمل بها تلك الأمة وتسعد . فلذلك يحتاج إلى أن يرتب العلم مقسماً به إمة أو قوم قوم أو إنسان إنسان . ويستحوذ مايتبيّن أن تقارب به تلك الأمة فقط ويعرف الأشياء التي تستعمل في تدريب تلك الأمة من طريق الإقتصاد .

إنسان يصلح للقيام بهذه المهمة التربوية التعليمية ، بل يجب توافر شروط معينة أهمها أن يكون للمعلم قوة على جودة الإستبساط ، وأن يكون لديه قدرة على الدفاع على الطالب الذي استحققتها ومتناقضتها ماضادها . وأن يكون لديه قوة على جودة تعليم هذه العلم ونقلها للأخرين أفراداً كانوا أم طوائف أم أمم . وأن يلتتس في أداء عمله تتميم غرض الرئيس الأول في الأمة . * والأخضل أن يكون في كل واحد من هؤلاء الذين إليهم تفوّض تأديب الأمة من هؤلاء الطوائف في كل واحد منهم نفسية جزئية ونفسية ذكورية يتلقون بهما على جسدة استعمال الجيش في الحرب إذا احتاجوا إلى ذلك حتى يجتمع في كل واحد منهم ماهية التأديب بالوجهين جميعاً فإن لم يتحقق ذلك في إنسان واحد أضاف إلى الذي يطلب طرفاً من له هذه الماهية الجزئية ، وتتصير سنة من يفوض إليه تأديب كل أمة أن يكون له قوم يستعملهم في تأديب تلك الأمة طرفاً أو كرهاً ، فيجعل من يستعملهم أيضاً ملائقتين أو ملائقتة واحدة لها ماهية في الأمرين جميعاً ثم تقسم تلك الملائقة أو الملائقتين إلى أجزاءها أو أجزاء كل واحدة منها إلى أن تتنهى إلى أن أصغر أجزائها أو أصغرها قوة في التأديب . * (١) .

خلاصة القول إنـ في أنـ الفارابـي قد جعل التعليم وظيفة رئيسية من وظائفـ الحاكم ، وأنـ يـمـتنـ بـاريـسـتـراـطيـةـ المـعـرـفـةـ ، وـمنـ ثـمـ فـقـدـ أـقـامـ برـنـامـجـ التـريـبـيـ وـالـتـعـلـيمـ عـلـىـ أـسـاسـ مـنـ تـقـاوـتـ تـقـراتـ الـأـفـرـادـ الطـبـيعـيـةـ وـالـنـفـسـيـةـ ، وـمـاـ يـسـوـدـ لـدـيـهـ مـنـ قـوـيـ العـقـلـ وـالـخـيـالـ . كـمـ اـمـتـسـ اـيـضاـ بـأـعـدـادـ الـعـلـمـ وـالـخـيـارـهـ باـمـتـبارـهـ المـفـوسـ مـنـ رـئـيسـ الـوـلـاـةـ لـتـعـلـيمـ الـأـفـرـادـ وـتـأـدـيـبـهـمـ طـرـعاـ أوـ كـرـهاـ .

مـاـدـسـاـ - دورـ الحـاـكـمـ فـيـ الـحـيـاةـ الـإـقـتـصـادـيـةـ الـدـوـلـةـ :

لم يـفـقـلـ الـفـارـابـيـ أـمـيـةـ قـوـيـ الـإـشـتـاجـ وـالـعـلـلـ فـيـ بـيـانـ الـوـلـاـةـ الـمـثـالـيـةـ . وـوـمـحـدـدـ دـورـ الـحـاـكـمـ فـيـ الـحـيـاةـ الـإـقـتـصـادـيـةـ الـدـوـلـةـ مـنـ تـأـهـيـتـهـ : الـأـلـيـ . قـيـامـهـ يـتـوزـعـ كـافـيـةـ الـغـيـرـاتـ عـلـىـ الـأـفـرـادـ تـوزـعـاـ مـادـاـ بـحـيثـ يـتـالـ كـلـ فـردـ نـسـيـباـ مـسـاوـيـ لـزـيـاهـ وـقـدـرـاتـهـ . وـالـثـانـيـ . قـيـامـهـ يـتـوجـيهـ قـوـيـ الـإـشـتـاجـ وـالـعـلـلـ بـحـيثـ يـضـعـ

(١) المصـدرـ السـابـقـ ، صـ ٣٦ـ ـ ٣٥ـ .

كل فرد في العمل الذي يجيده ويكتبه ، ويتوشّه لكل واحد صناعة واحدة يفرد بها عمل واحد يقوم به ، ليكون هناك تخصص في العمل ولاق التبرّات المتقنة لدى المواطنين . ويردّ الفارابي مبدأ التخصص في العمل بجموعة من الإعتبارات ، تتمثل أولاً : في أنه لا يوجد من يصلح لكل عمل في كل صناعة ، بل يوجد من يصلح لعمل دون عمل ، وثانياً : في أن الإنسان يتلقى عمله إذا تفرّغ له منذ صباح ، وثالثاً : في أن اشتغال المواطن بالكثر من عمل يدعو إلى التأخير في إنجاز كل عمل في وقت المحدد له . ويعبر الفارابي عن ذلك بقوله : " كل واحد من في المدينة الفاضلة يتبع أن يتوسّط إليه صناعة واحدة يفرّغ بها ، وعمل واحد يقوم به ، إما في مرتبة خدمة وإما في مرتبة رئاسة لا يتعادها ، ولا يلتزمه أحد منهم بذالك أصلًا كثيرة ، ولا أكثر من صناعة واحدة لأجل ثلاثة أسباب : أصلها أنه ليس يتلقى أبداً أن يكون كل إنسان يصلح لعمل دون عمل . وبالتالي أن كل إنسان يقوم بعمل أو بصناعة ، فإنه يكون قيامه أكمل بالفضل ، ويسعى به الحمد وأحكام حمل ، حتى إنفرد به ونشأ عليه هذا سباه ، ولم يتضائل بشيء آخر سواء . وبالتالي أن كثيراً من الأعمال لها أوليات متى أفسرها منها فاتت . ولأن يتلقى أن يكون مسلم وقتهما واحد يعيشه ، فإن تناول بأحد هما ذات الآخر . وإن يلتحق في وقت ثالث . فذلك يعني أن يفرد لكل واحد من العملية إنسان واحد حتى يكون كل واحد من العملية يلحق في وقته ولا يفوت " (١) .

ولايظهر الفارابي أن يشير إلى الآثار المعنوي فوق الآثر الاقتصادي لمبدأ التخصص وتقسيم العمل . لأنّ تسان الصناعة الواحدة يخشى على المواطن نفسه التذاذاً وبطءه واكتساب هيبة نفسانية تسمو عن المادة وتقترب من مراتب الكمال والسعادة . نتيجة المذاقة على الاعمال الجيدة واستكمال النظر بالتجربة . ويعبر المعلم الثاني عن هذا المعنى بقوله : " وأهل المدينة الفاضلة لهم أشياء مشتركة يعلموها ويلعلونها وأشياء أخرى من حلم وعمل يختص كل رتبة وكل واحد منهم . إنما يصيغ في هذه السعادة بهذه أعني بالمشترك بالذى له ولغيره حسناً وبالذى يخص أصل المرتبة التي هو منها . فإذا فعل ذلك

(١) فصول متفرعة ، ص ٧٥ .

كل واحد منهم اكتسبه أفعاله تلك هيئة نفسانية جيدة فاضلة وكلما دار علىها أكثر ، صارت هيئة تلك أفعاله وأفضل وتزيد قوتها وประสيتها . كما أن الدائمة على الانفعال الجيدة من أفعال الكتابة تكسب الإنسان جودة وصناعة الكتابة . وكلما دوام على الانفعال أكثر صارت الصناعة التي بها تكون تلك الأفعال أقوى وأفضل وتزيد قوتها وประสيتها بتكرار أفعالها ويكون الالتفاد التابع لتلك الهيئة النفسانية أكثر . وافتياط الإنسان عليها نفسه أكثر ومحبه لها أزيد . وتلك حمال الانفعال التي يتأثر بها المساعدة . فإنها كلما زيدت منها وتكررت وفاظب الإنسان عليها . حينئذ اللذعن التي شسانها أن تستعد أقوى وأفضل وأكمل إلى أن تسير من حمد الكمال إلى أن تستقر من المساعدة فتحصل متبرة منها لا تختلف بذلك المساعدة ، ولا إذا بقيت استجابت إلى حاجة . (١) .

ذلك الشخص هي عمل واحد لا يحمل هذه المزارات معنى مادياً مجرداً . وإنما هو مرتبطة في تعلمه لصناعة من الصناعات بالمهارات العلمية والأخلاقية ومواصلة التدريب والمران التي يجب أن يستوفيها المواطن في الرحلة المثلية حتى يلدي وظيفته أداء مستمراً . ولذلك يربط المزارات دائماً ، في معرض حديثه من الصناعات ، بينها وبين العلم كأساس لراتب المجتمع ونشام الحكم ، كما يربط بين القراءات الفنية والقراءات التكوية .

(١) آراء أهل الهيئة الفاضلة ، من ٨٦ - ٨٧ .

خاتمة

من عرضنا السابق لنظرية الدولة في ثلاثة المراحل السياسية يمكن أن ننتهي إلى التلخيص التالي :

- ١ - إن الدولة الثالثة كما صورها "المعلم الثاني" تقوم على دعامتين وثبيتين : الأولى ، مدينة فاضلة تتحقق فيها السعادة بامتيازها الهدف المنشود . والثانية ، وفيس أو ملك لهذه المدينة يكون أكمل إنسان أو مشو فيها . ويكون بالنسبة لها بمثابة القلب من البدن .
- ٢ - فالإنسان مدنى يطبعه ، والإجتماع البشري هو طريقه إلى تحصيل الكمالات التي قدر عليها . وينشأ عن هذا الميل الطرى إلى الإجتماع بالآخرين مجتمعات إنسانية مختلفة ، منها ما هو كامل ، ومنها ما هو ناقص . وبعد إجتماع المدينة هو أول مرتب الكمال في المجتمعات البشرية .
- ٣ - وتصد بالإجتماع في المدينة الفاضلة التعاون على الأشياء التي تتاح بها السعادة المترقبة وهذه الفكرة التصورى لن تتحقق إلا إذا اخترن كل من في المدينة بعمل معين وأقام بهدا العمل على الوجه الأكمل . فالمدينة الفاضلة تشبه البدن الصريح التسام الذى يقتضى كل من فيه بالقيام بعمل معين ، وتتعاون أعضاؤه كلها لـى سهل الوصول إلى غاية واحدة وهي تعميم الحياة وحملتها عليه .
- ٤ - وبالبيان الاجتماعي الذى يشكل جوهر المدينة الفاضلة أشبه ما يمكن بالهرم : ياتى فى قمة المضى الرئيس الذى يخدم جميع الأعضاء ولا يخدم ، وهو رئيس المدينة ، ويأتى فى المقدم الأعضاء الذين يخدمون ولا يخدمون ، وبين القمة والمقدمة توجد طبقات تتساوى مسماً وإنطلاقاً بحسب القطر الطبيعية المترافقية التى تجعل إنساناً يصلح لأداء عمل دون عمل أو للقيام بشئ دون شئ . فأساس التدرج الهرمى بين أعضاء البيان الاجتماعى هو اختلاف قدرات الأفراد الطبيعية . وبالسائل اختلاف ملائحتهم للقيام بالأعمال التي تفرضها ضرورة العيش فى جماعة .

ويتكون البنيان الاجتماعي من أجزاء خمسة هي : الأفاضل ، ولهم الألسنة . والمشدرون ، والمجاهدون ، والمالعين . وترتيب هذه الأجزاء ترتيب تناظري يقوم على أساس أنه كلما تزداد الأقسام من العضو الرئيس كانت أفعالها أشرف ، وكلما بعدها كانت أفعالها أدنى . ويشير النون هو الذي يقلل مهمة ترتيب هذه الطوائف ، بيان يضع كل منه في المكان الذي تزمه له نسوانه النظرية الطبيعية والأذاب التي تذهب بها .

٤ - لكن تكون المدينة الخامسة فإنه يجب أن يتناول في أفعالها خصال هذه هي : التقىحة ، والأخلاق ، والمعبة والعدل ، والعلم بالأشياء المشتركة . ومن استعراض هذه الفضائل يتبيّن أن النازاريين قد وربطوا شيئاً بين السياسة والأخلاق ، كما وربطوا بين السياسة وبين الفضائل كلها . لذلك نذهب إلى أن تعميل الفضائل إنما يتم بطريقتين أو اثنين هما : التعليم والتربية ، وأن التعليم والتربية لا يتمان إلا على يد معلم ومحب ، وهذا المعلم المحب هو رئيس المدينة الخامسة .

كما يتبيّن أيضًا من استعراض الأشياء المشتركة التي يتبعها على أهل المدينة الخامسة العلم بها ، كيف استطاع النازاريين أن ينفعوا القضايا الفلسفية الكبيرة كلها للذهب السياسي . وأن يجعل العلوم الأخرى جميعاً خاتمة العلم السياسي .

٥ - وقد حرص النازاريين على التمييز بين المدينة الخامسة وبين قبورها من المدن غير الخامسة . فلوره سلسلة من التعريفات والإيضاحات للمدن الجاهلية بتوافقها الخامسة . والمدن الخامسة . والمدن المتقدمة . والمدن الشائعة . والمدن الدينية أو ثوابت المدن . ويبدو أنه قد رأى أن في تعميل البراءات السلبية للمجتمعات البشرية مايساعد على تحمل المسؤولية التي وسّعها للمدينة الخامسة ، ويعين على بيان صفاتها وجوهرها والوقوف بكل دقة على خصال أهلها .

وعلى الرفق من أن مصادرات المدينة الخامسة تختلف فيما بينها فيما لا يختلف الفارق الذي يسمى إلى تعيتها كل منها . إلا أنه ثمة خصال مشتركة تجمع بينها جميعاً . وتتمثل أولًا في تناقض النظام والتراث الاجتماعي . وثانياً في إختلاف ملوكها عن ملوك المدن الخامسة . وثالثاً في تعاون أهلها في المجال والفسق والقتل . ورابعاً في سيادة فكرة العدل الطبيعي بين أفرادها .

٧ - وتنمدد مكانة الماكم وتنسبه إلى معاشر أجزاء المدينة على شوء النظرية المحسوبة للدولة المذالية : فإذا كان البدن الصحيح تمام تترتب ا懋اته بحيث يصبح القلب هو العضور الرئيس الذي تخليه جميع الأعضاء وهو لا يخضم ، فإن هذه ايشاً في حالة المدينة الفاضلة ، لها رئيسها ، ويكون تحته مراتب رئاسيات تتسم من الرقابة العليا قليلاً قليلاً إلى أن تصير مراتب الخدمة التي ليست فيها رئاسة ولائحتها مرتبة أخرى . فالمدينة الفاضلة شبيهة بال موجودات الطبيعية التي تجود فيها الوحدة والترتيب ، وانتلاقها شبيه بارتباط الموجودات المختلفة بعضها البعض وانتلاقها .

٨ - ورئيس المدينة الفاضلة ، كالقلب بالنسبة للكائن الحي ، يتبنى أن يوجد أولاً ثم تتعيس الرعية والرؤسین له ، ومن هنا كان دوره جوهرياً باعتباره مصدر الحياة والحركة للدولة ككل . فهو الذي ينفرد وهذه يتبعه أمورها ، وهو الذي يرأس ولديأس ، ويقرب الطوائف الاجتماعية على أساس من التناضل والتكامل في الوقت نفسه . ويتبنى على جميع الطوائف أن تقوم الرئيس الأول وتحل حلوه وتحقق فعاله باعتباره المثل الأعلى في الدولة .

٩ - وعلي شوء هذه المكانة الفاضلة والسلطات الواسعة التي احترف بها النازاريين لرئيس الدولة يمكن القول بأن أفضل نظم الحكم هذه هو النظام الملكي المطلق . حيث يسيطر الماكم على جميع أجهزة الدولة ويدرك كل السلطات وكل خصائص السيادة بين يديه . ويكون له دور تسييس ، شبيه بدور الشاقيق الأعظم . من حيث أنه هو الذي يتبنى أن يوجد أولاً ثم يكن هو السبب في أن تحصل الدولة وأجزاؤها .

١٠ - ويدى النازاريين أن الإرتباط ليس حتمياً بين النظام الملكي وحكم الملك ، إذ يمكن أن يكون الحكم في يد عدد محدود من الأفراد مع ذلك يعد ملكياً .

١١ - وتنقىض السلطة السياسية في الدولة النازارية سواء من حيث مصدرها أو من حيث وسائلها وأهدافها . وبناء على ذلك يمكن القول بأن نظام الحكم الذي ينضله النازاريين وإن كان تماماً ملكياً مطلقاً إلا أنه نظام مقيد أو

قانوني وليس نظاماً إستبدانياً .

١٢ - فمن ناحية تتحدد السلطة السياسية من حيث مصدرها ، يمعن أنه ليس لم يسع أي إنسان أن يكون ملكاً ، لأن الملك ليس ملكاً بالإرادة فقط ، ولكتهم ملكه بالطبيعة والملكات التي يمتلكها . ومن هنا كانت مجموعة الفسال النظرية والسلطات والشروط الإزارية التي تحدّى الفارابي ضرورة ترافرها في شخص العاكم ، فرداً كان أو جماعة .

وفي هذا الصدد فقد أشتبأ الفارابي على النسبة أهمية سياسية كممثل جوهرى في قوانين الحكم وتعديل أسرور الدولة ، إذ أنه بهذا العلم الرئيس وما يستتبعه من سيطرة على العلوم الأخرى ، يبلغ الرئيس الأول مرتبة يتأل بها السعادة والكمال ، وتكون لديه القدرة على حماية السلطة . وعلى تنظيم المواطنين وعملهم على السياسات المخططة الموضعية من أجل الحياة الناضلة التي تتحقق السعادة في الحياة الدنيا والحياة الآخرة .

١٣ - ومن ناحية أخرى فإن السلطة السياسية في ظل هذا النظام الذي رسمه لنا المعلم الثاني مقيمة من حيث وسائلها وأهدافها . فالغاية من المهمة الملكية هي أن يلدي الملك نفسه وسائل أهل المدينة السعادة العتيقة . وقد ظهر هذا المبدأ وأضحكه جلياً عندما استعرضنا السلطات والاختصاصات المختلفة التي خولها الفارابي للحاكم في دولته المثالية .

١٤ - وأخيراً فقد تبين لنا من هذه الدراسة أن الفارابي ، في تصويره للدولة المثلية ، لم يخلو حتى الملاطتين على القاعدة بالفترة . وأنه قد يبعث المرضوع بعثوية وافتراض وعرضه مرضعاً حياً قوياً ينم عن عبقرية متنفذة ولنسبة أصلية . ويتجلى هذا في وصف الفارابي لسياسات المدينة الناضلة ، وكلامه عن "آراء أهل المدينة الباهالة والفسالة" . التي تتسم بذاتها على آراء العبيدة فاسدة : كالذى يراه البعض من أن الكون الطبيعى فيه موجودات مترتبة تتناقض على غير نظام ، وأن الطبيعة تمثل الكائن الوسائل التي يعتقد بها وجوده ويدفع بها عن نفسه ملحوظة أو يعارض وجوده ، هل هي تجعله قادرًا على إمساك الكائنات الأخرى أو إخضاعها واستخدامها ، يحيث يغيب لنا أن كل كائن يعتبر نفسه وهذه حقيقة كل ماءده وأهلاً لأن يكون له وهذه الحق في الوجود

الأشغل . وأيضاً في تحليله للأراء التي قيلت بحسبه تفسير نشأة الدولة وبيان العوامل التي توحد بين أفرادها : فلا شك أن خيال المغاربيين وأن تصوره للأحوال التي تختلف الرسمع الجدير بالإنسان . قد أشاروا هذا البيان الرائع الذي يلخص بعض آراء اللامسلمة المحدثين ، والذي ينطبق على تاريخ مصرنا الحديث . وإذا كان المغاربون قد جعل من العدل الموضع الأساس للحكم في دولته الثانية ، فإن المغاربيين قد جعلوا من "السعادة" مسورة لنشاط المجتمع وغاية للإحسان والدولة الفاضلة . وهذه المسألة الثانية هي التي أقام عليها المغاربيين "أولاً" تفسيره لنشوء الدولة وتسلیمه لأنواعها ، وـ "ثانياً" لنظريته في حكم الاستراتطية الفكرية ، وـ "ثالثاً" تحريره مبدأ التخصص كعمان للتنظيم الوظيفي والإجتماعي والسياسي في الدولة . وـ "رابعاً" بيانه لظام التعليم والتربية وأهميتها السياسية ، وـ "خامساً" تأكيده مبدأ المحافظة على النظام المسماة ياراته ومقتضياته ومارسة الرقابة على سلامته ، وـ "سادساً" تطبيقه مبدأ العدل تطبيقاً وإن كان تسييراً إلا أنه شامل لأقسام الدولة جميعها . وأخيراً فلتنا لاحظ أن المغاربيين تطبيقاً منه لمبادئ الإسلام قد اغفل كلية المبادئ الانلادوية التي تدعو إلى المشاركة في النساء وتقديرها صنوا للمشاركة في الأمور .

فهرس

٢	- مقدمة
٢	- ماهية الفكر السياسي
٢	- الفكر السياسي بين المثالية والواقعية
٨	التعريف بالماراين - نشأته وتطور عصره
	الفصل الأول :
١٤	ماهية المدينة الفاضلة
	المبحث الأول :
١٤	ضرورة الاجتماع البشري وأنواع المجتمع
	المطلب الأول :
١٤	حدود الاجتماع البشري
	المطلب الثاني :
١٨	أنواع المجتمعات
	المبحث الثاني :
٢٣	طبيعة المدينة الفاضلة
	المبحث الثالث :
٤٨	مقادمات للمدينة الفاضلة
	الفصل الثاني :
٦٩	رئيس المدينة الفاضلة
	مبحث تمهيدي :
٦٩	مكانة الحاكم في الدولة وطبيعة نظام الحكم
	المبحث الأول :
٧٣	حossal رئيس المدينة الفاضلة
	المبحث الثاني :
٧٨	سلطات الحاكم وأختصاصاته
١١٨	خاتمة

رقم الإيداع بدار الكتب القومية
١٩٨٩ / ٥٤٢٥

To: www.al-mostafa.com