

جامعة الجزائر - بن يوسف بن خدة
كلية الحقوق

عنوان المذكرة:

الحماية القانونية للمستهلك في مجال المتردّيات المسّورة.

مذكرة من أجل الحصول على شهادة الماجستير في فرع قانون الأعمال.

تحت إشراف الدكتور:

الأستاذ: لخضر بن عزي

إعداد الطالبة:

خديجة بوطبل.

لجنة المناقشة:

الأستاذة: الدكتورة ب. موالك رئيسا.

الأستاذ: الدكتور لخضر بن عزي مقررا.

الأستاذة: الدكتورة منيرة جربوعة عضوا.

. السنة الجامعية: 2009/2010

مقدمة:

إن حماية المستهلك وصيانته حقوقه أمر واجب لأنها صيانة وحماية للحقوق والحريات العامة التي تكفلها الدساتير المختلفة، ذلك أن حقوق وحريات المستهلك تعني حقه في البقاء، فإذا لم يتمكن من ممارستها فإنه يكون قد حرّم من أحد الحقوق والحريات التي ينص عليها الدستور، ويكون من الواجب على المشرع أن يتدخل بالوسيلة المناسبة ليمكن الفرد المستهلك من ممارسة هذا الحق ، ويتمثل تدخله بالأساس في توفير الحماية اللازمة بوسائلها وأدواتها المختلفة⁽¹⁾.

وتععدد الآراء وتتنوعت حول المفهوم الإصطلاحى لمضمون حماية المستهلك إذ يعرّفها Lourence على أنها « تلك المجهودات التي تبذل لوضع المشتري (المستهلك) على قدم المساواة مع البائع، فالمستهلكون يرغبون في معرفة ما الذي يشترون وما الذي يأكلونه، وما هي مدة صلاحية المنتوج للاستعمال، وما إذا كان المنتوج آمن في استخدامه».

ويرى Arrestone Kolter «أن حماية المستهلك هي المجهودات المنظمة والمستمرة لكل من المستهلكين، والجهات الحكومية للدفاع عن حقوقهم ومصالحهم تجاه الشركات التي تقدم لهم السلع وأن القصد من الحماية هو حفظ حقوق المستهلكين».

أما الأستاذ علي فيلالي فيرى أن الحماية تتخذ عن طريق تنظيم العلاقة التعاقدية وتحديد واجبات المهني حتى تتحقق المساواة بين الطرفين⁽²⁾.

ونظراً لاتساع طبقة المستهلكين وإردياد حاجياتهم وتعاظم الحاجة لحمايتهم، فإن مفهوم الحماية وسائلها قد تطور تطوراً هائلاً في الفترة الأخيرة، فلم يعد تدخل الدولة في العملية الإستهلاكية قاصراً على إيجاد الضمانات لتوفير السلع ومنع الإحتكار، بل توسيع ليشمل العديد من الخطوات والإجراءات والتنظيمات التي تحمي المستهلك في كل شؤون العملية الإستهلاكية ومتصلاتها⁽³⁾ ، وفي جميع الأحوال فإنه يقع على عاتق الدولة الالتزام بضمان حماية صحة وسلامة جميع مواطنها، فلا يمكنها أن تبقى بعيدة عن مكافحة هذه الأخطار التي يمكن أن تهدّد استقرارها ، وتدخل باسم النظام العام الاجتماعي على حساب المصالح الخاصة الأمر الذي يشكل إثناء على مبدأ سلطان الإرادة⁽⁴⁾.

وتجسدت حماية المستهلك في الجزائر من خلال قانون رقم 02/89 المؤرخ في 07 فبراير 1989

المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك⁽⁵⁾ فكان الأداة التي تحمي طائفة المستهلكين، هذا لا ينفي وجود

(1) د. السيد خليل هيكل، نحو القانون الإداري للإستهلاك في سبيل حماية المستهلك، دار النهضة العربية، القاهرة ، ص55.

(2) الطالب العيد حداد، «الحماية القانونية للمستهلك في ظل اقتصاد السوق»، رسالة دكتوراه، جامعة الجزائر، ص 12.

(3) د.جمال النكاس، «حماية المستهلك و أثرها على النظرية العامة للعقد في القانون الكويتي»، مجلة الحقوق ، العدد 02، 1989، ص 55.

(4) الطالبة غنية ركاي، «الالتزام بمطابقة المنتجات والخدمات للمواصفات القانونية والتوضيحية»، مذكرة ماجستير، جامعة الجزائر، 2004-2005، ص.03.

(5) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 06، ص 155، يحتوي على ثلاثين مادة مقسمة على ثلاثة أبواب ، الباب الأول يتعلق بالأحكام العامة لحماية المستهلك والباب الثاني يتعلق بالإجراءات الإدارية والوقائية والباب الثالث بالأحكام الجزائية .

قوانين سابقة على قانون رقم 02/89 تحمي المستهلك كالقانون المدني وقانون العقوبات وإن كانت لا تعرف مصطلح المستهلك، وجاء قانون رقم 02/89 ليوطد حماية المستهلك التي كانت منظمة في القانون العام⁽¹⁾، غير أن الحماية التي توفرها هذه القوانين هي حماية يستفيد منها المستهلك بعد حصول الضرر، مما دفع بالمشروع لإيجاد وسيلة أخرى تحمي المستهلك وتقيه من الضرر قبل وقوعه، تجسدت في الإلتزامات والضمانات التي تقع على عاتق المهني والتي جاء بها قانون حماية المستهلك. لقد أثار قانون حماية المستهلك جدلاً بين الكتاب المحليين، حيث يرى فريق منهم أن إيجاد مثل هذا التنظيم لا يتماش مع الواقع الجزائري لسببين:

أولاً - كونه تقليد أعمى لتشريعات الدولة الليبرالية والتي بذاتها لم تعترف به إلا مؤخراً مخافة المساس بحرية التجارة والصناعة.

ثانياً - كونه يقتضي وجود مستهلك على النمط الليبرالي وهو ما لا يتتوفر في المستهلك الجزائري الذي يشكوا من أزمة الطلب أكثر من أزمة عرض.

أما الفريق الثاني فيرد على مزاعم الفريق الأول من حيث كون التشريع ضرورة إقتنصتها ظروف المرحلة المتميزة بالإنفتاح على السوق الدولية بما تجنيه من منافع ومضار قد تمس بصحة وسلامة المستهلك، كما أن القول بعدم وجود المستهلك في الجزائر بالمفهوم الليبرالي للمصطلح قول مغلوط لأن المستهلك أيّاً كان نظامه يفيد نفس المعنى، فهو ذلك الشخص الذي يقتني منتوج معين لإشباع رغباته الشخصية أو العائلية⁽²⁾.

ويعتبر موضوع حماية المستهلك من صلاحيات وزارة التجارة منذ سنة 1982، فأصبحت مهمة مراقبة الجودة وقمع الغش وحماية المستهلك من المهام الأساسية لمصالحها، وكانت مصالح الرقابة التابعة لوزارة التجارة تستند في تدخلاتها على أحكام الباب الرابع من قانون العقوبات المعنون بالغش والتسلیس في بيع المواد الغذائية والطبية، ومع صدور قانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك كرس المشرع الجزائري المبادئ الأساسية لمراقبة المنتوجات في سوق الإستهلاك وقمع العش⁽³⁾، تتمثل هذه المبادئ في إجبارية توفر المنتوج مهما كانت طبيعته على ضمانات من كل المخاطر التي من شأنها أن تمس بصحة وأمن المستهلك أو تضر بمصالحه المالية، وإرتكز نشاط مصالح مراقبة الجودة وقمع الغش خلال السنوات الأولى على قانون رقم 02/89 بمراقبة مطابقة نوعية المنتوجات المعروضة للإستهلاك

⁽¹⁾ Hadjira Dennouni, « De l'étendue de l'obligation de sécurité en droit algérien », L'obligation de sécurité, Actes du colloque franco –algerien ,presses Universitaires de Bordeaux , 22 mai 2002; p 12.

⁽²⁾ د. الجيلالي عجة ،« المظاهر القانونية للإصلاحات الاقتصادية في الجزائر»، دكتوراه دولة، جامعة الجزائر، 2004-2005، ص 319.

⁽³⁾ وزارة التجارة ،اليوم الدراسي حول الإصلاحات الاقتصادية و التنظيمية في قطاع وزارة التجارة ، المقام يوم 11/04/2007 بفندق الأوراسي ، مداخلة السيد بوokenون عبد الحميد، مدير فرعى بوزارة التجارة .

والمصنعة محليا، وأغفلت الإهتمام برقابة مطابقة نوعية المنتوجات المستوردة رغم أن الجزائر من الدول المستوردة، إذ تحل المرتبة الأولى عالميا في إستيرادها للقمح⁽¹⁾.

وكانت الجزائر تهتم منذ الاستقلال بتنظيم عملية الإستيراد، غير أنه في ظل النظام الإشتراكي القائم على الملكية العامة والتخطيط المركزي كانت عملية الإستيراد حكرا على المؤسسات العمومية تستقل الدولة بممارستها وهذا ما يشكل ضمانة لحماية المستهلك، وكانت الجزائر من الدول القليلة في العالم التي تخصص 1/3 من مواردها المالية لإستيراد حاجياتها الغذائية من الخارج⁽²⁾، هذا النظام لم يخل من مساوء بسبب الإهتمام بالجانب الكمي نتيجة النمو الديمغرافي دون الإهتمام بالنوعية والجودة⁽³⁾، وغض النظر عن الجودة تسبب في ظهور عدة نقائص وأخطاء ساهمت في المساس بصحة المستهلك وبقدره الشرائية وزيادة الغش والتدايس في جميع السلع وتعددت حالات التسمم الناتجة عن سوء صناعة المنتوج. لذا ظهرت موّجة من القوانين تدعى لمواكبة تطورات العصر وتتذرّب تحول إقتصادي جذري قائم على فتح الباب على مصرعيه أمام نظام إقتصاد السوق، وأخذ المشرع ينسليخ تدريجيا عن النظام الإقتصادي القائم على احتكار الدولة لمجال الإستيراد منذ التعديل الدستوري سنة 1989 الذي تزامن مع صدور قانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك، وأصبح الدستور المعديل سنة 1996 يدعوا إلى تحرير التجارة صراحة من خلال أحكام نص المادة 37 منه، ولضبط حركة هذه الأخيرة إستدعت الحاجة إلى ترسّنت هذه المرحلة بالقوانين التي تحمي الطائفة الضعيفة من المستهلكين.

ومع تحرير التجارة الخارجية وولوج المتعاملون الإقتصاديين الخواص في مجال الإستيراد خلال منتصف التسعينات، عرفت السوق إنتشار رهيب للمنتوجات المستوردة المقلدة أو التي لا تستجيب أغلبها للمواصفات القانونية والمقاييس المعمول بها سواء من حيث الوسم الإعلامي أو الجودة، ومع ذلك أقبل المستهلك على إقتنائها دون أن يراعي مدى خطورتها وصلاحيتها للاستهلاك، لاسيما أن التطور العلمي والتكنولوجي أفرز مواد تدخل في تركيبة الصناعة التحويلية بوجه عام والغذائية بوجه خاص تهدد المستهلكين بأخطار جسيمة في أرواحهم أو في أموالهم، أمام هذه الوضعية عزّرت وزارة التجارة نظام مراقبة المنتوجات المستوردة من خلال إنشاء مفتشيات الحدود على مستوى مراكز العبور البرية والجوية والبحرية سنة 1995، هذه الأخيرة خضعت بدورها لإعادة تنظيم وفق مقتضيات الظروف الراهنة⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Fatima Boukhatmi, « la sécurité des produits importés en droit algérien de la consommation », L'obligation de sécurité, Actes du colloque franco –algerien ,presses Universitaires de Bordeaux , 22 mai 2002; p 87.

⁽²⁾ د. الجيلالي عجة ،المراجع السابق، ص 319

⁽³⁾ الطالبة الياقوت جروعت، «عقد البيع و حماية المستهلك في التشريع الجزائري»، مذكرة ماجستير، جامعة الجزائر، 2001- 2002، ص 28.

⁽⁴⁾ وزارة التجارة، «اليوم الدراسي حول الإصلاحات الاقتصادية و التنظيمية في قطاع وزارة التجارة» ، السابق الذكر.

وأصدر المشرع الجزائري الأمر رقم 03/04 المؤرخ في 19 جويلية 2003 المتعلق بالقواعد العامة المطبقة على عمليات استيراد البضائع وتصديرها⁽¹⁾ يهدف من وراءه تنظيم عملية الإستيراد، والنص صراحة على حرية ممارسة هذه العملية بشرط أن يكون المنتوج المتعامل فيه مطابقاً للمواصفات والمقاييس المتعلقة بنوعية المنتوجات وأمنها كما هو منصوص عليه في التشريع والتنظيم المعمول به، ونظمت عملية رقابة المنتوجات المستوردة بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 المحدد لشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك⁽²⁾، الذي ألغى أحكام المرسوم التنفيذي رقم 354/96 المتعلق بكيفيات مراقبة المنتوجات المستوردة ونوعيتها.

والجدير بالذكر أن عملية الإستيراد هي غير عقد التوريد الذي عرفه الدكتور سليمان الطماوي على أنه «اتفاق بين شخص معنوي من أشخاص القانون العام وبين فرد أو شركة يتعهد بمقتضاهما هذا الفرد أو الشركة بتوريد منقولات معينة لازمة لمرفق عام مقابل ثمن معين»⁽³⁾، فعقد التوريد عقد ذو طبيعة إدارية يلتزم فيها المورد بتزويد مؤسسة عامة بمنقولات معينة تحتاجها، ولا يشترط أن تتعذر عملية التمويل جلب المنتوج من الخارج على خلاف عملية الإستيراد التي تعرف على أنها عملية جلب السلع من خارج الوطن ووصولها إلى الإقليم الأراضي للدولة وتحويلها من الخارج إلى البلاد، وهي فكرة مقررة بصفة دقيقة من طرف الإجتهد القصائي الفرنسي، ويفهم من مصطلح المستورد على أنه ذلك الشخص الذي يشتري بإسمه البضائع من الخارج لإعادة بيعها داخل الوطن فهو ليس بوكييل أو وسيط⁽⁴⁾، وتعتبر الإدارة أحد أطراف عقد التوريد في حين تقوم بدور المراقب في عملية الإستيراد، فهي تراقب مدى تقيد المستورد بالتشريع والتنظيم المعمول به.

إن موضوع حماية المستهلك في إطار عملية الإستيراد يقتضي التركيز على النصوص التي تهدف إلى حمايته، لذا يستبعد التشريع الذي يهدف إلى تنظيم عملية الاستيراد بصفة عامة، كتنظيم عملية التوطين المصرفي لعملية الإستيراد والمنظم بمقتضى نظام رقم 03/91 المؤرخ في 02 فيفري 1991 الصادر عن بنك الجزائر الذي يسمح لكل شخص طبيعي أو معنوي مقيد في السجل التجاري يستطيع ممارسة عمليات استيراد البضائع والمنتوجات دون انتظار الموافقة أو ترخيص مسبق، بإستثناء إظهار شهادة التوطين

⁽¹⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 43، ص 33.

⁽²⁾ المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 المحدد لشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ، نشر في الجريدة الرسمية ، ص 15، يلغى المرسوم التنفيذي رقم 354/96 المؤرخ في 19 أكتوبر 1996 المتعلق بكيفيات مراقبة المنتوجات المستوردة ونوعيتها ، نشر في الجريدة الرسمية العدد 62 ، ص 09 .

⁽³⁾ د. علي محمد على قاسم، عقد التوريد في ميزان الفقه الإسلامي، الدار الجامعية الجديدة للنشر، 2005، ص 07 .

⁽⁴⁾ الطالبة غنيمة ركاي ، المرجع السابق الذكر ، ص 95.

البنكي، شرط أن لا تكون السلع موضوع حضر قانوني أو تقييد خاص كما ورد في الأنظمة المتعلقة بالصرف.

كما يستبعد من مجال الدراسة الأمر رقم 05/05 المتضمن قانون المالية التكميلي المؤرخ في 25

جويلية 2005⁽¹⁾ في مادته 13 التي تنص على أنه لا يمكن ممارسة نشاط استيراد المواد الأولية والمنتوجات الموجهة لإعادة بيعها على حالتها إلا من قبل الشركات التي يساوي أو يفوق رأس المالها 20 مليون دينار جزائري محررا كليا، ويقصد المشرع من وراء هذه التشريعات توفير ضمانات الاستثمار من طرف المستثمرين الوطنيين والأجانب حتى لا يكون هناك إضرار بالإقتصاد الوطني.

وتعتبر قواعد حماية المستهلك، بأنها ذات طبيعة آمرة لا يجوز الإنفاق على مخالفتها، وهي بذلك جزء من النظام العام يبطل أي اتفاق ولو تم بإرادة المستهلك⁽²⁾.

إن موضوع حماية المستهلك فرع جديد من فروع القانون، لكنه غير مستقل عن القوانين الأخرى بل هو منبثق عنها، حيث يتضمن كافة التخصصات فيدخل في إطاره القانون المدني، قانون العقوبات، قانون الإجراءات الجزائية والقانون الإداري فهو مزيج بين القانون العام والقانون الخاص، إذ يصفه الأساتذين كالي أولي وفرنك سمتز على أنه «مادة غير متجانسة»، قد ساهمت كل القوانين من جانبها في وضع اللبنة الأولى له، وكانت القواعد التقليدية سواء الواردة في القوانين الخاصة كالقانون المدني، أو القانون العام كقانون العقوبات سابقة في ذلك وإن كانت توفر حماية بعد إلحاق الضرر بالمستهلك⁽³⁾.

وحرصا من المشرع الجزائري على توفير حماية متكاملة حاول إيجاد وسائل تحمي المستهلك قبل وقوع الضرر تجسدت في الإلتزامات والضمانات التي تقع على عاتق المهني قصد توفير سلع تستجيب للرغبات المشروعة للمستهلك والرقابة الإدارية لمفتشيات الحدود، وحماية بعد وقوع الضرر تتمثل في حصوله على التعويض المناسب، وحاول كل قانون من جانبه سد الثغرة لتجسيد حماية المستهلك.

لذا فإن الإشكالية التي يمكن طرحها لمعالجة هذا الموضوع تتمثل فيما يلي:

ما مدى فعالية القواعد القانونية المنصوص عليها في القانون العام والخاص، القوانين التقليدية والمستحدثة في توفير الحماية الناجعة للمستهلك الجزائري الذي يواجه مخاطر المنتوجات الأجنبية المستوردة، خاصة مع إنتهاج الجزائر نظام إقتصاد السوق وما يحمل هذا الأخير في طياته من آثار إيجابية وسلبية؟

إن الإجابة على الإشكالية تتطلب دراسة الموضوع من زاويتين وهما: الأولى تتعلق بالحماية الوقائية التي وقرها المشرع للمستهلك لدرء الضرر قبل وقوعه (الفصل الأول) بتنظيم الإلتزامات التي تقع على

⁽¹⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 52، ص 03.

⁽²⁾ د. الجيلالي عجة ، المرجع السابق ، ص 274

⁽³⁾ الطالب العيد حداد، المرجع السابق ، ص 09.

عائق المستورد بصفته مهني (المبحث الأول)، وتنظيم عملية الرقابة على مستوى الحدود وتحديد حالاتها وإجراءاتها لكي لا تهدر حقوق المستثمرين والمستهلكين على حد سواء (المبحث الثاني).

وأما الزاوية الثانية فتتعلق بإستراك حالة المستهلك الذي لم يحصل على الحماية القانونية السابقة على حصول الضرر به تتجسد من خلال الحماية الردعية (الفصل الثاني)، فوضع المشرع القواعد التي يستطيع بها أن يحصل على الحماية المناسبة لوضعيته، تتمثل في حصوله على التعويض عند توفر أركان المسؤولية المدنية و/أو الجزائية للمستورد الذي لم يتمثل لأحكام التشريع والتنظيم المعتمد به (المبحث الأول) أو المسؤولية الإدارية و/أو الجزائية للأعون المكلفين بالرقابة لأخلالهم بواجبات الوظيفة (المبحث الثاني)، وإن كانت الحماية الردعية سابقة في وجودها على الحماية الوقائية.

ويحتل موضوع حماية المستهلك في مجال المنتوجات المستوردة أهمية بمكان سواء من الناحية العلمية أو القانونية والإقتصادية، أو من ناحية الواقعية.

فمن الناحية العلمية جل الدراسات السابقة تنصب على دراسة حماية المستهلك في إطار الإنتاج الوطني (المنتوجات المحلية)، ومسؤولية المنتج لذا يعتبر هذا الموضوع الوجه الآخر لذات العملة.

أما من الناحية القانونية والإقتصادية فإن الظروف الراهنة التي تمر بها الجزائر، تستدعي إهتمام المشرع بهذا الموضوع خاصة مع انتهاج الجزائر نظام إقتصاد السوق الذي يدعوا إلى تحرير التجارة الخارجية ، لذا كان لزاماً اتخاذ إصلاحيات قانونية تستجيب لوضع المرحلة الإقتصادية الراهنة بوضع تشريع وتنظيم هياكل تشجع الاستثمار وتحافظ على نزاهة ومصداقية السوق الوطنية.

أما من الناحية الواقعية فإن السوق الجزائرية هي سوق منتوجات مستوردة هذا ما يجعل للموضوع أهمية بالغة جديرة بالدراسة والتوضيح.

أما المنهج المعتمد لدراسة الموضوع فيتمثل في المنهج الاستقرائي تارة، والتحليلي تارة أخرى .

الفصل الأول - الحماية الوقائية للمستهلك في إطار عملية الإستيراد :

لم يعرّف القانون المدني في دول إقتصاد السوق تعبير المستهلك ، المهني ، المنتوج ، الإستهلاك والإستيراد إذ أن مجالها علم الإقتصاد، إلا أن التغيرات الإقتصادية تترك دائمًا بصماتها على العديد من المفاهيم القانونية، فقد تراجعت فكرة البائع والمشتري لتحل محلها فكرة المستهلك والم المهني، ويستفاد منه بالضرورة أن الطرف الآخر ليس شخصا عاديا، بل له إمكانياته المادية والإقتصادية ومتّميز بقدرته وشخصه وباحترافه، وبذلك أصبح أطراف العلاقة في المعاملات الإقتصادية المهني ومستهلك⁽¹⁾.

وعرّف المشرع الجزائري المستهلك في نص المادة 02/09 من المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المؤرخ في 30 جانفي 1990 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش⁽²⁾ على أنه «كل شخص يقتني بشمن أو مجانا منتوجاً أو خدمة معدّين للإستعمال الوسيطي أو النهائي لسد حاجياته الشخصية أو حاجة شخص آخر أو حيوان يتکفل به»، والظاهر أن المشرع لم يحصر صفة المستهلك على من يتعامل مع المهني مباشرة بل يمكن للمستهلك غير المتعاقد أن يستفيد من الحماية القانونية المقررة، ويرتكز التعريف على الغرض من التصرف فإذا كان الغرض بعيدا عن النشاط المهني للشخص مثل التصرفات التي يجريها لإشباع حاجاته الشخصية أو العائلية فإنه يحوز صفة المستهلك، بخلاف ما إذا كان الغرض من التصرف ولو يتعلق من بعيد بنشاط الشخص المهني حيث لا يعد في هذه الحالة مستهلكا جديرا بالحماية ولو إن اسم مركزه الإقتصادي بالضعف، ويعاب على هذا التعريف إستبعاده للمهني غير المختص⁽³⁾.

وعرفته المادة 02/03 من القانون رقم 02/04 المؤرخ في 23 جويلية 2004المحدد للقواعد المطبقة على الممارسات التجارية⁽⁴⁾ على أنه «كل شخص طبيعي أو معنوي يقتني سلعاً قدّمت للبيع أو يستفيد من خدمات عرضت ومجربة من كل طابع مهني»، فالمستهلك حسب هذه المادة يشمل الأشخاص الطبيعية والمعنوية بشرط أن يخل الإقتداء من الغرض المهني، كما يشمل المحترفين الذين يشعرون رغباتهم خارج نشاطاتهم ويقصون بذلك إذا ما كانوا بقصد نشاطاتهم الإحترافية⁽⁵⁾.

وعرّفه المشرع التمهيدي لقانون حماية المستهلك وقمع الغش في المادة 02/03 منه التي حاولت إعطاء مفهوم شامل لكل التعريفات السابقة التي تضمنتها النصوص القانونية المختلفة على أنه " كل شخص طبيعي

⁽¹⁾ الطالب العبد حداد، المرجع السابق، ص 34.

⁽²⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 05 ، ص202.

⁽³⁾ الطالية القاضية منى العولمي ، مسؤولة المنتج في ظل تعديل القانون المدني ، الدفعة الرابعة عشر ، 2006، ص05.

⁽⁴⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 41 ، ص 03.

⁽⁵⁾ Hadjira Dennouni, op. cit, p13.

أو معنوي يقتني منتوجاً أو خدمة بمقابل أو بالمجان موّجهة للإستعمال الوسيط أو النهائي من أجل تلبية حاجته الشخصية أو تلبية حاجة شخص آخر أو لفائدة حيوان يقوم بتربيته⁽¹⁾.

أما مفهوم المهني المتدخل في عملية الوضع للإستهلاك يتجلّى من خلال نص المادة 01 من القانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك التي تبين جميع المراحل التي يمر بها المنتوج من طور الإنشاء الأولى إلى العرض النهائي للإستهلاك قبل الإقتناء من قبل المستهلك، فكل متدخل في أية مرحلة من مراحل الإنتاج أو التوزيع أو النقل أو البيع يعتبر مهني، فالمشرع الجزائري عرف المهني بصدق تعريفه لعملية الوضع للإستهلاك والتي لها أثر مباشر لتحديد المسؤولية الصارمة للمهني على أنها مجموع العمليات من مرحلة الإنتاج الأولى إلى غاية تقديمها نهائياً من أجل الإستهلاك⁽²⁾.

وعملًا بأحكام نص المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 266/90 المؤرخ

في 15 سبتمبر 1990 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات⁽³⁾ التي تعرف المهني تحت تسمية المحترف بأنه كل «منتوج أو صانع أو وسيط أو حرف أو تاجر أو مستورد وعلى العموم كل متدخل ضمن إطار مهنته في عملية عرض المنتوج للإستهلاك»، أما المادة 01/03 من قانون رقم 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة بالمارسات التجارية تعرف المهني بالعون الاقتصادي على أنه «كل منتج أو تاجر أو حرف أو مقدم خدمات أيا كانت صفتة القانونية يمارس نشاطه في الإطار المهني العادي أو بقصد تحقيق الغاية التي تأسس من أجلها»، فالمهني هو من يمارس النشاط على وجه الإحتراف بهدف الحصول على الربح.

واستعمل المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك و قمع العش مصطلح المتدخل « وهو كل شخص طبيعي أو معنوي يتدخل في مسار عرض منتوج أو خدمة للإستهلاك».

وإذا كان طرفا العلاقة في عملية الإستهلاك المهني ومستهلك، فإن طرفا العلاقة في عملية الإستيراد هما المستورد من جهة بصفته المهني ومهني آخر قد يكون موزعاً أو وسيطاً أو بائعاً، أو مستورد من جهة ومستهلك من جهة ثانية، وطبيعة هذه العلاقة الأخيرة يأخذ فيها المستورد صفتين صفتة هذه وصفته كبائع، ولم يحدد المشرع مفهوم المستورد كمصطلح قانوني مستقل كما فعل مع بقية المصطلحات كالمنتج والموزع ،الوسيط واكتفى بتعريف المصطلحات التي تشملهم كلهم كالمهني، المحترف ،العون الاقتصادي، ولم يحدد مسؤولياتهم بإشتثناء مسؤولية المنتج المحدّت في المادة 140 مكرر من قانون رقم 05/10 المعديل والمتمم لقانون المدني، فهل يعني أنه سلك نهج القانون الفرنسي رقم 398 - 98 المؤرخ في 18 ماي 1898 الذي يعتبر في نص المادة 1386 منه « منتجاً من يتصرف لغرض المهني ويشمل: صانع السلعة في شكلها النهائي، صانع المادة الأولية

⁽¹⁾ مشروع تمهيدي لقانون يتعلق بحماية المستهلك و قمع العش، الصادر عن وزارة التجارة، نوفمبر 2005 ،ص 05 .

⁽²⁾ Dalila zennaki, « Les effets du défaut de sécurité des produits en droit algérien», L'obligation de sécurité, Actes du colloque franco –algerien, presses Universitaires de Bordeaux, 22 mai 2002. p 61.

⁽³⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 04 ، ص 1246.

أو الأجزاء التي يتكون منها، كل من يقدم نفسه كمنتج ومن يضع اسمه أو علامته أو أي علامة أخرى مميزة له، كل شخص يستورد إلى المجموعة الأوروبية سلعة لإعادة بيعها أو تأجيرها سواء بالوعد بالبيع أو بدونه أو أي شكل من أشكال التوزيع ؟

ويعتبر محل العمليتين الحلقة المشتركة التي تربط بينهما فمحل عملية الإستيراد هو محل عملية الاستهلاك وهو المنتج، ومحل عملية الإستيراد الذي يكون محل استهلاك هو وحده الخاضع للحماية، لذا يستبعد من مجال الحماية مجال عملية الإستيراد التي لا تكون موضوع استهلاك كالم المنتجات التي توجه إلى الصناعات التحويلية والمواد الكيماوية وغيرها.

عرف المشرع الجزائري من خلال نص المادة 01/02 من المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق

برقابة الجودة وقمع الغش المنتوج على أنه «كل شيء منقول مادي يمكن أن يكون موضوع معاملات تجارية»، وبتفصيل ما جاء في محتوى المادة يستبعد المشرع من مجال حماية المستهلك العقارات وخصها بالمنقول فقط، فالعقار يتمتع بالحماية القانونية المقررة في أحكام القانون المدني تتمثل بالأخص في إفراغه في شكل رسمي و وجوب شهره لدى مصلحة الشهر العقاري وهذا ما يوفر حماية كافية، ويبقى العقار بالشخص منتوجا إذا تم التعامل فيها بصفة منفردة ومستقلة عن العقار الذي وضع لخدمته⁽¹⁾.

كما يستبعد من مجال الحماية المنتجات المعنوية التي تخضع لأحكام الأمر رقم 03/05 المؤرخ

في 19 جويلية 2005 المتعلق بحقوق المؤلف والحقوق المجاورة⁽²⁾، فالمشرع أخذ بالمفهوم الضيق للمنقول لأنه إشترط أن يكون ماديا كما أن المرسوم التنفيذي 90/266 المتعلق بضمان المنتجات و الخدمات يعرف المنتوج على أنه كل ما يقتنيه المستهلك من منتوج مادي ، أما الخدمة التي تعرف على أنها « كل مجهد يقدم ما عدا تسليم منتوج ولو كان هذا التسليم ملحقا بالمجهد المقدم أو دعما له »، فتخرج من نطاق عملية الإستيراد لا من نطاق موضوع حماية المستهلك بمقتضى الأمر رقم 03/04 المتعلق بالقواعد العامة المطبقة على عمليات إستيراد البضائع وتصديرها الذي يخص مجال تطبيقه تبادل السلع⁽³⁾، كما يستبعد من مجال الحماية المنتجات التي تخل بالأمن والنظام العام والأخلاق من ذلك المحظورة قانونا مثل إستيراد الأسلحة، أو المحظورة بمقتضى أحكام الشريعة الإسلامية .

وتعتبر المواد الغذائية والمواد المنزلية الغير غذائية ومواد التجميل والتنظيف البدنى و المواد الصيدلانية محل عملية الإستهلاك المقصود بالحماية التي خصها المشرع بتنظيم قانوني نظرا لأهميتها وخصوصيتها لأن

⁽¹⁾ د.ب.موالك ،«الحماية الجنائية للمستهلك في التشريع الجزائري»،المجلة الجزائرية للعلوم القانونية والاقتصادية والسياسية الجزء 37، رقم 02، 1990، ص 23.

⁽²⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 44.

⁽³⁾ ملخص حول تطور مبادرات التجارة الخارجية على الموقع الإلكتروني لوزارة التجارة على الإنترت. www.mincommerce.gov.dz

المستهلك يقتني الأشياء لتلبية حاجياته اليومية فيكون بحاجة لحماية خاصة وفعالة، لذا حاول المشرع إيجاد وسيلة يضمن بها توفير منتجات تستجيب للرغبة المشروعة للمستهلك قبل عرضها في السوق للاستهلاك تمثلت في الإلتزامات التي تقع على عاتق المهني الذي يمارس نشاط الإستيراد، ولتحقق من مدى توافقها مع التشريع والتنظيم المعمول به، أنشئت هيكل مكلفة برقابة مدى احترام المستورد للنظام القانوني المنظم لنشاط وهذا ما يوفر للمستهلك حماية سابقة على إقتداءه للمنتج، فما هي خصوصيات هذه الحماية ؟

المبحث الأول- إلتزامات المستورد ضمانة لحماية المستهلك :

إن المستهلك لم يكن محميا بطريقة كافية من خطورة المنتج فكانت العملية تقتصر على معاقبة كل من تسبب في ضرر ونظرًا للتعدد الحوادث بسبب خطورة المنتجات يستوجب الأمر إصدار القانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك الذي وضع قواعد وقائية⁽¹⁾، تضمنت إلتزامات قانونية تهدف إلى حماية المستهلك تقع على عاتق المهني يهدف المشرع من وراءها ضمان توفير سلعة صالحة للاستهلاك، وبالنتيجة ضمان صحة وأمن المستهلك المقتني لهذه السلعة، ومن هذه الإلتزامات ما تشتراك فيها جميع المنتجات المستوردة الغذائية، المنتجات المنزلية غير غذائية، مواد التجميل والتغطيف البدنى، والمواد الصيدلانية، تمثل في الإلتزام بالمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة، الإلتزام باللوسم والإلتزام بالرقابة الذاتية .

وهناك أحكام خاصة بمنتجات معينة نظرا لخصوصيتها، تمثل في الإلتزام بضمان صلاحية المنتجات الصناعية والإلتزام بإرسال الصيغة الكاملة الخاصة بمواد التجميل والتغطيف البدنى إلى مراكز مكافحة التسمم والإلتزام بالخضوع لدفتر الشروط التقنية في إستيراد المواد الصيدلانية، وإن لم يكن الإلتزام بالضمان والإلتزام بإرسال الصيغة الكاملة إلى مراكز مكافحة التسمم قاصر على المستورد فقط وإنما يشترك فيه جميع المهنيين، إلا أن التزام المستورد فيها ذو خاصية متميزة، سواء في كيفية تسليم شهادة الضمان أو في إرسال الصيغة الكاملة.

المطلب الأول- إلتزامات المستورد المطبقة على جميع المنتجات الاستهلاكية المستوردة :

بمجرد الإطلاع على قانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك يتضح أن المشرع الجزائري جاء بمفاهيم جديدة لم يعتدتها القانون المدني منها الإلتزام بالمقاييس، الإلتزام بالمطابقة، الإلتزام باللوسم والإلتزام بالرقابة الذاتية، الهدف من ورائها تحقيق أكبر قدر ممكن من الحماية للمستهلك، ولجوء المشرع إلى هذه الإلتزامات الجديدة لا يعني أنه استغنى عن الحماية التي كرستها القواعد العامة، وإنما أضاف هذه الإلتزامات إلى ما تضمنته القواعد العامة.

إن قانون حماية المستهلك يرتب على المستورد إلتزامات تقع على عاتقه قبل الإقدام على عرض المنتوج المستورد للاستهلاك في السوق الوطنية، ل توفير حماية وقائية تهدف إلى حماية صحة وسلامة الضرر ودرءا لكل

⁽¹⁾ G. Maqamcha .M. Khahloula—« la protection du consommateur en droit algérien.»Ruvue IDARA N 5 -1996 p7-8.

خطر محقق يمكن أن يترتب على التساهل في تطبيق الإطار القانوني المنظم لعملية الإستيراد، وتمثل هذه الإلتزامات فيما يلي:

الفرع الأول - إلتزام المستورد بإستيراد منتوجات مطابقة للمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة:

إن فكرة المطابقة جاءت في القواعد العامة للقانون المدني⁽¹⁾ من خلال نص المادة 353 المتعلقة بالبيع بالعينة، يلتزم البائع بتسلیم بضاعة مطابقة تماماً لما تم الإتفاق عليه من حيث الجودة، وإذا كانت البضاعة المقدمة غير مطابقة لما تم الإتفاق عليه بإستطاع المشتري أن يطلب الفسخ والتعويض.

وقد ذهب فقهاء القانون الموحد للبيع الدولي للبضاعة قبل صدور إتفاقية لاهاي لبيع المنقولات المادية على أن المطابقة تتمثل في أن يتضمن الشيء المبيع الصفات والخصائص المتفق عليها صراحة أو ضمناً بواسطة العقد، وتتمثل عدم المطابقة المادية في عدم توافر في البضاعة التي تم تسلیمها الخصائص والصفات التي نص عليها العقد أو التي يمكن استخلاصها منه⁽²⁾.

أما فكرة المطابقة الواردة في قانون حماية المستهلك تختلف في جوهرها ومضمونها عن فكرة المطابقة الواردة في القانون المدني، فالعقد هو ضابط المطابقة المادية في القانون المدني يلتزم البائع فيها بتسلیم بضائع تكون كميتها ونوعيتها وأوصافها وتغليفها وتعبئتها مطابقة لأحكام العقد، والمطابقة في القواعد العامة لحماية المستهلك هي إلتزام قانوني حدّدت مضمونه المادة 03 يتحقق إذا ما توفر في المنتوج الذي يعرض للإستهلاك المواصفات القانونية والتنظيمية والمقاييس المعتمدة التي تهمه وتميزه، وأن يستجيب المنتوج في جميع الحالات للرغبات المشروعة للمستهلك، لاسيما فيما يتعلق بطبعته وصنفه ومنشئه ومميزاته الأساسية وتركيبه ونسبة المقومات الالازمة له وهوبيته وكمياته، كما ينبغي أن يستجيب المنتوج للرغبات المشروعة للمستهلك فيما يخص النتائج المرجوة منه، وأن يقدم المنتوج وفق مقاييس تغليفه، وأن يذكر مصدره، وتاريخ صنعه، والتاريخ الأقصى لإستهلاكه، وكيفية استعماله والإحتياطات الواجب اتخاذها من أجل ذلك، وعمليات المراقبة التي أجريت عليه.

اللزم المشرع الجزائري كل متدخل في عملية وضع المنتوج للإستهلاك بأن يقوم بالتحريات الالازمة للتأكد من مطابقة منتوجه لأحكام المادة 03 من قانون حماية المستهلك من خلال نص المادة 05 منه التي تلزم كل منتج أو وسيط أو موزع وبصفة عامة كل متدخل في عملية الوضع للإستهلاك أن يقوم بنفسه أو عن طريق الغير بالتحريات الالازمة لتأكد من مطابقة المنتوج للقواعد الخاصة به والمميزة له، ويعتبر

⁽¹⁾ الأمر رقم 58/75 المؤرخ في 16 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني،المعدل والمتمم ، نشر في الجريدة الرسمية العدد 78.

⁽²⁾ الطالب جمال محمود عبد العزيز «إلتزام بالمطابقة في عقد البيع الدولي للبضائع»، مذكرة للحصول على درجة دكتوراه، جامعة عين الشمس، قسم القانون الدولي، ص 19

المستورد أحد المتدخلين في عملية وضع المنتوج للاستهلاك يقع على عاتقه التزام قانوني يتمثل في الإلتزام بمطابقة المنتوج المستورد للمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة وتعرف هذه العملية بالتقيس.

وعرفت المنظمة الدولية للمواصفات والمقاييس التقيس بأنه «عملية صياغة وتطبيق القواعد المنظمة لنشاط معين لمنفعة وفائدة جميع ذوي العلاقة، وخاصة للإئماء الأمثل للإقتصاد الإجمالي، أخذين بعين الإعتبار ظروف العمل ومتطلبات الأمان، وهي مبنية على تعزيز النتائج العلمية والفنية والتجريبية وهي لا تقتصر على تعريف الأساس الحاضر، وإنما ترسم التطور للمستقبل وتواكب خطى التقدم»، فالتقيس هو عمل مقاييس موحدة يرجع إليها عند مقارنة الأشياء، فعلى سبيل المثال وليس الحصر وحدات القياس والمصطلحات والرموز وخصائص المنتوجات وطرق فحصها وإختيارها تعتبر من تطبيقات التقيس⁽¹⁾.

إن الهدف من وضع المقاييس مطابقة المنتوج المستورد لـ«الوقائع القانونية للاستهلاك»، ولتأكد من الإلتزام بالمطابقة يتم تقديم شهادة المطابقة التي تبرر بأن المنتوج مطابق للمقاييس المحددة قانوناً⁽²⁾، وله أهمية تأتي في قدرته على وضع حد لعملية الغش والإلزام المهنيين بالتقيد بمواصفة معينة حفاظاً على صحة المستهلك وسلامته وحمايته من الدخاع والغش⁽³⁾.

وعرف المشرع الجزائري التقيس في المادة 02 من قانون رقم 04/04 المؤرخ في 23 جويلية 2004⁽⁴⁾ على أنه «النشاط الخاص المتعلقة بوضع أحكام ذات استعمال موحد ومتكرر في مواجهة مشاكل حقيقة أو محتملة، يكون الغرض منها تحقيق الدرجة المثلث من التنظيم في إطار معين، ويقدم وثائق مرجعية تحتوي على حلول»، وعرف المواصفة في المادة 03 من ذات القانون بأنها «وثيقة غير إلزامية توافق عليها هيئة تقسيس معترف بها، تقدم من أجل الاستخدام العام المتكرر للقواعد والإشارات أو الخصائص المتضمنة الشروط في مجال التغليف والسمّات المميزة أو اللصقات لمنتوج أو عملية أو طريقة إنتاج معينة»، كما عرفتها المنظمة الدولية «إيزو» على أنها «وثيقة معتمدة من سلطة معترف بها نتجت عن إتباع أساليب التقيس في مجال ما وتحتوي مجموعة الإشتراطات التي ينبغي توافرها»⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ د. محمد كمال السيد يوسف، «الأبعاد القانونية للمواصفة القياسية السعودية»، مجلة الهيئة العربية السعودية للمواصفات والمقاييس، محاضرات الدورة التربوية الأولى في التقىش الصحي ومراقبة الأغذية. الرياض ص 31.

⁽²⁾ Fatiha naceur, « Le contrôle de la sécurité de produit», L'obligation de sécurité, Actes du colloque franco –algerien, presses Universitaires de Bordeaux, 22 mai 2002. page54.

⁽³⁾ الطالبة لمياء لعجال ، «الحماية الفردية والجماعية للاستهلاك» ، مذكرة ماجستير ، جامعة الجزائر 2001-2002، ص 53.

⁽⁴⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 41 ، ص 15.

⁽⁵⁾ الأستاذ محمد سلمان بن سلمة، «الشون الصحية في مصانع الأغذية»، مجلة الهيئة العربية السعودية للمواصفات والمقاييس، محاضرات الدورة التربوية الأولى في التقىش الصحي ومراقبة الأغذية ، الرياض ، ص 70.

و عرفت المادة 07/04 من القانون رقم 04/04 المتعلق بالتقسيس اللائحة الفنية بأنها «وثيقة تتخذ عن طريق التنظيم وتنص على خصائص منتوج ما أو العمليات وطرق الإنتاج المرتبطة به، بما في ذلك النظام المطبق عليها ويكون إحترامها إجباريا، كما يمكن أن تتناول جزئيا أو كليا المصطلحات والرموز والشروط الواجبة في مجال التغليف والسمّات المميزة أو اللصقات لمنتوج أو عملية أو طريقة إنتاج معينة».

إن للتقسيس دور في حماية المستهلك فالمنتوج الغير مطابق للمقاييس المعتمدة والمواصفات القانونية لا يستجيب للمصلحة المشروعة للمستهلك ومن ثمة يعتبر خطرا على صحته وأمنه⁽¹⁾، وإصدار مواصفات قياسية لسلع أمر حيوى لحماية المستهلك وإنظام المعاملات الاقتصادية، غير أن الملاحظ في الجزائر أن عدد المواصفات القياسية المقررة محدود بالمقارنة مع الدول الأخرى ولا يجر تحديثها بصفة مستمرة لمواكبة التطورات التكنولوجية والعلمية فضلا عن إستهدافها لل المستوى المتواضع من الجودة و الكفاءة⁽²⁾.

ولتأكد من إلتزام المستورد بالمواصفات المعتمدة ولوائح الفنية يتخذ إجراء تقييم المطابقة، وتعتبر هذه الإجراءات وثائق ذات طابع تقييري⁽³⁾.

وتطبيقا للمبدأ الثاني من مبادئ اتفاقيات التجارة الدولية الذي فرضت الإنظام إليها الظروف الاقتصادية الدولية والمتمثل في المعاملة الوطنية والذي يقضي بأن السلع المستوردة تعامل معاملة السلع المنتجة محليا، ولكي لا يكون تمييز بين المنتوجات الوطنية والأجنبية في تطبيق أحكام تقييم المطابقة، نصت المادة 16 من القانون المتعلق بالتقسيس على أن تطبق إجراءات تقييم المطابقة على موردي منتوجات يكون منشؤها إقليم دولة عضو، بحسب القواعد نفسها ضمن الشروط ذاتها المطبقة على الوطنين.

إن تقييم المطابقة هو إجراء يهدف إلى إثبات أن المتطلبات الخصوصية المتعلقة بمنتوج أو مسار أو نظام أو شخص أو هيئة، تم إحترامها وتشمل نشاطات كالتجارب والتقييس والإشهاد على المطابقة وإعتماد هيئات تقييم المطابقة تطبيقا لنص المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 05/465 المؤرخ في 06 ديسمبر 2005 المتعلق بتقييم المطابقة⁽⁴⁾، ويتربّ على تقييم المطابقة نتيجة هامة تتمثل في الإشهاد على المطابقة وهي العملية التي يعترف بها بواسطة شهادة المطابقة وأو علامة المطابقة بأن المنتوج مطابق للمواصفات ولوائح ، ويقصد بالإشهاد على المطابقة تأكيد طرف ثالث على أن المتطلبات الخصوصية المتعلقة بمنتوج أو مسار أو نظام أو شخص تم إحترامها، والإشهاد على المطابقة الخاصة بالمنتوج يثبت به المستورد بأن المنتوج مطابق لصفات دقيقة أو لقواعد محددة سابقا وخاصّع لمراقبة صارمة، فشهادة المطابقة تعرف بها هيئة غير المحترف⁽⁵⁾، ويحدّد الإشهاد على المطابقة نوعية المواد المستوردة ويشكل دليل الجودة بالنسبة للصانع والمستهلك ويأخذ شكل إشارة بميزة العلامة للهيئة

⁽¹⁾ المادة 29 من مرسوم تنفيذي رقم 05/464 المؤرخ في 06 ديسمبر 2005، يتضمن التقسيس وسيره، نشر في الجريدة الرسمية العدد 80، ص 03.

⁽²⁾ الطالب العيد حداد، المرجع السابق، ص 227 .

⁽³⁾ Dalila zennaki, Op. Cit, p 64.

⁽⁴⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 80، ص 09.

⁽⁵⁾ J.C.P, « Consommation.certification de qualification».paris denisethank, Bourgeais, fascicule 880, 1983, p 03.

الإشهادية⁽¹⁾، أما علامة المطابقة فهي علامة محمية توضع أو تسلم حسب قواعد نظام الإشهاد على المطابقة، تبيّن بدرجة كافية من الثقة أن المنتوج أو المسار أو الخدمة المؤشرة مطابقة للمواصفات أو كل وثيقة تقييسية خصوصية أخرى، وهي علامات جماعية تخضع للأحكام التشريعية والتنظيمية المعمول بها .

وحدد المشرع الجزائري المنتوجات التي تكون موضوع إشهاد إجباري من خلال نص المادة 22 من القانون رقم 04/04 المتعلق بالتقييس على أنها «المنتوجات التي تمس بأمن وبصحة الأشخاص وأ/أو الحيوانات والنباتات والبيئة»، وتأكيداً على ذلك نصت المادة 13 من المرسوم التنفيذي رقم 465/05 المتعلق بتقييم المطابقة، الذي جاء الفصل الرابع منه تحت عنوان "الإشهاد الإجباري على مطابقة المنتوجات" على أن « تخضع المنتوجات الموجهة للإستهلاك والإستعمال التي تمس السلامة والصحة والبيئة إلى إشهاد إجباري طبقاً للتشريع المعول به، ويفرض الإشهاد الإجباري دون تمييز على المنتوجات المصنعة محلياً والمستوردة».

وشدد المشرع الجزائري على مستوردي المنتوجات الأجنبية التقيد بهذا الإلتزام والحصول على علامة المطابقة الإجبارية التي تسلّمها لهم الهيئات المؤهلة لبلد المنشأ والمعترف بها من طرف المعهد الجزائري للتقييس، ومنع دخول المنتوجات التي لا تحمل علامة المطابقة الإجبارية وتسييقها داخل التراب الوطني تطبيقاً لأحكام نص المادة 15 من المرسوم التنفيذي 465/05 المتعلق بتقييم المطابقة.

ويعمل التقىيس على تحقيق هدفين:

الهدف الأول له أثر على المستوى الوطني يتمثل في تحقيق أمن وصحة المستهلك، ويرى بعض الفقه بأن المشرع الجزائري يعتبر الإلتزام بالأمن مظهراً خارجياً للإلتزام بالمطابقة، فالمنتوج الغير مطابق هو المنتوج الذي لا يضمن أمن الأشخاص⁽²⁾، ويعتبر البعض الآخر أن الإلتزام بالأمن مظهراً خارجياً للإلتزام بالمطابقة إلا أنه مستقل عنه من حيث المحتوى⁽³⁾، أما المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك فقد فصل بين الإلتزام بالأمن الذي ورد في الفصل الثاني منه والإلتزام بمطابقة في الفصل الذي يليه.

والإلتزام بالأمن الإلزامي بتحقيق نتيجة وهي ضمان سلامة جسم المستهلك وصحته⁽⁴⁾، وهي نفس النتيجة المرجوة في الإلتزام بالمطابقة، لذا أخضع المشرع الجزائري كل المنتوجات المستوردة التي تمس بصحة وأمن المستهلك بأن تحمل علامة المطابقة الإجبارية، وما يتربّ على ذلك من عدم حصول المستهلك على منتوجات فاسدة أو مغشوّفة.

⁽¹⁾ الطالبة غنيمة ركاي ، المرجع السابق الذكر، ص44.

⁽²⁾ Hadjira Dennouni, op, cit, p 13

⁽³⁾ Fatima Boukhatmi, op ,cit, p 88.

⁽⁴⁾ Jean Calais Auloy, droit de consommation, Paris, ed Dalloz 1983 page58.

أما الهدف الثاني للتقييس فله أثر على المستوى الدولي، ويتمثل في العمل على زيادة التفاهم بين مختلف دول العالم عن طريق تحديده لمعاني المصطلحات الفنية المتداولة وعمله على خلق لغة فنية محددة المعاني وتوحيد للرموز المتخذة من الدول وكتابتها معنى موحداً في كل دول العالم، كما يعمل على إزالة العقبات التي تعيق التجارة الدولية، لأن الموصفات المختلفة للسلع تعمل ك حاجز فني يمنع تداول السلع وانتقالها من مختلف الدول، وتعتبر الحاجز الفني أشد في تأثيرها من الحاجز الجمركي التي يمكن إزالتها بمجرد إتفاق الدولتين، أما اختلاف الموصفات فيحتاج إلى الكثيرون من الجهود الفنية وتغيير في أدوات وظروف العمل والإنتاج مما يستغرق الكثير من الجهد والتكلفة، ومن ثمة فالعمل على إيجاد موصفات دولية موحدة هام من أهداف زيادة التعاون بين الدول وذلك بتنظيم مؤتمرات بينها⁽¹⁾، وتوجد على مستوى العلاقات الدولية منظمات دولية متخصصة تلعب دوراً في مجال تنمية العلاقات الدولية وتحقيق التعاون في مجال الاقتصاد والصناعة والثقافة والصحة والمجتمع وغيرها من العلوم منها :

أولاً- لجنة دستور الأغذية: تم إنشاؤها لبرنامج المعاشرة الغذائية، وتشمل في عضويتها الدول الأعضاء والأعضاء المنتسبون إلى المنظمة العالمية للتغذية والمنظمة العالمية لصحة⁽²⁾.

07 وتعتبر الجزائر من الدول الذين أبدوا رغبتهم في الانضمام إليها بإصدارها القرار المؤرخ في نوفمبر 1995 المتعلق بالمواصفات التقنية والقواعد التي تطبق على المواد الغذائية عند الإستيراد⁽³⁾، الذي تبنت بمقتضاه مقاييس الدليل الغذائي الصادر عن المنظمتين من خلال نص المادة 02 منه.

ثانياً- منظمة الصحة العالمية : عرف دستور منظمة الصحة العالمية الصادرة في أنقرة عام 1996 الصحة بأنها حال من الكمال البدني والعقلي وليس مجرد اختفاء فحسب، وهو معيار موضوعي للصحة العامة، ويضع هذا الدستور مبادئ يجب أن تلاحظها هيئات التقييس الوطنية عند وضع المعاشرات القياسية المتعلقة بالأغذية وتنرشد بها.

وهناك منظمات أخرى مثل منظمة الأغذية والزراعة، المنظمة الدولية للتقييس، المنظمة العربية للمعاشرات والمقاييس، أصدرت اللجنة العامة لهذه الأخيرة في جامعة الدول العربية القرار رقم 1928/238 ، تضمن دعوة الدول الأعضاء إلى تبني وتطبيق المعاشرة القياسية العربية.

ومن الملاحظ أن توحيد المعاشرات والعمل بها دولياً وإقليمياً بين الدول، أصبح من سمات المرحلة الحالية في ظل المتغيرات الدولية في مجال التجارة والاتفاقيات المتعلقة بها، كاتفاقية سلامه وصحية الغذاء والنبات والحيوان، وإتفاقية إزالة العوائق الفنية في التجارة الدولية، وقد تطورت هذه

⁽¹⁾ الأستاذ محمد سلمان بن سلمه، «الشجون الصحية في مصانع الأغذية» ، مجلة الهيئة العربية السعودية للمعاشرات والمقاييس ، محاضرات الدورة التدريبية الأولى في التقييس الصحي ومراقبة الأغذية ، ص 94، 95.

⁽²⁾ د. محمد كمال السيد يوسف، «المراقبة الغذائية وجودة الإنتاج»، مجلة الهيئة العربية السعودية للمعاشرات والمقاييس ، مجلة محاضرات الدورة التدريبية الأولى في التقييس الصحي ومراقبة الأغذية ، ص 32، 33.

⁽³⁾ الجريدة الرسمية العدد 85، ص 30.

التطبيقات لتشمل العقود الثنائية والاتفاقيات الدولية التي تلزم المورد بالتقيد بتطبيق آلية وإجراءات الرقابة على نظم الممارسات في المنتجة، وفي جميع مراحل الإنتاج بما فيها نظم التعليب والتغليف والحفظ والتخزين والتداول⁽¹⁾.

والتساؤل المطروح يتمثل في ما هي المقاييس والمواصفات التي يلتزم المستورد بتوفرها في المنتوج المستورد هل هي مقاييس البلد المصدر أو مقاييس البلد المستورد؟ في التشريع المصري يشترط أن تكون المواصفة القياسية المصرية الحد الأدنى للمواصفات الواجب توافرها في السلع المستوردة⁽²⁾.

أما في التشريع الجزائري صدر القرار المؤرخ في 07 نوفمبر 1995 المتعلق بالمواصفات التقنية التي تطبق على المواد الغذائية عند الإستيراد، يوضح المواصفات الواجب توافرها في المنتجات الغذائية وترتيبها بالأولوية في المادة 02 منه التي تشرط أن تتوفر في المواد الغذائية المستوردة مقاييس الدليل الغذائي الصادر عن المنظمة العالمية للغذاء والمنظمة العالمية للصحة المرفق بأصل هذا القرار عند إنعدام مقاييس أو مواصفات تنظيمية وطنية، وتضييف المادة 03 من ذات القرار «إذا لم تنص المقاييس السالفة الذكر على منتج معين تطبق عليه الأحكام التنظيمية في البلد الأصلي وعند الإستحالة تطبق أحكام البلد مصدر المنتوج».

إن التشريع الجزائري على خلاف التشريع المصري، إشترط توفر المواصفات الوطنية بالأولوية على باقي المواصفات، فإذا لم ينظم المشرع مواصفات منتوج ما فإن المرجع بعد ذلك لمواصفات ومقاييس الدليل الغذائي الصادر عن المنظمتين، فإن لم توجد فالمرجع مواصفات البلد الأصلي، وعند الإستحالة مواصفات البلد المصدر.

أما مواصفات المنتجات المنزلية الغير غذائية فلم يصدر بشأنها تنظيم محدد، إلا أنه يشترط فيها الالتزام بالقواعد العامة الواردة في القانون المتعلق بالتقييس التي تميز بين حالتين:
أ- توفر المواصفات الوطنية : تنص المادة 08 من القانون رقم 04/04 المتعلق بالتقييس على «أن تطبق اللوائح الفنية والمواصفات الوطنية بكيفية غير تميزية على المنتجات المستوردة من أي دولة أخرى عضو وعلى المنتجات المماثلة ذات منشأ وطني».

ب- إنعدام المواصفة الوطنية : تنص المادة 06 من القانون السالف الذكر على أنه «عندما تكون المواصفات الدولية ذات الصلة متوفرة أو يكون إنجازها وشيكا، فإنها تستخدم كأساليب للوائح الفنية والمواصفات الوطنية إلا في الحالة التي تكون فيها المواصفة الدولية غير مجده «، وعندما تكون «الأدلة

⁽¹⁾ د. عبد اللطيف البارودي، «حماية المستهلك (المفاهيم، الواقع والمؤشرات المستقبلية)»، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، Www.google.Com

⁽²⁾ د. فؤاد مصطفى محمود، التصدير والإستيراد علمياً وعملياً، الطبعة 03، 1992، ص 328.

أو التوصيات ذات الصلة الصادرة عن هيئات دولية ذات نشاط تقبيسي تكون الجزائر طرفا فيها أو موجودة أو تكون على وشك الإعداد فإنها تستخدم كأساس لإعداد إجراء تقييم المطابقة، إلا إذا كانت هذه الأدلة أو التوصيات أو بعض عناصرها غير ملائم لتحقيق أهداف أساسية»، تطبيقا لأحكام نص المادة 15 من ذات القانون، وفي حالة إنعدام مقاييس ومواصفات وطنية دولية فإن رقابة مطابقة المواد تتم حسب ما هو

مقرّر في دفتر شروط المستورد⁽¹⁾

وتعمل أحكام القانون رقم 04/04 المتعلق بالتقبيس على تشجيع الاعتراف المتبادل بالأنظمة التقنية والمواصفات وإجراءات التقييم ذات الأثر المطابق، كما يهدف إلى مطابقة التشريع الوطني مع الإتفاقيات الدولية ومتطلبات المنظمة العالمية للتجارة بما فيها جانب الإتفاق المتعلق بالعوائق التقنية الخاصة بالتجارة، ويسعى إلى حماية المستهلك من مخاطر المنتوجات المستوردة بإخضاعها للتقبيس الوطني⁽²⁾. لكن إلى أي مدى يمكن لهيئات تقييم المطابقة المتمثلة في المخابر وهيئات الإشهاد على المطابقة اعتبار المنتوجات المستوردة مطابقة أو غير مطابقة للمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة؟

إن الإجابة على التساؤل تضمنته المادة 14 من القانون رقم 04/04 المتعلق بالتقبيس وبينت الحدود التي يجب على هيئات التقبيس احترامها تتمثل في لا يكون البحث عن ضمان كاف لمطابقة المنتوجات للوائح الفنية أو المواصفات الوطنية سببا للمبالغة في صرامة إجراءات تقييم المطابقة وتطبيقاتها أكثر مما يلزم بحجة المخاطر التي قد تاجر عن عدم المطابقة.

كما بين الإتفاق بشأن الحواجز التقنية أمام التجارة المعونة «بإجراءات تقدير المطابقة» حدود تقدير المطابقة في المادة 05 منه على لا تصبح إجراءات تقدير المطابقة في حد ذاتها عوائق غير ضرورية للتجارة الدولية، وأن يتم إجراء وإكمال التقديرات نفسها بأكبر سرعة ممكنة، ويجب نشر الزمن الذي يتوقع أن تستغرقه التقديرات بحيث يكون المورد على علم بما سينتظره مقدما فيما يتعلق بزمن إجراء تقديرات المطابقة ، والإجراءات الإدارية الأخرى مثل إعادة النظر في التطبيق... إلخ، ولا يجوز أن تسبب هذه الإجراءات في أي تأخير في عمليات الفحص⁽³⁾.

وفي إطار إتفاقية الشراكة المبرمة بين الإتحاد الأوروبي والجزائر فصلت في إشكالية اختلاف المقاييس المادة 55 من المرسوم الرئاسي رقم 05 /150 المؤرخ في 27أبريل 2005 المتضمن التصديق على الإتفاق الأوروبي المتوسطي لتأسيس الشراكة بين الجمهوري الجزائري الديمقراطي الشعبية من جهة والمجموعة

⁽¹⁾ الطالبة غنيمة ركاي ، المرجع السابق ، ص.59.

⁽²⁾ السيد وزير التجارة الهاشمي جعوب ، «التقبيس آلية لحماية الاقتصاد والمستهلك » ، مجلة مجلس الأمة، العدد 15، جويلية 2004 ص 10، 11.

⁽³⁾ الإتفاق بشأن الحواجز التقنية أمام التجارة -نظرة عامة -خدمة جودة ومعايير الأغذية، قسم التغذية والأغذية ص 03 WWW.Googl.com.

الأوربية والدول الأعضاء فيها⁽¹⁾ ، تحت عنوان توحيد المقاييس وتنقيمهما على «أن يهدف التعاون إلى تقليل الاختلافات في مجال المقاييس والإشهاد على المطابقة ويتحقق التعاون خاصة عن طريق:

- 1- تشجيع استخدام المقاييس الأوروبية والإجراءات التقنية لتنقيم المطابقة.
 - 2- تأهيل الهيئات الجزائرية لتنقيم المطابقة والقياس الشرعي، ومساعدة على توفير الظروف الملائمة بهدف التفاوض على المدى القريب حول إتفاقيات الاعتراف المشترك في هذه المجالات».
- و يكون التعاون حسب نص المادة 56 من ذات الإنقاقية في المجالات التالية:
- «أ-تبادل المعلومات الخاصة بالنشاطات التشريعية والخبراء لاسيما بين ممثلي مصالح المستهلكين.
 - ب-تنظيم ندوات و تربصات تكوينية.
 - ج- وضع أنظمة دائمة للإعلام المتبادل حول المنتجات الخطرة التي تشكل خطرا على صحة المستهلكين وأمنهم.
 - د- تحسين المعلومات المقدمة للمستهلكين في مجال الأسعار و مواصفات المنتجات.
 - هـ- الإصلاحات المؤسساتية.
 - وـ- تقديم مساعدة تقنية.
- ز- تطوير مخابر التحليل والتجارب المقارنة الجزائرية و المساعدة على تنظيم وإقامة نظام إعلام لا مركززي لصالح المستهلكين».

الفرع الثاني-الالتزام بالإعلام عن طريق التغليف والوسم :

يقع الالتزام بالإعلام على عائق المهني، فهو أدرى بمنتجه وأعلم بمحتواه وبما ينتج عن استهلاكه من منافع ومضار، وهو ملزم بتقديم منتوج يستجيب للرغبات المشروعة للمستهلك ويطابق المواصفات والمقاييس المعتمدة⁽²⁾ .

لقد كان في السابق وإلى غاية منتصف القرن العشرين تسود فكرة حماية المستهلك إتجاهات تعتمد على مبدأ أن عباء حماية المستهلك يقع على عائقه، فيتأكد مما يشتريه والإحتياط لحماية نفسه، وهذا وفق مفهوم « دع المستهلك يتتأكد ويحتاط مما يشتريه»، وتطور هذا المفهوم بعد ظهور الحركة الجمعوية إلى مفهوم « دع شركات الإنتاج والتسيير تحمل تبعية السلع المعيبة» أي أن عباء الإحتياط والوعي يقع على عائق المحترف، وأدى هذا المفهوم بإصدار الدول والحكومات تشريعات وتقنيات مشددة، وإثراء

⁽¹⁾ المرسوم الرئاسي رقم 05/150 المؤرخ في 27 أبريل 2005 يتضمن التصديق على الإنفاق الأوروبي المتوسطي لتأسيس الشراكة بين الجمهوري الجزائري الديمقراطي الشعبية من جهة، والمجموعة الأوروبية والدول الأعضاء فيها، الموقع بفالونيا يوم 22 أبريل 2002، نشر في الجريدة الرسمية العدد 31، ص 17.

⁽²⁾ د.ب موالك، نفس المرجع، ص 34.

التشريعات التي تتضمن حقوق المستهلك وتوئمه في مواجهة السلع المعيبة، ولهذا أصبح الإلتزام بالإعلام وسيلة حوار بين الأفراد⁽¹⁾.

وقد اكتسب الإلتزام بالإعلام منذ بضعة أعوام أهمية بالغة منذ تطور الأجهزة في مجال الإعلام الآلي وفي المجال الإلكتروني، وكان يدخل في مفهوم ضمان العيوب الخفية ولكن سرعان ما تطور وأصبح التزام مستقل ذاته، فيجب على المهني أن يرشد المستهلك في اختيار ما يلائم حاجاته بالبيانات والمعلومات التي تمكنه من تحديد خصائص المنتوج وتقدير مدى توافقها مع رغباته ومصالحه، فإذا وفي المهني بهذا الإلتزام يكون قد أثار المستهلك فيقدم هذا الأخير على اقتناء المنتوج عن إرادة حرّة، ويكون على قدم المساواة مع المهني ما دام ملماً بكل البيانات المتعلقة بالمنتوج⁽²⁾.

إن الإلتزام بالإعلام وسيلة لمقاومة مخاطر الإشهارات والدعائية وذلك عن طريق تقديم معلومات موضوعية على السلع، ويشمل الإلتزام بالإعلام التغليف واللوسم.

أولا- الإلتزام بالتغليف (التعبئة): يندرج التغليف في إطار التزام المهني بالإعلام، ويعتبره البعض من العناصر الأساسية للتقييس⁽³⁾.

ومصطلح تغليف Emballage جاء من الكلمة "En" و "Belle" ويرجع ذلك إلى الإسم الألماني "Ball" معناها «رمز مجموعة من المركبات الخاصة بحماية المنتوج حتى يمكن نقله»، فهو عنصر هام للسلع وخاصة منها المعرضة للتلف⁽⁴⁾، ويعرف التغليف على أنه جميع أنواع الأغلفة والعبوات المستخدمة بغرض حفظ البضاعة حتى تصل إلى يد المستهلك النهائي، فتشمل الصناديق الكرتونية أو الخشبية أو الصفائح والزجاجات وغيرها من مختلف الأغلفة والعبوات⁽⁵⁾.

وعرف المشرع الجزائري التغليف بإستعمال مصطلح التعبئة المسبيقة من خلال المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المؤرخ في 22 ديسمبر 2005 المعديل والمتمم للمرسوم التنفيذي رقم 367/90 المؤرخ في 10

نوفمبر 1990 المتعلق بوسم السلع الغذائية وعرضها على أنها «كل مادة مثبتة مسبقا في تعبئة أو وعاء لتقديمها للمستهلك أو المطاعم الجماعية»⁽⁶⁾، وعرف المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك التغليف في

⁽¹⁾ د. علي بولحية بوخميسي، القواعد العامة لحماية المستهلك والمسؤولية المترتبة عنها في التشريع الجزائري، دار الهدى ، الجزائر، ص50.

⁽²⁾ دب موالك، نفس المرجع، ص35.

⁽³⁾ الطالبة حفيظة مركب، «الحماية التشريعية في جودة المنتوج و الخدمة» مذكرة ماجستير، جامعة الجزائر ، سنة 2000 - 2001 ، ص19.

⁽⁴⁾ Mohamed Goufi, « l'emballage variable du marketing», Alger, ed, techniques d'entreprise, p 16.

⁽⁵⁾ د. جليل توفيق ، د عادل حسن ، مذكرات في مبادئ التسويق و إدارة المبيعات ، طبعة 1985 ، الدار الجامعية، الإسكندرية ، ص253.

⁽⁶⁾ المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المؤرخ في 22 ديسمبر 2005 المتعلق بوسم السلع الغذائية وعرضها،جريدة الرسمية العدد83 ص 04، يعدل ويتم للمرسوم التنفيذي رقم 367/90 المؤرخ في 10 نوفمبر 1990 المتعلق بوسم السلع الغذائية وعرضها،الجريدة الرسمية العدد50، ص1585.

المادة 02/03 منه بأنه «كل تعليب مكون من أية مادة مهما كانت طبيعتها موّجه للتوضيب أو الحفظ أو الحماية أو العرض من شأنها السماح بالتفريغ والتخزين ونقل كل منتوج مع ضمان إعلام المستهلك». ويعتبر تغليف البضاعة وتعبئتها أحد الأسباب الرئيسية لتأمين حمايتها أثناء نقلها، كما أنه السبب الرئيسي للنّالف الذي قد تتعرض له البضاعة في التجارة الدوليّة، فكل نوع من البضاعة يحتاج إلى نوع خاص من التغليف ، ويجب أن يتحمل التغليف مخاطر الطريق، ويراعي حجم الصناديق التي توضع البضاعة فيها و وزنها وشكلها نظرا لأهمية ذلك في مواجهة مخاطر النقل، كما يجب أن يكون الحجم والوزن الموجود داخل الغلاف هونفسه المبين على الغلاف، ويعتبر التغليف صفة من صفات البضاعة وفقا لنص المادة 03 من قانون بيع البضاعة في بريطانيا، فـمن البضاعة يتضمن نفقات التعبئة والتغليف⁽¹⁾.

وللتغليف وظائف تتمثل في ما يلي :

أ- **الوظيفة الوقائية**: يقي التغليف السلعة من التسرب أو النّالف أو التلوث كما يسهل عملية حملها ونقلها من مكان إلى آخر، وإمكانية خزنها حسب طبيعة السلعة.

ب- **وظيفة إعلانية** : ويقوم التغليف بوظيفة تمييز السلعة عن السلع المنافسة في السوق وتفادي الخلط بينها، وبذلك يسهل على المستهلك التعرف على السلعة المراد إقتنائها⁽²⁾.

وعادة ما يحمل الغلاف العلامة التجارية والبيانات الضرورية عن المنتوج مما يساعد على ترويج السلعة بإخراجها بالشكل وبالألوان والرسوم التي تجذب المستهلك وتنشر اهتمامه، وفرض على المحترف أن يوازن بين عامل المنفعة وعامل الترويج في تصميم الغلاف⁽³⁾، وليس من الضروري إثبات جميع البيانات المتعلقة بالمنتوج على الغلاف بل يمكن استخدام وسائل أخرى كطبعها في أوراق منفصلة ووضعها داخل التعبئة مع المنتوج.

ونص المشرع الجزائري على إلزامية تغليف المنتوج في المادة 03/03 من قانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك التي تنص «كما ينبغي أن يستجيب المنتوج أو الخدمة للرغبات المشروعة للمستهلك فيما يخص النتائج المرجوة منه و أن يقدم المنتوج وفق مقاييس تغليفه».

ثانيا- **الالتزام بالإعلام عن طريق الوسم (L' étiquetage)**: يعرف أيضاً بـبيانات المتعلقة بأوصاف الشيء، ولقد كان الوسم ولا يزال من التوابع الأساسية للمنتوج، وكان معروفاً في المجتمعات القديمة، وكان تعليب البضائع يحمل بيانات تتعلق بطبيعة هذه البضائع وثمنها ومكان اتجاهها، وتطور الوسم في

⁽¹⁾ د. حسن دياب، العقود التجارية وعقد البيع سيف، طبعة 01، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، 1999، ص.80.

⁽²⁾ الطالبة لمياء لعجال، «الحماية الجماعية والفردية للمستهلك»، مذكر تماجستير، جامعة الجزائر، 2000-2001.

⁽³⁾ د. علي بولحية بوخميـس، المرجع السابق، ص 56.

المجتمعات الحديثة، و وضع بشأنه تنظيم قانوني خاص يمنع البيانات المغربية والكافية ويلزم المحترف بإعلام صحيح ومفصل دقيق لجلب إنتباه المستهلك للمخاطر التي تنتج عن استعمال بعض المنتوجات⁽¹⁾. وورد الإلتزام بالإعلام عن طريق الوسم في المادة 03 من القانون المتعلق بحماية المستهلك التي تنص على وجوب ذكر مصدر المنتوج وتاريخ صنعه والتاريخ الأقصى لاستهلاكه، وكيفية استعماله والإحتياطات الواجب اتخاذها من أجل ذلك، وعرفه المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش في المادة 06 على أنه « جميع البيانات والعلامات وعنوانين المصنع أو التجارة والصور والشواهد أو الرموز التي تتعلق بمنتج ما والتي توجد في أي تغليف أو وثيقة أو كتابة أو وسمة أو خاتم أو طوق يرافق منتوجا ما أو خدمة أو يرتبط بهما».

أما المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المعديل والمتمم للمرسوم التنفيذي رقم 367/90 المتعلق بوسم السلع الغذائية وعرضها⁽²⁾ عرف الوسم في المادة 03 منه كالتالي « الوسم كل نص مكتوب أو مطبوع أو كل عرض بياني يظهر على البطاقة الذي يرافق بالمنتج أو يوضع قرب هذا الأخير لأجل ترقية البيع ». وعرفه المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك وقمع الغش بأنه «كل بيان أو كتابة أو علامة أو تسمية أو صورة أو توضيح أورمز يحمله كل منتج يظهر على غلاف أو مسند أو لافتة أو سمة أو بطاقة أو ملصقة أو معلقة مرفقة أو تدل على منتوج أو خدمة مما كان شكلها أو سندتها المرفق أيا كان وضعها ». وميز المشرع الجزائري بين البيانات التي يجب أن يحتويها وسم المواد الغذائية، والمواد المنزلية غير الغذائية، ومواد التجميل والتنظيف البدني والمواد الصيدلانية كما يلي:

أ-وسم المواد الغذائية: عرفت المادة 02/03 من المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش المادة الغذائية أو الزاد بأنها «كل مادة خامة معالجة كليا أو جزئيا معدة لتغذية البشرية أو الحيوانية ومنها المشروبات وصungan المضغ وكل مادة تستعمل في صناعة الأغذية وتحضيرها ومعالجتها ماعدا المواد المستعملة في شكل أدوية أو مواد التجميل فقط».

وتضمن المرسوم التنفيذي رقم 367/90 المعديل والمتمم للمرسوم التنفيذي رقم 484/05 المتعلق بوسم السلع الغذائية تعريف المادة الغذائية بأنها «كل مادة معالجة أو معالجة جزئيا أو في شكلها الخام معدة لتغذية الإنسان وتشمل المشروبات وعلك المضغ وكذا جميع المواد المستعملة في صناعة المادة الغذائية أو تحضيرها أو معالجتها باستثناء مستحضرات التجميل أو التبغ أو المواد المستخدمة في شكل أدوية» .

وحدّدت البيانات الواجب توفرها في وسم المواد الغذائية بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 367/90 المعديل والمتمم بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المتعلق بوسم السلع الغذائية وعرضها هذا الأخير

⁽¹⁾ د. ب موالي، مرجع سابق، ص 36.

⁽²⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 50، ص 1586.

كان محل بلاغ صادر عن وزارة التجارة موجّه لفائدة المستهلكين والمتعاملين الاقتصاديين (ملحق رقم 01)⁽¹⁾، الهدف منه تذكير المتعاملون الاقتصاديين بالمضمون العام لهذا المرسوم وتوضيح أهدافه المتمثلة في سد النقائص الملاحظة عند تطبيق الإطار التنظيمي المعهود به، وتحديد إجراءات جديدة تتطابق مع القواعد المقبولة في هذا المجال على المستوى الدولي والمتطلبات الناجمة عن اقتصاد السوق.

وبينت المادة 07 من المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المعدلة لنص المادة 06 من المرسوم التنفيذي رقم 90/367 ببيانات وسم المواد الغذائية والمتمثلة في تسمية البيع، الكمية الصافية للمواد المعيبة مسبقاً، إسم الشركة أو عنوانها أو العلامة المسجلة، وعنوان المنتج أو الموضع أو الموزع والمستورد، إذا كانت المادة مستوردة البلد الأصلي وأوبلد المنشأ، تحديد حصة الصنع، طريقة الاستعمال وإحتياطات الاستعمال في حالة ما إذا كان إغفاله لا يسمح بالإستعمال المناسب للمادة، تاريخ الصنع أو التوصيب، وتاريخ الصلاحية الدنيا أو في حالة المواد الغذائية سريعة التلف مكريبيولوجي ١، وتاريخ الأقصى للاستهلاك، قائمة المكونات، الشروط الخاصة بالحفظ، بيان نسبة حجم الكحول المكتسب للمشروبات التي تحتوي على أكثر من 1.2% من الكحول حسب الحجم، وإذا اقتضى الحال بيان معالجة بالأشعة الأيونية أو معالجة بواسطة الأيونات أو رمز الإشعاع العالمي بقرب اسم الغذاء مباشرة⁽²⁾.

ويمكن أن تعفى بعض المنتوجات أو عائلات المنتوجات من الإشارة إلى بيان أو عدة بيانات المنصوص عليها أعلاه، بقرار من الوزير المكلف بحماية المستهلك مثل بيان تاريخ الصلاحية الدنيا أو التاريخ الأقصى للاستهلاك أو ذكر بيان تحديد مكوناتها مثل الفواكه والخضر التي لم تنشر ولم تقطع.

ب - وسم المنتوجات المنزلية غير الغذائية : تعرف المنتوجات المنزلية غير الغذائية على أنها « جميع المنتوجات المستعملة في صيانة المحلات ورفاهيتها بإستثناء الأدوية والسلع الغذائية »، وحددت المادة 05 من المرسوم التنفيذي رقم 90/366 المؤرخ في 10 نوفمبر 1990 المتعلق بوسم المنتوجات المنزلية غير الغذائية وعرضها⁽³⁾ البيانات الإجبارية التي يشملها الوسم وتمثل في التسمية الخاصة بالبيع التي يجب أن تكون مغایرة لعلامة التجارة أو المصنع أو مغایرة للتسمية الخيالية، وينبغي أن تمكّن المستهلك من التعرف على طبيعة المنتوج الحقيقة، الكمية الصافية المعبر عنها بوحدات النظام الدولي، الإسم أو اسم الشركة أو العلامة المسجلة، وعنوان الشخص المسؤول عن صناعة المنتوج أو توصيبه أو إستيراده أو توزيعه، طريقة الاستعمال أو شروط الاستعمال إن وجدت، وجميع البيانات الإجبارية الأخرى

⁽¹⁾ وزارة التجارة، « بلاغ لفائدة المستهلكين والمتعاملين الاقتصاديين»جريدة الشروق الصادرة بتاريخ 04 مايو 2006، العدد 1677، (ملحق رقم 01).

⁽²⁾ المرسوم الرئاسي رقم 05/118 المؤرخ في 11 أبريل 2005 ، يتعلق بتأثين المواد الغذائية ،نشر في البردية الرسمية 27 ، ص 29، ويقصد بأغذية مؤينة حسب المادة 02 منه بأنها: «كل مادة غذائية تعرضت للمعالجة بواسطة إشعاعات المؤينة».

⁽³⁾ الجريدة الرسمية العدد 50، ص 1585.

المنصوص عليها بنص خاص، وتضييف المادة 06 من ذات المرسوم التنفيذي على أنه يمكن طبع البيانات الواردة في المادة 05 مباشرة على التغليف نفسه وبهذا يظهر الدور الإعلامي للتغليف.

ج- وسم مواد التجميل والتنظيف البدنى: حددت المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 37/97 المؤرخ في 14 جانفي 1997 المتعلق بشروط وكيفيات صناعة مواد التجميل والتنظيف البدنى وتوضيبها وإستيرادها وتسوييقها في السوق الوطنية⁽¹⁾ المقصود بمواد التجميل والتنظيف البدنى بأنها «كل مستحضر أو مادة بإستثناء الدواء معدة للإستعمال في مختلف الأجزاء السطحية لجسم الإنسان، مثل البشرة والشعر والأظافر والشفاه والأفغان والأنسان والأغشية بهدف تنظيفها أو المحافظة على سلامتها أو تعديل هيئةها أو تعطيرها أو تصحيف رائحتها».

وحددت المادة 10 من ذات المرسوم التنفيذي البيانات الواجب توفرها في وسم مواد التجميل والتنظيف البدنى تتمثل في تسمية المنتوج، إسم أو العنوان التجاري، والعنوان أو المقر الإجتماعي للمنتج أو الموضع أو المستورد، وبيان البلد المصدر عندما تكون هذه المواد مستوردة، الكمية الإسمية وقت التوضيب معبرا عنها بوحدة قياس قانونية ملائمة، تاريخ إنتهاء مدة صلاحية المنتوج والظروف الخاصة بالحفظ وأوالخزن، ويعد تحديد هذه المدة إجباريا بالنسبة لمواد التجميل والتنظيف البدنى التي لا تتجاوز مدة صلاحيتها على الأقل ثلاثين (30) شهرا من تاريخ صنعها أو ذكر المرجع الذي يسمح بالتعرف على ذلك، وإذا ذكر عنصر يدخل في التسمية التجارية للمنتوج يجب ذكر النسبة المستعملة منه، والتركيب والشروط الخاصة بالإستهلاك ومخاطر الإستعمال.

د- وسم المواد الصيدلانية : ميز المشرع الجزائري في وسم المنتوجات الصيدلانية بين البيانات الواجب توفرها في الأدوية والبيانات الواجب توفرها في المستهلكات بمقتضى القرار المؤرخ في 06 جويلية 2005 الذي يحدد دفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتوجات الصيدلانية والموجهة للطب البشري⁽²⁾ كالتالي:

1- البيانات الواجب توفرها في وسم الأدوية: حددت المادة 12 من القرار المذكور آنفا، البيانات الواجب توفرها في الأدوية وهي الإسم التجاري، التسمية الدولية المشتركة مطبوعة بأحرف كبيرة، وإذا تعذر ذلك التسمية المستعملة، رقم مقرر التسجيل في الجزائر، تاريخ الإنتاج، تاريخ إنتهاء الصلاحية بطبع الحروف الثلاثة الأولى للشهر وذكر السنة، الشكل الصيدلاني، الصيغة المئوية مع بيان المواد النشيطة بالتدقيق، محتوى الجرعة الواحدة والعلبة الواحدة من العنصر الفعال، رقم الحصة، مكان الإنتاج والبلد المنشأ،

⁽¹⁾ المرسوم التنفيذي رقم 37/97 المؤرخ في 14 جانفي 1997 المتعلق بشروط وكيفيات صناعة مواد التجميل والتنظيف البدنى وتوضيبها وإستيرادها وتسوييقها في السوق الوطنية، الجريدة الرسمية العدد 04، ص 14، يلغى المرسوم التنفيذي رقم 41/92 المؤرخ في 04 فيفري 1992 نشر في الجريدة الرسمية العدد 090،

ص 267.

⁽²⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 41، ص 30.

شروط التخزين والحفظ الخاصة، الشروط الخاصة لتقديم الأدوية، مدة الإستقرار، وعندما يتعلق الأمر بمستحضر تجب إعادة تركيبه، إسم وعنوان المنتج والمستورد والترميز بالأعمدة.

2- البيانات الواجب توفرها في وسم المستهلكات: لم يعرف المشرع الجزائري المقصود بالمستهلكات في القرار الذي حدد بموجبه بيانات وسمها، واقتصر بتحديد البيانات التي يجب أن يحملها التغليف في نص المادة 17 من القرار السالف الذكر المتمثلة في إسم المنتوج، طبيعته، كيفية إستعماله، الخصائص التقنية، طريقة التعقيم، شروط التخزين الخاصة، تاريخ الإنتاج وتاريخ إنتهاء الصلاحية، رقم الحصة، البيانات الخاصة لاسيما بالنسبة للمستهلكات المعقمة، والتسمية أو اسم الشركة وعنوان المنتج.

ويقع الإلتزام بالإعلام عن طريق الوسم في إطار التشريع الجزائري على كل متدخل في عملية الوضع للإستهلاك، بما في ذلك المستورد الذي يتلزم بالخصوص لأحكام التشريعات المعمول بها، فإذا اقتضى المستورد منتجات أجنبية ولم تحمل بيانات الوسم فإنه ملزم بوسنها ووضع البيانات التي يعتبرها المشرع إلزامية، وأساس هذا الإلتزام الخاضوع لقانون الدولة المستوردة للمنتج وليس قانون الدولة المصدرة.

إضافة إلى أن الإلتزام المستورد بالرقابة الذاتية يلزمه بأحكام الوسم وفق مقتضيات التشريع الجزائري، فلا يمكنه التوصل من المسؤولية بحجة أن المنتج أخل بالإلتزام بالإعلام عن طريق الوسم، وإنما يقع على عاتقه هذا الإلتزام بصفته مهني مثلاً يقع على عاتق المنتج المحلي، ويتضمن الوسم في جميع المواد المذكورة سابقاً بيانات خاصة بالمنتوجات المستوردة تتمثل في:

1-1- إسم المستورد وعنوانه : نصت المادة 06/03 من المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المتعلق بوسن المواد الغذائية على إسم المستورد وعنوانه كالتالي: إسم الشركة أو عنوانها والعلامة المسجلة وعنوان المنتج أو الموجب أو الموزع و المستورد، وفي مجال المنتوجات المنزلية غير غذائية بينته المادة 03/05 من المرسوم التنفيذي السالف الذكر كالتالي: الإسم أو إسم الشركة أو العلامة المسجلة، وعنوان الشخص المسؤول عن صناعة المنتوج أو توضيبه أو إستيراده أو توزيعه.

وحدّدته الفقرة "ب" من المادة 10 من المرسوم التنفيذي رقم 97/37المتعلق بشروط وكيفيات صناعة مواد التجميل والتنظيف البدني وتوضيبها وإستيرادها وتسويقيها في السوق الوطنية كالتالي: الإسم أو العنوان التجاري والعنوان أو المقر الاجتماعي للمنتج أو الموجب أو المستورد، وكذا بيان البلد المصدر.

ونص على بيان إسم المستورد وعنوانه في المادة 12/14 من القرار المؤرخ في 06 جويلية 2005 المحدّد لدفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتجات الصيدلانية والموجهة للطب البشري في القسم الخاص بالأدوية، ولم يشترط المشرع ذكربيان في المستهلكات إلا أنه ألمتها بمقتضى نص المادة 16 من ذات القرار على أن تكون موضع شهادة تأهيل في بلد المنشأ عند تاريخ الإستيراد.

إن الهدف من البيان إلزام المستورد بالخضوع لأحكام الوسم المعمول بها، ذلك أن المنتج غير ملزم بوضع إسم المستورد وعنوانه، وتعتبر عملية الإستيراد هي عملية لاحقة على عملية وضع الوسم على المنتج بالنسبة للمنتج أو الموزع، بالإضافة إلى إمكانية الرجوع بالمسؤولية على المستورد بمقتضاه .

١-٢- بيان البلد الأصلي (بلد المنشأ) والبلد المصدر: المنشأ هو العلاقة الجغرافية بين المنتج والبلد الذي توجد فيه البضاعة أو البلد الذي استخرجت منه، وعرفت المادة 14 من قانون رقم 10/98 المؤرخ في 22 أكتوبر 1998 المتعلق بالجمارك^(١) منشأ بضاعة ما أنه البلد الذي استخرجت من باطن أرضه البضاعة أو جنحت أو صنعت فيه، وثار خلاف حول معيار تحديد بلد المنشأ وتمّ إعتماد معيارين وهما معيار الإنتاج الكلي، ومعيار التحويل الجوهرى^(٢)، أما البلد المصدر فحدّته المادة 15 من ذات القانون على أنه آخر بلد أرسلت منه البضاعة بصفة مباشرة إلى الإقليم الجمركي.

ولحماية المستهلك من خداعه في منشأ البضاعة من طرف المستورد الذي يدعى أن السلعة المعروضة من إنتاج دولة مشهود لها بالكفاءة في إنتاج مثل هذه السلعة على خلاف الحقيقة، ألمّ المشرع المستورد بأن يضع على السلعة إسم الدولة التي استوردت منها أو تم تصنيع السلعة فيها، على أن يكون إسم الدولة محدداً ولا يدعوا إلى الجهلة، وألا يكتفي مثلاً بذكر أن السلعة من إنتاج أوروبي، أو من إنتاج الدول الأوروبية، بل لا بدّ من تحديد إسم الدولة مثل فرنسا، إسبانيا، ألمانيا^(٣).

وحدّد المشرع مجموعة من الشروط الواجب توفرها في بيانات الوسم وهي: أن تكون بيانات الوسم ظاهرة واضحة سهلة القراءة يتعدّر محوّها، ومحررة باللغة العربية وبلغة أخرى على سبيل بالإضافة، ولا يجوز أن يرد في الوسم أي تسمية أو علامة خيالية أو أي أسلوب لإشهار أو العرض أو البيع من شأنه أن يدخل ليسا في ذهن المستهلك حول طبيعة المنتوج وتركيبه وتاريخ صنعه والأجل الأقصى لصلاحية الإستهلاك وغير ذلك من البيانات. وللوسم دورين أساسين وهما:

١-١-١- الدور الإعلامي: المستورد ملزم بإعلام المستهلك ببيانات الوسم وإشهار خصوصيات منتجه وتوضيبه بطريقة من شأنها إعلام المستهلك بطبيعة السلع وتميزها عن غيرها، فالمادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 366/90 المتعلق ببيانات المنتوجات المنزلية غير الغذائية وعرضها تشرط أن يكون توضيب المنتوجات المنزلية الغير غذائية مغایر للتوضيب المستعمل بالنسبة للمنتوجات الغذائية، ويوضح الدور الإعلامي في الوسم أكثر منه في التغليف الذي يهدف إلى إعطاء معلومات تؤوي إلى إعلام المستهلك بكيفيات إستعمال المنتوجات وإعلامه بطبيعة المنتوج نفسه، وبالتالي تسمح له باتخاذ قرار إقتناء المنتوج أو عدم اقتناءه.

^(١) القانون رقم 10/98 المؤرخ في 22 أكتوبر 1998 المتضمن قانون الجمارك ، الجريدة الرسمية العدد 30، ص 678 يعدل ويتمم قانون رقم 07/79 المؤرخ في 21 حويلية 1979، الجريدة الرسمية العدد 61 ، ص .60.

^(٢) الطالب عبد الله شعبان، «الرقابة الجمركية على الواردات»، مذكرة تخرج، المدرسة الوطنية للإدارة ، الدفعة الثامنة والعشرون مارس 1995 .

^(٣) د. السيد خليل هيكيل، المرجع السابق، ص28.

1-2- الدور الأمني : يمكن للمهني أن يستعمل الوسم كوسيلة لفت إنتباه المستهلك للخطر الذي ينجم عن استعمال المنتوج، ويتميز عادة بشكله الواضح وكتابته بلون يختلف عن كتابة بلون الوسم الإعلامي، وتستعمل فيه عبارات ورموز تؤدي المعنى المقصود مثل مصر بالصحة، سمّ ، خاصة في المواد السامة ومواد التجميل، مما يسهل على المستهلك الإنقاص بالمنتج دون عائق أو خطورة.

الفرع الثالث- الإلتزام المستورد بالرقابة الذاتية :

من أجل توفير حماية فعالة للمستهلك وضع المشرع وسائل خاصة يضمن بها حصوله على منتجات تلبي رغبته المشروعة، ومن بين هذه الوسائل الرقابة الذاتية، وتعتبر الرقابة بصفة عامة على أنها مجموعة الوسائل التي تستطيع أن تضمن النوعية الخاصة بالشيء⁽¹⁾، ولا ينبغي النظر إلى مفهوم الرقابة على أنه مفهوم ينحصر فقط بوصفه أداة لتصحيح الأخطاء وملحوظة مدى القيام بالواجب، إنما لابد من اعتبارها قبل كل شيء أداة لـالعلم الأمثل لجعل العمل أكثر تنظيماً وذو مردودية أحسن وهي طريقة للاستعداد لمواجهة الأخطار الفجائية⁽²⁾.
ويقصد بالرقابة الذاتية قيام المحترف بفحص منتجاته التي سيعرضها في السوق في إطار نشاطه سواء كان إنتاج، توزيع أو استيراد وغيرها، ويعتبر الإجتهد القضائي الفرنسي المصدر المنشأ للرقابة الذاتية الذي كان يفرض على الصانع الإلتزام بفحص مطابقة تركيب المنتجات التي يصنعها وفحص التقنيات التي يستعملها والمعالجات التي يديرها على النباتات أو الحيوانات⁽³⁾.

ويجد الإلتزام بالرقابة الذاتية مصدره في أحكام المادتين 05 و 10 من القانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك، فالمستورد ملزم بإجراء الفحوصات الضرورية للتأكد من مدى مطابقة منتجه للمقاييس المعتمدة وأنه يستجيب لتنظيمات السارية المفعول المتعلقة بصحة وسلامة الأشخاص وحماية المستهلكين⁽⁴⁾.

وتعتبر الرقابة الذاتية إجبارية لا تخضع لحرية وإختيار المستورد في القيام أو عدم القيام بها تطبيقاً لنص المادة 05 المذكورة أعلاه التي تلزم كل منتج أو وسيط أو موزع وبصفة عامة كل متدخل في عملية الوضع للاستهلاك أن يقوم بنفسه أو عن طريق الغير بالتحريات الازمة للتأكد من مطابقة المنتوج للقواعد الخاصة والمميزة له، وتكون هذه التحريات متناسبة مع نوع العمليات التي يقوم بها المتدخل، ومع حجم وصنف المنتوج المعروض للاستهلاك والإمكانيات التي يجب أن يتتوفر عليها وفقاً لشخصه والقواعد المعمول بها عادة في الميدان .

كما أن المادة 10 من القانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك تجعل المنتوج المستورد الغير مطابق للمواصفات المنصوص عليها في المادة 03 من ذات القانون غير قابل لأن يعرض للاستهلاك إلا بعدما يصبح مطابقاً، على نفقة ومسؤولية مستورده الذي يتحمل مخاطر ذلك.

⁽¹⁾ Maurice Teillac, Contrôle technique de la qualité. PARIS – Economie, 1972, p1.

⁽²⁾ الطالبة حبيبة كالم ، « حماية المستهلك » ، مذكرة ماجستير ، جامعة الجزائر ، سنة 2005، ص54.

⁽³⁾ الطالبة غنيمة ركاي ، المرجع السابق الذكر، ص79.

⁽⁴⁾ Jean Calais Auloy,"op. cit"page 223,para n°206.

وتعتبر رقابة المستورد لمنتوجات ه المستوردة ذات طبيعة وقائمة، تهدف إلى وقاية الدولة المستوردة وبالتالي وقاية المستهلكين، بواسطتها تضمن الدولة دخول منتجات صالحة للإستهلاك ولا تضر بصحة المستهلك وأمنه، ولم يكن التركيز في السابق على مراقبة المنتوجات المستوردة، وتغيير الموقف عندما أصبح المنتجون الأجانب يتعاملون دون الإحترام الكامل للقواعد الدولية، وبالأخص عندما يتعلق الأمر بتصدير منتجاتهم لدول النامية المعروفة بإمكانياتها المحدودة في مجال مراقبة النوعية⁽¹⁾، كما تهدف الرقابة الذاتية إلى وقاية للمستورد ذاته الذي يتوجب عليه التعامل فقط في المنتوجات التي تتوفّر فيها المواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة ، وبهذا يتفادى تحمل خسارة رد المنتوجات المستوردة أو إتلافها.

وتشترط المادة 05 من المرسوم التنفيذي رقم 458/05 المؤرخ في 30 نوفمبر 2005 الذي يحدّد كيفيات ممارسة نشاطات استيراد المواد الأولية والمنتوجات الموجّهة لإعادة البيع على حالتها⁽²⁾، على الشركات التجارية الممارسة لنشاط الإستيراد حيازة وسائل مراقبة الجودة والمطابقة، والمطابقة الصحية والصحة النباتية للمنتوجات والمواد الغذائية المستوردة، بعض النظر عن المراقبة القانونية التي تمارسها المصالح المؤهلة.

إن الغاية من الرقابة الذاتية تتمثل في التأكيد من مدى مطابقة المنتوج المستورد للمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة ومراقبة العملية الصناعية وذلك بالسهر على تطبيق قواعد النظافة ومراقبة المادة الأولية والتأكد من أنها تستجيب للمواصفات المحدّدة في التشريع، ومراقبة مدى وجود أجسام ملوثة أو ضارة بالمواد الزراعية والحيوانية. كما يتم مراقبة طريقة التغليف لوضع حد لتسرب جزيئات مادة الغلاف للمادة المغلفة، ويجب على المستورد أيضاً مراقبة وسائل النقل ومدى تطابق وسائل النقل مع طبيعة وخصوصيات المنتوج، وإشتّرط المشرع على أن يكون العتاد المخصص لنقل الأغذية مقصورة على ما خصص له، كما يجب أن يزود العتاد بالتعديلات والتجهيزات الضرورية لضمان حسن حفظ الأغذية المنقوله والحايلولة دون أي فساد لها، أما عن المنتوجات الخطيرة فيجب على المستورد إخضاع منتجاته للفحص الفني الدقيق طيلة حيازته لها بتجريبيها لدى المؤسسات المنتجة

ويجب على الشركات التجارية أن تحوز منشأة أساسية للتخزين والتفریغ المناسبة والمهمأة وفقاً لطبيعة وحجم وضروريات التخزين وحماية البضائع موضوع نشاطها، والتي تسهل على المصالح المؤهلة مراقبتها، كما يجب أن تحوز وسائل للنقل ملائمة لخصوصيات نشاطها تطبيقاً لنص المادة 05 من المرسوم التنفيذي رقم 458/05 المذكور آنفاً ، و من أنواع نقص التجهيزان يكون المنتوج معيناً فنياً بأن لا تتناسب وسائل التجهيز مع طبيعة أو خواص المنتوجات نفسها لأن تكون الحاويات التي تحمل فيها المنتوجات من مواد يمكن أن تتفاعل مع العناصر المكونة لها مما يؤدي إلى فسادها و من ثمة إلى خطورة إستعمالها أو تكون هذه الحاويات من سمك أو درجة متانة لا تتحمل ضغط المنتوجات المعيبة فيها فيتحمل المستورد مسؤولية أموره الفنية .

ويقوم المستورد بالرقابة الذاتية إما بنفسه في مخازنه أو مؤسسته عن طريق المخابر التي تعمل لحسابه الخاص حسب نص المادة 14 من المرسوم التنفيذي رقم 192/91 المؤرخ في 01 جويلية 1991 المتعلق

⁽¹⁾ محمد مزيان أوشارف، صيدلي بمخبر الشرطة العلمية، «دور مخبر الشرطة العلمية في حماية المستهلك»، مجلة الشرطة، العدد 42، نوفمبر 1989، ص 23.

⁽²⁾ الجريدة الرسمية العدد 78، ص 03.

بمخابر مراقبة النوعية⁽¹⁾، وتسند إلى هذه المخابر مهمة اختبار وفحص وتجربة ومعايرة المادة والمنتج وتركيباتها أو تحديد بصفة أعم مواصفاتها وخصائصها طبقاً لنص المادة 02 من ذات المرسوم التنفيذي، أو يقوم المستورد بالرقابة الذاتية والتحريات لدى الغير، ويقصد بالغير حسب المادة 02/14 من المرسوم التنفيذي رقم 91/192 المتعلق بمخابر مراقبة النوعية، المخابر المعتمدة لتقديم الخدمات لحساب الغير، والتي تتوفر لديها الوسائل المادية والبشرية في الإطار التعاقدى، والمشكل الذى طرح سابقاً في إطار الرقابة الذاتية يتمثل في عدم توفر التجهيز بالوسائل والمؤهلات الازمة للتحليل لكن بقي الالتزام الرقابة الذاتية قليلاً ما يتم إحترامه⁽²⁾.

ويطرح الالتزام الرقابة الذاتية بعض التساؤلات منها: كيف يمكن للمستورد أن يثبت إحترامه لها، وفي حالة الإخلال بها ما هو الجزاء المترتب على ذلك؟

يجب على المستورد أن يثبت إحترامه للالتزام الرقابة الذاتية الذي يؤديه بفحص منتوجه وتجريبيه وأن يحتفظ بدليل على ذلك، وإظهارها أثناء قيام الإدارة بالرقابة الوقائية، وعدم ممارسة المهني لرقابة الذاتية لا يعد في حد ذاته مخالفة ولكن الأمر الذي يشكل مخالفة هو العمل على وضع المنتوج في السوق في حالة غير مطابقة للقوانين وهو دليل على سوء نيته، هذا ما يكون جنحة الغش المعقاب عليها في المادة 430 من قانون العقوبات.

وما تجدر الإشارة إليه أن المنتوجات المستوردة تخضع إلى نوعين من الرقابة قبل رقتها من طرف مفتشيات مراقبة الجودة وقمع الغش الحدودية، وهي الرقابة الذاتية التي يقوم بها المستورد سواء بنفسه أولدى الغير، والرقابة من طرف الهيئات المعتمدة والمؤهلة لتسليم علامة المطابقة الإجبارية الخاصة بالمنتوجات التي تمس الصحة والسلامة والبيئة ، والرقابة الرسمية لا تعفي المستورد من الالتزام بوجوب قيامه بالتحريات حول مطابقة المنتوج المعروض للإستهلاك.

إن مسؤولية توفير أغذية مطابقة المواصفات القانونية والتنظيمية والمقاييس المعتمدة يشارك فيها جميع المعنيين بالإنتاج والتصنيع والتجارة في السلسلة الغذائية بكاملها، فإن الإدارة الرسمية للرقابة مسؤولة عن تنفيذ التشريعات المتعلقة بسلامة الأغذية، ونظراً لأنظمة العصرية لمراقبة الأغذية تحولت من التخلص من الأغذية غير مطابقة، ومعاقبة الأطراف المسئولة عنها بعد وقوع المشاكل لتعتمد نهجاً وقائياً يتمثل في قيام قطاع الصناعة والتجارة بتطوير نظام مراقبة داخلي، يستند إلى نظام تحليل مخاطر ونقاط الرقابة الحرجة، ووضعه موضع التنفيذ بقدر ما تسمح به قدراتها وخبراتها ومواردها، ويعود

⁽¹⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 27، ص 1038.

⁽²⁾ S. Drissi dcqrf, L'auto-Contrôle : Obligation Et responsabilité; Revue Mutations N16-JUIN 1996, P 14.

لمفتشي الأغذية مهمة تعزيز تطبيق تحليل مظاهر ونقاط الرقابة الحرجة، وإجراء عمليات مراجعة تستند إلى الأخطار⁽¹⁾.

المطلب الثاني - الإلتزامات الخاصة ببعض المنتوجات الإستهلاكية المستوردة:

بالإضافة إلى الإلتزامات العامة التي تطبق دون تمييز على جميع المنتوجات وعلى جميع المهنيين هناك إلتزامات خاصة ينفرد بها المنتوج المستورد، يكون إلتزام المستورد فيها ذو خاصية مميزة نظرا لأهميتها بالنسبة لصحة المستهلك وأمنه أو خطورتها، ومن هذه الإلتزامات تسلیم شهادة الضمان بالنسبة للمواد المنزليّة غير الغذائيّة، الحصول على التصريح المسبق بالنسبة لمواد التجميل والتظيف البدني، والخصوصيّ لدفتر الشروط التقنية بالنسبة لنشاط استيراد المواد الصيدلانية.

وتتمثل خصوصية هذه الإلتزامات فيما يلي :

الفرع الأول - إلتزام المستورد بضمان صلاحية المنتوجات الصناعية:

نظم القانون المدني الجزائري أحكام الضمان الخاصة بالعيوب الخفية في المادة 379 منه والتي لا تقوم إلا بالإتفاق عليها، وتعد هذه الأحكام من القواعد العامة التي يجوز الإتفاق على مخالفتها، وبالرغم من وجود هذه القواعد إلا أنها ليست فعالة في أغلب الأحيان لحماية المستهلك لأنها ذات طبيعة إتفاقية، إضافة لما يتميز به المنتوج المعروض للإستهلاك من خصوصيات تقنية وتكنولوجية يجد المستهلك نفسه عاجزا عن تفهم مكوناتها، مما أدى بالمشروع إلى تنظيم أحكام الضمان الهدف منها حماية المستهلك، ورتب على عاتق المحترف(المستورد) التزام يتمثل في استفادة كل مقتني لمنتج بحكم القانون من الضمان تطبيقا لنص المادة 06 من القانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك، التي تعطي لكل مقتني لأي منتج سواء كان جهازا أو أداة أو أية تجهيزات أخرى حق الإستفادة بحكم القانون من ضمان تدوم صلاحياته بحسب طبيعة المنتوج ، ما لم ينص القانون على خلاف ذلك وهو حق المستهلك دون مصاريف إضافية.

إن مجال الضمان الوارد في نص المادة 06 قاصر على المنقولات المادية التي تعرض للإستهلاك والمتمثلة في الآلات والمعدات والأدوات الميكانيكية والكهربائية والأجهزة المنزليّة والوسائل المخصصة لتقديم الخدمات بجميع أنواعها، ويستبعد من مجالها العقارات والمواد الغذائيّة والمواد الصيدلانية ومواد التجميل والتظيف البدني.

وضّح المشروع الجزائري أحكام الضمان الخاص بالمستهلك بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 90/266

⁽¹⁾ المنتدى العالمي الثاني لمسؤولي سلامة الأغذية المشترك بين المنظمة العالمية لسلامة الغذاء والزراعة والصحة العالمية، بانكوك-تايلاند من 12 إلى 16 أكتوبر 2004 تعزيز الإدارات الرسمية المعنية بمراقبة سلامة الأغذية (ورقة أعدتها أمانة منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية) www.google.com

المؤرخ في 15 سبتمبر 1990 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات⁽¹⁾، وألزمت المادة 03 منه كل محترف أن يضمن سلامة المنتوج الذي يقدمه من أي عيب يجعله غير صالح للإستعمال المخصص له أو أي خطورة ينطوي عليه ويسري مفعول الضمان لدى تسليم المنتوج، غيرأن المشرع الجزائري لم يعرف المنتوج المعيب ولم يحدد حالاته على خلاف المشرع الفرنسي الذي حدد في المادة 1386-04 من القانون المدني على أنه «يعتبر المنتوج معيبا إذا لم يوفر الأمان المنظر منه مع مراعات جميع الظروف وبالأخص شكل تقديم المنتوج والإستعمال المنظر منه على أن يكون عقلاني وقت تداوله في السوق». ويكون المحترف ملزم بالضمان إذا توافرت شروط العيب الموجب له وهي:

أولا- حدوث خلل أو عيب في المنتوج: إن الخلل أو العيب الذي يؤثر في صلاحية المنتوج المعروض للإستهلاك تتعدد صوره فقد يكون الخلل أو العيب كليا أو جزئيا، أو يرد على كفاءة أو نوعية وقدرة أو مستوى أداء الخدمة المطلوبة منه أوينطوي المنتوج على خطر، وتعتبر المادة 03 من القانون المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلاك على أنه يعد عيبا إذا لم يتتوفر في المنتوج المواصفات القانونية والمقاييس التنظيمية التي تهمه وتميزه وإذا لم يستجب للرغبات المشروعة للإستهلاك.

ثانيا- تأثير العيب أو الخلل في صلاحية المنتوج : يغطي الضمان كل أنواع العيوب التي يحتوي عليها المنتوج مهما كانت طبيعتها وأنواعها طالما تؤثر في صلاحية المنتوج المعدة للإستهلاك، فالصلاحية هي المعيار الذي يمكن به الحكم على وجود عيب من عدمه، والمقصود بالصلاحية توفر المنتوج على المواصفات والمقاييس واستجابته للرغبات المشروعة، وهو معيار موضوعي.

إن العيب الموجب للضمان ينبغي أن يكون مؤثرا مهما كان يسير على نحوينقص من قيمة المنتوج أو من نفعه بحسب الغاية المرجوة منه.

ثالثا- حدوث خلل أو ظهور العيب خلال فترة الضمان: يضمن المحترف صلاحية المنتوج خلال فترة زمنية معينة، تختلف تلك الفترة حسب طبيعة المنتوج تتراوح بين ستة أشهر وسنة، ويتوقف تحديد مدة الضمان على عدة عوامل منها ما يرجع إلى طبيعة المنتوج كفترة استخدامه أو مرحلة استهلاكية ومنها ما يتعلق بتجربة مدى صلاحية المنتوج قبل افتتاحه⁽²⁾.

ويلزم المحترف بالضمان لمجرد حدوث الخلل أو العيب المؤثر في المنتوج قبل نهاية فترة الضمان سواء كان الخلل لاحقا للتسليم أو سابقا له، المهم أن يكون الخلل متعلق بتصنيع المنتوج أو بمادته وغير راجع لخطأ المستهلاك، ولا يستطيع المحترف التخلص من الضمان إلا بإثباته خطأ المستهلاك في عدم إتباع التعليمات ومخالفتها وسوء استخدام الجهاز، ولكن كيف يمكن للمستهلاك إثبات وجود الضمان؟

⁽¹⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 40، ص 1246.

⁽²⁾ الطالبة ربيعة حليمي، «ضمان المنتوجات و الخدمات»، مذكرة ماجستير، جامعة الجزائر، 2000/2001، ص 43.

سعى المشرع إلى فرض توازن في العلاقات بين المستهلك والمحترف بوضع قواعد قانونية أكثر فعالية تهدف إلى تحقيق حماية أكثر للمستهلك تقيه من المخاطر التي تهدد صحته وأمنه وماليه، نظمها المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات بالنص في المادة 14 منه على أنه يثبت كل ضمان معأخذ طبيعة المنتوج بعين الإعتبار بشهادة يذكر فيها خصوصا نوع هذا الضمان وشروط التشغيل والبيانات...

إن المشرع في إطار قانون حماية المستهلك جعل عبء الإثبات لا يقع على المستهلك، وإنما يقع على عاتقه إثبات تصرف إقتناه المنتوج من طرف المحترف وتاريخه، وبالتالي الضمان مفروض بقوة القانون ومتصل بالنظام العام، بحيث لا يمكن التنازع عليه أوالاتفاق على إسقاطه ، ويبطل كل شرط بعدم الضمان ويبطل مفعوله، وشرط عدم الضمان هو كل شرط يحدّ من التزامات المحترف القانونية أو يستبعده.

كما جعل شهادة الضمان إجبارية في المنتوجات المحددة بمقتضى قرار وزيري مشترك بين الوزير المكلف بالجودة والوزراء المعنيين، تذكر فيها جملة من البيانات الهامة منها إسم الضامن وعنوانه، ورقم الفاتورة أو تذكرة الصندوق وتاريخها وكذا إسم المتنازل له بالضمان عند الإقتضاء.

ويتم تنفيذ ضمان عدم سلامة المنتوج بتعويض المستهلك بالطرق التي نص عليها المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات، وتمثل فيما يلي:

أ- إصلاح المنتوج: إصلاح المنتوج يكون بإستبدال الأجزاء المعيبة بأجزاء سليمة، ويكون تنفيذ الضمان بتقديم قطع الغيار والعمل على تركيبها وإصلاح الخل، تطبقا لنص المادة 07 من القرار المؤرخ في 10 ماي 1994 المتضمن كيفيات تطبيق المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات، التي تلزم المهنيين المتدخلين في عملية وضع المنتوجات الخاضعة للضمان رهن الإستهلاك بإقامة وتنظيم خدمة ما بعد البيع المناسبة ترتكز على الأخص على وسائل مادية مواتية، وعلى تدخل عمال تقنيين مؤهلين وعلى توفير قطع الغيار موجهة للمنتوجات المعنية.

ب- إستبدال المنتوج: إذا بلغ العيب الموجود بالمنتوج درجة خطيرة تجعله غير قابل للإستعمال جزئيا أو كليا حتى ولو تم إصلاحه.

ج- ردّ الثمن: ردّ الثمن يكون في حالة إستحالة إصلاح العيب أو إستبداله بمنتوج آخر، فإذا كان المنتوج غير قابل للإستعمال جزئيا يردّ المهني جزءا من الثمن إذا أراد المستهلك أن يحفظ بالمنتوج، أما إذا فضل المستهلك ردّ المنتوج أو إذا كان المنتوج غير قابل للإستعمال كليا فإن المهني يردّ الثمن كاملا ويرد المستهلك مقابل ذلك المنتوج.

لكن كيف يمكن للمستورد تنفيذ التزامه بالضمان إذا لم تربطه علاقة مباشرة بالمستهلك ؟

توضح المادة 17 من المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات كيفية تنفيذ المستورد للالتزام بالضمان التي تنص على أنه «يتعين على المتنازل له بالضمان أن ينفذ إلتزامات المتنازل (بكسر الزاي) والتنازل عن الضمان لا يعفي المتنازل من إلتزاماته إزاء المستهلك».

يتعين على المستورد أن يمنح المقتنيين المتعاقبين الضمان المرتبط بالمنتوج المستورد».

إن تنفيذ المستورد للالتزام بالضمان يكون عن طريق تسليم المقتنيين المتعاقبين له الضمان المرتبط بالمنتوج المستورد باعتباره المتنازل عن الضمان، ويتعين على هؤلاء سواء كان موزع بالجملة، وسيط أو باعث أن ينفذه، ويكون بالطرق التالية:

1- تسليم قطع غيار: يسلم المستورد المقتنيين المتعاقبين له قطع غيار على أن يلتزم هؤلاء بتنفيذ الضمان، فإذا ظهر عيب جزئي أو خلل في المنتوج يتعين على المهني المعامل مع المستهلك أن يسلم لهذا الأخير قطع غيار سليمة، ولا يمكن للمستورد التخلص من الضمان بحجة عدم توفر قطع غيار الازمة لتوقف إنتاجها أو لارتفاع سعرها، ورغم إلتزام المستورد بتسليم المقتنيين المتعاقبين معه الضمان اللازم، لا يعفيه ذلك من إلتزاماته إزاء المستهلك، الذي يمنح له القانون حق الرجوع عليه بدعوى الضمان خاصة وأن شهادة الضمان تحتوي باسم الضمان وعنوانه وإنما المتنازل له بالضمان.

2-إلتزام المستورد بتقديم خدمة ما بعد البيع : إن المستورد المتدخل ملزم بموجب المادة 07 من القرار المؤرخ في 10 ماي 1994 المتضمن كيفية تطبيق المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات⁽¹⁾، بإقامة وتنظيم خدمة ما بعد البيع المناسبة ترتكز على الأخص على الوسائل المادية المواتية وعلى تدخل عمال تقنيين مؤهلين، وتوفير قطع غيار موجهة للمنتوجات المعنية الأمر الذي يسمح حقيقة بإصلاح المنتوج، وإصلاح المنتوج يكون مجاني يدخل في تقديره اليد العاملة الأنداد بالمواد ولا يمكن للمستورد أن يتخلص من الضمان بحجة أن الإصلاح يتجاوز مقدرته الفنية .

إن كيفية تنفيذ إلتزام الضمان وتقديم خدمة ما بعد البيع يكتنفها الغموض وتحتاج إلى إزالت اللبس ، غير أن المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك خصص الفصل الرابع منه لتوسيعها، والنص على خدمة ما بعد البيع وتقديم قطع الغيار، وإعتبرها من النظام العام بإبطال كل شرط يخالف ذلك أويفرض على المستهلك أعباء إضافية في مقابل تنفيذه لهذا الإلتزام .

الفرع الثاني - الإلتزامات الخاصة باستيراد مواد التجميل والتنظيف البدنى :

أصبحت مواد التجميل والتنظيف البدنى مستهلكة بكثرة، وهي مادة حساسة جدا ومن الضروري إيجاد السبل المثلثى للتکفل بها، لذا قام المشرع الجزائري بإصدار المرسوم التنفيذي رقم 97/37 المحدد لشروط وكيفيات صناعة مواد التجميل والتنظيف البدنى وتسويبيها وإستيرادها وتسويقها في السوق الوطنية ، تضمن جملة من الملحق بعد تعریفه لمواد التجميل والتنظيف البدنى، بين الملحق الأول منه المواد التجميلية ومواد التنظيف

⁽¹⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 35، ص 26.

البدني، ويحدّد الملحق الثاني قائمة المواد المحظوظ استعمالها في تركيب مواد التجميل والتنظيمي البدني إلا في حدود معنية، أما الملحق الثالث فيحتوي على قائمة المواد التي لا يجوز استعمالها في تحضير مواد التجميل والتنظيمي البدني إلا في حدود معنية، ويتضمن الملحق الرابع قائمة الملونات التي يمكن أن تحتويها مواد التجميل، وبين الملحق الخامس قائمة عناصر المحافظة المسموح باستعمالها، ويحدّد الملحق السادس مصافي الأشعة فوق البنفسجية التي يمكن أن تحتويها مواد التجميل، وتمثل إلتزامات المستورد الخاصة بإستيراد مواد التجميل والتنظيمي البدني فيما يلي:

أولاً- إلتزام المستورد بالتصريح المسبق مرفق بملف يوجه إلى مصلحة الجودة وقمع الغش المختصة إقليمياً: إن ممارسة نشاط إستيراد مواد التجميل والتنظيمي البدني يتطلب بالضرورة وقبل أن يدخل المنتوج المستورد إلى التراب الوطني ويعرض للإستهلاك التصريح به مسبقاً ، ويكون التصريح مرفقاً بملف بيّنت عناصره المادة 13 من المرسوم التنفيذي رقم 37/97 السالف الذكر يوجهه المعنى بالأمر إلى مصلحة الجودة وقمع الغش المختصة إقليمياً التي تسلم له وصل إيداع الملف تتمثل في نسخة من مستخرج السجل التجاري، تسمية المنتوج و تعينه، كيفية وأوجه استعماله، تحديد التركيبة النوعية له، النوعية التحليلية للمواد الأولية و يجب تعين المواد الكمية ببسميتها المألوفة بسميتها العلمية حين توفرها...، و بناءاً على التصريحات والملفات التي يقدمها المتعاملون في هذا المجال فإنه يتم إعداد فهرس وطني يسمح بتحديد هوية كل متذليلين.

وتنص المادة 10/13 على وجوب ذكر اسم الوظيفة والتأهيلات المهنية للأشخاص المسؤولين عن الإستيراد حسب المادة 15 وحصولهم على إحدى الشهادات التالية:
 أ- شهادة تسمح بممارسة مهنة طبيب بيطري أو صيدلي.
 ب- شهادة مهندس متخصص في الكيمياء والبيولوجيا.
 ج- شهادة دراسات عليا في الكيمياء.

إن الهدف من الشرط يتمثل في إسناد المسؤولية إلى أشخاص ذوتأهيل علمي يتحملون مسؤولية نشاطهم، ويعتبر هذا الشرط ضمانة هامة لحماية المستهلك.

ثانياً- إرسال المستورد الصيغة الكاملة للمنتوج أو تقديم شهادة تثبت ذلك : توضح المادة 18 من المرسوم التنفيذي رقم 37 المحدد لشروط وكيفيات صناعة مواد التجميل والتنظيمي البدني وتوسيعها وإستيرادها وتسييقها في السوق الوطنية للمهني الذي يستورد مادة التجميل والتنظيمي البدني و/أو مكون يدخل في صناعتها، كيفية إرساله لصيغة الكاملة بأن يسلم حسب الشكل المنصوص عليه في المادة 16 الصيغة الكاملة للمنتوج و/أو المكون المستورد وفي حالة تعذر ذلك، يتعين عليه أن يقدم شهادة تثبت بأن المكون قد أودع الصيغة الكاملة للمنتوج و/أو المكون لدى مركز مكافحة التسمم في البلد الأصلي أو البلد المصدر، وتميّز بين حالتين:

أ- إرسال المستورد الصيغة الكاملة إلى مراكز مكافحة التسمم التابعة لوزارة الصحة والسكان : حدّدت المادة 16 من المرسوم التنفيذي رقم 37/97 السالف الذكر كيفية وشروط الخاصة بإرسال الصيغة الكاملة:

1-كيفية إيداع الملف : يرسل المسؤول الأول عن التقديم للإستهلاك الصيغة الكاملة لمنتج التجميل والتنظيف البدنى في ظرف مسجل مختوم بالشمع إلى جميع مراكز مكافحة التسمم التابعة لوزارة الصحة والسكان، ويجب عليه أن يبيّن في هذا الظرف ما يأتي:

1-1- في وجه الظرف زيادة على المرسل إليه، الإشارة إلى الصيغة الكاملة للصنعة (تعيين المنتوج) وعبارة لا يفتح.

1-2- في ظهر الظرف إسم المستورد وعنوانه.

2-شروط إرسال الصيغة الكاملة : تتمثل في إحتواء الظرف المختوم على صيغة كاملة لمنتج واحد فقط، كما يجب أن لا يفتح الظرف إلا إذا كان هناك شك بأن فيه مساس بصحة المستهلك وأمنه.

ب- تقديم المستورد شهادة تثبت أن موئنه قد أودع الصيغة الكاملة للمنتج: في هذه الحالة يكون موئن المستورد قد اتخذ إجراء إرسال الصيغة الكاملة وأو المكون لدى مراكز مكافحة التسمم في البلد المصدر أو البلد الأصلي، ويثبت الموئن ذلك عن طريق تقديم شهادة للمستورد تقدمها له مصالح مكافحة التسمم في البلد المصدر أو البلد الأصلي، تثبت بأنه اتخذ الإجراء القانوني المتمثل في إيداع الصيغة الكاملة للمنتج.

الفرع الثالث- التزامات المستورد في إطار المنتوجات الصيدلانية المستوردة :

تحدد المادة 196 من قانون رقم 05/1985 المؤرخ في 16 فبراير 1985 المتعلق بحماية الصحة وترقيتها⁽¹⁾ والمواد الصيدلانية بأنها تشمل الأدوية والكوافض البيولوجية والمواد الكيمائية الخاصة بالصيدليات والمواد الأخرى الضرورية للطب البشري والبيطري.

وبين المنتوجات المستهلكة قصد العلاج تكون المنتوجات الصيدلانية في مرتبة حساسة، ذلك أن المنتوجات الصيدلانية يمكن أن تضرّ المستهلك إذا لم تنتج وتتابع وفق مقاييس مضبوطة، وتحت مراقبة الجميع إبتداءً من وزارة الصحة إلى المستهلك، فعند حدوث ضرر عن فعل منتوج ما، يبدأ البحث عن المسؤول الذي تسبب في هذا الضرر للرجوع عليه طبقاً لقواعد المسؤولية.

وللدولة دورها في طرح الدواء للتداول، ولا يكون ذلك إلا بعد إجراء التحاليل الازمة في مخبر الرقابة، وإصدار التقارير التي تتضمن قبول نتائج ومدى مطابقتها للمواصفات الدستورية العالمية، وعلى الرغم من التأثير القانوني الذي يحظى به المنتوج الصيدلاني من نشأته حتى طرحة في السوق، هناك حوادث قد تترجم عن استهلاكه إما بسبب الدواء نفسه أو سوء استعماله.

وما تجدر الإشارة إليه أن عملية إستيراد المواد الصيدلانية في الجزائر تميزت بمرحلتين، فقبل التسعينيات كانت المؤسسة الوطنية تختص وحدها بإستيراد الأدوية تطبيقاً لنص المادة 186 من القانون

⁽¹⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 08، ص 176.

رقم 05/85 المتعلق بحماية الصحة وترقيتها التي تنص على أن تختص الدولة بإستيراد المواد الصيدلانية

وتوزيعها بالجملة⁽¹⁾.

وفي عام 1992 حرر القطاع الصيدلاني بإعادة تنظيمه وفق المرسوم التنفيذي رقم 284/92 المؤرخ في 06 يونيو 1992 المتعلق بتسجيل المنتجات الصيدلانية المستعملة في الطب البشري⁽²⁾، والمرسوم التنفيذي رقم 285/92 المؤرخ في 06 جويلية 1992 المحدد لشروط الترخيص لاستغلال مؤسسة إنتاج المواد الصيدلانية وتوزيعها⁽³⁾، ثم صدر القرار المؤرخ في 06 يونيو 2005 المحدد لدفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتجات الصيدلانية الموجهة للطب البشري، رغم أن المادة 186 من قانون رقم 05/85 لم تعديل، وفي عام 2006 صدر الأمر رقم 07/06⁽⁴⁾ المعديل والمتمم للقانون رقم 05/85 تضمن التعديل الذي يدّحض التناقض القائم نصت المادة 04 منه على تعديل نص المادة 186 التي تجيز للمتعاملين العموميين والخواص إستيراد المنتجات الصيدلانية وتوزيعها بالجملة.

إن تحديد التزامات المستورد الخاصة بالمنتوجات الصيدلانية يكون اعتماداً على المرسوم التنفيذي رقم 284/92 المتعلق بتسجيل المنتجات الصيدلانية المستعملة في الطب البشري، وأحكام القرار المحدد لدفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتجات الصيدلانية الموجهة للطب البشري وهي كالتالي:

أولاً- التزامات المستورد بمقتضى أحكام المرسوم التنفيذي رقم 284/92 المتعلق بتسجيل المنتجات الصيدلانية المستعملة في الطب البشري : يلتزم المستورد بالحصول على قرار تسجيل المنتوج الذي لا يمنح له إلا إذا ثبت أنه قام بفحص مدى سلامة المنتوج في ظروف إستعماله العادي و مدى أهميته الطبية وقام بتحليله النوعي والكمي، كما يجب أن يكون مقررت تسجيل المنتوجات الصيدلانية المستوردة مشفوعاً بإثبات صاحبه تنفيذ المراقبة الفيزيائية والكيمائية لكل حصة مستوردة والمراقبة المجهرية الجرثومية أو البيولوجية عند الإقتضاء حسب المقاييس والطرق المطلوبة لرخصة عرض المنتوج في السوق.

وفي حالة تجديد مقرر التسجيل يجب على المسؤول عن المؤسسة أن يجدد تقديم رخصة عرض المنتوج في السوق أو ما يعادلها في البلد الأصلي وشهادة التسويق في البلد الأصلي، كما يتعين على المستورد في حالة سحب منتوج ما أن يسحب من السوق فوراً المنتوج الصيدلاني أو الحصة المشبوهة، وأن يحترم جميع الترتيبات التي يتخد بها الوزير المكلف بالصحة في هذا الصدد وسحب الأدوية غير المطابقة وإتلافها.

⁽¹⁾ الأستاذة فتحية يوسف ، «حماية المستهلك في مجال الصيدلة» ، المجلة القانونية للعلوم القانونية والاقتصادية والسياسية ، الجزء 39 رقم 01-2002 ص 31.

⁽²⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 53 ، ص 1465.

⁽³⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 53، ص 1470.

⁽⁴⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 47 ، ص 15.

ثانياً- إلتزام المستورد بمقتضى القرار المتعلق بدفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتوجات الصيدلانية الموجهة للطب البشري : يلتزم المستورد بالخصوص لأحكام الدفتر مهما كان القانون الأساسي الذي يخضع له تطبيقاً لنص المادة الأولى من دفتر الشروط التقنية المحدد بمقتضى القرار المؤرخ في 6 جويلية 2005 المحدد

لدفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتوجات الصيدلانية الموجهة للطب البشري سواء كان المتعاملون عموميين أو خواص شرط أن يكون شركة مهما كان نوعها.

إن الخصوص لدفتر الشروط التقنية إلتزام أساسي يتضمن جملة من الإلتزامات الفرعية المنظمة لنشاط تمثل في التقييد بالأحكام التشريعية والتنظيمية الواردة في دفتر الشروط، من ذلك تقديم الملف المطلوب لعملية الإستيراد والمتمثلة وثائقه في الترخيص بإستغلال مؤسسة إستيراد تسلمه المصالح المكلفة بالصحة، نسخة مصادق عليها لسجل التجاري، قائمة المنتجات المقرر إستيرادها، التصريح بالإكتتاب، الإلتزام التضامني، نسخة من جدول الصرائب مصفي، التعريف الجبائي، القانون الأساسي لشركة شهادة القدرة على الوفاء، وكذا إسناد المسؤولية التقنية لصييلي مدير تقني، كما يجب أن يكون اقتناء المنتوجات الصيدلانية حصراً لدى المخابر المنتجة أولى منها، على أن تكون المخابر المنتجة مرخصاً لها قانوناً في بلد المنشأ من قبل السلطات الصحية المؤهلة، ويتم التوزيع للباعة بالجملة الموزعين والمرخص لهم قانوناً والمتواجدون عبر كامل التراب الوطني دون سواهم، ويجب على المستورد القيام بعمليات مراقبة المطابقة الضرورية لدى المخبر الوطني لمراقبة المنتوجات الصيدلانية، كما يجب عليه أن يحوز شهادة المطابقة أو بيان المطابقة ويبقى المستورد خاضعاً لكل عمليات المراقبة والتقييم التي تقوم بها المصالح المؤهلة، والإلتزام بتوفير كل المنتوجات الصيدلانية التابعة لتشكيله استيراده لدى الباعة بالجملة الموزعين، وبضمان توفر دائم لجميع المنتوجات الواردة في برنامج استيراده الخاص⁽¹⁾، على أن تبقى كل المنتوجات الصيدلانية المستوردة صالحة لمدة كافية ابتداءً من تاريخ تسويقها⁽²⁾.

كمما يلتزم المستورد بإحترام شروط النقل والتخزين المطلوبة أثناء عملية الجمركة بالنسبة للمنتوجات التي تتطلب إحترام سلسلة تبريد وإحترام التنظيم المعمول به في مجال النقل والتخزينية المواد القابلة للإشتعال والخطرة وتخصيص منطقة حجز المنتوجات الموجودة قيد التحليل وتخصيص مكان تميّز لتخزين بالنسبة للمنتوجات التي تم رفضها وإعادة إرسالها تحت رقابة الوزارة في أجل شهر ابتداءً من تبليغ شهادة عدم المطابقة ، في حالة حدوث كارثة أو وباء يلتزم المستورد بناءً على طلب من الوزارة المكلفة بالصحة بتوفير كل الوسائل التي يحوزها للإنجاز عمليات إستيراد التقديرية لفائدة الصحة العمومية.

⁽¹⁾المادة 19 و 23 / 01 من القرار السالف الذكر.

⁽²⁾المادة 08 من ذات القرار .

المبحث الثاني- رقابة المنتوجات الإستهلاكية المستوردة عبر الحدود:

إن التحول إلى نظام اقتصاد السوق له أركان أساسية يتعين استيفائه حتى يكون هذا التحول ناجحاً ومحقاً لأغراضه التنموية، وتأتي في مقدمة هذه الأركان القواعد والأطر الكفيلة بحماية حقوق أطراف المعاملات الإقتصادية في المجتمع، ولن يتأت ذلك إلا من خلال وجود رقابة فعالة على الأسواق، وترتبط كفاءة عمل الأسواق من وجهة نظر المستهلك والوحدات العاملة في السوق بكفاءة الرقابة عليها، والرقابة في اقتصاد السوق لا ينبغي النظر إليها على أنها تدخل في عمل المستوردين بالمعنى الذي يفقدهم حرية المبادرة والتكيّف مع المعطيات الإقتصادية المحيطة بهم، وإنما الهدف منها مواجهة الأفعال والتصرفات الضارة بالسوق ذاته ومواجهة الآثار السلبية الناشئة عن الأفعال التي تهدف إلى الأضرار بالمستهلك.

واستجابة لتفادي الإضرار بالمستهلك وحماية له صدر المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، الذي كان محل بلاغ من طرف وزارة التجارة لكافة المتعاملين الإقتصاديين (ملحق رقم 02) .

وأنشئت مفتشية مراقبة الجودة وقمع الغش عبر الحدود وحدّد الإطار القانوني لطريقة عملها حتى لا يكون هناك إهانة لحقوق المستهلك وحقوق المتعاملين الإقتصاديين، تماشياً مع نهج إقتصاد السوق الذي يعمل وفق مبادئ حرية التجارة ومبدأ عدم التمييز بين المنتوجات الوطنية والأجنبية وحرية المنافسة، مما هي الهيأكل المكلفة بمراقبة المنتوجات المستوردة وكيف تؤدي عملها ؟

المطلب الأول- الهيأكل المكلفة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وسيرها:

بداية لابد من التمييز بين الهيأكل المكلفة بحماية المستهلك والهيأكل المكلفة بمراقبة مطابقة المنتوجات الإستهلاكية عبر الحدود، إذ أن موضوع حماية المستهلك يمثل أحد الإنغالات الأساسية للسلطات العمومية المركزية منها والمحلية، وأصبح الإنغال فعلياً بعد عزم الجزائر دخولها التكتلات الإقتصادية⁽¹⁾، ويعتبر موضوع حماية المستهلك من المهام الأساسية لمصالح وزارة التجارة المنظمة بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 454/02 المؤرخ في 21 ديسمبر 2002 المتضمن تنظيم الإدارة المركزية في وزارة التجارة⁽²⁾، ومن صلاحيات وزير التجارة المحددة بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 453/02 المؤرخ في 21 ديسمبر 2002 المتضمن صلاحيات وزير التجارة⁽³⁾، وللجنة الوطنية للمدونة الغذائية التي تم إنشاؤها بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 05/

⁽¹⁾ مداخلة السيد عبد الحميد بوokenون، مدير فرعى في وزارة التجارة، مرجع سابق، ص 11.

⁽²⁾ الجريدة الرسمية العدد 85 ، ص 12.

⁽³⁾ الجريدة الرسمية العدد 85 ، ص 11، 12.

المؤرخ في 30 جانفي 2005 المتضمن إنشاء اللجنة الوطنية للمدونة الغذائية وتحديد مهامها وتنظيمها⁽¹⁾، أما

المركز الجزائري لمراقبة النوعية والرزم الذي أنشأ بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 147/89 المؤرخ

في 18 أوت 1989 يتضمن إنشاء مركز جزائري لمراقبة النوعية والرزم وتنظيمه وعمله المعنى والمتمم بمقتضى

المرسوم التنفيذي رقم 318/03 المؤرخ في 30 سبتمبر 2003، كلف بمهمة المشاركة في البحث عن أعمال الغش

والتزوير المخالفة للتشريع والتنظيم المعهود به، وتعتبر المصالح الخارجية لوزارة التجارة المتمثلة في المديرية

الولائية للتجارة والمديرية الجهوية للتجارة المنظمتين بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 409/03 المؤرخ في 05

نوفمبر 2003 أجهزة محلية مكلفة بحماية المستهلك.

ويختص المخبر الوطني لمراقبة المنتوجات الصيدلانية المنشأ بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 140/93 المؤرخ

في 14 جولية 1993 المتضمن إنشاء المركز الوطني لمراقبة المنتوجات الصيدلانية وتنظيمه وعمله⁽²⁾ بمسك بنك

المعطيات التقنية التي تتعلق بالمقاييس وطرق أخذ العينات ومراقبة نوعية المواد الصيدلانية ، ويلزم القرار المحدد

لدفتر الشروط التقنية لاستيراد المنتوجات الصيدلانية الموجهة للطلب البشري المستورد القيام بعمليات مراقبة

المطابقة الضرورية لدى المخبر الوطني لمراقبة المنتوجات الصيدلانية قبل توزيعها للباعة.

وتنتمي الهياكل المكلفة بمراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود في مفتشية مراقبة الجودة وقمع الغش على

مستوى الحدود البرية والبحرية وفي المطارات، المنظمة بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لطريقة

عملها وإجراءات التفتيش التي تقوم بها في الحالات العادية، وإمكانية إستعانتها بمخابر معتمدة لإجراء التحاليل

والتجارب.

إن مراكز الجمارك الحدوية مكلفة بالتحقق من مطابقة البضائع المستوردة مع التصريحات الشفوية أو

المكتوبة للمسافرين، وهي مهام مخولة لهم من أجل تحديد الرسوم والحقوق الجمركية، غير أن تدخلاتها في مجال

حماية المستهلك لا يتعارض مع صلاحياتها بمقتضى التعليمات الصادر عن الإدارة المركزية لجمارك تؤكد أن رقابة

المطابقة تعتبر بمثابة إمتياز جديد للإدارة الجمارك⁽³⁾.

إن مهمة مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود البرية والبحرية والمطارات من صلاحيات ومهام

مفتشية مراقبة الجودة و قمع الغش الحدوية التي تستعين في أداء عملها بمخابر المعتمدة لتحاليل .

⁽¹⁾جريدة الرسمية العدد 10، ص 05.

⁽²⁾جريدة الرسمية العدد 41، ص 08.

⁽³⁾الطالبة غنيمة ركاي ، المرجع السابق، ص 58.

الفرع الأول - التنظيم الهيكلي لمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة :

إن الرقابة التي تقوم بها مفتشية مراقبة الجودة و قمع الغش الحدويدية هي رقابة وقائية تهدف إلى حماية السوق الوطنية من دخول منتوجات مقلدة أو فاسدة أو مغشوشه، فما هو التنظيم القانوني لهذه الهيئة وما هي أنواع المخابر المستعين بها من طرف الأعوان المكلفين بالرقابة لإجراء التحاليل الالزمه؟

أولا- مفتشية مراقبة الجودة و قمع الغش عبر الحدود : أنشئت مفتشية مراقبة الجودة و قمع الغش الحدويدية بمقتضى المادة 07 مكرر من المرسوم التنفيذي رقم 105/98 المتعلق بتنظيم المصالح الخارجية للمنافسة و الأسعار المؤرخ في 01 أبريل 1998 المعديل والمتمم للمرسوم التنفيذي رقم 91/91 المؤرخ في 06 أبريل 1991 المنظم للمصالح الخارجية لمديرية المنافسة و الأسعار والتي توالي مفتشية الحدود لمراقبة الجودة و قمع الغش السهر على احترام الأحكام التشريعية و التنظيمية المتعلقة بالجودة و مطابقة المنتوجات الموجهة للإستيراد و التصدير و سلامتها.

كما حددت المادة 08 مكرر من ذات المرسوم التنفيذي التنظيمي الإداري لمفتشية مراقبة الجودة و قمع الغش الحدويدية بأن يديرها رئيس مفتشية يساعدته حسب أهمية المهام مساعد رئيس مفتشية الحدود أو مساعدين رئيس مفتشية الحدود، ويكون تحت تصرفه بحسب خصوصيات الهيكل قصد إنجاز المهام المسندة إليه قسمان متخصصان إلى أربعة أقسام متخصصة في مراقبة الجودة و قمع الغش و يدير القسم رئيس قسم، وبالإلغاء المرسوم التنفيذي رقم 91/91 السالف الذكر وإعادة تنظيم المصالح الخارجية لوزارة التجارة وفق ما تقتضيه متطلبات الوضع الراهن، ضمت المفتشية الحدويدية إلى المديرية الولاية للتجارة الحدويدية طبقاً لنص المادة 05 من المرسوم التنفيذي رقم 409/03 المؤرخ في 05 نوفمبر 2003 التي تنص «تضم المديرية الولاية للتجارة الحدويدية مفتشيات مراقبة الجودة و قمع الغش على مستوى الحدود البرية و البحرية و في المطارات»، بعدها كانت من المصالح الخارجية لمديرية المنافسة و الأسعار، وما تجدر الإشارة إليه أنه لا توجد المفتشيات الحدويدية على مستوى كل المديريات الولاية للتجارة وإنما فقط في المديريات التي تتوارد بها موانئ أو مطارات أو مراكز العبور لذا أحالت المادة 06 من ذات المرسوم التنفيذي تحديد موقع مفتشيات الحدود إلى قرار يصدر عن الوزير المكلف بالتجارة، وتطبيقاً لذلك صدر القرار المؤرخ في 22 سبتمبر 2006 المحدد لموقع مفتشيات مراقبة الجودة و قمع الغش عند الحدود(ملحق رقم 03)⁽¹⁾.

كما صدر القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 15 أوت 2006 المحدد لسير الأقسام الإقليمية للتجارة و مفتشيات مراقبة الجودة و قمع الغش عند الحدود⁽²⁾ ، إذ يقوم بتسيير المفتشية رئيس المفتشية الذي يرأس الأعوان المكلفين بالرقابة وهم ضباط الشرطة القضائية وأعوان رقابة الجودة و الغش، تكلف المفتشية في إطار المهام المخولة لها بمراقبة المطابقة وجودة المنتوجات المستوردة و السهر على شرعية وشفافية الممارسات التجارية و مراقبة الصرف المرتبط بالنشاط طبقاً لنص المادة 05 من ذات القرار المذكور آنفاً.

⁽¹⁾ الجريدة الرسمية العدد 68، ص25.

⁽²⁾ الجريدة الرسمية العدد 07، ص10.

أ- رئيس المفتشية : تنص المادة 04 من القرار الوزاري المشترك السالف الذكر على أن « يسير مفتشية مراقبة الجودة وقمع الغش عند الحدود رئيس مفتشية، يوضع تحت سلطة المدير الولائي للتجارة » ، ويشرط في رئيس مفتشية مؤهلات حددتها المرسوم التنفيذي رقم 342/06 المؤرخ في 27 سبتمبر 2006 المحدث لائحة المناصب العليا في المصالح الخارجية لوزارة التجارة وشروط الإلتاق بها وتصنيفها⁽¹⁾ ، الذي يعين حسب المادة 09 من بين:

- 1- مفتشي الأقسام للجودة وقمع الغش ومتاشي الأقسام للأسعار والتحقيقات الإقتصادية المثبتين.
- 2- رؤساء مفتشين، رئيس للجودة وقمع الغش ورؤساء مفتشين، ورؤيسين للأسعار والتحقيقات الإقتصادية الذين يثبتن ثلاث 03 سنوات أقدميه بهذه الصفة.
- 3- المفتشين الرئيسيين للجودة وقمع الغش الذين يثبتون خمس 05 سنوات أقدميه بهذه الصفة والمفتشين الرئيسيين للأسعار والتحقيقات الإقتصادية الذين يثبتون سبع 07 سنوات أقدميه بهذه الصفة.

وتند إلى رئيس المفتشية مهمة تأشيرة وختم رخص دخول المنتوج ومقرر رفض والطعون في مقررات الرفض وإلغاء مقرر الرفض وتحويل الملف عند ثبوت المخالفة لتشريع المعهول به إلى الجهات القضائية المختصة، والملاحظ أن المشرع الجزائري لم يأخذ بالشخص والتاهيل العلمي وإنما اعتمد على الخبرة والتجارب، ويدل ذلك على عدم وجود إطار متخصص، فرئيس المفتشية لا يتمتع بالتأهيل العلمي الذي يمكنه من إكتشاف الغش والتسلیس، وهناك بعض المواد تشرط أن يكون لهم تأهيل علمي دقيق لكشف عيوبها مثل المنتوجات الصناعية.

لهذا تعمل وزارة التجارة على إنشاء جهاز متخصص في مجال مراقبة المنتوجات الصناعية، وهذا ما صرّح به المدير الفرعى لمراقبة الحدودية للجودة وقمع الغش بوزارة التجارة السيد بوکھنون عبد الحميد أن هناك صعوبات واجهت وزارة التجارة بعد دخول المرسوم التنفيذي الخاص بمراقبة المنتوجات الصناعية في جوان 2006، مشيرا إلى نقص الإمكانيات المادية والبشرية على مستوى مفتشيات الحدود ، وأرجع نفس المسؤول مشكل مراقبة مطابقة المنتوجات الصناعية إلى عدم وجود مخبر وطني للتجارب والإختبارات والتحاليل الذي انطلق به الأشغال حاليا في مدينة سيدى عبد الله، وفي إنتظار الإنتهاء من إنجاز هذا المخبر قامت مصالح الوزارة حاليا بعقد إتفاقيات مع مؤسسات وطنية تمتلك مخابر تحليل تمكنها القيام بتحليل لما تكون هناك ضرورة للتأكد من نوعية منتوج معين⁽²⁾.

ب- الأعوان المكلفوون برقابة المنتوجات المستوردة على مستوى الحدود: إن حماية المستهلك تتطلب جهاز فعال ومتناقض بين هيكله ومؤهل لمراقبة ما تم استيراده من منتوجات موجهة للإستهلاك وإثبات المخالفات إن دعت الضرورة ومتابعتها، وحرص المشرع الجزائري على ذلك بتكليف أعوان مؤهلين عددهم المادة 15من قانون

⁽¹⁾الجريدة الرسمية العدد 07، ص 10.

⁽²⁾أنظر تصريح السيد بوکھنون عبد الحميد ، مدير فرعى لمراقبة الحدودية وقمع الغش بوزارة التجارة لجريدة الخبر بتاريخ 29 /04/ 2007، تحت عنوان «إجراءات ردعية و منع 169 حمولة من السلع المستوردة بضائع غير مطابقة للمقاييس تغزو السوق الجزائرية » ، ع 5000، ص 05.

رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك وهم ضباط الشرطة القضائية والأعوان المكلفوون برقابة الجودة وقمع الغش.

1- ضباط الشرطة القضائية المنصوص عليهم في المادة 15 من قانون الإجراءات الجزائية⁽¹⁾: وهم

1-1- رؤساء المجالس الشعبية البلدية وضباط الدرك الوطني ومحافظوا الشرطة ذو الرتب من الدرك الوطني.

1-2- رجال الدرك الذين تكون لهم أقدمية 03 سنوات في سلك الدرك الوطني الذين تم تعينهم بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الدفاع.

1-3- مفتشو الأمن الوطني الذين قضوا في وظيفتهم مدة 03 ثلات سنوات على الأقل وعيّنوا لهذا العمل بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الداخلية.

1-4- ضباط وضباط الصّف التابعين لمصالح الأمن العسكري الذين تم تعينهم خصيصاً بموجب قرار مشترك بين وزير العدل ووزير الدفاع.

يكتسب هؤلاء جميعاً صفة الضبطية القضائية ويُخضعون في نفس الوقت إلى الوزارة الأصلية في أعمالهم المعتادة.

2- الأعوان المكلفوون برقابة الجودة وقمع الغش: تحدّد المادة 15 من القانون رقم 02/89 حماية المستهلك للأعوان المكلفين برقابة الجودة وقمع الغش، وهم مفتشو الأقسام والمفتشين العامين والمفتشين والمراقبين العامين والمراقبين التابعين لمصالح مراقبة الجودة وقمع الغش، يقوم هؤلاء الأعوان بمراقبة المنتوجات عن طريق المعاينة المباشرة والتدقيق في الوثائق والإستماع إلى الأشخاص المسؤولين.

وبينت المادة 04 من المرسوم التنفيذي رقم 90/39 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش اختصاصاتهم :

1- الإختصاص الزماني: يمكن للأعوان المكلفوون برقابة الجودة وقمع الغش التدخل للقيام بمهامهم في كامل أوقات العمل أو ممارسة النشاط .

2- الإختصاص المكاني: يقوم الأعوان المكلفوون برقابة الجودة وقمع الغش بالعمليات الموكولة إليهم في أي مكان من أماكن الإنشاء الأولى والإنتاج والتحويل والتوصيب والإيداع والعبور والنقل والتسويق وعلى العموم في كامل حلقات عملية الوضع حيز الإستهلاك، وترافق المنتوجات المستوردة عند الحدود بإعتبارها عملية الإستيراد من عمليات التسويق، ويعنى المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك في المادة 44 للأعوان المكلفين برقابة الجودة وقمع الغش صلاحية الدخول ليلاً ونهاراً وفي أيام العطل إلى المحلات التجارية والمكاتب والملحقات وأماكن الشحن أو التخزين وأثناء نقل المنتوجات إلى أي مكان بإستثناء المحلات السكنية لأداء مهامهم .

ثانياً- الهياكل المعتمدة لإجراء التجارب والتحاليل: عندما تؤدي الرقابة إلى اقتطاع عينات يمكن للمفتشية الحدودية أن تستعين بمخابر لإجراء التحاليل والتجارب حول المنتوج المستورد منها:

⁽¹⁾ الأمر رقم 66/155 المؤرخ في 08/07/1966المعدل والمتم المتضمن قانون الإجراءات الجزائية.

أ- مخابر تحليل النوعية: يعرفها المرسوم التنفيذي رقم 01 جويلية 1991 المؤرخ في 19/92 المتعلق بمخابر تحليل النوعية في المادة 02 منه على أنها كل هيئة تقوم بإختيار وفحص وتجربة ومعاينة المادة والمنتج وتركيباتها أو تحديد بصفة أعم مواصفاتها أو خصائصها، ويعتبرها المرسوم التنفيذي رقم 465/05 المتعلق بتقييم المطابقة بأنها هيئة من هيئات تقييم المطابقة، وتمثل نشاطات المخبر في خدمات الإختيار والتجربة والقياس والمعايرة وأخذ العينات والفحص والتعرف والتحقق والتحليل التي تسمح بالتحقق من المطابقة مع المواصفات أو اللوائح الفنية أو متطلبات خصوصية أخرى.

وتصنف المادة 14 من المرسوم التنفيذي رقم 19/92 مخابر تحليل النوعية إلى ثلاثة أصناف وهي:

1- الفئة الأولى: مخابر تعمل لحسابها الخاص والمحدد في إطار المراقبة الذاتية.

2- الفئة الثانية: مخابر تقديم الخدمات لحساب الغير.

3- الفئة الثالثة: المخابر المعتمدة في إطار قمع الغش.

ويمكن للأعوان المكلفين بالرقابة على مستوى الحدود الإستعانية بأي مخبر معتمد عندما تستدعي الضرورة ذلك لغرض إجراء التحاليل والتجارب والإختبارات تطبيقاً لنص المادة 17 من القانون المتعلق بحماية المستهلك والمادة 18 من المرسوم التنفيذي رقم 90/39 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش.

وتكتسي مخابر تحليل النوعية أهمية بمكان في حماية المستهلك، فتستخدم خبرتها التحليلية في مراقبة مطابقة أوصاف المواد للمعايير الخاصة بها، وتطوير القوانين التقنية بغرض تكيفها مع المادة الجديدة، وأنماط الإنتاج الجديدة بالإضافة إلى اكتشاف أنواع جديدة من المخالفات.

ويبلغ عدد المخابر حالياً حسب إحصاء جديد أربعة مخابر جهوية متواجدة بالجزائر، وهران، قسنطينة، ورقلة بالإضافة إلى 14 أربعة عشر مخبراً فرعياً يوجد بالولايات التالية: عنابة، سطيف، بجاية، جيجل، تيارت، الشلف، تسمسيلت، تلمسان، غرداية، تمنراست، إليزي، بشار، سعيدة و البويرة، ويرجع تاريخ إنشاء المخابر الجهوية بالجزائر و وهران إلى فترة ما بعد الاستقلال أما المخابر الأخرى فقد أنشأتها وجهزتها وزارة التجارة بالتعاون مع السلطات المحلية وتم تنظيمها في قسمين، قسم فيزيائي وكيميائي ، و قسم علم الأحياء المجهرية، وتغطي المواد الغذائية الفلاحية ومواد الإعتاء بالأبدان والتجميل نسبة 75% من نشاطها، ويتم تقييم مخابر قمع الغش بواسطة دراسة المنظومة القانونية والتشريعية، وكيفية العمل والتسهيل وإستعمال الطاقات التحليلية⁽¹⁾.

والمختبرات هي الأساس الذي تبني عليه قرارات إدارة مراقبة الأغذية، كما أن النتائج التحليلية التي تتوصل إليها تستخدم كأدلة في المحاكم أو في حالة النزاع بين البلدان المصدرة والمستوردة وبالتالي لابد أن تضمن

⁽¹⁾ الموقع الإلكتروني لوزارة التجارة على الانترنت. wwwmin.commerce.gov.dz

المختبرات أن التحاليل التي تقوم بها تجري بفعالية وكفاءة، ويتوقف ذلك بشكل خاص على التجهيزات المتيسرة ومؤهلات تقنية التحليل ومهاراته فضلا عن موثوقية الطريقة المستخدمة⁽¹⁾.

ب- شبكة مخابر التجارب والتحاليل النوعية (RAAQ): أنشئت شبكة مخابر التجارب والتحاليل النوعية بموجب المرسوم التنفيذي رقم 355/96 المؤرخ في 9 أكتوبر 1996 والمحدد لمهامها وتنظيمها وقواعد سيرها⁽²⁾، وحدّدت المادتين 02 و03 من ذات المرسوم التنفيذي مهامها المتمثلة فيما يلي:

- 1- تساهم الشبكة في تنظيم مخابر التحاليل ومراقبة النوعية وفي تطويرها، كما تشارك في إعداد سياسة حماية الاقتصاد الوطني وأمن المستهلك وفي تنفيذها.
- 2- تكلف الشبكة بإنجاز كل أعمال الدراسة والبحث والإستشارة، وإجراء الخبرة والتجارب والمراقبة، وكل خدمات المساعدة التقنية لحماية المستهلكين، وإعلامهم وتحسين نوعية المنتوجات.
- 3- ويمكنها أن تقوم بالدراسة لحساب الوزارات المعنية وبطلب منها طرق التجارب الضرورية لإعداد القواعد والمقاييس لاسيما المتعلقة منها بالنظافة والأمن ... والمواد الأولية، وبصفة عامة التأهيل لاستعمال المنتوجات.
- 4- تتولى مراقبة نوعية المنتوجات المستوردة بعد إخبار من الوزراء المعنيين أو الولاة أو رؤساء المجالس الشعبية البلدية أو الغرفة الجزائرية للتجارة والصناعة، أو جمعيات الدفاع عن المستهلك⁽³⁾.
أما المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك وقمع الغش أنسد في الفصل الرابع منه مهمة البحث ومعاينة المخالفات إلى ضباط الشرطة القضائية وموظفو الأسلاك الخاصة التابعة للوزارة المكلفة بحماية المستهلك وقمع الغش، أما الفصل الثاني فقد أنسد مهمة إجراء الإختبارات إلى مخابر قمع الغش .

الفرع الثاني - سير مراقبة مفتشيات الحدود لمطابقة المنتوجات المستوردة :

أصدر المشرع الجزائري المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك تماشيا مع نظام اقتصاد السوق وتحرير التجارة ، وبلغت وزارة التجارة المتعاملين الإقتصاديين بمحتواه بموجب بلاغ حدّدت فيه الهدف منه، وهو تمديد عمليات الرقابة لكل المنتوجات المستوردة (الصناعية والغذائية) على خلاف المرسوم التنفيذي رقم 354/96 المتعلق

⁽¹⁾ المنتدى العالمي الثاني لمسؤولي سلامة الأغذية المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية، بانكوك، تايلاند، من 12 إلى 16 أكتوبر 2004، «تقرير الإدارة الرسمية المعنية بمراقبة سلامة الأغذية»، وثيقة أعدتها أمانة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية www.google.com

⁽²⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 62، ص 13.

⁽³⁾ المادة 09 من المرسوم التنفيذي رقم 355/96، الآف الذكر .

بكيفيات مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة ونوعيتها⁽¹⁾ المعدل والمتم بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 306/2000 الذي جعل الرقابة قاصرة على المنتوجات المستوردة المحددة بمقتضى قرار صدر عن الوزير المكلف بالجودة والوزراء المعنيين بالقطاع، وتطبيقاً لذلك صدر قرار بتاريخ 03 مارس 97 يحدد قائمة المنتوجات المستوردة الخاضعة لرقابة المطابقة والنوعية⁽²⁾، شملت قائمة إسمية للمنتوجات الزراعية الغذائية، كما صدر قرار وزاري بتاريخ 03 جانفي 1998 أضاف قائمة إسمية لمواد التجميل والتنظيف البدنى المستوردة⁽³⁾.

ومن بين الأحكام العامة التي جاء بها المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، استبدال المراقبة النظامية المجزأة بعمليات التفتيش القائمة على برامج موجهة والتعریف باجراءات التفتيش التي يمكن أن تشمل مراقبة وثائقية بسيطة، ويعرف التفتيش على أنه تدبير استقصاء في كل مكان يهدف للبحث عن أوراق أو سندات حاجات تبدو مفيدة لإظهار الحقيقة⁽⁴⁾، وقد استعمل هذا المصطلح من طرف وزارة التجارة في بلاغها وجعله يشمل المراقبة الوثائقية والمادية أو مراقبة معقّلة في المخبر، في حين استعمل المشرع من خلال المرسوم التنفيذي رقم 467 السالف الذكر مصطلح مراقبة الذي يعرف على أنه عمل وقائي مبني على تيقظ من المراقب⁽⁵⁾، أما مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة فهي مجموع عمليات التفتيش والإشراف على جميع العمليات التجارية الهدف منها منع تداول السلع الخطيرة ومحاربة الغش في نوعية المنتوج وفرض الإعلان عن الثمن لمنع التحايل وسرقة المستهلك⁽⁶⁾.

حدّد المشرع الجزائري من خلال المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك شروط عامة لأداء المراقبة حفاظاً على مصالح المتعاملين الاقتصاديين وتدعيمها للحماية للمستهلك، منها إنجاز عمليات الرقابة حسب الأولويات التي تحدها المصالح المكلفة بحماية المستهلك وقمع الغش وتحدد هذه الأولويات حسب الخطورة التي ينطوي عليها المنتوج المستورد والمرتبطة بطبعته وتركيبته وأصله، كما يجب أن تتجزء المراقبة بطريقة منسجمة

⁽¹⁾ المرسوم التنفيذي رقم 96/354 المؤرخ في 19 سبتمبر 1996 المتعلق بكيفيات مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة ونوعيتها، الجريدة الرسمية العدد 62، ص 09، المعدل والمتم بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 2000/306 المؤرخ في 12 أكتوبر 2000 الجريدة الرسمية العدد 60، ص 06، الملغى بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك.

⁽²⁾ الجريدة الرسمية العدد 34، ص 79.

⁽³⁾ الجريدة الرسمية العدد 16، ص 39.

⁽⁴⁾ جيرار كورنو: معجم المصطلحات القانونية, (م.ش)، ترجمة د منصور القاضي.

⁽⁵⁾ جيرار كورنو: نفس المرجع (ص-ي).

⁽⁶⁾ A. Badaoui, Produire Mieux, in économie, N° 10, 1993, Agence presse, p32

ومنسقة بين مختلف المصالح المتداخلة للتفتيش عبر الحدود⁽¹⁾، وأن تتم المراقبة بحيث لا تؤدي إلى المساس بجودة وآمن المنتوج، ويجب أن يراعي مبدأ عدم التمييز بأن يعامل المنتوج المستورد بنفس الطريقة التي يعامل بها المنتوج المماثل ذي المنشأ الوطني⁽²⁾.

وتنصب المراقبة الأولية البسيطة عبر الحدود على المنتوجات المستوردة بحسب الكيفية المحدّد في المرسوم التنفيذي رقم 467/05 السالف الذكر على فحص الوثائق.

أولاً- الرقابة الوثائقية: الرقابة الوثائقية هي رقابة أولية أساسية تخضع لها كل المنتوجات المستوردة دون استثناء، وهي رقابة إدارية مكملة للرقابة الذاتية، تستطيع من خلالها الهيئات المكلفة بمراقبة الحدود الكشف عن مدى تقييد المستورد بالإلتزاماته الواردة في نص المادتين 05 و 10 من القانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك المتمثلة في الإلتزام بتوفير المقاييس المعتمدة والمواصفات القانونية والتنظيمية الواردة في نص المادة 03 منه، والقيام بالتحريات الازمة للتأكد من مطابقة المنتوج لقواعد الخاصة به والمميزة له، فلا يمكن له عرض منتوجه للاستهلاك إلا بعد جعله مطابقا، وتتجسد هذه الرقابة في فحص الوثائق التي يقدمها المستوردة إلى مفتشيات مراقبة الجودة وقمع الغش الحدودية المختصة .

أ- مضمون الملف الخاضع للمراقبة: تنص المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدّد لشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك على أن الرقابة تتم على مستوى المراكز الحدودية البرية والبحرية وفي المطارات، تقوم بها مفتشيات الحدود التابعة للإدارة المكلفة بحماية المستهلك وقمع الغش على أساس ملف يقدمه المستوردة أو ممثله المؤهل قانونا يتضمن الوثائق التالية:

1- التصريح بإستيراد المنتوج يحرره المستوردة حسب الأصول: يقوم المستوردة أو ممثله القانوني بإيداع الملف على مستوى مفتشية الحدود المختصة إقليميا يشمل على وثيقة التصريح بالإستيراد. والتصريح بإستيراد المنتوج هي إستماراة يحررها المستوردة أو ممثله القانوني تحتوي على مجموع المعلومات الخاصة بالمستوردة وبالمنتوج المستوردة، حدّدت نموذجها المادة 02 من القرار المؤرخ في 14 مايو 2006 المحدّد لنماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود⁽³⁾ والمسمى بنموذج (ت إ م) المرفقة بأصل القرار في ملحقه الأول، (ملحق رقم 04) .

والتصريح بالإستيراد هو غير التصريح المفصل، إذ أن التصريح المفصل الوارد في نص المادة 75 من قانون رقم 10/98 المتعلق بالجمارك، تعتبر وثيقة رسمية تساهم في تحريرها مصرح إدارة الجمارك ويتم على أساسها تحديد الحقوق والرسوم الجمركية، وتحيل المادة 82 من ذات القانون لتحديد شكل التصريح المفصل إلى مقرر المدير العام للجمارك، ويقصد به في مضمونه الإجمالي تحديد كل

⁽¹⁾الجريدة الرسمية العدد 52، ص 16.

⁽²⁾المادة 04 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 السالف الذكر.

المعلومات الالزمه والمطلوبه من طرف مصالح الجمارك حول بضاعة ما، يبين فيه المتصريح النظام الجمركي الواجب تحديده للبضائع⁽¹⁾، ويتعين أن يشمل التصريح المفصل على عدة منتجات في حين يختص التصريح بالإستيراد بمنتج واحد.

تبليغ مصالح الجمارك التي تم تسجيل التصريح المفصل لديها المفتشية الحدودية المختصة إقليميا بوصول المنتجات بمقتضى الإجراء المحدّ بقرار مشترك بين الوزير المكلف بحماية المستهلك وقمع الغش والوزير المكلف بالمالية، علماً أن رقابة مفتشيات الحدود للمنتوجات المستوردة تجري قبل عملية جمركة المنتوجات تطبيقاً لأحكام المادة 05 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدّ لشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك.

1-1- تبليغ مصالح الجمارك المختصة إقليميا مفتشيات الحدود المعنية بوصول المنتوجات المستوردة :
حدّدت القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 27 سبتمبر 2006 إجراءات تبليغ المعلومات المتعلقة بوصول المنتوجات المستوردة⁽²⁾، بمقتضى نص المادة 02 منه على أن ترسل مصالح الجمارك المختصة إقليميا إلى مفتشيات الحدود المعنية الوثائق الالزمه للتعرف على السلع تتمثل هذه الوثائق حسب المادة 03 من القرار في:

1-1-1- التصريح بالحمولة المنصوص عليها في المادة 54 من قانون الجمارك بالنسبة للسلع المنقوله عن طريق البحر : اعتبرت المادة 54 من قانون الجمارك التصريح بالحمولة تصريحاً لحمولة السفينة، ويجب أن تتضمن هذه الوثيقة البيانات الضرورية للتعرف على البضائع ووسيلة النقل ولاسيما على عدد الطرود ونوعها وعلاماتها وأرقامها وطبيعة البضائع وزنها الإجمالي ومكان شحنها.
يجب أن يكون التصريح بالحمولة موقعاً من قبل ربّان السفينة.

1-1-2- ورقة الطريق المنصوص عليها في المادة 61 من قانون الجمارك بالنسبة للسلع المنقوله عن طريق البر: تتمثل ورقة الطريق حسب نص المادة 61 في وجوب تقديم التصريح المفصل للبضائع فور وصولها إلى مكتب الجمارك، إذا لم يستطع ذلك، يجب على ناقل البضاعة أن يقدم لإدارة الجمارك بصفة تصريح موجز، ورقة الطريق التي تبين وجّهة البضائع والمعلومات الضرورية التي تمكن من التعرف على نوع الطرود، وعدها وعلاماتها وأرقامها وطبيعة البضائع وأماكن شحنها، ويجب أن تتضمن ورقة الطريق البضائع المحظورة تحت تسميتها الحقيقة من حيث الطبيعة والنوع.

⁽¹⁾الجريدة الرسمية العدد 72، ص 27.

⁽²⁾الطالب خير الدين بوسنة، المرجع السابق، ص 06.

1-3- بيان البضائع المنصوص عليه في المادة 63 من قانون الجمارك بالنسبة للسلع المنقولة عن طريق الجو: تشرط المادة 63 على قائد المركبة الجوية، فور وصولها أن يقدم لأعون الجمارك بيان البضائع.

ويجب أن ترسل مصالح الجمارك المختصة إقليميا الوثائق المنصوص عليها في المادة 03 من القرار المذكور آنفا إلى مفتشيات الحدود المعنية في الأربع والعشرين (24) ساعة الموالية لتسجيل وصول البضائع طبقاً لنص المادة 04 من ذات القرار الوزاري المشترك المحدد لإجراءات تبليغ المعلومات المتعلقة بوصول المنتوجات المستوردة.

1-2- بيانات وثيقة التصريح بالإستيراد : تحتوي وثيقة التصريح بالإستيراد البيانات التالية:

1-2-1- بيانات خاصة بالمستورد: و تتمثل فيما يلي:

1-2-1-1- اللقب وإنسم شرفة المتعامل: يهدف إلى تحديد شخص المتعامل الاقتصادي.

1-2-1-2- العنوان الحقيقي للمتعامل المعنى : يحدد بموجبه موطن المستورد لإرسال المراسلات المتعلقة بهذه المعاملة، كإشعار الشخص بتحديد تاريخ التفتيش الذي لا يتم إلا بحضور صاحب السلعة أو ممثله القانوني، كما يوضح المستورد رقم و تاريخ سجله التجاري حتى يتم التأكيد من إكتساب المستورد لصفة التاجر والتحقق أيضاً من أن العملية التجارية التي يقوم بها تدخل ضمن نشاطاته التجارية المخولة له من طرف مصلحة السجل التجاري⁽¹⁾.

1-2-2-1- بيانات خاصة بالمنتوج المستورد : و تتمثل في:

1-2-2-2- تعين المنتوج: يتمثل في تحديد الطبيعة الحقيقة للمنتوج بذكر تسميته و نوعه و مواصفاته، ذلك أن تحديد طبيعة البضاعة هو أساس تحديد الرسوم والحقوق الجمركية.

1-2-2-3- كيفية عرض المنتوج : يكون ذلك بتحديد طريقة العرض بما إذا كان معروض في صناديق أو علب أو طرود ... الخ.

1-2-2-4- عدد الطرود .

1-2-2-5- الكمية بالأطنان: و يشترط المشرع وحده "طن" لتحديد كمية البضاعة.

1- التعريفة الجمركية بـ 08 أرقام: النوع التعريفي للبضاعة يقصد به تعين البضاعة حسب عبارات أو مصطلحات التصنيفة التعريفية وهو مختلف عن التعريف التجاري للبضاعة، وللنوع التعريفي أهمية، فبناءً عليه تكيف البضاعة في المدونة، والتصنيفة التعريفية هي نظام الترتيب وتصنيف البضاعة عن طريق الترميز بالأرقام قصد تحديد التعريفة الجمركية للبضاعة، يقوم حسب طبيعة المادة المكونة

⁽¹⁾ الطالب عبد الله شعبان، المرجع السابق .

للبضاعة، ويبين أهمية التفرقة بين المنتوجات العائلة الحيوانية ومنتوجات العائلة النباتية والمعدنية، أو بإعتماد معيار آخر تمثل في التكنولوجيا أجهزة كهربائية، وسائل النقل⁽¹⁾.

1-2-2-6- فاتورة الشراء: يذكر فيها الرقم والتاريخ التحريري لها، ويشترط أن تكون المعاملات بين المتعاملين الإقتصاديين موضوع فاتورة يذكر فيها إسم البائع وتاريخ تحريرها ورقم تسلسلها طبقاً لدفتر الفواتير، ويلتزم البائع بتسليمها والمشتري بطلبها⁽²⁾.

1-2-2-7- قيمة المنتوجات المستوردة: يجب أن تحرر قيمة البضائع بالعملة الوطنية وهي الدينار الجزائري، بعد أن يتم تحويل القيمة الإجمالية للفاتورة من العملة الأجنبية إلى العملة الوطنية، إعتماداً على قيمة الصرف في يومه عند البنك.

1-2-2-8- البلد الأصلي للمنتوج أو مكان التصنيع : أي تحديد بلد المنشأ، ويقصد به مكان الإنتاج أو الإستخراج إذا تعلق الأمر بمنتوجات طبيعية أو صناعية ، ويهدف إلى تسهيل تطبيق النصوص القانونية التي تمنع أو تسمح بدخول بضاعة أو يكون هدفها إمكانية استقادة المستورد من الإعفاءات الجمركية في حالة وجود إتفاقيات ثنائية بين البلد المستقبل للبضاعة والمصدر لها.

1-2-2-9- اللقب واسم شركة المنتج (الصانع) : له أهمية بالغة في تحديد المسؤولية لمتابعة الشخص المنتج خاصة إذا كان الضرر نتيجة عدم إستجابة المنتوج للمواصفات عند أول طرح له للإستهلاك، أو تحديد مسؤوليته التضامنية.

1-2-2-10- علامات التعريف والمعلومات المتعلقة بشفرة المنتوج : تعرف العلامة على «أنها كل إشارة توضع على منتوجات أو خدمات مؤسسة قصد تمييزها على تلك المنافسة لها»⁽³⁾، وعرفها الأستاذ سمير جمبل حسين الفتلاوي على أنها «ما يستخدم من تسميات أو رموز أو أشغال توضع على البضائع التي يبيعها التاجر أو يصنعها المنتج أو يقوم بإصلاحها أو تجهيزها لتميزها عن بقية المبيعات أو المصنوعات»⁽⁴⁾،

⁽¹⁾ الطالب عبد الله شعبان، نفس المرجع، ص58.

⁽²⁾ المادة 102 من قانون رقم 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية، السابق الذكر.

⁽³⁾ Jacques Azème, *Le Droit Français de la Concurrence*, presse universitaire de France, thonis, 1^{ère} édition, 1er trimestre 1991, p213.

⁽⁴⁾ د. سمير جمبل الفتلاوي ، الملكية الصناعية وفق القوانين الجزائرية ، ديوان المطبوعات الجامعية 1988 ، ص352.

وعرفها المشرع الجزائري في الفقرة الأخيرة من المادة 02 من الأمر المتعلقة بالعلامات بعد أن عدد الأشكال التي يمكن أن تتخذها، على أنها «جميع السمات المادية التي تطع لتمييز المنتجات أو الأشياء أو الخدمات لكل مؤسسة»⁽¹⁾.

ويجب الإشارة إلى أن علامات التعريف تختلف عن علامة المطابقة على منتوج ما للإشهاد على أنه مطابق للمواصفات معينة المندرجة في إطار نظام التقييس التي ترمي أساسا إلى حماية المستهلك، وإن كان كلا النظامين يهدفان إلى تقويم وتقدير المطابقة المعروفة في المجال الدولي⁽²⁾، لذا يمكن أن تتضمن المنتوجات المستوردة علامتين، علامة يختارها التاجر لتمييز بضاعته، وعلامة تضعها الهيئة المختصة بمراقبة المطابقة، هذه الأخيرة تكون إجبارية بالنسبة للمنتوجات المستوردة، وتتجدر الملاحظة أنه يجب بصفة إجبارية أن تكون علامة المطابقة منفصلة عن علامة المصنع ومتغيرة ومختلفة عنها لأن ملكية علامة المطابقة ترجع إلى الجهاز المكلف بالتقسيس⁽³⁾.

وتهدف علامة التعريف بالمنتوج إلى إثبات أن المؤسسة مؤهلة لإنتاج و توزيع المنتوجات ، وأن هذه الأخيرة تحمل ما يتوقعه منها المستهلك، أما علامة المطابقة تثبت أن المنتوج مطابق للمواصفات القانونية والتنظيمية والمقاييس المعتمدة⁽⁴⁾، أما المعلومات المتعلقة بشفرة المنتوج فهي المعلومات التي تتضمنها الأرقام السرية لشفرة المنتوج، ويقصد بشفرة المنتوج الترميز بالأعمدة إذ يتبع كل عمود برقم في أسفله يحمل في مضمونه معلومات سرية.

11-2-2-1- مرجع الإشهاد المحتمل للمنتوج: يوضح البيان الرقابة التي تعرض لها المنتوج المستورد خاصة إذا حصل على شهادة المطابقة أو علامة المطابقة المسلمة له من طرف هيئة معتمدة ومعترف بها من طرف الجزائر، وأن المستورد في إطار إلتزامه بالرقابة الذاتية قد عرض منتوجه للتأكد من مطابقتها للمواصفات القانونية والتنظيمية والمقاييس المعتمدة على مخابر تحليل النوعية المعتمدة، وسلمت له وثيقة لإشهاد على مطابقة منتوجه للمواصفات القانونية والتنظيمية والمقاييس المعتمدة.

11-2-2-1- مرجع وسائل النقل.

⁽¹⁾Ali Hasoun, «caractères généraux de la marque» revue éditée par chambre algérienne de commerce et d'industrie, N°28 juin 1999, p 15

⁽²⁾Certification des produits; page 35.

⁽³⁾الأستاذة فرحة زراوي صالح، الكامل في القانون التجاري الجزائري، القسم الثاني، الحقوق الفكرية ، نشر وتوزيع ابن خلدون 2001، ص 208

⁽⁴⁾Certification des produits; page 35.

1-2-2-13- مرجع الوثائق المرفقة بالمنتوج(وثائق النقل): من بينها وثيقة " سند التحويل" فعندما يقوم العون الإقتصادي بنقل سلعة بإتجاه وحداته للتخزين والتحويل والتعبئة و/أو التسويق دون أن تتم عملية تجارية فإنه يبرر حركة هذه المنتوجات بواسطة سند التحويل المؤرخ والمرقم، والذي يتم تقديمها عند أول طلب له من طرف ضباط الشرطة القضائية والأعون المكلفين بالرقابة المؤهلين⁽¹⁾ .

1-2-2-14- مكان وتاريخ الانطلاق، العبور والوصول.

و يجب أن يحمل التصريح بالإستيراد تأشيرة وختم المستورد وتاريخ التحرير للاشعار بالإستلام لمفتشيات مراقبة الجودة وقمع الغش الحدودية .

2- نسخة طبق الأصل مصادق عليها من مستخرج السجل التجاري: يجب أن يقدم المستورد نسخة طبق الأصل مصادق عليها من مستخرج السجل التجاري مسلمة له من طرف مصلحة السجل التجاري لتأكد من صفتة والتحقق من أن العملية التجارية الجارية تدخل ضمن نشاطاته التجارية المخولة له ، ويكون منصوص على نشاطه صراحة أو يرمز لها في العمليات التجارية الخارجية، و التي تبين في سجله سواء كان صراحة أو بدليل أو يرمز لنشاط⁽²⁾ .

3- نسخة طبق الأصل للفاتورة: إن المعاملات التجارية بين المتعاملين الإقتصاديين يجب أن تكون موضوع فاتورة، ويتبعن على البائع تسليمها وعلى المشتري طلبها، وتدل على عملية البيع بين الطرفين، والفاتورة التجارية هي محرر يحتوي على جملة من البيانات، منها ما يتعلق بالبائع ومنها ما يتعلق بالمشتري وهي كالتالي:

3-1-البيانات المتعلقة بالبائع: تنص المادة 03 من المرسوم التنفيذي 468/05 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 المحدد لشروط تحrir الفاتورة وسند التحويل والفاتورة الإجمالية وكيفيات ذلك ، على البيانات المتعلقة بالبائع وهي تسمية الشخص المعنوي أو عنوانه التجاري، العنوان ورقم الهاتف والفاكس، العنوان الإلكتروني عند الإقتضاء، الشكل القانوني للعون الإقتصادي وطبيعة النشاط، رأس المال الشركة عند تسديد الفاتورة، تاريخ تحrir الفاتورة ورقم تسلسلها، تسمية السلع المباعة وكميتها و/أو تأدية الخدمات المنجزة، سعر الوحدة دون الرسوم للسلع و/أوتأدية الخدمات المنجزة، طبيعة الرسوم و/أو الحقوق و/أو المساهمات ونسبها المستحقة حسب طبيعة السلع المباعة و/أوتأدية الخدمات المنجزة ولا يذكر الرسم على القيمة المضافة إذا كان المشتري معفى منه، السعر الإجمالي مع احتساب كل الرسوم محررا بالأرقام والأحرف.

⁽¹⁾ المادة 12 من المرسوم التنفيذي 468/05 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 المحدد لشروط تحrir الفاتورة وسند التحويل والفاتورة الإجمالية وكيفيات ذلك، الجريدة الرسمية العدد 80، ص 18.

⁽²⁾ الطالب خير الدين بوسنة، المراجع السابق، ص 19.

3-البيانات المتعلقة بالمشتري: حددتها المادة 03/02 المذكورة آنفا، وتمثل في تسمية الشخص المعنوي أو عنوانه، الشكل القانوني وطبيعة النشاط، العنوان الإلكتروني عند الإقتضاء، رقم السجل التجاري ورقم التعريف الإحصائي.

ويجب أن تحتوي الفاتورة على الختم الندي وتوقيع البائع، وأن يذكر فيها تكاليف النقل في هامش الفاتورة إذا لم تكن مفوتة على حد، وشكل كل عنصر من عناصر سعر الوحدة، وأن يذكر فيها صراحة الزيادة في السعر لاسيما الفوائد المستحقة عند البيع بالأجل والتکاليف التي تشكل عبء إستغلال للبائع، كأجور الوسطاء والعمولات والسمسرة وأقساط التأمين عندما يدفعها البائع وتكون مفوتة على البائع. ويجب أن تكون الفاتورة واضحة لا تحتوي على أي لطخة أو شطب أو حشو، وهي ذات أهمية كبيرة في التجارة الدولية، حيث أن تفاصيل العقد يستند إليها إلى حد كبير، ويضع المستورد من التفاصيل ما تمكنه من التأكد من أن عمله التجاري يتناسب مع النظم والقوانين المحلية في بلد الاستيراد، ويجب على المصدر الإمتناع عن إصدار فاتورة تجارية تتضمن معلومات وبيانات غير صحيحة.⁽¹⁾

4- النسخة الأصلية لكل وثيقة أخرى تطلب طبقا للتنظيم المعمول به وتعلق بمطابقة المنتوجات المستوردة: يتطلب المشرع الجزائري بمقتضى المرسوم التنفيذي 05/465 المتعلق بتقدير المطابقة أن تحمل المنتوجات المستوردة علامة المطابقة الإجبارية، تسلمهها الهيئات المؤهلة لبلد المنشأ المعترف بها من المعهد الجزائري للتقنيين، وتعرف علامة المطابقة على أنها علامة محمية توضع أو تسلم حسب قواعد نظام الإشهاد على المطابقة، تبين بدرجة كافية من الثقة أن المنتوج أو المسار أو الخدمة المؤشرة مطابقة للمواصفات أو كل وثيقة تقديرية خصوصية أخرى، ويتعين على المستورد أن يضع في متناول الأعون المكلفين بالرقابة شهادة المطابقة، غير أن شهادة المطابقة في المواد المستوردة يمكن أن تدعى على الخصوص في مستوى وحدات الإنتاج وعند شحن البضائع للتصدير أولى وصولها عندما يفرغها المستورد بإستعمال وسائله الخاصة للمراقبة، أو اللجوء إلى خدمات مصالح مخبر للتحاليل أو أية هيئة وطنية أو أجنبية للمراقبة. ومن بين المنتوجات المستوردة التي صدر بشأنها تنظيم قانوني خاص يلزم المستورد بالحصول على شهادة تسلمهها له المصالح المؤهلة في بلده الأصلي تثبت سلامتها وصحتها ما يلي :

4-المنتوجات النباتية: يتطلب المادة 17 من قانون رقم 17/87 المؤرخ في 01 أكتوبر 1987 المتعلق بحماية الصحة النباتية⁽²⁾ على أن تكون النباتات والمنتوجات النباتية والأجهزة النباتية المسموح بإستيرادها مصحوبة عند دخولها التراب الوطني بشهادة للصحة النباتية تسلمهها المصالح الرسمية في البلد الأصلي تشهد بأنها سليمة من الأجهزة الضارة وتسجّب للمتطلبات التي تحدّدها أحكام هذا القانون والنصوص

⁽¹⁾ د. حسن دياب، العقود التجارية وعقد البيع سيف، دراسة مقارنة، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، الطبعة 1، ص 1228.

⁽²⁾ القانون رقم 17/87 المؤرخ في 01 أكتوبر 1987 المتعلق بحماية الصحة النباتية، ص 1228.

المتخذة لتطبيقه، ويجب أن تكون شهادة الصحة النباتية المعدّة حسب نموذج الإتفاقية الدولية لحماية النباتات محرّرة باللغة العربية أو الفرنسية أو إنجليزية، وإذا كانت شهادة الصحة النباتية غيرمتوفرة أو حرّرت بطريقة غيرسليمة أوناقصة أوتضمنت تصحيحات أوإضافات غيرمصدقة، فإن البضائع أوالمواد الأخرى لا تقبل في التراب الوطني.

وفي ذات السياق تنص المادة 03 من المرسوم التنفيذي رقم 286/93 المؤرخ في 23 نوفمبر 1993

المنظم لمراقبة الصحة النباتية على الحدود⁽¹⁾ على أن تكون النباتات والمنتجات النباتية والأجهزة الوارد ذكرها في الملحق رقم 02 مصحوبة وجوبا عند دخولها التراب الوطني تحت أي نظام جمركي غير العبور الدولي دون إنفاس للحمولة بشهادة صحة نباتية تسلمها المصالح الرسمية في البلد الأصلي، و يكون نموذجها مطابق للنموذج الذي أعدته الإتفاقية الدولية الخاصة بحماية النباتات، وإذا تعرضت هذه البضائع إلى عملية إيداع أوتجزئة أوتغيير لتغليفها في بلد آخر غير بلدها الأصلي، يجب أن تكون مصحوبة بما يلي في آن واحد:

4-1-1- شهادة الصحة النباتية من البلد الأصلي.

4-1-2- شهادة الصحة النباتية لإعادة التصدير تسلمها السلطة المختصة في البلد الذي يعيد تصديرها. ويجب أن تكون هاتان الشهادتان مطابقتين للنموذجين اللذين أعدتهما الإتفاقية الدولية لحماية النباتات المرفقين بالملحقين رقم 03 و 04 بهذا المرسوم.

4- المنتوجات الحيوانية: تنص المادة 76 من قانون رقم 08/88 المؤرخ في 26 جانفي 1988 المتعلق بنشاطات الطب البيطري وحماية الصحة الحيوانية أوذات مصدر حيواني⁽²⁾ على وجوب إستحضار شهادة صحية مخالفة للمنع المذكور في المادة 75 تسلم من طرف السلطة البيطرية الوطنية، ويتمثل المنع الوارد في نص المادة 75 المذكورة سابقا في إستيراد حيوانات ومنتجات أومنتوجات حيوانية أوذات مصدر حيواني يمكن أن تسبب انتشار أمراض حيوانية معدية للإنسان أوالحيوان.

غير أن المادة 05 من المرسوم التنفيذي رقم 451/91 المؤرخ في 16 نوفمبر 1991 المتعلق بالمفتشيات البيطرية في المراكز الحدودية⁽³⁾ تخضع مجموع المنتوجات الحيوانية الواردة في نص المادة 04 منه لنظام الإعفاء الصحي المنصوص عليه في المادة 76 من قانون رقم 08/88، ويقصد بالإعفاء الصحي عند الإستيراد تلك الوثيقة التي تشهد بعدم ظهور أي مرض واجب التصريح به في الأماكن أوالمناطق أوالبلد الأصلي لتلك الحيوانات، ولا تسلمها إلا المصالح البيطرية الرسمية في الإدارة المركزية.

⁽¹⁾ الجريدة الرسمية العدد 78، ص.20.

⁽²⁾ القانون رقم 08/88 المؤرخ في 26 جانفي 1988 يتعلق بنشاطات الطب البيطري وحماية الصحة الحيوانية ، ص 124 .

⁽³⁾الجريدة الرسمية العدد 59، ص 2292.

4-3-شهادة المطابقة الخاصة بالمنتوجات الصيدلانية: تنص المادة 07 من القرار المتعلق بدفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتوجات الصيدلانية الموجهة للطب البشري على وجوب حيازة المستورد شهادة المطابقة فيما يخص كل حصة من بالمنتوجات الصيدلانية المستوردة المسلمة من قبل المخبر الوطني لمراقبة المنتوجات الصيدلانية قبل تسويقها للباعة بالجملة الموزعين .

ب- كيفية رقابة الوثائق: رقابة الوثائق هي رقابة مبدئية تخضع لها كل المنتوجات المستوردة، فهي أول رقابة وردت في المادة 06 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، و تتجسد رقابة الوثائق من خلال :

1- رقابة الوثائق مجتمعة : يقوم الأعوان المكلفين بالرقابة بعد إعلامهم بوصول البضاعة من طرف مصالح الجمارك برقابة الوثائق المكونة لملف المسلمة لهم من طرف المستورد، لتأكد من تسلیم جميع الوثائق التي يحدّدها المشرع، ويجب أن يكون الملف كامل غير منقوص كما لا يجوز للمستورد أن يستبدل وثيقة بدل أخرى بحجة أن لها نفس القيمة القانونية، ولا يجوز له تسلیم نسخة طبق الأصل في الوثائق التي اشترط المشرع الوثائق الأصلية، ويجب أن تكون المستندات المقدمة من طرف المستورد متطابقة فيما بينها وليس بينها أي تناقض أو تباين، إذ أن وجود مثل هذا التناقض من شأنه إثارة الشك

بحصتها وللبضاعة التي تمثلها ⁽¹⁾ ، فإذا ورد وزن البضاعة أو ثمنها أو أوصافها أو عدد الطرود في فاتورة الشراء مخالفة لما نص عليه التصريح بالإستيراد فإن ذلك مثير للشك.

كما يجب أن يكون التطابق بين المعلومات والبيانات الواردة في الفاتورة، وما جاء في السجل التجاري، فلا يجوز أن يكون هناك تناقض في رقم السجل التجاري الذي تضمنته الفاتورة وما تضمنته صورة طبق الأصل لمستخرج السجل التجاري، فيجب أن يكون تناقض وتطابق وتجانس بين المعلومات والبيانات الواردة في الوثائق المكونة لملف.

2-رقابة كل وثيقة بصفة مستقلة: يجب أن تكون البيانات التي تحتويها كل وثيقة كاملة غير منقوصة حالياً من الشطب والخشو، ويجب أن لا تكون مخالفة للحقيقة لأن ذلك يعد تزويراً، كما تنص الرقابة أيضاً على الأختمان والإمضاءات التي تحتويها الوثائق فهي من البيانات الضرورية التي تعطي للورقة قيمتها القانونية.

ج-نتائج المراقبة الوثائقية: تتمثل النتائج فيما يلي:

1- تحrir محضر مراقبة المطابقة: بعد معاينة الأعوان المكلفين بالرقابة الوثائق المكونة لملف يحرروا محضر مراقبة مطابقة المنتوج طبقاً لنص المادة 03 من القرار المؤرخ في 14 مايو 2006 المحدد نماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود ⁽²⁾، التي تنص «يحرر محضر مراقبة مطابقة المنتوجات المسمى نموذج (م.م.م)أعوان الرقابة تحتوي الوثيقة المتعلقة بهذا المحضر على مجموعة المعلومات الخاصة بأعوان محري المحضر والمستورد المعنى وكذلك عملية المعاينة التي أجريت على المنتوج»، (ملحق رقم 05).

⁽¹⁾. د. حسن دياب، المرجع السابق، ص 261، 262.

⁽²⁾ القرار المؤرخ في 14 جوان 2006 السابق الذكر، ملحقه رقم 02.

وتحرر جميع تفاصيل المعينة، ويشمل المحضر رقم الفاتورة وتاريخها واسم المموّن وطبيعة وتسمية المنتوج ثم رقم التعريفة الجمركية بـ 8 أرقام، وكمية المنتوج بالأطنان وكيفية عرضه ورقم الحصة وأرقام الحصص، عدد الطرود وشهادة المطابقة وتحديد رقمها وتاريخ تحريرها، وإسم المؤسسة التي أصدرت شهادة المطابقة وعنوانها ، ثم تعين مكان إحتجاز السلع للمراقبة.

ويجب أن يبيّن في المحضر على الجهة اليمنى تاريخ وختم وتأشيره المستورد أو ممثله القانوني ، وفي الجهة الأخرى يحرر تاريخ وختم وإمضاء الأعون الرقابة.

2- تسليم المستورد الوثيقة المناسبة لوضعية منتجه: و تتمثل في :

2-1- رخصة دخول المنتوج: في حالة تأكيد الأعون المكلفين بالرقابة من صحة وسلامة الوثائق المرفقة بالمنتوج المستورد، يسلموا إلى المستورد رخصة دخول المنتوج المحدّ نموذجها بمقتضى المادة 04 من القرار المحدد لنماذج ومحتوى الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود، يحتوي النموذج على مجموعة المعلومات الخاصة بالمستورد والمنتوج المستورد ومختلف العمليات المنجزة، ويعين تاريخ ورقم محضر مراقبة المنتوج وطبيعة المراقبة المنجزة ونتائجها، ويبين في الأخير أن المراقبة المنجزة على المنتوج لم تظهر أي عدم مطابقة المنتوج ويسمح بدخوله لأجل وضعه رهن الإستهلاك، ويدرك في الأخير تاريخ وتأشيره وختم رئيس مفتشية الحدود تطبيقاً لنص المادة 09 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك التي تنص «إذا لم تلاحظ أي مخالفة بعد فحص الوثائق المذكورة في المادة 03 وبعد المراقبة بالعين المجردة للمنتوج، وعندما لا توجد ضرورة لقطع العينات تسلم المفتشية الحدودية المختصة رخصة دخول المنتوج للمستورد أو ممثله المؤهل قانوناً حسب النموذج (ر.د.م)» (ملحق رقم 06).

2-2- تأكيد الأعون المكلفين بالرقابة من عدم صحة وسلامة الوثائق : يترتب على تأكيد الأعون المكلفين بالرقابة من عدم صحة وسلامة الوثائق تحرير محضر رفض دخول المنتوج طبقاً لنص المادة 05 من القرار السلف الذي يحتوي المحضر على مجموعة المعلومات الخاصة بالمنتوج المستورد ومختلف العمليات الرقابية المنجزة ونتائجها، ويشار في الأخير إلى أسباب الرفض، كما يحمل المحضر تأشيرة وختم المستورد أو ممثله ، وفي حالة الإمتاع يشار إلى ذلك، إضافة إلى تحرير تاريخ وتأشيره وختم رئيس مفتشية الحدود، وهذا تطبيقاً لنص المادة 09/02 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، ويسلم للمستورد على إثره مقرر رفض دخول المنتوج المستورد حسب النموذج (م.ر.د.م) (الملحق رقم 07) ، ويعتبر الرفض في هذه الحالة نهائياً ويودع المنتوج في أماكن الإيداع المخصصة من طرف المستورد لغرض إجراء الإختبارات أو التجارب أو التحاليل .

3- في حالة الشك في صحة الوثائق : يمكن للأعون المكلفين بالرقابة لدحض الشك المثار حول صحة الوثائق المرفقة بالمنتوج إتخاذ الإجراء القانوني المتمثل في الرقابة بالعين المجردة أو إتخاذ إجراء تكميلي آخر يتمثل في إقطاع عينات وتحويلها للمخبر لغرض إجراء الإختبارات أو التجارب أو التحاليل عليها، وتحrir محضر إقطاع عينات حسب الحاله، وتسليم المستورد وصل إقطاع العينة، ويعتبر الرفض مؤقتاً في هذه الحاله ويترب على إثره سحب المنتوج مؤقتاً من وضعه رهن الإستهلاك .

وفي جميع الأحوال في الرقابة المنصبة على الوثائق فإنه يجب أن تبلغ نتائج الرقابة من قبل المفتشية الحودية المعنية في أجل لا يتجاوز (48 ساعة) ابتداء من تاريخ إيداع الملف المذكور من قبل المستورد أو ممثله القانوني.

ثانياً - الرقابة بالعين المجردة: استعملت وزارة التجارة في بлагها الموجّه للمتعاملين الإقتصاديين مصطلح "الرقابة المادية للسلع" والتي تستعمل كإجراء متّم للرقابة الوثائقية، استناداً إلى نص المادة 06 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، التي تبيّن أن مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود تنصب على فحص الوثائق وأو على المراقبة بالعين المجردة للمنتوج ، ويقوم الأعوان المكلفين بالرقابة لأداء مهامهم بالرقابة طبقاً لأحكام المادة 03 من المرسوم التنفيذي 39/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش بالمعاينات المباشرة والفحوص البصرية وبواسطة أجهزة المكابيل والموازين والمقاييس وبالتدقيق في الوثائق والإستماع إلى الأشخاص المسؤولين أو بأخذ العينات وبفحص ومعاينة المنتوجات يدوياً ، وتنجس حالت الرقابة بالعين المجردة ونتائجها في ما يلي :

أ- حالات المراقبة بالعين المجردة: حدّدت المادة 07 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك حالات المراقبة بالعين المجردة وتتمثل في ما يلي:

1- **مراقبة المنتوج استناداً إلى المواصفات القانونية والتنظيمية التي تميزه:** يعتمد الأعوان المكلفين بالرقابة في مراقبة المنتوج استناداً إلى المواصفات القانونية والتنظيمية التي تميزه في حالة مراقبة المنتوجات الطبيعية التي لم تتعرض إلى تحويل أو تغيير في طبيعتها مثل الفواكه والخضر، إذ أن معاينة مواصفاتها يتم بالعين المجردة، وفي هذا الصدد تنص المادة 16 من المرسوم التنفيذي رقم 286/93 المتعلق بمراقبة الصحة النباتية عبر الحدود على وجوب عرض النباتات والمنتوجات النباتية والعتاد النباتي المستورد بما في ذلك الفواكه والخضر الطازجة المخصصة للإستهلاك في حرص يمكن التعرف عليها، بحيث تسهل عمليات المراقبة وإتخاذ قرارات المنصوص عليها الواردة في هذا المرسوم بشأن كل حصة منها، كما يتم معاينتها وفحص المعدات واللّالات والأجهزة من حيث وزنها وطولها وحجمها وغير ذلك من المواصفات التي تقدّر بالعين المجردة .

2- **مطابقة المنتوج استناداً إلى شروط إستعماله ونقله وتخزينه :** يقوم الأعوان المكلفين بالرقابة بمرافقة شروط إستعمال المنتوج والوسائل المستعملة لنقله وتخزينه، ومدى تطابقها مع التنظيم المعمول به، كالتنظيم المحدّد في القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 21 نوفمبر 1992 المبين لدرجات الحرارة وأساليب الحفظ بواسطة التبريد والتجميد أو التجميد المكثف للمواد الغذائية⁽¹⁾، والتنظيم المحدّد في القرار المؤرخ في 26 يونيو 2000 الموضّح للقواعد المطبقة على تركيبة المنتوجات اللحمية المطهية ووضعها رهن الإستهلاك⁽²⁾، والمتمثلة في ما يلي :

1-2- **شروط الإستعمال:** حدّدت المادة 04 من القرار الوزاري المشترك المتعلق بدرجات الحرارة وأساليب الحفظ، درجات الحرارة القصوى الواجب توفرها في المادة الغذائية المبردة المرفقة بالجدول رقم 01، كما حدّدت المادة 05 من ذات القرار درجة الحرارة الدنيا للمواد المبيّنة في الجدول رقم 02 المرفق بالقرار.

⁽¹⁾ الجريدة الرسمية العدد 87، ص 20.

⁽²⁾ الجريدة الرسمية العدد 54، ص 54.

ويجب أن تكون المنتوجات المعدة للتجميد أو للتجميد المكثف في حالة غضاضة جيدة خالية من الجراثيم الضارة و تستجيب للشروط البكتيرiologicalية، كما يجب أن تكون الخضرو الفواكه الطازجة المعدة للتجميد المكثف قد وصلت قبل عملية التجميد إلى مرحلة من النمو والنضج تسمح بإستهلاكها، تطبيقاً لنص المادة 06 من القرار الوزاري المشترك السالف الذكر.

ونصت المادة 03 من القرار المتعلق بالقواعد المطبقة على تركيبة المنتوجات اللحمية المطهية ووضعها رهن الإستهلاك، على وجوب أن تكون اللحوم الموجهة لتحضير المنتوجات اللحمية مستمدّة من لحوم حيوانات مذبوحة في مؤسسات ذبح مراقبة ومعتمدة ، ويجب أن تكون اللحوم والمقومات المستعملة لتحضير المنتوجات اللحمية ذات نوعية ملائمة للإستهلاك البشري خالية من الروائح والمذاقات غير المقبولة، ويجب أن تكون المنتوجات اللحمية المهيأة للإستهلاك نظيفة وخالية من البقع الناجمة عن توضيبها والملوثات مهما كان نوعها، و تستجيب للمواصفات فيزيو كيميائية الآتية: الرطوبة الإجمالية 60% كحد أقصى، الرطوبة على المنتوج المتزوع الدسم 80% كحد أقصى نسبة الأوتار والأعصاب، الأغشية العضلية 05% كحد أقصى مكون الهلام البروتين 35% كحد أقصى، والمادة الدسمة الإجمالية 25% كحد أقصى تطبيقاً لنص المادة 13 من القرار المذكور آنفاً.

ويجب أن تتلائم مواد التوضيب مع نوع المنتوج اللحمي المراد توضيبه ومع ظروف التخزين، والمتمثلة في الشحم، الأمعاء الطبيعية والإصطناعية والتركيبيّة والأواني المعدنية أو الزجاجية، ويجب أن تخزن مواد التوضيب في ظروف تستجيب لشروط النظافة الصحية المطلوبة.

ويقوم الأعوان المكلفين بالرقابة بمراقبة مدى تطابق شروط الإستعمال المنتوج الخاضع للرقابة مع التنظيم المعمول به والمحدّد للمواصفات اللازم توفرها في شروط الإستعمال.

2- مطابقة المنتوج لشروط نقله وتخزينه: نصت المادة 07 من القرار الوزاري المشترك المحدد لدرجات الحرارة وأساليب الحفظ على أن تكون معدات تخزين وتنضيد ونقل المواد التي تخضع للتجميد و/أو التجميد المكثف مصمّمة في شكل يسمح بتنضيد سريع وفعال للمواد الغذائية قابلة للتطهيف الكلي بسهولة، ومصنوعة بطريقة لا تؤدي إلى تلوينها، وأن يتم نقل المواد الغذائية المبردة أو المجمدة تجميداً مكثفاً بواسطة معدات مبردة تسمح ببقاءها في درجة حرارة مساوية أو أقل من تلك المحدّدة في القرار، ونصت المادة 18 من القرار المتعلق بالقواعد المطبقة على تركيبة المنتوجات اللحمية المطهية ووضعها رهن الإستهلاك، على وجوب تخزين ونقل وسوق وعرض المنتوجات اللحمية غير المستقرة للبيع في درجة حرارة محيطية طبقاً للتنظيم المعول به.

ويجب أن تبقى بإستمرار المركبات والتجهيزات المستعملة لنقل المنتوجات اللحمية المذكورة في المادة 18 أعلاه في حالة جيدة من النظافة، ويجب أن تنظف وتغسل وتطهّر قبل كل شحن، وألا تنقل في مركبات تستعمل لنقل سلع أخرى قد ينجم عنها أثر غير ملائم على هذه المنتوجات تطبيقاً لنص المادتين 19 و 20 من القرار المذكور آنفاً.

3- التأكيد من مطابقة المنتوج للبيانات المتعلقة بالوسم و/أو الوثائق المرفقة : يتحقق ذلك بمراقبة التسمية التي يحتويها الوسم والتأكيد من مطابقتها مع المنتوج المستورد وكمية المنتوج أو وزنه أو عدده، والتأكد من صحة البيانات المتعلقة بالبلد الأصلي أو بلد المنشأ، وغيرها من البيانات التي يحتويها الوسم.

ومراقبة مطابقة المنتوج للوثائق المرفقة به تتحقق بالمقارنة بين الطبيعة الحقيقة للمنتوج وما احتواه التصريح بالإستيراد، فعادة ما يتم تقديم تصريح غير صحيح خاصة البيان المتعلق بطبيعة البضاعة ونوعها كأن يصرح بإستيراد قماش من نوع عادي في حين يتم معاينته قماش من النوع الرفيع، وتقارن القيمة الحقيقة للمنتوج وما تضمنته الفاتورة ومدى توافقهما، فقد يصرح المستورد بقيمة لا توافق مع السعر الحقيقي للمنتوج تهربا من الضرائب.

4- عدم وجود أي تلف أو تلوث محتمل بالمنتوج : يقوم الأعوان المكلفين بالرقابة لتأكد من صلاحية المنتوج للاستهلاك وعدم تعرضه للتلف والفساد بمراقبته بالعين المجردة، يقصد بالتلف التغير والتحول الذي يلحق بشكل البضاعة نتيجة عوامل خارجية كتغير في شكلها أو كسرها أو متراجها بمواد أخرى لا تتغير في تعبئتها أو تسربها أو تمزق تغليفها أو محوبات وسمها، أما التلوث فهو التغير الذي يحدث بالبضاعة ذاتها بفسادها نتيجة التحول الطارئ أو التلقائي الغير مرغوب فيه لأي صفة من صفاتها سواءً في خواصها العضوية أو قيمتها الغذائية أو التسويقية والذي يرجع لأسباب تخرج عن إرادة الإنسان كتأكسد اللون أو تدهور في القوام ، ظهور رواح غير مرغوب فيها أو فقد بعض الفيتامينات وقد تكون عوامل الفساد طبيعية مثل ذبول وجفاف الخضر نظراً لإنقاص المحتوى الرطobi ، عوامل كيميائية بين المكونات الغذائية ومادة التعبئة أو التلوث بأثار الرش بمبيدات وعوامل فساد حيوية التي تسببها الكائنات الحية والدقيقة مثل البكتيريا والخمائر والفطريات ، وفساد حيواني نتيجة مهاجمة الحشرات للأغذية ، وعوامل ميكانيكية مثل خدش الفاكهة أو الخضر عند تعبئتها أو نقلها أو تخزينها ، غير أن المشرع الجزائري لم يحدد حالات المنتوجات الفاسدة أو التالفة على خلاف المشرع المصري والفرنسي .

ويتقرر تبعاً لذلك المراقبة بالعين المجردة في حالة ما إذا تغيرت تركيبتها أو خواصها الطبيعية من حيث الطعم أو الرائحة نتيجة للتحليل الكيماوي أو الميكروبي بها، أو إنها تاريخ إستعمالها الموضح في وسمها، وبين القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 21 أكتوبر 2001 المدة الدنيا لحفظ المنتوجات المستوردة الخاضعة لازامية بيان تاريخ نهاية صلاحيتها⁽¹⁾، وحددت المادة 02 منه مفهوم المدة الدنيا لحفظ، وهي المرحلة التي تتراوح ما بين تاريخ تفتيش المنتوج في نقطة النزول إلى تاريخ نهاية الاستهلاك المبين في الوسم، كما حدّدت مفهوم مدة الصلاحية وهي المرحلة التي تبدأ من تاريخ الصنع أو التوضيب إلى تاريخ نهاية الاستهلاك.

وتنص المادة 03 من ذات القرار على وجوب أن تتمتع المنتوجات التي تقل مدة حفظها عن سنة أو تساويها عند تاريخ التفتيش على مدة دنيا لحفظ تساوي 50% من مدة صلاحيتها المعتبر عنها بالأيام. وتشترط المادة 04 على أن تتمتع المنتوجات التي تفوق مدة حفظها سنة عند تاريخ التفتيش على مدة دنيا لحفظ تساوي 30% من مدة صلاحيتها المعتبر عنها بالأيام.

ب- نتائج المراقبة بالعين المجردة(المراقبة المادية للسلع): تمثل نتائج الرقابة بالعين المجردة فيما يلي:

1- تحrir محضر مراقبة المطابقة: بعد معاينة الأعوان المكلفين بالرقابة الوثائق المكونة للملف ومرأبة مطابقة المنتوج مراقبة مادية بالعين المجردة ، يحرروا محضر مراقبة مطابقة المنتوج طبقاً لنص المادة 03 من

⁽¹⁾ الجريدة الرسمية العدد 69، ص 27.

القرار المؤرخ في 14 مايو 2006 المحدد نماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود⁽¹⁾، التي تنص «يحرر محضر مراقبة مطابقة المنتوجات المسمى نموذج (م.م.م) أعون الرقابة تحتوي الوثيقة المتعلقة بهذا المحضر على مجموعة المعلومات الخاصة بأعون محرري المحضر والمستورد المعنى وكذلك عملية المعاينة التي أجريت على المنتوج»، (ملحق رقم 05).

وتحرر جميع تفاصيل المعاينة، ويشمل المحضر رقم الفاتورة وتاريخها واسم المموّن وطبيعة وتسمية المنتوج ثم رقم التعريفة الجمركية بـ 8 أرقام، وكمية المنتوج بالأطنان وكيفية عرضه ورقم الحصة وأرقام الحصص، عدد الطرود وشهادة المطابقة وتحديد رقمها وتاريخ تحريرها، وإسم المؤسسة التي أصدرت شهادة المطابقة وعنوانها ، ثم تعين مكان إحتجاز السلع للرقابة، و تحديد طبيعة المراقبة التي خضعت لها السلع ، ويجب أن يبين في المحضر على الجهة اليمنى تاريخ وختم وتأشيره المستورد أو ممثله القانوني ، وفي الجهة الأخرى يحرر تاريخ وختم وامضاء أعون الرقابة.

2- تسليم المستورد الوثيقة المناسبة لنتائج المراقبة بالعين المجردة : وتمثل في :

2-1-تسليم رخصة دخول المنتوج : في حالة تأكيد الأعون المكلفين بالرقابة من صحة وسلامة الوثائق والمنتوج المستورد، يسلموا إلى المستورد رخصة دخول المنتوج المحدد نموذجها بمقتضى المادة 04 من القرار المحدد لنماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود، يحتوي النموذج على مجموع المعلومات الخاصة بالمستورد والمنتوج المستورد ومختلف العمليات المنجزة، ويعين تاريخ ورقم محضر مراقبة المنتوج وطبيعة المراقبة المنجزة ونتائجها، ويبين في الأخير أن المراقبة المنجزة على المنتوج لم تظهر أي عدم مطابقة المنتوج ويسمح بدخوله لأجل وضعه رهن الإستهلاك، ويدرك في الأخير تاريخ وتأشيره وختم رئيس مفتشية الحدود تطبيقاً لنص المادة 09 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك التي تنص «إذا لم تلاحظ أي مخالفة بعد فحص الوثائق المذكورة في المادة 03 وبعد المراقبة بالعين المجردة للمنتوج، وعندما لا توجد ضرورة لقطع العينات تسلّم المفتشية الحدودية المختصة رخصة دخول المنتوج للمستورد أو ممثله المؤهل قانوناً حسب النموذج(ر دم)» (ملحق رقم 06).

2-2- تسليم المستورد مقرر رفض دخول المنتوج أكد الأعون المكلفين بالرقابة من عدم صحة وسلامة الوثائق و/أو سلامه المنتوج المستورد: يترتب على تأكيد الأعون المكلفين بالرقابة من عدم صحة وسلامة الوثائق و/أو سلامه المنتوج المستورد بعد تحرير محضر مراقبة المطابقة تحرير محضر رفض دخول المنتوج طبقاً لنص المادة 05 من القرار المحدد لنماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود، ويحتوي المحضر على مجموع المعلومات الخاصة بالمنتوج المستورد ومختلف العمليات الرقابية المنجزة ونتائجها، ويشار في الأخير إلى أسباب الرفض، كما يحمل المحضر تأشيرة وختم المستورد أو ممثله ، وفي حالة الامتناع يشار إلى ذلك ، إضافة إلى تحرير تاريخ وتأشيره وختم رئيس مفتشية الحدود، ويتخذ هذا الإجراء

⁽¹⁾ القرار المؤرخ في 14 جوان 2006 السابق الذكر، ملحقه رقم 02.

تطبقاً لنص المادة 02/09 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، ويسلم للمستورد على إثره مقرر رفض دخول المنتوج المستورد حسب النموذج (م.ر.د.م) (الملحق رقم 07)، ويعتبر الرفض في هذه الحالة نهائياً يمكن للمستورد على إثره تقديم طعناً لضبط المطابقة و يتم إيداع المنتوج في الأماكن المخصصة لذلك على أن لا تبقى أكثر من المدة المقررة لذلك لغرض إجراء التحاليل أو التجارب أو الاختبارات.

2-3- تسليم المستورد وصل إقطاع عينة: يمكن للأعوان المكلفين بالرقابة لدحض الشك المثار حول منتوج ما بعد إتخاذ الإجراء القانوني المتمثل في الرقابة بالعين المجردة أن يتذدوا إجراء تكميلي آخر يتمثل في إقطاع عينات وتحويلها للمخبر من أجل إجراء التحاليل عليها، وتحrir محضر إقطاع عينات حسب الحالة وتسلیم المستورد وصل إقطاع العينة، ويعتبر رفضاً لدخول المنتوج ولكنه مؤقتاً وسحبه من وضعه رهن الإستهلاك في إنتظار نتائج التحريات المعتمدة.

وتعتبر محاضر الأعوان المكلفين بالرقابة ورقة رسمية لصدرها من موظف مختص في نطاق مهمته الوظيفية وطبقاً للأوضاع والإجراءات القانونية وتحوز الحجية الكاملة في الإثبات ويعتد بما تضمنه من بيانات في إثبات الواقع التي تدل عليها.

وفي جميع الأحوال سواء في الرقابة المنصبة على الوثائق وأو الرقابة بالعين المجردة، فإنه يجب أن تبلغ نتائج الرقابة من قبل المفتشية الحدوية المعنية في أجل لا يتجاوز (48 ساعة) ابتداءً من تاريخ إيداع الملف المذكور من قبل المستورد أو ممثله القانوني.

ثالثاً- إقطاع العينات: الرقابة عن طريق إقطاع العينات هو إجراء يتخذ الأعوان المكلفين بالرقابة في حالة الشك في صحة الوثائق وأو سلامة المنتوج المستورد ، ولا يعتبر إجراء إلزامي في جميع حالات مراقبة مطابقة المنتوج.

أ- حالاتها: حدّدت المادة 08 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك حالات إقطاع العينات وهي:

1- نتائج فحص الوثائق والمراقبة بالعين المجردة: إن إجراء إقطاع العينات بناءً على نتائج فحص الوثائق يقترب في حالة الشك في صحة الوثائق عند تزويرها أو إحتواها على شطب أو محو من شأنه إحداث لبس أو غموض في محتواها، أو إحتواها على إضافات هامشية على خلاف ما يجب أن تحتويه الوثائق الرسمية المطلوبة. كما يتخذ إجراء إقطاع العينات بناءً على نتائج الرقابة بالعين المجردة في حالة الشك في صحة البيانات المتعلقة بالمنتوج ذاته سواء من حيث طبيعته أو نوعه أو مكوناته، والشك في صحة مواصفاته ومقاييسه، أو في حالة الشك في صحة بيانات الوسم بمعاينة العلامات والملصقات والتغليف والظروف الخارجية المحيطة بالمنتوج، أو معاينة فساد المنتوج أو تلفه، ويطلب ذلك تقطناً وإحتراساً كبيراً من طرف أعون الرقابة ، وبناءً على ذلك يمكن لهم تحري محضر إقطاع عينات وتحويلها إلى المخبر لتحليلها.

2- المنشأ والطبيعة والنوع والعرض ومستوى الخطير الذي يشكله المنتوج:

2-1- المنشأ: إن تحديد منشأ المنتوج هو عملية معقدة يخضع لجملة من القواعد والمعايير.

وتقى مراقبة المنشأ بمراجعة وثيقة التصريح بالإستيراد وشهادة المنشأ إن وجدت وفاتورة الشراء ، فإذا وجد شك لدى الأعوان المكلفين بالرقابة في صحة المنشأ المصرح به فإنه يتخذ إجراء إقطاع العينات للتحقق أكثر الفحص الدقيق لكل جزئيات البضاعة خاصة إذا كان المنشأ المصرح به يوحى بإستيراده من دولة لا توجد بها مؤسسة أو شركة منتجة لهذا المنتوج، وعملية التحقق قد مستعصية لأن هناك مواد بطبيعتها لا يمكن إثبات منشئها بدقة مثل المساحيق⁽¹⁾ .

2-2- الطبيعة: يقصد بطبيعة الشيء مجموع العناصر المميزة للشيء وتكون دافعا للاقبال عليه، ويثار الشك في طبيعة البضاعة إذا حدث تغيير جسيم في خصائصها⁽²⁾ ، بحيث تفقد طبيعتها وتجعلها غير صالحة للإستعمال الذي أعدت له، ومثال ذلك التصريح بأن المياه المعدنية تساعد على الهضم وتفتح الشهية ومنعثة ينصح بها الأطباء للمصابين بأمراض، في حين أنها مياه غير مرخص بها أصلاً لعدم صلاحيتها للشرب، أو تسميتها منتوج يفهم أنه يحتوي على مياه معدنية في تركيبته، مع أن المياه المعدنية لا تدخل في تركيبته .

2-3- النوع : أو الصنف هو مجموع العناصر التي تميز منتجًا من منتجات نفس الجنس وتسمح بتمييزها عنها، كالزيوت مثل زيت الزيتون، زيت عباد الشمس، زيت الذرى⁽³⁾ وفي حالة شك الأعوان المكلفين بالرقابة في صحة البيان المحدد للنوع بعد فحص الوثائق وبعد الفحص المادي للمنتج فإنه يمكن لهم أن يقرروا إقطاع العينات وتحويلها للمخبر لتحليلها، وتبدو خطورة وأهمية تحديد النوع في الأحوال التي يعيّر فيها المستهلك إهتماماً خاصاً بالنوع والصنف، فالمنتجات قد تتمثل من حيث المظهر والشكل، ولكنها تختلف فيما بينها حسب النوع مما يترتب عليه تغيير في قيمتها.

2-4- العرض : ويقصد به طريقة عرض المنتوج ، فقد تتطلب بعض المنتجات طريقة عرض خاصة، تمنع تعرضها للمؤثرات الخارجية التي قد تلوّنها أو تتلفها مثل الشمس والغبار ، فإذا تمت معاينة طريقة العرض وإرتاب الأعوان المكلفين بالرقابة شك في تعرض المنتوج للفساد أو التلف فإنه يمكن إقطاع عينات وتحويلها للمخبر المعتمدة لتحليلها.

2-5- مستوى الخطأ الذي يشكله: هناك منتجات خطيرة في ذاتها لا يمكن أن تنتج إلا كذلك مثل مواد الحفظ السامة، وهناك مواد خطيرة بطبيعتها تحمل عناصر أو مسببات الخطأ التي تتفاعل مع العوامل الخارجية، فتغير من خواصها نتيجة تفاعل مكوناتها، مثل المنتجات الغازية التي غالباً ما تتأثر بفعل حرارة الجو نتيجة تعرضها لأشعة الشمس فتصبح قابلة للانفجار⁽⁴⁾ ، فيقرر الأعوان المكلفين بالرقابة إقطاع عينات بمجرد فحص الوثائق ومعاينة المنتوج مادياً، لما تتطوي عليه مثل هذه المنتجات من خطر على صحة وسلامة المستهلك.

3-السوابق المتعلقة بالمنتج المستورد و بالمستورد ذاته:

⁽¹⁾ الطالب عبد الله شعبان، المرجع السابق، ص62.

⁽²⁾ د. عبد الفضل محمد أحمد، «جريمة الخداع التجاري في نظام مكافحة الغش التجاري السعودي مع الإشارة إلى القانونين الفرنسي والمصري»، مجلة الحقوق، ص 138 .

⁽³⁾ د. عبد الفضل محمد أحمد، المرجع السابق الذكر، ص142.

⁽⁴⁾ د. عبد الفضل محمد أحمد، المرجع السابق الذكر.

3-السوابق المتعلقة بالمنتج : يكون المنتوج محل اعتبار ، بأن يكون ذات المنتوج سبق إستيراده ويحتوي على نفس الخصائص والمكونات، وقرر الأعوان المكلفين بالرقابة رفض دخوله بعد تحويله للمخابر المعتمدة لتحليله، ومثال ذلك إستيراد مواد التجميل وإكتشاف إنها تحتوي على عنصر من عناصرها يسبب أمراض، فبمجرد فحص الوثائق واكتشاف أن المنتوج المقصود، قد إتخاذ بشأنه إجراء تحويل عينة منه إلى المخبر للتحليل والإختبار وتقرر رفض دخوله، فإنه يقرر الأعوان المكلفين بالرقابة إتخاذ ذات الإجراء السابق، وكمثال على ذلك فقد استوردت معدات جراحية أوروبية مستعملة مصنفة في أوروبا بالخطيرة على الصحة بناءاً على تقرير الخبرة المعتمدة، حيث تم إستيرادها من فرنسا من طرف مستورد جزائري وتحابيلاً على القانون قدمت بتصريح كاذب، وبمجرد اكتشاف العتاد المستورد إستدعت إدارة الميناء خيراً قضائياً مختص ومعتمد من طرف المحكمة لمعاينة العتاد، ومن جهة أخرى وأثناء عملية التفتيش العادية لحاويتين من حجم 40 قدم، تم العثور على كمية من مواد التجميل المقلدة، حاول مستوردوها تمريرها بتصريح مزور في القيمة⁽¹⁾.

3-2- السوابق المتعلقة بالمستورد ذاته : في هذه الحالة العبرة بشخص المستورد الذي فقد ثقة الأعوان المكلفين بالرقابة ولو استورد منتجات مختلفة أو استورد منتجات لا تتعرض للناف أو الفساد فإنه يقرر أعون الرقابة تحويل عينات من المنتوج المستورد إلى المخابر لتحليلها لما له من سمعة سيئة.

4-موثوقية عملية التفتيش المنجزة على مستوى البلد المصدر وأماكن العبور: ينصب الشك في حالة موثوقية عملية التفتيش على عمليات الرقابة التي خضعت لها المنتوجات على مستوى البلد المصدر أو أماكن العبور لعدم الإعتراف بالهيئات التي قامت بالرقابة أو إنعدام الثقة في عملها وخبرتها على المستوى الوطني أو عدم الثقة في المناهج المستعملة للرقابة لعدم الإعتراف بها دولياً، فيقرر الأعوان المكلفين بالرقابة إخضاع المنتوج لرقابة في المخابر المعتمدة والمؤهلة لذلك.

5-الأولويات التي تحدّدها الإدارة المكلفة بحماية المستهلك و قمع الغش⁽²⁾: قد تقرر الإدارة المكلفة بحماية المستهلك و قمع الغش إقطاع عينات من منتج معين لتحقيق هدف معين كإجراء دراسة أو بحث علمي، أو تحقيقاً لمصلحة عامة إجتماعية أو اقتصادية.

ب- كيفية إقطاع العينات وتحليلها : عندما يؤدي فحص الوثائق المقدمة من طرف المستورد أو الرقابة بالعين المجردة إلى إقطاع عينات يجب أن تنقل فوراً وبطريقة تحول دون أي تلف للمنتوج إلى مخبر مراقبة الجودة وقمع الغش أو أي مخبر معتمد لغرض إجراء التحاليل والإختبارات والتجارب عليها تطبيقاً لنص المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك.

1- كيفية إقطاع العينات : إن إقطاع العينات للإختبار والتحليل عامل أساسي في تحديد وتعيين وتقدير درجة جودة المنتجات، وقد فصل المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش في كيفية إقطاع العينات وإجراء التحاليل عليها، ويشتمل كل إقطاع على ثلاث عينات تسلم العينة الأولى للمخبر بغية تحليلها، أما

⁽¹⁾ انظر جريدة الخبر، مقال بعنوان «استيراد معدات جراحية أوروبية مستعملة للمرضى الجزائريين» ، الإثنين 14 ماي 2007 .

⁽²⁾ المادة 08/06 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك.

العينتان المتبقيتان يستعملان في الخبرتين المحتملتين ويحرر على إثر ذلك محضر يشمل جملة من البيانات تتمثل في ذكر أسماء الأعوان الذين يحررون المحاضر والقابهم وإقامتهم الإدارية، تاريخ إقطاع العينات وساعتها ومكانه بكل دقة، إسم الشخص الذي يقع لديه إقطاع العينات....، رقم تسلسل إقطاع العينات، ورقم تسلسل المحاضر المعاينة وإمضاء القائمين بإقطاع العينات.

وتحتوي المحاضر على عرض موجز يصف ظروف إقطاع العينات وأهمية كمية المنتوجات المراقبة والعينة المقطعة، وهوية المنتوج وتسميته الحقيقة، وكذا العلامات والسمات الموضوعة على الغلاف، ويدعى حائز المنتوج لإمضاء المحاضر فإذا رفض يشار إلى ذلك في المحضر، كما يحمل رقم التسجيل الذي خصص له عندما تتسلمه مصلحة رقابة الجودة، وتكون الإقطاعات المسلمة لمصلحة الرقابة متجانسة بين العينات الثلاثة و ممثلة للكمية التي تمت مراقبتها.

وحدد القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 14 يوليو 1990 المتضمن تحديد كيفيات أخذ العينات ونماذج إستثمارات مراقبة الجودة وقمع الغش ، كيفيات أخذ عينات ونماذج إستثمارات مراقبة الجودة وقمع الغش⁽¹⁾، تنص المادة 02 منه على «أن تعدد العينات خصيصاً للتحاليل الفيزيائية والكيمائية والبقاء والبقاء البيولوجية، ولكل اختيار قصد التدقيق في مدى مطابقة المنتوج، غير أن الكمية المأخوذة تكون بقدر الكمية الضرورية لإجراء التحاليل والإختيارات، ويمكن أن يشمل الأخذ الكامل للمنتوج أو قسماً منه».

وفي حالة أخذ عينات من منتوجات محفوظة بغير ترتيب أو في تغليف كبير ينبغي إيلاء عناية خاصة بمجانسة المنتوج ، وينبغي توخي الحذر أثناء جميع مراحل معالجة العينات ونقلها وحفظها قصد تفادي الإتلاف المحتمل للمنتوجات لاسيما من التلوث أو التآكل أو الإرهاق أو أضرار أخرى، وتتم عملية أخذ العينات المخصصة للتحليل الجريئي بالكيفية التي تفادى أي خطر للتلوث، ويوضع على كل عينة ختم يحتوي على وسمة تعريف تتكون من جزئين يمكن فصلهما وتقريبيهما في وقت لاحق أي:

1-1- الجزء الأول: الأرومة التي لا تنزع إلا في المخبر بعد فحص الختم وتحمل بيان التسمية التي تمت بها حيازة المنتوج لبيعه أو ووضعه حيز البيع ، تاريخ إقطاع العينة وساعتها ومكانه ، رقم التسجيل الإقطاع حين تتسلمه المصلحة الإدارية ، وجميع الملاحظات المفيدة في توجيه المخبر لإجراء الأبحاث .

1-2- الجزء الثاني: قسيمة تحتوي على البيانات التالية: رقم التسجيل الذي تحمله الأرومة، والرقم التسلسلي الذي خصصه القائم بالإقطاع لهذه العملية، اسم الشخص الذي وقع لديه الإقطاع أو عنوانه التجاري وعنوانه الشخصي، وبيان أسماء المرسلين وأسماء المرسل إليهم وعنوان كل منهم إذا وقع الإقطاع في الطريق أو الميناء، إمضاء العون المحرر للمحاضر، ويجب أن تكون الوسمة المختومة تحت حراسة المالك وأن لا تحمل رقم تسجيل المصلحة الإدارية المعنية، وتبقى إحدى العينات في حراسة

⁽¹⁾ الجريدة الرسمية العدد 52، ص 2074 .

الحائز، الذي لا يجوز له في جميع الأحوال تغيير حالة العينة المؤتمن عليها، وإذا رفض الإحتفاظ بالعينة يشار في المحضر إلى ذلك، وترسل العينتان المتبقيتان مع المحضر إلى مصلحة رقابة الجودة وقمع الغش في الدائرة التي تم فيها الإقطاع، تستلم المصلحة العينتين وتسجلهما وتدون رقم الإسلام في كل واحد من جزئي الوسمة وفي المحضر ثم تحول إحدى العينتين إلى المخبر المختص، وتودع الأخرى حسب الشروط الملائمة لحسن حفظها، وإذا كان المنتوج سريع التسويه ولم يكن يمكن إقطاع ثلاث عينات منه بسبب وزنه أو بعده أو قيمته أو طبيعته أو كميته الضئيلة فلا تقطع إلا عينة واحدة في مجال الرقابة الجرثومية وتختم هذه العينة وترسل فورا إلى المخبر . أما المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك تنص المادة 47 منه على أن تستعمل العينات المتبقيان كشاهد تسلم أحدهما إلى المستورد أو ممثله القانوني والذي يمكن له اللجوء إلى الخبرة المضادة ، وتحتفظ المصالح التي قامت بالإقطاع بالعينة الأخرى لاستعمالها في الخبرة المعاكسة.

2- كيفية تحليل العينات المقطعة: بين القسم الثالث من المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش كيفية تحليل العينات المقطعة، نصت المادة 19 المعدلة بمقتضى نص المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 315 المؤرخ في 16 أكتوبر 2001 المعدل والمتمم المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق بمراقبة الجودة وقمع الغش⁽¹⁾ على وجوب استعمال المخابر في فحص العينات مناهج التحاليل والتجارب المطابقة للمقاييس الجزائرية، تصبح هذه المناهج إجبارية بقرار من الوزير المكلف بالجودة، بعد مصادقة لجنة تقييم وتوحيد مناهج التحاليل والتجارب عليها.

وإذا كانت المناهج التحليلية منعدمة تتبع المخابر المناهج الموصى بها في المجال الدولي، وفي جميع الأحوال يجب أن تذكر في ورقة التحليل المناهج المستعملة. ويحرر المخبر فورا إنتهاء أشغاله ورقة تحليل تسجّل فيها نتائج تحرياته فيما يخص مطابقة المنتوج، وترسل هذه الورقة إلى المصلحة التي قامت بالإقطاع وهي مفتشية الحدود المعنية في أجل 30 يوم ابتداء من تاريخ تسلم المخبر إليها، إلا في حالة القوة القاهرة.

فإذا تبيّن من التحليل أن العينة غير مطابقة للمواصفات التي يجب أن تتوفر في المنتوج تطبق عليه التدابير التحفظية والوقائية، الرامية إلى حماية صحة المستهلك ومصالحه، وفي حالة المطابقة يقدم المخبر وثيقة البراءة إلى الإدارية الجبائية قصد إلغاء الضريبة، وكذلك الحال بالنسبة لمفتشية الحدود.

ج- النتائج المترتبة على نتائج الفحوصات للعينات المقطعة: تنص المادة 13 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، على وجوب أن تبلغ نتائج التحاليل أو الاختبارات أو التجارب المنصوص عليها في المادة 12 أعلاه إلى المستورد وتنقضي حسب الحالة، إلى تسلیم رخصة دخول المنتوج أو مقرر رفض دخول المنتوج، وعليه تتمثل النتائج المترتبة على الفحوصات فيما يلي:

1- تسلیم رخصة دخول المنتوج: تمكّن المستورد من وضع المنتوج في السوق وعرضه للإستهلاك. (ملحق 06) و يتربّط على ذلك تعويض قيمة العينة للمتدخل المعنى .

⁽¹⁾ الجريدة الرسمية العدد 61، ص 11.

2- تسلیم مقرّر رفض دخول المنتوج: يبيّن الأعوان المكاففين بالرقابة أسباب الرفض في المقرّر، وفي هذه الحالة يمكن للمستورد أن يتّخذ إجراء قانوني آخر تضمّنه المرسوم التنفيذي 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، يعتبر كضمانة لتفادي أخطاء الأعوان المكاففين بالرقابة أو تعسفهم يتمثّل في الطعن الإداري، وذلك وفق النموذج المبيّن في القرار المحدّد لنماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود، المتمثل في نموذج طعن المتعلق بمقرّر رفض دخول المنتوج (ملحق 07)، غير أنه في حالة إقطاع العينات لتحليلها فإنه يمكن أن يمتدّ الأجل بالمرة الضرورية لإجراء التحاليل والإختبارات أو التجارب دون أن يتعدى ذلك المدة القصوى لبقائها في المخزن أو مكان الإيداع المؤقت⁽¹⁾ ، وتبقى المنتوجات الغير مطابقة موقوفة في المخازن أو أماكن الإيداع وتحمّل المستورد المتّدخل عندما ثبت عدم المطابقة المصاريف الناجمة عن الرقابة أو التحاليل أو الإختبارات أو التجارب .

المطلب الثاني- الرقابة الإضافية :

تتمثل الرقابة الإضافية في منح فرصة للمستورد من أجل ضبط مطابقة المنتوجات التي يسمح المشرع بضبط مطابقتها وجعلها تستجيب للرغبات المشروعة للمستهلك، ويهدف هذا الإجراء إلى تفادي خسارة المستورد الذي يتحمل النتائج السلبية للرقابة المتمثّلة في حجز المنتوج ورده أو حجز وإتلافه، ولا تعتبر هذه الرقابة إلزامية في كل الأحوال، بل يتم اللجوء إليها بعد أن يتّخذ المستورد الإجراءات القانونية الازمة وفي الآجال المحدّدة لها تتمثل في الطعون الإدارية، وبامتناع المستورد عن إتخاذها فلا تطبق الرقابة الإضافية، ومن ثمة تتخذ الرقابة الإضافية بعد احترام المستورد للإجراءات القانونية وهي كالتالي :

الفرع الأول- الطعون الإدارية المقدمة من طرف المستورد:

أتاح المشرع الجزائري للمستورد الذي رفض الأعوان المكاففين بالرقابة منحه رخصة دخول منتوجه إلى التراب الوطني بناءا على نتائج الرقابة المادية أو نتائج التحاليل المترتبة عن إقطاع العينات فرصة لإعادة النظر في نتائجها والترخيص له بدخول منتوجه استنادا إلى أسباب سائغة لضبط مواصفات منتوجه ومقاييسه، تتمثل في تقديم طعنا أمام الجهات الإدارية المختصة (المحلية والمركزية) المحدّدة بمقتضى المرسوم التنفيذي 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك لأجل الترخيص له لضبط مطابقة منتوجه.

⁽¹⁾ المادة 14 من المرسوم التنفيذي 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك السالف الذكر.

وتعتبر الطعون الإدارية لإجراء الرقابة الإضافية من الأحكام الجديدة التي جاء بها المرسوم التنفيذي رقم 467/05 السالف الذكر الذي يهدف إلى إمكانية تفادي خسارة بالمستورد بإتخاذ الإجراء القانوني المناسب، وتماشيا مع نظام إقتصاد السوق والذي يشترط على ألا تكون الحماية جائزة بل يجب أن تتصف بالعدالة في موازنتها بين حقوق وواجبات وصالح أطراف كل تعامل، والإخلال بذلك فيه إضرار بمصلحة المستهلك ذاته، إذ يعزف المتعامل الاقتصادي على الاستثمار ويؤدي ذلك إلى معانات المستهلك حيث يتذرع عليه الحصول على ما يحتاج⁽¹⁾.

أولاً- الطعن الإداري المقدم من طرف المستورد أمام المديرية الولاية للتجارة: في حالة ضبط عدم تطابق المنتوج مع مواصفاته ومقاييسه من طرف الأعوان المكلفين بالرقابة على مستوى الحدود، يحرر محضر رفض دخول المنتوج المحدد في المادة 06 من القرار المحدد لمحظى الوثائق ونماذج ويبين فيه أسباب الرفض، ثم تبلغ المفتشية الحدويدية نتائج الرقابة في أجل (48 ساعة) من إيداع الملف أو حسب المدة الضرورية لإجراء التحاليل أو الاختبارات أو التجارب دون أن يتعدى ذلك المدة القصوى لبقائها في المخزن أو أماكن الإيداع المحدد في القانون إلى المستورد أو ممثله القانوني تطبيقا لنص المادة 14 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05، هذا الأخير (أي المستورد) في حالة معارضته لسبب رفض دخول المنتوج بإمكانه إيداع طعن أمام الجهات الإدارية المختصة، ويكون ذلك كالتالي:-

أ- إجراءات الطعن أمام المديرية الولاية للتجارة المعنية: بعدما يتسلم المستورد وثيقة مقرّر رفض دخول المنتوج، يمكن له أن يلجأ إلى الجهة الإدارية المحلية المحدد بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك المتمثلة في المديرية الولاية للتجارة المختصة إقليميا ويودع طعنا مبرا قانونا.

واشترط المشرع اللجوء إلى هذا الإجراء في الآجال القانونية قبل اللجوء إلى القضاء لتحرير الدعوى، ويتربّ على مخالفة هذه إجراءات رفض الدعوى لعدم احترام إجراءات القانونية، ويعتبر هذا الإجراء تظلما إداريا ولائيا نظرا لتقديمه أمام الجهة التي أصدرت القرار.

كما يحرر الطعن المتعلق بقرار رفض دخول المنتوج في نموذج (ط.م.ر.د.م) المحدد في المادة 06 من القرار المحدد لنماذج ومحظى الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود، الذي يجب أن يحتوي على مجموع المعلومات الخاصة بالمستورد والمنتوج المستورد وأسباب رفض المنتوج وأسباب الطعن رأي رئيس المفتشية حول الطعن و أن يحمل الطعن تاريخ و تأشيرة و ختم كل من المستورد و رئيس المفتشية الحدويدية و ختم المديرية الولاية للتجارة للإشعار بالإسلام (ملحق رقم 08)، ويجب على المستورد إحترام الآجال الواردة في المادة 10 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتمثلة في

⁽¹⁾ الطالب العيد حداد، المرجع السابق ، ص194.

إيداع طعن في أجل ثمانية (08) أيام ابتداء من تاريخ الإخطار برفض دخول المنتوج ،كما تحرر المديرية الولاية للتجارة محضر سماع المحدد نموذجه في المادة 09 من ذات القرار السالف الذكر ويحتوي المحضر على مجموع المعلومات التي صرحت بها المستورد لأغوان الرقابة و ألقابهم و رتبهم . وتنمح للمديرية الولاية للتجارة مهلة أربعة (04) أيام من أيام العمل لدراسة الأسباب التي تضمنها الطعن تطبيقاً لنص المادة 11 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك ، لكن لا يمكن للمستورد اللجوء إلى القضاء لاستصدار أمر استعجالي لتعجيل الدراسة التي تقوم بها المديرية الولاية للتجارة خاصة إذا كانت المنتوجات المستوردة سريعة التلف أو صادفت أيام الدراسة أيام العطل ؟

يمكن الردّ على التساؤل بالنفي ، فلا يمكن للمستورد الإحتجاج بفساد المنتوجات ذلك أن القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 21 أكتوبر 2001 المحدد للمدة الدنيا لحفظ المنتوجات المستوردة الخاصة بإلزامية بيان تاريخ نهاية صلاحيتها ، يشترط المدة الدنيا لحفظ تساوي 50% من مدة الصلاحية بالنسبة للمنتوجات التي نقل مدة حفظها عن سنة ، ويشترط مدة الحفظ تساوي 30% من مدة الصلاحية في المنتوجات التي تفوق حفظها سنة من تاريخ التفتيش .

ب- نتائج دراسة المديرية الولاية للتجارة لأسباب الطعن: إن الهدف الأساسي الذي يرجوه المستورد من تقديمها لطعن أمام المديرية الولاية للتجارة هو تغيير الموقف الذي اتخذه الأغوان المكلفين بالرقابة بشأن المنتوجات المستوردة من رفض دخوله إلى إعادة قبول دخوله إلى الجزائر إستناداً إلى الأسباب القانونية المقدمة من طرفه ، دون أن يكون هناك مساس بطبيعة المنتوج و نوعيته .

ويترتب على الدراسة التي تقوم بها المديرية الولاية للتجارية إحدى النتائج التالية :

1- إلغاء مقرر رفض دخول المنتوج: بعد دراسة المديرية الولاية للتجارة الأسباب المقدمة من طرف المستورد في طعنه ، وتبيّن لها أنها مبررة فأنوّنا يمكنها عندئذ تقديم تقرير معلم النتائج إلى المفتشية الحدوية المختصة التي يمكنها تحري محضر إلغاء مقرر رفض دخول المنتوج ، حددت نموذجه المادة 07 من القرار المحدد لنماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود (ملحق رقم 09) يحرر أغوان الرقابة ، ويجب أن يحتوي المذوج على مجموع المعلومات الخاصة بالمستورد والمنتوج المستورد ، وأسباب إلغاء رفض دخول المنتوج يحمل في الأخير تاريخ و إمضاء و ختم المستورد للإشعار بالإسلام ، و تاريخ و ختم و تأشيرة رئيس مفتشية الحدود ، ويلغى مقرر رفض الدخول إذا فُدئت دراسة الطعن المدونة في تقرير معلم النتائج التي أسس عليها المقرر ، وتبلغ المفتشية الحدوية المعنية المستورد بإلغاء مقرر رفض الدخول للمستورد .

2- تأييد مقرّر الرفض : أما في حالة ما إذا كانت الأسباب المقدمة من طرف المستورد غير مقبولة من طرف المديرية الولاية للتجارة فإنه يتم تأييد مقرّر الرفض، تطبيقاً لنص المادة 11/03 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك.

ثانياً- الطعن الإداري أمام المديرية الجهوية للتجارة: إن الهدف من وراء الطعن أمام المديرية الجهوية للتجارة في حالة الرفض النهائي لدخول المنتوج، هو منح المستورد فرصة لاتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة المتمثلة في التدابير الاحتياطية، وليس الهدف منها دحض مقرّر رفض دخول المنتوج.

أ- إجراءات الطعن أمام المديرية الجهوية للتجارة: يقدم المستورد طعناً أمام المديرية الجهوية للتجارة ضد مقرّر رفض دخول المنتوج الذي اتخذته المديرية الولاية للتجارة المؤيد لمقرّر الرفض الذي اتخذته المفتشية الحودية المختصة، فيصبح مقرّر رفض دخول المنتوج النهائي، ويتجسد مضمون الطعن في إفتراح المستورد طريقة أو كيفية لضبط مطابقة منتوجه للمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة في الحالات التي يسمح القانون بذلك، أو تخفيض رتبته أو إعادة توجيه المنتوج إلى صناعة أخرى أو تغيير وجهته حسب الحالة، وتعتبر الإجراء تظلماً رئيسياً لتقديمه أمام الهيئة التي ترأس الهيئة مصدر القرارات.

وبينت المادة 15 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك أحكام الطعن في مقرّر الرفض النهائي لدخول المنتوج، بأنه يمكن للمستورد في حالة الرفض النهائي لدخول المنتوج تقديم طعن لدى المديرية الجهوية للتجارة المختصة إقليمياً حول الوجهة التي يمكن تخصيصها للمنتوج الذي تبين عدم مطابقتها بغرض ضبط مطابقته أو تغيير وجهته أو إعادة توجيهه أو إتلافه، وتتاح للمديرية الجهوية للتجارة المعنية مهلة خمسة أيام من أيام العمل للفصل في الطعن من يوم تقديمها، ويتم الطعن وفق النموذج (ط ت م غ م) المرفق بالقرار والمحدد في نص المادة 08 من القرار المحدد للنماذج ومحتوى الوثائق المتعلقة بمراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود (ملحق رقم 10).

ب-نتائج الرد من طرف المديرية الجهوية للتجارة: يتجسد رد الإدارة في الحالات التالية :

1- حالة الرد بالموافقة : تتجسد الموافقة في الترخيص للمستورد بإتخاذ أحد الإجراءات المحددة قانوناً، وال المقترحة من طرفه لضبط مطابقة منتوجه أو بتخفيض من رتبة منتوجه أو تغيير وجهته أو تحويلها إلى صناعة أخرى .

2- حالة الرد بالرفض من طرف المديرية الجهوية للتجارة : يتجسد موقف الرد بالرفض بإصدار المديرية الجهوية للتجارة مقرّر رفض الطعن المقدم من طرف المستورد، ولا تمنحه فرصة ضبط مطابقة منتوجه أو بتخفيض من رتبته أو تغيير وجهته أو تحويلها، ويمكن أن يتجسد الرفض أيضاً بسكت المديرية الجهوية للتجارة ولا تتخذ موقفاً محدداً لغاية مرور الأجل المحدد للرد عن الطعن وهو (05) خمسة أيام من

أيام العمل من تقديم الطعن، هذا ما يسمح للمستورد سواء في حالة الرد الصريح بالرفض أو سكوت المديرية الجهوية للتجارة من إتخاذ الإجراءات القانونية التالية:

2-1- إخطار مصالح الإدارة المركزية المكلفة بحماية المستهلك وقمع الغش : بمضمون القرار الذي اتخذته المديرية الجهوية للتجارة المتمثل في تأييد مقرّر رفض دخول المنتوج ورفض الطعن المقدم لإتخاذ إحدى التدابير الإحتياطية المقترحة وتوضيح طعنه وتبريره حتى تتمكن المصالح المركزية من إعادة النظر في ذلك ، وبإخطار المستورد للمصالح المركزية يمكن له أن يحصل على فائدتين :

2-1-1- إمكانية إتخاذ المصالح المركزية قرار الترخيص بإتخاذ التدابير القانونية المقترحة من طرف المستورد .

2-1-2- الحصول على التعويض المناسب إذا تمت المتابعة القضائية وصدر الحكم لصالحه .

2-2- لجوء المستورد إلى طرق الطعن الشرعية الأخرى: المتمثلة في اللجوء إلى القضاء المختص للفصل في النزاع، ويتخذ هذين الإجرائين بالترتيب على التوالي و ليس بصفة اختيارية .

إلا أنه في حالة إنقضاء الأجال ولم يقدم المستورد طعناً فإنه ترسل تقارير التفتيش فوراً إلى الجهة القضائية المختصة إقليمياً، طبقاً لنص المادة 17 من المرسوم التنفيذي رقم 05/467 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك وفق نموذج تقرير إرسال إلى وكيل الجمهورية، كما يتم إتخاذ التدابير الوقائية والتحفظية بشأن المنتوج الذي رفض دخوله .

الفرع الثاني - التدابير القانونية المطبقة على المنتوجات المستوردة:

تتمثل التدابير القانونية في إتخاذ الإجراءات المحددة بشأن المنتوج الغيرمطابق، الهدف منها تفادي إلحاق خساره بالمستورد أو الإحتفاظ بالمنتوج لدى الأعون المكلفين بالرقابة تجنباً لطرحه للإستهلاك، والوقاية من أخطاره .

أولاً- التدابير الإحتياطية المتعددة بشأن المنتوج المستورد: التدابير الإحتياطية من الأحكام الجديدة التي تضمنها المرسوم التنفيذي 05/467 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، المتمثلة في ضبط مطابقة المنتوج أو تخفيض رتبته أو تغيير وجهته أو تحويلها إلى صناعة أخرى، ويتم إتخاذ إحدى هذه التدابير بعد موافقة المديرية الجهوية للتجارة أو مصالح الإدارة المركزية المكلفة بحماية المستهلك و قمع الغش على الإقتراح المقدم من طرف المستورد.

وفصل المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك وقمع الغش في أحكام التدابير الإحتياطية تحت عنوان "مبدأ الإحتياط" في الفصل الأول من الباب الخامس.

أ- ضبط المطابقة : يقصد بضبط المطابقة إزالة سبب عدم المطابقة، وجعل المنتوج الذي رفض الأعونان المكلفين بالرقابة دخوله إلى السوق الوطنية مطابقاً للمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة، وإذا كان إجراء مراقبة المطابقة تخضع لها كل المنتوجات المستوردة دون إستثناء فإن إجراء ضبط المطابقة غير ذلك فقد نصت المادة 23 من المرسوم التنفيذي 467/05 على أنه يحدد الوزير المكلف بحماية المستهلك وقمع الغش و الوزراء المعنيين بقرار قائمة المنتوجات التي تمنع ضبط مطابقتها بواسطة إعادة التوضيب أو بواسطة الإجراءات المنصوص عليها في أحكام المرسوم، وقد أصدرت وزارة التجارة قائمة المنتوجات المستوردة الخاضعة للرقابة والتي لا يمكن أن تكون موضوع ضبط مطابقة على موقعها الإلكتروني⁽¹⁾.

وعند الموافقة على ضبط المطابقة يتلزم المستورد بإحترام شروطها المتمثلة في إنجاز مجموع العمليات المرتبطة بضبط المطابقة بشرط إحترام المدة الدنيا لحفظ المنتوج مع إنتقاد المدة الفعلية لتنفيذ ذلك، كما تتم عملية ضبط المطابقة تحت رقابة المصالح لمكافحة بحماية المستهلك وقمع الغش التابعة لمكان الذي تجري فيه العملية، و يجب أن لا تتحق عمليات ضبط المطابقة أي تلف في نوعية المنتوج⁽²⁾.
وحدّد المشرع الجزائري من خلال المرسوم التنفيذي 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك، الحالات التي يتخد فيها تدبير ضبط المطابقة والمتمثلة في عدم إحترام التشريع المتعلق بالوسم والجودة الذاتية للمنتوج، وبين طرق ضبط مطابقتها كالتالي :-

1- ضبط المطابقة المتعلقة بالوسم : بينت المادة 18 من المرسوم التنفيذي 467/05 الآفذكر الكيفية التي يتم بها ضبط مطابقة المنتوج الذي رفض الأعونان المكلفين بالرقابة دخوله لعدم توافق وسمه مع التنظيم المتعلق بهذا الإلتزام، كما بينت استثنائه.

1-1- كيفية ضبط المطابقة المتعلقة بالوسم: تتجسد عملية ضبط المطابقة الخاصة بالوسم بإعادة توضيب المنتوج وفقا التشريع المعمول به، وأكّد السيد بوokenون المدير الفرعي لمراقبة الجودة وقمع الغش عبر الحدود لجريدة الخبر في تصريح له « بأن الرقابة على الوسم بالنسبة ل المنتوجات الصناعية شددت منذ شهر مارس الفارط-مارس 2005- مما جعل عدد الحمولات المحجوزة يتزايد بصورة كبيرة حيث أنه خلال عمليات المراقبة تم إكتشاف منتوجات مستوردة لا تحمل أي صفة للوسم مما يشجع على نقش ظاهرة التقليد، وأشار ذات المسؤول إلى أن العديد من المتعاملين الإقتصاديين لم يلتزموا بالمعايير الخاصة بالوسم مما أدى إلى توقيف بضائعهم ومنعها من الدخول، غير أن مصالح الوزارة تمهل هؤلاء مدة زمنية لتدارك الوضع وضبط مطابقة السلع الموقوفة عن طريق وضع الوسم عليها، وأكّد بأن أغلبية المنتوجات

(1) قائمة المواد الغير خاضعة لضبط المطابقة على الموقع الإلكتروني لوزارة التجارة www.min-commerce.gov.dz

(2) المادة 19/03 و المادة 20 من المرسوم التنفيذي رقم 05/467.

المستوردة والتي لا تحمل الوسم المرخص به متأتية من الصين حيث تم توقيف حمولات تحمل وسما مكتوبا باللغة الصينية الأمر الغير مسموح به⁽¹⁾.

إذا كان المنتوج من المواد الغذائية يجب أن يخضع وسمه لإعادة التوضيب طبقا لأحكام المرسوم التنفيذي رقم 367/90 المعدل والمتم بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المتعلق بوسن السلع الغذائية وعرضها ويذكر في بطاقة كل البيانات والمعلومات التي يشترطها المشرع الجزائري في الوسم، أما إذا كان من المواد المنزلية غير غذائية، فيجب أن يوّضب المنتوج طبقا لأحكام المرسوم التنفيذي رقم 366/90، وإذا كان من مواد التجميل والتنظيف البدنى، فيجب ذكر البيانات الواردة في نص المادة 10 من المرسوم التنفيذي رقم 37/97 في وسمه.

1- الحالات المستثناء من ضبط المطابقة المتعلقة بالوسم ⁽²⁾: إستثنى المشرع الجزائري من ضبط المطابقة المتعلقة بالوسم، المنتوجات المقتناة لغرض من الأغراض المحددة قانونا، ونص على عدم إشتراط ضبط مطابقتها للتشريع الجزائري، إلا أنه لا يعفيها بصفة مطلقة من الإلتزام بالوسم، وإنما يشترط أن يتتوفر في وسمها البيانات التي يشترطها بلد المنشأ، أي البلد الذي تم تصنيعها فيه أو البلد المصدر وهو آخر بلد تم تصديرها منه، وتتمثل هذه الحالات فيما يلي:

1-1- المواد المقتناة في إطار المقايسة الحدودية : التي تحدّد قائمتها بقرار مشترك بين الوزير المكلف بحماية المستهلك وقمع الغش، والوزير المكلف بالمالية.

1-2- المواد المقتناة مباشرة للاستهلاك الخاص لعمال الشركات أو الهيئات الأجنبية.

1-3- المواد المقتناة من محلات المنتوجات المعفاة من الرسوم ومصالح الإطعام وشركات النقل الدولي للمسافرين ومؤسسات الفنادق والسياحة المصنفة، والهلال الأحمر الجزائري والجمعيات والهيئات المماثلة المعتمدة قانونا.

2- ضبط المطابقة المتعلقة بالجودة الذاتية للمنتوج : تعرف الجودة بأنها مجموعة الصفات المميزة للمنتوج التي تشبع رغبة المستهلك أو الفرد الذي تؤدي له، أما ضبط الجودة فيقصد به طريقة تحقيق المطلوب من الجودة، وطبقا للتعریف الذي وضعته الجمعية الأمريكية لضبط الجودة (A.S.Q.C) فإنه يعني النظام الإجمالي للأنشطة التي تهدف إلى توفير الجودة في المنتوجات بما يفي بإحتياجات المستخدمين لها، ويهدف ضبط الجودة إلى الوصول إلى مواصفات محددة دقيقة لدرجة جودة المنتوجات بما يتلائم مع الهدف الذي أنتجت من أجله ⁽³⁾، ويتم ضبط الجودة الذاتية للمنتوج طبقا لما حدّته المادة 19 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك بطرقين:

⁽¹⁾ انظر جريدة الخبر مقال بعنوان بضائع غير مطابقة للمقاييس تغزو السوق الجزائرية، 29أبريل 2007 العدد 5000، ص5.

⁽²⁾ المادة 18/2 من المرسوم التنفيذي 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك السابق الذكر...

⁽³⁾ الأستاذ محمد سلمان بن سلمة، «تنظيم ضبط الجودة في سلامة وحفظ الأغذية»، مجلة الهيئة العربية للمواصفات والمقاييس، محاضرات الدورة التدريبية الأولى للتفتيش الصحي ومراقبة الأغذية ، الرياض، ص119.

1- الطريقة الأولى: يكون ضبط الجودة في هذه الحالة بإزالة السبب الذي جعلها غير مطابقة، حسبما هو منصوص عليها في تنظيم المعمول به، فالمنتاج الغير مطابق حدّ التشريع مواصفاته ومقاييسه ليكون مطابقاً، ولضبط مطابقتة يجب على المستورد الإلتزام بما جاء في التشريع الخاص بالمنتج، ومثال ذلك نسبة الشوائب والزوائد في البقوليات محددة، فإذا زادت عنها يصبح المنتج غير مطابق، ولضبط مطابقتة يجب على المستورد أن يقوم بتصفيته وتقييته بحيث يصبح مطابق لنسبة الشوائب المحددة نسبتها قانوناً، وبهذا يتم إزالة السبب الذي جعلها غير مطابقة.

2- الطريقة الثانية: في حالة إنعدام التشريع المحدد لمقاييس ومواصفات المنتوج المستورد فإنه يمكن ضبط مطابقة المنتوج الغير مطابق بطريقة ترخص بها المديرية الجهوية للتجارة المختصة إقليمياً مقترحة من طرف المستورد شرط إحترامه لقواعد والأعراف المعمول بها.

وما تجدر الإشارة إليه أن دور المديرية في هذه الحالة، يتمثل في الترخيص بإستعمال الطريقة المقترحة من طرف المستورد، فالمستورد يقدم إقتراح إلى المديرية يبيّن فيه طريقة لضبط مطابقة منتوجه تكون متوافقة مع الأعراف والقواعد المعمول بها، وعلى المديرية الترخيص له بتطبيقها أورفضها، وفي حالة ضبط المطابقة يسلم للمستورد رخصة دخول المنتوج طبقاً للنموذج المحدد في المادة 04 من القرار المؤرخ في 14 ماي 2006 الذي يحدّد نماذج ومحفوظ الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود، ويجب على المستورد أن يرفق هذه الوثيقة بملف جمركة المنتوج.

ب- التدابير الاحتياطية الأخرى لوضع المنتوج المستورد الغير مطابق رهن الإستهلاك : حدّدت المادة 19/1 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك، تدابير إحتياطية أخرى تمثل في تخفيض الرتبة، إعادة التوجيه إلى صناعة التحويل وتحجيم الوجهة، الهدف منها قبول دخول المنتوج الذي رفض دخوله، ولكن ليس بالصفة التي يستورد بها وإنما بعد تغيير تصنيفه أو تحويله أو تغيير إتجاهه واستعمال طرق أخرى لضبط المطابقة تمثل في:

1- تخفيض الرتبة: يقصد به الإنزال من تصنيف السلعة وإعادة ترتيبها وفق الجودة المقرّرة بعد تحليل المنتوج، فإذا صرّح المستورد بأن المنتوج من منشأ دولة معينة مشهود لها بجودتها العالية، فلا بد له من إعادة تصحيحة، بتغيير البيانات وفق ما تم تصنيفه بعد التحليل الذي قامت به مصالح مراقبة النوعية، ولا يقصد بتخفيض الرتبة إعادة تحويل المنتوج إلى صناعة أخرى.

2- إعادة التوجيه إلى صناعة التحويل : يقصد بإعادة توجيه المنتوج الغير مطابق في إرسال المنتوج من طرف المتدخل المعنى إلى هيئة تستعمله في غرض شرعي بعد تحويله ، ويقدم المستورد طعناً لتوجيهه المنتوج غير المطابق وفقاً لنموذج (ط.ت.م.غ.م) يحتوي النموذج على المعلومات الخاصة بالمستورد، والمنتوج المستورد وأسباب رفض الدخول، والتوجيه المحتمل للمنتوج طبقاً للنموذج رقم 08 من قرار الذي يحدّد نماذج الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود. (ملحق رقم 10).

3- تغيير الوجهة: يقصد بتغيير المقصود أو تغيير اتجاه المنتوج الغير مطابق في ارسال المنتوج من طرف المتدخل المعنى إلى هيئة تستعمله في غرض شرعي لإستعماله بصفة مباشرة، كاستيراد منتوجات للاستهلاك البشري فتوّجه لتغذية الحيوان، ويحتفظ بعائد التنازل لدى هذه الهيئة حتى تب ث السلطة القضائية في مسؤولية المتدخل.

ثانيا - التدابير التحفظية و/أو الوقائية المطبقة على المنتوجات المستوردة: عند منح فرصة إتخاذ التدابير الاحتياطية للمستورد ولم ينجح في جعل المنتوج مطابقا، أو لم يحترم شروط ضبط المطابقة المتمثلة في عدم إنجاز مجموع العمليات المرتبطة بضبط المطابقة أو عدم إحترام المدة الدnia لحفظ المنتوج مع إنقاص المدة الفعلية لتنفيذ ذلك، أو عدم إنجاز عملية ضبط المطابقة تحت رقابة المصالح المكلفة بحماية المستهلك وقمع الغش التابعة للمكان الذي تجري فيه العملية أو أن يلحق المنتوج ذاته تلف أو امتنع عن إخضاع منتوجه لضبط المطابقة المستورد، يترتب على ذلك إتخاذ الأعوان المكلفين بالرقابة التحفظية و/أو الوقائية والغاية من هذه التدابير هي حماية المستهلك من خطر المنتوجات المستوردة ومنع المخالفين من التمادي في المخالفة وتكرارها في المستقبل، غالبا ما تعتبر هذه التدابير عقوبات تكميلية لما لها من نتائج مادية على المخالف وما لها من أثر فعال في ردعه و تتمثل هذه التدابير في ما يلي :

أ- حجز المنتوج: تنص المادة 21 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك على أنه في حالة ما لم تتجاوز عملية ضبط المطابقة في مؤسسة أو في مخازن المستورد في الآجال وفي الشروط المطلوبة فإنه يتم حجر المنتوج موضوع المخالفة.

ويعرف الحجر في المادة 27 من المرسوم التنفيذي رقم 90/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش على أنه سحب المنتوج لعدم مطابقتة من حائزه في أماكن مخصصة لذلك ، ويقوم بهذا الحجز الأعوان المذكورين في المادة 15 من قانون رقم 89/02 بعد الحصول على إذن قضائي، غير أنه يجوز لهم تنفيذ الحجز دون إذن قضائي إذا كانت المنتوجات معترف بها بعد مطابقتها للمقاييس المعتمدة والمواصفات القانونية والتنظيمية، وتمثل خطا على صحة المستهلك وأمنه، و يترتب على ذلك تحرير محضر بذلك وتشمع المنتوجات بالشمع الأحمر .

ب- إعادة تصدير المنتوج المستورد: أما إذا كان ضبط مطابقة المنتوج المستورد غير المطابق أمرا مستحيلا، فإنه يمكن لمصالح التفتيش على مستوى الحدود بعد حجزها للمنتوج أن تقوم بإعادة ارسال المنتوج المستورد إلى البلد المصدر له على نفقة ومسؤولية مستورده، وكمثال على ذلك تم رد 1500طن من البطاطا التي تحتوي على نسبة 80% غير صالحة للاستهلاك قادمة من الترك، ورد 112طن من القهوة القادمة من الزائير التي تحتوي على فيروس(edola) التي تضر بالصحة، ورد 10700 طن من العدس قادمة من الصين غير مطابقة للمقاييس المعتمدة⁽¹⁾ ، كما يمكن للأعوان المكلفين بالرقابة الأمر بإعادة التصدير المنتوج القابل للإصلاح مثل المنتوجات الكهربائية والإلكترونية والميكانيكية ولا يمكن لهم الأمر بإطلاقها .

ج- إعادة توجيهه إلى إستعمال آخر مشروع طبقا للتنظيم المعمول به : تنص المادة 29 من المرسوم التنفيذي رقم 90/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش على أنه يتم توجيه المنتوجات المحجوزة في الحالات المادة 21 من

⁽¹⁾ Document Contrôle de la qualité aux frontières, Mars 2005, CACQE.

قانون 02/89 المتعلق بحماية المستهلك، إذا كانت قابلة للاستهلاك إلى مركز منفعة جماعية بناء على مقررتخذه السلطة الإدارية المختصة، ومثال ذلك، تم حجز 100 طن من الحليب المغشوش بالعاصمة من طرف مصالح قمع الغش ومراقبة الجودة والنوعية تم استيراده من إحدى الشركات المستوردة، أين تم ضبط كمية من الحليب المغشوش من نوع ديراكت ذات الأصل الهولندي مرفقة بعلامة دون فيها عالمة إيطالي على أساس أن الحليب من صنع إيطالي، وبعد التحاليل الفيزيوكيميائية التي أجريت على غبرة الحليب، ثبت أن الحليب منزوع الدسم كلياً، وأن نسبة البروتينات به لا تتجاوز 3% حسب ما هو مدون على العلبة، في حين أن المعدل المعمول بهم عالمياً هو أن نسبة البروتينات في حليب كامل و معد لا تقل عن 14% قبل أن يضيف المسؤول أن التحاليل كانت إيجابية، كما أضاف المسؤول، أن الشركة المسئولة عن ذلك ستتابع قضائياً، وقد اتصلت مصالح مراقبة الجودة بالديوان الوطني لتغذية الأنعام، قصد سحب الحليب من السوق وإعادة توجيهها لتغذية الحيوانات بما في ذلك الأبقار والأنعام⁽¹⁾.

د-إتلاف المنتوج المستورد: إذا لم تستعمل المنتوجات المستوردة لأي غرض قانوني، فإنه يمكن للأعونان المكلفين بالرقابة القيام بإتلافها على نفقة المستورد طبقاً لنص المادة 28 من المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش التي تنص «تتلف المنتوجات المحجوزة كلما تعذر التفكير في إستعمالها إستعمالاً قانونياً وإقتصادياً دون المساس بالأحكام، ويمكن أن يتمثل الإتلاف في تغيير طبيعة المنتوج» وفي حالة الحجز تختلف مصالح التفتيش على الحدود المعنية المنتوج، ويحرر محضر حجز المنتوج أو إتلافه فواراً في عين المكان، ويبيّن نفس البيانات الواردة في المادة 06 والوصف التفصيلي للتدابير المتخذة ، تطبيقاً لنص المادة 30 من المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق برقابة الجودة وقمع الغش، ويتحمل المتدخل المقتصر المصاريف الناتجة عن تطبيق الأحكام المتعلقة بالإيداع والاحتجاز والسحب والإتلاف وغيرها من التدابير المتخذة وفي جميع أحوال عدم المطابقة سواءً بإتخاذ المستورد الإجراءات القانونية المخولة له المتمثلة في الطعون الإدارية أولم يتتخذها، فإنه يجب على مصالح التفتيش الحدوية التي أمرت بإتخاذ مقرر رفض دخول المنتوج المستورد إرسال نسخة منه إلى مصالح الجمارك التابعة لمكان إدخال المنتوج المستورد إلى التراب الوطني تطبيقاً لنص المادة 02/24 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، وتحويل الملف إلى الجهات القضائية طبقاً للمادة 18 من ذات المرسوم التنفيذي التي تنص «يرسل تقرير أو تقاريري التفتيش فوراً إلى الجهة القضائية المختصة إقليمياً بعد إنتهاء الآجال المحددة أعلاه إذا لم يقدم المستورد طعناً».

و ما تجدر الإشارة إليه أن هذه النتائج هي إجراءات متماثلة، يقوم الأعونان المكلفين بالرقابة بإبلاغ المستورد وأعونان الجمارك بها ، وتحويل الملف إلى الجهات القضائية لمتابعة المستورد عن المخالفة المرتكبة.

⁽¹⁾ انظر جريدة الشروق مقال بعنوان حجز 100 طن من الحليب المغشوش بالعاصمة. بتاريخ الأحد 13 ماي 2007، العدد 1991، ص 11.

الثاني - الحماية الردعية للمستهلك في إطار عملية الإستيراد:

إن ما يعرف بالمشكلة الإستهلاكية في العقود الأخيرة من سنوات القرن، هذا بالباحثين ورجال علم الإدارة والإقتصاد إلى تخصيص جانب كبير من اهتمامهم لمعرفة سبيل حماية المستهلك من آثار هذه المشكلة الإستهلاكية، وفي الماضي عندما كانت علاقات الفرد بمجتمعه بسيطة وإحتياجاته محدودة كان يستطيع بكل وضوح وسهولة أن يختار ما يحتاجه من سلع من بين المعروضة أمامه، ولم يكن أمامه سوى عدد قليل من الخيارات، ومن ثمة لم تكن لديه مشكلة في سبيل الحصول على ما يريد.

ولكن نتيجة التطور العلمي الكبير الذي أدى إلى ظهور العديد من المبتكرات والإختراعات في مجالات الحياة المختلفة، نتج عنه تقديم العديد من الأصناف المتماثلة والمتنوعة من السلع الإستهلاكية المستوردة، مما أدى بالمستهلك بأن يقابل موقف حرجاً يصعب عليه إن لم يكن ذلك مستحيلاً، أن يعرف أصلح ما يحتاجه من بين هذا الكم الهائل من السلع التي أمامه، والتي قد تتشابه أو تختلف في الكثير من مواصفاتها، والفرد بإعتباره مستهلكاً غالباً ما يفقد الخبرة أو القدرة على التفرقة بين سلعة وأخرى، من حيث مدى جودتها أو الفائدة التي تتضمنها أو ممتانتها أو قدرة تحملها وما إلى ذلك، وخاصة عندما لا يتم تزويده بمعلومات كافية عن هذه السلعة، وبهذا يصطدم المستهلك بما يعرف بالمشكلة الإستهلاكية، التي قامت نتيجة عدم المعرفة الصحيحة بحقيقة السلع.

والمستهلك الذي يريد الحصول على سلعة، يجب أن تكون لديه قناعة في إقتناء نوع معين من هذه السلع، قد تكون لديه هذه القناعة نتيجة عدم توفر المعلومات الكافية، كما قد تكون المعلومات خاطئة، أو يقع تحت تأثير زائف للدعاية الإعلامية، وفي كل الأحوال يكون المستهلك قد وقع ضحية الجهل وعدم المعرفة الصحيحة للسلعة التي يريدها⁽¹⁾.

لذا سنّ المشرع الإلتزامات التي تقع على مستوردي السلع ، توفر للمستهلك حماية تهدف إلى درء الضرر قبل وقوعه، بحصوله على سلعة تستجيب لرغبته المشروعة .

ورغم ما وضع من تشريع بهدف وقاية المستهلك من أخطار المنتوجات الإستهلاكية المستوردة ، لم يمنع ذلك حدوث الضرر والمساس بمصالح المستهلك لعدم إحترام المستورد لإلتزاماته القانونية، أو عدم إخضاع منتوجه المستورد لرقابة المفتشيه الحدوية بتحايله وتسويقه منتجه المغشوش أو الفاسد إلى السوق الوطنية، وما يترب على ذلك من مسؤولية مدنية للمستورد و/أو مسؤوليته الجزائية.

أو يكون سبب تسويق المنتوج المستورد الغير صالح للاستهلاك خطأ الأعوان المكلفين بالرقابة في أداء مهامهم و ما يترب على ذلك من مسؤوليتهم الإدارية، أو يتخذ تصرفهم وصف الجريمة المعقاب عليها قانوناً المرتبة ل المسائلة الجنائية.

⁽¹⁾ د. السيد خليل هيكل، المرجع السابق ص 13، 14.

وتنسند الحماية الردّعية للمستهلك إلى القواعد التقليدية الواردة في القانون المدني والقانون الجنائي والإداري، على خلاف النصوص القانونية التي تستند إليها الحماية الوقائية المتجسد في النصوص التشريعية الخاصة بحماية المستهلك مثل قانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك والمرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بقواعد الضمان، أو النصوص القانونية الخاصة بإستيراد المنتوجات كالمرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك، والقرار المنظم لدفتر الشروط التقنية لإستيراد المنتوجات الصيدلانية، وتجسد الحماية الردّعية في إتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة من أجل جبر الضرر الذي نتج عن عدم التطبيق الصارم للنصوص القانونية المنظمة لهذا المجال، باللجوء إلى الجهات القضائية المختصة لمتابعة المستورد ومسئوليته مدنياً بتعويض المتضرر وأو متابعته جنائياً لمعاقبته عن فعله المجرم، ومتابعة الأعوان المكلفون بالرقابة بالمسؤولية الإدارية عن تصرفاتهم إذا كان المستهلك ضحية خطأهم أثناء أدائهم لمهامهم، والتي يمكن أن تصل إلى حد المسائلة الجنائية عند قيامهم بفعل مجرم.

إن موضوع حماية المستهلك لا يستأثر به فرع من فروع القانون بل محل عناية كل من القانون المدني بقواعد التقليدية المنظمة للمسؤولية المدنية، والقانون الجنائي بما تتضمنه نصوصه من عقوبات لأفعال تشكل جرائم إعتداء على حقوق المستهلك، ومحل عناية القانون الإداري الذي يقوم بدور أساسى وحيوي في حماية المستهلك، بل أصبح يقوم في الوقت الحاضر بالدور الرئيسي في توفيرها، ومهما اختلفت طبيعة الحماية التي توفرها هذه القوانين بأنظمة مسؤولياتها المختلفة، فهل حققت النتيجة المرجوة منها؟

المبحث الأول - مسؤولية المستورد عن مخاطر المنتوجات الاستهلاكية المستوردة ضمانة لحماية المستهلك: نظم المشرع الجزائري أحكام المسؤولية المدنية العقدية منها و التقصيرية في القانون المدني، تترتب المسؤولية العقدية عند الإخلال بالتزام تعاقدي، و تترتب المسؤولية التقصيرية عند الإخلال بالتزام قانوني عام يرتبه القانون تطبيقاً لقواعد العامة، واهتم المشرع بمسؤولية المهنيين بوصفهم منتجين وباعية، أما مسؤولية المستورد فلم يرد بشأنها نص قانوني خاص بها، بل أن جل الدراسات القانونية في مجال مسؤولية المهنيين إهتمت بدراسة مسؤولية المنتج كالدراسة التي قدمها الدكتور "محمد شكري سرور" تحت عنوان «مسؤولية المنتج عن الأخطار التي سببتها منتجاته الخطيرة»، وأغفل الإهتمام بمسؤولية المستورد رغم خصوصيتها المتمثلة في تسويق المستورد سلعة يجلبها من خارج الوطن إلى السوق الوطنية وقد تحكم منتج أجنبي في تكوينها، فهل يعني هذا أن المشرع الجزائري ضم جميع المهنيين تحت حكم المنتج الذي نظم أحكام مسؤوليته في المادة 140 مكرر من القانون المؤرخ في 10/05/2020

يونيو 2005 المعدل والتمم للقانون المدني⁽¹⁾ وسلك منهاج المشرع الفرنسي، أو أنه قصر المسؤولية على المنتج فقط حسبما يراه إتجاه فقهي مبررين موقفهم بأن عيوب المنتوجات غالباً ما تقع في مرحلة الإنتاج، وتحميل المنتج وحده المسئولية المدنية يدفع به للإهتمام أكثر بمنتجاته، ويعارضه إتجاه فقهي آخر يرى ضرورة تحويل بقية المهنيين المتتدخلين في عرض المنتوجات في السوق الوطنية المسئولية مبررين موقفهم في إمكانية نشوء العيب في مرحلة التعبئة أو التوزيع ، والتاجر ملزم بمعرفة عيوب سلعته وجهله بها يعد إهمالاً بعدم تحصص منتوجه، وفيه تسهيل على المضرور في مقاضات التاجر الذي تعامل معه أو يتعرف عليه من خلال الوسم .

أما مسؤولية المستورد الجنائية تقيداً بمبدأ الشرعية الذي ينص «بألا جريمة ولا عقوبة ولا تدبير أمن إلا بنص قانوني» فإنها تحدد بصفته متدخلاً في عملية الوضع للاستهلاك ، بمقتضى المواد 25، 26، 27، 28، 29 من قانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك التي تحيلنا بدورها إلى النصوص القانونية الواردة في قانون العقوبات المتمثلة في المواد 288 و 289 و 429 و 430 ، 431 و 435 من قانون العقوبات⁽²⁾.

المطلب الأول- مسؤولية المستورد المدنية عند الإخلال بحقوق المستهلك وصالحة:

تعتبر قواعد القانون المدني أول المصادر التي كانت تمد المستهلك بالحماية في مجتمعه، وكادت أن تكون الوسيلة الوحيدة التي كان المستهلك يستطيع استخدامها لمقاضاة البائع الذي يتعاقد معه و يستيفاء حقوقه منه، وأقام القانون المدني حماية المستهلك على أساس المسؤولية المدنية قد تكون مسؤولة عقدية عند الإخلال بالتزام تعاقدي نظمته إرادة المتعاقدين، أو مسؤولية تقصيرية عند الإخلال بالواجب القانوني العام الذي يخضع له كل شخص وهو عدم الإضرار بالغير.

غير أن تغيير الظروف الاجتماعية والإقتصادية والسياسية أدت إلى التأثير على العلاقات التي تسود السوق الوطنية، فلم تبق منحصرة في العلاقة التقليدية بين بائع ومشتر، وإنما تعدتها إلى عمليات أخرى فرضها النظام الرأسمالي الذي يوفر قدر كبير من الحرية الفردية في المجال الإقتصادي، مثل عمليات الإستيراد التي تفترض وجود سلسلة من المهنيين المتعاملين في منتجات أجنبية تطرح بين يدي المستهلك، هذا الأخير إذا ما تضرر من جراء استهلاكه لمنتج مستورد، يجد نفسه في رجوعه على المهنيين في علاقة مباشرة مثل علاقته بالبائع، وعلاقة غير مباشرة مثل علاقته بالموزع والمستورد.

⁽¹⁾ القانون 10/05 المؤرخ في 20 جويلية 2005، يعدل ويتمّ الأمر 75/58 المؤرخ في 26/09/1975 المتضمن القانون المدني، المعدل والتمم، ج رع 44، ص 17.

⁽²⁾ الأمر رقم 66/156 المؤرخ في 08 جويلية 1966المعدل و المتضمن قانون العقوبات .

فإذا حسم الإشكال في طبيعة العلاقة بين المستهلك وبائعه بمقتضى القواعد التقليدية ، فهل مازال للقواعد التقليدية القدرة والتأثير الفعال لتحقيق حماية كاملة للمستهلك في علاقته بالمستورد خاصة وأن طبيعة العلاقة بينهما يكتنفها اللبس والغموض عما إذا كانت عقدية أو تقصيرية و وصل الأمر إلى حد التشكيك في وجودها⁽¹⁾ .

إن صعوبة تحديد طبيعة العلاقة بين المستهلك والمستورد إذا كانت علاقة عقدية من عدمها، تطرح صعوبة تحديد طبيعة المسؤولية إذا كانت عقدية أو تقصيرية، فدعوى التعويض التي يرفعها المستهلك على المحترف تفترض وجود علاقة تعاقدية بين الطرفين، أي أن المستهلك إشترى السلعة المعيبة من البائع الذي يرفع عليه الدعوى ، وقد يجد المستهلك مصلحته في الرجوع على المستورد خاصة إذا كان البائع له المباشر معسر فهل يسمح القانون بذلك؟

لقد ساد الفقه رأيين، الرأي الأول يرى أن دعوى التعويض بين المستهلك والمحترف، لا يمكن أن تنشأ إلا بين المشتري وبائعه المباشر، فإذا أراد المستهلك الرجوع على المستورد فلا يكون ذلك إلا على أساس المسؤولية التقصيرية.

لكن وجه إلى هذا الرأي نقد، تمثل في إقحام قواعد المسؤولية التقصيرية في إطار مجموعة عقدية متتابعة الحلقات ترد على محل واحد، ويراد بها نقل السلعة وما يصاحبها من ضمان إلى المستهلك، فالطابع العقدي هو الذي يسود سلسلة العلاقات المتتالية ولا محل للإحتمام إزاء ذلك لقواعد المسؤولية التقصيرية، كما أن القبول بهذا الطرح يؤدي إلى تسلسل حلقات الرجوع كلما تعاقبت البيوع، لأن المستهلك ورغبة منه في الاستفادة من التعويض وفي الوقت ذاته تلافي إثبات الخطأ إذا ما رجع بالدعوى التقصيرية على المستورد، يفضل بالضرورة الرجوع على بائعه المباشر ليختصم هذا الأخير بدوره بائعة المباشر وهكذا وصولا إلى المستورد ثم المنتج، الأمر الذي يؤدي إلى تعدد دعوى الرجوع، وما يستتبع ذلك إهدار الوقت والجهد والنفقات.

أما الرأي الثاني فقد ساد الفقه الفرنسي ويرى أن المشتري يستطيع الرجوع بالدعوى المباشرة على البائع أو الموزع أو المستورد أو عليهم جميعا، كما يمكن أن يختصم بائعة المباشر أو الموزع أو المستورد على سبيل التضامن، ولكن أصحاب هذا الرأي اختلفوا في تحديد الأساس القانوني لهذه الدعوى المباشرة، فمنهم من يرى فيها تطبيق لفكرة الإشتراط لمصلحة الغير، ومنهم من اعتبرها حالة الحق الضمنية، ومنهم من نظر إليها بحسبها تبعير عن وكالة تقوم عليها العلاقة بين المستورد والموزع، في عمليات الإستيراد يلعب المستورد دورا أساسيا مقارنة مع الموزع أو تاجر تجزئة، فإذا كان المستهلك يتعاقد مباشرة مع البائع ذلك لأن المستورد لا يستطيع مباشرة عملية البيع، بيد أن المستورد هو الذي يتحكم في تحديد مضمون العقد في مجال المنتوجات المستوردة من حيث المبيع، الثمن، محتوى الضمان، لذلك فإن الدعاية

⁽¹⁾ د. السيد خليل هيكل، المرجع السابق ، ص 44,45.

التي تروج عن طريقها السلعة، تعد بمثابة إيجاب موجه إلى جمهور المشترين المحتملين اللذين يشترون السلعة يعتبرون قد قبلوا هذا الإيجاب، فینشأ عقد بين المستورد والمستهلك يقوم فيه الموزع بدور الوكيل الذي يعبر عن إرادة موكله المستورد.

وقد تعرض هذا الرأي بدوره إلى نقد يرى بعض الفقه بأنه غير جدير بالتأييد لأنه ينزع العلاقة بين المستهلك وبائعه من مضمونها، إذ ما دام هذا الأخير مجرد وكيل فإن دوره ينحصر في إبرام العقد ولا يسأل عن تنفيذه، وهو ما ينتهي إلى حرمان المشتري (المستهلك) من أي رجوع ضده، ويبدو منافق لما هو مستقر عليه فقها وقضاء من حق المستهلك في الرجوع بالدعوى العقدية على بائعه المباشر.

ومن ناحية أخرى، أنه ينطوي على تعميم يتغاهل تفصيلات العلاقات المتعددة التي تقوم بين المهنيين، فإذا كان الموزع مجرد حلقة في شبكة التوزيع يهيّمن عليها المستورد في إطار المنتوج المستورد بحيث يمكن اعتباره حالذا وكيل له، فإنه يحتفظ في أحيان أخرى باستقلاله التام إزاء المستورد ويباشر عمليات البيع لحسابه الخاص، بحيث يبدو غريب تصوّر علاقته بالمستورد على أنها علاقة وكيل بموكله.

والرأي المستقر عليه في القضاء الفرنسي منذ سنة 1979 هو الاعتراف للمستهلك بدعوى مباشرة ذات طبيعة عقدية ضد جميع المهنيين (مستورد، موزع ،بائع) بإعتبار أن هذه الدعوى تمثل إحدى ملحقات المبيع التي تنتقل معه مهما تعددت العقود التي ترد عليه إلى كل من تلقى ملكيته حتى تستقر لدى المستهلك، ويلاحظ أن الدعوى المباشرة تمثل حماية ذات أهمية للمستهلك، لضمان حصوله على التعويض عما لحقه من ضرر من جراء إستهلاكه سلعة معيبة في حالة إعسار بائعة المباشر أو عدم قدرته على التعويض⁽¹⁾.

أما عن موقف المشرع الجزائري من طبيعة العلاقة بين المستورد والمستهلك ، فإذا فصل في طبيعة العلاقة بين المستهلك والمنتج بمقتضى نص المادة 140 مكرر من قانون رقم 05/10 المعدل والمتمم للقانون المدني، التي تحمل المنتج مسؤولية الضرر الناتج عن عيب في منتجه، حتى ولو لم تربطه بالمتضرر علاقة تعاقدية ، وثبتت للمستهلك (المشتري) حق الرجوع على منتج السلعة المعيبة بالتعويض، سواء كانت بينهما علاقة عقدية مباشرة أم غير ذلك، فالامر على خلافه في مسؤولية المستورد وطبيعة علاقته بالمستهلك، ورغم إهتمام المشرع الجزائري بتنظيم عملية الإستيراد الذي بلغ درجة معتبرة لإحكام تنظيم السوق الوطنية، إلا أنه لاكتفى بتنظيم طبيعة العلاقة بين المنتج والمستهلك، ولكن يمكن أن يستنتج أن المشرع الجزائري منح للمستهلك حق الرجوع على المستورد بالدعوى الغير مباشرة على أساس المادة 189 من القانون المدني التي تنص بأنه يمكن لكل دائن (المستهلك) ولولم يحل أجل دينه أن يستعمل باسم مدينه(البائع) جميع حقوق هذا الأخير ولا يجب على الدائن (المستهلك) أن يكلف مدينه بالمطالبة بحقه ،غير أنه لابد أن يدخله في الخصم، كما أن المادة 190 من ذات القانون تعتبر الدائن(المستهلك) في إستعمال حقوق مدينه(البائع) نائبا عنه، وكل ما ينتجه عن إستعمال هذه الحقوق يدخل في أموال المدين ، بالإضافة إلى ذلك فإن المادة 12 من قانون رقم 02/89 المتعلقة بحماية المستهلك تعتبر أن التزام المطابقة الوارد في نص المادة 03 من هذا القانون و وجوب الضمان والتجربة من أي من المتدخلين في مراحل عرض

⁽¹⁾ د. جابر محجوب علي، «ضمان سلامة المستهلك من الأضرار الناشئة عن عيوب المنتجات الصناعية المعيبة، دراسة في القانون الكويتي والقانونين المصري والفرنسي »، القسم الأول، مجلة الحقوق، ص 254، 255، 256.

المنتج للإستهلاك ، حق للمستهلك ويكون للمتابع الحق في إتباع الطرق القانونية ضد كل المتخلين أو بعضهم، كل حسب مسؤوليته الخاصة في حدود فعله، وتنص المادة 20 من المرسوم التنفيذي رقم 266/90 المتعلق بضمان المنتجات للمستهلك المتضرر حق رفع دعوى مباشرة ضد المحترف المتعاقد معه، كما يمكنه رفع دعوى غير مباشرة ضد كل متدخل في عملية عرض المنتج للإستهلاك بما في ذلك المستورد المتدخل في عملية عرض المنتجات الأجنبية في السوق الوطنية كلما كانت العلاقة غير مباشرة، ومن شأن هذا إعفاء المستهلك من مشقة البحث عن المسؤول الحقيقي عن الضرر الذي لحق به وهو من الأمور العسيرة خاصة إذا كان المستورد أجنبيا⁽¹⁾ ، مؤديًّا إلى إمكانية رجوع المستهلك على المستورد بمقتضى أحكام المسؤولية العقدية كلما كان يجمع الطرفان عقد وكان للمستهلك مصلحة في تطبيق قواعدها لأن يكون للمستورد ممثلين أووكالات معتمدة أو فروع له، وفي غياب العقد يمكن للمستهلك الإحتكام إلى قواعد المسؤولية التقصيرية كلما كان إخلال بالتزام قانوني عام. إن مسؤولية المستورد عن مخاطر منتجاته الغذائية، ومواد التجميل والتنظيف البدنى والمواد الصيدلانية تختلف أحکامها عن مسؤوليته عن مخاطر المنتجات المنزلية الغير غذائية فيما يتجسد ذلك؟

الفرع الأول- مسؤولية المستورد عن مخاطر منتجاته الغذائية ومواد التجميل والتنظيف البدنى والمواد الصيدلانية :

إذا لحق بالمستهلك ضرر نتيجة إستهلاكه منتجات الغذائية، أو استعماله مواد التجميل والتنظيف البدنى أو المواد الصيدلانية، فإن المستهلك يقصد من وراء متابعته للمستورد الحصول على تعويض عن الضرر الناتج عن الخطأ، فما هي أركان مسؤولية المستورد ومتى يمكن دفعها وما هي الآثار المترتبة عليها؟

أولا- أركان مسؤولية المستورد المدنية عن أضرار منتجاته الغذائية، مواد التجميل والتنظيف البدنى والمواد الصيدلانية: طبقاً للقواعد العامة فإن أركان المسؤولية العقدية أو التقصيرية تقوم على أركان ثلات وهي الخطأ، الضرر وعلاقة السببية بينهما تتجسد في مجال مسؤولية المستورد عن منتجاته المستوردة فيما يلي:

أ- الخطأ العقدي والخطأ التقصيرى للمستورد: يترتب الخطأ العقدي عند الإخلال بالتزام تعاقدي نظمته إرادة الطرفين، و يترتب الخطأ التقصيرى عند الإخلال بالتزام قانوني، فما هي صورهما؟

1- الخطأ العقدي للمستورد: إن المساواة بين طرفا العقد يمكن تحقيقها في مجالات كثيرة، إلا أنه في مجال الأعمال وخاصة بالنسبة للسلع الإستهلاكية فإنها لا توجد، بل أن رجل الأعمال يستفيد من مبدأ المساواة بين طرفا العقد ويحوله لصالحه، بحيث يتمكن في النهاية من فرض إرادته على الطرف الآخر، لأن القواعد القانونية تخول لكل طرف مزايا يستفيد منها، ولكن في الواقع الأمر فإن الطرف القادر والذكي هو المستفيد الأول من هذه المزايا في مواجهة الطرف الضعيف⁽²⁾ .

⁽¹⁾ Fatima Boukhatmi, « la sécurité des produits importés en droit algérien de la consommation», L'obligation de sécurité, Actes du colloque franco –algerien, presses Universitaires de Bordeaux, 22 mai 2002. Page 94.

⁽²⁾ د. السيد خليل هيكل، المرجع السابق الذكر. ص 46.

ويعتبر الفقيه جيلموا بقوله: « هذه القواعد كانت بطبيعة الحال موضوعة كطريقتين مختلفتين ، كلا الطرفين يمكنهأخذ فوائد جزئية منها، وفي الواقع فإن الطرف القوي هو الذي يمكن استخدام القوانين لصالحة، وتأخير إقامة الدعوى متى شاء مع كونه في وضعية الإتهام»⁽¹⁾.

1-1- أنواع الخطأ العقدي للمستورد: قد تهدى مصلحة المستهلك المتعاقد في حالات كثيرة سواء أثناء تكوين العقد بإدراج شروط تعسفية في العقد، أو أثناء تنفيذه بالإخلال بالإلتزامات التعاقدية.

1-1-1- مسؤولية المستورد العقدية أثناء تكوين العقد: إذا كان القانون الذي يرتكز عليه عادة أساسية تتمثل في حرية التعاقد يكون للإرادة مطلق الحرية في وضع الشروط التي يراها المتعاقدان مناسبة لهم دون تدخل من المشرع إلا في حالات معينة، فإن القانون المتعلق بحماية المستهلك يتميز بكونه يأخذ بعين الإعتبار الواقع الاجتماعي والتطورات الواقعة فيه، ومن ذلك منع الشروط التعسفية التي تهدف إلى تحقيق مصلحة أحد الطرفين على حساب مصلحة الطرف الآخر، إذ كان في السابق يأخذ وصف الشروط التعسفية وجود مزايا مفرطة لصالح المستورد، التعسف في استعمال القوة الاقتصادية يكون مصدراً لمذ المزايا.

أما الإتجاه الحالي يتماشى مع نهج التوجيهات الأوروبية التي تعرف الشروط التعسفية في المادة 132 منه على أنها تلك الشروط التي يكون الهدف منها أو ينتج عنها عدم توازن واضح بين حقوق وإلتزامات طرف العقد وعلى حساب المستهلك.⁽²⁾

ويحدد المشرع الجزائري في المرسوم التنفيذي رقم 306/06 المؤرخ في 10 سبتمبر 2006 العناصر الأساسية للعقود المبرمة بين الأشخاص الاقتصاديين والمستهلكين والبنود التي تعتبر شروط تعسفية⁽³⁾، وعددت المادة 05 منه البنود التي تعتبر تعسفية وتثير مسؤولية المستورد إذا ما أدرجت في العقد، ومن بينها:

1-1-1-1- تخلي المستورد عن مسؤوليته بصفة فردية بدون تعويض المستهلك في حالة عدم التنفيذ الكلي أو الجزئي أو التنفيذ الغير صحيح لواجباته.

1-1-1-2- أن يحمل المستورد المستهلك عبء الواجبات التي تعتبر من مسؤولياته.
ويترتب على إدراج البنود التعسفية في العقد بطلانها عند اللجوء إلى القضاء، وألماتبة المستورد جنائياً طبقاً لنص المادتين 28، 29 من قانون رقم 89/02 المتعلق بحماية المستهلك.

1-1-2- مسؤولية المستورد العقدية أثناء تنفيذ العقد: تثار المسؤولية العقدية للمستورد أثناء تنفيذ العقد عند إخلاله بإلتزاماته التعاقدية من ذلك :

1-2-1-1- الإخلال بإلتزام التسليم المطابق : يلتزم المستورد بتسليم الشيء المباع ذاته، إذا تعلق العقد بشيء معين بالذات، وتسليم شيء مطابق لما تم الاتفاق عليه، إذا كان محل العقد شيء معين بال النوع ، وعدم المطابقة

⁽¹⁾ قول الفقيه جيلموا:

These rules were .of course stated as two - way streets: either party could take advantage of them factually it was the enterpriser, the profarming party who manipulate. The rules to his own advantage and delay biniting himself while being in a position to spring the trap on the other party whenever he pleased

⁽²⁾ الأستاذ محمد زعموش ، « حماية المستهلك أثناء تنفيذ العقد »، مجلة حلقات العدد 06 سنة 2005 ص 95، 92 .

⁽³⁾ الجريدة الرسمية العدد 56 ، ص 16.

تفرض قيام المستورد بتسليم شيء خال من العيوب ولكن يختلف في جوهره أو في أحد عناصره الأساسية عن الشيء المتفق عليه.

فالتسليم يكون تماماً عند التأكيد من ذاتية المبيع وخصائصه المتفق عليها، والمطابقة تقدر في لحظات التسليم بالمقارنة بين الشيء المسلم والشيء المتفق عليه في ذاتيته وفي خصائصه المميزة ، وتثار مسألة التسليم المطابق خاصة في نوعية المنتوج وجودته⁽¹⁾.

وعلى النقيض من ذلك، فإن تخلف صفة من الصفات المتفق عليها، ومن باب أولى تسليم شيء مختلف في ذاتيته عن الشيء المتفق عليه يمثل إخلالاً بإلتزام التسليم المطابق يضع أمام المستهلك إمكانية رفع دعوى عدم المطابقة شريطة أن لا يكون قد قبل الشيء رغم ما فيه من عدم المطابقة.

1-2-2- الإخلال بإلتزام ضمان العيوب الخفية: إستناداً إلى قواعد عقد البيع، فدعوى الضمان ضد العيوب الخفية لا تثار في الأصل إلا في العلاقة بين البائع ومشتري طبقاً لما تقرره المادة 379 من القانون المدني، ورد الإلتزام بضمان صلاحية المبيع للعمل في المادة 386 من ذات القانون وهي صورة من صور الضمان الإتفافي يشترط المشتري على البائع ضمان صلاحية المبيع لأداء الغرض المخصص يكون البائع ملزماً إذا أصاب المبيع أي خلل خلال الفترة المتفق عليها ولو لم تتوافق في الخلل شروط العيب الخفي ويكثر مثل هذا الإشتراك في الأشياء الدقيقة الصنع و السريعة الخل كالساعات و أجهزة المذيع والتلفزيون و المدفأة الكهربائية و الثلاجات و الغسالات الكهربائية ... إلخ.

و رد الإلتزام بالضمان في قانون حماية المستهلك وهو إلتزام قانوني خاص بالمنتجات المنزلية الغير غذائية، غير أن ذلك لا يمنع المستهلك في جميع المنتوجات الإستهلاكية وتدعيماً لحمايته من الرجوع على المستورد بدعوى ضمان العيوب الخفية بصفته مشتري، فيرجع على المستورد بدعوى ضمان العيوب الخفية عندما تقلل من قيمة الشيء المبيع وفائدة حتى لو كان المستورد يجهلها⁽²⁾. إن هدف الإلتزام بضمان العيوب الخفية هو المحافظة على السلامة المادية للمستهلك، ودرءاً

للضرر التجاري الذي قد يصيبه في حالة وجود عيوب خفية في السلعة.

وتولى القضاء الفرنسي حماية المستهلك من حصوله على منتج معيب، وكان يؤسسها على الإلتزام بضمان العيوب الخفية المقررة في القانون المدني، إلا أنه كان دائماً يسبغ هذه الحماية على المستهلك بصفته هذه وليس بوصفه مشتري عادي وأعطى للمستهلك حق الرجوع المباشر في ال碧وع المتتالية على المستورد، أو أي من الوسطاء المتدخلين⁽³⁾.

1- إثبات الخطأ العقدي للمستورد: إن الطبيعة العقدية لمسؤولية المستورد تفرض على المستهلك إثبات الخطأ العقدي للمستورد إلى جانب إثبات الضرر وعلاقة السببية، وهو أمر واجب الإثبات بجميع وسائل الإثبات باعتبار الخطأ العقدي واقعة مادية يتم إثباتها بتبيان أن المستورد لم يصدق في بياناته التي تعاقد على أساسها، أو أن العالمة التي يحملها المنتوج مزيفة أو بها عيب.

⁽¹⁾ د. جابر محجوب علي ، المرجع السابق، ص 196.

⁽²⁾ الطالب العيد حداد، المرجع السابق الذكر، ص 201.

⁽³⁾ د. عبد الفتاح بيومي حجازي، مقدمة في حقوق الملكية الفكرية وحماية المستهلك في عقود التجارة الإلكترونية، العالمة التجارية حماية المستهلك من الغش التجاري والتقليد وحق المؤلف - دار الفكر الجامعي الإسكندرية، ص 48.

إلا أن رجوع المستهلك على المستورد بأحكام المسؤولية العقدية تعتبر وسيلة غير ناجعة لحمايته لتجاهل الواقع هذا الحل، ونظراً لصعوبة إثبات خطاً المستورد الذي يكون في مركز قوة في العلاقة التعاقدية هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن مصلحة المستهلك تتحقق بتمسكه بأحكام المسؤولية التقصيرية والتي تثار عند إخلال المستورد بالإلتزام قانوني فرضه عليه القانون.

2- **الخطأ التقصيرية للمستورد:** إن المسؤولية التقصيرية تثار عند إخلال الشخص بالإلتزام قانوني يتمثل في عدم الإضرار بالغير، ومبنياً فإن الأخطاء التي ترتكز عليها المسؤولية التقصيرية للمستورد تقوم على أساس الإخلال بالإلتزام العام بالأمن المقرر بموجب قانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك، فكل طرح للمنتج يضر بصحة وسلامة المستهلك يشكل خطأ تقصيرية، وفي الوقت الحالي فإن القانون الجزائري لم يبلغ بعد مستوى التقدم، حيث يبقى يهيمن عليه نظمتين تشريعيين وهما قانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك الذي أقرب بالمسؤولية الجزائية المرتبطة بوضع في السوق المنتوجات المضرة الغير مطابقة للأنظمة المقررة على أساس الإلتزام العام بالأمن بالإضافة إلى القواعد العامة الواردة في القانون المدني⁽¹⁾.

كما أن عيب الإلتزام العام بالأمن يصعب إيجاده إذ كيف يمكن للإدارة إثبات غياب هذا الإلتزام⁽²⁾. وتختضع المسؤولية التقصيرية للمستورد بدورها للقواعد العامة الواردة في القانون المدني، فكلما لحق المستهلك ضرر نتيجة خطأ المستورد وجب عليه تعويضه، فما هي الأخطاء التقصيرية للمستورد؟ لقد إستقر الفقه والقضاء، على أن الخطأ في المسؤولية التقصيرية يتمثل في الإخلال بالإلتزام قانوني، بأن يصطنع الشخص في سلوكه اليقظة والتبصر حتى لا يضر بالغير، فإذا انحرف عن السلوك الواجب وكان له القدرة على التمييز بحيث يدرك أنه انحرف كان تصرفه خطأ وجب مسالته عليه، وللخطأ في المسؤولية التقصيرية عنصرين وهو التعدى فيقع الإنحراف إذا تعمد الشخص الإضرا ر بالغير وهو ما يسمى بالجريمة المدنية، أو أهمل أو قصر في أداء مهامه وهو ما يسمى بشبه الجريمة المدنية، ويقاس الإنحراف بمقاييس الرجل العادي فلا هو شديد اليقظة فيرتفع عن الشخص العادي، ولا هو محدود اليقظة فينزل عن الشخص العادي، فإذا كان من الممكن أن يقع من طرف العامة فلا يعتبر خطأ، أما إذا كان التصرف لا يقع منه فإنه يعتبر خطأ تقصيرية تستوجب مسالته، ويتمثل العنصر الثاني في الإدراك إذ لامسؤولية دون تمييز.⁽³⁾

⁽¹⁾ الطالب العيد حداد، المرجع السابق، ص 209.

⁽²⁾ Fatima Boukhatmi, op cit, p 96

⁽³⁾ د. أنور العمروسي، المسوؤلية التقصيرية والمسؤولية العقدية في القانون المدني، الطبعة الأولى، 2004، دار الفكر الجامعي - الإسكندرية، ص 45.

و استنادا إلى القواعد الخاصة بحماية المستهلك وضع المشرع إلتزامات تقع على عاتق المستورد كبقية المهنيين، وإلتزامات خاصة به بهدف تشديد مسؤوليته لأهمية نشاط وحيويته وهي كالتالي:

2-1- أنواع الخطأ التقصيرى العامة للمستورد في إطار قانون حماية المستهلك: تمثل فيما يلي:

2-1-1- الإخلال بإلتزام مطابقة المنتوجات المستوردة للمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة: إن فكرة الإخلال بالمطابقة الخاصة بحماية المستهلك، تختلف في جوهره ومضمونه على الإخلال بالمطابقة الواردة في القانون المدني، التي تعني عدم تسلّم المشتري المنتوج المتفق عليه.

ويتمثل عدم المطابقة في مجال حماية المستهلك في الإخلال بنص قانوني، فكل منتوج حددت مقاييسه بمقتضى المراسيم، القرارات أو عن طريق الإنظام إلى المعاهدات والإتفاقيات، كتبني مقاييس الدليل الغذائي بمقتضى القرار المؤرخ في 07 نوفمبر 1995 المتعلق بالمواصفات التقنية والقواعد التي تطبق على المواد الغذائية عند الإستيراد، هذا ما يلزم المستورد التعامل في منتوجات تتوفّر على مقاييسها ومواصفاتها رغم أن المنتج يتحكم في تكوين المنتوج وتركيبه، إلا أن ذلك لا يعفي المستورد من الإلتزام بالمطابقة بمقتضى نص المادتين 05 و 10 من قانون رقم 89/02 المتعلق بحماية المستهلك التي تلزم المستورد بالرقابة الذاتية لمنتوجه قبل وضعه رهن الإستهلاك لتأكد من مدى توفر المنتوج على المواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة، وهذه الوسيلة في الحماية المدنية تقدم ضمانة أكبر من تلك المقررة في ضمان العيوب الخفية حسب القواعد العامة، فحسب الإلتزام الأخير يكفل للمستهلك المتعاقد مجرد أن تكون السلعة المبيعة مطابقة للمواصفات المشترطة في العقد ، لكن حسب قانون حماية المستهلك يجب أن تكون المنتوجات مطابقة من أول طرح لها في السوق للمواصفات القانونية ، وسمة هذا النص أنه يقدم حلولاً جماعية وقائية وليس حلاً فردياً لكل حالة على حدى .

ويعتبر الإلتزام بمطابقة المواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة إلتزام بتحقيق نتيجة المتمثلة في حصول المستهلك على منتوجات تستجيب لرغبة المشروعة له وتتوفر له الأمان والسلامة، فلا يكفي المستورد بأن يثبت أنه قام ببذل عناية للحصول على منتوج متوفّر فيه المواصفات القانونية و المقاييس المعتمدة لتنصل من مسؤوليته، وإنما تشرط المادة 03 من قانون رقم 89/02 المتعلق بحماية المستهلك أن تتحقق نتيجة هامة وذات ميزة خاصة بموضوع حماية المستهلك وهي الإستجابة للرغبة المشروعة للمستهلك، ويمكن الكشف عن الإخلال بإلتزام المطابقة عن طريق إخضاع المنتوج المستورد لرقابة مفتشية الحدود أو بالفحص والتجربة والاختبار في مخابر مراقبة الجودة وقمع الغش.

بالإضافة إلى ذلك يلتزم المستورد بالحصول على علامة المطابقة خاصة بالمنتوجات التي تمس بالصحة البشرية والبيئة، فإذا كان جزاء الإخلال بإلتزام المطابقة يتمثل في رد المنتوجات التي لا تحمل علامة المطابقة في حالة ضبطها عند مفتشيات مراقبة الجودة وقمع الغش الحدودية، فما هو الجزاء إذا استطاع المستورد تسويق منتوجاته التي لا تستجيب إلى المواصفات القانونية والتتنظيمية والمقاييس المعتمدة

إلى السوق الوطنية؟ إن الجزاء في هذه الحالة لا يقف عند المسؤولية المدنية بل يتتحمل المستورد مسؤوليته الجزائية أيضاً عن فعله المجرّم.

2-1-2- الإخلال بالالتزام الإعلام: إن التزام المهني بإعلام المستهلكين يرمي إلى تنوير المستهلك وتمكينه من الإقدام على إقتاء المنتوج عن إرادة حرة وسليمة، فهو لا يستطيع تحديد أصناف المنتوج ومكوناته إلا بناء على البيانات التي تعطى له، وهو التزام يجد مصدره في القانون، والقانون عندما ينشئ التزام معين يهدف إلى تحقيق أغراض اجتماعية أو اقتصادية، وعندما أنشأ الإلتزام بإعلام المستهلك كان غرضه اجتماعي وهو حماية هذا الأخير من الغش الذي يمكن أن يصدره المستورد.

والالتزام بالإعلام هو التزام بعمل، وهو الإدلاء ببيانات صحيحة وكافية ويتم تنفيذه عيناً طبقاً لما نص عليه القانون، وهو التزام بتحقيق غاية فلا يكفي أن يثبت المستورد أنه بذل العناية الازمة في إيصال البيانات والمعلومات إلى المستهلك، بل يجب أن يتم تنفيذه طبقاً لما جاء في القانون⁽¹⁾، وهذا ما يشكل حماية لأن فيه تخفيف لعبء الإثبات عن المستهلك بأن يثبت تخلف النتيجة دون إثبات خطأ المهني.

والالتزام بالإعلام يتم عن طريق الوسم، والإخلال بوضع البيانات القانونية يؤدي إلى إيقاع المستهلك في غلط خاصة إذا كانت البيانات غير صحيحة وكانت الدافع إلى إقتاء المنتوج من طرف المستهلك، كأن يكون بلد المنشأ المشهود له بالكفاءة في صنع المنتوج أو مكونات المنتوج هي الدافع إلى إقتاء المنتوج، أو يذكر بأنه يحتوي على كمية قليلة أو خال من السكر والكحول أو الغاز وهو على خلاف الأصل، بل أنه في غالب الأحوال لا يجد المستهلك بيانات متعلقة بالمنتوج توضحه بشكل ظاهر أو تحدد نسبة ونوع المواد الطبيعية والصناعية الداخلة في تكوينه أو طريقة تنظيفه وكيفية ، وهي بيانات حيوية تساعد المستهلك على المقارنة بين أسعار البضائع المماثلة وتساعده على تجنب الماد التي تسبب له الحساسية وتساعده على حسن استخدامها ، إن المحترف لا يدرج هذه البيانات تطوعاً منه وإنما خضوعاً وتفيداً لقواعد قانونية مفروضة عليه وي تعرض للمسائلة ودفع التعويض في حالة مخالفتها.

كما تثور مسؤولية المستورد بسبب تقصيره الناتج عن عيب في التعبئة والتغليف، فالهدف من التغليف هو حماية المنتوج وواقيته من مخاطر تعرضه للتلف ووقايته من التفاعل مع العوامل والظروف الخارجية، وإخلال المستورد بالالتزام التغليف وفق طبيعة المنتوج ومتطلباته يترتب عليه مسئالته مدنياً وجزائياً عن الضرر الذي يصيب المستهلك من جراء تلف المنتوج أو فساده.

2-1-3- الإخلال بالرقابة الذاتية: إستطاع المشرع بواسطة الإلتزام بالرقابة الذاتية أن يؤسس المسؤولية النصيرية في حق المستورد، فلا يمكن له التخلص من المسؤولية بحجة أن العيب الوارد في المنتوج كان نتيجة خطأ المنتج، إن إكتساب المستورد صفة المحترف تعطي لناس الثقة في التعامل معه دون حذر إعتماداً على ما يتوفر لديه من خبرة ودرأية بأصول مهنته، لذا يجب عليه أن يراعي هذا الإعتبار فلا يقدم على إحتراف مهنة إلا إذا كان محيطاً بالأصول العلمية والخبرات الفنية التي تمكنه من ممارستها على أكمل وجه حتى يكون أهلاً لثقة التي يوليها له عملاءه.

⁽¹⁾ بـ. مواليك، المرجع السابق الذكر، ص 38.

ويمكن متابعة المستورد عند إخلاله بالتزام الرقابة الذاتية في جميع مراحل عملية الإستيراد، فهو ملزم بمراقبة المنتوج ذاته من حيث توفر الموصفات والمقاييس والتكون الداخلي له، كما تشمل المراقبة الظروف الخارجية المحيطة بالمنتوج كالالتغليف واللوسم و ظروف نقله وتحويله وخرقه وتوزيعه.

ويعتبر الإلتزام بالرقابة الذاتية التزام بتحقيق نتيجة تمثل في ضمان سلامة المنتوج وخصوصه للموصفات والمقاييس الخاصة به، وعند تخلف النتيجة ثبتت مسؤولية المستورد التقصيرية، ورغم أهمية الإلتزام بالرقابة الذاتية في مجال مسؤولية المستورد إلا أن المشرع لم يضع الوسائل القانونية التي تمكن المستورد من إثبات الإلتزام بها .

2-2- أنواع الخطأ الخاصة بالمستورد : لخطأ المستورد صورا خاصة تمثل في إخلاله بالأحكام المنظمة لإستيراد المنتوجات ذات الطبيعة المتميزة كفلاها المشرع بتتنظيم خاص لما لها من أهمية ومن ذلك:

2-2-1- الإخلال بأحكام التشريع الخاص بإستيراد مواد التجميل والتنظيف البدنى : يعتبر المستورد مخلاً بالإلتزام الخصوص لأحكام التشريع الخاص بمواد التجميل والتنظيف البدنى إذا لم يتخذ الإجراءات القانونية التي فرضها المرسوم التنفيذي رقم 97/37 المحدد شروط و كيفيات صناعة مواد التجميل والتنظيف البدنى وتوضيبها وإستيرادها وتسوييقها في السوق الوطنية ، بعدم التصريح مسبقاً بإستيراد مواد التجميل والتنظيف البدنى، أو عدم إرسال الصيغة الكاملة إلى مراكز مكافحة التسمم، ويعتبر الإلتزام بعمل فلا يكتفى المستورد بذلك العناية الازمة للخضوع لأحكام التشريع، بل يجب عليه إتخاذ الإجراءات القانونية التي يهدف من وراءها المشرع تحقيق مصلحة إجتماعية وإقتصادية، وهي حماية السوق الوطنية وحماية صحة وسلامة المستهلك من كل غش أو فساد في هذه المواد الحساسة.

2-2-2- إخلال المستورد بالخضوع لأحكام التشريع الخاص بإستيراد المواد الصيدلانية : يتجسد إخلال المستورد عند إستيراد المواد الصيدلانية بعدم الإمتثال لأحكام التشريع المنظم لعملية إستيراد المنتوجات الصيدلانية أو عدم الإمتثال لأحكام دفتر الشروط التقنية :

2-2-2-1- عدم الإمتثال لأحكام التشريع الخاص بإستيراد المنتوجات الصيدلانية: المنظمة بمقتضى القرار الذي يحدّد دفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتوجات الصيدلانية الموجهة للطب البشري، فمستورد المنتوجات الصيدلانية لا يحترم الإجراءات القانونية الازمة لممارسة النشاط المتمثلة في تقديم الملف المطلوب المرفق بدفتر الشروط لتوقيعه .

2-2-2-2- عدم الإمتثال لأحكام دفتر الشروط : يتخذ المستورد الإجراءات القانونية الازمة لإستيراد المنتوجات الصيدلانية بالتوقيع على دفتر الشروط التقنية إلا أنه لا يحترم الإلتزامات القانونية الواردة فيه.

ويعتبر الإلتزام المستورد بالخضوع لأحكام التشريع الخاص بإستيراد المواد الصيدلانية الإلتزام بعمل، يترتب على الإخلال به المسؤولية التقصيرية، ويهدف المشرع من وراء تنظيمه المحافظة على الصحة العامة، وحماية المستهلك من مخاطر المنتوجات المقلدة والمزيفة.

بـ- الضرر: هو إخلال بمصلحة المضرور ذات قيمة مالية، ويجب أن يكون الإخلال محققاً ولا يكفي أن يكون محتملاً يقع أولاً يقع.⁽¹⁾

والإخلال بالمصلحة قد يكون حقاً كالحق في السلامة الجسدية وسلامة حياته، فالتعدي على الحياة ضرر بل أبلغ ضرر هو إتلاف عضو أو إحداث جرح أو إصابة الجسم جراء تناول مادة فاسدة أو مغشوشة، أو إستعمال جهاز معيب من شأنه أن يخل بقدرة الشخص على الكسب ويكتب نفقة في العلاج.

وقد يكون الضرر مادي يمس بالمصالح المالية، بأن يدفع المستهلك مبالغ باهظة لإنقاذ منتوج تبين فساده وعدم صلحته بعد إستعماله، كما يمكن أن يكون الضرر معنوي، وهو ما يصيب المستهلك من ألم وإذاء في مشاعره وأحساسه أو إصابته بجروح بليغة على وجهه.

وقد أغفل المشرع بمقتضى المادة 182 من القانون المدني التعويض على الضرر الأدبي⁽²⁾، إلا أنه عدل عن موقفه بمقتضى تعديله للقانون المدني رقم 05/10 من خلال نص المادة 182 مكرر⁽³⁾ إلا أن التعويض عن الضرر الأدبي حسب المادة يقتصر عن المساس بالحرية والشرف والسمعة ولا يشمل التعويض عن الالام النفسية التي تصيب المشاعر أو التشوّهات أو العاهة أو الشعور بالحزن، غير أن القضاء الجزائري يستقر على التعويض على مختلف أنواع الضرر إستناداً إلى نص المادة 124 من القانون المدني التي جاءت بلفظ عام للضرر وإستناداً إلى نص المادة 03/04 من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص «نقبل الدعوى عن كافة أنواع الضرر المادي أو الجسmani أو المعنوي»، و موقف المشرع الجزائري جاء مغايراً لموقف التشريع الفرنسي الذي يأخذ بمبدأ التعويض الكامل، لكن القانون المتعلق بحماية المستهلك أعطى للجمعيات في المادة 12 منه حق المطالبة بالتعويض عن الضرر المعنوي الذي يصيب المستهلكين بمقتضى الدعوى الغير مباشرة، ويستوي أن يكون الخطأ عمدي أو غير عمدي يشكل جريمة تروير علامة تجارية أو تصريح ببيانات كاذبة في الوسم، وترتبط عليه ضرر فإن فاعله يسأل مدنياً بتعويض المضرة أو لحقه من ضرر على وجه مطلق⁽⁴⁾.

و يسأل المستورد عن الضرر المباشر وهو العلاقة المباشرة بين الخطأ والضرر لأن يصبح الضرر نتيجة حتمية للخطأ، ويختلف التعويض عن الضرر المتوقع وغير المتوقع في المسؤولية العقدية عنه في المسؤولية التقصيرية، بأن يسأل المستورد في المسؤولية العقدية عن الضرر المباشر المتوقع فقط، إلا في حالة الغش أو الخطأ الجسيم فيسأل عن الضرر المباشر المتوقع وغير المتوقع ،أما في إطار المسؤولية التقصيرية فيسأل المستورد عن الضرر المباشر المتوقع وغير المتوقع سواء كان الفاعل توقع الضرر أو لم

⁽¹⁾المستشار أنور العمروسي، المرجع السابق، ص 47.

⁽²⁾ د. علي سليمان، النظرية العامة للالتزام . مصادر الالتزام، الديوان الوطني للمطبوعات الجامعية، الجزائر ص 105.

⁽³⁾ تنص المادة 182 مكرر ق ج على ماليي «يشمل التعويض عن الضرر المعنوي كل مساس بالحرية أو الشرف أو الصمعة»

⁽⁴⁾ المستشار أنور طلبة، المسؤولية المدنية، المسؤولية العقدية، الجزء الأول، الطبعة الأولى، المكتب الجامعي الحديث الإسكندرية ، 2005، ص 298.

بتوقعه، وتحدد المحكمة الضرر المتوقع والغير متوقع وفقاً لمعايير موضوعي بالنظر إلى معيار الرجل العادي، فيسأل المستورد عن الضرر المتوقع وهو فساد المنتوج أو عدم صلاحيته، والضرر الغير متوقع الذي يتجسد في حدوث عاهة أو وفاة مستهلك المادة الفاسدة.

إن الضرر ركن من أركان المسؤولية، وثبوته شرط لازم لقيامها والقضاء بالتعويض تبعاً لذلك، ويجب على المحكمة المدنية بحث ركن الضرر في المسؤولية المدنية، ومتى توفر الخطأ أقام القانون قرينة على تحقق الضرر.

ج- علاقة السببية: معناه وجود علاقة مباشرة بين الخطأ الذي يرتكبه المستورد والضرر الذي أصاب المستهلك، وعند توفر ركن الخطأ وتحقق الضرر، تقوم قرينة قانونية قاطعة على توفر علاقة السببية بين الخطأ والضرر، مما يحول دون تكليف المضرور بإثباتها⁽¹⁾.

إخلال المستورد بالمواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة يؤدي إلى المساس بصفة وسلامة المستهلك، و يجب على المستهلك أن يثبت علاقة السببية بين الخطأ والضرر طالما أنه يتمسك بقيامها، وعليه يقع عبء إثباتها طبقاً لقاعدة «البينة على من ادعى».

إلا أن القانون استثنى من هذه القاعدة بعض الحالات لما قررها من قرائن قانونية، فالداعي في الإثبات لا يتحتم عليه أن يقدم الدليل على جميع عناصر الواقعية التي يدعى بها، وإنما حسيه أن يبرهن على قدر من هذه العناصر يكفي الإفتراض ثبوت الباقى منها⁽²⁾، وعلاقة السببية في المسؤولية التقصيرية تقوم على أساس الخطأ المنتج للضرر، وهو ما كانت مساهمته لازمة في إحداث الضرر ولم يكن مجرد نتيجة لخطأ آخر، فإذا تعددت الأخطاء اعتبرت أسباب مستقلة متساندة تتوزع المسؤولية عليها جمياً، ولا ينفرد بتحملها الخطأ الأكبر، مثل ذلك عدم احترام معايير التغليف ومعايير النقل أدت إلى فساد الأغذية، ويجب أن يكون الخطأ هو سبب احداث الضرر، فإذا رجع الضرر إلى سبب أجنبي انعدمت علاقة السببية ومع أنها شرط أساسي لقيام المسؤولية، فإن كثيراً ما يصعب تقديرها بسبب تعدد ظروف الأحوال وتدخلها، وفي هذا يقول روبرت لدلي وجيوفري وودفور الأستاذان بجامعة كوليج أوف لندن «يجب أن يكون المتضرر قادرًا على إثبات علاقة السببية بين النقص "العيوب" والضرر الواقع عليه وهذا بدوره مسألة صعبة في الواقع، ونتيجة لهذه الحالة يمكن استرجاعها إلى الإستثناءات التي تستطيع المحكمة استخراجها من الواقع»⁽³⁾.

ثانياً-انتقاء علاقة السببية: إذا أقام المستهلك الدليل على مسؤولية المستورد بإثبات الخطأ والضرر وعلاقة السببية بينهما، فلمن وجهت إليه المسؤولية عندئذ أن يسقط الدليل بإثبات السبب الأجنبي، ذلك أن السبب الأجنبي المتمثل في القوة القاهرة، الحادث الفجائي، خطأ المضرور أو خطأ الغير يعد رابطة السببية ويدفع المسؤولية على من توجه إليه، ويدعو الأستاذ السنهوري إلى أنه إذا قام السبب الأجنبي فإنه لا يعد علاقة السببية وحدها بل ينهي الإلتزام

⁽¹⁾ المستشار أنور العمروسي، المرجع السابق، ص 48.

⁽²⁾ الطالب فؤاد قواف كلية «أثار المسؤولية التقصيرية في القانون المدني الجزائري، الدعوة، التعويض» مذكرة ماجستير ، جامعة الجزائر ، 1975-1976، ص 77.

⁽³⁾ د. خليل هيكل المرجع السابق، ص 73.

القانوني الذي يقتضي بعدم الإضرار بالغير الذي يعده الإخلال به خطأ، ذلك أن الوفاء بالإلتزام أصبح مستحيلًا لسبب أجنبي، فالسبب الأجنبي لا يعد علاقة السببية وحدها بل يعد الخطأ ، ويتمثل السبب الأجنبي فيما يلي :

أ - القوة القاهرة والحادث الفجائي: يكاد يجمع الفقه على أن القوة القاهرة والحادث الفجائي شيء واحد ، وعرف الأستاذ سليمان مرقس الحادث الفجائي و القوة القاهرة على أنهما تعبيران مختلفان يدلان على معنى واحد يقصد به أمر غير متوقع حصوله وغير ممكن تلافيه يجبر الشخص على الإخلال بالإلتزام ، وقد عرفته محكمة النقض الفرنسية عاى أنهادثر خارجي يحصل فجأة فلا يستطيع توقعه ولا درؤه، ولكي تنتفي علاقة السببية يجب توفر شرطان، وهما عدم التوقع وإستحالة الدفع، بأن يجعل عملية تنفيذ الإلتزام مستحيلة، وأضاف القضاة الفرنسي شرطا ثالثا وهوأن تكون القوة القاهرة أمرا خارجيا عن المنتوج ومستقلا عن فعل المحترف وهي مسألة جديدة مرتبطة بخطر التطور الذي يشمل الأخطار الكامنة في المنتوج والتي تظهر عند تداول السلعة بأنها مطابقة لجميع أنواع المعارف العلمية والتكنولوجية غير أنها تبدأ بالظهور بعد إستعمالها وتتعلق بالمخاطر المجهولة الناتجة عن التطور التكنولوجي، ومعيار تقدير مخاطر التطور موضوعي لا يتعلق بالإمكانيات الشخصية للمستورد وإنما بالنظر لمستوى أو حالة التقدم العلمي المفترض علمه به على المستوى الدولي، فمخاطر التطور هي أضرار ناتجة عن أسباب لا يمكن توقعها ولا تجنبها وفقا لما توصل إليه التقدم العلمي وقت إطلاق السلعة ل التداول⁽¹⁾.

ورفع المسؤولية عن المستورد لسبب أجنبي المتمثل في القوة القاهرة والحادث الفجائي يصعب تصويره في مجال المنتوجات المستوردة ، فإذا إستوردت منتجات و تعرضت للتلف و الفساد بسبب القوة القاهرة الحادث الفجائي، فإنه يؤدي بالأعوان المكاففين بالرقابة على مستوى الحدود إلى رفض منح رخصة دخول المنتوج وتسليم مقرر رفض دخوله، ويترب على ذلك عدم عرضها ومنع وقوع الضرر.

ب- خطأ المضرور (المستهلك): يثور الإشكال في خطأ المضرور إذا وقع من المدعى عليه خطأ ثابت أو مفترض وقع في الوقت ذاته خطأ من المضرور، ويشترط أن يكون ما وقع من المستهلك المضرور ما يعتبر خطأ ويكون له شأن في إحداث الضرر، بل يجب أن يكون الفعل خطأ في ذاته ومساهم في إحداث الضرر، وأن تقدير مساهمة المستهلك في الفعل الضار يتعلق بفهم الواقع في الدعوى متى أقام القاضي قضاة على إستخلاص سائغ⁽²⁾. ويتخذ خطأ المستهلك عدة صور كعدم إتخاذ الاحتياطات الواجبة لإستعمال الجهاز كما هو مبين في بيان الإستعمال، أو عدم وضع المنتوج في المكان المخصص له، أو تناول الدواء بكميات وجرعات متزايدة عن المقدار المحدد، مما يؤدي إلى قطع رابطة السببية متى يستغرق خطأ الجاني وكان كافياً بذاته لإحداث النتيجة.

وتقدير توفر علاقة السببية من عدمه من المسائل الموضوعية التي تصل فيها محكمة الموضوع دون أن يكون معقب عليها ما دام تقديرها سائغاً مستنداً إلى أدلة مقبولة⁽³⁾ ، وإذا حدث خطأ من المستهلك نفسه سبب له ضرر وإشتراك مع هذا ما يمكن أن يعتبر خطأ من المسؤول كأن يذكر في وسم السلعة تاريخ صلاحيتها باليوم، والشهر فقط وتكون السلعة مما يستوجب تناوله في حدود أقل من سنة، وتناولها المستهلك بعد مرور سنة، ففي هذه

⁽¹⁾ الطالبة القضائية منى العولمي، المرجع السابق ، ص.51.

⁽²⁾ د. أمير فرج يوسف، المسؤولية المدنية والتعويض عنها، 2006 ، ص 147.

⁽³⁾ المستشار أنور العمروسي، المرجع السابق، ص.53.

الحالة يعتبر المدعي عليه غير مسئول إطلاقاً إذا استغرق خطأ المضرور خطأه، وقد لا يستغرق خطأ المستهلك خطأ المستورد ويعتبر هذا الأخير قد ارتكب خطأ هو الآخر، فيكون الضرر قد نتج عن خطأين كعدم توضيح المستورد لطريقة تركيب وإستعمال الجهاز في الوثائق الملحة بالجهاز، ويستعمل المستهلك الجهاز بطريقة غير عادية فيؤدي إلى إحداث الضرر به، وتكون المسئولية مشتركة بين المستهلك المتضرر والمستورد، وتوزع المسئولية بينهما على قدر جسامته خطأ كل منهما، ولا يسأل المستورد إلا في حدود خطأه.

ويترتب على خطأ المضرور إعفاء كلي أو جزئي من المسئولية، لكن إعفاء المستورد من المسئولية كلها يكون استثناءً لأنّه في حالة وجود عيب في المنتوج فلا مجال لإعفاءه من المسئولية لأنّ خطأ الصحبة كان سبباً وبالتالي يكون الإعفاء جزئياً، ومن الأمثلة التطبيقية لخطأ المضرور لرفع المسئولية عن المحترف قبلها القضاء الفرنسي ، إذا كانت المسئولية أساسها الإخلال بواجب الإعلام فلا يمكنه التخلص منها إلا إذا كان الضرر راجع لسوء إستعمال المنتوج من قبل الصحبة أو مخالفة لتعليمات الإستعمال، وقالت محكمة النقض الفرنسية رافضة التعويض للمدعي «إن محكمة الموضوع قد إستخدمت سلطتها التقديرية التي لا معقب عليها طالما لم يثبت وجود عيب خفي في المبيع، وإستطاعت بتقدير صحيح للواقع أن تنسب الخطأ للمشتري في استخدامه السيء للسلعة محل النزاع فلا يمكنه المطالبة بالتعويض عن ضرر كان السبب فيه عدم احتياطه» ومن الأمثلة كذلك إستعمال السلعة في الوقت غير مناسب، إستعمال المنتوج في غير الغرض المخصص له⁽¹⁾.

ج- خطأ الغير: من دفع المدعي عليه لقطع رابطة السببية بين الخطأ والضرر تمسك المدعي عليه بخطأ الغير الوارد في المادة 137 من القانون المدني ويثبت أن الضرر الذي لحق المستهلك راجع إلى خطأ الغير، والغير هو ما ليس خادماً أو تابعاً للمستورد المسؤول، فإذا ثبت المستورد خطأ الغير فإنه استطاع إثبات السبب الأجنبي بركتنيه ، ركن علاقة السببية بين الخطأ الأجنبي عنه والضرر، وركن إنتقاء التوقع إذ ليس على المرء أن يتوقع أخطاء غيره.

إن فعل الغير لا يرفع المسئولية عن الأفعال الشخصية أو يخفف منها إلا إذا اعتبر هذا الفعل خطأ في ذاته وأحدث وحده الضرر، وغيره قد يكون من المهنيين المتدخلين خلال مراحل إعداد و تهيئة وتوزيع المنتوج، فالغیر هو الموزع، الناقل، البائع ولتنصل من المسئولية يجب عليه أن يثبت خطأ هؤلاء:

1- خطأ الناقل: عقد نقل الأشياء يلقي على عاتق الناقلالتزام بضمان الأشياء المراد نقلها سليمة إلى المرسل إليه، فإذا تلفت الأشياء أو هلكت فإنه يكفي المستورد بأن يثبت أن ذلك الخطأ حدث أثناء تنفيذ

⁽¹⁾ الطالبة القضائية منى العولمي، المرجع السابق ، ص52.

عقد النقل، وتقوم مسؤولية الناقل عن هذا الضرر بغير حاجة إلى إثبات وقوع خطأ من جانبه⁽¹⁾ ، مثل ذلك إسْتِعْمال الناقل وسيلة نقل عادلة في حين أن المنتوج يحتاج إلى وسائل نقل مكيفة، أو يتجسد خطأه في التباطؤ والتماطل في التوزيع مما يؤدي إلى فساد الأغذية.

2- خطأ الموزع أو البائع: قد يكون الغير موزعاً أو بائعاً ويؤدي خطأهما إلى انتقاء مسؤولية المستورد ، و يتمثل خطأ الموزع في إبقاء المواد في المخازن إلى غاية إنتهاء مدة صلاحيتها مثلاً، ويتجسد خطأ البائع في عدم إعلام المستهلك بطريقة الإستعمال وتركيب الجهاز وغيرها.

3-خطأ الأعوان المكلفين بالرقابة الحدودية: تبقى المنتوجات المستوردة في مستودعات التخزين بهدف إخضاعها للرقابة مما يؤدي إلى إنتهاء مدة صلاحيتها أو فسادها، غير أن وزير التجارة السيد "الهاشمي جعوب" صرّح أنه لا يمكن للأعوان الاقتصاديّن أن يحتاجوا بطول إجراءات الرقابة التي يجب أن تخضع لها كل المنتوجات المستوردة، بحجة أنه يؤدي إلى إنتهاء مدة صلاحية المنتوج أو فساده، ويعلل ذلك بأن المواد التي تحملها البوادر لا يتم إفراغها كلها في ميناء الجزائر مثلاً، بل تنقل إلى موانئ أخرى مما يبرّر إمكانية تحملها لإجراءات الرقابة.

ويتجسد خطأ الأعوان المكلفين بالرقابة في تعسّفهم بعرض الحصول على فائدة غير مشروعة، وهي الحصول على رشوة من المستورد لتسريع عملية رقابة منتوجاته، غير أنه من العسير على المستورد أن يثبت مثل هذا الخطأ.

ثالثاً-آثار مسؤولية المستورد المدنيّة: يترتب على قيام المسؤولية المدنيّة إمكانية رفع الدعوى التي تستوجب التعويض على الضرر الذي أصاب المستهلك:

أ- الدعوى: إذا كان الضرر قد نشأ عن الإخلال بالتزام أدى إلى الإضرار بالمستهلك، فإنه يمكن رفع دعوى أمام المحاكم المدنيّة للمطالبة بالتعويض عن الضرر، أما إذا كان الضرر ناتج على جريمة جنائية فالالأصل أن ترفع الدعوى المدنيّة أمام المحاكم المدنيّة ولكن يجوز رفعها أمام المحاكم الجنائيّة تبعاً للدعوى العموميّة، وهذا الإستثناء ورد في نص المادة 04/03 من قانون الاجراءات الجزائيّة التي تتصل «ن قبل رفع الدعوى المدنيّة المرتبطة بالدعوى العموميّة عن كل أنواع الضرر» وهذا الإستثناء على خلاف الأصل، ولا يعتبر الشاكِي مدعياً بحقوق مدنيّة ، إلا إذا صرّح بشكواه أو إذا طلب التعويض عن المسؤولية المدنيّة أمام المحاكم الجنائيّة⁽²⁾ .

1-أطراف الدعوى: المدعي هو من أصحابه ضرر في حق أو مصلحة مشروعة، كما خول القانون لجمعيات حماية المستهلك حق رفع دعوى قضائية عند الإخلال بمصلحة عامة، ويمكن لوزير التجارة إخبار الجهات القضائية بمقتضى الصلاحيات المخولة له.

⁽¹⁾ الطالب فؤاد قواف كلّه، المرجع السابق الذكر، ص 72.

⁽²⁾ الطالب فؤاد قواف كلّه، المرجع السابق، ص 34.

أما المدعي عليه فهو المسؤول عن إحداث الضرر الذي يمكن أن يكون المستورد بصفة إنفرادية، أو المستورد وبقية المتعاملين الإقتصاديين المتدخلين في عملية الإستيراد بصفة جماعية وتضامنية.

١- المدعى : قد يكون المستهلك أو جماعات حماية المستهلك.

١-١-١ المستهلك: يمكن أن يكون المستهلك مشترٌ المنتوج أو أحد أفراد عائلته وبهذا تثبت له صفة المستهلك، إذ خول له القانون بمقتضى نص المادة 12 من قانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك حق رفع الدعوى عند الإضرار بمصلحته، وهي عدم الحصول على سلعة تستجيب للرغبات المنشورة الواردة أحکامها في نص المادة 03، أو عدم الالتزام بأحكام الضمان وتجريب المنتوج إذ تتنص المادة 12 على ما يلي: «إن التزام المطابقة كما نصت عليه المادة 03 من هذا القانون ووجوب الضمان والتجربة من أي من المتدخلين في مراحل عرض المنتوج للاستهلاك، حق للمستهلك ويكون للمتابع الحق في إتباع الطرق القانونية ضد كل المتدخلين أو بعضهم، كل حسب مسؤوليته الخاصة في حدود فعله» .

وتکاد تكون وجهة نظر الغالبية حالياً تتفق على أن حماية المستهلك تقوم على أساس المجهود الفردي، ذلك أن المستهلك على سبيل المثال، عندما يشتري سلعة معينة ليست على المستوى المطلوب وبدرجة المهارة المؤلوفة، فإنه يتولى بنفسه البحث عن حل لهذه المشكلة مع البائع له أو الموزع أو المستورد، فإذا لم يتم التوصل بينهم إلى اتفاق، فإنه يمكنه الالتجاء إلى الحل الذي تفرضه رقابة القانون الخاص وهو رفع دعوى قضائية، ذلك أن الكثير من وسائل وأدوات حماية المستهلك تستمد من القانون الخاص، ومن ثم يقع على عاتق المستهلك عبء القيام بها بنفسه إذا ما رغب في الإستفادة منها.

ويرى البعض بأن هذه الوسائل لم تعد مناسبة ل القيام بهذه المهمة (مهمة حماية المستهلك) وقد أثبتت الدراسات أن الكثير من المستهلكين يتقايسون عن الشكوى من إستغلالهم، وحتى تلك القلة من المستهلكين يشتكون ويعاجهون مقاومة المتعاملين الاقتصاديين.

بالإضافة إلى أنه غالباً لا تكون لديهم المعلومات الكافية، ومن ثم يفقدون الحماس في الإستمرار في شعورهم إلى النهاية، وإذا كان المستهلك القادر يتضرر إلى حدّ ما من إستغلاله، فإن المستهلك الفقير يقتصر أثراً أكبر خاصة وأن القراء يدفعون فيما يشترونه من سلعة سعر أعلى، كما يكونون أكثر عرضة للغش، إذ ثم وضع ملاحظة عامة في مختلف المجتمعات المعاصرة، وهي أن الأحياء السكنية الراقية تتعرض للسلع الجيدة بأسعار معينة في حين ت تعرض نفس السلع ولكن بدرجة أقل جودة وبأسعار مرتفعة في الأحياء الشعبية والفقيرة، كما قد يتعرض المستهلكين القراء في هذه الأحياء الشعبية والفقيرة لعمليات الغش والتزييف، والمهني مطمئن أن المستهلك لن يقوم بشعوره لخوفه منه أو جعله بحقوقه أو لعدم درايته بكيفية الشكوى بالإضافة إلى ضيق وقته، ولأنه ليس لديه الدرأية بمعرفة الجهة الإدارية التي يقدم إليها شعورهم ، مثل مكاتب مراقبة الأسعار وإدارة مراقبة الجودة والهيئات العامة المكلفة بالرقابة، كما أنه لا يملك المال لرفع دعوى قضائية لتعويضه عن الأضرار التي أصابته وذلك بعكس المستهلكين الذين يقطنون

في الأحياء السكنية الراقية فهم أكثر ثقافة وغالبيتهم يشغلون وظائف هامة وعلى دراية بحقوقهم، كما أنهم يجيدون الإتصال ببار المسؤولين الذين يتلقون شكاوهم ويزيلون أسبابها فورا.

فقد ينبع ضرر بسبب إستهلاك المنتوجات المستوردة، فإذا ما أراد المتضرر للتجاء إلى القضاء يجد بأن تكاليف رفع الدعوى والسير فيها تزيد على ما يقتضيه من أضرار، إذ تكون لدى المستهلك حاجات ينبغي إشباعها غالباً ما تكون بصفة يومية، والإتجاء إلى القضاء وما يتصل به من بطء في الإجراءات مما يؤدي بالمستهلك إلى أن يضيع شهوراً بل سنوات للحصول على حقه، بالإضافة إلى ارتفاع تكاليف القاضي، كل ذلك يجعل المستهلك يحجم عن مقاضاة المستورد، حتى لو فرض بأنه تم تعويض بعض المستهلكين الذين أصرروا على مواصلة شكاوهم، فإنه يستمر في عملية استيراد هذه المنتوجات إذا كانت قيمة الخسارة التي يعنيها أقل من التكاليف الإجمالية التي يتحملها الأفراد الذين أصابهم الضرر.⁽¹⁾

1-2- جمعيات حماية المستهلك: إن جمعيات حماية المستهلك وإن كانت حديثة النشأة والظهور في الجزائر مقارنة بنظيراتها في الدول المتقدمة، إلا أن قانون حماية المستهلك خول لها صلاحيات هامة⁽²⁾، بالإضافة إلى قيامها بدور تحسيس وإعلام المستهلك وذلك بالإحتكاك المباشر بالمستهلكين الذين يعيشون فيها بكل حرية عن مشاكلهم وإنشغالاتهم⁽³⁾، فإنها تقوم بتمثيل المستهلكين أمام أجهزة الإدارة مثل وزارة التجارة، المجلس الوطني لحماية المستهلكين والمركز الجزائري لمراقبة النوعية والرزم، كما خول لها حق تمثيل المستهلكين أمام القضاء بمقتضى نص المادة 03/12 القانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك التي تنص: «إضافة إلى ذلك فإن جمعيات حماية المستهلكين المنشأة قانوناً لها الحق في رفع دعوى أمام أي محكمة مختصة، بشأن الضرر الذي لحق بالمصالح المشتركة للمستهلكين قصد التعويض على الضرر المعنوي الذي ألحق بها» وهذا بدون حاجة إلى توكيل أو شكوى من المستهلكين.

ونظراً لعدم فاعلية الدور الموكّل لجمعيات حماية المستهلك التي قلما تقوم برفع دعوى، رغم أن التصرفات المضرة بالمستهلكين التي تصل إلى حدّ الجرائم المتفشية في السوق الوطنية، حاول المشرع الجزائري من خلال مشروع قانون حماية المستهلك التمهيدي، منح الإعتبار لجمعيات بتسهيل إجراءات اللجوء إلى القضاء لكي تقوم بدورها ومنحها المساعدة القضائية مجاناً، وتنظيم دورات تكوينية وإعلامية لفائدها، والرفع من قيمة الدعم المالي المخصص لها كل سنة، وتجديد إطار لتقرير هذه الجمعيات مع الجمعيات المهنية لضمان تنسيق وتشاور أحسن لدعم حماية المستهلك.

⁽¹⁾ د. السيد خليل هيكل، المرجع السابق الذكر .

⁽²⁾ الطالبة حبيبة كالم ، «حماية المستهلك»، رسالة الماجستير، جامعة الجزائر 2005.

⁽³⁾ G. Maqamcha .M. Khahloula—« la Protection du Consommateur en droit algériens.»Ruvue Idara volume N6 N1-1996 p58

1-3- وزیر التجارة: بالإضافة إلى إمكانية إخطار الجهات القضائية من طرف وزير التجارة بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 453/02 المؤرخ في 21 ديسمبر 2002 المتضمن صلاحيات وزير التجارة في مجال الرقابة الاقتصادية وقمع الغش يمكنه إنجاز كل تحقيق اقتصادي عميق .

1- المدعى عليه: وهو المسؤول عن الفعل الضار والملزم بجبر الضرر الذي أحدثه بخطئه، ووضع المشرع الجزائري في المادة 124 من القانون المدني قاعدة عامة يحدد بمقتضاها المسؤول عن الضرر، وهي «كل فعل أيا كان يرتكبه الشخص بخطئه، ويسبب ضرر للغير يلزم من كان سببا في حدوثه بالتعويض». ولكن متى تبدأ مسؤولية المستورد ومتي تنتهي؟

لم يحدّد المشرع الجزائري حدود مسؤولية المستورد بل جعلها مسؤولية في جميع المراحل وعن المرحلة التي تسبق مرحلة إستيراده للمنتج أي مرحلة الإنتاج، فالمنتج الأجنبي لا يستبعد الشك في تصريفه للمنتوجات في أسواق الدول النامية يحضر قانون بلده طرح مثلها في السوق، ومثال ذلك فقد تم حجز من طرف مصالح الجمارك في ميناء الجاف، معدات طبية قديمة المستعملة منذ سنوات طويلة في الدول الأوروبية والمصنفة هناك في خانة الخطر على الصحة، نظرا لانتهاء صلاحيتها وإحتمال نقلها بعض الأمراض الخطيرة عبر بعضها الآخر⁽¹⁾ .

ويسأل المستورد بمقتضى التزام الرقابة الذاتية ولا يعفي من المسؤولية بمجرد انتقال المنتوج إلى مرحلة التوزيع أو عرضه في السوق من طرف البائع، بل يبقى مسؤولا عن كل التزاماته ، ويفrei من المسؤولية في حالة ما إذا ثبت أن الخطأ الناتج عن السبب الأجنبي .

1-1 تعدد المسؤولين: تنص المادة 126 المعدلة من القانون المدني على ما يلي «إذا تعدد المسؤولين عن فعل ضار كانوا متضامنين في التزامهم بتعويض الضرر، وتكون المسؤولية فيما بينهم بالتساوي إلا إذا عين القاضي نصيب كل منهم في الإلتزام بالتعويض» فإذا تعدد المخطؤون جاز لطالب التعويض أن يختص أيا منهم في التعويض كله كما يجوز له أن يختصهم جميعا فيقضى له بحقه تجاههم متضامنين، والتضامن لا يفترض وإنما يقر بمقتضى إتفاق أونص قانوني، أما التضامن بين المسؤولين المتدخلين في عملية العرض للإستهلاك ورد وثبت بنص المادة 12 من قانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك التي تنص «ويكون للمتابع الحق في إتباع الطرق القانونية ضد كل المتتدخلين أو بعضهم كل حسب مسؤوليته الخاصة في حدود فعله» فيمكن للمستهلك رفع دعوى قضائية تشمل كل من المستورد والبائع وكل متدخل في عملية العرض للإستهلاك، أو يعود على المستورد خاصة إذا رأى أن مصلحته في ذلك كان يكون البائع معسرا، والهدف من ذلك هو تسهيل عملية البحث عن المسؤول ومسألة أي من المتتدخلين، ومتي ثبتت مسؤولية أي من المتتدخلين بما فيهم المستورد فإنه يكون ملزما بمفرده دون بقية المتتدخلين بكل التعويض

⁽¹⁾ انظر جريدة الخبر، مقال بعنوان "استيراد معدات جراحية أوروبية مستعملة للمرضى الجزائريين"، الإثنين 14 ماي 2007، ص 02.

ويحررهم بذلك من التزامهم، ولكن للمتدخل الذي دفع التعويض له الحق في الرجوع ضد بقية المتدخلين كل حسب درجة خطئه، وموقف المشرع الجزائري موافق لنهج الإتفاقية الأوروبية المتعلقة بالمسؤولية عن فعل المنتوجات في حالة الجروح الجسمانية أو الوفاة، التي ترى إمكانية رجوع المضرور على أي من المتدخلين أو على أحدهم حسب مصلحته للمطالبة بالتعويض، ويحتفظ كل واحد منهم بحقه في الرجوع على الآخر، في حين نص القانون الفرنسي في المادة 1386/08 على تضامن منتج الجزء المركب والقائم بالتركيب للتسهيل على الضحية عناه البحث عن مصدر العيب ولم ينص على تضامن جميع المهنيين⁽¹⁾. أما التضامن بين المهنيين عن المواد الصيدلانية، فهو مفترض بين المستورد والمنتج بمقتضى الإنعام بالتضامن الذي يودعه المستورد بين الوثائق المطالب بتقاديمها، ولتحقيق التضامن لابد من توفر ثلاثة شروط وهي:

1-2-1-1- ارتكاب المسؤولين خطأ : وإستطاع المضرور أن يثبت خطأ كل منهم، فإذا لم يستطع أن يثبت خطأ واحد منهم أو أكثر، فمن لم يثبت خطأ لا يكون مسؤولا وبالتالي لا يكون متضامنا.

1-2-1-2- أن يكون الضرر قد حدث بفعل كل منهم : وأن تكون علاقة سببية بين خطأ كل منهم وبين الضرر الذي حدث، فإذا ثبت أن خطأ أحدهم هو وحده السبب في إحداث الضرر فيكون وحده المسؤول.

1-2-1-3- أن يكون المسؤولين قد اشتركوا في إحداث ضرر واحد.

وتتوفر هذه الشروط كاف للتضامن، ولا ضرورة لأن يكون هناك تواطؤ أو اتفاق مسبق على ارتكاب الخطأ في وقت واحد من قبل المسؤولين، أو أن تكون الأخطاء من عمل واحد، أو جريمة واحدة فيقوم التضامن ولو كان خطأ أحدهم عمديا والآخر غير عمدي، والحال كذلك إذا كان خطأ أولهم مدنيا وخطأ الآخر جنائيا، ولا يغير عن فكرة التضامن أن يكون خطأ أحدهم عملا والآخر امتاعا، ويبقى التضامن ولو اختلفت جسامته الخطأ فيما بينهم⁽²⁾.

أما إذا كان المسؤول جماعة ذات شخصية معنوية، فإنه تترتب المسؤولية المدنية في حالة ارتكاب خطأ، والمسؤول الذي تقام عليه الدعوى هو الشخص الإعتبري ذاته لا ممثلوه، ولكن هذا لا يمنع أن الخطأ الذي يرتكبه في الوقت ذاته ممثلوه بوصفهم أفرادا، فيكون الشخص الإعتبري وممثلون متضامنون جميعا في المسؤولية⁽³⁾.

1-2-2- حالة المدعى عليه مجهول: إذا إستطاع المستورد و بقية المهنيون المتدخلين في عملية عرض المنتوج للاستهلاك التوصل من المسؤولية، بأن يثبت كل واحد منهم أنه إنلزم بكل النصوص التشريعية

⁽¹⁾ الطالبة القاضية منى العولمي، المرجع السابق ، ص56.

⁽²⁾ د . علي علي سليمان، المرجع السابق الذكر، ص198، 199.

⁽³⁾ الطالب فؤاد قواف كله، المرجع السابق، ص 51.

المنظمة لنشاطه، أو استطاع المدعى عليه إثبات السبب الأجنبي ولم يعرف مصدر العيب الموجود في المنتوج وأثبتت المضرور أنه لم يرتكب أي خطأ فمن يتحمل المسؤولية في هذه الحالة ؟

إن الإجابة عن الإشكالية تضمنتها المادة 140 مكرر 01 من القانون رقم 05/10 المعدل والمتمم للقانون المدني التي تنص «إذا إنعدم المسؤول عن الضرر الجسمني ولم يكن للمتضارر يد فيه تتكلف الدولة بالتعويض عن هذا الضرر» ولتحمّل الدولة المسؤولية لا بد من توافر الشروط التالية :

1-2-2-1- الشروط المتعلقة بالضرر: يشترط أن يكون الضرر جسمني أصاب المضرور في بدنه ويستبعد الضرر المادي والضرر المعنوي، وأن لا يكون للمتضارر يد فيه فإذا كان الضرر ناتج عن سوء استعمال أو عدم إتخاذ الاحتياطات الازمة عند الاستعمال، فلا تتكلف الدولة بالتعويض عليه لأن المضرور ساهم بخطأه في حدوث الضرر .

1-2-2-2- الشروط المتعلقة بالمسؤول: إشتّرط المشرع إنعدام المسؤول فلا يمكن معرفة مصدر المنتوج المعيب المسبب للضرر، إن المشرع الفرنسي والتوجيه الأوروبي نظم فكرة التضامن بين جميع المهنيين وفي حالة ما يكون المنتج أو المستورد مجهولاً يلتزم الموزع المُوزع المسؤول الإحتياطي بالتعويض إلا إذا كشف عن هوية المنتج .

ووضع المشرع الجزائري في المادة 140 مكرر 01 من القانون المدني نظاماً جديداً لتعويض عن الأضرار الجسمانية، ويعتبر هذا تطوراً بأن حول المسؤولية من ذاتية إلى موضوعية لأن المنتوجات أصبحت تشكل خطاً إجتماعياً في ظل التطور التكنولوجي، وبذلك إنفتح نهج الإتفاقيات الدولية فيما يخص التعويض عن الأضرار الجسمانية على أساس مخاطر التطور في مجال عيوب المنتوجات، وهو تطور فرضته المرحلة الخامسة التي تمر بها الجزائر في إطار الاستعداد للانضمام للمنظمة العالمية للتجارة وما يتضمن ذلك من إدماج المبادئ العامة للإتفاقيات الدولية في قوانينها الداخلية .

إن القاضي يحكم بالتعويض في حالة إنعدام المسؤول دون التحقق من وجود الخطأ وعلاقة السببية بين الخطأ والضرر فتحمّل الدولة التعويض حتى لا يبق المستهلك المتضرر دون تعويض، فأصبح التعويض حقاً للمضرور بالنظر لحالته وليس عقوبة على المسؤول بالنظر إلى الفعل الضار⁽¹⁾.

ب-تقدير التعويض في المسؤولية المدنية: إن تقدير التعويض من مسائل الواقع يستقل بها قاضي الموضوع دون رقابة المحكمة العليا عليه إذا بين أنواع الضرر وأحقيقة التعويض عليه، فقيام المسؤولية هو إعادة التوازن المختل نتيجة خطأ المسؤول وما نتج عنه من ضرر للمتضارر يقتضي ردّه على نفقة المسؤول إلى الحالة التي كان عليها قبل وقوع الفعل الضار فلا يتجاوز مبلغ التعويض مقدار الضرر ولا ينقص عنه ، لذلك يتعين على القاضي أن يبين في حكمه عناصر الضرر التي اعتمد عليها في تقدير

⁽¹⁾ الطالبة القضائية منى العولمي ، المرجع السابق، ص 49.

التعويض المحكوم به، وفي ذلك قفت المحكمة العليا « من المبادئ العامة في القانون أن التعويضات المدنية يجب أن تكون مناسبة لضرر الحاصل وعلى القضاة أن يبيّنوا في أحکامهم الوسائل المعتمدة لتقدير تلك التعويضات، ومن ثم القضاء بخلاف ذلك يعد خرقاً للقانون»⁽¹⁾.

إن تنفيذ التعويض في المسؤولية المدنية يكون عيناً بإعادة الحال إلى ما كان عليه قبل وقوع الخطأ، ويفترض إخضاع المنتوج المستورد إلى المقاييس القانونية والمواصفات المعتمدة، أو وضع الوسم الملائم والبيانات الضرورية التي يشترطها القانون، أو تغليف المنتوج وفق ما يتلاءم مع طبيعته، غير أن ذلك لا يمكن تصوره في منتجات استهلاك أو استعملت لذا يقدر القاضي التعويض نقداً ويشمل ما لحق المضرور من خسارة وما فاته من كسب، وينصرف ذلك إلى التعويض عن الضرر الأدبي الذي لا يلتزم فيه القاضي بذكر العناصر التي اعتمد عليها في تقدير التعويض لأنه يرتكز على عنصر عاطفي لا يحتاج إلى تعلييل، وفي هذا الصدد صدر قرار المحكمة العليا التالي نصه «إذا كان يتعين على قضاة الموضوع أن يعلوا قرارهم من حيث منح التعويض وذلك بذكر مختلف العناصر التي اعتمدوا عليها فعلاً، فإن الوضع على خلاف ذلك إذا كان التعويض يتعلق بالضرر المعنوي لأنه يرتكز على العنصر العاطفي الذي لا يحتاج إلى تعلييل»، ويعين عند تقدير التعويض الوقوف على قيمة الخسارة التي لحقت المضرور، مثل نفقات العلاج شاملة أجور الأطباء، وأثمان الأدوية والتحاليل والإقامة بالمستشفيات وكل ما تكبده من مصاريف أخرى، أما المقصود بالكسب الفائت فهي الثمرات الطبيعية للشيء الذي أتلف أو الأرباح المتوقعة وغير المتوقعة طالما كانت محققة بأن المضرور سيحصل عليها لولم يفصله الفعل الضار عن هذا الكسب مثل توقفه عن العمل الذي كان يكسب منه قوله، أما في تقليد العلامات التجارية فيحكم القاضي باتفاقها.

الفرع الثاني - النظام القانوني لحماية المستهلك من مخاطر المنتوجات المنزلية غير الغذائية:

إذا كان الهدف من المسؤولية عن المنتوجات الإستهلاكية غير المعدات والآلات والأجهزة هو الحصول على تعويض على ما أصاب المستهلك من ضرر، فإن المشرع الجزائري أقام نظام خاص بالمسؤولية عن مخاطر المنتوجات الإستهلاكية المنزلية غير الغذائية لما لها من أهمية خاصة في الحياة العصرية، ونظراً لما يتكبده المستهلك من خسارة جراء الأخطار التي تتخطى عليها بسبب خطورتها أو لعدم صلاحيتها للإستعمال، مما هو الأساس القانوني الذي يعتمد المستهلك للحصول على حقوقه؟

أولاً- الأساس القانوني لحماية المستهلك من مخاطر المنتوجات المنزلية غير الغذائية: أقام المشرع الجزائري نظام المسؤولية التقصيرية عن فعل الأشياء غير الحية على أساس فعل الشيء الخاضع للحراسة، ونظم أحكام الضمان الخاصة بالمنتوجات المنزلية غير الغذائية بمقتضى قانون رقم 02/89

⁽¹⁾ القرار المؤرخ في 24 ماي 1994 ملف رقم 109568 المجلة القضائية لسنة 1997 ، العدد الأول ، ص123.

المتعلق بحماية المستهلك في مواده 07،08،09 فمتى يتم تطبيق أحكام المسؤولية وأحكام الضمان خاصة وأن محل النظامين واحد؟

لابد من تحديد مفهوم الشيء والمقصود بالمنتجات المنزلية غير الغذائية ، لتحديد الوسيلة الناجعة لتوفير حماية وضمان أوفر للمستهلك.

أ-مفهوم الشيء: إن عبارة الشيء الواردة في نص المادة 138 من القانون المدني جاءت عامة غير محددة، فهي تصرف إلى كل الأشياء، غير أن الأشياء المقصودة في مجال المسؤولية هي تلك الأشياء التي تحت الحراسة وقت حدوث الضرر دون غيرها، وكմبدأ عام تخضع كل الأشياء التي تحت الحراسة للأحكام نص المادة 138 من القانون المدني ودون تمييز بين الأشياء المنقوله المعيبة وغير المعيبة، الخطرة وغير الخطورة.

و لم يعرف الأستاذ مازو مفهوم الشيء ولكن وضع الخطوط العريضة له كالتالي: «هو كل شيء ليست له إرادة حرة فالأشياء كلها بـالثناء الحيوان، وهو كل ما له وجود غير حي» ، ويضيف قائلاً في ماهية الشيء «الشيء على خلاف الحيوان لا يتمتع بالقدرة التي زرعها الخالق في هذا الأخير إلا أنه وجد من الإنسان محركه من حالة الجمود إلى عالم الحركة فهو تارة آلة»⁽¹⁾.

و عدد المشرع الجزائري أصنافها المنتوجات المنزلية غير الغذائية من خلال نص المادة 06 من قانون 02/89 المتعلق بحماية المستهلك المتمثل في جهاز ، أداة، آلة، عدة أو أية تجهيزات أخرى.

ب-عناصر الحراسة: الحراس هو من تكون له السلطة المعنوية على الشيء المتمثلة في السلطات الثلاث وهي الإستعمال، التسيير والرقابة وكل عنصر معنى محدد وهو:

1-الإستعمال: إستخدام سلطة الحراس لاستخدام الشيء كأدلة لتحقيق هدف ما.

2-التسيير أو الإدارة : وتعني سلطة الأمر والتوجيه التي ترد على استعمال الشيء وتتصرف سلطة التسيير إلى الإرشادات والأوامر التي يعطيها من له سلطة الإستعمال على الشيء من حيث تحديد الغرض الذي يستخدم الشيء في انجازه والشخص المسموح له بإستعمال هذا الشيء، وإجمالاً الإستعمال لا يكفي وحده لتوفير عنصر الحراسة على الشيء بل لابد من توفر عنصر التسيير أو الإدارة.

3-الرقابة: تتحقق الرقابة متى كانت للحراس سلطة فحص الشيء وتعهد بالصيانة الالزمة حتى يؤدي الغرض الذي خصص له، فالحراسة تقع على الشيء لا على كيفية إستعماله⁽²⁾.

وأقام القضاء الفرنسي المسؤولية عن الأضرار الناجمة عن مخاطر المنتوجات المنزلية غير الغذائية المعيبة على أحكام المواد الخاصة بالمسؤولية عن فعل الأشياء غير الحية، وأقرت أساس المسؤولية عن فعل الأشياء محكمة النقض الفرنسية على أنه يحق للمشتري أن يرجع على البائعين الوسطاء أو المنتج أو المسورد أو يرجع

⁽¹⁾ الطالب إدريس فاضلي ، «المسوؤلية عن الأشياء الغير حية في القانون المدني الجزائري » مذكرة ماجستير، جامعة الجزائر، السنة الجامعية 1978 – 1979.

⁽²⁾ د جابر محبوب علي، المرجع السابق الذكر، ص 83.

عليهم بإعتباره كل منهم حارس لتكوين الشيء وعندها لا يكون مكلف بإثبات الخطأ، ولوحظ أن اللجوء إلى المسؤولية الشيئية تقدم للمشتري حماية أكثر فعالية من اللجوء إلى المسؤولية العقدية⁽¹⁾.

وتثير المسؤولية عن فعل الأشياء بين الفقهاء مشكلة ما يسمى بحراسة الهيكل وحراسة الإستعمال أو التحرير (جزئية الحراسة)، وما زال الفقه منقسمًا بقصد النظرية فيؤيدتها البعض مستدين إلى فكرة العدالة التي تضي بمسألة من له على الشيء سلطة الإستعمال أو التحرير إذا نشأ عن ذلك ضرر، ومساءلة المالك أو الصانع أو المستورد إذا نشأ ضرر في الشيء ذاته أو عدم إحكام تعنته، ويعارضها البعض بحجة أن الأخذ بها إرهاق للمضرور الذي لا يتيح له في يسر وسهولة أن يكشف ن مصدر الضرر، و يعرف هل هو ناشئ عن الإستعمال أو عن الهيكل ويرى الأستاذ " بشير لاتروس" مؤيداً النظرية أن للغير المضرور من الشيء يمكن له أن يسأل المنتج أو المستورد، الموزع بصفة حارساً للهيكل لكن بتوفير شروط وهي:

الشرط الأول: يجب أن يكون الضرر ناتجاً عن عيب في الشيء أي في التركيب الداخلي له، ولكن إذا لم يعرف سبب الضرر سوف يتعرض المضرور لصعوبة الإثبات وبالتالي لا يعرف على من يرفع الدعوى.

الشرط الثاني: يجب أن يكون الشيء ذو نشاط داخلي خاص يكون قابل للظهور بمعزل عن أي فعل خارجي مثل قارورة الغاز والمواد الملتقطة والسامة، فالامر هنا يتعلق بالأشياء الخطرة بطبيعتها دون وجود عيب فيها، إذ أن هذا الأخير ينتج بفعل خارجي أي أثناء تصميمها أو صنعها، أي بتدخل عامل خارجي.

الشرط الثالث: يجب أن يكون المقتني أو المستعمل بالرغم من أنه يملك الشيء ليس له القدرة أو الإمكانيات اللازمة لتوسيع حدوث الضرر بصفته غير مالك لـ هيكل الشيء، لكن خارج هذه الشروط لا يمكن للغير المضرور من منتج ما أن يسأل المستورد عن عيوب منتوجاته⁽²⁾، غير أنه يجب الإعتراف بأن التمييز بين الحراستين هدفه حماية المستهلكين لم يترتب عليه نتائج ملموسة، ومن جهة أخرى الفصل بين حماية الهيكل وحماية الإستعمال غير مطبق إلا بالنسبة للمنتوجات والأشياء التي تتمتع بديناميكيّة خاصة وخطرة فالمستعملين لها ليست لديهم عليها مسؤولية رقابتها، الواقع أن هذا النظام يطلق على المنتوجات المتجردة والقابلة للإشعاع⁽³⁾.

أما مجلس وزراء السوق الأوروبي المشترك فإنه في 25 يوليو 1985 توجيهها تضمن عدة قواعد غایتها التقرير بين النظم التشريعية التي تحكم المسؤولية عن فعل المنتوجات الصناعية في الدول الأعضاء، ويقوم التوجيه على عدة أفكار أساسية تتمثل فيما يلي:

أن المسؤولية الخطئية للمنتج أو المستورد هي وحدتها الكفيلة بأن تحل بصورة عادلة المشكلة الخاصة بتوزيع مخاطر الإنتاج الفني المعاصر، والتي تمثل إحدى سمات العصر الذي تسوده التقنية المتزايدة.

⁽¹⁾ الطالبة ربعة حليمي، المرجع السابق، ص 46.

⁽²⁾ الطالبة ربعة حليمي، المرجع السابق، ص 49، 48.

⁽³⁾ الطالب العبد حداد، المرجع السابق الذكر، ص 210.

أن المسؤولية التي ترسى دعائمه تخضع لنظام محدد يستفيد منه جميع المضرورين بصرف النظر عن طبيعة العلاقة التي تربط بينهم وبين المسؤول، فالتوجيه يقوم على نبذ التفرقة بين المسؤولية العقدية والمسؤولية التقصيرية لقيم نظام خاص بالمسؤولية عن فعل المنتوجاته المنزليه الغير غذائية. وأخيراً فإن التوجيه ينطوي من تعريف العيب الذي يقيم عليه المسؤولية يختلف تماماً عن التعريف الذي يقوم عليه الضمان في عقد البيع، فالمنتوج يكون معيب وفق لنص المادة 06 من التوجيه متى كان لا يتضمن الأمان الذي يحق للجمهور أن ينتظره على ضوء جميع الظروف المحيطة، وعلى وجه الخصوص طريقة الإستعمال التي ينتظر أن يؤديها لحظة إطلاقها ل التداول.

وحدد المشرع الأوروبي ثلاث سنوات من تاريخ إصدار التوجيه ل تقوم خلالها الدول الأعضاء، بإدخاله في تشريعاته الداخلية إلا أن المشرع الفرنسي لم يتبن ذلك، وحاول القضاء الفرنسي أن يفسر أحكام القانون المدني بما يسد العجز الناتج عن عدم إصدار تشريع بذلك⁽¹⁾.

إلا أن المشرع الجزائري نظم أحكام المسؤولية عن فعل الأشياء غير الحية بإعتبارها القاعدة العامة على أساس المادة 138 من القانون المدني ، كما نظم أحكام الضمان الخاصة بالمنتوجات المنزليه غير الغذائية بمقتضى نصوص المواد 06،07،08،09 من القانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك، وتعطي المادة 06 منه الحق لكل مقتني لأي منتوج سواء كان جهاز أو أداة أو آلة أو عدة أو أية تجهيزات أخرى في الإستفادة بحكم القانون من ضمان تدوم صلاحيته حسب طبيعة المنتوج ما لم ينص القانون على خلاف ذلك، ويعتبر الفقه أن أحكام الضمان الواردة في القانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك هي تدعيم لقواعد المسؤولية الشيء، كما أن القاعدة الأصولية تقضي بأن «الخاص يقيد العام» لذا يستفيد المستهلك من أحكام الضمان عند إثبات توافر شروطها، وإن لم يستطع فله أن يلجأ لأحكام المسؤولية عن فعل الأشياء الغير حية.

ثانياً- **تنفيذ الضمان:** تنص المادة 17 من المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات على ما يلي: «يتعين على المتنازل له بالضمان أن ينفذ إلتزامات المتنازل (بكسر الزاي) والتنازل عن الضمان لا يعفي المتنازل من إلتزاماته إزاء المستهلك، يتعين على المستورد أن يمنح المقتنيين المتعاقبين الضمان المرتبط بالمنتوج المستوردة».

إن تنفيذ المهنيين الوسطاء لإلتزامهم بالضمان يكون عن طريق التنازل للمتنازل له بالضمان أي ينتقل الضمان من ذمة المستورد إلى المهني الذي إنقلت ملكية السلعة إليه، غير أن التنازل عن الضمان لا يعفي المستورد من الإلتزام به تجاه المستهلك ، ويكون المستورد مخلاً بإلتزام تنفيذ الضمان أثناء إقتناء المنتوج المنزلي الغير غذائي المستورد أو أثناء المطالبة بتنفيذه:

⁽¹⁾ د. جابر محجوب علي، المرجع السابق الذكر، ص 267، 266.

أ- اثناء اقتناة المنتوج المنزلي غير الغذائي المستورد: ويكون في الحالات التالية:

1- عدم تنفيذ الضمان بين المهنيين: يعتبر المستورد مخلاً بإلتزامه بالضمان إذا لم يسلم إلى المقتنيين المتعاقبين له الضمان المرتبط بالمنتوج المتمثل في عدم تسليم قطع الغيار و/أو شهادة الضمان أو ببيان الإستعمال.

2- عدم تنفيذ الضمان بين المستورد والمستهلك: و يتجسد فيما يلي:

2-1- عدم تسليم شهادة الضمان للمستهلك : من أجل المحافظة على مصالح المستهلكين فإن المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات، يدعوا إلى الحماية الشكلية بإقرار أن الضمان يجب أن يثبت بشهادة الضمان ، والتي يجب أن تتضمن هوية الضمان وطبيعة الشيء المضمون ومدة الضمان وإسم المشتري⁽¹⁾.

إن الإخلال بإلتزام تسليم شهادة الضمان يفقد المستهلك حقه في الضمان بأن يفقد وسيلة الإثبات التي يستطيع بواسطتها أن يثبت أمام القضاء الضرر الذي لحق به جراء إستعمال السلعة المعيبة التي إقتناها من عند بائعه، كما يفقد حقه في الرجوع على بقية المتتدخلين في عرض السلعة للإستهلاك، إذ يجب أن تحمل شهادة الضمان التي يحررها البائع الأختام المطلوبة، وأن تتضمن على وجه الخصوص تعريف بالمشتري والمتدخل المكلف بتنفيذ الضمان و/أو الأداءات المرتبطة بخدمة ما بعد البيع ، ويعتبر المستورد مخلاً بإلتزام الضمان إذا لم يسلم للمستهلك دليل الإستعمال المحرر باللغة العربية أو بلغة يفهمها، و يجب أن يحتوي دليل الإستعمال على الرسم البياني الوصفي للجهاز ، والتركيب والتصيب والأشتغال والإستعمال وصيانة التعليمات الأمنية إضافة إلى صورة للنموذج المضمون، ويعتبر عدم تسليم المستهلك دليل إستعمال حجة على المستورد بإخلاله بإلتزام بالإعلام الذي يهدف إلى إعلام المستهلك بطريقة إستعمال المنتوج وتحذيره من مخاطره.

إن تداول المنتوج المنزلي غير الغذائي بين المهنيين لا يعفي المستورد من الإلتزام بالضمان تطبيقاً لنص المادة 17 من المرسوم التنفيذي رقم 90/266 السالف الذكر.

2-2- تقليص مدة الضمان : تشرط المادة 16 من المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات على أن لا نقل في جميع الحالات مدة الضمان عن ستة (06) أشهر من يوم تسليم المنتوج، وصدر القرار المؤرخ في 10 ماي 1994 يحدد مدة الضمان الخاصة ببعض المنتوجات بمقتضى ملحقه، فإذا تعلق الأمر بالمنتوجات الواردة بالقائمة المحددة في الملحق، فإن مدة الضمان المطبقة تتراوح بين ستة(06) شهر وثمانة عشرة(18) شهراً حسب طبيعة كل منتوج، أما المنتوجات التي لا توجد بالقائمة فإن

⁽¹⁾ الطالب العيد حداد، المرجع السابق الذكر، ص206.

مدة الضمان المطبقة تمثل في تلك المعالج بها في العادة بالنسبة لذات المهنة ، وفي جميع الأحوال يجب أن لا تقل عن ستة(06) أشهر.

2-3- وضع شرط عدم الضمان أو تنفيذه بمصاريف إضافية : الضمان الوارد في القانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك هو ضمان قانون لا إتفاقي، ويعتبر كل شرط يقضي بعده أو إضافة مصاريف من أجل إصلاح المنتوج إخلالاً بالالتزام الضمان، ويعتبر لاغياً بمقتضى المادة 04/06 منه .
ب- الإخلال بالالتزام الضمان أثناء مطالبة المستهلك بتنفيذها: برفض التنفيذ العيني لضمان أو عدم تقديم خدمات ما بعد البيع.

1-رفض التنفيذ العيني لضمان : التنفيذ العيني لضمان يكون عن طريق إصلاح العيب وإزالته أو عن طريق إستبدال المبيع بأخر سليم أو ردّ جزء من الثمن أو كله.

1-1- حالة إصلاح المنتوج: تلزم المادة 02 المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتعلق بضمان المنتوجات المحترف وفي جميع الحالات أن يصلح الضرر الذي يصيب الأشخاص أو الأماكن بسبب العيب وفق ما يقتضيه مفهوم المادة 03 ذات المرسوم التنفيذي، وهو حق للمستهلك فلا يحق للمحترف أن يختار هذا الطريق، لأن فيه تعطيل لأحكام الضمان التي تقضي بالفسخ أو التعويض، لكنه حق مقيد بشروط وليس مطلق، فيجب أن يكون أقل عبئاً من حالة الفسخ ولا يكلف المحترف نفقات باهظة فيكون العيب غير جسيم يمكن إصلاحه بثمن غير مكلف، كما يجب أن لا يغير الإصلاح من طبيعة المنتوج بأن يبقى يؤدي نفس الغرض المرجو منه⁽¹⁾ ، أما إصلاح المحترف للمنتوج بصفة تلقائية دون طلبه من المستهلك، فيرى البعض من الفقه أنه لا يجوز للمحترف سلوك هذا الطريق لأنه تعطيل لأحكام الضمان العادية المتمثلة في فسخ العقد أو تخفيضه.

لكن إذا رجعنا إلى الواقع، فإنه في حالة تعيب المنتوج المسلم للمستهلك، وأخطر المحترف بذلك فإن هذا الأخير عادة ما يطلب من المستهلك أن يصلح له الجزء المعيب بدل أن يسلم له منتوج آخر، ذلك أن الإصلاح لا يكلفه نفقة أكثر من الإستبدال.

وقد يقوم المستهلك بإصلاح المنتوج المعيب بنفسه وفي هذه الحالة يحق له المطالبة بالمصاريف التي أنفقها لإصلاح المنتوج، وإذا حدث نزاع حول القيمة التي يستوجبها تصليح المبيع المعيب، يمكن في هذه الحالة الاستعانة بأهل الخبرة لتقدير قيمة ما أنفق في إصلاح العيب، غير أن الواقع يعكس غير ذلك، فالمحترف يرفض إصلاح المنتوج أو ردّ مصاريف الإصلاح التي قام بها المستهلك، وسنده في ذلك عدم توفر شهادة الضمان التي ثبتت حق المستهلك في الضمان⁽²⁾ .

⁽¹⁾ د. أسعد دياب، ضمان عيوب المبيع الخفية، دراسة مقارنة بين القانون ، دار اقرأ 1983، بيروت، ص 211.

⁽²⁾ الطالبة ربيعة حلبي، مرجع السابق ، ص 75 ، 77.

1-2- حالة إستبدال المنتوج : يقتضي إستبدال المنتوج توفر شرطين متكاملين وهم:

1-2-1- تعذر إصلاح المنتوج: ويكون في حالة جسامه العيب إلى درجة أنه حال دون تحقق الغرض المرجو منه، فيصبح المنتوج غير قابل للإستعمال إما جزئياً أو كلياً بالرغم من إصلاحه.

1-2-2- إمكانية استبدال المنتوج : والإمكانية في الإستبدال تتحقق إذا كان المنتوج من المثلثات، وفي هذا الغرض لا يكون للمستهلك إلا الحق في طلب منتوج آخر من نفس النوع خالياً من كل عيب، ويعتبر المستورد مخلاً بتنفيذ التزامه إذا لم يسلم المستهلك منتوج آخر إذا كانت العلاقة مباشرة بين المستهلك والمستورد ، أو عدم تسليم المستورد للمتعامل معه المتدخل في عملية عرض المنتوج للإستهلاك ضمن إمكانية الرجوع في حالة تعيب المنتوج.

1-3- رد الثمن: إذا ظهر العيب مجدداً بشكل لا يمكن للمحترف إزالته بإصلاحه ، أو تعذر تنفيذ الإستبدال لعدم وجود مثيل للمنتوج المعيب ، يكون للمستهلك الحق في المطالبة برد الثمن ثم التعويض على الإضرار إن وجدت، فرد الثمن يكون في حالة عدم إصلاح المنتوج أو استبداله، ويعتبر ذلك نوع من الفسخ للعقد، غيرأن الواقع العملي يثبت عكس ذلك، إذ جعل المحترف أن رد الثمن من الإلتزامات المستحيلة التنفيذ ويرفض رد الثمن مطلقاً، ويفضل القيام بإصلاح المنتوج حتى ولو كان العيب جسيماً على أن يرد الثمن⁽¹⁾.

2- عدم تقديم خدمات ما بعد البيع: وتمثل في عدم تسليم المستورد لقطع الغيار أو عدم تنظيم مصلحة ما بعد البيع ملائمة ترتكز خاصة على وسائل تمثل في تدخل العمال التقنيين ذوي كفاءة، خاصة إذا كانت المنتوجات ذات تقنية عالية، أو منتوج جديد يحتاج إلى قطع غيار خاصة به، بحيث لا يمكن استبدالها بقطع الغيار المحلية أو المتواجدة في السوق الوطنية، غير أن برامج المراقبة المختلفة التي أجريت خلال السنوات الأخيرة من طرف المصالح المتخصصة للادارة المكلفة بالنوعية، أظهرت بأن الحد الأدنى من قواعد الضمان الموجودة لم تكن محترمة في هذا الإطار، وخاصة في مجال المنتجان الكهرومنزلية ذات الإستهلاك الواسع، تبين أن الضمان نادراً ما يمنح حتى بالنسبة للمنتوجات الباهضة الثمن والمشكلة لخطر عند إستعمالها من طرف المستهلك، وحتى في الحالة التي يمنح المهنيين ضمانة للمستهلك فإنها مرفقة بشروط قاسية الأمر الذي يجعلها في وضعية اللاضمان⁽²⁾.

ثالثا- إجراءات تنفيذ الضمان: في حالة ما إذا أخل المستورد بالتزام الضمان، فإنه لا يمكن للمستهلك أن يلجأ إلى القضاء مباشرة، وإنما يجب عليه إحترام إجراءات قانونية سابقة تعتبر بمثابة حلول ودية يمكن بعدها اللجوء إلى المتابعة القضائية إذا لم تؤدي إلى نتيجة و تتمثل فيما يلي:

⁽¹⁾ الطالبة ربيعة حليمي ، مرجع السابق، ص 78.

⁽²⁾ الطالب العيد حداد، المرجع السابق ، ص 205.

أ- الإخطار: إذا كانت المطالبة بالتنفيذ الودي عن طريق الإستبدال أو الإصلاح أورد الثمن يجري بصفة ودية بين المستهلك والمهني بأن يخطره بالغيب الذي ظهر في المنتوج في المدة المنفق عليها طبقا للأعراف المهنية وفي حالة عدم الإنفاق يحدّ الأجل بسبعة (07) أيام من تاريخ طلب تنفيذ التزام بالضمان

ب- الإنذار: إن إجراء الإنذار الذي يوجهه المستهلك بعد رفض المستورد الإستجابة له يكون كتمهيد لرفع الدعوى أمام القضاء، ويعتبر الإنذار شرط لقبول الدعوى وهو آخر وسيلة يلجأ إليها المستهلك للحصول على حقه ، ويتخذ هذا الإجراء بعد أن يخطر المستهلك المهني بتنفيذ التزامه بالضمان في أجل سبعة (07) أيام من تاريخ إسلام الإشعار بالإخطار وينفذ ذلك برسالة مسجلة مع الإشعار بالإسلام أو أية وسيلة قانونية أخرى، ويعلق الإنذار مدة صلاحية المنتوج حتى يتم التنفيذ طبقاً لنص المادة 19 من المرسوم التنفيذي

ج- دعوى الضمان: بعد ما يستنفذ المستهلك الطرق الودية لتنفيذ الضمان، يجد نفسه مضطراً للجوء إلى القضاء لرفع دعوى أمام المحكمة المختصة حتى يحصل على حقه في الضمان، وإذا كانت المطالبة بالتنفيذ عن طريق الإستبدال أو الإصلاح أو رد الثمن للمستهلك تجري بصفة ودية بين المستهلك والمستورد، فإن الإنذار الذي يوجه بعد رفض المحترف الإستجابة يكون كتمهيد لرفع الدعوى أمام القضاء فهو يتوسط المرحلتين ، فإذا استجاب المستورد للمستهلك بعد إنذاره إياه فلا داع لرفع الدعوى أمام القضاء ويعتبر تنفيذ الضمان قد تم بالتراصي بين الطرفين، أما إذا رفض المستورد تنفيذ التزامه بعد إنذاره، فإنه بذلك يفتح للمستهلك طريق اللجوء إلى القضاء ويعتبر الإنذار شرط شكلي لقبول الدعوى ويصبح آخر وسيلة يلجأ إليها المستهلك للحصول على حقه دون الالتجاء إلى القضاء، وترفع الدعوى القضائية إلى المحكمة المختصة في أجل أقصاه سنة من يوم الإنذار طبقاً لنص المادة 18 من المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المتصل بضمان المنتوجات .

المطلب الثاني- مسؤولية المستورد عن الجرائم المتعلقة بحقوق ومصالح المستهلك:

إن المشاهد في حياتنا العملية هو انتصار سلطان المادة وطغيانها على غيرها من مقومات الحياة، وأصبح هم الناس تقسي أسبابها وسلوك دروب الوصول إليها ابتغا الزوايا فيها، حقيقة أن هذا من دواعي المدينة وال عمران في العالم ولكن سبيل الوصول إليه قد يختلف النظري تقديره، فقد يلجأ الفرد إلى طرق الكفاح المشروعة وهذا أمر محمود، بيد أن بريق المال قد ينحرف به عنها فيسلك في تحقيق أغراضه أقصر السبل وأقلها مجهدًا وغالباً ما تكون الوسيلة غير مشروعة، فقد يتم له ذلك بناءً على إظهار الشيء على غير حقيقته أو إلباسه مظهراً يخالف ما هو عليه في الحقيقة والواقع، وإنما بناءً على فعل من شأنه أن يغير من طبيعة أو خواص أو فائد المواد التي دخل عليها فعل الفاعل، وهنا نتسائل هل الوسائل الفنية لقانون المدني يمكن أن تقي بحماية المستهلك وتواجه هذه الوسائل الغير مشروعة؟

قد يتبدّل إلى الذهن أن فكرة التدليس الواردة في القانون المدني تحقق الحماية الكافية للمستهلك، بيد أن التدليس حيلة توقع المتعاقد في غلط يدفعه إلى التعاقد، ومن ثمة يكون العيب الذي يشوب الإرادة حينئذ هو الغلط الذي يولده التدليس، غير أن التدليس المدني لا يمتد إلى غير هذه الحالات، بعكس التدليس والغش الذي هو تضليل أو خدعة تقع ليس فقط عند تكوين العقد بل أيضاً أثناء تنفيذه و يؤدي إلى الإضرار بحق مكتسب⁽¹⁾، ولقد كان لقصور الوسائل الفنية للقانون المدني ما دعا إلى البحث عن الدخاع والغش في القانون الجنائي لتبيين مدى الحماية التي كفلها المشرع الجنائي، فيما تتجسد الحماية الجنائية للمستهلك؟

الفرع الأول- الجرائم المرتكبة ضد المستهلك الواردة في قانون العقوبات:

إن الجزاءات العقابية تهدف إلى ضرب المخالفين للإجراءات الوقائية و ردعهم و الوقاية من الأخطار المحتملة⁽²⁾، وما لا شك فيه أن قانون العقوبات يقوم بدور ملحوظ في حماية المستهلك، وذلك لما تتضمنه نصوصه من عقوبات لأفعال تشكل جرائم إعتداء على حقوق المستهلك، وتعتبر جرائم الإعتداء على حقوق المستهلك ضمن الجرائم الاقتصادية، وظهر هذا النوع من الجرائم في وقت لاحق على الجرائم التقليدية، فإن قانون العقوبات التقليدي لم يكن يتضمن إلا قليل من هذه الجرائم مثل ما ورد في المواد 429 إلى 433 من قانون العقوبات بشأن الغش في بيع السلع والتدليس في المواد الغذائية والطبية.

وإزداد تدخل المشرع في الحياة بالتنظيم والتوجيه بوضع القيود على ممارسة نوع معين من التجارة أو تداول سلعة معينة مثل المواد الصيدلانية، أو مواد التجميل والتنظيف البدني، ولكي يتحقق تدخل الدولة في المجال الاقتصادي فإنه يجب أن يتولد عند الأفراد الإحساس بضرورة الالتزام بطااعة وإحترام ما تضمنته نصوصه، ولهذا فقد تم تحديد التصرفات التي تعتبر جرائم معاقب عليها⁽³⁾، وتعمل الدولة على مكافحة الجرائم التي تمس بحقوق ومصالح المستهلك بمختلف الوسائل الإدارية والعقابية، إذ أن الكثير من الدول نصت على تجريم الغش التجاري في قانون العقوبات⁽⁴⁾، ولم تكتف بذلك بل فضلت إصدار تشريعات خاصة مستقلة تتناول أفعال الغش بأنواعه، وما تجدر الإشارة إليه أن المشرع الجزائري على خلاف نظيره المشرع المصري والفرنسي، اكتفى بما جاء في قانون العقوبات لمحاربة جريمة الغش والتدليس في المواد الغذائية والطبية، وبعض النصوص القانونية المتفرقة التي تهدف إلى حماية المستهلك، في حين سنّ المشرع المصري قانون رقم 48 لسنة 1941 الذي ألغى الأحكام التي جاءت بقانون العقوبات في هذا الصدد، وجعله يتسم بالمرونة في غير حاجة إلى التعديل من وقت لآخر⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ د. السيد محمد السيد عمران، حماية المستهلك أثناء تكوين العقد، دراسة مقارنة مع دراسة تحليلية و تطبيقية للنصوص الخاصة بحماية المستهلك، الدار الجامعية، 2003 ص 59، 60، 61.

⁽²⁾ Dalila zennaki, « Les effets du défaut de sécurité des produits en droit algérien», L'obligation de sécurité, Actes du colloque franco –algerien, presses Universitaires de Bordeaux, 22 mai 2002. P 64.

⁽³⁾ د. السيد خليل هيكل، مرجع سابق، ص 150

⁽⁴⁾ الندوة العلمية الواحد والأربعون، الجرائم الاقتصادية وأساليب مواجهتها، مركز الدراسات والبحوث، ص 71.

⁽⁵⁾ د. محمد السيد عمران، المرجع السابق، ص 63.

إن معظم التشريعات الجنائية المعاصرة وخاصة التي وضعت قبل ثورة التكنولوجيا وال المعلومات الهائلة في السبعينيات كرست نصوصا عامة في قانون العقوبات لمحاربة الغش والخداع بشكل عام دون أن يتوجه أساسا لحماية المستهلك على وجه الخصوص⁽¹⁾، وعلى هذا النهج سار المشرع الجزائري. فما هي أركان جريمة الخداع و جريمة الغش وما هو الفارق بينهما؟

أولا- جريمة الخداع: تنص المادة 429 من قانون العقوبات على ما يلي: «يعاقب بالحبس من شهرين إلى ثلاثة سنوات بغرامة من 2,000 إلى 20,000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين فقط كل من يخدع أو يحاول أن يخدع المتعاقدين:

سواء في الطبيعة أو في الصفات الجوهرية أو في التركيب أو في نسبة المقومات الازمة لكل هذه السلع سواء في نوعها أو مصدرها.

سواء في كمية الأشياء المسلمة أو في هويتها وفي جميع الحالات فإنه على مرتكب المخالفة إعادة الأرباح التي حصل عليها بدون حق». كما تنص المادة 430 من قانون العقوبات على ما يلي: «ترفع مدة الحبس إلى خمس سنوات إذا كانت الجريمة أو الشروع فيها المنصوص عليها أعلاه قد ارتكبها: سواء بواسطة الوزن أو الكيل أو أدوات أخرى خاطئة أو غير مطابقة.

سواء بواسطة طرق إحتيالية أو وسائل ترمي إلى تغليط عمليات التحليل والمقدار أو الوزن أو الكيل أو التغيير عن طريق الغش في تركيب أو وزن أو حجم السلع أو المنتجات ولو قبل البدء في هذه العمليات. سواء بواسطة بيانات كاذبة ترمي إلى الإعتقاد بوجود عملية سابقة وصحيحة أو إلى مراقبة رسمية لم توجد».

أ- أركان جريمة الخداع: تتمثل في ما يلي :

1- الركن المادي لجريمة الخداع: لقد عبر المشرع الجزائري على جريمة الخداع بقوله كل من يخدع أو يحاول أن يخدع المتعاقدين معه ولكنه لم يحدد معنى الخديعة، ويمكن تعريفها بأنها «إلbas أمر من الأمور مظهاً يخالف حقيقة ما هو عليه، فهو عبارة عن تصرف من شأنه إيقاع أحد المتعاقدين في الغلط حول البضاعة»، وكل ما يتطلبه التشريع في جريمة خداع هو صدور تأكيدات كاذبة من المستورد إذا إنصب على صفة من الصفات المحددة.

والجدير بالذكر أن المشرع لم يحصر صور الخديعة في نطاق معين نظراً لسعة حيلة من يلجأون إلى التدليس في معاملاتهم، وما يؤدي إليه الحصر من وجود ثغرات يفلت منها المتنافسون من تطبيق أحكام القانون عليهم، ومن ثمة يكفي أن يثبت في حق المستورد أنه إتجأ إلى وسيلة خادعة في سبيل تحقيق

⁽¹⁾ د. نائل عبد الرحمن، «الحماية الجنائية للمستهلك في القوانين الأردنية»، مجلة الحقوق، ص103.

غرضه، ولم يشترط المشرع درجة معينة لجسامنة الفعل المجرم، لأن النية هي أساس المعاملات في سوق الصناعة والتجارة، ولهذا كان المعيار موضوعي ومطلق.

ولقد ساوى المشرع الجزائري بين حالي الخداع التام والشروع فيه من ناحية مبدأ التجريم ومقدار العقوبة، على خلاف القواعد العامة التي تجعل الشروع أخف درجة من الجريمة التامة، وإستعمل المشرع الجزائري مصطلح البضاعة للدلالة على محل الجريمة على أنها وصف لكل أنواع المنقولات المادية مثل المواد الغذائية، مواد التجميل ... إلخ وتنصي بذلك العقارات⁽¹⁾.

وتقع جريمة الخداع بتلاقي الإيجاب والقبول على الصفة، سواء كان التعاقد شفوياً أو مكتوباً، تجارياً أم مدنياً، أو كان محل التعاقد قيمياً أو مثلياً، سواء حصل تسليم فعلياً أو معنوي أو لم يحصل التسليم أصلاً. يرى البعض أنه لا يحول دون تمام الخداع أن يكون العقد مشوباً بما يبطله، سواء كان سبب البطلان هو الخداع الذي وقع أو أي عيب آخر مستمد من سبب التعاقد أو من أهلية المتعاقدين، أما القول بأن القانون الجنائي لا يصح أن يحمي عقوداً لا تتمتع بحماية القانون المدني فقد أنصاره الأسانيدي، واستقر الرأي ف بها وقضاء على أن حكمة التجريم متوافرة حتى لو اتصل هذا التجريم بعقد من العقود الباطلة مثل المتاجرة في الخمور⁽²⁾.

ويلاحظ الفقه أن العناصر التي يقع عليها الخداع هي محل تداخل ويصعب تحديد الفوائل بينها بدقة، فإذا كانت بعض عناصر الخداع لا تشكل صعوبة حول تحديد معناها، كنوع المنتج أو عناصره أو الوزن أو المقياس أو الكيل أو العدد أو المصدر، فإن هناك صعوبات كبيرة في تحديد المقصود بذاتية السلعة أو طبيعتها أو صفاتها الجوهرية، وكدليل على صعوبة فوائل المصطلحات فإن البعض يعرف ذاتية السلعة بأنها «مجموع الصفات الأساسية للسلعة وخصائصها التي لو لاها لما أقدم الشخص على اقتناها» وقد ان هذه الذاتية يغير من طبيعة السلعة، ويتحقق ذلك بإيدال الشيء بغيره بحيث لا تتوافق فيه الصفات التي وضعها المقتني في الحسبان، فالواضح أن الكاتب في تعرية ذاتية الشيء يتحدث عن صفاته الجوهرية وطبيعته، وهذا أمران يرى بعد ذلك أنهما متميزان، حيث يرى أن الخداع في ذاتية الشيء يكون إذا كان الشيء مختلفاً في مادته ومكوناته إختلافاً كلياً عن الشيء المقصود، ومتغيراً في طبيعته لدرجة تجعله غير صالح للإستعمال الذي أعدّ له، أما الخداع في الصفات الجوهرية فيكون عندما يكون الشيء المسلم من نفس جنس البضاعة، ولكن من نوع أقل درجة أو قيمة أو التكوين⁽³⁾، وما تقدم يتبيّن أنه ليكون هناك خداع يجب أن يقع تضليل على عنصر أو أكثر من عناصر السلعة حيث يكون من شأن هذا التضليل دفع

⁽¹⁾ Fatiha naceur, « Le contrôle de la sécurité des produits», L'obligation de sécurité, Actes du colloque franco-algerien, presses Universitaires de Bordeaux, 22 mai 2002. Page 57.

⁽²⁾ د.محمد السيد عمران، المرجع السابق الذكر، ص 66، 67.

⁽³⁾ د.عبد الفضل محمد أحمد ، « جريمة الخداع التجاري في نظام مكافحة الغش التجاري » ، مجلة الحقوق، ص 136، 137.

الجمهور للإقبال على منتجات لم يكن يقبل عليها أصلاً أو كان يمكن أن يقبل عليها ولكن وفقاً لشروط مختلفة، وتحدد حالات الخداع فيما يلي:

1-1 ذاتية السلعة (طبيعتها): يقصد بطبيعة أو ذاتية أو حقيقة الشيء مجموع العناصر المميزة للشيء وتكون دافعاً للإقبال عليه، وتشكل الطبيعة المادية للشيء، فلو تعلق الأمر بالمنتجات، فطبيعة الشيء هي مادة هذا الشيء، ويكون هناك خداع بطبيعة الشيء أو ذاتيته أو حقيقته إذا كان هناك تغيير جسيم في خصائص الشيء محل الخداع إما بفقد طبيعته وأما بجعله غير صالح للإستعمال الذي أعد من أجله، فيتحول إلى شيء ذو طبيعة أخرى، وليس أي تغيير يجعل السلعة أقل جودة مثل وصف مياه صناعية بأنها معدنية، فلا يعتبر الأمر متعلق بتغيير في الطبيعة ما دامت المياه الصناعية تحتوي على نفس العناصر التي تحتوي عليها المياه المعدنية.

ومن الخداع بشأن حقيقة المنتجات وصف مدافأة بأنها تتكون في بعض أجزائها من البرونز، مع أن الأمر يتعلق بمعدن أقل بكثير في القيمة عن البرونز، أو وصف قماش بأنه من الحرير مع أنه ليس من الحرير، أو بيع مشروب يحمل تسمية يفهم منها دخول المياه المعدنية في تركيبه مع أن المياه المعدنية لم تدخل في تركيبه أصلاً، أو بيع مسحوق (بودرة) معدّ لإعداد برتقال مع وضع صورة بررتقالة مع أن الأمر يتعلق بمواد وألوان صناعية بالكامل، أو وصف مربى بأنها مستخلصة من ثمار الفاكهة التي تركت لتتضاج في الشمس مع أن الأمر يتعلق بمنتج صناعي مضاد إليه عصير فاكهة مستورد.

1-2 عناصر السلعة (مكوناتها): يكون هناك خداع بشأن مكونات المنتجات، إذا كان هناك فارق أساسي في تكوين الشيء الموجود بالفعل، وتكونه على النحو الذي يصوره المستورد وأكثر ما يكون الخداع بشأن المكونات في المواد الغذائية والصيدلانية، فمن الخداع بشأن المكونات بيع عصير على أنه من الفاكهة الخالصة مع أن نسبة المياه المضافة إلى العصير كانت 50% منه، أو وصف عصير على أنه عصير فراولة طبيعي مع أن المكونات الصناعية يشكل جزء منه، أو الإعلان عن جبن طبيعي مع إن اللبن المصنوع منه هذا الجبن يحتوي على نسبة 49% من اللبن الإصطناعي، أو الزعم بأن المادة الغذائية تحتوي على 60% من المواد الدسمة لا تشكل سوى نسبة 30%， أو الإعلان عن حليب منزوع الدسم يوصي به لمن يتبعون نظام غذائي خاصاً، وله أثر في تصحيح وظائف الجسم العضوية والنفسية مع أنه لبن عادي كغيره من أنواع اللبن ولم يكن منزوع الدسم.

ومن الخداع أيضاً القول عن مستحضر تجميل أنه مستورد من دولة مشهود لها بصنعه، وأنه يصنع كما يصفه القدماء عن طريق نقع الزهور الطبيعية في زيت الكاكاو، مع أن المستحضر مكون من عطور صناعية أو الزعم بأن معجون الأسنان يحتوي على فيتامين "أ" مع أن المعجون المذكور خال منه ، أو الزعم بأن الأحذية مصنوعة من الجلد الخالص مع أن الجلد الصناعي كان يشكل النسبة الغالبة في مكوناتها.

1-3- الصفات الجوهرية: في مجال تحديد الصفات الجوهرية ينقسم الفقه بين نظريتين:

1-3-1- النظرية الموضوعية: وفقاً لها تتحدد الموصفات الجوهرية بطريقة مجردة طبقاً لشروط التي يلزم توفرها في الشيء عادة، إعتماداً على خواصه المادية والكيميائية.

1-3-2- النظرية الشخصية: وفقاً لها تتحدد الصفات والخصائص الجوهرية لا إعتماداً فقط على الخواص المادية أو الكيميائية بل أيضاً إعتماداً على الخصائص التي يضعها المستهلك في الإعتبار، وهذه النظرية هي التي يأخذ بها القضاء عادة في أحکامه، ولذلك فالخصائص الجوهرية هي تلك الخصائص الرئيسية التي يتضمنها الشيء والتي تقوم على القيمة الحقيقة للبضاعة من وجهة نظر المستهلك، وما كان ليقتنيها عند تخلفها أو كان يقتنيها ولكن بشروط مختلفة، ولا يشترط أن تكون هي السبب الدافع والرئيسي للإقتناع بل يكفي أن تكون أحد الأسباب الدافعة إليه⁽¹⁾ ، فالشيء لا يبقى على حاله في نظر المستهلك عند تجريده من هذه الخصائص أو بعضها، وعلى ذلك فالخصائص الجوهرية مسألة تقديرية تختلف بإختلاف المستهلكين والأسباب الدافعة لإنقاذهما.

والخصائص الجوهرية لا تتصل فقط على الخصائص التي تلحق طبيعياً بالشيء، ولكنها تظم أيضاً الخصائص العرضية والإستثنائية ما دام قد ظهر للقاضي من ظروف الدعوى أن المستهلك قد وضع في إعتباره توفر هذه الخصائص، ففي مجال المواد الغذائية يعتبر خداعاً إستيراد دقيق من درجة ثانية على أنه دقيق من الدرجة الأولى، أو إستيراد سلال من الخضروات والفواكه تعلوها فاكهة وخضروات من الدرجة أقل، أو الإعلان عن إستيراد حبوب ممتازة مع أنها نسبة الرطوبة العالية يجعلها فاسدة. وفي مجال المنتجات الصناعية إستيراد أقلام الحبر الجافة وبطاريات زعم المستورد أنها لا تفسد أو تتلف أو تفقد طاقتها أو شحنتها إلا بالإستعمال أو بيع نظرات تستخدم في البير والبحر مع أنها لا تصلح أبداً للرؤية في الماء، أو بيع عطور رديئة بإستخدام علامات تجارية مشهورة ، وإستيراد أجهزة تحلية مياه مع وصف المياه العادمة بأنها مضرّة بصحة الإنسان وتسبب أوجاع وأمراض منها الشيخوخة المبكرة.

1-4- النوع (الصنف): هو مجموعة العناصر التي تميز منتوج معين عن منتجات نفس الجنس وتسمح بتمييزها عنها، فالزيوت أنواع متعددة مثل زيت بذرة القطن، وزيت عباد الشمس، وزيت الزيتون وغير ذلك، وتبدوا خطورة الخداع بشأن النوع أو الصنف في الأحوال التي يعيّرها المستهلك إهتماماً خاصاً بال النوع أو الصنف، فالمنتجات قد تتمثل من حيث المظهر والشكل، ولكنها تختلف فيما بينها حسب النوع أو الصنف، مما يترتب عليه تغيير قيمتها في نظر المستورد والمستهلك.

1-5- الأصل أو المصدر: وهو كلمتان متراdicتان تطلقان إما على مكان الإنتاج أو الإستخراج إذا تعلق الأمر بمنتجات طبيعية أو صناعية أو على الأنساب بالنسبة للحيوانات، ويراعى أن الخداع في الأصل

⁽¹⁾ د.عبد الفضل محمد أحمد ، المرجع السابق، ص 143، 142.

هو أيضا خداع في النوع ، كما لو أُعلن عن بيع سجاد أوروبي على أنه إيراني أو حرير هندي على أنه فرنسي ، وللمصدر أهمية بالغة بالنسبة لبعض المنتجات كالمواد الغذائية والأدوية والسجاد والأجهزة الكهربائية والإلكترونية ، ومن الأمثلة على المصدر الرائد بيع قهوة تحمل اسم قهوة "ساوبابولو" في حين أن جزء يسير منها كان مستورد من البرازيل ، وببيع زيت يسمى زيت نيس مع أنه مستورد من دول المغرب العربي بنسبة 90% ، أو الإشارة إلى أن القشدة تأتي من منطقة نورماندي وهي منطقة شهيرة بإنتاج القشدة في فرنسا مع أنها صنعت في مكان آخر ، أو بيع عنب على أنه قادم من منطقة موساك مع أنه من إنتاج منطقة لوت والحارون (Garonne- Lort) .

ومن الخداع أيضا أن يزعم المستورد أن السجاد إيراني مع أنه من صنع فرنسي ، أو أن أجهزة الراديو مستوردة من ألمانيا مع أن المستورد هو الهيكل المعدني فقط ، أو كتابة بيانات باللغة الإنجليزية وإستخدام علامة تجارية ذات إيحاء إنجليزي ، أو ذكر بيان بعنوان الولايات المتحدة الأمريكية عن عبوات الزيت سيارات مصنع في فرنسا للإيحاء بأنه إنجليزي أو أمريكي ، أو ذكر بيانات اللغة الإيطالية على أحذية فرنسية .

وهناك حالات كثيرة أخرى تستخدم فيها لغات أجنبية للإيحاء أن المنتج من إنتاج دولة معينة ، كالإشارة إلى شركة إنجليزية وهمية مع ذكر البيانات باللغة الإنجليزية ، أو الإشارة إلى أن الصناعة الألمانية بالنسبة للمنتج من بلد آخر ، أو الإشارة إلى أن الساعات من صنع بلد مشهود له بالشهرة في هذا المجال مع أن الساعات مصنوعة في دول أخرى ، أو الإشارة إلى أن النظارات صناعة هولندية مع أنها مصنوعة في إيطاليا .

1-6-1- كمية الأشياء أو أوزانها: هناك تعبيرات عديدة متقاربة مثل العدد والمقدار والمقياس والكيل ، يرى البعض أن هذه الألفاظ تدور حول معنى الكمية ، وهناك ألفاظ مستقلة مثل المعيار :

1-6-1-1- عدد البضاعة يقصد به الإحصاء الرقمي لها أي ما تتضوّي عليه من وحدات حسابية كألف قطعة صابون .

1-6-1-2- و مقدار البضاعة فهو الحساب الكمي بالنظر إليها على أنها وحدة واحدة .

1-6-1-3- مقياس البضاعة يكون من تقدير البضاعة ذاتها كما أو مقدارا باستعمال المقاييس الطويلة كالمتر .

1-6-1-4- الكيل فهو تعبير عن كمية ومقدار البضاعة بواسطة أداة معدة لذلك كالكيل .

1-6-1-5- الوزن يعني حساب البضاعة بواسطة آلة توزن فيها ، ويعرف مقدارها مثل الطن والقنطار والكيلوغرام .

1-6-6- طاقة المنتج فهي قدرته ومدى احتماله للاستعمال المعدّ له، طبقاً للمقاييس الفنية كاستعمال (الأمير، الوات، الفولت) في الطاقة الكهربائية، ومن تطبيقات القضاء للخداع في هذا الخصوص أن يزعم أن محتويات العبوة المواد الغذائية تكفي ثلاثة أو أربعة أشخاص مع أنها لا تكفي طفل صغيراً. ومن الخداع بشأن طاقة المنتج أن يزعم المستورد أن المركب الهوائي محل للبيع، يسير بمحرك قوته 10 أحصنة مع أن المركب يستلزم أن لا تقل قوة المحرك على 25 حصان، أو الزعم بأن الغسالة الكهربائية محل عملية الإستيراد تتضمن 25 برنامجاً مع أن العدد الحقيقي للبرنامج أقل. وقد يقع الخداع في الوزن أو الكيل وذلك بإستعمال أجهزة خاطئة أو غير مطابقة للتنظيم المعمول به، وذلك بإخضاع آلة القياس لتضليل ببردها أو الإنقاذه من مقدارها وإستعمال طرق إحتيالية حتى ولو قبل البدء بعملية الكيل أو الوزن أو القياس ترمي إلى تغليط عملية التحليل.

أو يتجسد خداع المستورد في الإعلان بأن منتوجاته خضعت لمراقبة رسمية سابقة بإستعمال بيانات كاذبة ترمي إلى الإعتقد فعلًا بوجود رقابة كوضع الدمغة أو الطابع مشابه لطابع الجهات الرسمية.

2-الركن المعنوي في جريمة الخداع: جريمة الخداع من الجرائم العمدية التي يتشرط لتوفر أركانها القصد الجنائي العام لدى المتهم، أي إصراف إرادة الجاني إلى تحقيق الواقعية الجنائية مع العلم بتوفر أركانها في الواقع وبأن القانون يعاقب عليها، والعلم بتجريم القانون للفعل أمر مفترض لا سبيل إلى نفيه، أما العلم بالواقع فهو غير مفترض وينبغي إقامة الدليل عليه من جانب النيابة العامة أو من المدعي بالحق المدني (المستهلك، جمعيات حماية المستهلك) ولقيام القصد الجنائي يلزم إثبات أن إرادة الجاني قد اتجهت إلى إتيان الفعل المادي وهو الخداع أو الشروع فيه والعلم بما في ذلك من تجريم.

وعلى القاضي أن يتتأكد من توفر علم الجاني وأن يبني إفتاءه بأسباب سائغة مستمدة من أوراق الدعوى وظروفها الثابتة، وإذا دفع المتهم بجهله بالخداع كان دفعه جوهرياً، ويترتب عليه لو صح تغيير وجهة الرأي في الدعوى، لذا يجب على القاضي أن يتعرض لهذا الدفع في أسباب حكمه تأييده أو تفنيداً، وإلا كان حكمه معيباً بالقصور في التسبيب، وعلى ذلك لما كانت جريمة الخداع من الجرائم العمدية فإنها لا تقوم إذا لم تكن هناك أفعال خداع، ولو تم بيع السلعة بسعر أعلى مما تستحقه البضاعة فالمستورد هنا هو مخطأ وليس مخادع ولا عقاب على الفعل بمقتضى نصوص المواد 429، 430، 431 من قانون العقوبات ، كما لا تقوم جريمة الخداع إذا كان المستورد غير عالم بعدم صحة إدعائه التي وردت في الإعلان، ولو كان في إمكانه التتحقق من حالة البضاعة ذلك أن هذا التصرف لا يقوم معه جريمة الخداع مهما لحق المستهلك من ضرر لأنه لم يأت نتيجة خطأ عمدي.

ومع ذلك يرى البعض أن ثبوت العمد يستشف من صفة التاجر، فالتاجر عليه أن يتحقق من صحة إعلاناته وإنما قالت مسؤوليته الجنائية، وقد اتجه القضاء الفرنسي في بعض أحكامه إلى إقامة قرينة

على إفتراض الركن المعنوي تيسيراً لتطبيق قانون 01 أغسطس 1905، بل ذهب البعض إلى ضرورة تدخل المشرع ليكتفي بالعنصر المادي وحده لقيام الجريمة.

بيد أن القضاء المصري أكد في أحکامه على ضرورة توافر العمد، فلا يجوز إفتراضه وعلى ذلك ذهبت محكمة النقض المصرية في حكمها الصادر في 28 نوفمبر 1950 إلى أن جريمة الخداع هي من الجرائم العمدية التي يجب لتوافر أركانها ثبوت القصد الجنائي لدى المتهم.⁽¹⁾

أما بالنسبة للمشرع الجزائري فقد جعل من التزامات المستوردة الإلتزام بالرقابة الذاتية وما يتربّع على ذلك من نتيجة هامة وهي علم المستورد بجميع مواصفات ومقاييس منتوجه، الأمر الذي يجعله مسؤولاً أمام القضاء الجنائي بمجرد عدم توافرها، هذا ما يثبت إتجاه المشرع الجزائري بإفتراض الركن المعنوي، وما يتربّع عليه من إفتراض العلم وسوء النية في المستورد لتحقيق أغراض غير مشروعة بإستعمال الحيل والخداع في مكونات منتوجه أو كميته أو مصدرها، إلا إذا أثبت المستورد عدم علمه بالخداع الواقع رغم قيامه بالتزام الرقابة الذاتية.

بــعقوبة جريمة الخداع: يعاقب على جريمة الخداع المنصوص عليها في المواد 429 و 430 من قانون العقوبات بالحبس من شهرين إلى ثلاث سنوات وبغرامة من 2.000 دج إلى 20.000 دج كل من يخدع أو يشرع في الخداع في التركيب أو في الطبيعة أو الصفات الجوهرية في السلع الغذائية أو الطبية ، وترفع العقوبات وتشدد إلى 05 سنوات حبس إذا كانت الجريمة أو الشروع فيها يتعلق بإيقاص الوزن أو الكيل أو الغش في تركيب أو وزن أو حجم السلع .

ثانياً- جريمة الغش التجاري: العش آفة اجتماعية خطيرة ومتعددة الأسلوب والوسائل ولا يقف ضرر الغش التجاري عند حد المستهلكين بل تمتد أثاره إلى المحترفين ، وقد يهدد الصحة العامة و الحياة نفسها. لذلك اهتمت الشرائع السماوية بتجريم الغش بصفة عامة، وقد سبقت الشريعة الإسلامية الغراء منذ مئات السنين الأنظمة الوضعية الحديثة في تجريم الغش وتوضيح أحکامه وعقوباته، وقال الله سبحانه وتعالى في الآيات الأولى من سورة المطففين «وَيُلِلْمَطْفَفِينَ (٠١) الَّذِينَ إِذَا اكْتَلُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ (٠٢) وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يَخْسِرُونَ (٠٣)»، وقال سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم «من غشنا فليس منا » ومن الأحكام الشرعية عن الغش أن "كل ما وقع عليه إسم العش فالشراء منه والبيع حرام".

ومن ناحية أخرى وضعت الأنظمة الحديثة وجرت أحکامها في البلاد المختلفة، على تجريم الغش و وضع عقوبات رادعة له، وقد ظهر الغش في التعامل منذ أمد بعيد يمتد إلى تاريخ العلاقات الاقتصادية والإجتماعية، ويکاد يتناول كل ما يحتاج إليه الناس من مأكل أو مشروب أو ملبس أو دواء وغير ذلك من المواد الضرورية أو الكماليات.

⁽¹⁾ د. عبد الفضل محمد أحمد ، مرجع سابق ص 163، 164.

نصت المادة 431 من قانون العقوبات الجزائري على جريمة الغش الآتي نصها «يعاقب بالحبس من سنتين إلى خمس سنوات وبغرامة من 10.000 إلى 50.000 دج كل من: يغش مواد صالحة لتجزية الإنسان أو الحيوان أو مواد طبية أو مشروبات أو منتجات فلاحيه أو طبيعية مخصصة للاستهلاك.

يعرض أو يضع للبيع أو يبيع مواد صالحة لتجزية الإنسان أو الحيوانات أو مواد طبية أو مشروبات أو منتجات فلاحيه أو طبيعية يعلم أنها مغشوشة أو فاسدة أو مسمومة.

يعرض أو يضع للبيع أو يبيع مواد خاصة تستعمل لغش مواد صالحة لتجزية الإنسان أو الحيوانات أو مواد طبية أو مشروبات أو منتجات فلاحيه أو طبيعية، أو إعلانات أو تعليمات مهما كانت يحث على إستعمالها بواسطة كتبيات أو منشورات أو نشرات أو ملصقات».

ويقصد بالغش الخديعة والتحايل بقصد الإضرار بالغير، وقدم الفقه عدة تعاريف له منها تعريف هنري ديبوا « بأنه التدبير الإرادي لوسائل مشروعة في ذاته للوصول إلى أغراض تخالف أوامر القانون ونواهيه»⁽¹⁾.

ويتشابه الغش مع بعض التصرفات المحظورة مثل التدليس والنصب، والفارق بين الغش والتدليس أن هذا الأخير يقوم بإستعمال طرق إحتيالية بقصد إيقاع المتعاقد الآخر في غلط من شأنه أن يدفعه إلى التعاقد، كما يكون التدليس أثناء التعاقد في حين أن الغش يكون بعد تكوين العقد يهدف إلى الإضرار بالغير أو خرقه للقانون، أما الفارق بين الغش والنصب يعتبر أن النصب من جرائم الأموال المنقوله المملوكة للغير يقوم على أساس الخيانة، والخداع في جريمة النصب أضيق منه في جريمة الغش يتمثل في حمل المجنى عليه بتسلیم ماله إلى الجاني نتيجة الوقوع في غلط.

إن وسيلة الغش قد تكون قوله أو فعله أو كتمان مدام قد تم ذلك بنية التضليل، ويكون الكذب في جريمة النصب معزز بوسائل خارجية، في حين أن الإحتيال في الغش يكفي لتوافره مجرد الكذب، وإذا كان الغش بهذه الصورة في معناه العام فما هي الأحكام التي تضبطه والتي يهدف منها المشرع حماية المستهلك؟ تعتبر جرائم الغش التجاري ذات أهمية بالغة، فالحقائق الواقعة تتذر بإنتشار الغش فيما يتبع الناس إنتشار يكاد يتناول جميع ما يحتاجون إليه في مأكلهم ومشربهم أو تطبيتهم أو ما يرغبون فيه من أسباب التكامل، والغش مضر حيث ما وقع، فيما يتغذى به الناس أو يتداوون به أيا كانت الطريقة التي يرتكب بها، فإذا كانت المادة الغذائية تتمثل في الطعام كان الضرر منه واقع على الحياة نفسها، ولا يقف الضرار عند المستهلكين بل يتعداها إلى كل من تفسد ذمته من المحترفين، فهو لا لا حول لهم تلقاء منافسة غير مشروعة، وهذا بين أمرين، إما أن يتذكروا للغش ويلزموا جادة الأمانة في المعاملة، فيتعرضون

⁽¹⁾ الطالبة نادية فضيل، الغش نحو القانون، رسالة ماجستير ، جامعة الجزائر، ص37.

بذلك لمضار ، وإنما أن تتهافت وتغلب عليهم شهوة الربح فيجاروا الغشاشين في غشهم لكي لا يستأثروا دونهم برواج السلعة، وسهولة البيع على الحالتين تض محل النزاهة وتفسد الأم وتنذهب الثقة في الأسواق، ونظرًا للتوعي وسائل الغش ووفرت أنانية المحترفين وخفائها وتكرار إستخدام الجديد فيه بإستخدام ما يكشف عنه العلم في تقدمه المستمر ، حتى لقد شكا مرة وزير الزراعة بفرنسا ، من أنه ما يكاد يقدّم لمجلس النواب قانون لمنع الغش حتى أفسد عليه الغشاشون عملة بإستبطاط وسيلة أخرى للغش غير التي تضمنها مشروعه ، وآفة كهذه جديرة بالإهتمام والتعهد بالعناية للاحظة أساليبها المتعددة⁽¹⁾ ، لذا تدخل المشرع الجزائري وعاقب كل من يرتكب جريمة الغش والتلبيس بهدف تحقيق نقطتين أساسيتين هما: حماية جمهور المستهلكين من أفراد المجتمع من خطر تناول هذه المواد بما قد يصيبهم من أضرار وأذى في أجسامهم وخسارة في أموالهم، وتمكين المجنى عليهم من ملاحقة الجناة وتبلغ الجهات المسؤولة عن جرائمهم الشديدة وتقديمهم للمحاكمة الجنائية، ومعاقبة الغشاشين والمتاجرين في غذاء الشعب ومواده العلاجية والطبية، وتفويت الفرصة عليهم نتيجة لجشعهم وخيانتهم⁽²⁾.

أ-مفهوم جريمة الغش التجاري: ينقسم الفقه في تحديد المعنى المقصود بالغش في المواد الإستهلاكية إلى إتجاهين وهما:

1-الاتجاه الأول: يذهب إلى أن الغش هو إجراء تغيير في تركيبة البضاعة أو الصنف، يستوي في ذلك أن يلحق التغيير بطبيعة الشيء أو صفاتيه أو خصائصه ، فكل تغيير مادي يقع على الشيء دون علم الشخص المتعامل معه، يؤدي إلى فقد طبيعته أو إضعاف صفاتيه يعتبر من قبيل الغش.

2-الاتجاه الثاني: ينقسم إلى قسمين هما:

2-1-القسم الأول: يرى أن الغش هو كل فعل عمدي إيجابي ينصب على سلعة مما يعيّنه القانون، ويكون مخالف للقواعد المقررة في التشريع متى كان من شأنه أن ينال من خواصها أو ثمنها بشرط عدم علم المتعامل الآخر به.

2-2-القسم الثاني: يذهب إلى أن الغش هو إخفاء حقيقة البضاعة بتغييرها تغييراً مادياً بحيث تصبح شيئاً آخر على خلاف ما كانت عليه، وتظهر بمظهرها الغير حقيقي بعد التغيير ، فالغش المعقاب عليه هو تغيير البضاعة أي إلحاد عيب فيها بإنفاص أو إخفاء مميزاتها الطبيعية بنزع بعض العناصر وإضافة مواد غريبة مما يفقد الشيء طبيعته أو صفاتاته.

و يتفق غالبية الفقه على هذا الرأي، حيث يعبّر على الاتجاه الأول إغفال دور إرادة المستورد، أما القسم الأول من الاتجاه الثاني فيعبّر عليه أنه قصر الغش على التغيير بعمل الإيجابي ، وإغفاله للتغيير الذي يتم بعمل عمدي سلبي أو بإهمال.

⁽¹⁾ د. محمد السيد عمران ، المرجع السابق ص 46.

⁽²⁾ د. محمد صبحي نجم. شرح قانون العقوبات الجزائري ، القسم الخاص ، طبعة 2000 ، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائري ص 182 .

بــأركان جريمة الغش التجاري : الغش لا يقتصر على التغيير المادي في المادة الأصلية والرئيسية في السلعة، بل يمتد إلى التغيير في العناصر الثانوية أو التابعة التي تدخل مع العنصر الرئيسي كلون السلعة حتى ولو لم تكن مدمجة معها أو ذاتية فيها⁽¹⁾ :

1- الركن المادي في جريمة الغش التجاري: فصل كل من المشرع الفرنسي والمصري في جريمة الغش في المواد الإستهلاكية، وبين الحالات التي تكون المواد مغشوشة أو فاسدة أو مسمومة في حين إكتفى المشرع الجزائري في المواد 431 ، 432 ، 433 من قانون العقوبات بالركن المادي لجريمة الغش دون التفصيل في حالاتها، فهل أصاب المشرع الجزائري في ذلك؟

إن تقدير إتجاه المشرع الجزائري تبرره الإعتبارات العملية، حيث أن ابتكار عمليات الغش في تطور متزايد، بحيث لا يمكن حصره بحالات محددة، وإطلاق النص على عمومه يكون أصلح لمسايرة التطور الحاصل، ولا يخل هذا التبرير من النقد فتقدير حالات الغش تخضع لسلطات الأعوان المكلفين بالرقابة، وما يتربت على ذلك من اختلاف في موافقهم بما يعتبره البعض صورة معينة من قبل حالات الغش لا يعتبرها البعض الآخر كذلك.

1-1- موضوع الغش: تعرّض المشرع لموضوع الغش في النصوص المتعلقة به، وهي مواد صالحة للتغذية الإنسان أو الحيوان أو مشروبات أو منتجات فلاحيه أو طبيعية و يقصد بــ:

1-1-1-المواد الغذائية سواء ما تعلق بالإنسان أو الحيوان فهي المأكولات بحالتها الطبيعية أو مجهرة أو مضافة إليها مواد أخرى غير غذائية، كالمواد الملونة أو الحافظة أو محسنات الطعام والنكهة ولا تشمل العطور والتبغ.

1-1-2-المواد الطبية هي المواد التي تستعمل في التداوي أيا كان نوعها أو مصدرها أو طريقة تحضيرها، ويكتفي أن يكون الغرض منها هو التطبيب، لذا لم يكن المشرع بحاجة للإشارة للفظي الأدوية والبيانات الطبية لأنها من المواد المستخدمة في التطبيب .

1-1-3-المشروبات ويقصد بها المياه سواء المياه الصناعية أو المعدنية أو المشروبات الغازية وغير غازية.

1-1-4-المنتوجات الفلاحية يقصد بها المواد الناتجة عن الزراعة ويدخل فيها ما قد يعدّ من المواد الغذائية وما يستعمل في الصناعة.

1-1-5-المنتوجات الطبيعية ويقصد بها كل المنتوجات التي يمكن أن توجد في الطبيعة ويمكن للإنسان أن يستخدمها.

⁽¹⁾الطالب فؤاد عبد الله الشلتوسي، «الحماية الجنائية لتداول السلع» ، رسالة درجة دكتوراه،جامعة الزقازيق، ص 342، 343.

1-2- موقف الفقه حول أنواع موضوع الغش: وقد إنقسم الفقه لقسمين حول هل وردت الأنواع محل الغش على سبيل المثال أو الحصر.

1-2-1- الإتجاه الأول: يرى أن أنواع الأشياء لم ترد على سبيل الحصر بل على سبيل المثال و يستندون في تبريرهم إلى أنه يتوجب تحقيق أقصى حماية ممكنة للمستهلكين أينما كانوا.

1-2-2- الإتجاه الثاني: يذهب إلى أن الوارد في المواد يخرج عن مفهوم تفسير النصوص الواجب تقديمها بالوارد بالصياغة، ولا يمتد لغيرها عند التطبيق، ف مجال الغش في غير المنتوجات المحصورة بالمادة ينطبق عليه قواعد الخداع، ولذا يكون الوارد على سبيل الحصر، إلا أن البحث عن الطبيعة الكامنة بالقاعدة القانونية دون التوقف على الشكل، هي التي تمكن المفسر من تحديد المقصود وعلى ذلك يجب التقييد بمضمون النص دون التوسيع، فلا يشمل مثلاً المواد الطبيعية والمنتوجات البترولية أو الغازية.

1-3- صور الفعل المادي لجريمة الغش: يتجسد الغش بإثبات التصرف المادي الذي من شأنه إحداث تغيير في طبيعة السلعة أو خواصها أو تركيبها أو فائدتها، بحيث يفقد她 طبيعتها الأصلية أو يضعف من صفاتها، مثل هذا الغش يقوم على إيهام المستهلك بأن السلعة التي يريد شراءها، هي من جنس وطبيعة خاصة وهو الصنف الذي يبحث عنه، وبذلك لا يكفي مجرد الكتمان لقيام الغش إذ أن الغش لا ينتج عن مجرد تأكيد الكذب بل يتحقق بأساليب يجب أن تتصل على السلعة فيحدث الخطأ المطلوب لدى المستهلك الذي يقتنع بشراء هذه السلعة⁽¹⁾، والغش عادة ما يتم بإثبات أحد الأفعال التالية :

1-3-1- الغش بالخلط أو الإضافة: بخلط السلعة بمادة أخرى أقل جودة سواء كانت من ذات الطبيعة ومغایرة، يجوز أن يمتد لتشمل إضافة عنصر من طبيعة السلعة ذاتها أقل في الجودة منها أو القيمة لكي يعمل على الإعتقد بأن الخليط المتحصل عليها ذو درجة كافية من النقاء، أو إخفاء رداءة السلعة وإظهارها أجود مما هي عليه في الحقيقة⁽²⁾ ، ولكن ليس كل خلط أو إضافة يعتبر غشاً فقد تسمح الأعراف التجارية والمهنية ببعض الإضافات أو الخلط بمواد أخرى مختلفة ليس من بين أهدافها الإضرار بصحة ومصلحة المستهلك. كما يعد من قبل الغش تجاوز النسب المسموح بها قانوناً، وهي من المسائل الموضوعية يزدلفها قاضي الموضوع ويقدر مدى مخالفتها للمأثور.

1-3-2- الغش بالإلتزاع أو الإنفاص: ويتحقق بسلب ونزع بعض العناصر من التكوين المفترض للسلعة عرفاً أو قانوناً، مع عرضها للبيع أو بيعها بذات التسمية وبنفس الثمن على أنها الإنتاج الحقيقي أو إظهارها في صورة أجود.

1-3-3- الغش بالإستبدال: ويكون بإضافة عناصر ونزع عناصر أخرى.

⁽¹⁾ د نائل عبد الرحمن، المرجع السابق، ص 106، 107.

⁽²⁾ الطالب فؤاد عبد الله الشلتوبي، مرجع سابق ، ص 345.

٤-٣-٤- نفاذ مدة صلاحية السلعة: أي الفترة الزمنية التي يحتفظ فيها المنتج بصفاته الأساسية، ويضل حتى نهايتها مستساغاً ومحبلاً، وتحسب تلك المدة بالفواصل بين تاريخ الإنتاج أي التاريخ الذي يصبح فيه المنتج بصورته النهائية صالح للإستعمال والإستخدام وتاريخ إنتهاء الصلاحية، أي التاريخ الذي يحدد نهاية فترة الصلاحية تحت الظروف المحددة للنقل والتعبئة والتخزين، ونفاذ مدة الصلاحية قرينة قانونية مضمونها حدوث تغيير في التركيب الكيميائي والعضووي للسلعة ،على نحو يؤدي لعدم صلاحيتها للإستعمال الطبيعي المعدة له السلعة خلال الزمن الذي يحدده أهل الخبرة، و إشترط المشرع ثبوت علم حائز السلعة التي إنتهت صلاحيتها بنفاذ مدة الصلاحية أي ثبوت القصد الجنائي العام.

ويجب أن تكون السلعة مما يتشرط تحديد تاريخ صلاحيتها، فلولم تكن السلعة من ضمن السلع التي يلزم الإعلان عن تاريخ إنتاجها وتاريخ إنتهاء صلاحيتها، فما يلحق بها من عوار لأسباب لا ترجع لإرادة الإنسان دون علم منه لا يمكن محاسبته جنائياً .

ولم يفرق المشرع بين الغش غير الملحق للضرر بصحة الإنسان وكذا الغش المؤدي لضرر بالإنسان، فالالأصل حتى ولو لم يتحقق ضرر بصحة الإنسان لابد من إزالة العقوبة متى تحقق الفعل المجرم. وعاقب المشرع أيضاً كل من يطرح أو يعرض للبيع أو يبيّع شيئاً مغشوشًا من أغذية الإنسان والعفاقيـر الطبية لأن من شأن ذلك أن يؤدي إلى إلحاق الضرر الذي يسفر عنه الغش نفسه.

ولكن لا يتشرط في الغش والتعامل في المواد التي تستعمل في ذلك أن يحدث ضرراً لصحة الإنسان وعلى حد قول الفقيـه "جارو" لا يقع الغش إذا قيدـت التغييرات بـقـيـدين، وهـما إلتـزـام الصـدق في المعـاملـة، وـعدـم الإـضـارـ بالـصـحةـ العـامـةـ^(١).

فالعقاب مقصود به مكافحة الغش في ذاته باعتباره وسيلة غير مشروعة للكسب.

ولا يقع الغش على البضاعة فقط بل يقع أيضاً على الوسائل المستعملة في الكيل أو الوزن أو المقدار، وعاقب المشرع على ذلك بمقتضـى نصـ المادةـ 433ـ منـ قـانـونـ العـقوـباتـ وـالـتيـ تـنصـ عـلـىـ ماـ يـليـ «ـيعـاقـبـ بالـحبـسـ منـ شـهـرـينـ إـلـىـ 03ـ سـنـواتـ وـبـغـرامـةـ مـنـ 2.000ـ دـجـ إـلـىـ 20.000ـ دـجـ كـلـ مـنـ يـحـوزـ دـونـ سـبـبـ شـرـعيـ عـلـىـ المـواـزـينـ وـمـكـايـيلـ خـاطـئـةـ أـوـ آـلـاتـ أـخـرىـ غـيرـ مـطـابـقـةـ تـسـتـعـمـلـ فـيـ الـكـيلـ أـوـ الـمـيزـانـ»ـ.

ويشترط المرسوم التنفيذي رقم 538/91 المؤرخ في 25 ديسمبر 1991 المتعلق بالمراقبة وفحص المطابقة

آلات القياس^(٢) على أن تعرض أدوات القياس قبل استعمالها إلى فحص ورقابة لتحصل على المصادقة بقرار من الوزير المكلف بالقياسة القانونية.

^(١) د. محمد السيد عمران ، المرجع السابق 72.

⁽²⁾ نشر في الجريدة الرسمية العدد 69 ، ص 2772.

2-الركن المعنوي في جريمة الغش: يجب أن تتوفر قرينة الغش وهي إصراف إرادة الفاعل إلى تحقيق الواقع الجنائية مع العلم بتوافر أركانها، ويشترط توفر نية الغش وقت وقوع الفعل لأن جريمة الغش من الجرائم العمدية الواقتية، أما فيما يتعلق بالطرح أو العرض للبيع فهي من الجرائم المستمرة ، بمعنى أن الفاعل يعد مرتكباً للجريمة من وقت العلم بالغش والفساد، وإن كان لا يعلم مع بداية الفعل الخاص بالعرض أو الطرح للبيع، إذ يقوم الركن المعنوي لجريمة الغش على القصد الجنائي بعنصرية العلم والإرادة، فيجب أن يكون الجاني عالماً بمقومات الغش، ويريد تحقيقه ولا مجال لإفتراض العلم بالغش⁽¹⁾. إن النيابة العامة لا تكلف بإثبات الدليل على سوء نية الفاعل، وبالتالي يقع عبء إثباته على الطرف الآخر، وهو من توفر لديه القصد الجنائي وهذا يخالف قرينة البراءة في القانون الجنائي.

بيد أنه يمكن تبرير ذلك بأنها حالة خاصة، وهي حالة غش المواد الغذائية وما في حكمها، التي تحتاج إلى نصوص خاصة لمنع الإضرار بصحة الإنسان والحيوان، وتحقيق حماية المستهلك في نفس الوقت.

ج-عقوبة الغش التجاري: حدّدت المادة 431 قانون العقوبات عقوبة الغش في المواد الصالحة لغذاء الإنسان أو الحيوان أو الغش في المواد الطبية أو المشروبات أو المنتوجات الفلاحية المخصصة للاستهلاك بالحبس من سنتين إلى خمس سنوات وغرامة مالية من 10000 دج إلى 50000 دج.

وتشدد العقوبة على الجاني إذا ألحقت المواد الغذائية أو الطبية المغشوشة أو الفاسدة بالشخص الذي تناولها مرض أو عجز عن العمل، أو مرض لا يشفى منه أو أصيب بعاهة مستديمة نتيجة لذلك بالسجن من 10 إلى 20 سنة، أما إذا تسببت تلك المادة في موت الشخص أو عدة أشخاص، فإن عقوبة الإعدام هي التي توقع على الجاني، وهذا ما تحيل إليه المادة 28 قانون رقم 89/02 المتعلق حماية المستهلك.

الفرع الثاني: جرائم الإستيراد الواردة في القوانين الخاصة ذات التأثير على مصالح المستهلك:

لضرورة ملحة فرضتها الحاجة المتمثلة في حماية مصلحة المستهلك إضطر المشرع الجزائري إلى تجريم بعض التصرفات والأفعال في قوانين خاصة لإحكام تنظيم النشاطات التجارية، وبالخصوص عملية الإستيراد لما لهذا النشاط من أهمية، وتمثل هذه الجرائم فيما يلي:

أولا- الجرائم الواردة في قانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك: إذا كان القانون الجنائي يعاقب على بعض الممارسات التجارية إذا اجتمعت فيها عناصر جريمة معينة فإن بعض المعاملات الرامية إلى المساس بحقوق المستهلك لم تصل إلى أفعال معاقب عليها جنائياً، فأصبح من

⁽¹⁾ د. القاضي غسان رباح، قانون العقوبات الاقتصادية، طبعة الثانية، 2006، ص 247.

الضروري البحث عن وسائل جديدة تسد الفراغ القانوني والثغرات التي تحملها القواعد العامة وتضمن حماية كافية للمستهلك⁽¹⁾، تجسدت في قانون 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك الذي تضمنت نصوصه عقوبات عن التصرفات التي تخالف أحكام مواده :

أ- الإخلال بمطابقة المنتوجات المستوردة : تنص المادة 10 من القانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك على أنه لا يمكن أن يعرض للاستهلاك المنتوج الغير مطابق للمواصفات المنصوص عليها في نص المادة 03 إلا بعد جعله مطابقا على نفقة ومسؤولية مستورده، وهذا نظرا لصعوبة تحويل المنتجين الأجانب المسئولة الجزائية جعلت المشرع يحملها للمستوردين بحيث يتحملون مسؤولية فحص منتجاتهم المستوردة⁽²⁾.

ويترتب على ذلك تطبيق العقوبات التالية :

- 1- الحكم بمصادر المنتوج الغير مطابق لأحكام المادة 03 طبقا لأحكام المادة 20 من قانون العقوبات.
- 2- الحكم بغلق المؤسسة نهائيا أو المؤسسات المعنية وسحب الرخص والسنادات والوثائق وعند الإقتضاء سحب السجل التجاري أو بطاقة الحرفي بحكم قضائي بناءا على طلب مسبب من السلطة الإدارية المختصة.
- 3- الحكم بالعقوبات الواردة في المواد 429، 430، 431 عند مخالفة أحكام المادة 03 الفقرة الثانية من القانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك⁽³⁾.
- 4- وكل من قصر في تطبيق كل أجزاء من العناصر المذكورة في المادة 03 من القانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك وتسرب في عجز جزئي أو دائم أو وفاة تطبق عليه زيادة على التعويضات المدنية العقوبات الواردة في المادتين 288، 289 من قانون العقوبات .

ب- المخالفات الواردة في قانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك: المادة 28 الفقرة الثانية من القانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك ترتب عقوبات في حالة مخالفة أحكام المادة 03 الفقرة الثالثة من نفس القانون ، هذه المادة تعرض قائمة حصرية بالمجالات المعترضة ضمن المتوقع المشروع للمستهلك تتمثل في النتائج المرجوة من المنتوج ، وتقديمه وفق مقاييس تغليفه وذكر مصدره والتاريخ الأقصى لاستهلاكه وكيفية إستعماله والإحتياطات الواجب إتخاذها من أجل ذلك وعمليات المراقبة التي أجريت عليه⁽⁴⁾، تتمثل هذه العقوبة في الحبس من 10 أيام إلى شهرين و بغرامة

⁽¹⁾ د.ب. موالك ، المرجع السابق الذكر ، ص 25.

⁽²⁾ الطالب العيد حداد ، ص 219 .

⁽³⁾ المواد 26، 27، 28 من قانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك.

⁽⁴⁾ الطالب العيد حداد ، ص 219 .

من 100 دج إلى 1000 دج أوباحدى هاتين العقوبتين، وتضاعف العقوبة في حالة مخالفة أحكام المادة 16 من ذات القانون، وهي عقوبة القتل الخطأ تمثل العقوبة في الحبس من ستة أشهر إلى 03 سنوات وبغرامة من 1000 دج إلى 20.000 دج.

أما إذا كان التقصير في المنتوج ناتج عن إرادة متعمدة، فتطبق أحكام المواد 432 من قانون العقوبات وتمثل في السجن المؤقت من 05 سنوات إلى 10 سنوات، وغرامة من 2.000 دج إلى 20.000 دج إذا أدت المواد الإستهلاكية المغشوشة أو الفاسدة إلى مرض أو عجز عن العمل إذا كان يعلم بذلك، ويعاقب الجناة بالسجن من 10 سنوات إلى 20 سنة إذا تسببت تلك المادة في مرض غير قابل للشفاء أوفي فقد إستعمال عضو أو عاهة مستديمة، ويعاقب الجناة بالإعدام إذا تسببت تلك المادة في موت شخص أو عدة أشخاص.

وتطبق ذات العقوبات في حالة مخالفة أحكام المادتين 06، 09 من قانون رقم 89/02 المتعلق بالقواعد العامة حماية المستهلك المتعلقة بتنفيذ الضمان القانوني وتجريب المنتوج ، غير أن المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك وقمع الغش فصل في مختلف الجرائم التي يمكن أن يتعرض لها المستهلك، وخصوص لكل جريمة نص قانوني يبيّن بوضوح عقوبتها، وعدد أنواع جريمة الخداع أو محاولة الخداع والتي يمكن أن تقع بخصوص طبيعة المنتوج أنواعه أو أصله أو النوعية الجوهرية للمنتوج، تركيبته، المحتوى الأساسي للمنتوج، كمية المنتوج المسلمة، هوية المنتوج، تسليم منتوج غير الذي إنفق عليه، صلاحية إستعمال المنتوج، النتائج المنتظرة من كل منتوج ،المخاطر الناجمة عن إستعمال المنتوج، شروط حفظ المنتوج، المراقبة المسبقة للمنتوج، كيفية إستعمال المنتوج أو الاحتياطات الازمة عند إستعماله، أما المخالفات التي جاء بها المشروع فتمثل في عدم إحترام الزامية أمن المنتجات، عرض منتوج للاستهلاك غير مطابق للمواصفات التقنية الخاصة به، غياب الرقابة الذاتية أو التحري عن المطابقة المنتوج المعروض للاستهلاك، عدم تسليم شهادة الضمان، رفض تنفيذ ضمان المنتوجات، عدم تنفيذ خدمة ما بعد البيع، عدم وسم المنتوج، رفض تنفيذ المتدخل السحب النهائي للمنتوج الغير مطابق أو مصدراته....، بيع منتوجات مختومة بالشمع الأحمر، عرقلة أو أي فعل من شأنه إتمام مهام المراقبة التي يقوم بها الأعوان المؤهلون وتوصف بأنها معارضة للمراقبة وفي حالة الإعتداء على الأعوان تشدد العقوبة وتصل إلى الحبس من سنتين إلى خمس سنوات إضافة إلى الغرامة.

ثانيا- الجرائم الواردة في قانون رقم 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية: أما بالنسبة لجرائم الإستيراد الواردة في القانون 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية فتمثل فيما يلي:

أ- حيازة منتوجات مستوردة مصنعة بصفة غير شرعية: الحيازة لها معنى متميز في التشريع العقابي، ويقصد بها وضع اليد على الشيء على سبيل الملك والإختصاص أي الحيازة الفعلية، ولا يشترط فيها الإستيلاء المادي بل يجوز عد الشخص حائزًا، ولو أن الحائز للشيء شخص آخر نائبًا عنه طالما ملك هو مكنته التصرف على أنه مالك لها ومستأثر بمنافعه، وقد قضى بأن الحيازة معناها وضع اليد على سبيل الملك والإختصاص ولو كان المحرز شخصا آخر نائبا عنه.

ويعتبر القانون مجرد حيازة هذه الأشياء جريمة طالما لم يكن هناك سبب مشروع يبرر تلك الحيازة، ولكن يلاحظ أن الحيازة تختلف عن الملكية وإن كان من الممكن أن تجتمعان في شخص واحد أو تختلط بها، وعندئذ تقع المسؤولية الجنائية على المالك باعتباره حائزًا المهم أن تكون الحيازة غير مشروعة، فهي التي يجرّمها القانون بغض النظر عن من تخصه البضاعة المغشوشة، فمن توجد بين يديه السلع المغشوشة، هو الذي يقع عليه العقاب بدون النظر إلى ما يدفع به بأنه ليس المالك، أو إنما تخص الغير أو أن الحيازة القانونية غريبة عنه.

و عموماً يلزم لاستحقاق العقوبة أن يتوفّر القصد الجنائي الخاص، ويستخلص من علم الشخص بحالة تلك المواد وإنقاد عزمه ونيته على التعامل بشأنها للغير، أيًا كانت الصلة بينهما بمقابل أم لا، على أنه ينبغي توافر القصد الخاص في حالة إرتكاب الفعل المادي المجرم، أما إذا جهل المتهم بحالة المادة التي تحت يده في بداية اتصاله بها فلا يعتبر التصرف جريمة.

وتتمثل العقوبة في الغرامة من ثلاثة آلاف 300.000 دج إلى عشرة ملايين 10.000.000 دج دون المساس بالعقوبات المنصوص عليها في التشريع الجنائي طبقاً لنص المادة 37 من قانون رقم 02/04 المسالف الذكر، إضافة إلى إمكانية حجز البضاعة والعتاد والتجهيزات المستعملة في إرتكاب الجريمة دون المساس بحقوق الغير حسن النية تطبيقاً لنص المادة 39 من ذات القانون، ويمكن للقاضي عندما تتم المتابعة القضائية أن يحكم بمصادرة السلع المحجوزة إضافة إلى العقوبات المالية، فإذا كانت السلع موضوع حجز عيني فإنه يتم تسليمها إلى إدارة أملاك الدولة، أما إذا كانت موضوع حجز إعتبري فإن المصادر تكون على قيمة الأملال المحجوزة في محلها أو جزء منها، ويصبح مبلغ السلع المحجوزة مكتسباً للخزينة العمومية طبقاً لأحكام المادة 44 من قانون رقم 02/04 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية.

- ب-الجرائم المتعلقة بالأسعار: تضمن قانون رقم 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية ممارسات تجارية غير شرعية وترتبط بالخصوص بالأسعار من بينها ما يلي :
- 1- القيام بتصریحات مزيفة بأسعار التكلفة قصد التأثير على أسعار السلع والخدمات الغير خاضعة لنظام حرية الأسعار .
 - 2- القيام بكل ممارسة أو مناورة ترمي إلى إخفاء زيادات غير شرعية في الأسعار.

إن من أهم مميزات النظام الاقتصادي الحر أنه قائم على مبدأ المنافسة بين المتعاملين الاقتصاديين ومحاربة الإحتكار وإستغلال جهل المستهلك لأسعار وطبيعة السلعة ومواصفاتها، ولكي تكون منافسة نزيهة جرّم المشرع الجزائري بعض التصرفات حفاظاً على مصالح المستهلك ومصالح المتعاملين الاقتصاديين، من ذلك تجريم التصريح المزيف بأسعار التكلفة وإخفاء الزيادة الغير مشروعة فيها بالنسبة لأسعار المعينة للمواد الإستراتيجية، ويكفي في هذه الحالة أن يعرض المستورد سلعته بسعر يفوق السعر المحدد، الأمر الذي يدفع بالمستهلكين للإحجام على إقتنائها بالرغم من حاجتهم إليها، أو إقتنائها بالسعر المحدد لها من طرف المستورد، وفي كلتا الحالتين إخلال بمصلحة المستهلك ومساس بحقه المتمثل في حصوله على سلعة بسعر يناسب مع قيمتها.

وتتمثل عقوبة ممارسة أسعار غير شرعية في الغرامة من عشرين ألف دج إلى مائتي ألف 20.000 دج بالإضافة إلى إمكانيته حجز البضائع والعتاد والتجهيزات، وهذا طبقاً لنص المادتين 36

و39 من قانون رقم 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية.

ج- جرائم معارضه المستورد لرقابة الأعوان المكلفين بالرقابة : نص قانون العقوبات في المادة 144 من قانون العقوبات على جريمة من يقوم بإهانة موظف عام، سواء بالقول أو الإشارة أو التهديد أو بإرسال أو تسليم أي شيء إليهم، سواء بالكتابة أو الرسم غير العلنيين أثناء تأدية وظائفهم أو ب المناسبتها، وذلك بقصد المساس بشرفهم أو اعتبارهم أو بالاحترام الواجب لسلطتهم، وتتمثل العقوبة في الحبس من شهرين إلى سنتين وغرامة من 500 دج إلى 5000 دج.

وعدد قانون رقم 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية الجرائم التي يقوم بها المتعاملين الاقتصاديين تجاه الأعوان المكلفين بالرقابة في نص المادة 54 منه وتتمثل في معارضتهم لهم، وتتخذ الصور التالية:

1- رفض تقديم الوثائق: إن مهمة الأعوان المكلفين بالرقابة تعتمد كمرحلة أولية على الرقابة الوثائقية، فإذا ما طلبوا وثيقة ورفض المستورد أو ممثلة القانوني تسليمها لهم تعتبر جريمة معارضه موظف أثناء مهامه.

2- معارضه أداء الوظيفة من طرف كل المتعامل الاقتصادي عن طريق أي عمل يرمي إلى منعهم من الدخول الحر لأي مكان غير محل السكن، الذي يسمح بدخوله طبقاً لأحكام قانون الإجراءات الجزائية.

3- رفض الإستجابة عمداً لإستدعاءاتهم.

4- إستعمال المناورة للمماطلة أو العرقلة بأي شكل كان لإنجاز التحقيقات.

5- أهانتهم وتهديدهم أو كل شتم أو سبٌّ إتجاههم.

6- العنف أو التعدي الذي يمس بسلامتهم الجسدية أثناء تأدية مهامهم أو بسبب وظائفهم.

وفي الحالتين (5 و 6) تتم المتابعة القضائية ضد المتعامل الاقتصادي المعنى من طرف الوزير المكلف بالتجارة أمام وكيل الجمهورية المختص إقليميا بغض النظر على المتابعات التي يباشرها الموظف ضحية الإعتداء شخصيا.

وأما مشروع قانون حماية المستهلك لسنة 2007 عدّت نصوصه صوراً إهانة الأعوان المكلفين بالرقابة في إطار قانون حماية المستهلك وعقوبات ذلك.

ثالثاً- جرائم إستيراد المواد الصيدلانية و مواد التجميل و التنظيف البدنى: لم يبيّن القانون المتعلق بحماية الصحة الجزاء الذي يترتب على مخالفة الأحكام الخاصة وإستعمال وصنع و توزيع الأدوية في الطب البشري إذا لم تكن متوفرة في مدونة المواد الصيدلانية ولكن بين الجزاء الجنائي الذي تقع به مخالفة الأحكام المتعلقة بإنتاج و صنع الماد السامة و المخدرة ، فال المادة 241 من هذا القانون تتصل على عقوبة الحبس من شهرين إلى سنتين و/أو بغرامة مالية من 200 دج إلى 10.000 دج إذا كانت المواد سامة غير مخدرة، أما بالنسبة للمخدرات فالعقوبة حسب المادة 242 هي الحبس من سنتين إلى عشر سنوات و/أو غرامة تتراوح بين 5000 دج و 10.000 دج .

أما المرسوم التنفيذي رقم 97/37 فلم يبيّن الجزاء المترتب على مخالفة أحكامه لذا يتبع الرجوع عند مخالفة أحكامه إلى المادة 03 التي تشترط في فقرتها الأولى توافر المقاييس المعتمدة والمواصفات القانونية والتنظيمية وتشترط الفقرة الثانية الإستجابة لرغبة المشروعة للمستهلك لاسيما فيما يتعلق بطبيعته و صنفه و منشئه ومميزاته الأساسية و تركيبته و نسبة المقومات الازمة له و هوبيته و كمياته و تشترط الفقرة الثالثة الإستجابة لرغبة المشروعة للمستهلك فيما يخص النتائج المرجوة منه و أن يقدم وفق مقاييس تغليفه و تحيل المادة 28 من قانون المتعلق بحماية المستهلك بخصوص مخالفة الفقرة الثانية من هذه المادة إلى العقوبات المقررة في المواد 429، 430، 431 من قانون العقوبات الخاصة بالغش في بيع السلع والتسلیس في المواد الغذائية والطبية، وتحيل المادة 29 من قانون المتعلق بحماية المستهلك تطبيق العقوبة المقررة في المادة 288 المتعلقة بالقتل الخطير .

المبحث الثاني- مسؤولية الأعوان المكلفين بالرقابة عن أداء مهامهم الهدافة لحماية المستهلك:
من الملحوظ أن إنتشار قواعد القانون الإداري في مجال حماية المستهلك نتج عنه ظاهرة تسود هذا العصر، تتمثل في مداومة التداخل بين كل من المجالين الإداري والإقتصادي، ذلك أنه يوجد إرتباط وثيق بين تطور الإدارة والظروف الإقتصادية، ويرى الفقيه (Benoit) أنه منذ عام 1954 حدث تغيير جذري حيث أصبح تدخل الإدارة في الأمور الإقتصادية بمثابة تدخل إجمالي (global) و دائم، ووضعت المسألة الإقتصادية في مواجهة المسألة الإدارية، وأنه منذ تلك اللحظة أصبحت المسائل الإقتصادية مشكلة يومية ومن ثمة صارت إدارية ، ونتج عن هذه الظاهرة عدة خصائص تتمثل في:

ظهور طبقة فنية معينة، وظهور تعقيدات للمشاكل المطروحة بتعيين وجود مختصين لحلها، وكان أن استطاع هؤلاء المتخصصون فرض قراراتهم بكل سهولة، وتمت العودة بالإدارة إلى أن أصبحت السلطة المؤثرة، أما الخصيصة الثالثة فهي مشكلة إخضاع التركيبات الإدارية التقليدية لضغوط الأحداث الاقتصادية⁽¹⁾.

لذا يقوم القانون الإداري بدور أساسي وحيوي في حماية المستهلك، بل يقوم في الوقت الحاضر بالدور الرئيسي في توفير هذه الحماية، ذلك أن القانون المدني بقواعد التقليدية لم تعد مناسبة لفرض رقابة قادرة على حماية المستهلك، ولذلك لجأ المشرع إلى إصدار العديد من القوانين التي تخول السلطة الإدارية إختصاصات واسعة في تنظيم ومراقبة أوجه نشاط الاستيراد بهدف حماية المستهلك، وتتمثل عملية القانون الإداري في مجال حماية المستهلك من حقيقة أن الأجهزة الإدارية ورجال الإدارة هم الذين يضعون السياسة الاقتصادية للدولة موضع التنفيذ.

وتماشيا مع الممارسات الإدارية الرشيدة فإنه ينبغي على الإدارة المعنية، التي تقوم بعمليات المراقبة رسمياً أن تقتيد بعدد من الشروط الميدانية سعياً لضمان حيادها وفعاليتها، وأن تمتلك مراافق وتجهيزات ملائمة ل القيام بواجباتها على نحو سليم، وإنما يترب على ذلك مسؤولية الإدارة عن أخطاء أعونها، وهو ما يعرف بالمسؤولية الإدارية، التي يمكن أن تصل إلى حد المسؤولية الجزائية لعون الرقابة عن بعض التصرفات التي توصف بالجريمة في قانون العقوبات، ويختلف مفهوم العون الإداري في القانون الجنائي عنه في القانون الإداري وهذا بإختلاف المصلحة المحمية في كلا القانونين، إذ يتوجه المشرع في القانون الإداري إلى تحديد الحقوق والإلتزامات التي تربط العون الإداري بالدولة، وذلك بتركيز إهتمامه على الوضع القانوني للموظف داخل الجهاز الإداري، أما القانون الجنائي فإنه يرتكز على اعتبارات أخرى تتطلبها كرامة الوظيفة التي يمارسها وحماية للجمهور⁽²⁾.

فما هي تصرفات الأعون المكلفين بالرقابة التي تضر بمصلحة المستهلك، وترتبط المسؤولية الإدارية وأمواليتهم الجزائية؟

المطلب الأول - المسؤولية الإدارية للأعون المكلفين بالرقابة الحدودية:

على خلاف القانون الخاص فإن القانون العام قد أبدى أهمية ملحوظة في مجال حماية المستهلك، فقد استطاع بقواعد المتطرفة أن يستخرج مزايا وعيوب الوسائل الفنية المختلفة لعمليتي الاستيراد والإستهلاك ويخضعهما ل سياساته، وجعلت الأدوات التي يستعملها القانون العام لفرض رقابته تعد بمثابة حماية وقائية حيث تتولى الأجهزة الإدارية في ظل الدفاع عن مصالح المستهلك الرقابة والتحقيق بمجرد

⁽¹⁾ د. السيد خليل هيكل ، المرجع السابق الذكر ، ص 66,65.

⁽²⁾ د. عبد الله سليمان، دروس في شرح قانون العقوبات الجزائري، القسم الخاص، طبعة الثانية 1998، ص 70,69.

وصول السلع المستوردة إلى الحدود الوطنية، كما تباشر إجراءات التحقيق بمجرد تقديم الشكوى إلى إحدى هذه الأجهزة لإزالة أسبابها⁽¹⁾ ، لذا حرس المشرع الجزائري على منح سلطات واسعة لجهاز الرقابة من أجل أداء مهامه على الوجه الأكمل من خلال نص المادة 03 من المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المتعلق بمراقبة الجودة وقمع الغش التي تمنح للأعوان المذكورين في المادة 15 من قانون رقم 02/89 صلاحية رقابة المنتوجات والخدمات عن طريق المعاينات المباشرة والفحوص البصرية وبواسطة أجهزة المكاييل والموازين والمقاييس والتدقيق في الوثائق والاستماع إلى الأشخاص المسؤولين أو بأخذ العينات، ومن ثمة يكون للأعوان المكافلين بالرقابة الصلاحيات التالية:

- أخذ عينات وختمتها لأي منتوج مستورد التي أدى رقتبه بالعين المجردة إلى الشك في صلاحيته للإستهلاك وإجراء التحاليل لدى المخابر المعتمدة لمراقبة الجودة وقمع الغش، وتحرير محضر بذلك.
- يقوموا بتحرير محاضر إثبات المخالفات وسحب المنتوج المستورد بصفة مؤقتة أو نهائية أو حجزه وإتلافه، والسماح للمستورد بحيازة منتوجه لإزالة سبب عدم مطابقته والإلتزام بالأعراف والقواعد الفنية المقبولة عندما تسمح له الجهات المختصة بضبط مطابقته، بالإضافة إلى ذلك فإنه يمكن للأعوان المكافلين بالرقابة تنفيذ حجز المنتوج دون إذن قضائي في الحالات التالية:

التزوير في المنتوجات المحجوزة التي تمثل في حد ذاتها تزويرا، المنتوجات المعترف بعدم صلاحيتها للإستهلاك، المنتوجات المعترف بعدم مطابقتها للمقاييس المعتمدة والمواصفات القانونية والتنظيمية والتي تشكل خطرا على صحة المستهلك وأمنه.

كما يمكن لها أن تقوم بإتلاف المنتوجات المحجوزة أو توجيهها إذا كانت قابلة للإستهلاك إلى مراكز المنفعة العامة.

وفي حالة اللجوء إلى الخبرة القضائية فإنه يتم تسليم العينة المتبقية احتياطا إلى الخبراء، كما يقوم الأعوان المكافلين بالرقابة بإرسال تقرير أو تقارير للفتيش فورا إلى الجهة القضائية المختصة بالرقابة إقليميا بعد إنتهاء الآجال المحددة ولم يقدم المستورد طعنا في محاضر الأعوان المكافلين بالرقابة.

وما تجدر الإشارة إليه أن القوانين الأجنبية بعد تحديدها للأحكام الموضوعية لضبط الجرائم المتعلقة بحماية صحة وسلامة المستهلك وذلك ببيان المخالفات وتحديد عقوباتها، اهتمت بدورها بالجانب الإجرائي الذي ينظم إجراءات مكافحة الغش التجاري بأن تضع الجانب الموضوعي موضع التنفيذ ، تتمثل في تحديد الهيئات التي تقوم بضبط المخالفات والهيئات التي تقوم بالتحقيق وهيئات توقيع العقوبة، وما ذلك إلا ضمانة حقوق الغير سواء المستهلك أو المتعامل الاقتصادي، كما حددت اختصاصات كل هيئة بصفة دقيقة وسخرت لذلك أعون مؤهلين لكشف ومعاينة المخالفات، أما الوضع القانوني في الجزائري فغير ذلك، فقد أسننت

⁽¹⁾ د. السيد خليل هيكل، المرجع السابق الذكر، ص 75، 76.

15 مهمة ضبط المخالفات وجرائم الاستيراد إلى ضباط الشرطة القضائية المحدّدين في نص المادة من قانون الإجراءات الجزائية، وتستشف التزامات الأعوان المكافلين بالرقابة من خلال أحكام المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المحدد لشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك، الذي منح للأعوان المكافلين بالرقابة سلطة تقديرية خاصة أثناء تقرير حالات رقابة العين المجردة، كما حدد الحالات التي يتم فيها اقتطاع عينات وتحويها إلى مخابر مراقبة الجودة وقمع الغش، مما يؤدي إلى حدوث إختلالات يصعب تداركها والتحكم فيها قد تصل إلى حد التلاعب والتواطؤ مع المتعاملين الاقتصاديين بالإلتقاء برقابة العين المجردة رغم إدراكهم وعلمه بأن السلع فاسدة أو مغشوша وانتهت صلاحيتها، وقد يتعرف الأعوان المكافلين بالرقابة في حق المتعاملين الاقتصاديين المستوردين للسلع بأن يأمروا باقتطاع عينات وتحويتها إلى المخابر لإجراء تحاليل عليها، رغم موثوقيته في صمعة وشهرة السلعة أو حصولها على علامة المطابقة، فالمادة 26 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلقة بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك تنص على «إمكانية عدم إخضاع المنتوجات المستوردة التي خضعت لتفتيش من طرف هيئة معتمدة بشهادة مطابقة المتطلبات الخاصة إلى المراقبة بالعين المجردة أو إلى اقتطاع العينات على يد مصالح المفتشيات الحدودية»، ويجب أن ترافق شهادات المطابقة بالملف المذكور في المادة 03 من المرسوم التنفيذي السالف الذكر.

فما هي ضمانة المستهلك في عدم توافق المستورد مع الأعوان المكافلين بالرقابة لترخيص له بدخول سلع مغشوسة أو فاسدة في غياب وجود رقابة عليا صارمة عليهم، وفي حالة ما إذا إستورد المتعامل الاقتصادي سلع فاسدة أو مغشوسة وخضعت بدورها إلى رقابة مفتشية الحدود وسلمت له رخصة دخول المنتوج فمن هي الجهة المسئولة على الأضرار التي تلحق بالمستهلكين ؟

من خلال الإشكالات المطروحة يتبيّن الدور الهام الذي تلعبه مفتشية مراقبة الجودة وقمع الغش الحدودية في حماية السوق الوطنية من إحتوائها على سلع فاسدة أو مغشوسة ومنها حماية الصحة العامة للمواطن.

إن المسؤولية الإدارية للأعوان المكافلين بالرقابة تستند لأحكام القواعد العامة لتحديد إهانتهم موظفين عموميين، ومن ثمة يمكن تقرير مسؤوليتهم عن أخطائهم الشخصية بناءً على الإختصاصات والمهام المحدّدة لهم بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلقة بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك، وتحديد حالات الخطأ المرفقى الذي تقرره فيه المسؤولية الإدارية للإدارة التي ينتمي إليها الأعوان، وعند ثبوت المسؤولية الإدارية للإدارة أو للعون الإداري فإنه يمكن لكل متضرر من ذلك أن يرفع دعوى قضائية للمطالبة بالتعويض.

الفرع الأول- صور أخطاء الأعون المكلفين بالرقابة الحدودية المرتبة لمسؤوليتهم الإدارية:

قد يكون الخطأ الذي يرتكبه عون الرقابة خطأ شخصي وقد يكون مرفقي، ولكن صوره وهي كالتالي:

أولاً- الخطأ الشخصي: يأخذ الخطأ الشخصي للعون الإداري الصور التالية⁽¹⁾ :

أ- ارتكاب الأعون المكلفين بالرقابة خطأ في نطاق الوظيفة ولكنه منقطع الصلة عن واجبات الوظيفة، فإذا كانت وظيفتهم تلزمهم حدود الرقابة التي تهدف إلى حماية السوق الوطنية من إحتوائها سلع مغشوشة أو فاسدة ، فإنهم يأخذ وصف الخطأ خارج نطاق الوظيفة إذا قاموا بتصرف لا يأخذ وصف الإلزام الوظيفي .

ب- إذا كان الخطأ عمدياً مستهدفاً غير المصلحة العامة والتمثلة في حماية صحة وسلامة المستهلك، ومن صور ذلك التعسف في إستعمال الحق ، لأن يسمح العون بمرور السلعة دون إخضاعها لرقابة بحجة موثوقية عملية التقىش، في حين أن الدول المستوردة منها السلعة لا تتمتع بهذه الثقة مثل المنتوجات المستوردة من الصين.

ويعتبر العون متعمساً في إستعمال سلطاته إذا كان يرمي إلى تحقيق مصلحة غير مشروعة تتعارض مع مصالح الجماعة، والتمثلة في تزويد السوق الوطنية بمنتوجات لا تتتوفر على المواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة أو لا تحمل الوسم القانوني مقابل الحصول على فائدة أو عطية من المستورد، أو لا يسمح للمستورد بإخضاع منتوجه لضبط المطابقة رغم أن القانون يسمح بذلك في مثل حالة منتوجه ، فالعون الإداري يهدف من وراء ذلك تحقيق أغراض شخصية لا المصلحة العامة ، ومعيار التعسف معيار موضوعي وإنْ كان يستدل عليه بعوامل شخصية هي القصد والنية في استعمال الحق.

ج- إذا بلغ الخطأ درجة من الجساممة إذ يكون الخطأ في هذه الحالة غير عمدي، لأن يسمح الأعون المكلفين بالرقابة بمرور سلعة تحمل ضمن بياناتها وسمها تاريخ يدل على انتهاء مدة صلاحية المنتوج المستورد ويكون مظهراً لها الخارجي يدل على فسادها ومع ذلك لم يقم الأعون المكلفين بالرقابة باقتطاع عينة من المنتوج وتحويلها إلى المخبر قصد تحليلها، ومنحوا للمستورد رخصة دخول المنتوج.

د- إذا كان الخطأ المرتكب من طرف الأعون المكلفين بالرقابة مكون لجريمة جنائية يتجسد خاصة إذا ما ثبت أن العون المكلف بالرقابة قد قام بإستغلال منصبه وإستعماله كنفوذ، أو الضغط على بقية الأعون قصد تسليم رخصة دخول منتوج مستورد رغم أنه لا يحمل المواصفات القانونية والمقاييس المعتمدة، وأن يقبل أو يطلب رشوة من أجل الترخيص بدخول سلع مغشوشة أو فاسدة، فيعتبر خطأ شخصي يرتكبه العون المكلف بالرقابة يضر بمصالح المتعاملين الاقتصاديين وبمصلحة المستهلك ذاته، ومن

⁽¹⁾ الطالبة كريمة تاجر، المسؤولية الشخصية للموظف العام، مذكرة ماجستير سنة 1998-1999 ، ص 56.

الأخطاء الشخصية للأعوان المكلفين بالرقابة إفشاء سرية المعلومات المتعلقة بالمنتوجات المستوردة، فالمادة 27 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك تلزمهم بسرية المعلومات المتعلقة بالمنتوجات المستوردة والناتجة عن عمليات التفتيش، أو المقدمة في هذا الإطار بطريقة تسمح بحفظ المصالح التجارية المشروعة.

أو عدم مراعاة شروط المراقبة المتمثلة في المساس بالجودة الذاتية للمنتوج، بحيث يهمل أو يتغافس الأعوان المكلفين بالرقابة عن أداء مهامهم وإلتزاماتهم، مما يؤدي إلى فساد المنتوج بعد تعرضه للهواء أو أشعة الشمس، أو يكون هناك تمييز في المعاملة بين المنتوج المستورد والمنتوج الوطني، وهذا ما يشكل إخلال بالتزام وارد في المادة 02/06 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك.

وقد يتجسد خطأ الأعوان المكلفين بالرقابة في عدم احترام الحالات التي تقرر في الرقابة بالعين المجردة أو رقابة عن طريق اقتطاع عينات، أو عدم احترام آجال تبلغ نتائج الرقابة المحددة بـ (48 ساعة) ابتداء من تاريخ إيداع الملف من طرف المستورد أو ممثله القانوني.

ثانياً- الخطأ المرفقى: ويتجسد الخطأ المرفقى في الحالات التالية:

أ- الأداء السيئ للخدمة: إن مفتشيه الحدود ما وضعت إلا للوصول إلى مصلحة عامة تتمثل في حماية الصحة العامة، ومن ثمة تحقيق الهدف المنشود والمتمثل في حماية صحة المستهلك وضمان أمنه، على خلاف طبيعة الرقابة التي تقوم بها مصالح الجمارك التي تهدف إلى حماية الاقتصاد الوطني، وتحصيل الرسوم والحقوق الجمركية عن السلع التي تدخل السوق الوطنية، وإن كان إكتشافها لحالة فساد المنتوج المستورد أو المغشوش لا يمنعها من أداء مهمة حماية المستهلك بمنع دخوله وإخبار الجهات المختصة لأجل إخضاعه للرقابة الازمة.

ويتجسد الخطأ المرفقى في سوء سير وأداء الخدمة وفق الشروط المحددة في المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المتعلق بشروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة وكيفيات ذلك سواء بعدم احترام حالات الرقابة وأنواعها ، أو إهمال إلتزاماتهم وبالتقاعس عن أداء مهمتهم الأساسية المتمثلة في الرقابة.

ب- الإمتاع عن أداء للخدمة: كما يعتبر خطأ مرافقى إمتاع الأعوان المكلفين بالرقابة عن أداء مهامهم، ويؤدي ذلك إلى الإضرار بالمستهلك بطريقة غير مباشرة، فالإمتاع عن أداء المهام من شأنه عرقلة خدمات المرفق، ويؤدي إلى عدم تزويد السوق الوطنية بما تحتاجه من سلع مستوردة، وإحداث إحتلال فيها بعدم توافق معادلة العرض والطلب بأن يزيد الطلب وينقص العرض، مما يؤدي إلى الإضرار بالمصلحة الاقتصادية للمستهلك، عن طريق إمكانية الزيادة في الأسعار وما يخلف ذلك من نقص في السلعة.

إن الهدف من التمييز بين الخطأ الشخصي للعون الإداري والخطأ المرفقى، يتمثل في تحديد الشخص المسؤول لدفع التعويض عن الضرر الذي أصاب الغير، حيث تقرر المسؤولية الشخصية للعون المكلف بالرقابة عن الخطأ الشخصي، بينما تقر مسؤولية السلطة الإدارية في حالة الخطأ المرفقى وهذا ما أقرته المحكمة العليا في قضائها «إن الموظف لا يسأل عن أخطاءه المصلحية، وإنما يسأل فقط عن خطئه الشخصي، والتفرقة هنا تكون بناءاً على نية الموظف، فإذا كان الهدف من القرار الذي أصدره الموظف الصالح العام كان خطأه مصلحي، أما إذا تبين أنه لم ي عمل للصالح العام، أو كان يعمل مدفوعاً بعوامل شخصية أو كان خطأ جسيماً فإنه يعتبر خطأ شخصي يسأل في ماله الخاص».

ويصرح القاضي بمسؤولية الإدارة دون أن تكون مرتكبة للخطأ، بل على أساس المخاطر التي تترتب عن النشاط الإداري، حيث يأخذ القاضي بعين الاعتبار الضرر فقط، وتقوم مسؤولية الإدارة على أساس المخاطر حماية حقوق الأفراد المتضررين وتسمح لهم بعدم إثبات الخطأ والحصول على تعويض عند إثبات علاقة السببية بين النشاط الإداري والضرر.

ولقد تبني المشرع الجزائري التفرقة بين الخطأ الشخصي والمصلحي في المادة 17 من القانون الأساسي للوظيف العمومي «عندما يلحق موظف من طرف الغير بإرتكابه خطأ مصلحي فيجب على الإدارة أو الهيئة العمومية التي يتبعها هذا الموظف أن تحميه من العقوبات المدنية المتخذة ضده، بشرط أن يكون الخطأ شخصي خارج عن ممارسة مهامه أو بمناسبة هذه الممارسة غير منسوب إليه»، فإذا تعرض العون المكلف بالرقابة لمتابعة قضائية من الغير بسبب إرتكابه خطأ في الخدمة وجب على المؤسسة أو الإدارة العمومية التي ينتمي إليها أن تحميه من العقوبات المدنية التي تسلط عليه، ما لم ينسب إلى هذا العامل نفسه خطأ شخصي يفصله عن مهامه.

الفرع الثاني: القضاء المختص بالفصل في أخطاء الأعون المكلفين بالرقابة وأحكام الدعوى الرجوعية:
إن البحث في المسؤولية الإدارية للاعون المكلفين بالرقابة يتطلب الفصل في إشكالية الجهة القضائية المختصة بالفصل في أخطاءهم إذا كان قضاء عادي أم إدارياً، وكذا أحكام الدعوى الراجعة.
أولاً-القضاء المختص بالفصل في أخطاء الأعون المكلفين بالرقابة: تختلف جهة القضاء المختص بالنظر في دعوى المسؤولية باختلاف طبيعة الدعوى وهذه الدعوى بدورها تختلف حسب طبيعة الخطأ المحدث للضرر، والذي دفع المتضرر لرفع الدعوى إذ أن الضرر قد يحدث من خطأ شخصي فقط، وقد يحدث من خطأ شخصي وخطأ مرافق⁽¹⁾ ، فإذا حصل الضرر من خطأ شخصي فإن المسؤولية مدنية يتحملها العون المكلف بالرقابة والقضاء المختص بالفصل في الدعوى هو القضاء العادي، أما إذا اشترك

⁽¹⁾ الطالبة كريمة تاجر، المرجع السابق، ص 140.

الخطأ المصلحي والخطأ الشخصي في إحداث الضرر فإن دعوى المسؤولية الإدارية لا تتحقق إلا إذا توفرت الشروط التالية:

أ- أن يصيب العون الإداري الغير بضرر أي يرتكب العون فعلاً ضاراً يكون مسؤولاً عنه مسؤولية شخصية.

ب- أن يكون العمل المكلف به العون الإداري يدخل في إطار الوظيفة ويكون مختص به.
ج- أن يكون العون قد إرتكب الفعل الضار حال تأدية وظيفته أو بسببها.

لكن كيف يمكن للمستهلك المتضرر من أخطاء العون المكلف بالرقابة متابعته قضائياً وإثبات

خطأه؟ يعتبر هذا التساؤل من الإشكالات التي يصعب حلها، بل أن الواقع العملي يقرب بانعدام وجود مثل هذه المتابعات، ومن ثمة فإن الأجهزة الإدارية العليا المختصة، هي أقدر على متابعة مثل هذه التجاوزات كوزارة التجارة، وهذا من خلال الصلاحية المخولة لها بمقتضى المرسوم التنفيذي 354/02 المتعلقة بتنظيم الإدارة المركزية في وزارة التجارة، طبقاً لنص المادة 04 منه التي تنص على «أن تكلف المديرية العامة للتحقيقات الاقتصادية وقمع الغش بالقيام بالتحقيقات ذات المنفعة الوطنية بخصوص الإخلالات التي تمسّ السوق والتي لها تأثيرات على الاقتصاد الوطني».

كما أن المركز الجزائري لمراقبة النوعية والرزم مكلف في إطار المهام المخولة له بالمشاركة في البحث عن أعمال الغش والتزوير، ومخالفات التشريع والتنظيم المعهود بهما والمتعلقة بنوعية السلع والخدمات ومعاييرها، تطبيقاً لنص المادة 04 من المرسوم التنفيذي 318/03 المعدل والمتمم للمرسوم التنفيذي 147/89 المتضمن إنشاء المركز الجزائري لمراقبة النوعية والرزم.

في حين تتولى شبكة مخابر التجارب وتحاليل النوعية مراقبة نوعية المنتوجات المستوردة عند أحطرها من طرف:

- الوزراء المعنيين.

- الولاية.

- رؤساء المجالس الشعبية البلدية.

- الغرفة الجزائرية للتجارة والصناعة وغرف التجارة والصناعة.

- جمعيات حماية المستهلك.

وهذا تطبيقاً لنص المادتين 03 و 09 من المرسوم التنفيذي رقم 355/96 المؤرخ في 19 أكتوبر 1996 المتضمن إنشاء شبكة مخابر التجارب وتحاليل النوعية وتنظيمها وسيرها، بالإضافة إلى جمعيات حماية المستهلك التي يمكن لها متابعة مثل هذه التجاوزات، وعمد مشروع قانون حماية المستهلك من خلال مواده إلى تدعيم مهامها ومرافقها من أجل تعزيز دورها في المجتمع، وذلك بزيادة قيمة الإعانة

الممنوعة لها، هذا ما يشكل ضمانة للمستهلك لحمايته من خطر توسيع الأعوان المكلفين بالرقابة مع المستوردين أو مخاطر إهمالهم وتقاعسهم عن أداء مهامهم على أكمل وجه، لكن ما هي الجهة المدعى عليها إذا ما كان هناك خطأ من المستورد وخطأ من طرف الأعوان المكلفين بالرقابة؟
للاجابة على التساؤل لابد من التفرقة بين مسؤولية المستوردين ومسؤولية الأعوان المكلفين بالرقابة.

1- مسؤولية المستوردين عن أخطائهم: يسأل المستورد مدنيا أمام القاضي العادي عند الإخلال بالتزامه القانوني الذي يهدف إلى تحقيق حماية وسلامة المستهلك، والمتمثل في الإمتنال لأحكام المادة 03 من قانون رقم 02/89 المتعلق بحماية المستهلك والتي تنص « يجب أن يتتوفر في المنتوج أو الخدمة التي تعرض للإستهلاك المقاييس المعتمدة والمواصفات القانونية والتنظيمية التي تهمه وتميزه. ويجب في جميع الحالات أن يستجيب المنتوج أو الخدمة للرغبات المشروعة للإستهلاك، لاسيما فيما يتعلق بطبعته وصفته ومنظمه ومميزاته الأساسية وتركيبة ونسبة المقومات الازمة له وهويته وكمياته. كما ينبغي أن يستجيب المنتوج للرغبات المشروعة للمستهلك فيما يخص النتيجة المرجوة منه، وأن يقدم المنتوج وفق مقاييس تغليفه وأن يذكر مصدره، وتاريخ صنعة والتاريخ الأقصى للإستهلاكه، وكيفية استعماله، والإحتياطات الواجب اتخاذها من أجل ذلك وعمليات الرقابة التي أجريت عليه» ويأس المستورد عند الإخلال بالتزاماته في ماله الخاص بالتعويض الذي يقدره القاضي.

أما إذا أخذ الخطأ وصف جريمة الغش والتداليس في المواد الغذائية والطبية، فإنه يتتابع قضائيا أمام القضاء الجنائي، ويمكن لكل متضرر أن يتدخل في الدعوى الجزائية كطرف مدني للمطالبة بالتعويض.

2- مسؤولية العون المكلف بالرقابة: إذا أخذ الخطأ صورة من صور الخطأ الشخصي، فإنه يتتابع قضائيا أمام القضاء العادي في ماله الخاص طبقا لأحكام نص المادة 124 قانون مدني، وإذا كان خطأ مرافق فتسأل الإدارية التابع لها العون وهي مفتشيه مراقبة الجودة وقمع الغش على مستوى الحدود البرية والبحرية وفي المطارات التابعة للمديريات الولاية للتجارة الحدوية وهي من المصالح التي يتجاوز نشاطها بالنظر إلى طبيعتها وخصوصيتها إقليم الولاية تطبقا لنص الفقرة(ز) من المادة 93 من قانون الولاية رقم 09/90 المؤرخ في 07أبريل 1990 هي هيئة غير مستقلة الأمر الذي يجعل إقامت الدعوى القضائية يكون ضد للمديريات الولاية للتجارة الحدوية أمام المحاكم الإدارية الجهوية الخمس (05).

ثانيا- الدعوى الرجووية وأحكامها : هي حق من حقوق الإدارية ترفعها على الموظف المخطئ للإسترداد المبالغ المالية التي تدفعها للمتضاربين بدلا عنه ويكون ذلك بناء على أحكام نص المادة 137 من القانون

المدنى التي تنص «للمسؤول عن عمل الغير الرجوع عليه في الحدود التي يكون فيها هذا الغير مسؤولاً عن تعويض الضرر»⁽¹⁾.

فإلا إدارة تستطيع الرجوع على الموظف في جميع الحالات كلما دفعت التعويض على أساس آخر غير الخطأ المرفقى، أي كلما إشترك في إحداث الضرر خطأ شخصي من الموظف، وهذا الرجوع يكون بناء على قرار صادر منها دون حاجة إلى أن يحلها المضرور في حقوقه قبل الموظف، وتثار الدعوى الروجوية في هاتين:

أ-الحالة الأولى: حالة الدعوى الروجوية للإدارة ضد العون المكلف بالرقابة : تحل الإدارة محل العون المكلف بالرقابة لدفع التعويض للمتضرر من إستهلاك مواد سامة أو مغشوشة أو فاسدة ساهم العون المكلف بالرقابة في تسهيل عرضها في السوق الوطنية سواء عمداً أو دون عمد، بشرط أن يكون هناك إشراك بين الخطأ الشخصي والخطأ المرفقى في إحداث الضرر، وقد بذلك محاولات عديدة لإيجاد حلول لتوزيع الأعباء بين الإدارة والعون المكلف بالرقابة حتى لا تتحمل الإدارة وحدها عبء التعويض وتم التوصل إلى طريقتين:

1-الطريقة الأولى: طريقة الضمان: مقتضاها أن لا تدفع الإدارة مبلغ التعويض إلا إذا ثبتت إعسار العون المكلف بالرقابة المخطأ، أما الإدارة ف تكون إحتياطية غير أن الموظف غالباً ما يكون معسراً.

2-الطريقة الثانية: وجاءت كبديل عن الطريقة الأولى بأن تدفع الإدارة التعويض شرط أن يجعل حكم التعويض مرتفقاً بتعهد يعطيه المضرور للإدارة، على أنه سيرفع دعوى ضد العون المكلف بالرقابة المخطئ، غير أنه نادراً ما يلتحق المضرور الموظف لأنعدام المصلحة بعد حصوله على التعويض المستحق من الإدارة.

ب-الحالة الثانية: الدعوى الروجوية العون المكلف بالرقابة ضد الإدارة : تنص المادة 02/17 من القانون الأساسي للوظيفة العامة على ما يلي «عندما يلتحق الموظف من طرف الغير لارتكابه خطأ مصلحياً، فيجب على الإدارة أو الهيئة العمومية التي يتبعها هذا الموظف أن تحميه من العقوبات المدنية المتخذة ضده، شرط أن يكون الخطأ شخصي الخارج عن ممارسة مهامه غير منسوب إليه»، أما المرسوم التنفيذي رقم 59/85 المتضمن القانون الأساسي النموذجي لعمال المؤسسات والإدارات العمومية ينص على أنه «إذا تعرض العامل لمتابعة قضائية من الغير بسبب ارتكابه خطأ في الخدمة وجب على المؤسسة التي ينتمي إليها الموظف أن تحميه من العقوبات المدنية التي تسلط عليه» فإذا كان الخطأ مرافق يجب

⁽¹⁾ كريمة تاجر مرجع سابق، ص 152 وما بعدها.

على الإدارة التي ينتمي إليها أن تحميه من المتابعة القضائية التي تهدف إلى الحصول على تعويض وتقوم الإدارة المعنية مقام الموظف لتحمل العقوبة المدنية المفروضة عليه.

المطلب الثاني- المسؤولية الجزائية للأعون المكلفين بالرقابة عن أخطائهم الجنائية:

لقد ساد رأي مؤداه، اعتبار ارتكاب الموظف لجريمة جنائية مكوناً لخطأ شخصي يسأل الموظف عن تعويض الأضرار المترتبة عنه في ماله الخاص، غير أنه تم التراجع فيما بعد على هذا الموقف بأن اعتبرت الجريمة الجنائية لا تعد باستمرار خطأ شخصي بل يمكن اعتبارها خطأ مرافق، فلا يعتبر الخطأ الشخصي جريمة جنائية إلا إذا توفرت شروط الخطأ الشخصي في العمل المكون للجريمة الجنائية.

أما القضاء الجزائري فيعتبر الخطأ الشخصي خطأ جنائي، يقيم المسؤولية الشخصية للموظف يسأل عنها أمام القضاء الجنائي⁽¹⁾، ولما كان الأعون الإداريين المكلفين بالمراقبة هم ضباط الشرطة القضائية المنصوص عليهم في المادة 15 من قانون الإجراءات الجزائية يتمتعون بحصانة قانونية فلا يمكن متابعتهم من طرف الغير إلا بعد رفع الحصانة عنهم.

أما رئيس المفتشية وأعون مفتشي الأقسام والمراقبين العامين والمراقبين التابعين لمصالح مراقبة الجودة وقمع الغش المكلفين بدورهم بمراقبة الحدود فلا يتمتعون بهذه الحصانة.

ومهما اختلفت رتب ومراكز الأعون المكلفين بالرقابة الحدودية فإن المسؤولية الجزائية تقوم في حق كل من قام بتصريف يأخذ وصف الجريمة ليس فقط من أجل حماية الصحة العامة، بل من أجل حماية مصالح سياسية وإجتماعية وإقتصادية، وإن دل هذا على شيء، فإنما يدل على أهمية المراكز التي ينتمي إليها دورها في حماية الاقتصاد والسوق الوطنيين وحماية للصحة العامة، فما هي الجرائم التي يمكن أن يرتكبها الأعون المكلفين بالرقابة وتشكل خطورة على أمن وصحة المستهلك؟

تنص المادة 37 من دستور سنة 1976 على أن «ليست وظائف الدولة امتيازاً بل هي تكليف، وعلى أعون الدولة إن يأخذوا بعين الاعتبار مصالح الشعب والمنفعة العامة ليس غير، ولا يمكن بأي حال من الأحوال أن تصبح ممارسة الوظائف العامة مصدرًا للثراء ولا وسيلة لخدمة المصالح الخاصة».

كما تضيف المادة 21 من التعديل الدستوري لـ 28 نوفمبر 1996 على أنه «لا يمكن أن تكون الوظائف في مؤسسات الدولة مصدرًا للثراء ولا وسيلة لخدمة المصلحة الخاصة».

إن وظائف الدولة تكليف تهدف من وراءه تحقيق المصلحة العامة وتکليف الأعون المكلفين بالرقابة الحدودية يهدف إلى حماية المستهلك من حصوله على سلع لا تستجيب للمواصفات والمقاييس القانونية، لذا يجب على العون الإداري أن لا يستعمل منصبه كامتياز لخدماته الخاصة، وإذا تعدى حدود سلطاته وإختصاصاته فإنه يتعرض لعقوبة إدارية، وهي الإنذار أو التوبيخ وقد تصل إلى حد الفصل عن الوظيفة ،

⁽¹⁾ كريمة تاجر، المرجع السابق ص 82.

غير أن الأمر لا يقف عند حد العقوبة الإدارية، بل يتجاوزه إلى العقوبة الجنائية متى ثبت عن الموظف إرتكابه لتصرف مجرّم.

و تعتبر جريمة الرشوة وإستغلال النفوذ هي أكثر الجرائم إنتشارا بين فئة الموظفين وأخطرها لأنها تهدّد المصالح السياسية والإقتصادية والاجتماعية لدولة.

ولقد اهتم المشرع الجزائري في المواد من 126 إلى 134 من قانون العقوبات بتجريم هذه التصرفات بإعتبارها من جرائم الإتجار بأعمال الوظيفة العامة فما هي أركان جريمة الرشوة وإستغلال النفوذ؟

الفرع الأول - جريمة الرشوة :

تعتبر جريمة الرشوة من جرائم الإتجار بأعمال الوظيفة العامة، وهي تستلزم وجود شخصين موظف عام يطلب أو يقبل جعلاً أو عطيةً أو وعداً أو يتلقى هبةً أو هديةً أو أية منافع أخرى مقابل قيامه بعمل أو امتلاعه عن عمل من أعمال وظيفته، سواء كان مشروع أو غير مشروع، وإن كان خارج عن اختصاصاته الشخصية إلا أن من شأن وظيفته أن تسهل أداؤه أو كان من الممكن أن تسهل له.

ويسمى هذا الموظف مرتشياً وصاحب المصلحة أي المستورد في هذه الحالة راشياً، إذا قبل أداء ما يطلبه الموظف أو تقدم بالعطاء فقبله الموظف، وعلى ذلك تكون العبرة في جريمة الرشوة بسلوك الموظف لا سلوك الطرف الآخر، فتقع جريمة الرشوة متى قبل العون المكلف بالرقابة ما عرض عليه قبولاً صحيحاً وجاداً فاصداً العبث بأعمال وظيفته، ولو كان الطرف الآخر غير جاد في عرضه، ولا تقع جريمة الرشوة إن لم يكن الموظف جاداً في قبوله، كما لو تظاهر بالقبول ليسهل القبض على من يحاول إرتشاءه متلبساً بجريمة الرشوة.

ولقد كانت الشريعة الإسلامية سباقة قبل القوانين الوضعية على تجريم التصرف وتحريمه، وهذا ما جاء في حديث النبي صلى الله عليه وسلم «لعن الله الراشي والمرتشي» وقد تبني المشرع أركان هذه الجريمة في نصوص المواد 126 إلى 131 من قانون العقوبات وتمثل فيما يلي:

أولاً -**الركن الأول: الصفة المفترضة في المرتشي:** تنص المادة 126 ق ع على ما يلي « يعد مرتشياً ويُعاقب بالحبس من سنتين إلى عشر سنوات وبغرامة من 500 دج إلى 5.000 دج كل من يطلب أو يقبل عطيةً أو وعداً أو يطلب أو يتلقى هبةً أو هديةً أو أية منافع أخرى وذلك :

ليقوم بصفته موظفً أو لذا ولایة نيابيةً بأداء عمل من أعمال وظيفته غير مقرر له أجراً سواء كان مشروعًا أو غير مشروعً أو بامتلاعه عن أدائه أو بأداء عمل وإن كان خارج عن اختصاصاته الشخصية، إلا أن من شأن وظيفته أن تسهل له أداؤه أو كان من الممكن أن تسهل له».

من خلال نص المادة يتضح أن القانون لا يشترط في الراشي أو الوسيط أي صفة على الإطلاق ولكنه

يشترط في المرتخي صفة الموظف العام، وحتى يكون الشخص موظف عام يجب أن يتوفّر فيه الفرضين الآتيين:

أ- أن يكون الشخص قائم بعمل دائم.

ب- أن يكون هذا العمل من الأعمال المرافق العامة والمصالح العامة.

أما بالنسبة للفرض الأول فإن الأعوان المكلفين بالرقابة في دائمية الوظيفة، هذا بحسب طبيعتها وجوهرها، والصلة التي تربطها بالحكومة معا، فمتهى كان العون يؤدي وظيفته بصفة مستمرة ومنتظمة، بحيث لا يتركها إلا بالوفاة أو الإستقالة أو العزل فإنه يعتبر من الموظفين الدائمين والعموميين متى كان يخدم في مرافق عام أو مصلحة عامة.

أما بالنسبة للفرض الثاني، فيشترط في الموظف العمومي أن يعمل في أحد المرافق والمصالح المملوكة للدولة للنفع العام المتمثلة في مفتشية مراقبة الحدود التابعة للمديرية الولاية للتجارة التي تهدف إلى حماية السوق الوطنية وحماية لصحة العامة.

و يجب أن توفر صفة الموظف العام وقت إرتكاب الرشوة فلا تتوافر أحكام وعناصر جريمة الرشوة إذا لم يكن العامل وقت قيامه بالفعل أو إمتاع عنه موظفا، وسواء كانت له هذه الصفة وزالت عنه بالعزل أو الإستقالة، أو كان تعين العون الإداري باطلًا.

أما بالنسبة للرشوة التي يرتكبها المستخدمين والعمال في المخابر فقد نصت المادة 128 ق.ع

«بعد مرتشيا ويعاقب بالحبس من سنة إلى خمس سنوات وبغرامة من 500 دج إلى 5000 دج كل عامل أو مستخدم أو مندوب بأجر أو مرتب على أية صورة كانت طلب أو قبل عطية أو وعدا أو طلب أن يتلقى به أو هدية ... بطريق مباشر أو عن طريق وسيط، وبغير علم مستخدمه أو رضاه وذلك للقيام بأداء عمل من أعمال وظيفته أو إمتاع عنه، أو بأداء عمل وإن كان خارجا عن اختصاصاته الشخصية، إلا أن من شأن وظيفته أن تسهل له أداءه أو كان من الممكن أن تسهل له».

ويقصد بالمستخدم المستخدمين الذين يعملون لحساب مخابر تحليل النوعية، ويمكن لهؤلاء إرتكاب جريمة الرشوة وذلك بطلب أو قبول الهدايا والعطية مقابل أن يظهروا نتائج التحاليل لمصلحة المستورد رغم أن التحاليل التي أجروها على المنتوج أكدت فساده أو عدم صلاحيته للإستهلاك.

وهذه المادة جاءت لتوافق نظرة المشرع الجزائري من حيث العموم والشمول لسياسة التجريم والعقاب التي تحمي تطور المجتمع الحديث، ولتحمي الشركات والمؤسسات الخاصة المساهمة من العابثين والمنحرفين، وعدم التلاعيب والإخلال بها من قبل المستخدمين الخصوصيين⁽¹⁾.

⁽¹⁾ د. محمد صبحي نجم، مرجع سابق ص 12.

و يشترط حتى تتم هذه الجريمة أن يكون المستخدم قد طلب لنفسه أو غيره، أو قبل أو أخذ وعداً أو عطية بغير علم ورضا مخدومه، ويجب أن يكون المستخدم قد فعل ذلك قصد أداء عمل من الأعمال المكلف بها أو الامتناع عنه.

والرشوة جريمة الإتجار والتلاعُب بالوظيفة لمن يدفع ثمناً له، فالأصل فيها أن لا تتحقق إلا إذا كان العمل المطلوب من اختصاص الموظف، ويقصد بأعمال الوظيفة كل عمل يدخل ضمن اختصاص الموظف للوظيفة التي عهدت إليه.

ولا يشترط أن يكون العون الإداري المرتشي هو الوحيدة في اختصاصه بالعمل المتعلق بالرشوة، بل يكفي أن يكون له في ذلك نصيب أو دوراً في الإختصاص، أو من شأن وظيفته أن تسهل له أداء العمل أو الامتناع عن العمل، فحكم بأنه إذا قدم مستورداً بمبلغ من المال إلى عامل بعمالة الصحة، ليعمل على إخراج نتيجة تحليل الحليب في مصلحته حتى لا يقع تحت طائلة العقاب، وثبت أن المرتشي بحكم مهنته علاقة بتحليل الألبان المضبوطة من قبل رجال الصحة في الديوان الوطني للحليب، وأن مساهمته في التحليل تضعه بوضع مختص في العمل المطلوب منه، فإن تقديم هذا المبلغ إليه يعد شروعاً أو عرضاً للرشوة⁽¹⁾، لأن من يعرض وظيفته لمن يدفع أكثر لا يقل خطورة وإجراماً عن من يتم الصفقة بالفعل.

أما فيما يتعلق بالمقابل أو الفائدة في محل الرشوة فأن المادة 126 ق ج جاءت من السعة والشمول لكل فائدة مادية أو غير مادية وفيما يلي توضيح لذلك:

1-أخذ العطية: هي الصورة العادلة للرشوة والعون المكلف بالرقابة يأخذ الثمن الذي تلاعُب بمقابلة بأعمال وظيفته في تسليم رخصة دخول منتوج، بالرغم مما فيه من خطورة على صحة المستهلك أو الامتناع عن عمل، كإكتفاء برقابة الوثائق و العين المجردة وعدم إخضاع المنتوج المستورد إلى تحليل لدى المخبر تحليل النوعية ، رغم أن المنتوج المستورد يحمل من العلامات ما يدل على فساده وعدم صلاحيته للإستهلاك.

2-قبول الوعد أو العطية: لا يشترط في الرشوة أن يأخذ المرتشي من الراشي أو الوسيط عطية أو ثمن مباشر لأنها تتحقق من قبل المرتشي بالوعود للحصول على العطية أو الثمن أو المقابل فيما بعد. وذلك بدون توقف على تنفيذ الراشي لما وعده المرتشي به، لأن الموظف هنا يكون فعلاً قد تلاعُب بوظيفته وتاجر بها كما يتاجر بالسلع، وتكون في نفس الوقت المصلحة العامة قد تضررت بواسطة العبث والإخلال بالوظيفة والمهنة التي أؤتمن عليها العون المكلف بالرقابة عندما تسلّمها بوعز من ضميره وذمته.

⁽¹⁾ د. محمد صبحي نجم ، مرجع سابق ص 13

ذلك يتم العرض أو القبول بأي طريقة كانت كالقبول أو الكتابة وغير ذلك من الطرق، ولكن يشترط أن يكون قبول المرتشي جدياً وصحيحاً، فإذا تظاهر بالقبول فقط لكي يضبط عارض الرشوة متلبساً بالجريمة ليقبض عليه صاحب الأمر، فإن القبول في هذه الحالة منعدماً لأنه لم يصادف قبولاً من الطرف الذي عرض عليه الإيجاب، فيعاقب من عرض الإيجاب بعقوبة عرض الرشوة، أما إذا كان العرض جدياً في ظاهرة وكان الموظف قد قبله على أنه جدياً، متنوياً العبث بالوظيفة لمصلحة العارض فإن جريمة الرشوة تقع من الموظف.

ويمكن أن يقوم المستخدمون في مخابر مراقبة الجودة بإرتكاب جريمة الرشوة، وهذا باداء عمل من أعمال وظيفته يتمثل في إظهار تقارير نتائج التحاليل الإيجابية لمصلحة المستورد، بمقابل أن حصل عطية، والغالب في جريمة الرشوة أن يكون بهدف الإتجار في الوظيفة والإخلال بواجباتها وشرفها، وقد كان تعبر المشرع عاماً واسعاً مستوياً كل إخلال يمس الأعمال التي يقوم بها الموظف، وكل تصرف أو سلوك ينسب إلى هذه الأعمال أو إنحراف عن الواجب أو الإمتاع عن القيام بالواجب عنه وقدره المشرع في نصوصه القانونية.

ثانياً - الركن الثاني المادي: جاءت نصوص المواد من 126 إلى 128 من السعة والعموم بحيث تضمنت جميع صور الإتجار أو العبث أو الإخلال بالوظيفة وبأعمالها أو الشروع في ذلك، فلم يشترط القانون في جريمة الرشوة أن يتسلم الموظف المرتشي المال أو الوعود أو الهدية بالفعل، ولا يشترط أيضاً أن يوجد إتفاق سابق بين الراشي والوسط والمترشي، فقد جعل القانون من مجرد القبول أو الطلب جريمة تامة.⁽¹⁾

أ- الطلب أو العطية أو الوعود: إن خطورة الرشوة تكمن من أن العون المكلف بالرقابة أو المستخدم في مخابر التحليل قد باع ضميره وواجبه الوظيفي فعلاً وتلاعب بوظيفته، فتزعمت الثقة الواجب توافرها في الموظفين أو الأمانة على حقوق الجماهير ومصالحهم.

وهذا ما دفع بالمشروع الجزائري بأن يجعل مجرد الطلب جريمة تامة، فالعبرة ليست بتصرف الراشي أو صاحب الحاجة أي المستورد، بل سلوك عون الرقابة أو المستخدم في المخابر، فإذا طلب هذا الأخير من المستورد وعده أو جعلاً أو عطية أو أية منافع أخرى يكون قد ارتكب جريمة الرشوة.

ب- صور الفائدة أو العطية التي يأخذها العون المكلف بالرقابة : تنص المادة 126 و 127 على صور الفائدة التي يمكن أن يسلّمها المستورد للعون المكلف بالرقابة أو المستخدم، كما يمكن أن تأخذ العطية صور تقاسم الفائدة التي يجيئها المستورد من بيعه لسلعة فاسدة أو مغشوشة أو غير صالحة للإستهلاك مع العون المكلف بالرقابة أو المستخدم مخابر الرقابة الجودة وقمع الغش.

ثالثاً- الركن الثالث القصد الجنائي:

أ- قصد المرتشي: القاعدة العامة في الركن المعنوي تفترض أن يكون المرتشي أو ممثله القانوني عالماً بالأعمال التي يقوم بها، بمعنى أن يكون العون المكلف بالرقابة مدركاً وقت الأخذ أو القبول أو الطلب أنه يتاجر بوظيفته،

⁽¹⁾ د. محمد صبحي نجم، مرجع سابق ص 13.

وأن ما حصل عليه ما هو إلا ثمنا لما قام به أو إمتنع عن القيام به مما يدخل في وظيفته أو يزعزعه بأن وظيفته تسهل له أداؤه، لذلك لا يعتبر مرتشياً إذا قبل الموظف هدية من شخص معتقداً بأنها قدمت له بغرض بريء لا علاقة له بطبيعة مهنته، ولكنه لو علم بعد ذلك بالغرض من تقديمها، ورغم ذلك قام بالعمل المطلوب فإنه لا يعد مرتشياً بل يعد مرتكب عملاً مخلاً بواجبات وظيفته، لأن الرشوة لا تقع في هذه الحالة لأن الأخذ أو القبول يجب أن يتم قبل التنفيذ، والذي يدل على الإتجار بالوظيفة هو علم الموظف قبل أن ينفذ العمل أو الإمتناع بأنه يبعث بوظيفته، ورغم ذلك يقبل ويطلب الثمن مقابلًا لذلك، فيتوفر في حقه القصد الجنائي، ومتي تمت الرشوة يقع المرتشي تحت طائلة العقاب، لأن الرشوة لا تتأثر بما يحدث بعد ذلك كعدول الموظف عن الطلب أو رد العطية.⁽²⁾

بـ-قصد الراشي أو الوسيط: يعتبر عارض الرشوة شريكاً في جريمة الرشوة إذا تمت أو شرع فيها، إذ قصد من عرضه للرشوة جعل الموظف يقوم بتنفيذ العمل أو الإمتناع عن أداءه مقابل الوعود أو العطية أو منافع أخرى التي سيقدمها للموظف ثمناً ومقابلاً لما قام به من أعمال تتعلق بوظيفته، فالعلم والإدراك وإنصراف الإرادة متى توفرت عند التنفيذ أو قبله يؤكد توافر القصد الجنائي في حق الراشي المستورد أو ممثله القانوني، أو المرتشي وهو العون المكلف بالرقابة أو المستخدم في المخابر.

جـ-كيفية إثبات القصد الجنائي: يصح إثبات القصد الجنائي بجميع طرق الإثبات ووسائله، فلا يشترط أن يفصح عنه المرتشي أو الراشي بالقبول أو الكتابة، لأن القصد يستنتج من الواقع وظروف العطاء والقبول وملابساتها. غير أن إثبات وجود جريمة الرشوة يعتبر من أصعب الجرائم الممكن إثباتها، خاصة إذا كان هناك اتفاق وتفاهم بين الراشي والمرتشي، فالواقع يعّج بمثل هذه الحالات لذا يبقى المستهلك في نطاق هاته الوظيفة الضحبية الأولى، كما أن الواقع يدل على فشل النصوص القانونية وعجزها عن الحد من هذه الظاهرة، فهل ما عجزت عن تحقيقه الشريعة الإسلامية يمكن أن تتحققه القوانين الوضعية؟

لذا فإن إثبات هذه الجريمة والحد منها يخضع لالتزام قانوني فقط، سواء من جانب الأعون المكلفين بالرقابة أو مستخدمي مخابر تحليل النوعية أو من طرف المستوردين.

رابعاً - عقوبة الرشوة: حددت المادة 126 من قانون العقوبات عقوبة جريمة الرشوة سواء المرتشي أو شريكه وهو المستورد الذي يأخذ حكم الفاعل الأصلي في الحبس من سنتين إلى عشر سنوات وبغرامة مالية من 500 إلى 5000 دج.

أما المادة 128 من قانون العقوبات حددت عقوبة للمرتشي وهو العامل أو المستخدم وشريكه بالحبس من سنة إلى خمس سنوات وبغرامة مالية من 500 دج إلى 5000 دج مع مصادرة الأشياء التي تسلمها.

أما في حالة ما إذا كان الغرض من الرشوة هو أداء فعل يصفه القانوني بأنه جنائية، مثل الغش في بيع السلع والتلليس في المواد الغذائية والطبية الوارد ذكرها في المواد 429 إلى 435 من قانون العقوبات بأن يقوم العون المكلف بالرقابة بتسلیم رخصة دخول منتوج مستورد مع علمه بذلك (أي العلم بفساده أو الغش الواقع عليه أو سمائه)، فإن العقوبة المقررة في هذه الجريمة هي التي تطبق على المرتشي، وهذا تطبيقاً لأحكام نص المادة

⁽²⁾ د. محمد صبحي نجم، المرجع السابق ص 16.

130 من قانون العقوبات التي تنص على «في حالة ما إذا كان الغرض من الرشوة هو أداء فعل يصفه القانون بأنه جنائية فإن العقوبة المقررة لهذه الجنائية هي التي تطبق على مرتكب الرشوة».

و في هذه الحالة يأخذ المرتبط أي العون المكلف بالرقابة صفة المساهم في عرض سلع الفاسدة.

وتتص المادة 133 من قانون العقوبات على أنه «لا يقضي مطلقاً بأن تردد إلى الرأسي الأشياء التي سلمها أو تؤدي لها قيمتها، بل يجب أن يقضي في الحكم بمصادرتها بإعتبارها حق مكتسب للخزينة» وهذا تعتبر المصادر عقوبة وجوبية بالنص عليها قانوناً.

الفرع الثاني- جريمة إستغلال النفوذ:

جريمة إستغلال النفوذ تأخذ صورتين.

أولاً-الصورة الأولى: رجال الأعمال الذين يمارسون نفوذهم بالتعاون مع رجال السلطة.

ثانياً-الصورة الثانية: رجال السلطة أنفسهم الذين يسيرون بـ«استعمال مراكزهم الإدارية وبوظائفها لمصالحهم الشخصية».

ولقد نص المشرع الجزائري على جريمة إستغلال النفوذ في المادة 138 من قانون العقوبات والتي تنص «يعد مستغلاً للنفوذ ويعاقب بالحبس من سنة إلى خمس سنوات وبغرامة من 500 إلى 5000 دينار جزائري، كل شخص يطلب أو يقبل عطية أو وعداً أو يطلب أو يتلقى هبة أو هدية أو أداء منافع أخرى، وذلك ليحصل على مكافآت أو خدمات أو أية مزايا أخرى... أو يستصدر بصفة عامة قراراً من مثل هذه السلطة، أو تلك الإدارة لصالحه أو يحاول إصداره، ويستغل بذلك نفوذاً حقيقياً أو مفترضاً فإذا كان الجاني موظف عاماً تضاعفت العقوبة».

إن فاعل هذه الجريمة غير مختص بالعمل المطلوب ولا يزعم أنه من اختصاصه، ولكنه يستغل نفوذه الحقيقي لتحقيق الغرض المطلوب، ولذلك يعاقبه القانون.

فالإتجار بالنفوذ معاقب عليه، ولكن المشرع الجزائري قد شدد العقوبة بأن ضاعفها لو كان الشخص الذي يستغل نفوذه موظفاً عاماً، ولتحقق هذه الجريمة لابد من توافر ثلاثة شروط وهي كالتالي:

أ-الشرط الأول: أن يطلب العون المكلف بالرقابة أو المستخدم في مخابر تحليل النوعية لنفسه أو لغيره أو قبل عطية أو وعداً أو يتلقى هدية، فالجريمة تتم عند طلب الوعود أو العطية فالشرع يعتبر العطية إذا أخذها الجاني، وإنفق عليها أو حتى لو طلبها تعتبر جريمة تامة لما لها من خطورة إجرامية.

ب-الشرط الثاني: أن يستغل الفاعل أي العون المكلف بالرقابة أو المستخدم نفوذاً حقيقياً أو مفترضاً مقابل تنزيله بالطلب أو الأخذ أو القبول، فإذا كان النفوذ الذي يستعمله العون الإداري حقيقي وهذا يستناداً إلى مركزه المهني، فالجاني يكون قد أساء إستعمال نفوذه الذي أكسبته إياه الوظيفة.

أما إذا كان النفوذ مفترضاً وغير حقيقي، فهنا الجاني يجمع بين الأضرار بالثقة الواجبة في الجهات والمصالح الحكومية وبين الغش.

جـ-الشرط الثالث: يجب أن يكون هذا القبول أو الأخذ أو الطلب بقصد الحصول على منافع وصفقات وأرباح ، وممـى توفرت هذه الشروط تمت الجريمة بغض النظر عما سيحصل بعد ذلك، فسواء تحقق الغرض المطلوب أو لم يتحقق.

دـ-عقوبة جريمة إستغلال النفوذ: تنص المادة 128 من قانون العقوبات على العقوبة جريمة إستغلال النفوذ بـ:

1ـ-الحبس من سنة إلى خمس سنوات.

2ـ-غرامة مالية من 500 إلى 5000 دج.

3ـ-بالإضافة إلى تشـدـيد العقوبة الواردة في نص المادة 130 من قانون العقوبات في حالة ما إذا كان الغرض من إستغلال النفوذ هو أداء فعل يصفه القانون بالجناية، فإن العقوبة المقررة لهذه الجنـاية هي التي تطبق على مرتكب إستغلال النفوذ.

وتعتبر هذه العقوبة بمثابة نقطة إشتراك ما بين جريمة الرشوة واستغلال النفوذ.

الخاتمة:

لقد أبدى كل من القانون الخاص والقانون العام صنيعه في حماية المستهلك، وذلك بتوفير الحماية التي تتلازم وطبيعة نصوصه، إلا أن كلا القانونين لم تخوا أحکامهما من المساوى والعيوب، فإذا كان القانون الخاص يمكن أن يؤثري تقويم سلوك المستورد بهدف حماية المستهلك، إذا كانت المحاكم تملك أن تتضمن أحکامها وجهة نظرها في إصلاح هذا السلوك، وإن كان ذلك يخرج عن نطاق اختصاص القضاء، ذلك أن القاضي ينظر في مطالب منفصلة مرتبطة بوقائع محددة، حيث يفصل في كل قضية على حدٍ دون أن يعني في قراراته بإرساء مدلولات إجتماعية يهدف إلى تحقيقها على المدى الطويل، بالإضافة إلى هذا، فإن المحاكم عادة لا تكون لديها الخبرة الكافية ولا المعرفة لوضع أنماط سلوك مناسبة تحمي المستهلك.

ومن عيوب القانون الخاص أيضاً أن الملاحقات القضائية خاضعة لقيود إجرائية وقواعد تتعلق بالإثبات فيما يجعل الفحص الكامل لكافة الواقع يكاد يكون مستحيلاً، وقد تتضمن هذه الواقع نتائج لا تتمكن المحكمة من رؤيتها، مما يجعلها- أي النتائج- تخرج عن قرارات المحكمة الملزمة، وقد يكون هذا هو السبب في أن المحاكم في ظل قواعد القانون الخاص لا تعنى بمحاولة التغيير القانوني.

ولهذا فإن المحاكمات التي يمكن أن يلجأ إليها المستهلك عند قيام المسؤولية المدنية أو الجزائية للمستورد، لا تعتبر أداة مناسبة لحمايته، خاصة وأن تكاليف المنازعات و البدء في الإجراءات يجعل حماية المستهلك من خلال القانون الخاص و اللجوء إلى القضاء غير مجيء.

و على خلاف القانون الخاص، فإن القانون العام قد أبدى أهمية ملحوظة في مجال حماية المستهلك، فقد إستطاع بقواعد المتطرفة أن يستخرج من مزايا و عيوب الوسائل الفنية المختلفة لعملية الإستيراد و يخضعها لسياسته، بالإضافة إلى أن الأدوات التي يستخدمها القانون العام لفرض رقابته على المستورد تعتبر بمثابة حماية وقائية، حيث تتولى الأجهزة الإدارية الدفاع عن مصالح المستهلكين، وهذا ما يميز رقابة القانون العام بأنها تتحرك من ثلقاء نفسها على خلاف القانون الخاص التي لا يتحرك إلا بعد وقوع الضرر للمطالبة بالتعويض و يشترط تحريك قواعده بواسطه أحد الأفراد.

ومن الملاحظ أن الجزاءات المقررة في القانون المدني والجنائي، وإن كانت تقوم بدور كبير في حماية المستهلك إلا أنها ليست كافية في حد ذاتها، ذلك أن نشاط الإستيراد غير مستقر لذا يتبعين تدخل الإدارة بعمل سريع لتقليل الأضرار التي يسببها المستوردين الذين يمارسون أعمالهم داخل دائرة القانون.

هذا ما يجعل القواعد التقليدية المنظمة في القانون المدني والقانون الجنائي لم تتمكن من تحقيق أهم أهداف حماية حقوق المستهلك، وهو أن ينمي في المستهلك غريزة الحررص على حقوقه و يجعله مهتماً بهذه الحقوق والدفاع عنها، وكل هذا فإنه يجب الإهتمام برقابة القانون العام التي يمكنها معالجة جميع هذه السلبيات التي أظهرها القانون الخاص .

ومن ثمة فإن رقابة القانون العام أصلح للمستهلك من رقابة القانون الخاص، ولكن قواعد القانون الإداري التقليدية لا تفي في إحكام الرقابة الواجبة لحماية المستهلك في عصرنا الحاضر، وهذا لإتساع نشاط الإستيراد الذي أفرز عقبات وصعوبات أمام الأساليب الإدارية التقليدية التي كانت كافية في الماضي لحماية المستهلك، وضمان

عدم إستغلاله اقتصادياً أو الإضرار به صحياً، كما أن التطور التكنولوجي والتقني والعلمي أفرز صعوبة التحكم في مخاطرها عن طريق الرقابة، لذلك كان من الضروري خلق قواعد جديدة تتلائم مع التطور ومسايرة القوانين الأجنبية والاتفاقيات الدولية التي خلقت قواعد تماشٍ مع ذلك.

إن تشریعات حماية المستهلك التي مضى على بعضها زمن تحتاج إلى تطوير وتعديل لتتلائم مع الظروف الاقتصادية الحاضرة والمتوقعة في المستقبل، وللتماشٍ مع الإتجاهات الحديثة في ضبط عمليات الإستيراد على الصعيد المحلي و الوطني.

وأول ما تحتاج إليه آفاق حماية المستهلك في الحاضر و المستقبل على المستوى التشريعي، هو تجمیع القواعد القانونية و الأنظمة كافة الموضوعية منها و الإجرائية المتعلقة بحماية المستهلك، أيا كان نوعها أو موضوعها أو مجالها في تشريع واحد عام و شامل، يكفل الواضحة و البليان والدقة و التسلسل المنطقي، كما يجب وضع قوانين مرنة متحركة مع تحرك المستجدات و المستحدثات، وإكمال المجموعة القانونية المتعلقة بحماية المستهلك، يتطلب الواجب سد النقص و الثغرات الموجودة في التشريعات المختلفة، لذا يعتبر التكامل بين القانونين هو أصلح وسيلة يستفيد منها المستهلك

إن الوضع الراهن في البلاد يتميز بغياب الوعي لدى المستهلكين بحقيقة السلع و بأهميتها و بقيمتها وبحقوقهم في مواجهة المحترفين وبوسائل الحفاظ عليها، كل ذلك في ظل هيمنة وسائل الدعاية الحديثة و إنتشار الغش و التحايل التجاري بشكل عام مع عجز الإدارة في غالبية الأحيان عن ردع هذه الممارسات ناهيك عن فساد الإدارة ذاتها، و إغفال الضوابط التقنية و المقاييس لما يتم استرادها و تداوله من أغذية و سلع و آلات كهربائية و أدوات وغيرها، أو عدم التقييد بهذه الضوابط أو المقاييس إن وجدت، لاسيما وأن غالبية السلع إنما تستورد من الخارج، حيث يقال أن الكثير من الشركات في الدول المتقدمة قد تخصصت في مدة فترة صلاحية بعض الأدوية والسلع بعد إنتهاء مدة صلاحيتها المحددة، في دولة المنشأ و القيام بتصدیرها للدول النامية، وكل ذلك يعتبر ضرباً من ضروب الغش و التدليس.

إن موضوع حماية المستهلك مازال لم يبلغ الهدف المحدد لها خاصة بعد تزاحم السوق الجزائرية بالمنتجات الوطنية والأجنبية المستوردة المغشوشة و المقلدة، و عدم مطابقتها للمواصفات المعتمدة و المقاييس القانونية و التنظيمية.

ولبلوغ الأهداف المحددة في حماية المستهلك، يجب تدعيم الأجهزة المتعلقة به لسهر على مراقبة الجودة و قمع الغش، وتحسين تكوينها و تخصصها لمراقبة كل مراحل النشاط الاقتصادي و التجاري، وتجهيزها بالوسائل المادية و البشرية المختصة تقنياً و هيكلتها جيداً لتواجه خصوصيات التدخل في الوقت المناسب.

وإنشاء في كل محكمة نيابة عامة متخصصة، يمكن لأعضائها مباشرة وظيفة النيابة في تحريك الدعوى العمومية و التحقيق في المخالفات، و يراعى في اختيارهم القدرة على المعرفة الكافية بقوانين حماية المستهلك، كما يخصص في كل محكمة فرع خاص يعهد له القضاء و الفصل في المخالفات المتعلقة بالجودة و قمع الغش.

المراجع

أولاً - المراسيم الرئاسية

- المرسوم الرئاسي رقم 118/05 المؤرخ في 11 أفريل 2005 المتعلق بتأيين المواد الغذائية ، الجريدة الرسمية العدد 27، ص.29.
- المرسوم الرئاسي رقم 150/05 المؤرخ في 27 أفريل 2005 المتضمن التصديق على الإتفاق الأوروبي لتأسيس الشراكة بين الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية من جهة و المجموعة الأوروبية و الدول الأعضاء فيها، الموقع بفالوفيا يوم 22 أفريل 2002 ، الجريدة الرسمية العدد 31،ص.03.

ثانياً - الأوامر

- الأمر رقم 155/66 المؤرخ في 08 جويلية 1966 المعجل والمتمم المتضمن قانون الإجراءات الجزائية.
- الأمر رقم 66 /156 المؤرخ في 08 جويلية 1966 المعجل و المتمم المتضمن قانون العقوبات .
- الأمر رقم 58/75 المؤرخ في 16 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني،المعجل و المتمم ، الجريدة الرسمية العدد 78 السنة 12.
- الأمر رقم 03/03 المؤرخ في 19 جويلية 2003 المتعلق بالمنافسة الجريدة الرسمية العدد 43، ص.05.
- الأمر رقم 04/03 المؤرخ في 19 جويلية المتعلق بالقواعد العامة المطبقة على عمليات إستيراد البضائع و تصديرها ، الجريدة الرسمية العدد 43 ، ص.33.
- الأمر رقم 05/03 المؤرخ في 19 جويلية 2003 المتعلق بحقوق المؤلف و الحقوق المجاورة ، الجريدة الرسمية العدد 44 .
- الأمر رقم 05/05 المؤرخ في 25 جويلية 2005 ، المتعلق بقانون المالية التكميلي لسنة 2005، الجريدة الرسمية العدد 52، ص.03.
- الأمر رقم 07/06 المعجل و المتمم لقانون 05/85 المؤرخ في 15 جويلية 2006 المتعلق بحماية الصحة و ترقيتها، الجريدة الرسمية العدد 47 ، ص.15.

ثالثاً - القوانين

- قانون رقم 05/85 المؤرخ في 16 فبراير 1989 المتعلق بحماية الصحة و ترقيتها، الجريدة الرسمية العدد 01، ص.176.
- قانون رقم 17/87 المؤرخ في 01 أوت 1987 المتعلق بحماية الصحة النباتية،ص.1228.
- قانون رقم 02/89 المؤرخ في 07 فبراير 1989 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك ،ص.155.
- قانون رقم 98/10 المؤرخ في 22 أوت 1998 المتضمن قانون الجمارك الجريدة الرسمية العدد 30،ص 678 يعدل وينتم .
- قانون رقم 07/79 المؤرخ في 21 جويلية 1979 الجريدة الرسمية العدد 61 ، ص.60.
- قانون رقم 02/04 المؤرخ في 23 جويلية 2004 يحدد القواعد المطبقة على الممارسات التجارية ، الجريدة الرسمية العدد 41 .
- قانون رقم 04/04 المؤرخ في جويلية 23 2004 المتعلق بالتقسيس ، الجريدة الرسمية العدد 41.
- قانون رقم 10/05 المؤرخ في 20 جويلية 2005المعدل و المتمم للأمر رقم 58/75 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني ، الجريدة الرسمية العدد 44 ، ص.17.

المشروع التمهيدي لقانون حماية المستهلك و قمع الغش المعذ من طرف وزارة التجارة للمصادقة عليه،
نوفمبر 2005 .

رابعاً - المراسيم التنظيمية

- المرسوم التنفيذي رقم 147/89 المؤرخ في 18 أوت 1989 المتضمن إنشاء المركز الجزائري لمراقبة النوعية و الرزم و تنظيمه و عمله، الجريدة الرسمية العدد 884 .
- المرسوم التنفيذي رقم 39/90 المؤرخ في 30 جانفي 1990 المتعلق برقابة الجودة و قمع الغش ، الجريدة الرسمية العدد 05 ، ص.202 .
- المرسوم التنفيذي رقم 90/266 المؤرخ في 15 سبتمبر 1990المتعلق بضمان المنتوجات والخدمات ، الجريدة الرسمية العدد 04 ، ص.1226 .

- 4- المرسوم التنفيذي رقم 366/90 المؤرخ في 10 نوفمبر 1990 المتعلق ب باسم السلع المنزلية غير الغذائية وعرضها ، المعدل و المتمم ، الجريدة الرسمية العدد 50 ، ص 1585 .
- 5- المرسوم التنفيذي رقم 192/91 المؤرخ في 01 جويلية 1991 المتعلق بمخابر مراقبة النوعية ، الجريدة الرسمية العدد 27 ، ص 1038 .
- 6- المرسوم التنفيذي رقم 492/91 المؤرخ في 16 نوفمبر 1991 المتعلق بالمفتشيات البيطرية في المراكز الحدوية ، الجريدة الرسمية العدد 59 ، ص 2292 .
- 7- المرسوم التنفيذي رقم 538/91 المؤرخ في 25 ديسمبر 1991 المتعلق بالمراقبة و فحص المطابقة لآلات القياس ، الجريدة الرسمية العدد 69 ، ص 2772 .
- 8- المرسوم التنفيذي رقم 284/92 المؤرخ في 06 جويلية 1992 المتعلق بتسجيل المنتجات الصيدلانية المستعملة في الطب البشري ، الجريدة الرسمية العدد 53 ، ص 1465 .
- 9- المرسوم التنفيذي رقم 285/92 المؤرخ في 06 جويلية 1992 المتعلق برخص استغلال مؤسسة لإنتاج المنتجات الصيدلانية و تنظيمه و عمله ، الجريدة الرسمية العدد 53 ، ص 1470 .
- 10- المرسوم التنفيذي رقم 140/93 المؤرخ في 14 جويلية 1993 المتضمن إنشاء المركز الوطني لمراقبة المنتوجات الصيدلانية و تنظيمه و عمله ، الجريدة الرسمية العدد 41 ، ص 08 .
- 11- المرسوم التنفيذي رقم 286/93 المؤرخ في 23 نوفمبر 1993 ينظم مراقبة الصحة النباتية على الحدود ، ج ر ع 78 ، ص 20 .
- 12- المرسوم التنفيذي رقم 354/96 المؤرخ في 19 أكتوبر 1996 المتعلق بكيفيات مراقبة المنتوجات المستوردة و نوعيتها ، الجريدة الرسمية العدد 62 ، ص 09 .
- 13- المرسوم التنفيذي رقم 355/96 المؤرخ في 19 أكتوبر 1996 المتضمن إنشاء شبكة مخابر التجارب والتحاليل و تنظيمها و سيرها ، الجريدة الرسمية العدد 62 ، ص 13 .
- 14- المرسوم التنفيذي رقم 37/97 المؤرخ في 14 جانفي 1997 المتعلق بشروط و كيفيات صناعة مواد التجميل و التنظيف البدنى وتوضيبها و تسويقها في السوق الوطنية ، الجريدة الرسمية العدد 04 ، ص 14 .
- 15- المرسوم التنفيذي رقم 306/2000 المؤرخ في 12 أكتوبر 2000 يعدل و يتمّ المرسوم التنفيذي 354/96 المذكور سابقا ، الجريدة الرسمية العدد 60 ، ص 06 .
- 16- المرسوم التنفيذي رقم 315/01 المؤرخ في 16 أكتوبر 2001 يعدل و يتمّ المرسوم التنفيذي 39/90 المتعلق برقابة الجودة و قمع العش ، الجريدة الرسمية العدد 61 ، ص 11 .
- 17- المرسوم التنفيذي رقم 453/02 المؤرخ في 21 ديسمبر 2002 يتضمن صلاحيات وزير التجارة، الجريدة الرسمية العدد 85 ، ص 11 .
- 18- المرسوم التنفيذي رقم 454/02 المؤرخ في 21 ديسمبر 2002 المتضمن تنظيم الإدارة المركزية في وزارة التجارة المتعلق ، الجريدة الرسمية العدد 85 ، ص 12 .
- 19- المرسوم التنفيذي رقم 318/03 المؤرخ في 21 ديسمبر 2002 يعدل و يتمّ المرسوم التنفيذي 147/89 المتضمن إنشاء المركز الجزائري لمراقبة النوعية والرزم و تنظيمه و عمله ، الجريدة الرسمية العدد 41 ، ص 08 .
- 20- المرسوم التنفيذي رقم 67/05 المؤرخ في 30 سبتمبر 2003 المتضمن إنشاء اللجنة الووطنية للمدونة الغذائية و تحديد مهامها و تنظيمها ، الجريدة الرسمية العدد 10 ، ص 05 .
- 21- المرسوم التنفيذي رقم 464/05 المؤرخ في 30 جانفي 2005 المتضمن التقيس و سيره ، الجريدة الرسمية العدد 80 ، ص 03 .
- 22- المرسوم التنفيذي رقم 465/05 المؤرخ في 06 ديسمبر 2005 المتعلق بتقييم المطابقة ، الجريدة الرسمية العدد 80 ، ص 09 .
- 23- المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 06 ديسمبر 2005 يحدد شروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عند الحدود و كيفيات ذلك ، الجريدة الرسمية العدد 80 ، ص 15 .
- 24- المرسوم التنفيذي رقم 484/05 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 المعدل و المتمم للمرسوم التنفيذي رقم 367/90 المؤرخ في 16 نوفمبر 1990 المتعلق ب باسم السلع الغذائية ، الجريدة الرسمية العدد 04 ، ص 83 .
- 25- المرسوم التنفيذي رقم 486/05 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 المحدد لشروط تحرير الفاتورة و سند الشحن و الفاتورة الإجمالية وكيفيات ذلك ، الجريدة الرسمية العدد 80 ، ص 18 .
- 26- المرسوم التنفيذي رقم 306/06 المؤرخ في 10 سبتمبر 2006 يحدد العناصر الأساسية للعقود المبرمة بين الأعوان الاقتصاديين والمستهلكين و البنود التي تعتبر تعسفية ، الجريدة الرسمية العدد 56 ، ص 16 .
- 27- المرسوم التنفيذي رقم 342/06 المؤرخ في 27 سبتمبر 2006 يحدد المناصب العليا في المصالح الخارجية في وزارة التجارة و شروط الإلتحاق بها و تصنيفها ، الجريدة الرسمية العدد 07 ، ص 24 .

خامساً - القرارات

- 1- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 14 جويلية 1990 يتضمن تحديد كيفياتأخذ العينات ونماذج استمرارات مراقبة الجودة و قمع الغش ، الجريدة الرسمية العدد 52 ، ص.2074.
- 2- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 21 نوفمبر 1992 المتعلق بدرجات الحرارة و أساليب الحفظ بواسطة التبريد والتجميد المكثف للمواد الغذائية، الجريدة الرسمية العدد 87 ، ص.20.
- 3- القرار المؤرخ في 10 ماي 1994 يتضمن كيفية تطبيق المرسوم التنفيذي 266/90 المؤرخ في 15 سبتمبر 1990 المتعلق بضمان المنتوجات و الخدمات ، الجريدة الرسمية العدد 35 ، ص.26.
- 4- القرار المؤرخ في 23 جويلية 1995 يحدد في إطار قمع الغش كمية المنتوجات التي تحول إلى المخبر قصد التحليل الفيزيائي - الكيميائي و شروط حفظها المتعلق يتضمن ، الجريدة الرسمية العدد 36 ، ص.15.
- 5- القرار المؤرخ في 17 نوفمبر 1995 المتعلق بالمواد التقنية و القواعد المطبقة على المواد الغذائية عند استيرادها، الجريدة الرسمية العدد 75 ، ص.30.
- 6- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 03 مارس 1997 يحدد قائمة المنتوجات المستوردة الخاضعة لمراقبة مطابقة النوعية ، الجريدة الرسمية العدد 34 ، ص.79.
- 7- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 03 جانفي 1998 يتم القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 03 مارس 1997 المحدد لقائمة المنتوجات المستوردة الخاضعة لمراقبة مطابقة النوعية المتعلق يتضمن ، الجريدة الرسمية العدد 16 ، ص.39.
- 8- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 26 جويلية 2000 المتعلق بالقواعد المطبقة على تركيب المنتوجات اللحومية المطهية و وضعها رهن الإستهلاك ، الجريدة الرسمية العدد 54 ، ص.14.
- 9- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 21 أكتوبر 2001 يحدد المدة الدنيا لحفظ المنتوجات المستوردة الخاضعة لإلزامية بيان الإستهلاك ، الجريدة الرسمية العدد 69 ، ص.27.
- 10- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 22 سبتمبر 2004 يتضمن تحديد موقع مفتشيات مراقبة الجودة و قمع الغش عند الحدود ، الجريدة الرسمية العدد 68 ، ص.85.
- 11- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 06 جويلية 2005 يحدد دفتر الشروط التقنية الخاصة باستيراد المنتجات الصيدلانية و الموجهة لطلب البشري، ج ر ع 41 ، ص.30.
- 12- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 14 ماي 2006 يحدد نماذج و محتوى الوثائق المتعلقة بمراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود، الجريدة الرسمية العدد 52 ، ص.16.
- 13- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 15 أوت 2006 يتضمن تحديد سير الأقسام الإقليمية للتجارة و مفتشيات مراقبة الجودة و قمع الغش عند الحدود، الجريدة الرسمية العدد 07 ، ص.10.
- 14- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 27 سبتمبر 2006 المتعلق بإجراءات تبليغ المعلومات المتعلقة بوصول السلس المستوردة يتضمن ، الجريدة الرسمية العدد 72 ، ص.27.

سادساً - الكتب

- 1- الدكتور أنور العمروسي ، المسؤولية التقصيرية و العقدية في القانون المدني ، الطبعة الأولى 2004 ، دار الفكر ، الإسكندرية .
- 2- المستشار أنور طلبة ، المسؤولية المدنية، الجزء الأول ، الطبعة الأولى 2005 المكتب الجامعي الحديث ، الأسكندرية .
- 3- الدكتور أسعد دياب ، ضمان عيوب المبيع الخفية – دراسة مقارنة بين القانون ، دار إقرأ، بيروت 1983.
- 4- الدكتور السيد محمد السيد عمران ، حماية المستهلك أثناء تكوين العقد ، دراسة مقارنة مع دراسة تحليلية و تطبيقية للنصوص الخاصة بحماية المستهلك ، الدار الجامعية ، 2003.
- 5- الدكتور حسن خليل هيكل ، نحو القانون الإداري للإستهلاك في سبيل حماية المستهلك ، دار النهضة العربية، القاهرة .
- 6- الدكتور حسن دياب ، العقود التجارية و عقد البيع سيف ، الطبعة الأولى ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، 1999.
- 7- الدكتور جميل توفيق ، الدكتور عادل حسن ، مذكرات في مبادئ التسويق إدارة المبيعات ، الإسكندرية ، الدار الجامعية ، 1985.
- 8- الدكتور محمد صبحي نجم ، شرح قانون العقوبات الجزائري ، القسم الخاص ، طبعة 2000 ، ديوان المطبوعات الجامعية.
- 9- الدكتور سمير جميل حسين الفلاوي، الملكية الصناعية وفق القوانين الجزائرية ، ديوان المطبوعات الجامعية، 1988.
- 10- الدكتور عادل أحمد حشيش ، أساسيات الاقتصاد الدولي ، الدار الجامعية الجديدة ، 1998.

- 11-الدكتور عبد الله سليمان ، دروس في شرح قانون العقوبات الجزائري، القسم الخاص طبعة الثانية، 1998.
- 12-الدكتور عبد الفتاح ببومي حجازي ،مقدمة في حقوق الماكية الفكرية و حماية المستهلك وعقود التجارة الإلكترونية ، العلامة التجارية ، حماية المستهلك من الغش التجاري و التقليد وحق المؤلف ،دار الفكر الجامعي ، الإسكندرية .
- 13- الدكتور علي بولحية بوخميص ،القواعد العامة لحماية المستهلك و المسؤولية المترتبة عنها في التشريع الجزائري ، دار الهوى ، الجزائر .
- 14- الدكتور محمد علي قاسم، عقد التوريد في ميزان الفقه الإسلامي، الدار الجامعية للنشر ، 2005.
- 15- الدكتور علي علي سليمان، النظرية العامة للالتزام ، مصادر الالتزام ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- 16- الدكتور فؤاد مصطفى محمود، التصدير والإستيراد علميا و عمليا ،طبعة الثالثة ، 1992.
- 17-الأستاذة فرحة زراوي صالح ، الكامل في القانون التجاري الجزائري ،القسم الثاني ، الحقوق الفكرية ،نشر وتوزيع ابن خلدون ،2001.
- 18-الدكتور القاضي غسان رباح ،قانون العقوبات الاقتصادي ، دراسة مقارنة حول جرائم رجال الأعمال و المؤسسات التجارية ، المخالفات المصرفية و الضريبية و الجمركية و جميع جرائم التجارة ، طبعة الثالثة 2004، قاموس:جিرار كورنو ، معجم المصطلحات القانونية .

سابعاً -المجلات

- 1-الدكتورة بموالك ،الحماية الجنائية للمستهلك في التشريع الجزائري ،المجلة الجزائرية للعلوم القانونية والإقتصادية و السياسية ،الجزء 37، رقم 02، سنة 1990.
- 2- الدكتور جاسم محجوب علي ، ضمان سلامة المستهلك من الأضرار الناشئة عن المنتجات الصناعية المعيبة ، دراسة في القانون الكويتي و القانون المصري و الفرنسي ،القسم الأول ، مجلة الحقوق .
- 3-الدكتور جمال النكاس، حماية المستهلك وأثرها على النظرية العامة للعقد في القانون الكويتي، مجلة الحقوق ، سنة 13 ، العدد 02 ، سنة 1989.
- 4- الدكتور يوسف فتحية ، حماية المستهلك في مجال الصيدلة ، المجلة الجزائرية للعلوم القانونية والإقتصادية و السياسية ،الجزء 39 ، رقم 01 ، سنة 2002.
- 5- الدكتور محمد زعموش، حماية المستهلك أثناء تكوين العقد،مجلة حوليت ، العدد 06،سنة 2005.
- 6- محمد مزيان أوشarf ، صيدلي بمخبر الشرطة العلمية ، دور مخبر الشرطة العلمية في حماية المستهلك ، مجلة الشرطة ، العدد 42، نوفمبر 1989.
- 7- الدكتور نائل عبد الرحمن ، الحماية الجنائية للمستهلك في القوانين الأردنية،مجلة الحقوق.
- 8- الدكتور عبد الفضل محمد أحمد ، جريمة الخداع التجاري في نظام مكافحة الغش التجاري السعودي مع الإشارة إلى القانونين الفرنسي و المصري ، مجلة الحقوق .
- 9-مجلة الهيئة العربية السعودية للمواصفات والمقاييس، محاضرات الدورة التربوية الأولى للتفتيش الصحي ومراقبة الأغذية ، الرياض تشمل مايلي :
- أ-الدكتور محمد كمال السيد يوسف ،الأبعاد القانونية للمواصفةالقياسية السعودية.
 - ب-الأستاذ محمد سلمان بن سلمة ،الشؤون الصحية في مصانع الأغذية .
 - ج-الأستاذ محمد سلمان بن سلمة،تنظيم ضبط الجودة في سلامة وحفظ الأغذية .
- 10-الندوة العلمية الواحد والأربعين ، الجرائم الإقتصادية و أساليب مواجهتها ، مركز الدراسات والبحوث.
- 11- السيد وزير التجارة الهاشمي جعوب ، التقىيس آلية لحماية الاقتصاد والمستهلك ، مجلة مجلس الأمة ، العدد 15، جويليةأوتوت 2004 ،ص11،10.

ثامناً -رسائل الدكتوراه

- أطروحة:الدكتور الجيلالي عجة، المظاهر القانونية للإصلاحات الإقتصادية، دكتوراه دولة ، جامعة الجزائر ، 2005/2004.
- 1-الطالب العيد حداد الحماية القانونية للمستهلك في ظل إقتصاد السوق ، رسالة دكتوراه ، جامعة الجزائر ، دت .
- 2-الطالب جمال محمود عبد العزيز ، الالتزام بالمطابقة في عقد البيع الدولي للبضائع ، مذكرة للحصول على درجة دكتوراه ، جامعة عين الشمس ، قسم القانون الدولي ، دت .

- 3- الطالب فؤاد عبد الله الشلتوسي، الحماية الجنائية لتداول السلع ، جامعة الزقازيق ، د ت .
- تاسعا - مذكرات الماجستير**
- 1-الطالب إدريس فاضلي، المسئولية عن الأشياء الغير حية في القانون المدني الجزائري، جامعة الجزائر، سنة 1979/1978
 - 2- الطالب حفيظة مرکب ، الحماية التشريعية في جودة المنتوج والخدمة ،جامعة الجزائر ،سنة 2000/2001.
 - 3- الطالب كريمة تاجر، المسؤولية الشخصية للموظف العام ،جامعة الجزائر،سنة 1999/1998
 - 4- الطالب نادية فضيل، الغش نحو القانون جامعة الجزائر ،سنة 1984.
 - 5- الطالب فؤاد قواف كلة ، آثار المسؤولية التقصيرية في القانون المدني الجزائري (الدعوى، التعويض) جامعة الجزائر ،سنة 1975/1976.
 - 6- الطالب ربيعة حليمي ، ضمان المنتوجات والخدمات ،جامعة الجزائر ،سنة 2000/2001.
 - 7- الطالب خير الدين بوسنة ،إجراءات جمركة البضائع عند الإستيراد ، جامعة الجزائر ، د ت .
 - 8- الطالب غنيمة ركاي ، الالتزام بمطابقة المنتوجات و الخدمات للمواصفات القانونية والتنظيمية جامعة الجزائر،سنة 2004/2005.
 - الطالب القاضية منى العولمي ، مسؤولية المنتج في ظل تعديل اقانون المدني ، مدرسة القضاء ، دفعه 2006.
 - طالب عبد الله شعبان ، الرقابة الجمركية على الواردات ،المدرسة الوطنية للإدارة ،سنة 1995.

عاشرًا – وثائق من الأنترنت

- 1-اليوم الدراسي حول الإصلاحات الإقتصادية و التنظيمية في قطاع وزارة التجارة ، بتاريخ 11أبريل 2007 ، فندق الأوراسي .
- 2-تطور مبادرات التجارة الخارجية بالموقع الإلكتروني لوزارة التجارة التالي:
www.mmincommerce.gov.dz
- 3-الدكتور عبد اللطيف البارودي ، حماية المستهلك الواقع و المؤشرات المستقبلية، جمعية العلوم الإقتصادية السورية ،دمشق ،www.google.com، المنتدى العالمي الثاني لمسؤولي سلامة الاغذية المشترك بين المنظمة العالمية للأغذية و الزراعة و الصحة العالمية ، من 12-16 أكتوبر 2004،www.google.com

الحادي عشر - المراجع باللغة الفرنسية

1-LES LIVRES

- 1-AHMED BADAOUI, le Maghreb dans les normes in parcours maghrébin, N° 26, 1989.
- 2- A-BADAOUI, produire mieux, in économie, N°10, 1993; Agence presse
- 3-Jean Calais Auloy, droit de consommation, Paris, ed Dalloz 1983.
- 4- Jacques Azéma, le droit français de la concurrence, presse universitaire de France, thons, 1^{er} édition, 1^{er} trimestre 1994.
- 5- Mohamed Goufi, l'emballage variable du marketing, Alger, ed, techniques d'emballage.
- 6-Maurice Teillac, Control technique de la qualité PARIS – Economie, 1972.

LES REVUES

- 1-Ali Hasoun: caractères généraux de la marque revue éditée par chambre algérienne de commerce et d'industrie, N°28 juin 1999.
- 2- L'obligation de sécurité, Acte Du colloque franco –algérien, presses Universitaires de Bordeaux, 22 mai 2002 :
- A-Dalila zennaki, Les effets du défaut de sécurité des produits en droit algérien.
- B-Fatiha Naceur, le control de la sécurité de produit,
- C-Fatima Boukhatmi, la sécurité des produits importés en droit algérien de la consommation.
- D-Hadjira Dennouni, De l'étendue de l'obligation de sécurité en droit algérien.
- 3-J.C.P, Consommation .certification de qualification. Paris denisethank, Bourgeais, fascicule 880, 1983.

4-G.maqamcha.m. KAHLOULA- la protection du consommateur en droit algériens-RUVUE IDARA N5 N° 1.

5- G.maqamcha.m. KAHLOULA- la protection du consommateur en droit algériens- RUVUE IDARA volume N°6 N° 2.

6-S.Drissi dcqrif, L'auto 7-Contrôle: Obligation et responsabilité ; RUVUE MUTATIONS - N° 16-JUIN 1996, P 14.

7-Document Contrôle de la qualité aux Mars 2005 CACQE

الملاحق

الملاحق الأول : بلاغ لفائدة المستهلكين و المتعاملين الإقتصاديين .

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

بلاغ لفائدة المستهلكين و المتعاملين الإقتصاديين .

نذكر وزارة التجارة المستهلكين و المتعاملين الإقتصاديين أنه قد نصت أحكاماً جديدة في مجال وسم وعرض السلع الغذائية من خلال المرسوم التنفيذي رقم 054 المؤرخ في 22 ديسمبر سنة 2005 والمتعلق بوسم السلع وعرضها .

هذا المرسوم التنفيذي يعدل ويتم المرسوم التنفيذي رقم 90/367 المؤرخ في 10 نوفمبر 1990 والمتعلق بوسم السلع الغذائية وعرضها .
يهدف أساساً هذا النص الجديد لسد الناقص الملاحظة عند الإطار التنظيمي المعهول به ، وذلك بتحديد إجراءات جديدة تتطابق مع القواعد المقبولة في هذا المجال على المستوى الدولي والمتطلبات الناتجة عن إقتصاد السوق .

هذا الإطار التنظيمي الجديد يدخل تعديلات عبقة على أحكام المرسوم التنفيذي رقم 90/367 المؤرخ في 10 نوفمبر 1990 والمتعلق بالرسوم المذكور سابقاً ، من خلال لاسيا :

1- التعريف الواضح لمجال التطبيق لهذا النص الذي يطبق حصرياً على المواد الموضبة مسبقاً أو غير المقدمة كما هي للمستهلكين وعلى المواد الموجهة للجماعات بما فيها المطاعم ، المطاعم الجماعية ، المستشفيات ...

2- التعريف الواضح الدقيق للمفاهيم المستعملة وبيانات الوسم الإلزامية التي تنتقل من ستة إلى إحدى حسب المواد .

3- التعريف الدقيق لتاريخ الديمومة حسب طبيعة المواد .

4- إلزامية توضيح على الوسم المواد الموضبة مسبقاً قائمة المقادير التي تلحق ضرراً بصحة الأشخاص ذوي الحساسية .

5- التكفل بالطريقة الأكثر تحديداً بشروطه وسم المواد الغذائية غير الموضبة مسبقاً .

6- تحديد كيفيات وسائل المنتوجات الموضبة مسبقاً في تعابات مصغرة .

لكل معلومة إضافية تتعلق بالشروط وضع هذه الأحكام الجديدة حيز التنفيذ ، فإن المتعاملين الإقتصاديين والمستهلكين مدعاون إلى التقرب من الفتشيات الحدودية التابعة لوزارة التجارة ، المديريات الولاية لتجارة ، المديريات الجهوية لتجارة أو المركز الجزائري لمراقبة النوعية والرزم ومخابر لمراقبة الجودة وقمع الغش .

نشر هذا المرسوم التنفيذي في الجريدة الرسمية رقم 83 المؤرخ في 25 ديسمبر 2005 يدخل حيز التنفيذ إبتداءاً من 26 جوان 2006.

ANEPE 4720 645

جريدة الشروق ، الخميس 04 ماي 2006 العدد 1677، ص 16.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

بلاغ لفائدة المتعاملين الإقتصاديين .

تنهي وزارة التجارة إلى علم كافة المتعاملين الإقتصاديين أنه قد اتخذت أحكاماً جديدة في مجال مراقبة المنتوجات المستوردة عبر الحدود من خلال المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 يحدد شروط المراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود كيفيات ذلك و الذي يلغى أحكام المرسوم التنفيذي رقم 354/96 المعدل و المتمم و الذي له نفس الموضوع.

ينص هذا النص التنظيمي الجديد على أحكام الأساسية التالية :

- 1 - تمديد عمليات المراقبة المطابقة لكل المنتوجات المستوردة - المنتوجات الغذائية و الصناعية.
 - 2 - إستبدال المراقبة النظامية المجزأة بعمليات التفتيش القائمة على البرامج الموجهة .
 - 3 - تعريف إجراءات التفتيش التي يمكن أن تشمل مراقبة وثائقية بسيطة و مراقبة مادية للسلع و / أو مراقبة معمقة في المخبر .
 - 4 - تحديد آجال معقولة للقيام بعمليات التفتيش.
 - 5 - التمييز بين حالات عدم المطابقة المتعلقة باللوزم و تلك الخاصة بالنوعية الذاتية للمنتوج .
 - 6 - تحديد قائمة المنتوجات التي تكون إعادة مطابقتها ممنوعة .
 - 7 - تأسيس و تنظيم الطعن الإداري للقيام بمراقبات إضافية ، إعادة التوجيه ، إعادة التصدير أو إتلاف المنتوجات التي تعتبر غير مطابقة
 - 8 - إمكانية اللجوء إلى هيئات التفتيش الوطنية و الأجنبية المعتمدة طبقاً للتشرع المعمول به لكل معلومة إضافية تتعلق بالشروط وضع هذه الأحكام الجديدة حيز التنفيذ ، فإن المتعاملين الإقتصاديين مدعاون إلى التقرب من الفتشيات الحدودية التابعة لوزارة التجارة ، المديريات الولاية لتجارة ، المديريات الجهوية لتجارة أو المركز الجزائري لمراقبة النوعية و الرزム و مخابر لمراقبة الجودة و قمع الغش .
- نشر هذا المرسوم التنفيذي في الجريدة الرسمية رقم 80 المؤرخة في 11 ديسمبر 2005 يدخل حيز التنفيذ ابتداء من 12 جوان 2006.

جريدة الشروق ، الخميس 04 ماي 2006 العدد 1677، ص 16.

ANEPE 4720 645

الملحق الثالث القرار المؤرخ في 22 سبتمبر 2006 المحدد لموقع مفتشيات مراقبة الجودة و قمع الغش عند الحدود الجريدة الرسمية العدد 68،

ص 25.

الملحق الرابع

17

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية / العدد 52

ـ 1427 ج ـ 25

ـ 2006 مـ غشت سنة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية

مفتشية الحدود

نموذج (ت.إ.م)

تصريح باستيراد المنتوج

رقم/ المؤرخ...../.....

(المادة 03 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 8 ذي القعدة عام 1426 الموافق 10 ديسمبر سنة 2005)

1/اللقب والاسم أو إسم الشركة المتعاملة .

2/العنوان الحقيقي المتعامل المعنى .

3/بين الطبيعة الحقيقة للمنتوج

4/بين كيفية عرض المنتوج

5/بين عدد الطرود

6/الكمية بالأطنان

7/التعريفة الجمركية بـ 08 أرقام

8/بين الرقم وتاريخ

9/القيمة بالدينار الجزائري

10/اللقب و الإسم أو إسم شركة المنتج

11/بين البلد الأصلي للمنتوج أو مكان التصنيع

12/علامات التعريف و المعلومات المتعلقة بشفرة المنتوج

13/مرجع الإشهاد المحتمل للمنتوج

14/ مرجع وسائل النقل

15/ مرجع الوثائق المرفقة بالمنتوج

16/ بين مكان و التاريخ

تأشيره و ختم المستورد

التاريخ

إشعار بالإسلام

لمفتشية الحدود

الملحق الخامس

18

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية / العدد 52

25 جرب عام 1427هـ
غشت سنة 2006م

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية

مفتشية الحدود

نموذج (م.م.م)

محضر مراقبة مطابقة المنتوج

رقم / المؤرخ /.....

(المادة 09 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 8 ذي القعدة عام 1426 الموافق 10 ديسمبر سنة 2005)

1/اللقب والاسم أو إسم الشركة و عنوان المستورد

تبعاً للتصریح بایستیرادالمنتوج (ت.إ.م) رقم المؤرخ

في المقدم من طرف(1)

سنة وفي على سا و دقائق نحن

الممضون أسفله (2):

.....

.....

..... التابعون لمفتشية الحدود لمرلقبة الجودة وقمع الغش

.....

قمنا بمراقبة المنتوج المستورد و التي تفاصيلها هي كما يلي يأتي :

فاتورة رقم مؤرخة مسلمة من طرف(3):.....

المنتوج (4):.....

..... التعريفة الجمركية (5) كمية(6).....

..... معروض ب (7)

..... رقم الحصة (8).....

..... متكون من (9)..... طرد

..... شهادة المطابقة رقم المؤرخة مسلمة من

..... طرف (10)

..... المحتجزة (11).....

المراقبة المنجزة : - مراقبة الوثائق - مراقبة بالعين المجردة - اقتطاع عينات

2/ لقب و إسم و رتب الموظفين المكلفين بالمراقبة

3/ اسم أو إسم الشركة و عنوان الممول

4/ طبيعة تسمية المنتوج

5/ الرقم الموافق للتعريفة الجمركية ب 08 أرقام

6/ الكمية بالأطنان للمنتوج المستورد

7/ كيفية العرض

8/ رقم أو أرقام الحصص

9/ عدد الطرود

10/ تعيين المؤسسة التي أصدرت

شهادة المطابقة و عنوانها

11/ مكان الحيازة و مراقبة المنتوج

و ثبت من الرقابة المنجزة

تاريخ و ختم و إمضاء أعضاء الرقابة

تأشيره و ختم المستورد أو ممثله الشرعي
(في حالة الرفض يدون ذلك في المحضر)

الملحق السادس

١٤٢٧ جمادى الْأُولى

سنة 2006 غشت 20

19

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية / العدد 52

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية

نمودج (ر.د.م)

..... مفتشية الحدود

رخصة دخول المنتوج

رقم/ المؤرخ/.....

الملحق السابع

٢٥٢٠١٤٢٧ هـ

٢٠٠٦ غشت سنة م

٢٠

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية / العدد ٥٢

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية

مفتشية الحدود

نموذج (م.ر.د.م)

مقرر رفض دخول المنتوج

رقم / المؤرخ /.....

(المادة ٠٩ من المرسوم التنفيذي رقم ٤٦٧/٥ المؤرخ في ٨ ذي القعدة عام ١٤٢٦ الموافق ١٠ ديسمبر سنة ٢٠٠٥)

..... المستورد (١) ١/اللقب والاسم و إسم الشركة و عنوان المتعامل

..... رقم و تاريخ س.ت ٢/ العنوان الحقيقي المتعامل المعنى .

..... العنوان (٢) ٣/ بين الطبيعة الحقيقة للمنتوج

..... تعيين المنتوج (٣) ٤/ بين كيفية عرض المنتوج

..... معروض في (٤) ٥/ بين عدد الطرود

..... الكمية (٦) ٦/ الكمية بالأطنان

..... فاتورة الشراء (٨) ٧/ التعريفة الجمركية بـ ٠٨ أرقام

..... الصانع (١٠) ٨/ بين الرقم وتاريخ

..... مكان المصدر (١١) ٩/ القيمة بالدينار الجزائري

..... رقم الحصة (١٢) ١٠/ اللقب و الإسم أو إسم شركة المنتج

..... رقم و تاريخ ت.إ.م (١٣) ١١/ بين البلد الأصلي للمنتوج أو مكان التصنيع

..... رقم و تاريخ م.م.م (١٤) ١٢/ علامات التعريف و المعلومات المتعلقة بشفرة المنتوج

..... نتائج المراقبات ١٣/ رقم و تاريخ التصريح باستيراد المنتوج

..... رقم و تاريخ محضر مراقبة مطابقة المنتوج

أظهره المراقبة المنجزة على المنتوج عدم المطابقة المشار إليها أعلاه، وعليه تقرر رفض دخول المنتوج المعنى .

تاريخ وتأشيره و ختم المستورد أو ممثله الشرعي

.....

(الأشعار بالإسلام)

الملحق الثامن

25 جب عام 1427هـ

21

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية / العدد 52

غشت سنة 2006م

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية

مفتشية الحدود

نموذج (ط.م.م.ر.د.م)

طعن متعلق بمقرر رفض دخول المنتوج

رقم / المؤرخ /.....

(المادة 11 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 8 ذي القعدة عام 1426 الموافق 10 ديسمبر سنة 2005)

1/اللقب والاسم و إسم الشركة و عنوان المتعامل

..... المستورد (1).....

..... رقم و تاريخ س.ت :

..... العنوان (2) :

..... تعيين المنتوج(3).....

..... معروض في(4) متكون من(5)

..... الكمية (6)..... رقم التعريفة(7).....

..... فاتورة الشراء (8)..... القيمة (9).....

..... الصانع (10).....

..... مكان المصدر (11).....

..... رقم الحصة(12).....

..... مقرر رفض دخول المنتوج(م.ر.د.م) (13).....

..... سبب رفض دخول.....

..... سبب الطعن(14).....

.....

..... رأي رئيس المفتشية.....

12/ علامات التعريف و المعلومات المتعلقة بشفرة المنتوج

13/ رقم و تاريخ مقرر رفض دخول المنتوج

14/ الأسباب وأية مبررات أخرى متعلقة بالطعن

تاريخ وتأشيره و ختم المستورد

تاريخ وتأشيره و ختم المديرية الولاية لتجارة

(للاشعار بالإسلام)

المُلْحِقُ التاسع

22

العدد 52 / الجزائرية للجمهورية الرسمية الجريدة

١٤٢٧ جمادى الآخرة

غشت سنہ 2006ء

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية
.....

..... مفتشية الحدود

الغاء مقرر رفض دخول المنتوج

المؤخ.../...../....قام

الملحق العاشر

25 جرب عام 1427هـ

غشت سنة 2006م

23

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية / العدد 52

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية

مفتشية الحدود

نموذج (ط.ت.م.غ.م)

طعن حول توجيه المنتوج غير المطابق

رقم / المؤرخ /

(المادة 15 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 8 ذي القعدة عام 1426 الموافق 10 ديسمبر سنة 2005) توجيه، إتلاف أو إعادة التصدير

المستورد (1)

1/اللقب والاسم و إسم الشركة و عنوان المتعامل

رقم وتاريخ س.ت :

2/ العنوان الحقيقي للمتعامل المعنى .

العنوان (2) :

3/ بين الطبيعة الحقيقة للمنتوج

تعيين المنتوج (3)

4/ بين كيفية عرض المنتوج

معروض في (4) م.ن.ك.ن.و.ن.م.ن. (5)

5/ بين عدد الطرود

الكمية (6) رقم التعريفة (7)

6/ الكمية بالأطنان

فاتورة الشراء (8) القيمة (9)

7/ التعريفة الجمركية بـ 08 أرقام

الصانع (10)

8/ بين الرقم وتاريخ

مكان المصدر (11)

9/ القيمة بالدينار الجزائري

رقم الحصة (12)

10/ اللقب و الإسم أو إسم شركة المنتوج

مقرر رفض دخول المنتوج م.ر.د.م (13)

11/ بين البلد الأصلي للمنتوج أو مكان التصنيع

سبب رفض دخول المنتوج :

.....

الغاء

12/ علامات التعريف و المعلومات المتعلقة

بشفرة المنتوج

الوجهة المحتملة (14)

13/ رقم وتاريخ مقرر رفض دخول المنتوج

.....

14/ كل العمليات المحتملة لإعادة مطابقة المنتوج

.....

أو تغيير الإتجاه أو إتلاف

.....

أو إعادة التصدير

تاريخ وتأشيره و ختم المديرية الجهوية للتجارة

تاريخ وتأشيره و ختم المديرية الجهوية للتجارة

(الأشعار بالإسلام)

الملحق الحادي عشر

24

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية / العدد 52

25 جب عام 1427هـ
غشت سنة 2006م

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التجارة

مديرية التجارة لولاية

مفتشرية الحدود

نموذج (م.س)

محضر سماع

رقم / المؤرخ /.....

(المادة 10 من المرسوم التنفيذي رقم 467/05 المؤرخ في 8 ذي القعدة عام 1426 الموافق 10 ديسمبر سنة 2005)
اللقب والاسم و إسم الشركة المستوردة
تبعا للطعن رقم المؤرخ المقدم من
طرف (1)

2/ لقب و إسم و رتب الأعوان المكلفين بالمراقبة

دقيقة سنة و على سا

نحو المضمون أسفلاه (2)

.....
.....
.....

التابعون لمديرية التجارة لولاية

قمنا بسماع المسمى آنفا الذي صرخ بما يلي :

الفهرس

العنوان: حماية المستهلك في مجال المنتوجات المستوردة.....	الصفحة.....
المقدمة.....	01.....
الفصل الأول: الحماية الوقائية للمستهلك في إطار عملية الإستيراد	07.....
المبحث الأول: التزامات المستورد ضمانة لحماية المستهلك.....	09.....
المطلب الأول: التزامات المستورد المطبقة على جميع المنتوجات الإستهلاكية المستوردة.....	10
الفرع الأول- التزام المستورد بإستيراد منتوجات مطابقة للمواصفات القانونية و المقاييس المعتمدة.....	10.....
الفرع الثاني:-الالتزام بالإعلام عن طريق التغليف و الوسم.....	18.....
أولا- الإلتزام بالتغليف (التعبئة).....	19.....
ثانيا-الالتزام بالإعلام عن طريق الوسم "L'étiquetage".....	20.....
الفرع الثالث- التزام المستورد بالرقابة الذاتية	25.....
المطلب الثاني: الإلتزامات الخاصة ببعض المنتوجات الإستهلاكية المستوردة.....	28.....
الفرع الأول- التزام المستورد بضمان صلاحية المنتوجات الصناعية.....	28.....
أولا- حدوث خلل أو عيب في المنتوج.....	29.....
ثانيا- تأثير العيب أو الخلل في صلاحية المنتوج.....	29.....
ثالثا- حدوث خلل أو ظهور العيب خلال فترة الضمان.....	30.....
الفرع الثاني- الإلتزامات الخاصة بإستيراد مواد التجميل والتنظيف البدني.....	32.....
أولا-الالتزام المستورد بالتصريح المسبق مرفق بملف يوجه إلى مصلحة الجودة و قمع الغش المختصة إقليميا.....	32.....
ثانيا- إرسال المستورد الصيغة الكاملة للمنتوج أو تقديم شهادة تثبت ذلك.....	33.....
الفرع الثالث- الإلتزامات المستورد في إطار المنتوجات الصيدلانية المستوردة	33.....
أولا- يلتزم المستورد في ظل أحكام المرسوم التنفيذي(284/92).	34.....
ثانيا- التزام المستورد بمقتضى القرار المتعلقة بفتر الشروط التقنية الخاصة بإستيراد المنتوجات الصيدلانية الموجهة للطب البشري.....	35.....
المبحث الثاني: رقابة المنتوجات الاستهلاكية المستوردة عبر الحدود.....	36.....
المطلب الأول:- الهيئات المكلفة بمراقبة المنتوجات المستوردة و طريقة عملها.....	36.....
الفرع الأول: التنظيم الهيكلی لمراقبة المنتوجات المستوردة.....	38.....
أولا- مفتشية مراقبة الجودة و قمع الغش عبر الحدود.....	38.....
ثانيا- الهيأكل المعتمدة لإجراء التجارب و التحاليل.....	38.....
الفرع الثاني: إجراءات مراقبة مفتشيات الحدود للمنتوجات المستوردة.	43.....
أولا- الرقابة الوثائقية	44.....
أ-مضمون الملف الخاضع لرقابة.....	44.....
ب- كيفية رقابة الوثائق	52.....
ثانيا-الرقابة بالعين المجردة.....	52.....

أ-حالات الرقابة بالعين المجردة.....	53.....
ب-نتائج رقابة العين المجردة (الرقابة المادية للسلع).....	55.....
ثالثا- الرقابة عن طريق اقتطاع العينات.....	57.....
أ-حالاتها	57.....
ب-كيفية إجراء الرقابة عن طريق اقتطاع عينات.....	59.....
ج-النتائج المترتبة على نتائج الفحوصات للعينة المقطعة.....	61.....
المطلب الثاني: الرقابة الإضافية.....	62.....
الفرع الأول:- الطعون الإدارية المقدمة من طرف المستورد.....	62.....
أولا- الطعن الإداري المقدمة من طرف المستورد أمام المديرية الولاية للتجارة.....	63.....
أ-إجراءات الطعن أمام المديرية الولاية للتجارة المعنية	63.....
ب- نتائج دراسة المديرية الولاية للتجارة لأسباب الطعن	64.....
ثانيا- الطعن الإداري أمام المديرية الجهوية لتجارة	64.....
أ-إجراءات الطعن أمام المديرية الجهوية لتجارة	64.....
ب-نتائج الرد من طرف المديرية الجهوية للتجارة.....	65.....
الفرع الثاني: التدابير القانونية المطبقة على المنتوجات المستوردة.....	66.....
أولا-التدابير الاحتياطية المتخذة بشأن المنتوج المستورد.....	66.....
أ- ضبط المطابقة.....	66.....
ب- التدابير الاحتياطية الأخرى لوضع المنتوج المستورد الغيرمطابق رهن الإستهلاك.....	69.....
ثانيا-التدابير التحفظية و/or الوقائية المطبقة على المنتوجات المستوردة.....	69.....
أ- حجز المنتوج.....	70.....
ب- إعادة تصدير المنتوج.....	70.....
ج- إعادة توجيهه إلى إستعمال آخر مشروع طبقا للتنظيم المعمول به.....	70.....
د-إتلاف المنتوج المستورد.....	71.....
الفصل الثاني: الحماية الردعية للمستهلك في إطار عملية الإستيراد.....	72
المبحث الأول: مسؤولية المستورد عن مخاطر المنتوجات الإستهلاكية المستوردة ضمانة لحماية المستهلك.....	73.....
المطلب الأول: مسؤولية المستورد المدنية.....	74
الفرع الأول: مسؤولية المستورد عن أضرار المنتوجاته الغذائية ، مواد التجميلو التنظيف البدني والمواد الصيدلانية.....	77
أولا- أركان مسؤولية المستورد المدنية عن أضرار المنتوجاته الإستهلاكية الغذائية، مواد التجميل والمواد الصيدلانية.....	77.....
أولا- الخطأ العقدي والخطأ التقصيرى للمستورد.....	77.....

84.....	ثانياً: الضرر.....
85.....	ثالثاً: علاقة السببية.....
85.....	ثانياً - انتقاء رابطة السببية.....
86.....	أ - القوة القاهرة والحادث الفجائي.....
86.....	ب- خطأ المضرور (المستهلك).....
87.....	ج- خطأ الغير.....
88.....	ثالثاً- آثار مسؤولية المستورد المدنية.....
88.....	أ- الدعوى.....
89.....	ب-تقدير التوسيع في المسؤولية المدنية.....
95.....	الفرع الثاني: النظام القانوني لحماية المستهلك من مخاطر المنتوجات الإستهلاكية المنزليه الغير الغذائية.....
95.....	أولاً- الأساس القانوني لحماية المستهلك من مخاطر المنتوجات الإستهلاكية المنزليه الغير الغذائية.....
95.....	أ- مفهوم الشيء.....
95.....	ب- عناصر الحراسة.....
98.....	ثانياً-تنفيذ الضمان.....
100.....	ثالثاً- إجراءات تنفيذ الضمان.....
101.....	المطلب الثاني: مسؤولية المستورد عن الجرائم الماسة بحقوق ومصالح المستهلك.....
102.....	الفرع الأول: الجرائم المرتكبة ضد المستهلك الواردة في قانون العقوبات.....
103.....	أولاً: جريمة الخداع.....
109.....	ثانياً: جريمة الغش التجاري.....
115.....	الفرع الثاني: جرائم الإستيراد الواردة في القوانين الخاصة ذات التأثير على مصالح المستهلك.....
115.....	أولاً- الجرائم الواردة في قانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك
115.....	أ - الإخلال مطابقة المنتوجات المستوردة
116	ب - المخالفات الواردة في قانون رقم 02/89 المتعلق بالقواعد العامة لحماية المستهلك.....
117.....	ثانياً- الجرائم الواردة في قانون رقم 04/02 المتعلق بالقواعد المطبقة على الممارسات التجارية.....
118.....	أ- حيازة منتجات مستوردة مصنعة بصفة غير شرعية:.....
119.....	ب-جرائم المتعلقة بالأسعار.....
119.....	ج- جرائم معارضه المستورد لرقابة الأعوان المكلفين بالرقابة:.....
120.....	ثالثاً- جرائم إستيراد المواد الصيدلانية ومواد التجميل و التنظيف البدنى
121.....	المبحث الثاني: مسؤولية أعوان رقابة مفتشيه الحدود عن أداء مهامهم الهدافه لحماية المستهلك.....
122.....	المطلب الأول: المسئولية الإدارية لأعوان رقابة مفتشيه الحدود.....
124.....	الفرع الأول: صور أخطاء أعوان رقابة مفتشيه الحدود المرتبة لمسئولييتهم الإدارية.....

	الفرع الثاني : القضاء المختص بالفصل في أخطاء أعوان الرقابة وأحكام الدعوى الرجوعية.....
127.....	المطلب الثاني: المسؤولية الجنائية لأعوان الرقابة عن أخطائهم الجنائيه.....
130.....	الفرع الأول: جريمة الرشوة
131.....	الفرع الثاني - جريمة إستغلال النفوذ.....
136.. ..	