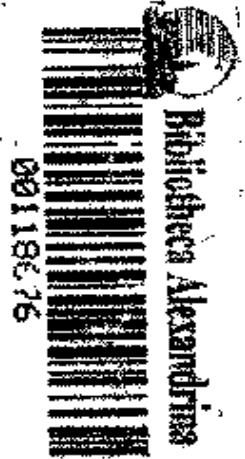




فلسفة مناهج البحوث العلمى

عقيل حسين عقيل

مكتبة محبولى



فلسفة مناهج البحث العلمى

تأليف: عقيل حسين عقيل

الناشر
مكتبة ملابولى
١٩٩٩

المقدمة

تتغير الامم والشعوب بدرجة تقدمها، او تاخرها ماديا ومعنويا، فعند ما تتقدم تكون الحياة بالنسبة لها وقفة عز لا تتاخر عنها، فتسخر العلم من اجل المعرفة، وتعتر باستخدامها ابواته واساليبه المنهجية في البحث الدؤوب، دون ان تسمى قيمها التي تكون شخصيتها وتحافظ على وحدتها، وعندما تتاخر عن ذلك، تتاخر، فتلتفت الى الماضي وكأنها ترتقبه مستقبلا، وهولايأتي اليها، والزمن مستمر، مما يجعل الماضي بعيدا، والانتظار مملا، وهنا تكمن الحقيقة، ان الماضي لن يكون مستقبلا، مما يستوجب على المنتظرين اخذ العبر منه في بناء مستقبل متطور، ويستمر التقدم بالمحافظة على اهمية الأزمن، ومراعاة معطياتها، والمتغيرات الطارئة عليها، التي تستوعبها العلوم من اجل الامة عندما تنتبه الامة الى اهمية العلوم، فتكون للامة فلسفة وللعلوم شأن . ومن اجل ذلك نتقدم بمجهود متواضع في مجال فلسفة مناهج البحث العلمي لعله يفيد الطلبة الجامعيين، وطلبة الدراسات العليا، ويساهم في اثراء العلوم الاجتماعية والانسانية بصفة خاصة، والعلوم بشكل عام، ومن خلال مآتناولناه في هذا الكتاب من مواضيع بالجدل، والنقد، والتحليل، والتفسير، لم يكن تمردا على اساليب البحث واستخداماته، بل تمردا بها من اجل الكشف عن بعض المغالطات المنهجية، حتى لا يتقرب بحائنا وفق نظرة البعض الذين قد ساهموا في تخلفنا بمحاولتهم فرض اساليب واستخدامات جاهزة، وكأنها مسلمة لايجوز الشك فيها، ولهذا العلم ملك عام، والبحث حق للجميع، وللايق بمن يدعى العلمية ان يضع سقفا للتفكير الانساني .

ان طبيعة التعامل مع المواضيع والمشاكل التي نتناولها العلوم الاجتماعية والانسانية تختلف عن طبيعة التعامل مع مواضيع ومشاكل العلوم

الطبيعية، لان التعامل العلمى مع المادة يختلف عن التعامل العلمى مع الانسان، وتختلف طبيعة المواد كما تختلف طبيعة المجتمعات، فلا يحق لنا ان نحكم على طبائع المجتمع الغربى بطبائع المجتمع العربى، نظرا لوجود الخصوصية التى لا تسمح بالتعميم، ولهذا لا يحق للباحث اصدار احكام مطلقة عند دراسته للمجتمعات الانسانية، وأن لا يأخذ ما وصل اليه الذين سبقوه بانه مسلمت، بل كل شىء ينبغى ان يكون قابلا للشك، وللجدل الجاد، الا القوانين الطبيعية التى تعبر عن حقائق ثابتة، ويحتكم الناس اليها كوحدة قياس .

ويهتم هذا الكتاب بفلسفة المناهج، من اجل تبيان اهميتها العلمية والفنية لكى تترك بوعى، وتستوعب بانتباه، ولكى لا تخضع للاحتكار من قبل احد، وتيسر للجميع، لأن للجميع فلسفة، مما جعل ضرورة وخصوصية لاهتمامنا بها، وتعتبر البحوث ذات اهمية عندما تكون لها فلسفة ودلالة، والباحث الجاد والمبدع هو الذى يستوعب فلسفة بحثه، وتزداد اهمية البحث، بوضوح الفلسفة التى وراءه، ولا يمكن أن يبرز عالم، أو مخترع، أو مفكر، الا ببروز فلسفته، وهنا تكمن الاهمية التى تتطلب البحث عنها بوضوح، ولهذا اولينا اهتماما باهمية المفاهيم وسمحنا لها ان تتصدر كتابنا، لما لها من ضرورة فى تبيان الدلائل والعلل والبراهين، وفى إزالة أى لبس قد يعلق بذهن القراء والمطالعين، واوليناها بنظرة جدلية المناهج وتفسيراتها، ووضحنا جوانب الضعف والقوة فيها، وبيننا بعض الملاحظات التى علقنا، وما ينبغى ان تكون عليه من خلال دورها المناط بها، ثم تناولنا اهمية ادواتها، والفلسفة التى تكمن فى استخداماتها العلمية، وبما تمتاز به وما يؤخذ عليها، الى ان وصلنا الى فلسفة تصنيف وتبويب وتحليل وتفسير المعلومات والبيانات التى تؤخذ من مصادرنا، سواء كانت بشرية او غير بشرية وسواء كانت من المجتمع، او

من العينة التي لاتمثل الانفسها، وتوضح الفهرسة كل ذلك حسب الابواب
والفصول التي صنفت اليها .

وفي الختام اقدر باعزاز الاخ الدكتور محمد بن عمران استاذ فلسفة
التربية والتربية المقارنة الذي قام مشكورا بمراجعة هذا المجهود العلمي
المتواضع .

كما اقدم شكرى وتقديرى لدار الحكمة على طباعة ونشر وتوزيع هذا
الكتاب، وللأخ صبرى أبو السعود محمد، على قيامه بالتصنيف المرئى.

المؤلف د . عقيل حسين عقيل

جامعة الفاتح / كلية العلوم الاجتماعية

الفصل الاول

أهمية تحديد المفاهيم فى العلم والمعرفة

تحديد المفاهيم :

يقصد بتحديد المفاهيم تبيان ما تعنيه من مقاصد، وتوضيح ما تتضمنه من معان، وما تظهره من صفات . ويتضح المفهوم عندما يعقله الانسان، ويميزه عن غيره الذي يشترك معه في الصفات . فكلمة شجرة على سبيل المثال تشير الى جميع الصفات التي تشترك فيها الاشجار . اية شجرة اعنى بذلك ؟ هل اعنى شجرة الصنوبر ؟ ام شجرة التفاح ؟ او اعنى شجرة اللتين ؟ وهل اعنى بها فى فصل الصيف وهى مخضرة ؟ ام اعنى بها فى فصل الشتاء وهى بدون اوراق ؟ ام هل اعنى بالشجرة شجرة اليزفون ؟ او اعنى بها شجرة الليمون ؟ وای نوع من انواع اشجار الليمون اعنى ؟ .

يستوجب على الباحث ان يحدد مفاهيمه من اجل ازالة اى لبس قد يعلق بذهن المستمع او المطلع، لان المفهوم الواحد قد يحمل اكثر من معنى، وبما انه يحمل اكثر من معنى، فان الغموض يحفه من كل جانب، مما يجعل ضرورة تحديده هامة . فكلمة سلطة كلمة عامة تحتاج الى توضيح، اية سلطة اعنى ؟ هل اعنى بها السلطة الابوية ؟ ام السلطة القبلية ؟ ام السلطة القضائية ؟ ام السلطة التشريعية ؟ ام اعنى بها السلطة التنفيذية ؟ او اننى اعنى بها السلطة العسكرية ؟ ام ماذا ؟ إنها كلمة غامضة إن لم نحدد معناها وحققتها . ولهذا يحدث الاختلاف بين المتجادلين والمتحاورين احيانا لاشى الا لعدم وضوح المفاهيم المستعملة فى الحوار، مما يجعل نقاشهم خارجا عن الموضوع، ويجعلهم يتخبطون فى هوامش الحديث بين العموميات . ولكى لا يقع الباحث وبحته فى هذا اللبس عليه تحديد مفاهيمه بوضوح ودقة . فاذا اراد الباحث الاجتماعى ان يبحث فى المجتمع عليه ان يوضح ما تعنيه كلمة مجتمع، هل يعنى به مجتمع الدولة ؟ ام مجتمع المدينة ؟ ام المجتمع

الجامعي؟ او انه يعنى به المجتمع الجماهيري؟ او المجتمع الراسمالي؟ او انه يعنى به مجتمع البحث؟ .

ويهدف الباحث من تحديد المفاهيم توصيل المعلومات بوضوح للقارئ، او للمستمع، مما يساعده على فهمها واستيعابها، وربطها مع غيرها من المفاهيم السابقة عليها . وتتضح المفاهيم اكثر، كلما اتضح المقصود من ورائها وتكون المفاهيم اكثر وضوحا عندما تحمل كلماتها صورة لها، فعندما نقول : (انسانا) فان للانسان صورة يمكن تصورها . ولكن عندما نقول (السعادة) فانه من الصعب رسم صورة لها، مع اننا قادرون على تصورها في سلوكيات الافراد والجماعات . والانسان صورته دائمة الحضور للذهن كشكل ليس الا، وصورة عامة لا خصوصيات لها، اى من هو الانسان الذى اعنيه؟ هل هو ذكر ام لثى؟ وهل هو طفل ام عجوز؟ وهل هو من الجنس السامى ام من الجنس المغولى؟ وهل هو اسمر ام ابيض اللون؟ كل هذه التفاصيل محمولة في صورة الانسان عندما تحدد . اما السعادة فهي ليست دائمة الحضور، مع ان الامالى لها دائمة. انها مؤقتة، ويتم التعبير عنها بعدة صور كالبهجة، والرضا، والفرحة التى ترثس على وجه الانسان وتتبع حاجاته وامانيه . وانه من الصعب رسم السعادة او تحديد صورة لها، ومن الممكن تصور مراميها، والادلة المعبرة عنها، ولم يتم تصويرها في ذاتها، بل يتم تصورها على الاخرين، ومن خلالها . وعليه فان الاستيعاب للمفاهيم التى تحمل صورة اسهل وايسر من المفاهيم التى لا تحمل صورة لها . والمفاهيم التى لا تحمل صورة لها تحتاج الى توضيح اكثر من غيرها من اجل توصيل المفهوم بدلالته المعبرة عنه. وتحتاج الى تفكير دقيق وانتباه واع . لان الاشياء التى تعبر عنها المفاهيم تتفق وتختلف مثل الحروف والارقام : فالحرف ب يختلف تماما عن الرقم 2 ولا توجد علاقة بينهما، فالاول يعبر عن

صوت مع انه لا صورة له، والثاني يعبر عن كلمة اثنين . ولكل منهما دلالة تعبر عنه وتختلف عن الآخر فالرقم 1 يعنى انه جزء من $\frac{1}{2}$ وهو نصف الرقم 2 اذن سبب وجود 2 هو 1 + جزء اخر يتم على الرقم 2. وسبب وجود 5 هو وجود 4 + جزء اخر = 1 ويتم على الرقم 5 اذن ان نتحصل على الرقم 5 من مجموع الارقام المكونة له، وهى 1+2+3+4 بل نتحصل عليه من مجموع الرقم 4 + الجزء المتمم على الرقم 5 والمساوى 1 اى ان الرقم 5 يحتوى على 1، 2، 3، 4، ولا يحتوى على مجموعها. وتختلف مفاهيم الحروف عن مفاهيم الارقام، فالارقام دائما جزء من كل، اما الحروف مستقلة. فالرقم 1 دائما جزء من اى رقم ياتى من بعده . اما الحرف ا فليس جزءا من الحرف ب، وهكذا بقية الحروف التى تكون كلمة ذات دلالة . ونلاحظ ان كل من يحمل رقم 1، يمكن تصويره، او رسمه، لان الارقام تكتب وتصور وتعطى معنى . اما الحروف ترسم وتعطى اصواتا (تعبر عن اصوات) ولا تعطى معنى الا بعد وحدة بين حرفين او اكثر منها فالانسان يمكن تصويره او رسمه لانه واحد، والشجرة يمكن تصويرها لانها واحدة، وهكذا السمكة، والطائر، والقط، وكل ما يعبر عن واحد، الا الواحد الذى لا يرسم مطلقا (الله العظيم) لانه لم يكن مثلثا ولا مربعا ولا مستطيلا ولا منحرفا ولا شبه منحرف ولا اى شكل آخر . انه الله، انه المصور الذى لا يصور . اما ما لم يحمل فى مضمونه رقم واحد، ولا يصور، مثل الحق، والعدل، والحرية، والسعادة، لأنها معان والفاظ تتحقق بالفعال الاخرين، وتنعكس فى سلوكياتهم.

اذن تحدد المفاهيم من اجل تبيان وتوضيح المعنى، وازالة اى لبس قد يعلق بذهن المستمع او المطلع، ونظرا لهذه الاهمية يستوجب على الباحث ان يحدد مفاهيمه بكل دقة وانتباه، مما يجعله يميل الى التعريفات الاجرائية فى

تبيان مقاصده ومغزيه الداله على معالمه العلمية التي يمكن لنا قياس ابعادها والنتائج المتوصل اليها . فاذا استهدف الباحث دراسة انحراف الاحداث كموضوع للبحث فينبغي عليه ان يجيب على الامئلة الاتية : ما معنى الانحراف الذي يقصده ؟ هل هو كل خروج عن القانون ؟ ام هل هو الخروج عن القانون المكتوب زائد عدم طاعة الوالدين ؟ ام انه يقصد بذلك كل خروج عن قيم المجتمع ؟ (الدين والاعراف والنظم المعمول بها والتي ترسم شخصيته وتميزه عن الاخرين) . وبما انه حدد موضوع البحث للتعرف بصورة خاصة على مايتعلق بالاحداث، فينبغي عليه ايضا تحديد الفترة العمرية المستهدفة بالبحث او المقصودة بالدراسة .

وهكذا ينبغي ان نتحدد المفاهيم بنائيا ووظيفيا، لتتضح اصولها من حيث الطريقة التي تكونت بها، ومن حيث الدور الذي تستهدفه، او الوظيفة التي تؤديها، فعندما نقول الانحراف هو الخروج عن القانون الذي تقره الحكومة على المجتمع، يعتبر هذا تعريفا بنائيا لانه يوضح الطريقة التي تكون بها القانون الذي يتطلب من المجتمع طاعته حتى لا يوصف من لايطيعه منه بالمنحرف . لما عندما نقول الانحراف هو عدم التزام بعض الافراد بالنظم، والتشريعات، وواجباتهم التي اقراها المجتمع وارتضاها من اجل تنظيم علاقاته ومعاملاته الحياتية، يعتبر هذا تعريفا وظيفيا، لانه يحدد الوظيفة التي ينبغي ان يلتزم بها المواطن الصالح ويؤديها، لكي لا يكون منحرفا .

المعرفة

تحدد المفاهيم من اجل تقديم معلومات ومعارف خالية من الغموض واللبس، ولذلك تحدد المفاهيم يساعد في عملية المعرفة التي يستدعيها العقل بقدرات مختلفة نتيجة الفروق الفردية بين الافراد، وعند استدعاء المعلومات

قد ينسى الانسان جزءا هاما منها، ولم يتم استدعاء كل المعارف جملة واحدة، بل حسب الموضوع المتار للبحث والنقاش . وقبل الخوض في هذا الموضوع لتسائل

هل كل ما نتذكره يعد معرفة ؟ .

وهل كل ما اشاهده يعد معرفة ؟ .

وهل كل المعارف تعبر عن حقائق ؟ .

يتربى الانسان بالمعارف، ويتعلم بالمعارف، وحسب معارفنا يتعلم الانسان ويعرف، ولكنه قد يسلك سلوكا لايعبر عن معرفة، وبالتالي هل هي هذه الحالة قد عرف ؟ . حيث انه قام بسلوك يخالف ماسبق له ان عرف، ان سلوكة الجديد يعبر عن معارف جديدة وان الاجابة على السؤال السابق تكون: نعم انه قد عرف . وبما انه عرف اشياء جديدة تخالف للتقديم، فهل بالضرورة ان ماسلكه بالمعارف الجديدة يكون صوابا ؟ ان الذى يحدد الاجابة السابقة من الخاطئة هو الموضوع، والقياس، فاذا كان الموضوع هو طاعة الوالدين والسلوك الذى تم معهما هو معصيتهما فيما امر الله لهما من حقوق، فالمعرفة السابقة تستوجب طاعة الوالدين فى غير معصية الله والسلوك الذى حدث لم يعبر عن هذه المعرفة بل عبر عن معرفة اخرى لا ادرى انها عصرية او انها من عصر الجاهلية، المهم هنا هو القياس، وقياسنا هو الدين الذى ينص على طاعة الوالدين فى غير معصية الله العزيز، ولكن لو كان المجتمع غير مسلم فقد يكون قياسه شيئا اخر، وليكن العرف، وفى هذه الحالة قد تكون الاجابة تختلف عن الاجابة السابقة، وبالتالي ليس بالضرورة ان ماسلكه الانسان بالمعارف الجديدة، يكون صوابا مطلقا، فقد يكون، وقد لا يكون، وان الذى يحدده هو الموضوع، والقياس . وبما اننا ربطنا للمعرفة بالبحث والتعلم والقدرة على الاستدعاء، ان بالضرورة ترتبط المعارف بالتذكر وتكون

الاجابة على السؤال السابق، بنعم، ان كل ما نتذكره يعد معرفة. لان الانسان بطبعه يتذكر مايعرف، ويفكر فى اخرى . وتكون النتيجة بما اتى الفكر ان لنا اعرف .

ومن خلال محاولتنا الاجابة على السؤال الثانى، هل كل ما اشاهده بعد معرفة ؟ نلاحظ ان الاجابة عليه، تستوجب منا جدلا فلسفيا، من اجل برهنة علمية، فاذا تعرف الانسان على صفات، وخصائص المشاهد، كان المشاهد معرفة . لقد شاهدنا الجبال وعرفنا صفاتها، وخصائصها، وشاهدنا السيارة، والطائرة، وركبناهما فعرفنا محاسنهما، ومخاطرهما، ونظرنا الى الابل كيف خلقت، وركبناها وعرفنا نعمها . ولكننا شاهدنا على الجبل الغربى بلبيبا، وعلى جزئية منه، ان الاشياء تسير فى الاتجاه المعاكس لانحدارها . فاذا وضعت سيارتك على المنحدر الذى اعنيه فانها ستسير فى اتجاه الصعود (الى اعلى) بدلا من الانحدار الى اسفل . وكانت المشاهدة الاولى، لسائق لوقف سيارته على جانب من الطريق المنحدر، ونزل منها، ووضع حجارة امام العجلات حتى لا تنحدر السيارة الى اسفل، وعندما انتبه شاهد السيارة وهى مقلبة تسير الى اعلى، بعكس وضعه للحجارة، انها تسير الى الخلف، الى الصعود بدلا من النزول . وبعدها اصبحت مشاهدات، وخرج الى المكان بعض من المتخصصين، وجربوا الخشب، والماء، واجساما اخرى، فوجدوها تصعد الى اعلى، بدلا من ان تنحدر الى اسفل، ولم يتم للتفسير العلمى للظاهرة بعد . انن المشاهدة حدثت، ولكن المعرفة لم تحدث بعد، واذا ادعى البعض بانه قد عرف، فاسأل له ماذا عرفت ؟ وهل ما عرفته يتمشى مع ما سبق وان عرفته، بان الجسم وفق صفاته عندما يوضع فى وضعه الطبيعى يندفع من اعلى الى اسفل ؟ اذا كانت الاجابة بنعم، انن لا يمكن للاشياء ان تصعد من اسفل الى اعلى بدون قوة دافعة لها، وهذه معرفة سابقة . واذا

كانت الاجابة بلا، فما هي الخصائص، والصفات الجديدة التي تبرهن على بطلان الحجة السابقة ؟ وما هي القاعدة البديلة التي تمت معرفتها ؟ وبما اننا لم نحدد البديل ونحضره، اذن لم نعرف شيئا جديدا بعد . واذا قصرنا المعرفة على المشاهدة، فهل مانعرفه بدون مشاهدة لا يعد من «معارفنا العلمية» ؟ لقد عرفنا الحياة، وعرفنا الموت، وعرفنا الحق، والظلم، والحرية، والقانون، والسعادة، والنظام، والحب، والكراهة، وعرفنا الله العليم، كل هذه معارف ولم تكن مشاهدات، وهكذا ليس كل ما نلاحظه نعرفه، ولا تقتصر معارفنا على مشاهداتنا، وليس كل من يشاهد يعرف، ولا كل من لم يشاهد لا يعرف . اذا سلمنا ان العينين هما وسيلتا المشاهدة، فان للاسماك عينين، للطيور مثلها، وللحيوانات كذلك، ولكن هل تعرف بعيونها، ام ساكثر من ذلك ؟ ولهذا فلنا ليس كل من يشاهد يعرف . والعينان حاسة هامة جدا، ووسيلة من وسائل المشاهدة، ولكن الانسان الذي فقد بصره، هل فقد معارفه ؟ اوانه فقد حاسة المعرفة ؟ انه لم يفقد معارفه، ولم يفقد حاسة المعرفة، ولكنه فقد بصره ولا زال يعرف . اذن ليس كل من لم يشاهد لم يعرف .

ونعود للسؤال الثالث هل المعارف تعبر عن حقائق ؟ انها مسألة احتمالية، فاذا كانت المعارف مثبتة بوعي (بادراك) فانها تعبر عن حقائق، واذا لا فانها لا . وهكذا عرفنا ان الانسان الذي يحب افضل من الانسان الذي يكره، ودعونا للمحب بامين، واستعدنا بالله من الذي يكره . ولكنني مع هذا اتساءل : ايها على حق، المحب، ام المكروه ؟ . وحتى لا تكون فريقين احبنا يؤيد المحب، والاخر يؤيد المكروه، علينا اولا ان نحدد الموضوع، وخصائصه، وصفاته، وثانيا ان نحدد القياس (المنطق العلمي) الذي يساعدنا على التمييز بين ما هو محبوب، وبين ما هو مكروه . فهل الانسان الذي يحب الظلم، ويحب الزنا، والاعتداء على اموال الاخرين وممتلكاتهم، ويحب

الكذب، والاستعباد، وتناول المسكرات، هل هذا النوع يحق لنا ان ندعو له بكلمة امين ؟ ام نقول اعوذ بالله من شر ما ارتكبت ؟ . وهل الذى يكره الظلم، والعبودية، والخيانة، والمارقة، والزنا، يوصف بأنه مكروه ؟ ان الذى يحدد الاجابة الشافية هو الموضوع، والقياس اللذان يقدمان معرفة واضحة . فاذا كان المجتمع عربيا مسلما، فان كل الصفات التى ذكرناها تتدرج تحت التحريم، او منهى عنها، ومن يرتكبها يكون غير محبوب، ومع ذلك لم يتفق الجميع على الابتعاد عن ارتكابها، وهى محبوبة عند مرتكبيها، فالسارق قد لا يكره السرقة، ولزاني قد لا يكره الزنا، والخائن قد لا يعد الخيانة عيبا، وهكذا شارب الخمر . لان مقاييس الذى يقترف ذلك، تختلف عن مقاييس الذى حرّمها، ومقاييس الذى التزم بالابتعاد عنها . وهكذا تزداد نسبة مرتكبيها ونقل نسبة المبتعدين عنها، لانهم يكرهون الحق، ولا يحبون معرفة الفلسفة من وراء تحريمها، والنهى عنها، فيقول الله عز وجل : ' وان تطع اكثر من فى الارض يضلوك عن سبيل الله ' (1) ويقول : ' لقد جنناكم بالحق ولكن اكثركم للحق كارهون ' (2) ويقول تعالى : ' بل هى فتنة ولكن اكثرهم لا يعلمون ' (3) ويقول عز وجل : ' يلقون السمع واكثرهم كاذبون ' (4).

ولهؤلاء جزاء فى الدنيا حسب ما تنص عليه القوانين والاعراف المعمول بها فى كل بلد ولتى تختلف من دولة الى اخرى . ولهم جزاء فى الاخرة يعلمه الله حيث يقول : ' فليضحكوا قليلا ويبكوا كثيرا جزاء بما كانوا يكسبون ' (5).

(1) الانعام، الآية، 116 .

(2) الزخرف، الآية، 78 .

(3) الزمر، الآية، 49 .

(4) الشعراء، الآية، 223 .

(5) التوبة، الآية، 82 .

ونعود للسؤال الثالث مرة اخرى، هل المعارف تعبر عن حقائق ؟
ولتقريب الاجابة اطرح للسؤالين الاتيين : هل ماكتبه، ونقرأه يعد معارف ؟
اذا كانت الاجابة بنعم، اذن هل كل ماكتب من معارف، يعبر عن حقائق ؟
فاذا كان الموضوع يعبر عن معارف مثبتة بوعى تكون المعارف حقائق، واذا
لم فلها لم .

فقد نلاحظ ونشاهد صوراً وحركات، ومعارك، ومواقف، وعواطف،
ومحبة، واقدام، والمسحاب، ومناغاة، وتناغم بين طرفين او اكثر، الا انها قد
لا تعبر عن حقائق لانها لم تكن واقعية بل كانت حواراً في المنام (حلماً ليس
الا) ولهذا لا يعد الحلم مصدر معرفة علمية، لانه لم يكن حقيقة واعية، ولو
كان كذلك لكان الذى حلم بان علاقة محبة تربطه بفتاة سبق وان رآها فى
شوارع المدينة، وانه التقى معها ولعب كثيراً وانسجم اكثر فهل يعد مائشاهده،
ولاحظه فى المنام حقيقة ؟ وهل اذا التقى بالفتاة مرة ثانية، يجدها تجرى نحوه
بدفء، وتبادلته الاحاسيس والمشاعر التى بادلتها اياها فى المنام ؟ وهل
ماجرى فى الحلم يعد معرفة كافية للفاهم، وانهما طويلاً المسافة التى كانت
تبعد بينهما ؟ .

وهل الذى يصرخ لدرجة انه ايقظ من كان نائماً الى جنبه نتيجة حادث الم به
وبترت احدى يديه واخطأ الطبيب اثناء اجراء العملية له، بان ركب له يد
للرجل الاسمر، الذى هو الاخر بترت يده فى نفس الحادث وركبت اليد
للبيضاء للرجل الاسمر، انه حادث مؤلم ولكنه تم فى المنام فهل يعتبر ماجرى
حقيقة ؟ . مع ان فى الحلم مشاهدات، وملاحظات، وحركة ويطولات، وكر،
وفر، والام، الا انها لا تعبر عن واقع، ولذلك ليس كل مائشاهده، ونلاحظه
يعبر عن واقع، وحقيقة . انها قضية كاذبة لفقدانها معطيات التصديق والتسليم.
بدليل ان الذى كان غارقاً فى الحلم عندما يستيقظ لن يجد بجواره من كان

نأثما معه ويجد الحسرة والندم وتبقى الاماني تراوده بكلمة التعلنى لو انه كان حقيقة، او يحمد الله على ان ماجرى له ليس حقيقة، حتى لا يفقد يده . ولهذا نامل الاتكون دنيانا ماصة حلم ونشك فيما نحن عليه ويصبح وجودنا خرافا لامصدافية له . وتصبح مقولة للفيلسوف ديكارت " انا افكر فانا موجود " (6) لاجود لها . واذا اصبحنا نفكر بعد ان استيقظنا، ساتجادل مع هذه المقولة من خلال المشاهد والمجرد فى اللحم شاهندا، وسمعنا، وتكلمنا، وفكرنا وانتهجنا (سلكتنا)، الا ان نتائج ذلك غير موجودة . وفى الصبحو يفكر الانسان فى اشياء كثيرة قد لا تتحقق، ولذلك اذا كان ما الفكر فيه غير موجود، فان ذلك قد يعبر على عدم وجودى . فاذا كنت (انا) موجودا ما اشك فى وجودى . واذا اشترطنا الوجود بالتفكير فهل من لم يفكر لم يكن موجود ؟ . الجبال، والانهار، والمسحب، والسماء العظيمة، والزلازل، والرعود، والموت، كلها اذن غير موجودة لانها لا تفكر . هذا اذا اعتبر ديكارت ان الحيوانات تفكر لحد ما وحتى وان كان كذلك هل تستطيع ان تبرهن على وجودها لتثبته للاخرين ؟ ان ذلك لم يحدث ولكن الذى حدث انها موجودة والموجود لم يكن فى حاجة لمن يثبت وجوده، فالموجود هو الذى يحس بوجوده، او يحس الآخرون به . وهنا ايضا لتسائل هل الضائب موجود ؟ اذا كان مائلا كان موجودا، واذا فقد كان موجودا . ويقصد بذلك اذا كان مائلا فى اى مكان كان

(6) جوزيف يوخينسكى، مدخل الى الفكر الفلسفى . * ترجمة محمود حمدي زقزوق * للقاهرة : مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة الاولى، 1973، ص

موجودا . واذا فقد كان في الزمن الماضي موجودا . اذن لم يكن اثبات الوجود التفكير ، بل يتولد التفكير من الموجود في الوجود . فاذا فقد الانسان القدرة على التفكير هل يعنى ذلك انه فقد وجوده ؟ وهل الانسان الطفل الذى لم تتفتح عنده القدرات العقلية بعد لا يعد موجودا ؟ وهل العمل موجود ؟ وهل الدموع موجودة ؟ وهل الملاجئ والمفارات والمداخل موجودة ؟ نعم انها موجودة وهى لا تفكر . اذن لم يكن التفكير هو سبب الوجود يقول الله تعالى: " ووجدوا ما عثروا حاضرا ولا يظلم ريب لهدا " (7) . ويقول عز وجل: " لو يجدون ملجأ او مغارات او مدخلا لولوا اليه " (8) اذن هناك وجود مشاهد، واخر مجرد، الدمع، والمفارات، والابل، والسماه، والجبال، والارض، مشاهد مثبتة، اما كيف خلقت، فهو امر مجرد، وهنا ينبغى التفكير فى الذى لا يشاهد . وان الذى نشاهده علة لوجوده، والعمل لا يشاهد، مع انها موجودة، فعلة الوجود كله لا تشاهد . ام هل هناك وجود بدون علة لوجوده ؟ كل موجود وراءه من اوجده . فالذى اوجد الوجود هو الله الذى لا يشاهد، (انه المجرد)، وطلب من الانسان كموجود ان يفكر فى الوجود، لكى يولد من الموجود وجودا، ولهذا من يفكر يعرف، ويبدع . اى يعرف ان وراء الموجود خالق، وبمعرفته للموجود يبدع، ويخترع منه الجديد لمن لم يعرف، ليذوقه قيمة الموجود من المجرد، ولهذا اقول ان المشاهد هو من المجرد، ويقول الله القدير: " فلا ينظرون الى الابل كيف خلقت، والى السماء كيف رفعت، والى الجبال كيف نصبت، والى الارض كيف سطحت، فنكر اما انت مذكر، لست عليهم بمسيطر، الا من تولى وكفر " (9) ولا يمكن ان يصل المفكر الى الابداع، والاختراع المجرد، الا اذا

(7) الكهف، الآية، 49 .

(8) التوبة، الآية 57 .

(9) الغاشية، الآية، 17 - 23 .

كانت له فلسفة . لان بالفلسفة يفكر الانسان تفكيراً مجرداً، وبالفلسفة يحقق (بحول) ما تصوره مجرداً الى مشاهد (صور، واشكال) تعبر عن مجرد، يتباعه القوانيسن التي استلهمها منه، بفكره . واذا حاول تنفيذ ذلك بنفسه، فيكون الفيلسوف مجرداً، ومجرباً، لان تحويله للافكار المجردة الى صور، واشكال، تصبح ابداعات واختراعات مشاهدة، اي انه استطاع ان ينقلنا الى ماتعنيه افكاره، عن طريق المشاهد . اما اذا جاء احد من بعده، ليصمم لنا آلات، او يخترع آلات لتنفيذ افكار ذلك الفيلسوف، فان ذلك يعنى ان فيلسوفاً اخر ارتقى الى مستوى الفهم المجرد للفيلسوف المجرد، وبرهن لنا على ذلك الفهم، بنقله المجرد الى المشاهد (المصنوع) ، فالفيلسوف نيوتن، هو الذى اكتشف لنا قانون الجاذبية، والذين اتوا من بعده، ترجموا افكاره الى ابداعات، تقاوم الجاذبية بالقوة الدافعة، فركبنا الطائرة، وغزونا الفضاء، وعرفنا الجديد بافكار الفلاسفة . وعليه ان القانون الطبيعي فى اساسه مجرد، ثم جرب فاصبح مجرباً . اذن الفلسفة هى ممكن البحوث والعلوم، وهى القوة المنظمة فى التفكير الانسانى، والموجهة الى اهداف تسعوا بالانسانية من الجهالة الى اليقين . وهى الفن الذى يعزف على اوتار العقل الانسانى، فيخرج لنا انغاماً، تطمئن النفوس، وترييض الاجسام، وتحقق الرضا، عندما ينسجم الانسان بين المجرد والمشاهد . وترتقى بالذواقين الى الوحدة، مع الانغام التي ابدعتها وتوجههم الى البحث فى اسرارها، وخفاياها الهائلة، التي تسعد البشرية . فينبغى على الانسان ان يكون فيلسوفاً، لكي يفكر فى خلق السماوات والارض (الموجود) لينتقل من الموجود الى المجرد، من الصورة الى الجوهر، من الشكل الى المضمون. لان اى شيء بدون مضمون، يعنى انه بدون معنى، واى شيء بدون معنى، فانه بدون فلسفة، واى شيء بدون فلسفة، فانه بدون قيمة، اى انه تافه . فهل الانسان الذى خلق فى احسن تقويم، يود ان يكون

تألفها ؟ ومن لم يود أن يكون تألفها، عليه أن يفكر في خلقه، ويكون من الذين يصدق عليهم قوله تعالى :

" دعواهم فيها سبحانه، اللهم وتحيتهم فيها سلام " (10). والى " يومئذ يتذكر الإنسان وأنى له الذكرى " (11) والى لماذا خلق الإنسان أكثر جدلا ؟ " وكان الإنسان أكثر شئ جسدا " (12). لقد خلق سبحانه وتعالى كل شئ وكان الإنسان أكثر الأشياء جدلا لما يمتاز به من قدرة على التفكير والفهم والتحليل والنقد والجدل، ولهذا خلق فى أحسن تقويم . وكلمة تقويم هنا تعنى للمشاهد والمجرد، فى أحسن تقويم فى أحسن صنعة فى أحسن صورة وهيئة وهذه تعبر عن المشاهد. والمجرد هو قدرة الإنسان على التذكر بالعقل أو بالقلب الذى فى الصدر . ولهذا ينظر الإنسان الى نفسه والى الآخر الأبل والسماه والجبال، والارض وما عليها، ليفكر فى خلق الله ويتذكر ما قاله سبحانه وتعالى، والى سيكون فى أسفل السافلين. ومن هنا يكون الفرق بين المسلم الذى يجادل من أجل أن يؤمن بقدرة الله باعتبار أن ما ينظر إليه هو آيات القوة الخالقة (الله) والتسى إذا تأمل فيها ما عليه إلا أن يوجد وجوده . أما المسلم الذى لا يجادل فهو المسلم الذى لم يتذكر وإذا لم يتذكر فإن الإيمان لم يدخل قلبه بعد، ولهذا يكون فى أسفل السافلين، مما يجعل الأجر للمؤمنين فقط، نوى الحظ العظيم ويصدق الله حيث يقول: لقد خلقنا الإنسان فى أحسن تقويم، ثم رددناه أسفل سافلين، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجر غير ممنون" (13). ولهذا نجد فلاسفة علم الطبيعة أكثر الناس إيمانا لأنهم يفكرون

(11) الفجر، الآية، 23 .

(10) يونس، الآية، 10 .

(13) التين، الآية 4 - 6 .

(12) الكهف، الآية، 54 .

في خلق السموات والارض من خلال ما يروونه فيها من آيات الا ان فيلسوف علم الطبيعة جزئى تخصصى . اما الفيلسوف المجرد شمولى ينظر الى الاشياء ويفكر في علل وجودها . وعليه اقول ان الفلسفة تهدى وتقود الى التي هي احسن، اما الذى لم يهتد لم يكن فيلسوفا بل مدعيا لذلك . وهو الذى يصدق عليه قول الله: " فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب باياته " (14) . وتوضح اهمية الجدل باعتباره اسلوبا منهجيا لتبيان الحقائق ووسيلة بحث عن علل وجودها، وبالجدل تثرى العلوم وتتضح المعلومات ومراميها المباشرة وغير المباشرة . انه اسلوب تحليلى يعتمد على مصداقية الحجة، وبرهان يستند على القوانين ويستنتج، وبرهانه يتطلب موضوعا، واطرافا تتفاعل من اجل اثبات حقائق او البحث عنها، واتد تصل الاطراف الى اتفاق، وقد لاتصل . تصل عندما يكون الموضوع والتفكير علميين، ولن تصل اذا لم . مما يتطلب من المتجادلين الاتى :

- ا - تحديد الموضوع المتجادل عليه بوضوح .
- ب - تحديد الهدف من الجدل .
- ج - تحديد المفاهيم المستعملة فى الحوار الجدلى حتى لا يتضمن الجدل الغموض .
- د - الاعتراف بنسبية الحقيقة وعدم مطلقيتها، خاصة فى العلوم الاجتماعية والانسانية، فان ما تجيزه الاعراف قد لاتجيزه الاديان، وان ماتجيزه الاعراف والايمان قد لاتجيزه القوانين المعمول بها بين الدول، وان مايعاقب عليه القانون فى دولة ما قد لايعاقب عليه فى دولة اخرى .
- هـ - ان تكون مواضيع الجدل قابلة للقياس .
- و - تقبل النقد .

ز - الانتباه والاصغاء الواعي .

ولهذا الجدل عملية فكرية والفكر كما يقسول الفيلسوف جوزيف يوخينسكى هو حركة التصورات والمناهيم، ويؤكد على ان للشئ حالتين : اما ان يكون معطيات وبالتالي يشاهد ويوصف، واما ان يستنتج (15) فاذا قررنا ان نتجادل حول الزهرة، فينبغى ان نعرف ان للزهرة لونا، وانها تشغل حيزا (تشغل مساحة) ولها مكان ولها شكل، ورائحة، وتتطلب خلفية تميز لونها حتى لا تكون مطفأة او كأن لالون لها .

الجدل كالايسام دائسا معطياته متجددة حتى وان تكررت الايام فان مضامينها متجددة ومتغيرة، ومع ان الايام مواقيت منتظمة لا تتداخل مطلقا إلا أنها كالضرات لا تتواجد بقلب واحد فى مكان واحد، ولهذا اذا دخل السبت خرجت الجمعة واذا خرج الثلاثاء دخل الاربعاء . وكذلك الليل والنهار فى جدال عفيف اذا دخل احدهما خرج الاخر بالضرورة، والشمس والقمر . والكل فى فلك يسبحون . ومادامت قوانين الطبيعة هكذا فان الجدل هكذا . فاذا كان اليوم الجمعة فانه غدا السبت بالضرورة، ولكن هل بالضرورة سيأتى السبت غدا ؟ ليس هناك انسان يضمن ذلك، ولهذا على الانسان ان يتذكر لعل الذكرى تنفعه حتى لا يكون من السافلين . كل هذه مسائل تقدير العزيز العليم "والشمس تجرى لمستقرها ذلك تقدير العزيز العليم" (16). ولكننا نعرف اذا غابت الشمس قامت القيامة ويكون الخيرون منا " متكين على الاراك لا يرون فيها شمسا ولا مهريرا" (17).

(15) جوزيف يوخينسكى، مدخل الى الفكر الفلسفى . ترجمة محمود حمدى زقزوق "القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة الاولى، 1973، ص 62.

(16) ياسين، الآية، 38 .

(17) الانسان، الآية 13 .

لذن الجدل لم يقصد به المشاكسة بل التعرف بيقين وعلى يقين، مما يجعل للمعرفة عناصر لتبينها . فلكي تتم المعرفة ينبغي ان يكون لها موضوع، وعارف، ومتعرف وان تكون لها وسائل التعريف المشاهد والمجرد (الحواس المباشرة، والتفكير) وان يكون لها زمن، زمن الاثبات، وزمن التعرف لكي تصبح معرفة . وعندما يتم التعرف وتخزن تصبح قابلة للاستدعاء حسب قدرات الافراد واستعداداتهم، مع انه لا يمكن للانسان ان يستدعي كل معارفه جملة واحدة او في وقت واحد . وينبغي ان تكون المعارف منطقية وفي نفس الوقت خالية من التناقض لان التناقض لا يبرهن على اثبات الحقيقة، فالقضية المنطقية التي نقول :

كل مسلم امين

وفريد مسلم

اذن فريد امين

هذه قضية منطقية ولكنها شكية، لانه ليس بالضرورة ان يكون كل مسلم امين، والدليل ان هناك مسلمين غير امناء، ولا ثقة فيهم، وهكذا في كل الاديان . وكذلك القضية التي نقول :

كل مصل لا يرتكب الفحشاء والمنكر

ونجاة مصلية

اذن نجاة لا ترتكب الفحشاء والمنكر

هذه الاخرى ليست بالضرورة لان بعض المصلين يرتكبون الفواحش والمنكرات، مع انه بالمنطق ينبغي على كل مصل ان ينتهي عن ارتكاب الفواحش والمنكرات الا ان مانلاحظه على بعض المصلين انهم من مرتكبيها ساهوا عنه. اذن المنطق وحده قد لا يكفي للمعرفة، بل ينبغي ان تكون المعارف منطقية وصادقة فالقضية التي نقول :

كل الحيوانات تسير الى الامام والى الخلف

والاسماك حيوانات

اذن الاسماك تسير الى الامام والى الخلف

انها قضية كاذبة لان كل الحيوانات تسير الى الامام والى الخلف الا
الاسماك فانها تسير دائما الى الامام مما جعلها تحصل فى الشباك . والقضية
الثانية التى نقول :

كل الحيوانات تحرك الفك السفلى

والتمساح حيوان

اذن للتمساح يحرك الفك السفلى

انها هى الاخرى كاذبة لان كل الحيوانات تحرك الفك السفلى الا
التمساح فانه يحرك الفك العلوى ولهذا من حيث البناء المنطقى فان هناك
مقدمة اولى ومقدمة ثلثية، ونتيجة، وان المقدمة الاولى كلية والثانية جزئية،
الا ان وجود حيوان واحد يخالف العامة لاينبغى ان نضع مقدمة اولى تشتمل
على مالم تحتويه . ولهذا المنطق لم يكن صورة يعتمد على المقدمتين والنتيجة
بل ينبغى ان تكون له مصانق فعندما نقول:

كل الأرقام تقبل القسمة على اثنين

والصفر رقم

اذن الصفر يقبل القسمة على اثنين

من حيث المنطق البسيط للانسان العادى قد يتفق الجميع على ان كل
الارقام تقبل القسمة على اثنين الا انه بالمنطق العلمى ان الصفر لايقبل القسمة
على اثنين مع انه رقم مهم بدونه لا نصل فى تعدادنا الى الرقم عشرة، واذا
حذفنا الصفر من الرقم 10 يصبح الرقم 10 واحدا فقط . اذن هذه القضية
كاذبة كسابقتها . وهكذا كل القضايا الفكرية، والمعرفية التى تستوجب وجود

افراد، او مجتمع، ووجود موضوع، وحدث لقاء، ثم حدوث تفاعل، وتوفر
للزمن المناسب لذلك، والمكان اللائق بذلك، مما يجعلنا نفكر بمنطق، ونتجادل
بمنطق . ولكن لا يفيد المنطق في حد ذاته، لانه لم يكن الغاية المرجوة، بل انه
للسيلة الجيدة عندما يحتوى على مصادق . والمصادق ترتبط بالمحتوى،
والمضمون والزمن الذى ظهرت فيه . فاذا قلنا :

كل من وقف بعرفة كتبت له حجة

وتوفيق وقف بعرفة

اذن توفيق كتبت له حجة

نحن نعرف ان بالوقوف على عرفة تكتمل فرائض الحج . ولكن هل
كل من وقف بعرفة كتبت له حجة ؟ اذا كان كذلك فان كل المعتمرين كتبت
لهم الحجة . ولهذا اذا كان زمن الوقوف بعرفة فى موسم الحج، كتبت لتوفيق
حجة. واذا لم فانها لم . وهذه تختلف عن القضية التى تقول :

كل شهيد بطل

وعمر المختار شهيد

اذن عمر المختار بطل

هذه قضية منطقية وصادقة، ولهذا تكون معرفة صادقة وهكذا بالبحث
نتعلم وبالعلم نتعرف، اى ان البحث هو وسيلة الاثراء العلمى، وان العلم هو
وسيلة الاثراء المعرفى، وهكذا لولا البحث ما تعلمنا، ولولا العلم ما عرفنا
(المعرفة المصنفة). بحواسنا عرفنا للسحب والرعود والرياح، والزلازل،
والبرق، وعرفنا ان فصل الصيف حار، وان فصل الشتاء بارد، وفى الربيع
تخضر الارض، وفى الخريف نجنى ثمار النخيل . كل هذه معارف حسية،
يعرفها المتعلم منا وغير المتعلم . اما للمعرفة المصنفة، فهى المعرفة العلمية
التي تعتمد على تتبع خطوات البحث العلمى، سواء البحث المشاهد، او البحث

المجرد - علوم المعامل والمختبرات والدراسات التطبيقية في العلوم الاجتماعية
والانسانية، اودراسة الفلمفة - في هذه العلوم والتي سبق وان بينا ان القيمة
العلمية للعلوم الطبيعية والاجتماعية بما تحتويه على فلسفة، فاذا كانت لها
فلسفة كان لها معنى واذا لم فانها لم .

الفصل الثانی

أساسيات البحث العلمی

البحث العلمي :

يعتبر البحث وسيلة منهجية للاكتشاف والتفسير العلمي والمنطقي للظواهر، والاتجاهات، والمشاكل، وينطلق من فرضيات أو تخمينات يمكن للتأكد منها باتباع سبل تحقق أهدافها، ويمكن قياسها بقوانين طبيعية أو اجتماعية يحتمك الناس إليها، ويستهدف الوصول إلى نتائج تحقق رغبات الباحث أو الجهة المتبينة للبحث سواء كان هذا البحث نظريا تفسيريا أو تحليليا نقديا أو انه تطبيقي يلتجئ إلى الميدان أو المعامل والمختبرات. ومن مهمة الباحث ان يحدد أهدافه، ومنهجه بوضوح لكي يصل إليها بالقصر الطرق والفضلها. ولكي تتضح أهداف البحث ينبغي ان يكون الباحث ملما بأسباب اختياره للموضوع. فقد يكون الهدف وقتيا وقد يكون علاجيا أو انشائيا، وقد يكون الهدف ابتكاريا أو استطلاعيا. وتعدد الأهداف بتعدد البحوث وتختلف البحوث باختلاف مواضيعها وأهدافها. فقد يكون الهدف تصحيح أخطاء وملازمات علمية سابقة، وقد يكون إثراء لما هو قائم، أو انه تجديد وابتكار. إذن يتحدد البحث بتحديد معالمه، ومعالم البحث هي: الموضوع والأهداف، والفروض، والمنهج، وان يكون للبحث العلمي ميدان بشري أو جغرافي، وان يكون له زمن البداية والنهاية. وان يقوم به باحث ماهر تتضح امامه أهمية البحث ومعالمه الأساسية والفلسفة التي يحتوي عليها. لان البحث هو تفتيش عن غائب حاضر (غائب عن الإثبات، وحاضر في الذهن) لانه النشاط العلمي المنظم في التعرف على الحقيقة.

وباعتبار الموضوع هو البحث العلمي، فما هي العلاقة بين البحث والعلم؟ يعتبر البحث هو وحدة الإثراء العلمي، والعلم هو وحدة الإثراء

المعرفى ، والمعرفة اوسع مجالاً من العلم ، والعلم اوسع مجالاً من البحث ،
فالعلاقة ترابطية . لولا العلم ما بحثنا ولولا البحث ماتعلمنا .

أهمية البحث العلمى ومتطلباته:

تتضح أهمية البحث باثرائه العلمى من خلال الاكتشاف الجاد
والتفسير والنقد المنطقى الذى يساهم فى تطور معارف الانسان وتهذيب
سلوكه .

وترتبط أهمية البحث العلمى بمدى توفر الاطمئنان للبحث والباحث ،
اى توفر المناخ اللائق الذى يطمئن نفوس الباحثين ويحفزهم على الانتاج
العلمى الرائع . لان العلم كنوز ، والبحث هو التنقيب عنها ، والبحث بدون
اطمئنان لا يمكن الباحث من اكتشافها نتيجة الشكوك والمخاوف . اذن من
أهمية للبحث العلمى توفر المناخ اللائق والاطمئنان الذى يحفز الباحث على
الابداع والتألق . ونتيجة أهمية البحث العلمى قد تستهدفه مجموعة من
المخاوف خاصة من المتعلمين الذين يعرفون اماكن كنوزه ، ويسودون
احتكارها خوفاً من ان يشاركهم الآخرون فيها ، فالدول المتقدمة تحظى أهمية
البحوث العلمية التى تقوم بها الدول المتخلفة لكى لا تشاركها كلوز العلم فتشكل
خطورة عليها . لان البحث العلمى يودى الى الاكتشاف والاختراع الذى يجعل
من المتخلف متقدما ، ومناقسا ومصارعا لمن كان سبباً فى تخلفه، ولهذا
فالدول المتقدمة لا تود لغيرها من الدول ان تكون قوية مثلها ، حتى لا تستوقف
توسعها الاقتصادى ، والسياسى والعسكرى ، او تشكل خطورة عليها .
وتتضح أهمية البحث بتوفر الاطمئنان لابتوفر الخائف والمخيف ، لان
الخائف لا يمكن ان يكون باحثاً او مخترعاً.

وأهمية البحث تتطلب أيضا توفر المصادر، والمراجع، والمعامل وميادين التجريب التي تستبطن منها الحقائق وتمثلهم منها العبر، حتى لا تكون البحوث العلمية خرافا لا يند له من الحقائق والبراهين .

ان للبحث العلمي يساهم كما نعرف في تقدم الافراد والمجتمعات، ولكنه يتطلب امكانيات مادية، وبشرية قادرة، ومقتنعة بأهميته، ومتطلعة الى نتائجه .

ان اهمية البحث العلمي تستوجب ايضا توفير الظروف الزماني والمكاني المناسبين للموضوع وللباحث، لما يتطلبه البحث من تحكم، وانتباه، وتركيز، وعزلة علمية (خلوة علمية) والخلوة العلمية تتطلب تهيئة الجو المناسب للباحث بحيث يكون مهيا للبحث، لامشغله، ولا هموم له الا البحث، وهي تختلف عن خلوة المغارات التي ينتظر اصحابها من السماء ان تنزل عليهم اللين كما يعتقدون، ونسوا قول الله تعالى: "وقل اصبروا لسيروا الله صلاكم ورسوله والمؤمنون" (1) وقوله: "ان اعمل سلهفات وقدر في السرد واصلوا صالحا" (2) وقوله: "انا جعلنا ما على الارض زينة لها لنبلوهم ايهم احسن عملا" (3). ولهذا تختلف الخلوة العلمية عن خلوة البكاء والتضرع، فالأولى ميدان عمل، انتاجه يراه الله عز وجل ويراه المؤمنون، وخلوة الباحث هي مكان ادرار تفكيره، واستنباط معارفه واستيعاب الهاماته، اما الثانية مغارة كسل وبكاء لا انتاج لها الا الدموع والاهمل. ولا اقصد بذلك الذين يذكرون ربهم ويمسحونه في الايكسار والغداوة والعشى شاكرين

(1) التوبة، الآية، 105 .

(2) سبأ. الآية، 11 .

(3) الكهف، الآية، 7 .

له الحمد على ما أحاطهم به من نعم بل اعنى الذين يتكئون على الفراغ وهم فى الهاوية هارون .

ومن اهمية البحث العلمى الا يوضع سقف للتفكير الانسانى. والسقف الذى اعنيه هو وضع كلمة قف امام المبدعين والمفكرين والبحاث التى تجعل المجتمع مكانك رلوح ، وبدون تقدم وابداع .، وهذا حال المجتمعات المتخلفة ، يطلب منها ان تشير الى الامام دائما، ودائما يضعون امامها اشارة قف ، فكيف يمكن لها ان تتقدم والطريق مسدود امامها ؟ . والبحاث فى هذه الحالة يكونون كمن تضرب له ابرة تنويم ويطلب منه ان يسهر مع الساهرين .

من اهمية البحث العلمى ايضا قبول التعامل مع ما هو كائن والتعرف عليه من اجل اكتشاف اسراره وكسب فوائده . واهمية البحث العلمى تكمن فى عدم حبه للسيطرة ، لان حب السيطرة من طبيعة الانسان لامن طبيعة البحث، وعليه ، ان الذين يعتقدون ان البحث هو وسيلتهم فى السيطرة على الطبيعة مخطئون ، ونسوا ان هذه المهمة ليست من مهمة المخلوق ، بل إنها من مهمة الخالق ، ومهما عمل الانسان على الارض لن يستطيع ان يغير ممارها، ومهما بحث فى الطاقة الشمسية لن يستطيع ان يغير موقعت شمروق الشمس وغروبها ، وبرغم اننا عرفنا اسرارها هائلة من الطبيعة الا اننا لم نستطع السيطرة عليها ، لقد عرفنا الصواعق ، وعرفنا الزلازل ، وعرفنا اسبابها واكتشفنا امكانية تفادى مخاطرها ولازلنا نبحث ونحاول ان نكتشف الكثير ، الا اننا لم نستطع السيطرة عليها ، وعليه لن يضمن لنا اى مخلوق عدم ظهورها من جديد، الا اننا نعرف واتقين بان الذى يعلم ذلك هو الذى خلقها وخلق الذى يبحث فيها. يقول الله تعالى:

* اذا زلزلت الارض زلزالها ولخرجت الارض اثقالها وقال الانسان مالها يومئذ تعذب
اخبارها بان ربك اوهى لها " (4) .

مشكلة البحث :

تواجه المهتمين بالبحث العلمي مجموعة من المواضيع التي تحتاج
الى دراسات تستوجب جمع المعلومات عنها ، وتحليلها وتفسيرها ، وايجاد
الحلول والمعالجات لها ، او على الاقل استطلاع لتجاهاتها ومؤشراتها التي قد
تؤثر على حياة المجتمع او على فرد منه او على مجموعة افراد ، وعند
اقدام الباحث على تحديد موضوع بحثه قد تواجهه حيرة كبيرة نتيجة تفكيره
الجاد في البحث العلمي ، ومع الحيرة قد يصاحبه قلق شديد يجعل الباحث بين
الاقدام والاحجام عن الموضوع . ولهذا ينبغي ان نعرف ان الحيرة هي درجة
متقدمة من التفكير العلمي المركز الذي ينبغي على الباحث تقبله وعدم الحياد
عنه الى ان يصل بتفكيره المنظم الى الانتباه الذي يقوده الى الاختيار
واتخاذ القرار بيقين .

وتحديد موضوع البحث ليس بالامر الهين مما جعل البعض يسميه
بمشكلة البحث ، التي تستوجب من الباحث بذل الجهد العظمى من اجل ايجاد
حلول تخرجه من الحيرة التي هو فيها ، وتدفعه الى البحث عن معالجات
لموضوع دراسته . اذن الخروج من المشكلة تكون بدايته بتحديد موضوع
البحث ، وتبيان معالمه الاساسية من تحديد الاسباب الى وضوح الاهداف ،
اذن الحيرة هي نتيجة الشك وعدم وضوح التخمينات تجاه الموضوع

(4) الزلزلة ، الآية ، 1-5 .

المستهدف بالبحث ، وهي مرحلة هامة في التفكير الانساني عند انتقاله من الشك الى اليقين . ويقال للانسان الذي يضل طريقه بانه حيران نتيجة عدم تحديده الاتجاه الصائب الذي يود السير فيه . وعليه اول مشكلة تواجه الباحث كيف يتخلص من الحيرة التي تعيق تفكيره في ان يحدد موضوع بحثه . وكيف ينتقل من الشك الى اليقين بان مشكلته تكمن في القلق الذي يحيط به والغموض الذي يتطلب منه صبرا مكتئبا لاستطلاع ماكتب عن الموضوع قدر الامكان في مجال تخصصه ، والاطلاع على المعارف المتوفرة لتساعده على صياغة وتحديد مشكلة بحثه ، والتي تنقله من الضلالة الى الهداية . وهكذا يتعلم الهداية والحكمة كمايقول الله تعالى: " وعلّمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين " (5). ولهذا الحيرة مقبولة لان بعدها هداية وتعلم حكمة . ولاتتضح مشكلة البحث اذا لم يلم الباحث بفلسفة الموضوع الذي يود دراسته ، او انه لم يعرفها على الاطلاق ، وتتضح فلسفة البحث باجابة الباحث على السؤال لماذا اختار هذا الموضوع بالذات ؟ ولماذا لم يختار غيره؟.

فاذا كانت الاجابة واضحة في ذهن الباحث يارتباطها مع وضوح الاهداف والغايات المرجوة منه ، كانت للبحث فلسفة ، واذا كانت له فلسفة ، كان له موضوع ومعنى يستوجب البحث فيه . وعليه يقول دارون : ان تحديد المشكلات البحثية اصعب من ايجاد الحلول لها (6). ولهذا ، وضوح الفلسفة ، ووضوح الاهداف ، وتوفير الامكانيات، ورغبة الباحث واهتماماته ، وتحفيز

(5) الجمعة ، الية ، 2

6- R. Merton ,Notes on problem Finding in Sociology,
In 'Sociology today ' , 6-1959 . p .4 .

المجتمع للبحث بذلل كل المشاكل البحثية، ويحقق نجاحا علميا رائعا . ولا يعنى ذلك ان كل مشكلة من المشكلات اليومية التى تواجه الانسان تتطلب بالضرورة اجراء الدراسات عليها . ولكن المشكلات البحثية هى التى نتائجها تجيب على طموحات عامة او تظهر ابداعات جديدة او تصحح ملاحظات وعضوا .

مبادئ اثرى الباحث العلمى :

هناك مبادئ ومجالات عدة تساعد الباحث وتزوده بمواضيع علمية يمكنه الغوص فى اغوارها والكشف عن اسرارها . واهم هذه المبادئ هى :

1 - ميدان التخصص :

بما يوفره من تعمق للباحث وانتباه ، وبما يزوده به من معرفة تسهل له اختيار موضوعاته بتمعن ، وروية ، وثقة ، يمكنه من خلالها استقصاء الحقائق وتبيان اسبابها وغاياتها والمستجدات التى طرأت عليها .

2 - الاهتمامات الخاصة:

تختلف اهتمامات الباحث كما تختلف اهتمامات الافراد نتيجة الميول والرغبة وتوفر الامكانيات وممارسة الهوايات الخاصة مما يثرى الباحث بمزيد من المعارف التى تحفزه على البحث وتزوده بالمعلومات التى تمكنه من اختيار موضوع بحثه بثقة .

3 - الاطلاع العام :

ان لطلاع الباحث على مايتوفر لديه من معارف وتجارب اجتماعية وطبيعية قد يثير لديه كثيراً من الاستفسارات التي تدفعه الى البحث الجاد وتسهل امامه مجالات الاختيار لموضوع بحثه . سواء باختبار نتائج ودراسات سابقة ، او محاولة الاجابة على استفسارات طرحتها بحوث علمية في مجالات وميادين مختلفة ، واثارت لدى الباحث افكارا اخرى يمكن من خلالها الاجابة عليها او على بعض منها . ونتيجة الاطلاع العام تزيد معارف المطلعين ويتمكن البعض منهم من معرفة اكتشافات جديدة بما يقوم به من جهود علمية تثري ميادين المعرفة الانسانية . وكذلك حضور الندوات والمؤتمرات العلمية او الاستماع اليها لو مشاهدتها مرتباً ، تزود للباحث بمعلومات جديدة ، قد تثير لديه مواضيع تتطلب البحث والدراسة .

4 - ميدان العمل وميادين التدريب :

كثيراً ما تثار استفسارات امام الباحث من قبل الخريجين الذين انخرطوا في الوظيفة العامة نتيجة التباين بين ما درسوه ، وبين ما هو مطلوب منهم ان يؤديه كعاملين وموظفين . وكذلك نتيجة للممارسة للميدانية قد تثار قضايا او تظهر مشاكل تستوجب البحث فيها لتفادي عواقبها ولتذليل الصعاب امام الاداء للنجاح ، وهكذا تتطور العلوم النظرية والعملية ويزداد الانسان معرفة وخبرة . ولميادين التدريب والتاهيل الدور الكبير في تفتين عقل الباحث ، وتوعيته بما يمارسه ، وبما تعلمه ، وبما يتطلبه الواقع، مما يحفز على البحث ، والاكتشاف الجديد، واختيار مواضيعه بثبات ووضوح .

5 - حاجات المجتمع ومتطلباته :

نتيجة الظروف والمتغيرات التي يمر بها المجتمع قد تثار أو تطرح مواضيع امام الباحث ، وقد يحدد المجتمع عددا من المشاكل التي تشد انتباه الباحثين وتدفعهم للبحث من اجل التعرف على اسبابها والنتائج المترتبة عليها، لو من اجل التعرف على الحلول المناسبة لها ، او قد يثير الراى العام قضايا تلفت انتباه الباحثين وتدفعهم للبحث كلاً ولحق تخصصه ، واهتماماته ، والامكانيات المتوفرة لذلك .

ان من خلال ما تقدم يتم تحديد الموضوع واختياره ، بالدراسة المتعمقة ، والملاحظة الواجبة ، والمشاهدة الجادة ، التي تستهدف الباحث وتستقره علمياً، وتثير امامه جملة من الاستفسارات التي تحفزه على البحث والدراسة . ويتحدد موضوع البحث بعد الاطلاع الجيد ، والفهم المتعمق لمتطلبات البحث من حيث توفر المصادر، والمراجع الهامة للموضوع ، والامكانيات المادية ، والوقت المناسب لاستكماله ، والاسباب الرئيسية التي دعت الباحث الى اختياره وتحديده ، والاهداف المراد الوصول اليها ، حتى لا يكون الموضوع فاقدا للمعنى، او انه بدون فلسفة .

استطلاع الدراسات السابقة

من خلال استطلاعنا للدراسات السابقة وتحديدنا للمفاهيم عرفنا ان الرقم 1 يحمل على ظهره كل الارقام التي تأتي من بعده ، نون ان يحسن بنقلها ، لانها محمولة فيه ، فالرقم 2 ، يتم استخراجه من الرقم 1 ، اى ان الرقم 2 ، يعتبر هو المولود الاول للرقم 1 ، فلولا وجود الواحد ، لما وجد الاثنان على الاطلاق ، وهكذا يلد الواحد الاثنين ، ولم تلد الاثنان الواحد ، ومن يخالف ذلك نقول له ، لو ولدت الاثنان الواحد ، لانتهدت الاثنان من الوجود الحي ، ولم يبق الا الواحد الذي ولد الاثنين .

وباستطلاع الدراسات السابقة نلاحظ ان العلوم بمختلف ميادينها ومجالاتها وروادها تصدب في محيط المعرفة الذي يثرى بكل بحث علمي جديد ، وتثرى البحوث هي الاخرى بما ترتوى به من ينابيع المعرفة ، وهكذا تتأثر البحوث الجديدة ، بالدراسات والبحوث التي سبقتها ، وتؤثر فيها ، لان المعرفة واحدة ، وان اختلفت ميادينها ومجالاتها . فلكي يجد الباحث مكانا لبحثه بين البحوث التي سبقته ، عليه ان يطلع عليها قبل كتابة بحثه او اجراء دراسته حتى لا يضيع جهده هباء مع هبات العواصف ، فاذا كان بحثه تكرارا لبحوث سابقة لا يلفت للقراء اليه ، ولا يجد مكانا له بين البحوث والدراسات التي سبقته في ميدان تخصصه ، او في ميادين اخرى ذات علاقة ، اما اذا تم الاطلاع بوعي ، فان الموضوع يتحدد بانتباه ، ويجد الباحث مكانا لبحثه بين البحوث السابقة . وتعتبر مرحلة استطلاع الدراسات السابقة هامة مرتين : الاولى قبل ان يحدد موضوع بحثه ، اى اثناء الحيرة التي تصاحبه عند البحث عن موضوع بحثه ، فعندما يكون الاستطلاع واعيا بالقراءة النقدية ، وتفسير النتائج والمعلومات المتوصل اليها من قبل سابقه . ومن خلال شكه العلمي

الذى يحفزّه على البحث عن الحقائق والحلول يستطيع الباحث ان يحدد موضوع بحثه بوضوح. والثانية بعد ان يحدد الباحث موضوع بحثه ، عليه ان ينتبه الى نقاط الضعف التى وقع فيها سابقوه ، من اجل ان يعرف عن بيئة كيفية تفاديهما فى بحثه لو واجهته اثناء تجميع المعلومات ، لوائشاء تحليلها وتفسيرها ، واستخلاص النتائج منها ، ومن خلال مراجعة البحوث والدراسات السابقة بوعى وانتباه قد يكتشف الباحث ان الذى سبقه لأحدى المواضيع لم تكن نتائج بحثه صادقة لفقدانها العلاقة بين فرضياتها ونتائجها ، او ان الخطوات التى اتبعها الباحث لاتؤدى الى النتائج المتوصل اليها نتيجة لتحيز الباحث. او ان النتائج المتوصل اليها والموصى بها قد تم بطلانها بنتائج بحث اخر جديد ، او انه يكتشف ان تفسيراته مخطئة ، لتناقضها مع القوانين الطبيعية والاجتماعية ، التى تحكم الطبيعة والمجتمع . ونظرا للتطور والتغير المستمر فانه ليس بالضرورة ان بعض البحوث السابقة لاكتشف فيها عيب ، فالنقد العلمى والتقنيات الحديثة ساعدت وتساعد على اعادة بعض الدراسات السابقة من اجل تصويبها وتطويرها . ونظرا لان العلوم تربطها علاقات مع بعضها البعض ، بمختلف تخصصاتها ومجالاتها ، لذلك يكون للاطلاع العام اهمية تفيد الباحث فى استكمال جوانب بحثه وتهيئه لبحثه مكانا مرموقا بين البحوث . فاذا كان مجال التخصص هو تطور الفكر الاجتماعى ، مثلا ، فان ذلك يعنى الاهتمام بالجوانب الفلسفية ، والاجتماعية ، والدينية ، والاقتصادية، والسياسية والعسكرية ، نتيجة انتمائها لوحد الفكر ، وميدان التطبيق الاجتماعى .

الفروض العلمية

يعتبر الفرض تخميناً مبدئياً يستدل به الباحث على إيجاد علاقة بين متغيرين أو أكثر ، ولا يعد الفرض حكماً على الإطلاق إلا بعد اثباته ، ولذلك الأشياء المثبتة لاداعي لصياغتها في شكل فروض . لان الأشياء المثبتة تصير عن حقائق ، والحقيقة لا شك فيها . وبالتالي اخضاع المثبت للفرض يعنى الشك فيه مع انه حقيقة فإذا افترض احد الباحث العرب ان هذا الشكل (.) هو نقطة ، هذا يعنى انه يشك أن تكون نقطة نتيجة وضعه لها في فرض احتمالي . ولكن لان النقطة لم تكن موضع شك لانها مثبتة بمثلها امام نظرنا ، وسبق وان استعملت ولا زالت تستعمل في تمييز الحروف من قبل القراء والكتاب ، فإن اخضاعها للفرض لن يهز الثقة فيها لانها مثبتة ، ولذلك لا ينبغي ان نخضع المثبت لاحتمال الفرضي . بل الفروض ينبغي ان تكون احتمالية الوقوع او الحدوث ، ولا تكون قطعية الاثبات (لا شك فيها) فإذا افترض احد ان الله هو الذي لم يخضع للمشاهدة . فهل يستطيع اثبات عكس ذلك ؟ انه لم يستطع ، لان الله حقيقة لن يخضع للمشاهدة ، لانه مثبت بالوجود ونحن به في عقولنا ، ونحفظه في مداركنا ، وبسمعنا ، ولا نسمعه ، ونستمع الى اولمره ونواهيته ، * لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن اغنياء* (7) والله مثبت برويته لنا ، ولأصعالتنا * والله بما تعملون بصير* (8) أنه الواحد الذي يعلم ونحن الكثرة التي لا تعلم ما يعلمه الواحد * والله يعلم وانتم لا تعلمون * (9) وبناء على ذلك لا ينبغي ان تكون الفروض

(7) آل عمران ، الآية 181 .

(8) آل عمران ، الآية ، 156 .

(9) البقرة ، الآية 232 .

قطعية بل ينبغي ان تكون احتمالية لان القطعي مثبت اما للشكي محتمل . وتتضمن الفروض في مسحتها قرارا مبدئيا لحل مشكلة او محاولة لحلها ، او تبيان خصائصها وصفاتها من خلال التعرف على العلاقات بين متغيراتها والكشف عنها بالبحث المتعمد ، والتقصي الهادف ، والانتباه للواعى الذى يصاغ فى خطة مسبقة . ولهذا تعتبر الفروض هامة للبحث كأهمية العمود الفقري لجسم الانسان من خلال انتظام البحث فى فروضه كأنتظام الجسم والتفافه على عموده الفقرى.

الفروض العلمية هى التى تحمل ابعاد الموضوع فيها ، وتعتبر تفسيراً مبدئياً له (للموضوع او للظاهرة) اى انها تحمل مضامين التفسير فيها من خلال تحليل علاقاتها ومستهدفاتها لى يتم التأكد من ايجابية الاثبات او سلبيتها او بطلان الفرض بالنتائج المتوصل اليها . ويكون دور الباحث هو اكتشاف هذه الابعاد وتبيناتها للاخرين لى يعرفوا اهميتها واهمية الفروض فى التفسير والتعليل العلمى . وذلك بالوقوف عن وعى على حقائق كالتب مفترضة . (10)

الفرض العلمى هو الذى تكون وراءه فلسفة حتى تكون له دلالة ومعنى ، وبعد علمى ومنهجى ، ويحقق نتائج تهم الذين اجرى البحث من اجلهم . فلذا اجرى بحث على الفرض القائل : العصا لمن عصي ، ينبغي قبل البدء فى عملية تجميع البيانات ، وقبل البرهنة على هذا الفرض الافتراضى ان نتفق على ماهى العصا ؟ ومن هو العاصي ؟ لى نتضح الفلسفة من ورائه . نحن نعرف ان الاشياء العلمية تسمى بمسمياتها نسبة للطينة التى تنتمى اليها ، فالانسان سمي انسانا نسبة الى طينة الانس (طينته) ، والطير الى الطيور ،

(10) سالم يفوت ، فلسفة العلم المعاصرة ومفهومها للواقع . بيروت : دار الطليعة ،

والحيوان الى الحيوانات والجن الى الجن ، والشجرة الى الاشجار وهي اللطينة التي ينبغي ان تنتمي اليها العصا باعتبارها عود او فرع شجرة صغير . اذن لماذا لم تنتم العصا الى طينتها ؟ وانتمت الى الفعل الذي تعاقب عليه ؟ الا يكون من وراء ذلك فلسفة؟ فعصا موسى من الخشب يتوكأ عليها * قال هي عصا توكؤا عليها ، واهش بها على غمي ، ولي فيها منارب لغري، قال اللهم باسمي ، فألقاها ، فإذا هي حية تسمى (11) حية لعقاب من لم يؤمن بانها اية . اذن العصا وسيلة عقابية لمن يعصى . واذا كانت العصا من الخشب ، فكيف تتلع عصا موسى حجج الاخرين لو لم يكن من وراءها فلسفة؟ * فالحق موسى عصاه فإذا هي تلقف مايلكون * (12) فلوحيثا الى موسى ان اضرب بعصاك البحر فتفلق * (13).

اذن العصا في هذا الفرض وسيلة عقابية لمن يعصى (لمن لم يطع الاوامر) ولهذا تكون العصا لمن يعصى أمرا وراء فلسفة ، وهي اية ووسيلة دالة على اظهار القوة في الوقت المناسب لها ، وهي وسيلة تستعمل بإرادة ضد من لم يطع للحق المبين ، وحتى لا يزهق الباطل الحق ينبغي ان تكون العصا لمن يعصى .

ولان الفروض احتمالية قد تصدق تخميناتها وقد لاتصدق ، وبالتالي لا يعد العمل بها الا في ضوء ماتحققه من نتائج . ولهذا يعتبر العمل بها كمشروع مبدئي يقرره الباحث ، ويصوغه بوضوح لكي يتمكن من تتبع خطوات منهجية منظمه تمكنه من اثباته او بطلانه . ومع ان للفروض اهمية

(11) طه ، الآية 17 - 20 .

(12) الشعراء ، الآية 45 .

(13) الشعراء ، الآية 63

كبرى تجعل الباحث ينتهج طريق بحثه بوعي وانتباه وتنظيم رفيع في افكاره وتسلسلها العلمي والمنطقي، الا انه ليس بالضرورة ان يكون لكل بحث من البحوث العلمية فروض . فاذا طلب منا القيام ببحث للتعرف على المراحل التي تمر بها اسعار السوق للمنتوجات المحلية فان ذلك لا يتطلب بالضرورة وضع فروض والتأكد منها ، وهكذا في مجال البحوث الاستطلاعية والبحوث المسحية البسيطة . وتوضع الفروض للتأكد من العلة والاسباب التي تكون وراء الظاهرة (موضوع البحث) للوصول الى معرفة الحقائق والعمل على تفسيرها ، واستنباط الحلول المناسبة لها .

وبما ان الفروض تتضمن في محتواها متغيرات ، فان المتغير الواحد قد يأخذ قيما مختلفة ، ويمكن ملاحظة التغيرات التي تطرأ على قيمه او السلوك المستهدف منه ، وقد يأخذ المتغير الواحد قيمتين فقط كالنوع مثلا (ذكر او انثى) (14). وحيث ان المتغير الفاظ ورموز ذات دلالة بما تتضمنه من معانٍ ومعارف فتكون الفروض هي العلاقة بين المتغيرات . فاذا افترضنا انه : كلما ارتفع المستوى الثقافي ، كلما تحسن المستوى الصحي . إذن هذا الفرض اشتراطى فاذا ثبت هذا الشرط كان الفرض صادقا ، واذا لم يثبت البحث تحسن المستوى الصحي بسبب ارتفاع المستوى الثقافي ، فيكون الفرض خاطئا ، مما يدعو الى اعادة صياغته من جديد ، وحسب ما توصل اليه الباحث من نتائج . وكذلك اذا افترضنا انه : كلما ارتفع مستوى الدخل ارتفع مستوى التعليم . فان هذا الفرض هو الاخر اشتراطى ، اي انه اشتراطى لارتفاع المستوى التعليمي بارتفاع مستوى الدخل ، ولكن يجوز ان

(14) مصطفى عمر التير ، مساهمات في اسس البحث الاجتماعي . بيروت : معهد

يثبت البحث بطلان هذا الفرض مما يجعلنا نقول ليس كل تخمين صادقاً (ليس كل فرض صادقاً) لأنه لو كان كل فرض صادقاً لما كان لنظرية الاحتمالات وجود ، وما كان بين افراد المجتمع كاذبون او صادقون . وتتضح الفروض عند الباحث باكتمال الاطار النظري ، الذي يعد الخلفية العلمية الهامة ، والمعبر عن وضوح الموضوع في ذهن الباحث او الباحث ، ولهذا يستوجب على الباحث ان ينطلق من خلفية علمية واضحة ، لكي يصوغ فروضه بدقة ووضوح متميزين . فاذا قسم الباحث بحثه الى جزئين ، جزء نظري واخر ميداني ، ولتكن احدى فروضه ، كلما قل دخل الرجل كلما قلت فرص العمل امام المرأة . ثم قام باكتمال الجانب النظري وبدأ في تجميع المعلومات من الميدان الاجتماعي ووصل الى النتيجة الاتية ان فرص العمل تزيد امام المرأة عندما يقل دخل الرجل . اذا كانت النتيجة هكذا فان البحث قد ابطال الفرض ، وهذا لايعنى ان البحث لاقيمة له بل نتيجة اهمية للبحث انه ابطال الفرض القائل (كلما قل دخل الرجل كلما قلت فرص العمل امام المرأة) . مما يستوجب تغييره الى الصيغة الجديدة الاتية : كلما قل دخل الرجل كلما زادت فرص العمل امام المرأة . ويعتبر الفرض الاول في مثل هذه الحالة هو الفرض الاصلى لو الاساسي ، ويعتبر الفرض الثاني الفرض البديل . ويصبح الفرض البديل بعد اثبات بطلان الفرض الاول الفرض الرئيسي أو الاساسي في البحث ، ويعتبر الفرض علمياً بالدراسة المثبتة . وظهور مثل هذا الفرض لم يكن غريباً بل انه مألوف في العلوم الاجتماعية . لان البحث الميداني في هذه الحالة هو تصحيح لفرض نظري . ونحن سبق وان قلنا ان الفرض هو تخمين مبدئي ، ولن يكون نهائياً الا بعد تجميع البيانات وتحليلها والوصول الى نتائج واضحة ومحددة .

وتنقسم أساليب البحث من حيث الهدف كما يقول سمير نعيم الى

قسمين :

القسم الاول :

يهدف الى التحقق من صدق او خطأ فرض معين ، ويتضح هذا

النوع في الاسلوب التجريبي .

القسم الثاني :

ويهدف الى التوصل لفرض يمكن التحقق منه في دراسة تالية او

لوصف حقائق قائمة (15) . ويتضح هذا النوع في الاسلوب الاستطلاعي

والوصفي . الا ان اتباع المنهج التاريخي يمكن الباحث من الاستفادة من هذين

الاسلوبين الواردين في القسم الاول والثاني . والفرض يعتبر مقدمة من

مقدمات القياس ، ونقطة البدء في كل برهنة ، والمنبع الاول لكل معرفة ، اي

انه المبدأ العام الذي يستخدمه الباحث في تقصي الحقائق (16) . ان الفرض

هو الذي يرشد الباحث الى اهدافه ويسترشد به في تبيان الحقائق من خلال

انتظام البحث في الفرض ، لان الفرض يحمل البحث في احشائه فمن

الفروض تولد البحوث ، ومن البحوث تستنبط الفروض ، وهكذا كل بحث

جديد يصبح قديما باكتتماله وخروجه الى حيز الوجود ، مما

(15) سمير نعيم ، المنهج العلمي في البحوث الاجتماعية . القاهرة : المكتب العربي

للدراسات ، الطبعة الخامسة ، 1992 ، ص 132 .

(16) عبد الباسط محمد حسن ، اصول البحث الاجتماعي . القاهرة : مكتبة الانجلو

المصرية ، 1975 ، ص 160 .

يجعل بحوثا اخرى قد تترتب عليه من اجل استكمال جوانب اخرى تتعلق به ، او من اجل ضحده بحقائق جديدة ، او نتيجة اثارته لقضايا هامة قد تستفز بحاثا اخرين في مجاله ، او في مجالات اخرى .

اذن الفرض هو الخيط المنظم للبحث ، وينتسب للفرض للبحث كما ينتسب الخيط للمسبحة ، اى لا تنتظم حبات المسبحة مع بعضها البعض ولا تظهر فى شكل منظم مالم تنتظم فى خيطها اللائق بها ، والذى بدونه تصبح حبات المسبحة متناثرة لاعلاقة بينها . هكذا البحث لا يمكن ان تكون له وحدة بنائية تظهره فى شكله اللائق به ، وتميزه عن غيره من البحوث الاخرى ، مالم تكن له فروض خاصة به .

ولهذا ، الفروض هي التي تعطى وحدة للبحث ، والتي بدونها يكون الباحث مشتت الافكار والمعلومات ، اذن ، الفرض هو الذى يتمحور عليه البحث . ويعتبر الفرض بالنسبة للباحث كالضوء بالنسبة لمسائق السيارة ، فالفرض هو الذى يدير طريق الباحث اتجاه اهدافه كما يدير الضوء طريق المسائق تجاه غاياته ، ويعتبر الفرض تفسيراً مبدئياً للظاهرة او المشكلة (موضوع البحث) من خلال الافكار التي استوعبها الباحث عن الموضوع ، والرؤية التي يعتقدونها تبرهن على علته وتحقق اهدافا بيينة . وهذا التفسير عبارة عن مقترح مؤقت للموضوع . هناك صيغتان اخريان لصياغة الفروض هما :

1 - صيغة الاثبات :

وهي التي تثبت وجود علاقة موجبة او سالبة بين المتغيرات الرئيسية فى البحث ، كأن يفترض البعض : هناك علاقة قوية وايجابية بين الادارة والانتاج . هذه صيغة الاثبات الموجب . لم صيغة الاثبات السالب تنص على : هناك علاقة سلبية بين الادارة والانتاج .

2 - صيغة النفي :

وتصاغ بأسلوب لا يثبت علاقة موجبة ولا سالبة، بل ينفي وجودها على الإطلاق بين المتغيرين الرئيسيين في البحث ، كالصيغة التي تنص على الآتي : لا توجد علاقة بين أسلوب الإدارة الذاتية ، وأسلوب الإدارة الحكومية. هذه فروض مبدئية يجوز أن تثبت مصداقيتها ويجوز العكس ، فإذا ثبتت كانت الفروض صادقة وإذا لم فإنها لن ، مما يجعل الباحث يعمل على تغييرها واستبدالها بالفروض البديلة .

أهمية الفروض :

مع ان الفروض لم تكن مسلمات الا انها تتضمن دلائل علمية وتفسير للموضوع تبرهن عن اهتمامات وقدرات جادة في البحث العلمي المنظم ومن أهمية الفروض الآتي :

- 1 - لها القاعدة الأساسية لتحديد ابعاد للبحث والتي يعتمد عليها الباحث في تقاسيره وتحليله العلمية ، والتي يبني عليها البحث بشكله النهائي .
- 2 - تعتبر الفروض المرشد الأساسي للباحث تجاه المنهج الذي يمكن ان يختاره ويساعده على تحقيق اهدافه .
- 3 - تعبر الفروض عن وضوح البحث في ذهن الباحث ، وقدرته على صياغته وتبينه للآخرين .
- 4 - تشكل الفروض وحدة للبحث وترابطه العلمي والمنطقي وعدم تشتته وتأثير مكوناته ومعطياته .
- 5 - تبين الفروض اتجاهات البحث والباحث ، والتي تتضح بشكل نهائي عند اتمام البحث بصورته الشاملة .
- 6 - تربط الفروض المبادئ بالاهداف ، من خلال ربطها المعطيات بالنتائج .
- 7 - تستوعب فلسفة البحث وتحقق اهدافه .

مصادر الفروض :

تتعدد مصادر الفروض نتيجة تأثرها بالمناهل التي ترتوى منها ، ومن

هذه المصادر الآتى :

1 - مجال التخصص : كلما كان الباحث ملما بمجال تخصصه ،

وتتبعه لكل جديد يصدر عنه ، من بحوث ودوريات ، كلما كان

على وعى وانتباه بخفاياه واسراره التي تستوجب البحث من

الحين الى الآخر ، وتولد عنده الجديد .

2 - الاطلاع المتعمق : كلما زاد اطلاع الباحث كلما زادت علومه

وكلما زادت علومه زادت معرفته ، وكلما زادت معرفته زادت

خبراته وقدراته واستعداداته ، التي تؤهله للتجديد العلمى .

3 - ميدان العمل : قد يتعلم الباحث علوما نظرية يستفاد منها علما

وتقافة ، ولكن قد يستفيد بالمثل او اكثر من ميادين العمل التي

تزوده بمعارف جديدة وخبرات جديدة ، تساعده على البحث

وزيادة المعرفة المنسقة والمنظمة وتثير فيه روح التجديد والتوليد

العلمى .

4 - للتأهيل والتدريب : كلما تأهل الباحث او تدرب على مجالات

جديدة كلما اكتسب خبرة او الم يعلم يطور به قدراته ومواهبه

والتي بدورها تولد عنده التطلع الى الجديد والبحث عنه .

5 - الاطلاع العام : سواء من خلال وسائل الاعلام المطبوعة

والمسموعة والمرئية ، او من خلال حضور الندوات

والمؤتمرات ، او من خلال القراءة الحرة واهتمامات الباحث ،

كل هذه عوامل مثيرة للافكار والجدل الهادف والبناء .

6 - الأحداث والظواهر : مع ان المعرفة العلمية منسقة ومنظمة الا ان للصدف دورا هاما في اثارة الانتباه وشد انظار المفكرين والمهتمين والتي بدورها تدفعهم لامكانية التعرف على عللها واسبابها وخفاياها ، وذلك من خلال اكتشاف العلاقة بين متغيراتها .

7 - خيال الباحث : نظرا لوجود فروق فردية بين الافراد من حيث القدرات والاستعدادات والمواهب ، فان من بينهم يظهر المبدعون والمخترعون نور الاكتشافات الجديدة . ونظرا لان خيال الانسان لاسقف يحده عن التفكير فان خيال الباحث قادر على ان يتصور وان يثبت ما يتصوره للاخرين بالبرهان العلمي عندما تكون خيالاته ثاقبة وهادفة .

شروط الفروض العلمية :

حتى لا يحدث الخلط بين ماهو علمي وبين ماهو غير علمي ينبغي ان نراعى اشتراطات العلم عند وضعنا للفروض ومن اهم هذه الاشتراطات مايلي :

- 1 - الا يكون الفرض متعارضاً مع القوانين الطبيعية والمسلمات البديهية . التي يحتكم الناس اليها .
- 2 - ان تكون الفروض قابلة للاثبات من خلال تقصي معطياتها وتفسيرها ونتائجها ، والا تكون خيالية غير قابلة للقياس والتأكد العلمي .
- 3 - ان تكون واضحة اللغة والمندسول ، ولا لبس فيها حتى لا يصاحبها الغموض .

- 4 - ان تصاغ بايجاز ، وتكون لها دلالة ، فالقضايا العلمية ، لا تتطلب الحشو والتعابير الزائدة ، التي تضيع الوقت والجهد ، دون فائدة منها .
- 5 - ان ترتبط الفروض بما سبقها من معارف سواء لاثباتها او لنفيها وعرض البديل او الجديد عنها ، لان للعلم قوانين ونظريات مما يستوجب الانتباه اليها حتى لا يقع الباحث في منزقات خاطئة نتيجة اتباعه لخطوات خاطئة .
- 6 - الاتساق الفروض متناقضة من اجل الوصول الى اهداف واضحة ومحددة .
- 7 - يفضل الاقتصار البحث على فرض واحد فكلما كان امام الباحث عدد من الفروض كلما فتح مجال البحث امامه (17) .

وبعد ان استعرضنا هذه الشروط كما استعرضها غيرنا من قبلنا ، يحق لنا ان نتساءل : هل تعد هذه الشروط سقفا امام تفكير الباحث والذي نحن نعارض وجوده (السقف) ؟ ام انها نقاط انتباه ترشده الى ما يسعى الى الوصول اليه ؟ .

منهج البحث

يعتبر المنهج هو الطريق الذي اذا حدد من قبل الباحث لابد وان تكون من ورائه فلسفة ، وتتضح فلسفة المنهج بالاجابة على السؤال لماذا يختلف الباحث او يتفقون في التعرف على الموضوع الواحد ؟ يختلف الباحث ويتفقون حسب المواضيع ، والفلسفات التي من ورائها ، والاطار المرجعي لكل منهم ، والسبل التي يتبعونها في تحقيق الاهداف . ولهذا تستمد فلسفة المنهج من فلسفة الموضوع ، فيصاغ المنهج بفلسفة الموضوع ، كما تصبغ الاشياء بالألوان مما يجعل وحدة بينهما لدرجة يصعب علينا الفصل بينهما فالورقة الخضراء من أية شجرة اذا غمرناها مثلا في محلول كيميائي قد يتغير لونها الاخضر الى لون سماوي او برتقالي او اى لون آخر غير طبيعي كما تحول لون مايكل جاكسون من اللون الاسمر الى اللون الاشقر فأصبح موضوعا بلا منهج لانه فقد فلسفة وجوده باللون الاسمر ، حتى وان كانت له فلسفة من وراء تغيير لونه . واذا غمرنا قميصا ورديا في محلول كيميائي فإنه سيفقد لونه الذي اصطبغ به ، والذي ميزه عن غيره من القمصان والالوان . وعندما تزال الالوان عن اصولها تصبح كالمواضيع بلا منهج لان المنهج هو الطابع المميز للموضوع او وسيلة ابرازه علميا . من خلال السبل الفنية التي تتبع من قبل الباحث اثناء تجميع المعلومات والبيانات ، وانشاء تصنيفها وتحليلها ، وتفسيرها ، وعرض نتائجها في شكلها النهائي ، ولهذا إذا كان المنهج بلا فلسفة فهو عبارة عن مشروع ارتجالي لم يبين على اساس ثابتة.

ويعتبر المنهج هو الوعي بالموضوع من خلال الوعي بفلسفته وبالخطوات التي تتبع من اجل اكتماله وتبيناته . فإذا سألنا عابر ، ايها اسرع

حركة الجسم الاثقل او الجسم الاخف ؟ فإذا اجبتاه اجابة عابرة كما سألنا
عابرا نقول له الجسم الاخف اسرع حركة من الجسم الاثقل . ولكن هل نحن
واعون عندما نجيب ؟ لكى نكون واعين ، علينا ان نطرح الأسئلة الآتية
ونحاول الاجابة عليها .

هل تتأثر حركة الاجسام بحجمها ام لا تتأثر ؟ اى هل تسنوى سرعة
جسم يزن 145 كيلو غراما مع سرعة جسم يزن 75 كيلو غراما فى مضمار
كرة القدم ؟

هل تتأثر حركة الاجسام بالمسافة ام لا تتأثر ؟ اى هل تكون سرعة
للجسم واحدة اذا قطع فى المرة الاولى مسافة 200 متر ، وفى المرة الثانية
2000 متر ؟

هل الاتجاهات تؤثر على حركة الاجسام ؟ اى هل الحركة الى الامام
تساوى للحركة الى الخلف ؟ وهل للحركة من اسفل الى اعلى تساوى حركة
للجسم وسرعته من اعلى الى اسفل ؟.

هل الزمن يؤثر على حركة الاجسام ؟ اى هل الذى قضى من الزمن
80 عاما يكون مساويا لمن لم يقض سوى 25 عاما فى سرعة حركته ؟
وهل اختلاف زمن السباق للمتساوين فى السرعة لا يؤثر فى المسافة
المستهدفة بالمرور ؟ هل تتأثر حركة الاجسام بنوعية الارضية التى تتحرك
عليها ؟ اى هل الحركة على الارض الرملية تساوى للحركة على الارض
الممهدة ؟

هل المناخ يؤثر على الحركة ؟ اى هل الحركة فى اتجاه الريح
تساوى الحركة التى ضده ؟ وهل للحرارة تأثير على الحركة ؟

هل للتقل اثر على الحركة ؟ اى هل كلما زاد ثقل الجسم كلما قلت
سرعته للحركية ؟

هل شكل الجسم يؤثر على حركته ؟ اى هل كرة دائرية الشكل وتزن كيلو جراما تسقط قبل من اعلى الى اسفل ام مظلة دائرية الشكل وتزن 3 كيلو جرامات تسقط قبل ؟

كل الاسئلة السابقة تحمل اجاباتها فيها ، نتيجة منهج التوليد الذى حدد متغيراتها والعلاقات المتكونة بينها وتأثيراتها الموجبة والسالبة ، وعناصر الاثبات والنفي المحمولة فيها . اذن طريقة عرض هذه الاسئلة تعبر عن وجود منهج له فلسفة . ويكون المنهج فى هذه الحالة هو الطريق الذى يسلكه الباحث فى تبيان المعلومات والحقائق الكامنة والظاهرة وتوضيح البحث كوحدة واحدة لا انفصام فيها ، وبانسياق ثابت ومحدد . ويكون المنهج هو المترجم للفروض والمنظم للبحث من افه الى ياته .

المنهج لم يكن قابلا ثابتا لظهور الافكار تحت درجات حرارة عالية وكأنه فرن لإذابة الحديد او الخامات الاخرى الصلبة ، بل المنهج هو الذى يكون قابلا لاستيعاب الجديد ، ويسعى للكشف عنه .

المنهج لم يكن تكرارا روتينيا كما يعتقد البعض الذين يحاولون قصوره على دراسة الماضى بالتحليل والتفسير ، او البعض الآخر الذى يقصره على دراسة الحاضر المشاهد ، بل المنهج ينبغى ان يرتبط بالزمن لكى يستوعب المستقبل ويتطلع الى افاقه المرتقبة . اذن بالمنهج نستطيع اخذ العبر من الماضى ، ونستوعب الحاضر الجميل من اجل المستقبل ، ولكى لا تكون المناهج تكرارا مملا نتيجة اقتصرها على الجاهز فقط ينبغى ان تكون تطلعية لكى تفتح افاق الابداع امام العلوم باستيعابها تطلعات المجتمع وأمانيه وتتابع

عن كتب مراحل نموه وتطوره وتستوعب التغيرات الطارئة عليه، وان تبحث المناهج دائما عن الجديد والاهم(18).

ان المناهج التي تنتظر أن يصاب المجتمع بالمشاكل والأمراض لكي تجد مواضيع للبحث والدراسة مناهج عقيمة وقوالب جاهزة لا طعم ولا رائحة ولا لون لها ، فالاهم ان تكون تطلعية لكي تكون سبالة لتحقيق اماني المجتمع ووالية له من التخلف والمرض ومنفعة به الى التقدم والرقى . واخذة الحيلة والحذر من ان ينتكس اذا ماتم علاجه من مرض قد سبق وان وقع فيه وشفى منه . ولهذا لاينبغي ان تقف المناهج عند الذي كان ، او ما هو كائن ، بل ينبغي ان تطلع الى ما هو متوقع.

المناهج العلمية هي المناهج التحسينية التي لا تقف عند قبول الواقع فقط بل تعمل على تحسينه الى ماينبغي أن يكون عليه ، حتى لا تكون بمرور الزمن جامدة او متحجرة لامرونة فيها ، وتصبح هرمة كالعجوز لاهوية لها، متكئة على عصا لافلسفة من ورائها ، إلا اثبات عدم قدرة من يتكى عليها ، لانها لم تكن عصا موسى عليه السلام.

والمنهج العلمي هو اسلوب فني ، يتبع في تقصى الحقائق وتبينها ، ويحتوى على عناصر التشويق ، التي تحفز القراء على البحث ، وتمكنهم من التعرف على اسراره ، ولهذا لم تكن المناهج قوالب ثابتة تستوجب التقيد بها كما يعتقد البعض ، بل هي اساليب تختلف بالضرورة من موضوع الى آخر ، ومن باحث الى آخر ، وحسب الظروف الزماني والمكاني والفلسفة التي دفعت الباحث الى اختيار الموضوع والبحث فيه . ونتفق مع الفيلسوف ديكارت في قوله " ليس غرضي ها هنا ان أعلم المنهج الذي ينبغي على كل امرئ

اتباعه من اجل اقتياد عقله على النحو الصحيح ، بل فقط ان ابين الطريق الذي سلكته لارشاد عقلي" (19) . فالغرض من تقديم المنهج هو تبيان النقاط الهامة والاساسية في استيضاح المعلومات والبيانات ، حتى لا يضيع جهد من يحاول البحث في التخبط للعشوائي ، الذي تجاوزه العلم الحديث . ولهذا تتكون للمنهج قاعدة علمية ينطلق منها البحاث ، ويعودون اليها عند الحاجة ، دون ان تجردهم من خصوصياتهم الذاتية ، والموضوعية التي وضعتها عند تحليل المعلومات والبيانات .

(19) عبد الرحمن بدوي ، موسوعة الفلسفة . الجزء الاول ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الطبعة الاولى ، 1984 ، ص 493 .

الفصل الثالث

المنهج التاريخي

التاريخ :

تتضح أهمية المنهج التاريخي بتحديد مقاصده وتمييزه عن التاريخ، من حيث الاستعمال، ويعتبر التاريخ هو الموضوع للمنهج، ومن يريد دراسة التاريخ والتعرف على متغيراته، عليه استنباط منهجه واستعماله في البحث من أجل المعرفة العلمية. ويعنى بالتاريخ كما ورد في لسان العرب المحيط هو " تعريف الوقت" (1). وبما أنه "الوقت" فهو المحتوى على الزمن الماضي، والحاضر، والمستقبل، أي أنه الوقت الذي تستغرقه التجارب، والظواهر والحياة بشكل عام، ويعتبر التاريخ السجل العام، والميدان الذي تسجل فيه الأحداث والمستوعب لكل ما يحدث، ولهذا يكون التاريخ ملكا عاما ليس للأحياء فقط بل للماضين وللآتين. إنه المتضمن للمواقف، والظواهر والأحداث التي نعتر بها، ونفتخر بما هو إيجابي فيها، ونأسف على بعض المواقف الفردية السالبة التي ارتكبت نتيجة الطمع والخوف والتقرب زلفى، ومع أنها مواقف سلبية إلا أنها تحتوي على إيجابيات هامة للحياة الحاضرة بأخذها عبرة، وينبغي علينا دراستها لمعرفة أسبابها وتفاديها.

ويعتبر التاريخ هو السجل المفتوح للحاضر والمستقبل والمستوعب للماضي، وبذلك يعتبر ملكا عاما لأنه صناعة عامة، فمهما حاول البعض أن يطمس بعضا من معالمه لم يستطع، لأن البعض الآخر قادر على إبرازها.

وبناء على ذلك يختلف التاريخ عن العلوم الأخرى وفق الآتي:

التاريخ زمن ووقت، والعلوم الأخرى مادة.

التاريخ مستمر ثنائية بثانية، والعلوم مستمرة بانتاجها ولم تستمر بوقتها.

(1) لسان العرب المحيط، المجلد الأول، ص 44.

التاريخ متصل زمنا وأحداثا، والتشبيه التقريبي لذلك هو المسيحة، الذي يعتبر الزمن خيطها المتصل وحباتها أحداث يحملها الزمن، وبذلك تكون العلوم كحياة المسيحة ويكون الزمن هو الحامل لها.

وعليه يكون التاريخ زمن ومحتوى، والزمن بدون محتوى يعتبر فراغا، والمحتوى بدون زمن استحالة. ويصبح الزمن كموجود علة وجود المحتوى فلولا الزمن ما كان المحتوى، ولولا المحتوى ما صنعنا تاريخا. إذن يتكون التاريخ الذي نقصده من زمن، ومحتوى، وبالزمن يحدث المحتوى، وبالمحتوى يراجع الزمن، وكلاهما في زيادة مستمرة إلا أن الزمن متصل، والمحتوى منفصل، ومن الزمن والمحتوى تتحقق الحياة التي هي للفترة المؤقتة من التاريخ بالنسبة للأفراد، وهي الدائمة بالنسبة للأفعال التاريخية، مصداقا لقوله تعالى : " ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون(2) لأن الأفراد يعيشون في الدنيا لفترة بسيطة وينتهون من الوجود. أما الأعمال الخيرة تبقى، وصدر للتاريخ خير حافظ لها، ولهذا الذين ضحوا بأجسادهم في سبيل الحق والآخرين أحياء عند ربهم في الآخرة وأحياء عند التاريخ في الدنيا وتعتبر الحياة هي العيش في التاريخ. ولهذا قيمة التاريخ بحياته، مما جعلنا نقول حياة للتاريخ عبر " لقد كان في قصصهم عبرة لأولئى الأكلب"(3). أى لقد كان في تاريخ الأنبياء والأمم السابقة عبر كثيرة يمكن الاستفادة منها إذا استطلعنا استقراء التاريخ وفهمه واستنباط العبر منه.

(2) آل عمران، الآية 169.

(3) يوسف، الآية 111.

وقد عرف هومر هوكيت Homer.Hockett للتاريخ بأنه * للسجل المكتوب للماضي والأحداث الماضية*(4).

إذا اعتمدنا على هذا التعريف فيكون التاريخ ماضيا أى أنه وقع وانتهى، أى أن السجل التاريخى قد امتلأ بالأحداث، وقفل، وإذا سلمنا بهذا يعنى أننا سلمنا فى زمنى الحاضر والمستقبل اللذين يعدان من مكونات الوقت الذى عرف به التاريخ كما سبق ذكره.

وأيضا إذا سلمنا بأن التاريخ هو السجل المكتوب، مع أننا نعرف أن التنقيب عن الآثار والبحث عن الحفريات لازال مستمرا، وكل عثور على أية بصمات حملها التاريخ، أو جسدها يتم تسجيله فى الزمن الحاضر مع أنه وقع فى الزمن الماضى لياخذ مكانا له مع التاريخ المكتوب، وبما أننا نعرف أن التاريخ الذى وقع فى الزمن الماضى لم يتم اكتشافه كاملا. إذن لا داعى بأن نعرف التاريخ بأنه السجل المكتوب للماضى والأحداث الماضية، وبما أن الدنيا لم يقفل سجلها، إذن بالضرورة لم يقفل سجل التاريخ، ولا تنتهى الأحداث، وبما أنها كذلك فإن التاريخ لم يكن سجلا مقفلا. بل يكون التاريخ هو السجل العام المفتوح، والميدان الواسع الذى يستوعب الأحداث فى زمن وقوعها، سواء كانت هذه الأحداث قد وقعت أو تحت القيد أو لم تقع بعد، وسواء كانت مكتوبة أو لازالت فى صدور الرواة أو أنها لم تكتشف بعد، مما يجعل السجل التاريخى دائما مفتوحا، ويجعل التاريخ حاضر الماضين، وإذا تساءل البعض كيف تكون الإجابة ما ندرسه نحن كماضٍ يعتبر للماضين حاضرا أى أن حاضر الماضين هو ماضيا بالنسبة للحاضرين.

(4) Homer. Hockett, the critical. method in historical research and wztion. new youk: the mac millan co, 1968, p,3.

ويقول ابن خلدون " يعتبر التاريخ معمل التجارب الهائل الذى تسجل فيه تجارب الانسانية، والمتحف الطبيعي للظواهر فى مختلف درجات تطورها، والتاريخ يتكفل بعرض تجارب الانسانية بصورة متنوعة، قابلة للنقد، والتفسير فى ضوء التجارب، والمشاهدات الحديثة"⁽⁵⁾.

يوضح هذا للتعريف مرونة التاريخ ورحابة صدره فى تقبل النقد والتفسير لما يحتويه سجله العلىء بالتجارب والظواهر الماضية وعلاقتها بالمشاهدات والتجارب الحديثة بفتح صفحاته أمام الاكتشافات الحديثة. إلا أن كلمة معمل صغيرة جدا على التاريخ، انه أوسع من ذلك بكثير لأنه ميدان للحياة وسجل نتاجها. انه الزمن والمحتوى والحياة.

والتاريخ بصمات يمكن مشاهدتها والتعرف عليها وعلى ما وراءها. فدلائل التاريخ كثيرة، ومن خلالها يمكن معرفة الوقت الذى أنتجت فيه والعهد الذى تدل عليه، والفن الذى تميزت به. وإذا عدنا شواهد التاريخ لا تحصى، الأثار، والحفريات بمختلف أنواعها، والمخطوطات والنماثيل، والنقوش، والزخارف، والكتب، والمطبوعات كلها دلائل يمكن دراستها وملاحظتها والاستشهاد بها. فإذا أخذنا المساجد كشاهد فى أى منطقة من المناطق أو إذا عثرنا على أثارها فى أى بقعة من العالم فعلى ماذا تدل؟.

انها تدل على انتشار الدين الاسلامى وأن هناك مسلمين فى تلك البقاع أو أنهم كانوا. فى روسيا بعد الماركسية منعوا المسلمين من الصلاة فى المساجد الا أن المساجد بقيت ماثلة يمكن مشاهدتها علامة دالة على انتشار الاسلام، وفى ألمانيا الشرقية سابقا عندما كانت تحت الحكم الشيوعى منعت هى الأخرى الصلاة فى المسجد وحولت مثذنته إلى خزان للمياه، ومع ذلك

(5) عبدالرحمن ابن خلدون، المقدمة، ص 17.

بقى الى اليوم علامة دالة على أن هناك مسلمين في برلين الشرقية سابقا. وبهذا يصدق قول ابن خلدون أن التاريخ " في ظاهره لا يزيد عن أخبار الأيام والدول والسوابق من القرون الأولى، تنمق لها الأقوال، وتصرف فيها الأمثال، وفي باطنه نظر وتحقيق وتعليل للكائنات، وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها(6).

ونتساءل: هل هناك فرق بين التاريخ والمنهج التاريخي؟

نعم. فالتاريخ كما بناه بأنه ميدان عام تهمل منه كل العلوم، وتعتمد على سجله في البحث والدراسة. وهناك فرق في هذا الخصوص بين التاريخ، والدراسات التاريخية المتخصصة. فالتاريخ ملك عام لكل العلوم والميدان الذي يستوعبها ونثريه ويثريها. أما الدراسات التاريخية المتخصصة تستهدف التعرف على فترة أو فترات حسب اهتمامات الباحث، وكثيرا ما تكون دراسات للأحداث والمواقف الفردية والجماعية، وكل الدراسات التاريخية عبارة عن جزء من بقية العلوم التي تشكل جزءا من التاريخ، وعادة تكون الدراسات التاريخية للتنقيب عنها وتبيانها للآخرين. وقد يكون المؤرخ ناقلا أو سرديا، وحسب الأداة المستعملة من قبله في تجميع البيانات وحسب تقصيه للحقيقة يتم عرض ما وصل إليه " وهو تحصيل حاصل " وقد يحدث للتحريف لبعض المعلومات من قبل بعض الباحث لأسباب ذاتية، أو أسباب سيادية أو نتيجة تأثير أداة الحكم على المعلومات أو على الباحث، فمن هنا تحدث محاولات تزوير في التاريخ لكنها صعبة جدا لأن التاريخ لا يمثل أحد لأنه ملك عام وليس للحاضرين فقط بل للماضين والسابقين، مما يجعل الأجيال قادرة على تصحيح ما يعلق به.

(6) المصدر السابق، ص 71.

المنهج التاريخي :

هو الطريق الذي يختاره الباحث في تجميع معلوماته وبياناته العلمية في دراسة الموضوع، والذي يسلكه في التحليل والتفسير، وتبيان الحقائق ولأن هذا المنهج موضوعه الواسع هو التاريخ، فيكون المنهج هو الطريق الذي يربط بين الحاضر والماضي والمتوقع. انه المنهج الاستقصائي في الدراسات العلمية، والاجتماعية، والانسانية، أي أنه لم يقتصر على الدراسات التاريخية كعلم التاريخ فقط بل أهميته تسع دراسة كل العلوم، ولكن لماذا أطلق عليه المنهج التاريخي؟.

ان ذلك لا يعني ارتباطه بالدراسات التاريخية " علم التاريخ " كما يعتقد البعض، بل لوضوحه في التاريخ العام الذي يعتبر علم التاريخ جزءا منه، مما جعله يرتبط بكل العلوم وجعل العلوم بمختلف تخصصاتها تسلك طريقه في التعرف العلمي. ولذلك يكون المنهج التاريخي هو الطريق العلمي المتخصص الذي يتبعه الباحث أو يسلكه بنور التاريخ، والإهداء به الى غايات المعرفة العلمية.

ويعتمد المنهج التاريخي على أدلة وأدوات، ومصادر يمكن استعمالها بعد التأكد منها، وهو لا يعتمد كما يتصور البعض على السرد والنقل بل على التفحص، والقياس المعتمد على قوانين اجتماعية أو طبيعية مما يجعلنا أن نطلق عليه طريق العلوم، وجعل د. سمير نعيم يقول: " ان أي بحث مهما كان الأسلوب المتبع فيه لا غنى له عن الاستعانة بمعطيات المعرفة التاريخية"(7). لأن التاريخ ملء بالتجارب والبراهين، والحجج، والمعالجات، والعبر، وكل

(7) سمير نعيم، المنهج العلمي في البحوث الاجتماعية. القاهرة: المكتب العربي

هذه تفيد كل باحث وهو فى حاجة لأن يعرفها. لأن دراسة أى ظاهرة أو مشكلة لا بد وأن يكون لها تاريخ، ونتيجة لذلك ظهرت أهمية المنهج التاريخى فى العلوم بشقيه النظرى والتطبيقي.

أى ظاهرة أو موضوع، أو مشكلة وفى كل العلوم لا بد وأن لها تاريخا، وفى حالة التعامل معها والتعرف عليها علميا لا بد من معرفة أسبابها وظلها وإذا تتبعنا ذلك بتمعن نجد أنفسنا نساك طريقا منيرا بالتاريخ فى اتجاه الأهداف، ومن هنا يتضح أن المنهج من التاريخ ويسند إليه، فيكون تاريخا. وعليه إذا أردنا معرفة الأسباب لأى موضوع أو ظاهرة ينبغى معرفة التاريخ، لأن فى التاريخ تكمن الأسباب، وفى الأسباب تكمن الحلول.

ولم يكن الغرض من اتباع المنهج التاريخى سرد المواقف، وتكرارها من باحث إلى آخر أو حفظ ونقل القصص والروايات، بل الهدف هو التعرف عليها وتفحص عبرها وتبينها للآخرين واستخلاص القوانين الاجتماعية وآليات حركة المجتمع والطبيعة، والتغيرات التى طرأت عليها أو تأثرت بها، والتعرف على النتائج التى تفيد التفسير العلمى، وأخذ العبر منها.

صيغ المنهج التاريخي :

هناك صيغتان هامتان للمنهج التاريخي هما :

1- صيغة الزمن.

2- صيغة الموضوع.

ولتوضيح ذلك أتناول كلا منهما على حدة :

1- صيغة الزمن : ويقصد به الهيئة التي يبنى عليها الباحث بحثه فتعلق بالنتبع الزمني ويتحدد طريق الباحث أو منهجه في اعتماده على الزمن، وتتبعه له حتى يجيب على الأسباب أو الافتراضات التي حددها كمنطلقات لتحقيق أهدافه العلمية. وتنقسم هذه الصيغة إلى قسمين :

أ - دراسة الظاهرة أو الحدث أو الموضوع من الماضي إلى الحاضر وذلك بعد تحديد فترة البحث أو الدراسة، وتحديد نقطة البداية من الزمن الماضي وحسب الموضوع " موضوع البحث " مما يجعل أسباب الموضوع كامنة في الماضي وأهدافه واضحة في الحاضر، وشايلته ماثلة في المستقبل.

وهذه تختلف عن أسباب اختيار الباحث للموضوع. فأسباب الموضوع شيء وأسباب اختيار الباحث له شيء آخر.

فاذا افترضنا الموضوع هو " الظروف التي جعلت الاستعمار يتكرر في الوطن العربي، أو في قطر منه". فإن صيغة المنهج هنا ترتبط بتحديد بداية الاستعمار أي تحديد الزمن. ولكن يركز الباحث خلال تلك الفترة على الظروف والمعطيات التي سادت المجتمع العربي أو قطرا منه وهيأته للاستعمار، ثم يأتي حسب التتابع الزمني إلى دراسة الفترة الثانية التي عاد فيها الاستعمار للوطن. ويهتم بدراسة ظروفها، والمتغيرات التي كانت فيها، ثم

يقارن بين الفترة السابقة وظروفها لتتضح أمامه اشتراطات دخول الاستعمار، وهكذا يأتي من الماضي الى الحاضر وهو ينتقل اليها من خلال التتبع الزمني المتواصل للموضوع لكي يبين لنا تلك الظروف والاشترطات والتي اذا ظهرت أو تكررت يعود الاستعمار. مما يجعل المجتمع يتفادى تلك الاشتراطات وذلك بأخذ العبر من الماضي ولتأمين المستقبل منه.

ب - دراسة الظاهرة، أو الموضوع من الحاضر الى الماضي: وهذه تتطلب عودة الى الزمن من خلال دراسة الأحداث التي وقعت فيه بتسلسل وقت حدوثها.

فيذا اعتبرنا الموضوع السابق هو موضوع البحث وهو الظروف التي جعلت الاستعمار يتكرر في الوطن العربي، أو قسطاً منه. ولو حددنا هذا القطر بالجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى وبدأنا الدراسة في الوقت الحاضر، ونهتم بدراسة الظروف التي جعلت القواعد الاستعمارية تستمر في ليبيا حتى سنة 1970 ثم نتبع ذلك الى معرفة الظروف التي أوجدت الاستعمار الايطالي عام 1911. ودراسة الظروف التي جعلت الاستعمار التركي يجثم على التراب الليبي بعد خروج فرسان مالطا عنه عام 1551 ومقارنة تلك الفترة مع الفترات السابقة واللاحقة لها، أي مقارنتها مع الظروف التي أوجدت الاستعمار الايطالي، والقواعد الأمريكية والانجليزية والاحتلال الفرنسي لجزء من الجنوب الليبي كفترات لاحقة، ومقارنتها مع الفترات السابقة، وهي الاحتلال الماطلي، والأسباني الذي خرج

بقوة السلاح كغيره من أنواع الاستعمار لليبيا سنة 1510، ثم دراسة الظروف التي جعلت أطماع أمريكا في احتلال ليبيا عام 1805، وهكذا يستمر البحث والتتبع الزمني في دراسة الظواهر والظروف، والمشاكل والمواضيع مع مراعاة الفترة الزمنية المستهدفة بالدراسة(8)، ولهذا كانت دراسة الموضوع منطلقة من الحاضر الى الماضي في تتبع وتسلسل زمني واضح.

2- صيغة الموضوع : كثيرا ما نجد هناك تشابها في المواضيع وكثيرا ما نجد وحدة بين المواضيع مع أن زمن حدوثها غير متصل من الناحية الزمنية مباشرة أو أنها لم تقع في مجتمع واحد، ولا أرض واحدة، ولا زمن واحد، ومع ذلك تظهر بنفس الظروف، والمعطيات، هذه التي تستوجب البحث عن طريق الاتصال الموضوعي. أي وحدة الموضوع هي التي أوجبت الربط.

وقد يتبع الباحث طريقة دراسة الموضوع من الحاضر الى الماضي أو بالعكس كما تم توضيحه، وذلك بالاعتماد على الصلة الموضوعية وليس على الصلة الزمانية.

فلو افترضنا أن موضوع البحث هو (أسس تنظيم المجتمع الفاضل) وبدأنا بما هو متوفر لدينا في المجتمع العربي، وحددنا المجتمع العربي الليبي واعتمدنا على النظرية والمحاولات التطبيقية التي تستهدف تنظيم مجتمع فاضل، وانتقلنا الى دراسة المدينة الفاضلة عند ابن خلدون والفارابي،

(8) عقيل حسن عقيل، الأصول الفلسفية لتنظيم المجتمع الجماهيري . طرابلس : جامعة

وابن مسكوبة، ثم افلاطون، وأرسطو، وسقراط، وبركليس، وكليتييس، وسولون. فإن الذي ربط بين هذه المحاولات هو الموضوع وليس المجتمع الواحد، والأرض الواحدة ولا الدين الواحد، ولا الزمن المتصل بينهما. ويعتمد المنهج التاريخي على التحليل المنطقي والعلمي في تفسيره للظواهر، والأحداث ويركز من خلال ذلك على النقد البناء الذي يزيل للشكوك ويثبت اليقين، ولهذا المنهج التاريخي هو منهج المعلومة الواضحة سواء كانت مسلمات، أو قوانين أو حقائق أو نتائج بيئية.

أدوات المنهج التاريخي :

من أهم أدوات المنهج التاريخي الملاحظة والمشاهدة، والمقابلة، والاستبيان لأن للتاريخ شواهد وأدلة يمكن التأكيد منها، ولم يكن خرافات لا أساس لها من الصحة، فالخرافات لا أدلة ثابتة لها مما يجعل صعوبة في تتبعها واختبارها وبالتالي لم يكن التاريخ الذي له السند العلمي الثابت، وكل شيء لم يكن له سند وأدلة يعتبر خرافة. ولأن التاريخ لم يكن الشيء المجرد كما سبق وأن حددنا معالمه بالزمن، والمحتوى، والحياة، أن الخرافات لم تكن التاريخ لأنها بدون محتوى، وبدون حياة حتى وإن كان لها زمن النسيج والتكرار. وعليه كل ظاهرة أو حادثة أو رسالة وقعت يمكن بالتبع التاريخي العثور عليها، أو على معالمها، أو مؤثراتها، فالوثائق مادة، والمخطوطات مواد للباحث العلمي يمكنه الاستناد إليها، والتحقق منها، المتاحف وما تحتوي عليه من مواد دالة على أحداث وحضارات وثقافات، تعتبر أدلة وشواهد يمكن ملاحظتها ومشاهدتها والتحقق منها. وهذا يعني أن التاريخ قادر على الاحتفاظ بالبصمات والأدلة، وأن المنهج التاريخي قادر على البحث عنها واستقراتها والتميز بين بصماتها والتحقق منها لأن الآثار مواد دالة على

معان، فالحدث، أو الظاهرة، أو الحضارة تقع في فترة من التاريخ، وقد تنتهي، إلا أن دلائل وجودها تبقى ماثلة أمام المشاهدة، والملاحظة كوسيلتين علميتين يعتمد عليهما الباحث. وعليه إن الذين يعتقدون أن المنهج التاريخي يعتمد على السرد والنقل، مخطئون فشواهد المنهج التاريخي لا تختلف عن شواهد المنهج التجريبي، الذي يعتمد على المشاهدة والملاحظة.

فالجولوجي يعتمد على التجريب كثيرا لدراسة الأرض ومكوناتها من أجل التعامل مع كل مرحلة، وعلى الأعماق الممكنة، أي أنه يدرس التربة والأحجار، والمعادن ويدرس أعمارها، ويبحث عن تاريخها، وكذلك الباحث الجغرافي الذي يدرس المناخ، والسطح، والطبيعة، والتغيرات التي طرأت عليها، إن ذلك يستوجب اتباع المنهج التاريخي في المقارنة والاثبات الحجج بالشواهد. وكذلك للتاريخ شواهد يمكن ملاحظتها ومشاهدتها.

لقد احتل الرومان ليبيا منذ زمن قديم، ومن يكذب ذلك عليه زيارة ليبيا لمشاهدة وملاحظة آثاره في مدينتي لبة، وسبراتة. إن بيت المقدس محتل إلى هذا اليوم ومن يكذب ذلك أو يريد أن يتأكد عليه زيارة الأرض المحتلة " فلسطين". وأن الرسول صلى الله عليه وسلم قد مات، وأن الرسالة باقية ومن يريد أن يتأكد عليه بزيارة بلاد المسلمين ليشاهد الكتاب، والمساجد، والقراء، والمتعبدين، وأن يزور بيت الله، وقبر الرسول صلى الله عليه وسلم إذا دخل الإيمان قلبه. إن باليمن سدا عظيما بفنه، وهندسته وتاريخه، فمن أراد أن يتأكد منه عليه زيارة اليمن المسعد ليشاهده، ويلاحظه إذا كانت ثقته مقتصرة على المشاهدة والملاحظة وكأنهما غابتين في حد ذاتهما. إذن المتتبع للمنهج التاريخي يمكنه مشاهدة، وملاحظة ما يحمله التاريخ من شواهد عندما تتوفر دلائلها، وتعتبر المشاهدة، والملاحظة من الأدوات المهمة في دراسة التاريخ. ويقول ابن خلدون في هذا الصدد " إن الأخبار إذا اعتمد فيها على

مجرد النقل، ولم تحكم أصول العادة، وقواعد السياسة وطبيعة العمران، والأحوال في الاجتماع الإنساني، ولا قيس الغائب بالشاهد، والحاضر بالذاهب فربما لم يؤمن فيها من العثور ورثة القدم والحيد عن جادة الصدق(9)، إذا مهم جداً أن نربط الحاضر بالسابق، وأن نقارن بين المعطيات والدلائل، وللتأكد من التاريخ المدروس " قيد البحث"، أو المكتوب قد يتطلب إجراء مقابلات مع من لاحظوا أو اشتركوا أو شاهدوا. فإذا أردنا دراسة تاريخ عصر المختار، بما أنه مجاهد وشهيد، فإنه من الأفضل للباحث إجراء مقابلات مع من تبقى على قيد الحياة من مجاهدين أو الذين عاشوا فترة جهاد عصر المختار، ومقارنتها مع أقوال كل الذين يتم الالتقاء بهم، ومع ما كتب عنه، أو قاله، هذه الوسيلة هامة في دراسة التاريخ القريب. لأنه ليس بالإمكان دراسة كل التاريخ أو التأكد منه عن طريق المقابلة، ولكن يجوز لجزء منه. مثل الثورة الجزائرية يمكن دراستها عن طريق المقابلات مع المجاهدين الأحياء. لأن الإنسان دائماً أكبر دليل على إثبات الحقائق عندما تتعلق بالموضوع، ولكن قد يشوبها شيء من الشك إذا كانت متعلقة به مما يستوجب على الباحث أخذ الحيطة بجعل ما يقوله الفرد عن شخصه ليس يقيناً ويكون خاضعاً للاختبار.

ويكون هذا رداً على بعض أساتذة علم الاجتماع، وهم قلة لعدم نقتهم في التاريخ والمنهج التاريخي بحجة عدم التسليم فيما نقوله أو نقله مصادر البحث المعتمدة على أقوال الإنسان. ولكن إذا تسائل البعض في ماذا إذن يتقون؟

(9) عبد الرحمن ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون. بيروت: دار الكتاب اللبناني، المجلد

يجاب : أنهم يتقون في المنهج التجريبي الاجتماعي. وبما أنه تجريبي اجتماعي إذن مصدره في المعلومات الإنسان. ومن هنا نتساءل هل الإنسان واحد أم إنه إنسانان واحد للتاريخ وآخر لعلم الاجتماع؟ بالتأكيد الإنسان واحد ولأنه واحد إذن كيف لا نثق فيه في دراسة التاريخ، ونثق فيه في دراسة علم الاجتماع؟.

وإذا كان الشك في الإنسان كمصدر للمعلومات إذن الشك وارد في كل باحث باعتباره أيضا سيكون مصدرا للمعلومات، وإلا هذا البعض كمن يمتلك حق الفيتو، يحق له أن يفعل ما يشاء ويحق له حرمان الآخرين منه. مما جعلنا نقول إذا كانت هناك أحقية للفيتو في الميدان العلمي يجب أن تكون للتاريخ.

وإذا أردنا أن نتفحص استعمالات المشاهدة والملاحظة، والمقابلة في التحايج معهما فأيهما أصدق للمشاهدة والملاحظة وأيسر، أن نلاحظه ونشاهد سد مأرب، أم نشاهد ونلاحظ سلوك منحرف يعرف أنه تحت البحث والدراسة؟.

ان المنهج التاريخي عند استعماله من قبل الباحث في جميع المعلومات عن سد مأرب، فإن إخضاع السد من قبله للمشاهدة، والملاحظة وكتابة كل ما يترامى له أيسر بكثير من إخضاع حقيقة الإنسان للمشاهدة والملاحظة التي يعتمد عليها الأمبريقي. لأنه من الممكن مشاهدة سلوك الإنسان، وملاحظته، ولكن من الصعب التسليم بما يلاحظ عنه. إذن أيهما أصدق وأيسر مشاهدة وملاحظة حقيقة الإنسان من خلال سلوكه، أم سد مأرب وما يحتوي عليه من جهد وفن، وعلم؟.

وإذا استعملت وسيلة المقابلة في التحايج أيهما أصدق: ما يقوله مجاهدون عن جهاد عمر المختار، باعتبارهم عاصروه وجاهدوا معه، أو ما

يقوله المبحوثون عند اجراء للمقابلات معهم عن سلوكهم الإنحرافى؟. أعتقد أن ما يقال عن جهاد عمر المختار من قبل المجاهدين الأحياء الذين جاهدوا معه أصدق بكثير عما يقوله المنحرف عن شخصه.

ومع أننا حددنا أسلوب المقارنة فى الاستفسارين السابقين إلا أنه يصعب مقارنة المناهج البحثية مع التاريخ لأنها لم تستقل عنه تماما حتى التى تدعى بذلك لا يحق لها هذا الادعاء سواء كان المنهج التجريبي، أو دراسة الحالة، أو المسحى جميعها تبحث فى التاريخ كميدان وسجل عام مفتوح يعتمد على الزمن والمحتوى والحياة. وإلى جانب ذلك لا يمكن لأى منهج من المناهج العلمية أن يستغنى عن معطيات المعرفة التاريخية، والتى يؤكدها الدكتور سمير نعيم فى قوله: "إن أى بحث مهما كان الأسلوب المتبع فيه لا غنى له عن الاستعانة بمعطيات المعرفة التاريخية بالمجتمع" (10). ولذلك يكون الإتجاه الامبريقي الذى يهتم بالزمن الحاضر، ولا يهتم بالماضى كثيرا لم يعرف أن الزمن الحاضر عبارة عن نقطة لا إتساع لها ولا ميدان إلا الماضى والمستقبل. فإذا أردنا أن نميز الزمن من خلال للكلمة نجد أن الزمن الحاضر هو زمن نطقها، والزمن الماضى مباشرة بعد انتمام نطقها، أو إخراجها أما المستقبل فيكون لكل الكلمات التى مستبني عليها، ويكون الزمن كالحبل ما جذب منه أصبح ماضيا، وما لم يجذب بعد يكون فى المستقبل، وما هو على البكرة هو الحاضر، ولهذا كل الزمن لا يبد وأن يمر على الحاضر كبكرة لجر الحبل عليها. أى أن ما يعتقدده البعض فى الحاضر عليهم أن

(10) سمير نعيم، المنهج العلمى فى العلوم الاجتماعية. القاهرة: المكتب العربى للأبحاث،

يعرفوا ضرورة وقوعه في الماضي سريعة جدا، وإذا أنكروا للماضي، فإنهم أنكروا حاضرهم بالضرورة. وبما أن ذلك يرتبط بحياة الإنسان، فإن حياة كل الناس لا تتكون إلا بالزمن الماضي والزمن الحاضر، أما المستقبل لم يكن في حياة الناس لأن مستقبل الناس بعد الموت وهو المستقبل المعروف، أما ما دونه بالنسبة للإنسان لا يمر إلا بزمنين هما الماضي، والحاضر.

وبناء على ما سبق: إن ملاحظات ومشاهدات الامبريقي بعد اكتمالها ستقع في الزمن الماضي بالضرورة الطبيعية. وإن دراستها لأي ظاهرة أو سلوك فيما يسمونه بالوقت الحاضر لا قيمة ولا محتوى له إلا بالماضي، لأنه لأي موضوع تاريخي، يتراكم فيه، وينعكس في سلوك والذي يستوجب من الباحث معرفته، إذا أراد أن يتعرف على العلى والأسباب التي تفيده في التغيير العلمي والتحليل بأمانة، والوصول إلى نتائج وحلول من وسط الموضوع لا من خارجه.

علاقة المنهج التاريخي بالمنهج الأخرى :

تتداخل المناهج مع بعضها البعض من حيث أنها طريق علمي واضح المعالم في دراسة المواضيع، والتي تكون نقطة بدايته الأسباب، ونقطة نهايته الأهداف، ولم يكن من الضرورة أن تستقل كل دراسة أو بحث بمنهج معين، بل قد تتداخل المناهج في الظروف والمشاكل والمواضيع، وذلك من أجل استكمال جوانب البحث أو الدراسة، ولتوضيح ذلك أتقول الآتي:

1- علاقة المنهج التاريخي بالمنهج المسخي :

كلا المنهجين يتندان بتحديد الموضوع، وتتبع خطوات البحث العلمي في استكمال دراسته أو بحثه فقبل بداية الباحث بإجراء البحث للميداني يعود

من الناحية النظرية والعملية باستطلاع الدراسات السابقة، ليطلع على تلك الجهود، والمحاولات العلمية في مجال بحثه أو تخصصه، والتعرف على الأصول التاريخية لموضوع دراسته، والتي تعتبر منطلقاً علمياً للتراكم المعرفي والزيد العلمي من خلال الاكتشاف والاختراع الذي يعتبر نتاجاً علمياً جديداً، ومنطلقاً لدراسات أخرى.

وبما أن كل ظاهرة أو موضوع هو نتاج أسباب متعددة وهذه الأسباب قد وقعت في الماضي وتجمعت مع بعضها إلى أن أظهرت لنا سلوكاً شاذاً أو حميداً وذلك حسب النتائج المترتبة على كل منهما مما يجعل أهمية الإستطلاع والاستبيان في تحديد علله بحيث نتمكن من ترسيخ الحميد والخير منها، وتفادي أسباب الانحراف والشذوذ. ومثل هذه المواضيع يساعدنا المنهج المسحي على دراستها في ميدان ظهورها.

2- علاقة المنهج التاريخي بمنهج دراسة الحالة:

يهتم منهج دراسة الحالة بالبحث المتكامل في تناول المواضيع العلمية، وقد تكون الحالات المبحوثة تحتاج إلى وقت طويل وتتبع دقيق من قبل الباحث، وقد لا تحتاج إلى وقت طويل وذلك حسب موضوع البحث. وبدون شك إن لكل حالة أسباباً لظهورها أو وجودها، ولا بد أن يكون لها تاريخ قد مرت به، وقد حدث عليها تغير من فترة إلى أخرى مما يجعل دراسة هذه الحالة خاصة إذا كانت جماعية أو مجتمعية تتطلب أعداداً استمارة مقابلة وتوزيعها على المستهدفين بالدراسة أو البحث، أو ملاحظة سلوكهم وتصرفاتهم، أو مشاهدة مناشطهم. وعليه يتداخل المنهج التاريخي مع منهج دراسة الحالة في دراسة الظواهر، والحالات الفردية والثنائية، والجماعية، والمجتمعية. وبما أنهما منهجاً بحثاً ويسعى كل منهما لتقصي الحقائق،

ومعرفة الأسباب الكامنة وراء الظاهرة أو موضوع الدراسة، فانهما على علاقة علمية ومنهجية، تطلق من أسباب وتحقق أهدافا. وما الاختلاف الذي قد يكون بينهما إلا لخصوصية الموضوع، خاصة وأن منهج دراسة الحالة يهتم كثيرا بتجميع المعلومات والبيانات ثم بعد ذلك يركز أكثر على تشخيصها وتحليلها من أجل حلول ومعالجات خاصة لذا كانت الحالات المدروسة غير متساوية.

3- علاقة المنهج التاريخي بالمنهج التجريبي :

يسعى المنهجان الى التقصي العلمي في البحث والتثبت أثناء الغوص في أسوار الظاهرة المدروسة أو موضوع البحث. إلا أن ميادين التجربة وعناصرها تختلف. فالمنهج التجريبي ميدانه المعمل والمختبر، وعناصره الحيوانات، والطيور، والأسماك، والنباتات، والجماد. أما المنهج التاريخي فإن ميدانه أكثر اتساعا إنه التاريخ، والبيئة وعناصره الإنسان وما ينتجه عقله المبدع، وبهذا يكون المنهج التجريبي جزءا بسيطا في التاريخ. يشترك المنهجان في استعمال الوسائل خاصة المشاهدة، والملاحظة والمقابلة، والاستبيان في تجميع البيانات والمعلومات، ويعتبر التاريخ هو السجل العام الذي تحفظ فيه كل التجارب، والعلوم، ويعتبر المنهج التجريبي من أهم المناهج في زيادة التراكم العلمي والمعرفي عن طريق الاكتشاف، والاختراع، ويعتبر المنهج التاريخي من أهم المناهج الممتدة على التجريب. لأن كل الأحداث، والتغيرات السياسية، والاقتصادية والاجتماعية، والعلمية الماضية أصبحت مثبتة ونستطيع التمييز بين خيرها وشرها لأنها جربت مثل الرسائل السماوية، والثورات، وكل المحاولات الإصلاحية السابقة التي كان لها التاريخ ولازال الميدان الواسع الذي جربت فيه وهي حية، وبما أن تجارب التاريخ

دائما حية فإن أخذ العبر منها تعتبر قدوة، وبناء على هذا تعتبر تجارب الحياة (التاريخ) العلمية أوسع وأفضل من تجارب المختبرات والمجموعات التجريبية والضابطة.

ويسعى للتجريب إلى الوقوف مباشرة على مكونات الظاهرة وعناصرها والمتغيرات التي تؤثر فيها، ويسعى المنهج التاريخي أيضا إلى معرفة المصادر مباشرة لاستقراء واستيضاح مكونات الظاهرة وعناصرها والمتغيرات التي أثرت فيها، إلا أن نتائج المنهج التاريخي واضحة لأنها مثبتة، أما نتائج المنهج التجريبي غير واضحة قبل اثباتها.

خطوات المنهج التاريخي :

تعتبر خطوات المنهج التاريخي هي خطوات المنهج العلمي وهي:

- 1- تحديد موضع البحث.
- 2- تحديد الأهداف.
- 3- استطلاع الدراسات السابقة.
- 4- تحديد الفروض وصياغتها.
- 5- جمع المعلومات والبيانات.
- 6- تحليل المعلومات وتفسيرها.
- 7- استخلاص النتائج وعرضها.
- 8- كتابة التقرير.

عليه كل منهج يتبع هذه الخطوات يعتبر منهجا علميا، ولا يعتبر تحديد الأسباب خطوة من خطوات البحث كما يدعى البعض، بل هي تيرير للخطوة الأولى وهي تحديد الموضوع، أي أنها تحصيل حاصل ولم تكن مرحلة مستقلة بذاتها، وهي الاجابة على السؤال لماذا اخترت هذا الموضوع

أو ذلك؟ فالاجابة على هذا السؤال هي الأسباب التي دعت الباحث الى اختيار موضوعه.

وعليه ان تحديد الأسباب مهم لاقتناع المطلع أو القارئ على التبرير الموضوعي لاختيار موضوع البحث وكذلك تحديد الأهمية لم تكن خطوة من خطوات البحث بل إنها توضيح لمضامين الموضوع، وما سيقدمه من نتائج، وما سيترتب عليه من حلول أو معالجات. ولذلك ينبغي توضيح الأهمية لما لها من ميزة في إبراز الموضوع وجعله كبحت يأخذ مكانه بين البحوث. ولأن الأهمية كامنة في الموضوع فإنه كقول بايضاها من خلال اكتماله.

مصادر معلومات المنهج التاريخي : وتنقسم الى الآتي :

1- مصادر بشرية : وهم شهود العيان، والمعاصرون، والمشاركون في الموضوع قيد البحث والدراسة.

2- مصادر مكتوبة ومشاهدة: وتنقسم الى الآتي :

أ - المخطوطات : بعد اخضاعها للنقد الداخلي بما تتضمنه من نصوص ولغة، وأسلوب، وشواهد، وبراہين، وتعرضها للنقد الخارجي من حيث الزمن الذي كتبت فيه، والذي تتحدث عنه، وعلاقتها بما كتب في مجال نصوصها ومضامينها أو ما كتب عنها.

ب - الوثائق الرسمية من مقالات، وأفكار، وأشعار وسجلات، وتقارير، وصحف معتمدة، والمذكرات والمراسلات الرسمية والمذكرات الخاصة والتي تعتبر هامة لحياة الفرد اذا وقعت في يد الباحث خاصة اذا كان صاحب الحالة المدروسة من الذين يعانون من

أمراض نفسية واجتماعية من خلال البحث التتبصى
لتاريخ حياته والظروف المسببة والمحيطه بحالته.
ج - الأثار، والتحف، والرسومات، كشواهد مادية يمكن
مشاهدتها وملاحظتها.

الفوائد العلمية للمنهج التاريخى :

- 1- أخذ العبر من تجارب الماضين المثبتة.
- 2- اعتبار التاريخ الميدان الواسع الذى يحتوى على كل مجرب. والبحث عن
المجرب، وفى المجرب هو البحث عن الحقيقة التى يسعى للباحث
للتقيب عنها كدلائل ومثل علمية.
- 3- اعتبار الزمن الحاضر نقطة انطلاق للبحث فى الموضوع الحاضر أو
السابق مع مراعاة التتبع الموضوعى أو الزمنى أو كلاهما فى استقصاء
المعلومات والبيانات، ومراعاة المتغيرات التى كانت والتى استحدثت على
الموضوع سلبا أو ايجابا والتعرف على مسبباتها، وأثارها الرئيسة
والجانبية.
- 4- يعتبر التفسير التاريخى محور المنهج التاريخى فى ربط العلاقات بين
المتغيرات المستهدفة بالبحث. وأن يهتم الباحث بالأحداث التى تكون
همزة وصل، والأفكار التى يجسدها التاريخ، وعدم الاعتماد على تفسير
الأحداث التاريخية بسبب واحد، لأن الحدث التاريخى تتداخل فيه عدة
أسباب لا ينبغى التغافل عنها، أو اهمالها. وأن يكون تفسير القضايا
حسب وقوعها، وظروفها.
- 5- عدم تزويم المنهج التاريخى لأى موضوع، لأن المواضيع هى التى
تستتبط منها المناهج. فإذا استطاع الباحث أن يستتبط منهجه من

- موضوع الدراسة يستطيع أن يحقق أهدافه العلمية والمنهجية بوضوح، وإذا اختار المنهج التاريخي، واتضح أن موضوعه لم يحتسب على معالمة فإن الباحث لا يستطيع أن يحقق أهداف البحث بوضوح.
- 6- تحرى الصدق، والنزاهة، والتأكد من صحة ما يمجله الباحث من أحداث، وأفكار، ومواقف، وظواهر (11) والابتعاد عن التحيز الذي يضعف الموضوع أو يحرفه.
- 7- الاعتماد على المصادر في كتابة التاريخ، أو في أخذ العبر منه، والابتعاد قدر الإمكان عن التتبع الهامشي الذي قد لا يصاحبه اليقين. والمصادر قد تكون بشرية، وقد تكون مكتوبة كالوثائق والمخطوطات والمطبوعات الرسمية، وقد تكون مادية كالتحف، والآثار، والرسومات.
- 8- التركيز على النقد البناء في تناول القضايا والأفكار، وفي آراء شهود العيان وأقوالهم أو آراء الناقلين والملاحظين، والتأكد من الوثائق، وإخضاعها إلى النقد الداخلي والخارجي.

(11) عمر التومي الشيباني، مساهمات البحث الاجتماعي، طرابلس: الشركة العامة للنشر

الفصل الرابع

المسح الاجتماعي

المسح الاجتماعي:

انه أحد المناهج العلمية المعينة على اكتشاف العلاقات الناتجة عن تداخل عدد من المتغيرات والتي تؤثر سلبا أو إيجابا على الظاهرة مما يستوجب تقصي الحقائق عنها بإجراء مسح شامل للمجتمع المستهدف بالبحث أو بالدراسة، والذي يطلق عليه بالمسح العام عندما لا تستثنى أى مفردة من مفردات المجتمع.

أما اذا حدث الاستثناء فيعنى ذلك أنه حدث التخصيص والتحديد الذى ينحصر فى إختيار عينة من المجتمع ويتضح الفرق بين المسح الشامل والعينة من حيث الأهداف، ومن حيث الفلسفة، ومن حيث الأهمية.

ان أهداف دراسة المجتمع بدون استثناء أى مفردة بشرية منه، يعنى الاعتراف بأثر المتغيرات على كل فرد، والاعتراف بأن هناك فروقا فردية، ينبغى مراعاتها، بدراسة المجتمع ككل دون استثناء مما يجعل الدراسة تستهدف الجميع بالمسح الشامل.

وأن فلسفة دراسة المجتمع كله تعنى عدم الاعتراف بالتمثيل السلوكى والاجتماعى، والوجدانى. ولا يمرر لأن يمثل المجتمع بجزء منه وهو قادر على إعطاء الحقيقة دون وسيط. لأن المجتمع حاضر ولم يكن غائبا حتى يقبل بمن يمثله، وأن التبريرات بصعوبة دراسة المجتمع عن طريق الحصر الشامل استوجبت تمثيله بالعينة عملية لا تليق بدراسة الانسان مع أنها تليق بدراسة الجماد، والحيوان، والطيور والنبات.

وإذا تحدثنا عن أوسع مسح لن نجد أوسع من يوم الحشر الذى يقف فيه كل انسان بما عمل، ولا يحق لأحد أن يمثل الآخر فيه. هذه عبرة ينبغى أن نأخذ بها فى تنظيم حياتنا الاجتماعية والعلمية. اذا كان ربنا العظيم الذى

يعلم بكل شيء لا يقبل بالعينة أن تمثل المجتمع فكيف نحن الذين لا نعلم بما في الصدور نقبل بأن نغيب المجتمع ونعتم عليه نتائج العينة. ولذلك عندما يستهدف الباحث نتائج علمية من بحثه على الانسان في المجتمع، عليه دراسة كل مفردات المجتمع، وإذا تصامل البعض كيف يمكن لنا دراسة المجتمع بكامله؟.

يجاب على ذلك : أن حجم المجتمع يختلف من دراسة موضوع لآخر، أي أن الحجم يحدده الموضوع، وبما أن الموضوع غاية للتعرف على معالم المجتمع، وظواهر المجتمع، ومواقف المجتمع، وأنماط المجتمع وقيمه، فإن التعرف على المجتمع أمر ضروري من الناحية العلمية، وبما أنه لم يكن هناك تحديد مسبق لحجم معين، فإن تحديد المفاهيم هو الذي يحدد المعنى المقصود بالمجتمع.

فكلمة مجتمع عامة غير محددة، وغير واضحة بالمفهوم البحثي (العلمي)، اذن ما هو المجتمع؟ هل نعني بذلك المجتمع البشري (الانساني)؟ أم هل نعني المجتمع المسلم؟ أم هل نعني المجتمع العربي؟ أم المجتمع الليبي؟ أم نعني به مجتمع مدينة طرابلس. أم مجتمع المدينة القديمة. أم مجتمع المنحرفين. لو مجتمع المهندسين. كل هذه الدلائل تحتاج الى تحديد المفاهيم المقصود بها للمجتمع.

وبما أن الباحث لا يقصد بذلك مجتمعا مطلقا اذن يقصد بكلمة المجتمع هو المجتمع المستهدف بالبحث، وبما أن للبحث موضوعا. اذن للموضوع مجتمع. فإذا كان موضوع البحث هو أنحراف الأحداث في مدينة طرابلس

فيكون مجتمع البحث هو كل المنحرفين في مدينة طرابلس، وليس كل سكان مدينة طرابلس، اذن المسح الشامل يكون لكل المنحرفين، وعادة يتم التعامل في مثل هذه المواضيع مع الحالات المسجلة في المؤسسات الاجتماعية الاصلحية، ومهما كبر العدد ليس من الصعب دراسته. واذا كان من الممكن أن يجرأ موضوع الانحراف الى مواضيع أخرى حسب نوع الانحراف تكون الدراسة أكثر دقة وعلمية مثل حالات السرقة، وتناول المخدرات، والقتل عمداً، والهروب من المنزل، وتخريب المؤسسات العامة. هذه المواضيع عندما يرتكبها الأحداث تدرج تحت موضوع عام وهو انحراف الأحداث. وعليه دراسة المواضيع الانحرافية السابقة بطريقة المسح الشامل تكون متيسرة وبدون صعوبة. ولو أخذنا موضوعاً آخر وليكن (حالات الطلاق في سوق الجمعة بطرابلس)، فإن جميع حالات الطلاق مسجلة ويمكن معرفتها عن طريق المؤسسات الرسمية ذات العلاقة ويمكن اجراء مسح شامل عليها، والوصول الى نتائج علمية محددة لا تخضع للخدعة الاحصائية، والنسب المقربة والمصورة في منحنيات تكرارية هابطة ومساعدة يتم الاتجاه اليها عند دراسة العينات لتغطية بعض نقاط الضعف في البحث أو الدراسة. ولكن اذا كان من الضروري أن يتم اختيار عينة للبحث أو الدراسة بناء على الموضوع المحدد للبحث فإن النتائج المتوصل اليها عن طريق العينة لا يمكن أن تمثل للمجتمع الذي أخذت منه، بل أنها تمثل جميع أفراد العينة فقط.

ويمكن أن تكون النتائج مؤشرات هامة لدراسة المجتمع ككل، أو دراسة مواضيع أخرى ذات علاقة بالنتائج المتوصل اليها. هذه الفلسفة المسح الشامل ودراسة العينات.

أما أهمية المسح الشامل فإنه يتم التعرف على علل الظاهرة أو علل موضوع البحث مباشرة من قبل الذين تربطهم علاقة به دون استثناء لأحد منهم.

وتكتمل المعلومات ويتم التعرف عليها، وربط العلاقات بين العوامل المكونة لها باكتمال آراء أفراد كل المجتمع (مجتمع البحث) وأحكامها قاطعة وفق المعلومات المتحصل عليها. أما العينة فإنه من الصعب الثقة في معلوماتها والاعتماد عليها في وضع الخطط العامة لأنها جزء من المجتمع وقد تكون أروها مخطئة، حتى وإن تم قبول الدراسة أو البحث باجتيازه نسبة الأخطاء المعتمدة أو المتوقعة من قبل الباحث. ومن الأهمية أيضا قد يتحقق الرضا العام لنتائج المسح الشامل، والذي لا ترتقى العينة لتحقيقه.

إن المسح الاجتماعي كمنهج عبارة عن طريقة تتبع في التعرف على صفات ظاهرة موجودة في الزمن الحاضر، وهذه الصفات يعترف بالتعبير عنها وفق المعلومات المجمعة في استمارة مقابلة أو استبيان أو مشاهدة سلوك.

تجمع المعلومات وفق خطة تراعى فيها الأهداف، والفروض المصاحبة وتحلل حسب معطياتها العلمية وتساهم في عملية الإصلاح الاجتماعي والسياسي، والاقتصادي.

ولكن بما أنه يهتم بالظاهر عند الإنسان، فهل يستطيع أن يظهر هذا الإنسان كل ما في وجدانه كما هو للعيان، دون أي تأثير أو دون أن يراعى نوااميس المجتمع ودينه؟.

ولذا، وصف ما هو ظاهر وبكل دقة قد لا يكون هو الباطن، وأعنى بالظاهر الأقوال، والأفعال.

فقد يقول الفرد عندما يسأل أثناء المقابلة معلومات خاطئة تماماً مع حقيقة الأمر الذي يعرفه. لأن الايمان بطبيعته الاجتماعي يصنق، ويكذب. فقد كذب البعض على الله فكيف لا يكذب المبحوث على الباحث.

وبناء على ذلك، هل الدراسات التي تعتمد على المشاهدة والاستبيان في دراسة الحالات الفردية، والجماعية يعتمد عليها في العلاج، والاصلاح؟ خاصة ونحن نعرف أن في خطة البحث التي سينتجها الباحث للوصول الى الأهداف تقبل بنسبة خطأ لإجازة المعلومات والنتائج المتوصل إليها. وغالبا ما تكون هذه النسبة 5% ويتم التصديق بالنسبة 95%، ومع ذلك لم يكن للباحث برهان لاثبات صحة ما قاله 95% من المبحوثين بأنه الحق. لأن الاستبيان عبارة عن أسئلة نابذة من فروض ومحتوية على مجموعة من المتغيرات، ومعدة مسبقا من قبل الباحث، وبالتالي الاستجابات أو المعلومات المطلوب الحصول عليها لم تكن جدلية، ولم يحدث تفاعل بين ورقسات الاستبيان والمبحوث.

والمعلومات بدون جدل واستيضاح، وتقبل من خلال الاحساس بأهميتها للمبحوث لا تخدم أغراضا علمية، ولا اجتماعية ولكن يجوز أن تخدم مصلحة خاصة للباحث بأن ينجز بحثه لينال عليه مقبلا ماديا أو معنويا وبما أن نتائج البحوث ينبغي أن تترتب عليها حلول، ومعالجات ومقترحات قد تكون على مستوى الدولة السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي فيجب اخضاع 95% للاختبار، والذي لا يتحقق عن طريق الاستبيان، بل عن طريق المقابلة مصداقا لقول الله تعالى: " ليسأل الصادقين عن صدقهم"(1).

(1) الأحزاب، الآية 8.

ليس من العيب أن يسأل الاثمنان عما يقول للتأكد من براهينه على ما قاله حتى يؤخذ رأيه مع الآراء الأخرى المتأكد من صوابها وفرزها عن الآراء التي لا تستند على ما صدق، بل أصبح البحث المجاز بأخطاء 5% يحتوى على أخطاء 55%.

وبما أن استمارة الاستبيان تعد مسبقا فانها بالنسبة للمبحوثين توزع جاهزة، وما على المبحوث إلا قبولها كما هي وبأخطائها المعتمدة من قبل الباحث ومع أنها مجربة على نسبة قليلة من المجتمع المستهدف بأخذ العينة منه، ومنقحة بعد تجربتها من حيث اللغة، والأسلوب والمفاهيم، إلا أنها لازالت تحتوى على غموض يتضح بعد توزيعها على المجتمع أو العينة، وهو الذى قدر له الباحث أخطاء متوقعة ولتكن 5% كما سبق أن وضحنا، وحتى إن سلمنا بمصداقية المعلومات المتحصل عليها من خلال استمارة الاستبيان فإن الأخطاء المتوقعة لها لا تجيزها فى دراسة المسح الشامل والاطفاء المتوقعة هي:

- 1- عند التجريب تتضح أخطاء الاستمارة ولكن لوجود فرصة للتعديل والتصحيح يحدث التصويب والضبط.
 - 2- عند تعميم الاستمارة على أفراد العينة بأخطاء مقبولة تساوى 5%، تصبح نسبة الأخطاء أكثر عند تعميم النتائج على أفراد المجتمع.
- مثال : لو افترضنا أن حجم المجتمع = 50.000 نسمة، وأن نسبة العينة = 5% فيكون حجم العينة يساوى 2.500 مفردة.

وبما أن الأخطاء التى ظهرت فى استمارة الاستبيان بالفعل كانت 5% كما هو متوقع من حجم العينة الذى يساوى 2.500 مفردة نتيجة غموض فى بعض الأسئلة، أو التباس فى المعنى أو المفاهيم أو نتيجة عدم تركيز المبحوث على محتوى الاستبيان، أو عدم قدرة المبحوث على القراءة للمدرسية التى

تختلف عن القراءة والكتابة المتعارف عليها في الكتابات، وعدم وجود تجربة أدبية تجعل المبحوث على مقدرة لسؤال الباحث. إضافة الى ما سبق ذكره لو عمم هذا الاستبيان على المجتمع فقد يجد الباحث أن هناك البعض الذى لا يقرأ، ولا يكتب مما يزيد في غموض الاستبيان، حتى وإن إستعان بشخص آخر يقرأ ويكتب له إستجاباته على استمارة الاستبيان، وهذه الأخرى تزيد نسبة الأخطاء خاصة اذا كان التوزيع للاستمارة غير مباشر.

نستنتج مما سبق أن نسبة أخطاء الاستبيان تزيد اذا عممت نتائج العينة على المجتمع الذى أخذت منه.

فحسب المثال السابق أن حجم المجتمع 50.000 مفردة وحجم العينة 2.500 مفردة وأن نسبة الخطأ عند دراسة العينة كانت 5%، وبما أننا سنعم نتائج العينة على المجتمع، إذن علينا أن نعم أيضا نسبة الخطأ المقبول والذي تحقق من العينة 2.500 مفردة. هذا يعنى أن كل 2.500 مفردة قد تقع فى أخطاء 5%. وبناء على ذلك لو جمعنا نسبة أخطاء الاستبيان بعرضه على أفراد المجتمع 50.000 مفردة يكون مجمل نسبة أخطاء الاستبيان تساوى 100%. لأنها تساوى حجم العينة 2.500 مفردة.

وهذه النسبة لم يدخل فيها اختبار المضمون، أى لم يتم من خلالها اختبار نسبة الصواب المتحصل عليها وهى 95% والتي يمكن أن تكون نتائجها أكبر من قبولها الظاهري كنسبة مئوية لو تعرضت لاجراء مقابلات مع الأفراد المكونة منهم، وهكذا تنقص هذه النسبة الى أن تصل الى 0%، وترتفع نسبة الأخطاء الى أن تصل الى 100%، مما يجعلنا نتساءل هل يمكن بعد ذلك الاعتماد على تعميم نتائج الاستبيان؟ وهل تصبح دراسة العينة التى يهدف من ورائها التعميم دراسة علمية يعتد بها ويعتمد عليها؟.

وهل العينة فى هذه الحالة تمثل المجتمع؟.

وبما أننا نجزئ المسح الاجتماعي العام فهل يفضل أن يدرس الباحث المجتمع دون سابق معرفة به؟ أم يفضل التعرف على خصائصه وصفاته أولاً؟ أي هل يمكن للباحث أن يدرس مجتمعا لا يعرفه، أو لا يعرف عنه شيئاً؟.

إن أي بحث لابد أن يبني على معرفة نظرية أو عملية، لأنه بدون سابق معرفة لا يمكن أن يتحدد الموضوع، ولا يصاغ الاستبيان، وإذا حدث فإنه عبارة عن حبر على ورق. ففهم المجتمع، ومعايشته، والقرب منه هو الاستطلاع العلمي الذي يساعد على اختيار المواضيع وصياغة فروضها واستمارات استبيانها أو مقابلاتها. لأن أهداف المسح الاجتماعي هي التعرف على معدل توزيع بعض الخصائص الاجتماعية كالمهنة، والسن، والتنوع، والحالة الاجتماعية. ويهدف إلى تقويم أوضاع قائمة، ومعرفة ما هو كائن، يقول د. محمد الجوهري، و د. عبدالله الخريجي " يهدف المسح الاجتماعي إلى تحديد كيف ترتبط الخصائص الاجتماعية بأنماط سلوكية أو اتجاهات معينة" (2). فإذا كان الاهتمام بالكيف، ينبغي التعرف على الأسباب والعلل التي كانت وراء السلوك، أو الظاهرة، أو الحالة، أما إذا كان الهدف التعرف على معدل توزيع بعض الخصائص، فهذه مسألة مختلفة، فالأول مضامين وعلل، والثاني أرقام ونسب، وإذا تعاملنا مع المجتمع وقيمه، على أسس كمية، فإنه من الصعب علينا معرفة المجتمع وقيمه، لأن مضامين المجتمع معان، وقوانين طبيعية، وأديان، وأعراف، وأصل وإنتمايات، ولهذا يقول د. سمير نعيم " يبني هذا المنهج على بحوث سابقة سواء كانت استطلاعية أو وصفية،

(2) محمد الجوهري، وعبدالله الخريجي، مناهج البحث العلمي طرق البحث الاجتماعي. القاهرة: مطبع سجل العرب، الطبعة الثانية، 1980، ص 160.

وذلك من أجل التحقق ووضع تصورات، ومقترحات مستقبلية⁽³⁾.
اذن يهدف المنهج المسحي أيضا الى وضع تصورات، ومقترحات للمستقبل، وبما أنه يهدف الى ذلك ينبغى فهم الحاضر جيدا وبعمق لا بوصف فقط، لأن الوصف للظاهر والمشاهد. لأن المجتمع كما وضعنا سابقا يتكون من مضامين ونواميس لا يمكن وصفها الا بفهمها، ولا يمكن فهمها الا بالفحص فيها وتتبعها، إذن لابد للمنهج المسحي من الرجوع الى الماضى، ولا يكفيته التعرف على الحاضر فقط، لكى يستطيع الباحث من خلاله وضع تصورات ومقترحات مستقبلية، يعتمد عليها فى وضع الخطط والحلول. لأن المستقبل لا يبنى على الحاضر فقط بل نصيب الماضى دائما أكثر وأكبر من الحاضر، لأنه دائما فى تزايد، وأما الحاضر فهو يمر مرور الكرام.
فمن أراد أن يقتدى أو يعتبر أو أن يتصور، عليه أن يعود للماضى الذى يحتوى على التجارب الانسانية، والاجتماعية بحيث لا يكرر جهودا غير مثمرة، أو أن يضع تصورات سبق وأن جربت ولم تحقق نجاحا، وحتى لا يضيع جهده ووقته هباء، عليه أن يطلع على سنن الأولين.
إن أى أسلوب أو منهج اذا انعزل عن المحتوى الفكرى للموضوع فإن نتائجه لا تودى الى نظريات، وقوانين، وهذا ما يلاحظ على المسح الاجتماعى الذى يهتم بالأوصاف، والأشكال، والأرقام دون الاهتمام بالعلل التى انتجت المتغيرات، والتى تكثر فى البحوث المسحية ولم يكن هناك اعتراض على الأرقام، والكميات بشكل عام عندما تستعمل فى تعداد السكان، أو تعداد الانتاج لكن الارتكاز عليها فى التحليل الكيفى، والاستشهاد بها فى دراسة المواضيع

(3) سمير نعيم، المنهج العلمى فى البحوث الاجتماعية. القاهرة: كلية الآداب، جامعة عين شمس، للطبعة الخامسة، 1992، ص 118.

الاجتماعية والائتمانية، تجعل الباحث ينحرف عن مركز الموضوع ولبه ويميل الى الهوامش، والحواشي. إن الذي يهمنا في دراسة حالات السرقة، على سبيل المثال هو لماذا تفشت في المجتمع ظاهرة السرقة؟ ولا يهمنا عدد حالات السرقة، ونسبة السراق لحجم المجتمع وفق نتائج العينة المدروسة، وأيها أفيد للمجتمع، والمخططين له، أن يعرفوا أسباب السرقة لينقادوها بمعالجات، أو أن يعرفوا عدد السراق ونسبتهم في المجتمع؟ إن هذا لا يفيد المجتمع في شيء إلا إذا اعتبر الأرقام والنسب مؤشرات لإعادة دراسة المجتمع من أجل معرفة الأسباب والعلل.

ولهذا لا يمكن أن يؤدي المسح الاجتماعي من خلال نتائجه الوصفية الى نظريات، إذا لم يتوحد مع المحتوى الفكري للموضوع بوصف المسح الاجتماعي بأنه اصلاحي، والصلاح ضد الفساد كما يقول لسان العرب المحيط. ويقول عز وجل: " وما كان ربك بهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون" (4).

ولذا تساءل البعض هل يمكن أن يتم اصلاح الفساد أو المفسدين بمعرفة أسباب الفساد؟. أعتقد أنه لا يمكن.

اذن هل يجوز لنا أن نسلم بأن المنهج المسحي إصلاحى، وهو لا يهتم بمعرفة العلل والأسباب المكونة للظاهرة أو الموضوع، والتي تراكمت من الماضى الى وقت ظهورها؟ لأن إصلاح ذات البين يحتوى على معرفة الآتى:

- أ - معرفة الظرف الزماني بماضيه وحاضره.
- ب - معرفة الظرف المكاني الذي ظهرت فيه المشكلة.
- ج - معرفة طرفي المشكلة ليتم الصلح بينهما.
- د - معرفة لب المشكلة من خلال معرفة أسبابها ومعطياتها، ومضمونها.

ولأن الإصلاح يحتاج إلى حكم يجمع عليه الطرفان بالتراضي فإن الحكم يحتاج إلى معرفة المعطيات والأسباب التي جعلت للمشكلة طرفين سواء كان للطرفان شخصين أو شخصا، أو جماعة، أو مجتمعا، في كل الحالات طرفان يحتاجان إلى إصلاح بينهما مصداقا لقول الله تعالى:

" وهل أتاك نبؤا الخصم إذ تسوروا المحراب إذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا لا نخفك خصمان بفي بعضنا على بعض فأحكم بيننا بالحق ولا تشطط واهدنا إلى سواء الصراط" (5).

وبعد معرفة الظاهرة أو المشكلة وأسبابها، وظروفها وتحديد أطرافها يمكن أن يحدث الإصلاح ويصدق قوله تعالى: " لا هجة بيننا وبينكم " (6) والتي فسرها البيضاوي بمعنى لا خصومة، إذا الحق قد ظهر ولم يبق للمحاجة مجال (7).

يتضح مما تقدم الأسس التي ينبغي مراعاتها إذا أردنا أن يكون المسح الاجتماعي إصلاحيا وإلا لا داعي لإطلاق هذه الصفة عليه.

إن تحليل المعلومات والبيانات بطريقة المسح الاجتماعي تأخذ منحى وصفيًا، وفي ربطه للعلاقات بين المتغيرات يهتم بإبراز النسب ووضع رسومات لها من خلال درجة نزوعها أو تمركزها أو تشتتها، ومن خلال اشتراكنا في دراسة امبريقية مع بعض أساتذة جامعة الفاتح حول جرائم العنف ببلدية طرابلس عام 1986م، أظهرت الدراسة توزيع أفراد العينة بالنسبة للأسباب التي أدت إلى الجريمة وفق الجدول رقم (1).

(5) سورة ص ، الآية 22 ، 23 .

(6) الشورى ، الآية 15 .

(7) تفسير البيضاوي للقرآن الكريم، ص 640 .

جدول رقم (1)

الأسباب	%
اقتصادية	4
اجتماعية	5
مشاجرات ودفاع عن النفس	20
جنسية	14
تفريز وتشرد	7
هروب من السجن	-
خمر	10
أخرى	5
غير مبين	35
المجموع	100
مجموع أفراد العينة	307

واكتفينا آنذاك بعرض الأسباب التي توقعناها والأخرى التي حددت نسبتها من المبحوثين 5%، وحددنا نسبة بقية الأسباب التي ظهرت من دراسة العينة البالغ عددها 307 مفردة (8).

(8) مجموعة من الأساتذة، دراسة جرائم العنف ببلدية طرابلس، اللجنة الشعبية للعدل بالبلدية، طرابلس : 1986م ، ص 67 ، 68.

ولكن أتساءل الآن، هل عرفت الجهة التي كلفتنا بالبحث، وهي اللجنة الشعبية للعدل ببلدية طرابلس، الأسباب التي يمكنها الوقوف عندها لإيجاد حلول أو معالجات لها؟.

لا أعتقد أن يتحقق ذلك من خلال المنهج الذي تتبعناه في دراسة الظاهرة، ولكننا بينا لها معالم يمكن الرجوع إليها كما هو مبين في الجدول رقم (1)، والذي إهتم بالأسباب العامة، ونسبها وعرضها في جدول تبيين درجة نزوع كل نسبة أو تشتتها عن مركز الظاهرة، التي وضعت في أرقام، والتي يحفظها الغموض، وعدم التحديد، فعند تحديدها للأسباب الاقتصادية، لم نحدد مثلا نوع الأسباب الاقتصادية، هل هي عدم وجود فرص للعمل، أو نتيجة عدم عدالة التوزيع للثروة؟ والتي لا يمكن الاجابة عليها الا بالسؤال لماذا؟.

أى لماذا عدم وجود فرص عمل؟ ولماذا عدم وجود عدالة في توزيع الثروة؟. كل ذلك لم تحتويه الجداول التي ترتبت على الجدول السابق بالقتصارها على المهن التي سبق له مزاوتها، ومدة العمل، والدخل الشهري، والافتراض في حالة الاحتياج.

وحتى هذه تحتاج الى معرفة الاجابة عليها بالسؤال لماذا؟.

لأن النسب التي ظهرت لم تكون معطيات، بل إنها نتيجة وجود معطيات، وبما أنها نتيجة أو نتائج فإنها ليست الأسباب، وبما أنها لم تكن الأسباب فإن تحديد أنواع المعالجات لا يؤدي الى نتيجة ثافية.

بل الذي يؤدي الى ذلك اجراء دراسات تتبعية للاجابة على السؤال لماذا؟. لأن للدراسات والبحوث الاجتماعية يصعب عليها الوصول الى أحكام محددة عن أحداث اجتماعية جزئية إلا بالمفاهيم الأساسية أو العقوليات

والقوانين المكونة للعلاقات الاجتماعية، والتوافق الاجتماعي(9). ولهذا إن الوصف بالنسب والمتوسطات والمنحنيات لم تكن الا مؤشرات ونتائج تحتاج الى البحث فيها والبحث من خلالها. إنها هامة في اعطاء مؤشرات لإعادة الدراسة وفق نتائجها العامة أو اقامة دراسات أخرى ذات علاقة.

وهذا يجعلنا نميل الى أن المسح الاجتماعي كما هو عليه يكون منهجه أقرب الى الاستطلاع منه الى المسح العلمي الذي يستوجب معرفة الأسباب، وتحليلها وتوجيه النقد اليها من خلال ابراز قوة الروابط بين المتغيرات وتأثيراتها الأساسية والجانبية. مما يهسيء مناخا جيدا لتحديد الحلول والمعالجات التي ينبغي الأخذ بها في ضوء معطيات الموضوع.

وهكذا لو حللنا الجدول السابق من حيث الأسباب الاجتماعية أو الجنسية، أو أسباب التشرد. كل هذه تحتاج الى الاجابة على السؤال لماذا؟ بعد تحديد نوع الحالة التي أظهرت هذه النسب اذا سلمنا بصدق هذه المؤشرات أو النتائج، والتي يقول عنها مصطفى التير " يعتمد صدق البيانات اعتمادا كبيرا على درجة صدق الأفراد عند اجاباتهم على الأسئلة"(10). وبما أن لكل شيء من سبب فإن للصدق والكذب أسبابا والتي حقيقتها قد لا تكون مساوية لظواهرها.

فإذا أخذنا الجدول رقم (2) للذي يبين توزيع أفراد العينة بالنسبة للرأى فى بعض العبارات. كما أوردته دراسة جرائم العنف ببلدية طرابلس(11).

-
- (9) محمد الجوهري، وعبدالله الخريجي؛ مناهج البحث العلمي، طرق البحث الاجتماعي، القاهرة: مطابع سجل العرب، 1979، ص 42.
- (10) مصطفى عمر التير؛ مساهمات فى أسس البحث الاجتماعي. بيروت : معهد الانماء العربي، الطبعة الأولى، 1989م.
- (11) فريق من الأمتدة : دراسة جرائم العنف ببلدية طرابلس، اللجنة الشعبية للمعدل ببلدية طرابلس، 1986م. ص 74.

جدول رقم (2)

المجموع	نسبة الآراء		العبارات
	مؤلفق	لا أو اللق لا أصرف	
(307) 98	8	47	43 - المال الصائب بشجع على السرقة
(307) 98	4	74	20 - في حالة الحاجة السرقة عمل مشروع
(307) 99	3	70	26 - لا بأس من شرب الخمر أحياناً
(307) 98	3	93	2 - لا بأس من تعاطي المخدرات أحياناً
(307) 99	7	76	16 - استعمال السيارات العامة عمل غير منافی للأخلاق
(307) 98	3	8	87 - يجب طاعة القانون في جميع الأحوال
(307) 98	6	46	46 - المواد القانونية التي لاتخدم الفرد لا تستحق الطاعة
(307) 99	4	85	10 - القيم التي تحض على طاعة كبار السن لا تصلح لمجتمع اليوم
(307) 99	3	83	13 - القيم التي تحض على احترام ملكية الأخرين لا تصلح لمجتمع اليوم
(307) 99	2	93	4 - سرقة السيارات لاستعمال المؤقت عمل مشروع
(307) 99	3	28	68 - القيام بأعمال شخصية خلال ساعات العمل منافی للأخلاق
(307) 99	4	82	13 - في بعض الحالات لكي تحصل على خدمة معينة لابد من تقديم رشوة
(307) 98	-	-	98 - يجب احترام حرية الآخرين
(307) 98	-	-	98 - يجب احترام عرض المواطنين
(307) 98	2	2	94 - يجب احترام عرض الآخرين
(307) 99	2	85	12 - للحصول على النجاح يجوز استخدام أي وسيلة

نلاحظ أن نسبة 87% من مجموع أفراد العينة البالغ عددها 307 مفردة قد وافق على وجوب طاعة القانون في جميع الأحوال. وأن 98% وافقوا على وجوب احترام حرية الآخرين، واحترام أعراض المواطنين، وأن 94% وافقوا على وجوب احترام أعراض الآخرين، ومع أن هذه النسب حقيقة أظهرتها الدراسة من الواقع الميداني والمعلومات المجمعة من استمارات الاستبيان، والمقابلة، إلا أننا لا نتق في مصداقيتها من خلال الفعل المرتكب، لأنه لو كانت هذه النسب تطيع القوانين وتحترم أعراض وحرية الآخرين ما كان مرتكبوها من فئة المجرمين.

أى أن هناك تناقضاً، من جهة ترتكب جريمة أو أكثر، ومن جهة أخرى عندما تسأل تقول: يجب طاعة القوانين واحترام حرية الآخرين. وأيها أصدق القول أم الفعل؟.

بالتأكيد سيكون الفعل أكبر دليل على عدم طاعة القوانين وعدم احترام حرية، وأعراض، المواطنين، والآخرين.

أنواع المسوح الاجتماعية:

لقد صنف بعض المهتمين بمناهج البحث الاجتماعي المسوح الاجتماعية إلى عدة أنواع (12)، منها الآتى:

أولاً - من ناحية مجال الدراسة: وتنقسم إلى مسوح عامة، ومسوح خاصة.

1- المسوح العامة: وهى التى تهتم بمسح الظاهرة أو الموضوع بشكل شمولي كمن لمسح الأرض ليقوم عليها بناء أو إنشاء، وذلك بدراسة نوع التربة،

(12) عبد الباسط محمد حسن، أصول البحث الاجتماعي. القاهرة: مكتبة الأنجلوا المصرية، 1975م، ص 213.

ومكوناتها، ودرجة تحملها، وأهمية موقعها في المخطط العام، ومعرفة المعالجات المسبقة إن وجدت، والتوقعات المستقبلية لعمرها الزمني وأهميتها الاقتصادية، والاجتماعية. لأن المسوح العامة تستهدف معالجة عدة أوجه من خلال دراسة للموضوع فتهتم بالجانب التعليمي، والصحي، والسكني، والانتاجي، والخدمي كعوامل تتداخل في أهمية دراسة المواضيع ووضع خطط مستقبلية بشأنها.

2- المسوح الخاصة : وهي التي تركز على جوانب محددة كبطورة إهتمام وتقتصر على جانب من الحياة الاجتماعية بكل دقة ووضوح، وتتسع دائرة التركيز هذه بتبيان العوامل المتداخلة في الموضوع كالتعليم، أو الصحة، أو الاقتصاد، أو قطاع المرافق والخدمات.

فلو أخذنا التعليم كمثال يكون التركيز على أهميته للمواطن أو للمتعلم من حيث إيجاد فرص للعمل، أو من حيث الدخل أو من حيث الكمية المفيدة للحياة، أو من حيث الوعي، أو من حيث الانتاج أو من حيث استيعاب التقنية الحديثة، ومن حيث تكوين علاقات داخلية وخارجية.

ثانيا - من حيث المجال البشري: وتنقسم التي نوعين شاملة أو عامة، ومسوح محدودة تقتصر على اختيار العينة.

1- المسوح الشاملة، وهي التي تستهدف دراسة كل مفردات المجتمع دون استثناء، وتسمى طريقة المسح الشامل والتي تمتاز بأهميتها العلمية في جمع المعلومات، والبيانات، واستخلاص النتائج وإيجاد الحلول والمقترحات، وكلمة (شامل) في الدراسات الاجتماعية يقصد بها المجتمع المعنى بالدراسة أو البحث وحجمه، ولا يقصد به كل مجتمع الدولة بل مجتمع الدراسة، والذي يختلف حجمه باختلاف قدرة وإمكانيات الباحث

والفريق المساعد له. فلو اخترنا مجتمع الدراسة سكان المدينة القديمة بطرابلس، يعنى أننا نهدف اجراء البحث على كل المقيمين فى المدينة القديمة دون استثناء، إلا ما تحده الدراسة، كأن تبعد الأجنب من الدراسة وتقتصر المسح على السكان المواطنين.

إن المسح الشامل هو الذى يعكس الواقع الفعلى للمجتمع قيد البحث، وأن النتائج المتوصل اليها تخص مجتمع المدينة القديمة المتكون من المواطنين الليبيين فقط، وبالتالي إن نتائجه لا يمكن تطبيقها على مجتمع آخر حتى ولو كان من الليبيين.

لأن نتائج المسح الشامل تطبق على المجتمع الذى تجرى عليه الدراسة، ولا يجوز أن تطبق على غيره، لأن خصوصيات المكان والوسط الثقافى يختلف عن خصوصيات القرى، والأرياف، والمدن الأخرى المختلطة، مما جعل عمر التومى الشيبانى يقول: " إن النتائج التى يمكن التوصل اليها عن طريق المسح الشامل لمجتمع معين لا يمكن تطبيقها على أى مجتمع آخر غير المجتمع الذى أجريت عليه الدراسة"⁽¹³⁾.

2- المسح بالعينة، وهو الذى يحدد حجم مجتمع معين وفق اختيارات منهجية لأنواع العينات تقربا الى اختيار تقل فيه نسب الأخطاء والتحيز قدر الإمكان.

(13) عمر التومى الشيبانى، مساهمى البحث الاجتماعى. طرابلس: الشركة العامة للنشر

وتعمم نتائج العينة على بقية أفراد المجتمع الذي اختيرت منه عينة البحث والدراسة، وتقرب صفاتها من صفات وخصائص المجتمع كلما زاد حجمها وتباعد كلما قلت، وسواء اقتربت أو ابتعدت للصفات والخصائص فإن نتائجها تعمم على من لم يشتركوا أو يستهدفوا مباشرة بالدراسة، وبما أن هناك خصوصيات للفرد، والجماعة، والمجتمع، فإن تعميم نتائج البحوث في العلوم الاجتماعية والانسانية على من لم تجر عليهم الدراسة مسألة غير علمية لفقدانها واقعية اعطساء المعلومات والبيانات.

أدوات المسح الاجتماعي : من أهم أدواته

- 1- المشاهدة والملاحظة 2- المقابلة. 3- الاستبيان

خطوات المسح الاجتماعي :

مع أن منهج المسح الاجتماعي يعتبر وحدة واحدة في تناول المواضيع ودراسة الظواهر والمواقف، والمشاكل إلا أنه منظم في ترتيب خطواته حسب الآتي:

- 1- رسم الخطة.
- 2- كتابة الاطار النظري.
- 3- جمع البيانات والمعلومات بالوسيلة الملائمة للموضوع.
- 4- تحليل المعلومات والبيانات.
- 5- عرض النتائج .
- 6- كتابة التقرير.

جوانب القصور في المسح الاجتماعي:

- 1- أنه يركز على دراسة الحاضر مع العلم أن الظواهر والمشاكل كمواضيع للبحث هي نتائج لأسباب ماضية، مما يجعل صعوبة دراسة الظواهر بمنعزل عن الأسباب التي أظهرتها، ويتطلب العودة إلى الماضي، والمقارنة مع الحاضر وفق المعطيات، والتوقعات المستقبلية.
- 2- أن نتائج المسح الاجتماعي لا تؤدي إلى نظريات إذا تعزلت عن محتواها الفكري الذي أثر في الظاهرة قيد البحث في الوقت الحاضر.
- 3- أن تكرار المسوح الميدانية عن طريق الاستبيان على المجتمع قد يسبب الملل والقلق والتهرب لدى المجتمع أو عينة الدراسة خاصة إذا لم يلمس المجتمع نتائج إيجابية من الدراسات والبحوث التي أجريت عليه في السابق.
- 4- أن الدراسة المسحية لا تهتم بتفاعل المبحوثين مع موضوع البحث بل الذي يركز عليه تجميع معلومات وبيانات كمية من خلال متغيرات محددة. أن أهمية البحث لا يحسن بها المبحوث من خلال الأسطر البسيطة التي يكتبها الباحث في مقدمة الاستبيان بل المبحوث يحسن بها عندما يتقبل الباحث ويتفاعل مع الموضوع عندما يستوعب أهميته.
- 5- المسح الاجتماعي يكثر من دراسة العينات ويعمم نتائجها على من لم يشترك مباشرة في البحث، ومع أنه يؤكد على كثرة عيوب دراسة العينات إلا أنه لا زال مستمرا في الاعتماد عليها.
- 6- أنه يهتم بالظاهر ويصدر أحكامه بناء عليه، مع أننا نعرف أن الظاهر غير الباطن.

الفصل الخامس

المنهج التجريبي

المنهج التجريبي :

يعتبر التجريب موقفاً مصطنعاً لإثبات حقائق أو التأكيد منها، وفي العلوم الاجتماعية والإنسانية تكون الحقائق كامنة وتظهر في تصرفات وسلوك يمكن مشاهدته أو ملاحظته، ولكن ليس من السهل إظهار الكامن للمشاهدة، والملاحظة. وهنا تكمن الصعوبة العلمية التي تواجه العلوم غير الطبيعية. لأن ما نود مشاهدته وملاحظته يقع تحت سيطرة المبحوث وظروفه الخاصة التي قد لا يسمح بإظهارها للمشاهدة أو يسمح لجزء بسيط منها فقط، وقد يظهر عكس حقيقة الموقف أو الحالة أو الظاهرة لاعتبارات قدرها بذاته، وفي هذه الحالة تكون المعلومات المتحصل عليها عن طريق أداة الملاحظة والمشاهدة غير صحيحة وبالتالي غير علمية.

وحتى التجريب عن طريق المجموعة الواحدة أو المجموعتين أو أكثر إذا اعتمدنا فيه على المشاهدة والملاحظة قد تكون أحكامنا غير صائبة مائة في المائة لأن المجموعة أو المجموعات التجريبية والضابطة وإدخال المتغيرات عليها أو على بعضها يجعل المجرى عليهم تحت تأثير مباشر من الباحث، وهنا قد يتصنع البعض أو الكل إظهار التزام أو انضباط أكثر أمام الباحث، وأقل من ذلك بكثير أحياناً في حقيقة الأمر، أي أن السلوك مصطنع. إلى جانب ما سبق ذكره، يتم تعميم نتائج المجموعات أو الجماعة التجريبية على آخرين لم يشتركوا في البحث.

وبما أن دراسة الإنسان من حيث مشاعره وأمنياته، واستعداداته وحيه، وأمله، وكرمه مسألة يصعب التحكم فيها والتأكد منها لذلك من الصعب إخضاع كل ذلك للتجريب المباشر.

أعنى لا يمكن إخضاع المشاعر للتجريب والمشاهدة، ولهذا يتم الانتحاء فى دراسة الإنسان عن طريق الأساليب الإسقاطية بالطرق غير المباشرة، بل بالاستفسار والاستدراج والاستنتاج وعن طريق المقابلة التى تمكن الباحث من الاستفسار والجدل الجاد مع المبحوث. وبالرغم من ذلك لم يكن التجريب عيبا لكن العيب اعتبار العلوم الاجتماعية والإنسانية على درجة من التجريب الناجح الذى يساويها مع العلوم الطبيعية.

إن التجريب التقليدى، أعنى المحاولات التى قام بها بعض أساتذة العلوم الاجتماعية والإنسانية فى هذا المجال لا يمكن أن تخلق قاعدة علمية للعلوم الاجتماعية بل محاكاة فقط للغير وتقليدا قديعبر عن النقص فى الحجة الدافعة لهؤلاء الأساتذة والمتلمذين عليهم، ومن الأفضل أن يتوجهوا الى اكتشاف أساليب جديدة تمكنهم من اجراء تجارب تتسجم مع طبيعة البشر، لا مع طبيعة الطيور، والحيوانات والجماد والنبات التى لا تتجادل ولا تعقل.

وبما أن الإنسان عاقل ومجادل إذن يمكن أن يخفى ما فى نفسه ولا يعلمه لأحد. ولهذا يكون الجدل والنقاش والمقابلة من أفضل الوسائل فى الحصول على المعلومات من البشر. والتجربة الاجتماعية تحتاج الى ظروف زمانية، ومكانية تختلف عن ظروف التجارب المعملية وتجارب المختبرات.

تجارب المعامل والمختبرات قد تعطى نتائج فورية، أما تجارب البشر فتحتاج الى زمن أطول لكى تعطى حقائق وأدلة يحتكم بها أو يحتكم إليها، كلنا نريد الخبز ساخنا، ولكن هل يمكن الحصول عليه بدون فترة تخمير؟ هكذا التجارب الاجتماعية تحتاج الى زمن التخمير لتكون متكاملة، ولهذا تكون حياة السجن تجربة للمسجين، وللباحث إذا أراد أن يعرف المأسى فى الزنزانات، والسجون العامة.

العزوبية تجربة ويمكن البحث فيها، والتعرف على همومها. الزواج تجربة يمكن التعرف على ميزاته وعيوبه في حالة التراضى وحالة الاختلاف، الطلاق تجربة مرة، وأسبابه مختلفة، وأضراره كثيرة على الأطفال وبنية الأسرة، الكفر تجربة، والاسلام تجربة، الهروب من المدرسة تجربة، البطالة تجربة، للعمل تجربة، العمل الخاص تجربة، تختلف عن تجربة العمل العام. والاستعمار تجربة، والجهاد تجربة وعبادة بالنسبة للمسلمين. الحكم تجربة، سواء تحكم أو يتحكم فيك. الديمقراطية بمختلف أساليبها تجربة. النظم الاقتصادية تجارب عندما تنتظم المجتمعات وفق فلسفتها، الحرية تجربة، العبودية تجربة، فترة التعلم تجربة، والالتزام تجربة. هكذا تتعدد التجارب الاجتماعية وتتجدد، وهي أفضل ميدان ومادة تجريبية. وتثرى العلوم بها اذا استهدفتها بالبحث والدراسة. ويمكن معرفة الأسباب الفعلية التي كانت وراءها، ويمكن تحديد المعالجات والاصلاحات وايجاد الحلول لها.

ان احترام العلوم الطبيعية والاعتراف برسالتها العلمية هي التزامها بإجراء التجارب في ميادينها، والتي بالضرورة هدفها الانسان مع التزامها بالمنهج التجريبي المحقق لذلك. أما العلوم الاجتماعية فلم تستتبط منهجها التجريبي من ميادينها الاجتماعية، بل اعتمدت على استعمالات المنهج التجريبي في العلوم الطبيعية وادعائها بأنها ارتقت به الى مستوى علمي يمكن قياسه والتحكم فيه وفق استعمالاتها للاحصاء، والتعميم العيني على المجتمع، هنا يكمن الخطأ الكبير، لأن تحويل من يجرى عليهم التجريب الى أرقام ونسب كمية لا يجيب على التكوين الكيفي للفرد، والمجتمع.

ان العلوم الطبيعية تستهدف بوضوح في تجاربها الانسان أى كل ما تقوم به من بحوث وتجارب تكون نتائجها من أجل الانسان، وعندما تجرى التجارب على أرنب أو حمامة أو شجرة ورد، لم تستهدف في حد ذاتها مع

انها المستعملة في التجريب، أو هي المجرب عليها، ولكن نتيجة احترام العلوم الطبيعية للانسان وتقديسها له لم تخضعه للتجربة ولم تعرضه للخطر لأن أي اكتشاف هو من أجل الانسان فرداً أو اثنين، أو جماعة أو مجتمعا. ولهذا تعتبر العلوم الطبيعية أكثر إنسانية من العلوم الاجتماعية التي تحاول إخضاع الانسان إلى التجريب بحيث يقال عنها علوم. وإذا أردنا للعلوم الاجتماعية والانسانية أن تتقدم يجب أن نسخرها بوضوح لخدمة الانسان لا للتجريب عليه مثلها مثل العلوم الطبيعية التي تسخر لخدمة الانسان لا للتجريب عليه.. ومهما يحاول البعض أن يفصل العلوم الطبيعية عن الاجتماعية لا يتحقق له ذلك، وما الفصل الظاهري بينهما الا لتبيان المسار المنهجي لكل منهما لأن كلا العلمين يستهدفان الانسان ومن أجله، لأن حياته معقدة وتحتاج إلى تخصصات متعددة لدراستها ومعرفتها، ونحن نعلم أن للاكتشاف والاختراع العلمي آثارا ايجابية وسلبية أحيانا على حياة المجتمع أو بعض أفراده نتيجة النقبل والرفض، والتكيف، وهذه تزيد حياة الانسان تعقيدا أكثر، مما يستوجب الاهتمام بدراسة النتائج المترتبة عن تدخل أو دخول متغيرات الاختراع، والاكتشاف. إلى جانب الميدان الأساسي لتتبع حياة المجتمع وظروفه الخاصة والمتغيرات الطارئة عليه من خلال نموه الطبيعي، والاقتصادي، والثقافي.

مثال : مجتمع كان عدد سكانه قبل عشرة سنوات مليوني نسمة، ثم أصبح الآن خمسة ملايين نسمة نتيجة الزيادة العادية ونتيجة الهجرة من الخارج إليه. وأن المستوى الاقتصادي للفرد وللأسرة كان تحت المقبول نتيجة اعتماده على الجهود العضلي الذي يبنته الفرد في الزراعة، والصيد، والصناعات التقليدية، ثم خلال هذه الفترة (عشرة سنوات) انتقل البلد إلى الانتاج الصناعي الحديث، ونتيجة اكتشاف النفط كمورد اقتصادي كبير، وانتشرت المدارس والمراكز الثقافية. في هذه الحالة نلاحظ زيادة عدد السكان، وارتفاع الدخل،

وارتفاع المستوى الثقافي، مما أدى إلى تغير في حياة المجتمع من البساطة إلى التعقيد التي كان سببها المتغير الاقتصادي، والعددي، والثقافي.

ان مثل هذه الحالة تحتاج إلى دراسة علمية لمعرفة لماذا لم تستمر البساطة مع التقدم والتطور الذي حدث على حياة المجتمع وظروفه؟.

هذه هي ميادين العلوم الاجتماعية في البحث والتجريب لمعرفة الأثر السياسي والاقتصادي، والعلمي نتيجة الاختراع والاكتشاف، والثقافة، وغيرها من المجالات الأخرى المستهدف بها الإنسان.

وعليه تكون للعلوم الاجتماعية مهمتان :

أ - استيعاب العلوم الطبيعية من حيث تأثيراتها والنتائج المترتبة على تطبيقاتها في الميدان الاجتماعي، واستنباط الحلول للمشاكل المترتبة عليها أو للظواهر الناتجة عنها، والتي تعتبر تجربة هامة للعلوم الاجتماعية والانسانية من خلال دراسة مجتمع الظاهرة أو المشكلة.

ب - ملاحظة ومتابعة النمو الاجتماعي والتطورات أو الانحرافات الطارئة عليه. لان حياة المجتمع طبيعيا قابلة للتغيير والتغير حسب المؤثر وليس بالضرورة أن يكون المؤثر الدخيل أو التابع أو المستقل نتيجة الاختراع والاكتشاف الذي حققته العلوم الطبيعية، بل أن من أكبر المتغيرات التي أثرت في حياة البشرية لم تكن مصطنعة أو مكتشفة. فعلى سبيل المثال الأديان : لليهودية أثر وتأثير، وللمسيحية كذلك وللإسلام أكبر الأثر كدين على حياة مجتمع كان متعدد الآلهة، والعبادات، ومتفرقا، فأصبح موحدًا ومترابطًا بعامل الدين، ولا ننسى أثر الأفكار على حياة المجتمعات، اليونانية، والكنفوشيوسية، والثورة العربية آثار على حياة المجتمعات وتوجهاتها. وقد أثرت هي الأخرى في العلوم الطبيعية ايجابا وسلبا، تطورا وتخلفا، ولا ننسى أن للفلسفة

الأثر الهام جدا في بناء حضارات سادت وبادت ولكنها لازالت تؤثر في تقدم الشعوب وتخلفها وناسك، حسب استيعاب مقاصدها ومراميتها والغوص في أغوارها وتنقية الشوائب منها.

كل هذه، عند دخولها على حياة المجتمع ونظمه، لها تأثيراتها التي تستوجب البحث والدراسة بكافة الطرق الممكنة باعتبارها تجارب لا تحتاج الى تقمص أساليب التجارب المعملية والمختبرية بل تستوجب مراجعة تجارب العلوم الاجتماعية بمراقبة العلل والأسباب التي كانت وراء الظواهر والمشاكل الاجتماعية والانسانية من خلال دراسة الأفراد الذين انعكست على سلوكهم آثار متميزة سلبيا أو ايجابيا أو الاثنين معا لمعرفة عوامل أو أسباب التأثير الايجابي والتأثير السلبى لتأكيد الموجب وإبعاد السالب عنها.

ومن الصعوبة التي تواجه مصداقية العلوم الانسانية هي كيف نتأكد من صحة ما نشاهده أو نلاحظه أو نتحصل عليه من معلومات من خلال استمارة مقابلة أو استبيان مسحي؟.

ليس كل الظواهر الانسانية والاجتماعية مبنية على التحيز وعدم المصداقية فدراسة أثر الدين أو التعليم، أو الصحة أو القانون، أو السجن، أو الديمقراطية، على حياة الأفراد والمجتمعات عندما تعيشها كتجربة لم تكن بالضرورة متأثرة بتهايل المبحوث أو تحيازه لأن الرأى الذى تبحث عنه العلوم من خلال التجربة الاجتماعية هو نظرة المبحوث الى المؤسسة الاصلاحية لا نظرته الى نفسه أى أن موضوع الدراسة هو أثر السجن على حياة السجين وليس أثر حياة السجين على السجن.

فلو أجزنا هذه الأسئلة المتعلقة بأثر السجن على حياة السجين حسب

الآتى:

1- هل تحب السجن؟ ولماذا؟.

- 2- هل يؤثر على صحتك ونفسك أو لا يؤثر؟ ولماذا؟.
- 3- ما رأيك في نظام الرعاية داخل السجن؟.
- 4- هل تفضل حياة السجن على الحياة داخل الأسرة برغم ما تلاقيه من قيود؟.
- 5- هل تعتبر حياتك لفترة حبسك بين أربعة جدران تجربة في حياتك العامة؟.
- 6- ما هي الآثار السلبية والإيجابية على حياتك في السجن؟.
- 7- هل تعتقد أن السجن مؤسسة إصلاحية أم عقابية؟ ولماذا؟.
- 8- من خلال تجربتك لحياة السجن وظروفه هل تتصح بالالتزام الذي يبعد عن دخول السجن؟.
- 9- يقال أن السجن للرجال هل تصدق ذلك؟ ولماذا؟.

كل الاجابات على مثل هذه الأسئلة تعبر عن تجربة نتائجها لا تتأثر بخصوصية المبحوث، لأن موضوع التجربة يتعلق بالمؤسسة الإصلاحية ولا يتعلق بشخصية الفرد، وعليه إن اجابات المبحوث عن المؤسسة لا تحتاج الى تحايل من المبحوث ولا تحايل من الباحث بأساليب اسقاطية على المبحوث، أنها واضحة الأسباب وواضحة الأهداف، وعليه تعتبر الدراسة علمية وتجريبية في وقت واحد.

أما اذا كانت الأسئلة مناسبة على شخصية المبحوث برغم معاشته للتجربة الايوائية (داخل السجن)، فإن هذه الأسئلة المحددة من خلال المشاهدة أو الملاحظة أو الاستبيان أو المقابلة والتي تستهدف الجوهر تختلف تماما عن أسلوب الأسئلة السابقة من حيث الهدف والفلسفة.

مثال : أسئلة المبحوث حول الآتي، اذا كانت الحالة سرقة مثلا :

السؤال الأول :

لماذا سرقت؟. قد تكون الاجابة لم أسرق. وهذه الاجابة لها احتمالان:
الصدق، والكذب، فاذا كانت صادقة يستوجب التسليم بها، واذا كانت كاذبة،
يجب معرفة أسباب الكذب. وهذه هي طريقة الأسئلة المباشرة.
ويمكن صياغة السؤال عن الظروف. ما هي الظروف التي جعلتك
تسرق؟. وهذا السؤال أيضا يمكن أن تكون الاجابة عليه بلم. وهي أيضا
تحتاج الى التأكيد منها. وهذا النوع من الأسئلة شبه مباشر.
وقد يصاغ السؤال بشكل آخر. هل من حق المواطن أن يسرق اذا لم تشبع
حاجاته؟. أو اذا لم تتوفر له فرص العمل؟.
هذا السؤال غير مباشر عن حالته الخاصة. فاذا كانت الاجابه بلا، ينبغي أن
يلحق هذا السؤال بسؤال آخر هو. ما هو الحل من وجهة نظرك؟.

السؤال الثاني :

- لا نعم
- ان الالتزام الديني لا يشجع على السرقة [] []
- ان البطالة تشجع على السرقة والانحراف [] []
- السارق يجب أن تقطع يده [نعم] [لا] ولماذا؟
- أفضل البقاء في السجن عن الحياة خارجه اذا لم تحل المشكلة [] []
- أفضل الخروج من السجن عن البقاء فيه [] []
- الحياة الطبقيّة تستوجب من الفقير أن يسرق [] []
- القتل حق اذا تحكّم آخر في حاجاتك [] []
- السرقة لا تعبر عن الاحتياج دائما [] []
- الاعتراف بأننى سارق يعنى لا أخلاق لى [] []
- أنا لا أحترم السراق [نعم] [لا] ولماذا؟
- السرقة أقصر طريق لتوفير متطلبات الحياة [] []
- سرقة المواطن عيب [نعم] [لا] ولماذا؟
- سرقة الحكومة جائزة [نعم] [لا] ولماذا؟

معظم مثل هذه الأسئلة تعتبر إسقاطية ويمكن أن يتحاول فيها الباحث، والمبحوث على السواء. يتلاعب الباحث من حيث الصياغة ويتلاعب المبحوث من حيث إعطاء الاجابات. فتكون النتيجة كلها مبنية على التحايل، والتلاعب.

ولهذا يتضح الفرق بين أهداف التجارب في المثال السابق. في كلا الحالتين. جرب الانسان حياة السجون. لكن نتائج التجربة التي تستهدف الظاهرة يمكن معرفة أسبابها ويمكن ايجاد حلول علمية لها ومعالجتها. أما التجربة التي تستهدف جوهر الانسان في وجود عقاب وقوانين لا تحمي المغفلين كما يقال عنها، فإن الاجابات المتحصل عليها شكية وليست يقينية، وعليه يتعذر وصف نتائج تجربتها بأنها علمية سواء باستعمال المجموعة أو الأكثر، وسواء اعتمدنا على مشاهداتنا أو ملاحظاتنا أو مقابلاتنا أو استبياناتنا أو أساليبنا الإسقاطية، كل نتائجها موضع شك، وبالتالي الادعاء بالتصديق التجريبي فيما يقوله المبحوث أو يلاحظه الباحث مسألة لا يمكن الركون اليها ولا التسليم بها. وهذه عبارة عن أمانى الباحثين ذوى الاتجاه الامبريقي الذين لا يصدقون الا ما تراه الأعين ويكذبون ما يحتويه الجوهر. وبما أن الجوهر لا تراه الأبصار والمصدر هو الجوهر فكيف إذن نسلم بالشكل ولا نسلم بالجوهر؟.

إن التصديق بكل ما يقوله اللسان مسألة غير علمية وحسب التجربة قد تختلف الأقوال عن السلوك ومع ذلك نقول لهم لا جناح عليكم اذا كان ذلك قابلا للتعديل والتغيير، أما اذا كان للتعصب هو دينكم فنقول لكم ما قاله الله العظيم : " وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما عمدت قلوبكم" (1).

(1) الأحزاب، الآية 5.

وقوله عز وجل " * إنها لا تعصى الأوامر ولكن تعصى القلوب التي في الصدور" (2).
إن السلوك الظاهر يمكن أن يكون مصطنعاً ولا يعبر عن طبيعة الموقف أو الظاهرة المنعكسة في الفرد أو الأفراد، وعليه إذا تعامل البعض هل تكون أسباب الظاهرة أو المشكلة في طبيعتها تماماً كالأسباب المحققة للموقف الاصطناعي؟. وبصيغة أخرى، هل هناك فروق بين الطبيعة والاصطناع؟ فإذا كانت الإجابة بنعم، إذن لماذا الاحتكام إلى التجريب على مواقف لا تستوجب ذلك، ويكون الحكم على الظواهر والأشياء الطبيعية بطبائعها، لهذا يصعب الحكم على ضمائر الناس بنوايا الباحث أو الباحث، بل للحكم عليها بها وليس بخارجها.

وإذا كانت الإجابة بلا فإن النتيجة تكون طبيعية أو اصطناعية لا الاثنين معاً، وفي هذه الحالة لا خلاف على شيء ويفرق الفيلسوف توماس هوبز ذلك بقوله: (إن الطبيعي هو ما نجده على ما هو عليه، أما المصطنع فهو ما يقع داخل حدود الفعل البشري) (3).

وإذا تحدثنا عن السلوك الفردي أو الثنائي أو الجماعي أو المجتمعي يكون حسب ما يتراءى لنا، وهذا ليس بطبيعي، ويكون السلوك صناعة وأحياناً افتعالاً، ولهذا لا يمكن أن يكون الفعل هو المفتعل، فالطبيعي هو الموجود الحق وكما هو عليه لا كما يجب أن يكون حسب رؤياتنا كبخات في الفعل الاجتماعي والظواهر الاجتماعية. أما إذا كان كما ينبغي أن يكون عليه وفق تصوراتنا فيكون السلوك اصطناعياً.

(2) الحج، الآية 46.

(3) د. امام عبد الفتاح، توماس هوبز فيلسوف العقلانية. دار الثقافة للنشر والتوزيع،

والفرق بين الطبيعي والاصطناعي : أن الطبيعي يوجد أولا ويكون التفكير فيه ثانيا. أما المصطنع فيكون التفكير فيه أولا ثم يحدث ثانيا. ويكون الطبيعي، سواء كان ظاهرة أو سلوكا أو موقفا مثيرا. أما اذا كان مصطنعا فتكون الظاهرة، أو السلوك، أو أي شغل مثار. فالأولى مثيرة بذاتها ، أما الثانية مثارة من خارجها. مما جعل حسن الساعاتي يقول : " نكرر تحذيرنا من الاتخاذ المراهق في أن التجريب في علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية هو للتجريب في العلوم الطبيعية (4).

الفرق بين التجربة والتجريب

أولا - التجربة :

يقول لسان العرب المحيط (التجربة من المصادر المجموعة. ومجرب قد عرف الأمور وجربها. أو الذي قد جرب في الأمور وعرف ما عنده(5).

وتعتبر التجربة أحكاما ناتجة عن أفعال. وخطوات حققت أهدافها. فأنتجت تجربة يمكن تكرارها للتأكد من صحة فروضها. وهي أوسع مجالا من التجريب مع أنه الميدان الذي أنتجت فيه ونقحت به، أو لم تكتمل الا بخطواته. ونتائج التجربة يمكن أن تكون موجبه ويمكن أن تكون سالبة، وذلك

(4) حسن الساعاتي، تصميم البحوث الاجتماعية، نسق منهجي جديد. بيروت: دار

للنهضة العربية، 1982م، ص 236.

(5) لسان العرب المحيط ، المجلد الأول، دار لسان العرب، بيروت : ص 429 - 430.

حسب المستعمل لها. اكتشاف الذرة مثلا تجربة ساهمت في التقدم التقنى والعلمى للبشرية، وفي نفس الوقت تساهم في ابدانها. والتجربة دائما ماضية والتجريب دائما حاضر. أى أن التجربة تعبر عن ماضٍ ويمكن أن تستعمل في الحاضر والمستقبل على السواء، فلولا خطوات حدثت ما حصلت التجربة، ولولا تطبيقاتها ما نجحت أو فشلت، ولولا نجاحها أو فشلها ما كانت تجربة، وبما أنها كانت فهي ماضية.

ان الحياة الاجتماعية مليئة بالتجارب. الزواج، والطلاق، والتمرل، والعزوبية تجارب وكل حياة اجتماعية وانسانية مليئة بالتجارب القديمة والجديدة وتعتبر التجربة الاجتماعية أكثر شمولية من التجربة فى العلوم الطبيعية. ومن السهل اخضاع أحشاء الطبيعة وأديم الأرض للتجريب، ومن الصعب اخضاع الانسان لذلك. وتعتبر التجربة حكما لا شك فى نتائجه لأنه ناتج عن تجريب له مصداقية.

والتجربة الاجتماعية يمكن مراجعتها ومعرفة عللها وخطواتها ونتائجها، وهي كثيرا لا تكون مصطنعة، بل تمارس وفق معطياتها، وظروفها وتؤكد بقيمها، وترسخ بحواريتها الذين آمنوا بها، مثل الحياة العربية بعد الاسلام بحدوث متغير الدين الذى جعل للعرب تجربة اجتماعية فى ماضيهم بما هو سابق عليه، وجعل لهم تجربة جديدة باعتناقهم له. فكانت الحياة السابقة للرسالة تجربة للعرب تختلف عن التجربة الاجتماعية الجديدة وبالتراكم المعرفى وبالتقدم العلمى يحدث التغيير، وبما أنه حدث ويحدث، فإن ما قبل التغييرات تجربة تختلف عما بعدها، فالمجتمعات التى عاشت فترة ما قبل الثورة البلشفية تعتبر حياتها تجربة اجتماعية تختلف عن تجربة الحياة الاجتماعية فى ظل الماركسية، والتى انهارت بحملها عناصر فئاتها فيها.

ومع أن عقل الإنسان وأحاسيسه ومشاعره لا يمكن إخضاعها للمشاهدة التجريبية، إلا أن ما ينتجه العقل الإنساني يمكن أن يكون تجربة لأن العقل الإنساني وتكوينه الداخلي لا يمكن أن يكون مسادة لطبيعة المعامل والمختبرات، ويمكن الحصول على ابداعات العقل الإنساني والاحساس بنواياه.

وبناء على ما تقدم يمكن لنا أن نقول أن الحياة الاجتماعية هي التجربة الواسعة التي تفوق أى تجربة فى العلوم التجريبية.

ثانيا - التجريب :

ويقصد بذلك التجريب المقصود المبني على خطة لها خطوات حدثت، وفق أسباب، وتسمى الى أهداف يمكن الوصول اليها من خلال فروض محددة. ومع ذلك التجريب لم يكن يقينا لأنه اذا أصبح يقينا صح عليه قول تجربة. إنه المحاولات الجادة من خلال اعتماده مبدأ التعديل، والتغيير، والنجاح، والفشل، فإذا فشلنا كان تجريبا، وإذا نجحنا أصبح تجربة من خلال معرفتنا لقوانينها وقدرتنا على اعادةتها.

ولهذا يكون التجريب فى العلوم الطبيعية خاضعا لضوابط، ويقبل التضحية بالمجرب عليه عندما يستهدف به خير البشرية. سواء كان المجرب عليه حيوانا أو نباتا أو طيوراً أو من باطن الأرض أو من قشرتها. كل ذلك مجاز أما للتجريب على بطون البشر وأجسادهم فمحظور. لأن التجريب مبنى على الشك الذى تتساوى فيه كفتا النجاح والفشل التى لا يسمح بتعرض حياة الانسان لمخاطرها، ولهذا يكون التجريب فى العلوم الاجتماعية بالانسان وليس عليه.

ويحتوى التجريب على ديمومة واستمرارية يكون فيه الزمن الحاضر كبيرا أى أنه المتصل المستمر، ما ينجح منه (التجريب) يصبح تجربة وفق اشتراطاتها، وما لم ينجح منه تتم تقيته وفق الأهداف المحددة له. والتجريب أقل شمولا من التجربة وهي أوسع دائرة منه ويعتبر التجريب هو خطوات التجربة. ولهذا التجربة تحمل التجريب مع أنه لولا التجريب ما كانت للتجربة، ولولا التجربة ما تكرر التجريب، وبما أنه المتكرر إذن هو المستمر.

وبناء على ما تقدم تتضح أهمية المنهج التجريبي في دراسة الماضي والحاضر من خلال دراسة الظواهر الطبيعية والاجتماعية المكونة للبيئة وللإنسان لمعرفة ما عندهم من مخزون معرفي، وما جسده من حضارات وما يسلكه من عمل أو فعل أو سلوك.

فلسفة المنهج التجريبي في العلوم الاجتماعية والانسانية :

فلسفة المنهج التجريبي في العلوم الاجتماعية تهدف الى التعرف على الظواهر وعلاقتها وتأثيراتها، وتحديد مقاييس لتقنينها والتحكم فيها، وهي تختلف عن فلسفة التجريب في العلوم الطبيعية التي تستهدف الاكتشاف والاختراع الفنى والتقنى من أجل تسخير امكانيات الطبيعة، والعيش من ثمارها الظاهرة والكامنة (من أحشائها أو من ظهرها). ومن هنا تتضح فلسفة التجريب في العلوم الاجتماعية بأن يواكب الإنسان ونظمه حركة الاكتشاف العلمى ولا يفرط فى القيم التى صنعها الماضون وهى خبرة ولا تتعارض مع المكتشف الجديد. وأن يستفيد من هذه الاختراعات والابتكارات وأن يوجه عنايته واهتمامه للطبيعة مصدر رزقه، وميدان تدريبه وتجريبه من أجل تقدمه ليصل الى الفضيلة وينتظم فى مجتمع فاضل حسب انتمائه الاجتماعى بود ومحبة وتعاون مع الآخرين الذين تربطه علاقة بهم.

وبما أن التجريب حسب ما قاله عبد الباسط محمد حسن يبدأ بملاحظة الوقائع الخارجية عن العقل (6). إذن هل كل ما ينتججه العقل عن الخارج عنه صواباً؟.

هذا سؤال احتمالي وفلسفي فتكون الاجابة عليه بكلمة واحدة وهي: قد. لأنه من الصعب التصديق والتسليم بكل ما ينتججه العقل عما هو خارج عنه، وهنا تكمن فلسفة البحث، وهي التعرف بالعقل على الخارج عنه والخارج منه. وذلك بعد إخضاعه للقياس الكيفي والكمي وتعرضه للنقد الداخلي والخارجي. وللطبيعة الفضل على العقل لأنها الميدان الواسع للتجريب بها وعليها فلولا الطبيعة ما كان للعلم من تجريب ولولا العقل ما كان للطبيعة من قيمة. وعليه لولا الطبيعة ما بحثنا ولولا البحث ما اكتشفنا، ولولا الاكتشاف ما تعلمنا. أي أن فلسفة البحث لم تكن اكتشاف الطبيعة لأن الطبيعة مكتشفة أصلاً (مثال أمام الناظرين) وبما أنها مكتشفة إذن ما هو دور العقل (الإنسان) حيالها؟. دوره التعرف عليها وما يظهر منها، وما يستفاد منها. والتعرف على الأسس المنتظمة عليها لاستنباط أهمية النظم في العلاقات الاجتماعية والإنسانية. ومن هنا تتضح فلسفة البحث كأداة تستعمل في التعرف على الأشياء وفق خطوات يمكن مراجعتها والتأكد منها أو تصويبها، وهذه تكتنيات متوفرة في الكتب. أما الذي لم يتوفر فهو: هل هناك عرض من البحث أم لا؟. إذا لم يكن هناك عرض منه لم تكن له فلسفة ولا أهمية. لأن البحث العلمي هو البحث الذي في مضمونه فلسفة تظهر أهمية الموضوع ووجوب

(6) عبد الباسط محمد حسن، أصول البحث الاجتماعي. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية،

للبحث فيه ويتحسس منها القارئ هذه الأهمية. ولا يمكن أن تكون لأي موضوع أهمية مالم تكن له فلسفة، وعليه لا قيمة لأي بحث إذا لم يكن له فلسفة، لأن البحث بدون فلسفة وهدف، بحث بدون معنى، فالفلسفة في المعنى والمعنى في البحث، فبدون بحث لا يتم المعنى، وعندما يتم المعنى تتضح الفلسفة.

وترتبط الفلسفة بالهدف، وهي مكملة لانتطاعه، ويرتبط الهداف بالفلسفة وهو غاية طموحاتها. ولهذا يكون للهدف فلسفة وهي الانطلاق منه والوصول اليه، الانطلاق منه كفرضيات وتساؤلات وتوقعات، والوصول اليه كنتائج ومعالجات.

وحسب المنهج التجريبي نتساءل بما أننا سنجرب، لماذا إذن ننطلق من فرضيات ولماذا نحدد أهدافا؟.

فتكون الاجابة بتساؤل آخر. إذن من أجل ماذا سأجرب؟. كل ذلك من أجل أن أعرف أو أكتشف. وإذا عرفت ماذا أفعل؟ أوصي، أقترح، أعالج، ومن أجل ماذا أيضا؟. من أجل التقدم، أتغير، أتطور، أنتظم. إذن من المستهدف من كل ذلك؟. المستهدف بذلك المجتمع. لأن تقدم أو تغير فرد منه أو اثنين أو عينة لا يعنى تقدم المجتمع وتطوره، ولهذا يكون المستهدف بفلسفة المنهج التجريبي هو المجتمع. وبما أنه المجتمع هل يمكن إخضاعه جملة للتجربة المختبرية أو حتى فرد منه؟. إنه من الصعب. وبما أنه من الصعب هل يمكن أن يكون للمجتمع تجربة؟. نعم. وهل يمكن أن يكون له منهجا؟. نعم . كيف؟.

أولا - تجربة المجتمع :

تجربة المجتمع هي التي يخوضها بكامله وفق قدراته، واستعداداته وحسب المتغيرات المستقلة، والتابعة، والمتداخلة. وقد تشترك أجيال متلاحقة

في تجربة المجتمع، وفي هذه الحالة لا معنى للمجموعة التجريبية والضابطة. فالمجتمع هو الضابط وهو المجرب، وهذه التجربة تفوق كل التجارب في العلوم الطبيعية والسلوكية، لأنها أوسع مجالاً وأكثر أهمية. فإذا قرأنا التاريخ نلاحظ أن هناك حضارات سادت ثم بادت، ولما بادت أسباب ولإبادتها أسباب. وإذا تأملنا حياة أممها وشعوبها نجد أنها عاشت ومارست تجارب كبيرة جداً إذا ما قورنت بتجربة جربت على فأر، أو قطعة قماش، أو رأس بصل، أو شريحة ثوم. وبدون تحيز فإن تجربة يقوم بها مجتمع بكاملة أهم وأعظم من تجربة على شجر، أو حيوان.

والتجربة التي يقوم بها المجتمع بأسره لا يمكن أن يلتصق بها تحيز أو تعمد. لأنها تجربة علمية وبدون باحث الذي قد يكون من قبله للتحيز، والتعمد.

ومن خلال مراجعاتنا لحياة الأمم والشعوب نجد أنها عاشت تجارب اجتماعية وإنسانية جعلتها في صدارة التقدم، فالمجتمع اليوناني تجربة لا يمكن إغفالها أو التغافل عنها، والمجتمع الروماني تجربة اجتماعية وسياسية، واقتصادية، والمجتمع الصيني والهندي تجارب والمجتمع العربي تجاربه، السياسية، والاقتصادية، والدينية التي جعلت له نمطاً وحياة اجتماعية وإنسانية متميزة ومتغيرة من فترة لأخرى حسب العوامل والمتغيرات التي نبعث منه أو دخلت عليه فالمجتمع العربي قبل الرسالة تجارب وبعدها كانت له تجربة أكبر باعتبار الدين كمتغير تصحيحي للقيم الاجتماعية بإثبات الخير منها وإبعاد السوء عنها وفق منظور المتغير الجديد (الدين). ولا ننسى التجربة الحديثة التي أجراها المجتمع الماركسي على أوروبا الشرقية. ولكن نلاحظ النجاح والفشل في هذه التجارب، فقد نجحت التجربة العربية الإسلامية داخل محيطها الاجتماعي والمكاني والزمني ونجحت خارجه لما لها من معطيات،

ومسلمات، وبراهين تستهدف الانسان كقيمة ثابتة في الوجود، وقد فشلت التجربة الماركسية لأنها لم تقم على اختيارات ورغبة بل تأسست على اجبار واكراه فلم يتحقق لها الرضى الذى يؤدي الى النجاح بالضرورة. ولأن التجربة الاجتماعية تختلف عن تجارب العينات، والمجموعات، والمختبرات التى تخضع لاشتراطات، وتحكم الباحث، وعليه للمناداة التى تبناها البعض من أساتذة علم الاجتماع، والمتلمذين عليهم بأنه لا يمكن دراسة المجتمع بأسره أصبحت باطلة لأن المجتمع يمكن له أن يعيش ويمارس تجربة من خلال تفاعله، واستجاباته ورفضه، وتقبله للمتغيرات، كل حسب تأثيرها والأسلوب المتبع من قبل المتأثرين بها.

ان حياة المجتمعات تحت وطأة الاستعمار تعتبر تجربة، ويكون التأثير والتأثر بها حسب الأسلوب المتبع، فطول الفترة الاستعمارية تعتبر فترة تجربة على المجتمع المستعمر من قبل المجتمع المستعمر أو الإدارة المستعمرة له.

ثانيا - منهج المجتمع :

إذا تحدثنا عن المنهج يكون بالضرورة الحديث عن الموضوع، فالمنهج هو الطريق الذى ينتظم فيه المجتمع تجاه أهدافه العامة، والموضوع هو الذى يحدد نوع المنهج المتبع من قبل المجتمع. أى أن الموضوع دائما يتضمن منهجا، مما يجعل المنهج كامنا فى الموضوع، أى لا يمكن للمنهج أن يستقل عن الموضوع، لأنه جزء من تكوينه. إذن ما موقع الفلسفة من المنهج والموضوع؟.

تعتبر الفلسفة كالنواة بالنسبة للمنهج والموضوع، فهى المركز الذى ينطلق منه المنهج والمركز الذى يدور حوله الموضوع، مما جعل الفلسفة

عامل توحيد بين الموضوع والمنهج، والذي كل منهما يتطلب الاجابة على السؤال لماذا؟.

لماذا اخترت هذا أو ذلك الموضوع؟. ولماذا اخترت هذا أو ذلك المنهج؟. ولهذا لا يمكن الاجابة على هذين السؤالين الا بفلسفة لأن السؤال لماذا لا يمكن أن يجاب عليه الا فلسفياً. أي أنه يبحث عن الفلسفة التي كانت وراء الاختيار الموضوعي والمنهجي مما جعلنا نقول أن الفلسفة هي نواة الموضوع والمنهج.

ونعود لسأل هل هناك مجتمع بدون موضوع (بدون رسالة أو مهمة)؟. بالتأكيد لا، إن لكل مجتمع أو أمة رسالة أو مهام تؤديها (أي موضوعاً) وبما أنه للأمة موضوع إذن لابد أن يكون لها منهاج. ويؤكد ذلك قول الله تعالى: " لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا" (7). أي لكل أمة موضوع ومسلك، تحتكم بالأول وتنتهج الثاني.

وقد تميز المجتمع الهندي مثلاً بالموضوع عن غيره من الشعوب والأمم فكان له منهج يميزه عن غيره، وحسب الموضوع الذي تميز به، وهكذا المجتمع اليوناني والرومي، والروماني، والعربي وكل منهم شرعة ومنهاج، ولا يمكن أن تتحقق وحدة المجتمع إلا بوحدة الموضوع، والمنهج وهذا هو الأمر الطبيعي. أما إذا كان المنهج لا علاقة له بالموضوع فتكون الطريق المؤدية للأهداف مليئة بالكثبان وسماؤها عواصف ويكون الباحث كالأعمى في قيادة السيارة. وإذا فرض على المجتمع منهاجاً لا علاقة له بالموضوع فتكون النتيجة في الآية الآتية:

(7) سورة المائدة، الآية 48.

"تصميمهم جميعا وتكوينهم ثمتى" (8). لأن وحدة الموضوع والمنهج تؤدي الى وحدة المجتمع.

ولهذا يكون البحث الناجح هو البحث الذى يتوحد منهجه مع موضوعه، أما اذا لم يستتبط المنهج من الموضوع، فتكون النتيجة الاختلاف. إذن الاتفاق يكون مع استخراج المنهج من الموضوع والاختلاف يكون بترويم منهج جاهز فى كتب البحث وهو لا يمت بصلة الى الموضوع المستهدف بالبحث أو الدراسة.

أهداف المنهج التجريبي :

يستهدف المنهج التجريبي فى العلوم الاجتماعية والإنسانية معرفة الجوهر الخاص والعام فى الدراسات الفردية، والثنائية، والجماعية، والمجتمعية، والجوهر لا يخضع كثيرا للمشاهدة، لأنه كامن ولكن يمكن الاستدلال عليه بالجدل، والممارسة دون القدرة على تصويره إلا أننا نجد بعض أساتذة علم الاجتماع، والمدعين للامبريقية دون معرفة فلسفتها بأنهم يصدرن أحكاما وعموم نتائج عن أشكال سلوكية (مظاهر). . ولهذا أتساءل هل كل ما نشاهده من سلوك يعبر عن حقيقة الجوهر؟. اذا كانت الاجابة بنعم إذن يكون هناك تطابق بين الصورة والجوهر. واذا كان كذلك فإن الصورة أو السلوك هو الجوهر، وفى هذه الحالة يصبح الجوهر ماديا أى المشاعر، والعواطف، والحرية، والحق، والعدل وغيرها، كلها صور وأشكال قابلة للمشاهدة، والملاحظة التى يحتكم بها أولئك المتعلمون على اتجاه لا يعرفون فلسفته. وبما أنه مادي هل يستطيع أحد منهم أو المؤيدون لذلك أن يرسموا شكلا للحرية أو نمودجا للمشاعر، والأحاسيس؟.

وإذا كانت الإجابة بلا إذن لماذا نثق في صورة أو سلوك قد لا يعبر عن جوهر (حقيقة)؟. ولماذا نصدر أحكاما ونعممها على من لا يشترك فيما شاهدناه، أو اتصلنا به؟. وفي هذه الحالة تصبح كل الأحكام التي من هذا الشأن لا مكان لها في الميدان العلمي.

إن التجريب لم يكن غاية بل غاية استعماله الوقوف على الحقائق مباشرة دون وسيط، ولكن الوقوف على الحقائق الاجتماعية والانسانية مباشرة مسألة صعبة، إن لم تكن مستحيلة، لأن الحقيقة لم تتشاهد بل الذي يمكن مشاهدته هو التعبير عنها في سلوك، إلا أننا لم نستطع نجزم بأن السلوك كان معبرا بصدق عن الجوهر، ولهذا لم نكن متيقنين أي يصح لنا الشك، وبما أن الأمر كذلك فلا يمكن أن نحتكم به.

ولهذا كل مشاهد لم يكن علة بل السبب والعللة هما وراء المشاهد، وهذه تنقسم الى جزئين :

1- علة صادقة.

2- علة كاذبة.

1- العلة الصادقة، هي التي تنعكس في السلوك، ويكون أصدق معبر عنها أي السلوك في هذه الحالة مترجما حقيقيا للجوهر. لأنه لم يكن متأثرا بمتغيرات ذاتية أو خارجية، بل كان التصرف، والسلوك، حسب الموقف، طبيعيا.

2- العلة الكاذبة، هي العلة الظاهرة التي لا تحمل المعنى الحقيقي للموضوع، فيكون السلوك الظاهر لا يعبر عن حقيقة الجوهر، بل يعبر عن الموقف، من الباحث أو من الموضوع مما يجعل المبحوث متصنعا للسلوك المشاهد.

وعليه يكون واضحا عدم الثقة في كل مشاهد أو ملاحظ. وبما أنه كذلك فإنه أصبح من الصعب الاعتماد عليهما كداتين في إصدار الأحكام مع أنهما هامتان في تجميع المعلومات، ومن هنا وجب تصحيح الخلط بين المشاهدة والملاحظة كداتين هامتين في تجميع البيانات أو أنها مصدر حكم.

أ - في حالة تجميع البيانات والمعلومات :

تعتبر المشاهدة التي يعتمد عليها المنهج التجريبي أداة هامة تعتمد على النظر والرؤية لأنها تمكن الباحث من الوقوف مباشرة على السلوك أو الفعل المشاهد. والملاحظة هامة جدا لأنها تمكن الباحث هي الأخرى من رؤية السلوك أو الفعل الملاحظ وتمكنه فوق ذلك من استعمال أكثر لحاسة البصر، لأن في الملاحظة ينظر ويسمع ويستنتج ولهذا تكون الملاحظة أكثر شمولا من المشاهدة.

ب - في حالة إصدار الأحكام :

فإذا قبلنا بأنهما وسيلتين لإصدار الأحكام فإننا لغينا أهميتهما في تجميع المعلومات، وإذا تساعل البعض كيف؟. يجاب بالأسئلة التالية:
بماذا إذن حكمت على السلوك أو الفعل الاجتماعي؟.
هل لأنك نظرت أم لأنك سمعت؟.

إذا كانت الإجابة بنعم لكليهما فإننا إعترفنا بأن الوسيلة استعملت في إصدار الأحكام وليس في تجميع البيانات. وإذا كانت الإجابة بلا، فإننا إعترفنا بأن الوسيلتين لجمع المعلومات والبيانات، وبما أن الإجابة كانت باستعمالهما في تجميع البيانات إذن أي حكم عن طريقهما لا يعتد به.

ويمستتج من الفقرتين (أ ، ب) أن هناك ازدواجية الاستعمال للمشاهدة والملاحظة في تجميع المعلومات وفي تحليلها أو تفسيرها. وينبغي عدم الزج بهما في أحكام مطلقة. لأنه كما سبق أن وضحنا لا يمكن التسليم بصحة كل ما يشاهد أو يلاحظ، ولهذا يفضل إيعادهما عن الحكم واعتبارهما في تجميع المعلومات لأن المعلومات التي تمت مشاهدتها أو ملاحظتها تكون مادة أولية قابلة للتفسير والتحليل والنقد وهذا يستوجب التثبت من كل مشاهد وملاحظ والذي يعطى أهمية للمقابلة في تصحيح أو تثبيت المعلومات المجمعة عن طريق المشاهدة والملاحظة.

وتعتبر المقابلة في هذه الحالة اختبارية للمعلومات التي تم تجميعها أو الحصول عليها، ويمكن مساس الجوهر عن طريق الجدل والحوار حول الموضوع ووفق للسلوك أو الفعل الذي تمت مشاهدته وملاحظته.

مثال : لو شاهد إثنان من المسلمين هلال شهر رمضان هل تعتبر هذه المشاهدة حكماً أم لا؟ بالطبع تكون الإجابة بلا لأن مشاهدة الاثنين لم تكن حكماً بل معلومة وهذه المعلومة قابلة للتحقق منها وفق اشتراطات باعتبارهما مسلمين والمسألة تتعلق بصوم شهر رمضان المبارك وذلك من حيث:

أ - أنهما مسلمان بالفعل.

ب - أنهما عاقلان.

ج - أنهما في حالة صحو وطمأنينة ولم يكونا في حالة خمر وغيوبة.

د - مقارنة حديثهما من أجل تثبت المصادقية من عدمها.

هـ - القسم كتأكيد لمصادقتهما.

بعد ذلك يصدر الحكم على مشاهدتهما بأنه تسأكدت رؤية هلال شهر رمضان من عدمه كل ذلك تم عن طريق المقابلة لاختبار مشاهدتهما لهلال شهر رمضان من عدمه.

الجماعات التجريبية :

لقد ظهرت محاولات لتطبيق المنهج التجريبي بين أساتذة علماء الاجتماع وعلم النفس، وظهرت قبل ذلك نظريات خاصة بكل مجال وبدأ بعضها كمن يعلم الطفل المشي لأنها تعليمية واعتمدت على أسلوب المحاولة والخطأ، وتحققت نجاحات تدريبية في هذا الميدان العلمي من خلال اخضاع بعض الحيوانات للتدريب والتدريب. ثم وصلت إلى التجريب على الإنسان من خلال المجموعة أو المجموعات التجريبية والضابطة، ويمكن الإشارة لكل منها حسب الآتي :

1- الجماعة الواحدة : قد يختار الباحث جماعة واحدة للتدريب وذلك بإدخال متغيرات يراعى فيها الظروف الزمانية والمكانية لمعرفة أثر المتغير على الجماعة. ويتبع الباحث الخطوات الآتية:

- أ - تحديد حجم الجماعة المستهدفة بالبحث.
- ب - تحديد المكان المناسب للتجربة.
- ج - تحديد الزمان المناسب للتجربة.
- د - تحديد المتغير أو المتغيرات المستهدف قياس آثارها.
- هـ - قياس الجماعة قبل إدخال أي متغير.
- و - توحيد صفات وظروف المجرب عليهم.
- ز - قياس الجماعة بعد إدخال كل متغير.
- ح - مقارنة أثر المتغير على الجماعة القبليّة والبعديّة.
- ط - اختبار الفروض.
- ي - تحديد النتائج.

وتكون الجماعة تجريبية وضابطة في وقت واحد، ضابطة بقياسها قبل إدخال المتغير، وتجريبية بعد إدخاله، فإذا أردنا معرفة أثر ممارسة

الرياضة على جسم الانسان وعقله لا داعى هنا لاشتراط مجموعتين بحيث تكون واحدة ضابطة والأخرى تجريبية. بل يمكن معرفة المتغير المستقل وهو ممارسة الرياضة على مجموعة واحدة، وذلك بقياس مستوى جميع أفراد الجماعة قبل ممارسة الرياضة. ثم قياسه بعد ممارستها. وذلك لتسجيل الفارق ومعرفة درجة الاستجابة والتغير الذى حدث على جسم الانسان، وعقله.

ومع ذلك نتساءل هل سلوك الانسان فى الظروف العادية وحياته العامة طبيعى أم مصطنع؟.

وهل السلوك الحاصل على التجريبية طبيعى؟.

وهل السلوك الطبيعى يساوى السلوك المصطنع، وهل هما ينطبقان تماماً؟. كل هذه الأسئلة تحمل اجاباتها واضحة فيها لأنه لا يمكن أن يكون السلوك الطبيعى هو السلوك المصطنع، ولا التجربة تكون طبيعية. ويؤكد ذلك استاذ علم النفس (بجامعة شيكاغو، ت.ج. أندروز) حين قال: (نوع السلوك اليومى الذى نبغى فهمه يقع خارج المعامل، وأنه حين يكون موضع الدراسة فى المعمل يصبح خاضعاً للشروط المألوفة للضبط الصارم والقياس الدقيق، لا يكون نفس السلوك. وهذه العبارة بطبيعة الحال صادقة كل الصدق)(9).

ويتم التأكيد على هذه العبارة الناقدة لدراسة الانسان داخل المعامل من أجل معرفة سلوكه وأثر المتغيرات عليه، لأن تصرف الانسان طبيعى فى وسط الأسرة، والقبيلة، والأمة اذا كان الكيان الاجتماعى مرتب هكذا

(9) ت.ج. أندروز: مناهج البحث فى علم النفس. ترجمة، يوسف مراد . القاهرة: دار

طبيعياً، أى أن سلوك الإنسان فى المواقف الطبيعية هو تصرف طبيعى، ويتأثر بالمستوى السياسى، والاقتصادى، والاجتماعى والدينى، ومع ذلك يسلك حسبما يترأى له بالتفاعل أو الرفض أو الانسجام. بوضوح أو بتهايل. أما فى مسئلة تحت التجريب فيكون موجهها بشكل مباشر أو غير مباشر. إنه موجه للتحقق من فروض الباحث، وأنه موجه للإجابة على المتغيرات المحددة مسبقاً من قبل الباحث.

ومع أن دراسة الجماعة تحت كل هذه الظروف تعطينا مؤشرات ونتائج محددة وفق اشتراطات التجربة، إلا أنها غير مضمونة الأثر والفائدة الدائمة، مع أنه من الواجب أن يمارس الإنسان الرياضة إلا أن أعداداً كبيرة لا تمارسها بشكل فى أى على أسس وقواعد علمية وبذوق وبالاحساس بالأهمية. وقد تكون كل الجماعة التجريبية التى تحدثنا عنها تم اختيارها بغير اقتناع تام، مما يجعل الأثر يظهر حين التجريب نتيجة ظروف التحكم والسيطرة ويختفى بعد انتهاء التجربة بفترة، وتعود الأجسام والعقول إلى ما كانت عليه. ولهذا ينبغي أن تستهدف التجربة جوهر الإنسان الذى يجعله مقدراً لأهمية الرياضة ويحفظه على التمسك بها إذا كان المستهدف هو الإنسان. أما إذا كان المستهدف قياس الأثر أو معرفة أثر المتغير فإن ذلك من تحصيل الحاصل.

2- المجموعتان : كما سبق وأن حددنا شروطاً للمجموعة الواحدة فإننا نحدد هنا شروطاً للمجموعتين، وهى الشروط السابقة مع التأكيد على توفر شروط التشابه فى الصفات بين أفراد المجموعتين، وذلك من حيث الأعمار والمستوى التعليمى، والقدرات، والاستعدادات قبل ادخال أى متغير على المجموعة التجريبية.

وتنقسم المجموعتان إلى الآتى :

أ - المجموعة الضابطة:

وهي المجموعة التي تتوفر فيها نفس شروط المجموعة التجريبية قبل ادخال أي متغير عليها، والمجموعة الضابطة هي التي يتم بها قياس أثر المتغيرات على المجموعة للتجريبية، أي أنها المجموعة التي لم يدخل عليها متغير تجريبي وذلك لضبط قياسات المجموعة التجريبية أي أنها المجموعة التي يتم بها المقارنة مع المجموعة التجريبية ولا يتضح أثر العامل التجريبي إلا بعد دراسة الجماعتين قبل ادخاله كمتغير وبعد ادخاله كمتغير تجريبي.

ب - المجموعة التجريبية :

هي الجماعة المحددة للتجريب وهي التي يتم ادخال متغير عليها ولا يعرف أثره إلا بمقارنتها مع الجماعة الضابطة ولا يتضح أثر العامل التجريبي إلا بعد دراسة الجماعتين قبل ادخال العامل التجريبي على الجماعة لتجريبه أي بعد تحديد معرفة المستوى الذي عليه الجماعتان قبل تنفيذ التجربة ثم دراسة الجماعة التجريبية بعد ادخال المتغير وتسجيل كل الملاحظات وكتابة كل جديد طرأ عليها.

ولهذا إذا تساؤلنا عن الفارق بين المجموعتين هو ما هو؟.

فإن الإجابة هو العامل التجريبي أو المتغير المستقل الذي دخل على الجماعة التجريبية.

وإذا تساؤل البعض هل يمكن إيجاد جماعتين متساويتين في الصفات والظروف؟.

أعتقد الجميع سيجيب بأنها صعبة جداً، معنى ذلك أنها غير متمسرة، وبما أنها صعبة جداً، أو غير متمسرة، فكيف نشق في نتائج المجموعتين اللتين إدعينا بتوفير شروط متساوية لهما؟.

نستنتج من ذلك أهمية الجماعة أو المجموعة في دراسة أثر العوامل التجريبية ونستنتج في الوقت ذاته صعوبة عدم موضوعية دراسة الجماعة أو المجموعتين بالعوامل التجريبية.

3- الجماعة المناوبة : وهي الجماعة المشتركة في التجربة ويتم ادخال متغير أو متغيرات عليها فتكون ضابطة لبعضها وتجريبية في وقت واحد مع اختلاف زمن ادخال المتغيرات. ولإجراء تجربة الجماعة المناوبة يمكن ادخال جماعتين أو أكثر في التجربة وذلك بعد توفر شروط إجراء التجربة من حيث المعطيات والصفات الأساسية للجماعات المستهدفة بالتجريب.

ويكون البحث التجريبي بالتوالي على الجماعات التي تم اختيارها للتجريب من قبل الباحث وذلك بادخال العامل التجريبي على كل جماعة بعد الأخرى، وتكون كل جماعة تجريبية حين ادخال العامل لتجريبى عليها ضابطه لغيرها من المجموعات الأخرى بعد انتهاء زمن التجريب وتسجيل أثر المتغير أولاً بأول فسيُذا كئانت الجماعات للتجريبية ثلاث مجموعات (أ، ب، ج) تكون المجموعة (أ) تجريبية عند ادخال العامل التجريبي عليها وبعد ادخال العامل التجريبي على المجموعة (ب) تكون المجموعة (أ) ضابطة للمجموعة (ب)، وعند ادخال العامل التجريبي على المجموعة (ج) تكون المجموعتان (أ، ب) ضابطتين للمجموعة (ج) التي لازالت تحت أثر العامل التجريبي، وهكذا تتم التجربة بالتناوب على كل المجموعات المستهدفة بالبحث وائس في وقت واحد. وهكذا يتحدد نوع الجماعة بأنها ضابطة أو تجريبية حسب ادخال العامل التجريبي وحسب مراحل البحث وفترة المناوبة على كل متغير.

وهذه الجماعات المتناوبة يمكن أن تستهدف في دراسة أثر أكثر من متغير مع مراعاة زمن ادخال كل متغير وقياس اثر السابق واللاحق على كل جماعة.

وتكن عندما تكون الجماعات المدروسة أكثر من جماعتين فإن قياس اثر المتغيرات قد يتأثر ويختلف بين الجماعات المستهدفة بالتجريب خاصة اذا كررنا العامل التجريبي بفارق زمني يكون له حسابه بين اول جماعة تجريبية وآخر جماعة تجريبية لأن لكل متغير أثر مباشر وغير مباشر حسب الفروق الفردية التي لا يمكن أن يتساوى فيها الأفراد والجماعات مهما عملنا من حيلة وحذر.

إن الدراسات والبحوث التجريبية في الزمن الحاضر، لم تكن ناتجة عن فراغ فكري لحظة أو زمن ظهورها. أو أنها ناتجة عن المادة المتكونة من الهيولى والصورة، بل إن زمن المشاهدة والملاحظة والاطلاع على المكتوب أو الموثق هو نقطة الانطلاق في الزمنين (الماضي، والمستقبل) لاستكمال المعلومات واثراء الأفكار مما يجعلنا نقول إن التجريب لم يكن منطلقاً من فراغ لا مصدر له، أو أنه لم يستند على فكر ومعطيات. ونتيجة لتداخل الزمن فإنه كفضيل بإثبات أو بطلان صحة ما يطلع عليه، فبالحواس الحاضرة، في الزمن المضارع تتم رؤية الماضي، والمستقبل، وتتكرر الصور أو يكتشف الجديد، مع أنه كامن في معطيات سابقة.

فإذا نظرنا الى شجرة تفاح صغيرة نرى في الزمن الحاضر (زمن المشاهدة) ثمارها حتى وإن لم تكن في ذلك الوقت مثمرة، وهذا هو مستقبل الشجرة. ونرى في نفس الوقت أنها كانت برعما أو بذرة وهذا هو ماضيها. ولهذا نقول إن الاعتماد على الحاضر المشاهد في الزمن المضارع بمنعزل عن الزمنين الهامين (الماضي، والمستقبل) لا يؤدي الى

التعمير، والانتاج، والتواصل، والتجديد، والتطور ويفتقد الى عناصر التحفيز والتشويق، ونحن لو لم نتذوق طعم التفاح ونعرف فوائده ما دعنا أفكارنا الى ضرورة الاستمرار في غرسه في الزمن الحاضر لناكل منه في الزمن المتوقع (المستقبل).

عيوب التجريب في العلوم الاجتماعية :

- 1- إن النتائج المتوصل إليها من خلال الجماعة التجريبية والضابطة يصعب تكرارها بنفس الدرجة والدقة مثلما يحدث في العلوم الطبيعية.
- 2- إنه من الصعب إخضاع الإنسان الى التجريب المختبري نظرا لأهميته.
- 3- عدم توفر الأجهزة والأدوات الدقيقة التي تمكننا من قياس أثر المتغير التجريبي بين الجماعات التجريبية والضابطة. وما هو مستعمل الآن في قياسات العلوم الاجتماعية والانسانية يتأثر سلبا وإيجابا باستجابات المبحوث التي قد تتغير من وقت الى آخر في حالة تكرار التجريب.
- 4- إن الاعتماد على المشاهدة والملاحظة في العلوم الاجتماعية لم يكن ناجحا دائما لأن المشاعر، والعواطف، والحب، والكراهية، والحزن، والتشاغم الوجداني من الصعب أن تتم رؤيته. وبما أن الإنسان متكون من كل هذا وأكثر، وبما أن كل هذا لا يمكن مشاهدته وملاحظته إذن لا يمكن الاعتماد على وسيلة للمشاهدة وأحكامها في دراسة الإنسان كجوهر (له محتوى أو مضمون داخلي).
- 5- من الصعب التحكم في أثر المتغير بنفس الدرجة على الأفراد أو الجماعات التجريبية، لأن تفاعل الأفراد أو استجاباتهم مع أي عامل تجريبي قد تتأثر بالفروق الفردية، وبالخلفية الثقافية أو الاجتماعية، أو العاطفية للفرد والجماعة والمجتمع.

6- أخطاء التحيز : والذي يحدث نتيجة للشخصانية (الأنانية) التي يتأثر بها الباحث تجاه الموضوع أو تجاه الأفراد أو الجماعة المدروسة. وكذلك أخطاء تحيز المبحوثين، إذا فطن المبحوثون إلى أهمية دورهم في نجاح التجربة لما يترتب عليها من نجاح للباحث الذي تربطهم به علاقة قرابة، أو لتوقعهم بأن هناك عائد خاص عليهم إذا نجحت التجربة مما يجعل الجماعة التي تحت التجربة متصنعة السلوك. وفي هذه الحالة يكون السلوك غير طبيعي، والتجربة أيضا غير طبيعية مع انسان طبيعي.

7- بما أن كل ظاهرة تحتاج إلى تحليل وتفسير، ومن الصعب أن يتجرد الباحث من ذاته تماما أي من إنتمائه الاجتماعي، والفكري، والديني لهذا قد يتأثر الموضوع بتفسير الباحث وحتى إن اعتمد على المشاهدة، والملاحظة، والمقابلة في تجميع المعلومات فإن تفسيره لها قد لا يكون معبرا تماما عن مصداقية المبحوث خاصة إذا فطن المبحوث بأنه مشاهد أو ملاحظ أو أنه تحت الدراسة مما يجعله متصنعا السلوك، والذي وللأسف، سيعتمد عليه الباحث في معلوماته وتفسيره.

الفصل السادس

منهج دراسة الحالة

منهج دراسة الحالة:

انه المنهج الذى يهتم بدراسة الظواهر والحالات الفردية، والثباتية والجماعية، والمجتمعية ويركز على تشخيصها من خلال المعلومات التى جمعها وتتبع مصادرهما فى الحصول على الحقائق المسببه للحالة، ويصل الى نتائج ومعالجات من خلال دراسته المتكاملة، ويقول عبدالباسط محمد حسن: (تتفق أغلب تعاريف منهج الحالة على أنه المنهج الذى يتجه الى جمع البيانات العلمية المتعلقة بأية وحدة سواء كانت فردا أو أسرة أو جماعة أو مؤسسة أو نطلقا اجتماعيا أو مجتمعا محليا أو مجتمعا عاما، ويقوم على أساس التعمق فى دراسة مرحلة معينة من تاريخ الوحدة أو المؤسسة أو دراسة جميع المراحل التى مرت بها)(1).

ويعتبر الطريق العلمى فى دراسة الحالات بتعمق وتوسع فى اطار تحقيق الأهداف.

وقد تكون الحالة موضوع للبحث والدراسة خيرة، من أجل أخذ العبر منها واستنباط المبادئ التربوية، والاجتماعية التى تساهم فى تنظيم المجتمع وبناء شخصيته المتكاملة. وقد تكون شريرة أو سيئة مما يجعل التركيز عليها والاهتمام بها مسألة ضرورية من أجل اصلاح العناصر التى انعكست الحالة فى سلوكهم المعروف اجتماعيا.

لأن الحالة كما عرفها ابن عقيل فى اللغة هي : (ما عليه الانسان من خير أو شر ويقال حال وحالة)(2).

(1) عبد الباسط محمد حسن : أصول البحث الاجتماعى. القاهرة: الأنجلو المصرية، 1975، ص 237.

(2) شرح ابن عقيل: الجزء الأول، المكتبة المصرية، بيروت : 1988، ص 568.

اذن منهج دراسة الحالة لم يقتصر على دراسة الحالات المشينة أو السيئة فقط. بل يهتم أيضا بدراسة الحالات ذات المضمون الايجابي الذي هو الآخر يقدم خدمات جليلة للفرد، والأسرة، والمجتمع. لأن الحالة لا تتميز الا بمضمونها. فعندما نقول أن العرب في حالة وحدة، هذا يعنى أن التفاهم والتفاعل، بين ابناء الأصل والانتماء الواحد يرتقى الى مستوى النضج الذى حقق لهم أملهم المنشود وهو الوحدة، وعندما نقول العرب في حالة تفرقة، هذا يعنى أن عدم التفاهم وسوء النية بينهم نزل وإنحط الى مستوى الأنا الذى حقق لهم التفرق، نتيجة قصورهم وعدم وعيهم بمستوى الذات العظيمة التى فيها العزة للعرب.

اذن للحالة الفردية هي سيرة متكاملة ومتلاحمة يمكن التعرف عليها من خلال مراجعتها وتتبع مراحل تطورها أو تعقدتها، وتحديد عناصر القوة والضعف من خلال معرفة مضمونها والمنظومة التى انتظمت عليها، وأظهرتها الى مستوى الحالة الخيرة أو الشريرة. لقد خلق الله العليم الانسان فى أحسن تقويم ثم ارتد البعض منه الى أسفل السافلين بما قاموا به من أعمال واطئة، وبقي الذين آمنوا فى أحسن تقويم بما قاموا به من صالحات وأعمال الخير " لقد خلقنا الانسان فى أحسن تقويم ثم رددناه أسفل سافلين إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجر غير ممنون" (3).

إن أساس خلق الانسان هو أحسن تقويم فى كل المخلوقات بمضمونه وصوره، ولكن لماذا الانسان لم يحافظ على أحسن صورة له؟.

(3) التين ، الأيات 4 ، 5 ، 6.

الطمع فيما ليس له فيه حق هو الذى شوه الصورة الجميلة للبعض مما جعلهم، فى أسفل المسافلين، وطمعوا فى كل شىء وحاول البعض أن يحرف آيات الله التى هى فى لوح محفوظ من أجل طمعهم فى الدنيا 'الفتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه'(4). لأنهم يريدون به كيدا مما جعلهم خارجين عن مقام العليين وبقوا هم الأسفلون بما قدمت أيديهم وهذه عاقبة المكذبين " فأرادوا به كيدا فجعلناهم الأسفلين"(5).

هذه أنواع من الحالات تتميز عن بعضها بالأفعال المرتكبة ويقيم الانسان عليها وتحدد مكانته حسب إقدامه أو إحجامه عن عمل الخير.

ومع ذلك إهتم الاخصائيون الاجتماعيون كثيرا بدراسة حالات الأفراد من أجل اعادتها والارتقاء بها من المستويات السفلى الى المستويات العليا. لأن باب التوبة مفتوح للذى خلق فى أحسن تقويم، ولكن قد تصيب الفرد غيبوبة تفصله عن الإرتقاء الى أهمية خلقه مما جعل مؤسسات المجتمع تهتم بالأفراد من أجل إصلاح حالاتهم، ويقبل المجتمع أن يغفر لهم سيئاتهم ويمكنهم من تأدية أدوارهم الاجتماعية كمواطنين لهم حقوق وواجبات ينبغى عليهم تأديتها. وهذا واجب مشترك بين المجتمع ومؤسساته وأفراده، وليس عيبا أن يغفر المجتمع لأفراده أخطاءهم وليس عيبا على الأفراد أن يكفروا عن سيئاتهم.

لأن الله الذى خلقنا جميعا قادر على أن يغفر الذنوب، فما بالك نحن الذين نخطئ ونصيب ' وإنى لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى '(6).

(4) البقرة، الآية 75.

(5) الصافات، الآية 98.

(6) طه ، الآية 67.

دائما الانسان لا ييأس حتى وإن وقع تحت ظروف قد تجعله منحرفا لأن الاستسلام لظروف الحالة هو نتيجة ضعف الايمان بإمكانية الاصلاح، والتي تحتاج الى رفع همم الأفراد، وتفطينهم بقول الله * فأما من تاب وآمن وعمل صالحاً فعسى أن يكون من المقلمين " (7).

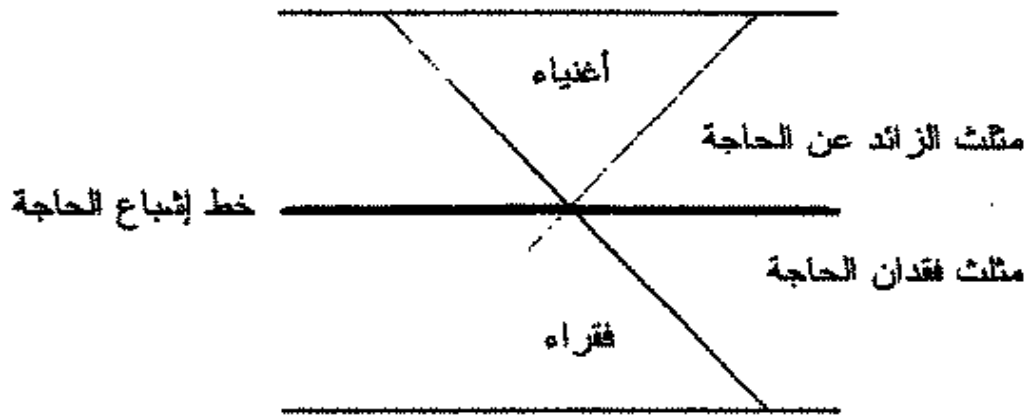
إن نتيجة الخصوصية التي يتميز بها الفرد عن غيره في الطبائع، والتزامه بالمثل، واختلافه في الطموحات، وفي كيفية اشباع حاجاته، جعلت له فردية ينبغي مراعاتها عند اجراء الدراسات والبحوث، وعند التعامل معها على كل المستويات، وأن أي تعميم للخصوصية ستصاحبه الأخطاء، وأن أي تغافل عنها لا يؤدي الى تحقيق نتائج هادفة وناجحة.

إذن ينبغي مراعاة خصوصية الفرد أو الجماعة، أو المجتمع نتيجة وجود فروق فردية، وقدرات واستعدادات تختلف من شخص لأخر. وبالتالي لا يجب إغفالها. فقد تكون المشكلة واحدة، كأن تكون سرقة أي قد يشترك أفراد كثيرون في جريمة سرقة، لكن الأسباب التي دعت للسرقة لم تكن واحدة، إنها تختلف من فرد لأخر، مما يجعل دراسة كل فرد تختلف عن الآخر وإن التشخيص للمتغيرات المتأثرة بالأسباب، والعلاج دائما للعلل والأسباب، وبما أن الأسباب مختلفة، فتكون المعالجات أيضا مختلفة، وبما أنها كذلك لا يجوز التعميم فيها. ومع هذا لم يقف منهج دراسة الحالة عند تجميع البيانات والمعلومات وإبداء المقترحات أو التوصيات التي قد يؤخذ بها وقد لا يؤخذ بل إنه منهج اصلاحي وذلك بما يستند عليه من تعمق وتتبّع أثناء البحث وبما يظهره من حلول لإصلاح موضوع الحالة خاصة وإن اصلاحاته تتبع من طبيعة الحالة المدروسة، ولهذا يعتبر منهجا تشخيصيا وعلاجيا.

ويختلف في مضمونه عن تقديم المساعدة لأن تقديم المساعدة ليس من عمل المنهج بل تقديمها هو من صميم عمل المؤسسة أو الجهة المسؤولة ولتبيان ذلك نفترض أننا سندرس حالة مجتمع طبقى. ولكن هذا المجتمع مسلماً باعتبار أن موضوعه يحتوى على عناصر الإصلاح فيه، فتكون الزكاة هي الوسيلة الإصلاحية، ولم تكن من أجل المساعدة. لأن فلسفة الزكاة هي المساواة بين أفراد المجتمع لا من أجل استمرار العازة وتقديم المساعدة، وإذا تساءل البعض لماذا؟. يجاب عليهم بأنها للحق المعلوم، وبما أنها الحق المعلوم فهي لم تكن مساعدة أو منة من أحد، وهي ركن من أركان الإسلام، فإذا انهدم هذا الركن اختل التنظيم الاجتماعى السليم وأصبحت حالة المجتمع تحتاج إلى دراسة وتشخيص، وعلاج، يقول الله عز وجل: **وَأَتُوا الزَّكَاةَ وَاقْرَأُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا** (8). انه يأمر بإعطاء الزكاة وهي المال الزائد عن الحاجة لمن هو فى حاجة اليها، وكلمة قرض تعنى أن يقطع لسرد الزائد عنه ويعطيه للمحتاجين اليه فيجازيه الله خيراً فى اليوم الآخر وكان القرض الذى قدمه للمحتاج كأنه قدمه لله تعالى.

ان المجتمعات الإسلامية وعلى رأسها المجتمع العربى قبل الرسالة لم تعرف الزكاة، بل كانت تعرف المساعدة، وهي تقديم أبسط الأشياء الى المحتاجين، ومنها مثلاً تقديم بقايا الأغنياء للفقراء كفضلة الأكل، والملابس الرثة مع التعزير أحياناً والاحتقار، هذه تسمى المساعدة. أما الزكاة فهي الحق الذى يستوجب أن يقطع، أو يدفع لأن دين الإسلام استهدف المساواة بين البشر، وأوجب الزكاة كقاعدة هامة فى التسوية بين الناس وذلك بأخذ الزائد من الأغنياء وإعطائه للمحتاجين.

لأنها الحق المعروف والمعلوم للفقراء في ثروات الأغنياء. فكان المجتمع قبل الرسالة يتكون في مجمله من ثلاث طبقات: الأغنياء، والفقراء، ومشبعي الحاجة، كما هو في الشكل رقم (1).



شكل رقم (1)

ان الغرض من أخذ المال الزائد عن الحاجة، واعطائه لمن هو في حاجة اليه، يؤدي الى رفع المستوى الاجتماعي، والاقتصادي للمحتاجين، ليصلوا الى مستوى اشباع الحاجة، وهذا يؤدي الى جعل من أخذ الحاجة الزائدة، وكان في حالة أكثر من الاشباع، يعود الى درجة الاشباع. فيلتقى مع من كان محتاجا عند خط المساواة خط اشباع الحاجة وازالة الفوارق، وهذا التنظيم الاجتماعي الجديد يعالج الحالة التي كان عليها المسلمون قبل نزول الرسالة، فيتكون الشكل الجديد للمجتمع الذي أصلحت حالته كما في الشكل رقم (2) خط مستقيم يتساوى فيه كل الناس حيث لا غنى متميز ولا فقير محتاج، الكل متساوون ولا فوارق بينهم.



شكل رقم (2)

وتعتبر نقطة تلاقي المثلثين بتقابلهما الرأسى، هي نقطة التخلي عن الفقر، والانتقال الى إشباع الحاجة (انها نقطة تحرير الحاجات)، وبعدها تكون انطلاقا المجتمع بكامله الى الأمام وليس الى الأسفل والأعلى، كما فى الشكل رقم (1) لأن الانتقال الى الأسفل والأعلى ينتجه سوء للتوزيع والظلم الاجتماعى(9).

يتضح من الفقرة السابقة أهمية فلسفة الزكاة، ولكن اذا تعامل آخرون لماذا لم يتحقق الإصلاح مع وجود فريضة الزكاة؟. لم يتحقق ذلك نتيجة عدم الالتزام باعطائها، وإعتقاد البعض بأنها لم تكن حقا للمحتاجين وتمسكهم بأن المال والبنين زينة الحياة الدنيا، وتناسوا قوله تعالى: " وقولوا للناس حسنا وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة" (10). ولكن لو التزم المسلمون بإعطاء الزكاة من بداية اسلامهم لما وجد بينهم فقير وغنى، بل يكون المجتمع الاسلامى مجتمع المساواة الذى تستهدفه فلسفة الإصلاح التى نحن بصدد الكتابة عنها فى منهج دراسة الحالة لأن الإصلاح علاج نهائى، أما المساعدة فتتفرق مؤقت. ولهذا يقول الله تعالى: " وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون"(11).

فالإصلاح يؤدي الى الاعتماد على النفس، أما المساعدة فتؤدي الى الاعتماد على الغير.

وفى التعامل مع الحالات الفردية ينبغي البدء مع الأفراد أثناء الدراسة من حيث هم، وكما هم عليه، والعمل معهم على تحقيق ما يفضل أن يكونوا عليه.

(9) عقيل حسين عقيل: الأصول الفلسفية لتنظيم المجتمع الجماهيرى- طرابلس: جامعة

الفتاح، 1992، ص 38.

(10) لبقرة، الآية 83.

(11) هود، الآية 117.

فلا نتوقع ممن يعانى من سوء توافق أو تفاعل، وعدم التعاون مع الآخرين أن يكون سويا.

وبما أننا نود منه أن يكون متعاوناً، ومتوافقاً، ومتفاعلاً علينا أن نبدأ معه من الظروف التى يعانى منها، حتى يحس أن هناك أهمية وراء مراعاة الباحث لظروفه، وذلك بعدم استخدام كلمة إنك مخطيء أو أنك شاذ، أو إنك مجرم، أو سارق. إن هذه الصفات لم يولد الإنسان بها، ولكنه تعلمها من الحياة الاجتماعية، وظروفها التى جعلت منه منحرفاً.

إن فى البداية ينبغى أن تكون المعاملة المهنية بين الباحث والمبحوث علمية وإنسانية وفنية من حيث التعامل والانتباه لكل المتغيرات التى قد تظهر أثناء الدراسة وتجميع المعلومات عن الحالة.

وهذا يستوجب مراعاة مستوياتهم العقلية، والصحية والاجتماعية والتعليمية، والاقتصادية لكى تكون نقاط انطلاق فى اتجاه اصلاح الحالة وتكون الأسباب هى الأهداف، أى أسباب الحالة هى الأهداف المتوجه إليها بالمعالجة، ولأن الباحث يبحث عن الأسباب باعتبارها المستهدفة، إذن ينبغى أن يبدأ مع المبحوثين من حيث هم، ليستطيع معرفة الأسباب التى تصبح معطيات للتشخيص والتحليل، والتفسير، وتصبح نتائج للاصلاح والعلاج لكى يتحقق للباحث الوصول بالمبحوث الى ما يفضل أن يكون عليه وفقاً لنواميس المجتمع وأخلاقه.

يهتم منهج دراسة الحالة بتثبيت الارادة، التى تعتبر هى القوة الدافعة للفعل المرتكب، والذي قد يكون ايجابياً وقد يكون سلبياً، مما يجعلنا نقول أنه ليس كل فعل مرتكب بارادة حرة يعبر عن أعمال خيرة فقد ينحرف الفرد بارادته وقد ينحرف بمؤثرات خارجية، وحتى ما يرتكبه بارادة يمكن أن ينكره.

ويقول أوترايك Otto Rank : (إن كل انسان يريد وفي نفس الوقت ينكر ما يريد لأنه ثمة شعور بالذنب يصاحب الارادة عادة⁽¹²⁾. مع إن الارادة كما عرفها العلماء السوفييت هي: (التصميم الواعي للشخص على تنفيذ فعل معين أو أفعال معينة)⁽¹³⁾. ويرغم أنها التصميم الواعي لارتكاب الأفعال، إلا أن إنكارها في ظروف معينة يمكن تحقيقه بإرادة صاحب الارادة، (الفرد مرتكب الفعل).

وعليه في الوقت الذي ينبغي فيه مراعاة ارادة المبحوث أو المبحوثين في دراسة الحالات، وخاصة ذات التأثير السالب على حياة الفرد، أو المحيط الاجتماعي له، في الوقت ذاته على الباحث أو الباحثين العمل على تهذيب ارادة المبحوث سواء كان فراداً، أو لثنين، أو أكثر. والتهذيب يؤدي الى تطابق بين ارتكاب الفعل، والاعتراف به، وتهذيب الارادة يؤدي الى تصحيح السلوك. لأن الاعتراف بالفعل لم يكن إدانته في العلوم الاجتماعية والنفسية مع إنه إدانته قانونية.

مما يجعل مهام الاخصائيين الاجتماعيين والنفسيين السكانية، واصلاحية، وليست عقابية. وبالارادة الواعية بالسلبيات والايجابيات يمكن الاصلاح والعلاج بمراعات اشترك المبحوثين مع الباحث في تحديد المبادئ الأساسية للاصلاح والعلاج، والاعتماد على الالتزام بها اختيارياً وليس اجبارياً.

(12) محمود حسن: مقدمة الخدمة الاجتماعية. بيروت : دار النهضة العربية، ص 143.

(13) الموسوعة الفلسفية: وضع لجنة من العلماء الأكاديميين السوفييتيين، اشراف: م. روزنتال، ب. يودين. " ترجمة سمير كرم" بيروت: دار الطليعة، الطبعة الخامسة، 1985، ص 17.

يراعى فى دراسة الحالة تداخل الارادة مع بناء الذات المتكون من قيم المجتمع وتاريخه المنعكس على شخصية الفرد.

وتعتبر الذات فيما يتشربها الفرد وقد يتميز بها، وهى ليست الشخصية الفردية. لأن الشخصية هى حب الفرد لشخصه ومحاولته إظهار ذلك على الآخرين، أما الذاتية فهى المتكونة من حب الجماعة والمجتمع، وما جعل الفردية ذات صلة بالشخصانية، هو حبها للأنا، وما يجعلها ذات صلة بالجماعة والمجتمع، هو حبها للذات المتكونة من عادات وتقاليد المجتمع، ودينه، وأصائله وانتمائه الثقافى والفكرى.

ولهذا اذا ضعف البناء الاجتماعى والتربية الاجتماعية ضعفت الذات، وإذا ضعفت الذات ضعف الانتماء الودى مع المجتمع (مع متطلباته ونواحيه) فتكون العلاقة الفردية مع المجتمع علاقة نفعية وليست علاقة قيم وأخلاقيات مما يودى الى الانحراف المتحقق من الانسلاخ عن الذات والتمسك بالأنا، ولنا وجهة نظر بأن الأنا تختلف عن الذات، فالأنا شخصية، أما للذات فاجتماعية والأنا فردية والذات عامة، وأعتقد أن هناك ملامسات كبيرة فى مفهومهما المتداولين فى العلوم النفسية والاجتماعية، واللذين يحتاجان الى توضيح نستهدفه فى بحث آخر، والذي يعنينا هنا هو بناء الذات الذى يستوجب من الباحث أو الاخصائى الاجتماعى والنفسى العمل على تنبيه المبحوث الى القيم التى تسليخ عنها واظهار أهميتها الفلسفية والذاتية التى تجعل منه باحثاً عن كل ما هو موجب (محبوب) والابتعاد عن كل ما هو سالب (مكروه) وإذا بنيت الذات على حب الخير يكون الفرد خيراً.

واكى تستمر الذات قوية فى تكوين الأفراد ينبغى العمل على ديمومة العلاقات الاجتماعية فى الاتجاه الموجب، وإذا أحسن الفرد بتلك الأهمية لزداد تمسكا بها، وإذا لزداد تمسكا بها دامت حالته الخيرة فى إتجاه المحافظة على

سلامة الذات، التي تتطلب وضوح المبادئ ووضوح الأهداف، وهكذا يتحقق العلاج ويستمر. ولكن إذا ارتبط الإصلاح بالمانيفست فإنه قد ينعكس بانتهاء المصلحة المادية ولا يكتسب صفة الديمومة. أما إذا ارتبط بتيم خيرة تتعلق به وبالمجتمع الذي ينتمي إليه، فيكون الإصلاح صفة الديمومة.

إن بناء، وتحقيق الإرادة، وديمومة الإصلاح لا يتحقق إلا بوجود تفاعل مسبق يتم بين الباحث والمبحوث أولاً، ثم بين المبحوث والموضوع ثانياً، لأن التفاعل هو الذي يحقق التفاهم. أي دون تفاهم لا تبني الذات، ولا تتحقق الإرادة، ولا يتم الإصلاح.

ولا تدسى دور الخبرة في دراسة الحالة الذي يستوعب به المبحوث وموضوعه، وبه تتحقق الأهداف من خلال تتبع واضح ودقيق لكل مرحلة من مراحل الدراسة والتشخيص. لأن الخبرة متكونه من بلورة العلوم مع التعامل الميداني في المجالات الاجتماعية، والانسانية، والخبرة يتم تقبل المبحوث كما هو، والعمل على اصلاحه، والوصول به الى ما ينبغي أن يكون عليه، والخبرة تعنى إهتمام الباحث بالمبادئ المهنية التي تستوجب تقبل حالة الفرد، والمآسى المترتبة عليها أحياناً، وبالخبرة تراعى سرية المعلومات الخاصة، وتتحقق المشاركة للمبحوث في تصحيح حالته دون إخلال بالعلاقات المهنية التي تتكون بين الباحث والخبير، وبين المبحوث.

أهمية دراسة الحالة :

1- إنها تستوعب الموضوع بوضوح من خلال تناوله بشكل متكامل تتضح فيه الأسباب والعلل، والمتغيرات المتداخلة والمستقلة، التي أظهرت الحالة قيد البحث والدراسة، ويتيسر بمنهج دراسة الحالة التشخيص العلمي والمهني الذي يؤدي إلى إصلاح الموضوع.

- 2- تهتم دراسة الحالة بدراسة الماضي كمؤثر أساسي في إظهار الحالة في الزمن الحاضر، وتوقعاتها المستقبلية.
- 3- إنها تهتم بدراسة السلوك والعمل على تقييم انحرافاته.
- 4- إنها تفيد في دراسة حالات الذين فشلوا والذين نجحوا في حياتهم بشكل مقارن لتبيان أسباب النجاح والتمسك بها، وأسباب الفشل والحياد عنها.
- 5- إنها تمكن المجتمع من الاهتمام بأفراده، وجماعته بتطبيق الإصلاحات المتوصل إليها عن طريق الدراسة، والتشخيص المتممقين.
- 6- تزيل المخاوف من المبحوث من خلال تقبله لحالته واستيعابه لعناصر الضعف التي ألمت به وتأثر بها، وذلك بمعرفته إمكانية إصلاحها ومعالجتها.
- 7- إنها تحقق التنفيس الوجداني للمبحوث الذي يجد الاخصائيين القادرين على تقبله، والاستماع إليه، واحترامه، وتكوين علاقات مهنية معه، وتخفيف التوتر عنه. إن الانصات، والانتباه إليه يحسن من خلاتهما بأهميته، وحرص الباحث الذي يطمئنه بعنايته نحوه، خاصة إذا أعطى الباحث للمبحوث الوقت الكافي الذي يعبر فيه عن حالته، والملابسات التي تداخلت عليها، وأن يتركه يعبر بحرية عن أحاسيسه ومشاعره السلبية والإيجابية على السواء.

أهداف دراسة الحالة :

- 1- تفهم الموضوع وأثاره على عناصره المتأثرة به.
- 2- معرفة موقف الأفراد من الموضوع.
- 3- تبصير المبحوثين إلى ذاتهم ومستقبلهم.

- 4- تحديد كل العوامل، والعناصر المؤثرة والمتأثرة بالموضوع، والكشف عن الأسباب المتداخلة في الحالة وإيجاد حلول لها.
- 5- تهدف الى معرفة الجوهر من خلال ملاحظة ومشاهدة المملوك.
- 6- اشراك المبحوث في التعرف على حالته وتوليد الرغبة لديه بما يحفز له للبحث عن حلول.
- 7- إنها تهدف الى الاصلاح وليس للمساعدة.

مصادر دراسة الحالة:

تنقسم مصادر جمع المعلومات الى مصادر بشرية، ومصادر مكتوبة.

أولاً - المصادر البشرية:

وهم المستهدفون بالدراسة سواء كانوا ذوي علاقة مباشرة بالموضوع، أو بالشخص المرتكب للفعل ، فقد يكون المصدر فرداً، أو اثنين، أو أسرة، أو الرفاق، أو الجيران، أو الطبيب، والمحامي، والمدرس. وقد يكونوا جميعاً مصادر للدراسة وخاصة إذا كانت الحالة سرقة، وأن السارق يقرأ ويعمل في وقت واحد، وأن له قضية، وأننا نحتاج الى معرفة التشويشات والاعاقات التي يعاني منها مما يستوجب مقابلة بعض أفراد أسرته، ورفاقه سواء في المدرسة أو في العمل، وجيرانه، ومدرسيه، والطبيب المختص، والمحامي الذي يتابع قضيته.

ثانياً - المصادر المكتوبة:

وهي الدلائل المثبتة للحقائق، والشواهد الدالة على أفعال أو نوايا يمكن القيام بها. وهذه المصادر هي الوثائق العامة والخاصة، والشهادات والتقارير المعتمدة، والسبب الخاصة، والمذكرات الخاصة وهذه المصادر قد تكون من جهات رسمية وبالتالي يستوجب اعتمادها

حتى لا يحدث التزوير فيها، وقد تكون شخصية وتقبل كما هي، على أن تعرض للنقد الداخلي، والخارجي من أجل سلامة محتوياتها والتفسيرات المترتبة عليها.

وسائل دراسة الحالة :

تعتمد دراسة الحالة على أهم للوسائل العلمية في تجميع وتحليل المعلومات والبيانات، وهي: المقابلة التي تمكن الباحث من تقديم أسئلته، واستفساراته للمبحوث عن نفسه أو عن الموضوع المتعلق به، ثم الملاحظة لما يقوله أو يفعله المبحوث أو ما تثبته المصادر المكتوبة.

والمشاهدة العلمية سواء عن قرب مباشر، أو غير مباشر وأغنى بالقرب المباشر هو الدور الذي يقوم به الباحث المشاهد ويعرفه المبحوث، أما بالقرب غير المباشر فهو ما لم يعرفه المبحوث ويقوم به الباحث من خلال اشتراك المبحوث سواء كان فرداً أو أكثر في مناشط أو أعمال لمعرفة التغيرات التي تحدث على سلوكه في وسط جماعة.

ثم تأتي أهمية الاستبيان وخاصة إذا كان مصحوباً بالمقابلة، والذي تحدده ظروف الدراسة وذلك إذا كانت الحالة جماعية. وقد يلتجئ الباحث أثناء إجراء عملية المقابلة لاستخدام الأساليب الإسقاطية خاصة مع الشواذ والمجرمين.

وكثيراً ما تتداخل هذه الوسائل في دراسة حالة واحدة سواء كانت فردية، أو ثنائية، أو جماعية، أو مجتمعة وذلك حسب متطلبات الموضوع، والظرف الزماني والمكاني للحالة.

أنواع دراسة الحالة :

تتقسم دراسة الحالة الى أربعة أنواع سواء من حيث المجال البشرى أو من حيث الموضوع، وتشتمل كل حالة على جوانب إيجابية وجوانب سلبية كما هو مبين وفق الآتى:

أولاً - من حيث المجال البشرى: ويقصد به عدد الأفراد المشتركين فى الحالة، فقد يكون فرداً واحداً، أو اثنان، أو جماعة، وقد يكون مجتمعاً سواء كان مجتمعاً محلياً أو مجتمعاً عاماً.

ثانياً - من حيث الموضوع: وتتقسم الى أربعة أنواع هي:

1- حالات فردية: وهى الحالة التى تختص بشخص واحد ولم تكن مركبة فى تداخل أو اشتراك مع آخرين أو شخص آخر، وتتقسم الى جزئيين:

أ - حالات فردية سلبية: مثل حالة انتحار، وحالة تزوير، أو سرقة، أو أى نوع من أنواع الانحراف الشاذ.

ب - حالات فردية موجبة: مثل حالة جهاد، وحالة قيادة، وحالة فوز علمى أو رياضى أو فنى.

2- حالات ثنائية: وهى الحالات التى تشترك فيها عناصر الوجود الحسى مصداقاً لقوله تعالى: " ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تتفكرون"(14). ومع أن هذه الآية تعنى الذكر والأنثى إلا أن الحالات الثنائية لا تقتصر عليهما فقط فقد تكون الحالة بين نوع واحد، وقد تكون بين النوعين.

فقد تكون الحالة بين الزوج وزوجته، أو الصديق وصديقه، وقد تكون بين الرجال والنساء، أو دولة ودولة أخرى. حالة بين طرفين، وقد تكون بين دينين أو لوتين أو أمتين كلها حالات ثنائية وتنقسم هي الأخرى إلى جزئين :

أ - حالات سلبية: مثل الطلاق، والصراع والافتتال، والمارقة، والكذب والانهزام.

ب - حالات ثنائية موجبة: مثل الحب، والزواج، والانسجام، والتوافق والاتحاد، والتعاون، والوفاء، والتكامل.

3- حالات جماعية: وهي الحالات التي يتأثر بها أكثر من اثنين وتعود نتائجها عليهم، فتكون الحالة واحدة والأسباب مختلفة كحالات الدراسة، وحالات الجيرة، والمناشط، والجمعيات وحالات الرفقة، وحالات العمل. وتنقسم إلى جزئين:

أ - حالات جماعية سلبية: مثل حالة تعاطي المخدرات، وتعاطي المسكرات، والهروب من العمل والهروب من المدرسة، والهروب من المصكرات، وتكوين عصابات للمارقة والمطبو.

ب - حالات جماعية ايجابية: مثل التعاون بين جماعات المناشط الرياضية والفنية، والموسيقية، والمسرحية، والجمالية، والكشغية. وحالات التنافس التي تساهم في اكتشاف الموهوبين والمتفوقين. والعمل التطوعى الذي يساهم في اصحاح البيئة، وزيادة الانتاج. وحالات إحياء الأفسراح وحالات التآزر في الماتم.

4- حالات مجتمعية: وهي الحالات التي تحدث على مستوى المجتمع المطلق والمجتمع العام كوحدة واحدة وتؤثر على أفراد حسب الموضوع المتعلق بهم في المجالات السياسية، والاقتصادية، والتعليمية، والصحية والفنية والاجتماعية بشكل عام. وتنقسم إلى جزئين :

- أ - حالات مجتمعة سلبية: مثل للحزب، والتعصب، والطبقية والمجاعة، وتكفي المستوى التعليمي والصحي، وتكفي مستوى الدخل والاندماج.
- ب - حالات مجتمعية إيجابية: مثل ممارسة الديمقراطية، الحرية والمساواة، وزيادة الدخل العام، وارتفاع المستوى التعليمي، والصحي، والفني، والتعاون والوحدة.

مميزات دراسة الحالة:

- 1- تمكن الباحث من تكوين علاقات مهنية مع المبحوث.
- 2- أن نتائجها لا يجوز فيها التعميم.
- 3- تعطى للباحث فرصة للتحقق من المعلومات، والبيانات من خلال التتبع والمقابلات المتكررة للمحالات المطولة وامكانية استخدام المشاهدة والملاحظة والرجوع إلى الوثائق أثناء الدراسة والتشخيص.
- 4- تعتبر من الأدوات المهمة في دراسة عمليات التغيير الاجتماعي.
- 5- تمكن الباحث من دراسة الموضوع دراسة متكاملة.
- 6- تعتبر المبحوث شريكا أساسيا مع الباحث في اصلاح حالته.
- 7- تلتزم بتتبع المبادئ العلمية في التعامل مع الأفراد وحالاتهم الخاصة.

- 8- أنها تمتاز بالمرونة في تجميع المعلومات من خلال استعمال وسيلة المقابلة ولا تعتمد على الاستفسارات الجامدة والأسئلة الجاهزة مسبقا قبل التعرف على نوع الحالة ومؤثراتها الأساسية والثانوية.
- 9- أنها تمكن الباحث من اختبار المواقف، والنظم، والأشخاص بالتتبع الدقيق للحالات المدروسة.
- 10- عدم التسليم بكل ما يشاهد، أو يلاحظ، أو يقال، أو يكتب.

عيوب دراسة الحالة :

- 1- أنها تحتاج الى وقت كثير وجهد كبير.
- 2- يصعب عن طريقها دراسة المجتمع كثير العدد إذا استهدفت التشخيص والعلاج واستعملت وسائلها الهامة في تجميع البيانات والمعلومات.
- 3- أنها تحتاج الى خبرة وتدريب فائق لكي تحقق تعاملا ونتائج ناجحة مع الحالات الفردية، والثنائية والجماعية، والمجتمعية.
- 4- نتيجة الزمن المتعلق بتاريخ الحالة فقد ينسى المبحوث بعض المعلومات، والبيانات الهامة في استكمال دراسة الحالة.
- 5- قد يكون المبحوث أصم وأبكم ولا يجيد أو يعرف اللغة الحركية الخاصة بهذه الفئة.
- 6- قد تتأثر الحالة بالجوانب الشخصية للباحث كأن يكون الباحث ذكرا والمبحوثة فتاة جميلة أو بالعكس، فقد تتأثر الحالة بالجوانب العاطفية ويتم إهمال الجانب المهني.

الفصل السابع

الاستبيان

الإستبيان:

يعتبر الإستبيان أحد الوسائل التي يعتمد عليها الباحث في تجميع البيانات والمعلومات من مصادر هاء، ويعتمد الأستبيان على استنطاق الناس المستهدفين بالبحث من أجل الحصول على إجاباتهم عن الموضوع والتي يتوقع الباحث أنها شافية بالتتمام، مما يجعله يعم احكامه من خلال النتائج المتوصل اليها على اخرين لم يشتركوا في الاستنطاق الأستبياني. وتساءل هل الأستبيان يمثل الباحث؟ أم يمثل موضوع البحث؟ أم يمثل المبحوثين؟ وهل يكون الباحث صادقاً فيما يطرحه علينا أو يقوله لنا؟.

إن الإجابة على هذه الأسئلة المركبة قد لاتجد لها سندا من اليقين، لأن الإستبيان اذا كان هو الممثل لموضوع البحث، اذن ما هي الوسيلة التي ربطت بينهما؟. واذا كان الموضوع هو الجهاد، أو الحرية، أو الطلاق، كيف يمكن للأستبيان أن يمثل ذلك اذا اجزنا انه وسيلة استنطاق للناس المستهدفين بالبحث؟. وبما ان هذه المواضيع ليست بناطقة، فكيف يمكن للأستبيان ان يمثلها؟. اذن الأستبيان لا يمكن ان يمثل الموضوع. ولعل البعض يتحفظ مسرعا بأن يجيب انه يمثل المبحوثين باعتبارهم مصدر المعلومات المراد التعرف عليها من قبل الباحث أو الجهة المشرفة على البحث، أو الراجعة في نتائجه، ولكن نتساءل هل المبحوثين هم الذين صاغوا استمارة الأستبيان؟. اذا كان كذلك فانها تمثلهم، واذا لم فانها لم. وبما ان المبحوثين هم مصادر المعلومات ومكمنها اذن هم الممثلون للموضوع، وبما انهم هم الممثلون للموضوع اذن هل يكتمل دورهم وفق رؤية الباحث وحسب صياغته لأسئلة الأستبيان؟. لا اعتقد ذلك! وبما اننا لا نعتقد في ذلك، اذن الأستبيان لا يمكن ان يمثل الموضوع ولا يمكن ان يمثل المبحوثين ولكنه يمثل توقعات الباحث عن الموضوع.

اذن الاستبيان هو مجموعة من الأسئلة التي يطرحها الباحث على
المبحوثين وفق توقعاته للموضوع، والاجابة تكون حسب توقعات الباحث التي
صاغها في استفسارات محددة، وهذا ليس بالضرورة ان يكون صوابا، لان
الصواب ينبع من المصادر التي تلم بالموضوع وتعايشه، لا من توقعات
الباحث الذي لم يعرف حقيقة الموضوع، ويود ان يعرف عنه، واذا تساءل
غيرنا هل نعى بذلك الاستغناء عن الاستبيان؟ لا يقصد الاستغناء عنه، ولكن
يقصد تطويره، من خلال مشاركة المصادر المستهدفة بالدراسة، أو البحث في
اثارة الأسئلة مع الباحث قبل صياغته للاستمارة صياغة نهائية، وذلك عن
طريق اجراء مقابلات استطلاعية من قبل الباحث على المجتمع المراد
التعرف عليه أو على مشاكله وظواهره من خلال الموضوع، ثم بعد ذلك يتم
اعداد استمارة البحث وفق الخطوط العريضة التي اشار اليها المجتمع،
والتي استبطنها أو استوضحها الباحث منهم.

وعليه لولا المصادر ما كان هناك موضوع، وعرفنا الموضوع
بوجود المصادر، وبما أن معرفة الموضوع بالمصادر، اذن ما دور الباحث،
ووسيلة الاستبيان في ذلك؟. إن الباحث كالمسائق، والوسيلة كالسيارة والمصادر
هم الناس الذين يود الباحث السفر اليهم ليشاركهم أفراحهم أو احزانهم وذلك
حسب الموضوع. والذي تم التعرف عليه من خلال الناس. ودرجة توترهم، أو
تفريطهم، أو فرحتهم. وبناء على هذا فان الضرورة أوجدت للباحث الماهر
المرخص له من اجل سلامته وسلامة الركاب الذين قد يسافرون معه، أو
المارة في الطرقات، وبما اننا نتحدث عن البحث فان الضرورة المنهجية
تتوجب وجود الباحث لكي يظهر البحث في فستائه اللائق به بتفصيلاته
الجميلة، التي تظهر الجسم الاجتماعي، في سترة تزيده زينة، وجمالا. اذن
البحث العلمي يستوجب باحثا، ومصدرا، وموضوعا، ووسيلة. إلا ان المصدر

"منبع المعلومات " قد يكون بشرا، وقد لا يكون، اذا كان بشرا كانت الوسيلة ضرورية، واذا كان كتابية " وثيقة، أو مخطوطا " كان المصدر محمولا بالوسيلة، ولا يحتاج الا للتحقيق، أو للتفسير، أو لعرضه كشواهد اثبات للموضوع. والموضوع دائما حي اما مجتمع الموضوع أو أفراده (المصدر) قد لا يكونوا موجودين. فالجهاد، أو الزواج، أو الانحراف، أو الفلسفة، أو التاريخ دائما احياء. اما القائمون بها، أو مرتكبوها، قد لا يكونون احياء، مع ان بعضهم احياء عند ربهم يرزقون، ونحن لم نرهم في عالم الوجود (عالم المشاهدة) الا ان اعمالهم حية، ويمكن الاقتداء بها، وأفكارهم يمكن قياسها والتحقق منها والأستشهاد بها، أو انتقادها وضجدها بأفكار أكثر دقة وعلمية. ولهذا الاستبيان قد لا يمثل مصادر المعلومات على الإطلاق بل يكون عاجزا عن التعرف عليها مباشرة. فإذا أخذنا جهاد عمر المختار كموضوع بحث، فإنه بالإمكان التعرف على جهاده، من خلال الوثائق، والمخطوطات التي كتبها، أو التي كتبها انصاره ورفاقه في الجهاد، أو اعتراف بها أعداؤه، عندما تتوفر بين يدي الباحث، وفي هذه الحالة لا داعي لاختيار وسيلة الاستبيان اذا لم يكن عمر المختار ورفاقه احياء. بل قد يستفيد الباحث من اختصار مرحلة تحديد الوسيلة واستعمالها، والإبتعاد عن الأخطاء التي هي كثيرة وتعلق بالاستبيان. ويكون الباحث مباشرة مع المصدر المتحد بالوسيلة، ويكون البحث ثريا وغنيا بالحقائق ويصبح في صدارة البحوث العلمية القيمة التي تأخذ مكانها بين ما تقدم وما تأخر عنها.

اما اذا استهدف الباحث بالاستبيان تجميع المعلومات من سكان الجبل الأخضر الذين تربى معهم جهاد عمر المختار ورفاقه الأبطال، فان الاستبيان في هذه الحالة لا يمثل مصادر المعلومات وهم المجاهدون، بل قد يمثل انطباع سكان الجبل الأخضر عن الفعل والمصدر الذي غاب عن انظار المجتمع، مع

لأنه باقيا في ذكرتهم فنكون النتيجة المحققة بالإستبيان هي انطباعات وليست حقائق.

وإذا تساءل البعض عن العلاقة بين الإستبيان والعينة؟ فنكون الاجابة لم تكن هناك خصوصية بينهما لأن الاولى وسيلة فقط والثانية وسيلة ومصدر. وسيلة باعتبارها تفيد في اعطاء مؤشرات عن المجتمع، وهذه المؤشرات قد تقترب، وقد تبعد عن الحقيقة، وتكون مصدرا عندما لاتعمم نتائجها على آخرين لم يشتركوا في الاستطلاع الإستبائي، وفرق كبير بين المجتمع، والعينة الأولى مصدر علمي ومعرفي له مصادق الاثبات، والثاني جزء من المصدر ووسيلة التعرف على منطلقاته واتجاهاته ومؤشراته. فعن طريق العينات يمكن الاقتراب من المجتمع أو التوجه اليه من اجل التعرف عنه، وعليه، وإذا تم التوجه الى المجتمع مباشرة بدون العينة تكون عين الصواب في الطريق الصحيح، والمعلومات المتحصل عليها بالإستبيان لها مصادق. اما اذا توجه الباحث بالإستبيان الى العينة، فإنه يتحصل على معلومات، ولكنها قد لاتكون لها مصادق، وبما ان العلم هو البحث عن الحقيقة، فالحقيقة مرة اذا قلنا ان العينة التي تعم نتائجها، لايمكن أن تكون لمعلوماتها مصادق المجتمع عندما يستهدف بالبحث والدراسة مباشرة، دون توسط العينة.

وعليه لم يرتبط الإستبيان بالعينة من حيث الظرورة البحثية، بل البدي يرتبط بها من هذه النظرة، هو الباحث الذي يود الخروج من موضوع بحثه بأي شكل من الاشكال، وبأبسط الطرق والوسائل بغض النظر عن الاهمية العلمية التي تستوجب الاهتمام وعدم التعلص منها. والإستبيان وسيلة تتحدد اهميته، باهمية من يستعمله، والهدف الذي يود الوصول اليه.

اذن ماهو الإستبيان؟. انه وسيلة الباحث لأستقراء المجتمع، والعينة، وأستيضاحهم عما يلصون به من معرفة عن الموضوع، وذلك لتبيان مالم

نعرفه ليكون حاضرا من خلال برهنة ومشاهدة الاخرين. إذن الإستبيان : وسيلة استيضاح لمعرفة سبيل مجتمع الدراسة، سواء كان مجتمعا سويا، أو غير سوى، يقول الله تعالى: "وكذلك نفضل الايت والتسبين سبيل المجرمون" (1). ولإستبيان سبيل المجرمين قد يختار الباحث الإستبيان، ويحدده في استمارة تحتوى على مجموعة من الأسئلة التي تمس الموضوع بشكل مباشر، على ان تكون الاجابات المرتقبة برضاء المبحوثين دون اجراء اى تعسف معهم، ويتم التوصل الى المعلومات بالرضاء، عن طريق اتباع اساليب للبحث العلمى ومناهجه، وهكذا يكون الإستبيان من اجل استيضاح الآراء، والاتجاهات، والاتجاهات، والانتاج، والابداع، والتاثير والتاثر بين الأفراد، والجماعات، والمجتمعات، والاستبيان قد يكون لفظيا، وقد يكون مصورا، فالاول للكبار والمتعلمين، والثانى للصغار وغير المتعلمين، والاستبيان المصور له ميزة التشويق ويساعد على التوليد العقبى والفكرى، وقد استخدم هذا النوع من الإستبيان هوريتز Horwitz في دراسته لتطوير الاتجاهات الاجتماعية عند الاطفال، ومحدودى القدرة على القراءة والكتابة وكذلك استخدمه شورلتس Schuratz في دراسته لديناميات التفاعل بين الاطفال (2). ويفضل ان يكون الإستبيان المصور مباشر للتوزيع حتى لا تتضارب التفسيرات، أو تتأثر بوجهة نظر أفراد الفريق المساعد، أو بعضا منهم. اما الإستبيان المكتوب فيوزع باحدى الطريقتين الاتيتين :

(1) الانعام، الآية 55.

(2) سمير نعيم، المنهج العلمى فى البحوث الاجتماعية. القاهرة : المكتب العربى للأوفست، الطبعة الخامسة، 1992م، ص173.

أولاً- الاستبيان المباشر :

وهو الذى يوزع باليد مباشرة من الباحث، أو للفريق المساعد له، ويتم تعبئة الاستمارة مباشرة من قبل المبحوثين، ويتم توضيح أى استفسار، أو أى لبس يطرح من المبحوثين. ولهذا النوع من الاستبيان ميزات ومآخذ.

1- ميزات الاستبيان المباشر :

- أ - نسبة المردود منه عالية ونسبة الفاقد منه قليلة.
- ب - يعطى فرصة للتأكد من ان المبحوث هو الذى يجيب على استمارة الأسئلة مباشرة.
- ج - إنه أقل الوسائل تكلفة.
- د - إنه أكثر الوسائل تقنياً.
- هـ - يساعد على اعطاء معلومات وبيانات قد تكون حساسة نتيجة عدم كتابة الاسم على الاستمارة.
- و - انه لا يحتاج الى وقت كبير وعدد كثير من المساعدين الباحث، مع انه يسمح فى نفس الوقت بجمع معلومات من اعداد كثيرة.

2- المآخذ على الاستبيان المباشر :

- أ - لا يصلح مع الذين لا يجيدون القراءة والكتابة.
- ب - قد لا يتضمن مصداقية المبحوثين، أو مصداقية بعضهم نظراً لاعتماده على الاجابات النظرية، أو اللفظية.
- ج - قد تكون الاجابات غير واضحة، أو أن هناك لبس، ولم يتم استفسار المبحوثين عنه،
- د - لا يعتمد عليه فى دراسة الحالات النفسية، وفى خدمة الفرد، ومع الحالات الإنحرافية، أو الشاذة.
- هـ - كثرة الأسئلة تجعل الملل فى نفوس المبحوثين.

ثانياً - الإستبيان غير المباشر :

وهو الذى يتم توزيعه عن طريق وسائل الاتصال الآتية :

1 - البريد المرسل :

ويتم اختيار هذه الوسيلة فى حالة انتشار أفراد المجتمع، أو أفراد العينة فى مناطق جغرافية متباعدة يصعب على الباحث الاتصال بهم مباشرة، على أن ترسل لهم استمارات الأسئلة على عناوينهم، لكن تتم الإجابة عليها، واعدتها للباحث عن طريق البريد المرسل، إلا أن لهذه الوسيلة ميزات، ومآخذ.

أ - ميزات استمارة البريد المرسل :

1- أنها تعطى فرصاً كافية للمبحوثين للإجابة على الأسئلة واختيار الوقت المناسب لهم.

2 - تساعد على الحصول على معلومات قد تكون أكثر صراحة لعدم معرفة المبحوثين للباحث، أو نتيجة عدم مقابلتهم معه.

3 - تمكن الباحث من إجراء دراسات واسعة جغرافياً.

ب - عيوب استمارة البريد المرسل :

1- قلة العائد منه حتى ولو اتخذ الباحث بعض التحوطات التى يتوقع لها تقلل نسبة هذا الفاقد، مثل إحالة الأظرف والطابع البريدية مع استمارة الإستبيان المرسل للمبحوثين كمحاولة ضمان لاعادتها.

2- قد يكون بعض المبحوثين لا يجيدون القراءة والكتابة مما يجعلهم لا يولون اهتماماً للإستمارة.

- 3- قد لا يستوعب بعض المبحوثين المفاهيم والعبارات الواردة في الإستمارة نظرا لبساطة مستواهم الثقافي والتعليمي، وإن بعض المفاهيم تعطى أكثر من معنى.
- 4- قد يستعين المبحوث بأخريين في الإجابة على استمارة الإستبيان، وبالتالي تكون المعلومات المتحصل عليها خالية المصدقية.
- 5- قد يغير بعض المبحوثين عناوينهم نتيجة ظروف العمل أو الحاجة أو المصلحة الشخصية وبالتالي لم تصل بعض الإستمارات المرسلة الى الأفراد المستهدفين بالبحث.
- 6- لا يمكن التأكد من صدق الاستجابات ولا يمكن للباحث من استقراء ردود أفعال المبحوثين كما لو كانت الوسيلة المستعملة هي المقابلة.
- 7- لم يكن لكل أفراد المجتمع عناوين بريدية.

2 - الإستبيان عن طريق الهاتف :

وهو الذي يتم من خلاله الاتصال بالمبحوثين وطرح اسئلة الأستمارة عليهم وكتابة ما يجيبون به على الباحث، أو الفريق المساعد له في حالة وجود فريق مساعد لاختصار الوقت والجهد على الباحث. وبالتأكيد ان لهذا النوع ميزات وعيوب ينبغي الإشارة إليها وهي :

أ - ميزات الاستبيان الهاتفي :

- 1- يمكن الباحث من الاتصال بالمبحوثين في أماكنهم وعلى الأفراد هاتفي.
- 2- يعطى فرصة للمبحوث بان يستفسر عن أي لبس، أو غموض ويعطى فرصة للباحث للتوضيح.

3- تندمج مع وسيلة الاتصال الهاتفي وسيلة المقابلة غير المباشرة (التي لم تكن وجهالوجه) والتي قد تسمح بتفاعل بين الباحث والمبحوث مما يساعد على اعطاء معلومات اكثر اهمية.

ب - عيوب الإستبيان الهاتفي :

1- قد يتم الإتصال، ولكن قد لا يكون المجيب هو الشخص المقصود بالبحث، أو المعنى بالدراسة. ويجيب على الأسئلة وهو منتحل لشخصية المبحوث.

2- قد يكون وقت الاتصال الهاتفي غير مناسب للمبحوث كأن يكون وقت الإتصال، للمبحوث يعاني من مرض، أو أنه في مأتم لأحد اقاربه، أو في حفلة عرس، أو أثناء تأدية واجب، وقد يكرر الباحث الإتصال ثانية بالمبحوث وقد تتكرر معه الظروف هي الأخرى.

3- قد تكون فترة الاتصال الهاتفي ان خطوط الهاتف تعانى من صطب فني.

4- قد يكون المبحوث الذي وقع عليه الاختيار لاسم وابكم، أو أنه ضعيف السمع.

5- قد يشك المبحوث في مصداقية الباحث، ويتحسس من كيفية حصوله على رقم هاتفه. حتى وأن اجابه عن طريق الدليل العام.

6- قد يعتقد المبحوث ان الباحث سفيه ويريد من وراء ذلك المعاكسة

7- قد يعتقد المبحوث ان الباحث يتجسس عليه.

ويلاحظ بشكل عام أن البحوث عن طريق الهاتف لاتصلح لدراسة المجتمع لإعتبار ان المجتمع لم يكن بكامله يمتلك وسيلة الاتصال الهاتفي.

3- الإستبيان عن طريق الصحف والمجلات :

تطبع استمارة الاستبيان على إحدى الصحف، أو المجلات بحيث تكون في متناول الجميع خاصة في دراسة المواضيع العامة، لاستطلاع الراى العام، أو لمعرفة المؤشرات التي تفيد في اجراء بحوث أو دراسات اخرى، وتتداخل وسيلة البريد مع الصحف والمجلات من حيث ان توزيع الصحف قد يكون بريديا، وإن ترجيع اجابات البحوثين على اسئلة الاستبيان الموزع عن طريق الصحف والمجلات يكون من خلال البريد، وعليه تكون ميزات البريد وعيوبه عالقة بهذه الوسيلة. الى جانب عيوب وميزات الاستبيان المطبوع في الصحف والمجلات وهي :

أ - ميزات الاستبيان الموزع عن طريق الصحف والمجلات :

- 1 - إنه سريع التوزيع والانتشار.
- 2 - إنه اختصار للوقت والجهد.
- 3 - إنه لم يكن مكلفا كثيرا.

ب - عيوب الاستبيان الموزع عن طريق الصحف والمجلات :

- 1- قد لا توزع الصحف والمجلات في كل المناطق، وبالتالي لا تفيد في اجراء بحوث ودراسات عامة.
- 2- لم يكن كل أفراد المجتمع قادرين على القراءة والكتابة.
- 3- لم يكن كل أفراد المجتمع مطلعين على الصحف والمجلات.
- 4- قد تكون اسئلة الاستمارة تحتوى على أخطاء مطبعية ولم تراجع من قبل الباحث قبل توزيعها.
- 5- إنه لم يفد في التحليل النفسى والتكيف الاجتماعى وفي دراسة الحالات الخاصة.

4- نشر وعرض الإستبيان عن طريق الاذاعتين المسموعة والمرئية:

- هذه الأنواع من الاستبيانات تقوم بها الدول والشركات الكبرى، التي تود استطلاع الراى العام عن انتاج معين، أو برامج معينة. ومع أن وسيلة الاذاعتين كثيرة الانتشار والبرامج من خلالها اسرع انتشارا، إلا أنه يؤخذ عليها أن أوقات عرض الإستبيان قد لا تكون مناسبة حتى وإن عرض في أوقات مختلفة لأن المجتمع كثير المهن والحرف التي قد تجعل الكثيرين منه خارج المنزل ساعات عرض الاستبيان سواء في الصناعة، أو للزراعة أو التجارة، أو السفر خارج البلاد، ونتيجة لذلك تختلف ساعات الراحة من مواطن لآخر حسب طبيعة عمله، وظروفه الإجتماعية والصحية والنفسية التي قد لا تسمح له بالاستماع لمثل هذه النوعية من البحوث.

يلاحظ على كل ما تقدم من وسائل الاستبيان أن المآخذ أكثر من الميزات مما يجعلنا نقول أن القصور يصاحب وسيلة الاستبيان إذا ما قورن بوسيلة المقابلة. وإن الالتجاء إليها نتيجة الميزات التي ذكرناها لم يجعل الدراسات النفسية والإجتماعية على درجة عالية من المصداقية، وجعلها تراوح في محلها نتيجة تركيزها على بعض الوسائل، وبعض المناهج التي لا تلائم طبيعتها، لأن للعلوم الإجتماعية اساليب وطرقا تختلف عن اساليب البحث العلمى فى العلوم الطبيعية، وبالتالي محاكاة العلوم الإجتماعية والانسانية للعلوم الطبيعية، باخذ اساليبها ووسائلها، لا يمكن أن يحقق لها التقدم فى المجال الإنسانى والمعرفى، بل تصبح كالبيغاء تقلد ما تسمعه أو تراه فقط، لأن التعامل مع الماديات يختلف عن التعامل مع الاحاسيس والمشاعر، والمواطف، والامانى، وأنه من الممكن التضححية بالماديات عند التجريب عليها، ومن غير الممكن اخضاع الإنسان للتجربة، وقبول التضححية به،

وتقدمت العلوم الطبيعية بخطا ثابتة وسريعة لاستعمالها وسائل واساليب تمشى وطبيعة المبحوث فيه والمبحوث عنه.

وهكذا يمكن تحقيق التقدم العلمي في مجالات العلوم الاجتماعية والانسانية عندما تلتزم باختيارات منهجية ووسائل تمشى وطبيعة الإنسان لا طبيعة المادة، طبيعة الحاس، لا طبيعة المحسوس به.

نواع الاستبيان من حيث صياغة أسئلة الاستمارة :

ينقسم الاستبيان من حيث صياغة أسئلة الاستمارة الى الأنواع الآتية :

1- الأسئلة المفتوحة : وهي التي لاتحد من اجابة المبحوث، بل تترك له حرية الاجابة وفق السؤال المطروح عليه، وهي المتضمنة لأسئلة لماذا؟ وكيف؟، وشرح، وعبر، كاسلوب أمر يتطلب اجابات مفتوحة.

2- الأسئلة المغلقة : وهي التي تتطلب اجابات محدودة من المبحوث بنعم، أو لا، اعترف أو لا اعترف، اى انها تقتصر على احد الإجابتين : الإثبات أو النفي ويقتصر استفهامها على الأداة هل؟.

3- الأسئلة محدودة الاجابة : هي الأسئلة التي يصوغ اليها الباحث مجموعة من الإجابات ويترك حرية الاختيار للمبحوث وحسبما يتوقعه مناسبا أو ملائما من اجابات، مثال الصيغة الآتية : لدينا بعض العوامل التي نعتقد انها تؤدي الى ضعف المستوى التحصيلي للطلبة في مرحلة التعليم المتوسط. المطلوب تحديد درجة هذه العوامل، هل انها تؤثر بدرجة كبيرة، أو بدرجة متوسطة، أو بدرجة اقل؟.

أ - عدم كفاءة المدرس بدرجة كبيرة متوسطة اقل

ب- التركيز على الطريقة التقليدية (التلقين)

ج - عدم استعمال وسائل الايضاح بدرجة كبيرة متوسطة اقل

- د - عدم ملاءمة المقررات للطلبة
هـ - تغليب الجانب النظرى على الجانب العملى
و - عدم توفر الضبط الإدارى بالمدرسة
ز - عدم توفر المعامل والمختبرات
ح - عدم ترابط المناهج السابقة مع الحاضرة
4- الأسئلة المقلدة المفتوحة : وهى الأسئلة المركبة من الصيغتين المسفلة والمفتوحة، والتي تتطلب اجابتين فى وقت واحد مثال : هل توافق على منزلية التعليم؟ ولماذا؟

- 5- الأسئلة المحددة المفتوحة : وهى الأسئلة التى تصحبها مجموعة من الإجابات الاختيارية وتذيل فى النهاية بسأخرى تذكر. مثال : مسأله الجوانب التى تعتقد بأنها تفيد فى تقييم المدرس اذا طلب منك أن تقيمه؟

أ - طريقة المدرس اثناء الشرح	تفيد كثيرا	تفيد لحد ما	لا تفيد
ب - مقدار ما درس من المنهج المقرر	تفيد كثيرا	تفيد لحد ما	لا تفيد
ج - مستوى التحصيل عند الطلبة	تفيد كثيرا	تفيد لحد ما	لا تفيد
د - علاقة المدرس بالطلبة	تفيد كثيرا	تفيد لحد ما	لا تفيد
هـ - المناشط المصاحبة للمادة	تفيد كثيرا	تفيد لحد ما	لا تفيد
و - استعمال وسائل الإيضاح	تفيد كثيرا	تفيد لحد ما	لا تفيد
ز - التعاون مع الادارة والمفتش	تفيد كثيرا	تفيد لحد ما	لا تفيد
ح - جوانب اخرى تذكر			

.....(4).....

- (3) عقيل حسين عقيل، وآخرون، دراسة ميدانية عن مستوى التحصيل لطلبة للتعليم المتوسط ببلدية طرابلس. طرابلس : اللجنة الشعبية للتعليم، 1989م، ص 213.
- (4) المصدر السابق، ص 222.

إن تحديد نوع الاستبيان يرتبط بطبيعة المشكلة ونوع للحالة ونوع المبحوثين المستهدفين بالبحث، فالبحوث الاجتماعية والانسانية، لم تكن مقولية بصورة واحدة، فما تتطلبه دراسة الحالة في خدمة الفرد وعلم النفس، يختلف عما تتطلبه دراسة المجتمع، ونتيجة اختلاف طبيعة كل حالة عن الأخرى، فإن ذلك يستوجب مراعات كل الفروق الفردية، والجماعية، والمجتمعية قبل تحديد الاستبيان.

شروط الاستبيان :

- مع أن للإستبيان ميزات وعيوب إلا أننا إذا أردنا استعماله، أو إذا استوجب الموضوع اختياره في تجميع المعلومات، فننبغي مراعاة الآتي:
- 1- أن يصاغ الاستبيان بلغة واضحة واسلوب غير ممل.
 - 2- أن يطبع ويراجع بعد طباعته ثم يصحح إذا وجد داعيا لذلك ويطبع من جديد، ثم يوزع.
 - 3- ألا يكون مطولا حتى لا يمل المبحوثون من ملئه باشتياق.
 - 4- ينبغي أن يجرب على مجموعة من الأفراد قبل توزيعه النهائي على مجتمع البحث، كاختبار له من حيث نجاح اشتراطاته وبما يحقق أهدافه العلمية، على أن يكون الأفراد من مجتمع الدراسة.
 - 5- ألا يوزع في أوقات غير مناسبة للمبحوثين.
 - 6- أن تراعى أهمية الظروف المكانية عند توزيعه، بحيث يكون مناسباً لطبيعة البحث وطبيعة المبحوثين.

الخطوات التي تحفز المبحوثين على تعبئة الاستمارة :

- 1- أن يحس المبحوثون بفلسفة الأستبيان وفلسفة البحث.
- 2- أن يوضح الباحث اهداف البحث للمبحوثين.
- 3- أن لا يحمل المبحوثين باى تكاليف بريدية أو غيرها.
- 4- أن يوضح الباحث للمبحوثين اسباب اختيارهم كأفراد اساسيين للبحث.
- 5- أن تذكر لهم الجهة التي تدعم البحث ان وجدت، أو الجهة التي ترقب نتائجه.
- 6- أن لا يطلب الباحث كتابة الاسم على الإستمارة قدر الامكان.
- 7- أن يراعى الوقت المناسب للمبحوثين اثناء توزيع الإستمارة.

الفصل الثامن

الملاحظة والمشاهدة

الملاحظة والمشاهدة:

تعتبر الملاحظة، والمشاهدة من الأنواع الهامة في البحث العلمي عندما تكون قابلة للتحقق منها، والملاحظة ليست هي المشاهدة مع أنهما يتداخلان كثيرا. إلا أن الحديث عن الملاحظة لا يعنى تطابق مفهومها مع ما تعنيه المشاهدة، في الوقت الذي تشتمل فيه الملاحظة على المشاهدة باعتبارها جزءا منها. مما يجعل الحديث عن المشاهدة لا يفسى بأغراض الملاحظة ومضامينها. فالمشاهدة هي الوقوف عن كذب على الشيء المراد رؤيته، لأنها مقتصرة على العين في مشاهدة الأشكال والأفعال. وتمكن الباحث من الوصف لما يشاهده. والملاحظة هي الربط بين المشاهد، والمسموع، لأنها الأداة المستعملة لحاستي السمع، والبصر، والعقل في وقت واحد، فيلاحظ الإنسان بأذنيه كما يلاحظ بعينيه، ولكنه لا يستطيع المشاهدة بحاسة السمع. والملاحظة تشتمل على لحظة حدوث الشيء فيلاحظ في حينها (وقت حدوث الفعل) وهذه قد تكون عن رؤية، وقد تكون عن استماع مباشر واع ومقصود، وتتفق المشاهدة، والملاحظة على أهمية الحضور، لكي تتم عملية الرؤية المباشرة للمصدر ذي العلاقة بالموضوع. إن المشاهدة تحتوي على المعاينة بالعين للشيء بالمشاهدة، وذلك عن طريق تفحصه ككل، وكجزء بنظرة نافذة. أي إن المعاينة بالمشاهدة تتم للأشكال، والصور، والأجسام، وحركتها والتعرف على مكوناتها، (الأجزاء المتكونة منها)، أي التعرف على كل ما يمكن تصويره، أو رسمه. أما المعاينة السماعية فلا تحدث للأشكال والصور بل تهتم بمعاينة المسموع، أو المقروء، وهي الأداة القادرة على التمييز بين الصدق، واللغو. فعن طريق المعاينة السماعية يتمكن الباحث من التعرف على العلاقات السالبة، والموجبة بين المواضيع، أو داخل كل موضوع، لأنها تتعلق

كملاحظة بجوهر الأشياء، وتستند في ذلك على المنطق، واللغة والفكر، واستنباط القوانين. لأن العين لا تشاهد الكلمات المنطوقة مع أنها تشاهد المكتوبة منها، والأذن قادرة على ملاحظة المسموع، وبمشاهدة المكتوب يمكن ملاحظة مضامينه.

والمشاهدة غير الشهادة. فالأولى تقتصر على النظر، والثانية يمكن أن تكون بالنظر، ويمكن أن تكون بالسمع أو بكليهما. وبالاستماع يمكن أن يلاحظ المستمع اتجاهات، أو نوايا الطرف، أو الأطراف المستمع إليها، وحتى فاقد حاسة للبصر يمكن أن يكون شاهداً، مع أنه لم يشاهد شيئاً بعينه، فإذا أنصت إلى حديث جماعة تتحدث عن فلسفة التغيير الاجتماعي، يمكن أن يلاحظ اتجاهاتهم حول هذا الموضوع، ويلاحظ الوحدة التي بينهم، أو الاختلاف في وجهات نظرهم، إذن من شروط للمشاهدة والملاحظة هو الحضور.

ويحتوي معنى الملاحظة على المتابعة الواعية بالسمع، والنظر، فإذا استمع الباحث بانتباه لأحدث المبحوث فإنه يستطيع تتبع بنات تفكيره ويستوعب مقاصده، وإذا نظر الباحث بانتباه يستطيع أن يلاحظ سلوكياته من خلال الحركة. فلو أراد الباحث أن يدرس سلوك فرداً منحرفاً من حيث درجة تعاونه، من عدمها، وحدد وسيلة للملاحظة لسلوكه من خلال اشتراكه مع الجماعة في النشاط الرياضي، فقد يشاهد الباحث أن المنحرف يعتمد عرقلة اللاعبين، وكلما تحصل على الكرة لجدها في غير الاتجاه الذي ينبغي أن تتجه نحوه، من خلال هذه المشاهدات يلاحظ الباحث أن المنحرف غير متعاون، وغير مهتم وغير مبال.

إن المشاهدة في حد ذاتها عابرة، ومحدودة. أما الملاحظة فهي عميقة وواسعة، وتحتوي على الاستنتاج العقلي. وعليه قد تكون المشاهدة وسيلة

هامة للملاحظة، فمن مشاهدة جماعة نشاط فني حر من أجل دراسة إتجاهاتهم فقد نجد أن أحد الأفراد يرسم وردة، أو زهرة، أو فلة، ونجد آخر يرسم رجلا على صدره، أو على إحدى زراعيه عقرب، أو سكين، أو اخطبوط، ونجد ثالثا يرسم فتي، وفتاة بينهما مودة، أو قلبا في وسطه فتاة، أو سيارة يركبها عروس وعروسة. هذه مشاهدات يمكن أن يلاحظ من خلالها، أن الأول يحب الجمال ويلاحظ عليه أيضا الانشراح، والمرونة، والحياة المبتهجة، ومبتسما غير عبوس، ويلاحظ على الثاني، الإتجاه الاجرامى، والاحترافى، وعدم احترام الآخرين، ويلاحظ على الثالث أن له حبيبة، وأنه يرغب في زواجها، وهي مركز اهتمامه. هذه اتجاهات ثلاثة قد يتم التعرف عليها بالملاحظة من خلال المشاهدة. ويلاحظ أيضا العمق في كل حالة من الحالات الفردية السابقة، والتي ظهرت أمامنا في البداية كمشاهدات محدودة، وإذا شاهدنا مباراة لكرة القدم، نشاهد أمامنا جماعتين وسط الملعب بنوعين من الملابس الرياضية، ومرميين للهدف، بوسطهما حارسين، وجمهور متحمس، ونشاهد حركة اللاعبين، وحركة تسجيل الأهداف. هذه المشاهدات التي تسترتب عليها الملاحظات، والتي تمكن الباحث الملاحظ من معرفة درجة التعاون بين اللاعبين، والمهارات الفنية لهم، ولياقتهم، وقدرتهم تحملهم، وعلاقتهم بالجمهور واصرارهم على الفوز، ويلاحظ أيضا علامات الهزيمة، والفوز في نهاية المباراة على أفراد الفريقين والمشجعين والمدربين حسب النتيجة لكل فريق.

إن المشاهدة تعتمد على ما تراه العين، ولكن ليس كل ما تراه العين هو حقيقة، لأن الظاهر قد لا يكون الباطن، ولذلك الاعتماد على المشاهدة في القضايا العلمية، مسألة غير يقينية فيصعب التسليم بمصداقيتها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى⁽¹⁾ فمن مشاهدة سلوكهم قد تعتقد أنهم فى حالة سكر،

(1) سورة الحج، الآية 2.

ولكن بملاحظتهم عن قرب، قد لا يكونون سكارى مع إن حركتهم فيها شبه من هذا. ويقول محمد علي " (إن الاعتماد على العين في المقارنات العلمية غير كاف، وليس دقيقاً، لأن إجماع الناس على حكم معين يمثل هذه الوسيلة غير ممكن) (2) مما يستوجب استعمال وسيلة الملاحظة، والمقابلة المتعمقتين في الدراسة، والتشخيص، والعلاج الذي يمكن الأفراد من أداء واجبهم الاجتماعي وفق ما لهم من حقوق، وما عليهم من واجبات تقابلاً لعيوب المشاهدات " فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما لفل قال لنن لم يهدنى ربي لأكونن من القوم الضالين، (3) . وقال تعالى: «فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر فلما لفلت قال يا قوم انى برىء مما تشركون» (4). فمن خلال للمشاهدة كان يعتقد أن القمر هو الرب، ولما غاب لاحظ أنها تفتقد لصفة الرب الواحد (الله) وهى البقاء دون غياب، بوحدة الثبات، واعتقد مرة أخرى بأن الشمس هى الرب، فلما غابت عن المشاهدة فى الليل، لاحظ أنها تغيب، وهذه للصفة لم تكن من صفات الله عز وجل، لأنه الحى الذى لا يغيب، ويرى الناس وأفعالهم، وما تخفيه وتظهره صدورهم، وتتساءل هل كل ما يشاهد هو الحق بعينه؟.

من خلال العرض السابق تكون الاجابة بلا. وإذا كان كذلك كيف يحق لنا التسليم بنتائج البحوث الاجتماعية والانسانية المعتمدة على وسيلة المشاهدة. وهل يحق لنا ابعادها من ميادين البحث العلمى؟. إن ابعادها من الميدان العلمى إذا سلمنا به يعنى أننا نسلم بأهميتنا بدون حاسة البصر، وهذه

(2) محمد علي عمر: مناهج البحث فى الجغرافيا بالوسائل الكمية . الكويت: وكالة المطبوعات، 1978م. ص 172.

(3) سورة الأتعم، الآية 77.

(4) سورة الأتعم، الآية 78.

مسألة لا يمكن الاتفاق عليها، ولا تحبذها الأنفس الطيبة، ولكن نتسأل
استعمالاتها لم تكن مسلمات، بل إنها تحتوي على عناصر الشك. وإذا تسامل
البعض هل البحوث الميدانية في العلوم الاجتماعية والإنسانية التي تعتمد على
المشاهدة صادقة ويعتمد عليها؟ يجوز التصديق، ويجوز التكذيب. لأن
الوسيلة المستعملة نتائجها شكية وليست يقينية. إذن هذه الدراسات قائمة على
الشك. وإذا تسامل آخرون لماذا لم يكن الإيمان فيما نرى كدليل يمكن
مشاهدته؟.

تكون الاجابة أن أكبر درجات الإيمان وأصدقها تتم فيما لم نر. إننا
نؤمن بالله ونوحده ولا نشرك به شيئاً مع أننا لم نره، ولم يخضع للمشاهدة،
مع العلم أن الإيمان به سواء كنا نرى أو أننا نفتقد لحاسة البصر. إذن الإيمان
يكون فيما نفعل، أو نتفعل وليس لما نشاهد.

ترتبط الملاحظة بالموضوع ولا تتفصل عنه، لأنها إذا انفصلت عنه
تصبح غير علمية، وبدون معنى محدد لها. وترتبط بالظرف الزماني
والمكاني. فإذا افترضنا أن الموضوع هو: مدى تمسك سكان مدينة طرابلس
بإرتداء الزي الوطني، فإن ذلك يستوجب على الباحث ملاحظة، ومشاهدة
سكان المدينة في أماكن مختلفة وأوقات مختلفة، وقت العمل، وأماكنه وفي
المدارس، والجامعات، والمناسبات الدينية والأعياد الوطنية، والأعراس،
وحفلات الختان، والمسائم، وفي الشوارع العامة، وأيام العطلات، وأماكن
الترفيه. فإذا ذهب الباحث إلى المصيف البلدي وشاهد المصطافين بدون زيهم
الوطني فهذا لا يعنى عدم تمسكهم به، ولكنه يعنى أن طبيعة المكان لا
تستوجب لبس الزي الوطني، بل إنه إذا شاهد أحد المواطنين يرتديه وهو مع
المصطافين على الشاطئ يلاحظ عليه إخلالا بالذوق العام، وعدم احترام
للزي الوطني، وإذا شاهد أحد أساتذة الجامعة يرتدى ملابس البحر القصيرة

وهو في الفصل الدراسي، أو المدرجات الجامعية فإنه يلاحظ عدم احترام الأستاذ للمكان الجامعي ولطلبة الجامعة، وتختلف المشاهدة عن الملاحظة في المثاليين السابقين، الملابس تشاهد وتميز، أما الاحترام والتقدير بالذوق العام يلاحظ ولا يشاهد. وإذا ذهب الباحث إلى مأتم وشاهد امرأة ترتدي ملابس عروسة، يلاحظ أنها خارجة عن الموضوع، لأنها لم تتقيد بالظرف الزماني، والمكاني للزى الذي ترتديه، ولم تحترم المناسبة وشعور الآخرين، وإذا شاهد بعض الأفراد يسمحون بالزى الوطني في المصيف العام يلاحظ عليهم عدم احترامهم للزى الوطني الذي يجب ألا تقدم له الإهانات.

أن الملاحظة تمكن الباحث من استقراء التاريخ، واستنباط المعبر منه، فمن طريق ملاحظة الآثار، والنقوش، والزخارف، والوثائق يمكن التعرف على أحداث، أو حضارات قد سادت وبادت. إن معركة أحد قد دارت وانتهت من زمن المشاهدة ولكنها باقية لزمن الملاحظة من خلال آثارها، وما كتب عنها. إن للرومان قد احتلوا ليبيا وطردوا منها بعد اقتتال عنيد وجهاد ثمين كل ذلك انتهى من زمن المشاهدة، لكنه بقي لزمن الملاحظة، من خلال مشاهدة الآثار الرومانية وسجلات الجهاد الليبي، والوثائق الدالة على ذلك. ولهذا الملاحظة أداة هامة تمكن الباحث من التعرف على المعلومات الظاهرة، واستنباط ما يخفى أحيانا من خلال قدرة الباحث على ربط العلاقات بين المتغيرات، والتناقضات حول القضايا المطروحة للبحث والدراسة. وتستهدف الملاحظة معرفة الموضوع، وعناصره من الأفراد والمجتمعات مما يجعل الملاحظة تمكن الباحث من تفسير الموضوع، وفي هذه الحالة تختلف عن المشاهدة التي تشبه آلة التصوير والنسخ لأنها تصور أو تنسخ المشاهد فقط، مما يجعلنا نقول أن صورة الشيء لا يمكن أن تكون الشيء ذاته، فإنما تختلف عن صورتي، صورتي من ورق وأنا من سلسال، ويرتبط نجاح وفشل

الباحث الملاحظ، أو المشاهد بقدراته، واستعداداته، ومهاراته، وخبرته، وسلامة حواسه، فكلما كان الباحث أكثر قدرة على الانتباه والفتنة كلما كانت ملاحظاته، ومشاهداته ناجحة.

يقول الدكتور ماهر عبدالقادر: (أنه لا يمكن أن ننظر لعبارات الملاحظة على أن معانيها ثابتة أو لا متغيرة. فالملاحظون البشريون هم ذاتهم شيء خاص ومختلف أشد الاختلاف عن أدوات القياس الفيزيائي، ولا بد من معالجتهم بصورة مختلفة)(5).

ولا تقتصر الملاحظة على الصور والأشكال، بل تتعداها إلى المعاني والألفاظ، وما يحاول أن يخفيه أو يظهره المبحوث، وهذا لا يتحقق بالمشاهدة التي تقتصر على مشاهدة الصور (المتحرك والثابت)، إن التناقض في الحديث، والتلثم، والخجل، والتظاهر بالبراءة، والتظاهر بالخوف، والخوف الحقيقي، والمحبة، والتظاهر بالمحبة، والإنطواء، والاكتمال، والتشاؤم، ومحاولة إنكار الانفعال والغضب، وإظهار الفرح والمرح كل هذا لا يمكن مشاهدته ولكن من الممكن ملاحظته.

وعليه ليس كل ما يلاحظ يشاهد، ولكن كل ما يشاهد يمكن أن يلاحظ. إن قوة العلاقات بين أفراد الأسرة، أو الأمة لا يمكن مشاهدتها، ولكن بالإمكان ملاحظتها، الحرية لا يمكن مشاهدتها، ولكن من الممكن ملاحظتها. ومع أن الحرية أساليب لممارستها في سلوك عن طريق اللجان، والمؤتمرات، والبرلمانات، والجمعيات، والتنظيم الاقتصادي من خلال الملكية العامة

(5) ماهر عبدالقادر محمد: فلسفة العلوم "المشكلات المعرفية"، بيروت: دار النهضة

والخاصة، وديناميكية الانتاج التي يمكن مشاهدتها كتعبير عن الحرية. إلا أن للتعبير المعطن عنها من قبل الحكومات من خلال المشاهدة قد لا تعبر عن ما صدق، ومن خلال الملاحظة قد يثبت عكس ما يقال أو يكتب، فعن طريقها قد تكون الحقيقة أن الدولة التي تدعى ممارسة الحرية عن طريق جلسات المجالس والبرلمانات التي يمكن مشاهدتها بالنقل المباشر من خلال شاشات الاذاعة المرئية، يلاحظ أنها تعيش نظاما كبحيا أو سلفيا أو طبقيًا.

وعليه تكوّن الملاحظة أكثر أداة لاثبات الحقائق والمصدق، وتتكون الملاحظة من عمليات عقلية متداخلة الى جانب توليد المشاهدات، فالعمليات العقلية هي : تلك التساؤلات، والافتراضات، أو الانتقادات والتوقعات، وكيفية تقادى المواقف، وكيفية اختيار الأساليب ومراعات الظروف المناسب. أي أنها الحوار الذي يتم بين الباحث وذاته، والمبادئ العلمية حول الموضوع والأهداف، مع مراعاة المبحوث، وأساليبه الدفاعية التي قد تحول دون الملاحظة، أو تعرقها، أما توليد المشاهدات فهي : الانتقال من المشاهد الى الأسرار التي وراءه، والعلاقات المكونة لعناصره. " قل انظروا ماذا في السموات والأرض " (6) أي شاهدوا أنه أمر مشاهدة آياته في السماء وهي النجوم والكواكب، ومن خلال النظر اليها، يمكن مشاهدة حركتها ونورها الجميل، وبالمشاهدة نلاحظ أن هناك علاقة بينها، وان هناك قدرة وراءها، وأنها علامات يمكن الاهتداء بها في تحديد الاتجاهات، في الظلمات، وفي البر والبحر، وهذه مشاهدات تولدت من خلال الملاحظة للمشاهدة.

والملاحظة تفسيرية الى جانب كونها وصفية، لأنها تعتمد على الحس والعقل، وتتعلق بالظاهر، والكامن.

(6) يونس ، الآية 101.

أما المشاهدة فهي أداة استطلاعية، وتقتصر على الوصف، أي أن المشاهدة تصف السلوك، والملاحظة تفسره بنظرة اختبارية فاحصة، وتصفه بوعى.

وتعتبر الملاحظة والمشاهدة أحياناً بأنياباً أداتان هامتان لوسيلة المقابلة. لأنه من خلال المقابلة يمكن مشاهدة المبحوث وتصرفاته، ويمكن ملاحظة ردود أفعاله على الأسئلة المطروحة عليه من قبل الباحث.

أن الملاحظة قد ترتقى إلى درجة اختبار المشاهدة أثناء تجميع البيانات والمعلومات وتشخيصها، خاصة مع الحالات الشاذة أو الانحرافية. مثل مشاهدة الباحث للمبحوث وهو يبكي أثناء المقابلة، فمن خلال الملاحظة يمكن إثبات أن هذا البكاء ليس صادقا، ولكنه لاستمرار عطف الباحث، نتيجة الحيل الدفاعية للمبحوث ونكاته في التأثير على الباحث، وتمييع الموضوع. وأن مشاهدة المتسولين وهم في ثياب رثة بالية، قد تظهر للوهلة الأولى ظروفيهم المعوزة، ولكن إذا أخضعوا للملاحظة، قد يكونون عكس ما يشاهد تماما لأنهم اختاروا أقصر الطرق للعيش بدون مقابل، وهكذا تكون الملاحظة اختبارية للمشاهدة، وتكون المقابلة اختبارية للملاحظة، فكل ما يلاحظه الباحث يمكن أن تختبر مصداقيته أو عدمها بالمقابلة. وتختلف الملاحظات والمشاهدات العلمية عن الملاحظة والمشاهدة العابرة التي تواجه الإنسان كل يوم، والتي قد تثيره في وقتها لاحتوائها عنصر المفاجأة أو التي تعرف عليها في الماضي وتتكرر من حين لآخر مثل مشاهدته السحب والأمطار، ومعرفته لها كما هي مشاهدة، ولا يعرف العلاقة بين السحب ومكوناتها والقوة التي تذيبها فتسقط مطرا، وأنه يشاهد البرق ولكنه لا يعرف القوة المولدة له، أما الملاحظات والمشاهدات العلمية المقصودة فهي تحدث وفق خطة وانتباه واع وتتبع دقيق، وتتعلق من موضوع وتحقق أهدافا.

أهمية الملاحظة والمشاهدة :

- 1- تفيد الملاحظة والمشاهدة في دراسة المبحوثين الذين قد لا يستجيبون للمقابلة، أو للاستبيان.
- 2- أنها تمكن الباحث من أن يكون شاهد عيان وفق خطة علمية واضحة.
- 3- أنها تفيد في دراسة ديناميكية الأفراد والجماعات والمجتمعات.
- 4- تفيد الملاحظة في الدراسات الكشفية والوصفية، والتجريبية، والتاريخية.
- 5- تمكن الباحث من متابعة التغيرات السلوكية ورصدها إيجابيا أو سلبيا.

خطوات الملاحظة والمشاهدة:

أن للملاحظات والمشاهدات العلمية خطوات محددة يتم استخدامها في البحث والدراسة، وتتحقق وفق خطة واضحة ومنهج سليم وتتكون هذه الخطوات من الآتي:

أ - اختيار الموضوع وتحديد وفق أهداف واضحة ومحددة، لأن نقطة الانطلاق للملاحظة، أو المشاهدة هي أهمية الموضوع الذي تم اختياره وبدون موضوع لا يمكن أن تكون الملاحظة هادفة وجادة، لأن الموضوع هو الإطار العام الذي تتبلور فيه الأفكار، وتستنبط منه الفروض مما يجعل الملاحظة، أو المشاهدة مترسخة في الموضوع ومنطلقة منه ومثيرة له.

ب - تحديد وحدة الاهتمام : بناء على الخطوة الأولى وهي تحديد الموضوع، يتم تحديد وحدة الاهتمام الفرد سواء كان ذكرا أم أنثى، صغيرا أو كبيرا، ثم تحديد صفاته، هل هو مدرس أم مدرسة؟ وهل الصفة المستهدفة بالملاحظة، والمشاهدة تتعلق بنوع المهنة، حدادة، أو نجارة، أو حياكة.

وقد تكون وحدة الاهتمام الاثني الذكور والأنثى، أو الذكور أو الأنثى، أو الطرفين، أو الدولتين، وقد تكون وحدة الاهتمام حالة زواج، أو طلاق، أو قضية دينية، أو قومية، أو شذوذا جنسيا، وقد تكون وحدة الاهتمام دورا مثل دور الزوجة، أو دور الزوج، أو دور المعلم والتلميذ، مما يجعل الباحث يهتم بمشاهدة وملاحظة السلوك والفعل للأثنين المشتركين في الموضوع، ومراعاة متغيرات اللغة، والدين، والجنسية، والمهنة واللون، والظرف لكلا الطرفين. وقد تكون وحدة الاهتمام جماعة، وقد تكون نشاطا فنيا، أو رياضيا، أو مسرحيا، أو أدبيا، أو ثقافيا، فمن خلال ممارسة الجماعة لهذه المناشط يمكن ملاحظة أفعالها وسلوكياتها والأثر المتبادل بينها. وقد تكون وحدة الاهتمام مجتمعا محليا، أو قرية، أو مدينة عندما يستهدف الباحث ملاحظة، ومشاهدة الأساق الاجتماعية، واتجاهات المجتمع واهتماماته، وتضامنه في العمل والمناسبات العامة، وفي الأفراس والمآتم، والتعاون المنظم في البناء، والمعمار، والإنتاج. وقد تكون وحدة الاهتمام مؤسسة، أو مزرعة، أو عملا اداريا، أو قلاعا صناعية... الخ.

تحديد الظرف المناسب لإجراء الملاحظة، والمشاهدة: نتيجة لأن الموضوع يتأثر ويؤثر على الظرف الزماني، والمكاني ينبغي على الباحث إجراء الملاحظة، والمقابلة في الظروف الطبيعية لها، لكي يتحصل على معلومات غير متأثرة بظروف خارجية، فإذا أراد مشاهدة أو ملاحظة دور المدرس في الفصل، لا يأتي للفصل في وقت إجراء الاختبارات للطلبة، أو أثناء معاناة المدرس من زكام حاد، وإذا أراد أن يلاحظ درجة السمو التي تحدث للفنان عند انسجامه مع أنغام

الموسيقا، لا يأتي له في إزحام يجعله لا يجيد الإنصات للمعزوف والعازف مما يعطى أهمية للظرف الزماني، والمكاني عند اجراء الملاحظات العلمية.

د - تحديد نوع العلاقة المناسبة للموضوع : قد تكون العلاقة بين الباحث والمبحوثين علاقة ثقة تطمئن فيها الجماعة، أو الفرد للباحث، وتتقبله وتحترمه، وتمكنه من الحصول على المعلومات المستهدف البحث عنها، والحصول عليها، وقد ترتقى العلاقة بينهما (الباحث والمبحوث) الى درجة الصداقة التي لا تخل بالمبادئ المهنية للبحث العلمي، وقد يفضل الباحث أن لا ترتقى العلاقة الى درجة الصداقة حتى لا تؤثر على الموضوع، وتكون عن بعد، وقد تكون العلاقة رسمية، كل ذلك يتحدد حسب متطلبات الموضوع(7).

هـ - تحديد كيفية وأسلوب التسجيل : أن الملاحظات العلمية دقيقة وكثيرة ومترتبة على بعضها بعضا مما يستوجب تسجيلها حتى لا تضيع بدون جدوى، إلا أن التسجيل مسألة فنية من حيث التقنية، ومن حيث الأسلوب، فقد يستوجب الموضوع أن يكون التسجيل أثناء زمن حدوث الفعل أو السلوك الملاحظ، وقد يتطلب الموضوع أن يكون التسجيل في نهاية الملاحظة، أو المشاهدة، وقد يكون التسجيل بعلم المبحوث، وقد لا يكون بعلمه. ولأسلوب التسجيل ميزات وعيوب هي:

(7) مصطفى عمر التير، مساهمات في أسس البحث الاجتماعي. بيروت: معهد

1- ميزات التسجيل أثناء زمن الملاحظة أو المشاهدة: أن الباحث يسجل ملاحظاته في وقتها، وبالتالي لا ينسى شيئا منها، ولن تضيق منه أية مشاهدة قد حصلت، وهي هامة في تفسير السلوك، والفعل الاجتماعي، وأن التسجيل يزود الباحث بالمعلومات الكافية والهامة.

2- أما عيوب التسجيل: فقد تجعل الباحث منغمسا في تفسير ما يشاهده، وبالتالي تقع مجموعة من المشاهدات والملاحظات وتنتهي دون أن تسجل، وقد لا تتكرر وهي هامة أيضا في تفسير السلوك، ومن عيوبها أيضا أنه قد يتحسس المبحوث من التسجيل ويتخوف من نتائجه وبالتالي قد يمتنع عن ممارسة بعض الأفعال، وإذا كان التسجيل بدون علم المبحوث، ثم ينتبه الى أنه تحت الملاحظة والتسجيل، فقد يتصنع سلوكا، أو تعابير ليست من طبيعة أمره، وقد يفقد الثقة في الباحث، ويعتبره يتجسس عليه.

أنواع الملاحظة والمشاهدة من حيث دور الباحث :

تنقسم أنواع الملاحظة والمشاهدة من حيث دور الباحث الى نوعين هما: الملاحظ غير المشارك، والملاحظ المشارك.

1- الملاحظ غير المشارك :

انه الملاحظ العلمي الذي لم يختلط مع الملاحظين أو المشاهدين فيد البحث والدراسة، ويجري ملاحظاته ويسجلها دون أن تحس الجماعة أو الفرد، أو الاثنين بأنهم تحت المراقبة أو المشاهدة، مما يجعل تصرفاتهم تجاه

الفعل الاجتماعي طبيعية، دون تكلف في السلوك. وتجري مثل هذه الملاحظات على الأفراد، وعلى الأنشطة، وعلى المواقف، وقد تكون مباشرة، وقد تكون غير مباشرة، فالأولى هي التي يقوم بها الباحث مباشرة دون وسيط، وتتم عن بعد، وكان الأمر لا يعني الباحث في شيء، مع أنه منتهى لكل ما يجري، أو ما هو مشاهد، كمشاهدته، وملاحظته للوحدات السكنية، والحالة التي عليها، ومدى اهتمام السكان بنظافتها وجمالها، أو حين يلاحظ سلوك جماعة من الصيادين، أو الفلاحين، أو المتظاهرين دون أن يشاركهم السلوك أو الفعل موضوع المشاهدة، والملاحظة.

أما الملاحظة غير المباشرة فهي التي تتم عن طريق وسطاء قاموا بها في الزمن الماضي ولازال بعضهم على قيد الحياة، مع أن الموقف أو الموضوع الذي اشتهروا في ملاحظته أو مشاهدته قد انتهى، وإن يتكرر، فمن خلال اجراء مقابلة أو مجموعة من المقابلات معهم يتم التعرف على ملاحظاتهم، ومشاهداتهم السابقة، وتعتبر هامة للمقارنة، أو لاجراء ملاحظات على أفعال حاضرة أكثر تركيزاً، أو اتساعاً من حيث المجال، وقد تكون مصادر الملاحظة وثائق، وسجلات، ومذكرات عامة، أو خاصة، وقد تكون مصادر الملاحظة أشرطة مسموعة أو مرئية.

إن هذا النوع مهم جداً في الدراسات الاستطلاعية والدراسات المتعمقة مع أن هذا النوع محفوف بخطأ النسيان أو الزيادة من قبل النساقلين، لأن العناية لا دقة فيها.

2- الملاحظ المشارك :

هو الباحث الذي يقوم بالملاحظة مباشرة من أجل تجميع البيانات والمعلومات، وقد يكون الباحث مشاركاً كاملاً، وقد يكون مشاركاً ملاحظاً.

والمشارك الكامل: هو الذى يتحدد من خلال دور الباحث أثناء ملاحظة ومشاهدة سلوك فرد، أو إثنين، أو جماعة، أو مجتمع، وينبغى ألا تعرف الجماعة أن هناك من يقوم بملاحظتها، ويكون الباحث فى هذه الحالة كأنه عضو أساسى فى الجماعة مما يستوجب عليه الإسلام بإتجاهاتها وأهدافها والتقىد بتعاليمها، وأساليب المعاملة فيما بينها، ومع الآخرين، وأن يلتزم بتأدية طقوسها، خاصة إذا كانت جماعة نينية منغلقة على ذاتها، وأن يمارس مناشطها إذا كانت للجماعة مناشط توحد اتجاهاتها، أو تهنذب نفوسها، ويفضل أن يمتاز الباحث بمرونة عالية فى تعامله مع أعضاء الجماعة خاصة وأنه قد يتعرض لمواقف استفزازية، إذا لم يتم تقبله من الجماعة، وإذا لم تثق الجماعة فيه كل الثقة، إن الهدف من ممارسة هذا الدور من قبل الباحث، هو التعرف على الأساليب التنظيمية للجماعة، والمنهج التربوى الذى تنتظم فيه، والأهداف التى تسعى إلى تحقيقها، والمخاطر المترتبة عليها، أو الفوائد المحققة لها، وذلك من أجل أخذ عبرة يستفاد منها فى الحياة العامة، وتنظيم المجتمع والمحافظة على سلامته، مع أن بعض أنواع التفاعل الاجتماعى يصعب أن يقوم الباحث بملاحظتها، ونلذك مثل الممارسات الجنسية، والاختلافات الأسرية، وأن هذا الدور يحتاج إلى وقت كاف وتدريب راق حتى يتمكن الباحث من الاقتراب إلى المبحوث أو المبحوثين والتعرف على ما يكنوه، أو يعلنوه فيما يتعلق بموضوع الملاحظة والمشاهدة.

أما المشارك الملاحظ : فهو الباحث الذى حدد وسيلة الملاحظة والمشاهدة كأداتين هامتين فى تجميع البيانات من المبحوثين الذين يعرفون دوره المعلن بأنه المشارك الملاحظ، وينتشر هذا النوع كثيراً فى الدراسات الانثروبولوجية. وقد ترتقى درجة الثقة بين الباحث والمبحوثين إلى درجة الصداقة التى ينبغى ألا تؤثر على موضوع الملاحظة. وينتشر هذا النوع

كثيرا في الدراسات الميدانية. وإن لهذا لدور ميزاته وعيوبه: فمن ميزه تقبل المبحوثين للباحث والتعرف عليه كباحث ميداني، وقد تنق فيهِ للجماعة التي درجة إظهار كل ما هو كامن عندهما من أفعال وسلوكيات، وعادات وأعراف، من أجل عدم إحساسه بالغرابة، أو نتيجة إعتزازهم بمسا يمارسونه من سلوك وأفعال، أو نتيجة إعتبارهم لما هم عليه ذا قيمة لدرجة الدعوة له، أو التبشير به. أما عيوبه إذا لم تقبل الجماعة الباحث، وتثق فيه قد تسلك أمامه سلوكيات مصطنعة حتى تظهر ذاتها بأنها مثال أمام الملاحظ، أي أن الأفعال، والمناشط والأنوار التي تقوم بها أمامه ليست طبيعية بل مختلفة، وكذلك قد يندمج الباحث في الجماعة التي درجة تأثيره العاطفي بأدوار الجماعة فيتحيز إليها بشكل قد ينسيه دوره العلمي الذي جاء من أجله(8).

مميزات الملاحظة، والمشاهدة:

- 1- تمكّن الملاحظة، والمشاهدة للباحث من رؤية المبحوث، والاستماع إليه.
- 2- مشاهدة الأفعال والسلوكيات المختلفة، وملاحظة التفاعلات، والانفعالات والنوايا والمقاصد، في وسطها الطبيعي الذي لا تحقّقه المعامل والمختبرات.
- 3- تعطى الباحث فرصة للتأكد من الأشياء الممكن مشاهدتها.
- 4- تمكّن الباحث من التعرف على مشاكل المبحوثين.
- 5- أنها وسيلة لاختبار إجابات المبحوثين التي أدلوا بها عن طريق الاستبيان أو استمارة المقابلة. لأن الفعل قد ينطبق مع القول، وقد يخالفه.

(8) المرجع السابق، ص 126.

صوب الملاحظة والمشاهدة :

- 1- قد لا يعبر الفعل والسلوك المشاهد عن النوايا والمقاصد الباطنية للداخلية، أى قد لا تكون هناك مصداقية بين الفعل والموضوع.
- 2- قد تدخل آراء الباحث الخاصة فى تفسير الموضوع أو الأفعال المشاهدة والملاحظة، واصدار تعميمات عليها.
- 3- قد يتأثر الباحث برؤية الجماعة خاصة إذا كانت منغلقة على ذاتها مما يجعل الدراسة فائدة لمبدأ المهنة العلمية، كأن يشارك جماعة دينية متزمتة، أو جماعة متطرفة فى الإلحاد، فإذا تأثر فإنه يكون منحازا لرؤية خاصة، وإذا مارس أفعالهم فقد يكون تحت طائلة القانون مجرما.
- 4- أن الملاحظة بالمشاركة قد تتعارض مع القوانين، والأعراف، والأنيان، لأن مشاركة الباحث للجماعة التى تتعاطى الحشيش فى ارتكاب الفعل تجعله فى قائمة المنحرفين، وليس فى قائمة البحوث العلميين، وكذلك مشاركته الشواذ جنسيا فى ارتكاب الفعل لا يعتبر ميزة للملاحظة والمشاهدة بالمشاركة بل عيبا أخلاقيا لا يرتضيه المجتمع السوى.
- 5- لا تفيد المشاهدة، والملاحظة أحيانا فى دراسة الأزمات والاختلافات الأسرية.
- 6- خدعة الحواس (النظر والسمع) مثل الطبيب الذى أحضر بولا سكريا وشمس أحد أصابعه فيه ليتذوقه أمام طلبة كلية الطب، وطلب منهم أن يتذوقوه واحدا بعد الآخر، فقاموا على ذلك وهم على مضض، وبعد انتهاء التجربة إتفق الجميع أن البول السكرى حلو المذاق، فابتسم الطبيب قائلا لقد فعلت ذلك لأعلمكم الدقة فى الملاحظة فلما راقتمونى بعناية لكان من الممكن أن تلاحظوا أننى شمست أصبعى الأول فى البول بينما وضعت أصبعى الثانى فى فمى (9).

(9) عبد الباسط محمد حسن، أصول البحث الاجتماعى. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 1975م. ص 330.

الفصل التاسع

المقابلة

المقابلة :

هي إحدى وسائل جمع البيانات من مصادرها، ويتم بين طرفين حول موضوع محدد، منطلقا من أسباب ومحققا لغايات، وتهدف المقابلة العلمية إلى التعرف على الظاهرة أو الموضوع، بالبحث عن العال والأسباب، من خلال التقاء مباشر بين الباحث، والمبحوث، سواء كان فرداً، أو اثنين أو جماعة وحسب علاقتهم بالموضوع، وتطرح فيها أسئلة تهدف إلى استيضاح الحقائق من نوى العلاقة بالحالة أو الظاهرة، وتشخص فيها المعلومات بربط العلاقة بين المتغيرات المستقلة، والتابعة، والمتداخلة لإظهارها قيد البحث والدراسة.

وهي فن مهني، يعتمد على الخبرة التي تزود الباحث بالفطنة والمهارة في التعرف على الظواهر والحالات، والوصول إلى نتائج ومعالجات تمكن الفرد، أو الاثنين، أو الجماعة من تأدية مهامهم وواجباتهم الاجتماعية والإنسانية بود وحرص ومحبة.

وفلسفة المقابلة هي التعرف على المواضيع والأفراد والأشياء عن كذب، دون وسطاء قد يساهموا في تجميع الحقائق والمعلومات، سواء بالنقص أو بالزيادة.

وتهدف فلسفة المقابلة إلى التعرف على جوهر الإنسان الذي لا يمكن أن نصل إليه عن طريق المشاهدة، لأنه لا يرى، ولكنه ينعكس في سلوكيات وأفعال يمكن مشاهدتها، ويمكن ملاحظة الجوهر إذا صدق السلوك معه وتطابق مع الفعل، وفي الخدمة الاجتماعية تهدف الفلسفة من المقابلة إلى بناء الإنسان واصحاح بيئته، والأخذ بيد الذين تعثرت أحوالهم نتيجة ظروف قد ألمت بهم.

والمقابلة بدون فلسفة لا قيمة ولا معنى لها، ولهذا ينبغي أن تكون واضحة للباحث والمبجوث حتى يحسا بأهميتها العلمية والانسائية في الدراسة، والتشخيص، والعلاج، ومن المقابلة تعرف الأسباب وفيها تكمن الحلول والمعالجات. ومن المؤلف اجتماعيا أن الانسان قد يصيب وقد يخطيء كما أنه يمرض ويشفى وإذا كان من الواجب معالجة المريض صحيا من أجل إنقاذ حياته، فإنه من أكثر الواجبات أن يعالج الانسان المريض اجتماعيا ونفسيا، ولا عيب أن تفتح المصححات الاجتماعية والنفسية لاستقبال وإيواء المرضى الذين في حاجة الى تطبيب اجتماعي ونفسي.

وكما أن الطبيب لا يستغرب أي حادثة قد تصيب بدن الانسان وأطرافه وأجهزته، كذلك الطبيب الاجتماعي، لا يستغرب أي انحراف أو جريمة قد تقع، وكما أن كل شخص يتوقع أن يصاب بأي مرض أو حادثة أليمة قد تؤدي بحياته، فإن الأطباء يحاولون بكل السبل العلمية والفنية، إنقاذ حياة المصاب أو المريض، ويتقبلونها بدون استغراب، ويتعاملون معها وكأن ألم المريض لا يعنيه في شيء، فعلى الباحث الاجتماعي والطبيب الاجتماعي والنفسي مراعاة الأسس الآتية أثناء اجراء المقابلات سواء كانت لتجميع المعلومات أو للتشخيص أو للعلاج، وهي:

1- تقبل أي ظاهرة تحدث وتقبل التعامل معها :

يعتمد هذا النوع من التقبل على أن قيمة الانسان غالية لا ينبغي التفريط فيها أو الاستهانة بها، كلنا نعرف أن السرقة عيب، وتناول المخدرات عيب، وارتكاب الجرائم عيب، ومع ذلك نقبل التعامل مع مثل هذه الحالات من أجل تصحيحها الى الصواب، لأننا إذا لم نقبلها عند حدوثها فإننا نفقد أسس القضاء عليها، ونكون قد ساهمنا في زيادة انتشارها في المجتمع لدرجة

إعجازنا عن اجتثاثها. ويتم تقبل الباحث للمبحوث أو المريض اجتماعيا بالكلمة الطيبة، ويتقبله كما هو لا كما يجب أن يكون عليه. لأن ما ينبغي يكون عليه هو الهدف الذي يسعى الباحث الى تحقيقه أو الوصول اليه.

إن يعتمد تقبل الباحث للمبحوث على لكلمة الطيبة، وتتبع مبادئ المهنة علميا من أجل التعامل مع كل الحالات بمراعات الفروق الفردية لكل حالة والخصوصيات الثقافية، والدينية، والاجتماعية، والظرف الزماني والمكاني.

ومن ثم يتم التعامل مع الحالات والأفراد الذين تجرى معهم المقابلات للتعرف على آثار الظاهرة أو المشكلة على شخصية الفرد، أو الأطراف ذوي العلاقة بها.

2- عدم استغراب أي سلوك شاذ قد يقع في المجتمع من قبل أفراد منه حتى ولو كانوا يظهرون أنهم قنوة حسنة:

لقد يقع منهم الفعل وقد يقع عليهم. والفعل الشاذ قد يقع بين الأخ وأخته أو أمه، أو الأب وبنته، أي قد يقع بين المحارم في الدين الاسلامي. ولهذا لا ينبغي أن يستغرب الباحث الاجتماعي، والطبيب الاجتماعي أي سلوك شاذ يقع في المجتمع لأن في المجتمع آثمين، ومعتدين نهاهم الله عن ارتكاب الأعمال الخسيسة والواطية والمحرمة ومع ذلك يرتكبونها. وعند اجراء مقابلة مع آثم أو آثمين قد يلاحظ الباحث ندما شديدا من مرتكب الفعل الشاذ. لماذا؟.

لأن الأفعال للشاذة ترتكب في حالة الغياب عن ذات المجتمع وضمير الأمة، فيكون الاتمان في غيبوبة عن قيم ونواميس مجتمعه.

وعند المقابلة يعود المنحرف الى عقله وضميره ليحكمه فيجد نفسه ارتكب الإثم الذى لا يغفر فيكون فى حالة ندم. إذن ما هو العلاج؟.

العلاج هو تفتين العقل والضمير من غفلتهما الى رؤية الحقيقة، ورؤية الحقيقة تتضح بنواهى الدين والتقىد بقيم المجتمع وأعرافه وقوانينه أى تبيان الحق من الباطل، وذلك بتصحيح المعلومات المنحرفة عن طريق اجراء عدد من المقابلات المتلاحقة التى يتم فيها تحديد أسباب الانحراف وإمكانية علاجه وتبيان المعلومات الخيرة التى يريغها المجتمع ويحترم من يقوم بها، لأن (المنحرفين يحبون السعادة ويبحثون عنها مثلما يحبها الأسوياء، والفارق بينهما تلك المعلومات التى حصلوا عليها، والتى تؤدى بهم الى نتائج خاطئة فيقوموا فى الانحراف الذى يبعدهم عن السعادة، والعكس عند الأسوياء الذين يبحثون عن الفضيلة من أجل مسعادتهم، وإذا لم تصحح معلومات المنحرف وبطريقة علمية فقد يتكرر منه الانحراف.

ولتوضيح ذلك، نسأل كيف ينمو الإحتراف فى طريق السعادة؟.

إنه ينمو مع نمو الانسان، ومن بين غرائزه، وأحاسيسه، ومشاعره التى تنمو فيها عناصر الحق، والمحبة، والعدل، والحرية، والجمال، والفضيلة، والمودة. وكل هذه أزهار وورود يانعة إذا أهملت دون متابعة وتنمية وإهتمام كبير خاصة فى فترة المراهقة، فقد تنمو معها حشائش وأعشاب ضارة قاتلة ومخدرة كالظلم، والمسرفة، والكره، والاستغلال، والإثم، والسلوك الشاذ، فتصبح هى المسيطرة، فيحدث الانحراف الذى يحتاج الى تصحيح المعلومات وتفتين الذات والضمير(1).

(1) عقل حسين عقل: الأصول الفلسفية لتنظيم المجتمع الجماهيرى. طرابلس: جامعة الفتح، 1992. ص 175.

3- عدم اليأس من معالجة الظواهر الاجتماعية:

مما لا شك فيه أن التعامل مع الأفراد، حتى المعاقين مسألة ليست هينة، فما بالك مع المنحرفين والذين يعانون من مشاكل نفسية واجتماعية. هناك أمراض في الطب البشري، عندما تكتشف، قد يكون من الميؤوس الشفاء منها، ومع ذلك نجد الأطباء يحاولون باستمرار علاجها، والبحث العلمي يسخر بكل جدية من أجل اكتشاف أمصال أو مضادات للقضاء على المرض قبل أن يقضى على حياة الانسان.

كذلك الباحث الاجتماعي والطبيب الاجتماعي لا يأسا من البحث والدراسة العلمية التي تفيد في اصحاب الأفراد وبيئتهم الاجتماعية فمن خلال المقابلة الأولى، والثانية قد يحس الباحث والاختصاصي بصعوبة مهنية تجاه الحالة أو الفرد موضوع الدراسة، ولكن الباحث الخبير يعرف جيدا أن المقابلات الأولى لا يقول عليها كثيرا لأنها تفتقد الى جوانب الطمأنينة والثقة، فهي شكية. فإذا لم يزل الشك من المبحوث تجاه الباحث، وإذا لم يطمئن له ويتقبله فلن يستجيب له، وقد يظهر مالا يبطن، أو أنه يقول ما ليس له علاقة بموضوع المقابلة.

لذلك ينبغي ألا ييأس الباحث من دراسة أي ظاهرة أو مشكلة خاصة إذا لم يمض عليها زمن التهدة، ويقصد بزمن التهدة الفترة الضرورية لامتناع الغضب أو التشنج من أجل الفتور والسكينة.

عليه ينبغي على الباحث والاختصاصيين الا يأسوا أو يكلوا من أداء واجبهم الاجتماعي العظيم، في التعامل مع الحالات والأفراد والمجتمعات من أجل بقاء النوع الانساني على الود والمحبة، ويكون المجتمع منتظما على

الحرية والعدل والمساواة ويكون أفرادهم متقين ' إن المتقين في جنات وعيون
يخلوها بسلاما آمنين، ونزعنا ما في صدورهم من غل إخوانا على سرر متقابلين'(2).
إذن وسيلة المقابلة هامة جدا في إزالة الغل من الصدور التي امتلأت به،
وتطهيرها منه هو الذي يجعل أفراد المجتمع في تسامح ومودة وعندما
يتقابلون، وهم لا غل بينهم، يكونون إخوانا متحابين. ولذلك تعتبر المقابلة أداة
لإصلاح ذات البين.

4- مراعاة جنس الباحث والمبحوث خاصة في دراسة الحالات الفردية لأن
هناك معلومات يصعب الحصول عليها من غير نفس الجنس وهذه لها
تأثير على الموضوع وعلى الباحث والمبحوث:

أ - تأثيرها على الموضوع : عندما يتعلق الموضوع، أو جوانب منه
بمعلومات لها صلة بالأثوثة، أو الذكورة، أو بالعلاقات الجنسية، أو
الشذوذ الجنسي، يفضل أن يكون الباحث من نفس نوع المبحوث لأن
هناك قضايا يمكن تناولها بين الإناث، ولا يمكن تناولها مع الذكور
بشكل واضح، وكذلك هناك قضايا يمكن تناولها بين الذكور،
ويصعب تناولها مع الإناث.

ب - تأثيرها على الباحث والمبحوث: قد تتكون علاقة عاطفية بين
الباحثة والمبحوث أو بين الباحث والمبحوثة، مما يؤثر على طبيعة
البحث أو الحالة موضوع الدراسة. لأن العلاقة العاطفية يسيطر
عليها الجانب الشخصاني أكثر من الجانب العلمي والمهني، وحتى لا
تتأثر الدراسة بذلك، ينبغي أن تترك الحالة إلى باحثة أو باحث آخر
لاستكمال الدراسة العلمية بمراعاة المبادئ المهنية، وباستخدام
وسيلة المقابلة.

ويلاحظ عند مراعاة جنس الباحث والمبحوث، ليس بالضرورة أن يتم هذا الفرز النوعي في الدراسات المسحية، والاستطلاعية والميدانية التي تتناول البحث في المواضيع التي تتساوى فيها أهمية الطرفين ولم تكن تحتوى على أسئلة تستوجب الفرز النوعي بين الجنسين.

5- المحافظة على سرية المعلومات المتعلقة بالأفراد وفضايلهم الخاصة: هناك معلومات هامة قد لا يدلى بها المبحوث، خوفاً من النتائج المترتبة عليها، والتي قد تكينه قانوناً، أو تفقده مكانة اجتماعية، أو أنها تنقص من شأن الآخرين الذين تربطه بهم علاقة أسرية، أو رفاقية أو جيرة، أو عقيدة.

فإذا أحس المبحوث من الباحث بالأمانة والصدق لما يقوله فإنه يستجيب إليه، ويدلى له بمعلوماته الخاصة، وأسرياره التي جعلت منه موضوعاً قيد البحث والدراسة، ويقرب من الباحث أملاً منه في إنقاذه، أو إخراجة من الأزمة التي فيها، أو المواقف الذي يعاني من نتائجها. لذلك ينبغي على الباحث المحافظة على المعلومات وسريتها وإحساس المبحوث بذلك، لكي يزداد في التجاوب معه، ويطمئن إليه، مما يمكنه من تشخيص الحالة والوصول إلى نتائج علمية تساهم في إصباح الحالة أو البيئة الاجتماعية.

شروط المقابلة :

1- تحديد الموضوع تحديداً دقيقاً: من حيث فروضه، وغاياته، وفلسفته ومجالاته النظرية والعملية، بحيث يتمحور المقابلة عليه، دون النظر إلى هامشيات قد تضيع وقت الباحث، ولا تضيئ شيئاً هاماً على الموضوع.

2- وضوح الهدف من إجراء المقابلة لدى الباحث والمبحوث: أى ينبغى أن يعرف الباحث جيدا الأهداف التى يسعى الى الوصول اليها أو تحقيقها بحيث لا يضل طريقه، فالباحث بدون أهداف واضحة ومحددة كمن يتود سياره فى الليل بدون إضاءة.

وكذلك المبحوث إذا لم يعرف الأهداف من وراء المقابلة، لا يستجيب للباحث ويكون كمن لا يعرف السباحة ويحاول إنقاذ غارق فى البحر، أو كمن ركب الصحراء وهو لا يعرف طريقها. لأن الهدف هو الدليل الذى يرشد الباحث والمبحوث الى مرامى البحث ومقاصده.

3- وضوح المفاهيم: لأن المفاهيم هى اللغة المستعملة بين الباحث والمبحوث وإذا لم توضح يكون هناك لبس فى المعانى والألفاظ وما تدل عليه المفاهيم. ووضوحها يسهل عملية الاجابة والاستجابة من المبحوث، لأن أكثر المفاهيم تحتوى على أكثر من معنى، ولذلك ينبغى توضيحها للمبحوث، وإذا استعمل المبحوث ألفاظا غير واضحة أو غير مفهومة لدى الباحث عليه أن يطلب تفسيرها من المبحوث دون أن يحسسه بالملل، أو عدم الرضا.

4- مراعاة الظروف الزماني للمقابلة: ينبغى ألا تكون المقابلة العلمية مفاجئة دون علم المبحوث بموعدها، بل يحدد الموعد مسبقا ومع ذلك قد يوجل هذا الموعد إذا استجد على الباحث أو المبحوث ظرف لا يسمح بإجراء المقابلة.

فإذا كان المبحوث يمارس نشاطا رياضيا أو فنيا أو أدبيا، وجاء الباحث يطلب منه ترك هذا النشاط لإجراء المقابلة، فهين الوقت الذى إختاره الباحث غير مناسب، فقد يترك المبحوث ممارسة النشاط ولكنه قد يكون

على مضع طول فترة المقابلة، وهذا يؤثر على درجة تفاعله واستجاباته للباحث والموضوع.

وقد يكون المبحوثان زوج وزوجته وتجرى لأحد أبنائهما عملية جراحية وقت حضور الباحث لإجراء المقابلة، فإذا طلب منهما أو من أحدهما أن يبدأ معه المقابلة يكون الباحث على خطأ كبير لأنه لم يراع الظرف النفسي والظرف الزماني للمبحوثين.

5- مراعاة الظرف المكاني: بما أن المقابلة تتطلب إنتباها كبيرا من الباحث واصفاء وتتبع لكل ما يقوله المبحوث فإن ذلك يستوجب إختيار أماكن مناسبة يتوفر فيها الهدوء والاطمئنان.

فإذا لم يكن المكان هادئا بعده عن الضوضاء أو الحركة العامة أو أماكن ممارسة الأنشطة فإن ذلك يؤثر على تركيز كل من الباحث والمبحوث. وأحيانا المبحوث لا يرغب أن يراه أحد في أماكن التحقيق العامة مما يتطلب البعد عنها حتى لا تؤثر على استجاباته.

وينبغي أن لا تكون المقابلة في المكاتب الخدمية التي يتردد عليها كل من له مصلحة أو خدمة مما يخلق المبحوث ويشتت إنتباهه للباحث. عندما يسترسل المبحوث في إعطاء المعلومات تكون مهمة الباحث الاصفاء الجاد ولكن إذا لاحظ المبحوث أن الباحث يقاطعه بشكل يؤثر على إسميابه للمعلومات التي يرى أنها هامة حسب استفسار الباحث له، ويلاحظ كثرة الاتصال الهاتفي من حين إلى آخر بين الباحث والمتصلين به واهمال المبحوث أثناء فترة الاتصال الهاتفي، كل ذلك يؤثر على استجاباته وتفاعله واطمئنانه، ويجعله غير مهبال، ولا متحمس للمقابلة في هذه الأماكن التي تكثر فيها الضوضاء، وتعرضه إلى عدم الاحساس بسرية موضوعه وعدم ثقته في الباحث.

6- مرونة الأسئلة وتنوعها: المقابلة المهنية ينبغي أن تتميز بعناصر التشويق وعدم التقييد بصيغ جامدة تحسن المبحوث بالمثل والقلق، وأن لا تكون شرطوية من حيث الأسلوب في الصياغة والتعبير وأن تكون قابلة للتعديل والتغيير إذا لم تحقق تقبل الباحث والمبحوث.

وأن تكون صيغ الاسئلة متنوعة حتى لا يشعر المبحوث أو المبحوثون بالملل وأن تكون مهذبة للتعبير. وعدم القصور على نوع واحد من الأسئلة، كأن تكون كل الأسئلة مغلقة، أو مفتوحة بل يفضل تحديد الصيغ وفق الموقف، وأغراض المقابلة، وفلسفة الموضوع.

رأى المبحوث مهم حين تصاغ الأسئلة المفتوحة، وغايات المقابلة قد تتطلب صياغة الأسئلة المغلقة أو المغلقة المفتوحة في وقت واحد. وأن تكون الأسئلة مباشرة عند الموقف الذي يتطلب صياغة وعرضاً مباشراً ولا يؤثر على نفسية المبحوث أو يشير شكوكه في الموضوع أو في الباحث مثل الأسئلة التي تتعلق بالمر أو المستوى التعليمي أو الوظيفة أو الحالة الاجتماعية.

ولا تقتصر الأسئلة عند هذا الحد المباشر بل تتعداه إلى الأسئلة غير المباشرة فيما يتعلق بنوع الحالة، أو الإنحراف، أو الممتلكات والدخول الخاصة، أو العلاقات العاطفية، ودوره في تنفيذ الموضوع الإنحرافي إذا كانت الحالة المدروسة إنحرافاً بسيطاً أو جريمة مركبة.

7- تحفيز المبحوث على الاستجابة: عندما تتضح أهمية الدراسة والبحث بالنسبة للمبحوث بأنها من أجله، وأصالته بإعتباره فرداً مهماً في المجتمع، وأن كل البشر قد يتعرضون إلى الخطأ بارادة أو بغيرها بوعي أو بدون وعي، والخطأ قد يكون نتيجة توفر معلومات خاطئة أو لعدم

توفر أى معلومات عن الموضوع وهذا بالإمكان اصلاحه من خلال تصحيح المعلومات الخاطئة، أو بتوفر معلومات سليمة وواضحة. ويفضل أن يجيد الباحث الإنصات لكل ما يقوله المبحوث ويترك له حرية التعبير التى تخفف من همومه خاصة فى المقابلة الأولى التى يتم فيها إحساس المبحوث بأهميته من خلال تشجيع الباحث له بالإنصات، واهتمامه به بالمتابعة، وتفاعله مع حالته، وتطمينه له بإمكانية اصلاحه. ويلبغى أن لا يستهزىء أو يستهين المبحوث بمكانته فى المجتمع، وأن يعرف أن المجتمع فى حاجة لجميع أفراد، وأن المجتمع قادر على اعطاء فرص لهم، وهم قادرون على تصحيح إخطائهم التى وقعوا فيها نتيجة المعلومات الخاطئة.

كل هذه تساعد المبحوثين على تقبل حالاتهم وتحفزهم على اصلاحها من خلال استئارة الدافع للاستجابة الذى يتحقق بدور الباحث وخبرته المهنية والعلمية وقدرته على خلق مناخ يمكن المبحوث من التفاعل مع الموضوع والباحث.

8- الانتباه ورحابة الصدر: قد تكون الدراسة مستهدفة حالات سوية وقد تكون مستهدفة حالات غير سوية أو شاذة ولكل منهما اعتبارات تميزها عن الأخرى من حيث الظرف الشخصى والظرف العام، فالحالات السوية كثيرا ما تكون الأسئلة الموجهة الى عناصرها مباشرة، ونتائجها غير محرجة للمبحوث، أما الحالات غير السوية كثيرا ما يعتمد أصحابها اللجوء الى الأساليب الدفاعية والملتوية والتهرب من الإجابات المستهدفة باستفسارات الباحث.

وفي كلا الحالتين ينبغي أن يتميز الباحث برحابة الصدر، والانتباه الجاد لما يقوله المبحوث أو المبحوثون أثناء المقابلة والذين قد يكون من بينهم من يعاني من الحالات الآتية:

أ - سرعة الإجابة : بعض الأفراد تكون إجابتهم على الأسئلة سريعة جدا لدرجة ادغامهم بعض الحروف أو بعض الكلمات وبسرعة قد تجعل الباحث غير قادر على تتبع ما يقوله المبحوث اذا لم يكن منتبها جيدا، وله القدرة على تقبل هذا النوع من الحالات والتعامل معها بلبين ومنطق وهدوء.

ب - بطء الإجابة : هناك بعض آخر بطيء الإجابة، بدرجة هدوء عالية، وفتور كبير كأن يخرج المبحوث الكلمة ويترك فترة زمنية لإخراج الكلمة أو الجملة التي تليها، وقد تكون هذه طبيعته، وقد تكون مصطنعة من أجل استفزاز الباحث، ومضايقته بذكاء المبحوث وقدرته على التلاعب بأحاسيسه مما يستوجب الانتباه لمثل هذه الحالات وأخذها في الاعتبار.

ج - المعاناة من التأته : يختلف بطيء الإجابة عن الذي يعاني من التأته من حيث إخراج الكلمات ووضوحها، فالأول يستغرق زمنا ما بين الكلمة والتي تليها، أما الثاني يستغرق زمنا في إخراج الكلمة الواحدة مما يجعله يحتاج الى وقت أكثر من غيره أثناء اجراء المقابلة معه، ولا يعتبر هذا الوقت تضيقا للجهد الذي يبذله الباحث من أجل استقراء حالته ودراستها دراسة علمية.

د - ضعف السمع : قد يكون من بين المبحوثين ضعاف السمع، أو قد يكون المبحوث الوحيد المستهدف بالمقابلة ضعيف السمع، مما يستوجب من الباحث التحدث بصوت عال وتكرار النطق أحيانا

أكثر من مرة لعدم وضوح الكلمات عند المبحوث، وأن لا يحسسه بالضيق منه بظهور علامات عدم الانبساط على وجه الباحث أو صدور كلمات غير حسنة قد تقع في سمع المبحوث فتضايقه وتكون حاجزا بين تقاعلهما.

9- عدم الاستهزاء بالمبحوث : لكل فرد ظروف خاصة، وإمكانات مختلفة وقدرات، واستعدادات جعلت بين أفراد المجتمع فروقا فردية، وجعلت منهم الفقير، والمشبع الحاجة، والغنى، وجعلت منهم المبصر وفساد البصر، والأعرج وسوى البلية، ونظيف الملابس ورث الملابس. وكل هذه وغيرها ينبغي أن لا تجعل للباحث يستهزئ بالمبحوث " ليس على الأعمى حرج ولا على الأعرج حرج " (3).

10- تسجيل اجابات المبحوثين : حتى لا تضيع المعلومات التي تم الاستماع اليها من مصادر هاء، ينبغي أن تسجل بوضوح، حسب خطة علمية واضحة الأسباب والأهداف ويراعى أثناء التسجيل ظروف المبحوثين ودرجة سماحهم للباحث بتسجيل كل ما يقولونه أو يعبرون عنه، وحسب نوع الحالة ودرجة تقبل المبحوث لحالته أو مشكلته وتقبله للباحث يحدد زمن التسجيل، فقد يكون التسجيل أولا بأول حتى لا تضيع المعلومات والبيانات التي يدلى بها المبحوث.

ويؤخذ على هذا النوع أنه قد يشك المبحوث في الباحث إذا لم يتأكد من حرصه على سرية المعلومات التي يدلى بها.

وقد يكون التسجيل في نهاية المقابلة لتفادي حساسية المبحوث من التسجيل أثناء المقابلة، ويؤخذ على هذا النوع أن الباحث قد ينسى شيئا

من المعلومات التي تليها المبحوث وهي هامة لدراسة حالته أو لتشخيصها وعلاجها.

وقد يستعين الباحث بالوسائل التقنية، كأجهزة التسجيل المسموعة والمرئية أثناء المقابلة، سواء بعلم المبحوث أو بدون علمه، شريطة أن لا يحس بأن الباحث يتجسس عليه إذا لكتشف جهاز التسجيل دون أن يعلم مسبقاً بذلك أو أنه لم يؤخذ رأيه بهذا الخصوص.

لذلك يفضل أن تكون المقابلة علمية تراعى أحاسيس المبحوث وخصوصياته، والارتقاء به الى معرفة الأهمية من تسجيل المقابلة معه حتى يتقبل الدراسة ويصل الباحث الى تحقيق أهدافه منها.

وحسب الموقف والظرف ودرجة التفاعل يتم تسجيل المقابلات وهذه متروكة للتقدير من قبل الباحث وخبرته التي تفيد المقابلة.

أما في المقابلات المقننة والتي تستهدف دراسة مسحية يقوم بها الباحث وفريق من المساعدين المدربين فتعد الأسئلة مسبقاً وتختبر استمارة المقابلة قبل تعميمها على مجتمع الدراسة أو عينة استطلاع الرأي العام أو أي عينة يكون الغرض من اختيارها التعرف على مؤشرات الظواهر المدروسة.

على أن تكون الأسئلة المطبوعة واضحة اللغة، والأسلوب والمغنى، ولا تسمح بفتاوى مختلفة من فريق البحوث المساعدين حتى لا تكون الاجابات عليها متضاربة من قبل المبحوثين.

أهمية المقابلة :

- 1- أنها تمكن الباحث من الالتقاء المباشر بالمبحوث دون وسيط قد لا يكون ناقلاً أميناً للمعلومات والبيانات.

- أى أنها تمكّنه من الالتقاء بمصادر المعلومات، مباشرة وذوى العلاقة بالموضوع المستهدف بالبحث.
- 2- أنها تفيد فى الدراسة، والتشخيص، والعلاج للحالات النفسية ومواء التكيف والتوافق الاجتماعى.
- 3- تمكن الباحث من استقراء ردود أفعال المبحوث أو المبحوثين، والتغيرات التى تطرأ على وجوههم، أو حركاتهم من خلال استقراء علامات التفاعل والانفعال على سماتهم.
- 4- تعتبر وسيلة هامة لتحقيق التنفيس الوجدانى عن المبحوث وهمومه.
- 5- تسمح للباحث والمبحوث بتصحيح المعلومات والاستفسار حول أى لبس أو غموض على الأسئلة المطروحة سواء كانت شفوية أو مكتوبة ولكلا الطرفين.

أنواع المقابلة :

المقابلة هى واحدة وتعتبر كوسيلة لجمع المعلومات والبيانات ولكنها تختلف من حيث الاستعمال للمهنى ومجالات التخصص الى أربعة أنواع وهى:

- 1- أنواع المقابلة من حيث الأسلوب، وتنقسم الى نوعين :

أ - المقابلة المرنة :

هى المقابلة التى تتميز بروح المودة بين الباحث والمبحوث، وقد ترتقى العلاقة بينهما الى درجة الصداقة خاصة اذا كانت الحالة المدروسة مطولة وتحتاج الى تتبع التغيرات الطارئة عليها.

والمقابلة المرنة تحقق مناخا للتفاعل بين الباحث والمبحوث ولم تعد أسئلتها بشكل نهائى مسبقا بل تكون الاستفسارات المقننة

للمبحوث قابلة للتوضيح والشرح، والتغيير، والتهديب كلما تطلب الأمر ذلك من الباحث.

وتأخذ شكل الحديث العادي البسيط في تناول القضايا مع المبحوث، ويستعمل هذا النوع من المقابلة في دراسة الحالات الفردية في خدمة الفرد وتشخيصها وعلاجها، ويستعمل أيضا في الدراسات النفسية والاستطلاعية، وسوء التكيف الاجتماعي، ويهتم الباحث بتسجيل المقابلة حسب الموقف والظروف ودرجة تقبل للمبحوث للباحث وتفاعله معه، فقد يكون التسجيل أولا بأول، وقد يتم التسجيل في نهاية المقابلة.

ب - المقابلة المقننة :

هي المقابلة التي تعد أسئلتها بشكل مقنن من حيث اللغة والأسلوب، وتصاغ بشكل نهائي في استمارة مقابلة يتقيد المبحوث بالإجابة عليها، ويتقيد الباحث بتسجيل تلك الإجابات أثناء اجراء عملية المقابلة، ويعلم المبحوث دون اخفاء عنه، وقد يكون مع الباحث فريق من المساعدين المدربين خاصة في الدراسات المسحية التي تتطلب عددا كبيرا من المساعدين والباحث.

2- أنواع المقابلة من حيث الغرض : وتنقسم الى ثلاثة أنواع هي:

أ - مقابلة تجميع المعلومات والبيانات :

فقد تكون من أجل اختيار أطباء أو فنيين، أو من أجل اختيار مدربين، أو قد تكون من أجل دراسات استطلاعية، أو حالة الحرافة، أو مشكلات عمل أو أسرة، ويهتم الباحث أو مساعده بتجميع أكبر قدر ممكن من المعلومات والبيانات ذات العلاقة المباشرة بالموضوع

والمعلومات والبيانات الثانوية التي لها صلة بالموضوع وبشكل غير مباشر. فيهتم الباحث بمعرفة تاريخ الحالة، والمستوى التعليمي للفرد والمستوى الاقتصادي ونوع العمل والمهنة أو الحرفة، والديانة والجنسية، وعدد أفراد الأسرة وهل الأسرة ممتدة أو نواة، والنوع ذكر أم أنثى، كل هذه المعلومات هامة ولا حرج في إعطائها ويمكن تسجيلها في المقابلة الأولى لأنها لا تحتوي على عناصر الحرج، وتتطلب سرية من الباحث. ثم ينتقل الباحث إلى تجميع المعلومات المتعلقة بالحالة من حيث نوع الحالة، وعمر الحالة وزمن وقوع الحالة، والبحث عن المتغيرات المتداخلة التي أنتجتها سواء كانت (سرية) أو جاءت نتيجة دور قام به أحد أفراد الأسرة، أو نتيجة ردود أفعال، أو نتيجة إهمال، أو مرض أو إجبار من آخرين سواء كانت له علاقة بهم أو لم تكن.

وهنا نصب أن نشير إلى أن كل البحوث وبمختلف أغراضها تعتمد أساساً على تجميع المعلومات والبيانات. ولا يمكن إجراء أي دراسة وتكاملها إلا بالمعلومات. وعلى ضوء المعلومات وطبيعة الحالة يصدر القرار أو الحكم أو العلاج سواء كان من القاضي أو الطبيب أو الاخصائي الاجتماعي، أو الاخصائي النفسي.

ب - المقابلة التشخيصية :

تعتمد المقابلة التشخيصية على المعلومات التي تم تجميعها عن الحالة أو الظاهرة أو المشكلة ويتم التركيز فيها على العوامل المتداخلة من حيث تباينها وتبيان العلاقات التي تربطها ببعضها البعض والتي أظهرت الظاهرة أو الحالة من الكمون إلى العلانية

السلوكية، مما جعلها قيد البحث أو الدراسة وجعل مرتكبيها نزلاء
الإصلاحيات الاجتماعية أو المصححات الاجتماعية.

ويعتمد هذا النوع من المقابلات على مبدأ المشاركة بين
الباحث والمبحوث حتى يتبين المبحوث الأسباب التي كانت وراء
الحرافه إذا كانت انحرافية مما يحفضه على تقبل حالته وتقبل
المتعاملين معها ويشارك في إبداء الآراء من حيث التأكد من العوامل
المتداخلة التي بتفاديها قد يتم القضاء على الحالة، أو معالجتها، أي أن
التشخيص يهيء المبحوث وينمي استعداداته للبحث عن حلول أو
معالجات لحالته. وتهدف المقابلة التشخيصية إلى توضيح الحالة أمام
المبحوث بتحليل المتغيرات والعوامل المتداخلة فيها ومشاركة
المبحوث في الوقوف على كل العوامل التي جعلت منه نزيل إحدى
مؤسسات الإصلاح الاجتماعي وتنمية استعداداته وتسخير قدراته
وامكانياته للبحث عن حلول أو معالجات. وتهدف أيضا إلى تغطية
المبحوث بتوفير المعلومات الشخصية ومقارنتها بالمعلومات المنحرفة
لكي يتعد عن الخطأ ويتجه إلى الصواب.

ج - المقابلة العلاجية :

تتدخل المقابلات من أجل تكامل دراسة الظاهرة أو الحالة
فبدون توفر معلومات مناسبة وقيمة لا يمكن أن يكون هناك تشخيص
قيم، وبدون تشخيص وتحليل علمي وموضوعي يعتمد على الخبرة
والمهارة الفنية للباحث، لا يمكن أن يكون هناك علاج علمي هادف.
لذلك تهدف المقابلة العلاجية إلى مشاركة المبحوث في اختيار
الحلول المناسبة، والتي تتماشى مع قدراته وامكانياته الذاتية

والشخصية والبيئية حتى لا يحدث نكوس للفرد أو للأفراد حسب الحالة ونوعها ويفضل أن تكون الحلول نابعة من المبحوث من خلال مشاركته في تشخيص حالته.

وتهدف أيضا الى اقتناع المبحوث بالأخطاء التي وقع فيها والعيوب أو الأضرار التي نتجت عن الأفعال التي ارتكبها في الماضي، والوصول به الى تكفير السيئات واصلاح بآله، وتعتمد المقابلة العلاجية على حقيقة أن الانسان معرض للخطأ ويمكن معالجته أو اصلاحه. وتهدف أيضا الى ازالة درجة التوتر التي يعاني منها المبحوث، وتهدف الى اعادته الى الوسط الاجتماعي الذي يعيش فيه من أجل تأدية مهامه ووظائفه من خلال دوره كفرد لا يمكن له الاستغناء عن محيطه الاجتماعي.

وتهدف المقابلة العلاجية الى تفتين المبحوث بذات المجتمع من حيث أعرافه، وديانته، وقوانينه، وما يحبه وما يكرهه وما يجيزه وما يحرمه، كل ذلك من أجل بناء ذات الفرد، لكي تكون قوية ويمكن الاعتماد عليها.

3- أنواع المقابلة من حيث درجة الاهتمام: وتنقسم الى نوعين هما:

المقابلة الشاملة(العامة) :

وهي المقابلة التي تهتم بالموضوع بشكل عام، سواء كانت مقابلة تجميع المعلومات أو مقابلة تشخيصية أو علاجية، وهي المقابلة المتكاملة التي تستهدف وحدة الموضوع، والالمام به من حيث تأثيره على شخصية المبحوث والبيئة الاجتماعية والأفراد المتداخلين في ارتكاب الظاهرة أو الحالة، سواء كان تداخلا رئيسيا أو ثانويا واهزل

دور كل منهم وآثاره على المبحوث، وذلك من خلال تجميع كل المعلومات ذات العلاقة بالموضوع والمبحوث وأجراء تشخيص عام لها وفق ما يتوفر من متغيرات مستقلة وتابعة أو متداخلة من أجل الوصول الى علاج نفسى، واجتماعى وبيئى وتكون المقابلة شاملة متى اهتمت بجوانب الحالة أو الظاهرة من حيث المستوى التعليمى والاقتصادى، والاجتماعى، والسياسى، والصحى.

ب - المقابلة البؤرية :

وهى المقابلة التى يقوم بها الباحث بعد اجراء المقابلة الشاملة. أى بعد اتضاح المعالم الرئيسية والأساسية للحالة أو الظاهرة وبعد معرفة الأسباب والأفراد الذين كانوا وراء حدوث الظاهرة. والمقابلة البؤرية تهدف الى التركيز على صلب الموضوع سواء من حيث جمع المعلومات أو من حيث التشخيص والعلاج باعتباره لب المشكلة أو الظاهرة.

فمن خلال المقابلات العامة قد يتضح أن السبب الرئيسى لحالة إحتراف مراق هو زوجة الأب التى تزوجها بعد وفاة الأم، أو طلاقها، وأن الأب عامل بالأجرة فى الميناء، ويخرج من المنزل الساعة السادسة صباحا، ولا يعود اليه إلا فى المساء مثلا.

فبعد أن كانت المقابلة شاملة وعامة للحالة التى اتضح من خلالها أن السبب لم يكن سياسيا، أو صحيا، أو تعليميا بل السبب الرئيسى كان اجتماعيا وحدد فى دور الأب وزوجة الأب، فإن المقابلة البؤرية تتوجه بالعناية العلمية الى إجراء مقابلات مع زوجة الأب ومع الأب، ومع المبحوث وذلك بالتركيز على إيضاح العلل والأسباب

التي جعلت من الإبن منحرفا يتعاطى المسكرات والحشيش، حتى تكون العناية بالدرجة الأولى من الأب، وزوجته، وتبيان الأضرار الصحية للمراقب المبحوث، والأضرار الاقتصادية حتى يتم العلاج المناسب له.

ويكون الفرق بين المقابلة الشاملة العامة، والمقابلة البؤرية، أن الأولى تهتم بالظاهرة من جميع الجوانب، سواء كانت أساسية أو ثانوية أو هامشية، لأنها مؤسسة على أسئلة رئيسية ذات علاقة مباشرة بالموضوع. والمقابلة العامة هي التي لها الفضل الأكبر في تبيين بؤرة الموضوع أو المشكلة.

أما المقابلة البؤرية فتتعلق من المعلومات والبيانات التي تم التوصل إليها عن طريق المقابلة الشاملة.

4- أنواع المقابلة من حيث عدد مصادر المعلومات: وتنقسم إلى أربعة أنواع:

أ - المقابلة الفردية :

هي مقابلة الباحث مع المبحوث كطرف وحيد في وجود المشكلة أو الحالة وتسمى دراسته بدراسة الحالة الفردية، ولم يشترك معه أحد أثناء إجراء عملية المقابلة، وحتى إن كان هناك آخرون لهم علاقة غير مباشرة به ولم يستهدفوا بإجراء المقابلة معهم من قبل الباحث فتكون الحالة فردية مرتكبها واحد باعتباره قيد البحث والدراسة، أو أنه نزيل مؤسسة لصلاحية نتيجة حالته التي لم يعثر على آخرين له علاقة بهم.

ب - المقابلة الثنائية (الحالة الثنائية) :

هي الحالة التي يكون عدد المشتركين في ارتكابها اثنين مما يجعل الباحث يقوم بإجراء مقابلات مشتركة معهما أثناء تجميع البيانات أو أثناء التشخيص أو العلاج، والاثنين دائما هما أساس كل شيء في الوجود " ومن كل شيء خلقنا زوجين نعلمكم تكفرون " (4).

وحتى الحالة الفردية التي يرتكبها شخص واحد فهي من ضمن الاثنين. فإذا كانت الحالة انحراف الفرد عن قيم المجتمع الحميدة فإن المقابلة قد تجرى معه لوحده باعتباره العنصر الوحيد في القيام بالانحراف، ولكن لا بد وأن يكون هناك طرف آخر قد وقع عليه الفعل الانحرافي، سواء كان على شخصه أو على ممتلكاته، وفي هذه الحالة هناك اثنان إلا أن واحدا تجرى معه المقابلة من أجل اصلاح انحرافه والآخر شخص سوى قد تجرى معه أيضا المقابلة على الافراد وقد يتطلب الأمر اجراء مقابلة مشتركة معهما من أجل تكفير الأول عن سيئاته وتسامح الثاني له مما يؤدي الى اصلاح الحالة.

ج - المقابلة الجماعية :

هي للمقابلة التي يشترك فيها أكثر من اثنين ولا تصل الى حجم المجتمع مثل جماعة النشاط الرياضي، أو النقابي، أو الفني، أو المسرحي أو الأدبي أو العلمي ، أو جماعة العمل، هؤلاء حسب الموضوع تجرى معهم مقابلات مشتركة بشكل منظم يقوم بها الباحث من أجل تحقيق أهداف واضحة ومحددة لتنمية النشاط وتطويره، أو

(4) الذريات ، الآية 49.

لتغييره أو لتعديل بعض فقراته أو تغيير الأفراد القائمين به كل ذلك يتم في الحالات السوية أما في الحالات الانحرافية فقد تكون المقابلة مع المجموعة الانحرافية في وقت واحد من أجل ارشادها وتشخيص حالتها أو اصلاحها. ومن المقابلات الجماعية مثلا :
مقابلات أسرة وجيران ورفاق المبحوث سواء في المدرسة أو العمل أو في أماكن ممارسة المناشط وقضاء وقت الفراغ.

د - المقابلة المجتمعية :

وهي المقابلة التي يقوم بها الباحث مع المجتمع المحلي أو مجتمع القرية وقد تكون وفق أسئلة معدة في استمارة مقابلة تستهدف معرفة التراث الشعبي والعادات الخاصة بالمجتمع المحلي في الأفراح والمآتم والأعياد الدينية والوطنية، وعن أساليب التعاون الانتاجي. وقد تكون المقابلة من أجل دراسة ظاهره تفتت في المجتمع وأصبح لها آثار سلبية على أفراد وأسره.

والمقابلات المجتمعية تحتاج الى فريق من المساعدين المدربين لانجازها لأنها تحتاج الى وقت طويل وجهد كبير يصعب على الباحث القيام بها لوحده.

وقد تزداد الظاهرة أو المرض في الانتشار الى درجة الصعوبة في القضاء عليها نتيجة الوقت الذي قضاءه الباحث في الدراسة ولم يصل الى إنجازها الأمر الذي يتطلب فريقا كبيرا من الباحث المساعدين للاسراع في إنجاز الدراسة قبل أن تصل الظاهرة الى ذروتها(5).

(5) عبد الباسط محمد حسن، أصول البحث الاجتماعي. القاهرة: الانجلو المصرية ،

مميزات المقابلة ومآخذها :

1 - ميزات المقابلة

- أ - تفيد في دراسة الذين لا يجيدون القراءة والكتابة.
- ب - تمكن الباحث من مشاهدة وملاحظة ردود أفعال المبحوث سواء في حديثه، أو انقباض وجهه وانبساطه، أو بجفاف شفثيه أو ارتوائهما، أو بتلأ عينيه، أو انهمار اللمع منهما، والحديث المسترسل والصمت المفاجيء، وحركات اليدين وتشنجهما، وبلع اللعاب، وجفاف الحلق، والارتعاش، وغيره.
- ج - تحقق التفاعل والود أحيانا بين الباحث والمبحوث.
- د - أنها تفيد في استطلاع الرأي العام.
- هـ - تجعل المبحوث شريكا للباحث في الدراسة والتشخيص والعلاج مما يطمئنه بعدم فرض أى حل عليه إذا كان يلىق بظرفه وقدراته واستعداداته.
- و - تمكن الباحث من متابعة الحالات عن كثب ووضوح.
- ز - تمكن الباحث من تكوين علاقة مهنية مع المبحوث تساهم في تيسر الحصول على المعلومات واسلاخ الحالة.
- ح - تمكن الباحث من التعرف على اتجاهات ودوافع ومشاعر المبحوث.
- ط - استكشاف معلومات جديدة لم يسبق معرفتها من قبل.

2- مآخذ المقابلة :

- أ - تحتاج الى وقت طويل وتكاليف كبيرة.
- ب - قد تتأثر الدراسة بعواطف الباحث والمبحوث إذا لم يتم التقيد بالمبادئ المهنية.
- ج - تحتاج الى عدد كبير ومدرب من مساعدي الباحث.
- د - تصنع المبحوث لمواقف أو ردود أفعال أو ارتكاب سلوك لا يعبر عن حقيقة الأمر في شيء.
- هـ - أنها صعبة التقنين نظراً لاختلاف أساليب القائلين بها واختلاف ظروف المبحوثين مما قد يستوجب تغيير بعض أسئلتها أو صيغها.

الفصل العاشر

العينة بين المعارضة والتأييد

العينة بين المعارضة والتأييد :

اهتم العلماء بالبحوث كوسيلة للاكتشاف العلمي والأثر المعرفي، واستعملوا مناهج وطرق بحث متعددة من أجل تتبع خطوات علمية، يمكن قياسها أو إعادة تطبيقها، وللتأكد من صحة النتائج المتوصل إليها من عدمها. وقد ركز معظم الباحث في العلوم الانسانية والاجتماعية على دراسة العينات كمصدر بشري يمكن أن تعمم نتائجها على المجتمع بأسره، مهتلين في ذلك باستخدام العينات في العلوم الطبيعية، ومتعززين بصعوبة المسح الشامل.

ونتيجة لأن معظم المتخصصين في العلوم الانسانية والاجتماعية اعتمدوا في بحوثهم على العينات، ودرجة الصدق والثبات فيها، واعتماد نسبة الخطأ المقبول من الباحث. وأن رسائل الماجستير والدكتوراه في معظمها استعملت العينات، فإن الانتقادات التي ستوجه إلى العينة واستعمالاتها المنهجية، قد تلافى كثيرا من المعارضة إذا اعتبر البعض أن هذه الانتقادات تقلل من شأن بحوثهم، مما يجعلهم في مواقف دفاع عنها. إلا أننا ولتقون من أن المتخصصين والمتعلمين يتحلون بالصفات العلمية في تصحيح المواقف والاتجاهات. وما ظهور الجدل العلمي إلا ميزة من أجل التطور والتغير إلى الأفضل دون تعصب لأراء مقولبة عفى عليها الزمن.

ولتوضيح ذلك أطرح الأسئلة الآتية:

- هل المريض يمثل المرضى؟ أم الطبيب هو الذي يمثلهم؟.
- هل الغني يمثل الفقير في إحساسه بالأم الفقر والعازة؟.
- هل العينة المنحرفة عن الإنحراف تعد منحرفة وتمثل المنحرفين؟.

كل هذه الأسئلة تحتاج الى جدول في الاجابة عليها حتى وإن أحسنا بما تتضمنه من إجابات لأن أسبابها وظروفها مختلفة حسب كل حالة والمواقف التي تتعرض لها. ومن خلال محاولة تحليل هذه الأسئلة تتضح مدى أهمية دراسة العينة من عدمها وعيوبها في الدراسة والتشخيص والعلاج ومدى إمكانية الاعتماد عليها من عدمه.

فإذا حللنا السؤال الأول فإننا نجد أن المرض لا يعرفه إلا المريض، في الوقت الذي يختلف فيه كل مريض عن الآخر في درجة تحمله وإحساسه بشدة الألم، ودرجة ثقيله لحالته، لأن الآلام التي يحس بها مريض ما تختلف عن آلام مرض شخص آخر باختلاف مقاومة وتحمل كل واحد منهم، ودرجة إصابته.

فنجد الذي يتألم في صمت ونجد الذي يصرخ بصوت عال وآخر أقل هدوءاً. وعليه لا يمكن أن يمثل أحد آخر في مرضه أو درجة إحساسه بالألم، ولذلك لا يمكن لعينة من المرضى تمثيل كل المرضى وإن كان نوع المرض واحداً.

والطبيب المختص قنادر أكثر من غيره في معرفة نوع المرض واكتشاف أسبابه وتحديد العلاج المكتشف له، وتحديد الزمن المناسب للقضاء عليه، ومع ذلك أنه لا يعرف درجة الآلام التي يعاني منها المريض ووظائفها على أوصاله. برغم أن الطبيب يعرف المرض، إلا أنه لا يحس بآلامه بل الذي يحس بها المريض. ومن هذا التحليل يتضح أنه ليس كل من يعرف يستطيع أن يمثل غيره في إحساسه وآلامه ودرجة تحمله فيما يعرف، لأن المعرفة مكتسبة أما الإحساس فطري. فالطبيب قد يعرف أنواع الأمراض وأنواع الأدوية ومؤثراتها الجانبية وكيفية التشخيص والعلاج حسب كل حالة دون تعميم نوعية العلاج حتى وإن كان المرض واحداً لأن الأسباب ودرجة

المرض مختلفة قد تتأثر بالوراثة، وقد تتأثر بالمخالطة، وسوء التغذية ومقاومة الجسم وقابليته للعلاج ودرجة تحمله، وحسب كل مرحلة عمرية. فإذا حددنا نوع المرض بأنه صداع، وشخصنا جميع المرضى، وتركنا واحدا منهم، فإن الذى لم يفحصه الطبيب لا يستطيع تعميم الدواء عليه ولا على المجتمع الذى أخذت منه العينة لأن العلاج لم يكن للرأس مباشرة ولكنه للأسباب المختلفة من الجيوب الأنفية، والأذنين، والأسنان، والعينين، والمعدة أو عصب من الأعصاب المنتهية فى الرأس وغيرها من الأسباب ذات العلاقة مما يستوجب اختلاف العلاج لكل حالة من الحالات السابقة.

وبناء على ما تقدم إذا كان علم الطب لا يعتمد على التعميم والتعامل مع العينات المرضية ولا يعتبرها أحسن ممثل للمرضى، فكيف إذن تكون أحسن ممثل فى العلوم الانسانية والاجتماعية التى تتعامل مع أحاسيس ومشاعر، وعواطف، وميول، واتجاهات، وغرائز، وحاجات تترجم فى سلوك مختلف بين شخص وآخر؟.

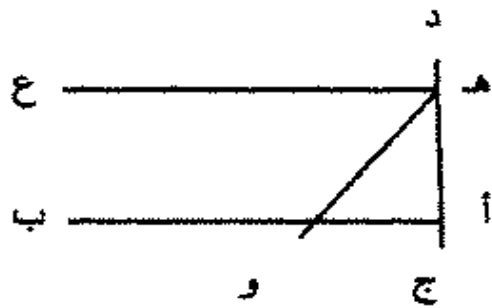
وبعاد طرح السؤال الثانى : هل الغنى يستطيع أن يمثل الفقير فى الحكم من أجل معالجة حالته المعترزة؟.

بما أن المرض لا يحس به (لا المريض وأن الطبيب لا يستطيع أن يمثله فيه كما لم يستطيع غيره من المرضى أن يمثله فيه، كذلك حال الغنى مع الفقير، لأن الغنى مهما فكر أو أحس بحالة فقير ما، لم يستطيع أن يفهم فى معرفة الظروف الخاصة بالفقر، ولكنه سيكون أكثر قدرة على توصيل مشاعره وظروفه الانسانية الى الآخرين ويستطيع أن يجيب عن إمكانياته الذاتية وحاجاته وكيفية معالجتها. والعقل المادى (التفكير للمادى) بإمكانه توليد مجالات توسعه على حساب الآخرين وليس بإمكانه فسح المجال لهم. مع

معرفة لحالة العوز التي هم فيها. إذن كيف يعتقد البعض في تمثيل الأثنياء للفقراء؟

وهكذا تكون المعرفة المكتسبة أحيانا لا تعبر عن واقع، وإلا لماذا يعرف الفنى حاجة الفقراء الى المسكن، والمركوب، والمعاش ولم يعمل على الاجابة عليها وحل مشكلتها بقدر ما يعمل على زيادة ما يمتلكه ليستغلهم به، ولكن عندما يشترك الفقراء من الحكم تقدم الأثنياء على حقيقتها وتحل المشكلة.

وعليه لا يمكن لجزء من الأثنياء أن يمثل بقيةهم ولا كلهم يمثلون الفقراء وكذلك بالنسبة للفقراء لا يمثلون إلا أنفسهم، وإذا تساءل البعض، هل للعيبة المنحرفة عن الانحراف تعتبر منحرفة وتمثل المنحرفين؟ أن المنحرف عن الانحراف منحرف سواء كان هذا الانحراف عن الخط المستقيم أو خط منحرف عن الخط المستقيم لأنه خروج عن اتجاه أو سير في اتجاه مخالف للخط المنحرف عنه، ويتحدد أكثر بالأهداف والغايات المراد الوصول اليها أو تحقيقها، والانحراف عن الانحراف قد يكون انحراف جديد وقد يكون عودة الى الخط المستقيم الذي خرجت منه الانحرافات، وقد يكون متوازيا معه كما في الشكل رقم (1) الذي يتكون من أ ب ، ج د ، هـ و ، هـ ع



الشكل رقم (1)

أ ب وهو الخط المستقيم (الطريق الصحيح لتنظيم المجتمع).
هـ و خط الانحراف من ج د الى أ ب وهو المنحرف عن الانحراف.

هـ ع خط الانحراف عن ج د والمتوازي مع أ ب وهو المنحرف عن الانحراف.

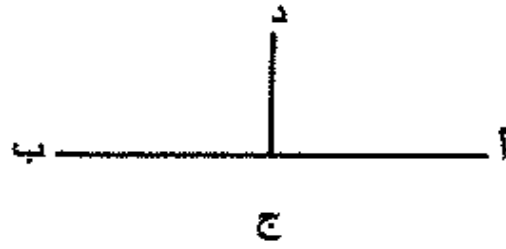
ويتضح من الشكل رقم (1) أنه ليس بالضرورة أن يكون الانحراف سلبيا فالخط هـ و المنحرف عن ج د الى أ ب يعتبر عودة الى الخط المستقيم (الطريق السليم).

وبالمنطق الاجتماعي : يتضمن الانحراف عن الانحراف الأشكال الآتية:

- أ - إذا كان الانحراف عن الانحراف من أجل التخلي عنه وعودة الى الأصل (الطريق المستقيم) المتكون من قيم المجتمع ودينه وثقافته وأصوله الخيرة التي تكون ناموسا اجتماعيا له، فإن هذا الانحراف بعد صوابا وينبغي التشجيع عليه.
 - ب - أما إذا كان الانحراف عن الانحراف تجديدا لأنواع انحرافيه أخرى أو السير في مآهات متعددة تؤثر على نظم المجتمع وقيمه الخيره فيعد سلبيا ولا يمكن التحفيز أو التشجيع عليه.
- ولتوضيح الفرق بين الانحراف الموجب والانحراف المسالب نورد

الأمثلة الآتية:

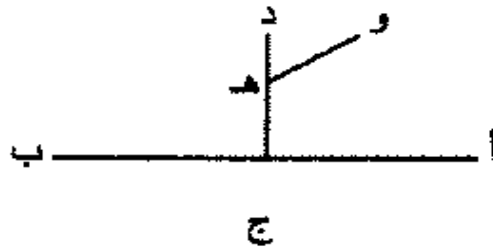
- أ - يعتبر الخط المستقيم هو خط تنظيم المجتمع وفق أصوله الثقافية والحضارية المتضمنة لقيمه واعتباراته المنطق عليها اجتماعيا ومنبع قياساته المميزة بين الصواب والخطأ، مما يجعل السير وفقها صوابا والخروج عنها انحرافا. كما في الشكل رقم (2) الذي يعتبر فيه الخط أ ب هو خط تنظيم المجتمع.



الشكل رقم (2)

ويعتبر فيه الخط د ج الانحراف عن الخط المستقيم (خط تنظيم المجتمع) ويوصف بالانحراف ويحتاج الى دراسة وتشخيص وعلاج من أجل عودته الى مكانة المجتمع واعتباره لكى يؤدي وظائفه وواجباته مع ضمانته حقوقه التي قد يفقدها نتيجة انحراف.

ب - يعد المنحرف عن الانحراف منحرفا سواء كان فردا أو جماعة أو عينة دراسية كما في شكل رقم (3) باعتبارها منحرفة عن الانحراف في اتجاه معاكس لاتجاهات المجتمع.

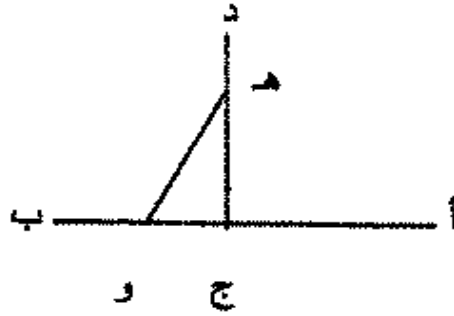


شكل رقم (3)

ويكون خط انحرافها هـ و المنحرف عن ج د (الانحراف) المنحرف عن خط تنظيم المجتمع أ ب مما يجعلها منحرفة مرتين : الأولى انحرافها عن المجتمع، والثانية انحرافها عن المنحرفين عن المجتمع.

ج - لا تعد العينة المنحرفة عن الانحراف منحرفة عندما يتوحد سلوكها مع سلوك المجتمع، واتجاهاتها مع اتجاهاته، وتعد في نفس الوقت منحرفة عن السلوك الانحرافي لعدم توحد سلوكها معه، كما في شكل

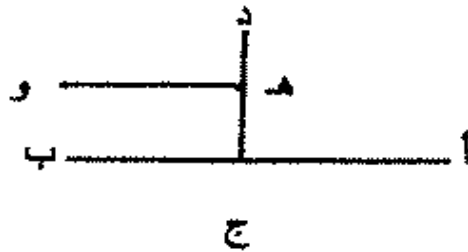
رقم (4) حيث يعتبر هـ و خروجاً عن ج د وعودة إلى أ ب، أي انحرافاً عن الانحراف وعودة إلى خط تنظيم المجتمع (الخط المستقيم) ويكون انحرافه في هذه الحالة مرة واحدة. انحرافه عن الانحراف، واندماجه، وتوحيده مع ضوابط المجتمع والتزامه بها .



شكل رقم (4)

ولكن إذا اعتبرنا أن الخط أ ب هو المجتمع بكامله واعتبرنا ج د الأداة المتحركة في المجتمع وفق رؤاها المتعارضة مع رؤى المجتمع، فإن المجموعة المنحرفة عنها في اتجاه رؤى المجتمع قد تعتبر منحرفة من وجهة نظر أداة التحكم وليست منحرفة من وجهة نظر المجتمع.

د - قد تكون العينة المنحرفة عن الانحراف في خط متوازي مع الخط المستقيم (خط تنظيم المجتمع) كما في شكل رقم (5) .



شكل رقم (5)

وفي هذه الحالة يكون الانحراف هـ و منحرفا عن الانحراف ج د ومتوازيا مع أ ب أي أنه لا زال هناك انحراف عن المجتمع إضافة الى الانحراف عن المنحرفين في اتجاه ج د ، وهذا التوازي مع أنه مستقل عن المجتمع وأساليب نظمه الخاصة به، فإنه قد يشكل خطرا عليه باعتباره لم يلتق معه أبدا مهما امتد، ولا أمل في الالتقاء به بعكس المجموعات المنحرفة الأخرى، والتي لم ترسم طريقا أو تتخذ إتجاها متوازيا مع المجتمع بشكل يجعل أمل الالتقاء بينهم مستحيلا. فمهما تعددت الانحرافات أو اختلفت ولم تسر في اتجاه متوازٍ مع المجتمع، فإنه من الممكن معالجتها وتصحيح مساراتها والعودة بها، أو جزء منها الى خط تنظيم المجتمع وأصوله الخيرة.

فإذا اعتبرنا أ ب مجتمعا عربية مسلما، له قيم وأخلاقيات، ودين يميزه عن غيره، وأن ج د مجموعة من المجتمع أ ب أخذت الاتجاه الشيوعي، فأصبحت منحرفة عنه، وتعدت وفق رؤيتها الخاصة بالمنحرفة لعدم أصالة ما انتهجته من أفكار وتمارسه من سلوك.

وأنه بعد انهيار الشيوعية في البلد التي انصفت بريانتها أصبح الشك واضحا بين معتقبيها وعرفوا أن المراب لا يمكن أن يكون ماء، فعاد أكثرهم الى البحث عن أمته وقيمها المميزة لها عن بقية الأمم، وبقي البعض الآخر يتخبط دون انتظام كحبات المسبحة بعد لقطع الخيط الذي كانت تنتظم فيه، وإذا لم يعودوا الى مجتمعاتهم قد يسلكون أو ينتهجون اتجاهات جديدة ليس لها علاقة بأممهم أو الانسانية بشكل عام، مما يجعل السراب أمام عيونهم ماء ويكونون من المنحرفين.

وبناء على ما تقدم ليس بالضرورة أن تكون العينة المنحرفة عن الانحراف غير منحرفة، أي أنها احتمالية قد تكون منحرفة وقد لا تكون، وذلك حسب اختلاف اتجاهها من الاتجاه المقاسة عليه. ولا يمكن أن تمثل العينة المنحرفة كل المنحرفين الذين لم يستهدفهم البحث لعدم وقوع الاختيار عليهم من ضمن أفراد العينة.

خطأ التحيز :

الانحياز لا يعنى دائما الوقوف فى الخطأ، فالانحياز للحق وللعدل، وللحرية صواب، أما الانحياز للظلم والمصلحة الشخصية على حساب الآخرين والأنتية خطأ، لا ينبغى أن يتصف بها المواطن ولا الباحث حتى لا يفقد مصداقيته وموضوعيته العلمية. فإذا انحاز الباحث لمعرفته فى اختيار العينة التى لا تمثل إلا ذاتها فإن هذا الانحياز لا يؤثر على العينة ولا على المجتمع فى شيء، باعتبار أن نتائجها لا تتعلق إلا بها. ويتخلص الباحث من أخطاء التحيز بعدم تعميم النتائج للمتحصل عليها من العينة على المجتمع التى أخذت منه، وتقتصر نتائجها فقط على عدد مفرداتها، والا سيكون اتهام التحيز والشك فى اختيارات الباحث دائم الاحتمال، فقد يتأثر الباحث باتجاهه الدينى أو الفكرى وينحاز الى عينة أو أفراد منها، من أجل إبراز الاتجاه المنحاز اليه، وهنا يقع خطأ التحيز مما يتطلب منه عشوائية الاختيار الذى يبعده عن هذا الاحتمال، ومع ذلك قد يوصف بالتحيز إذا لم يتحصل على البيانات من جميع مفردات العينة المختارة عشوائيا أو لا عشوائيا نتيجة غياب جزء منها واعتماده فقط على معلومات الجزء الذى استجاب للدراسة.

ولذلك ينبغى أن يكون إطار البحث شاملا لمجتمع الدراسة ومصادره سواء أفرادا كانوا أو وثائق، حتى يكون التوزيع الاحصائى معتدلا ومتمشيا

مع التوزيع الذى أخذت منه العينة التى يختلف حجمها حسب كل دراسة، ومن باحث لآخر، وحسب الامكانيات والظروف الخاصة بأهمية الموضوع، مع إن حجم العينة الصغيرة قد لا يتجاوز 30 مفردة حسب ما تصوره البعض من البحاث وأن لا يقل حجم العينة الكبيرة عن 100 مفردة. ويتصورنا أن العينة لا تمثل إلا ذاتها، فإن تحديد هذه النسبة أصبح لا يمثل نقطة ثبات فى اجراء الدراسات والبحوث العلمية.

خطأ الصدفة أو التعيين :

بما أن هدف الباحث من اختيار العينة تعميم نتائجها على المجتمع الذى اختيرت منه فإنه بالضرورة أن يقع فى أخطاء متعددة بالمصادفة أو بالتحيز أو أخطاء المعلومات المتحصل عليها من العينة سواء كانت عشوائية أو غير عشوائية، ومهما صغر حجم العينة أو كبير، فإن الفروق الفردية ستصاحبها مع اعتبارنا للعلاقة العكسية بين حجم العينة ونسبة الأخطاء الناتجة عن التعيين، أى كلما زاد حجم العينة قلت الأخطاء، ونظرا لوجود فروق فردية بين أفراد العينة والمجتمع فإن أخطاء التعيين دائمة للوقوع مع تغير نسبتها من حين لآخر، مما يجعل متوسط القيم فى العينات المختارة مختلفا عن المتوسط العام فى المجتمع، وإذا اقترب متوسط قيم العينة أو ابتعد عن متوسط القيم فى المجتمع فقد يكون للصدفة دور فى ذلك، وهذا يجعلنا نضع اعتبارا لهذه الفروق لكي نتجنب خطأ الصدفة، وذلك بدراسة كل مفردة بما تمتاز به عن غيرها، وبما تشترك به مع غيرها، لأن الفروق الفردية حقيقة ينبغى اعتبارها والوقوف عندها فى دراسة الحالات والظواهر والمواقف والاتجاهات الفردية والجماعية، لأنه من الممكن أن نساوى بين الأفراد فى الحقوق والفرص العامة، لكن من غير الممكن أن نساوى بينهم فى

الاستعدادات، والقدرات، والطموح، والمهارات التي تعتبر ميزة خاصة قد تقرب أو تبتعد عن المتوسطات مصادفة، ولكنها لا تتطابق مع قيم المجتمع مع احتمال اقترابها منها مصادفة، وهذا يجعلنا نبتعد عن تعميم نتائج العينات على المجتمع لأن العينة تتكون من أفراد، ولكل فرد خصوصياته التي تميزه عن غيره، مثل البصمات، لكل فرد بصمات لا يمكن أن تتكرر عند آخر، ولذلك مهما كبرت عينة دراسة البصمات لا يمكن أن تمثل المجتمع، ولا حتى العينة، لأن لكل مفردة بصمات تختلف عن الأخرى، حتى وإن درسنا المجتمع بكامله واستثنينا شخصا واحدا منه فإن المجتمع لا يمثله في بصماته، وهكذا في استعداداته، وقدراته، ودوافعه، ودرجة تحمله وطموحاته. ولذلك اختيار مفردات معينة بمحض الصدفة وحرمان آخرين من هذا الاختيار يحقق أخطاء التعيين.

ولهذا العينة لا تمثل إلا ذاتها ولا يمكن أن تمثل المجتمع.

أخطاء التوقع المصدري :

إن الاحتمال دائم التوقع في دراسة الظواهر والمشاكل مما جعل للباحث يعتمدون في دراساتهم نسب الأخطاء المقبولة وغير المقبولة من أجل إعطاء مصداقية لتوقع ظهورها أثناء الدراسة، وعدم المفاجأة بنتائجها، سواء كانت بأسباب غموض الاستمارة أو غموض بعض أسئلتها. أو لأسباب غياب أو تهرب بعض أفراد العينة، أو نتيجة أسلوب المقابلة أثناء جمع وتفريغ وتحليل البيانات.

أهم مصادر أخطاء التوقع هي :

1- المفاهيم واللغة المكتوبة :

قد يستعمل بعض الباحث مصطلحات علمية كالدور، والموقف، والباحث، والحافز، والدافع، والقيم دون تحديد مفاهيمها وفق أهداف البحث أو

الدراسة، والتي قد تتداخل حدودها عند بعض المدروسين (العينة) فتكون الاجابات منحرفة عن أهداف البحث ويبرز التباين بين مقدراتها، وذلك لأسباب علمية وثقافية ناتجة عن عدم تحديد المفاهيم من قبل الباحث وغموضها لدى بعض المبحوثين. وقد تكون الاستمارة مكتوبة بلغة تحتاج كلماتها أو بعض أسئلتها الى تفسير لأنها قد تحمل أكثر من معنى، مما يساعد على ارتكاب أخطاء أثناء الاجابات عليها، والذي يحاول الباحث معالجته باختبار استمارة المقابلة أو الاستبيان على مجموعة من أفراد مجتمع الدراسة لتفادي الأخطاء أو التقليل منها بقدر الامكان، ومع ذلك قد تظهر بعض المفاهيم غير واضحة، أو هناك لبس فيها أثناء جمع المعلومات من عينة الدراسة، وفي هذه الحالة تكون العينة الاختبارية للاستبيان مصدرا غير جيد للتأكد من سلامة الاستبيان قبل تعميمه على العينة. ولهذا تكون العينة الصغيرة (الاختبارية) للاستمارات لا تمثل عينة الدراسة في قياس أداة جمع البيانات ولكنها تساعد على تقليل أخطاء الاستمارة فقط .

2- التقبل :

يعتمد مبدأ التقبل على الأسلوب المتبع في الدراسة والتشخيص والعلاج للعينة عن طريق اجراء المقابلة الفردية أو الجماعية. وتعود أخطاء التقبل لكلا الطرفين الباحث والمبحوثين حسب الآتي :

أ - الباحث :

إذا لم يقبل الباحث المبحوث أو المبحوثين فإنه يفقد ثقتهم فيه، وإذا فقد ثقتهم فيه فإنه لن يستجيبوا له كما يتوقع، فإذا كانت عينة الدراسة من المنحرفين وكان نوع انحرافهم مسرقة، وكان بعضهم يعاني من القنينة، والبعض الآخر سريع الاجابة لدرجة إدغام

بعض الكلمات، فعلى الباحث أن يتقبل حالتهم بشكل عام، ولا يشمرهم بالدونية، وأن يتسع صدره لدرجة فهم ما يقصدونه دون قلق أو استعزاز، وإذا أحس بعض المبحوثين عدم تقبل الباحث لهم فسين الإجابات التي يود أن يتحصل عليها الباحث تكون محفوفة بأخطاء التقبل، وقد يمتنع البعض عن الإجابة عليها نهائياً.

ب - المبحوثون :

إن للمبحوثين ظروفهم الخاصة بشكل فردي أو جماعي أحياناً وإذا لم يراع الباحث هذه الظروف فإنه قد لا يقبل لديهم. فإذا حاول الباحث جمع بياناته أثناء فترة الامتحانات (إذا كانت العينة المدروسة من الطلبة) فقد لا يتم قبوله من قبلهم أو لا يستجيبون لمواعيد مقابلاته، أو يعتمدون إعطاء أى بيانات وبشكل سريع لا تحقق غرض الباحث من بحثه، وإذا كان زمن المقابلة في ظرف صحي غير جيد أو أثناء وفاة أحد أقرباء المبحوث، والذي يجعل عدم تقبله للباحث له مبرراته المنطقية، وإذا لم يوضح الباحث الغرض من إجراء دراسته أو بحثه، أو لم يتواضع مع المبحوثين فإنهم لن يتقبلوه بالشكل الذي يحفزهم على التعاون معه مما يجعله يقع في خطأ عدم التقبل.

أخطاء متعمدة :

قد يعتمد بعض من أفراد العينة إعطاء معلومات غير صحيحة لأسباب تتعلق بموضوع الدراسة، في حالة إثارتها لحساسيات أخلاقية أو سياسية أو فكرية أو دينية، أو نتيجة توقع العينة لنتائج الدراسة وما يترتب

عليها من اجراءات يعتقدون أنها ضد مصالحهم وذلك حسب طبيعة الدراسة وأداة جمع البيانات (1).

خطوات اختيار العينة :

1- تحديد وحدة الاهتمام (وحدة العينة):

ترتبط خطوات البحث الاجتماعي بعضها ببعض في انسجام علمي بشكل يسهل على المتخصصين مراجعتها وتقييمها، وتجعل للموضوع وحدته المميزة له عن غيره من المواضيع، مما يجعل تحديد وحدة الاهتمام خطوة من خطوات اختيار العينة التي ينبغي أن يقوم بها الباحث قبل اختياره للعينة، وهذه الوحدة قد تكون مؤسسة، أو فرداً، أو جماعة، أو أسرة، أو مزرعة، أو مصنعاً، أو إنتاجاً مع تحديد الموصفات الهامة لكل وحدة بحثية، ونوع هذه الوحدة، ذكراً أم أنثى أم الاثنين معاً، وتحديد المرحلة العمرية أحياناً في حالة اقتصار الدراسة على سن معينة. ولهذا تظهر أهمية تحديد الزمان والمكان، وأسباب الاختيار عند تحديد مفردة العينة وخاصة في الدراسات والبحوث المقارنة سواء كانت في العلوم الاجتماعية أو الطبيعية.

2- تحديد مجتمع البحث :

وهو الإطار المرجعي للباحث في اختيار عينة البحث، وقد يكون هذا الإطار مجتمعاً كبيراً أو قد يكون مجتمعاً صغيراً أو قد يكون الإطار قوائم أسماء أفراد، أو مدارس، أو معسكرات أو قرى ومحلات، ولكل منها طبيعة تميزها

(1) مصطفى عمر الكير، مقدمة في مبادئ وأسس البحث الاجتماعي، مصراته: دار

عن غيرها ينبغي أن تراعى عند الاختيار، فإذا كانت وحدة العينة مدرسة فيكون مجتمع العينة هو كل المدارس في الدولة أو القرية أو المنطقة الجغرافية المستهدفة بالدراسة. وإذا كان مجتمع البحث هو سكان المحلة فتكون المفردة فيه هي الأسرة. وإذا كان الإطار المرجعي هو قوائم أسماء سكان القرية فتكون المفردة الفرد ذكراً أو أنثى أو كليهما . ويجب أن يراعى الباحث أهمية حداثة القوائم حتى يتفادى بعض الأخطاء التي قد تصادفه في الاختيار، نتيجة انتقال أحد المواطنين من قرية إلى أخرى أو من القرية إلى المدينة، أو نتيجة وفاة أحد المواطنين ولم يتم شطبها من القوائم. وإذا كان مجتمع البحث هو كل رياض الأطفال البالغ عددها 500 روضة ونسبة العينة 10% فيكون حجم المجتمع 500 روضة (الإطار المرجعي) وحجم العينة هو 50، والمفردة البحثية هي للروضة الواحدة.

3- تحديد حجم العينة :

يختلف حجم العينة من دراسة إلى أخرى، ومن باحث إلى آخر، وذلك حسب ما يعتمد عليه الباحث من أخطاء، يحتمل أنها مقبولة، كما جرت العادة، ولتكن 5% من حجم العينة، معتبراً أن 95% درجة للثقة أو مستوى الدلالة الذي ينبغي أن يتمحور حوله البحث.

وقد يحدد الباحث حجم العينة بنسبة 5% من حجم المجتمع فتصبح العينة التي تساوي 5% يقبل لها خطأ يساوي 5% لكي تكون درجة الرضا عنها عالية. أي بما أن الباحث قد يخشى أن يضيع جهده إذا زادت نسبة الخطأ عن 5% حسب اعتماده لها فيضطر أن يروم أفراد العينة إلى استفسارات الاستبيان بما يجعل استجاباتهم لا تحمل أخطاء تزيد عن 5% قدر الامكان، فيلجأ إلى تجريب استمارة الاستبيان على عينة صغيرة العدد قبل تعميمها على عينة

الدراسة، ثم بعد ذلك يعتمد نسبة الخطأ ودرجة الثقة التي يتم فيها تغييب 95% من المجتمع عن الدراسة والبحث.

ونتساءل كيف يمكن أن يكون البحث علمياً في دراسة المجتمعات وهي شائبة بنسبة 95% عن البحث؟ إن غياب هذه النسبة يعني غياب 95% من الحقائق، وإذا كان كذلك هل الاعتماد على 5% من الحقائق يجعل الثقة ومستوى الدلالة جيداً أو مرتفعاً جداً؟ ولأن كل مفردة من المفردات التي حددها الباحث ذات دلالة في درجة الثقة، أو الخطأ المحتمل، فإن كل مفردة تعبر عن حقيقة ترتفع نسبة الخطأ فيها أو تقل حسب الظروف وأهمية الدراسة وأهدافها ودرجة التقبل بين الباحث والمبحوثين. ولهذا اعتبرنا أن كل مفردة في المجتمع المستهدف بالبحث أو العينة حقيقة، وعليه يعتبر استبعاد 95% من المجتمع هو استبعاد هذه النسبة من الحقائق إذن 5% في الدراسات والبحوث الاجتماعية لا يمكن أن تمثل 95% من المجتمع، وبما أن تحديد حجم العينة يعتمد على نسبة الخطأ فيها إذن كيف يمكن أن تمثل المجتمع أحسن تمثيل؟.

وبناء على ما تقدم ألم تكن طرق البحث ولادة نظرية أحسن تمثيل في العلوم السياسية حيث نجد البرلمانات والمجالس النيابية التي تتكون من أعداد محدودة من الأفراد تؤسس من أجل مهمة تمثيل الملايين من الشعوب، وتعتبر عينة مختارة عن طريق الاقتراع السري والتنافس، وأحياناً الصراعى الدامى والذي دائماً يفوز فيه الأقوياء (عسكرياً، أو مادياً، أو اجتماعياً).

أم أن طرق البحث تعتمد على العينات في تمثيل المجتمعات وجعل حجم العينة يختلف من باحث إلى آخر، كما يختلف عدد أعضاء المجالس النيابية من حكومة إلى أخرى، والذي يرجع تحديدها أحياناً إلى رأى الحاكم وتقدير وجهات نظره، وهكذا العينة، يعود في النهاية أمر تحديدها إلى الباحث بما يجعله مسيطراً على بحثه وحتى إن اعتمد على الاحصاء في تحديد حجم

العينة عن طريق الانحراف المعياري، فإنه لم يستطع الحصول على المتوسط الخاص بالمجتمع إلا بفترضنا بأن المتوسط الحسابي للعينات يساوي المتوسط الحسابي للمجتمع وهذه مسألة افتراضية قد تتباين وجهات النظر فيها. ولا ننسى أهمية الزمن المحدد للدراسة، فإذا كان الزمن قصيرا أو طويلا فإنه يؤثر على الباحث في تحديد حجم عينته، وإذا كانت التكاليف المادية متوفرة قد تسمح للباحث بالتوسع في اختيار العينة، وإذا كانت محدودة فإنه لا تعطيه المرونة الكافية في الاختيار.

اختيار العينة :

ليس كل العينات لا تمثل ما أخذت منه، فالعينة في العلوم الطبيعية هامة وتمثل ما أخذت منه عندما تراعى الخطوات العلمية في اختيارها، أما في العلوم الاجتماعية يشك كثيرا في النتائج المتوصل لها عن طريق العينة لأسباب نكرت فيما سبق، مما يجعل تعميمها على المجتمع مسألة تعسفية، ويجعل اتباع خطواتها المألوفة شيئا من الروتين، ولا داعي للتقيد بها، إذا كان القصد هو تمثيل المجتمع، ولا داعي أيضا إلى اشتراطاتها، إذا كان القصد من اختيارها التعرف على أثر المتغيرات الاجتماعية على الأفراد، ودرجة التباين التي تحدثها بينهم، وتكون النتائج المتوصل لها عن طريقها افتراضات لدراسة المجتمع، أو مؤشرات لدراسات أخرى، ومهما كبر حجم العينة فإنه لا تمثل المجتمع الإنساني تمثيلا جيدا، أو سيئا، وإذا سلمنا بأنها قد تمثل المجتمع تمثيلا جيدا أو سيئا فإنه اعترفنا بدور الحظ في نتائجها، أي يكون الباحث جيد الحظ إذا كان التمثيل جيدا، ويكون سيء الحظ إذا كان تمثيلها للمجتمع سيئا. إن الحظ، والصدفة لا تؤسس عليهما الدراسات العلمية الجادة ولا ترسم

عليهما الخطط الناجمة. لأن المجتمع لا يمكن أن يتوحد جميع أفراده في الصفات، والقدرات، والاهتمامات.

إذن لماذا نقبل بتمثيل العينة للمجتمع؟ وهل قبولنا لها من أجل حل مشكلة العينة، أم مشكلة للمجتمع؟. فإذا كان من أجلها فلا داعي لتعميم نتائجها على من لم تجر عليهم الدراسة، وإذا كان من أجل المجتمع فالمجتمع لم يخب لتمثله العينة، ويبرر البعض ذلك بصعوبة دراسة المجتمع كله، ومع ذلك يتفق الجميع بأن دراسة المجتمع كله هو العلم التام، أما دراسة العينة فلم تكن كذلك. ويقول مصطفى النير (قد يكون من المستحيل تواجد مجتمع يتشابه أفراده في جميع الصفات)(2).

ولهذا نتساءل لماذا لم يتجه الباحث والعلماء الى البحث عن وسائل يمكننا من تذليل صعاب دراسة المجتمع، لنصل الى العلم التام؟. ولماذا إنعكفوا على دراسة العينات وهم يعرفون بأن نتائجها في العلوم الاجتماعية والانسانية قاصرة، ولم تكن علما تاما؟. مما جعلنا نصل الى النتيجة القائلة أن العينة لا تمثل إلا نفسها.

وإذا أردنا أن تكون دراسة العينة منطلقات أو مؤشرات أو فروضا لدراسات أوسع فيمكننا أن نستفيد من اتباع طرقها الآتية :

1- العينة العشوائية :

هي التي تتساوى فيها فرص الاختيار بين أفراد المجتمع مصدر العينة، ووفق أسس علمية لا مكان للإحياز فيها أثناء الاختيار، وكل مفردة في المجتمع المستهدف قد تكون من ضمن الذين يقع عليهم الاختيار أمام الفرص المتساوية.

فإذا كان حجم المجتمع 5000 وحدة، ونسبة العينة العشوائية 5%.

$$5 \times 5000$$

$$\text{يكون حجم العينة} = \frac{\text{-----}}{100} = 250 \text{ مفردة.}$$

وبهذا يكون للعينة المتكونه من 250 مفردة لكل واحدة منها فرصة

1

$$\frac{1}{5000}$$

ويتم الاختيار بتسجيل أسماء كل المجتمع المستهدف بالبحث في قوائم
لسهولة مراجعتها. ثم يسجل كل اسم في قصاصة ورق وتوضع في مكان
واحد مجمعة، وتحرك، ثم يبدأ سحب قصاصات العينة 250 مفردة، وتعاد كل
قصاصة بعد اختيارها عشوائيا الى المكان الذي سحبت منه بحيث تكون
فرص الاختيار ثابتة $\frac{1}{5000}$ ، وإذا تكرر سحب أى مفردة لا تسجل مرتين وتعاد
ثانية الى نفس مكان تجمع القصاصات.

هذه الاجراءات تتم وفق المنظور الاحصائي الذي يتعامل مع أرقام،
ولكن بالمنظور الاجتماعي قد لا يحدث، وبالتالي يظهر الاختلاف مع هذا
الأسلوب عندما نتعامل مع الانسان، فلو أعدنا المفردة ثانية للمكان الذي
جمعت فيه المفردات، فإننا أتحنا فرصا أقل لاختيار بقية المفردات (العينة)
لأن حجمها أصبح أقل ونسبة المجتمع أصبحت أكثر زيادة لأن 5% =

أى كل 20 من حجم المجتمع تمثلها مفردة واحدة من حجم العينة وكل 5
مفردات من حجم العينة تمثل 100 مفردة من حجم المجتمع، وحتى إذا لم نعد
المفردة التي تم اختيارها عشوائيا الى صندوق أو مكان تجميع المفردات
المستهدفة بالاختيار، فإن عدد أفراد المجتمع المتبقين أصبح أكثر بالنسبة
للمتبقى من أفراد العينة إذا اعتمدنا على نقص مفردة واحدة من المجتمع مقابل
مفردة واحدة من أفراد العينة.

فعدد سحب مفردة واحدة من المجتمع يصبح العدد المتبقى 4999 مفردة، ويصبح عدد مفردات العينة واحدة فقط وهكذا كلما زاد عدد أفراد العينة قل عدد أفراد المجتمع من الناحية الرقمية. والجدول الآتي يبين ذلك:

جدول رقم (1)

عدد مفردات العينة المختارة	حجم المجتمع بعد الاختيار	حجم العينة المستهدفة بالاختيار	حجم المجتمع قبل الاختيار
1	4999	250	5000
2	4998		
3	4997		
4	4996		
5	4995		
6	4994		
7	4993		
8	4992		
9	4991		
10	4990		
250	4750	وهكذا الى أن نصل الى	

ولتوضيح الخطأ الذي وقع فيه البعض من الباحث وأساتذة علم الاجتماع ألهم يعتبرون إعادة المفردات التي تم اختيارها من صندوق القصاصات تحافظ على ثبات نسبة الاختيار أمام جميع أفراد المجتمع، ومنطقيا ليس كذلك، لأن اختيار مفردة واحدة يعني انتهاء 20 فرصة، لأن فرصة المفردة الواحدة = $\frac{1}{20}$ بناء على نسبة العينة المحددة 5%. ولهذا ينبغي ابعاد 19 تسعة عشرة مفردة الى جانب المفردة المختارة للعينة بحيث تكون الفرص متساوية أمام جميع مفردات العينة المتبقية وبنفس الكيفية. مثال الجدول رقم (2).

جدول رقم (2)

عدد مفردات العينة المختارة	حجم المجتمع بعد الاختيار	حجم العينة المستهدفة بالاختيار	حجم المجتمع قبل الاختيار
1	4980	250	5000
2	4960		
3	4940		
4	4920		
5	4900		
6	4880		
7	4860		
8	4840		
9	4820		
10	4800		
250	—	وهكذا الى أن نصل الى	

إلا أن الصعوبة التي تواجهنا هنا هي كيف نستطيع أن نحدد المفردات التي تساوي النسبة المئوية المختارة 5%. فإذا اخترنا مفردة واحدة من حجم العينة 250 وفق النسبة المحددة للاختيار وهي 5% فإن هذا يعني أن من بين كل عشرين مفردة من المجتمع يتم اختيار واحدة فقط. وعليه ينبغي أن يتم ابعاد تسعة عشرة مفردة من المجتمع عن الاختيار، وتكون الكيفية المقترحة هو بعد اختيار كل مفردة من المجتمع يتم استبعاد بقية الوحدات وفق النسبة المئوية المعتمدة من قبل الباحث عشوائيا، أي يستعمل الباحث طريقتين عشوائيتين في وقت واحد، الأولى لاختيار مفردات العينة، والثانية لاستبعاد المفردات المكملة للأعداد وفق النسب المحددة لتكون الفرص متساوية في الاختيار. أي استبعاد 19 مفردة عشوائيا بعد اختيار كل مفردة مساوية $\frac{1}{20}$

كما هو في المثال السابق حسب طول الفترة المحددة، أو أن يقسم المجتمع على حجم العينة عشوائيا ليتم اختيار مفردة واحدة عشوائيا عن كل تجمع وفق الناتج من التقسيم.

مثال :

$$\begin{array}{l} \text{عدد أفراد المجتمع} \\ \text{= حجم العينة} \\ \hline 5000 \\ 250 \\ \hline 5000 \\ \text{حجم التجمع} \\ \hline 20 = \frac{\quad}{250} \\ \hline 5000 \\ \text{عدد التجمعات} \\ \hline 20 = \frac{250 \text{ تجمع}}{\quad} \end{array}$$

أى يتم اختيار مفردة واحدة عشوائيا عن كل تجمع تم توزيعه عشوائيا. أو أن يتم اختيار جميع أفراد العينة مرة واحدة دون إرجاع مفردة تم اختيارها وذلك عن طريق السحب المستمر الى أن يتم للحصول على حجم العينة المطلوبة، ثم تسجيل الأسماء المسحوبة عن طريق الاختيار العشوائي. وهذه الطريقة تنقل من الأخطاء ولا تتضمن أى أسلوب للتحيز باعتبار أن للتعامل يتم مع خصائص وليس مع أسماء.

وهناك طريقة أخرى للاختيار العشوائي وهى طريقة الجداول العشوائية التى تتكون من مجموعة أرقام يتم اختيارها أفقيا أو عموديا أى تعطى أرقام للأسماء وتوضع الأرقام منفصلة فى جدول خاص بها بعيدة عن إيجاد علاقة مباشرة مع الأسماء حيث تصبح الأرقام سرية كما يتم فى دوائر الامتحانات المركزية، فيتم التعامل أثناء تصحيح أوراق الامتحانات للطلبة مع أرقام سرية حتى لا يحدث تحيز لبعض الطلبة من بعض المصححين.

مثال :

نفترض أن حجم المجتمع المستهدف باختيار العينة منه مجتمع الطلبة بكلية العلوم الاجتماعية والبالغ عددهم 6000 طالب وطالبة وأن نسبة العينة = 10% ، فيكون حجم العينة = 600 طالب وطالبة.

ولاجراء عملية الاختيار عن طريق الجداول العشوائية نتبع الخطوات

الآتية :

- أ - الحصول على قوائم جميع الطلبة البالغ عددهم 6000 .
- ب - أن يعطى لكل اسم رقما متسلسلا من 1 - 6000 .
- ج - تحدد أرقام الجدول العشوائي وفق الخانات المكونة له، وهي أربعة خانات كما هو في المثال وهو 6000 .
- د - يبدأ الاختيار العشوائي للعينة 600 عن طريق وضع الأصبع على أى رقم، ويسجل أولا بأول وإذا تكرر أى رقم فلا يسجل، وإذا كانت أرقام الجدول الاحصائي أكثر من أرقام المجتمع المستهدف بالدراسة فأیضا لا تسجل الأرقام التي يقع عليها الاختيار العشوائي.

عيوب العينة العشوائية :

- 1- التكرار الذي يقع أثناء الاختيار والذي لا فائدة منه، الا تضییع الوقت.
- 2- أخذ أرقام قد لا تكون من المجتمع المستهدف بالدراسة أثناء الاختيار للعينة عن طريق الجدول العشوائي، وهو أيضا تضییع للوقت كأن يكون حجم المجتمع 6000 ويقع الاختيار على الرقم 8500 وبالتالي لا يسجل هذا الرقم لأنه أكثر من 6000 وليس له مثیل في كشف الأسماء ولهذا لا يسجل.

3- خطأ المصادفة: قد يقع الاختيار العشوائي على عينة لا تعكس واقع التركيبة الاجتماعية كأن تكون العينة في معظمها من الطلاب مع أنهم أقل نسبة من الطالبات كما هو الحال في كلية العلوم الاجتماعية. فإذا كان حجم العينة كما في المثال السابق 600 طالب وطالبة، وكان الاختيار للعينة العشوائية وفق النسبة التالية 50% ذكور (طلاب) و 50% إناث (طالبات) ونحن نعلم أن نسبة الذكور (الطلاب) في كلية العلوم الاجتماعية لا تزيد عن 20% أي عند الطلاب = 1200 طالب. فهل الاختيار العشوائي الذي كانت نسبته 50% تمثل المجتمع الذي أخذت منه؟.

4- أخطاء الترجيع لأن أسلوب التعامل مع الأرقام يختلف عن أسلوب وكيفية التعامل مع الإنسان، فالاحصائي دائماً يتصور كما وأرقاماً ونسباً. أما الاجتماعي والإنساني فدائماً يتصور بشراً ولهذا قد لا يتفق المنطق الاحصائي مع المنطق الإنساني والاجتماعي، وعليه ترجيع القصاصات إلى المكان الذي سحبت منه عند تكرارها لا يشكل عبئاً على القصاصات وإن أخذت وقتاً أكثر من الباحث في فرز عينة البحث، ولكن لو وجد هذا الترجيع للفرد (الإنسان) ألا يعد مشكلة له وللباحث؟. لأنه يعرف أن ترجيعه ضياع لوقته وجهده وللباحث أيضاً، أي أنه يحس بالملل، ولا يتحفظ للمشاركة مرة ثانية إذا وقع عليه الاختيار في دراسة أخرى، وبالتالي فإن هذه الطريقة قد تفيد في التعامل مع أرقام، أو أي كسم، أو مع الحيوانات والطيور، لكنها لا تفيد في التعامل مع البشر (الناس)، لأنها تتعامل مع الآخرين وكأنهم لا يفهمون، أو أنهم على خشبة مسرح لأجراء تمثيلية الفرز العشوائي. والنسي إذا تمت يمكن أن يطلق عليها الفرز العشوائي وليست الاختيار العشوائي.

2- العينة المنتظمة :

هي العينة التي يتم اختيارها وفق تنظيم المجتمع المستهدف بالدراسة في قوائم وأرقام منتظمة لا تسمح بالتكرار فيها لأي مفردة منها. ويتم اختيار المفردة الأولى من المجتمع عشوائياً، ثم بعد ذلك يتم اختيار بقية المفردات حسب طول المسافة المحددة من قبل الباحث بالانتظام. ويحدد الباحث نسبة العينة وحجمها بعد تحديد حجم المجتمع وتسجيله في قوائم تحمل أرقاماً متسلسلة تسهل عليه اختيار عينة البحث دون لبس أو غموض أو تكرار.

فإذا كان حجم المجتمع على سبيل المثال 4000 مفردة ونسبة العينة 5% .

$$\begin{aligned} \text{فإن حجم العينة} &= \frac{\text{حجم المجتمع} \times \text{نسبة العينة}}{100} = \frac{5 \times 4000}{100} = 200 \\ \text{وطول المسافة} &= \frac{\text{حجم المجتمع}}{\text{حجم العينة}} = \frac{4000}{200} = 20 \end{aligned}$$

فيكون الاختيار مفردة واحدة من كل 20 مفردة، ويكون اختيار المفردة الأولى عشوائياً من المجتمع، فإذا وقع الاختيار على رقم 4 فإن الاختيار يكون وفق ثبات طول المسافة المحددة وهي 20 أي يتم اختيار 4، 24، 44، 64، 84 وهكذا، إلى أن يتم استعراض أسماء، أو أرقام كل المجتمع، والذي يؤدي بالباحث للحصول على حجم العينة 200، ولكن قد يقع الاختيار العشوائي للمفردة الأولى على الرقم 4000 فيكون الاختيار المنتظم تنازلياً 4000، 3980، 3960، 3940، 3920، حتى نصل إلى اختيار آخر مفردة وهي رقم 20 المتممة لحجم العينة 200.

وقد يكون الاختيار تنازلياً وتصاعدياً في وقت واحد، وذلك في حالة وقوع الاختيار العشوائي على الرقم 3000. بما أن طول المسافة ثابتة 20 فإن

الحصول على حجم العينة = 3000 - 20 إلى آخر مفردة وفق طول المسافة المحددة فتكون المفردة الأولى رقم 3000، والثانية في حالة الزائد 3020، 3040، 3060، إلى نهاية أرقام حجم المجتمع. وفي حالة النقص تكون المفردة الأولى 3000-20 إلى 2980، 2960، 2940 إلى نهاية حجم العينة وفق انتظام طول الفترة - 20.

وهناك طريقة أخرى يمكن اتباعها، وهي أيسر.

مثال :

إذا وقع الاختيار على المفردة رقم 100 عشوائيا وهي المفردة الأولى المستهدفة بالاختيار العشوائي فإنه ينبغي على الباحث تحديدها وفق الرزمة أو المجموعة التي تقع فيها وحسب طول المسافة.

في المثال السابق حجم المجتمع = 4000

حجم العينة = 200

نسبة العينة = 5%

وحجم الرزمة الواحدة أو المجموعة الواحدة يساوي 20 وهي طول المسافة. إذن على الباحث أن يحدد أولا موقع المفردة التي تم اختيارها عشوائيا في أية رزمة وذلك بتقسيم الرقم الذي وقع عليه الاختيار العشوائي على حجم الرزمة أو طول المسافة.

$$5 = \frac{100}{20}$$

أذن المفردة الأولى تقع في الرزمة رقم 5 وهي الرقم الأخير فيها، وهو الرقم 100، لذلك وفق طول المسافة فإننا بالامكان الرجوع إلى اختيار آخر رقم في المجموعة الأولى وهو رقم 20، 40، 60، 80، 100، 120 إلى آخر اسم أو رقم في المجتمع والذي يمكننا من الحصول على حجم العينة 200.

ان الاختيار وفق خطوات العينة المنتظمة يبعد الانحياز لأى مفردة فى المجتمع أو ميولا قد يتهم الباحث فيه بالشخصانية ومع ذلك لها عيوب ينبغى تفاديها.

عيوب العينة المنتظمة :

فى حالة تقسيم المجتمع الى فئات ووفق صفات تجعل الباحث يوزع الأرقام أو يرتبها على هذا المنوال فيقع فى العيوب الآتية :

1- عيوب التصنيف (الترتيب) النوعى :

فإذا سجل الباحث أسماء المجتمع وفق تقسيمه له الى رزم أو مجموعات، واعطاء الأرقام الأولى للذكور والأرقام الثانية للثلاث، ووقع الاختيار على الرقم الأول فى الرزمة الأولى فإن العينة التى سيتم اختيارها تكون جميعها من الذكور.

مثال :

إذا استهدف الباحث دراسة عينة من طلبة الجامعة البالغ عددهم 20.000 طالب وطالبة بنسبة 2٪. حول موضوع (أهمية التحجب فى الاسلام) واعطاء الباحث الأرقام الأولى للذكور والأرقام الثانية للثلاث فى كل مجموعة متكونة من 50 ووقع الاختيار العشوائى للمفردة رقم 10 فإن المفردة الثانية ستكون 60 والثالثة 110 وهكذا، فتكون النتيجة أن العينة التى تم اختيارها كلها من الذكور، فهل هذه العينة تمثل المجتمع الذى أخذت منه؟. وهل تكون اجاباتها موضوعية؟. خاصة وأن للمتحجبات لم يقع الاختيار عليهن.

2- عيوب التصنيف الدينى :

والذى يحدث عندما يعطى الباحث الأرقام الأولى فى كل رزمة (مجموعة) الى دين معين، وبقية الأرقام للأديان الأخرى .

مثال :

إذا أراد الباحث دراسة العلاقات الروحية بين الأديان، وأعطى الأرقام الأولى للذين يدينون بالمسيحية واليهودية، وأعطى الأرقام الأخيرة للذين يدينون بالاسلام في كل مجموعة، وكان الاختيار العشوائي للمفردة الأولى من الأرقام الأولى التي انتظمت فيها ترتيب القوائم حسب كل مجموعة للديانة المسيحية، فإن كل العينة ستكون من المسيحيين، وهذه العينة لا تجيب على استفسارات استمارة دراسة الموضوع الذي حدده الباحث. وهناك عيوب أخرى كثيرة، لا يمكن الحديث عنها كلها في هذه العجالة، وهذه العيوب مثل:

- 3- عيوب التصنيف الاقتصادي.
- 4- عيوب التصنيف الاجتماعي.
- 5- عيوب التصنيف العمري أو الزمني.
- 6- عيوب التصنيف الجغرافي.
- 7- عيوب التصنيف السياسي.

3- العينة الفنية :

يتكون المجتمع من مجموعة فئات تتميز عن بعضها بنوع المهنة أو الحرفة أو الوظيفة ولكنها تلتقى حول المهام العامة كنادية الحقوق والواجبات الفردية والجماعية والمجتمعية، مما يستوجب على الباحث أثناء دراسة المجتمع أو اختيار عينة منه مراعاة هذه الفئات ونسبتها في المجتمع لتبيان دورها من خلال متغيرات المهن، والحرف والوظائف التي تؤديها.

ولكى تعطى العينة ملامح أو مؤشرات تحفز على دراسة المجتمع ينبغي أن يراعى الباحث في اختيار العينة الفئات المكونة للمجتمع ونسب وجودها فيه. مثلاً لو افترضنا أن المجتمع المستهدف بالدراسة يتكون من الفئات ونسبها التالية:

% 5	المحامون
%30	الطلبة
%10	المدرسون
%20	الفلاحون
%15	الصناع
% 5	التجارون
% 5	الأطباء
%10	المهندسون

وأن حجم المجتمع = 10000
ونسبة العينة = 5%

$$500 = \frac{5 \times 10000}{100} = \text{حجم العينة}$$

وعليه يكون حجم العينة 500

25	وعدد المحامين
150	وعدد الطلبة
50	وعدد المدرسين
100	وعدد الفلاحين
75	وعدد الصناع
25	وعدد التجارين
25	وعدد الأطباء
50	وعدد المهندسين
500	

هذه العينة الفئوية التناسبية التي تزود الباحث بمؤشرات لدراسة المجتمع من خلال دراسة العينة وأثر المتغيرات عليها. أما العينة غير التناسبية فقد تعطى مؤشرات ولكنها غير منسجمة مع حجم المجتمع والفئات المكونة له.

ويمكن أن يتم اختيار العينة الفئوية بطريقة (عشوائية) أو بطريقة

(منتظمة) أو عمدية حسب الآتي :

أولاً : يقسم المجتمع الى فئات وحسب نسبتها فيه.

ثانياً : تحديد حجم العينة.

ثالثاً : تحديد حجم كل فئة في المجتمع.

رابعاً : تحديد حجم كل فئة في حجم العينة.

خامساً : اختيار عدد من أفراد كل فئة حسب نسبتها في العينة بالطريقة

العشوائية أو العمدية أو المنتظمة بعد تنظيمها وترتيبها وترقيمها،

وتحديد طول المسافة التي يتم الاختيار وفقها بالطريقة المنتظمة.

عيوب العينة الفئوية :

1- قد ينقسم المجتمع الى فئات وحسب المهن والحرف والوظائف الخدمية

العامة، إلا أن الالتزام الرسمي بفئات المجتمع قد لا يتم من البعض، أي

إذا كان اختيار العينة الفئوية من المصادر الرسمية المطبوعة أو

المحفوظة في مكاتب الخدمات ومكاتب النقابات، وأن أعدادا كبيرة لم

تسجل أو تنسب الى نقاباتها فإن العينة الفئوية التناسبية لا تعطى دلالة

لحجم وجودها في المجتمع.

2- إن تقسيم المجتمع الى فئات حرفية، ومهنية وخدمية قد تتداخل وتزدوج

لدى بعض الأفراد، فقد يكون بعض المدرسين والمدرسات يمارسون

أكثر من سبعة أو حرفة، أى تقوم المدرسة بمهنة التدريس وتزاول أيضا حرفة التطريز والحياسة ويقوم الفلاح بحرفة الزراعة وفى نفس الوقت بتربية الأغنام ورعيها.

3- عندما يكون عدد الفئات النقايبية كثيرا وحجم العينة الفئوية صغيرا فقد

يحدث غياب لأى سبب، لبعض أفراد العينة التناسبية الفئوية.

مثال : لو أن حجم العينة 200 مفردة وأن عدد النقايبات 50 نقايبه وكل نقايبه تمثل مهنة أو وظيفة أو حرفة، فيكون تمثيل كل فئة حسب نسبتها فى المجتمع، وفى هذه الحالة قد تمثل احدى الفئات بواحد أو اثنين، فى حين قد تمثل أخرى بعشرة أفراد أو أكثر. فإذا كانت نسبة فئة الصيادين 1% من حجم العينة 200 فإن عدد الصيادين الممثلين لهذه الحرفة 2، وإذا غابا عن ملء الاستمارة أو المقابلة التى حددها الباحث، فإن غيابهما لا يؤثر على دراسته من حيث نسبة الفاقد المقبولة أو المعتمدة من الباحث، وهى 5% من حجم العينة، إلا أن غيابهما يجعل الدراسة أو البحث لا يمثل كل الفئات الاجتماعية وبالتالي إن النتائج المتحصل عليها لا تعطى مؤشرات تفيد فى دراسة الصيادين أو حرفة الصيد.

وهكذا يحدث الخلل حسب الصفات والفئات التى يقسم اليها المجتمع أو يرتب وفقها فى قوائم والتى ينبغى على الباحث مراعاتها حتى لا يقع فى صيوب الترتيب والتصنيف.

4- العينة الساحية :

هى العينة التى يتم اختيارها حسب التقسيم الساحى (الجغرافى) نظرا لاتساع الرقعة الجغرافية المستهدفة بالبحث والدراسة أو نتيجة لكبر حجم المجتمع وتعدد أماكن تجمعاته وتفرعاته.

مع أن البحث قد يستهدف أفراداً أو جماعات من المجتمع لدراسة التفاعل الاجتماعي، أو أثر التنشئة الاجتماعية في بناء جيل الوحدة القومية، إلا أن الوصول إليه يمكن أن يتم عن طريق الاختيار الجغرافي، كأن تقسم الدولة إلى ساحات للبحث، ويمكن أن يتم هذا النوع من الاختيار حسب التقسيم الإداري الذي ينتظم فيه المجتمع على المستوى المحلي (الاقليمي) أو على مستوى الأمة (القومي)، فإذا اختار الباحث التقسيم المحلي للجماهيرية فإنه يستهدف بالاختيار الكمونات، والتجمعات المحلية على مستوى المؤتمرات الشعبية في القرى والمدن وتتداخل وسائل الاختيار للعينة عشوائياً أو لا عشوائياً. فإذا كان عدد الأقاليم (7) وأن الباحث سيختار (3) أقاليم كعينة للدراسة الساحية، فإنه بإمكانه إخضاع (7) أقاليم للاختيار العشوائي، ثم بإمكانه اختيار بعض المدن عشوائياً من داخل كل تقسيم للأقاليم التي وقع عليها الاختيار. وهكذا يتم اختيار بعض المحلات عشوائياً داخل كل تقسيم إداري أو جغرافي لمدن وقرى الجماهيرية.

وقد يلجأ الباحث إلى دراسة التجمعات داخل المحلات التي وقع عليها الاختيار. أو اختيار مجموعة من الأسر أو الأفراد من كل تجمع أو تقسيم جغرافي.

عيوب العينة الساحية :

1- قد لا تتساوى أحجام التجمعات وبالتالي تكون النسب الممثلة لكل تقسيم جغرافي أو سكاني لا تتفق وحجم التجمعات أو التقسيمات الأخرى كأن يكون سكان أحد الأقاليم 500 ألف مواطن وإقليم آخر 100 ألف مواطن، ويكون سكان إحدى المدن 10.000 عشرة آلاف مواطن ومدينة أخرى 250.000 مواطن، ولذلك ينبغي مراعاة النسب المتكون منها للمجتمع.

- 2- تحتاج الى جهد ووقت أكثر وتكاليف أكبر.
- 3- قد لا تتوفر وحدة البحث في الاختيار لاختلاف طبيعة التقسيمات المدنية عن الريفية أو القروية، فإذا اعتمد الباحث الشارع كوحدة بحث، فإنه قد لا يجد هذا التقسيم في البوادي والقرى وبعض المحلات.

5- العينة الطبقية :

قد تتداخل أنواع العينات (العشوائية، والمنتظمة، والعمدية والفئوية). في اختيار العينة الطبقية بعد تحديد التصنيفات الأساسية لها، ويقصد بالعينة الطبقية تلك التي تعتمد على أساس المستوى الاقتصادي للطبقات الاجتماعية، وتختلف عن العينة الفئوية التي تعتمد على التصنيف المهني أو الحرفي أو الوظيفي (العمل الرسمي وفق ملاك خدمي).

وهناك ليس في المفاهيم لدى بعض من المهتمين بالدراسات الاحصائية والذين تأثر بهم بعض من المهتمين بطرق البحث في العلوم الاجتماعية والانسانية، فالاحصائيون يتعاملون في بحوثهم مع ارقام، أما الانسانيون فيتعاملون مع بشر (سلوك، ومشاعر، وعواطف، وأحاسيس، وقيم، ونظم)، ولذلك نجد أن التقسيم الطبقي الذي يعنيه الاحصائيون ليس هو الذي حددناه في هذه الورقة. وبعد تحديد الباحث عينته الطبقية سواء كانت تناسبية أو غير تناسبية، فإنه بإمكانه أن يتم اختياراته من الطبقات المستهدفة بالدراسة بطرق الاختيار العشوائي أو المنتظم أو العمدى وذلك بعد تحديد حجم العينة.

مثال : لو افترضنا أن :

حجم المجتمع 6000 أسرة

ونسبة للعينة 10%

يكون حجم العينة 600 أسرة

ويتكون هذا المجتمع من ثلاث طبقات هي :

أ - الأغنياء (الذين لهم الزائد عن حاجاتهم).

ب - مشيعو الحاجة (الذين لا ينقصهم شيء يمكن أن يكون لهم).

ج - المحتاجون (الذين ينقصهم اشباع حاجاتهم الأساسية).

ونسبة أ = 20% أي تساوى 1200 أسرة

ونسبة ب = 40% أي تساوى 2400 أسرة

ونسبة ج = 40% أي تساوى 2400 أسرة

وإذا حدد الباحث أهمية النسب في اختيار العينة التطبيقية فتكون نسبة

وحجم كل عينة من كل فئة حسب الآتى :

أ = 20% أي تساوى 120 أسرة

ب = 40% أي تساوى 240 أسرة

ج = 40% أي تساوى 240 أسرة

وعليه يمكن أن يكون الاختيار لكل نسبة بالطرق العشوائية أو الفئوية

أو العمدية أو المنتظمة.

مثال 2 : لو استعملنا في هذا المثال حجم المجتمع المسابق وحجم العينة

ونسبتها التطبيقية فيه، وحددنا التداخل في الاختيار بين العينة التطبيقية والعينة

الفئوية التناسبيتين فينبغى اتباع الخطوات الآتية:

1- تحديد حجم المجتمع وهو يساوى 6000 أسرة.

2- تحديد حجم العينة ويساوى 600 أسرة.

3- تحديد حجم الطبقات الثلاثة، وهي :

أ الأغنياء = 1200 ونسبة العينة منه 20% = 120 أسرة.

ب مشيعو الحاجة = 2400 ونسبة العينة منه 40% = 240 أسرة.

ج المحتاجون = 2400 ونسبة العينة منه 40% = 240 أسرة.

4- تحديد الفئات الاجتماعية ونسبتها وحجمها في كل طبقة اجتماعية.
 فإذا افترضنا الفئات التالية: التجار، المهندسين، المدرسين، مالكي
 المصانع، الجنود، العمال، العاطلين عن العمل. وفق الجدول رقم (1). وتكون
 نسبة العينة لكل فئة متناسبة مع نسبتها في الطبقة المنتمية إليها، وتكون نسبة
 الطبقة في العينة متناسبة مع نسبتها في المجتمع.

جدول رقم (1)

الطبقة ونسبتها في المجتمع						الفئة
المحتاجون 40%		مشبهو الحاجة 40%		الأغنياء 20%		
عدد الأسر	العينة الفئوية	عدد الأسر	العينة الفئوية	عدد الأسر	العينة الفئوية	
-	-	12	5%	48	40%	التجار
-	-	48	20%	6	5%	المهندسون
12	5%	48	20%	6	5%	المدرسون
-	-	-	-	36	30%	مالكو المصانع
60	25%	72	30%	-	-	الجنود
96	40%	48	20%	-	-	العمال
-	-	12	5%	24	20%	مالكو العقارات
72	30%	-	-	-	-	العاطلون عن العمل
240	100%	240	100%	120	100%	

عيوب العينة الطبقية

1- أنها اعتراف بالفوارق الاجتماعية التي تجعل من المجتمع للواحد غنيا وفقيرا أو حرا وعبدا وجعلت بعض المتخصصين في علم الاجتماع يدررون هذا التقسيم وكأن الانسان طبقى بطبعه. أنه اجتماعى، والاجتماعى لا ينبغى أن يكون محروما واذا كان محروما، فعلى علماء الاجتماع دراسة هذه الظاهرة لمعرفة أسباب حرمانه، التي جعلت بينه وبين غيره من بنى قومه فوارق، قد تؤدي الى الصراع بينهما للدرجة الاقتتال من أجل الحياة. أى ينبغى ألا يعتبر الباحث الاجتماعى أن الطبقة من المسلمات، بل ينبغى أن يتساءل لماذا مجتمعى طبقى؟. وكيف يمكن اعادة تنظيمه بشكل لا فوارق فيه؟. وإذا انحرف المجتمع من الذى يغيره عنه؟.

كل هذه الاستفسارات تشير الى أهمية دور المتخصصين فى الدراسات الاجتماعية للمساهمة فى بناء المجتمع الحر عندما لا يعتبرون الفساد بأنه من المسلمات التى لا خلاص منها، وهذا يحتاج الى أن يفسر المتخصصون مواقفهم من التبرير لما هو كائن، الى التحليل والنقد العظمى من أجل تقديم الأشياء على حقيقتها.

وإذا لم يفعلوا ذلك فيكونوا فى مواجهة المجتمع من خلال واقع يمكن ملاحظته.

2- قد ينقسم المجتمع الى طبقات ولكن الفصل بينها أثناء البحث أو الدراسة قد لا يكون دقيقا، لأن نهاية الطبقة الأولى قد تتداخل مع بداية الثانية، ونهاية الطبقة الثانية قد تتداخل مع بداية الثالثة، وهكذا. أى أن الفرز بينها بالتحديد مسألة صعبة.

- 3- عندما يكون المستوى الاقتصادي هو المقياس في التمييز بين الطبقات، من حيث أهميتها في المجتمع، فإنه ليس بالضرورة أن تكون الطبقة الغنية دائما متفوقة على بقية الطبقات وبشكل عام. بل يكون هناك أفراد أنكباء وقدراتهم المهنية عالية، إلا أن فرص العمل لم تتح لهم حتى يتمكنوا من اظهارها ولذلك دراسة المجتمع كقيم، وقدرات ومهارات وانتماءات قد لا تتمشي مع التقسيم الطبقي أو تكون في اتجاه معاكس له.
- 4- قد لا يستطيع الباحث تطبيق نفس الأدوات في دراسة طبقة من الطبقات على الطبقات الأخرى. فإذا اختار استعمال وسيلة الهاتف أو البريد في دراسة المجتمع الطبقي فإنه قد لا يجد هذه الوسائل لدى بعض من العينة المختارة من الطبقة الوسطى. ولا يجدها مطلقا لدى العينة المختارة من الطبقة الدنيا (المحتاجة).
- ويجدها متوفرة لدى جميع أفراد طبقة الأغنياء. ولهذا لا يستطيع استعمال هذه الوسائل في دراسة العينة التطبيقية.

6- العينة بالخبرة (العينة العمدية) :

تتداخل طرق اختيار العينات بعضها مع بعض بنسب متفاوتة، وذلك حسب المتغيرات المستهدفة بالدراسة من خلال موضوعات البحث، والفروض المنطلق منها الباحث في تجميع وتحليل المعلومات من أجل الوصول الى نتائج تتعلق مباشرة بالعينة، وبما أن نتائج العينة تتعلق بها مباشرة لأنها لا تمثل إلا نفسها، فإن العينة العمدية تستوي مع غيرها من العينات بما لها من محاسن وعيوب. وهي تتداخل مع جميع أنواع العينات، فإذا اختار الباحث العينة العشوائية فإن السبب في ذلك هو تعمد الباحث لاختيارها وإلا لماذا العشوائية؟ وإذا اختار العينة المنتظمة أو القنوية أو المساحية فإن ذلك يكون

نتيجة تعتمد الباحث لها بغض النظر عن مزاياها وعيوبها المهم أن تحديد نوع العينة لم يعط فرصا متساوية في الاختيار بين أنواعها، ولكن الفرص تتساوى في طرق استعمالها عشوائيا وتناسبيا حسب الفئة أو الانتظام أو الطبقات المتكون منها المجتمع.

ونظرا لأهمية الخبرة العلمية من حيث الاثراء المعرفي والعلمي فإن خبرة الباحث هامة في اختيار عينات البحث إذا أراد أن تكون نتائج بحثه ذات دلالة في دراسة المجتمع الذي أخذت منه العينة بالخبرة (العينة العمدية).

وبما أنها ذات ارتباط بالباحث الخبير فإن هذا الباحث لا يغفل أهمية الاختيار التناسبي والغثوي أو الطبقي أو الحزبي أو القبلي (للعينة العمدية)، ونظرا لأهمية خبرة الباحث في الاختيار يقول بولي Bowly (لا توجد قواعد جامدة تستطيع أن تحل محل تقدير الباحث وخبرته في اختيار العينات(3). لأنه مهما وضعنا من احتياطات في اختيار أي عينة فإنها لا ترتقى في الأهمية إلى مستوى خبرة الباحث المتطورة والمتجددة والمرنة لأن الباحث إذا لم يكن متجددا في معلوماته، ومتطورا بها، ومرنا في استعمالها، فإنه سيبقى جامدا وبالتالي تصبح معلوماته وخبراته المسابقة متخلفة عن الأساليب المتطورة والاكتشافات الحديثة.

وإذا كان للثبات أهمية في القيم والمبادئ الخيرة فإن للثبات عيوبها في دراسة الظواهر والمجتمعات. لأن الظواهر والمجتمعات بطبيعتها في تغير ولذلك لا يمكن افتراض بقاء خصائصها في ديمومة الثبات.

(3) عبدالباسط محمد حسن، أصول البحث الاجتماعي، القاهرة. مكتبة الانجلو المصرية،

عيوب العينة بالخبرة (العينة العمدية):

- 1- من طبيعة الظواهر التطور والتغير وبالتالي لا تفيد خبرة الباحث إذا لم يضع في اعتباره طبيعة وديمومية التغير.
- 2- قد تتأثر خبرة الباحث بتحيزه إذا كانت هناك مصلحة شخصية أو علاقات قرابية تربطه بأفراد العينة العمدية.
- 3- قد يكون الاختيار العمدى للخبير مؤسسا على معطيات ليس لها علاقة بالحاضر، وبالتالي لا تفيد في دراسة الوضع الحاضر المتغير.
- 4- ليس للخبرة سقف تنتهي عنده أو تقف عنده، ولهذا لم يكن هناك من تشرب الخبرة كاملة حتى يتم الاجتماع للاحتكام إليه، ونتيجة للتطور والتغير العلمى فإن خبير العلوم قد يكون تقليديا فى خبرته أمام الاكتشاف العلمى والتقدم الحضارى والفكرى أن لم يكن مواكبا له.

خاتمة :

يتضح مما تقدم عيوب دراسة العينات إذا كان المستهدف من دراستها تمثيل المجتمع، وفى نفس الوقت تتضح أهميتها عندما يكون اختيارها ودراستها من أجل العينة ذاتها أو لأجل التعرف على المؤشرات الهامة التى تفيد فى دراسة المجتمع أو أفراد أو جماعات منه، دون تعميم لنتائج الدراسة أو البحث على من لم تجر البحوث عليهم. ولا عيب أن تجرى البحوث على عينات، ولكن العيب أن تعمم للنتائج على أفراد أو جماعات أو مجتمع دون أن يكون من ضمن الذين أجريت عليهم الدراسة أو البحث.

إن البحث العلمى فى العلوم الانسانية والاجتماعية هو الذى يستهدف كل مفردة فى العينة أو المجتمع حسب دائرة البحث وأبعاده، ويهتم بنقاط التشتمك والتباين بين الأفراد والجماعات عن بعضهم البعض أو عن المجتمع،

ويهتم أو يتعامل مع كل مفردة لمعرفة ما تمتاز به عن غيرها، وذلك لما تختص به من قدرات واستعدادات وميول واتجاهات ومشاعر تميزها عن غيرها. وبذلك تبرز أهمية العلم في قدرته على اكتشاف أسباب التشنت والتباين بين أفراد المجتمع وجماعته، أي ينبغي أن يجيب الباحث الاجتماعي، وعن معرفة على الأسئلة التالية:

- لماذا المجتمع تشنت؟

- لماذا المجتمع متباين؟

- وهل كل فرد في المجتمع يختلف أو يتميز عن غيره كما تختلف أو تتميز بصمة أصابعه؟

- وهل ينبغي على الباحث العلمي في (العلوم الانسانية والاجتماعية) الاهتمام بهذا الاختلاف أم لا يعيره اهتماما؟

وبالاجابة على هذه الأسئلة يتم التمييز بين الباحث الذي يكتشف التشنت أو التباين أو النزوع، وبين الباحث الذي يكتشف الأسباب والعلل التي أوجدت هذا التشنت أو التباين أو النزوع بين أفراد المجتمع. فالأول لم يأت بجديد، أما الثاني فقد أتى بالجديد، لأن الذي استطاع أن يكتشف الأسباب يستطيع أن يحدد أو يساهم في ايجاد الحلول والعلاج. والأول تبريري يصف الشيء الموجود دون أن يعرف سبب وجوده. أما الثاني تحليلي يهتم بأسباب الظاهرة لا بوصفها، وبمواجهتها لا بالتهرب منها بتعميم نتائج العينة. ولذلك فإن لمقاييس التوسط والتشنت أهمية احصائية عندما يتعامل الباحث مع أرقام أو كم، ولكن عندما يتعامل الباحث مع الكيف والنوعية مع انسان (سلوك ، أخلاقيات، استعدادات، قدرات) فإن اخضاعها للاحصاء بشكل كمي لا يحقق الغرض العلمي للدراسات الاجتماعية والانسانية، وبالتالي كل التعميمات في هذه العلوم لا تعطى حقيقة المجتمع، ولا ينبغي أن تعم عليه.

وليس بالضرورة أن تكون دراسة العينة لاثبات وحدة المجتمع، لأن وحدة المجتمع وضرورة الحياة الاجتماعية وأهمية التنشئة للفرد مسلمة لا خلاف عليها، لكن الأهم، والذي يجب أن يستهدف بدراسة العينات هو اكتشاف الفروق الفردية، فإذا درسنا العينة على هذا الأساس تكون دالة على عدم تمثيلها لوحدة المجتمع، لأن المجتمع والجماعات والأفراد لا يمكن أن تتناسخ في سلوكها ورغباتها وميولها واتجاهاتها ومواقفها وأفكارها، لتمثل بعضها البعض أحسن تمثيل، ومن ثم يتخلص الباحث الاجتماعي من تطويع فرضياتهم والاستفسارات المترتبة عليها في استمارات الاستبيان من أجل (هروبهم) من هموم البحث والتجانبهم إلى التبرير والتعميم.

العينة كالبصمات لا تمثل إلا صاحبها، أي أن العينة لا تمثل إلا نفسها، وفي هذه الحالة لها ميزة كبرى لأنها تتجنب أخطاء التعميم في العلوم الاجتماعية والانسانية. وليس معنى ذلك أن كل العينات لا تمثل ما أخذت منه، فعينة البطاطس أو الدم أو القماش، ومن نفس الشريحة، تمثل ذلك أحسن تمثيل، أي أن العينة التي نعنيها هنا هي العينة في العلوم الاجتماعية والانسانية وليست العينة في العلوم الطبيعية.

وبما أن علماء الاجتماع يؤكدون على ميزة الحصر الشامل هي تجنب أخطاء التعميم، وبما أن هناك اجماع من علماء الاجتماع على وجود أخطاء في التعميم. إذن لماذا الاستمرار في تعميم نتائج العينات على من لم تجر عليهم الدراسات والبحوث؟.

وبما أن للعينات عيوباً كثيرة، أخص منها، إلى جانب ما سبق ذكره تعدد إعطاء أفراد العينة أو جزء منها معلومات غير صحيحة حتى عن أنفسهم فكيف نجزم بأن العينة تمثل المجتمع أحسن تمثيل؟.

وليس معنى عدم تمثيل العينة للمجتمع أنه لا توجد علاقات وروابط بين الأفراد والجماعات المكونة للمجتمع، بل إنهم يشتركون فيما بينهم من صفات، ومثل، وديانات، وقوميات، إلا أنهم يختلفون في درجة وقوة ارتباطهم بها، مما يستوجب دراسة هذه الفروق وأثرها على حياة المجتمع في الماضي والحاضر والمستقبل وفق ديناميكية المجتمع، وأثر المتغيرات عليه. وبناء على ما تقدم نتساءل :
ما هي العينة؟ ولماذا؟.

العينة مجموعة من الوحدات قد تتحد في الصفات وقد تتباين أو تختلف، وقد تكون أفراداً أو مؤسسات أو إنتاجاً، ويختلف عددها أو حجمها من بحث إلى آخر، وحسب أغراض البحث والامكانيات المتاحة. وهي الجزء الذي يؤخذ من الكل، سواء كان هذا الكل مجتمعاً أو مادة، ولكل مجتمع خصائص وصفات، كما أن لكل فرد في المجتمع خصائص وصفات، وما محاولة اختيار العينة إلا لتمثيل المجتمع في خصائصه وصفاته، ولذلك يتم اختيار العينات بعدة طرق من أجل الحرص على تمثيل المجتمع تمثيلاً جيداً. ولكن كثيراً ما تمثل العينة المجتمع تمثيلاً سيئاً، أي أنها لا تمثله، ومهما حاول الباحث وتعددت البحوث فإن العينة لا يمكن أن تكون المجتمع، وبما أنها ليست المجتمع، إذن لا يمكن ولا يصح أن نحكم عليها بأنها الممثل الجيد أو السوء للمجتمع. بل يكون الحكم بذلك على جميع المفردات المدروسة فقط. وتعلل معظم المهتمين بطرق البحث في اختياراتهم للعينات نيابة عن المجتمع لصعوبة دراسة المجتمع دفعة واحدة. ولكن ما هو المجتمع؟.

إنه المستهدف بالدراسة الشاملة أو المستهدف باختيار العينة منه. ولذلك ليس بالضرورة أن يكون كل الأمة، أو مجتمع الدولة حسب حدودها الإقليمية. ولأجل أهمية البحث العلمي واعتبار قياساته الإحصائية يجب أن

تتوجه الدراسات والبحوث الى دراسة المجتمعات مباشرة، وحسب الامكانيات المتاحة يتم تحديد حجم المجتمع المستهدف.

ومع أن دراسة المجتمع كبير الحجم كثيرة التكاليف، وتحتاج الى جهد ووقت أطول، إلا أن ذلك لم يعد مبررا لاستعمال العينات في البحوث الاجتماعية والانسانية، ولا يعد عيبا في الحصر الشامل، بل صعوبة أمام من يريد دراسة المجتمع عن طريق الحصر الشامل.

ولأهمية المجتمع وأهمية البحث العلمي الذي يهدف الى معرفة الحقائق والوقوف عليها مباشرة، يجب أن تجرى البحوث والدراسات الشاملة دون استثناء لأي جزئية منه حتى لا تؤسس العلوم على أخطاء التعميم الناتجة عن استخدام العينات.

الفصل الحادى عشر

تصنيف وعرض المعلومات
والبيانات وتحليلها وتفسيرها

تصنيف المعلومات والبيانات:

ان المعلومات، والبيانات التي تم تجميعها، قد تكون كثيرة ومتداخلة، مما يجعل صعوبة في تبيان العلاقات بين المتغيرات التي كانت وراء ظهورها او وجودها، وهذا يتطلب من الباحث ان يصنفها ويوبئها، من اجل تبيانها بكل دقة ووضوح، ومن اجل تسهيل عملية تحليلها من بعد. ويتم تصنيف المعلومات والبيانات حسب المتغيرات الرئيسية، والقيم المشتركة في الخصائص، والصفات، للتمييز بينها، من اجل ابراز اثر كل متغير على الحالة او الموضوع، وعرضها دون التباس او تداخل. ولذلك، التصنيف يساعد على تبيان المعلومات المتماثلة، والمعلومات غير المتماثلة، عن طريق توحيد المتماثل، وتفريق غير المتماثل، وتصنيفه حسب الخصائص، والصفات التي يتميز بها كل متغير او عنصر.

وبما ان تصنيف المعلومات وفق المتغيرات التي تشتمل الدراسة عليها، إذن من الضرورة مراعاة قيم المتغيرات في التصنيف، وبما ان التصنيف حسب الخصائص والصفات، إذن التحليل يكون بينها وبين آثارها. فإذا كان التصنيف حسب الديانة، والجنسية، والنوع، فينبغي مراعاة القيم التي تندرج تحت كل منها. فقد يكون تصنيف الديانة الى مسلم، ومسيحي، ويهودي. وقد يكون التصنيف الى مسلم، وتشتمل على المسلمين الذين دخلوا في عينة الدراسة او البحث. والى غير مسلم وتشتمل على كل القيم التي دخلت في عينة الدراسة، ولم تكن تدين بالاسلام. وإذا كان التصنيف حسب الجنسية، توضع قيم كل جنسية في عمود لوحدها، فإذا كانت الجنسيات المشتركة في الدراسة هي الليبية والمصرية، والسورية، والتونسية، والانجليزية، والفرنسية، فيمكن ان يكون التصنيف حسب هذا العرض، لكل الجنسيات التي نكرناها،

وقد يكون التصنيف الى عربي، وغير عربي، بحيث تشمل الاولى على كل القيم التي تحمل الجنسية العربية، وفق الاقطار التي تم ذكرها باعتبارها اشتركت في عينة الدراسة، وتشتمل الثانية على من لم يكن عربيا، وهم الانجليز، والفرنسيون، الذين شملتهم الدراسة. ويراعى في التصنيف النوع وهم الذكور، والإناث. ويراعى فيه ايضا المرحلة العمرية، اى تراعى كل المتغيرات التي ظهرت في البحث، من اجل معرفة اثر قيم كل منها.

يعتبر تصنيف المعلومات والبيانات القاعدة الاساسية التي تمكن الباحث من التحليل العلمى المنظم، ويعتبر المرآة التي تظهر القيم، التي انتظمت المعلومات فيها امام الباحث المحلل، او المشخص لها، ويراعى في التصنيف الطرف الزمالي، والطرف المكاني، والكيف، والكم، حسب الموضوع والبيانات المتحصل عليها منه.

يتضمن التصنيف العلمى نوع الأسئلة، المفتوحة، والمقفلية، والأسئلة المفتوحة المقفلة، والأسئلة محدودة الاجابة، وذلك بعرض كل القيم التي يحتوى عليها كل سؤال وحسب المتغير الذى يتضمنه. ويتم تصنيف المعلومات والبيانات دون تداخل او التباس بين قيمها المتعددة. وهكذا يصنف الكل مع الكل، والجزء مع الجزء، والمتجزئ مع المتجزئ، لان المقصود من عملية التصنيف هو ترتيب المعلومات والبيانات، وتقسيمها الى فئات بحيث توضع القيم المنشابهة فى فئة واحدة. ولذلك يعتبر التصنيف مرحلة فرز المعلومات والبيانات، وعرضها للتحليل العلمى.

عرض المعلومات والبيانات

بعد ان تصنف المعلومات والبيانات، تسهل عملية عرضها بشكل يسهل على الباحث تحليلها، وإجراء المقارنات، بينها، واستخلاص النتائج منها، وتيسر للقارئ إمكانية الاطلاع عليها بدون ملل، نتيجة عرضها في صور مركزة، ومختصرة وواضحة. وتعرض المعلومات بطرق مختلفة من باحث لآخر، وفق الآتي :

1 - عرض المعلومات لثنائيا :

تصنف المعلومات وتعرض بصيغة تبين أو تظهر العلاقات بين المتغيرات، والصفات، والخصائص، ويتم التعبير اللفظي عليها سواء كانت المعلومات والبيانات كمية، أو كيفية.

2 - عرض المعلومات والبيانات في جداول :

خاصة إذا كانت الدراسة أو البحث يحتوي على ارقام تعبر عن قيم متعددة، ويكون كل عمود خاصا بقيم المتغير أو العامل سواء كان مهنة، أو نوعا، أو مرحلة تعليمية، أو حالة صحية، أو جنسية، أو ديانة، ولكل من هذه العوامل قيم تتعدد حسب تصنيف الباحث لها، وحسب تصنيفه لها يتم عرضها في جداول، تختصر للقارئ الزمن الذي قد يستغرقه أكثر، لو انها لم تعرض في شكل علمي يبين قيمها الذالة عليها.

3- عرض البيانات والمعلومات بيانيا :

تعتبر الرسومات البيانية ومائل ايضاح هامة في تبيان وتوضيح المعلومات والبيانات بشكل علمي، تسهل على القارئ، والباحث المقارن، الإلمام بالمعلومات والبيانات، وتأخذ اشكالا متعددة منها المنحنيات، والاعمدة، والدوائر.

4- عرض المعلومات والبيانات بأكثر من طريقة :

كلما زاد اهتمام الباحث بالموضوع، كلما كانت قدراته العلمية، والفنية مستهدفة التوضيح الدقيق من خلال العرض العلمي، بعدة طرق مختلفة، كيفاً وكماً، كأن تعرض اثلاثياً وبيانياً وفي جداول احصائية.

تحليل المعلومات

لا قيمة للمعلومات والبيانات اذا لم تحلل وتفسر وفق منهج علمي واضح، لان تكديس المعلومات بدون تحليلها لا يحقق نتائج تجيب على الاستفسارات او الفروض، بل اذا اقتصر على ذلك يعد تضيقاً للوقت والجهد. ولكي لا يضيع جهد الباحث هباءً منثوراً، عليه ان يحلل المعلومات والبيانات التي جمعها وتحصل عليها، من مصادرها ومراجعتها، وحسب ظروفها الزماني والمكاني الذي تأثرت به دون عاطفة شخصية، اي ينبغي ان تحلل المعلومات وفق معطياتها وعلل وجودها، لا ان تحلل بمعطيات خارجة عنها، وذلك من اجل ان ينصب التحليل على الموضوع لا على ما هو خارج عنه، وعند تحليل المعلومات ينبغي ربط المتغيرات ذات العلاقة بالظاهرة مباشرة، والتركيز عليها، وتبيان المستقل منها والتابع وعلاقتها بالمتغير المتداخل او الدخيل عليهما، وتبيان اثار كل منها سواء كانت ايجابية او سلبية، وسواء كانت اساسية او ثانوية. فإذا افترضنا ان الصحة متغير مستقل، وان ارتفاع المستوى الصحي بين افراد المجتمع، يؤدي لسي زيادة الانتاج، إذن زيادة الانتاج متغير تابع، لانه مترتب عليه، او ناتج عنه. وإذا كانت الحالة الصحية لافراد المجتمع جيدة، بسبب ارتفاع نسبة التعليم، فإن التعليم في هذه الحالة يكون، هو المتغير المستقل، وتكون الحالة الصحية هي المتغير التابع.

إذن المتغير المستقل، هو الذى يؤثر فى متغير آخر، يكون نتيجة له
أحياناً.

والتحليل العلمى لا يؤمن بالمطلق الذى لا يثبت، بل يؤمن بأن الأشياء
قابلة للاثبات الموجب والاثبات السالب، وقابلة لعدم الاثبات (النفى)، وكل
شئ ينبغى ان يحلل وفق معطياته. فسالدين يفهم ويحلل من داخله وبفلسفته
لامن خارجه، فإذا استهدفنا تحليل الدين الاسلامى بما يتضمنه من مثل، فلا
نحلله بمنظور اليهودية، أو المسيحية، ولا نفسره بهما، بل نحلله ونفسره
بفلسفته، وإذا حاولت الفلسفة المعاصرة ان تفسر الاديان ولم تستطع، فلا يعنى
ذلك عموضاً فى الاديان، بل قد يعنى قصوراً فى المنهج الذى تتبعه للفلسفة،
لان المنهج دائماً يستنبط من الموضوع، ويعبر عنه، ولذلك إذا لم يكن المنهج
المتبع مستمد أو مستنبطاً من الاديان كموضوع، فإنه لا يستطيع التعرف
عليها أو البحث فيها. والعلوم التجريبية إذا حاولت ان تتعرف على الميتافيزيقا
ولم تستطع اثباتها، فلا يعنى ذلك عدم وجودها، بل قد يعنى قصور العلوم
التجريبية، أو قصور منهاجها، لان المنهج الذى يتبع من قبل بعض التجريبيين
فى دراسة الميتافيزيقا لم يكن مستمداً، أو مستنبطاً من الموضوع الذى تبحث
فيه، ولهذا يكون من الصعب ان يصل الى هذه المعرفة، إذا لم يتبع المنهج
المناسب لذلك.

ان التحليل العلمى لا يخضع للمزاج الشخصى، بل يخضع للاحكام
والقوانين العامة، والنظريات، ويتعلق بالموضوع. ان الاراء، والاتجاهات
التي لا تقبل للرأى الآخر من اجل ان تعرض رؤاها، كما حدث للماركسية،
فإنها متعصبة وقاصرة وزائلة، ولذلك ينبغى على الباحث الذى ينتقد الآخرين
وان يتقبل نقد الآخرين له. فإذا اردنا ان نحلل آراء ابن خلدون وفلسفته فى
تطور الفكر الاجتماعى مثلاً، لا داعى ان نعرفه من خلال فلسفة جان جاك

روسو، او جون لوك او غيرهما بل ينبغي ان نعرفه من خلال فلسفته وتاريخه ومنهجه حتى يكون تحليلنا علميا.

يعتبر التحليل عملية عقلية يستند على معطيات (معلومات) ويؤدي الى نتائج قد تكون معالجات او مقترحات علمية وقائية. ويهتم التحليل بمعرفة طبيعة المشكلة، والعوامل المؤثرة فيها، سلبا او ايجابا، مما يجعله المقدمة العلمية التي تؤسس عليها للتفسيرات الموضوعية للعوامل المستقلة والمتداخلة او التابعة، ويعتبر التحليل حلقة وصل بين مرحلة تجميع المعلومات والبيانات، وبين مرحلة الوصول الى النتائج، مما يجعل النتائج مرتبطة بالمعلومات، وكاملة فيها.

عناصر التحليل العلمي :

1- الظاهر :

وهو تحليل المعلومات وفق البيانات للمشاهدة، والمحسوسة (الملاحظة)، سواء كانت سلوكا، او شكلا، او كماء، والظاهر هو الذى يمكن التوقف عنده من اجل التعرف عليه. وليس كل ظاهر واضحا، بل معظم الظواهر تحتاج الى توضيح، سواء كانت ظواهر طبيعية او اجتماعية، والتوضيح هو تبيان ذلك الظاهر بما ظهر به عن الكامن، وبما ظهر عنه من افعال، او اقوال، او انتاج، فالانسان كقيم كامن فى الانسان كشكل، والسلوك كتصرف ظاهر من الشكل، اى ظاهر من الظاهر، فالانحراف السلوكى على سبيل المثال هو خروج عن الكامن بالظاهر.

وعليه، الانسان كشكل ظاهر يصعب الحكم عليه بانه خير او شرير الا بعد التعرف عليه عن قرب بالمشاهدة او للملاحظة، وعند قيامه بسلوك والفعال يمكن التاكيد منها سلبا او ايجابا، وكثيرا مايكون الظاهر نتيجة للكامن،

ووسيلة للتعرف عليه، ففي التحليل النفسى يكون الظاهر وسيلة للتعرف على الكامن، ويكون الكامن غاية لإصلاح الظاهر. ولهذا يتم التعرف على الكامن بالظاهر ويتم اصلاح الظاهر بالكامن.

2- الكامن :

هو المضمون الذى يحتوى عليه المشاهد، اى جوهر الشكل والصورة، ولهذا المعرفة العلمية والمنهج الفلسفى بصفة خاصة يهتم بالظاهر، والكامن فى التعرف على الاشياء ابتداء تحليلها، لان كل ظاهر تكمن حقائق وجوده فيه، ومعرفة الظاهر علميا تتحقق بالتعرف على جوهره، على اسراره وخفاياه، لان الانسان يكمن فى جوهره كما يكمن فى بصماته، وعليه ان دراسة الظاهر قد لا تكون غاية فى ذاته، بل الغاية فيما وراءه. ان تحليل البصمات لم يكن الغاية منه التعرف عليه، بل الغاية معرفة صاحبه لولا، ثم معرفة علاقته بالفعل المرتكب ثانيا، وثالثا معرفة العلة، والاسباب التى دفعت الانسان الى ارتكابه، وهنا تكمن الحقيقة موضوع البحث. وعندما يخفى الشيء عن الحس ولم يتم التعرف عليه بالمشاهد والملاحظ، يكون كامنا فى الشيء ذاته. وليس معنى ذلك ان الكامن هو الذى لايشاهد، فكثيرا من الاشياء الكامنة يمكن مشاهدتها، ولا يمكن التعرف عليها الا بعد معرفة مكنها، فالسارق قد يقوم بفعل السرقة، ولم يتم القبض عليه، وقد يكون بيننا عند بحثنا عن السارق واثاره لكى يبعد عنه الجريمة، وكأنه لم يكن سارقا، وبعد اجراء عملية المقارنة البصماتية، تم القبض عليه فكان هو السارق. ان الانسان كظاهر يكمن فى بصماته، كما يكمن المطر فى السحاب، وكما يكمن الزيت فى حبة الزيتون، وهكذا يكمن الكائن فى النطفة وتكمن السنبله فى البذرة. وبناء على ذلك قد يكون الكامن مشاهدا، وقد لا يكون، ولكن من اجل المعرفة

العلمية ولكي تكون متكاملة ينبغي اثناء تحليل البيانات والمعلومات، ربط المشاهد والملاحظ بالكامن حتى لا تكون المعرفة قاصرة.

3- الشك :

مع ان الباحث العلمي يستخدم ادوات هامة في تجميع المعلومات والبيانات كالمشاهدة، والملاحظة، والمقابلة، والاستبيان، الا انه لا يتق في كل ما هو ظاهر، إلا بعد التأكد منه، بإخضاعه للقياس، والتحكيم العلمي، سواء كانت تلك المعلومات معطيات، او براهين، لان الباحث ينبغي ان يتعرف على الاشياء بيقين لا بسداجة، ولذلك يبحث عن اسباب التسليم فيها. فالشك عملية عقلية واعية، ووسيلة علمية في البحث والتقصي للفطن، والتتبع الدقيق، من اجل التعرف بقناعة والنتباه، ولهذا لا يمكن استخدام هذه الوسيلة عند ضعف القدرات العقلية، مما جعل الواعين متميزين بها، وجعل الباحث مهتمين وغير غافلين عنها. ويستمر الشك العلمي الى ان يصل الباحث الى الثقة في المعلومة التي يتقصي حقائق وجودها، او ثبوت عدم وجودها، او بطلانها. نحن نعرف ان الانسان متميز عن غيره من الكائنات بالعقل والصورة، ولكن هل كل إنسان عاقل؟. اذا كان تحليلنا للمعلومة وفق المنطق الارسطي المعتمد على مقدمتين ونتيجة وحسب صياغتنا لها وفق الآتي :

كل انسان عاقل.

وعبد الودود انسان.

ان عبد الودود عاقل.

ولكن هل حقيقة عبد الودود عاقل؟. اشك في ذلك الى ان اقبل عبد الودود واتعرف عليه او اقبل من هم على معرفة به، واتأكد من صحة ما يقولونه عنه، بعدها يحق لي ان احكم على صحة النتيجة المسابقة او بطلانها،

فإذا ثبتت صحة النتيجة السابقة كان لها ماصدق، وإذا لم يكن لها ماصدق كانت باطلة ولهذا يحق للباحث ان يشك فيما تتضمنه المقدمات والنتائج الى ان يتأكد من صحة مضامينها، وان لا يبني نتيجة على مقدمات ليس لها ماصدق. وبرغم ان الانسان عاقل لتميزه بالعقل، الا اننا نشك في ان كل انسان عاقل، الى ان يثبت انه عاقل. وعليه، التحليل العلمي هو الذي يعتمد على الشك، من اجل اليقين، ولم يكن من اجل الشك في حد ذاته، ولهذا يشك الباحث من اجل ان يقبل او يرفض بقناعة وعلم.

وتقع المعلومة او السلوك بين المهتز والثابت الى ان تصنف بما صدق، فالمعلومة المشكوك فيها مهتزة، والمعلومة المتأكد منها ثابتة. ومع ذلك لا ينفصل المهتز عن الثابت، لان المهتز موجود، والثابت موجود، فإذا عبر الثبات عن الجوهر عبر الاهتزاز عن الصورة، فشجرة النخيل بما اننا نعرفها كصورة وجوهر ثابتة من حيث انها شجرة متميزة عن غيرها، ولا لبس في ذلك لما تمايز به من شكل (صورة) ومضمون (جوهر) بجميع انواع ثمارها المتعددة ومذاقاتها المختلفة، ولهذا سواء شاهدناها او لم نشاهدها، بما اننا قد عرفناها، فإنها ثابتة في معارفنا من خلال معرفتنا لجوهرها، وترتسم في اذهاننا كلما استدعيناها، ولذلك فهي ثابتة من حيث الجوهر كشجرة نخيل، ومهتزة من حيث الصورة، لاننا اذا شاهدناها كصورة قد نجدها تهتز، ولذلك لا غرابة ان نلاحظ الثبات والاهتزاز في الشئ الواحد نتيجة ادخال متغيرات عليه، فالرياح كمتغير على ثبات النخلة يجعلها في حالة اهتزاز، وإذا اشتدت الريح تصبح عاصفة وقد تسقط النخلة على الارض ولكنها لم تسقطها من اذهاننا لأنها ثابتة، وهكذا يثبت المهتز ويهتز الثابت بإدخال المتغيرات عليه. وكذلك الانسان ثابت ومهتز، ثابت من حيث انه انسان (كجوهر) ومهتز من حيث سلوكه (كظاهر).

4- الاحتواء على السابق :

يحتوى للزمن الحاضر على كل الماضى بالفعل، وينطلق الى المستقبل بالقوة، فلو لم يكن هناك ماض ما كان هناك حاضر، فالحاضر هو نتيجة تراكم الزمن الماضى كوحدة ثابتة بالفعل المتحرك (المتغير) الذى كان حاضرا، وبناء على ذلك ينبغى ان ينطلق التحليل، والتفسير الحاضر من الماضى ويحتوى عليه لا ان يعزل عنه، وهكذا تتكون الافكار الحاضرة بقوة الماضى وتبحث عن المتوقع بقوة شوق المستقبل وجذبه اليه. فيحدث التغيير والتقدم والتطور بإحتواء للحاضر على الماضى كإحتواء الجسم على وزنه، وإحتواء العمر على أيامه، والمسافة المقطوعة على امتارها المتكونة منها، وإذا لم يتم التعرف على السابق وإحتوائه، لا يجد لللاحق مكانا له بين الذين قد سبقوه، ليكون مصدرا او مرجعا للباحثين عن المستقبل او فى المستقبل. ولذلك لا ينبغى ان يعزل التحليل الحاضر عن التحليل الذى سبقه حتى وان كان بينهما اختلاف فى المنهج التحليلي وهذا لا يعنى ان يكون بينهما تماثل او اتفاق.

5- ربط الداخل بالخارج :

ترتبط الحواس بعضها ببعض كما ترتبط الافكار فى تحليلها وتفسيرها للمواضيع المعبرة عنها، والعلاقة قد تكون قوية وقد تكون ضعيفة بين الافكار كما هو الحال بين الحواس، كل ذلك حسب درجة سلامته، والحواس هى التى تنقل الافكار وترجمها او تحللها وتفسرها، وتنقل الافكار والمعلومات من الداخل الى الخارج او من الخارج الى الداخل، فالظاهر للحواس الخارجية ينتقل الى الحواس الداخلية (الى العقل). والمتخيل بالعقل ينتقل الى الحواس الخارجية فيحدث التبادل من اجل استكمال المعلومة او الفكرة ويرتبط المشاهد

والمحسوس بالمجرد كما يرتبط الجوهر بالصورة، ولذلك الموضوع مادة للعقل ومجال للخيال المبدع عندما يثرى بالتفكير الذى يظهر الإبداع من الداخل الى الخارج من العقل الى الحواس، لتشاهد او تصار من كإفعال من خلال العلاقات الاجتماعية والانوار التي يمكن القيام بها.

6- الاتصال :

يعتبر الموضوع مادة للبحث، ويعتبر البحث وسيلة لدراسة الموضوع، والمجتمع هو الميدان الذى تجرى فيه دراسة الموضوع المتعلق به، من اجل التعرف عليه، وعند دراسة المواضيع تتصل الافكار وتترابط فى نسج منهجى ينظم وحدة الموضوع ويظهره فى شكله اللائق ليحل محله بين البحوث الناجحة التى سبقته، وتتصل الافكار والمواضيع من اجل اكتمالها، وتحلل علميا عندما يتمكن الباحث من معرفة نقاط الاتصال والترابط التى تنقله من الكل الى الجزء او من الجزء الى الكل عند محاولته التعرف على العلى والاسباب الكامنة والظاهرة، ولا يمكن ان يكتمل الموضوع بدون اتصال افكاره ولا يمكن ان يحل بدون معرفة نقاط اتصاله. والباحث كمتقن للخفايق لايمترمل فى دراسته او تشخيصه او علاجه للاشياء مالم تكن افكاره متصلة والمامة بالموضوع متكاملة. وهكذا تتكون الظواهر والمشاكل من علل واسباب متصلة ومن الصعب ان تحلل او تفسر المواضيع قيد البحث مالم يراع الباحثون ذلك الاتصال الذى يربطها فيما بينها.

7- الكل :

هو المتضمن للمختزل، او المشتمل على الجزء، فالانسان كمفهوم كللى يختزل كل البشر من حيث المضمون والجوهر، ولذلك ينبغى ان نبيين :

لنواعهم، ألوانهم، جنسياتهم، أطوالهم، ومراحل نموهم، وعند تحليل المعلومات ينبغي أن يكون التحليل واضحاً أي أنسان اعنى، حتى لا يحدث اللبس أو الغموض فيما يبحث فيه أو درسه. وهكذا كلمة الطير تختزل كل الطيور، ومثلها كلمة النبات هي الأخرى تختزل كل النباتات بجميع أنواعها وأشكالها، ومثلها أيضاً الحيوان. أي طير اعنى، هل اعنى بذلك الحمام، أم الصقور، أم الوز والبط أم ماذا؟. وأي نبات اعنى؟. وأي حيوان اعنى؟. وهل هي نباتات لوحوانات برية أم بحرية؟. وعليه يكون التحليل الكلي تحليلًا عموميًا لا دقة فيه مما ينبغي علينا الالتزام بالمنهج العلمي الذي يمكننا من تبيان العلة والأسباب وإجراء المقارنات وإبراز نقاط الاتفاق أو الاختلاف أو الإثبات أو النفي. ومع ذلك ينبغي أن نهتم بالكل من أجل معرفة الجزء ونهتم بالجزء من أجل التعرف على الكل.

8- الجزء :

هو المختزل في الكلي والمحتوى على المتجزئ والمختزل له، فكلمة رجل تختزل كل الرجال فيها، وهي جزء من كلمة انسان، وكلمة عصفور تتكون من كل العصافير المتجزئة من كلمة طير، وبمختلف أنواع العصافير وأشكالها وألوانها وأماكن تواجدها، فالتحليل الجزئي هو التحليل الأكثر دقة من التحليل الكلي الذي يتضمنه، وتختلف طرق التحليل وأساليبه من باحث إلى آخر، فهناك من ينتقل في تحليله من الكل إلى الجزء، وهناك من ينتقل من الجزء إلى الكل، هذه طرق، وأساليب لا ينبغي أن نقول، بل يفضل أن تكون المرونة في استعمالها (1). وأن يترك للباحث تقدير ذلك.

(1) ماهر عبد القادر محمد، فلسفة العلوم. "المشكلات المعرفية". بيروت : دار النهضة

9- المتجزئ:

هو المختزل في الجزء، والمتكون من المحتوى الذي يتضمنه، ويميزه عن غيره، فكلمة حسين كاسم متجزئ من الاسماء التي تشتمل على كل الذين اسمهم حسين، ولكن أي حسين اعنى؟ مما يستوجب تمييزه عن غيره من الذين يندرجون تحت هذا الاسم، وذلك بكتابة اسم الاب، او اللقب والمهنة، والمرحلة العمرية، وعلاقته بالحالة المدروسة، وكلمة فلاح وصياد وطالب تتوحد في المهنة او الحرفة وتتجزأ الى جماعات، وكل جماعة تنقسم حسب النوع الى ذكور واناث، وتتجزأ من حيث العمر، والدور الذي تقوم به، ولغتها، وديانتها والامة التي تنتمي اليها. وعليه ينبغي ان يكون التحليل في تتابع من الكل الى الجزء الى المتجزئ او بالعكس، مع مراعاة مايتداخل بينهم من متغيرات.

10- المتداخل :

هو المختزل للنوع، او للصفة، او الشكل، او المهنة او الحرفة، والذي وجوده قد يؤثر فيه متغير مستقل، ويجعله مؤثرا في متغير لاحق، فكلمة ذكر تتداخل فيها عدة انواع، باشتراكها في الذكورة. الذكر من البشر، ومن الحيوانات، والطيور، والنبات، والغضب، تتداخل فيه الحيوانات مع الانسان، والطيور والاسماك، ولذلك الغضب كمتغير تابع يتاثر بمتغير سابق او مستقل، ويؤثر في متغير تابع او لاحق. والتحليل العلمي هو الذي يتبين هذه التداخلات ويبينها، ويميزها عن بعضها البعض بالمحتوى والسلوك.

11- المقارنة :

يعتمد التحليل المقارن على المعلومات المتوفرة ووفق معطيات ذات خصائص اوصفاتها اوكميات، وتكون المقارنة بين المشاهد والمشاهد، وبين المجرد والمجرد، وبين المحسوس والمحسوس، مع مراعاة الظروف الزماني، والمكاني عند تحليل المعلومات والبيانات، فما هو منطقي ومقبول او مفضل في مكان من الاماكن، وفي زمن من الازمنة، قد لا يكون بتغير المكان، والزمان. ولذلك عند التحليل المقارن، ينبغي مراعاة الآتي :

أ - مقارنة المشاهد بالمشاهد من حيث الشكل، واللون، والوزن، والحجم، والامتداد، والمساحة، والعدد، من اجل المقارنة بالخاصية والصفة ؛ فتكون مقارنة الوزن بالوزن، والمساحة بالمساحة، والجهة بالجهة (الشرق والغرب والشمال والجنوب او ما بين الجهتين بما هو بين غيرهما من الجهات). فلاتجوز المقارنة بين الاتسياء المختلفة في الخصائص والصفات، والموضوع، فلايحق مقارنة المربع بالمستطيل الا من حيث الشكل والحجم لما من حيث المضمون فإن المربع لايقارن الا بمربع، ولذلك قد يقارن البعض زرافة بغزالة من حيث الشكل والحجم او ليمونة بتفاحة، ولكن كل نوع لا يقارن الا بنوعه او جنسه، الانسان بالانسان والقرد بالقرد وهكذا

ب - مقارنة المحسوس بالمحسوس، من حيث الذوق، والشم، واللمس، والسمع، فيقارن الصوت بالصوت، والرائحة بالرائحة، والمذاق بالمذاق، والنعومة بالنعومة والخشونة بالخشونة (الحرير والخيش)، وهكذا.

ج - مقارنة الموضوع بالموضوع، وذلك من حيث المعنى، والفلسفة، والمبادئ، والاهداف، والقدرات والاستعدادات، اى مقارنة المفهوم بالمفهوم، والشىء بالشىء ذاته، لا ان يقارن الشىء بالآخر الذى لاخصائص ولاصفات تربطه به، فتقارن المهنة بالمهنة، والسبب بالسبب، والنتيجة بالنتيجة، والجنس بالجنس (المسمى، والماغولى، والأرى) والسلطة بالسلطة، والاقتصاد بالاقتصاد، وهكذا.

تهدف المقارنة الى التقريب او التباعد وفق المقاييس المقارن بها، فإذا قارن الباحث بين ذئب وكلب فيجوز ذلك من حيث الشكل المتقارب الى درجة عدم للتمييز بينهما احيانا، ولكنهما يختلفان فى الخصائص والصفات، ولهذا مهما قارن بينهما لن يكون الكلب ذئب ولا الذئب كلب، لأن المقارنة الموضوعية والعلمية تكون بين خصائص وصفات مشتركة، لا بين الاشياء المنفصلة. ان موضوع المقارنة كاسلوب علمى دقيق، يهدف كذلك الى ابراز نقاط التوازن، والاتفاق، والاختلاف، ولذلك قد تستوجب المقارنة ايجاد ميزان او موازين للتعرف على كميات او كفيات، فالاول يعتمد على مقارنة المشاهد بالمشاهد، والمحسوس بالمحسوس، والثانى مقارنة المجرد بالمجرد. ويتم التعرف على المشاهد والمحسوس والمجرد فى وقت واحد بالملاحظة. (انظر فصل الملاحظة).

مثالث التحليل العلمى :

(الانا، الذات، الموضوع).

لا يكتمل التحليل العلمى الا بأكمل المثلث المتكون من الانا، والذات،
والموضوع، ولتبيان ذلك اوضح كلا منها وفق الاتى :

1- الانا:

الانا هو ضمير يعود على من ينطق به، فأنا يشير الى وانست تشير
اليك، وهم تشير الى من لم يكن انا وانست، ونحن تحتويننا، وتستنثى غيرنا.
وترتبط الانا بالاثانية عندما تخرج عن الذات والموضوع، وتوصف فى هذه
الحالة بالانحياز الذى ينحرف بأحد اضلاع المثلث او يلغيه مما يجعل شكله
ناقصا وغير متكامل، فتتغير صورته نتيجة اظهار السلوك الاثنى على حساب
الآخرين الذين لهم الحق فى الوجود او الظهور المثبت. وترتبط الانا
بالشخصانية، والفردية، عندما تفصل عن الموضوع والذات، وترتبط بهما
عندما تفصل عن الاثانية والشخصانية والفردية، التى تنحرف بها عن
ضلعها اللذين تكتمل بهما.

وتؤكد العلوم الاجتماعية على ان الانسان اجتماعى بطبعه، ولهذا
لايستطيع الاستغناء عن المجتمع الذى يولد فيه او ينتمى اليه، نتيجة قدراته
المحدودة التى لا تمكنه من الاعتماد على نفسه وتجعله فى حاجة ضرورية
للحماية والمساعدة من اجل البقاء، واذا تعرف الانسان على حدوده واسباب
وجوده وما يحيط به، ولم يتجاوز تلك عندما يمارس حقوقه وفق قدراته
واستعداداته ومواهبه يكون فردا اجتماعيا. ولذلك اتساءل لماذا يود البعض ان
يظهر شخصانيته وانانيته على حساب المجتمع الذى ولد فيه بعد ان خلق
كإنسان قاصر عن العيش بمفرده وبمعزل عن بنى جنسه؟. اعتقد ان سبب

ذلك هو وجود الفروق الفردية التي جعلت لكل فرد منا طبيعيا يميزه عن غيره، ولا يمكن ان يتكرر الانسان في خلقه ولا يمكن ان يكون نسخة لغيره او يكون غيره مماثلا له، مع ان البشر جميعهم مخلوقون من نفس واحدة كما يقول الله عز وجل : ' يا ايها الانسان ما عرفك ربك الكريم الذي خلقك فسواك فعدله '(2).

فالانسان الذي عصي الله الذي خلقه لا يستغرب منه ان يعصى المجتمع الذي لم يخلقه، نتيجة الانانية والشخصانية والفردية التي استه من هو؟ ومن الذي خلقه؟ ولماذا خلقه وهو في حاجة الى من يقوم برعايته؟ . اذا تمسك الفرد بانانيته ولم يتخط حدودها معنى ذلك انه تمسك بقيمه التي يقرها المجتمع، اما اذا تجاوزها يدخل في منطقه النزاع مع الاخرين المدافعين عنها باعتبارها حقا لهم، ومن هنا يبدأ الصراع بين الممتد خارج حدوده، وبين المنحدر داخلها. ولذلك تتكون الانانية او الشخصية عندما يطمع الفرد في حقوق غيره، اما اذا تمسك بحقوقه وحب اناته ولم يتجاوزها فإن ذلك يعنى انه لم يكن انانيا او شخصانيا، بل انه الانسان المثال الذي يتوحد المجتمع فيه، ويجعله اجتماعيا بطبعه، نتيجة تيقنه بحقوقه وتمسكه بها، واعترافه بحقوق المجتمع عليه وتأييدها.

تعتبر القيم العنصر الاساسى الذى يميز الانسان الانانى او الشخصانى (السالب) عن الانسان الاجتماعى (الموجب) فإذا كان تقييم الفرد للأشياء المشتركة بمنظور الانا كان الفرد انانيا وشخصانيا، وإذا كان التقييم للأشياء والظواهر بمنظور المجتمع كان الفرد اجتماعيا (ذاتيا) ولم يكن انانيا، وإذا كان تقييم الأشياء بمعطياتها كما ظهرت في الموضوع كان الفرد موضوعيا،

(2) سورة الانفطار، الآية، 6، 7.

لان الاتنا تتفصل عن الموضوع، اما الذات فإنها ترتبط به. انن، هناك علاقة تداخل قيمي بين الاناء، والذات، والموضوع، بالموضوع يمكن ان يكون الانسان انانيا ويمكن ان يكون ذاتيا، فالنتشنة كموضوع وحسب فاسفتها قد تجعل من الفرد انانيا او ذاتيا (اجتماعيا) وهكذا الفرد قد يؤثر في المجتمع بذاتيته سلبيا نتيجة تمسكه بالاناء، وقد يؤثر فيه بموضوعيته ايجابيا نتيجة عدم انفصاله عن الموضوع، وعن الذات. الاتنا كمنصر مستقل تعنى الفردية كبؤرة اهتمام، وعندما ترتبط بالموضوع تصبغه بطابعها فيكون لانيا او شخصانيا، وذلك لظهور نواياها الخاصة او اطماعها الخاصة سواء كان هذا الطابع فرديا او اسريا او قرابيا، فإذا كانت المصلحة فردية، كان الاتنا فرديا، وإذا كانت المصلحة اسرية او قرابية، كانت الانانية باظهار الاتنا لها على حساب الاخرين. ولذلك لم تتكون الاتنا من حب الذات كما يعتقد البعض، بل تتكون من الاتزال عن الذات والموضوع، نتيجة التحيز الشخصاني بظهور الانانية. وبناء عليه، ان التحليل العلمي الذي يتاثر بالاناء الطامع المنعزلة عن الذات والموضوع، هو تحليل شخصاني واناني لا يقره العلم. ولذلك يحدث ما يسمى بحوار الذات الذي تثيره الحاجة وتدفعه الاماني، فإذا تجاوز الاتنا حوار الاشباع، كان الاتنا شخصانيا، وإذا التزم بحدود الاشباع كان الاتنا ضمائريا وموضوعيا، وواعيا بحدوده وملتزميا بها وغير طامع فيما هو خارج عنها، ومعترفا بانها الحق.

(الاتنا) لم تكن عيا اذا لم تتجاوز حدودها على حساب الاخرين بل ينبغي التمسك بها كطابع مميز بين الافراد والجماعات والمجتمعات، لان كل (انا) خلقت متميزة عن غيرها، وبالتالي ينبغي التمسك بما يميزها والمحافظة عليه، وبما ان كل (انا) متميزة عن غيرها انن الكل متميز بما يمتاز به، والتمسك بالميزات يعني التمسك بالقيم الخيرة، فلانسان (انا) خاصة ينبغي

التمسك بها وهي الانسانية فيه، والانسانية لم تكن ملكية فردية بل انها ملك عام تتجسد في الفرد حتى يصبح انسانيا بطبعه، ولذلك عندما تتوحد الانسانية في الفرد يصبح انسانيا، واذا لم تتوحد الانسانية فيه كفردي يكون انانيا بخروجه عن حدود (انا) نتيجة مصلحة خاصة او طمع في شيء هو حق لغيره. وتكون الانا الخيرة هي التي تقف عند حدودها ولا تمتد طمعا في السيطرة على حقوق غيرها، وتوصف بانها مثال ينبغي الاقتداء به، من اجل المجتمع الانساني. وهذا يستوجب ان تسيطر كل لنا على اناتها مما يجعل الجميع مسيطرين على اناتهم، واذا سيطر الجميع على اناتهم بقيم تجعل منهم مثالا يعني ذلك قيام الذات الواحدة، التي يكون التمسك بها حقا على الجميع وحسب قدراتهم واستعداداتهم وحاجاتهم، لانها ملكية عامة توحدت في الانا بقيم المجتمع مما يجعل الدفاع عن الحق المشترك او الملكية المشتركة دفاعا عن الانا المثال (النفس)، وهكذا ينبغي ان تسيطر (الانا) على ماتملكه كما يسيطر الله على ملكه. ويكون الفرق واضح بين الانا والانانية، لان في الانا العزة والاثقة، نتيجة التزامها، وفي الانانية الطمع، والتعصب للباطل، والحياد عن الحق. ويكون الانسان كفرد مثلا عندما يتمسك بالانا الملتزمة بكبرياتها الانسانية الذي يقدر قيمة الانسان. ويكون الانسان ذاتا عندما تتوحد قيم المجتمع فيه ويلتزم بها فتكون لمانيه من اماني المجتمع وآلامه من آلام المجتمع. ويرتقى الانسان السى ان يكون امة بحالها تتوحد خصائص الامة وامجادها وعزتها وامالها فيه، فيحس باحاساسها نتيجة لاشتمال فضائلها فيه، وهي لا تكاد توجد الا متفرقة عند غيره، ولهذا كان ابراهيم الخليل امة لانه القوة الحسنة لبني قومه باشتمال قيم الامة الفاضلة فيه " ان ابراهيم كان امة لانتنا لله " (3).

اذن الذى يحدد الانانية او الذاتية هو الاطار المرجعى، فإذا كان الاطار المرجعى ثانياً، يظهر نور الانا على حساب قيم المجتمع او الامة الفاضلة، وإذا كان الاطار المرجعى جماعياً او مجتمعياً يظهر دور الذات المستوعبة لطموحات الانا من خلال القيم المشتركة بين افراد المجتمع. ولهذا يمكن ان يكون الانا اى شىء له قيم ولكنه لا يمكن ان يكون الله جل جلاله لان الله هو. هو الواحد، هو الملك، المتعال، المهيمن، العظيم، الجبار، الرحمن، الرحيم، الوود، وكل الاسماء الحسنى هو.

2- الذات:

ترتبط الذات بالمفرد المؤسست، وتحتوى على المختزل المذكر والمؤنث، كما تختزل الدار كمؤنث على الحيطان للمذكرة المتكونة منها والتي اعطتها صورتها الكاملة، وكما يحتوى جسد الانسان المذكر على اعضاء مؤنثة، كالعينين، والاذنين، واليدين، والسرة، والرقبة، وهكذا جسد الانسان المؤنث، يحتوى على اعضاء مذكرة، كالراس، والساقين، والذراعين، والقدمين، والقلب، وغيرها. وهكذا خلق الله الذكر والانثى " سبحانه الذى خلق الأزواج كلها مما تنبت الارض " (4).

تتكون ذات الانسان من قيم المجتمع، من اوامره ونواهيه، مما يحب ومما يكره، ولذلك عندما تتوحد آمال وآلام المجتمع ودينه فى الفرد الى درجة تتساوى كفتا الحياة والموت عنده، يكون الفرد مجتمعاً بأسره، او امة بكاملها نتيجة بناء الذات العامة فيه مما يجعل لسانه لسانها وسلوكه سلوكها. وهكذا تكون وقفة الغر من اجل الامة، لان الحياة الخيرة وقفة عز، اما الحياة

الشخصانية هي حياة الطمع التي تمرغ القيم في التراب، وترفع الزباله فوق الرؤوس. ولذلك، الذات عندما تتكون في الانسان بامساني المجتمع تزيل عنه الانانية وتغرس فيه الامة بقيمها مما يجعل الفرد منا امة، وتكون الامة فردا بذاته، وليس باناته. ولكن اتساع من الذي ينقل الفرد من الانانية الى الذاتية؟. نعرف ان الفرد يخلق ويولد، والانانية والذاتية تعلم وتكتسب، والمجتمع هو المسؤول عن ذلك. اذن للمجتمع موضوع يطبع افراده به وإلا لماذا كان البعض انانياً؟. والبعض الاخر ذاتياً؟. كل ذلك يرجع الى الموضوع الذي ينطبع الفرد به، فإذا تشرب الفرد قيم المجتمع الخيرة كان ذاتياً، وإذا لم يتشربها لن ينطبع بها ولا يمتاز بها، مما يجعل سلوكه شخصانياً نتيجة تمسكه بمصلحته الخاصة على حساب المصلحة العامة لامته او مجتمعه، فينفرد بانانيته عن الذات العامة التي لنطبع الآخرون من بني امته بها. فالفرد يمكن ان يكون انانياً ويمكن ان يكون ذاتياً حسب تأثره بالموضوع، وعليه ترتبط الانا بالذات وترتبط الذات بالموضوع. ان تمسك الفرد بالدين والعرف واللغة لم يكن تمسكا شخصانياً لانها ليست ملكاً خاصاً له، ولذلك عندما يمارسها الفرد لوحده وبوعى، فإن سلوكه هذا سلوك عام، يقوم به نتيجة تمسكه بذات المجتمع الذي طبعه بها عن وعى، لانه يعرف ان ممارسته لها يقدرها الآخرون وتثبت ذاته لان ممارستها لم تكن على حساب احد، كالاكسجين نستنشق جميعاً كأفراد ولا يحرم منه احد له الحق بالحياة فيه، ولا احد منا يأخذ منه اكثر من حاجته اليه، بل قد يتضايق الفرد عندما يحس او يلاحظ غيره يخلتق. هكذا تتكون الذات عندما يحس الفرد بانه المجتمع او الامة، وعندما تحس الامة بانها فرد كوحدة. اذن الذات هي الاحساس بالمساواة والتمسك بها، وبما انها تعبر عن المساواة، اذن لا تحيز فيها، وبما انها كذلك، اذن هي علمية وينبغي ان تراعى، وتؤخذ في الاعتبار، ولهذا، الاتصاف بالذاتية لم

يكن عيبا كما يعتقد البعض من الباحثين، لأن الذاتية ترتبط بالموضوع، ولا تنفصل عنه. ولهذا تعبر الذات المفردة عن نحن الجمع، فالباحث العربي المسلم عندما يجرى بحثا ينبغى الاينسلخ عن عروبتة ودينه (عن ذاته)، بل ينبغى ان يتمسك علميا بهما، وما العيب في ذلك؟. فإن كان هناك عيب فيهما، ان لماعذا التمسك بهما اصلا خارج حدود البحث؟. وإن كان لا عيب فيهما، انن ينبغى الاعتزاز والتمسك بهما اكثر عند اجراء البحوث النظرية والعملية، وينبغى ان يلتزم بالموضوع، وان لا يكون شخصانيا في تحليله، وتفسيره، للمعلومات والبيانات. فإذا كان الموضوع على سبيل المثال دراسة ظاهرة السرقة في مدينة طرابلس، من واقع السجلات الرسمية، وجمعنا المعلومات الكافية لذلك وصنفناها، وبدلنا في تحليلها، فهل من العيب ان نجزم ظاهرة السرقة عند تحليلها بمنظور العرف والدين، اللذين كوننا ذاتنا؟. ولذلك، اذا تمسك الانا بالذات، والموضوع، كان علميا، وإذا انفصل عنهما كان انانيا، ويقول الدكتور على زيعور " لا وجود للذات البحتة بل هناك علاقة دائمة بين الذات والموضوع".(5).

ويتكون الحوار بين الانا والذات على موضوع للبحث، فإذا دحر الانا الذات واستقل بالموضوع، كان الانا شخصانيا، وإذا توحد الانا مع الذات حول موضوع البحث، كان الانا ذاتيا، ولذلك تستوعب الذات، الانسا، والآخر بالموضوع، وتحتوى عليهما، اما الانا، فإنه يستوعب الذات بالموضوع، ولا يحتوى على الآخر.

(5) على زيعور، مذاهب علم النفس. بيروت : دار الاندلس، الطبعة الثالثة، 1980، ص،

3- الموضوع:

يكون التحليل موضوعيا عندما يلتزم الباحث بالموضوع، ولايحدد عنه، من خلال المنهج العلمي الذي حدده، وفرضيات البحث واهدافه، والايتمحور التحليل على رؤية الباحث الخاصة، او عواطفه واتجاهته الخاصة، او لمصلحة جهة معينة، او فرد بعينه، بل ينبغي ان يتمحور التحليل على الموضوع الذي تتضمنه الفرضيات حتى وان كانت النتائج المتوصل اليها لا تثبت صحة تلك الفرضيات التي حملته وهنا على ومن. ولذلك ينبغي على الباحث، ان يبين الاسباب التي دفعته الى تحديد واختيار موضوع بحثه، والاهداف التي يسعى اليها، من اجل تبيان القضية التي تربطه بالموضوع، فإذا كانت القضية خاصة بالباحث او ذوى العلاقة به (الذين يتأثر بهم عاطفيا او مصلحيا) فإن الموضوع قد يتأثر بانانية الباحث بدرجة تزيحه عن اتجاهه، فيكون منحرفا، اما إذا تحرر الباحث من سيطرة الانا فتكون القضية التي تربطه بالموضوع علمية فتتجه باستقامة نحو الاهداف العامة.

يتأثر الموضوع سلبا وإيجابيا بالمكان كما يتأثر بالاناء، فإذا قاسس الطبيب مثلا ضغط الدم لانسان ما على قمة جبل مرتفع جدا، ثم قاسه على مستوى سطح البحر، ثم قاسه تحت سطح الماء، فإن الطبيب سيلاحظ اختلافها في ضغط الدم لنفس الحالة، وللمكان تأثير ايضا حتى على ممارسى للرياضة فعندما يلعبون على ارضهم قد تكون نتائجهم افضل مما يلعبون على ارض الخصم، ولذلك ينبغي على الباحث ان يراعى تأثير الظروف المكاني على المعلومات والبيانات اثناء التحليل الموضوعي.

وينبغي ان يراعى الباحث التحليل الزماني للموضوع، حتى لا يقيم موضوعا ما وقع في زمن ما بنظرة زمن اخر، لان لكل زمن ظروفه الخاصة التي تميزه عن غيره من الأزمنة، ولذلك تختلف معطيات الزمن من

وقت لآخر، مما بحث الباحثين على الإلتزام بالتحليل الموضوعي للفعل أو السلوك أو الظاهرة في زمن حدوثها، مع مراعاة المتغيرات التي استجبت، والتي أثرت على الحياة الحالية بشكل أكثر أو أقل سلبية. فالزمن الذي ظهر فيه سقراط وفلسفته يختلف عن زمن الفارابي، وزمانهما يختلفان عن زمن الثورة الفرنسية، والزمن الحاضر تختلف معطياته عن الزمن الماضي بأسره، مع أن الأفكار قد تكون متصلة، مما يجعل للزمن أثراً على تطور الفكر من خلال المتغيرات التي تطرأ عليه، وبناء عليه، ينبغي أن تحلل الأفكار وفق معطياتها في الزمن الذي وقعت فيه لا بمنظور الوقت للحاضر الذي ظروفه ومعطياته تختلف عن ظروف ومعطيات الزمن الماضي، وإذا كان التحليل من أجل المقارنة فينبغي ألا نهمل الإيجابيات التي ظهرت أو وصلنا إليها في الزمن الحاضر، والتي اغفلت أو لم تكتشف في الماضي. إذن عند تحليل المعلومات والبيانات ينبغي أن يراعى الموضوع من حيث تأثير السابق على اللاحق، وتأثير اللاحق على السابق، فإذا كان الموضوع على سبيل المثال هو المدينة الفاضلة، فإن تناول هذا الموضوع يتطلب العودة إلى الماضي إلى زمن سولون وسقراط والبلاتون والفارابي، من أجل ربط اللاحق (الذي يقع في الزمن الحاضر) بالسابق. أو من أجل ربط السابق، باللاحق، وهو ربط الآراء التي طرحتها عن المدينة الفاضلة، بالآراء التي تطرح الآن (6).

إن التحليل الموضوعي هو التحليل بالمصدق، لا بتركيب المقدمات المتضمنة لنتائج المنطق الأرسطاطاليسي والتي قد نقفد إلى المصدق حينئذ،

(6) محمد وقيدى، بناء النظرية الفلسفية. "دراسات في لفلسفة العربية المعاصرة"

فإذا قلنا على سبيل المثال ان كل الحيوانات تخاف الاسد

واللبوة حيوان

اذن اللبوة تخاف الاسد

هذه النتيجة لا ماصدق لها لان الحيوانات تخاف الاسد، الا اللبوة فإنها لا تخافه، بل تعاشره بود، ويحدث بينهما الجماع الفطري، الذي تتجذب من بعده اللبوة شبلا يكون من بعد اسدا عظيما بعاطفة اللبوة.

ولذلك ينبغي ان يكون تحليل المعلومات بالمثبت لا بالمتوقع، لان المتوقع شكى، اما المثبت فيقيني، فعند تحليل القضايا العلمية يكون الاستشهاد عليها بالمثبت، لا بما يحتاج الى اثبات، البارد، والحر، والمطر والزلازل والزواج، والطلاق مثبتات، ولكن هل غدا سيهطل المطر، او يكون الجو باردا او حارا؟. وهل غدا سيحدث زواج او طلاق؟. كل هذه تحتاج الى اثبات بالمثبت.

التحليل الموضوعى هو تحليل غير مقل لانه قابل للجديد مما يجعل احكامه غير مطلقة، ولا نهائية الا بالمثبت ولذلك لم يضع التحليل الموضوعى سقفا للتفكير الانسانى المبدع، لان الاحكام المطلقة فى الزمن الحاضر قد تقع فى شك الزمن المستقبل، وان ما نصل اليه اليوم من نتائج اكتشافات لم تكن نهاية المطاف العلمى، بل انها استمرارية لما سبق، ونقطة انطلاق لما قد يقع من ابداع واكتشاف، واختراع بالبحوث العلمية الجادة. والتحليل الموضوعى هو الذى لا توضع امامه اشارة قف، بل يفسح المجال امامه من اجل اكتشاف العلاقات بين المتغيرات التى تؤثر فى الموضوع، لان كلمة ممنوع لا ينبغي ان تكون فى قاموس التحليل العلمى، حتى وان قيل بها القاموس السياسى.

يعتقد بعض الباحثين الاجتماعيين فى الموضوعية لدرجة وضعها مثلا لا يساويه شيء فى الماصدق، حتى ظننا ان الموضوعية هى البيت الذى

لم يمكنه الإنسان بعد، نتيجة شك البعض في الإنسان وثقتهم فيه. وهنا اتساءل هل يحق لنا في الوقت الواحد أن نشك في الإنسان ونثق في الموضوعية؟ إذا كانت الإجابة بنعم. فإن ذلك يعنى أن الموضوعية لا ترتبط بالإنسان على الإطلاق، ولهذا لم تكن صفة إنسانية، ولا علاقة لنا بها، وبالتالي سقطت اشتراطاتها علينا. وإذا كانت الإجابة بلا، فإن ذلك يعنى لا ثقة فى الموضوعية من غير الإنسان، ولهذا لا يمكن أن يكون الإنسان موضوعيا إذا لم نضع الثقة فيه، وعليه تكون الثقة فى الإنسان لا فى الموضوعية التى تكون على حسابها. والإنسان كما سبق أن ذكرنا هو الذى خلقه الله فى احسن تقويم كصورة وجوهر وشكل يحتوى على مشاعر واحاسيس راقية، وقيم خيرة تمتوعب العرف والدين فتشكل الشخصية الانسانية والاجتماعية، وإذا كان الامر كذلك فهل من الموضوعية فى شيء ان يتخلص الإنسان من قيمه التى بها يعتز، لكى يوسف من قبل البعض بأنه موضوعي؟ يرى البعض ان ذلك صواب من باب الامانة العلمية، وكأنهم يقولون له تسلخ عن كل ما فيه عزة لكى لكى تصبح انسانا علميا، وكأن العلم ضد الاعتزاز بالقيم التى ترسم مقاييس السلوك البشرى، والتي تحتكم المجتمعات لئيا. انه لا عيب ان يتمسك الإنسان بقيم امته التى تشكل كبرياءها، وعزتها، بل العيب ان يتم التسلاخ عنها، من اجل مصلحته الخاصة التى تجعل منه لافيا وشخصانيا، فالذى يتمسك بالعروبة والدين الاسلامى، لم يتمسك بمصالحه الخاصة، بل بما يرتضيه الجميع الذين ينتمى اليهم. وبما ان البحث العلمى يستهدف الجميع، إذن التمسك بمصلحة الجميع، لم تكن عيبا، لانها لم يكن على حساب احد. ولذلك ينبغى ان يكون الباحث محترما وغير شخصائى. وإذا تساءل البعض هل يمكن ان يكون للباحث العربى للمسلم محترما وهو منسلخ عن عروبه ودينه؟ تكون الإجابة بلا، لان تسلاخه عنها قد يعطى انحيازه للاخر الذى

تربطه به المصلحة، أو العاطفة، أو نتيجة لسذاجته وتفقله عن فلسفة العلم التي تؤكد قيمة الانسان، من خلال قيم امته ومجتمعه الذي ينشأ فيه، ومن باب الموضوعية حسبما يتطلبه العلم، الا يغفل الباحث عن استطلاع الدراسات السابقة، لانها تربطه علميا مع الذين سبقوه في ميادين المعرفة، وتمكن بحثه من اخذ مكانه بين البحوث التي سبقه بها الآخرون، بإعتبارها تشكل له خلفية علمية هامة لا يمكن التغافل عنها، وهذا لايعنى اخذ ما فى المراجع واهمال المصادر التي اخذت منها، وبما ان الثقة دائما فى المصدر، والمصدر فى العلوم الاجتماعية والانسانية هو الانسان، إذن من الموضوعية ان نشق فى الانسان. وهذا لايعنى ان كل مايقوله الانسان صوابا، بل مايقوله يحتاج الى التأكد من مصداقيته، لان مايقال احتمالى الحكم، ولم يكن قطعى الحكم، فقد يكون الانسان كاذبا، وقد يكون صادقا حسب علاقته بالموضوع، فإذا كانت علاقته به خاصة ومبنية على العاطفة والمصلحة، قد يكون الانسان لا ماصدق له، وإذا كانت علاقته به علمية (من أجل الجميع) فإنه يكون صادقا. وبما ان التحليل العلمى يعتمد على نظريات، وقوانين، ومعطيات وفلسفات، فى براهينه واحكامه، إذن لايمكن ان يكون للباحث موضوعيا وهو متجرد من هذه القيم الاجتماعية، مما يجعلنا نقول ان الموضوعية هى التمسك بالقيم الاجتماعية الخيرة، لا بالتخلى عنها. وهنا ايضا اتساءل : هل من الممكن ان يكون باحثا مبدعين نون ان يتركوا لنا بصماتهم العلمية؟ إذا كانت الإجابة بلا إذن اعترفنا بان للافراد المبدعين بصمات تميزهم عن غيرهم. على اعتبار ان العلم يتطور بجهود الافراد ذوى القدرات المبدعه. وهكذا المجتمعات الراقية دائما تطلب من باحثها ان يتركوا بصماتهم العلمية التي تتولد من فكسارهم نون سيطرة الانسا عليها بالكبت، أو بـإيراز الجانب الشخصالى، على حساب الموضوع. إذن فى مثل هذه الحالة، لايمكن ان

يتجرد الموضوع عن دور الباحث، لانه إذا تجرد عن دور الباحث كان موضوعا بلا بصمات، والموضوع بلا بصمات يكون بلا هوية، وإذا كان كذلك يصعب التعرف عليه، لانه مجهول، والعلم هو للمعلوم لا للمجهول. أما إذا كانت الاجابة بنعم، فاسأل : هل يمكن ان تتحقق الابداعات بمنعزل عن بصمات المبدع؟ لا اعتقد ذلك، لان اى ابداع لابد وان يكون من ورائه مبدع (صاحب البصمات)، ولهذا، الإبداع دائما نتاج بصمات المبدع، والموضوعية فى هذه الحالة لاتعنى ان يتجرد الباحث عن موضوع بحثه، بل ينبغى ان تكون بينهما وحدة علمية، حتى لايطمس الموضوع ذات الباحث، ولايسطر انا الباحث على الموضوع، وتظهر على حسابه. واسأل : هل يمكن ان يكون الباحث موضوعيا، وهو متخلص مما يميزه عن غيره من فروق فردية؟ وعن ذات المجتمع الذى ينتمى اليه؟ اعتقد انه من غير الموضوعية ان نحكم على جميع الافراد بانهم متساوون فى القدرات، والاستعدادات، والمواهب، والميول، والرغبات، لان الانسان خلق ولم يملوه احد، او يمثله احد، فى خصائصه، وصفاته التى بها يمتاز عن غيره، كما يمتاز عن غيره ببصماته التى لا يمثله احد فيها، ولذلك تكون الوحدة العلمية هامة بين الباحث والموضوع، مما يستوجب على الباحث ان يترك بصماته العلمية على الموضوع الذى يتولد من المكاره، او الذى يلتزم البحث فيه. فإذا درس احد الباحث حالة فردية لموضوع الانحراف، وكان الباحث على خلق عظيم والمنحرف لا اخلاق له، فهل من الموضوعية ان يتخلص الباحث من قيمه الخيرة، ولايترك بصماته الحميدة على الموضوع؟ إذا انسلخ الباحث عن قيمه التى بها يعتر انسانيا واجتماعيا، يعنى انه قد يكون مثل المبحوث (المنحرف) لا اخلاق له، وفى هذه الحالة يحتاج لمن يتولى حالته بالبحث والدراسة. وإذا اجزنا ذلك يعنى ايضا.لنا نقر عند دراسة الحالات المنحرفة

ان يكون الباحث ايضا منحرفا مثله مثل المدروس (المنحرف) الذي تجرى الدراسة عليه، لكي يكون باحثا موضوعيا، وهكذا عند دراسة ظاهرة السرقة يكون الباحث سارقا، وعند دراسة الجريمة يكون الباحث مجرما، من اجل ان يقال عنه انه موضوعي. كل هذا جعلنا نقول ينبغي ان تكون هناك وحدة بين الباحث والموضوع، وان بصمات الباحث العلمي، لم تكن خارجة عن الموضوع، ومن الموضوعية الا يتجرد الباحث من قيمه الخيرة التي يعتز بها.

الموضوعية ظاهرة او حالة علمية ترتبط بالموضوع فتأخذ صفتها منه، والباحث الموضوعي هو الذي يلتزم بالموضوع لثناء الدراسة والتحليل (التشخيص) والعلاج، برؤية علمية تبرز ابداعاته ومواهبه التي لا تسمح للانانية والشخصانية بالظهور على حساب الذات العامة للمجتمع. فإذا انتشرت رقعة الموضوعية بين الباحث العلميين كانت ظاهرة او حالة، وإذا انتشرت الانانية بين الباحث اصبحت هي الاخرى ظاهرة، وإذا انتشرت الذاتية على حساب الموضوع كانت هي الاخرى ظاهرة. إذن هذه ظواهر، ولم تكن اساليب كما يعتقد البعض، وتكون علمية عندما تلتزم بالموضوع، وتكون انانية او شخصانية عندما تنفصل عنه(7).

تفسير المعلومات والبيانات

بعد ان تتم عملية تحليل المعلومات والبيانات، يصل الباحث الى نتائج علمية، او مقترحات عملية، قد تفيد الذين اجرىبت الدراسة او البحث من اجلهم

(7) الموسوعة الفلسفية. وضع لجنة من العلماء والاكاديميين السوفياتيين، اشراف م. روزنتال، ب. يوردين، ترجمة " سمير كرم، للطبعة الخامسة، " بيروت : دار الطليعة، ص 510.

وهذه تحتاج الى تفسير، يبين العلاقات بينها وبين ظرفها الزماني، والمكاني، التي ظهرت فيهما، والمعطيات التي كانت وراءها، والمتغيرات التي اثرت فيها تأثيرا مباشرا، او غير مباشر. ولذلك يكون للتفسير هو تعليل الباحث لبراهينه العلمية، واستنباط الدلائل منها، بالانتباه الجاد والتبع الدقيق، لكل ملاحظاته وشواهد التي تم التوصل اليها، والتعرف عليها. ويعتمد التفسير على قدرات الباحث، وتخصصه، وخبرته، ومدى مصداقية المعلومات والبيانات المتحصل عليها، حتى يكون قادرا على التمييز بين الاثار المباشرة وغير المباشرة التي كانت وراء الظاهرة او موضوع البحث سواء كانت ذات تأثير موجب، او سالب على الموضوع. ويعتمد الباحث تفسيره من صلب الموضوع ومن خلال عوامله، وعناصره، وتصنيفاته، ونتائجه.

وعلى اية حال التفسير عملية فكرية تتأثر بقدرات الباحث، واستعدادته، ولهذا يختلف المفسرون فيما يفسرون احيانا، باختلاف ثقافتهم، ومهاراتهم، وفطنتهم، ودرجة الماهم بالموضوع، الذي يخضعونه للتفسير. ومع ان التفسير وفق المعلومات الا انه استنتاجي نتيجة تأثره بالقدرات العقلية للانسان الباحث، وبما انه استنتاجي، اذن قد يكون صائبا وقد لا يكون.

وبتعبير آخر يهتم التفسير العلمي اولا بالنسائج وعلاقتها بالموضوع، وثانيا علاقة الموضوع، ونتائجه بالنظريات السابقة، وثالثا ارتباط النتائج بالاطار المرجعي الذي اثر تأثيرا مباشرا، او غير مباشر في الدراسة او البحث، ورابعا علاقة النتائج بالمستهدفات التي دفعت الباحث الى اجراء البحث او الدراسة. وعليه التفسير هو محاولة الإجابة على السؤال لماذا؟. وكيف؟. لماذا كانت هذه العلاقات، وكيف ظهرت؟.

الفصل الثانی عشر

الاتجاه الامبريقي
بين النقد والمسلمات

الاتجاه الامبريقي بين النقد والمسلمات :

لقد اشدت الخلاف علميا منذ زمن بين علماء الاجتماع على بعض الاستعمالات العلمية للاتجاه الامبريقي ومفاهيمه المستخدمة في طرق البحث الاجتماعى فكان منهم المؤيد وكان منهم المعارض له. مما حفزنا على دخول هذا الجدل العلمى دون تعصب لأرائنا، فأتحن السجال أمام مؤيديه أو مخالفيه بالرد علينا لكى تزداد معارفنا وعلومنا، خاصة وأن النقاد اتقا ليست بمسلمات، وأن الامبريقيه لم تكن نظرية ولا مدرسة ولا منهاجا متكاملًا، بل انها اتجاه أو جزئية دراسة تتبع أثناء الدراسة الميدانية للوقوف على بعض النتائج أو الأفعال، من خلال المشاهدة، للتعرف على درجة نزوعها أو تشتتها أو انحرافها الاحصائى فى دراسة الظاهرة أو المشكلة، وقد تصيب فى تبريراتها وقد تخطىء.

ومن إيجابياتها تمكين الباحث أو الفريق المساعد له من استخدام وسيلة المشاهدة، وتمجيد التجريب الاختبارى، وان كانت لا تجيده فى العلوم الانسانية والاجتماعية، لها أيضا عيوب كثيرة، لا يمكن غض النظر عنها أو تبريرها، وهى التى يمكن تحديدها من خلال التحليل النقدى فى النقاط الآتية:

المشاهدة والملاحظة :

تتداخل مفاهيم المشاهدة والملاحظة عند بعض أساتذة علم الاجتماع فى صياغاتهم لكنب طرق البحث مما جعل الامبريقيين رهينة هذا التداخل، والذى يستوجب ثباته وفق ما تعنيه المشاهدة والملاحظة:

أ - المشاهدة :

هي الوقوف عن كذب على الشيء المراد رؤيته، أنها مقتصرة على العين في رؤية السلوك. أو الشيء المشاهد، ونسب التغيير فيه، وتمكن الباحث من الوصف لما يشاهده. وتهتم بدراسة الظاهر دون الكامن.

ب - الملاحظة :

هي الربط بين المشاهد والمسموع أثناء للقيام بالدراسة أو البحث في السلوك أو الشيء الملاحظ. أنها الاداة المستعملة لحاستي العين والأذن عن طريق العقل في وقت واحد، فيلاحظ الانسان بأذنيه كما يلاحظ بعينيه ولكنه لا يستطيع المشاهدة بحاسة السمع مع قدرته على الشهادة بها. وهناك فرق بين المشاهد، والشاهد، ولا يستطيع القول جازما بأن الامبريقي أصم، ولكنه يجوز أنه وقع بين تضليل المفاهيم مع أنه لا معذرة لباحث أو دارس لم يحدد مفاهيمه البحثية مما جعل الامبريقيين مشاهدين وغير ملاحظين، بالرغم من أنهم يستعملون كلمة الملاحظة، إلا أنهم لم يستعملوا ما تعنيه نتيجة لتقصيرهم على المشاهدة. وكان ما يشاهدونه وليد الساعة وليس نتيجة أسباب متداخلة قد تكون ظاهرة وقد تكون كامنة، حدثت في الماضي. ولأن أصحاب هذا الاتجاه يعتمدون على المشاهدة فإنهم يصفون الظاهر ولا يتمكنون من التفسير السببي. وبعض دراسات الجريمة مثلا تحدد مواصفات للمجرم (بنيته، شكل رأسه، وشعره، وأنفه ... الخ) إلا أنه ليس بالضرورة بكل من يظهر شكله كذلك بأنه مجرم. وهكذا الاتجاه الامبريقي يهتم بالشكل دون الجوهر في الوقت الذي لا يعبر الشكل أحيانا عن الجوهر، وحتى وإن عبر، فإن العينة التي يركز عليها الاتجاه الامبريقي هي الدراسة لا تمثل إلا ذاتها.

ومع أن للعينة عيوبها المجمع عليها إلا أنها تعتبر أهم مصدر تستند عليه الدراسات الامبريقية معمله ذلك بصعوبة دراسة المجتمع. وحتى وإن سلمنا بهذه الصعوبة فإن الأصعب من ذلك أن نصف الدراسات والبحوث القائمة على العينة بأنها علمية ونعم نتائجها على آخرين مع أنه لم يكن لهم رأى في تلك المعلومات الناتجة عن العينة المنتقدة من قبل علماء الاجتماع. فكيف من جهة نسلم بأنها لها عيوباً كثيرة ومن جهة أخرى نطالب بتعميم نتائجها على الآخرين ونعتبرها أفضل ما يمثل المجتمع؟.

تؤكد الامبريقية باستخدام وسيلة المشاهدة أى بما تلمسه أو تشاهده من خلال وسيلة جمع البيانات، وتتق كثيراً في المعلومات المجمعة عن طريقها. نعم أهميتها كبرى، ولكن الشك كبير أيضاً في صحة المعلومات. ولهذا، الاعتماد عليها لا يحمل للمصادقية في رسم الخطط ومعالجة الظواهر والمشاكل، وإلا لماذا تتكرر نفس الظواهر والمشاكل وتتخبط وتعشل الخطط مع معرفتنا بدور المتغيرات في ذلك إلا أننا لا نجهل التعمد أحيانا في تصنيع الملوك المشاهد مع معرفتنا بأدوار وتنوع الملاحظة، لأن النتائج المتوصل إليها غير مرتبطة بطل وجودها أحيانا مما يجعلها لا ترتبط بالواقع ومما يجعلنا نشجع تداخل المناهج في دراسة الظواهر الاجتماعية. وهكذا، إذا تناولنا الاستبيان أو المقابلة مثلا وتطبيقها على عينة أو عينات خاصة، فإننا سنقع في نفس الاشكالية إذا لم يحدد الباحث مفاهيمه المستعملة في الدراسة والبحث.

مثال (1) :

لو اختار الباحث عينته النسبية، وفق التكوين الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع وتقسيمه الجغرافي، من الفلاحين، فهل يعتمد الباحث أثناء ملء استمارة بحثه أو مقابله على مالك الأرض الزراعية أم على العامل الذي يبذل

الجهد الانتاجي لصالح المالك؟ وهل في هذه الحالة يكون الفلاح هو مالك الأرض؟ أم بانل الجهد للفلاحي (العامل) هو الفلاح؟.

فإذا قاس الامبريقي الجهد بالانتاج يكون باسم المالك، وعليه قد يفسر هذا الباحث بأن المزارع (مالك الأرض) منتج وفلاح ناجح وفق النتائج المجمعة عن طريق احدى وسائل جمع البيانات والتي تسجل باسم مالك المزرعة. وحسب المقابلة يتضح أن الانتاج الزراعي ليس من جهد المالك بل يجوز أنه لا يعرف الفلاحة مطلقا. وهنا يظهر الفرق بين الباحث العلمي والباحث الامبريقي، فالباحث العلمي يسند الانتاج الى المنتج والصفة الفلاحية للفلاح وليس لكل مالك مزرعة. أما الامبريقي قد يصف المالك الذي لا يعرف الفلاحة وفق الانتاج من مزرعته بأنه فلاح مجد ومنتج في الوقت الذي ليس له علاقة بذلك.

مثال (2) :

قد يلاحظ الباحث أثناء دراسته الميدانية للمزرعة بأنها كثيرة الانتاج وأن أشجارها مروية ومعالجة من الأمراض وأن الحيوانات بها متنوعة ومسمنة إلا أنه عند تجميع البيانات والاحصاءات المتعلقة بها قد لا يتحصل عليها من قبل العامل أو العاملين فيها باعتبار ذلك من اختصاص المالك، مما يجعل البحث عنه والاتصال به ضرورة، وعند ملء الاستمارة ومع توضيح الهدف من البحث أو الدراسة قد يعتمد المالك اعطاء معلومات مضللة احصائيا فإذا اعتقد بأن الدولة ستشجع الفلاحين سيبلغ في المعلومات بشكل كبير وإذا اعتقد بأن الدولة قد تزيد الضرائب على المزارعين وما يتكونه من حيوانات وأشجار وهكتارات زراعية، فإنه قد يخفي بعض الحقائق عن ممتلكاته الزراعية. فهل الباحث الامبريقي إذن سيعتمد على ما لاحظته أو ما

جمعه من معلومات مع معرفته لما بينها من فروق. وهل نثق في هذه الحالة في العقل أم في الملاحظة؟^٤ أي فيما يفسره العقل أو ما تشاهده العين. فالباحث العلمي هو الذي يفسر ويحلل ويقيم البيانات المجمعة بوسيلة استمارة المقابلة مع ملاحظاته الميدانية.

أما الامبريقي فقد يجد نفسه مع البيانات المتعارضة مع مشاهداته، ومن هنا قد ضل طريقه وإذا تمسك الباحث الامبريقي بمشاهداته المتعارضة مع استمارة المقابلة وأهلها فهل يكون باحثا علميا؟^٥

أن للملاحظة أهمية علمية في التعرف على السلوك والأشكال والصور الثابتة والمتغيرة في دراسة الأفراد والجماعات والمجتمعات، مما جعل البحوث وخاصة الامبريقيين منهم يهتمون بها وكأنها غاية في ذاتها، عندما يفضون النظر عن أهمية تفسيرها الذي لا يتطابق فيه البحوث، وحتى الامبريقيين أنفسهم، لأن الملاحظة العلمية لا تقتصر على مشاهدة سلوك مجرد بل ينبغي أن ترتقى الى ملاحظة الأثر (الثقافة، الدين، والتقاليد المؤثرة في القيام بذلك السلوك).

الموضوعية والأمانة :

تلتزم التوجهات الامبريقيه بالموضوعية وتدين الذاتية ولا تثق فيها. إنها تريد من الباحث أن يتجرد من صفاته الذاتية من أثر معتقداته، وميوله، واتجاهاته، وأفكاره، أي ينبلخ عن شخصيته لكي يتصف بالامبريقيه، وكأنها تشترط الانسلاخ عن المجتمع والتثنيه عبر الزمن. فإذا كان كذلك فإنه لا يمكن للاتجاه الامبريقي أن يوصف بالموضوعية بل يوصف بالاتجاه الأنثى النفعي، وإذا كانت الدراسات والبحوث من أجل المجتمع فينبغي عدم الانسلاخ عن مؤثراته التي قد تكون أسبابا للمشكلة (موضوع البحث).

ويتساءل البعض: هل هناك باحث في العلوم الانسانية وحتى الطبيعية متخلص من ذاته؟ كلا. خاصة وأن الاتجاهات والمعتقدات والأفكار، والرغبات كثيرا ما تكون وراء اختيارات الباحث لموضوع بحثه. والذاتية ليست تعبيراً عن ذات الفرد، بل إنها المتكونة من التنشئة الاجتماعية ووفق مميزات أو خصوصيات الأمة التي ينتمي إليها الباحث إلا إذا لم يحظ بالتربية فيها.

وإذا تساءل أحد هل توجد ذات بشرية مجردة عن المجتمع بتربية طبيعية؟ لا أعتقد، خاصة وأن لكل فرد بصمته، فما بالك بأمة بكاملها. وتكون الذاتية في هذه الحالة نتيجة وجود الفرد في المجتمع، وتعبّر عن ثقافة وطموحات وغايات وحاجات قد تكون فردية وبالتالي قد تتحول إلى ألتائية، وأحياناً قد لا تكون كذلك، ومن هنا ينبغي التمييز بين الذاتية والألتائية.

فالذاتية : هي التي لا تنفصل عن المجتمع، أما الألتائية فهي الخصوصية المتعلقة بهروب الفرد عن نواهي وضوابط المجتمع.

فالإنسان يمكن أن يكون ألتائياً عندما يتخلص من ضمير الوالدين وضمير المجتمع، ويكون ذاتياً عندما لا يتجرد ولا ينسلخ عن اتجاهات وقيم المجتمع الايجابية، والتي ينبغي له إبرازها دون خوف من اتهامه بالذاتية، بل عدم إبرازها لا يعبر عن واقع ولا قيم علمية. ولذلك ترتبط الذاتية بالموضوعية ولا ترتبط الألتائية بها فيجب أن يكون الباحث موضوعياً، ولا يجب أن يكون ألتائياً (شخصائياً)، لأن الإنسان لم يكن ذاتياً بطبعه بل اجتماعياً، وبما أنه كذلك، فالذات متكونة نتيجة تنشئته في المجتمع مما يجعل التحليل والتفسير الذاتي ليس بالضرورة أن يكون ألتائياً أو متخلصاً من الموضوعية لأن ذاتية الفرد ناتجة عن حياته الاجتماعية مع عدم تخلص الفرد من قدراته واستعداداته واهتماماته الخاصة، نتيجة تطور الحاجات وظهور المتغيرات ذات العلاقة، ومن العيب ألا يتخلص الباحث من ألتائيه ولا عيب

فيه إن كان ذاتيا وموضوعيا في وقت واحد لكي يستتير العلم بأفكاره وأرائه وذلك بتقديمه الأشياء على حقيقتها.

التجريب :

سبق وأن أشرنا إلى أهمية التجريب في الدراسات والبحوث وعرفنا صعوبة ذلك في العلوم الاجتماعية، من ناحية عدم استطاعتنا التحكم في احساسهم ومشاعر وعواطف البشر عن طريق المختبرات والمعامل المستخدمة في العلوم الطبيعية.

إلا أن أكبر التجارب وأصعبها هي التي يعرشها المجتمع نفسه، فلقد عاشت المجتمعات الانسانية تجارب حياتية صنعت منها حضارات رائدة، فللمجتمع العربي تجاربه، قبل الرسالة وبعدها، أي قبل ادخال متغير الدين ومتغير الوحدة وبعدها. وللمجتمع الروماني، والأثيني، والصيني تجارب اجتماعية أجريت على مستوى الدولة، تميزت كل منها بظروفها الاقتصادية، والسياسية، والاجتماعية، والعلمية، والثقافية، ولذلك تعتبر حياة المجتمع وممارسته لنوع من الحياة تجربة ينبغي أن تدرس، وتعتبر تجربة علمية لو تمت بالفعل دراستها، وتعتبر أوسع نطاقا من التجارب العلمية التي تجرى على قطة، أو قرد، أو شريحة بصل، أو قطعة قماش، لأن التجربة الاجتماعية بالامكان أن يشترك كل المجتمع فيها، أما الطبيعية فمن غير الممكن حتى الآن أن يستطيع الباحث اخضاعها جملة في تجربة عملية واحدة، الأمر الذي صار معه التبرير وسيلة للباحث الطبيعي، بأن يجزئ وحدات دراسته لإجراء التجارب عليها، ومن حقه تعميم نتائجها لأن طبيعتها واحدة. ومن الممكن أيضا تجزئة المجتمع إلى عينات للدراسة وتعميم نتائجها إلا أن ذلك

الاجراء يعتبر تصفيا لأنه لا يعبر عن المجتمع ولا يمثله، بل يعبر فقط عن العينة ويمثلها، أى أن العينة لا تمثل إلا نفسها.

القياس والكم والكيف :

تعتمد العلوم الرياضية، والاحصائية فى قواعدها على المسلمات فى البرهنة أثناء التحليل والتعليل، وتعتمد الدراسات الامبريقية على قياسات الاحصاء فى دراسة الظواهر والمشاكل الاجتماعية اعتمادا كبيرا معتبرة أن ما يتم مشاهدته هو العلم التام، ولا تؤيد ولا تثق فى التحليل العقلى لربط العلاقات بين المفاهيم والتتظير الذى يستند على مسلمات، وهنا تكمن العلة؛ هل ترفض الامبريقية العقل وما يولده ويخزنه من أفكار ومعارف؟ أم أنها ترفض البراهين المعتمدة على المسلمات؟. فإذا كان هذا الرفض للتوليد العقلى فمن الأفضل عدم التسليم بكل ما يصل اليه العقل أو يفسره، وإذا أجزنا هذا المنطق فعلى الامبريقيين أن يقبلوا رفض الامبريقية وليدة للتفسير العقلى. وإذا كان الرفض للمسلمات فعلى رفض الرياضيات والاحصاء اللذين تعتمد نظرياتهم على خطواتها ونتائجها العلمية المبنية على المسلمات التى جعلت من العلوم الرياضية أساس الاختراع العلمى.

وعليه إذا ما هو ميرر رفض الامبريقية للمسلمات الاجتماعية؟. وتهتم الدراسات الامبريقية بالكم دون التعمق الكيفى فى دراسة الظواهر والحالات الفردية، والجماعية، والمجتمعية، لأن أنصارها لا يعتقدون فى قيم المجتمع واتجاهاته وأفكاره مع أنها تترجم فى سلوك اجتماعى يمكن ملاحظته، بقدر ما يعتقدون فى دراسة الظواهر والمواقف الاجتماعية المبنية على نتائج رقمية (كمية)، مستندين فى تفسيرهم الكمي على النسب الاحصائية كأنهم لا يعرفون أن النسبية موجودة فى العلوم وفى كل شىء يمكن دراسته، ولذلك يصح القول

أن النسبية دائمة الاحتمال في دراسة كل الظواهر، وليست قيما مجردة يتم تفسيرها كميما دون الاهتمام بالكيف الذي تأثرت به. وتصبح النسب ثابتة كنتائج يمكن تحليل الدراسة المحدودة وفقها مع أنها متغيرة لدى الأفراد بعد اجراء الدراسة ومن وقت لآخر ومن مكان لآخر، وحسب حدوث المتغيرات أو ادخالها ولذلك تكون في الواقع غير ثابتة.

وعليه يكون التفسير وفقها مرتبطا بالفترة التي جمعت فيها البيانات بالملاحظة، أو المقابلة، أو الاستبيان. ومباشرة بعد ذلك يحدث التغير في النسب بين الأفراد وفي مجمل الدراسة حتى ولو كررنا نفس الدراسة مع نفس الأشخاص، ولأن الباحث يعتمد في دراسته على نسبة الفاقد أو الاجابات غير المحددة وفق قولية الباحث لأسئلة الاستمارة أو عدم اقتباهه للسلوك في لحظة من لحظات المشاهدة، فيغل أو يشاهد ما وقع أو لم يقع وبالتالي دائما يجد التبرير للفاقد، وكلما تكررت الدراسة وضع نسبة للخطأ، وهكذا تتكرر نسب الأخطاء المقبولة، والتي لو جمعت لأصبحت نمبا غير مقبولة نتيجة تكرار للدراسة وتكرار نسبة الأخطاء فيها، وعلى ذلك إذن يظهر المشك في نتائج الدراسات الامبريقية لاعتمادها على نسبة الخطأ فيها.

ويثق الامبريقيون في دراستهم الاجتماعية كثيرا، وكأنها قائمة على التجريب المختبري الذي يمكن تكراره والتحكم في مقاييسه وضبطه والذي لا يمكن أن يتحقق في العلوم الاجتماعية لعدم القدرة على اخضاع الانسان للضبط المختبري لأنه متكون من احساس ومشاعر ووجدان وملكات تتفاعل وتتغير من حين لآخر في صور سلوكية ميزته في الخلق عن بقية الكائنات.

وللإحصاء أهمية في التعداد وقياس النزوع والتشتت وتحديد النسب المؤثرة والمقبولة إلا أن الاعتماد عليه في دراسة الانسان واتجاهاته، ومواقفه الاجتماعية والشخصية وسلوكه ومشاعره وعواطفه مسألة غير موفقة.

واعتماد الامبريقيين عليه في دراسة ذلك ترتقى به الى مستوى المنهج وهو ليس كذلك باعتباره وسيلة أو أداة ليس إلا.

إن للقياس والموازن أهمية في طرق البحث الاجتماعي في التحليل والتطوير والتراكم المعرفي، مع العلم أنها نتائج سابقة أو مسلمات اجتماعية تستند على العرف والدين والقيم والقوانين الاجتماعية الناتجة عن التراكم الحضاري والثقافي وتاريخ الأمم والشعوب.

وبناء على ذلك يبرز التناقض الامبريقي بقبول أهمية المقاييس التي هي نتائج لماضي وتنظير اجتماعي مشترك من جهة وعدم تسليمه بالأراء والاتجاهات والأفكار من جهة أخرى مع أنها مصدر القياس، وفي مثل هذه الحالة كيف تقبل الامبريقية إجراء الدراسات الميدانية الحاضرة بمقاييس أحيانا تراثية؟.

الأمبريقية والتاريخ :

لقد تبني الامبريقيون عدم الاعتماد على التاريخ أو الماضي استنادا على عدم اثبات صحته وكان حاضره مستمر ولن يقع في خاتمة الماضي. وبما أن للزمن مسلمات الوقوع في الماضي فإن ثقة الامبريقيين واعتمادهم على دراسة الحاضر ستكون في مهب الريح لأن معلوماتهم وعلومهم لا يمكن اعادتها ولا يمكن التأكد من صحتها كما وهموا، نتيجة وقوعها في زمن الشك الذي ستقع فيه حسب مفاهيمهم حتى وإن كانت على صواب، وبما أن العلم ليس ملكا لأحد فلا يحق لأحد أن يصدر عليه حكم الادله. ولكن إذا أخطأ البعض في استعمال أحد المناهج فإن نتيجة ذلك يلام عليها الباحث وليس التاريخ الذي هو صناعة الناس ورصيدهم القيمي بما فيه من قصص وعبر ودراسات ومواقف حضارية وثقافية على مستوى الأفراد والجماعات

والمجتمعات وحتى العلوم الطبيعية المعتمدة على التجريب والتشريح
المختبري تعتمد على أهمية التاريخ في دراسة الحاضر، فعلم الجينات أثناء
دراسته لحالة فردية أو جماعية يستند على الماضي المتعلق بها لمعرفة
أسبابها وتشخيصها ومحاولة علاجها.

وإذا كان علم الطب لا يتعامل مع المريض بمعزل عن تاريخه
المرضى، فكيف لعلم الاجتماع الامبريقي ألا يهتم بالتاريخ في الدراسات
الاجتماعية والانسانية والذي يشكل الجزء الأكبر من أسباب الظواهر
والمواقف والاتجاهات؟. وإلا فما عليهم إلا الارتقاء الى اكتشاف أدوات
تمكنهم من اخضاع الانسان وتنشئته الاجتماعية الى المختبرات والمعامل
التجريبية للتحكم فيها وتحديد قياساتها بدقة. مع إمكانية اخضاعها للاختبارات
المتكررة أو الاعتراف بأن دراسة الفرد والجماعة والمجتمع علميا لا تتم إلا
بمعرفة الماضي المكون له.

وإذا تساءل غيرنا لماذا التناقض الامبريقي من حيث رفض التاريخ
والتظير من جهة، ومن جهة أخرى يشترط الاطلاع على الدراسات السابقة
أثناء اعداد استمارات الاستبيان والمقابلة في الدراسات الميدانية؟. تكون
الاجابة جدلا بماذا نجيب عليهم؟. أم يكفي البعض باجابة وليم اسحق توماس
الذى يرى أهمية الربط بين الجوانب النظرية واتجاهات الأفراد والجماعات
والمجتمعات وبين القيم الاجتماعية ذات المضمون الامبريقي بتأكيد الصلة بين
الاتجاهات الذاتية والقيم الموضوعية المتمثلة في السلوك.

وبما أن بركت الدراسات الامبريقية للمشاهدة الحاضرة فهل ما
يشاهده الباحث في حاضره أفضل ما وصلنا اليه أو وصل اليها؟. وهل دراسة
الحاضر تعبر عن أفضل واقع اجتماعي مدروس؟. اجاب على هذا السؤال

للقين جولدن منذ زمن بقوله: (إن الحالة الحاضرة ليس بالتأكيد أفضل ما نتصوره)(1). ولقد تأثر معظم علماء الاجتماع بفلسفات وتجاهات سياسية شرقية أو غربية وانتقد بعضهم بعضا وكان الناقد على صواب والمنتقد على خطأ وكفى منهم يتعلق بالموضوعية كمنشجب مهتر على خيط رفيع لا يحمل الثقل الموضوع عليه.

لذلك إن المنحى السياسى قد ينحرف بالعلوم الانسانية والاجتماعية عن مهامها الأساسية خاصة وأن بعض السياسيين قد يعتمدون طمس الماضى لما فيه من ابطال وقادة عظماء ومفكرين وفلاسفة لأسباب (شخصانية) (أثنية) وهى ابراز العظماء قد يطمس أهمية المسيطرين الحاليين على السياسة وأدوارهم التى لا يستوعبها التاريخ. وبما أنهم متعمدون لظهار أنفسهم ويدون قدرات فما عليهم إلا طمس الماضى وابطاله وحجب حقائقه التى قد يستفيد منها البحوث والدارسون والتى هى هامة لهم بقدر ما يقينوا بها للمجتمع، وبما يطور وينمى المعارف عندهم، ويكون التاريخ ملكا عاما لا يحرم أحد منه، وحتى لا يكون علم الاجتماع ساذجا يقتصر على دراسة ونتائج وفتيه (أثنية) لا أصالة فيها، عليه أن يستقرى التاريخ ويستنبط منه العبر. وحتى لا يلحق العيب بعلم الاجتماع ينبغى ألا يتكىء على العكاز الامبريوى وهو فى مرحلة الشباب بل عليه أن يتجه الى العلاج الطبيعى، ليقوى بنيته، ويعتمد على مكوناته ليقدم الأشياء على حقيقتها ويترك العكاز للهرموس والمعزة والمعاقين لضعف أو عجز بعض أجهزتهم الطبيعية والذين ليس عليهم حرج. وأن يتحول للعكاز الى عصى فى يد قوية تطول من يريد أن يشوه التاريخ ويفتح المجال أمام مستقبل معرفى جديد.

(1) محمد عبدالله ابو على، مدارس اجتماعية. الاسكندرية: للهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الأولى، 1978م، ص 339.

وتعتبر الامبريقية أحد اتجاهات علم الاجتماع الامريكى المتكون من
الانثروبولوجية، والتحليل النفسى، والاتجاه الامبريقى والاتجاه النظرى،
ودراسة الجماعات، التى اهتمت بها مدرسة القياس الاجتماعى ومدرسة
المجال. ولأن فلسفة قيام الدولة الامريكية لم تتحقق نتيجة نمو اجتماعى
طبيعى لأمة يربطها الأصل (الدم) الواحد، بل تكونت نتيجة هجرات متعددة
ومختلفة الجنسيات أى مختلفة الأصل، فيجوز أن بعض علماء الاجتماع
(الامبريقين) قد تأثروا بهذا المنحى السياسى الذى جعلهم يعتمدون عن
التأصيل والتاريخ الذى يعتمد على حضارات سادت وانتهت ولم يكن
للأمريكان مكان فى تصورها، مع أنهم نتاج ذلك التراكم مما جعل المتعلمين
عليهم متأثرين بهذا الاتجاه. وقد تنقصهم المعرفة التاريخية والفهم الفلسفى
والوضوح التصورى، فتأهوا كما يقول محمد عبدالله ابو على فى لغة فنية لا
معنى لها وأساليب سطحية وفكر ساذج لم يتضح بعد(2).

فانقسم المهتمون بعلم الاجتماع الى قسمين: الأول يعتقد بأن علم
الاجتماع ينبغي أن يكون كميًا. والثانى يعتقد فى التفسير الكيفى وكان علم
الاجتماع لم يكن وحدة واحدة فى فلسفته (مبادئه وغاياته).

ومع كل ما تقدم يعتبر الاتجاه الامبريقى جزءا من التاريخ لأن مشاهدة
ما يحدث وتسجيله بعيوب وسيلة المشاهدة والذى سيتراكم ويصبح جزءا من
التراث، لا يخرج عن التاريخ، لأن التاريخ هو تسجيل كل ما يحدث، ليمد
الأجيال والبحاث والدارسين بزادهم العلمى والثقافى. وهو الذى يحتوى على
الأفكار والدلائل المادية التى يقتصر عليها نظر الامبريقين بحجة ثقتهم فى
وجودها ماثلة أمامهم، فى الوقت الذى لم يرتق فكرهم بأن إثبات الوجود ليس

(2) المرجع السابق ، ص 224.

به بل بالعقل المبرهن عليه بدلائل وجوده، فإذا أردنا إثبات العالم كله، فلن يكون إثباته بالوجود المادى فقط بل وجوده كدلاله بالعقل الذى ليس هو (المسخ والدماغ المادى فقط) بل هو تلك القدرات غير المنظورة التى تستطيع ربط العلاقات بين الأشياء فإذا قلنا (5 ليمونات ناقص 2 ليمونتين تساوى 3) فإننا سواء أحضرنا للخمسة ليمونات أو لم نحضرها فإننا متأكدون بأن 5 - 2 = 3 بدون احضار للليمون وإلا ستصبح العلوم الرياضية تحل مسائلها بالرافعات إذا اشترطت كما يشترط الامبريقى مشاهدة مكونات العمليات الرقمية.

وبما أننا نعرف أن الذئب طبيعياً يأكل الخروف فلا ضرورة لإثبات ذلك أمام الامبريقى باحضار خروف ونائب لأجراء التجربة أمامه ليستطيع مشاهدتها، إنها مسلمات الوجود والتوازن الطبيعى.

المصادر والمراجع العربية

- 1 - القرآن الكريم.
- 2 - إمام عبد الفتاح، توماس هوبز فيلسوف العقلانية. بيروت : دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1985.
- 3 - انيت فريت، فن المقابلة . "مبادئه وطرقه". (ترجمة لجنة من المعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالاسكندرية) القاهرة : دار المعارف بمصر، 1958.
- 4 - إبراهيم أبولغد، واللويس كامل مليكة، البحث الاجتماعي مناهجه وادواته. سرس اللبان : مركز التربية الاساسية في العالم العربي، 1959.
- 5 - احمد بدر، اصول البحث العلمي ومناهجه. الكويت : الطبعة الخامسة، وكالة المطبوعات، 1979.
- 6 - احسان محمد الحسن، الاسس العلمية لمناهج البحث الاجتماعي. بيروت : الطبعة الثانية، دار الطليعة، 1986.
- 7- الموسوعة الفلسفية. وضع لجنة من العلماء الاكاديميين السوفياتيين، لشراف : م. روزنتال، ب. يودين. " ترجمة سمير كرم " بيروت : دار للطليعة، الطبعة الخامسة، 1985.
- 8 - ت. ج. أندروز، مناهج البحث في علم النفس، ترجمة يوسف مراد، القاهرة : الطبعة الثانية، دار المعارف، 1983.
- 9 - جون. ب. دكنسون، " العلم والمشتغلون بالبحث العلمي في المجتمع الحديث " عالم المعرفة، ترجمة شعبة الترجمة باليونيسكو، العدد 122.

- 10 - جوزيف يوخينسكى، مدخل الى الفكر الفلسفى. ترجمة محمود حمدى زقزوق، القاهرة : الطبعة الاولى، مكتبة الانجلو المصرية، 1973.
- 11 - حسن الساعاتى، علم الاجتماع الخلدونى، " قواعد المنهج " بيروت : دار النهضة العربية، 1981.
- 12 - حسن الساعاتى، تصميم للبحوث الاجتماعية. " نسق منهجى جديد "، بيروت : دار النهضة العربية، 1982.
- 13 - حسن عثمان، منهج البحث التاريخى. القاهرة : الطبعة الخامسة، دار المعارف، 1991.
- 14 - سالم يفوت، فلسفة العلم المعاصر ومفهومها للواقع. بيروت : الطبعة الاولى، دار الطليعة، 1986.
- 15 - سمير نعيم، المنهج العلمى فى البحوث الاجتماعية. القاهرة : الطبعة الخامسة، المكتب العربى للاؤست، 1992.
- 16 - شرح ابن عقيل. الجزء الاول، المكتبة المصرية، بيروت، 1988.
- 17 - عبد الرحمن ابن خلدون، المقدمة. بيروت : دار مكتبة الهلال، 1983.
- 18 - عبد الرحمن ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون. بيروت : دار الكتاب اللبنانى، المجلد الاول، 1986.
- 19 - عبدالرحمن بدوى، موسوعة الفلسفة. بيروت : الطبعة الاولى، الجزء الاول، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1984.
- 20 - عبدالله عبد الدائم، التربية التجريبية والبحث التربوى. بيروت : الطبعة الثالثة، دار العلم للملايين، 1979.

- 21 - عقيل حسين عقيل، وآخرون، دراسة ميدانية عن مستوى التحصيل لطلبة التعليم المتوسط ببلدية طرابلس. اللجنة الشعبية للتعليم، 1989.
- 22 - عقيل حسين عقيل. الاصول الفلسفية لتنظيم المجتمع الجماهيري. طرابلس : جامعة الفاتح، 1992.
- 23 - عمر التومى الشيباني، مناهج البحث الاجتماعي. طرابلس : الطبعة الثانية، الشركة العامة للنشر والتوزيع والاعلان، 1975.
- 24 - علي لوميل، الخطاب التاريخي. " دراسة لمنهجية ابن خلدون " بيروت : الطبعة الثالثة، دار التنوير، 1975.
- 25 - علي زيعور، مذاهب علم النفس. بيروت : الطبعة الثالثة، دار الاندلس، 1980.
- 26 - عبد الباسط محمد حسن، اصول البحث الاجتماعي . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية، 1975.
- 27 - غاستون باشلار، الفكر العلمي الجديد. ترجمة عادل العواء بيروت : الطبعة الثالثة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 1990.
- 28 - فوز طه لبراهيم، ورجب احمد الكلز، المناهج المعاصرة. الاسكندرية : الطبعة الرابعة، منشأة المعارف، 1990.
- 29 - كارل بوبر، منطق الكشف للعلمي. ترجمة ماهر عبدالقادر، بيروت : دار النهضة العربية.
- 30 - لسان العرب المحيط . للعلامة ابن منظور، بيروت : دار لسان العرب.
- 31 - ماهر عبد القادر محمد، المنطق ومناهج البحث. بيروت : دار النهضة العربية، 1985.

- 32 - ماهر عبدالقادر محمد، فلسفة العلوم. " المشكلات المعرفية "، بيروت : دار النهضة العربية، 1984.
- 33 - مصطفى عمر التير، " نحو تحسين جودة بيانات المسح الاجتماعي " دراسات عربية، المجلد 22، العدد 5، 1986، ص 55 - 66.
- 34 - مصطفى عمر التير، مساهمات في أسس البحث الاجتماعي، بيروت : الطبعة الأولى، معهد الإنماء العربي، 1989.
- 35 - معن خليل عمر، نقد الفكر الاجتماعي المعاصر. بيروت : دار الافاق الجديدة، 1982.
- 36 - معن خليل عمر، الموضوعية والتحليل في البحث الاجتماعي، بيروت : دار الافاق الجديدة، 1983.
- 37 - محمد الجوهري، وعبدالله الخريجي،، مناهج البحث العلمي. " طرق البحث الاجتماعي " القاهرة : الطبعة الثانية، مطابع سجل العرب، 1980.
- 38 - محمد عبدالله ابو على، مدارس اجتماعية. الاسكندرية : الطبعة الأولى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1978.
- 39 - محمد فرج الملهوف، " التنمية الاجتماعية في الوطن العربي " مجلة الفكر الجماهيري، العدد الأول، 1984، ص 172 - 185.
- 40 - محمد طلعة عيسى، تصميم وتنفيذ البحوث الاجتماعية. القاهرة : مكتبة القاهرة الحديثة، 1972.
- 41 - محمد علي محمد، مقدمة في البحث الاجتماعي. بيروت : دار النهضة العربية، 1982.

- 42 - محمد على عمر، مناهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية. الكويت : الطبعة الثالثة، وكالة للمطبوعات، 1978.
- 43 - محمد سلامة محمد، مدخل علاجي جديد لانحراف الاحداث. الاسكندرية، الطبعة الثانية، المكتب الجامعي الحديث، 1989.
- 44 - محمود حسن، مقدمة الخدمة الاجتماعية. بيروت : دار النهضة العربية.
- 45 - محمد وقيدى، بناء النظرية الفلسفية. " دراسات في الفلسفة العربية المعاصرة " بيروت : دار الطليعة، 1990.
- 46 - محمد عاطف غيث، دراسات في علم الاجتماع " نظريات وتطبيقات "، بيروت : دار النهضة العربية، 1985.
- 47 - محمود حمدي زقزوق، مدخل الى الفكر الفلسفي. القاهرة : الطبعة الاولى، مكتبة الانجلو المصرية، 1973.
- 48 - ميخائيل ابراهيم اسعد، فنون البحث في علم النفس. بيروت : الطبعة الاولى، دارالافاق الجديدة، 1988.
- 49 - مجموعة من الاساتذة، دراسة جرائم العنف ببلدية طرابلس. طرابلس : اللجنة الشعبية للعدل بالبلدية، 1986، ص 67، 68.
- 50 - و. ا. ب. بفردج، فن البحث العلمي. ترجمة زكريا فهمي، بيروت : الطبعة الخامسة، دار القراء، 1992.

المراجع الاجنبية

- 1- Bancroft, W.D. The methods of research. Rice Inst. Pamphlet XV, 1928.
- 2- Homer. Hockett , the critical. methed in historical research and wziting. New yourk : the mac millan co , 1968.
- 3- R. Merton , notes on problem finding in sociology , in sociology today , 1959
- 4- May Broding in the philosophy of the sochal sciences. New yourk , the macmillan company. 1968.
- 5- Smith, Ed. D. quantitative methods of research in education, college and university press ,1975.
- 6- Whewell, W. History of the Inductive sciences. Vol, 11.

محتويات الكتاب

المقدمة 1

الفصل الاول

اهمية تحديد المفاهيم في العلم والمعرفة

1 - تحديد المفاهيم 5

2 - المعرفة 8

الفصل الثاني

اساسيات البحث العلمي

1 - البحث العلمي 25

2 - مشكلات البحث العلمي 29

3 - ميادين اثر البحوث العلمية 31

4 - استطلاع الدراسات السابقة 34

5 - الفروض العلمية 36

6 - اهمية الفروض 43

7 - مصادر الفروض 44

8 - شروط الفروض العلمية 45

9 - منهج البحث 47

الفصل الثالث

المنهج التاريخي

1 - التاريخ 53

2 - المنهج التاريخي 58

3 - صيغ المنهج التاريخي 60

4 - ادوات المنهج التاريخي 63

5 - علاقة المنهج التاريخي بالمنهج الاخرى 68

6 - خطوات المنهج التاريخي 71

7 - مصادر معلومات المنهج التاريخي 72

8 - الفوائد العلمية للمنهج التاريخي 73

الفصل الرابع المنهج المسحي

- 1 - المسح الاجتماعي 76
- 2 - أنواع المسوح الاجتماعية 91
- 3 - أدوات المسح الاجتماعي 94
- 4 - خطوات المسح الاجتماعي 94
- 5 - جوانب القصور في المسح الاجتماعي 95

الفصل الخامس المنهج التجريبي

- 1 - المنهج التجريبي 97
- 2 - الفرق بين التجربة والتجريب 107
- 3 - فلسفة المنهج التجريبي في العلوم الاجتماعية والانسانية 110
- 4 - تجربة المجتمع 112
- 5 - منهج المجتمع 114
- 6 - اهداف المنهج التجريبي 114
- 7 - الجماعات التجريبية 120
- ا - الجماعة الواحدة 120
- ب - المجموعتان 122
- ج - الجماعة المتناوبة 124
- 8 - عيوب التجريب في العلوم الاجتماعية 126

الفصل السادس منهج دراسة الحالة

- 1 - منهج دراسة الحالة 129
- 2 - أهمية دراسة الحالة 139
- 3 - اهداف دراسة الحالة 140
- 4 - مصادر دراسة الحالة 141
- 5 - وسائل دراسة الحالة 142
- 6 - أنواع دراسة الحالة 143
- 7 - مميزات دراسة الحالة 145
- 8 - عيوب دراسة الحالة 146

الفصل السابع الإستبيان

- 1 - الإستبيان 148
- 2 - الإستبيان المباشر 153
- 3 - الإستبيان غير المباشر 154
- 4 - أنواع الإستبيان 159
- 5 - شروط الإستبيان 161
- 6 - الخطوات التي تحفز المبحوثين على تعبئة الإستمارة 162

الفصل الثامن الملاحظة والمشاهدة

- 1 - الملاحظة والمشاهدة 164
- 2 - أهمية الملاحظة والمشاهدة 173
- 3 - خطوات الملاحظة والمشاهدة 173
- 4 - أنواع الملاحظة والمشاهدة من حيث دور الباحث 176
- أ - الملاحظ غير المشارك 176
- ب - الملاحظ المشارك 177
- 5 - مميزات الملاحظة والمشاهدة 179
- 6 - عيوب الملاحظة والمشاهدة 180

الفصل التاسع المقابلة

- 1 - المقابلة 182
- 2 - أسس المقابلة 183
- 3 - شروط المقابلة 188
- 4 - أهمية المقابلة 195
- 5 - أنواع المقابلة 196
- أ - أنواع المقابلة من حيث الأسلوب 196
- ب - أنواع المقابلة من حيث الغرض 197
- ج - أنواع المقابلة من حيث درجة الاهتمام 200
- د - أنواع المقابلة من حيث عدد مصادر المعلومات 202
- 6 - مميزات المقابلة ومآخذها 205

الفصل العاشر العينة

- 1 - العينة بين المعارضه والتأييد 208
- 2 - خطأ التحيز 216
- 3 - خطأ الصدفة او التعيين 217
- 4 - اخطاء التوقع المصدري 218
- 5 - اخطاء متعمدة 220
- 6 - خطوات اختيار العينة 221
- 7 - اختيار العينة 224
- 8 - العينة العشوائية 235
- 9 - عيوب العينة العشوائية 230
- 10 - العينة المنتظمة 232
- 11 - عيوب العينة المنتظمة 234
- 12 - العينة القنوية 235
- 13 - عيوب العينة القنوية 237
- 14 - العينة الساحية 238
- 15 - عيوب العينة الساحية 239
- 16 - العينة الطبقيه 240
- 17 - عيوب العينة الطبقيه 243
- 18 - العينة بالخبرة 244
- 19 - عيوب العينة بالخبرة 246
- 20 - خاتمة 246

الفصل الحادي عشر

تصنيف وعرض المعلومات والبيانات وتحليلها وتفسيرها

- 1 - تصنيف المعلومات والبيانات 253
- 2 - عرض المعلومات والبيانات 254
- 3 - تحليل المعلومات والبيانات 255
- 4 - عناصر التحليل العلمي 257
 - أ - الظاهر 257
 - ب - الكامن 258
 - ج - الشك 259
 - د - الاحتواء على السابق 261
 - هـ - ربط الداخل بالخارج 261
 - و - الاتصال 262
 - ز - الكل 262
 - ح - الجزء 263
 - ط - المتجزئ 264
 - ي - المتداخل 264
 - ك - المقارنة 265
- 5 - مثلث التحليل العلمي 267
 - أ - الأنا 267
 - ب - الذاتية 271
 - ج - الموضوعية 274
- 6 - تفسير المعلومات والبيانات 280

الفصل الثاني عشر

الاتجاه الامبريقى بين النقد والمسلمات

- أ - المشاهدة 284
- ب - الملاحظة 284
- ج - الموضوعية والاثنية 287
- د - التجريب 289
- هـ - القياس والكم والكيف 290
- و - الامبريقية والتاريخ 292
- المصادر والمراجع 297

To: www.al-mostafa.com