

التَّيِّدُ وَالْإِضَاحُ

شَيْخُ مُقَدِّمَاتِ بْنِ الصَّلَاحِ

لِلْحَافِظِ زَيْنِ الدِّينِ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْبِرَاقِيِّ

الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٥٨٠٦

وَبَدَيْلِهِ

الْمُصَبِّاحُ عَلِيُّ مُقَدِّمَاتِهِ بْنِ الصَّلَاحِ

لِلشَّيْخِ مُحَمَّدِ رَاغِبِ الطَّبَّاحِ

وَارَاحِدِثِ

لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

التَّيْمُنَةُ وَالْإِضَاحُ
مَنْعَجُ مَقَدِّمَاتِ الْفَتْحِ

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الثانية
مركز بحوث ودراسات إسلامية
١٩٨٤ هـ - ١٤٠٥ م

دار الحديث
للطباعة والنشر والتوزيع
ص.ب. ٩٢٩٤ / ١١ بيروت - لبنان

التَّيْسِدُ وَالْإِصْلَاحُ

شَرَحَ مُقَدِّمِزَابِنُ بْنُ الصَّلَاحِ

لِلْحَافِظِ زَيْنِ الدِّينِ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ الْحُسَيْنِ الْعِرَاقِيِّ

الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٥٨٠٦ هـ

مَرْكَزُ تَحْقِيقِ نَوْحِ مُحَمَّدٍ بِسَدِيقِ

وَبَدَيْتِهِ

المصباح على مقدمته ابن الصلاح

للشيخ محمد رافع الطباطبائي

دار الحديث

للطباعة والنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

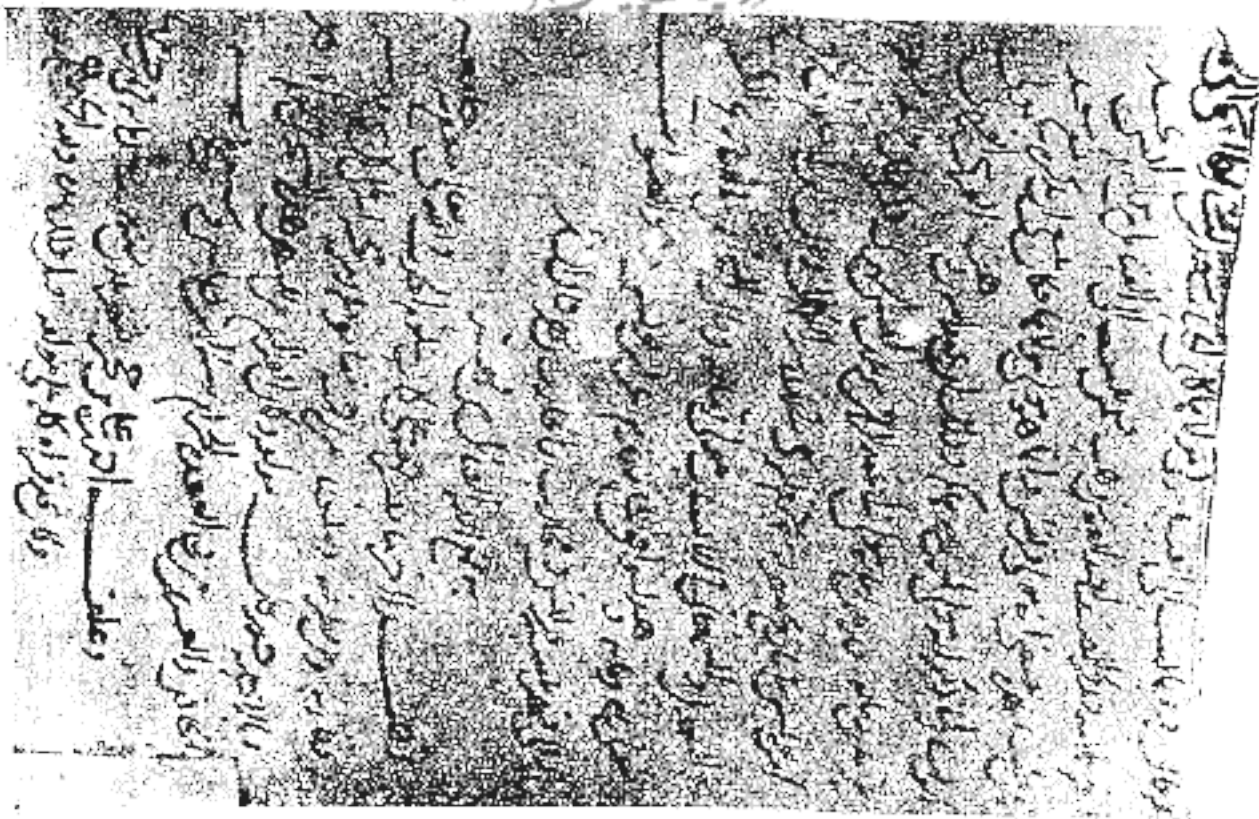
مقدمة الناشر

كتاب علوم الحديث المعروف بمقدمة ابن الصلاح وهو الأمام الحافظ ابو عمرو عثمان ابن عبد الرحمن الشهرزوري الشافعي المتوفي سنة ٦٤٣ من احسن ما ألف في هذا الفن المعروف بعلم مصطلح الحديث بل قال الشيخ برهان الدين الأيناسي كما في كشف الظنون ان كتابه هذا احسن تصنيف فيه وحصر ذلك في خمسة وستين نوفاً. وقد اعتنى به العلماء في زمانه الى هذا الزمان. وبعد ان ذكر في الكشف من اختصره ومن نظمه قال « وشرحه الشيخ الأمام ابو الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي المتوفي سنة ٨٠٦ هـ وتماثله اوله الحمد لله الذي اهم لأيضاح ما اهتم الخ سماء [التقييد والأيضاح لما اطلق واغلق من كتاب ابن الصلاح] قال فان احسن ما صنف اهل الحديث في معرفة الاصطلاح كتاب علوم الحديث لأبن الصلاح جمع فيه غرر الفوائد فأوعى الا ان فيه غير موضع قد خولف فيه واما كن اخر تحتاج الى تقييد وتنبية فأردت ان اجمع نكتا عليه تقييد مطلقه وتفتح مغلقة وردا على ايراد ما اورد عليه وقد كان الشيخ علاء الدين مغلطاي اوقفني على شيء جمعه عليه سماء اصلاح ابن الصلاح وايضاً قد اختصره جماعة وتعبوه في مواضع منه فحيث كان الاعتراض عليه غير صحيح ولا مقبول ذكرته بصيغة اعتراض عليه وسميته [التقييد والأيضاح لما اطلق واغلق من كتاب ابن الصلاح] فذكره بالقول وفرغ من تبييضه يوم الاحد الخادي والعشرين من ذي القعدة سنة اثنين وثمانين وسبعمائة هـ »

وقد كان السيدان احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الخانجي طبعاً مقدمة ابن الصلاح في مصر سنة ١٣٢٦ على نسختين الأولى طبعت في احدى البلاد الهندية باعتهاء العالم المحدث الشيخ عبد المحي المنكوي والثانية نسخة مخطوطة قوبلت على المؤلف محفوظة برواق الأتراك بمصر .

ومع هذا ففيها غلطات كثيرة غير ظاهرة وتصحيفات يصعب معرفة صوابها وقد من
الله عليّ بتدريس هذا الكتاب في المدرسة الحسروية في مدينة حلب في سني ١٣٤٧
و ١٣٤٨ و ١٣٤٩ واسعدني الحظ بالعثور على نسخة من شرحه [التقييد والايضاح]
في مكتبة التكية الأخرافية بحلب في بخط الحافظ الكبير الشيخ احمد بن حجر
العسقلاني حررها كما قال في الصحيفة الأخيرة بثغر عدن سنة ست وثمانماية وكان قد قرأه كله
على مؤلفه . فاستنسختها بخط يدي ولا تسلم عما لا يقته من الصعوبة في استنساخها بالنظر
لسقامة خط الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى وزد على ذلك خلوه من الأعجام الاقبيلا .
وممن وصف خطه بذلك النفاضل الشيخ محمد زاهد الكوثري في تعليقاته على ديول
تذكرة الحافظ للذهبي التي نشرها السيد القديمي الدمشقي فقال في ترجمته [ص ٣٣٦]
كان سريع الكتابة الا انه كان ردي الخط ومع رداءة خطه ما كان يجري في كتاباته
على نمط واحد ومن ثمة تصعب معرفة خطه والممارسة على قراءته على ما اشار الى ذلك ابو
الحاسن في المنهل الصافي وقد طالعا عدة كتب بخطه سوي خطوطه في الطبايق والساعات
فوجدنا ما يشير اليه ابو الحاسن صوابا ام .

مرآتية كاتبة علوم حسدي



(آخر صحيفة من نسخة الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى)

و كنت عند الاستشكال ارجع الى المقدمة المطبوعة لأنه ينقل في اول كل مقولة
السطر والاسطر ثم يأخذ في الشرح والى التدريب للحافظ اجلال السيوطي وهو شرح
التقريب للأمام النووي وهو مطبوع في مصر والى غير ذلك من كتب هذا الفن .
ومع هذا كله فقد بقي هناك بعض كلمات تعسر علي قراءتها على الصواب فكنت اضع ثمة
نقطا على الهامش اشارة الى ذلك للرجوع اليها مرة اخرى .

ووجدت في هذه النسخة تقصاً قدر ورقتين في اثناء النوع الثاني وهو معرفة الحسن
وقد تنبه لذلك بعض الفضلاء فأشار اليه على الهامش فتركت له موضعاً و كتبت للشاب
النقيب الفاضل السيد جميل العقاد الحلبي المجاور الآن في الازهر في مصر فاستنسخ لي
هذا النقص عن نسخة في المكتبة السلطانية هي بخط يعقوب بن احمد بن عبد المنعم الازهري
الأطفيجي محررة سنة ٧٩٣ وفي آخرها اجازة من المؤلف لكتبتها .

وتاريخ الاجازة سنة ٧٩٩ اوراقها ١٠٧ اعمرة النسخة ٣٦ ن ع ٨٨٩ فأكملت النسخة .
وفي العام الماضي وهو عام ١٣٤٩ اتحفتني شيخني بالأجازة علامة الديار المغربية وحافظ
العصر ذو التصانيف الكثيرة المفيدة الشيخ عبد الحمي الكتاني الفاسي حفظه الله تعالى
وادام به النفع بكتابه فهرس الفهارس والأثبت فرأيت في الجزء الثاني منه (ص
١٩٨) في ترجمة الحافظ العراقي ان عنده نسخة من شرحه على علوم الحديث لأبن الصلاح
وسماه النكت . (وهو يسمى بذلك كما يسمى بالتمديد والأيضاح) و ذكر ان عليها خط المؤلف
فكتبت اليه فتفضل حفظه الله بأعارتها فوجدتها نسخة نفيسة لا تقل نفاسة عن النسخة التي
هي بخط الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى وهي بخط العلامة نور الدين التلواني وعليها خط
المؤلف رحمه الله تعالى في ١٩ موضعاً يذكر في هذه المواضع قراءة الشيخ نور الدين المذكور
لهذا الكتاب عليه واءياناً يذكر سماع غيره .

واحتفل تلك الكتابات ما كتبه على هامش الورقة الثامنة حيث قال كما تراه في الرسم .

بلغ مالكة الشيخ نور الدين التلواني في قراءة على والجماعة سماعاً الجناب السيدي بلبغا السالسي
وولده ابو الحسن محمد والشيخ جمال الدين عبد الله بن احمد ابن الغرياني وولده ابو الوفا ابراهيم
والشيخ شهاب الدين ابو الفضل بن حجر سماعاً كتبه مؤلفه .

في الرجل الذي دخل في النزل صلى الله عليه وسلم بخطب فامرهم تصدقوا عليه بما
 في الخصة الثانية فامر النبي صلى الله عليه وسلم بالصدق فقام ذلك للمصدق عليه
 تصدق بما توثيقه فردّه عليه النبي صلى الله عليه وسلم وهو من ضعف
 رواه الدارقطني وهو الذي ما أوله الحنفية قصة شريك العطار في أمره
 تحته للبيد حين دخل في حال الخطبة والله اعلم وأمّا المثال الرابع وهو
 قوله وقد لا عن علي بن الخطاب إلى أخيه فليس فيه عليه اعتراض لأنه إذا جمع
 من ما صح ومن ما لم يصح في بصيغة التريض لأن صيغة التريض تستعمل في الصحيح
 ولا تستعمل صيغة كبحر في المصحف وأمّا عكر هذا وهو الإنسان لصعبه
 كبحر فبالس صحيح فهذا لا يجوز ولا يظن البخاري بحجة الله ذلك ولا علمنا أن
 سبي الأ وهو صحيح عنه وقوله البخاري في التوحيد وقال إلى جشون
 إلى أخيه وهو صحيح عنده البخاري بهذا السند وكونه رواه في أحد ثلث النساء
 متصلاً لجعل مكان أبي سلة العرج فهذا السند على صعيد الطريق التي فيها الرسول
 ولا مانع أن تكون عند الحسنين في هذا الحديث سنادان وأن يحدّ عند الحسن النفل
 سمعه من شيوخ من الأعرج ومن سلة فرواه مرة عن هذا ومرّة عن هذا وتكون
 الإسناد الذي وصله البخاري صحيح من الإسناد الذي علقه به ولا يحكم
 على البخاري لو هجره والعلامة سول إلى مشعور الذي تصدق به إنما يعرف عن الأعرج
 بعد عرق البخاري عنهما ووصله مرة عن هذا وعلقه مرة عن هذا الأمر انتهى ذلك
 فما وصل أسناده صحيح وما علقه وحرره بحكم عليه أيضاً بالصححة والله اعلم
 قوله وكذلك مطلق قول كلفوا إلى ما أو إلى الشيخية جمع أهل العلم الفقهاء
 وعلمهم أن رجلاً لو حلف بالطلاق أن جمع ما في كتاب البخاري مما روى عن النبي صلى
 الله عليه وسلم يرفع عنه ورسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا سكر فيه إلا حنث
 والمراد كالمات في جبالنا انتهى وما ذكره الرواية لا تستضيء لا يشك في صحته ولأنه
 منطوق به لأن الطلاق لا يقع بالشك ومذكر المصنف ههنا في صحيح مسامحة وأنه
 حكى عنه عن إمام كبر من أئمة أهلنا إنسان بطلاق امرأته إنما في كتاب البخاري مسلم
 بما حثت عنه من قول النبي صلى الله عليه وسلم لما أزمته الطلاق ولا حنثتم وأولم

أي لا يصح في كتاب البخاري
 أي لا يصح في كتاب البخاري
 أي لا يصح في كتاب البخاري
 أي لا يصح في كتاب البخاري
 أي لا يصح في كتاب البخاري

لا يجمع السور على بعضها
 اللهم فالله اعلم
 والله اعلم
 والله اعلم

فقابلت نسختي المنقولة عن خط الحافظ ابن حجر على هذه النسخة من اولها الى آخرها وحررت الكلمات التي تعسر علي قراءتها فجاءت نسخة صحيحة اصح من تينك النسختين على نفاستها لأنها لم تخلوا من سقوط بعض الكلمات وخصوصاً النسخة التي هي بخط الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى .

والشيخ نور الدين التلواني ترجمه ابن حجر في انباء الغر (وهو من مخطوطات مكتبة المدرسة العثمانية بحلب في مجلدين ضخمين) فيمن توفي سنة ٨٤٤ فقال علي بن الحسن بن عمر الشيخ نور الدين التلواني مات في آخر يوم الاثنين الخامس والعشرين من ذي القعدة ويده تدريس الصلاحية بجوار قبة الشافعي ومسجد الرباط بالبيروسية اشتغل قديماً ومارس العربية وكان جهوري الصوت مشهور الصيت قليل التحقيق كثير الدعوي حسن البشر مكرماً للطلبة بحيث كان القيومي يسميه وزير الطلبة وقد سمع الكثير من شيوخنا كابن ابي المجد والشامي وانظارهما وحدث واسمع البخاري مدة بالجامع الأزهر ودرس بعده اما كن وناهر الثانيين او جاوزها اه وقد وفقني المولى بنيه وكرمه للثور على ثلاث نسخ خطية من مقدمة ابن الصلاح في مكتبة المدرسة الاحمدية بمدينة حلب الواحدة رقمها ٣٥٢ وهي محررة سنة ٨١٥ بخط عثمان بن احمد ابن محمد بن العفيف العلوي الأسعدي لكن ليس عليها شيء من الساعات ولا خط احد من العلماء والثانية ضمن مجموع كبير رقمه ٣٠٨ هي بخط العلامة الشيخ عبد الخالق بن محمود بن عبد الخالق السمرمي محررة سنة ٨٠٢ جاء في آخرها ما نصه .

كاتبه لنفسه نفعه الله تعالى به وبأمثاله الفقير المضطر الى رحمته الواسعة عبد الخالق بن محمود ابن عبد الخالق السمرمي وقى شر نفسه وتيب عليه ضحى السبت الثالث من ذي القعدة الحرام لسنة اثنتين وثمانماية الهجرية بحمد الله تعالى وحسن كرمه بالمدرسة المباركة القرارية بشيراز حقتنا بالاغزاز وحميتنا عن الاعواز والحمد لله والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله وصحبه .

وفي آخر هذا المجموع صحيفة بخط الامام الحافظ المقرئ محمد بن محمد بن محمد الجزري الدمشقي ذكر فيها ما سمعه منه الشيخ عبد الخالق المذكور من كتب الحديث والقرآآت قال في آخرها .

(١) وقد استخرت الله تعالى واجزت له رواية جميع ذلك عني بأسانيدى المثبتة (٢) في كتابي توضيح المصاييح وكتابي نشر القرآآت العشر وغير ذلك ورواية [٣] جميع ما تجوز لي روايته وتلفظت له بذلك والله تعالى ينفعه بما علمه وثبت (٤) على الصراط المستقيم قديمي وقدمه قاله وكتبه

محمد بن محمد بن محمد بن الجزري عفا الله تعالى (٥) عنهم في يوم الجمعة الحادي والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة عشر وثمانماية بالجامع (٦) العتيق من مدينة شيراز المحروسة . الحمد لله . وصلواته على سيد خلقه محمد وآله وصحبه وسلامه اهـ

والحافظ الجزري كانت وفاته سنة ٨٣٤ وقد ترجمه الحافظ ابن حجر في انباء الغمر في وفيات هذه السنة وما قلله في ترجمته انه لما امر ابن عثمان (من سلاطين الدولة العثمانية) اتصل ابن الجزري بالملك (تيمرلنك) فعظمه وفوض اليه قضاء شيراز فباشره مدة طويلة وكان كثير الأحسان لأهل الحجاز واخذ عنه اهل تلك البلاد في القراءات وسمعوا عليه الحديث (ثم قال) وكانت عذايته بالقراءات اكثر فجمع ذيل طبقات القراء للذهبي اجاد فيه ونظم قصيدة في قراءة الثلاثة وجمع النثر في القراءات العشر الخ

والثالثة وهي انفسها رقمها ٣٥٣ جاء في آخر صحيفة منها ما نصه . وكان الفراغ من كتابة هذه النسخة المباركة في يوم الأثنين الرابع والعشرين من جمادى الأولى سنة اربع عشرة وثمانماية . وهنا على الهامش بلغ بمقابلة حسب الطاقة (وتمت ذلك ما نصه)

رأيت في النسخة الثانية التي كملت منها هذه النسخة ما مثاله فرغ مصنفه من تصنيفه واملائه بين صلوتي يوم الجمعة آخر المحرم من سنة اربع وثلاثين وستماية سوي ما بعد الحمدلة من صفة الكتاب فإنه املاه يوم الأحد ثاني صفر سنة اربع وثلاثين املاه اجمع بدار الحديث الملكية الاشرفية غفر الله لواقفها ولوالديه في مدة تخلها فترات صادف اولها يوم الجمعة السابع من شهر صفر سنة ثلاثين وستماية وآخرها يوم الجمعة المذكور قبيل . وكان فتح الدار لتحديث واول مجلس حدث فيه مصنفها اول شهر رمضان المذكور والله الحمد كله ومنه الخير كله وله الكمال كله . وصلي الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

وعلى كل ورقة او ورقتين من هذه النسخة خط الحافظ الأمام الشيخ احمد بن العراقي ولد الشارح يكتب بخطه (ثم بلغ سماع بحث ومقابلة كتبه احمد بن العراقي) او نحو ذلك وفي آخر النسخة بعد الصحيفة المتقدمة صحيفة جميعها بخط الحافظ المذكور (كما تراه في الرسم) ونصها .

(١) الحمد لله سمع على الشيخ العالم الفاضل البارع المقتن نور الدين علي بن ابي بكر (٢) الشافعي الشهير بابن الطباخ نفع الله به جميع كتاب علوم الحديث لابن الصلاح (٣) رحمه الله سماع بحث لأكثره وسرداً لأواخره وذلك بقراءة الشيخ نور الدين علي (٤) الجراحي من اول الكتاب الى آخر

النوع الحادي والثلاثين وبقرآءة الشيخ عز الدين [٥] عبد السلام بن احمد البغدادي من اول الثاني والثلاثين الى آخر النوع الأربعين [٦] وكانت القرآءة المذكورتان قرآءة بحث . وبقرآءة الشيخ نور الدين صاحب هذه النسخة [٧] لبقية الكتاب قرآءة سرد واجزت له روايته عنى وجميع مروياتي ومصنفاتي (٨) وذلك فى مجالس آخرها يوم الجمعة رابع عشر شوال سنة اربع عشرة وثمانماية (٩) كتبه احمد بن عبد الرحيم ابن العراقي الشافعى لطف الله به آمين .

(١٠) واجزته بروايتي للكتاب المذكور عن الشيخ الأمام الحافظ بهاء الدين ابى بكر (١١) عبد الله بن محمد بن ابى بكر بن خليل المسكى رحمه الله سماعا عليه بقراءه والدي (١٢) رحمه الله بسامعه من ابى عبد الله محمد بن يوسف بن المهتار بسامعه من المؤلف وهو فى آخر الخامسة كتبه احمد بن العراقي (١٤) وسمع الشيخ محب الدين محمد بن محمد بن احمد بن الأوجاقي من اول النوع الأربعين (١٥) الى آخر الكتاب واجزت له رواية باقيه كتبه احمد بن العراقي

وبلى ذلك ورقتان جاء فيها

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . سمع جميع هذا الكتاب وهو علوم الحديث لأبن للصلاح رحمه الله على الشيخ الفاضل المشيخ المعمر الأصيل شمس الدين ابى عبد الله محمد ابن الأمام العلامة نور الدين ابى الحسن على بن احمد بن ابى بكر عرف بأبن ابى الحسن الشاذلي الشافعى نفع الله به بسامعه لجميعه على الشيخ الأمام الرحلة علاء الدين على بن ابى المجدلدمشقي رحمه الله بأجازته من ابى عبد الله محمد بن يوسف ابن المهتار بسامعه وهو فى آخر الخامسة من مؤلفه الأمام الحافظ ابى عمرو عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح الشهرزوري رحمه الله . الجماعة الأجلء الشيخ الأمام خير الدين ابو الخير محمد بن داود بن الرومي الحنفي الشهير بابن القراء . والشيخ محي الدين عبد القادر بن مصطفى بن محمد القرشي التاجر . والشيخ محب الدين محمد ابن احمد بن محمد ابن الجناق الحنبلي . والشيخ افضل الدين ابو الفضل محمد بن يعقوب بن خلف المصري الشافعى . والشيخ محي الدين عبد القادر بن محمد بن همام الحنفي والشيخ سراج لدين عمر بن على بن شعبان التنائي المالكي . والشيخ شمس الدين محمد بن يوسف بن محمد المصنفي وعبد القادر بن عمر بن حسين الزفتاوي . وجمال الدين عبد الله بن احمد البانوتي وولده محمد وعلى . وصاحب هذه النسخة الشاب المشتغل انذكي النبيه امين الدين ابو الجود محمد بن احمد بن عيسى الدمياطي النجار والده . والشريف ابراهيم بن محمد بن احمد القبيباتي وفتاه موافق وعمر وولد الفاري . ويوسف بن حسن بن مروان التنائي الحفير ابوه والفقير لعقوره ابو الوفا محمد بن خليل بن ابراهيم الصالحى الحنفي وذا خطه وهو ضابط الأسماء هو لاء

المكملون . وسمعه خلا من قوله النوع الحادي والعشرون الى قوله الثامن والعشرون
حسين بن يعقوب بن عيسى البجيرى المالكى . ومن سمعه خلا من قوله النوع الثانى
معرفة الحسن الى قوله النوع الثامن والعشرون معرفة ادب طالب الحديث فالسيد الشريف
ضياء الدين ابو صالح عبد القادر بن الشيخ القدوة علاء الدين علي بن محمد بن عبد القادر
ابن علي سليل سيدي الشيخ عبد القادر الكيلاني اعاد الله علينا من بركاته . والشيخ الجليل
الأصيل نجم الدين احمد بن زين الدين علي بن الحسين ابن الرفاعي . والشيخ الفاضل
محمد الدين اسمعيل بن ابراهيم بن حسن القامى وولده عبد الدين ابو البركات محمد سبط
الشريف عبد الكريم الحياتي بفتح الهمة وتشديد المثناة التحتانية . والمبارك شمس الدين
محمد بن محمد بن علي ابن العماد وولده محمد . والشيخ ناصر الدين محمد بن الحاج علي بن
احمد الحنفى . وصديق بن سعيد بن علي واحمد بن محمد بن عبد الله الزبيدي البمانيان .
واحمد بن مهنا بن حجي النوبي وابنه ابو المتبحر محمد وبجي بن الشيخ زين الدين ابي الخير
محمد بن محمد المليحي الماوردي ابوه . ونور الدين علي بن حسن بن محمد الزرخونى .
وتفرى بردى بن عبد الله القادري . وابن اخيه محمد بن سنقر وناصر الدين محمد بن طفرق
الحنفى شيخ . وشمس الدين محمد بن غانم التناي . واحمد بن محمد بن عبد الحق السباطي
والشريف سعيد ويدعى عبد الرحمن بن منصور بن محمد الوانوغى المغربي شيخ . وخليل
ابن طفتمش الحسنى شادا للجامع الأزهر شيخ . ومن سمع من اوله الى قوله النوع الثانى
معرفة الحسن ومن قوله النوع الرابع والثلاثون ناسخ الحديث ومنسوخه الى آخر الكتاب
ابو الخير محمد بن الشيخ شهاب الدين احمد بن سليمان الزواوي وسمع من اوله الى قوله
النوع الثانى معرفة الحسن ومن قوله فى اثناء النوع التاسع والثلاثين الثانية للصحابة
بأسرهم خصيصة احمد بن احمد بن محمد سبط الأمير الجاي اليوسفي . وسمع من قوله النوع
الثالث والخمسون الى آخر الكتاب الجمال يوسف بن يحيى بن العلامة شمس الدين محمد
الكرمانى رحمه الله . وسمع من قوله النوع التاسع والخمسون الى آخر الكتاب شمس الدين
محمد بن عمر بن محمد النشيلي الأزهرى .

صح ذلك وثبت فى مجلسين تانيهما يوم الثلاثاء تاسع عشر من صفر سنة اربع وستين

وثماني مائة بقراءة الشيخ الامام العالم العلامة الحافظ فخر الدين ابي عمرو عثمان بن محمد ابن عثمان الديلمي الشافعي ابقاه الله تعالى ونفع به بالدرسة البندقارية تجاه حمام الفارقاني بالقرب من خانقاه شيخو ظاهر القاهرة المعزية حماها الله تعالى من كل سوء وبليّة .
واجاز المسمع للسامعين جميع ما يجوز له وعنه روايته لفظاً بسؤال الفارسي والله الحمد اولاً وآخرأ. قاله وكتبه ضابط الأسماء الفقير لعفو ربه ومغفرته ابو الوفا محمد بن خليل ابن ابراهيم الصالحى الحنفي عفا الله عنهم اجمعين وختم له بخير وجميع المسلمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسام .

وعلى ظاهر النسخة في اول الكتاب ما نصه

فرغه سماعاً مالكة محمد بن احمد بن عيسى الدمياطي النجار والده بقراءة الشيخ الحافظ

والى جانب ذلك

عثمان الديلمي

فرغه سماعاً ابو الفضل محمد بن يعقوب المصري الشافعي غفر الله له اه

واني بفضل الله تعالى اروي هذا الشرح وهو التقييد والأيضاح للحافظ الزين العراقي وجميع ماله من المؤلفات عن الشيخ كامل الموقت الحلبي وهو عن والده الشيخ احمد الموقت الحلبي وهو عن والده شيخ القراء والمحدثين الشيخ عبدالرحمن الموقت الحلبي الحنبلي وهو عن والده الشيخ عبد الله موفق الدين الحلبي وهو عن والده الشيخ عبد الرحمن الحلبي الشامي مولداً ومنشأ الحلبي اصلاً ووطناً صاحب الثبت المسمى (منار الأُسعاد في طرق الأُسناد) وقد قال في ثبته هذا (التبصرة والتذكرة) للحافظ زين الدين العراقي وهي الألفية في مصطلح الحديث وسائر كتبه عن شيخنا الشيخ محمد المواهي الحنبلي عن جده ابي المواهب عن والده الشيخ عبد الباقي قال اخبرنا بها الميداني عن الطيبي عن الكمال الحسيني عن ابي اسحق الباعوني عن زين الدين العراقي . وارويه ايضاً بهذا السند الى الشيخ عبد الرحمن الحلبي صاحب الثبت المتقدم وهو عن الشيخ يوسف الشامي الأصل المفتي والقيب بمدينة حلب صاحب الثبت المسمى (كفاية الراوي والسامع وهداية الرائي والسامع) وقد قال في ثبته هذا (التبصرة) وهي الفية العراقي وسائر كتبه عن شيخنا ابي المواهب الحنبلي عن ابيه (الشيخ عبد الباقي) عن الشمس الميداني عن الطيبي عن الكمال الحسيني عن ابي اسحق الباعوني عن زين الدين العراقي .

واروي مقدمة ابن الصلاح من الطريقتين المتقدمين الى الحافظ زين الدين العراقي وهو يرويه كما قال في اول شرحه عن الشيخين الأمامين ابي سعيد كيكليدي العلائي وبهاء الدين ابي محمد عبد الله بن محمد بن ابي بكر بن خليل الأرموي قالوا انا يجديعه محمد بن يوسف بن المهتار الدمشقي قال اخبرنا به مؤلفه الشيخ الأمام الحافظ تقي الدين ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن ابن موسى الشهرزوري رحمه الله تعالى .

واروي المقدمة ايضاً عن شيوخه الشيخ كامل المبراي المتوفى سنة ١٣٤٦ وهو عن الشيخ سعيد الفراء الدمشقي وهو عن جده لأمه القاضي العلامة الشيخ علاء الدين عابدين وهو عن والده العلامة الشيخ محمد عابدين الحسيني صاحب الحاشية على الدر المختار .

وقد قال العلامة ابن عابدين في ثبته عقود اللالي في الأسانيد العوالي (ص ١٣٧) (علوم الحديث) للحافظ ابي عمرو بن الصلاح بالسند الى القاضي زكريا قال اخبرنا به استاذ عصره في شامه ومصره الشهاب احمد بن حجر العسقلاني سماعاً في البحث لبعضه واجازة لباقيه حدثنا به الشيخان ابو المعالي الحلواني (هو عبد الله بن عمر بن علي بن مبارك عرف بالحلاوي بهمة ولام خفيفة توفي سنة ٨٠٧ كما في ذبول تذكرة الحفاظ ص ٢٤١) وابو الحسن بن ابي الجهد قال اولها حدثنا البدر الفارقي ثنا به محمد بن الحسين رزين وقال ثانيها وهو اعلا ثنا به محمد بن يوسف المهتار كلاهما عن الحافظ ابي عمرو بن الصلاح سماعاً عليه اه .

وقد اثبت الحافظ احمد بن حجر سماعه لمقدمة ابن الصلاح في آخر النسخة المحررة بخطهم من التقييد والأيضاح ونصها كما تراه بالرسم .



سمعت (كتاب) ابن الصلاح جميعه على ابي الحسن علي بن محمد بن ابي الهجد
نا . . . محمد بن يوسف . . . بن المنيار وهو آخر من بقي ممن يروي عنه بساعه من
مؤلفه وكان سماعى عليه بقرآنه شيخنا ابي الفرج محب الدين محمد بن العلامة الأوحدي
جمال الدين . عبد الله بن يوسف بن هشام رحهما الله تعالى . . . كتبه احمد بن علي بن حجر
وسمعه ايضاً علي عبد (الله بن عمر بن) علي الصوفي بساعه علي بدر الدين محمد بن احمد بن
خالد الفارقي بساعه علي قاضي القضاة تقي الدين (محمد بن رزين) بساعه علي مؤلفه .
وهذا متصل با . . . والامند اول عال جداً

تساويت مع شيوخنا

بل كأني رويته عن البرزالي والذهبي وتلك الطبقة

هذا وان اروي هذين الكتابين من طرق كثيرة نستخرج بالتأمل من كتابي (الأنوار الجلية
في مختصر الأثبات الحلية) الذي اختصرت به ثبت العلامة الشيخ يوسف الحسيني الشامي
الأصل الحلبي وطناً ووفاء المسمى (كفاية الراوي والسامع وهداية الراي والسامع) وثبت
العلامة الشيخ عبد الكريم اشراقاتي الحلبي المسمى (انالة الطالبين لعوالي المحدثين) وثبت
العلامة الشيخ عبد الرحمن بن عبد الله الحلبي المسمى (منار الأسعادي في طرق الأسناد)
والثلاثة من اعيان الشهباء في القرن الثاني عشر و ترجمتهم في سلك الدرر للعلامة المرادي

وفي المجلد السادس والسابع من تاريخي (اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء) .
ومن اجازاتي من مشايخي التي ذيلت بها مختصر هذه الأثبات الثلاثة فأنها اشتملت على اثبات
كثيرة ومعاجم عديدة اتصل بها سندنا والله الحمد والمنة .
ومما يقتضي التنبيه له ان الحافظ العراقي رحمه الله قد اهل في شرحه التقييد والأيضاح
الكتابة على تسعة عشر نوعاً وهي ٥ و ٦ و ٧ و ١٠ و ١٧ و ٢٢ و ٢٨ و ٣٢ و ٣٥ و ٣٧ و
٣٨ و ٤٨ و ٥٢ و ٥٦ و ٥٨ و ٥٩ و ٦١ و ٦٣ و ٦٥ .

ولما رأيت اثناء قرأتني للمقدمة ان هذه الأنواع في حاجة الى الأيضاح علقت عليها
تعليقات مفيدة التقطتها من التدريب شرح التقريب للحافظ الجلال السيوطي ومن كتاب
معرفة علوم الحديث للحافظ الحاكم النيسابوري الذي منه نسخة نفيسة في مكتبة التكية
الا خلاصية بحلب ومن غير ذلك وعلقت على غير هذه الأنواع ايضاً تعليقات لطيفة بقدر
يتضح به الكلام ويدنيه الى الأفهام .

ولما كانت نسخ المقدمة المطبوعة قد نفذت حتي من المكاتب المصرية عولت بعد الاتكال
على الله تعالى على اعادة طبعا على النسخة المطبوعة وعلى النسخ الثلاث المتقدمة الذكر لكن
جل الأعتاد في التصحيح سيكون ان شاء الله تعالى على النسخة الثالثة التي عليها خط الحافظ
الشيخ احمد العراقي لأنها مقروءة غير مرسومة على عدة من الحفاظ كما علمت . مذيلاً لها بشرحها المتقدم
الذكر وفي ذيل ذلك تعليقاتي التي اشترت اليها وقد سميتها (المصباح على مقدمة ابن الصلاح)
وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب .

ناشره ومصححه

محمد راغب

الطباع

ترجمة الأمام ابي عمرو بن الصلاح

قال ابن خلدكان في وفيات الأعيان . ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان بن موسى بن ابي النصر الكردي الشهرزوري المعروف بابن الصلاح الشرخاني الملقب تقي الدين الفقيه الشافعي . كان احد فضلاء عصره في التفسير والحديث والفقه واسماء الرجال وما يتعلق بعلم الحديث ونقل اللغة . وكانت له مشاركة في فنون عديدة وكانت فتاويه مسددة وهو احد اشياخي الذين انتفعت بهم . قرأ الفقه اولا على والده الصلاح وكان من جملة مشايخ الأكراد المشار اليهم ثم نقله والده الى الموصل واشتغل بها مدة وبلغني انه كرر جميع كتاب المهذب ولم يطر شاربه . ثم انه تولى الأعادة عند الشيخ العلامة عماد الدين ابي حامد بن يونس بالموصل ايضا واقام قليلا ثم سافر الى خراسان فاقام بها زمانا وحصل علم الحديث هناك ثم رجع الى الشام وتولى التدريس بالمدرسة الناصرية بالقدس المنسوبة الى الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن ايوب رحمه الله تعالى واقام بها مدة واشتغل الناس عليه وانتفعوا به . ثم انتقل الى دمشق وتولى التدريس بالمدرسة الرواحية التي انشأها الزكي ابو القاسم هبة الله بن عبد الواحد بن رواحية الحموي وهو الذي انشأ المدرسة الرواحية بحلب ايضا .

ولما بنى الملك الأشرف ابن الملك العادل بن ايوب رحمه الله تعالى دار الحديث بدمشق فوض تدريسها اليه واشتغل الناس عليه بالحديث . ثم تولى تدريس مدرسة ست الشام زمرد خاتون بنت ايوب وهي شقيقة شمس الدولة توران شاه بن ايوب التي هي داخل البلد قبلي البيارستان النوري وهي التي بنت المدرسة الأخرى ظاهر دمشق وبها قبرها وقبر اخيها المذكور وزوجها ناصر الدين بن اسد الدين شيركوه صاحب حمص فكان يقوم بوظائف الجهات الثلاث من غير اخلال بشيء منها الا بعذر ضروري لا بد منه .

وكان من العلم والدين على قدم عظيم وقدمت عليه في اوائل شوال سنة اثنتين وثلاثين وستماية واقمت عنده بدمشق ملازم الاشتغال مدة سنة ونصف .

وصنف في علوم الحديث كتابا نافعا (هو هذا) وكذلك في مناسك الحج جمع فيه اشياء حسنة يحتاج الناس اليها وهو مبسوط وجمع بعض اصحابه فتاويه في مجلد (طبع في مصر سنة

ولم يزل امره جارياً على السداد والصلاح والأجتهاد في الاشتغال والنتفع الى ان توفي يوم
الأربعاء وقت الصبح وصلي عليه بعد الظهر وهو الخامس والعشرون من شهر ربيع الآخر سنة ثلاث
واربعين وستماية بدمشق ودفن بمقابر الصوفية خارج باب النصر رحمه الله تعالى .

ومولده سنة سبع وسبعين وخمسماية بشرخان . وشرخان بفتح الشين المثلثة والراء والحاء
لمعجمة وبعد الألف نون قرية من اعمال إربل قرية من شهرزور .

وروي عنه انه قال اخبرني الشيخ الصالح علي بن الرواس قدس الله روحه . قال الهمت في النوم
هذه الكلمات . ادفع المسئلة ما وجدت التحمل يمكنك فان لكل يوم رزقاً جديداً .
والألحاح في المطالب يذهب اليه . وما احسن الصنيع الى المهلوف . وربما كانت الغير نوعاً
من ادب الله تعالى . والحظوظ مراتب فلا تعجل على ثمره قبل ان تدرك فانك ستتناها في اوانها
ولا تعجل في حوائجك فتضيق بها ذرعاً ويفشاك القنوط والله اعلم اه .

وترجمه العلامة السبكي في طبقات الشافعية (ج ٥ ص ١٣٧) فقال عثمان بن عبد الرحمن
(لم يذكر جده عثمان ولعله سقط من النسخ) بن موسى بن ابي نصر الكردي الشهرزوري
الشيخ العلامة تقي الدين احد ائمة المسلمين علياً يودنا ابو عمرو بن الصلاح .
ولد سنة سبع وسبعين وخمسماية سمع الحديث بالموصل من ابي جعفر عبيد الله بن احمد البغدادي
المعروف بابن السمين وهو اقدم شيخ له وسمع ببغداد من ابن سكينه وابن طبرزد وبنيسابور
من منصور الفراوي والمؤيد الطوسي وغيرهما . وبرز من ابي المظفر السمعاني ومحمد بن عمر
المسعودي وغيرهما .

وبدمشق من القاضي عبد الصمد بن الحرستاني والشيخ الموفق بن قدامة وغيرهما .
روى عنه الفخر عمر بن يحيى الكرجي والشيخ تاج الدين الفر كاح واحمد بن هبة الله بن
عساكر وخلق ونفقه عليه خلائق .

وكان اماماً كبيراً فقيهاً محدثاً زاهداً ورعاً مفيداً معلماً استوطن دمشق يعيد زمان السالفين
ورعاً . ويزيد بجهتها بروضه علمه جنى كل طالب جناها ورعاً . جال في بلاد خراسان واستفاد
من مشايخها وعلق التعاليق المفيدة وورد دمشق ودرس بالمدرسة الصلاحية بالقدس ثم عاد الى البلاد
ثم ورد دمشق مقيماً مستوطناً وولي تدريس الرواحية والشامية الجوانية ومشيخة دار الحديث الاشرفية

قال ابن خلكان كان احد فضلاء عصره في التفسير والحديث والفقہ وله مشاركة في فنون عدة . وذكر غيره ان ابن الصلاح قال ما فعلت صغيرة في عمري قط وهذا فضل من الله عليه عظيم توفي سحر يوم الأربعاء خامس عشر ربيع الأول (١) سنة ثلاث واربعين وستائة وازدحم عليه الخلق فصلى عليه بالجامع وشيعوه الى باب الفرج فصلى عليه بداخله ثانياً ورجع الناس لأجل حصار البلد بالحوارزمية وخرج به دون العشرة مشعرين مخاطرين بأنفسهم فدفنوه بطرف مقابر الصوفية وقبره على الطريق في طرفها الغربي ظاهر يزار ويتبرك به قيل والدعاء عنده مستجاب . ثم نقل العلامة السبكي عنه مسائل افتي بها وفوائد فارجع اليها ان شئت . وترجمه الأمام الذهبي في طبقات الحفاظ (ج ٤ ص ٢١٤) ومما قاله في ترجمته انه سمع من عبيد الله بن السمين ونصر الله بن سلامة ومحمود بن علي الموصلي وعبد المحسن بن الطوسي . وارتحل الى بغداد فسمع من ابى احمد بن سكنية وعمر بن طبرزد وبهسذان من ابى الفضل بن المغموم وبنيسايور من منصور والمويد وزينب وطبقتهم وبمرو من ابى المظفر بن السمعاني وجماعة . وبدمشق من القاضي جمال الدين عبد الصمد بن الحرستاني والشيخ موفق الدين المقدسي والشيخ نجر الدين بن عساكر . وبحلب من ابى محمد بن علوان وبجران من الحافظ عبد القادر ودرس بالمدرسة الصلاحية بيت المقدس فلما هدم المعظم سور البلد قدم دمشق ودرس بالرواحية ثم ولي مشيخة دار الحديث الأشرفية ثم تدرّس الشامية الصغرى وصنف وافتى وتخرج به الأصحاب وكان من اعلام الدين . (ثم قال) قال ابو حفص ابن الحاجب في معجمه امام ورع وافر العقل حسن السميت متبحر في الأصول والفروع بارع في الطب حتى صار يضرب به المثل واجتهد في الطاعة والعبادة . (قلت) وكان سلفياً حسن الاعتقاد كافياً عن تأويل المتكلمين مؤمناً بما ثبت من النصوص غير خائض ولا معتمق وكان وافر الجلالة حسن البرة كثير الهيبة موقراً عند السلطان والأمراء تفقه به الأئمة عبد الرحمن بن نوح وكال الدين ابن سيار وكال الدين اسحاق وتقى الدين بن رزين والقاضي (ابن خلكان) وغيرهم . حدث عنه نجر الدين بن عمر الكرجي ومجد الدين ابن المهيار والشيخ تاج الدين عبد الرحمن

(١) في ابن خلكان والتذكرة للذهبي ومفتاح السعادة لطاش كبرى (ج ١ ص ٣٩٧) ان وفاته في الخامس والعشرين من شهر ربيع الآخر فما هنا سهو من النساخ او من الطبع في اليوم والشهر .

والشيخ زين الدين الفارقي والقاضي شهاب الدين الجوزي والخطيب شرف الدين العزاوي والشهاب محمد بن شرف والقاضي محمد بن حسن الأرموي والعماد ابن البالسي والشرف ابن الخطيب الأباري وناصر الدين محمد بن المييار والقاضي أبو العباس أحمد بن علي الخنلي والشهاب أحمد بن العفيف وآخرون . ثم قال كانت وفاته في الخامس والعشرين من ربيع الآخر سنة ثلاث وأربعين وستماية رحمة الله عليه اه .

﴿ ترجمة الحافظ العراقي المتوفى سنة ٨٠٦ ﴾

له في لفظ الألفاظ ذيل طبقات الحفاظ للحافظ تقي الدين محمد بن محمد بن محمد بن فهد الهاشمي المكي ترجمة حافلة طويلة نلخص منها ما يأتي :

قال هو عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم الكردي الرازياني ثم المصري الشافعي الأمام الأوحد العلامة الحجة من فاق بالحفظ والأتقان في زمانه وشهد له بالتفرد في فنه أئمة عصره وأوانه زين الدين أبو الفضل

قدم أبوه من بلدة رازيان من عمل اربل إلى القاهرة صغيراً فنشأ بها وخدم عدة من الفقهاء منهم الشيخ تقي الدين القنائي وكان مختصاً بخدمته فشهد منه كرامات حجة ومكاشفات عدة . منها انه لما تأهل وحملت زوجته ربما كانت تشبهي النبي فستحي من ذكره له فكان الشيخ تقي الدين يأمره به فيأتي به إليه فيتناول القليل ثم يرسل به إليها فلما جاءها المخاض واشتد بها الطلق جاءه يسأله الدعاء واقامة خاطره معها فقال لا بأس عليها ثلث عبد الرحيم او ولدت عبد الرحيم فكر إليها راجعاً فوجدها قد تخلصت ووضعته وكان ذلك في اليوم الحادي والعشرين من جمادى الأولى سنة خمس وعشرين وسبعماية .

وتوفي والده وهو في الثالثة من عمره وحفظ القرآن وله من العمر ثماني سنين واقدم ما وجد له من السماع في سنة سبع وثلاثين وحفظ التنبيه واشتغل في العلوم وكان اول اشتغاله في القراءات والعريية وانهمك في علم القراءات حتى نهاه عن ذلك قاضي القضاة عز الدين بن جماعة فقال له انه علم كثير التعب قليل الجدوى وانت متوقد الذهن فينبغي صرف الهمة الى غيره وأشار عليه بالأشتغال في علم الحديث فأقبل حينئذ عليه وطلب بنفسه وذلك في سنة اثنتين وأربعين .

وكان اول من قرأ عليه الشهاب احمد بن البابا ثم اخذ علم الحديث عن الشيخ علاء الدين ابن التركماني الحنفي وبه تخرج وانتفع فسمع عليه وعلى ابن شاهد الجيش صحيح البخاري وعلي ابن عبد الهادي صحيح مسلم وعلي ابى الفتح الميمني جملة وهو اعلى من اخذ عنه . ثم ذكر هنا من اخذ عنهم في مصر . وذكر رحلته الى البلاد واخذه عن بها من الحفاظ والعلماء الى ان قال ومن وقت ان ارتحل الى الشام في سنة اربع وخمسين مكث مدة لا تخلو له سنة في الغالب من الرحلة في الحج او طلب الحديث في سنة خمس وخمسين جاور بمكة في الرجبية وحج واجتمع بالعلماء ايضاً ولازمه . وفي سنة ست وخمسين ارتحل الى الاسكندرية وفي سنة ثمان وخمسين ارتحل الى دمشق ثم رحل اليها ثالثاً في سنة تسع وخمسين . وفي هذه النوبة جال في طلب الحديث غالب البلاد التي بها الرواية حتى وصل الى حلب وهم بالأرتحال منها الى بغداد فعاقه عن ذلك خوف الطريق مع قلة الرواة هنالك . وفي سنة خمس وستين رحل بأولاده الى الشام فاسمعهم بها . وفي مدة اقامته في وطنه لم يكن له هم سوى السماع والتصنيف والأفادة فتوغل في ذلك حتى ان غالب اوقاته اوجمعهما لا يصرفها في غير الاشتغال في العلوم . وكان رحمه الله اماماً مفئداً حافظاً ناقداً متقناً قرأ بالروايات السبع وبرع بالحديث متناً واستاداً وشارك في الفضائل وصار المشار اليه في الديار المصرية بالحفظ والأتقان والمعرفة . تفقه بعدة منهم الشيخ عماد الدين محمد بن اسعق البليسي والأمام جمال الدين عبد الرحيم ابن الحسين الأسنوي وعنه اخذ علم الأصول . وعن الشيخ شمس الدين محمد بن احمد اللبان وكان الأسنوي يستحسن كلامه في ذلك ويصغي الى مباحثه فيه ويقول ان ذهنه صحيح لا يقبل الخطأ وكان يثني على فهمه ويمدحه في ذلك (ثم قال)

وحبب اليه هذا الفن (اي فن الحديث) فانهمك فيه وانتهت اليه رياسته في البلاد الإسلامية مع المعرفة والأتقان والحفظ بلا ريب ولا مزية بحيث انه لم يكن له فيه نظير في عصره شهد له بالتفرد فيه عدة من حفاظ عصره منهم السبكي والعلائي والعزبن جماعة وابن كثير والأسناني فكانوا يبغون في الثناء عليه بالمعرفة . وكان له ذكاء مفرط وسرعة حافظة حفظ من الأمام اربعمائة سطر في يوم واحد .

قال القاضي عز الدين بن جماعة كل من يدعي الحديث في الديار المصرية سواء فهو مدع وكان يراجع فيما يهمه ويشكل عليه .

وقال الحافظ تقي الدين بن رافع وهو بمكة في سنة ثلاث وستين وقد مر الشيخ عبد الرحيم ما في القاهرة محدث الا هذا والقاضي عز الدين بن جماعة فلما بلغه وفاة القاضي عز الدين وهو بدمشق قال ما بقي الآن بالقاهرة محدث الا الشيخ زين الدين العراقي (ثم قال) وكان رحمه الله تعالى صالحاً خيراً ديناً ورعاً عفيفاً صيناً متواضعاً حسن النادرة والفكاهة منجماً ذا اخلاق حسنة منور الشيبة جميل الصورة كثير الوفاة قليل الكلام الا في محل الضرورة فإنه يكثر الانتصارات كما لا يعنيه طارحاً للتكليف شديد الاحتراز في الطهارة بحيث انه يناله بسببها مشقة شديدة لا يصدده عن ذلك مرض ولا غيره وكان لا يلبس الا ما يتيقن طهارته ولم يكن يخرج الا احتياطاً في ذلك الى الوسوسة .

وكان رحمه الله تعالى شديد التواضع لا يرى له على احد فضلاً كثير الحياء ليس بينه وبين احد شحنة حليماً واسع الصدر طويل الروح لا يعضب الا لأمر عظيم ويزول في الحال ليس عنده حقد ولا غش ولا حسد ولا يواجه احداً بما يكره ولو آذاه وعاداه مع صدقه بالحق وقوة نفسه فيه لا تأخذه في الله لومة لائم اذا قام في امر لا يردده عنه احد ولا يقوم شيء دونه لا يهاب سلطاناً ولا اميراً في قول الحق وان كان مرراً يتشدد في موضع الشدة ويلين في موضع اللين .

وكان رحمه الله تعالى كثير التلاوة اذا ركب وافر الحرمة والمهابة تقي العرض ماشياً على طريقة السلف الصالح من المواظبة على قيام الليل وصيام الأيام البيض من كل شهر والست من شوال والجلوس في محله بعد صلاة الصبح مع الصمت الى ان ترتفع الشمس فيصلي الضحى وعلى الأسماع والأقراء والتدريس والتصنيف .

✽ مؤلفاته ✽

وله المؤلفات المفيدة المشهورة في علم الحديث والتخريج الحسنة من ذلك (اخبار الأحياء بأخبار الأحياء) في اربع مجلدات فرغ من تسويده سنة احدى وخمسين وسبعماية . ثم اختصره في مجلد ضخيم سماه (المعنى عن حمل الأسفار في تخريج ما في الأحياء من الأخبار)

فاشتهروا كتب منه نسخ عديدة وسارت به الركبان الى الأندلس وغيرها من البلدان فبسبب ذلك تباطأ الشيخ عن اكمال تبليغ الأصل وشرع قبل ذلك في مصنف متوسط بين المطول والمختصر فذكر فيه اشهر احاديث الباب سماه (الكشف المبين عن تخريج احياء علوم الدين) كتب منه شيئاً يسيراً وحدث ببعضه .

و (تقريب الأسانيد وترتيب المسانيد) في الأحكام ثم اختصره في نحو نصف حجمه وشرح قطعة سالحة من الأصل في قريب من مجلد ثم اكمله ولده شيخنا الحافظ ابو زرعة بعده . والألفية المسماة (بالتبصرة والتذكرة) في علم الحديث وشرح مطول عليها كتب منه نحواً من ستة كراريس ثم تركه وعمل عليها شرحاً متوسطاً شاع في ايدي الناس وذاع .

و (التقييد والأصلاح) اطلق واغلق من كتاب ابن الصلاح (وهو هذا الذي وفقنا الله لطبعه والله الحمد) و [النجم الوهاج في نظم المنهاج] يعني في الأصول للبيضاوي الف بيت وثلاثماية وسبع وستون بيتاً . وله نكت عليه ومنظومة في غريب القرآن العزيز الف بيت و [الدرر السننية في نظم السير التركية] الف بيت ونظم الاقتراح لابن دقيق العيد في ٤٢٧ بيتاً وذيل على الميزان ثم لم يبيضه وذيل على ذيل العبر للذهبي من سنة ٤١ الى سنة ٦٣ وذيل عليه ابنه شيخنا الحافظ ولي الدين و [الأحاديث المخرجة في الصحيحين التي تكلم فيها بضعف وانقطاع] لم يبيضه لكونه ذهب من المسودة كراسان و [احياء القلب الميت بدخول البيت] و [المورد الهني في المولد السنني] و [حجة القرب الى محبة العرب] و [كتاب في المرسل سماه الأنصاف] وهو آخر ما صنف فرأه عليه الحافظ شهاب الدين ابن حجر و [قرة العين بوفاء الدين] وهو آخر مؤلفاته حدث به مراراً و [الأستعاذة بالواحد من اقامة جمعيتين في مكان واحد] و [ترجمة الأسناني] و (تفضيل زمزم على كل ماء قليل زمزم) ومسألة الشرب قائماً والجواب من سؤال يتضمن تار يخ تحريم الربا و [فضل حراء] وطرق حديث (من كنت مولاه فعلي مولاه) والكلام على حديث التوسعة يوم عاشوراء والكلام على صوم ست من شوال ومسألة قص الشارب واجوبة ابن العربي والكلام على حديث (الموت كفارة لكل مسلم) (والكلام على الأحاديث التي تكلم فيها بالوضع وهي في

مسند الأمام أحمد والكلام على مسألة السجود لترك القنوت ومشيخة القاضي ناصر الدين ابن التونسي وذيل مشيخة القاضي أبي الحرم القلانسي تخرىج ابن رافع و (اربعون تساعية لليدومي و (اربعون عشارية) لنفسه املاها بالمدينة بين القبر والمنبر وهي اول اماليه ومشيخة ابن القاري عبد الرحمن وتخرىج احاديث منهاج البيضاوي واربعون بلدانية انتخبها من صحيح ابن حبان ومعجم مشتمل على تراجم جماعة من القرن الثامن غالبهم شيوخ شيوخه وفيهم من شيوخه و (اربعون تساعية) و (عشرون ثمانية) كلاهما من رواية البيهقي والكلام على الحديث الوارد في اقل الحيض واكثره) و (وترتيب من ذكر يجرح او تعديل في بيان الوهم والأيهام) لابن القطان على حروف المعجم.

وما لم يكمل (تكملة شرح جامع الترمذي) لابن سيد الناس. واطراف صحيح ابن حبان ورجال سنن الدارقطني واربعون بلدانية بقي عليه منها اربعة بلدان.

وشرع في الأملاء من سنة خمس وتسعين الى ان مات فأملى اولاً اشياء مفرقة ثم على الأربعين للنووي ثم علي امالي الرافعي ثم شرع يملى من تخرىج المستدرک الى ان قال. وقد انتهت اليه ريادة الحديث ودرس بعده اما كن واقفي وحدث كثيراً بالخرمين ومصر والشام وافاد وتكلم على العلل والأسناد ومعاني المتون وقصها فأجاد وقصد من مشارق الأرض ومقاربها فرحل اليه للأخذ عنه والسمع الجهم الغفير الكبير منهم والصغير فلازموه وانتفعوا به وكتب عنه جميع الأئمة من العلماء الأعلام والحفاظ ذوي الفضل والانتقاد مع الدين والورع والسيانة والعفاف والتواضع والعبادة والمرؤة ومحاسنه جمه. توفي تغمده الله برحمته في ليلة او يوم الأربعاء ثامن شعبان المكرم سنة ست وثمانماية بالقاهرة المغزية اه.



التَّيْدُ وَالْإِصْحَاحُ

شَرَحَ مُقَدِّمًا بِنِ ابْنِ الصَّلَاحِ



لِلْحَافِظِ زَيْنِ الدِّينِ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ الْحُسَيْنِ الْعِرَاقِيِّ
مِنْ مَرْكَزِ تَرْجُومَةُ ١٤٠٦ هـ

وَبَدَيْلَهُ

المصباح على مقدمته ابن الصلاح

للشيخ محمد رافع الطباخ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الشيخ الأمام الحافظ مفتي الشام شيخ الأسلام تقي الدين أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن ابن عثمان بن موسى بن أبي نصر النصرى الشهرزورى الشافعى المعروف بابن الصلاح عليه الرحمة .
(ربنا آتانا من لدنك رحمة وهى لنا من امرنا رشدا) .

الحمد لله الهادى من استهداه . الواقى من اتقاه . الكافى من تحرى رضاه . حمداً بالغاً أمد التمام ومنتهاه .
والصلاة والسلام الأتمان الأكملان على نبينا والنبين وآل كل ما رجي راج مغفرته ورحمته آمين .
هذا وان علم الحديث من افضل العلوم الفاضلة . وأنفع الفنون النافعة . يحبه ذكور



الحمد لله (ربنا آتانا من لدنك رحمة وهى لنا من امرنا رشدا)

قال (١) شيخنا الأمام العلامة شيخ الأسلام حافظ الوقت ابو الفضل عبد الرحيم ابن الحسين العراقى الشافعى ابقاه الله ونفع به فيما قرأت عليه .

الحمد لله الذي الهم لأيضاح ما ابهم . وافهم ابى الأ اصطلاح ولو شاء لم تفهم . واشهد ان لا آله الا الله الكاشف لما ينوب من الخطوب ويدهم . واشهد ان محمداً عبده ورسوله افضل من انجد وانهم . واعدل من انقد واسمهم . صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم .

(اما بعد) فان احسن ما صنف اهل الحديث فى معرفة الأ اصطلاح كتاب علوم الحديث لأبن الصلاح جمع فيه غرر الفوائد فأوعى . ودعاه له زمر الشوارد فأجابت طوعا . الا ان فيه غير موضع قد خولف فيه واما كن آخر تحتاج الى تقييد وتنبيه . فأردت ان اجمع عليه نكتا تقييد مطلقه وتفتح مغلقة . وقد اورد عليه غير واحد من المتأخرين ايرادات ليست بصحيحة فرأيت ان اذكرها وابين تصويب كلام الشيخ

(١) القائل هو الحافظ الأمام احمد بن حجر العسقلانى رحمه الله تعالى فى نسخته المحررة بخطه اهام

الرجال وغولتهم . ويعنى به محققو العلماء . و كملتهم . ولا يكرهه من الناس الا ردالتهم وسفلتهم
وهو من أكثر العلوم توجهاً في فنونها . لا سيما الفقه الذي هو انسان عيونها . ولذلك أكثر
غلط العاطلين منه من مصنفي الفقهاء . وظهر الخلل في كلام المخلين به من العلماء .

ولقد كان شأن الحديث فيما مضى عظيماً عظيمة جموع طلبته . رفيعة مقادير حفاظه وحملته .
وكانت علومه بحياتهم حيوياً وأفنان فنونه ببقائهم غضة . ومغانيه بأهله أهلة . فلم يزالوا في

وترجيحه لثلاث يتعلق بها من لا يعرف مصطلحات القوم . وينفق من مزجي البضاعات
ما لا يصلح للسوم . وقد كان الشيخ الأمام العلامة علاء الدين مغطاي اوقفنى على شيء
نعمه عليه سماه اصلاح ابن الصلاح وقرأ من لفظه موضعاً منه ولم ار كتابه المذكور
بعد ذلك . وايضاً فقد اختصره جماعة وتعقبوه في مواضع منه فحيث كان الاعتراض
عليه غير صحيح ولا مقبول ذكرته بصيغة اعترض عليه على البناء للمفعول .

وقد اخبرني بكتاب ابن الصلاح المذكور الشيخان الأمامان الحافظان البارعان صلاح
الدين ابو سعيد خليل بن كيكلدي العلاني . وهاء الدين ابو محمد عبد الله بن محمد بن
ابي بكر بن خليل الأموي بقرآني على الثاني لجميع الكتاب وسما على الأول لبعض الكتاب
واجازة لباقيه . قال انا بجميعة محمد بن يوسف بن المهتار الدمشقي قال اخبرنا به مؤلفه
الشيخ الأمام الحافظ تقي الدين ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن موسى الشهرزوري
رحمه الله قراءة عليه وانا اسمع في الخامسة من عمري .

وسميته (التقييد والأيضاح لما اطلق واغلق من كتاب ابن الصلاح) والله اسأل واستعين .
ان يوفق لأكماله وبمين . وان لا يجعل ما علمنا من العلم علينا وبالوا ويجمعه خالصاً لوجهه
تبارك وتعالى انه على ما يشاء قدير . وبالوا بجاية جدير .

(قوله) ويعنى به محققو العلماء . و كملتهم هو بضم الياء وفتح النون على البناء للمفعول وهذا هو
المشهور في هذا الفعل انه لا يستعمل الا مبنياً للمفعول وعليه اقتصر صاحبنا الصحاح
والمحكم . وحكى الهروي في الغريبين انه استعمل على البناء للفاعل ايضاً فيقال عني بكذا
يعنى به وحكاه المطرزي ايضاً وانشد عليه (عانٍ بأخراها طويل الشغل) قال والمبنى
للمفعول انصح .

انقراض ولم يزل في اندراس حتى آصت به الحال الى ان صار أهله انما هم شذمة قليلة العدد
ضعيفة العدد لا تغني على الأغلب في تحمله بأكثر من سماعه غفلا ولا تنفي في تقييده بأكثر
من كتابته عطلا . مظهر حين علومه التي بها جل قدره . مباعدين معارفه التي بها فخم امره .
حين كاد الباحث عن مشكله لا يدني له كاشفاً . والسائل عن علمه لا يلقي به عارفاً . من
الله الكريم تبارك وتعالى عليّ وله الحمد أن أجمع بكتاب معرفة أنواع علم الحديث هذا الذي
باح بأسراره الخفية . وكشف عن مشكلاته الأبية . وأحكم معاقده . واقعد قواعد . وناار
معالمه وبين احكامه . وفصل اقسامه ووضح اصوله . وشرح قواعد وفصوله . وجمع شتات علومه
وفوائده . وقصص شوارد نكته وفرائده .

فإنه العظيم الذي يده الضر والنفع . والأعطاء والمنع . اسأل واليه اضرع وابتهل متوسلا اليه بكل
وسيلة . متشفعا اليه بكل شفيع . ان يجعله مديا بذلك وأمل . وفيا بكل ذلك واوفي وان يعظم الأجر
والنفع به في الدارين انه قريب مجيب . وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه انيب وهذا فهرسة انواعه

- | | |
|----------------|--|
| (فالأول) | منها معرفة الصحيح من الحديث |
| (الثاني) | معرفة الحسن منه |
| (الثالث) | معرفة الضعيف منه |
| (الرابع) | معرفة المسند |
| (الخامس) | معرفة المتصل |
| (السادس) | معرفة المرفوع |
| (السابع) | معرفة الموقوف |
| (الثامن) | معرفة المقطوع وهو غير المنقطع |
| (التاسع) | معرفة المرسل |
| (العاشر) | معرفة المنقطع |
| (الحادي عشر) | معرفة المعضل ويديه تفرعات (العشرون) معرفة المدرج في الحديث |

(قوله) جعله الله مليا بذلك وأمل . وفيا بكل ذلك واوفي . استعمل المصنف هنا مليا وأمل بغير همز
على التخفيف وكتبه بالياء لمناسبة قوله وفيا واوفي . والافالأول مهموز من قولهم ملأ الرجل بضم
اللام وبالهزاي صار مليئا اي ثقة وهو مليء بين الملاء والملاءة ممدودان قاله الجوهرى والله اعلم

- (الحادي والعشرون) معرفة الحديث الموضوع (التاسع والثلاثون) معرفة الصحابة رضي الله عنهم
(الثاني والعشرون) معرفة المقلوب (الموفي اربعين) معرفة التابعين رضي الله عنهم
(الثالث والعشرون) معرفة صفة من تقبل روايته (الحادي والاربعون) معرفة اكابر ارواة عن
(الرابع والعشرون) معرفة كيفية سماع الحديث الاصاغر
وتحمله وفيه بيان انواع الأجازة وسائر وجوه الأخذ والتحمل وعلم جم
(الخامس والعشرون) معرفة كتابة الحديث وكيفية رواية الأقران بعضهم عن بعض
ضبط الكتاب وتقييده وفيه معارف مهمة رائقة من العلماء والرواة
(السادس والعشرون) معرفة كيفية رواية الحديث (الرابع والاربعون) معرفة رواية الآباء عن الأبناء
وشرط ادائه وما يتعلق بذلك وفيه كثير من نفائس (الخامس والاربعون) عكس ذلك معرفة
هذا العلم
(السابع والعشرون) معرفة آداب الحديث (السادس والاربعون) معرفة من اشترك في الرواية
(الثامن والعشرون) معرفة آداب طالب الحديث عنه روايان متقدم ومتأخر تباعد ما بين وفاتيهما
(التاسع والعشرون) معرفة الاسناد العالي والنازل (السابع والاربعون) معرفة من لم يرو عنه الاراو
(النوع الموفي ثلاثين) معرفة المشهور من الحديث واحد
(الحادي والثلاثون) معرفة الغريب والعزيب [الثامن والاربعون] معرفة من ذكر باسماء
من الحديث مختلفة او نعوت متعددة
(الثاني والثلاثون) معرفة غريب الحديث [التاسع والاربعون] معرفة المفردات من اسماء
(الثالث والثلاثون) معرفة المسلسل الصحابة والرواة والعلماء
(الرابع والثلاثون) معرفة ناسخ الحديث ومنسوخه [الموفي خمسين] معرفة الاسماء والكني
(الخامس والثلاثون) معرفة المصحف من اسانيد [الحادي والخمسون] معرفة كني المعروفين
الاحاديث ومتونها بالأسماء دون الكني
(السادس والثلاثون) معرفة مختلف الحديث [الثاني والخمسون] معرفة القاب المحدثين
(السابع والثلاثون) معرفة المزيد في متصل الاسانيد [الثالث والخمسون] معرفة المؤلف والمختلف
(الثامن والثلاثون) معرفة المراسيل الخفي ارسالها [الرابع والخمسون] معرفة المتفق والمفترق

[الخامس والخمسون] نوع يتركب من هذين [الموفى ستين] معرفة تواريخ الرواة في النوعين الوفيات وغيرها

[السادس والخمسون] معرفة الرواة المتشابهين [الحادي والستون] معرفة الثقات والضعفاء في الامم والنسب الممايزين بالتقديم والتأخير من الرواة

[السابع والخمسون] معرفة المنسويين الى غير عمره من الثقات في الابن والاب [الثاني والستون] معرفة من خلط في آخر

[الثامن والخمسون] معرفة الانساب التي باطنها [الثالث والستون] معرفة طبقات الرواة والعلماء آباؤهم

[التاسع والخمسون] معرفة المبهات وبلدانهم وذلك آخرها [الخامس والستون] معرفة أوطان الرواة

وليس بأخر الممكن في ذلك (١) فإنه قابل للتوزيع الى ما لا يحصى اذ لا تحصى أحوال رواة الحديث وصفاتهم ولا أحوال متون الحديث وصفاتها وما من حالة منها ولا صفة الا وهي بصدد أن تفرد بالذكر وأهلها فأذا هي نوع على حياله ولكنه نصب من غير أرب وحسبنا الله ونعم الوكيل .

— النوع الأول من انواع علوم الحديث معرفة الصحيح من الحديث —
اعلم علمك الله واياي ان الحديث عند أهله ينقسم الى صحيح وحسن وضعيف .

النوع الاول معرفة الصحيح

(قوله) اعلم علمك الله واياي ان الحديث عند أهله ينقسم الى صحيح وحسن وضعيف انتهى . وقد اعترض عليه بأمرين احدهما ان في الترمذي مرفوعاً اذا دعا احدكم فليبدأ بنفسه .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

قوله (١) وليس بأخر الممكن في ذلك الخ قال الحافظ الجلال السيوطي في التدريب بشرح التقريب للأمام النووي بعد ابراده هذه الأنواع هذا آخر ما اورده المصنف رحمه الله تعالى من انواع علوم الحديث تبعاً لابن الصلاح وقد بقيت انواع أخرها انا اوردها وبالله سبحانه وتعالى المستعان ثم اخذ في ايراد ذلك الى ان اوصلها الى ثلاثة وتسعين نوعاً آخرها معرفة الحفاظ ومن صنف فيهم .

[ش] فكان الأولى ان يقول علمنا الله واياك انتهى ما اعترض به هذا المعترض والحديث الذي ذكره من عند الترمذي ايس هكذا وهو حديث أبي بن كعب (ان رسول الله ﷺ كان اذا ذكر احداً فدعا له بدأ بنفسه) ثم قال هذا حديث حسن غريب صحيح. ورواه ابو داود ايضاً ولفظه كان رسول الله ﷺ اذا دعا بدأ بنفسه وقال رحمة الله علينا وعلى موسى الحديث. ورواه النسائي ايضاً في سننه الكبرى وهو عند مسلم ايضاً كما سيأتي فليس فيه ما ذكره من ان كل داع يبدأ بنفسه وانما هو من فعله ﷺ لا من قوله واذا كان كذلك فهو مقيد بذكره ﷺ نبياً من الأنبياء كما ثبت في صحيح مسلم في حديث أبي الطويل في قصة موسى مع الخضر وفيه قال وكان اذا ذكر احداً من الأنبياء بدأ بنفسه رحمة الله علينا وعلى اخي كذا رحمة الله علينا وعلى اخي موسى الحديث. فأما دعاؤه لغير الأنبياء فلم يتقل انه كان يبدأ بنفسه كقوله ﷺ في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في قصة زمزم . قال ابن عباس قال النبي ﷺ يرحم الله ام اسماعيل لو بركت زمزم او قال لو لم تعرف من الماء لكان زمزم عينا معينا . وفي الصحيحين من حديث عائشة رضي الله عنها سمع رسول الله ﷺ رجلاً يقرأ في سورة بالليل فقال يرحم الله الحديث . وفي رواية للبخاري ان الرجل هو عباد بن بشر . وللبخاري من حديث سلمة بن الأكوع من السابق قالوا عامر قال يرحم الله الحديث فظهر بذلك ان بدأه بنفسه في الدعاء كان فيما اذا ذكر نبياً من الأنبياء كما تقدم على انه قد دعا لبعض الأنبياء ولم يذكر نفسه معه وذلك في الحديث المتفق على صحته من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ يرحم الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد الحديث وفي الصحيحين ايضاً من حديث ابن مسعود مرفوعاً يرحم الله موسى لقد أوذى بأكثر من هذا فصبر .

الأمر الثاني ان ما نقله عن اهل الحديث من كون الحديث ينقسم الى هذه الأقسام الثلاثة ليس بجيد فان بعضهم يقسمه الى قسمين فقط صحيح وضعيف. وقد ذكر المصنف هذا الخلاف في النوع الثاني في التاسع من التفريعات المذكورة فيه فقال من اهل الحديث من لا يفرد نوع الحسن ويجعله مندرجاً في انواع الصحيح لاندراجه في انواع

أما الحديث الصحيح فهو الحديث المستند الذي يتصل اسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط الى منتهاه ولا يكون شاذاً ولا معللاً (١) وفي هذه الأوصاف احتراز عن المرسل والمقطع والمعضل والشاذ وما فيه علة قادحة (٢) وما في راويه نوع جرح وهذه انواع يأتي ذكرها ان شاء الله تبارك وتعالى .

ما يحتاج قال وهو الظاهر من كلام ابي عبد الله الحاكم في تصرفاته الى آخر كلامه فكان ينبغي الاحتراز عن هذا الخلاف هنا . (والجواب) ان ما نقله المصنف عن اهل الحديث قد نقله عنهم الخطابي في خطبة معالم السنن فقال اعلموا ان الحديث عند اهلنا على ثلاثة اقسام حديث صحيح وحديث حسن وحديث سقيم . ولم ار من سبق الخطابي الى تقسيمه ذلك وان كان في كلام المتقدمين ذكر الحسن وهو موجود في كلام الشافعي والبخاري وجماعة . ولكن الخطابي نقل التقسيم عن اهل الحديث وهو امام ثقة فتبعمه المصنف على ذلك هنا . ثم حكى الخلاف في الموضع الذي ذكره فلم يهمل حكاية الخلاف والله اعلم .

(قوله) اما الحديث الصحيح فهو الحديث المستند الذي يتصل اسناده الى آخر كلامه . اعترض عليه بأن من يقبل المرسل لا يشترط ان يكون مسنداً . وايضاً اشتراط سلامته من الشذوذ والعلة انما زادها اهل الحديث كما قاله ابن دقيق العيد في الاقتراح قال وفي هذين الشرطين نظر على مقتضى نظر الفقهاء فان كثيراً من العلل التي يعلل بها المحدثون لا تجري على اصول الفقهاء . قال ومن شرط الحدان يكون جامعاً مانعاً [والجواب] ان من يصنف

(١) الشاذ ان يكون فيه مخالفة لما نقله الجماعة . والمعلل ان يكون فيه علة مثل ان يتصل سند رار واحد والجماعة وقفوا اه . من هامش الأحمدية .

(٢) العلة القادحة مثل الأرسال الخفي وهو ان يروي عن عاصره بلفظ عن ولم يسمع منه شيئاً وكالتدليس وهو ان يروي عن سمع منه ما لم يسمع منه سواء كانت العلة خفية كالأرسال والمراد خفاؤها على غير المتبحر او ظاهرة كالفسق وسوء الحفظ . ويقابل العلة القادحة العلة التي لا تكون قادحة في صحة الحديث كالاختلاف في تعيين ثقة من ثقتين . قال الزرقاني في شرح البيهقي و اكثر ما تكون العلة في السند وقد تكون في المتن . ثم التي في السند قد تقدح في صحة المتن وقد لا تقدح كحديث البيهقي بالخيار . حيث رواد يعلى بن عبيد عن الثوري عن عمرو بن دينار عن ابن عمر فقد صرح النقاد بوجهه على الثوري فالمعروف من حديثه عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر لكنها لم تقدح لأن عبد الله وعمراً كلاهما ثقة .

فهذا هو الحديث الذي يحكم له بالصحة بلا خلاف بين اهل الحديث .
وقد يختلفون في صحة بعض الأحاديث لأختلافهم في وجود هذه الأوصاف فيه او
لأختلافهم في اشتراط بعض هذه الأوصاف كما في المرسل

في علم [١] إنما يذكر الحد عند اهله لا من عند غيرهم من اهل علم آخر .
وفي مقدمة مسلم ان المرسل في اصل قولنا وقول اهل العلم بالأخبار ليس بحجة وكون
الفقهاء والاصوليين لا يشترطون في الصحيح هذين الشرطين لا يفسد الحد عند من
يشترطهما على ان المصنف قد احترز عن اختلافهم وقال بعد ان فرغ من الحد وما يحترز
به عنه . فهذا هو الحديث الذي يحكم له بالصحة بلا خلاف من اهل الحديث . وقد
يختلفون في صحة بعض الأحاديث لأختلافهم في وجود هذه الأوصاف فيه او لاختلافهم
في اشتراط بعض هذه الأوصاف كما في المرسل انتهى كلامه .

(وقوله) بلا خلاف بين اهل الحديث إنما قيدتني الخلاف بأهل الحديث لأن غير
اهل الحديث قد يشترطون في الصحيح شروطاً زائدة على هذه كاشتراط العدد في الرواية
كما في الشهادة فقد حكاه الحازمي في شروط الأئمة (٢) عن بعض متأخري المعتزلة على
انه قد حكي ايضاً عن بعض اصحاب الحديث . قال البيهقي في رسالته الى ابي محمد الجويني
رحمهما الله رأيت في الفصول التي املاها الشيخ حرسه الله تعالى حكاية عن بعض اصحاب
الحديث انه يشترط في قبول الأخبار ان يروي عدلان عن عدلين حتى يتصل مثني مثني
برسول الله ﷺ ولم يذكر قائله الى آخر كلامه . وكأن البيهقي رآه في كلام ابي محمد
الجويني فنبه على انه لا يعرف عن اهل الحديث والله اعلم .

(وقوله) وقد يختلفون في صحة بعض الأحاديث لاختلافهم في وجود هذه الأوصاف
فيه انتهى يريد بقوله هذه الأوصاف اي اوصاف القبول التي ذكرها في حد الصحيح
وانما نبهت على ذلك وان كان واضحاً لأنني رأيت بعضهم قد اعترض عليه فقال انه

(١) في النسخة التي عليها خطوط المؤلف ان من يصنف في علم الحديث تزيادة كلمة الحديث .

والظاهر ان الصواب النسخة التي بخط الحافظ ابن حجر اهم .

(٢) طبعه صديقنا السيد حسام الدين القدسي في مطبعة التري بدمشق سنة ١٣٤٦ وعلق

عليه تعليقات حسنة العالم الفاضل الشيخ محمد زاهد الكوثري وهو في ٦٠ صحيفة اهم

ومتي قالوا هذا حديث صحيح فمعناه انه اتصل سنده مع سائر الأوصاف المذكورة وليس من شرطه ان يكون مقطوعاً به في نفس الأمر اذ منه ما ينفرد بروايته عدد واحد وليس من الأخبار التي اجمعت الأمة على تلقيها بالقبول، وكذلك اذا قالوا في حديث انه غير صحيح فليس ذلك قطعاً بأنه كذب في نفس الأمر إذ قد يكون صدقاً في نفس الأمر وانما المراد به انه لم يصح اسناده على الشرط المذكور والله اعلم .

[فوائد مهمة] احدها الصحيح يتنوع الى متفق عليه ومختلف فيه كما سبق ذكره ويتنوع الى مشهور وغريب وبين ذلك .

ثم ان درجات الصحيح تتفاوت في القوة بحسب تمكن الحديث من الصفات المذكورة التي تبثني الصحة عليها وتنقسم باعتبار ذلك الى اقسام يستعصي احصاؤها على العاد الحاضر . ولهذا نرى الأمساك عن الحكم لأسناد او حديث بأنه الأصح على الإطلاق على ان جماعة من أئمة الحديث خاضوا غمرة ذلك فاضطربت اقوالهم .

يعنى الأوصاف المتقدمة من ارسال وانقطاع وعضل وشذوذ وشبهها . قال وفيه نظر من حيث ان احداً لم يذكر ان المعضل والشاذ والمنقطع صحيح . وهذا الاعتراض ليس بصحيح فإنه انما اراد اوصاف القبول كما قدمته . وعلى تقدير ان يكون اراد ما زعم فن محتج بالمرسل لا يتقيد بكونه ارسله التابعي بل لو ارسله التابعين احتج به وهو عنده صحيح وان كان معضلاً . وكذلك من محتج بالمرسل بالمنقطع بل المنقطع والمرسل عند المتقدمين واحد . وقال ابو يعلى الخليلي في الأرشاد ان الشاذ ينقسم الى صحيح ومردود فقول هذا المعترض ان احداً لا يقول في الشاذ انه صحيح مردود بقول الخليلي المذكور والله اعلم .

(قوله) على ان جماعة من اهل الحديث خاضوا غمرة ذلك فاضطربت اقوالهم فذكر الخلاف في اصح الأسانيد الى آخر كلامه . اعترض عليه بأن الحاكم وغيره ذكروا ان هذا بالنسبة الى الأمصار او الى الأشخاص واذا كان كذلك فلا يبقى خلاف بين هذه الأقوال انتهى كلام المعترض وليس بجيد لأن الحاكم لم يقل ان الخلاف مقيد بذلك بل قال لا ينبغي ان يطلق ذلك وينبغي ان يقيد بذلك فهذا لا ينفي الخلاف المتقدم .

فروينا عن اسحاق بن راهويه انه قال ، اصح الأسانيد كلها الزهري عن سالم عن ابيه وروينا نحوه عن احمد بن حنبل .

ورويانا عن عمرو بن علي الفلاس انه قال اصح الأسانيد محمد بن سيرين عن عبيدة (١) عن علي وروينا نحوه عن علي بن المديني وروي ذلك عن غيرهما ، ثم منهم من عين الراوي عن محمد وجعله ايوب السخيتاني ومنهم من جعله ابن عون .

وفيما نروييه عن يحيى بن معين انه قال أجودها الأعمش عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله (٢) وروينا عن ابي بكر بن ابي شيبة قال اصح الأسانيد كلها الزهري عن علي بن الحسين عن ابيه عن علي . وروينا عن ابي عبد الله البخاري صاحب الصحيح انه قال اصح الأسانيد كلها مالك عن نافع عن ابن عمر وبنو الامام ابو منصور عبد القاهر بن طاهر التميمي على ذلك ان اجل الأسانيد الشافعي ، عن مالك عن نافع عن ابن عمر .

واحتج بأجماع اصحاب الحديث على انه لم يكن في الرواة عن مالك من الشافعي رضي الله عنهم اجمعين والله اعلم .

وايضاً ولو قيدناه بالأشخاص فالخلاف موجود فيقال اصح اسانيد علي كذا وقيل كذا واصح اسانيد ابن عمر كذا وقيل كذا فالخلاف موجود والله اعلم .

(قوله) (٣) نقلاً عن ابي منصور التميمي ان اجل الاسانيد الشافعي عن مالك عن نافع عن ابن عمر واعترض عليه بأن اباحنيفة يروي عن مالك احاديث فيما ذكره الدارقطني انتهى وهذا الاعتراض خطأ لأن الأحاديث التي ذكرها الدارقطني من كتاب المديح من رواية ابي حنيفة عن مالك ليس فيها شيء من رواية مالك عن نافع عن ابن عمر والمسألة مفروضة في هذه الترجمة لا في غيرها وتراجم اهل الحديث معروفة من كتب الرجال فلا معنى للأعتراض بما ذكره .

(١) هو ابن عمرو .

(٢) اي ابن مسعود كما في التدريب للجلال السيوطي وهو المراد عند الإطلاق .

(٣) هذه المقولة لوجودها في النسخة التي عليها خط المؤلف .

الثانية اذا وجدنا فيما يروي من اجزاء الحديث وغيرها حديثاً صحيح الأسناد ولم نجده في احد الصحيحين ولا منصوصاً على صحته في شيء من مصنفات أئمة الحديث المعتمدة المشهورة فأنا لا نتجاسر على جزم الحكم بصحته فقد تعذر في هذه الأعصار الاستقلال بأدراك الصحيح بمجرد اعتبار الأسانيد لأنه ما من اسناد من ذلك الا وتجد في رجاله من اعتمد في روايته على ما في كتابه عربياً عما يشترط في الصحيح من الحفظ والضبط والأتقان (١) فالأمر اذاً في معرفة الصحيح والحسن الى الأعتاد على ما نص عليه أئمة الحديث في تصانيفهم المعتمدة المشهورة التي يؤمن فيها لشهرتها من التغيير والتحريف وصار معظم المقصود بما يتداول من الأسانيد خارجاً عن ذلك ابقاء سلسلة الأسناد التي خصت بها هذه الأمة زاداها الله تعالى شرفاً آمين .

[قوله] اذا وجدنا فيما يروي من اجزاء الحديث وغيرها حديثاً صحيح الأسناد ولم نجده في احد الصحيحين ولا منصوصاً على صحته في شيء من مصنفات اهل الحديث المعتمدة المشهورة فأنا لا نتجاسر على جزم الحكم بصحته فقد تعذر في هذه الأعصار الاستقلال بأدراك الصحيح بمجرد اعتبار الأسانيد الى آخر كلامه . وقد خالفه في ذلك الشيخ محي الدين النووي رحمه الله فقال والأظهر عندي جوازه لمن تمكن وقويت معرفته انتهى كلامه . وما رجحه النووي هو الذي عليه عمل اهل الحديث فقد صحح جماعة من المتأخرين احاديث لم نجد لمن تقدمهم فيها تصحيحاً فمن المعاصرين لابن الصلاح ابو الحسن علي بن محمد بن عبد الملك ابن القطان صاحب كتاب بيان الوهم والأبهام وقد صحح في كتابه المذكور عدة احاديث (منها) حديث ابن عمر انه كان يتوضأ ونعلاه في رجله ويمسح عليهما ويقول كذلك كان رسول الله ﷺ يفعل . اخرجه ابوبكر البزار في مسنده وقال ابن القطان انه حديث صحيح (ومنها) حديث انس كان اصحاب رسول الله ﷺ ينتظرون الصلاة فيضعون جنوبهم فنهضوا من ينام ثم يقوم الى الصلاة رواه هكذا قاسم بن اصبغ وصححه ابن القطان فقال وهو كما ترى صحيح وتوفي ابن القطان هذا

(١) قال في التدريب بعد نقله هذه العبارة . قال في المنهل الروي مع غلبة الظن انه لو صح لما اعمله أئمة الأمصار المتقدمة لشدة فحصرهم واجتهادهم . وقد خالفه الأمام النووي في التقريب وكذلك شارحه الجلال السيوطي واطال في بيان ذلك وكذلك الشارح هنا كما ترى .

الثالثة اول من صنف الصحيح البخاري ابو عبد الله محمد بن اسماعيل الجعفي (١) مولاهم وتلاه ابو الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري القشيري من انفسهم (٢) ومسلم مع انه اخذ عن البخاري واستفاد منه يشار كنه في اكثر شيوخه وكتابه اصح الكتب بعد كتاب الله العزيز.

وهو على قضاء سجلها من المغرب سنة ثمان وعشرين وسماية ذكره ابن الأبار في التكملة. ومن صحيح ايضاً من المعاصرين له الحافظ ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي فجمع كتاباً سماه المختارة التزم فيه الصحة وذكر فيه احاديث لم يسبق الى تصحيحها فيما اعلم. وتوفي الضياء المقدسي في السنة التي مات فيها ابن الصلاح سنة ثلاث واربعين وسماية. وصحح الحافظ زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي المنذري حديثاً في جزء له جمع فيه ماورد فيه [غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر] وتوفي التركي عبد العظيم سنة ست وخمسين وسماية. ثم صحح الطبقة التي تلي هذه فصحح الحافظ شرف الدين عبد المؤمن بن خلف الدمياطي حديث جابر من فوعاً [ماء زمزم لا شرب له] في جزء جمعه في ذلك اورده من رواية عبد الرحمن بن ابي الموال عن محمد بن المنكدر عن جابر. ومن هذه الطريق رواه البيهقي في شعب الأيمان، وانما المعروف رواية عبد الله بن المؤمل عن ابن المنكدر كما رواه ابن ماجه وضعفه النووي وغيره من هذا الوجه. وطريق ابن عباس اصح من طريق جابر. ثم صححت الطبقة التي تلي هذه الطبقة وهم شيوخنا فصحح الشيخ تقي الدين السبكي حديث ابن عمر في الرياسة في تصنيفه المشهور كما اخبرني به ولم يزل ذلك دأب من بلغ اهلية ذلك منهم الا ان منهم من لا يقبل ذلك منهم. وكذا كان المتقدمون ربما صحح بعضهم شيئاً فأنكر عليه تصحيحه والله اعلم.

(قوله) اول من صنف في الصحيح البخاري انتهى اعترض عليه بأن مالكا صنف الصحيح قبله والجواب ان مالكا رحمه الله لم يفرّد الصحيح بل ادخل فيه المرسل والمنقطع والبلاغات ومن بلاغاته احاديث لا تعرف كما ذكره ابن عبد البر فلم يفرّد الصحيح اذاً والله اعلم.

(قوله) وتلاه ابو الحسين مسلم بن الحجاج انتهى اعترض عليه بقول ابي الفضل

(١) نسبة الى اليان بن اخنس الجعفي لأن المغيرة وهو ابو جد البخاري اسلم على يده.

(٢) اي من بني قشير وقشير بضم القاف وفتح الشين هو ابن كعب وهي قبيلة كبيرة اهـ ابن خلكان

في ترجمة ابي القاسم عبد الكريم القشيري.

واما ما روينا عن الشافعي رضي الله عنه من انه قال : ما اعلم في الأرض كتاباً في العلم اكثر صواباً من كتاب مالك . ومنهم من رواه بغير هذا اللفظ فانما قال ذلك قبل وجود كتابي البخاري ومسلم . ثم ان كتاب البخاري اصح الكتابين صحيحاً واكثرهما فوائد .
واما ما روينا عن ابي علي الحافظ النيسابوري استاذ الحاكم ابي عبد الله الحافظ من انه قال ما تحت اديم السماء كتاب اصح من كتاب مسلم بن الحجاج . فهذا وقول من فضل من شيوخ المغرب كتاب مسلم على كتاب البخاري ان كان المراد به ان كتاب مسلم يترجح بأنه لم يمازجه غير الصحيح فإنه ليس فيه بعد خطبته الا الحديث الصحيح مسروداً غير ممزوج بمثل ما في كتاب البخاري في تراجم ابوابه من الأشياء التي لم يسندھا على الوصف المشروط في الصحيح فهذا لا بأس به وليس يلزم منه ان كتاب مسلم ارجح فيما يرجع الى نفس الصحيح على كتاب البخاري .

وان كان المراد به ان كتاب مسلم اصح صحيحاً فهذا مردود على من يقوله والله اعلم .
الرابعة لم يستوعب الصحيح في صحيحيها ولا التزم ذلك . فقد روينا عن البخاري انه قال

احمد بن سلمة كنت مع مسلم بن الحجاج في تأليف هذا الكتاب سنة خمس ومائتين هكذا رأيت بخط الذي اعترض على ابن الصلاح سنة خمس بسين فقط واراد بذلك ان تصنيف مسلم لكتابه قديم فلا يكون تالياً لكتاب البخاري وقد تصحف التاريخ عليه وانما هو سنة خمسين ومائتين بزيادة الياء والنون وذلك باطل قطعاً لأن مولد مسلم رحمه الله في سنة اربع ومائتين بل البخاري لم يكن في التاريخ المذكور صنف فضلاً عن مسلم فان بينهما في العمر عشرين واربعة وتسعين ومائة .

(قوله) فهذا وقول من فضل من شيوخ المغرب كتاب مسلم على كتاب البخاري ان كان المراد به ان كتاب مسلم يترجح بأنه لم يمازجه غير الصحيح فإنه ليس فيه بعد خطبته الا الحديث الصحيح مسروداً غير ممزوج بمثل ما في كتاب البخاري في تراجم ابوابه من الأشياء التي لم يسندھا على الوصف للشروط في الصحيح انتهى . قلت قد روى مسلم بعد الخطبة في كتاب الصلاة بأسناده الى يحيى بن ابي كثير انه قال لا يستطاع العلم براحة الجسم فقد مزجه بغير الأحاديث ولكنه نادراً جداً بخلاف البخاري والله اعلم .

ما ادخلت في كتاب الجامع الا ما صح وتركت من الصحاح لملال الطول .
ورويانا عن مسلم انه قال : ليس كل شيء عندى صحيح وضعته ههنا يعنى في كتابه الصحيح
انما وضعت ههنا ما اجمعوا عليه . قلت اراد والله اعلم انه لم يضع في كتابه الا الأحاديث التي
وجد عنده فيها شرائط الصحيح المجمع عليه وان لم يظهر اجتماعها في بعضها عن بعضهم .
ثم ان ابا عبد الله بن الأخرم الحافظ قال قل ما يفوت البخاري ومسلماً ما يثبت من الحديث
يعني في كتابيهما .

ولقائل ان يقول ليس ذلك بالقليل فان المستدرث على الصحيحين للحاكم ابي عبد الله كتاب
كبير يشتمل ما فاتهما على شيء كثير وان يكن عليه في بعضه مقال فانه يصفو له منه صحيح
كثير . وقد قال البخاري احفظ مائة الف حديث صحيح ومائتي الف حديث غير صحيح .
وجملة ما في كتابه الصحيح سبعة آلاف ومائتان وخمسة وسبعون حديثاً بالأحاديث
المكررة . وقد قيل انها باسقاط المكررة اربعة آلاف حديث الا ان هذه العبارة قد يندرج
تحتها عندهم آثار الصحابة والتابعين وربما عد الحديث الواحد المروي بأسنادين حديثين (١)

(قوله) وجملة ما في كتابه الصحيح يعني البخاري سبعة آلاف ومائتان وخمسة
وسبعون حديثاً بالأحاديث المكررة انتهى هكذا اطلق ابن الصلاح عدة احاديثه والمراد
بهذا العدد الرواية المشهورة وهي رواية محمد بن يوسف الفريري . فأما رواية حماد بن
شاذان فهي دونها بمائتي حديث . وانقص الروايات رواية ابراهيم بن مغفل فأنها تنقص
عن رواية الفريري ثلاثمائة حديث .

ولم يذكر ابن الصلاح عدة احاديث مسلم وقد ذكرها النووي من زياداته في التقريب
والتيسير فقال ان عدة احاديثه نحو اربعة آلاف باسقاط المكرر انتهى ولم يذكر عدته
بالمكرر وهو يزيد على عدة كتاب البخاري لكثرة طرقه . وقد رأيت عن ابي الفضل احمد
ابن سلمة انه اثنا عشر الف حديث .

(١) في ذيل المطبوعة المصرية ما نصه . وجد بهامش النسخة المخطوطة ما نصه . قال المؤلف
وهكذا صحيح مسلم هو نحو اربعة آلاف حديث باسقاط المكرر فقد رويانا عن ابي قرش الحافظ
قال كنت عند ابي زرعة الرازي فحجاء مسلم بن الحجاج فسلم عليه فلما ان قام قلت له هذا جمع اربعة
آلاف حديث في الصحيح فقال ولمن ترك الباقي والله اعلم .

ثم ان الزيادة في الصحيح على ما في الكتابين يتلقاها طالبها مما اشتمل عليه احد المصنفات المعتمدة المشهورة لأئمة الحديث ، كأبي داود السجستاني ، وابي عيسى الترمذي ، وابي عبد الرحمن النسائي ، وابي بكر بن خزيمة ؛ وابي الحسن الدارقطني وغيرهم منصوصاً على صحته فيها ولا يكفي في ذلك مجرد كونه موجوداً في كتاب ابي داود وكتاب الترمذي وكتاب النسائي وسائر من جمع في كتابه بين الصحيح وغيره ، ويكفي مجرد كونه موجوداً في كتب من اشترط منهم الصحيح فيما جمعه ككتاب ابن خزيمة . وكذلك ما يوجد في الكتب المخرجة على كتاب البخاري وكتاب مسلم ككتاب ابي عوانة الأسفرائيني وكتاب ابي بكر الأسماعيلي ، وكتاب ابي بكر البرقاني وغيرها من تنمة لمحذوف او زيادة شرح في كثير من احاديث الصحيحين . وكثير من هذا موجود في الجمع بين الصحيحين لأبي عبد الله الحميدي .

(قوله) ثم ان الزيادة في الصحيح على ما في الكتابين يتلقاها طالبها مما اشتمل عليه احد المصنفات المعتمدة المشهورة لأئمة الحديث كأبي داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة والدارقطني وغيرهم منصوصاً على صحته فيها انتهى كلامه . ولا يشترط في معرفة الصحيح الزائد على ما في الصحيحين ان ينص الأئمة المذكورون وغيرهم على صحته في كتبهم المعتمدة المشهورة كما قيده المصنف بل لو نص احد منهم على صحته بالأسناد الصحيح اليه كما في سؤالات يحيى بن معين وسؤالات الأمام احمد وغيرهما كما في ذلك في صحته وهذا واضح . وانما قيده المصنف بتنه يصحهم على صحته في كتبهم المشهورة بناءً على اختياره المتقدم انه ليس لأحد ان يصحح في هذه الأعصار فلا يكفي على هذا وجود التصحيح بأسناد صحيح كما لا يكفي في التصحيح بوجود اصل الحديث بأسناد صحيح ولكن قد تقدم ان اختياره هذا خالفه فيه النووي وغيره من اهل الحديث وان العمل على خلافه كما تقدم والله اعلم .

[قوله] ويكفي مجرد كونه موجوداً في كتب من اشترط منهم الصحيح فيما جمعه ككتاب ابن خزيمة وكذلك ما يوجد في الكتب المخرجة على كتاب البخاري وكتاب مسلم ككتاب ابي عوانة الأسفرائيني وكتاب ابي بكر الأسماعيلي وكتاب ابي بكر البرقاني

واعتنى الحاكم ابو عبد الله الحافظ بالزيادة في عدد الحديث الصحيح على ما في الصحيحين وجمع ذلك في كتاب سماه المستدرک اودعه ما ليس في واحد من الصحيحين مما رآه على شرط الشيخين قد اخرجوا عن رواته في كتابيهما او على شرط البخاري وحده او على شرط مسلم وحده

وغيرها من تنمة لمحدوف او زيادة شرح في كثير من احاديث الصحيحين . وكثير من هذا موجود في الجمع بين الصحيحين لأبي عبد الله الحميدي انتهى كلامه . وهو يقتضى ان ما وجد من الزيادات على الصحيحين في كتاب الحميدي يحكم بصحته وليس كذلك لأن المستخرجات المذكورة قد رووها بأسانيدهم الصحيحة فكانت الزيادات التي تقع فيها صحيحة لوجودها بأسناد صحيح في كتاب مشهور على رأي المصنف . واما الذي زاده الحميدي في الجمع بين الصحيحين فإنه لم يروه بأسناده حتى ينظر فيه ولا اظهر لنا اصطلاحاً انه يزيد فيه زوايد التزم فيها الصحة فيقلد فيها وانما جمع بين كتابين وليست تلك الزيادات في واحد من الكتابين فهي غير مقبولة حتى توجد في غيره بأسناد صحيح والله اعلم . وقد نص المصنف بعد هذا في القائدة الخامسة التي تلي هذه ان من نقل شيئاً من زيادات الحميدي عن الصحيحين او احدهما فهو مخطئ وهو كما ذكر فن ابن له ان تلك الزيادات محكوم بصحتها بلا مستند فالصواب ما ذكرناه والله اعلم .

(قوله) واعتنى الحاكم ابو عبد الله الحافظ بالزيادة في عدد الحديث الصحيح على ما في الصحيحين وجمع ذلك في كتاب سماه المستدرک اودعه ما ليس في واحد من الصحيحين مما رآه على شرط الشيخين قد اخرجوا عن رواته في كتابيهما الى آخر كلامه . وفيه امران احدهما ان قوله اودعه ما ليس في واحد من الصحيحين ليس كذلك فقد اودعه احاديث مخرجة في الصحيح وهما منه في ذلك وهي احاديث كثيرة . منها حديث ابي سعيد الخدري مرفوعاً (لا تكتبوا عني شيئاً سوى القرآن) الحديث رواه الحاكم في مناقب ابي سعيد الخدري وقد اخرجه مسلم في صحيحه وقد بين الحافظ ابو عبد الله الذهبي في مختصر المستدرک كثيراً من الأحاديث التي اخرجها في المستدرک وهي في الصحيح (الأمر الثاني) ان قوله مما رآه على شرط الشيخين قد اخرجوا عن رواته في كتابيهما فيه بيان ان ما هو على شرطيهما هو ما اخرجوا عن رواته في كتابيهما ولم يرد الحاكم ذلك

وما ادى اجتهاده الى تصحيحه وإن لم يكن على شرط واحد منها وهو واسع الخطو في شرط الصحيح متساهل في القضاء به فالأولى ان تتوسط في امره فنقول ما حكم بصحته ولم نجد ذلك فيه لغيره من الأئمة ان لم يكن من قبيل الصحيح فهو من قبيل الحسن يحتاج به ويعمل به الا ان تظهر فيه علة توجب ضعفه .

ويقاربه في حكمه صحيح ابي حاتم بن حبان البستي رحمه الله تعالى اجمعين والله اعلم .

فقد قال في خطبة كتاب المستدرک وانا استعين الله تعالى على اخراج احاديث رواها ثقات قد احتج بمثلها الشيخان او احدهما فنقول الحاكم بمثلها اى بمثل رواها لا بهم انفسهم ويحتمل ان يراد بمثل تلك الأحاديث وفيه نظر . ولكن الذى ذكره المصنف هو الذى فهمه ابن دقيق العيد من عمل الحاكم فإنه ينقل تصحيح الحاكم لحديث وانه على شرط البخارى مثلاً ثم يعترض عليه بأن فيه فلاناً ولم يخرج له البخارى وهكذا فعل الذهبي فى مختصر المستدرک ولكن ظاهر كلام الحاكم المذكور يخالف لما فهموه عنه والله اعلم (١) [قوله] عند ذكر تساهل الحاكم فالأولى ان تتوسط فى امره فنقول ما حكم بصحته ولم نجد ذلك فيه لغيره من الأئمة ان لم يكن من قبيل الصحيح فهو من قبيل الحسن يحتاج به ويعمل به الا ان تظهر فيه علة توجب ضعفه انتهى كلامه . وقد تعقبه بعض من اختصر كلامه وهو مولانا قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة فقال انه يتبع ويحكم عليه بما يليق بحاله من الحسن او الصحة او الضعف وهذا هو الصواب الا ان الشيخ ابا عمرو رحمه الله رأى انه قد انقطع التصحيح فى هذه الأقسام فليس لأحد ان يصحح فلهذا فطم النظر عن الكشف عليه والله اعلم . (قوله) ويقاربه فى حكمه صحيح ابي حاتم بن حبان البستي انتهى وقد فهم بعض المتأخرين من كلامه ترجيح كتاب الحاكم على كتاب ابن حبان فاعترض على كلامه هذا بأن قال اما صحيح ابن حبان فمن عرف شرطه واعتبر كلامه عرف سموه على كتاب الحاكم وما فهمه هذا المعترض من كلام المصنف ليس بصحيح واما اراد انه يقاربه فى التساهل فالحاكم اشد تساهلاً منه وهو كذلك . قال الحازمي ابن حبان امكن فى الحديث من الحاكم .

(١) فى التدريب شرح التقريب للجلال السيوطي رحمه الله (ص ٤٠) كلام طويل لشيخ الاسلام

الحافظ ابن حجر فى رد اعتراض الزين العراقي هنا على ابن دقيق العيد والذهبي فانظره ان شئت .

الخامسة الكتب المخرجة على كتاب البخاري او كتاب مسلم رضي الله تعالى عنهما لم يلتزم مصنفوها فيها موافقةً في الفاظ الأحاديث بعينها من غير زيادة ونقصان لكونهم رَووا تلك الأحاديث من غير جهة البخاري ومسلم طلباً لعلو الأسناد فحصل فيها بعض التفاوت في الألفاظ وهكذا ما أخرجه المؤلفون في تصانيفهم المستقلة كالسنن الكبير للبيهقي وشرح السنة لأبي محمد البغوي وغيرهما ما قالوا فيه أخرجه البخاري او مسلم فلا يستفاد بذلك أكثر من ان البخاري او مسلماً أخرج أصل ذلك الحديث مع احتمال ان يكون بينهما تفاوت في اللفظ وربما كان تفاوتاً في بعض المعنى فقد وجدت في ذلك ما فيه بعض التفاوت من حيث المعنى .
وإذا كان الأمر في ذلك على هذا فليس لك ان تنقل حديثاً منها وتقول هو على هذا الوجه في كتاب البخاري او في كتاب مسلم الا ان تقابل لفظه او يكون الذي أخرجه قد قال أخرجه البخاري بهذا اللفظ بخلاف الكتب المختصرة من الصحيحين فان مصنفها نقلوا فيها الفاظ الصحيحين او احدهما غير ان الجمع بين الصحيحين للحميدي الأندلسي منها يشتمل على زيادة تمت لبعض الأحاديث كما قدمنا ذكره فربما نقل من لا يميز بعض ما يجده فيه عن الصحيحين او احدهما وهو منطليء لكونه من تلك الزيادات التي لا وجود لها في واحد من الصحيحين .
ثم ان التخارج المذكورة على الكتابين يستفاد منها فائدتان احدهما علو الأسناد (١) والثانية الزيادة في قدر الصحيح لما يقع فيها من الفاظ زائدة و تمت في بعض الأحاديث يثبت صحتها بهذه التخارج لأنها وارده بالأسانيد الثابتة في الصحيحين او احدهما وخارجة من ذلك المخرج الثابت والله اعلم .

(قوله) ثم ان التخارج المذكورة على الكتابين يستفاد منها فائدتان فذكرهما ولو قال ان هاتين الفائدتين من فائدة المستخرجات كان احسن فان فيها غير هاتين الفائدتين فمن ذلك تكثير طرق الحديث ايرجح بها عند التعارض .

(١) قال في التدريب لأن مصنف المستخرج لو روي حديثاً عن عبد الرزاق من طريق البخاري لوقع انزل من الطريق الذي رواه به المستخرج مثاله ان ابا نعم لو روي حديثاً عن عبد الرزاق من طريق البخاري او مسلم لم يصل اليه الا بأربعة واذا رواه عن الطبراني عن الدبري عنه وصل بأثنين . وكذا لو روي حديثاً في مسند الطيالسي من طريق مسلم كان يدينه ويدينه اربعة . شيخان بينه وبين مسلم ومسلم وشيخه . واذا رواه عن ابن فارس عن يونس بن حبيب عنه وصل بأثنين اهـ ص [٣٤]

السادسة ما اسنده البخارى ومسلم رحمهما الله في كتابيهما بالأسناد المتصل فذلك الذي حكى بصحته بلا اشكال .

واما المعلق وهو الذي حذف من مبتدأ اسناده واحد او اكثر فأغلب ما وقع ذلك في كتاب البخاري وهو في كتاب مسلم قليل جداً ففي بعضه نظر .

(قوله) واما المعلق الذي حذف من مبتدأ اسناده واحد او اكثر واغلب ما وقع ذلك في كتاب البخاري وهو في كتاب مسلم قليل جداً ففي بعضه نظر . وينبغي ان يقول ما كان من ذلك ونحوه بلفظ فيه جزم وحكم به على من علقه عنه فقد حكم (١) بصحته عنه مثاله قال رسول الله ﷺ كذا وكذا قال ابن عباس كذا قال مجاهد كذا قال عفان كذا قال القعني كذا روى ابو هريرة كذا وكذا وما اشبه ذلك من العبارات فكل ذلك حكم منه على من ذكره عنه بأن قد قال ذلك ورواه فلن يستجيز اطلاق ذلك الا اذا صح عنده ذلك عنه . ثم اذا كان الذي علق الحديث عنه دون الصحابة فالحكم بصحته يتوقف على اتصال الأسناد بينه وبين الصحابي . واما ما لم يكن في لفظه جزم وحكم مثل روى عن رسول الله ﷺ كذا وكذا وروى عن فلان كذا وفي الباب عن النبي ﷺ كذا وكذا فهذا وما اشبهه من الألفاظ ليس في شيء منه حكم منه بصحة ذلك عن ذكره عنه لأن مثل هذه العبارات تستعمل في الحديث الضعيف ايضاً . ومع ذلك فأيراده له في اثناء الصحيح مشعر بصحة اصله اشعاراً يؤنس به ويركن اليه والله اعلم انتهى كلامه .

وفيه امور (احدها) ان قوله وهو في مسلم قليل جداً هو كما ذكر ولكني رأيت ان ابن موضع ذلك القليل ليضبط . فن ذلك قول مسلم في التيمم وروى الليث بن سعد حدثني جعفر بن ربيعة عن عبد الرحمن بن هرمز الأعرج عن عمير مولى ابن عباس انه سمعه يقول اقبلت انا وعبد الله بن يسار مولى ميمونة زوج النبي ﷺ حتى دخلنا على ابي الجهم بن الحارث بن الصمة الأنصاري فقال ابو الجهم اقبل رسول الله ﷺ من نحو بشر جعل الحديث .

وقال مسلم في البيوع وروى الليث بن سعد حدثني جعفر بن ربيعة عن عبد الرحمن

(١) اي البخاري كذا بهامش الكتانية .

وينبغي ان تقول ما كان من ذلك ونحوه بلفظ فيه جزم وحكم به على من علقه عنه فقد حكم بصحته عنه . مثاله قال رسول الله ﷺ كذا وكذا ، قال ابن عباس كذا ، قال مجاهد كذا ، قال عفان كذا قال القعني كذا ، روي ابو هريرة كذا وكذا وما اشبه ذلك من العبارات فكل ذلك حكم منه على من ذكره عنه بأنه قد قال ذلك ورواه فلان يستجيز اطلاق ذلك الا اذا صح عنده ذلك عنه .

ابن هرمز عن عبد الله بن كعب بن مالك عن كعب بن مالك انه كان له مال على عبد الله ابن ابي حنيفة الأسامي الحديث .

وقال مسلم في الحدود وروى الليث ايضاً عن عبد الرحمن بن خالد بن مسافر عن ابن شهاب بهذا الأسناد مثله . وهذان الحديثان الأخيران قد رواهما مسلم قبل هذين الطريقين متصلين ثم اعقبهما بهذين الأسنادين المعلقين فعلى هذا ليس في كتاب مسلم بعد المقدمة حديث معلق لم يوصله الا حديث ابي الجهم المذكور وفيه بقية اربعة عشر موضعاً رواه متصلاً ثم عقبه بقوله ورواه فلان . وقد جمعها الرشيد المطارفي في الغرر المجمع . وقد بينت ذلك كله في كتاب جمعتها فيما تسلم فيه من احاديث الصحيحين بضعف او انقطاع والله اعلم .

(الأمر الثاني) ان قوله في امثلة ما حذف من مبتدأ اسناده واحد او اكثر قال عفان كذا قال القعني كذا ليس بصحيح ولم يسقط من هذا الأسناد شيء فان عفان والقعني كلاهما من شيوخ البخاري الذي سمع منهم فما روى عنهما ولو بصيغة لا تقتضي التصريح بالسماع فهو محمول على الأتصال ، وقد ذكره ابن الصلاح كذلك على الصواب في النوع الحادي عشر من كتابه في الرابع من التفريعات التي ذكرها فيه فانكر على ابن حزم حكمه بالانقطاع على حديث ابي مالك الأشعري او ابي عامر في تحريم المعازف لأن البخاري اوردته قائلاً فيه قال هشام بن عمار . وهشام بن عمار احد شيوخ البخاري . وذاكر المصنف هنا من امثلة التعليق قال رسول الله ﷺ كذا وكذا قال ابن عباس كذا وكذا روي ابو هريرة كذا وكذا قال الزهري عن ابي سلمة بن عبد الرحمن عن ابي هريرة عن النبي ﷺ كذا وكذا الى شيوخ شيوخه قال . واما ما اوردته لذلك عن شيوخه

ثم اذا كان الذي علق الحديث عنه دون الصحابة فالحكم بصحته يتوقف على اتصال الاسناد بينه وبين الصحابي . واما ما لم يكن في لفظه جزم وحكم مثل زوي عن رسول الله ﷺ فهو من قبيل ما ذكرناه قريباً في الثالث من هذه التفريعات انتهى كلامه وسيأتي هناك ذكر ما يعكر على كلامه فراجعهم . والذي ذكره في ثالث التفريعات ان من روى عن من لقيه بأي لفظ كان فان حكمه الأتصال بشرط السلامة من التدليس . هذا حاصل ما ذكره وهو الصواب وليس البخاري مداساً ولم يذكره احد بالتدليس فيما رأيت الا ابا عبد الله ابن مندة فإنه قال في جزء له في اختلاف الأئمة في القراءة والسماع والمناولة والأجازة اخرج البخاري في كتبه الصحيحة وغيرها قال لنا فلان وهي اجازة وقال فلان وهو تدليس قال وكذلك مسلم اخرجه على هذا انتهى كلام ابن مندة وهو مردود عليه ولم يوافق عليه احد فيما علمته . والدليل على بطلان كلامه انه ضم مع البخاري مسلماً في ذلك ولم يقل مسلم في صحيحه بعد المقدمة من احد من شيوخه قال فلان وانما روى عنهم بالتصريح وهذا يدل على توهين كلام ابن مندة . لكن سيأتي في النوع الحادي عشر ما يدلك على ان البخاري قد يذكر الشيء عن بعض شيوخه ويكون بينهما واسطة وهذا هو التدليس والله اعلم .

(الأمر الثالث) ان قوله ثم اذا كان علق عنه الحديث دون الصحابة فالحكم بصحته يتوقف على اتصال الأسناد بينه وبين الصحابي فيه نقص لا بد منه وهو انه يشترط مع اتصاله ثقة من ابرزه من رجاله ويحترز بذلك عن مثل قول البخاري وقال يهز بن حكيم عن ابيه عن جده عن النبي ﷺ [الله احق ان يستحى منه] وقد ذكر المصنف بعد هذا ان هذا ليس من شرط البخاري قطعاً قال ولذلك لم يورده الحميدي في جمعه بين الصحيحين (١)

(الأمر الرابع) انه اعترض على المصنف فيما قاله من ان ما كان مجزوماً به فقد حكم بصحته عن من علقه عنه وما لم يكن مجزوماً به فليس فيه حكم بصحته . وذلك لأن البخاري يورد الشيء بصيغة التمريض ثم يخرج في صحيحه مسنداً مجزوماً بالشيء وقد يكون

(١) على الحاشية بخط الحافظ ابن حجر رحمه الله . وما يقويه ان البخاري حيث لم يذكر من اسناد ذلك الشيء الا الصحابي عبر بصيغة التمريض فقال في كتاب النكاح ويذكر عن معاوية بن حيدة اه .

كذا وكذا وروي عن فلان كذا ، او في الباب عن النبي ﷺ كذا وكذا ، فهذا وما شبيهه من الألفاظ ليس في شيء منه حكم منه بصحة ذلك عن ذكره عنه لأن مثل هذه العبارات تستعمل في الحديث الضعيف ايضاً ، ومع ذلك فأيراده له في اثناء الصحيح مشعر بصحة اصله اشعاراً يؤنس به ويركن اليه والله اعلم .

لا يصح ثم استدل المترض بذلك بأن البخاري قال في كتاب الصلاة ويذكر عن ابي موسى كذا تتناوب النبي ﷺ عند صلاة العشاء ثم اسنده في باب فضل العشاء وقال في كتاب الطب ويذكر عن ابن عباس عن النبي ﷺ في الرقي بفاتحة الكتاب وهو مذكور عنده هكذا قال حدثنا سيدنا بن مضارب ثنا ابو معشر البراء حدثني عبيد الله بن الأخنس عن ابن ابي مليكة عن ابن عباس به وقال في كتاب الاشخاص ويذكر عن جابر ان النبي ﷺ رد على المتصدق صدقته قال وهو حديث صحيح عنده دبر رجل عبداً ليس له مال غيره فباعه النبي ﷺ من نعيم بن النخام وقال في كتاب الطلاق ويذكر عن علي بن ابي طالب وابن المسيب وذكروا نحواً من ثلاثة وعشرين تابعياً كذا قال وفيها ما هو صحيح عنده وفيها ما هو ضعيف ايضاً ثم استدل على الثاني بأن البخاري قال في كتاب التوحيد في باب وكان عرشه على الماء اثر حديث ابي سعيد [الناس يصعقون يوم القيامة فإذا انا بموسى] قال وقال الماجشون عن عبد الله بن الفضل عن ابي سلمة عن ابي هريرة فأكون اول من يموت قال ورد البخاري بنفسه على نفسه فذكر في احاديث الأنبياء حديث الماجشون هذا عن عبد الله بن الفضل عن الأعرج عن ابي هريرة . وكذا رواد مسلم والنسائي ثم قال قال ابو مسعود انما يعرف عن الماجشون عن ابن الفضل عن الأعرج انتهى ما اعترض به عليه (والجواب) ان ابن الصلاح لم يقل ان صيغة التمريض لا تستعمل الا في الضعيف بل في كلامه انها تستعمل في الحديث الصحيح ايضاً الا ترى قوله لأن مثل هذه العبارات تستعمل في الحديث الضعيف ايضاً فقوله ايضاً دال على انها تستعمل في الصحيح ايضاً فاستعمال البخاري لها في موضع الصحيح ليس مخالفاً لكلام ابن الصلاح . واما ذكر المصنف اننا اذا وجدنا عنده حديثاً

ثم ان ما يتقاعد من ذلك عن شرط الصحيح قليل يوجد في كتاب البخاري في مواضع من تراجم الأبواب دون مقاصد الكتاب وموضوعه الذي يشعر به اسمه الذي سماه به وهو الجامع مذكوراً بصيغة التمريض ولم يذكره في موضع آخر من كتابه مسنداً وتعليقاً مجزوماً به لم نحكم عليه بالصحة. وهو كلام صحيح ونحن لم نحكم على الأمثلة التي اعترض بها المعترض الا لوجودها في كتابه مسندة فلو لم نجد لها في كتابه الا في مواضع التمريض لم نحكم بصحتها على ان هذه الأمثلة الثلاثة التي اعترض بها يمكن الجواب عنها. والبخاري رحمه الله حيث علق ما هو صحيح انما يأتي به بصيغة الجزم وقد يأتي به بغير صيغة الجزم لغرض آخر غير الضعف وهو اذا اختصر الحديث واتى به بالمعنى عبر بصيغة التمريض لوجود الخلاف المشهور في جواز الرواية بالمعنى والخلاف ايضا في جواز اختصار الحديث وان رأيت ان يتضح لك ذلك فقابل بين موضع التعليق وموضع الأسناد تجد ذلك واضحا .

فأما المثال الأول فقال البخاري في باب ذكر العشاء والعتمة ويذكر عن ابي موسى قال كنا نتناوب النبي ﷺ عند صلاة العشاء فأعتم بها . ثم قال في باب فضل العشاء حدثنا محمد بن العلاء ثنا ابو اسامة عن يزيد عن ابي بردة عن ابي موسى قال كنت انا واصحابي الذين قدموا معي في السفينة نزولا في بقيع بطحان والنبي ﷺ بالمدينة فكان يتناوب النبي ﷺ عند صلاة العشاء كل ليلة نفر منهم فوافقنا النبي ﷺ وله بعض الشغل في بعض امره فأعتم بالصلاة حتى ابهار الليل الحديث . فانظر كيف اختصره هناك وذكره بالمعنى فلهذا عدل عن الجزم لوجود الخلاف في جواز ذلك والله اعلم .

واما المثال الثاني فقال البخاري في الطب باب الرقي بفاتحة الكتاب ويذكر عن ابن عباس عن النبي ﷺ ثم قال بعده باب الشروط في الرقية بقطيع من الغنم حدثنا سيدان ابن مضارب ابو محمد الباهلي ثنا ابو معشر يوسف بن يزيد البراء حدثني عبيد الله بن الأحنس ابومالك عن ابن مليكة عن ابن عباس ان نفراً من اصحاب النبي ﷺ مروا بماء فيهم لديغ او سليم فعرض لهم رجل من اهل الماء فقال هل فيكم من راق فان في الماء رجلاً لديغاً او سلماً فانطلق رجل منهم فقرأ بفاتحة الكتاب على شاء فبرأ فجاء بالشاء الى اصحابه فكرهوا ذلك وقالوا اخذت على كتاب الله اجرا فقال رسول الله ﷺ ان احق

المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه . والى الخصوص الذي بينا يرجع مطلق قوله ما ادخلت في كتاب الجامع الا ماصح .

ما اخذتم عليه اجراً كتاب الله انتهى . وانما لم يأت به البخاري في الموضوع الأول مجزوماً بقوله فيه عن النبي ﷺ ، والرقية بفتحة الكتاب ليست في الحديث المتصل من قول النبي ﷺ ولا من فعله وانما ذلك من تقريره على الرقية بها وتقريره احد وجوه السنن ولكن عزوه الى النبي ﷺ من باب الرواية بالمعنى والذي يدل على ان البخاري اعلم بجزم به لما ذكرناه انه علقه في موضع آخر بلفظه فجزم به فقال في كتاب الأجارة باب ما يعطى في الرقية بفتحة الكتاب . وقال ابن عباس عن النبي ﷺ (احق ما اخذتم عليه اجراً كتاب الله) على انه يجوز ان يكون الموضوع الذي ذكره البخاري بغير اسناد عن ابن عباس مرفوعاً حديثاً آخر في الرقية بفتحة الكتاب غير الحديث الذي رواه كنعان ما وقع في حديث جابر المذكور بعده .

واما المثال الثالث فقوله رد على المتصدق صدقته هو لغير لفظ بيع العبد المدير بل ازيد على هذا واقول الظاهر ان البخاري لم يرد برد الصدقة حديث جابر المذكور في بيع المدير وانما اراد والله اعلم (١) حديث جابر في الرجل (٢) الذي دخل والنبي ﷺ يخطب فأمرهم فتصدقوا عليه فجاء في الجمعة الثانية فأمر النبي ﷺ بالصدقة فقام ذاك المتصدق عليه فتصدق بأحد ثوبيه فرده عليه النبي ﷺ وهو حديث ضعيف رواه الدارقطني وهو الذي تأول به الحنفية قصة سليك العطفاني في امره بتحية المسجد حين دخل في حال الخطبة والله اعلم .
واما المثال الرابع وهو قوله ويذكر عن علي بن ابي طالب الى آخره فليس فيه اعتراض لأنه اذا جمع بين ما صح وبين ما لم يصح اتى بصيغة التمريض لأن صيغة التمريض تستعمل في الصحيح ولا تستعمل صيغة الجزم في الضعيف ، واما عكس هذا وهو الأتيان بصيغة الجزم فيما ليس بصحيح فهذا لا يجوز ولا يُظن بالبخاري رحمه الله ذلك . ولا يمكن ان يجزم

(١) هنا على الهامش بخط الحافظ ابن حجر رحمه الله ما تصه . انما اراد البخاري بذلك حديث الرجل الذي اتى الى النبي صلى الله عليه وسلم بقبضة من ذهب . وقد اخرج حديثه ابو داود من طريق محمد ابن اسحاق . واما الذي اشار اليه شيخنا فأنما اخرجه . . . من حديث ابي سعيد اه .
(٢) من قوله في الرجل الى قوله بعد [ولقائل ان يقول انه لا يحث ولولم] هو الصحيفة الاولى من الورقة الثامنة في النسخة الكتابية التي اخذنا رسمها بالمصور الشمسي واثبتناها في المقدمة .

وكذلك متلنى قول الحافظ ابي نصر الوايلي السجزي اجمع اهل العلم الفقهاء وغيرهم على ان رجلا لو حلف الطلاق ان جميع ما في كتاب البخاري مما روي عن النبي ﷺ قد صح عنه ورسول الله ﷺ قاله لا شك فيه انه لا يحنث والمرأة بحالها في جبالته .

وكذلك ما ذكره ابو عبد الله الحميدي في كتابه الجمع بين الصحيحين من قوله لم نجد من الأئمة الماضين رضي الله عنهم اجمعين من افصح لنا في جميع ما جمعه بالصحة الا هذين الأماين . فأما المراد بكل ذلك مقاصد الكتاب وموضوعه ومتون الأبواب دون التراجم ونحوها لأن

بشيء الا وهو صحيح عنده . و قول البخاري في التوحيد وقال الماجشون الى آخره هو صحيح عند البخاري بهذا السند وكونه رواه في احاديث الأنبياء متصلاً فجعل مكان ابي سلمة الأعرج فهذا لا يدل على ضعف الطريق التي فيها ابو سلمة ولا مانع من ان يكون عند الماجشون في هذا الحديث اسنادان وان شيخه عبد الله بن الفضل سمعه من شيخين من الأعرج ومن ابي سلمة فرواه مرة عن هذا وصرة عن هذا . ويكون الأسناد الذي وصله به البخاري اصح من الأسناد الذي علقه به ولا يحكم على البخاري بالوهم والغلط بقول ابي مسعود الدمشقي انه انما يعرف عن الأعرج فقد عرفه البخاري عنهما ووصله مرة عن هذا وعلقه مرة عن هذا لأمر اقتضى ذلك فما وصل اسناده صحيح وما علقه وجزم به يحكم عليه ايضاً بالصحة والله اعلم .

(قوله) وكذلك مطلق قول الحافظ ابي نصر الوايلي السجزي اجمع اهل العلم الفقهاء وغيرهم ان رجلاً أو - أف بالطلاق ان جميع ما في كتاب البخاري مما روي عن النبي ﷺ قد صح عنه ورسول الله ﷺ قاله لا شك فيه انه لا يحنث والمرأة بحالها في جبالته انتهى وما ذكره الوايلي لا يقتضي انه لا يشك في صحته ولا انه مقطوع به لأن الطلاق لا يقع بالشك وقد ذكر المصنف هذا في شرح مسلم له فإنه حكى فيه عن امام الحرمين انه لو حلف انسان بطلاق امرأته ان ما في كتاب البخاري ومسلم مما حكما بصحته من قول النبي ﷺ لما الزمته الطلاق ولا حنثته لأجماع علماء المسلمين على صحتهما . ثم قال الشيخ ابو عمرو ولقائل ان يقول انه لا يحنث ولو لم يجمع المسلمون على صحتهما للشك في الحنث فإنه لو حلف بذلك في حديث ليس هذه صفة لم يحنث وان كان راويه فاسقاً فعدم الحنث حاصل

في بعضها ما ليس من ذلك قطعاً مثل قول البخاري باب ما يذكر في الفخذ ويروي عن ابن عباس
وجرهد ومحمد بن جحش عن النبي ﷺ الفخذ عورة . وقوله في اول باب من ابواب الغسل
وقال بهز بن حكيم عن ابيه عن جده عن النبي ﷺ (الله احق ان يستحي منه) فهذا قطعاً ليس
من شرطه ولذلك لم يورده الحميدي في جمعه بين الصحيحين فأعلم ذلك فإنه مهم خاف والله اعلم
السابعة واذا انتهى الأمر في معرفة الصحيح الى ما خرج الأئمة في تصانيفهم الكافية ببيان

قبل الأجماع فلا يضاف الى الاجماع . ثم قال الشيخ ابو عمرو والجواب ان المضاف الى
الأجماع هو القطع بعدم الحث ظاهراً وباطناً . واما عند الشك فمحكوم به ظاهراً مع
احتمال وجوده باطناً فعلى هذا يحمل كلام امام الحرمين فهو الأليق بتحقيقه .

وقال النووي في شرح مسلم ان ما قاله الشيخ في تأويل كلام امام الحرمين في عدم الحث فهو
بناء على ما اختاره الشيخ واما على مذهب الأكثرين فيحتمل انه اراد انه لا يحث ظاهراً ولا
يستحب له التزام الحث حتى تستحب له الرجعة كما اذا حلف بمثل ذلك في غير الصحيحين فأنا لا
نحثه لكن يستحب له الرجعة احتياطاً لأحتمال الحث وهو احتمال ظاهر . قال واما الصحيحان
فأحتمال الحث فيهما في غاية من الضعف فلا يستحب له الرجعة لضعف احتمال موجبها .

(قوله) مثل قول البخاري باب ما يذكر في الفخذ ويروي عن ابن عباس وجرهد
ومحمد بن جحش عن النبي ﷺ الفخذ عورة انتهى . اعترض عليه بأن حديث جرهد
صحيح وعلى تقدير صحته حديث جرهد ليس على المصنف رد لأنه لم ينف صحة مطلقاً
لكن نفي كونه من شرط البخاري فإنه لما مثل به ومحدث بهز بن حكيم قال فهذا قطعاً
ليس من شرطه على انا لا نسلم ايضاً صحته لما فيه من الأضطراب في اسناده فقيل عن زرعة
ابن عبد الرحمن بن جرهد عن ابيه عن جده وقيل عن زرعة عن جده ولم يذكر اباه
وقيل عن ابيه عن النبي ﷺ لم يذكر جده ، وقيل عن زرعة بن مسلم بن جرهد عن ابيه عن
جده وقيل عن زرعة بن مسلم عن جده ولم يذكر اباه وقيل عن ابن جرهد عن ابيه ولم يسمه
وقيل عن عبد الله بن جرهد عن ابيه .

وقد اخرج ابو داود وسكت عليه والترمذي من طرق وحسنه وقال في بعض طرقه
وما أرى اسناده بمتصل . وقال البخاري في صحيحه حديث انس اسند حديث جرهد احوط .

ذلك كما سبق ذكره فالحاجة ماسة الى التنبيه على اقسامه باعتبار ذلك . فأولها صحيح اخرجه البخاري ومسلم جميعاً . الثاني صحيح انفرد به البخاري اي عن مسلم . الثالث صحيح انفرد به مسلم اي عن البخاري . الرابع صحيح على شرطها لم يخرجاه . الخامس صحيح على شرط البخاري لم يخرجه . السادس صحيح على شرط مسلم لم يخرجه . السابع صحيح عند غيرهما وليس على شرط واحد منهما . هذه امهات اقسامه . واعلاها الأول وهو الذي يقول فيه اهل الحديث كثير أصحيح متفق عليه يطلقون ذلك ويعنون به اتفاق البخاري ومسلم لا اتفاق الأمة عليه . لكن اتفاق الأمة عليه لازم من ذلك وحاصل معه لا اتفاق الأمة على تلقي ما انفق عليه بالقبول . وهذا القسم جميعه مقطوع بصحته والعلم اليقيني النظري واقع به خلافاً لقول من نفي ذلك محتجاً بأنه لا يفيد في اصله الا الظن وانما تلقته الأمة بالقبول (١) لأنه يجب عليهم العمل

(قوله) عند ذكر اقسام الصحيح فأولها صحيح اخرجه البخاري ومسلم جميعاً انتهى اعترض عليه بأن الأولى ان يقول صحيح على شرط الستة وقيل في الأعتراض عليه ايضاً الصواب ان يقول اصحها ما رواه الكتب الستة والجواب ان من لم يشترط في كتابه الصحيح لا يزيده تخريجه للحديث قوة نعم ما اتفق الستة على توثيق رواته اولى بالصحة مما اختلفوا فيه وان اتفق عليه الشيخان .

(قوله) في الحديث المتفق عليه وهذا القسم جميعه مقطوع بصحته والعلم اليقيني النظري واقع به الى آخر كلامه وقال في آخره سوى احرف يسيرة تكلم عليها بعض اهل النقد من الحفاظ كالدارقطني وغيره وهي معروفة عند اهل هذا الشأن انتهى كلامه .

وفيه امران احدهما ان ما ادعاه من ان ما اخرجه الشيخان مقطوع بصحته قد سببه اليه الحافظ ابو الفضل محمد بن طاهر المقدسي وابو نصر عبد الرحيم بن عبد الخالق بن يوسف فقالا انه مقطوع به وقد عاب الشيخ عز الدين بن عبد السلام على ابن الصلاح هذا وذكر ان بعض المعتزلة يرون ان الأمة اذا عملت بمحدث اقتضى ذلك القطع بصحته قال وهو مذهب ردي . وقال الشيخ محي الدين النووي في التقریب والتيسير خالف

(١) [قوله] وانما تلقته الأمة بالقبول . هذا جواب عن سؤال نشأ من الكلام السابق وهو كيف تقول انه لا يفيد في اصله الا الظن وقد تلقته الأمة بالقبول فقال وانما تلقته الأمة بالقبول الخ .

بالظن والظن قد يخطيء وقد كنت اميل الى هذا واحسبه قوياً ، ثم بان لي ان المذهب الذي اخترناه اولا هو الصحيح لأن ظن من هو معصوم من الخطأ لا يخطيء ، والأمة في اجماعها معصومة من الخطأ ولهذا كان الأجماع المبتنى على الاجتهاد حجة مقطوعاً بها واكثر اجماعات العلماء كذلك وهذه نكته نفيسة نافعة ومن فوائدها القول بأن ما انفرد به البخاري او مسلم مندرج في قبيل ما يقطع بصحته لتلقى الأمة كل واحد من كتابيها بالقبول على الوجه الذي فصلناه من حالهما فيما سبق سوى احرف يسيرة تكلم عليها بعض اهل النقد من الحفاظ كالدارقطني وغيره وهي معروفة عند اهل هذا الشأن والله اعلم .

الثامنة اذا ظهر بما قدمناه انحصار طريق معرفة الصحيح والحسن الآن في مراجعة الصحيحين وغيرهما من الكتب المعتمدة فسيبيل من اراد العمل او الاحتجاج بذلك اذا كان ممن يسوغ له العمل بالحديث او بالأحتجاج به لدى مذهب ان يرجع الى اصل قد قابله هو او ثقة غيره بأصول صحيحة متعددة مروية بروايات متنوعة ليحصل له بذلك مع اشتهار هذه الكتب وبعدها عن ان تقصد بالتبديل والتحريف الثقة بصحة ما انفقت عليه تلك الأصول والله اعلم .

ابن الصلاح المحققون والأكثرون فقالوا يفيد الظن ما لم يتواتر . وقال في شرح مسلم نحو ذلك بزيادة قال ولا يلزم من اجماع الأمة على العمل بما فيها اجماعهم على انه مقطوع به بأنه كلام النبي ﷺ قال وقد اشدت انكار ابن برهان الأمام علي من قال بما قاله الشيخ وبالغ في تغليظه .

الأمر الثاني ان ما استثناءه من المواضع اليسيرة قد اجاب عنها العلماء أجوبة ومع ذلك فليست بيسيرة بل هي مواضع كثيرة وقد جمعتها في تصنيف مع الجواب عنها . وقد ادعى ابن حزم في احاديث من الصحيحين انها موضوعة ورد ذلك عليه كما بينته في التصنيف المذكور والله اعلم .

(قوله) اذا ظهر بما قدمناه انحصار طريق معرفة الصحيح والحسن الآن في مراجعة الصحيحين وغيرهما من الكتب المعتمدة فسيبيل من اراد العمل او الاحتجاج بذلك اذا كان ممن يسوغ له العمل بالحديث او بالأحتجاج به لدى مذهب ان يرجع الى اصل قد قابله هو او ثقة غيره بأصول صحيحة متعددة مروية بروايات متنوعة الى آخر كلامه .

﴿ النوع الثاني . . معرفه الحسن من الحديث ﴾

روينا عن ابي سليمان الخطابي رحمه الله انه قال بعد حكاية ان الحديث عند اهله ينقسم الى الأقسام الثلاثة التي قدمنا ذكرها . الحسن ما عرف مخرجه واشتهر رجاله (١) قال وعليه مدار

ما اشترطه المصنف من القابلة بأصول متعددة قد خالفه فيه الشيخ عبي الدين النووي رحمه الله فقال وان قابلها بأصل معتمد محقق اجزأه . قلت وفي كلام ابن الصلاح في موضع آخر ما يدل على عدم اشتراط تعدد الأصول فإنه حين تكلم في نوع الحسن ان نسخ الترمذي تختلف في قوله حسن او حسن صحيح ونحو ذلك قال فينبغي ان تصحح اصلك بجماعة اصول وتعتمد على ما اتفقت عليه فقوله هنا ينبغي يعطي عدم اشتراطه ذلك والله اعلم .

﴿ النوع الثاني معرفه الحسن ﴾

(قوله) روينا عن ابي سليمان الخطابي رحمه الله تعالى انه قال الحسن ما عرف مخرجه واشتهر رجاله انتهى ثم ذكر الشيخ بعد ذلك انه ليس في كلام الترمذي والخطابي ما يفصل الحسن من الصحيح انتهى . وفيه امران احدهما ان ما حكاه من صيغة كلام الخطابي قد اعترض عليه فيه الحافظ ابو عبد الله محمد بن عمر بن رشيد فيما حكاه الحافظ ابو الفتح اليممري في شرح الترمذي فقال انه رآه بخط ابي علي الجبائي انه ما عرف مخرجه واستقر حاله اي بالسين المهملة وبالالف وبالحاء المهملة دون راء في اوله قال ابن رشيد وانا بخط الجبائي عارف انتهى . وما اعترض به ابن رشيد مردود فان الخطابي قد قال ذلك في خطبة كتابه معالم السنن وهو في النسخة الصحيحة المسموعة كما ذكره المصنف واشتهر رجاله وليس لقوله واستقر حاله كبير معني والله اعلم .

الأمر الثاني ان ما ذكره من انه ليس في كلام الخطابي ما يفصل الحسن من الصحيح ذكره ابن دقيق العيد ايضاً في الأقتراح وزاده وضوحاً فقال ليس في عبارة الخطابي كبير تاخيص وايضاً فالصحيح قد عرف مخرجه واشتهر رجاله فيدخل الصحيح في حد الحسن

(١) قوله ما عرف مخرجه واشتهر رجاله قال في التدريب فأخرج بمعرفة المخرج المنقطع وحديث المدلس قبل بيانه وقوله وعليه مدار أكثر الحديث لأن غالب الأحاديث لا تبلغ رتبة الصحيح وقوله ويستعمله عامة الفقهاء اي يعملون به .

أكثر الحديث وهو الذي يقبله أكثر العلماء ويستعمله عامة الفقهاء . وروينا عن أبي عيسى الترمذي رضي الله عنه أنه يريد بالحسن أن لا يكون في أسناده من يتهم بالكذب ولا يكون حديثاً شاذاً ويروى من غير وجه نحو ذلك .

واعترض الشيخ تاج الدين التبريزي على كلام الشيخ تقي الدين بقوله فيه نظر لأنه ذكر من بعد أن الصحيح اخص من الحسن قال ودخول الخاص في حد العام ضروري والتقييد بما يخرج عنه محل للحد وهو اعتراض متجه . وقد اجاب بعض المتأخرين عن استشكال حدي الترمذي والخطابي بأن قول الخطابي ما عرف مخرجه هو كقول الترمذي ويروى نحوه من غير وجه . وقول الخطابي اشتهر رجاله يعني بالسلامة من وصمة الكذب هو كقول الترمذي ولا يكون في أسناده من يتهم بالكذب وزاد الترمذي ولا يكون شاذاً ولا حاجة الى ذكره لأن الشاذ ينافي عرفان المخرج فكأنه كرره بلفظ متباين فلا اشكال بما قاله انتهى . وما فسر به قول الخطابي ما عرف مخرجه بأن يروى من غير وجه لا يدل عليه كلام الخطابي اصلاً بل الذي رأيت في كلام بعض الفضلاء ان في قوله ما عرف مخرجه احترازاً عن المرسل وعن خبر التدليس قبل ان يبين تدليسه وهذا احسن في تفسير كلام الخطابي لأن المرسل الذي سقط بعض أسناده وكذلك المدلس الذي سقط منه بعضه لا يعرف فيها مخرج الحديث لأنه لا يدري من سقط من أسناده بخلاف من ابرز جميع رجاله فقد عرف مخرج الحديث من ابن والله اعلم .

(قوله) وروينا عن أبي عيسى الترمذي رحمه الله انه يريد بالحسن ان لا يكون في اسناده من يتهم بالكذب ولا يكون شاذاً ويروى من غير وجه نحو ذلك انتهى . اعترض بعض من اختصر كلام ابن الصلاح عليه في حكاية هذا عن الترمذي وهو الحافظ عماد الدين ابن كثير فقال وهذا ان كان قد روى عن الترمذي انه قاله ففي اي كتاب له قاله وابن اسناده عنه ان كان فهم من اصطلاحه في كتابه الجامع فليس ذلك بصحيح فإنه يقول في كثير من الأحاديث هذا حديث حسن غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه انتهى .

وهذا الإنكار عجيب فإنه في آخر العلل التي في آخر الجامع وهي داخلة في سماعنا وسماع المنكر لذلك وسماع الناس . نعم ليست في رواية كثير من المغاربة فإنه وقعت لهم رواية

وقال بعض المتأخرين الحديث الذي فيه ضعف قريب محتمل هو الحديث الحسن ويصلح للعمل به قلت كل هذا مستبهم لا يشفي الغليل (١) وليس فيما ذكره الترمذي والخطابي ما يفصل الحسن من الصحيح (٢) وقد اعنت النظر في ذلك والبحث جامعاً بين اطراف كلامهم

البارك بن عبد الجبار الصيرفي وليست في روايته عن ابي يعلى احمد بن عبد الواحد وليست في رواية ابي يعلى عن ابي علي السنجي ، وليست في رواية ابي علي السنجي عن ابي العباس المحبوبي صاحب الترمذي ولكنها في رواية عبد الجبار بن محمد الجراحي عن المحبوبي ثم اتصلت عنه بالسماع الى زماننا بمصر والشام وغيرهما من اليلاد الإسلامية ولكن استشكل ابو الفتح اليعمرى كون هذا الحد الذي ذكره الترمذي اصطلاحاً عاماً لأهل الحديث فنورد لفظ الترمذي اولاً . قال ابو عيسى وما ذكرنا في هذا الكتاب حديث حسن انما اردنا به حسن اسناده عندنا . كل حديث يروي لا يكون في اسناده من يتهم بالكذب ولا يكون الحديث شاذاً ، ويروي من غير وجه نحو ذلك فهو عندنا حديث حسن انتهى كلامه فقيد الترمذي تفسير الحسن بما ذكره في كتابه الجامع فلذلك قال ابو الفتح اليعمرى في شرح الترمذي انه لو قال قائل ان هذا انما اصطلاح عليه الترمذي في كتابه هذا ولم يقله اصطلاحاً عاماً كان له ذلك فعلى هذا لا ينقل عن الترمذي حد الحديث الحسن بذلك مطلقاً في الاصطلاح العام والله اعلم .

(قوله) وقال بعض المتأخرين الحديث الذي فيه ضعف قريب محتمل هو الحديث الحسن انتهى واراد انصف ببعض المتأخرين هنا ابا الفرج بن الجوزي فإنه قال هكذا قال في كتابيه الموضوعات والعلل المتناهية . قال الشيخ تقي الدين دقيق العبد في الاقتراح ان هذا ليس مضبوطاً بضابط يتميز به القدر المحتمل من غيره قال واذا اضطرب هذا الوصف لم يحصل التعريف المميز للحقيقة .

(قوله) وقد اعنت النظر في ذلك والبحث جامعاً بين اطراف كلامهم ملاحظاً مواقع ستمألهم

[١] اي لأنه غير جامع لأفراد الحسن في الأولين ولعدم ضبط القدر المحتمل في الأخير فتعريف الخطابي لا يشمل الحسن بغيره وهو قاصر على الحسن لذاته وتعريف الترمذي لا يشمل الحسن لذاته وهو قاصر على الحسن بغيره .

(٢) لأن الصحيح قد عرف مخرجه واشتهر رجاله فيدخل الصحيح في حد الحسن .

ملاحظاً مواقع استعمالهم فتفتح لي واتضح ان الحديث الحسن قسماً (١) الحديث الذي لا يخلو رجال اسناده من مستور لم تتحقق اهليته غير انه ليس مغفلاً كثير الخطأ فيما يرويه ولا هو متهم بالكذب في الحديث اي لم يظهر منه تعمد الكذب في الحديث ولا سبب آخر مفسق ويكون متن الحديث مع ذلك قد عرف بأن روي مثله او نحوه من وجه آخر او اكثر حتى اعتضد بمتابعة من تابع راويه على مثله او بماله من شاهد وهو ورود حديث آخر بنحوه فيخرج بذلك عن ان يكون شاذاً ومنكراً وكلام الترمذي على هذا القسم يتنزل .

القسم الثاني (٢) ان يكون راويه من المشهورين بالصدق والأمانة غير انه لم يبلغ درجة رجال الصحيح لكونه يقصر عنهم في الحفظ والأتقان وهو مع ذلك يرتفع عن حال من

فتفتح لي واتضح ان الحديث الحسن قسماً الى آخر كلامه . وقد انكر بعض العلماء المتأخرين لفظ الأمان وقال انه ليس عربياً وكذلك قول الفقهاء في التميم امين في الطلب ونحو ذلك . وقد نظرت في ذلك فوجدته مأخوذاً من امين الفرس في عدوه او من امين الماء اذا استنبطه واخرجه ، وقد حكى الأزهرى في تهذيب اللغة عن الليث بن المظفر امين الفرس وغيره اذا تباعد في عدوه وكذا قال الجوهري في الصحاح وحكى الأزهرى ايضاً امين الماء اذا اجراه . ويحتمل انه من امين اذا كثر وهو من الأضداد قال ابو عمرو والمعن القليل والمعن الكثير والمعن الطويل والمعن القصير والمعن الأقرار بالحق والمعن الجحود والكفر للنعم والمعن الماء الطاهر .

وما ذكره المصنف من كون الحديث الحسن على قسمين الى آخر كلامه قد اخذ عليه فيه الشيخ تقي الدين في الاقتراح اجمالاً فقال بعد ان حكى كلامه وعليه فيه مؤاخذات ومناقشات وقال بعض المتأخرين يرد على القسم الأول المقطع والمرسل الذي في رجاله مستور ويروي مثله او نحوه من وجه آخر . ويرد على الثاني المرسل الذي اشتهر رواته بما ذكر . قال فالأحسن ان يقال الحسن ما في اسناده المتصل مستور له به شاهداً ومشهور قاصر عن درجة الأتقان وخلا من العلة والشذوذ والله اعلم .

(١) اي وهو المسمى بالحسن لغيره .

(٢) وهو المسمى بالحسن لذاته .

بعد ما ينفرد به من حديثه منكرأ ويعتبر في كل هذا مع سلامة الحديث من ان يكون شاذاً ومنكرأ سلامته من ان يكون معللاً وعلى هذا القسم يتنزل كلام الخطابي . فهذا الذي ذكرناه جامع لما تفرق في كلام من بلغنا كلامه في ذلك وكأن الترمذي ذكر احد نوعي الحسن وذكر الخطابي النوع الآخر مقتصراً لكل واحد منهما على ما رأي انه يشكل معرضاً عما رأي انه لا يشكل او انه غفل عن البعض وذهل والله اعلم هذا تأصيل ذلك ونوضحه .

✽ تنبيهات وتفرعات ✽

احدها الحسن يتقاصر عن الصحيح (١) في ان الصحيح من شرطه ان يكون جميع رواته

(قوله) الحسن يتقاصر عن الصحيح في ان الصحيح من شرطه ان يكون جميع رواته قد تبينت عدالتهم وضبطهم واتقانهم اما بالنقل الصريح او بالاستفاضة على ما سنبينه ان شاء الله تعالى وذلك غير مشروط في الحسن فإنه يكفي فيه بما سبق ذكره من مجي الحديث من وجوه وغير ذلك مما تقدم شرطه انتهى كلامه وفيها امران (احدهما) انه قد اعترض عليه بأن جميع رواة الصحيح لا يوجد فيهم هذه الشروط الا في النزر اليسير انتهى . والجواب ان العدالة تثبت اما بالتخصيص عليها كما صرح بتوثيقهم وهم كثير او بتخريج من التزم الصحة في كتابه له فالعدالة ايضاً تثبت بذلك . وكذلك الضبط والأتقان درجاته متفاوتة فلا يشترط اعلا وجوه الضبط كالك وشعبة بل المراد بالضبط ان لا يكون مغفلاً كثير الغلط وذلك بأن يعتبر حديثه مجديث اهل الضبط والأتقان فإن وافقهم غالباً فهو ضابط كما ذكره المصنف في المسألة الثانية من النوع الثالث والعشرين واذا كان كذلك فلا مانع من وجود هذه الصفات في رواة صحيح الأحاديث والله اعلم .

(الأمر الثاني) ان قوله في الحسن انه يكفي فيه بما سبق ذكره من مجي الحديث من وجوه فيه نظر اذ لم يسبق اشتراط مجيئه من وجوه بل من غير وجه كما سبق ذلك في كلام الترمذي وعلى هذا فجيئه من وجهين كاف في حد الحديث الحسن والله اعلم .

(١) الحسن وان تقاصر عن الصحيح واعتبردونه لكنه يشارك الصحيح في العمل به والاحتجاج عند جميع الفقهاء وعند اكثر العلماء من المحدثين وغيرهم وهو بقسميه ملحق في الاحتجاج باقسام الصحيح وان لم يلحقه رتبة بل قال ابن الصلاح من اهل الحديث من لا ينفرد نوع الحسن ويجعله مندرجاً في انواع الصحيح لاندراجه في انواع ما يحتاج به وهو الظاهر من تصرفات الحاكم اه (زرقاتي على البيهقيونية)

قد ثبتت عدالتهم وضبطهم واتقانهم إما بالنقل الصريح وإما بطريق الاستفاضة على ما سنبينه ان شاء الله تعالى وذلك غير مشروط في الحسن فانه يكتفي فيه بما سبق ذكره من مجيء الحديث من وجوه وغير ذلك مما تقدم شرحه .

وإذا استبعد ذلك (١) من الفقهاء الشافعية مستبعد ذكرنا له نص الشافعي رضي الله تعالى عنه في مراسيل التابعين انه يقبل منها المرسل الذي جاء نحوه مسنداً وكذلك لو وافقه مرسل آخر ارسله من اخذ العلم عن غير رجال التابعي الأول في كلام له ذكر فيه وجوهاً من الاستدلال

(قوله) حكاية عن نص الشافعي رضي الله عنه في مراسيل التابعين انه يقبل منها المرسل الذي جاء نحوه مسنداً . وكذلك لو وافقه مرسل آخر ارسله من اخذ العلم عن غير رجال التابعي الأول في كلام له ذكر فيه وجوهاً من الاستدلال على صحة مخرج المرسل بمجيئه من وجه آخر انتهى كلامه . وفيه نظر من حيث ان الشافعي رضي الله عنه انما يقبل من المراسيل التي اعتضدت بما ذكره مراسيل كبار التابعين بشروط آخر في من ارسل كما نص عليه في الرسالة فقال والمتعلم مختلف فمن شاهد اصحاب رسول الله ﷺ من التابعين فحدث حديثاً مستظماً عن النبي ﷺ اعتبر عليه بأمر منها ان ينظر الى ما ارسل من الحديث فان شاركه فيه الحفاظ الأماونون فأسندوه الى رسول الله ﷺ بمثل معنى ما روى كانت هذه دلالة على صحة ما قيل عنه وحفظه .

فان انفرد بأرسال حديث لم يشاركه فيه من يُسندهُ قيل ما يتفرد به من ذلك ويعتبر عليه بأن ينظر هل يوافق مرسل غيره ممن قبل العلم من غير رجاله الذين قبل عنهم فأن وجد ذلك كانت دلالة تقوى له مرسله وهي اضعف من الأولى .

فان لم يوجد ذلك نظر الى ما يروى عن بعض اصحاب النبي ﷺ قولاً له فأن وجد يوافق ما روى عن رسول الله ﷺ كانت في هذا دلالة على انه لم يأخذ مرسله الا عن اصل يصح ان شاء الله . وكذلك ان وجد عوام من اهل العلم يفتون بمثل معنى ما روى عن النبي ﷺ ثم يعتبر عليه بأن يكون اذا سمي من روى عنه لم يسم مجهولاً ولا مرغوباً عن الرواية عنه فيستدل بذلك على صحته فيما روى عنه ويكون اذا شارك احداً من

(١) وهو الاكتفاء في الحسن بما سبق ذكره الخ .

على صحة مخرج المرسل بمجيئه مزوجه آخر وذ كرنا له ايضاً ما حكاه الأمام ابو المظفر السمعاني وغيره عن بعض اصحاب الشافعي من انه تقبل رواية المستور وان لم تقبل شهادة المستور ولذلك وجه متجه كيف وانما لم نكتف في الحديث الحسن بمجرد رواية المستور (١) على ما سبق آنفاً والله اعلم .

[الثاني] لعل الباحث الفهم يقول انا نجد احاديث محكوماً بضعفها مع كونها قد رويت

الحفاظ في حديثه لم يخالفه فأن خالفه وجد حديثه انقص كانت في هذه دلائل على صحة مخرج حديثه (٢) ومتى خالف ما وصفت اضرب بحديثه حتى لا يسم احداً قبول مرسله . قال واذا وجدت الدلائل لصحة حديثه بما وصفت احيننا ان يقبل مرسله ثم قال . فأما من بعد كبار التابعين فلا اعلم واحداً يقبل مرسله لأمر احدها انهم اشد تجوزاً فيمن يروون عنه والآخراة وجد عليهم الدلائل فيما ارسلوا لضعف مخرجه والآخرة الأحوال في الأختيار واذا كثرت الأحوال كان امكن للوهم وضعف من يقبل عنه . هذه عبارة الشافعي رحمه الله في الرسالة ورواها عنه بالأسناد الصحيح البيهقي في المدخل والخطيب في الكفاية . وعلى هذا فأطلق الشيخ النقل عن الشافعي ليس مجيد . وقد تبعه على ذلك الشيخ محي الدين في عامة كتبه ثم تنبه لذلك في شرح الوسيط المسمى بالتنقيح وهو من اواخر تصانيفه فقال فيه . واما الحديث المرسل فليس بحجة عندنا الا ان الشافعي قال يجوز الأحتجاج بمرسل الكبار من التابعين بشرط ان يعترض بأحد امور اربعة فذكرها . وقول النووي هنا يجوز الأحتجاج اخذه من عبارة الشافعي في قوله فأحيننا ان تقبل مرسله وقد قال البيهقي في المدخل ان قول الشافعي احيننا اراد به اخترنا انتهى . وعلى هذا فلا يلزم ان يكون الأحتجاج به جائزاً فقط بل يقال اختار الشافعي الأحتجاج بالمرسل الموصوف بما ذكر اما كونه على سبيل الجواز او الوجوب فلا يدل عليه كلامه والله اعلم .

(قوله) الثاني لعل الباحث الفهم يقول انا نجد احاديث محكوماً بضعفها مع كونها

(١) اي بل قلنا بلزوم مجيئه من غير وجه .

(٢) على هامش النسخة الكتانية مانصه . قوله كانت في هذه دلائل على صحة مخرج حديثه جواب اذا الاولى في قوله ثم يعتبر عليه بأن يكون اذا سمي من روى عنه الى آخره وقوله وجد حديثه انقص جواب لقوله فأن خالفه ومعناه انه يعتبر عليه بان يكون الى ان قال ويكون اذا شرك احداً من الحفاظ لم يخالفه فقوله ويكون اذا شرك معطوف على اذا سمي اي ويشترط ان يكون اذا شرك احداً في حديثه لم يخالفه فان اتفق انه خالفه فان حديثه انقص فهذا هو الذي يقبله فان كان حديثه ازيد لم يقبله اهم .

بأسانيد كثيرة من وجوه عديدة مثل حديث (الأذنان من الرأس) ونحوه فهلا جعلتم ذلك وامثاله من نوع الحسن لأن بعض ذلك -ضد بعضاً كما قاتم في نوع الحسن على ما سبق آنفاً- وجواب ذلك انه ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه بل ذلك يتفاوت فمنه ضعف يزيله ذلك بأن يكون ضعفه ناشئاً من ضعف حفظ راويه مع كونه من أهل الصدق والديانة . فإذا رأينا ما رواه قد جاء من وجه آخر عرفنا انه ما قد حفظه ولم يختل فيه ضبطه له .

وكذلك اذا كان ضعفه من حيث الأرسال زال بنحو ذلك كما في المرسل الذي يرسله امام حافظ اذ فيه ضعف قليل يزول بروايته من وجه آخر ومن ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك لقوة الضعف وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوي متهاً بالكذب او كون الحديث شاذاً وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالباشرة والبحث فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة والله اعلم

[الثالث] اذا كان راوي الحديث متأخر عن درجة اهل الحفظ والأتقان غير انه من المشهورين بالصدق والستر وروى مع ذلك حديثه من غير وجه فقد اجتمعت له القوة من الجهتين وذلك يرقى حديثه من درجة الحسن الى درجة الصحيح . مثاله حديث محمد بن عمرو عن ابي سلمة عن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ قال (لولا ان اشق على امتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة) فمحمد بن عمرو بن علقمة من المشهورين بالصدق والسياسة لكنه لم يكن من اهل الأتقان حتى ضعفه بعضهم من جهة سوء حفظه ووثقه بعضهم لصدقه وجلالته فحديثه من هذه

قد رويت بأسانيد كثيرة من وجوه عديدة مثل حديث [الأذنان من الرأس] ونحوه الى آخر كلامه . اعترض عليه بأن هذا الحديث رواه ابن حبان في صحيحه والجواب ان ابن حبان اخرجه من رواية شهر بن حوشب عن ابي امامة وشهر ضعفه الجمهور . ومع هذا فهو من قول ابي امامة موقوفاً عليه وقد بينه ابو داود في سننه عقب تخريجهم له فذكر عن سليمان بن حرب قال يقولها ابو امامة . وقال حماد بن زيد فلا ادري اهو من قول النبي ﷺ او ابي امامة وكذا ذكر الترمذي قول حماد بن زيد . ثم قال الترمذي هذا حديث ليس . اسناده بذلك القاتم انتهى . وقد روى من حديث جماعة من الصحابة جمعهم ابن الجوزي في العلل المتناهية وضعفها كلها والله اعلم .

الجهة حسن فلما انضم الى ذلك كونه زوي من اوجه آخر زال بذلك ما كنا نخشاه عليه من جهة سوء حفظه وانجبر به ذلك النقص اليسير فصح هذا الأسناد والتحق بدرجة الصحيح والله اعلم .
[الرابع] كتاب ابي عيسى الترمذي رحمه الله اصل في معرفة الحديث الحسن وهو الذي نوه بأسمه واكثر من ذكره في جامعه ويوجد في متفرقات من كلام بعض مشايخه والطبقة التي قبله كأحمد بن حنبل والبخاري وغيرهما . وتختلف النسخ من كتاب الترمذي في قوله هذا حديث حسن او هذا حديث حسن صحيح ونحو ذلك فينبغي ان تصحح اصلك به بجماعة اصول وتعتمد على ما اتفقت عليه ونص الدارقطني في سننه على كثير من ذلك .
ومن مظانه سنن ابي داود السجستاني رحمه الله . روينا عنه انه قال ذكرت فيه الصحيح وما يشبهه ويقاربه .

[قوله] [الرابع] كتاب ابي عيسى الترمذي رحمه الله اصل في معرفة الحديث الحسن وهو الذي نوه بأسمه واكثر من ذكره في جامعه ويوجد في متفرقات من كلام بعض مشايخه والطبقة التي قبله كأحمد بن حنبل والبخاري وغيرهما انتهى .
وقد وجد التعبير به في شيوخ الطبقة التي قبله ايضاً كالشافعي رحمه الله تعالى فقال في كتاب اختلاف الحديث عند ذكر حديث ابن عمر (لقدارتقيت على ظهر بيت لنا) الحديث . حديث ابن ممر مسند حسن الأسناد . وقال فيه ايضاً وسمعت من يروي بأمناد حسن ان ابا بكره ذكر للنبي ﷺ انه ركع دون الصف الحديث .
وقد اعترض ايضاً على المصنف في قوله ان الترمذي اكثر من ذكره في جامعه بأن يعقوب بن شيبه في مسنده و ابا علي الطوسي شيخ ابي حاتم اكثر من قولها حسن صحيح انتهى وهذا الاعتراض ليس بجيد لأن الترمذي اول من اكثر من ذلك ويعقوب و ابو علي انما صنفا كتابيهما بعد الترمذي وكان كتاب ابي علي الطوسي مخرج على كتاب الترمذي لكنه شاركه في كثير من شيوخه والله اعلم .

(قوله) ومن مظانه اي الحسن سنن ابي داود روينا عنه انه قال ذكرت فيه الصحيح وما يشبهه ويقاربه ثم قال قال وما كان في كتابي من حديث فيه و هُن شديد فقد بينته وما لم اذكر فيه شيئاً فهو صالح وبعضها اصح من بعض قال ابن الصلاح فعلى هذا ما

وروينا عنه ايضاً ما معناه انه يذكّر في كل باب اصح ما عرفه في ذلك الباب وقال ما كان في كتابي من حديث فيه وهن شديد فقد بينته وما لم اذكر فيه شيئاً فهو صالح وبعضها اصح من بعض . قلت فعلى هذا ما وجدناه في كتابه مذكوراً مطلقاً وليس في واحد من الصحيحين ولا نص على صحته احد ممن يميز بين الصحيح والحسن عرفناه بأنه من الحسن عند ابي داود . وقد يكون في ذلك ما ليس بحسن عند غيره ولا مندرج فيما حققنا ضبط الحسن به على ما سبق . اذ حكى

وجدناه في كتابه مذكوراً مطلقاً وليس في واحد من الصحيحين ولا نص على صحته احد ممن يميز بين الصحيح والحسن عرفناه بأنه من الحسن عند ابي داود وقد يكون في ذلك ما ليس بحسن عند غيره ولا مندرج فيما حققنا ضبط الحسن به الى آخر كلامه وفيه امور . (احدها) قد اعترض الأمام ابو عبد الله محمد بن عمر بن محمد بن رشيد على المصنف في هذا فقال ليس يلزم ان يستفاد من كون الحديث لم ينص عليه ابو داود بضمف ولا نص عليه غيره بصحة ان الحديث عند ابي داود حسن اذ قد يكون عنده صحيحاً وان لم يكن عند غيره كذلك حكاه الحافظ ابو الفتح اليعمرى في شرح الترمذي عن ابن رشيد . ثم قال وهذا تعقب حسن انتهى . والجواب عن اعتراض ابن رشيد ان المصنف انما ذكر ما لنا ان نعرف الحديث به عند ابي داود والأحتياط ان لا يرتفع به الى درجة الصحة وان جاز ان يبلغها عند ابي داود لأن عبارة ابي داود فهو صالح اي للأحتجاج به . فان كان ابو داود يرى الحسن رتبة بين الصحيح والضعيف فالأحتياط بل الصواب ما قاله ابن الصلاح وان كان رأيه كالمقدمين ان الحديث ينقسم الى صحيح وضعيف فما سكت عنه فهو صحيح والأحتياط ان يقال فهو صالح كما عبر ابو داود به والله اعلم . وهكذا رأيت الحافظ ابا عبد الله بن المواق يفعل في كتابه بغية النقاد يقول في الحديث الذي سكت عليه ابو داود هذا حديث صالح .

(الأمر الثاني) ان الحافظ ابا الفتح اليعمرى تعقب ابن الصلاح هنا بأمر آخر فقال في شرح الترمذي لم يردم ابو داود شيئاً بالحسن وعمله بذلك شبيه بعمل مسلم الذي لا ينبغي ان يحمل كلامه على غيره انه اجتنب الضعيف الواهي وآتى بالقسمين الأول والثاني وحديث من مثل به من الرواة من القسمين الأول والثاني موجود في كتابه دون

ابو عبد الله بن مندة الحافظ انه سمع محمد بن سعد الباوردي بمصر يقول كان من مذهب ابي عبد الرحمن النسائي ان يخرج عن كل من لم يجمع على تركه . وقال ابن مندة وكذلك ابو داود السجستاني يأخذ مأخذه ويخرج الأئمة الضعيف اذا لم يجد في الباب غيره لأنه اقوى عنده من رأي الرجال والله اعلم .

القسم الثالث قال فهلا التزم الشيخ ابو عمرو مسلماً من ذلك ما التزم به ابا داود فغني كلامهما واحد . قال وقول ابي داود وما يشبهه يعني في الصحة وما يقاربه يعني فيها ايضاً قال وهو نحو قول مسلم انه ليس كل الصحيح تجده عند مالك وشعبة وسفيان فأحتاج الى ان ينزل الى مثل حديث ليث بن ابي سليم وعطاء بن السائب ويزيد بن ابي زياد لما يشمل الكل من اسم من المدالة والصدق وان تفاوتوا في الحفظ والأتقان . ولا فرق بين الطريقتين غير ان مسلماً شرط الصحيح فتخرج من حديث الطبقة الثالثة . و ابا داود لم يشترطه فذكر ما يشتد وهنه عنده والتزم البيان عنه . قال وفي قول ابي داود ان بعضها اصح من بعض ما يشير الى القدر المشترك بينهما من الصحة وان تفاوتت فيه لما تقتضيه صيغة افعل في الأكثر انتهى كلام ابن الفتح . والجواب عنه ان مسلماً شرط الصحيح بل الصحيح المجمع عليه في كتابه فليس لنا ان نحكم على حديث في كتابه بأنه حسن عنده لما عرف من قصور الحسن عن الصحيح . و ابو داود قال ان ما سكت عنه فهو صالح . والصالح يجوز ان يكون صحيحاً ويجوز ان يكون حسناً عند من يرى الحسن رتبة متوسطة بين الصحيح والضعيف ولم يُنقل لنا عن ابي داود هل يقول بذلك او يرى ما ليس بضعيف صحيحاً فكان الأولى بل الصواب ان لا يرتفع بما سكت عنه الى الصحة حتى يعلم ان رأيه هو الثاني ويحتاج الى نقل .

(الأمر الثالث) ان بعض من اختصر كتاب ابن الصلاح تعقبه بتعقب آخر وهو الحافظ عماد الدين بن كثير فقال ان الروايات لسنن ابي داود كثيرة ويوجد في بعضها ما ليس في الآخر ولأبي عبيد الأجرقي عنه اسئلة في الجرح والتعديل والتصحيح والتعليل كتاب مفيد ومن ذلك احاديث ورجال قد ذكرها في سننه . فقول ابن الصلاح ما سكت عنه فهو حسن ما سكت عنه في سننه فقط او مطلقاً هذا مما ينبغي التنبيه عليه والتيقظ له انتهى كلامه . وهو كلام عجيب وكيف يحسن هذه الأستفسار بمد قول ابن الصلاح ان مظان

[الخامس] ما صار اليه صاحب المصاييح رحمه الله من تقسيم احاديثه الى نوعين الصحاح والحسان مريداً بالصحاح ما ورد في احد الصحيحين او فيها وبالحسان ما اورده ابو داود والترمذي واشباههما في تصانيفهم فهذا اصطلاح لا يعرف وليس الحسن عند اهل الحديث عبارة عن ذلك . وهذه الكتب تشتمل على حسن وغير حسن كما سبق بيانه والله اعلم .

[السادس] كتب المسانيد غير ملتحقة بالكتب الخمسة التي هي الصحيحان وسنن ابي داود وسنن النسائي وجامع الترمذي وما جرى مجراها في الأحتجاج بها والركون الي ما يورد الحسن سنن ابي داود فكيف يحتمل حمل كلامه على الأطلاق في السنن وغيرها وكذلك لفظ ابي داود صريح فيه فإنه قال ذكرت في كتابي هذا الصحيح الى آخر كلامه .

واما قول ابن كثير من ذلك احاديث ورجال قد ذكرها في سننه ان اراد به انه ضعف احاديث ورجالاً في سوآلات الآجري وسكت عليها في السنن فلا يلزم من ذكرها في سوآلات بضعف ان يكون الضعف شديداً فإنه يسكت في سننه على الضعف الذي ليس بشديد كما ذكره هو نعم ان ذكر في سوآلات احاديث او رجالاً بضعف شديد وسكت عليها في السنن فهو وارء عليه ويحتاج حيثئذ الى جواب والله اعلم .

(قوله) الخامس ما صار اليه صاحب المصاييح من تقسيم احاديثه الى نوعين. الصحاح والحسان مريداً بالصحاح ما ورد في احد الصحيحين او فيها وبالحسان ما اورده ابو داود والترمذي واشباههما في تصانيفهم فهذا اصطلاح لا يعرف الى آخر كلامه. واجاب بعضهم عن هذا الأيراد على البغوي بأن البغوي بين في كتابه المصاييح عند كل حديث كونه صحيحاً او حسناً او غريباً فلا يرد عليه ذلك. قلت وما ذكره هذا المجيب عن البغوي من انه يذكر عقب كل حديث كونه صحيحاً او حسناً او غريباً ليس كذلك فإنه لا يبين الصحيح من الحسن فيما اورده من السنن وانما يسكت عليها وانما يبين الغريب غالباً. وقد يبين الضعيف وكذلك قال في خطبة كتابه وما كان فيها من ضعيف او غريب اشرت اليه انتهى . فالأيراد باق في مزجه صحيح ما في السنن بما فيها من الحسن وكأنه سكت عن بيان ذلك لأشتراكهما في الأحتجاج به والله اعلم .

(قوله) السادس كتب المسانيد غير ملتحقة بالكتب الخمسة التي هي الصحيحان وسنن

فيها مطلقاً كسند ابي داود الطيالسي وسند عبيد الله بن موسى وسند احمد بن حنبل وسند اسحق بن راهويه وسند عبد بن حميد وسند الدارمي وسند ابي يعلى الموصلي وسند الحسن بن سفيان وسند البزار ابي بكر واشباهها فهذه عاداتهم فيها ان يخرجوا في مسند كل صحابي مارووه من حديثه غير متقيدين بأن يكون حديثاً محتجاً به فلماذا تأخرت مرتبتها وان جلت لجلالة مؤلفيها عن مرتبة الكتب الخمسة وما التحق بها من الكتب المصنفة على الأبواب والله اعلم

ابي داود وسنن النسائي وجامع الترمذي وما جرى مجراها في الاحتجاج بها والركون الى ما يورد فيها مطلقاً كسند ابي داود الطيالسي وسند عبيد الله بن موسى وسند احمد بن حنبل وسند اسحق بن راهويه وسند عبد بن حميد وسند الدارمي وسند ابي يعلى وسند الحسن بن سفيان وسند البزار ابي بكر واشباهها فهذه عاداتهم فيها ان يخرجوا في مسند كل صحابي مارووه من حديثه غير متقيدين بأن يكون حديثاً محتجاً به فلذلك تأخرت مرتبتها الى آخر كلامه وفيه امران (احدهما) ان عده مسند الدارمي في جملة هذه المسانيد مما افرد فيه حديث كل صحابي وحده وهم منه فانه مرتب على الأبواب كالكتب الخمسة واشتهر تسميته بالمسند كما سمي البخاري المسند الجامع الصحيح وان كان مرتباً على الأبواب. لكون احاديثه مسندة. الا ان مسند الدارمي كثير الاحاديث المرسله والمنقطعة والمضلة والمقطوعة والله اعلم.

(الأمر الثاني) انه اعترض على المصنف بالنسبة الى صحة بعض هذه المسانيد بأن احمد بن حنبل شرط في مسنده ان لا يخرج الا حديثاً صحيحاً عنده قاله ابو موسى المدني وبأن اسحق بن راهويه يخرج مثل ماورد عن ذلك الصحابي ذكره عنه ابو زرعة الرازي. وبأن مسند الدارمي اطلق عليه اسم الصحيح غير واحد من الحفاظ وبأن مسند البزار بين فيه الصحيح وغيره انتهى ما اعترض به عليه. والجواب انا لانسلم ان احمد اشترط الصحة في كتابه والذي رواه ابو موسى المدني بسنده اليه انه سئل عن حديث فقال انظروه فان كان في المسند والا فليس بحجة وهذا ليس صريحاً في ان جميع ما فيه حجة بل فيه ان ما ليس في كتابه ليس بحجة على ان ثم احاديث صحيحة مخرجة في الصحيح وليست في مسند احمد. منها حديث عائشة في قصة ام زرع. واما وجود الضيف فيه فهو محقق

[السابع] قولهم هذا حديث صحيح الأسناد او حسن الأسناد دون قولهم هذا حديث صحيح او حديث حسن لأنه قد يقال هذا حديث صحيح الأسناد ولا يصح لكونه شاذاً او معللاً غير ان المصنف المعتمد منهم اذا اقتصر على قوله انه صحيح الأسناد ولم يذكر له علة ولم يقدح فيه فالظاهر منه الحكم له بأنه صحيح في نفسه لأن عدم العلة والقادح هو الأصل والظاهر والله اعلم .

بل فيه احاديث موضوعة وقد جمعتها في جزء وقد ضعف الامام احمد نفسه احاديث فيه فن ذلك حديث عائشة مرفوعاً (رأيت عبد الرحمن بن عوف يدخل الجنة جبواً) وفي اسناده عمارة وهو ابن زاذان قال الامام احمد هذا الحديث كذب منكر . قال وعمارة يروي احاديث مناكير وقد اورد ابن الجوزي هذا الحديث في الموضوعات وحيكى كلام الامام احمد المذكور . وذكر ابن الجوزي ايضاً في الموضوعات مما في المسند حديث عمر (ليكون في هذه الأمة رجل يقال له الوليد) وحديث انس [ما من معمر يعمر في الاسلام اربعين سنة الا صرف الله عنه انواعاً من البلاء والجنون والجذام والبرص] وحديث انس [عسقلان احد العروسين يبعث منها يوم القيامة سبعون الفاً لحساب عليهم] وحديث ابن عمر [من احتكر الطعام اربعين ليلة فقد بري من الله] الحديث وفي الحكم بوضعه نظر وقد صححه الحاكم ومما فيه ايضاً من المناكير حديث بريدة [كونوا في بعث خراسان ثم انزلوا مدينة مرو فإنه بناها ذو القرنين]

ولعبد الله بن احمد في المسند ايضاً زيادات فيها الضعيف والموضوع . فن الموضوع حديث سعد بن مالك . وحديث ابن عمر ايضاً في سد الأبواب الا باب علي ذكرهما ابن الجوزي ايضاً في الموضوعات وقال انهما من وضع الرافضة .

واما مسند اسحق بن راهويه ففيه الضعيف ولا يلزم من كونه يخرج امثل ما يجد للصحابي ان يكون جميع ماخرجه صحيحاً بل هو امثل بالنسبة لما تركه .

ومما فيه من الضعيف حديث سليمان بن نافع العبدي عن ابيه قال وقد المنذر بن ساوى من البحر بن حتى اتي مدينة النبي ﷺ ومعه اناس وانا غليم امسك جماهم فسلخوا على النبي ﷺ ووضع المنذر سلاحه ولبس ثياباً ومسح لحيته بدهن وانا مع الجمال انظر الى نبي الله ﷺ

[الثامن] في قول الترمذي وغيره هذا حديث حسن صحيح اشكال لأن الحسن قاصر عن الصحيح كما سبق ايضاحه في الجمع بينهما في حديث واحد جمع بين نفي ذلك القصور واثباته . وجوابه ان ذلك راجع الى الأسناد فإذا روى الحديث الواحد بأسنادين احدهما اسناد حسن والآخر اسناد صحيح استقام ان يقال فيه انه حديث حسن صحيح اي انه حسن بالنسبة الى اسناد صحيح بالنسبة الى اسناد آخر . على انه غير مستنكر ان يكون بعض من قال ذلك اراد بالحسن معناه اللغوي وهو ما تميل اليه النفس ولا يأباه القلب دون المعنى الاصطلاحي الذي نحن بصدده فأعلم ذلك والله اعلم .

فكأنني انظر الى النبي ﷺ كما انظر اليك . قال ومات ابي وهو ابن عشرين ومائة . قال صاحب الميزان سليمان غير معروف وهو يقتضي ان نافعا عاش الى دولة هشام انتهى . والمعروف ان آخر الصحابة موتا ابو الطفيل كما قاله مسلم وغيره والله اعلم . واما مسند الدارمي فلا يخفى ما فيه من الضعيف لحال روايته اول رساله وذلك كثير فيه كما تقدم . واما مسند البزار فإنه لا يبين الصحيح من الضعيف الا قليلا الا انه يتكلم في تفرد بعض رواة الحديث به ومتابعة غيره عليه والله اعلم .

(قوله) الثامن في قول الترمذي وغيره هذا حديث حسن صحيح اشكال لأن الحسن قاصر عن الصحيح كما سبق ايضاحه في الجمع بينهما في حديث واحد جمع بين نفي ذلك القصور واثباته . قال وجوابه ان ذلك راجع الى الأسناد فإذا روى الحديث الواحد بأسنادين احدهما اسناد حسن والآخر اسناد صحيح استقام ان يقال فيه انه حديث حسن صحيح اي انه حسن بالنسبة الى اسناد صحيح بالنسبة الى اسناد آخر على انه غير مستنكر ان يكون بعض من قال ذلك اراد بالحسن معناه اللغوي وهو ما تميل اليه النفس ولا يأباه القلب دون المعنى الاصطلاحي الذي نحن بصدده فأعلم ذلك انتهى كلامه . وقد تعقبه الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في الاقتراح بأن الجواب الأول ترد عليه الأحاديث التي قيل فيها حسن صحيح مع انه ليس له الا مخرج واحد . قال وفي كلام الترمذي في مواضع يقول هذا حديث حسن صحيح لا نعرفه الا من هذا الوجه انتهى . وقد اجاب بعض المتأخرين عن ابن الصلاح بأن الترمذي حيث قال هذا يريد به تفرد احد الرواة به عن الآخر

[التاسع] من اهل الحديث من لا يفرد نوع الحسن ويجعله مندرجاً في انواع الصحيح لأندرجه في انواع ما يحتاج به وهو الظاهر من كلام الحاكم ابي عبد الله الحافظ في تصرفاته لا التفرد المطلق. قال ويوضح ذلك ما ذكره في الفتن من حديث خالد الخذاء عن ابن سيرين عن ابي هريرة يرفعه [من اشار الى اخيه بمجديدة] الحديث قال فيه هذا حديث صحيح غريب (١) فاستغربه من حديث خالد لا مطلقاً انتهى. وهذا الجواب لا يمشي في المواضع التي يقول فيها لا نعرفه الا من هذا الوجه كحديث العلاء بن عبد الرحمن عن ابيه عن ابي هريرة قال [قال رسول الله ﷺ اذا بقي نصف من شعبان فلا تصوموا] قال ابو عيسى حديث ابي هريرة حديث حسن صحيح لا نعرفه الا من هذا الوجه على هذا اللفظ. ورد ابن دقيق العيد الجواب الثاني بأنه يلزم عليه ان يطلق على الحديث الموضوع اذا كان حسن اللفظ انه حسن وذلك لا يقوله احد من المحدثين اذا جروا على اصطلاحهم انتهى. قلت قد اطلقوا على الحديث الضعيف بأنه حسن وارادوا حسن اللفظ لا المعنى الاصطلاحى فروى ابن عبد البر في كتاب بيان آداب العلم (٢) حديث معاذ بن جبل صرفوعاً [تعلموا العلم فان تعلمه لله خشية وطلبه عبادة ومذاكرته تسبيح والبحث عنه جهاد وتعليمه لمن لا يعلمه صدقة وبذله لأهله قرينة لأنه معالم الحلال والحرام ومنارسبل اهل الجنة وهو الأئس في الوحشة والصاحب في الغربة والمحدث في الخلوة والدليل على السراء والضراء والسلاح على الأعداء والزين عند الأخلاء يرفع الله تعالى به اقواماً فيجعلهم في الخير قادة وأئمة تقتص آثارهم ويقتدي بفعالهم وينتهي الى رأيهم ترغب الملائكة في خلقتهم وبأجنحتهم تسبحهم يستغفر لهم كل رطب ويابس وحيتان البحر وهوامه وسباع الطير واتعامه لأن العلم حياة القلب من الجهل ومصايب الأبصار من الظلم يبلغ العبد بالعلم منازل الأخيار والدرجات العلى في الدنيا والآخرة. التفكير فيه يعدل الصيام ومدارسته تعدل القيام. به توصل الأرحام. وبه يعرف الحلال من الحرام. هو امام العمل والعمل تابعه وتلتهمه السعداء وتحرمه الأشقياء] قال ابن عبد البر وهو حديث حسن جداً ولكن ليس له اسناد قوى انتهى كلامه.

(١) هكنا في النسخة التي بخط الحافظ ابن حجر وفي النسخة التي عليها خطوط المؤلف زيادة قوله (من هذا الوجه) بعد قوله صحيح غريب والظاهر ان نسخة الحافظ ابن حجر اصح بدلالة ما يأتي من قوله وهذا الجواب الخ * (٢) في صحيفة «٢٧» من الطبعة الاولى *

واليه يومي في نسبته كتاب الترمذي بالجامع الصحيح واطلق الخழيب ابو بكر ايضاً عليه اسم الصحيح وعلى كتاب النسائي .

فأراد بالحسن هنا حسن اللفظ قطعاً فأنه من رواية موسى بن محمد البلقاوي عن عبد الرحيم ابن زيد العمي والبلقاوي هذا كذاب كذبه ابو زرعة وابو حاتم ونسبه ابن حبان والعقيلي الى وضع الحديث والظاهر ان هذا الحديث مما صنعت يدها . وعبد الرحيم بن زيد العمي متروك ايضاً . ورويناعن امية بن خالد قال قلت لشعبة تحدث عن محمد بن عبد الله العرزمي وتدع عبد الملك بن ابي سليمان وقد كان حسن الحديث قال من حسنهما فررت

ولما ضعف ابن دقيق العيد ما اجلب به ابن الصلاح عن الأستشكال المذكور اجاب عنه بما حاصله ان الحسن لا يشترط فيه قيد القصور عن الصحيح وانما يجيئه القصور حيث انفرد الحسن . واما اذا ارتفع الى درجة العسجة فالحسن حاصل لا محالة تبعاً للصحة لأن وجود الدرجة العليا وهي الحفظ والأيقان لا ينافي وجود الدنيا كالصدق فيصح ان يقال حسن باعتبار الصفة الدنيا صحيح باعتبار الصفة العليا . قال ويلزم على هذا ان يكون كل صحيح حسناً ويؤيده قولهم حسن في الأحاديث الصحيحة وهذا موجود في كلام المتقدمين انتهى .

وقد سبقه الى نحو ذلك الحافظ ابو عبد الله بن المواق فقال في كتابه بغية التقاد لم يخص الترمذي الحسن بصفة تميزه عن الصحيح فلا يكون صحيحاً الا وهو غير شاذ ولا يكون صحيحاً حتى تكون روايته غير متهمين بل ثقات . قال فظهر من هذا ان الحسن عند ابي عيسى صفة لا تخص هذا القسم بل قد يشاركه فيها الصحيح قال فكل صحيح عنده حسن وليس كل حسن صحيحاً انتهى كلامه . وقد اعترض على ابن المواق في هذا الحافظ ابو الفتح اليعمري فقال في شرح الترمذي بقي عليه انه اشترط في الحسن ان يروى من وجه آخر ولم يشترط ذلك في الصحيح انتهى هكذا اعترض ابو الفتح على ابن المواق بهذا في مقدمة شرح الترمذي ثم انه خالف ذلك في اثناء الشرح عند حديث عائشة [كان رسول الله ﷺ اذا خرج من الخلاء قال غفرانك] فأن الترمذي قال عقبه هذا حديث حسن غريب لا نعرفه الا من حديث اسرائيل عن يوسف بن ابي بردة ولا يعرف في هذا الباب الا حديث عائشة واجاب ابو الفتح عن هذا الحديث بأن الذي يحتاج الى مجيئه من غير وجه ما كان راويه في درجة

وذكر الحافظ ابو طاهر السلفي الكتب الخمسة وقال اتفق على صحتها علماء الشرق والغرب وهذا تساهل لأن فيها ما صرحوا بكونه ضعيفاً او منكراً او نحو ذلك من اوصاف الضعيف .
وصرح ابو داود فيما قدمنا روايته عنه بأنقسام ما في كتابه الى صحيح وغيره . والترمذي مصرح فيما في كتابه بالتمييز بين الصحيح والحسن .
ثم ان من سمي الحسن صحيحاً لا ينكر انه دون الصحيح المقدم المدين اولاً . فهذا اذا اختلف في العبارة دون المعنى والله اعلم .

المستور ومن لم تثبت عدالته قال واكثر ما في الباب ان الترمذي عرف بنوع منه لا بكل انواعه واجاب بمض المتأخرين وهو الحافظ صماد الدين ابن كثير في مختصره لعلوم الحديث عن اصل الاستشكال بما حاصله ان الجمع في حديث واحد بين الصحة والحسن درجة متوسطة بين الصحيح والحسن فقال والذي يظهر انه يُشرب الحكم بالصحة على الحديث بالحسن كما يشرب الحسن بالصحة قال فعلى هذا يكون ما يقول فيه حسن صحيح اعلا رتبة عنده من الحسن ودون الصحيح ويكون حكمه على الحديث بالصحة المحضه اقوى من حكمه عليه بالصحة مع الحسن انتهى وهذا الذي ظهر له فحكم لا دليل عليه وهو بعيد من فهم معنى كلام الترمذي والله اعلم .

(قوله) وذكر الحافظ ابو طاهر السلفي الكتب الخمسة وقال اتفق على صحتها علماء الشرق والغرب قال وهذا تساهل الى آخر كلامه . وانما قال السلفي بصحة اصولها كذا ذكره في مقدمة الخطابي فقال وكتاب ابي داود فهو احد الكتب الخمسة التي اتفق اهل الحل والمقدم من الفقهاء وحفاظ الحديث الأعلام الزبهاء على قبولها والحكم بصحة اصولها انتهى ولا يلزم من كون الشيء له اصل صحيح ان يكون هو صحيحاً فقد ذكر ابن الصلاح عند ذكر التعليق ان ما لم يكن في لفظه جزم مثل روى فليس في شيء منه حكم منه بصحة ذلك عن ذكره عنه قال ومع ذلك فأبراده له في اثناء الصحيح مشعر بصحة اصله انتهى فلم يحكم في هذا بصحة مع كونه له اصل صحيح والله اعلم .

﴿ النوع الثالث . . معرفة الضعيف من الحديث ﴾

كل حديث لم يجتمع فيه صفات الحديث الصحيح ولا صفات الحديث الحسن المذكورات فيما تقدم فهو حديث ضعيف .

واظنّب ابو حاتم بن حبان البستي في تقسيمه فبلغ به خمسين قسماً الا واحداً وما ذكرته ضابط جامع لجميع ذلك .

وسبيل من اراد البسط ان يعتمد الى صفة معينة منها فيجعل ما عدت فيه من غير ان يخلفها جابر على حسب ما تقرر في نوع الحسن قسماً واحداً ثم ما عدت فيه تلك الصفة مع صفة أخرى معينة قسماً ثانياً ثم ما عدت فيه مع صفتين معينتين قسماً ثالثاً وهكذا الى ان يستوفي الصفات المذكورات جمعاً ثم يعود ويعين من الأبتداء صفة غير التي عينها أولاً ويجعل ما عدت فيه وحدها قسماً ثم القسم الآخر ما عدت فيه مع عدم صفة اخرى وتكون الصفة الأخرى غير الصفة الأولى المبدوء بها لكون ذلك سبق في اقسام عدم الصفة الأولى وهكذا هم جرا الى آخر الصفات .

ثم ما عدت فيه جميع الصفات هو القسم الآخر الأردل . وما كان من الصفات له شروط فاعمل في شروطه نحو ذلك فتضاعف بذلك الأقسام .

والذي له لقب خاص معروف من اقسام ذلك . الموضوع والمقلوب والشاذ والمعلل والمضطرب والمرسل والمنقطع والمعضل في انواع سياقي عليها الشرح ان شاء الله تعالى .

والملاحظ فيما نوره من الأنواع عموم انواع علوم الحديث لا خصوص انواع التقسيم الذي فرغنا الآن من اقسامه ونسأل الله تبارك وتعالى تعميم النفع به في الدارين آمين .

﴿ النوع الثالث معرفة الضعيف ﴾

(قوله) كل حديث لم يجتمع فيه صفات الحديث الصحيح ولا صفات الحديث الحسن فهو حديث ضعيف ثم قال وسبيل من اراد البسط ان يعتمد الى صفة معينة منها فيجعل ما عدت فيه من غير ان يخلفها جابر على حسب ما تقرر في نوع الحسن قسماً واحداً . ثم قال ثم ما عدت فيه جميع الصفات هو القسم الآخر الأردل انتهى كلامه . فقوله ثم ما عدت فيه جميع الصفات اي صفات ما يحتج به وهو الصحيح والحسن وهي ستة اتصال السند وجبر المسند بما يؤكد .

﴿ النوع الرابع . . معرفة المسند ﴾

ذكر ابو بكر الخطيب الحافظ رحمه الله ان المسند عند اهل الحديث هو الذي اتصل اسناده من راويه الى منتهاه (١) واكثر ما يستعمل ذلك فيما جاء عن رسول الله ﷺ دون ما جاء عن الصحابة وغيرهم . وذكر ابو عمر بن عبد البر الحافظ ان المسند ما رفع الى النبي ﷺ خاصة . وقد يكون متصلاً مثل مالك عن نافع عن ابن عمر عن رسول الله ﷺ وقد يكون منقطعاً مثل مالك عن الزهري عن ابن عباس عن رسول الله ﷺ فهذا مسند لأنه قد اسند الى رسول الله ﷺ وهو منقطع لأن الزهري لم يسمع من ابن عباس رضي الله عنهما . وحكى ابو عمر عن قوم ان المسند لا يقع الا على ما اتصل مرفوعاً الى النبي ﷺ قلت وبهذا قطع الحاكم ابو عبد الله الحافظ ولم يذكر في كتابه غيره . فهذه اقوال ثلاثة مختلفة والله اعلم .

وعدالة الرجال والسلامة من كثرة الخطأ والغفلة وعجيبة الحديث من وجه آخر حيث كان في الأسناد مستور ليس متنها كثير الغلط والسلامة من الشذوذ والسلامة من العلة . فجعل المصنف ما عدم فيه هذه الصفات هو القسم الأرذل وخالف ذلك في النوع الحادي والعشرين فقال اعلم ان الحديث الموضوع شر الأحدث الضعيفة وما ذكره هناك هو الصواب ان شر اقسام الضعيف الموضوع لأنه كذب بخلاف ما عدم فيه الصفات المذكورة فإنه لا يلزم من فقدها كونه كذباً والله اعلم . والأخر في كلام المصنف بقصر المهمة على وزن الفخذ وهو بمعنى الأرذل .

﴿ النوع الرابع معرفة المسند ﴾

(قوله) ذكر ابو بكر الخطيب رحمه الله ان المسند عند اهل الحديث هو الذي اتصل اسناده من راويه الى منتهاه واكثر ما يستعمل ذلك فيما جاء عن رسول الله ﷺ دون ما جاء عن الصحابة وغيرهم انتهى . وقد اعترض عليه بأنه ليس في كلام الخطيب دون ما جاء عن الصحابة وغيرهم لا في الكفاية ولا في الجامع والجواب انه ليس في كلام ابن الصلاح التصريح بنقله عنه وإنما حكى كلام الخطيب ثم قال واكثر ما يستعمل ذلك الى آخر كلامه والله اعلم .

(١) فشم المرفوع والموقوف والمقطوع اه تدريب وتامه فيه .

النوع الخامس . . معرفة المتصل

ويقال فيه ايضاً الموصول ومطابقه يقع على المرفوع (١) والموقوف (٢) وهو الذي اتصل
اسناده فكان كل واحد من رواه قد سمعه ممن فوقه حتى ينتهي الى منتهاه .
مثال المتصل المرفوع من الموطأ مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابيه عن رسول الله ﷺ
ومثال المتصل الموقوف مالك عن نافع عن ابن عمر عن عمر قوله والله اعلم .

النوع السادس . . معرفة المرفوع

وهو ما اضيف (٣) الى رسول الله ﷺ خاصة (٤) ولا يقع مطلقه على غير ذلك نحو الموقوف
على الصحابة وغيرهم . ويدخل في المرفوع المتصل والمنقطع (٥) والمرسل ونحوها (٦) فهو والمسند
عند قوم سواء (٧) والأقطع والأصل يدخلان عليهما (٨) جميعاً . وعند قوم يفترقان في
ان الأقطع والأصل يدخلان على المرفوع ولا يقع المسند الا على المتصل المضاف الى رسول
الله ﷺ . وقال الحافظ ابو بكر بن ثابت المرفوع ما اخبر فيه الصحابي عن قول الرسول ﷺ
او فعله . فخصه بالصحابة فيخرج عنه مرسل التابعي عن رسول الله ﷺ . قات ومن جعل من
اهل الحديث المرفوع في مقابلة المرسل فقد عني بالمرفوع المتصل (٩) والله اعلم .

- (١) اي الى النبي صلى الله عليه وسلم . (٢) اي المروي عن الصحابي . وعبرة التقريب المتصل
ويسمى الموصول وهو ما اتصل اسناده مرفوعاً كان او موقوفاً على من كان . قال شارحه هذا اللفظ
زاده المصنف على ابن الصلاح وتبعه ابن جماعة فقال على غيره فشمّل اقوال التابعين ومن بعدهم وابن
الصلاح قصره على المرفوع والموقوف ثم مثل الموقوف بمالك عن نافع عن ابن عمر عن عمر . وهو ظاهر
في اختصاصه بالموقوف على الصحابي واوضحه العراقي فقال واما قول التابعين اذا اتصلت الأسانيد
اليهم فلا يسمونها متصلة في حالة الأطلاق اما مع التقييد فحائز وواقع في كلامهم كقولهم هذا متصل
الى سعيد بن المسيب او الى الزهري او الى مالك ونحو ذلك .
- (٣) اي اضافته صحابي او تابعي او من بعدهما ولو منا الآن .
- (٤) اي قولاً كان او فعلاً او تقريراً اه تدريب وسواء اتصل اسناده ام لا .
- (٥) هو ما سقط من رواه واحد قبل الصحابي وكذا من مكانين واكثر بحيث لا يزيد كل
ما سقط منها على راو واحد . (٦) كالمعضل والمعلق دون الموقوف .
- (٧) اي لأضاقتهما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم . (٨) قوله عليهما اي على المرفوع والمسند .
- (٩) اي بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو مرفوع مخصوص لا مطلق مرفوع لأن المرفوع اعم من
المتصل وغيره على ان بعضهم جرى على هذا فقيده المرفوع بالأصل .

﴿ النوع السابع . . معرفة الموقوف ﴾

وهو ما يروي عن الصحابة رضي الله عنهم من اقوالهم وافعالهم ونحوها فيوقف عليهم ولا يتجاوز به الى رسول الله ﷺ ثم ان منه ما يتصل الأسناد فيه الى الصحابي فيكون من الموقوف الموصول . ومنه ما لا يتصل اسناده فيكون من الموقوف غير الموصول على حسب ما عرف مثله في المرفوع الى رسول الله ﷺ (١) وما ذكرناه من تخصيصه بالصحابي فذلك اذا ذكر الموقوف مطلقاً وقد يستعمل مقيداً في غير الصحابي فيقال حديث كذا وكذا وقفه فلان على عطاء او على طاوس او نحو هذا . وموجود في اصطلاح الفقهاء الخراسانيين تعريف الموقوف بأسم الأثر . قال ابو القاسم الفوراني منهم فيما بلغنا عنه الفقهاء يقولون الخبر ما يروي عن النبي ﷺ والأثر ما يروي عن الصحابة رضي الله عنهم .

﴿ النوع الثامن . . معرفة المقطوع ﴾

وهو غير المنقطع الذي يأتي ذكره ان شاء الله تعالى ويقال في جمعه المقاطع والمقاطع . وهو ما جاء عن التابعين موقوفاً عليهم من اقوالهم او افعالهم قال الخطيب ابو بكر الحافظ في جامعه من الحديث المقطوع وقال المقاطع هي الموقوفات على التابعين والله اعلم . قلت وقد وجدت التعبير بالمقطوع عن المنقطع غير الموصول في كلام الامام الشافعي وابي القاسم الطبراني وغيرهما والله اعلم . [تفريعات] (٢) احدها قول الصحابي كنا نفعل كذا او كنا نقول كذا ان لم يصفه الى زمان

﴿ النوع الثامن معرفة المقطوع ﴾

(قواه) قول الصحابي كنا نفعل كذا او نقول كذا ان لم يصفه الى زمان رسول الله ﷺ فهو من قبيل الموقوف انتهى . هكذا جزم به المصنف انه ان لم يصفه الى زمانه يكون موقوفاً

(١) قال الزرقاني في شرح البيقونية ومحل كون ما اضيف للصحابي موقوفاً حيث كان للرأي فيه مجال فان لم يكن للأجتهد فيه مجال ظاهر فهو مرفوع وان احتمل اخذ الصحابي له عن اهل الكتاب تحسناً للظن به اه . [٢] ذكر الامام النووي في التقريب هذه الفروع بعد النوع السابع وهو اليق كما قال شارحه الجلال السيوطي رحمه الله .

رسول الله ﷺ فهو من قبيل الموقوف وان اضافه الى زمان رسول الله ﷺ فالذي قطع به ابو عبد الله بن البيهقي الحافظ وغيره من اهل الحديث وغيرهم ان ذلك من قبيل المرفوع .
وبلغني عن ابي بكر البرقاني انه سأل ابا بكر الأسمعيلي الأمام عن ذلك فأنكر كونه من المرفوع والأول هو الذي عليه الأعتد لأن ظاهر ذلك مشعر بأن رسول الله ﷺ اطلع على ذلك وقرره عليه . وتقريره احد وجوه السنن المرفوعة فأنواع منها اقواله ﷺ ومنها افعاله ومنها تقريره وسكوته عن الأنكار بعد اطلاعه . ومن هذا القبيل قول الصحابي كذا لا ترى بأساً بكذا ورسول الله ﷺ فينا او كان يقال كذا وكذا على عهده او كانوا يفعلون كذا وكذا في حياته ﷺ فكل ذلك وشبهه مرفوع مسند مخرج في كتب المساند .

وذكر الحاكم ابو عبد الله فيما روينا عن المغيرة بن شعبة قال كان اصحاب رسول الله ﷺ يقرعون بابيه بالأخافير ان هذا يتوهمه من ليس من اهل الصنعة مسنداً يعني مرفوعاً لئلا يكره رسول الله ﷺ فيه وليس بمسند بل هو موقوف .
وذكر الخطيب ايضاً نحو ذلك في جامعه . قلت بل هو مرفوع كما سبق ذكره وهو بأن يكون مرفوعاً اخرى لكونه اخرى بأطلاعه ﷺ عليه والحاكم معترف بكون ذلك من قبيل المرفوع وقد كنا عددنا هذا فيما اخذناه عليه ثم تأولناه له على انه اراد انه ليس بمسند لفظاً بل هو موقوف لفظاً وكذلك سائر ما سبق موقوف . لفظاً وانما جعلناه مرفوعاً من حيث المعنى والله اعلم .

وتبع المصنف في ذلك الخطيب فإنه كذلك جزم به في الكفاية . والخلاف في المسئلة مشهور . واختلف كلام الأئمة ايضاً في الصحيح وقد حكى النووي الخلاف في مقدمة شرح مسلم وحكى ما جزم به المصنف عن الجمهور من المحدثين واصحاب الفقه والأصول . وقد اطلق الحاكم في علوم الحديث الحكم برفعه ولم يقيده بأضافته الى زمنه . وكذا اطلق الأمام فخر الدين الرازي في المحصول [١] والسيف الأمدى في الأحكام . وقال ابو نصر ابن الصباغ في كتاب العدة انه الظاهر ومثله بقول عائشة رضي الله عنها كانت اليد لا تقطع في الشيء التافه . وحكاه النووي في شرح المهذب عن كثير من الفقهاء قال وهو قوى من حيث المعنى .

[١] منه نسخة نفيسة في مكتبة المدرسة الأحمديية بحلب (رقمها ٤١٣)

[الثاني] قول الصحابي امرنا بكذا (١) او نهينا (٢) عن كذا من نوع المرفوع والمسند عند اصحاب الحديث وهو قول اكثر اهل العلم وخالف في ذلك فريق منهم ابو بكر الأسمعيلي والأول هو الصحيح لأن مطلق ذلك ينصرف بظاهره الى من اليه الأمر والنهي وهو رسول الله ﷺ وهكذا قول الصحابي من السنة كذا (٣) فالأصح انه مسند مرفوع لأن الظاهر انه لا يريد به الا سنة رسول الله ﷺ وما يجب اتباعه . وكذلك قول انس رضي الله عنه أمر بلال ان يشفع الأذان ويوتر الأقامة وسائر ما جانس ذلك فلا فرق بين ان يقول ذلك في زمان رسول الله ﷺ او بعده ﷺ .

[الثالث] ما قيل من ان تفسير الصحابي حديث مسند فأما ذلك في تفسير يتعلق بسبب نزول آية يخبر به الصحابي او نحو ذلك (٤) كقول جابر رضي الله عنه كانت اليهود تقول من أتى امرأته من دبرها في قبلها جاء الولد احول فأنزل الله عز وجل [نساؤكم حرث لكم] الآية فأما سائر تفاسير الصحابة التي لا تستعمل على اضافة شيء الى رسول الله ﷺ فمعدودة في الموقوفات والله اعلم .

[الرابع] من قبيل المرفوع الأحاديث التي قيل في آسانيدها عند ذكر الصحابي يرفع الحديث (٥) او يبلغ به او ينميه (٦) او زواية مثال ذلك سفيان بن عيينة عن ابي الزناد عن الأعرج عن ابي هريرة رواية تقاتلون قوماً صغار الأعين الحديث . وبه عن ابي هريرة يبلغ به قال الناس تبع لقريش الحديث فكل ذلك وامثاله (٧) كناية عن رفع الصحابي الحديث الى رسول الله ﷺ

- [١] كقول أم عطية امرنا ان نخرج في العيدن العواتق وذوات الخدور وامر الحيض ان يعزلن مصلي المسلمين اخرجه الشيخان .
- (٢) كقولها ايضاً نهينا عن اتباع الجنائز ولم يعزم علينا اخرجها ايضاً اه تدريب الراوي (ص ٦٢)
- (٣) كقول علي (من السنة وضع الكف على الكف في الصلاة تحت السرة) رواه ابو داود في رواية ابن داسة وابن الأعرابي . اه تدريب .
- (٤) اي مما لا يمكن ان يؤخذ الا عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا مدخل للرأي فيه . اه تدريب .
- (٥) كقول ابن عباس (الشفاء في ثلاثة شربة عسل . وشرطة محجم . وكية نار) رفع الحديث رواه البخاري
- [٦] مثاله ماروي مالك في الموطأ عن ابي حازم عن سهل بن سعد قال (كان الناس يؤمرون ان يضع الرجل يده اليمنى على ذراعه اليسرى في الصلاة) قال ابو حازم لا اعلم الا انه ينمى ذلك اه تدريب (ص ٦٤)
- [٧] كبرويه ورواه .

ﷺ وحكم ذلك عند اهل العلم حكم المرفوع صريحاً . قلت واذا قال الراوي عن التابعي يرفع الحديث او يبلغ به فذلك ايضاً مرفوع ولكنه مرفوع مرسل والله اعلم .

(قوله) واذا قال الراوي عن التابعي يرفع الحديث او يبلغ به فذلك ايضاً مرفوع ولكنه مرفوع مرسل انتهى . ذكر الشيخ فيما يتعلق بالصحابي اربع مسائل . الأولى كنا نفعل كذا وكانوا يفعلون كذا ونحوهما . والثانية امرنا بكذا ونحوه . والثالثة من السنة كذا . والرابعة يرفعه ويبلغ به ونحوهما . ثم ذكر فيما يتعلق بالتابعي المسألة الرابعة فقط وسكت عن الحكم في الثلاثة الأولى اذا قالها التابعي فأجبت ذكر الحكم فيها . (فأما المسألة الأولى) فإذا قال التابعي كذا نفعل فليس بمرفوع قطعاً . وهل هو موقوف لا يخلو اما ان يضيفه الى زمن الصحابة ام لا فان لم يضيفه الى زمنهم فليس بموقوف ايضاً بل هو مقطوع . وان اضافه الى زمنهم فيحتمل ان يقال انه موقوف لأن الظاهر اطلاعهم على ذلك وتقريرهم . ويحتمل ان يقال ليس بموقوف ايضاً لأن تقرير الصحابي قد لا ينسب اليه بخلاف تقرير النبي ﷺ فإنه احد وجوه السنن . واما اذا قال التابعي كانوا يفعلون كذا فقال النووي في شرح مسلم انه لا يدل على فعل جميع الأمة بل على البعض فلا حجة فيه الا ان يصرح بنقله عن اهل الأجماع فيكون نقلاً للأجماع وفي ثبوته بخبر الواحد خلاف . (واما المسألة الثانية) فإذا قال التابعي امرنا بكذا او نهينا عن كذا فجزم ابو نصر بن الصباغ في كتاب العدة في اصول الفقه انه مرسل وذكر الغزالي في المستصفى فيه احتمالين من غير ترجيح هل يكون موقوفاً او مرفوعاً مرسلًا . وحكى ابن الصباغ في العدة وجهين فيما اذا قال ذلك سعيد بن المسيب هل يكون حجة ام لا . (واما المسألة الثالثة) فإذا قال التابعي من السنة كذا كقول عبيد الله بن عبد الله ابن عتبة السنة تكبير الأمام يوم الفطر ويوم الأضحى حين يجلس على المنبر قبل الخطبة تسع تكبيرات . رواه البيهقي في سننه . فهل هو مرسل مرفوع او موقوف متصل فيه وجهان لأصحاب الشافعي حكاهما النووي في شرح مسلم وشرح المهذب وشرح الوسيط قال والصحيح انه موقوف انتهى . وحكى الداودي في شرح مختصر المزني ان الشافعي رضى الله عنه كان يرى في القديم ان ذلك مرفوع اذا صدر من الصحابي او التابعي

﴿ النوع التاسع . . معرفة المرسل ﴾

وصورته التي لا خلاف فيها حديث التابعي الكبير الذي لقي جماعة من الصحابة وجالسهم كعبيد الله بن عدي بن الخيار ثم سعيد بن المسيب وامثالها اذا قال قال رسول الله ﷺ والمشهور التسوية بين التابعين اجمعين في ذلك رضي الله عنهم وله صور اختلف فيها اهي من المرسل ام لا . احداها اذا انقطع الأسناد قبل الوصول الى التابعي فكان فيه رواية راو لم يسمع من المذكور فونه فالذي قطع به الحاكم الحافظ ابو عبد الله وغيره من اهل الحديث ان ذلك لا يسمى مرسلًا وان الأرسال مخصوص بالتابعين بل ان كان من سقط ذكره قبل الوصول ثم رجع عنه لأنهم قد يطلقونه ويريدون به سنة البلد انتهى . وما حكاه الداودي من رجوع الشافعي عن ذلك فيما اذا قاله الصحابي لم يوافق عليه فقد احتج به في مواضع من الجديد فيمكن ان يحمل قوله ثم رجع عنه اي عما اذا قاله التابعي والله اعلم .

﴿ النوع التاسع المرسل ﴾

(قوله) وصورته التي لا خلاف فيها حديث التابعي الكبير الذي لقي جماعة من الصحابة وجالسهم كعبيد الله بن عدي بن الخيار الى آخر كلامه . اعترض عليه بأن عبيد الله بن عدي ذكر في جملة الصحابة وهذا الاعتراض ليس بصحيح لأنهم انما ذكروه جرياً على قاعدتهم في ذكر من عاصره لأن عبيد الله ولد في حياته ﷺ ولم ينقل انه رأى النبي ﷺ كما ذكروا قيس بن ابي حازم وامثاله ممن لم ير النبي ﷺ لكونهم عاصروه على القول الضعيف في حد الصحابي وانما روى عبيد الله بن عدي عن الصحابة عمر وعثمان وعلي في آخرين ولم يسمع من ابي بكر فضلاً عن النبي ﷺ .

(قوله) اذا انقطع الأسناد قبل الوصول الى التابعي فكان فيه رواية راو لم يسمع من المذكور فونه فالذي قطع به الحاكم الحافظ ابو عبد الله وغيره من اهل الحديث ان ذلك لا يسمى مرسلًا الى آخر كلامه . فقوله قبل الوصول الى التابعي ليس بجيد بل الضواب قبل الوصول الى الصحابي فإنه لو سقط التابعي ايضاً كان منقطعاً لا مرسلًا عند هؤلاء ولكن هكذا وقع في عبارة الحاكم فتبعه المصنف والله اعلم .

الى التابعي (١) شخصاً واحداً سمي منقطعاً فحسب . وان كان اكثر من واحد سمي معضلاً ويسمى ايضاً منقطعاً وسيأتي مثال ذلك ان شاء الله تعالى . والمعروف في الفقه واصريه ان كل ذلك يسمى مرسلًا واليه ذهب من اهل الحديث ابوبكر الخطيب وقطع به وقال الا ان اكثر ما يوصف بالأرسال من حيث الأستعمال ما رواه التابعي عن النبي ﷺ . واما ما رواه تابع التابعي عن النبي ﷺ فيسمونه المعضل والله اعلم .

الثانية قول الزهري وابي حازم ويحيى بن سعيد الأنصاري واشباههم من اصغر التابعين قال رسول الله ﷺ حكى ابن عبد البر ان قوماً لا يسمونه مرسلًا بل منقطعاً لكونهم لم يلقوا

(قوله) الثانية قول الزهري وابي حازم ويحيى بن سعيد الأنصاري واشباههم من اصغر التابعين قال رسول الله ﷺ حكى ابن عبد البر ان قوماً لا يسمونه مرسلًا بل منقطعاً لكونهم لم يلقوا من الصحابة الا الواحد . وما ذكر في حق من سمى من اصغر التابعين انهم لم يلقوا من الصحابة الا الواحد والاثنيين ليس بصحيح بالنسبة الى الزهري فقد لقي من الصحابة ثلاثة عشر فأكثر وهم عبد الله بن عمر . وسهل بن سعد . وانس بن مالك . وعبد الله بن جعفر . وربيعه ابن عباد بكسر العين وتخفيف الموحدة وسنين ابو جميلة . والسائب بن يزيد . وابو الطفيل عامر بن وائلة . والمسور بن مخرمة . وعبد الرحمن بن اذهر . وعبد الله بن عامر بن ربيعة ومحمود بن الربيع . وسمع منهم كلهم الا عبد الله بن جعفر فرآه رؤية والا عبد الله بن عمر فقد قال احمد بن حنبل ويحيى بن معين انه لم يسمع منه . وقال علي بن المديني انه سمع منه وقال ابن حزم انه لم يسمع ايضاً من عبد الرحمن بن اذهر ثم حكى عن احمد بن صالح المصري انه قال لم يسمع منه فيما ارى ولم يدر كه . قلت وكذا قال احمد بن حنبل ما اراه سمع منه . قال ومعه واسامة يقولان عنه انه سمع منه ولم يصنعنا عندي شيئاً . وقيل انه سمع ايضاً من جابر بن عبد الله وسمع من جماعة آخرين مختلف في صحبتهم منهم محمود ابن لبيد . وعبد الله بن الحارث بن نوفل . وثعلبة بن ابي مالك القرظي . وابو امامة بن سهل بن حنيف . فهؤلاء سبعة عشر ما بين صحابي ومختلف في صحبته وقد تنبه المصنف لهذا

من الصحابة الا الواحد والأثنين واكثر روايتهم عن التابعين .
قلت وهذا المذهب فرع لمذهب من لا يسمى المنقطع قبل الوصول الى التابعي مرسلًا والمشهور
التسوية بين التابعين في اسم الارسال كما تقدم والله اعلم .
[الثالثة] اذا قيل في الاسناد فلان عن رجل او عن شيخ عن فلان أو نحو ذلك فالذي
ذكره الحاكم في معرفة علوم الحديث انه لا يسمى مرسلًا بل منقطعًا وهو في بعض المصنفات
المعتبرة في اصول الفقه معدود من أنواع المرسل والله اعلم .

الأعراض فأمل حاشية على هذا المكان من كتابه فقال قوله الواحد والأثنين كالمثال
والا فالزهري قد قيل انه رأى عشرة من الصحابة وسمع منهم . انسا . وسهل بن سعد .
والسائب بن يزيد . ومحمود بن الربيع . وسنينا ابا جميلة . وغيرهم وهو مع ذلك اكثر روايته
عن التابعين والله اعلم .

(قوله) الثالثة اذا قيل في الأسناد فلان عن رجل او عن شيخ عن فلان او نحو ذلك
فالذي ذكره الحاكم في معرفة علوم الحديث انه لا يسمى مرسلًا بل منقطعًا وهو في بعض
المصنفات المعتبرة في اصول الفقه معدود من أنواع المرسل انتهى .

اقتصر المصنف من الخلاف على هذين القولين وكل من القواين خلاف ما عليه الأكثرون
فأن الأكثرين ذهبوا الى ان هذا متصل في اسناده مجهول وقد حكاه عن الأكثرين الحافظ
رشيد الدين العطار في النور المجموعة واختاره شيخنا الحافظ صلاح الدين العلائي في كتاب
جامع التحصيل . وما ذكره المصنف عن بعض المصنفات المعتبرة ولم يسمه فالظاهر انه اراد
به البرهان لأمام الحرمين فإنه قال فيه وقول الراوي اخبرني رجل او عدل موثوق به
من المرسل ايضاً . وزاد الامام فخر الدين في المحصول على هذا فقال ان الراوي اذا سمي
الأصل باسم لا يعرف به فهو كالمرسل . وما ذكره المصنف عن بعض كتب الاصول
قد فعله ابو داود في كتاب المراسيل فيروي في بعضها ما ابهم فيه الرجل ويجعله مرسلًا
بل زاد البيهقي على هذا في سننه فجعل ما رواه التابعي عن رجل من الصحابة لم يُسم
مرسلًا وليس هذا مجيد اللهم الا ان كان يسميه مرسلًا ويجعله حجة كمراسل الصحابة
فهو قريب . وقد روي البخاري عن الحميدي قال اذا صح الأسناد عن الثقات الى رجل

ثم اعلم ان حكم المرسل حكم الحديث الضعيف الا ان يصح مخرجه بمجيئه من وجه آخر كما سبق بيانه في نوع الحسن ولهذا احتج الشافعي رضي الله عنه بمرسلات سعيد بن المسيب رضي الله عنها فانها وجدت مسانيد من وجوه أخر ولا يختص ذلك بارسال ابن المسيب كما سبق ومن أنكر ذلك زاعماً أن الأعتاد حينئذ يقع على المسند دون المرسل فيقع لغواً لا حاجة اليه فجوابه انه بالمسند يتبين صحة الاسناد الذي فيه الأرسال حتى يحكم له مع ارساله بأنه اسناد صحيح تقوم به الحجة على ما مهدنا سبيله في النوع الثاني . وانما ينكر هذا من لا مذاق له في هذا الشأن . وما ذكرناه من سقوط الاحتجاج بالمرسل والحكم بضعفه هو المذهب الذي استقر عليه آراء جماهير حفاظ الحديث ونقاد الأثر وقد تداولوه في تصانيفهم .
وفي صدر صحيح مسلم المرسل في اصل قولنا وقول أهل العلم بالأخبار ليس بحجة . وابن

من اصحاب النبي ﷺ فهو حجة وان لم يُسم ذلك الرجل . وقال الأثرم قلت لأبي عبد الله يعني احمد بن حنبل اذا قال رجل من التابعين حدثني رجل من اصحاب النبي ﷺ ولم يسمه فالحديث صحيح قال نعم . وقد ذكر المصنف في آخر هذا النوع التاسعان الجهالة بالصحابي غير قاذحة لأنهم كلهم عدول وحكام الحفاظ ابو محمد عبد الكريم الحلبي في كتاب القيدح المعلي عن اكثر العلماء . نعم فرق ابو بكر الصيرفي من الشافعية في كتاب الدلائل بين ان يرويه التابعي عن الصحابي معنعناً او مع التصريح بالسماع فقال واذا قال في الحديث بعض التابعين عن رجل من اصحاب النبي ﷺ لا يقبل لأنني لا اعلم سمع التابعي من ذلك الرجل اذ قد يحدث التابعي عن رجل وعن رجلين عن الصحابي ولا أدري هل أمكن لقاء ذلك الرجل ام لا فلو علمت مكانه منه لجملته كمدرك العصر . قال واذا قال سمعت رجلاً من اصحاب رسول الله ﷺ قبل لأن الكل عدول انتهى كلام الصيرفي وهو حسن متجه وكلام من اطلق قبوله محمول على هذا التفصيل والله اعلم .

(قوله) وفي صدر صحيح مسلم المرسل في اصل قولنا وقول أهل العلم بالأخبار ليس بحجة انتهى . ومسلم رحمه الله انما قال ذلك حاكياً على لسان خصمه الذي نازعه في اشتراط اللقي في الاسناد المعنعن فقال فان قال قلته لأنني وجدت رواية الأخبار قديماً وحديثاً يروي احدهم عن الآخر الحديث ولما يعاينه ولا سمع منه شيئاً قط فلما رأيتهم

عبد البر حافظ المغرب ممن حكى ذلك عن جماعة أصحاب الحديث (١) والأحتجاج به مذهب مالك وإبي حنيفة [٢] وأصحابهما رحمهم الله في طائفة والله أعلم .

ثم انا لم نعد في أنواع المرسل ونحوه ما يسمي في أصول الفقه مرسل الصحابي مثل ما يرويه استجازوا رواية الحديث بينهم هكذا على الأرسال من غير سماع والمرسل من الروايات في اصل قولنا وقول اهل العلم بالأخبار ليس بحجة احتجت لما وصفت من العلة الى البحث عن سماع راوى كل خبر عن راويه الى آخر كلامه فهذا كما تراه حكاية على لسان خصمه ولكنه لما لم يرُد هذا القدر منه حين رد كلامه كان كأنه قائل به فلهذا عزاه المصنف الى كتاب مسلم والله اعلم .

(قوله) ثم انا لم نعد في انواع المرسل ونحوه ما يسمي في اصول الفقه مرسل الصحابي مثل ما يرويه ابن عباس وغيره من احداث الصحابة عن رسول الله ﷺ لأن ذلك في حكم الموصول المسند لأن روايتهم عن الصحابة . والجهالة بالصحابي غير فادحة لأن الصحابة كلهم عدول انتهى . وفيه امران [احدهما] ان قوله لأن روايتهم عن الصحابة ليس بجيد بل الصواب ان يقال لأن اكثر رواياتهم عن الصحابة اذ قد سمع جماعة من الصحابة من بعض التابعين وسيأتي في كلام المصنف في النوع الحادي والأربعين ان ابن عباس وبقية العبادة رووا عن كعب الأخبار وهو من التابعين وروى كعب ايضاً عن التابعين . وقد صنف الحافظ ابو بكر الخطيب وغيره في رواية الصحابة عن التابعين فبلغوا جمعاً كثيراً الا ان الجواب عن ذلك ان رواية الصحابة عن التابعين غالبها ليست احاديث مرفوعة وانما هي من الأسرائيليات او حكايات او موقوفات . وبلغني ان بعض اهل العلم انكر ان يكون قد وجد شيء من رواية الصحابة عن التابعين عن الصحابة عن النبي ﷺ فرأيت ان اذكر هنا ما وقع لي من ذلك للفائدة .

(١) قال في التدريب والنظر للجهل بحال المحذوف لأنه محتمل ان يكون غير صحابي واذا كان كذلك فيحتمل ان يكون ضعيفاً وان اتفق ان يكون المرسل لا يروى الا عن ثقة فالتوثيق مع الأبهام غير كاف كما سيأتي اهـ

(٢) قال في التدريب محل قبوله عند الحنفية ما اذا كان مرسله عن اهل القرون الثلاثة الفاضلة فان كان من غيرها فلا لحديث ثم يفتو الكذب صححة النسائي وتامة فيه .

ابن عباس وغيره من احداث الصحابة عن رسول الله ﷺ ولم يسموه منه لأن ذلك في حكم
فن ذلك حديث سهل بن سعد عن مروان بن الحكم عن زيد بن ثابت ان النبي ﷺ
املى عليه لا يستوى القاعدون من المؤمنين فجاء ابن ام مكتوم الحديث .
رواه البخارى والنسائي والترمذي وقال حسن صحيح .

وحديث السائب بن يزيد عن عبد الرحمن بن عبد القارنى (١) عن عمر بن الخطاب
عن النبي ﷺ قال من نام عن حزبه او عن شيء منه فقرأه ما بين صلاة الفجر الى صلاة
الظهر كتب له كأنما قرأه من الليل . رواه مسلم واصحاب السنن الاربعة .

وحديث جابر بن عبد الله عن ام كلثوم بنت ابي بكر الصديق عن عائشة [ان رجلاً
سأل النبي ﷺ عن الرجل يجمع ثم يكسل هل عليهما من غسل وعائشة جالسة فقال
اني لأفعل ذلك انا وهذه ثم نغتسل] اخرجه مسلم .

وحديث عمرو بن الحارث المصطفي عن ابن اخي زينب امرأة عبد الله بن مسعود
عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود قالت [خطبنا رسول الله ﷺ فقال يا معشر النساء
تصدقن ولو من حُلِيكُن فأنكن أكثر اهل جهنم يوم القيامة] .

رواه الترمذي والنسائي والحديث متفق عليه من غير ذكر ابن اخي زينب جملاه من
رواية عمرو بن الحارث عن زينب نفسها والله اعلم .

وحديث يعلى بن امية عن عنبسة بن ابي سفيان عن اخته ام حبيبة عن النبي ﷺ
[قال من صلى نتي عشرة ركعة بالنهار او بالليل بني له بيت في الجنة] رواه النسائي .

وحديث عبد الله بن عمر عن عبد الله بن محمد بن ابي بكر الصديق عن عائشة قالت
[قال رسول الله ﷺ ألم تر ان قومك حين بنوا الكعبة قصروا عن قواعد ابراهيم] الحديث
رواه الخطيب في كتاب رواية الصحابة عن التابعين بأسناد صحيح . والحديث متفق
عليه من طريق مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله ان عبد الله بن محمد بن ابي
بكر اخبر عبد الله بن عمر عن عائشة بذلك فجعله من رواية سالم عن عبد الله بن محمد .
وهذا يشهد لصحة طريق الخطيب ان ابن عمر سمعه من عبد الله بن محمد عن عائشة والله اعلم

(١) على هامش الكتابة الفارنى نسبة الى القارة وهي قبيلة ام .

الموصول المسند لأن روايتهم عن الصحابة . والجهالة بالصحابي غير قاذحة لأن الصحابة كلهم عدول والله اعلم .

وحديث ابن عمر عن صفية بنت ابي عبيد عن عائشة ان رسول الله ﷺ رخص للنساء في الخفين عند الأجرام . رواه الخطيب في الكتاب المذكور . والحديث عند ابي داود من طريق ابن اسحق . قال ذكرت لأبن شهاب فقال حدثني سالم ان عبد الله كان يصنع ذلك يعني قطع الخفين للمرأة المحرمة . ثم حدثته صفية بنت ابي عبيد ان عائشة حدثتها ان رسول الله ﷺ قد كان رخص للنساء في الخفين فترك ذلك . وحديث جابر ابن عبد الله عن ابي عمرو ومولى عائشة واسمه ذكوان عن عائشة ان النبي ﷺ كان يكون جنباً فيريده الرقاد فيتوضأ وضوءه للصلاة ثم يرقد . رواه احمد في مسنده وفي اسناده ابن لهيعة . وحديث ابن عباس قال اتى علي زمان وانا اقول اولاد المسلمين مع المسلمين واولاد المشركين مع المشركين حتى حدثني فلان عن فلان ان رسول الله ﷺ سئل عنهم فقال الله اعلم بما كانوا عاملين . قال فلقيت الرجل فأخبرني فأمسكت عن قولي . رواه احمد في مسنده و ابو داود الطيالسي ايضاً في مسنده واسناده صحيح . وبين راويه عن الطيالسي وهو يونس بن حبيب ان الصحابي المذكور في هذا الحديث هو ابي بن كعب . وكذا قال الخطيب وترجم له في رواية الصحابة عن التابعين عبد الله بن عباس عن صاحب لأبي بن كعب . وحديث ابن عمر عن اسماء بنت زيد بن الخطاب عن عبد الله بن حنظلة بن ابي عامر ان رسول الله ﷺ امر بالوضوء لكل صلاة طاهراً او غير طاهر فماشق ذلك عليهم امر بالسواك لكل صلاة . رواه ابو داود من طريق محمد بن اسحق عن محمد بن يحيى بن حبان عن عبد الله بن عبد الله بن عمر قال قلت ارأيت توضؤ ابن عمر لكل صلاة طاهراً او غير طاهر عم ذلك فقال حدثته اسماء بنت زيد بن الخطاب ان عبد الله بن حنظلة ابن ابي عامر حدثها فذكره وفي رواية علقها ابو داود واسناده الخطيب عبيد الله بن عبد الله بن عمر . كذا اورده الخطيب في رواية عبد الله بن عمر عن اسماء . والظاهر انه من رواية ابنه عبد الله بن عبد الله بن عمر عن اسماء وان كانت حدثت به ابن عمر نفسه . وكذا جعل التري في تهذيب الكمال الراوي عنها عبد الله بن عبد الله بن عمر .

[ش] و حديث ابن عمر عن أسماء بنت زيد بن الخطاب عن عبد الله بن حنظلة ان رسول الله ﷺ قال [لولا ان اشق علي امتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة] رواه الخطيب فيه .
و حديث سليمان بن صرد عن نافع بن جبير بن مطعم عن ابيه قال تذاكروا غسل الجنابة عند النبي ﷺ فقال [اما انا فأفيض عن رأسي ثلاثا] الحديث . رواه الخطيب وهو متفق عليه من رواية سليمان بن جبير ليس فيه نافع .
و حديث ابي الطفيل عن بكر بن قرواش عن سعد بن ابي وقاص قال قال رسول الله ﷺ [شيطان الردة يحذره رجل من مجيلة] الحديث (١) رواه ابو يعلى الموصلي في مسنده قال صاحب الميزان بكر بن قرواش لا يعرف والحديث منكر .
و حديث ابي هريرة عن ام عبد الله بن ابي ذئاب عن ام سلمة سمعت رسول الله ﷺ يقول ما ابتلى الله عبداً ببلاء وهو على طريقة يكرهها الا جعل الله ذلك الداء له كفارة . رواه ابن ابي الدنيا في كتاب المرض و الكفارات ومن طريق الخطيب .
و حديث ابن عمر عن صفية بنت ابي عبيد عن حفصة عن النبي ﷺ من لم يجمع الصوم قبل الصبح فلا صوم له .
و حديث ابن عمر عن صفية عن حفصة عن النبي ﷺ لا يحرم من الرضاع الا عشر رضعات فصاعداً . رواهما الخطيب وفي اسنادهما محمد بن عمر الواقدي .
و حديث انس عن وقاص بن ربيعة عن ابي ذر قال قال رسول الله ﷺ فيما برويه عن ربه عز وجل (ابن آدم ان دنوت مني شبرا دنوت منك ذراعاً) الحديث .
و حديث ابي الطفيل عن عبد الملك بن اخي ابي ذر ان رسول الله ﷺ اخبرني [انهم لن يسلطوا على قتلي ولن يفتنوني عن ديني] الحديث .
و حديث ابي امامة عن عنبسة بن ابي سفيان عن ام حبيبة سمعت رسول الله ﷺ يقول (ما من رجل مسلم يحافظ على اربع ركعات قبل الظهر واربع بعدها فتمسه النار) .
(١) تنمة الحديث كما في الجامع الصغير في حرف الثين يقال له الاثهب او ابن الاثهب راع للخيل علامة سوء في قوم ظلمة [حمعك] عن سعد [صح] وهما كما ترى رمز الحافظ السيوطي لصحته ولعل ذلك سهو من النساخ حيث حرروا (صح) بدل (ض) التي هي اشارة الضعف لما علمت من ان صاحب الميزان قال الحديث منكر .

— ❖ النوع العاشر معرفة المنقطع ❖ —

وفيه وفي الفرق بينه وبين المرسل مذاهب لأهل الحديث وغيرهم . فمنها ما سبق في نوع المرسل عن الحاكم صاحب كتاب معرفة انواع علوم الحديث من ان المرسل مخصوص بالتابعي وان المنقطع منه الأسناد (٢) الذي فيه قبل الوصول الى التابعي (٣) راو لم يسمع من الذي فوّهه والساقط بينهما غير مذكور لا معيناً ولا مبهماً .

ومنه الأسناد الذي ذكر فيه بعض رواته بلفظ مبهم نحو رجل او شيخ او غيرهما .
[مثال الأول] (٤) مارويناه عن عبد الرزاق عن سفيان الثوري عن ابي اسحق عن زيد بن يثيع عن حذيفة قال . قال رسول الله ﷺ ان وليتموها ابا بكر فقوى امين الحديث .

وحديث ابي الطفيل عن حلام بن جزل عن ابي ذر مرفوعاً (الناس ثلاث طبقات) الحديث روى هذه الأحاديث ايضاً الخطيب بأسانيد ضعيفة فهذه عشرون حديثاً من رواية الصحابة عن التابعين عن الصحابة مرفوعة ذكرها للفائدة والله اعلم .

(الأمر الثاني) انه اعترض على المصنف في قوله ما يسمى في اصول الفقه بأن المحدثين ايضاً يذكرون مراسيل الصحابة فما وجه تخصيصه بأصول الفقه والجواب ان المحدثين وان ذكروا مراسيل الصحابة فإنهم لم يختلفوا في الاحتجاج بها . واما الأصوليون فقد اختلفوا فيها فذهب الأستاذ ابو اسحق الأسفرايني الى انه لا يحتج بها وخالفه عامة اهل الأصول فجزموا بالاحتجاج بها . وفي بعض شروح المنار في الأصول للحنفية دعوى الأتفاق على الاحتجاج بها ونقل الأتفاق مردود بقول الأستاذ ابي اسحق والله اعلم .

« ١ » هو الذي لم يتصل اسناده على اى وجه كان انقطاعه سواء كان الساقط منه الصحابي او غيره قال في التدريب وهو الصحيح الذي ذهب اليه الفقهاء والخطيب وابن عبد البر وغيرهما من المحدثين .
« ٢ » قوله (منه الاسناد) منه خبر مقدم والاسناد مبتدأ مؤخر وليس الجار متعلقاً بالمنقطع وقوله بعد ومنه الاسناد معطوف على هذا من عطف الجمل .

« ٣ » الصواب الى الصحابي كما تقدم . وفي شرح البيقونية المشهور كما قال العراقي وغيره ان المنقطع ما سقط من رواته راو واحد قبل الصحابي في الموضوع الواحد اى موضع كان وان تعددت المواضع بحيث لا يزيد الساقط في كل منها على واحد فيكون منقطعاً من مواضع . وخرج بالواحد المعضل وقد سماه الحاكم منقطعاً . وبما قبل الصحابي المرسل اه . وتمثيل المصنف يزيد ما تقدم وضوحاً .

« ٤ » قوله مثال الاول اى ما سقط منه راو او اكثر .

فهذا اسناد اذا تأمله الحديثي وجد صورته صورة المتصل وهو منقطع في موضعين لأن عبد الرزاق لم يسمعه من الثوري وإنما سمعه من النعمان بن ابي شيبه الجندی عن الثوري ولم يسمعه الثوري ايضاً من ابي اسحق وإنما سمعه من شريك عن ابي اسحق .

[ومثال الثاني] (١) الحديث الذي روينا عن ابي العلاء بن عبد الله بن الشيخير عن رجلين عن شداد بن اوس عن رسول الله ﷺ في الدعاء في الصلاة [اللهم اني اسألك الثبات في الأمر] الحديث (٢) والله اعلم .

ومنها (٣) ما ذكره ابن عبد البر رحمه الله . وهو ان المرسل مخصوص بالتابعين والمنقطع شامل له ولغيره (٤) وهو عنده كل حالاً يتصل اسناده سواء كان يعزي الى النبي ﷺ او الى غيره ومنها ان المنقطع مثل المرسل وكلاهما شاملان لكل ما لا يتصل اسناده . وهذا المذهب اقرب صار اليه طوائف من الفقهاء وغيرهم وهو الذي ذكره الحافظ ابو بكر الخطيب في كفايته الا ان اكثر ما يوصف بالأرسال من حيث الاستعمال ما رواه التابعي عن النبي ﷺ واكثر ما يوصف بالألقاطع ما رواه من دون التابعين عن الصحابة مثل مالك عن ابن عمر ونحو ذلك والله اعلم ومنها ما حكاه الخطيب ابو بكر عن بعض اهل العلم بالحديث ان المنقطع ما روى عن التابعي او من دونه موقوفاً عليه من قوله وفعله وهذا غريب بعيد (٥) والله اعلم .

« ١ » قوله ومثال الثاني اي الذي ذكر فيه بعض روايته بلفظ مبهم نحو رجل الخ .

« ٢ » اول الحديث كما في كتاب معرفة علوم الحديث للحاكم عن شداد بن اوس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم احداً ان يقول في الصلاة اللهم اني اسألك الثبات في الأمور وعزيمة الرشد واسألك قلباً سليماً ولساناً صادقاً واسألك شكر نعمتك وحسن عبادتك واستغفرك لما تعلم واعوذ بك من شر ما تعلم واسألك من خير ما تعلم . قال الحاكم هذا الأسناد مثل لنوع من المنقطع لجهالة الرجلين بين ابي العلاء بن الشيخير وشداد بن اوس .

« ٣ » اي من المذاهب في الفرق بين المرسل والمنقطع .

« ٤ » اي فالمنقطع اعم لاختصاص المرسل بالتابعين اهـ . شرح البيهقي للزرقاني .

« ٥ » قوله وهذا غريب بعيد عبارة التقريب وهذا غريب ضعيف قال شارحه والمعروف ان ذلك مقطوع لا منقطع كما تقدم . ثم ان الانقطاع قد يكون ظاهراً وقد يخفى فلا يدركه الا اهل المعرفة وقد يعرف بمجيئه من وجه آخر بزيادة رجل او اكثر اهـ .

﴿ النوع الحادي عشر - معرفة المعضل ﴾

وهو لقب لنوع خاص من المنقطع فكل معضل منقطع وليس كل منقطع معضلاً .
وقوم يسمونه مرسلًا كما سبق وهو عبارة عما سقط من اسناده اثنان فصاعداً .
واصحاب الحديث يقولون اعضله فهو معضل يفتح الضاد وهو اصطلاح مشكل المأخذ من حيث
اللغة (١) وبجئت فوجدت له قولهم امر عضيل اي مستغلق شديد . ولا التفات في ذلك الى معضل
بكسر الضاد وان كان مثل عضيل في المعنى .
ومثاله ما يرويه تابعي التابعي قائلًا فيه قال رسول الله ﷺ وكذلك ما يرويه من دون تابعي التابعي
عن رسول الله ﷺ او عن ابي بكر وعمر وغيرهما غير ذاكر للوسائط بينه وبينهم .

﴿ النوع الحادي عشر معرفة المعضل ﴾

(قوله) وهو عبارة عما سقط من اسناده اثنان فصاعداً انتهى . اطلق المصنف اسم المعضل
على ما سقط منه اثنان فصاعداً ولم يفرق بين ان يسقط ذلك من موضع واحد او من
موضعين وليس المراد بذلك الا سقوطهما من موضع واحد . فأما اذا سقط راو من مكان
ثم راو من موضع آخر فهو منقطع في موضعين وليس معضلاً في الاصطلاح .
وهذا مراد المصنف ويوضح مراده المثال الذي مثل به بعد وهو قوله ومثاله ما يرويه
تابعي التابعي قائلًا فيه قال رسول الله ﷺ الى آخر كلامه .

(قوله) واصحاب الحديث يقولون اعضله فهو معضل يفتح الضاد وهو اصطلاح
مشكل المأخذ من حيث اللغة وبجئت فوجدت له قولهم امر عضيل اي مستغلق شديد
ولا التفات في ذلك الى معضل بكسر الضاد وان كان مثل عضيل في المعنى انتهى .

وأراد المصنف بذلك تخريج قول اهل الحديث معضل يفتح الضاد على مقتضى اللغة
فقال انه وجد له قولهم امر عضيل ثم زاده المصنف ايضاحاً فيما املاه حين قراءة الكتاب

« ١ » اي لان مفعلاً يفتح العين لا يكون الا من ثلاثي لازم عدى بالهمزة وهذا لازم معها اهتدرب
اي فكيف قال المحدثون اعضله فاستعملوه متعدياً مع انه لازم مع الهمزة .

قال ملا على القاري في شرحه علي النخبة وقد يقال ان اعضل بمعنى استغلق لازم واما المتعدى
فهو بمعنى اعني فأشكال المأخذ باق غير مندفع فالأولى ان يقال انه من اعضله بمعنى اعياه في القاموس
عضل عليه ضيق وبه الأمر اشتد كأعضل واعضله وتعضل الداء الأطباء فأعضلهم اه .

وذكر ابو نصر السجزي الحافظ قول الراوي بلغني نحو قول مالك بلغني عن ابي هريرة
أن رسول الله ﷺ قال للمملوك طعامه وكسوته الحديث . وقال (أي السجزي)
أصحاب الحديث يسمونه المعضل . قلت وقول المصنفين من الفقهاء وغيرهم قال رسول الله ﷺ
كذا وكذا ونحو ذلك كله من قبيل المعضل لما تقدم . وسماه الخطيب ابو بكر الحافظ في بعض
كلامه مرسلًا وذلك على مذهب من يسمى كل ما لا يتصل مرسلًا كما سبق .

وإذا روي (١) تابع التابع عن التابع حديثاً موقوفاً عليه وهو حديث متصل مسند إلى رسول الله
ﷺ فقد جعله الحاكم أبو عبد الله نوعاً من المعضل . مثاله ما روينا عن الأعمش عن الشعبي قال
يقال للرجل يوم القيامة عملت كذا وكذا فيقول ما عملته فيختم على فيه الحديث (٢) .
فقد أعضله الأعمش (٣) وهو عند الشعبي عن أنس عن رسول الله ﷺ متصلاً مسنداً .

عليه فقال ان فيعلا يدل على الثلاثي قال فعلى هذا يكون لنا عضل قاصراً وعضل متعدياً
وقاصراً كما قالوا (ظلم الليل واطلم الليل واطلم الله الليل) انتهى .
وقد اعترض عليه بأن فيعلا لا يكون من الثلاثي القاصر . والجواب انه انما اراد لا يكون
من الثلاثي القاصر اذا كان فعيل بمعنى مفعول فأما اذا كان بمعنى فاعل فيعجب من الثلاثي القاصر
كقولك حريص من حرص . وانما اراد المصنف بقولهم عضيل انه بمعنى فاعل من عضل الأمر
فهو عاضل وعضيل والله اعلم .

وقرأت بخط الحافظ شرف الدين الحسن بن علي بن الصيرفي على نسخة من كتاب ابن الصلاح
في هذا الموضوع دلنا قولهم عضيل على ان في ماضيه عضل فيكون اعضله منه لا من اعضل هو
وقد جاء ظلم الليل واطلم واطلمه الله . وغيظ واططش واططشه الله تعالى والله اعلم .
(قوله) وذكر ابو نصر السجزي الحافظ قول الراوي بلغني نحو قول مالك بلغني عن ابي هريرة
ان رسول الله ﷺ قال للمملوك طعامه وكسوته الحديث . وقال اصحاب الحديث يسمونه
المعضل انتهى . وقد استشكل كون هذا الحديث معضلاً لجواز ان يكون الساقط بين مالك
وبين ابي هريرة واحداً فقد سمع مالك من جماعة من اصحاب ابي هريرة كسميد المقبري

[١] في شرح البيهقيونية من المعضل قسم ثان وهو ان يروي تابع التابع الخ .
[٢] أمامه كما في شرح البيهقيونية فتتعلق جوارحه اولسائه فيقول لجوارحه بعد كن الله ما خصمت الا فيكن
[٣] اي هو الذي حذف منه الصحابي والنبي صلى الله عليه وسلم .

قلت هذا (١) جيد حسن لأن هذا الانقطاع بواحد مضموما الى الوقف (٢) يشتمل على الانقطاع باثنين الصحابي ورسول الله ﷺ (٣) فذلك باستحقاق اسم الأعضال اولى والله أعلم .
(تفريعات) أحدها الأَسناد المعنعن وهو الذي يقال فيه فلان عن فلان عده بعض الناس من قبيل المرسل والمنقطع حتي يتبين اتصاله بغيره .

والصحيح والذي عليه العمل انه من قبيل الأَسناد المتصل . والى هذا ذهب الجماهير من أئمة الحديث وغيرهم وأودعه المشترطون للصحيح في تصانيفهم فيه وقبلوه وكاد أبو عمر بن عبد البر ونعيم المجرم ومحمد بن المنكدر فليهم جعله معضلا ، والجواب ان ما لكنا قد وصل هذا الحديث خارج الموطأ فرواه عن محمد بن عجلان عن ابيه عن ابي هريرة فقد عرفنا سقوط اثنين منه فان ذلك سموه معضلا والله اعلم .

(قوله) عند ذكر الأَسناد المعنعن والصحيح الذي عليه العمل انه من قبيل الأَسناد المتصل ثم قال وكاد أبو عمر بن عبد البر الحافظ يدعي اجماع أئمة الحديث على ذلك الى آخر كلامه . ولا حاجة الى قوله كاد فقد ادعاه فقال في مقدمة التمهيد اعلم وفقك الله اني تأملت اقاويل أئمة الحديث ونظرت في كتب من اشترط الصحيح في النقل منهم ومن لم يشترطه فوجدتهم اجمعوا على قبول الأَسناد المعنعن لا خلاف بينهم في ذلك اذا جمع شروطاً ثلاثة وهي عدالة الحديثين ولقاء بعضهم بعضاً بحالته ومشاهدة وان يكونوا برآ آمن التديليس . ثم قال وهو قول مالك وعامة اهل العلم .

(١) اي جعل القسم الذي حذف فيه النبي والصحابي من المعضل جيد حسن لأن هذا الانقطاع الخ
(٢) اي على التابعي .
(٣) اي انه اشتمل على الانقطاع بالرسول الذي هو الاصل لأنه منشأ الاحكام والصحابي المتلقي عنه تلك الاحكام فقد ادرك من الأعياء ما لا يدرك ما سقط منه اثنان من الرواة غيرهما فكان ذلك باستحقاق اسم الاعضال اولى بالنسبة لما سقط في سنده اثنان غير الصحابي والرسول اه . حاشية الاجهوري على شرح البيهقي للزرقي (ص ٥٥) قال ابن جماعة وفيه نظراي لأن مثل ذلك لا يقال بالرأي فحكمه حكم المرسل وذلك ظاهر لاشك فيه ثم رأيت عن شيخ الاسلام ان لما ذكره ابن الصلاح شرطين احدهما ان يكون مما يجوز نسبته الى غير النبي صلى الله عليه وسلم فان لم يكن فرسل .
الثاني انه يروي مسنداً من طريق ذلك الذي وقف عليه فان لم يكن فوقوف لامعضل لأجتمال انه قاله من طريق عنده فلم يتحقق شرط التسمية من سقوط اثنين اه . تدريب .

الحافظ يدعي اجماع أئمة الحديث على ذلك . وادعى ابو عمرو والداقي المقرئ الحافظ اجماع اهل النقل على ذلك وهذا بشرط ان يكون الذين أضيفت الغنعة اليهم قد ثبتت ملاقاته بعضهم بعضاً مع برآءتهم من وصمة التدليس . فحينئذ يجعل على ظاهر الأتصال الا أن يظهر فيه خلاف ذلك . وكثير في عصرنا وما قار به بين المنتسبين الى الحديث استعمال عن في الأجازة فإذا قال أحدهم قرأت على فلان عن فلان او نحو ذلك فظن به انه رواه عنه بالأجازة ولا يخرج ذلك من (١) قبيل الأتصال على ما لا يخفى والله اعلم .

(الثاني) اختلفوا في قول الراوي ان فلانا قال كذا وكذا هل هو بمنزلة عن في الحمل على الأتصال اذا ثبت التلاقي بينهما حتي يتبين فيه الأتقطاع مثاله مالك عن الزهري ان سعيد بن المسيب قال كذا . فروينا عن مالك رضي الله عنه انه كان يرى عن فلان وان فلانا سواء .

(قوله) اختلفوا في قول الراوي ان فلانا قال كذا وكذا هل هو بمنزلة عن في الحمل على الأتصال اذا ثبت التلاقي بينهما حتي يتبين فيه الأتقطاع مثاله مالك عن الزهري ان سعيد بن المسيب قال كذا فروينا عن مالك رضي الله عنه انه كان يرى عن فلان وان فلانا سواء . وعن احمد بن حنبل رضي الله عنه انها ليسا سواء . وحكى ابن عبد البر عن جمهور اهل العلم ان عن وأن سواء . ثم قال وحكى ابن عبد البر عن ابي بكر البرديجي أن حرف ان محمول على الأتقطاع حتي يتبين السماع في ذلك الخبر بعينه من جهة اخرى . ثم قال ابن الصلاح ووجدت مثل ما حكاه عن البرديجي ابي بكر الحافظ للحافظ الفحل يعقوب بن شيبه في مسنده الفحل فإنه ذكر مارواه ابو الزبير عن ابن الحنفية عن عمار قال اتيت النبي ﷺ وهو يصلي فسلمت عليه فرد علي السلام وجعله مسنداً موصولاً وذكر رواية قيس بن سعد كذلك عن عطاء بن ابي رباح عن ابن الحنفية ان عماراً مر بالنبي ﷺ وهو يصلي فجعله مراسلاً من حيث كونه قال ان عماراً فعل ولم يقل عن عمار والله اعلم انتهى . وما حكاه المصنف عن احمد بن حنبل وعن يعقوب بن شيبه من تفرقتها بين عن وأن ليس الأمر فيه على ما فهمه من كلامهما ولم يفرق احمد ويعقوب بين عن وأن لصيغة أن ولكن لمعنى آخر اذ كره وهو ان يعقوب انما جعله مراسلاً من حيث ان ابن الحنفية لم يسند حكاية القصة

(١) الأولى عن ولا حاجة الى قوله قبيل كما في التدريب .

وعن احمد بن حنبل رضي الله عنه انها ليسا سواء . وحكى ابن عبد البر عن جمهور أهل العلم ان عن وان سواء وانه لا اعتبار بالحروف والألفاظ وانما هو باللقاء والمجالسة والسماع والمشاهدة يعني مع السلامة من التدليس فإذا كان سماع بعضهم من بعض صحيحاً كان حديث بعضهم عن بعض بأي لفظ ورد محمولاً على الاتصال حتى يتبين فيه الانقطاع .

وحكى ابن عبد البر عن ابي بكر اليربوعي (١) ان حرف ان محمول على الانقطاع حتى يتبين السماع في ذلك الخبر بعينه من جهة اخرى . وقال (٣) عندي لا معنى لهذا لأجمعهم على ان الأسناد المتصل بالصحابي سواء فيه قال قال رسول الله ﷺ او ان رسول الله ﷺ قال او عن رسول الله ﷺ انه قال او سمعت رسول الله ﷺ يقول والله اعلم .

الى عمار والافلو قال ابن الحنفية ان عماراً قال مررت بالنبي ﷺ لما جعله يعقوب بن شيبه مراسلاً فلما أتى به بلفظ ان عماراً مر كان محمد بن الحنفية هو الحاكى لقصة لم يدركها لأنه لم يدرك مرور عمار بالنبي ﷺ وكان نقله لذلك مراسلاً وهذا امر واضح ولا فرق بين ان يقول ابن الحنفية ان عماراً مر بالنبي ﷺ او ان النبي ﷺ مر به عمار فكلاهما مرسل بالاتفاق بخلاف ما اذا قال عن عمار قال مررت او ان عماراً قال مررت بالنبي ﷺ فان هاتين المبارتين متصلتان لكونهما اسندتا الى عمار .

وكذلك ما حكاه المصنف عن احمد بن حنبل من تفرقه بين عن وان فهو على هذا النحو . ويوضح لك ذلك حكاية كلام احمد وقد رواه الخطيب في الكفاية باسناده الى ابي داود قال سمعت احمد قيل له ان رجلاً قال عروة (ان عائشة قالت يا رسول الله) وعن عروة عن عائشة سواء قال كيف هذا سواء ليس هذا سواء انتهى كلام احمد .

وانما فرق بين اللفظين لأن عروة في اللفظ الأول لم يسند ذلك الى عائشة ولا ادرك القصة والافلو قال عروة ان عائشة قالت قلت يا رسول الله لكان ذلك متصلاً أنه اسند ذلك اليها . واما اللفظ الثاني فاسنده عروة اليها بالمنة فكان ذلك متصلاً فعمله احمد ويعقوب ابن شيبه صواب ليس مخالفاً لقول مالك ولا لقول غيره وليس في ذلك خلاف بين اهل النقل . وجملة القول فيه ان الراوي اذا روى قصة او واقعة فان كان ادرك ما رواه بأن حكى قصة

[١] بفتح الموحدة اكثر من كسرها . (٢) اي ابن عبد البر .

قلت ووجدت مثل ما حكاه عن البرديجي ابي بكر الخافظ للحافظ الفحل يعقوب بن شيبه في مسنده الفحل فانه ذكر ما رواه ابو الزبير عن ابن الحنفية عن عمار قال اتيت النبي ﷺ وهو يصلي فسلمت عليه فرد علي السلام وجعله مستنداً موصولاً .

وذكر رواية قيس بن سعد لذلك عن عطاء بن ابي رباح عن ابن الحنفية ان عماراً مر بالنبي ﷺ وهو يصلي فجعله مرسلان من حيث كونه قال ان عماراً فعل ولم يقل عن عمار والله اعلم . ثم ان الخطيب مثل هذه المسألة بحديث نافع عن ابن عمر عن عمر انه سأل رسول الله ﷺ أيام احدنا وهو جنب . الحديث .

وفي رواية اخرى عن نافع عن ابن عمر ان عمر قال يا رسول الله الحديث . ثم قال ظاهر الرواية الاولى يوجب ان يكون من مسند عمر عن النبي ﷺ . والثانية ظاهرها يوجب ان يكون من مسند ابن عمر عن النبي ﷺ .

قلت ليس هذا المثال مماثلاً لما نحن بصدده لأن الأعتاد فيه في الحكم بالأتصال على مذهب الجمهور انما هو على اللقي والأدراك وذلك في هذا الحديث مشترك متردد لتعلقه بالنبي ﷺ وبعمر رضي الله عنه وصحبة الراوي ابن عمر لها فاقضى ذلك من جهة كونه رواه عن النبي ﷺ ومن جهة اخرى كونه رواه عن عمر عن رسول الله ﷺ والله اعلم .

وقعت بين النبي ﷺ وبين بعض اصحابه والراوي لذلك صحابي قد ادرك تلك الواقعة حكمنا لها بالأتصال وان لم يعلم ان الصحابي شهد تلك القصة . وان علمنا انه لم يدرك الواقعة فهو مرسل صحابي . وان كان الراوي لذلك تابياً كمحمد بن الحنفية مثلاً فهي منقطعة . وان روى التابى عن الصحابي قصة ادرك وقوعها كان متصلان ولو لم يصرح بما يقتضي الأتصال ان سلم ذلك التابى من وصمة التدليس .

وان لم يدرك وقوعها واسندها الى الصحابي بلفظ عن او بلفظ ان فلانا قال او بلفظ قال قال فلان فهي متصلة ايضاً كرواية ابن الحنفية الأولى عن عمار بشرط سلامة التابى من التدليس كما تقدم . وان لم يدركها ولا اسند حكايتها الى الصحابي فهي منقطعة كرواية ابن الحنفية الثانية فهذا تحقيق القول فيه . ومن حكى اتفاق اهل النقل على ذلك الحافظ ابو عبيد الله بن المواق في كتابه بنية النقاد فذكر من عند ابي داود حديث عبد الرحمن

[الثالث] قد ذكرنا ما حكاه ابن عبد البر من تعميم الحكم بالأصل فيما يذكره الراوي عن من أقيه بأي لفظ كان وهكذا أطلق أبو بكر الشافعي الصيرفي ذلك فقال كل من علم له سماع من إنسان فحدث عنه فهو على السماع حتى يعلم أنه لم يسمع منه ما حكاه . وكل من علم له لقاء إنسان فحدث عنه فحكمه هذا الحكم . وإنما قال هذا فيمن لم يظهر تدليسه .

ومن الحججة في ذلك وفي سائر الباب أنه لو لم يكن قد سمعه منه لكان بأطلاقه الرواية عنه من غير ذكر الوسطة بينه وبينه مدلساً والظاهر السلامة من وصمة التدليس والكلام فيمن لم يعرف بالتدليس . ومن أمثلة ذلك قوله : قال فلان كذا وكذا مثل أن يقول نافع قال ابن عمر . وكذلك لو قال عنه ذكر أو فعل أو حدث أو كان يقول كذا وكذا وما جانس ذلك فكل ذلك محمول ظاهراً على الاتصال وأنه تلتقى ذلك منه من غير واسطة بينهما . ما ثبت لقاءه له على الجملة . ثم منهم من اقتصر في هذا الشرط المشروط في ذلك ونحوه على مطلق اللقاء أو السماع كما

ابن طرفة أن جده عرفة قطع أنفه يوم الشكاب الحديث . وقال أنه عند أبي داود هكذا مرسل قال وقد نبه ابن السكن على إرساله فقال فذكر الحديث مرسل . قال ابن المواق وهو أمر بين لا خلاف بين أهل التمييز من أهل هذا الشأن في انقطاع ما يروى كذلك إذا علم أن الراوي لم يدرك زمان القصة كما في هذا الحديث . وذكر نحو ذلك أيضاً في حديث أبي قيس أن عمرو بن العاص كان على مربة الحديث في التيمم من عند أبي داود أيضاً . وكذلك فعل ذلك غيره وهو أمر واضح بين والله أعلم .

وقد ذكر المصنف بعد ما حكاه عن مسند يعقوب بن شيبه أن الخطيب مثل هذه المسألة بحديث نافع عن ابن عمر عن عمر أنه سأل النبي ﷺ (إنا ما احدنا وهو جنب) الحديث وفي رواية أخرى عن نافع عن ابن عمر قال يارسول الله الحديث . ثم قال أي الخطيب ظاهر الرواية الأولى يوجب أن يكون من مسند عمر عن النبي ﷺ . والثانية ظاهرها يوجب أن يكون من مسند ابن عمر عن النبي ﷺ انتهى .

وهذا يشهد لما ذكرناه إلا أن المصنف اعترض على الخطيب بقوله ليس هذا المثال مما تالا لما نحن بصدده إلى آخر كلامه إلا أن كون الرواية الثانية تدل على أنه من مسند ابن عمر لا يخالف فيه ابن الصلاح وهو موافق لما ذكرناه وهو المقصود من الاستشهاد به والله أعلم .

حكياه آنفأ . وقال فيه ابو عمرو المقرئ اذا كان معروفاً بالرواية عنه .
وقال فيه ابو الحسن القاسمي ، اذا ادرك المنقول عنه ادراكاً بيناً .
وذكر ابو المظفر السمعاني في العنعنة انه يشترط طول الصحبة بينهم . وانكر مسلم بن الحجاج
في خطبة صحيحة على بعض اهل عصره حيث اشترط في العنعنة ثبوت اللقاء والأجتماع وادعي
انه قول مخترع لم يسبق قائله اليه وان القول الشائع المتفق عليه بين اهل العلم بالأخبار قديماً
وحديثاً انه يكفي في ذلك ان يثبت كونها في عصر واحد وان لم يأت في خبر قط انها اجتمعا
او تشافها . وفيما قاله مسلم نظر (١) وقد قيل ان القول الذي رده مسلم هو الذي عليه أئمة هذا
العلم على بن المديني والبخاري وغيرهما والله اعلم .

قلت وهذا الحكم لا اراه يستمر بعد المتقدمين فيما وجد من المصنفين في تصانيفهم مما ذكره
عن مشايخهم قائلين فيه ذكر فلان ونحو ذلك (٢) فانهم كل ذلك فانه مهم عزيز والله اعلم .
[الرابع] التعليق الذي يذكره ابو عبد الله الحميدي صاحب الجمع بين الصحيحين وغيره .
من المغاربة في احاديث من صحيح البخاري قطع اسنادها وقد استعمله الدارقطني من قبل
صورته صورة الأقطاع وليس حكمه ولا خارجاً ما وجد ذلك فيه منه (٣) من قبيل

(قوله) الرابع التعليق الذي يذكره ابو عبد الله الحميدي في احاديث من صحيح البخاري
قطع اسنادها صورته صورة الأقطاع وليس حكمه ولا خارجاً ما وجد ذلك فيه منه
من قبيل الصحيح الى قبيل الضعيف لما علم من شرطه . اعترض عليه بأن شرط البخاري
ان سمي كتابه المسند الصحيح والصحيح هو ما فيه من المسند دون ما لم يسنده . وهذا الاعتراض

(١) قال الزرقاني في شرح البيهقونية في بحث المعنعن بعد قوله وفيما قاله مسلم نظر اي لأنهم كثيراً
ما يرسلون عن عامروه ولم يلقوه فاشترط لقيهما لتحمل العنعنة على السماع . قال الأجهوري في
في حاشيته عليه نقلاً عن البقاعي ومراد من اشترط اللقاء ان يقترن باللقاء امكان السماع والافلو ورد
في القصة التي ثبت بها اللقاء ما يدل على عدم السماع لم يعتد بذلك اللقاء . اي فأتت تراهم قال امكان
السماع لا السماع بالفعل اه .

(٢) اي قال فلان . قال الجلال السيوطي في شرح التقرير اي فليس له حكم الاتصال ما لم يكن له
من شيخه اجازة اه .

(٣) الضمير في فيه يرجع الى صحيح البخاري وفي منه الى المعلق .

الصحيح الى قبيل الضعيف وذلك لما عرف من شرطه وحكمه على ما نهينا عليه في الفائدة السادسة من النوع الاول .

ولا التفات الى ابي محمد بن حزم الظاهري الحافظ في رده ما اخرج به البخاري من حديث ابي عامر او ابي مالك الأشعري عن رسول الله ﷺ ليكون في امتي اقوام يستحلون الحرير والخمر والمعازف الحديث . من جهة ان البخاري اورده قائلاً فيه قال هشام بن عمار وساقه باسناده (١) فزعم ابن حزم انه منقطع فيما بين البخاري وهشام وجعله جواباً عن الأحتجاج به على تحريم المعازف . واخطأ في ذلك من وجوه والحديث صحيح معروف الأتصال بشرط الصحيح .

والبخاري رحمه الله قد يفعل مثل ذلك لكون ذلك الحديث معروفاً من جهة الثقات عن ذلك الشخص الذي علقه عنه . وقد يفعل ذلك لكونه قد ذكر ذلك الحديث في موضع آخر من كتابه مسنداً متصلاً . وقد يفعل ذلك لغير ذلك من الأسباب التي لا يصحبها خلل الاقطاع والله اعلم

يؤيده قول ابن القطان في بيان الوهم والأيهام ان البخاري فيما يعلق من الأحاديث في الأبواب غير مبال بضعف روايتها فأنها غير معدودة فيما انتخب . وإنما يعد من ذلك ما وصل الأسانيد به فاعلم ذلك انتهى كلام ابن القطان . والجواب ان المصنف إنما يحكم بصحتها الى من علقها عنه اذا ذكر ذلك بصيغة الجزم كما تقدم ولا يظن بالبخاري ان يجزم القول فيما ليس بصحيح ممن جزم به عنه . فأما اذا ذكر فيما ابرزه من السند ضعيفاً فإنه ليس صحيحاً عند البخاري كما تقدم والله اعلم .

(قوله) فزعم ابن حزم انه منقطع فيما بين البخاري وهشام انتهى وإنما قال ابن حزم في المحلى هذا حديث منقطع لم يتصل ما بين البخاري بصدقة بن خالد انتهى . وصدقة بن خالد هو شيخ هشام بن عمار في هذا الحديث . وهذا قريب الا ان المصنف لا يجوز تغيير الألفاظ في التصانيف وان اتفق المعنى .

(١) ذكره في كتاب الأشربة فقال : باب ماجاء فيمن يستحل الخمر ويسميه بغير اسمه .

وقال هشام بن عمار حدثنا صدقة بن خالد حدثنا عبد الرحمن بن يزيد بن جابر حدثنا عطية بن قيس الكلابي حدثني عبد الرحمن بن غنم الأشعري قال حدثني ابو عامر او ابو مالك الأشعري والله ما كذبتني سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول ليكون من امتي اقوام يستحلون الحر والخمر والمعازف ولينزلن اقوام الى جنب علم يروح عليهم بسارحة لهم يأتيهم الحاجة فيقولوا ارجع الينا غداً فيبيتهم الله ويضع العلم ويمسخ آخرين قردة وخنازير الى يوم القيامة اهـ . وفي المقدمة ترك لفظ [الحر] في النسخ كلها

وما ذكرناه من الحكم في التعليق المذكور (١) فذلك فيما اوردته منه اصلاً ومقصوداً لا فيما اوردته في معرض الاستشهاد. فان الشواهد يمتثل فيها ما ليس من شرط الصحيح معلقاً كان او موصولاً (٢) ثم ان لفظ التعليق وجدته مستعملاً فيما حذف من مبتدأ اسناده واحد فأكثر حتى ان بعضهم استعمله في حذف كل الأسناد. مثال ذلك قوله قال رسول الله ﷺ كذا وكذا قال ابن عباس كذا وكذا روي ابو هريرة كذا وكذا قال سعيد بن المسيب عن ابي هريرة كذا وكذا قال الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة عن النبي ﷺ كذا وكذا وهكذا الى شيوخ شيوخه واما ما اوردته كذلك (٣) عن شيوخه فهو من قبيل ما ذكرناه قريباً في الثالث من هذه التفريعات.

(قوله) واما ما اوردته اي البخاري كذلك عن شيوخه فهو من قبيل ما ذكرناه قريباً في الثالث من هذه التفريعات انتهى. يريد ان ما قال فيه البخاري قال فلان وسمي بعض شيوخه انه محكوم فيه بالاتصال كالأسناد المعنعن. ويشكل على ما ذكره المصنف هنا ان البخاري قال في صحيحه في كتاب الجنائز في باب ما جاء في قاتل النفس وقال حجاج بن منهال ثنا جرير بن حازم عن الحسن قال ثنا جندب في هذا المسجد فأنسىناه وما يخاف ان يكذب جندب على النبي ﷺ قال كان برجل جراح فقتل نفسه الحديث. حجاج بن منهال احد شيوخ البخاري قد سمع منه احاديث وقد علق عنه هذا الحديث ولم يسمعه منه وبينه وبينه واسطة بدليل انه اوردته في باب ما ذكره عن بني اسرائيل فقال ثنا محمد ثنا حجاج قال ثنا جرير عن الحسن قال ثنا جندب فذكر الحديث فهذا يدل على انه لم يسمعه من حجاج وهذا تدليس فلا ينبغي ان يحمل ما علقه عن شيوخه على السماع منهم. ويجوز ان يقال ان البخاري اخذه عن حجاج بن منهال بالمناولة او في حالة المذاكرة على الخلاف الذي ذكره ابن الصلاح وسمعه ممن سمعه منه فلم يستحسن التصريح باتصاله بينه وبين حجاج لما وقع من تحمله وهو قد صحح عنده بواسطة الذي حدثه به عنه فأتى به في موضع بصفة التعليق وفي موضع بزيادة الواسطة وعلى هذا فلا نسمى ما وقع

(١) اي ان من صورته صورة الأقطاع وليس حكمه حكمه.

(٢) شروع في بيان حقيقة التعليق.

(٣) اي بصيغة قال فلان وزاد فلان ونحو ذلك فليس حكمه حكم التعليق عن شيوخ شيوخه ومن فوقهم بل حكمه حكم العنعنة من الاتصال بشرط اللقاء والسلامة من التدليس كذا جزم به ابن

الصلاح اه تدريب [ص ٧٦]

وبلغني عن بعض المتأخرين من اهل المغرب انه جعله قسماً من التعليق ثانياً واطاف اليه قول البخاري في غير موضع من كتابه وقال لي فلان وزادنا فلان فوسم ذلك بالتعليق المتصل من حيث الظاهر المنفصل من حيث المعنى (١) وقال متي رأيت البخاري يقول وقال لي وقال لنا فاعلم انه اسناد لم يذكره للأحتجاج به وانما ذكره للأستشهاد به . وكثيراً ما يعبر المحدثون بهذا اللفظ عما جرى بينهم في المذكرات والمناظرات واحاديث المذاكرة قلما يحتاجون بها .

من البخاري على هذا القدير تدليسا . وعلي كل حال فهو محكوم بصحته لكونه أتى به بصيغة الجزم كما تقدم . فما قاله ابن حزم في حديث البخاري عن هشام بن عمار بحديث المعازف من انه ليس متصلاً عند البخاري يمكن ان يكون البخاري اخذ عن هشام مناولة اوني المداكرة فلم يصرح فيه بالسماع . وقوله انه لا يصح وانه موضوع مردود عليه فقد وصله غير البخاري من طريق هشام بن عمار ومن طريق غيره فقال الأسماعيلي في صحيحه حدثنا الحسن وهو ابن سفيان الأمام ثنا هشام بن عمار . وقال الطبراني في مسند الشاميين حدثنا محمد بن يزيد ابن عبد الصمد ثنا هشام بن عمار ثنا صدقة بن خالد . وقال ابو داود في سننه ثنا عبد الوهاب ابن بحدثة ثنا بشر بن بكر كلاهما عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر بأستاده (٢) وقد ذكر المصنف فيما تقدم في النوع الأول في امثلة تعليق البخاري قال القعني والقعني من شيوخ البخاري فجعله هناك في باب التعليق وخالف ذلك هنا وقد يجاب عن المصنف بما ذكره هنا عقب الأنيكار على ابن حزم وهو قوله والبخاري رحمه الله قد يفعل مثل ذلك لكون ذلك الحديث معروفاً من جهة الثقات عن ذلك الشخص الذي علقه عنه وقد يفعل ذلك لكونه قد ذكر ذلك الحديث في موضع آخر من كتابه مسنداً متصلاً وقد يفعل ذلك لغير ذلك من الأسباب التي لا يصحها خلل الأقطاع انتهى . فحديث النهي عن المعازف من باب ما هو معروف من جهة الثقات عن هشام كما تقدم . وحديث جندب من باب ما ذكره

(١) اي من حيث الحكم بدلالة قوله وقال متي رأيت الخ .

(٢) هنا على الهامش بخط الحافظ ابن حجر رحمه الله مانصه . قلت ورواه الطبراني ايضاً في معجمه

الكبير عن جعفر بن محمد القرطبي الحافظ عن هشام بن عمار . ورواه ايضاً محمد بن محمد بن سليمان ابن غندر ومحمد بن جميله العقيلي وعبد الله بن راحة الأهوازي وغيرهم وقد اوضحت ذلك كله بأسانيد

في تعليق التعليق اه .

قلت وما ادعاه على البخاري مخالفا لما قاله من هو اقدم منه واعرف بالبخاري وهو العبد الصالح ابو جعفر بن حمدان النيسابوري فقد روينا عنه انه قال كل ما قال البخاري قال لي فلان فهو عرض ومناولة .

قلت ولم اجد لفظ التعليق مستعملا فيما سقط فيه بعض رجال الأسناد من وسطه او من آخره ولا في مثل قوله يروي عن فلان ويذكر عن فلان وما اشبهه مما ليس فيه جزم على من ذكر ذلك عنه بأنه قاله وذكره . وكان هذا التعليق مأخوذاً من تعليق الجدار وتعليق الطلاق ونحوه لما يشترك الجميع فيه من قطع الاتصال والله اعلم (٢) .

في موضع آخر من كتابه مسنداً . وقد اعترض على المصنف في قوله وقد يفعل ذلك لتغير ذلك من الأسباب التي لا يصحبها خلل الأتقطاع بأن حديث جندب الذي ذكره في الجنائز صحبه خلل الأتقطاع بأنه (١) لم يأخذه عن حجاج بن منهال . والجواب عن المصنف انه لم يرد بقوله لا يصحبها خلل الأتقطاع اي في غير الموضع الذي علقه فيه فإن التعليق متقطع قطعاً . وانما اراد انه لا يصحبها خلل الأتقطاع في الواقع بأن يكون الحديث معروف الاتصال اما في كتابه في موضع آخر كحديث جندب او في غير كتابه كحديث ابي مالك الأشعري فإنه انما جزم به حيث علم اتصاله وصحته في نفس الأمر كما تقدم والله اعلم .

واختلاف في محمد شيخ البخاري في حديث جندب فقيل هو محمد بن يحيى الذهلي وهو الظاهر فإنه روى عن حجاج بن منهال البخاري عاداته لا ينسبه اذا روى عنه اما لكونه من اقربائه او لما جرى بينها وقيل هو محمد بن جعفر السمناني .

(قوله) ولم اجد لفظ التعليق مستعملاً فيما سقط فيه بعض رجال الأسناد من وسطه او من آخره ولا في مثل قوله يروي عن فلان ويذكر عن فلان وما اشبهه مما ليس فيه جزم على من ذكر ذلك عنه بأنه قاله وذكره انتهى . وقد سمي غير واحد من المتأخرين مما ليس بمجزم تعليقا . منهم الحافظ ابو الحجاج المزني كقول البخاري في باب من الحرير

(١) قال في التدريب « تنبيه » فرق ابن الصلاح والمصنف [النووي] احكام المعلق فذكرنا بعضه هنا وهو حقيقته وبعضه في نوع الصحيح وهو حكمه . واحسن من صنيعهما صنيع العراقي حيث جمعها في مكان واحد في نوع الصحيح واحسن من ذلك صنيع ابن جماعة حيث افرد بنوع مستقل هنا . (٢) هنا على هامش الكتانية بخط بعض الفضلاء مانصه كذا بخط المصنف بالباء والفاء اولى .

[الخامس] الحديث الذي رواه بعض الثقات مرسلًا وبعضهم متصلًا اهل الحديث في انه ملحق بقبيل الموصول او بقبيل المرسل . مثاله لا نكاح الا بولي . رواه اسرائيل بن يونس في آخرين عن جده ابي اسحق السبيعي عن ابي بردة عن ابيه عن ابي موسى الأشعري عن رسول الله ﷺ مسنداً هكذا متصلًا . ورواه سفيان الثوري وشعبة عن ابي اسحق عن ابي بردة عن النبي ﷺ مرسلًا هكذا . فحكي الخطيب الحافظ ان اكثر اصحاب الحديث يرون الحكم في هذا واشباهه للمرسل . وعن بعضهم ان الحكم للأكثر . وعن بعضهم ان الحكم للأحفظ فإذا كان من ارسله احفظ ممن وصله فالحكم لمن ارسله ثم لا يقدر ذلك في عدالة من وصله واهليته . ومنهم من قال من اسند حديثاً قد ارسله الحافظ فأرسله له يقدر في مسنده وفي عدائته واهليته . ومنهم من قال الحكم لمن اسنده اذا كان عدلاً ضابطاً فيقبل خبره وان خالفه غيره سواء كان المخالف له واحداً او جماعة . قال الخطيب هذا القول هو الصحيح .

قلت وما صححه هو الصحيح في الفقه واصوله . وسئل البخاري عن حديث لا نكاح الا بولي المذكور فحكم لمن وصله وقال الزيادة عن الثقة مقبولة فقال البخاري هذا مع ان من ارسله شعبة وسفيان وهما جيلان لهما من الحفظ والأمانة الدرجة العالية .

ويلتحق بهذا ما اذا كان الذي وصله هو الذي ارسله وصله في وقت وارسله في وقت وهكذا اذا رفع بعضهم الحديث الى النبي ﷺ ووقفه بعضهم على الصحابي اورفعه واحد في وقت ووقفه هو ايضاً في وقت آخر فالحكم على الأصح في كل ذلك لما زاده الثقة من الوصل والرفع لأنه مثبت وغيره ساكت ولو كان نافيةً فالمثبت مقدم عليه لأنه علم ماخفي عليه . ولهذا الفصل تعلق بفصل زيادة الثقة في الحديث وسيأتي ان شاء الله تعالى والله اعلم .

من غير لبس . ويروى فيه عن الزبيدي عن الزهري عن انس عن النبي ﷺ فذكره المتري في الأطراف وعلم عليه علامة التعليق البخاري . وكذا فعل غير واحد من الحفاظ يقولون ذكره البخاري تعليقاً مجزوماً او تعليقاً غير مجزوم به . الا انه يجوز ان هذا الاصطلاح متجدد فلا لوم على المصنف في قوله انه لم يجده .

(قوله) اما اذا كان الذي وصله هو الذي ارسله وصله في وقت وارسله في وقت ثم قال او رفعه واحداً في وقت ووقفه هو ايضاً في وقت آخر فالحكم على الأصح في كل

❦ النوع الثاني عشر معرفة التدليس ❦^١ ومكتم المدلس ❦

[التدليس قسبان] أحدهما تدليس الأسناد وهو ان يروي عن لقيه ما لم يسمعه منه موهما انه سمعه منه او عن عاصره ولم يلقه موهما انه قد لقيه وسمعه منه (٢) .

ذلك لما زاده الثقة من الوصل والرفع الى آخر كلامه . وما صححه المصنف هو الذي رجحه اهل الحديث وصحح الأصوليون خلافه وهو ان الاعتبار بما وقع منه اكثر فأن وقع وصله او رفعه اكثر من ارساله او وقفه فالحكم للوصل والرفع وان كان الأرسال او الوقف اكثر فالحكم له والله اعلم .

❦ النوع الثاني عشر معرفة التدليس ❦

(قوله) التدليس قسبان الى آخر كلامه . ترك المصنف رحمه الله قسباناً ثالثاً من انواع التدليس وهو شر الأقسام وهو الذي يسمونه تدليس التسوية وقد سماه بذلك ابو الحسن بن القطان وغيره من اهل هذا الشأن . وصورة هذا القسم من التدليس ان يجيء المدلس الى حديث سمعه من شيخ ثقة وقد سمعه ذلك الشيخ الثقة من شيخ ضعيف وذلك الشيخ الضعيف يرويه عن شيخ ثقة فيعمد المدلس الذي سمع الحديث من الثقة الأول فيسقط منه شيخ شيخه الضعيف ويحمله من رواية شيخه الثقة عن الثقة الثاني بلفظ محتمل كالمنعنة ونحوها فيصير الأسناد كله تقات ويصرح هو بالأ اتصال بينه وبين شيخه لأنه قد سمعه منه فلا يظهر حينئذ في الأسناد ما يقتضي عدم قبوله الا لاهل النقد والمعرفة بالعلل .

ومثال ذلك ما ذكره ابو محمد بن ابي حاتم في كتاب العلل قال سمعت ابي وذكر الحديث الذي رواه اسحق بن راهويه عن بقرية قال حدثني ابو وهب الأسدي عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً (لا تحمدوا اسلام المرء حتى تعلموا عقدة رأيه) فقال ابي ان هذا الحديث له امر قل من يفهمه روى هذا الحديث عبيد الله بن عمرو عن اسحق بن ابي فروة عن نافع عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال . وعبيد الله بن عمرو كنيته ابو وهب وهو اسدي فكناه

[١] مأخوذ من الدلس بالتحريك وهو اختلاط الظلام سمي بذلك لاشتراكهما في الخفاء اه .

[٢] اما اذا روي عن لم يدركه بلفظ موهم فليس بتدليس علي الصحيح المشهور وحكى ابن عبد البر

عن قوم انه تدليس قائلاً وعليه ما سلم من التدليس احد لا مالك ولا غيره اه زرقاني على البيهقي .

ثم قد يكون بينهما واحد وقد يكون أكثر . ومن شأنه ان لا يقول في ذلك اخبرنا فلان ولا حدثنا وما اشبهها . وانما يقول قال فلان او عن فلان ونحو ذلك . مثال ذلك ما رويناه عن علي بن خشرم قال كنا عند ابن عينة فقال قال الزهري فقيل له حدثكم الزهري فسكت ثم قال . قال الزهري فقيل له سمعته من الزهري فقال لا لم اسمعه من الزهري ولا ممن سمعته من الزهري حدثني عبد الرزاق عن معمر عن الزهري (١) .

بقية ونسبه الى بنى اسد لثلاثيفطن له حتى اذا ترك اسحق بن ابي فروة من الوسط لا يهتدي له قال وكان بقية من افضل الناس لهذا انتهى .

ومن كان يصنع هذا النوع من التدليس الوليد بن مسلم وحكى ايضا عن الأعمش وسفيان الثوري . فأما الوليد بن مسلم فحكى الدارقطني عنه انه كان يفعله .

ورويناه عن ابي مسهر قال كان الوليد بن مسلم يحدث بأحاديث الأوزاعي عن الكذابين ثم يدلسها عنهم . وروينا عن صالح جزرة قال سمعت الهيثم بن خارجة يقول قلت للوليد بن مسلم قد افسدت حديث الأوزاعي قال كيف قلت روى عن الأوزاعي عن نافع وعن الأوزاعي عن الزهري وعن الأوزاعي عن يحيى بن سعيد وغيرك يدخل بين الأوزاعي وبين نافع عبد الله بن عامر الأسلمي وبينه وبين الزهري ابراهيم بن مرة وقررة قال أنيل الأوزاعي ان يروى عن مثل هؤلاء قلت فإذا روي عن هؤلاء وهم ضعفاء احاديث منا كير فأسقطتهم انت وصيرتها من رواية الأوزاعي عن الثقات ضيف الأوزاعي فلم يلتفت الى قولي .

واما الأعمش والثوري فقال الخطيب في الكفاية كان الأعمش والثوري وبقية يفعلون مثل هذا والله اعلم قال شيخنا الحافظ ابو سعيد العلائي في كتاب جامع التحصيل وبالجملة فهذا النوع الخس انواع التدليس مطلقاً وشرها انتهى .

قلت ومما يلزم منه من الفرور الشديد ان الثقة الأول قد لا يكون معروفاً بالتدليس ويكون المدلس قد صرح بسماعه من هذا الشيخ الثقة وهو كذلك فنزول مهمة تدليسه فيقف الواقف على هذا السند فلا يرى فيه موضع علة لأن المدلس صرح باتصاله والثقة الأول ليس مدلساً . وقد رواه عن ثقة آخر فيحكم له بالصحة وفيه ما فيه من الآفة التي ذكرناها وهذا قادح فيمن تمعد فعله والله اعلم .

(١) رواه الحاكم وهذا سماه الحافظ ابن حجر تدليس القطع وتامه في الزرقاني .

[القسم الثاني] تدليس الشيوخ وهو ان يروي عن شيخ حديثاً سمعه منه فيسميه او يكتبه او ينسبه او يصفه بما لا يعرف به كي لا يعرف .

مثاله ماروي لنا عن ابي بكر بن مجاهد الأمام المقرئ انه روي عن ابي بكر عبد الله بن ابي داود السجستاني . فقال حدثنا عبد الله بن ابي عبد الله (١) وروي عن ابي بكر محمد بن الحسن النقاش المفسر المقرئ فقال حدثنا محمد بن سند نسبه الى جده له (٢) والله اعلم .

اما القسم الأول فمكروه جداً ذمه اكثر العلماء وكان شعبة من اشد هم ذمأ له . فروينا عن الشافعي الأمام عنه انه قال التدليس اخو الكذب . وروينا عنه انه قال لأن اذني أحب الى من ادلس

(قوله) وهو ان يروي عن لقيه ما لم يسمعه منه موهما انه سمعه منه او عن عاصره ولم يلقه الى آخر كلامه . هكذا حد المصنف القسم الأول من في قسيمي التدليس اللذين ذكرهما . وقد حده غير واحد من الحفاظ بما هو اخص من هذا وهو ان يروي عن قد سمع منه ما لم يسمعه منه من غير ان يذكر انه سمعه منه . هكذا حده الحافظ ابو بكر احمد بن عمرو ابن عبد الخالق البزار في جزئه له في معرفة من يترك حديثه او يقبل . وكذا حده الحافظ ابو الحسن علي بن محمد بن عبد الملك بن القطان في كتاب الوهم والأههام . قال ابن القطان والفرق بينه وبين الارسال هو ان الأرسال روايته عن لم يسمع منه انتهى .

ويقابل هذا القول في تضيق حد التدليس القول الآخر الذي حكاه ابن عبد البر في التمهيد ان يتحدث الرجل بما لم يسمعه . قال ابن عبد البر وعلى هذا فاسلم من التدليس احداً مالك ولا غيره . وما ذكره المصنف في حد التدليس هو المشهور بين اهل الحديث . واما ذكرت قول البزار وابن القطان لثلايغتر بهما من وقف عليها فيظن موافقة اهل هذا الشأن لذلك والله اعلم .

(قوله) اما القسم الأول فمكروه جداً ثم قال ثم اختلفوا في قبول رواية من عرف بهذا التدليس فجعله فريق من اهل الحديث والفقهاء مجروحاً بذلك . وقالوا لا تقبل روايته بحال بين السماع اولم يبين . ثم قال والعسحيح التفصيل وأن ما رواه المدلس بلفظ محتمل لم يبين

[١] اي والمشهور انه عبد الله بن ابي داود .

[٢] وهو كما في حاشية الشيخ حسين خاطر على شرح النخبة لابن حجر . محمد بن الحسن بن زياد

ابن هارون بن جعفر بن سند .

وهذا من شعبة أفراط محمول على المبالغة في الزجر عنه والتنفير . ثم اختلفوا في قبول رواية من عرف بهذا التدليس فجعله فريق من اهل الحديث والفقهاء مجروحاً بذلك . وقالوا لا تقبل روايته بحال بين السماع او لم يبين (١) .

فيه السماع والاتصال حكمه حكم المرسل وانواعه . ثم قال واما القسم الثاني فأمره اخف انتهى كلامه . وفيه امور احدها ان المصنف اجري الخلاف في الثقة المدلس وان صرح بالسماع وقد ادعى ابو الحسن بن الفظان نفي الخلاف فيه فذكر في كتابه بيان الوهم والأيهام ان يحيى بن ابي كثير كان يدلس وانه ينبغي اي يجري في معننه الخلاف ثم قال اما اذا صرح بالسماع فلا كلام فيه فانه ثقة حافظ صدوق فيقبل منه ذلك بلا خلاف انتهى كلامه . والمشهور ما ذكره المصنف من اثبات الخلاف فقد حكاه الخطيب في الكفاية عن فريق من الفقهاء واصحاب الحديث وهكذا حكاه غيره والمثبت للخلاف مقدم على النافي له والله اعلم . الأمر الثاني ان المصنف ذكر ان ما لم يبين فيه المدلس الاتصال حكمه حكم المرسل فاقتضى كلامه ان من يقبل المرسل يقبل معنن المدلس وليس ذلك قول جميع من يحتج بالمرسل . بل بعض من يحتج بالمرسل يرد معنن المدلس لما فيه من التهمة كالحكاة الخطيب في الكفاية فقال ان جمهور من يحتج بالمرسل يقبل خبر المدلس بل زاد النووي على هذا فحكي في شرح المذهب الاتفاق على ان المدلس لا يحتج بخبره اذا عنن . وهذا منه أفراط وكان الذي اوقع النووي في ذلك ما ذكره البيهقي في المدخل وابن عبد البر في التمهيد ، ما يدل على ذلك . اما البيهقي فانه حكى عن الشافعي وسائر اهل العلم انهم لا يقبلون عنن المدلس . واما ابن عبد البر فانه لما ذكر في مقدمة التمهيد الحديث المعنن وانه يقبل بشروط ثلاثة قال الا ان يكون الرجل معروفاً بالتدليس فلا يقبل حديثه حتى يقول حدثنا او سمعت قال فهذا ما لا اعلم فيه ايضاً خلافاً انتهى كلامه .

« ١ » قال الحافظ السيوطي في التدريب لكن حكى ابن عبد البر عن أئمة الحديث انهم قالوا يقبل تدليس ابن عيينة لأنه اذا وقف احال علي ابن جريج ومعه ونظرائهما ورجحه ابن حبان . قال وهذا شيء ليس في الدنيا الا لسفيان بن عيينة فانه كان يدلس ولا يدلس الا عن ثقة متقن ولا يكاد يوجد له خبر دلس فيه الا وقد بين سماعه عن ثقة مثل ثقته . ثم مثل ذلك بمراسيل كبار التابعين فانهم لا يرسلون الا عن صحابي . وسبقه الى ذلك ابو بكر البزار وابو الفتح الأزدي . وعبارة البزار من كان يدلس عن الثقات كان تدليسه عند اهل العلم مقبولاً ونعاه فيه .

والصحيح التفصيل وان ما رواه المدلس بلفظ محتمل لم يبين فيه السماع والأصل حكمه
حكم المرسل (١) وانواعه وما رواه بلفظ معين للأصل نحو سمعت وحدثنا واخبرنا واشباهها
فهو مقبول محتج به . وفي الصحيحين وغيرهما من الكتب المعتمدة من حديث هذا الضرب
كثير جداً كقتادة والأعمش والسيانين وهشام بن بشير وغيرهم . وهذا لأن التدليس ليس
كذباً وإنما هو ضرب من الأبهام بلفظ محتمل والحكم بأنه لا يقبل من المدلس حتى يبين
قد اجراه الشافعي (٢) رضي الله عنه فيمن عرفناه دلس مرة والله اعلم .

واما القسم الثاني فأمره اخف (٣) وفيه تضييع للمروي عنه (٤) وتوغير لطريق معرفته على
من يطلب الوقوف على حاله واهليته . ويختلف الخال في كراهة ذلك بحسب الغرض الحامل
عليه فقد يحمله على ذلك كون شيخه الذي غير سمته غير ثقة او كونه متأخر الوفاة قد شاركه
في السماع منه جماعة دونه او كونه اصغر سناً من الراوي عنه او كونه كثير الرواية عنه فلا
يجب الأكثر من ذكر شخص واحد على صورة واحدة . وتسمح بذلك جماعة من الرواة المصنفين
منهم الخطيب ابو بكر فقد كان لهجلاً به في تصانيفه والله اعلم .

وما ذكر من الاتفاق امامه محمول على اتفاق من لا يحتج بالمرسل خصوصاً عبارة البيهقي
فإن لفظه -أمر قد يطلق ويراد به الباقي لا الجميع . والخلاف معروف في كلام غيرهما .
ومن حكاها الحاكم في كتاب المدخل (٥) فإنه قسم الصحيح الى عشرة اقسام .

خمس متفق عليها وخمس مختلف فيها فذكر من الخمسة المختلف فيها المراسيل واحاديث

[١] اي فلا يقبل اه تدريب .

[٢] قوله وقد اجازه الشافعي الخ عبارة التقريب وشرحه هكذا [وهذا الحكم جار] كأنص عليه

الشافعي (فيمن دلس مرة) واحدة اه وهي اظهر مما هنا .

(٣) انظر حكم هذا القسم في الحاشية في الأمر الثالث

(٤) قال العراقي وللمروي ايضاً لأنه لا يتنبه له فيصير بعض رواه مجهولاً فلا يقبل ذلك الحديث

اه زرقاني وحاشيته .

(٥) منه نسخة في مجموع في مكتبة المدرسة الاحمدية رقه ٨٠٣ وقد استنسخته بخطي وفي نيتي

طبعه ان شاء الله تعالى والمدخل هذا في (٣٠) صحيفة وللحاكم كتاب آخر اسمه المدخل الي معرفة

الصحيحين (البخاري ومسلم) منه نسخة في مكتبة التكية الاخلاصية وهو في (٥٥) ورقة وعلي ماظهر

لي ان فيها قبيل آخرها نقصاً قدر ورقة او ورقين اه .

— النوع الثالث عشر — معرفة الساذج

روينا عن يونس بن عبد الأعلى قال . قال الشافعي رحمه الله ليس الساذج من الحديث ان يروي الثقة مالا يروي غيره . انما الساذج ان يروي الثقة حديثاً يخالف ما يروي الناس .
وحكى الحافظ ابو يعلى الخليلي القزويني نحو هذا عن الشافعي وجماعة من اهل الحجاز . ثم قال الذي عليه حفاظ الحديث ان الساذج ما ليس له الا اسناد واحد يشذ بذلك شيخ ثقة كان او غير ثقة فما كان عن غير ثقة فمتروك لا يقبل وما كان عن ثقة يتوقف فيه ولا يحتج به .
وذكر الحاكم ابو عبد الله الحافظ ان الساذج هو الحديث الذي ينفرد به ثقة من الثقات وليس له اصل بتابع لذلك الثقة . وذكر انه يغير المعلل من حيث ان المعلل وقف على علته الدالة على جهة الوهم فيه والساذج لم يوقف فيه على علته كذلك .

المدلسين اذا لم يذكروا سماعتهم الى آخر كلامه . وحكى الخلف ايضاً الحافظ ابو بكر الخطيب في كتابه الكفاية فحكي عن خلق كثير من اهل العلم ان خبر المدلس مقبول . قال وزعموا ان نهاية امره ان يكون مرسلأ والله اعلم .
الأمر الثالث ان المصنف بين الحكم فيمن عرف بالقسم الأول من التدليس ولم يبين الحكم في القسم الثاني وانما قال لأن امره اخف فأردت بيان الحكم فيه للفائدة .
وقد جزم ابو نصر ابن الصباغ في كتاب العدة ان من فعل ذلك لكون من روى عنه غير ثقة عند الناس وانما اراد ان يغير اسمه ليقبلوا خبره يجب ان لا يقبل خبره . وان كان هو يعتقد فيه الثقة فقد غلط في ذلك لجواز ان يعرف غيره من جرحه مالا يعرفه هو . وان كان لصغر سنه فيكون ذلك رواية عن مجهول لا يجب قبول خبره حتى يعرف من روى عنه والله اعلم .

— النوع الثالث عشر معرفة الساذج

(قوله) اما ما حكم عليه الشافعي بالشدوذ فلا اشكال في انه ساذج غير مقبول . واما ما حكيناه عن غيره فيشكل بما ينفرد به العدل الحافظ الضابط كحديث (انما الأعمال بالنيات) فإنه حديث فرد تفرد به عمر رضى الله عنه عن رسول الله ﷺ ثم تفرد به عن عمر علقمة ابن وقاص ثم عن علقمة محمد بن ابراهيم ثم عنه يحيى بن سعيد على ما هو الصحيح عند اهل الحديث انتهى . وقد اعترض عليه بأمرين احدهما ان الخليلي والحاكم انما ذكرا تفرد

قلت اما ما حكم الشافعي عليه بالسندوذ فلا اشكال في انه شاذ غير مقبول . واما ما حكينا
عن غيره فيشكل بما يتفرد به العدل الحافظ الضابط كحديث انما الأعمال بالنيات فإنه حديث فرد
تفرد به عمر رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ ثم تفرد به عن عمر علقمة بن وقاص . ثم عن علقمة
محمد بن ابراهيم . ثم عنه يحيى بن سعيد على ما هو الصحيح عند اهل الحديث .

الثقة فلا يرد عليها تفرد الحافظ الثقة لما بينهما من الفرقان . والأمر الثاني ان حديث النية
لم ينفرد به عمر بل رواه ابو سعيد الخدري وغيره عن النبي ﷺ فيما ذكره الدارقطني انتهى
ما اعترض به . والجواب عن الأول ان الحاكم ذكر مطلق الثقة والخليلي انما ذكر مطلق
الراوي فيرد على اطلاقها تفرد العدل الحافظ . ولكن الخليلي يحمل تفرد الراوي الثقة شاذاً
صحيحاً وتفرد الراوي غير الثقة شاذاً ضعيفاً . والحاكم ذكر تفرد مطلق الثقة فيدخل فيه تفرد
الثقة الحافظ فلذلك استشكله المصنف .

وعن الثاني انه لم يصح من حديث ابي سعيد ولا غيره سوى عمر . وقد اشار المصنف
الى انه قد قيل ان له غير طريق عمر بقوله علي ما هو الصحيح عند اهل الحديث فلم يبق
للأعراض عليه وجه . ثم ان حديث ابي سعيد الذي ذكره هذا المعترض صرحوا بتغليب
ابن ابي رواد الذي رواه عن مالك . ومن وهمه في ذلك الدارقطني وغيره . واذ قد اعترض
عليه في حديث عمر هذا فهلا اعترض عليه في الحديث الذي بعده فقد ذكر المصنف
انه اوضح في التفرد من حديث عمر وهو حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر في النهي
عن بيع الولاء وعن هبته كما سيأتي . ومما يستغرب حكايته في حديث عمر اني رأيت في
المستخرج من احاديث الناس لعبد الرحمن بن مندة ان حديث (الأعمال بالنيات) رواه
سبعة عشر من الصحابة وانه رواه عن عمر غير علقمة . وعن علقمة غير محمد بن ابراهيم
وعن محمد بن ابراهيم غير يحيى بن سعيد . وقد بلغني ان الحافظ ابا الحجاج المزني سئل عن
كلام ابن مندة هذا فأنكره واستبعده . وقد تنبعت كلام ابن مندة المذكور فوجدت
اكثر الصحابة الذين ذكر حديثهم في الباب انما لهم احاديث اخرى في مطلق النية كحديث
[يبعثون على نياتهم] وكحديث [ليس له من غزاته الا ما نوى] ونحو ذلك وهكذا يفعل الترمذي
في الجامع حيث يقول . وفي الباب عن فلان وفلان فإنه لا يريد ذلك الحديث المعين وانما يريد

واوضح من ذلك في ذلك حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر ان النبي ﷺ نهى عن بيع
الولاء وهبته (١) تفرد به عبد الله بن دينار . وحديث مالك عن الزهري عن انس ان النبي ﷺ
دخل مكة وعلى رأسه مغفر تفرد به مالك عن الزهري . فكل هذه مخرجة في الصحيحين مع
انه ليس لها الا اسناد واحد تفرد به ثقة . وفي غرائب الصحيح اشباه لذلك غير قليلة .
وقد قال مسلم بن الحجاج الزهري نحو تسعين حرفاً يرويه عن النبي ﷺ لا يشاركه فيها احد
بأسانيد جياذ والله اعلم .

احاديث آخر تصح ان تكتب في ذلك الباب وان كان حديثاً آخر غير الذي يرويه في أول
الباب وهو عمل صحيح . الا ان كثيراً من الناس يفهمون من ذلك ان من سُمي من الصعابة
يروون ذلك الحديث الذي رواه في اول الباب بعينه وليس الأمر على ما فهموه بل قد يكون
كذلك وقد يكون حديثاً آخر يصح ايراده في ذلك الباب .

ثم اني تتبعت الأحاديث التي ذكرها ابن مندة فلم اجد منها بلفظ حديث عمر او قريباً
من لفظه بمعناه الا حديثاً لأبي سعيد الخدري وحديثاً لأبي هريرة وحديثاً لأنس بن مالك
وحديثاً لعلي بن ابي طالب وكلها ضعيفة . ولذلك قال الحافظ ابو بكر البزار في مسنده
بعد تخريجه لا يصح عن النبي ﷺ الا من حديث عمر ولا عن عمر الا من حديث علقمة
ولا عن علقمة الا من حديث محمد بن ابراهيم ولا عن محمد بن ابراهيم الا من حديث يحيى بن سعيد .
وذكره المصنف بعد هذا في النوع الحادي والثلاثين وينسط الكلام عليه هناك
ان شاء الله تعالى

(قوله) واوضح من ذلك في ذلك حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر ان النبي ﷺ
نهى عن بيع الولاء وهبته تفرد به عبد الله بن دينار . وحديث مالك عن الزهري عن انس
ان النبي ﷺ دخل مكة وعلى رأسه المغفر تفرد به مالك عن الزهري فكل هذه مخرجة

(١) الولاء بفتح الواو واي ولاء العتق وهبته . قال في النهاية يعني ولاء العتق وهو اذا مات المعتق
ورثه معتقه . كانت العرب تبعه ونهيه فنهى عنه لأن الولاء كالنسب فلا يزول بالأزالة اهـ .
وروي مرفوعاً الولاء لحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب ولا يورث واللحمة بالضم اي الأختلاط في
الولاء كالأختلاط في النسب فانها مجري مجري النسب في الميراث اهـ . شرح النخبة وحاشية العدوى عليه

فهذا الذي ذكرناه وغيره من مذاهب أئمة الحديث يبين لك انه ليس الأمر في ذلك على الإطلاق الذي أتى به الخليلي والحاكم بل الأمر في ذلك على تفصيل نبيته فنقول :

إذا انفرد الراوي بشئ نظريه فإن كان ما انفرد به مخالفاً لما رواه من هو أولى منه بالحفظ لذلك واضبط كان ما انفرد به شاذاً مردوداً (١) وإن لم تكن فيه مخالفة لما رواه غيره وإنما هو امر رواه هو ولم يروه غيره فينظر في هذا الراوي المنفرد فإن كان عدلاً حافظاً موثقاً باتقانه وضبطه قبل ما انفرد به ولم يقدح الأفراد فيه كما فيما سبق من الأمثلة . وإن لم يكن ممن يوثق بحفظه واتقانه لذلك الذي انفرد به كان انفراده خارماً له من حزمه له عن حيز الصحيح .

ثم هو بعد ذلك دائر بين مراتب متفاوتة بحسب الحال فإن كان المنفرد به غير بعيد من درجة الحافظ الضابط المقبول تفرده استحسنا حديثه ذلك ولم نحطه الى قبيل الحديث الضعيف .

وإن كان بعيداً من ذلك رددنا ما انفرد به وكان من قبيل الشاذ المنكر .

نخرج من ذلك ان الشاذ المردود قسماً احدهما الحديث الفرد المخالف .

والثاني الفرد الذي ليس في روايه من الثقة والضبط ما يقع جابراً لما يوجب التفرد والشذوذ من النكارة والضعف والله اعلم .

مرآتية كوتير محمد سدي

في الصحيحين مع انه ليس لها الا اسناد واحد انتهى وفيه امران .

احدهما ان الحديث الأول وهو حديث النهي عن بيع الولاء وهبته . قدروى من حديث عبد الله بن دينار . رواه الترمذي في كتاب الملل المفرد . قال حدثنا محمد بن عبد الملك بن ابي الشوارب ثنا يحيى بن سليم عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر فذكره . ثم قال والصحيح عن عبد الله بن دينار . وعبد الله بن دينار قد انفرد بهذا الحديث عن ابن عمرو ويحيى بن سليم اخطأ في حديثه . وقال الترمذي ايضاً في الجامع ان يحيى بن سليم وهم في هذا الحديث . قلت وقد ورد من غير رواية يحيى بن سليم عن نافع . رواه ابن عدي في الكامل فقال حدثنا عصمة بن بجمالك البخاري ثنا ابراهيم بن فهد ثنا مسلم عن محمد بن دينار عن يونس يعني ابن عبيد عن نافع عن ابن عمر فذكره . اوردته في ترجمة ابراهيم بن فهد بن حكيم وقال لم اسمعه الا من عصمة عنه . ثم قال وسائر احاديث ابراهيم بن فهد منا كبير وهو مظلم الأمر .

(١) قال في التدريب نقلاً عن شيخ الأسلام ومقابله يقال له المحفوظ وذكر امثلة لذلك فأنظره .

﴿ النوع الرابع عشر . معرفة المنكر من الحديث ﴾

بلغنا عن ابي بكر احمد بن هارون البرديجي (١) الحافظ انه الحديث الذي ينفرد به الرجل ولا يعرف متنه من غير روايته لا من الوجه الذي رواه منه ولا من وجه آخر . فأطلق البرديجي ذلك ولم يفصل . واطلاق الحكم على التفرد بالرد او النكارة او الشذوذ موجود في كلام كثير من اهل الحديث والصواب فيه التفصيل الذي بيناه آنفاً في شرح الشاذ . وعند هذا نقول المنكر ينقسم قسمين على ما ذكرناه في الشاذ فإنه بمعناه .

وحكى ايضاً ان ابن صاعد كان اذا حدثنا عنه يقول حدثنا ابراهيم بن حكيم ينسبه الى جده لضعفه انتهى . والجواب عن المصنف انه لا يصح ايضاً الا من رواية عبد الله بن دينار كما تقدم في حديث الأعمال بالنيات والله اعلم .

الأمر الثاني ان حديث المغفرد ورد من عدة طرق غير طريق مالك من رواية ابن اخي الزهري وابي اويس عبد الله بن عبد الله بن ابي عامر ومعمرو والأوزاعي كلهم عن الزهري . فأما رواية ابن اخي الزهري عنه فرواها ابو بكر البزار في مسنده . وأما رواية ابي اويس فرواها ابن سعد في الطبقات وابن عدي في الكامل في ترجمة ابي اويس . وأما رواية معمرو فذكرها ابن عدي في الكامل . وأما رواية الأوزاعي فذكرها المنزي في الأطراف .

وقد بينت ذلك في شرح الترمذي . وروى ابن مسدي في معجم شيوخه ان ابا بكر ابن العربي قال لأبي جعفر بن المرخي (٢) حين ذكر انه لا يعرف الا من حديث مالك عن الزهري قد رويته من ثلاثة عشر طريقاً غير طريق مالك فقالوا افدنا هذه الفوائد فوعدهم ولم يخرج لهم شيئاً ثم تعقب ابن مسدي هذه الحكاية بأن شيخه فيها وهو ابو العباس العشاب كان متمسباً على ابن العربي لكونه كان متمسباً على ابن حزم والله اعلم

﴿ النوع الرابع عشر . معرفة المنكر ﴾

(قوله) المنكر ينقسم قسمين على ما ذكرناه في الشاذ فإنه بمعناه . مثال الأول وهو المنفرد

(١) بفتح الموحدة وسكون الراء وكسر الدال نسبة الى بريدج بلد بأقربيجان اه . تدريب
[٢] هنا بخط شيخنا الحافظ الشيخ عبد الحي الكتاني حفظه الله في نسخة مائمه . ابو جعفر هذا هو احمد بن محمد بن عبد العزيز اللخمي ابو جعفر من اهل اشبيلية وسكن قرطبة كان فقيهاً مشاوراً ترجمه ابن الأبار في معجم اصحاب الصوفي قال الألكان ينفرد في عصره بصناعة الحديث وارخ وفاته سنة ٣٣٣ هـ

مثال الأول وهو المنفرد المخالف لما رواه الثقات رواية مالك عن الزهري عن علي بن حسين عن عمر بن عثمان عن اسامة بن زيد عن رسول الله ﷺ . قال (لا يرث الكافر ولا الكافر المسلم) يخالف مالك غيره من الثقات في قوله عمر بن عثمان بضم العين .

المخالف لما رواه الثقات رواية مالك عن الزهري عن علي بن حسين عن عمر بن عثمان عن اسامة بن زيد عن رسول الله ﷺ قال لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم . يخالف مالك غيره من الثقات في قوله عمر بن عثمان بضم العين . وذكر مسلم في كتاب التمييز ان كل من رواه من اصحاب الزهري قال فيه عمرو بن عثمان يعني بفتح العين الى آخر كلامه . حكم المصنف على حديث مالك هذا انه منكر ولم اجد من اطلق عليه اسم النكارة . ولا يلزم من تفرد مالك بقوله في الأسناد عمران يكون المتن منكراً فالمتن على كل حال صحيح لأن عمرو وعمرواً كلاهما ثقة . وقد ذكر المصنف مثل ما اشترت اليه في النوع الثامن عشر ان من امثلة ما وقعت العلة في اسناده من غير قدح في المتن ما رواه الثقة يعلي بن عبيد عن سفيان الثوري عن عمرو بن دينار عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال البيعان بالخيار الحديث وقال فهذا اسناد متصل بنقل العدل عن العدل وهو معلى بن عمير صحيح قال والمتن على كل حال صحيح والعلة في قوله عن عمرو بن دينار انما هو عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر . هكذا رواه الأئمة من اصحاب سفيان عنه فوهم يعلي بن عبيد وعدل عن عبد الله بن دينار الى عمرو بن دينار وكلاهما ثقة انتهى كلامه . فجعل الوهم في الأسناد بد كرتقة آخر لا يخرج ذلك المتن عن كونه صحيحاً فهكذا يجب ان يكون الحكم هنا على انه قد اختلف على مالك في قوله عمر وعمرو فرواه النسائي في سننه من رواية عبد الله بن المبارك وزيد بن الحباب ومعاوية بن هشام ثلاثتهم عن مالك فقالوا في روايتهم عمرو بن عثمان كرواية بقية اصحاب الزهري لكن قال النسائي بعده والصواب من حديث مالك عن عمر بن عثمان . قال ولا نعلم احداً تابع مالكاً على قوله عمر بن عثمان انتهى . وقال ابن عبد البر في التمهيد ان يحيى ابن بكير . رواه عن مالك على الشك فقال فيه عن عمرو بن عثمان . قال والثابت عن مالك عمر بن عثمان . كما روى يحيى وتابعه القعنبي واكثر الرواة انتهى . وقد خالف مالك في ذلك ابن جريج وسفيان بن عيينة وهشيم بن بشير ويونس بن يزيد ومعمربن راشد

وذكر مسلم صاحب الصحيح في كتاب التمييز ان كل من رواه من اصحاب الزهري قال فيه عمرو بن عثمان يعني بفتح العين .

وذكر ان مالكا كان يشير بيده الى دار عمر بن عثمان كأنه علم انهم يخالفونه .
وعمره وعمر جميعاً ولد عثمان غير ان هذا الحديث انما هو عن عمرو بفتح العين وحكم مسلم وغيره على مالك بالوهم فيه والله اعلم .

ومثال الثاني وهو الفرد الذي ليس في روايه من الثقة والأتقان ما يحتمل معه تفرده .
مارويناه من حديث أبي زكير يحيى بن محمد بن قيس عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة

وابن الهاد ومحمد بن ابي حفصة وغيرهم فقالوا عمرو وهو الصواب والله اعلم .
وقد رواه اسفيان الثوري وشعبة عن عبدالله بن عيسى عن الزهري فخالفا فيه الفريقين معاً فاسقطا منه ذكر عمرو بن عثمان وجعلاه من رواية علي بن حسين عن اسامة .

والصواب رواية الجمهور والله اعلم .
واذا كان هذا الحديث لا يصلح مثلاً للمكرر فلنذكر مثلاً يصلح لذلك وهو ما رواه اصحاب السنن الأربعة من رواية همام بن يحيى عن ابن جريج عن الزهري عن انس قال [كان النبي ﷺ اذا دخل الخلاء وضع خاتمته] قال ابو داود بعد تخريجه هذا حديث منكر قال وانما يعرف عن ابن جريج عن زياد بن سعد عن الزهري عن انس [ان النبي ﷺ اتخذ خاتماً من ورق ثم القاها . قال والوهم فيه من همام ولم يروه الا همام . وقال النسائي ايضاً بعد تخريجه هذا حديث غير محفوظ . واما قول الترمذي بعد تخريجه له هذا حديث حسن صحيح غريب فإنه اجري حكمه على ظاهر الأسناد . وقول ابي داود والنسائي اولى بالصواب الا انه قد ورد من غير رواية همام رواه الحاكم في المستدرک والبيهقي في سننه من رواية يحيى بن المتوكل عن ابن جريج وصححه الحاكم على شرط الشيخين وضعفه البيهقي فقال هذا شاهد ضعيف وكان البيهقي ظن ان يحيى بن المتوكل هو ابو عقيل صاحب بُهية وهو ضعيف عندهم وليس هو به وانما هو باهلي يكنى ابا بكر ذكره ابن حبان في الثقات ولا يقدر فيه قول ابن معين لا اعرفه فقد عرفه غيره وروى عنه نحو من عشرين نفساً الا انه اشتهر تفرد همام به عن ابن جريج والله اعلم .

رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال كلوا البلح بالتمر، فإن الشيطان إذا رأى ذلك غاظه (١) ويقول عاش ابن آدم حتى أكل الجديد بالخلق، تفرد به ابوزكير وهو شيخ صالح أخرج عنه مسلم في كتابه غير أنه لم يبلغ مبلغ من يحتمل تفرده (٢) والله اعلم.

التروع الخامس عشر . مرفزة الاعتبار والمتابعات والسواهد

هذه مور يتداولونها في نظرم في حال الحديث هل تفرد به راويه أو لا وهل هو معروف أو لا . وذكر أبو حاتم محمد بن حبان التميمي الحافظ رحمه الله أن طريق الاعتبار في الأخبار مثاله أن يروي حماد بن سلمة حديثاً لم يتابع عليه عن أيوب عن ابن سيرين عن أبي هريرة عن النبي ﷺ فينظر هل روي ذلك ثقة غير أيوب عن ابن سيرين . فإن وجد علم أن للخبر أصلاً يرجع إليه . وإن لم يوجد ذلك فتحة غير ابن سيرين رواه عن أبي هريرة والافصحابي غير أبي هريرة رواه عن النبي ﷺ فأبي ذلك وجد يعلم به أن للحديث أصلاً يرجع إليه والافلا . قلت فمثال المتابعة أن يروي ذلك الحديث بعينه عن أيوب غير حماد فهذه المتابعة التامة فإن لم يروه أحد غيره عن أيوب لكن رواه بعضهم عن ابن سيرين أو عن أبي هريرة أو رواه غير أبي هريرة عن رسول الله ﷺ فذلك قد يطلق عليه اسم المتابعة أيضاً لكن يقصر عن المتابعة الأولى بحسب بعدها منها ويجوز أن يسمى ذلك بالشاهد أيضاً . فإن لم يرو ذلك الحديث أصلاً من وجه من الوجوه المذكورة لكن روي حديث آخر بمعناه فذلك الشاهد من غير متابعة . فإن لم يرو أيضاً بمعناه حديث آخر فقد تحقق فيه التفرد المطلق حينئذ وينقسم عند ذلك إلى

(قوله) عند ذكر أبي زكير يحيى بن محمد بن قيس وهو شيخ صالح أخرج عنه مسلم في كتابه غير أنه لم يبلغ مبلغ من يحتمل تفرده انتهى ولم يخرج له مسلم احتجاجاً وإنما أخرج له في المتابعات وقد اطلق الأئمة عليه القول بالتضعيف فقال يحيى بن معين فيما رواه عنه اسحق الكوسج ضعيف . وقال أبو حاتم بن حبان لا يحتج به وقال العقيلي لا يتابع على حديثه . وأورد له ابن عدي أربعة أحاديث مناكير . وأما قول المصنف أنه شيخ صالح فأخذه من كلام أبي يعلى الخليلي فإنه كذلك قال في كتاب الإرشاد والله اعلم .

(١) في شرح الزرقاني على البيهقيونية غضب الشيطان بدل غاظه .

(٢) ولأن معناه ركيك لأنطق على محاسن الشريعة لأن الشيطان لا يغضب من مجرد حياة ابن آدم بل من حياته مسلماً مطيعاً لله تعالى اهـ . زرقاني على البيهقيونية .

مردود منكر وغير مردود كما سبق . واذا قالوا في مثل هذا تفرد به ابو هريرة وتفرد به عن ابي هريرة ابن سيرين وتفرد به عن ابن سيرين ايوب وتفرد به عن ايوب حماد بن سلمة كان في ذلك اشعار بانتفاء وجوه المتابعات فيه .

ثم اعلم انه قد يدخل في باب المتابعة والاستشهاد رواية من لا يحتج بحديثه وحده بل يكون معدوداً في الضعفاء . وفي كتاب البخاري ومسلم جماعة من الضعفاء ذكراهم في المتابعات والشواهد . وليس كل ضعيف يصلح لذلك ولهذا يقول الدارقطني وغيره في الضعفاء فلان يعتبر به وفلان لا يعتبر به وقد تقدم التنبيه على نحو ذلك والله اعلم .

[مثال المتابع والشاهد] روينا من حديث سفيان وابن عيينة عن عمرو بن دينار عن عطاء بن ابي رباح عن ابن عباس ان النبي ﷺ قال لو اخذوا اهابها فذبغوه فانتفعوا به . ورواه ابن جريج عن عمرو بن عطاء ولم يذكر فيه الدباغ . فذكر الحافظ احمد البيهقي لحديث ابن عيينة متابعاً وشاهداً . اما المتابع فان اسامة بن زيد تابعه عن عطاء . وروي باسناده عن اسامة عن عطاء عن ابن عباس ان رسول الله ﷺ قال [الا نزعتم جلدها فذبغتموه فاستمتعتم به] واما الشاهد فحديث عبد الرحمن ابن وعلة عن ابن عباس قال [قال رسول الله ﷺ قال لهما اهاب دبغ فقد طهر] والله اعلم .

النوع الخامس عشر . معرفة الاعتبار والمتابعات والشواهد

(قوله) مثال المتابع والشاهد روينا من حديث سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن عطاء بن ابي رباح عن ابن عباس ان النبي ﷺ قال [لو اخذوا اهابها فذبغوه فانتفعوا به] ورواه ابن جريج عن عمرو بن عطاء ولم يذكر فيه الدباغ انتهى . ورواية ابن جريج ليست كرواية ابن عيينة فان ابن جريج جعله من مسند ميمونة من رواية ابن عباس عنها لا من مسند ابن عباس . وقد رواه مسلم على الوجهين معاً من طريق ابن عيينة فجعله من مسند ابن عباس ومن طريق ابن جريج فجعله من مسند ميمونة . وكلام المصنف يوم اتفقا في السند وان الأختلاف الذي بينهما في ذكر الدباغ . واذ لم يتفق ابن عيينة وابن جريج في الأسناد فلنذكر مثلاً اتفق الراويان له على اسناده واختلفا في ذكر الدباغ وهو مارواه البيهقي من رواية ابراهيم بن نافع الصايغ عن عمرو بن دينار عن عطاء عن ابن عباس ولم يذكر الدباغ والله اعلم .

النوع السادس عشر . معرفة زيادات الثقات ومكتمها

وذلك فن لطيف تستحسن العناية به . وقد كان ابو بكر بن زياد النيسابوري وابو نعيم الجرجاني وابو الوليد القرشي الأئمة المذكورين بمعرفة زيادات الألفاظ الفقهية في الأحاديث . ومذهب الجمهور من الفقهاء واصحاب الحديث فيما حكاه الخطيب ابو بكر ان الزيادة من الثقة مقبولة اذا تفرد بها سواء كان ذلك من شخص واحد بأن رواه ناقصاً مرة ورواه مرة اخرى وفيه تلك الزيادة او كانت الزيادة من غير من رواه ناقصاً (١) خلافاً لمن رد من اهل الحديث ذلك مطلقاً (٢) وخلافاً لمن رد الزيادة منه وقبلها من غيره . وقد قدمنا عنه (٣) حكايته عن اكثر اهل الحديث فيما اذا وصل الحديث قوم وارسله قوم ان الحكم لمن ارسله مع ان وصله زيادة من الثقة .

وقد رأيت تقسيم ما يتفرد به الثقة الى ثلاثة اقسام احدها ان يقع مخالفاً منافياً لما رواه سائر الثقات . فهذا حكمه الرد كما سبق في نوع الشاذ .
الثاني ان لا يكون فيه منافاة ومخالفة اصلاً لما رواه غيره كالحديث الذي تفرد برواية جملته ثقة ولا تعرض فيه لما رواه الغير بمخالفة اصلاً فهذا مقبول .

وقد ادعى الخطيب فيه اتفاق العلماء عليه وسبق مثاله في نوع الشاذ . الثالث ما يقع بين هاتين المرتبتين مثل زيادة لفظه في حديث لم يذكرها سائر من روى ذلك الحديث .
مثاله ما رواه مالك عن نافع عن ابن عمر ان رسول الله ﷺ فرض زكاة الفطر من رمضان

النوع السادس عشر . معرفة زيادات الثقات ومكتمها

(قوله) مثاله ما رواه مالك عن نافع عن ابن عمر ان رسول الله ﷺ فرض زكاة الفطر من رمضان على كل حر او عبد ذكر او انثى من المسلمين . فذكر ابو عيسى الترمذي ان مالكاً تفرد من بين الثقات بزيادة قوله من المسلمين . وروي عبيد الله بن عمر وايوب وغيرهما هذا الحديث عن نافع عن ابن عمر دون هذه الزيادة انتهى .

(١) اي وسواء تعلق بها حكم شرعي ام لا . وسواء غيرت الحكم الثابت ام لا . وسواء اوجبت نقض احكام ثبتت بخبر ليست هي فيه ام لا . وقد ادعى ابن طاهر الاتفاق على هذا القول . اهتدرب

(٢) لا ممن رواه ناقصاً ولا ممن غيره اه منه .

(٣) اي عن ابي بكر الخطيب في التنبيه الخامس في (ص ٧٧) .

على كل حر أو عبد ذكر أو أنثى من المسلمين . فذكر أبو عيسى الترمذي أن مالكاً تفرد من بين الثقات بزيادة قوله من المسلمين . وروي عبيد الله بن عمر وإيوب وغيرهما هذا الحديث عن نافع عن ابن عمر دون هذه الزيادة فأخذ بها غير واحد من الأئمة واحتجوا بها منهم الشافعي وأحمد رضي الله عنهم والله اعلم .

وكلام الترمذي هذا ذكره في العلل التي في آخر الجامع ولم يصرح بتفرد مالك بها مطلقاً فقال ورب حديث إنما يستغرب لزيادة تكون في الحديث وإنما يصح إذا كانت الزيادة ممن يعتمد على حفظه مثل ما روي مالك بن انس فذكر الحديث . ثم قال وزاد مالك في هذا الحديث من المسلمين . وروي إيوب وعبيد الله بن عمر وغير واحد من الأئمة هذا الحديث عن نافع عن ابن عمر ولم يذكروا فيه من المسلمين . وقد روي بعضهم عن نافع مثل رواية مالك من لا يعتمد على حفظه . انتهى كلام الترمذي . فلم يذكر التفرد مطلقاً عن مالك وإنما قيده بتفرد الحافظ كمالك . ثم صرح بأنه رواه غيره عن نافع ممن لم يعتمد على حفظه فأسقط المصنف آخر كلامه . وعلى كل تقدير فلم يتفرد مالك بهذه الزيادة بل تابعه عليها جماعة من الثقات ابنه (١) عمر بن نافع والضحاك بن عثمان وكثير بن فرقد ويونس بن يزيد والمعلي بن اسماعيل وعبد الله بن عمر العمري . واختلف في زيادتها على أخيه عبيد الله بن عمر العمري وعلى إيوب أيضاً . فأما رواية ابنه عمر بن نافع فأخرجها البخاري في صحيحه من رواية اسمعيل بن جعفر عن عمر بن نافع عن أبيه فقال فيه من المسلمين . وأما رواية الضحاك بن عثمان فأخرجها مسلم في صحيحه من رواية ابن أبي فديك أخبرنا الضحاك بن عثمان عن نافع فقال فيه أيضاً من المسلمين وأما رواية كثير بن فرقد فأخرجها الدارقطني في سننه والحاكم في المستدرک من رواية الليث بن سعد عن كثير بن فرقد عن نافع فقال فيها أيضاً من المسلمين . وقال الحاكم بعد تحريجه هذا حديث صحيح على شرطها ولم يخرجها انتهى .

وكثير بن فرقد احتج به البخاري ووثقه ابن معين وأبو حاتم . وأما رواية يونس ابن يزيد فأخرجها أبو جعفر الطحاوي في بيان المشكل من رواية يحيى بن إيوب عن

(١) في هامش الكتابية أي ابن نافع .

ومن امثلة ذلك حديث [جعلت لنا الأرض مسجداً وجعل تربتها لنا طهوراً] فهذه الزيادة تفرد بها ابو مالك سعد بن طارق الأشجعي وسائر الروايات لفظها [وجعلت لنا الأرض مسجداً وطهوراً] فهذا وما اشبهه يشبه القسم الأول (١) من حيث ان مارواه الجماعة عام وما رواه المنفرد بالزيادة مخصوص وفي ذلك مغايرة في الصفة ونوع من المخالفة يختلف بها الحكم . ويشبه ايضاً القسم الثاني (٢) من حيث انه لا منافاة بينهما (٣) .

واما زيادة الوصل مع الأرسال فأن بين الوصل والأرسال من المخالفة نحو ما ذكرناه ويزداد ذلك بأن الأرسال نوع قدح في الحديث فترجيحه وتقدمه من قبيل تقديم الجرح على التعديل ويحجب عنه بأن الجرح قدم لما فيه من زيادة العلم والزيادة ههنا مع من وصل (٤) والله اعلم .

يونس بن يزيد ان نافماً اخبره فذكر فيه ايضاً من المسلمين . واما رواية المعلى بن اسمعيل فأخرجها ابن حبان في صحيحه والدارقطني في سننه من رواية ارطاة ابن المنذر عن المعلى ابن اسمعيل عن نافع فقال فيه عن كل مسلم . وارطاة وثقه احمد بن حنبل ويحيى بن معين وغيرهما . والمعلى بن اسمعيل قال فيه ابو حاتم الرازي ليس بمحدثه بأس صالح الحديث لم يرو عنه غير ارطاة وذكره ابن حبان في الثقات . واما رواية عبدالله بن عمر فأخرجها الدارقطني في سننه من رواية روح وعبد الوهاب فرقها كلاهما عن عبد الله بن عمر عن نافع فقال فيه على كل مسلم . وقد رواه ابو محمد بن الجارود في المنتقى فقرن بينه (٤) وبين مالك فرواه من طريق ابن وهب . قال حدثني عبد الله بن عمر ومالك وقال فيه من المسلمين . واما الأختلاف في زيادتها على عبد الله بن عمر وايوب فقد ذكرته في شرح الترمذي والله اعلم .

(قوله) ومن امثلة ذلك حديث [جعلت لنا الأرض مسجداً وجعلت تربتها لنا طهوراً] فهذه الزيادة تفرد بها ابو مالك سعد بن طارق الأشجعي وسائر الروايات لفظها وجعلت لنا الأرض مسجداً وطهوراً انتهى . وانما تفرد ابو مالك الأشجعي بذكر تربة الأرض في حديث حذيفة كما رواه مسلم في صحيحه من رواية ابي مالك الأشجعي عن

[١] اي الشاذ المرود . [٢] اي المقبول . (٣) قال النووي في التقریب والصحيح قبول هذا الأخير .

[٤] وقد تقدم في آخر «ص ٧٧» ان الحكم لمن اسنده اذا كان عدلاً ضابطاً وانه هو الصحيح .

(٤) اي بين عبد الله بن عمر وبين مالك اهـ . من هامش الكستانية .

النوع السابع عشر . معرفة الافراد

وقد سبق بيان المهم من هذا النوع في الأنواع التي تليه قبله لكن افردته بترجمة كما افردت الحاكم ابو عبد الله ولما بقي منه فنقول :

الأفراد منقسمة الى ما هو فرد مطلقاً والى ما هو فرد بالنسبة الى جهة خاصة . أما الأول فهو ما ينفرد به واحد عن كل احد وقد سبقت اقسامه واحكامه قريباً . واما الثاني وهو ما هو فرد بالنسبة . فمثل ما ينفرد به ثقة عن كل ثقة وحكمه قريب من حكم القسم الاول . ومثل ما يقال فيه هذا حديث تفرد به اهل مكة او تفرد به اهل الشام او اهل الكوفة او اهل خراسان عن غيرهم او لم يروه عن فلان غير فلان وان كان مروياً من وجوه عن غير فلان او تفرد به البصريون عن المدنيين او الخراسانيون عن المكيين وما شبه ذلك . ولسنا نطول بأمثلة ذلك فإنه مفهوم دونها وليس في شيء من هذا ما يقتضي الحكم بضعف الحديث الا ان يطلق قائل قوله تفرد به اهل مكة او تفرد به البصريون عن المدنيين او نحو ذلك على ما لم يروه الا واحد من اهل مكة او واحد من البصريين ونحوه وبضيفة اليهم كما يضاف فعل الواحد من القبيلة اليها مجازاً وقد فعل الحاكم ابو عبد الله هذا فيما نحن فيه فيكون الحكم فيه على ما سبق في القسم الاول [١] والله اعلم

ربمي عن حذيفة . وقد اعترض على المصنف بأنه يحتمل ان يريد بالتربة الأرض من حيث هي ارض لا التراب فلا يبقى فيه زيادة ولا مخالفة لمن اطلق في سائر الروايات . والجواب ان في بعض طرقه التصريح بالتراب كما في رواية البيهقي وجعل ترابها لنا ظهوراً ولم يتقدم من المصنف ذكر لحديث حذيفة وإنما اطلق كون هذه اللفظة تفرد بها ابو مالك فلذلك احبت ان اذكر انها وردت من رواية غيره من حديث علي وذلك فيما رواه احمد في مسنده من رواية عبد الله بن محمد بن عقيل عن محمد بن علي الأكبر انه سمع علي بن ابي طالب رضي الله عنه يقول : قال رسول الله ﷺ اعطيت ما لم يعطه احد من الأنبياء . فذكر الحديث وفيه وجعل التراب لي ظهوراً . وهذا اسناد حسن . وقد رواه البيهقي ايضاً في سننه من هذا الوجه والله اعلم .

(١) قال في التدريب لأن رواية غير الثقة كالأرواية فيمنظر في المنفرد به هل بلغ رتبة من يحتاج بتفرد . اولاً . وفي غير الثقة هل بلغ رتبة من يعتبر تحديثه اولاً . ثم سأل أمثلة مما تفرد به اهل البلاد . ومثال ما تفرد به فلان عن فلان . ومثال ما تفرد به اهل بلد عن اهل بلد والمراد تفرد واحد منهم اهد .

النوع الخامس عشر . معرفة الحديث المعلق

ويسميه اهل الحديث المعلق وذلك منهم ومن الفقهاء في قولهم في باب انقياس العلة والمعلول مرذول عند اهل العربية واللغة .
اعلم ان معرفة علل الحديث من اجل علوم الحديث وادقها واشرفها وانما يضطلع بذلك اهل الحفظ والخبرة والفهم الثاقب وهي عبارة عن اسباب خفية غامضة قاذحة فيه .
فالحديث المعلق هو الحديث الذي اطلع فيه على علة تقدر في صحته مع ان الظاهر السلامة منها ويتطرق ذلك الى الاسناد الذي رجاله ثقات الجامع شروط الصحة من حيث الظاهر .
ويستعان على ادراكها بتفرد الراوي وبمخالفة غيره له مع قرائن تنضم الى ذلك تنبه العارف بهذه الشأن على ارسال في الموصول او وقف في المرفوع او دخول حديث في حديث او وهم وا هم لغير ذلك بحيث يغلب على ظنه ذلك فيحكم به او يتردد فتوقف فيه .

النوع السادس عشر . معرفة الحديث المعلق

(قوله) ويسميه اهل الحديث المعلق وذلك منهم ومن الفقهاء في قولهم في باب انقياس العلة والمعلول مرذول عند اهل العربية واللغة انتهى . وقد تبعه عليه الشيخ محي الدين النووي فقال في مختصره انه لحن . واعترض عليه بأنه قد حكاه جماعة من اهل اللغة منهم قطرب فيما حكاه اللبلي والجوهري في الصحاح والمطرزي في المغرب انتهى .
والجواب عن المصنف انه لا شك في انه ضعيف وان كان حكاه بعض من صنف في الأفعال كابن القوطية . وقد انكره غير واحد من اهل اللغة كابن سيده والحريري وغيرهما فقال صاحب المحكم واستعمل ابو اسحق لفظة المعلق في المتقارب من العروض .
ثم قال والمتكلمون يستعملون لفظة المعلق في مثل هذا كثيراً . قال وبالجملة فلست منها على ثقة ولا تلج لأن المعروف انما هو اعلمه الله فهو معل . اللهم الا ان يكون على ما ذهب اليه سيبويه من قولهم مجنون ومسلول من انهما جاء على جننته وسللته وان لم يستعملا في الكلام استغني عنهما بأفعلت . قالوا واذا قالوا جن وسل فأعما يقولون جعل فيه الجنون والسل كما قالوا معرق وفسل انتى كلامه . وانكره ايضاً الحريري في درة النواص قلت والأحسن ان يقال فيه معل بلام واحدة لامعلل فان الذي بلامين يستعمله اهل اللغة

وكل ذلك مانع من الحكم بصحة ما وجد ذلك فيه (١) .
وكثيراً ما يعلمون الموصول بالمرسل مثل ان يجيء الحديث باسناد موصول ويجيء ايضاً باسناد
منقطع اقوي من اسناد الموصول ولهذا اشتملت كتب علل الحديث على جميع طرقه .
قال الخطيب ابو بكر السبيل الى معرفة علة الحديث ان يجمع بين طرقه وينظر في اختلاف
رواته ويعتبر بمكانهم من الحفظ ومنزلتهم في الأتقان والضبط .
وروي عن علي بن المديني قال الباب اذا لم يجمع طرقه لم يتبين خطأه . ثم قد تقع العلة في اسناد
الحديث وهو الاكثر . وقد تقع في متنه . ثم ما يقع في الأسناد قد يقدح في صحة الاسناد والمتن جميعاً
كما في التعليل بالأرسال والوقف . وقد يقدح في صحة الأسناد خاصة من غير قدح في صحة المتن .

يعنى الهاء بالشيء وشغله به من تعليل الصبي بالطعام واما بلام واحدة فهو الاكثر في
كلام اهل اللغة وفي عبارة اهل الحديث ايضاً . لأن اكثر عبارات اهل الحديث في الفعل
ان يقولوا اعلاه فلان بكذا وقياسه معل . وتقدم قول صاحب المحكم ان المعروف انما هو
اعلاه الله فهو معل . وقال الجوهرى لا اعلك الله اي لا اصابك بعله انتهى .
والتعبير بالمعلول موجود في كلام كثير من اهل الحديث في كلام الترمذي في جامعه
وفي كلام الدارقطني وابي احمد بن عدى وابي عبد الله الحاكم وابي يعلى الخليلي ورواه
الحاكم في التاريخ وفي علوم الحديث ايضاً عن البخاري في قصة مسلم مع البخاري وسؤاله
عن حديث ابن جريج عن موسى بن عقبة عن سهيل بن ابي صالح عن ابيه عن ابي هريرة
مرفوعاً من جلس مجلساً يكثر فيه لفظه (٢) الحديث فقال البخاري هذا حديث ملبح
ولا اعلم في الدنيا في هذا الباب غير هذا الحديث الواحد الا انه معلول حدثنا به موسى
ابن اسمعيل ثنا وهيب ثنا سهيل عن عون بن عبد الله قوله قال البخاري هذا اولي فانه لاندكر
لموسى بن عقبة سمعا من سهيل فقام اليه مسلم وقبل يده . قلت هكذا اعل الحاكم في
علومه هذا الحديث بهذه الحكاية . والغالب على الظن عدم صحتها وانا اهتم بها احمد بن
حمدون القصار راووها عن مسلم فقد تكلم فيه . وهذا الحديث قد صححه الترمذي وابن
حبان والحاكم ويبعد ان البخاري يقول انه لا يعلم في الدنيا في هذا الباب غير هذا
(١) قال في التدريب وربما تقصر عبارة المعلل عن اقامة الحججة على دعواه كالصيرفي في نقد الدينار والدرهم
واطال في بيان ذلك فارجع اليه [٢] في الكتانية وكثر فيه لفظه .

فمن امثلة ما وقعت العلة في اسناده من غير قدح في المتن مارواه الثقة يعلي بن عبيد عن سفيان الثوري عن عمرو بن دينار عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال البيعان بالخيار الحديث . فهذا الأسناد متصل بنقل العدل عن العدل وهو معلل غير صحيح والمتن على كل حال صحيح . والعلة في قوله عن عمرو بن دينار انما هو عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر . هكذا رواه الأئمة من اصحاب سفيان عنه فوهم يعلي بن عبيد وعدل عن عبد الله بن دينار الى عمرو بن دينار وكلاهما ثقة .

ومثال العلة في المتن ما انفرد مسلم باخراجه في حديث انس من اللفظ المصرح بنفى قراءة بسم الله الرحمن الرحيم فعلل قوم رواية اللفظ المذكور لما رأوا الاكثرين انما قالوا فيه فكانوا

الحديث مع انه قد ورد من حديث جماعة من الصحابة غير ابي هريرة وهم ابو برزة الأسلمي ورافع بن خديج وجبير بن مطعم والزبير بن العوام وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمرو وانس بن مالك والسائب بن يزيد وعائشة . وقد بينت هذه الطرق كلها في تخریج احاديث الأحياء للغزالي والله اعلم .

(قوله) ومثال العلة في المتن ما انفرد مسلم بأخراجه من حديث انس من اللفظ المصرح بنفى قراءة بسم الله الرحمن الرحيم . فعلل قوم رواية اللفظ المذكور لما رأوا الاكثرين انما قالوا فيه فكانوا يستفتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين من غير تعرض لذكر البسملة الى آخر كلامه وربما يعترض معترض على المصنف بأنك قدمت ان ما اخرجه احد الشيخين البخاري او مسلم مقطوع بصحته فكيف تضعف هذا وهو فيما اودعه مسلم كتابه .

وايضاً فلم تعين من اعلاه حتى ننظر محله من العلم وما حكيتّه عن قوم لم تسهم انهم اعلموه معارض بقول ابي الفرج بن الجوزي في التحقيق عقب حديث انس هذا ان الأئمة اتفقوا على صحته . والجواب عن ذلك ان المصنف لما قدم ان ما اخرجه احد الشيخين مقطوع بصحته قال سوى احرف يسيرة تكلم عليها بعض اهل النقد من الحفاظ كالدارقطني وغيره انتهى كلام المصنف . فقد استثنى احرفاً يسيرة وهذا منها . وقد اعلاه جماعة من الحفاظ الشافعي والدارقطني والبيهقي وابن عبد البر رحمهم الله . ولنذكر كلامهم في ذلك ليتضح ما اعلاه به . فأما كلام الشافعي رحمه الله فقد ذكره البيهقي في كتاب معرفة السنن والآثار وانه قاله في سنن حرمة جواباً لسؤال اوردته . وصورة السؤال فان قال قائل قد روى مالك

يستفتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين من غير تعرض لذكر البسملة وهو الذي اتفق البخاري
ومسلم على اخراجه في الصحيح ورأوا ان من رواه باللفظ المذكور رواه بالمعنى الذي وقع له .
عن حميد عن انس قال صليت وراء ابي بكر وعمر وعثمان فكلهم كان لا يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم .
قال الشافعي قيل له خالفه سفيان بن عيينة والفزاري والثقي وعدد لقيتهم سبعة او ثمانية
مؤتفقين مخالفين له قال والعدد الكثير اولى بالحفظ من واحد . ثم رجح روايتهم بما رواه
عن سفيان عن ايوب عن قتادة عن انس قال كان النبي ﷺ و ابا بكر وعمر يفتتحون القراءة
بالحمد لله رب العالمين . قال الشافعي يعني يبدأون بقراءة ام القرآن قبل ما يقرأ بعدها
ولا يعني انهم يتركون بسم الله الرحمن الرحيم . وحكى الترمذي في جامعه عن الشافعي
قال انما معنى هذا الحديث ان النبي ﷺ و ابا بكر وعمر كانوا يفتتحون القراءة بالحمد لله
رب العالمين معناه انهم كانوا يبدأون بقراءة فاتحة الكتاب قبل السورة وليس معناه انهم كانوا
لا يقرأون بسم الله الرحمن الرحيم انتهى . وما اوله به الشافعي مصرح به في رواية الدارقطني
فكانوا يستفتحون بأمر القرآن فيما يجهر به قال الدارقطني هذا صحيح .
وقال الدارقطني ايضاً ان المحفوظ عن قتادة وغيره عن انس انهم كانوا يستفتحون بالحمد
لله رب العالمين ليس فيه تعرض لنفي البسملة . وكذا قال البيهقي ان اكثر اصحاب قتادة
رووه عن قتادة كذلك . قال وهكذا رواه اسحق بن عبد الله بن ابي طلحة وثابت البناني
عن انس انتهى . واما تضعيف ابن عبد البر له بالأضطراب فإنه قال في كتاب الاستذكار
اختلف عليهم في لفظه اختلافاً كثيراً مضطرباً متدافعاً منهم من يقول صليت خلف رسول
الله ﷺ و ابي بكر وعمر . ومنهم من يذكر عثمان ومنهم من لا يذكر فكانوا لا يقرأون
بسم الله الرحمن الرحيم . ومنهم من قال فكانوا لا يجهرون بسم الله الرحمن الرحيم .
وقال كثير منهم وكانوا يفتتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين . وقال بعضهم فكانوا
يجهرون بسم الله الرحمن الرحيم .
وقال بعضهم كانوا يقرأون بسم الله الرحمن الرحيم . قال وهذا اضطراب لا تقوم معه حجة
لأحد من الفقهاء الذين يقرأون بسم الله الرحمن الرحيم والذين لا يقرؤونها . وقال ابن عبد البر
ايضاً في كتاب الأوصاف في البسملة بعد ان رواه من رواية ايوب وشعبة وهشام الدستواني

ففهم من قوله كانوا يستفتحون بالحمد لله انهم كانوا لا يبسلون فرواه على ما فهم واخطأ لأن معناه ان السورة التي كانوا يفتتحون بها من السور هي الفاتحة وليس فيه تعرض لذكر التسمية .

وشيبان بن عبد الرحمن وسعيد بن أبي عروبة وابي عوانة فهؤلاء حفاظ اصحاب قتادة ليس في روايتهم لهذا الحديث ما يوجب سقوط بسم الله الرحمن الرحيم من اول فاتحة الكتاب انتهى . فهذا كلام أئمة الحديث في تعليل هذا الحديث فكيف يقول ابن الجوزي ان الأئمة اتفقوا على صحته افلا يقدح كلام هؤلاء في الأتفاق الذي نقله . وقد رأيت ان ابن علق الرواية التي فيها نفي البسمة من حيث صنعة الأسناد فأقول . قد ذكر ترك البسمة في حديث انس من ثلاثة طرق وهي رواية حميد عن انس . ورواية قتادة عن انس . ورواية اسحق بن عبد الله بن ابي طلحة عن انس . فأما رواية حميد فقد تقدم ان مالك رواها في الموطأ عنه . وان الشافعي تكلم فيها لمخالفة شعبة او ثمانية من شيوخه في ذلك .

وايضاً فقد ذكر ابن عبد البر في كتاب الأنصاف ما يقتضي انقطاعه بين حميد وانس فقال ويقولون ان اكثر رواية حميد عن انس انه سمعها من قتادة عن انس . وقد ورد التصريح بذكر قتادة بينها فيما رواه ابن ابي عدي عن حميد عن قتادة عن انس فالت رواية حميد الى رواية قتادة . واما رواية قتادة فرواها مسلم في صحيحه من رواية الوليد بن مسلم ثنا الأوزاعي عن قتادة انه كتب اليه يخبره عن انس بن مالك انه حدثه قال صليت خلف النبي ﷺ وابي بكر وعمر وعثمان فكانوا يستفتحون بالحمد لله رب العالمين لا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم في اول قراءة ولا في آخرها . فقد بين الأوزاعي في روايته انه لم يسمعه من قتادة وانما كتب اليه به . والخلاف في صحة الرواية بالكتابة معروف . وعلى تقدير صحتها فأصحاب قتادة الذين سمعوه منه ايوب وابوعوانة وغيرهما لم يتعرضوا لنفي البسمة كما تقدم . وايضاً ففي طريق مسلم الوليد بن مسلم وهو مدلس وان كان قد صرح بسماعه من الأوزاعي فإنه يدلس تدليس التسوية اي يسقط شيخه الضعيف كما تقدم نقله عنه . نعم لمسلم من رواية شعبة عن قتادة عن انس فلم اسم احداً منهم يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم . ولا يلزم من نفي السماع عدم الوقوع بخلاف الرواية المتقدمة .

واما رواية اسحق بن عبد الله بن ابي طلحة فهي عند مسلم ايضاً . ولم يسق لفظها

وانضم الى ذلك (١) امور منها انه ثبت عن انس انه سئل عن الأفتتاح بالتسمية فذكر انه لا يحفظ فيه شيئاً عن رسول الله ﷺ والله اعلم .

وانما ذكرها بعد رواية الأوزاعي عن قتادة عن انس فقال حدثنا محمد بن مهران ثنا الوليد بن مسالم عن الأوزاعي اخبرني اسحق بن عبد الله بن ابي طلحة انه سمع انس بن مالك يذكر ذلك . فاقضى ايراد مسلم لهذه الرواية ان لفظها مثل الرواية التي قبلها وليس كذلك فقد رواها ابن عبد البر في كتاب الأنصاف من رواية محمد بن كثير قال ثنا الأوزاعي فذكرها بلفظ كانوا يفتتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين ليس فيها تعرض لنفي البسمة موافقاً لرواية الأكثرين . وهذا موافق لما قدنا نقله عن البيهقي من ان رواية اسحق بن عبد الله عن انس لهذا الحديث كرواية اكثر اصحاب قتادة انه ليس فيها تعرض لنفي البسمة . فقد اتفق ابن عبد البر والبيهقي على مخالفة رواية اسحق للرواية التي فيها نفي البسمة . وعلى هذا فما فعله مسلم رحمه الله هنا ليس بجيد لأنه حال بحديث على آخر وهو مخالف له بلفظ فذكر ذلك لم يقل نحو ذلك ولا غيره . فان كانت الرواية التي وقعت لمسلم لفظها كالتى قبلها التي احال عليها فترجح رواية ابن عبد البر عليها لأن رواية مسلم من طريق الوليد بن مسالم عن الأوزاعي معناها . ورواية ابن عبد البر من طريق محمد بن كثير حدثنا الأوزاعي وصرح بلفظ الرواية فهي اولى بالصحة ممن ابهم اللفظ وفي طريقه مدلس عنقه والله اعلم . (قوله) وانضم الى ذلك امور منها انه ثبت عن انس انه سئل عن الأفتتاح بالتسمية فذكر انه لا يحفظ فيه شيئاً عن رسول الله ﷺ انتهى . وقد اعترض ابن عبد البر في الأنصاف على هذا الحديث بأن قال من حفظه عنه حجة على من سأله في حال نسيانه . واعترض ابن الجوزي في التحقيق على هذا الحديث بأنه ليس في الصحاح فلا يعارض ما في الصحاح . والجواب عن الأول ما اجاب به ابوشامة في تصنيفه في البسمة بأنها مسألان فسؤال قتادة عن الأفتتاح بأى سورة . وفي صحيح مسلم ان قتادة قال نحن (١) قوله الى ذلك اي الى ان من رواه باللفظ المذكور رواه بالمعنى الخ والعبارة في التدريب وما يدل على ان اناساً لم يزد نفي البسمة وان الذي زاد ذلك في آخر الحديث روي بالمعنى فأخطأ ما صح عنه ان أبا مسلمة سأله كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يستفتح بالحمد لله رب العالمين وبسم الله الرحمن الرحيم فقال انك سألتني عن شيء ما احفظه وما سألتني عنه احد قبلك .

ثم اعلم انه قد يطلق اسم العلة على غير ما ذكرناه من باقي الأسباب القادحة في الحديث المخرجة له من حال الصحة الى حال الضعف المانعة من العمل به على ما هو مقتضى لفظ العلة في الأصل ولذلك نجد في كتاب علل الحديث الكثير من الجرح بالكذب والغفلة وسوء الحفظ ونحو ذلك من انواع الجرح . وسمي الترمذي النسخ علة من علل الحديث (١) .

سألناه عنه . قال ابو شامة وسؤال ابي مسلمة لأنس وهو هذا السؤال الأخير عن البسمة وتركها انتهى . ولو تمسكنا بما اعترض به ابن عبد البر من ان من حفظه عنه حجة على من سأله في حال نسيانه لقلنا قد حفظ عنه قتادة وصفه لقراءة رسول الله ﷺ للبسمة كما رواه البخاري في صحيحه من طريقين عن قتادة عن انس قال سئل انس بن مالك كيف كانت قراءة رسول الله ﷺ قال كانت مداً . ثم قرأ بسم الله الرحمن الرحيم بمد بسم الله ومد الرحمن ومد الرحيم . وهذا اسناد لا شك في صحته . وقال الدارقطني بعد تحريجه هذا حديث صحيح وكلام ثقات . وقال الحارثي هذا حديث صحيح لا نعرف له علة وفيه دلالة على الجهر مطلقاً . فإن لم يقيد بحالة الصلاة فيتناول الصلاة وغير الصلاة . قال ابو شامة وتقرير هذا ان يقال لو كانت قراءة رسول الله ﷺ تختلف في الصلاة وخارج الصلاة لقال انس لمن سأله عن اي قرآنتيه تسأل عن التي في الصلاة ام التي خارج الصلاة فلما اجاب مطلقاً عام ان الحال لم يختلف في ذلك . وحيث اجاب بالبسمة دون غيرها من آيات القرآن دل على ان النبي ﷺ كان يجهر بالبسمة في قرآنته ولو لا ذلك كان انس اجاب الحمد لله رب العالمين او غيرها من الآيات . قال وهذا واضح . قال ولنا ان تقول الظاهر ان السؤال لم يكن الا عن قرآنته في الصلاة . فإن الراوي قتادة وهو راوي حديث انس ذلك وقال فيه نحن سألناه عنه انتهى . ولم يختلف علي قتادة في حديث البخاري هذا بخلاف حديث مسلم فاختلف فيه عليه كما بيناه وما لم يختلف فيه اولى عند الترجيح لحصول الضبط فيه والله اعلم . والجواب عن الثاني وهو قول ابن الجوزي ليس في الصحاح انه ان كان المراد انه ليس في واحد من الصحيحين فهو كما ذكر ليس في واحد منهما . ولكن لا يلزم من كونه ليس

(١) في التدريب قال العراقي فان اراد انه علة في العمل بالحديث فصحيح او في صحته فلا لأن في الصحيح

ثم ان بعضهم اطلق اسم العلة على ما ليس بقادح من وجوه الخلاف نحو ارسال من ارسل الحديث الذي اسنده الثقة الضابط حتى قال من اقسام الصحيح ما هو صحيح معلول كما قال بعضهم من الصحيح ما هو صحيح شاذ والله اعلم .

النوع التاسع عشر . معرفة المضطرب من الحديث

المضطرب من الحديث هو الذي تختلف الرواية فيه فيرويه بعضهم على وجه وبعضهم على وجه آخر مخالف له وانما نسميه مضطربا اذا تساوت الروايتان . اما اذا ترجحت احدهما بحيث لا تقاومها الاخرى بان يكون راويها احفظ او اكثر صحبة للمروي عنه او غير ذلك من وجوه الترجيحات

في واحد من الصحيحين ان لا يكون صحيحاً لأيهما لم يستوعبا اخراج الصحيح في كتابيهما وان اراد انه ليس في كتاب التزم مخرجه الصحة فليس يجيد فقد اخرج ابن خزيمة في صحيحه من رواية ابي مسleme سميد بن يزيد قال سألت انس بن مالك اكان رسول الله ﷺ يستفتح بالحمد لله رب العالمين او بيسم الله الرحمن الرحيم فقال انك لتسألني عن شيء ما احفظه وما سألتني عنه احد قبلك . وقال الدارقطني بعد تحريجه هذا اسناد صحيح قال البيهقي في المعرفة في هذا دلالة على ان مقصود انس ما ذكره الشافعي انتهى . وان اراد ابن الجوزي بقوله انه ليس في الصحاح اي ليس في احد الصحيحين فلا يكون فيه قوة المعارضة لما في احداهما صحيحين وان كان ايضاً صحيحاً في نفسه لأنه يرجح عند التعارض بالأصح منها فيقدم ما في الصحيحين والجواب عن هذا ان كان اراده من وجهين احدهما ان هذا اذا انضحت المعارضة ولم يمكن الجمع فأما مع امكان الجمع فلا يهمل واحد من الحديثين الصحيحين . وقد تقدم حمل من حمله من الحفاظ على ان المراد بحديث الصحيحين الأبتداء بالفاتحة لا نفي البسمة وبه يصح الجمع . والوجه الثاني انه انما يرجح بما في احد الصحيحين على ما في غيرهما من الصحيح حيث كان ذلك الصحيح مما لم تضعفه الأئمة . فأما ما ضعفوه كهذا الحديث فلا يقدم على غيره لخطأ وقع من بعض رواة والله اعلم .

(قوله) حكاية عن بعضهم ومن اقسام الصحيح ما هو صحيح معلول انتهى ابيهم المصنف قائل ذلك وهو الحافظ ابو يعلى الخليلي فقال في كتاب الأرشاد ان الأحاديث على اقسام كثيرة صحيح متفق عليه وصحيح معلول وصحيح مختلف فيه الى آخر كلامه .

المعتمدة فالحكم للراجحة ولا يطلق عليه حينئذ وصف المضطرب ولا له حكمه .
ثم قد يقع الأضطراب في متن الحديث . وقد يقع في الأسناد . وقد يقع ذلك من راو واحد .
وقد يقع من زواة له جماعة . والأضطراب موجب ضعف الحديث لأشعاره بأنه لم يضبط والله اعلم .
ومن امثله ما روينا عن اسماعيل بن امية عن ابي عمرو بن محمد بن حريث عن جده حريث
عن ابي هريرة عن رسول الله ﷺ في المصلي اذا لم يجد عصا ينصبها بين يديه فليخط خطأ . فرواه
بشر بن الفضل وروح بن القاسم عن اسمعيل هكذا . ورواه سفيان الثوري عنه عن ابي عمرو

النوع التاسع عشر . معرفة المضطرب ❦

(قوله) ومن امثله ما روينا عن اسمعيل بن امية عن ابي عمرو بن محمد بن حريث
عن جده حريث عن ابي هريرة عن رسول الله ﷺ في المصلي اذا لم يجد عصا ينصبها بين يديه
فليخط خطأ . فرواه بشر بن الفضل وروح بن القاسم عن اسمعيل هكذا . ورواه سفيان
الثوري عنه عن ابي عمرو بن حريث عن ابيه عن ابي هريرة . ورواه حميد بن الأسود
عن اسمعيل عن ابي عمرو بن محمد بن حريث بن سليم عن ابيه عن ابي هريرة .
ورواه وهيب وعبد الوارث عن اسمعيل عن ابي عمرو بن حريث عن جده حريث .
وقال عبد الرزاق عن ابن جريج سمع اسمعيل عن حريث بن عمار عن ابي هريرة . وفيه من
الأضطراب اكثر مما ذكرناه انتهى . وفيه امور .

احدها انه قد اعترض عليه بأنه ذكر اولاً أنه انما يسمى مضطرباً اذا تساوت الروايتان .
فأما اذا ترجحت احدها فلا يسمى مضطرباً . وهذا قد رواه الثوري وهو احفظ من ذكرهم
فينبغي ان ترجح روايته على غيرها ولا يسميه مضطرباً . وايضاً فإن الحاكم وغيره صحح
الحديث المذكور . والجواب ان الوجوه التي يرجح بها متعارضة في هذا الحديث . فسفيان
الثوري وان كان احفظ من سماه المصنف فإنه انفرد بقوله عن ابي عمرو بن حريث عن ابيه .
واكثر الرواة يقولون عن جده وهم بشر بن الفضل وروح بن القاسم ووهيب بن خالد
وعبد الوارث بن سعيد . وهؤلاء من ثقات البصريين وأئمتهم . وواقفهم علي ذلك من حفاظ
الكوفيين سفيان بن عيينة . وقولهم ارجح لوجهين احدهما الكثرة . والثاني ان اسمعيل بن امية
مكي وابن عيينة كان مقبلاً بمكة . ومما يرجح به كون الراوي عنه من اهل بلده وبكثرة الرواة

ابن حريث عن ابيه عن ابي هريرة . ورواه حميد بن الأسود عن اسماعيل عن ابي عمرو بن محمد بن حريث بن سليم عن ابيه عن ابي هريرة . ورواه وهيب وعبد الوارث عن اسمعيل عن ابي عمرو بن حريث عن جده حريث .
وقال عبد الرزق عن ابن جريج سمع اسماعيل عن حريث بن عمار عن ابي هريرة وفيه من الأضطراب اكثر مما ذكرناه والله اعلم .

ايضاً وخالف الكل ابن جريج وهو مكي ايضاً ومولى آل خالد بن سعيد الأموي . واسمعيل ابن امية هو ابن عمرو بن سعيد الأموي المذكور فيقتضي ذلك ترجيح روايته فتعارضت حيثئذ الوجوه المقتضية للترجيح وانضم الى ذلك جهالة راوي الحديث وهو شيخ اسمعيل ابن امية فإنه لم يرو عنه فيما علمت غير اسمعيل بن امية مع هذا الاختلاف في اسمه واسم ابيه وهل يرويه عن ابيه او عن جده او هو نفسه عن ابي هريرة وقد حكى ابو داود في سننه تضعيفه عن ابن عيينة فقال . قال سفيان لم نجد شيئاً يشد به هذا الحديث ولم يحجى الا من هذا الوجه . وقد ضعفه ايضاً الشافعي والبيهقي . وقول من ضعفه اولي بالحق من تصحيح الحاكم له مع هذا الأضطراب والجهالة براويه والله اعلم .

وقد ذكره النووي في الخلاصة في فصل الضعيف . وقال قال الحفاظ هو ضعيف لا اضطرابه . الأمر الثاني ان قول المصنف في رواية حميد بن الأسود عن ابيه فيه نظر . والذي قاله حميد عن جده كما رواه ابن ماجه في سننه . قال ثنا بكر بن خلف ابو بشر ثنا حميد بن الأسود ح وثنا عمار بن خالد ثنا سفيان بن عيينة عن اسمعيل بن امية عن ابي عمرو بن محمد بن عمرو ابن حريث عن جده حريث بن سليم عن ابي هريرة فذكره . ولكن المصنف اعتمد على رواية البيهقي فإن فيها من رواية حميد عن اسمعيل عن ابي عمرو بن محمد بن حريث عن ابيه عن ابي هريرة فإما ان يكون قد اختلف فيه علي حميد بن الأسود في قوله عن ابيه او عن جده او يكون ابن ماجه قد حمل رواية حميد بن الأسود على رواية سفيان بن عيينة ولم يبين الأختلاف الذي بينهما كما يقع في الأسانيد على انه قد اختلف فيه ايضاً على ابن عيينة كما سيأتي في الأمر الذي يليه .

الأمر الثالث ان المصنف اشار الى غير ذلك من الأضطراب فرأيت ان اذكر ما رأيت

﴿ النوع العسرون . معرفة المدرج في الحديث ﴾

وهو اقسام منها ما ادرج في حديث رسول الله ﷺ من كلام بعض رواه بأن يذكر الصحابي او من بعده عقيب ما يرويه من الحديث كلاماً من عند نفسه فيرويه من بعده موصولاً بالحديث غير فاصل بينهما يذكر قائله فيلتبس الأمر فيه على من لا يعلم حقيقة الحال ويتوهم ان الجميع عن رسول الله ﷺ .

فيه من الأختلاف مما لم يذكره المصنف . وقد رواه ايضاً عن اسمعيل بن امية سفيان ابن عيينة وذوؤاد بن عُلبة . فأما سفيان بن عيينة فاختلف عليه فيه فرواه محمد بن سلام اليكندي عن سفيان بن عيينة كرواية بشر بن المفضل وروح النخعي . وهكذا رواه علي ابن المديني عنه فيما رواه البخاري في غير الصحيح عن ابن المديني . واختلف فيه علي ابن المديني كما سيأتي . ورواه مسدد عن سفيان كرواية سفيان الثوري المتقدمة .

ورواه الشافعي والحميدي عن ابن عيينة عن اسمعيل عن ابي محمد بن عمرو بن حريث عن جده حريث العذري . ورواه عمار بن خالد عن ابن عيينة فقال عن ابي عمرو بن محمد بن عمرو ابن حريث بن سليم . ورواه ابن ماجه عن عمار وقد تقدم . واما الأختلاف علي ابن المديني فيه فرواه البخاري في غير الصحيح عنه عن ابن عيينة كما تقدم . ورواه ابو داود في سننه عن محمد بن يحيى بن فارس عن ابن المديني عن ابن عيينة عن اسمعيل عن ابي محمد بن عمرو ابن حريث عن جده حريث رجل من بني عذرة . واما ذوؤاد بن عُلبة فقال عن اسمعيل بن امية عن ابي عمرو بن محمد عن جده حريث بن سليمان . وقال ابو زرعة الدمشقي لا نعلم احداً بينه ونسبه غير ذوؤاد بن عُلبة انتهى . قلت وقد نسبه ابن عيينة ايضاً في رواية ابن ماجه الا انه قال ابن سليم كما تقدم والله اعلم .

﴿ النوع العشرون . معرفة المدرج ﴾

(قوله) وهو اقسام منها ما ادرج في حديث رسول الله ﷺ من كلام بعض رواه بأن يذكر الصحابي او من بعده عقيب ما يرويه من الحديث كلاماً من عند نفسه الى آخر كلامه . هكذا اقتصر المصنف في هذا القسم من المدرج على كونه عقيب الحديث . وقد ذكر الخطيب في بعض المدرجات ما ذكر في اول الحديث او في وسطه . فمثال المدرج في اوله ما رواه الخطيب

ومن امثله المشهورة ما روينا في التشهد عن ابي خيثمة زهير بن معاوية عن الحسن بن الحر عن القاسم بن مخيمرة عن علقمة عن عبد الله بن مسعود ان رسول الله ﷺ علمه التشهد في الصلاة فقال قل (التحيات لله فذكر التشهد وفي آخره اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمداً رسول الله) فاذا قلت هذا فقد قضيت صلاتك ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد .

هكذا رواه ابو خيثمة عن الحسن بن الحر فأدرج في الحديث قوله فاذا قلت هذا الى آخره وانما هذا من كلام ابن مسعود لا من كلام رسول الله ﷺ .

ومن الدليل عليه ان الثقة الزاهد عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان رواه عن رواية الحسن بن الحر كذلك (١) واتفق حسين الجعفي وابن عجلان وغيرهما في روايتهم عن الحسن بن الحر على ترك ذكر هذا الكلام في آخر الحديث مع اتفاق كل من روى التشهد عن علقمة وعن غيره عن ابن مسعود على ذلك ورواه شبابة عن ابي خيثمة ففصله ايضاً .

ومن اقسام المدرج ان يكون متن الحديث عند الراوي له باسناد الا طرفاً منه فإنه عنده باسناد ثان فيدرجه من رواه عنه على الأسناد الأول ويجذف الأسناد الثاني ويروي جميعه بالأسناد الأول .

مركز تحقيق و توثيق علوم ديني

مثاله حديث ابن عيينة وزائدة بن قدامة عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر في صفة صلاة رسول الله ﷺ . وفي آخره انه جاء في الشتاء فرآهم يرفعون ايديهم من تحت الثياب . والصواب رواية من روى عن عاصم ابن كليب بهذا الأسناد صفة الصلاة خاصة وفصل ذكر رفع الأيدي عنه فرواه عن عاصم عن عبد الجبار بن وائل عن بعض اهله عن وائل بن حجر .

بأسناده من رواية ابي قطن وشبابة فرقهما عن شعبة عن محمد بن زياد عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ اسبغوا الوضوء ويل للأعقاب من النار . قال الخطيب وهم ابو قطن عمرو ابن الهيثم وشبابة بن سوار في روايتهم هذا الحديث عن شعبة على ما سقناه وذلك ان قوله اسبغوا الوضوء كلام ابي هريرة وقوله ويل للأعقاب من النار من كلام النبي ﷺ قال وقد رواه ابو دارد الطيالسي ووهب بن جرير وآدم بن ابي اياس وعاصم بن علي وعلي ابن الجعد وغندر وهشيم ويزيد بن زريم والنضر بن شمير ووكيم وعيسى بن يونس ومعاذ

[١] اي مفصلاً وبين انه مدرج من قول ابن مسعود رضي الله عنه .

ومنها ان يدرج في متن حديث بعض متن حديث آخر مخالف للأول في الأسناد .
مثاله رواية سعيد بن ابي مريم عن مالك عن الزهري عن انس ان رسول الله ﷺ قال :
(لا تباغضوا ولا تحاسدوا ولا تدايروا ولا تنافسوا) الحديث .
فقوله لا تنافسوا ادرجه ابن ابي مريم من متن حديث آخر رواه مالك عن ابي الزناد عن
الأعرج عن ابي هريرة فيه (١) لا تجسوسوا ولا تحسسوا ولا تنافسوا ولا تحاسدوا والله اعلم .
ومنها ان يروي الراوي حديثاً عن جماعة بينهم اختلاف في اسناده فلا يذكر الاختلاف بل
تدرج روايتهم على الاتفاق .

مثاله رواية عبد الرحمن بن مهدي ومحمد بن كثير العبدى عن الثوري عن منصور والأعمش
وواصل الأحدث عن ابي وائل عن عمرو بن شرحبيل عن بن مسعود [قلت يا رسول الله اي
الذنب اعظم] الحديث . وواصل انما رواه عن ابي وائل عن عبد الله من غير ذكر عمرو بن
شرحبيل بينها والله اعلم .

واعلم انه لا يجوز تعمد شيء من الأدرج المذكور . وهذا النوع قد صنف فيه الخطيب ابو
بكر كتابه الموسوم بالفصل للوصل المدرج في النقل فشنى وكفى (٢) والله اعلم .

ابن معاذ كلهم عن شعبة وجعلوا الكلام الأول من قول ابي هريرة . والكلام الثاني مرفوعاً
قلت وهكذا رواه البخاري في صحيحه عن آدم بن اياس عن شعبة عن محمد بن زياد عن
ابي هريرة قال [اسبغوا الوضوء فان ابا القاسم ﷺ قال ويل للأعقاب من النار] .

ومثال المدرج في وسطه مارواه الدارقطنى في سننه من رواية عبد الحميد بن جعفر عن هشام
ابن عروة عن ابيه عن بسرة بنت صفوان قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول من مس ذكره
او انثيه او رُفغ فليتوضأ . قال الدارقطنى كذا رواه عبد الحميد عن هشام ووهم في ذكر
الأنتيين والرفع وادراجه لذلك في حديث بسرة . قال والمحفوظ ان ذلك من قول عروة
غير مرفوع . وكذلك رواه الثقات عن هشام منهم ايوب السخيتاني وحماد بن زيد وغيرهما .

[٢] اول الحديث كما في التدريب اياكم والظن فان الظن اكذب الحديث ولا تجسوسوا الخ .
ثم قال وكلا الحديثين متفق عليه من طريق مالك وليس في الأول ولا تنافسوا وهي بالثاني .
(٣) قال في التدريب على ما فيه من اعواز وقد لخصه شيخ الإسلام وزاد عليه قدره مرتين واكثر
في كتاب سماه (تقريب المنهج بترتيب المدرج) اه .

﴿ النوع الحادي والعشرون . معرفة الموضوع ﴾

وهو المختلق المصنوع . اعلم ان الحديث الموضوع شر الأحاديث الضعيفة ولا تحل روايته لأحد علم حاله في اي معنى كان الا مقروناً ببيان وضعه بخلاف غيره من الأحاديث الضعيفة التي يحتمل صدقها في الباطن حيث جاز روايتها في الترغيب والترهيب على ما نبينه قريباً ان شاء الله تعالى .

وانما يعرف كون الحديث موضوعاً بأقرار واضعه او ما يتنزل منزلة اقراره . وقد يفهمون الوضع من قرينة حال الراوي او المروي فقد وضعت احاديث طويلة يشهد بوضعها ركازة ألفاظها ومعانيها .

ولقد اكثر الذي جمع في هذا العصر الموضوعات في نحو مجلدين فأودع فيها كثيراً مما لا دليل على وضعه وانما حقه ان يذكر في مطلق الأحاديث الضعيفة .

ثم رواه من رواية ايوب ففصل قول عمروة من المرفوع . وقال الخطيب في كتابه المذكور تفرد عبد الحميد بذكر الأثنين والرفقين وليس من كلام رسول الله ﷺ وانما هو من قول عمروة فأدرجه الراوي في متن الحديث . وقد بين ذلك حماد وايوب . قلت ولم يتفرد به عبد الحميد كما قال الخطيب فقد رواه الطبراني في المعجم الكبير من رواية يزيد بن زريع عن ايوب عن هشام بلفظ [اذا مس احدكم ذكره او انثيه او رفقه فليتوضأ] وزاد الدارقطني ايضاً فيه ذكر الأثنين من رواية ابن جريج عن هشام عن ابيه عن مروان بن الحكم عن بسرة وقد ضعف ابن دقيق العيد في الأقرح الحكم بالأدراج على ما وقع في اثناء لفظ الرسول ﷺ معطوفاً بواو العطف والله اعلم .

﴿ النوع الحادي والعشرون . معرفة الموضوع ﴾

(قوله) اعلم ان الحديث الموضوع شر الأحاديث الضعيفة انتهى . وقد تقدم قول المصنف ان ما عدت فيه صفات القبول فهو اذل الأقسام والصواب ما ذكره هنا ان الموضوع شرها وتقدم التنبيه على ذلك .

(قوله) وانما يعرف كون الحديث موضوعاً بأقرار واضعه او ما يتنزل منزلة اقراره انتهى وقد استشكل الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد الحكم على الحديث بالوضع بأقرار من ادعى

والواضعون للحديث اصناف واعظهم ضرراً قوم من المنسويين الى الزهد وضعوا الحديث احتساباً فيما زعموا فتقبل الناس موضوعاتهم ثقة منهم بهم وركوناً اليهم . ثم نهضت جهاينة الحديث بكشف عوارها ومحو عارها والحمد لله .

وفيما روينا عن الأمام ابي بكر السعافى ان بعض الكرامية ذهب الى جواز وضع الحديث في باب الترغيب والترهيب .

ثم ان الواضع ربما صنع كلاماً من عند نفسه فرواه وربما اخذ كلاماً لبعض الحكماء او غيرهم فوضعه على رسول الله ﷺ .

وربما غلط غلط فوقع في شبه الوضع من غير تعمد كما وقع لثابت بن موسى الزاهد في حديث (من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار)

انه وضعه لأن فيه عملاً بقوله بعد اعترافه على نفسه بالوضع فقال في الاقتراح هذا كاف في رده لكن ليس بقاطع في كونه موضوعاً لجواز ان يكذب في هذا الاقرار بعينه انتهى . وقول الشيخ او ما يتنزل منزلة اقراره هو كأن يحدث عن شيخ ثم يسأل عن مولده فيذكر تاريخاً تعلم وفاة ذلك الشيخ قبله ولا يوجد ذلك الحديث الا عنده فهذا لم يعترف بوضعه ولكن اعترافه بوقت مولده يتنزل منزلة اقراره بالوضع لأن ذلك الحديث لا يعرف الا عن ذلك الشيخ ولا يعرف الا برواية هذا الذي حدث به والله اعلم .

(قوله) وربما غلط غلط فوقع في شبه الوضع من غير تعمد كما وقع لثابت بن موسى الزاهد في حديث من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار انتهى . هذا الحديث اخرجه ابن ماجه في سننه عن اسمعيل بن محمد الطلحي عن ثابت بن موسى الزاهد عن شريك عن الأعمش عن ابي سفيان عن جابر مرفوعاً من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار . والغلط الذي اشار اليه المصنف هو ما ذكره الحاكم قال دخل ثابت بن موسى على شريك بن عبد الله القاضي والمستملي بين يديه وشريك يقول ثنا الأعمش عن ابي سفيان عن جابر قال قال رسول الله ﷺ ولم يذكر المتن فلما نظر الى ثابت بن موسى قال من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار . وانما اراد ثابتاً لردهه وورعه فظن ثابت انه روى هذا الحديث مرفوعاً بهذا الأسناد فكان ثابت يحدث به عن شريك . وقال ابو حاتم بن حيان في تاريخ الضعفاء هذا قول شريك قاله عقب حديث

(مثال) رويانا عن ابي عصمة وهو نوح بن ابي مريم انه قيل له من اين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضائل اقرآن سورة سورة فقال اني رأيت الناس قد اعرضوا عن القرآن واشتغلوا بفقهاء ابي حنيفة ومغازي محمد بن اسحق فوضعت هذه الأحاديث حسبة .

وهكذا حال الحديث الطويل الذي يروي عن ابي بن كعب عن النبي ﷺ في فضل القرآن

الأعمش عن ابي سفيان عن جابر (يعقد الشيطان على قافية رأس احدكم) فأدرجه ثابت في الخبر وسرقه منه جماعة ضعفاء وحدثوا به عن شريك فجعله ابن حبان من نوع المدرج .

وقد اعترض بعض المتأخرين على المصنف بأنه وجد الحديث من غير رواية ثابت بن موسى فذكر من معجم ابن جميع قال ثنا احمد بن محمد بن سعيد الرقي ثنا ابو الحسن محمد بن هشام ابن الوليد ثنا جبارة بن المغلس عن كثير بن سليم عن انس بالحديث مرفوعاً انتهى .

وهذا الأعتراض عجيب فإن المصنف لم يقل انه لم يرو الا من طريق ثابت ومع ذلك فهذه الطريق التي اعترض بها هذا المعتراض اصنف من طريق ثابت بن موسى لضعف كل من كثير بن سليم وجبارة بن المغلس . وبدء امر هذا الحديث قصة ثابت مع شريك وقد سرقه جماعة من الضعفاء فحدث به بعضهم عن شريك وبعضهم جعل له اسناداً آخر كهذا الحديث . قال العقيلي في الضعفاء في ترجمة ثابت بن موسى حديث باطل لا اصل له ولا يتابعه عليه ثقة وقال ابن عدي في الكامل حديث متكرر لا يعرف الا بثابت وسرقه منه من الضعفاء عبد الحميد ابن مجر وعبد الله بن شبرمة الشريكي واسحق بن بشر الكاهلي وموسى بن محمد ابو الطاهر المقدسي قال وثنا به بعض الضعاف عن رجموية وكذب فإن رجموية ثقة انتهى .

ولو اعترض هذا المعترض بواحد من هؤلاء الذين تابعوا ثابت بن موسى عليه كان اقل خطأ من اعترضه بطريق جبارة والحديث له طرق كثيرة جمعها ابو الفرج بن الجوزي في كتاب العلل المتناهية وبين ضعفها والله اعلم .

وقول المصنف في هذا الحديث انه يشبه الموضوع حسن اذ لم يضعه ثابت بن موسى وان كان ابن معين قد قال فيه انه كذاب . نعم بقية الطرق التي سرقها من سرقها موضوعة ولذلك جزم ابو حاتم الرازي بأنه موضوع فيما حكاه عنه ابنه ابو محمد في العلل والله اعلم .

(قوله) وهكذا حال الحديث الطويل الذي يروي عن ابي بن كعب عن النبي ﷺ في فضل

سورة فسورة . بحث باحث عن مخرجه حتى انتهى الى من اعترف بأنه وجماعة وضعوه وان أثر
الوضع ليقين عليه . ولقد اخطأ الواحدي المفسر ومن ذكره من المفسرين في ايداعه تفاسيرهم والله اعلم .
- النوع الثاني والعشرون . معرفة المقلوب -

هو نحو حديث مشهور عن سالم جعل عن نافع ليصير بذلك غريباً مرغوباً فيه (١) .
وكذلك ما روينا ان البخاري رضي الله عنه قدم بغداد فأجتمع قبل مجلسه قوم من اصحاب
الحديث وعمدوا الى مائة حديث فقلبوها متونها واسانيدھا وجعلوا متن هذا الأسناد لآخر
واسناد هذا المتن لمتن آخر ثم حضروا مجلسه والقوها عليه فلما فرغوا من القاء تلك الأحاديث
المقلوبة التفت اليهم فرد كل متن الى اسناده وكل اسناد الى متنه فأذعنوا له بالفضل .
ومن امثله و يصلح مثلاً للمعال (٢) ما روينا عن اسحق بن عيسى الطباع . قال حدثنا

القرآن سورة فسورة بحث باحث عن مخرجه حتى انتهى الى من اعترف بأنه وجماعة وضعوه انتهى .
ابهم المصنف ذكر هذا الباحث الذي بحث عن هذا الحديث وهو مؤمل بن اسمعيل فروينا
عن مؤمل انه قال حدثني شيخ بهذا الحديث فقلت للشيخ من حدثك فقال حدثني رجل بالمدائن
وهو حي فصرت اليه فقلت من حدثك فقال حدثني شيخ بواسط وهو حي فصرت اليه

(١) قال في التدريب ومن كان يفعل ذلك من الوضاعين حماد بن عمرو النصيبي وابو اسمعيل ابراهيم
ابن ابي حبة اليسع وبهلول بن عبيد الكندي . قال ابن دقيق العيد وهذا هو الذي يطلق على راويه انه يسرق
الحديث . قال العراقي مثاله حديث رواه عمرو بن خالد الحراني عن حماد النصيبي عن الأعمش عن ابي
صالح عن ابي هريرة مرفوعاً (اذا لقيتم المشركين في طريق فلا تبتدؤهم بالسلام) الحديث . فهذا حديث
مقلوب قلبه حماد فجعله عن الأعمش فأنا هو معروف بسهيل بن ابي صالح عن ابيه هكذا اخرج مسلم
من رواية شعبة والثوري وجريز بن عبد الحميد وعبد العزيز الدراوردي كلهم عن سهيل قال ولهذا كره
اهل الحديث تتبع الغرائب فانه قلما يصح منها اه .

(٢) قال في التدريب قديقع القلب غلطاً لا قصداً كما يقع الوضع كذلك . وقدمت له ابن الصلاح بحديث
رواه جرير بن حازم عن ثابت عن انس مرفوعاً (اذا اقيمت الصلاة فلا تقوموا حتى تروني) .
فهذا حديث انقلب اسناده على جريز وهو مشهور ليحي بن ابي كثير عن عبد الله بن ابي قتادة عن ابيه عن
النبي صلى الله عليه وسلم . هكذا رواه الأئمة الخمسة وهو عند مسلم والنسائي من رواية حجاج بن
ابي عثمان الصواف عن يحيى . وجريز انما سمعه من حجاج فانقلب عليه . وقد بين ذلك حماد بن زيد فيما
رواه ابو داود في المراسيل عن احمد بن صالح عن يحيى بن حسان عنه قال كنت أنا وجريز عند ثابت فحدث
حجاج عن يحيى بن ابي كثير عن عبد الله بن ابي قتادة عن ابيه فظن جريز انه انما حدث به ثابت عن انس اه .

جرير بن حازم عن ثابت عن انس قال . قال رسول الله ﷺ (اذا اقيمت الصلاة فلا تقوموا حتى تروني) قال اسحق بن عيسى فأتيت حماد بن زيد فسألته عن الحديث فقال وهم ابو النضر انما كنا جميعاً في مجلس ثابت البناني وحجاج بن ابي عثمان معنا فحدثنا حجاج الصواف عن يحيى بن ابي كثير عن عبد الله بن ابي قتادة عن ابيه ان رسول الله ﷺ قال : (اذا اقيمت الصلاة فلا تقوموا حتى تروني) فظن ابو النضر انه فيما حدثنا ثابت عن انس .
ابو النضر هو جرير بن حازم والله اعلم .

فصل

قد وفينا بما سبق الوعد بشرحه من الأنواع الضعيفة والحمد لله فلننبه الآن على امور مهمة .
(احدها) اذا رأيت حديثاً بأسناد ضعيف فلك ان تقول هذا ضعيف وتعني انه بذلك الأسناد ضعيف وليس لك ان تقول هذا ضعيف وتعني به ضعف متن الحديث بناء على مجرد ضعف ذلك الأسناد فقد يكون مروياً بأسناد آخر صحيح يثبت بمثله الحديث بل يتوقف جواز ذلك على حكم امام من أئمة الحديث بأنه لم يرو بأسناد يثبت به او بأنه حديث ضعيف او نحو هذا مفسراً وجه القدر فيه فان اطلق ولم يفسر فيه كلام يأتي ان شاء الله تعالى فاعلم ذلك فإنه مما يغلط فيه والله اعلم .
(الثاني) يجوز عند اهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ماسوى الموضوع من انواع الأحاديث الضعيفة من غير اهتمام ببيان ضعفها فيما سوى صفات الله تعالى واحكام الشريعة من الحلال والحرام وغيرهما . وذلك كالمواعظ والقصص وفضائل الأعمال وسائر فنون الترغيب والترهيب وسائر مالا تعلق له بالأحكام والعقائد .

ومن روينا عنه التنصيص على التساهل في نحو ذلك عبد الرحمن بن مهدي واحمد بن حنبل رضي الله عنهما .

(الثالث) اذا اردت رواية الحديث الضعيف بغير اسناد فلا تقل فيه قال رسول الله ﷺ

فقال حدثني شيخ بالبصرة فصرت اليه فقال حدثني شيخ بمبادان فصرت اليه فأخذ بيدي فأدخلني بيتاً فأذا فيه قوم من المتصوفة ومعهم شيخ فقال هذا الشيخ حدثني فقلت يا شيخ من حدثك قال لم يحدثني احد ولكننا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن فوضعنا لهم هذا الحديث ليصرفوا قلوبهم الى القرآن والله اعلم .

كذا وكذا وما اشبه هذا من الالفاظ الجازمة بأنه ﷺ قال ذلك وانما تقول فيه روى عن رسول الله ﷺ كذا وكذا، او بلغنا عنه كذا وكذا، او ورد عنه او جاء عنه، او روى بعضهم وما اشبه ذلك .

وهكذا الحكم فيما تشك في صحته وضعفه، وانما تقول قال رسول الله ﷺ فيما ظهر لك صحته بطريقه الذي اوضحناه اولاً والله اعلم .

النوع الثالث والعشرون

[معرفة صفة من قبل روايته ومن ترد روايته وما يتعلق بذلك]

[من فصيح ومرح ونوئس وقصيد]

اجمع جماهير أئمة الحديث والفقهاء على انه يشترط فيمن يحتج بروايته ان يكون عدلاً ضابطاً لما يرويه . وتفصيله ان يكون مسلماً بالغا عاقلاً سالماً من اسباب الفسق وخوارم المروءة متيقظاً غير مغفل حافظاً ان حدث من حفظه ضابطاً لكتابه ان حدث من كتابه . وان كان يحدث بالمعنى اشترط فيه مع ذلك ان يكون عالماً بما يحيل المعاني (١) والله اعلم ونوضح هذه الجملة بمسائل .

النوع الثالث والعشرون . في معرفة صفة من قبل روايته ومن ترد روايته

(قوله) اجمع جماهير أئمة الحديث والفقهاء على انه يشترط فيمن يحتج بروايته ان يكون عدلاً ضابطاً لما يرويه . وتفصيله ان يكون مسلماً بالغا عاقلاً سالماً من اسباب الفسق وخوارم المروءة الى آخر كلامه . وقد اعترض عليه بأن المروءة لم يشترطها الا الشافعي واصحابه . وليس على ما ذكره المعترض بل الدين لم يشترطوا على الاسلام مزيداً لم يشترطوا ثبوت العدالة ظاهراً بل اكتفوا بعدم ثبوت ما ينافي العدالة فمن ظهر منه ما ينافي العدالة لم يقبلوا شهادته ولا روايته . واما من اشترط العدالة وهم اكثر العلماء فاشترطوا في العدالة المروءة . ولم يختلف قول مالك واصحابه في اشتراط المروءة في العدالة مطلقاً وانما تفرق العدالة في الشهادة والعدالة في الرواية في اشتراط الحرية فانها ليست شرطاً في عدالة الرواية بلا خلاف بين اهل العلم كما حكاه الخطيب في الكفاية وهي شرط في عدالة الشهادة عند اكثر اهل العلم . وقد ذكر القاضي ابو بكر الباقلاني ان هذا مما تفرق فيه الشهادة والرواية .

(١) في القاموس حال يحيل حيولاً تغير .

(احدها) عدالة الراوي تارة تثبت بتنصيب المعدلين على عدالته وتارة تثبت بالأستفاضة فمن
اشتهرت عدالته بين اهل النقل او نحوهم من اهل العلم وشاع الثناء عليه بالثقة والأمانة استغنى فيه
بذلك عن بيينة شاهدة بعدالته تنصباً . وهذا هو الصحيح في مذهب الشافعي وعليه الأعتاد
في فن اصول الفقه .

ومن ذكر ذلك من اهل الحديث ابو بكر الخطيب الحافظ ومثل ذلك بمالك وشعبة
والسفيانيين والأوزاعي والليث وابن المبارك وو كيع واحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن
المديني ومن جرى مجراهم في نباهة الذكر واستقامة الأمر فلا يسأل عن عدالة هؤلاء وامثالهم
وانما يسأل عن عدالة من خفي امره على الطالبين .

وتوسع ابن عبد البر الحافظ في هذا فقال كل حامل علم معروف العناية به فهو عدل محمول
في امره ابدأ على العدالة حتى يتبين جرحه لقوله عليه السلام يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله .
وفيما قاله اتساع غير مرضي والله اعلم .

ويفتقران ايضاً على قول في البلوغ فأن شهادة الصبي المميز غير مقبولة عند اصحاب الشافعي والجمهور .
واما خبره فاختلف تصحيح المتأخرين في مواضع حكى النووي في شرح المهذب عن
الجمهور قبول اخبار الصبي المميز فيما طريقه المشاهدة بخلاف ما طريقه النقل كالأفتاء ورواية
الأخبار ونحوه . وقد سبقه الى ذلك المتولّى قتيبه عليه . وحكى الرافعي في استقبال القبلة
عن الأكثرين عدم القبول وجعل الخلاف ايضاً في المميز ولكنه قيد الخلاف في التيمم
بالمراهق وصحح ايضاً عدم القبول وتبعه عليه النووي والله اعلم .

(قوله) وتوسع ابن عبد البر الحافظ في هذا فقال كل حامل علم معروف العناية به فهو
عدل محمول في امره ابدأ على العدالة حتى يتبين جرحه لقوله عليه السلام يحمل هذا العلم من كل
خلف عدوله . وفيما قاله اتساع غير مرضي انتهى . فقوله يحمل حكى فيه الرفع على الخبر
والجزم على ارادة لام الأمر . فعلى تقدير كونه مرفوعاً فهو خبر اريد به الأمر بدليل مارواه
ابو محمد بن ابي حاتم في مقدمة كتاب الجرح والتعديل في بعض طرق هذا الحديث ليحمل
هذا العلم بلام الأمر . على انه ولو لم يرد ما تلخصه للأمر لما جاز حمله على الخبر لوجود جماعة
من حملة العلم غير ثقات ولا يجوز الخلف في خبر الصادق فيتمين حمله على الأمر على تقدير

(الثانية) يعرف كون الراوى ضابطاً بأن نعتبر رواياته بروايات الثقات المعروفين بالضبط والأثقان فأن وجدنا رواياته موافقة ولو من حيث المعنى لرواياتهم او موافقة لها في الأغلب والمخالفة نادرة عرفنا حينئذ كونه ضابطاً ثبوتاً . وان وجدناه كثير المخالفة لم عرفنا اختلال ضبطه ولم نحتاج بحديثه والله اعلم .

صحته . فهذا مما يوهن استدلال ابن عبد البر به لأنه اذا كان المراد به الأمر فلاحجة فيه . ومع هذا فالحديث ايضاً غير صحيح لأن اشهر طرق الحديث رواية معان بن رفاعة السلمي عن ابراهيم بن عبد الرحمن عن النبي ﷺ هكذا رواه ابن ابي حاتم في مقدمة الجرح والتعديل وابن عدي في مقدمة الكامل والعقبلي في تاريخ الضعفاء في ترجمة معان بن رفاعة وقال انه لا يعرف الا به انتهى . وهذا اما مرسل او معضل و ابراهيم هذا الذي ارسله لا يعرف في شيء من العلم غير هذا قاله ابو الحسن بن القطان في بيان الوهم والأيهام . قال ابن عدي ورواه الثقات عن الوليد بن مسلم عن ابراهيم بن عبد الرحمن العذري قال ثنا الثقة عن اصحابنا ان رسول الله ﷺ قال ذلك انتهى . ومعان ايضاً ضعفه ابن معين و ابو حاتم الرازي والجوزجاني وابن حبان وابن عدي . نعم وثقه علي بن المديني . وكذلك حكى عن احمد توثيقه . والحكم بصحة الحديث فيما ذكره الخلال في العلل ان احمد سئل عن هذا الحديث فقيل له كأنه كلام موضوع فقال لا هو صحيح فقيل له ممن سمعته قال من غير واحد قيل له من هم قال حدثني به مسكين الا انه يقول عن معان عن القاسم بن عبد الرحمن . قال احمد ومعان لا بأس به . قال ابن القطان وخفي على احمد من امره ما علمه غيره . ثم ذكر اقوال المضعفين له . وقد روى هذا الحديث متصلاً من رواية جماعة من الصحابة علي بن ابي طالب . وابن عمر . و ابي هريرة . و عبد الله بن عمرو . و جابر بن سمرة . و ابي امامة . و كلها ضعيفة لا يثبت منها شيء وليس فيها شيء يقوى المرسل المذكور والله اعلم .

وممن اتبع ابن عبد البر على اختيار ذلك من المتأخرين ابو عبد الله بن المواق فقال في كتابه بغية النقاد اهل العلم محمولون على العدالة حتى يظهر منهم خلاف ذلك . ومما يستغرب في ضبط هذا الحديث ان ابن الصلاح حكى في فوائد الرحلة له انه وجد بنيسابور في كتاب يشتمل على مناقب ابن كرام جمع محمد بن الهيثم قال فيه سمعت الشيخ ابا جعفر محمد بن احمد بن جعفر

(الثالثة) التعديل مقبول من غير ذكر سببه على المذهب الصحيح المشهور لأن اسبابه كثيرة يصعب ذكرها فإن ذلك يحوج المعدل الى ان يقول لم يفعل كذا ، لم يرتكب كذا ، فعل كذا و كذا ، فيعدد جميع ما يفسق بفعله او يتركه وذلك شاق جداً .
واما الجرح فإنه لا يقبل الا مفسراً مبين السبب لأن الناس يختلفون فيما يجرح ومالا يجرح فيطلق احدهم الجرح بناء على امر اعتقده جرحاً وليس يجرح في نفس الأمر فلا بد من بيان سببه لينظر فيما هو جرح ام لا وهذا ظاهر مقرر في الفقه واصوله .
وذكر الخطيب الخافظ انه مذهب الأئمة من حفاظ الحديث ونقاده مثل البخاري ومسلم وغيرهما . ولذلك احتج البخاري بجماعة سبق من غيره الجرح لهم كعكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنهما وكاسماعيل بن ابي اويس وعاصم بن علي وعمرو بن مرزوق وغيرهم .
واحتج مسلم بسويد بن سعيد وجماعة اشتهر الطعن فيهم .
وهكذا فعل ابو داود السجستاني وذلك دال على انهم ذهبوا الى ان الجرح لا يثبت الا اذا فسر سببه ومذاهب النقاد للرجال غامضة مختلفة .
وعقد الخطيب باباً في بعض اخبار من استفسر في جرحه فذكر مالا يصلح جارحاً .

يقول سمعت ابا عمرو ومحمد بن احمد التيمي يروى هذا الحديث بأسناده فيضم الياء من قوله يحمل على انه فعل لم يسم فاعله ويرفع الميم من العلم ويقول من كل خلف عدولة مفتوح العين واللام وبالتالي . ومعناه ان الخلف هو العدولة بمعنى انه عادل كما تقول شكور بمعنى شاكر وتكون التاء للمبالغة كما يقال رجل ضرورة . والمعنى ان العلم يحمل عن كل خلف كامل في عدالته .
واما ابو بكر المفيد فأنى قد حفظت عنه يحمل مفتوح الياء من كل خلف عدولة مضموم العين واللام صرفوعاً هكذا نقلته من خط ابن الصلاح في رحلته .

(قوله) واما الجرح فإنه لا يقبل الا مفسراً مبين السبب الى آخر كلامه . ثم قال وهذا ظاهر مقرر في الفقه واصوله انتهى . وقد حكى القاضي ابو بكر عن الجمهور قبول جرح اهل العلم بهذا الشأن من غير بيان واختاره امام الحرمين وابو بكر الخطيب والغزالي وابن الخطيب كما سيأتي في الجملة التي تلي هذه والله اعلم .

منها عن شعبة انه قيل له لم تركت حديث فلان فقال رأيت برذون فتركت حديثه .
ومنها عن مسلم بن ابراهيم انه سئل عن حديث الصالح المري . فقال ما يصنع بصالح ذكره
يوماً عند حماد بن سلمة فامتخط حماد والله اعلم .

قلت ولقائل ان يقول انما يعتمد الناس في جرح الرواة ورد حديثهم على الكتب التي صنفها
أئمة الحديث في الجرح او في الجرح والتعديل . وقل ما يتعرضون فيها لبيان السبب بل يقتصرون
على مجرد قولهم فلان ضعيف وفلان ليس بشيء ونحو ذلك ، او هذا حديث ضعيف ، وهذا
حديث غير ثابت ونحو ذلك . فاشتراط بيان السبب يفضي الى تعطيل ذلك وسد باب الجرح
في الأغلب الأكثر .

(قوله) ولقائل ان يقول انما يعتمد الناس في جرح الرواة ورد حديثهم على الكتب
التي صنفها أئمة الحديث في الجرح او في الجرح والتعديل وقل ما يتعرضون فيها لبيان
السبب بل يقتصرون على مجرد قولهم فلان ضعيف وفلان ليس بشيء ونحو ذلك الى آخر
السؤال والجواب الذي اجاب به . وما يدفع هذا السؤال رأساً او يكون جواباً عنه .
ان الجمهور انما يوجبون البيان في الجرح من ليس عالماً بأسباب الجرح والتعديل .
واما العالم بأسبابها فيقبلون جرحه من غير تفسير . وبيان ذلك ان الخطيب حكى في الكفاية
عن القاضي ابي بكر الباقلاني انه حكى عن جمهور اهل العلم انه اذا جرح من لا يعرف
الجرح يجب الكشف عن ذلك . قال ولم يوجبوا ذلك على اهل العلم بهذا الشأن .
قال القاضي ابو بكر والذي يقوى عندنا ترك الكشف عن ذلك الجرح اذا كان الجرح
عالمًا كما لا يجب استفسار المعدل عما به صار عنده التركي عدلاً الى آخر كلامه .

وما حكيناه عن القاضي ابي بكر هو الصواب . وقد اختلف كلام الغزالي في نقله عن القاضي
فحكى عنه في المنحول انه يوجب بيان الجرح مطلقاً . وحكى عنه في المستصفي ما تقدم
نقله عنه وهو الصواب . فقد رواه الخطيب بأسناده الصحيح اليه . وحكاه ايضاً عنه الأمام
نجر الدين والسيف الأمدى . قال ابو بكر الخطيب في الكفاية بعد حكاية الخلاف على
انا نقول ايضاً ان كان الذي يرجع اليه في الجرح عدلاً مرضياً في اعتقاده وافعاله عارفاً بصفة
العدالة والجرح واسبابها عالماً باختلاف الفقهاء في ذلك قبل قوله فيمن جرحه بجملاً

وجوابه ان ذلك (١) وان لم نعلمه في اثبات الجرح والحكم به فقد اعتدنا في ان توقفنا عن قبول حديث من قالوا فيه مثل ذلك بناء على ان ذلك اوقع عندنا فيهم ريبة قوية يوجب مثلها التوقف .

ثم من انزاحت عنه الريبة منهم يبحث عن حاله اوجب الثقة بعدالته قبلنا حديثه ولم نتوقف كالذين احتج بهم صاحبنا الصحيحين وغيرهما ممن مسهم مثل هذا الجرح من غيرهم فافهم ذلك فإنه مخلص حسن والله اعلم .

(الرابعة) اختلفوا في انه هل يثبت الجرح والتعديل بقول واحد او لا بد من اثنين فمنهم من قال لا يثبت ذلك الا باثنين كما في الجرح والتعديل في الشهادات ومنهم من قال وهو الصحيح الذي اختاره الحافظ ابو بكر الخطيب وغيره انه يثبت بواحد لأن العدد لم يشترط في قبول الخبر فلم يشترط في جرح راويه وتعديله بخلاف الشهادات والله اعلم .

(الخامسة) اذا اجتمع في شخص جرح وتعديل ، فالجرح مقدم لأن المعدل يخبر عما ظهر

ولا يسأل عن سببه . وقال امام الحرمين في البرهان الحق انه ان كان التركي عالماً بأسباب الجرح والتعديل اكتفينا بأطلاقه والا فلا . وما ذهب اليه الأمام في هذا اختاره ايضاً ابو حامد الغزالي وفخر الدين الرازي والله اعلم .

(قوله) اختلفوا في انه هل يثبت الجرح والتعديل بقول واحد او لا بد من اثنين . فمنهم من قال لا يثبت ذلك الا باثنين كما في الجرح والتعديل في الشهادات . ومنهم من قال وهو الصحيح الذي اختاره الحافظ ابو بكر الخطيب وغيره انه يثبت بواحد الى آخر كلامه . فيه امران (احدهما) انه حكى عن الأكثرين خلاف ما صححه المصنف واختلف كلام الناقلين لذلك عنهم فحكى الخطيب في الكفاية ان القاضي ابا بكر الباقلاني حكى عن أكثر الفقهاء من اهل المدينة وغيرهم انه لا يقبل في الزكية الا اثنان سواء كانت الزكية للشهادة او الرواية . وحكى السيف الأمدى وابو عمرو بن الحاجب عن الأكثرين التفرقة بين الشهادة والرواية ورجعه ايضاً الأمام فخر الدين والأمدى ايضاً واختار القاضي ابو بكر بعد حكايته عن الأكثرين اشتراط اثنين فيهما انه يكتفي فيهما بواحد

(١) اي الأقتصار على مجرد قولهم فلان ضعيف الخ

من حاله والجرح يخبر عن باطن خفي على المعدل فإن كان عدد المعدلين أكثر فقد قيل التعديل
أولى . والصحيح والذي عليه الجمهور ان الجرح أولى لما ذكرناه والله اعلم .

(السادسة) لا يجزئ التعديل على الأبهام من غير تسمية المعدل، فإذا قال حدثني الثقة
أو نحو ذلك مقتصراً عليه لم يكتب به فيما ذكره الخطيب الحافظ والصيرفي الفقيه وغيرهما
خلافاً لمن اكتفى بذلك . وذلك لأنه قد يكون ثقة عنده وغيره قد اطلع على جرحه بما هو
جرح عنده أو بالأجماع فيحتاج الى ان يسميه حتى يعرف ، بل إضرابه عن تسميته مريب
يوقع في القلوب فيه تردداً . فإن كان القائل لذلك عالماً اجزأ ذلك في حق من يوافق في مذهبه
على ما اختاره بعض المحققين .

وذكر الخطيب الحافظ ان العالم اذا قال كل من رويت عنه فهو ثقة وان لم اسمه . ثم روى
عن من لم يسمه فإنه يكون من كياً له غير اننا لا نعمل بتزكيتة هذه وهذا على ما قدمناه والله اعلم
(السابعة) اذا روى العدل عن رجل وسماه لم يجعل روايته عنه تعديلاً منه له عند أكثر
العلماء من اهل الحديث وغيرهم .

وقال بعض اهل الحديث وبعض اصحاب الشافعي يجعل ذلك تعديلاً منه له لأن ذلك يتضمن
التعديل . والصحيح هو الأول لأنه يجوز ان يروي عن غير عدل فلم يتضمن روايته عنه تعديله .

وان هذا هو الذي يوجب القياس وهو قول ابي حنيفة وابي يوسف .

(الأمر الثاني) انه يؤخذ من كلام المصنف من قوله بواحد انه يكفي كون الزكي امرأة
أو عبداً واستدل الخطيب في الكفاية على قبول تعديل المرأة بسؤال النبي ﷺ ببررة
عن عائشة في قصة الأفك . وقد اختلف الأصوليون في ذلك فحرم صاحب المحصول بقبول
تركيب المرأة العدل والعبد العدل . وحكى الخطيب في الكفاية عن القاضي ابي بكر انه حكى
عن أكثر الفقهاء من اهل المدينة وغيرهم انه لا يقبل في التعديل النساء لا في الرواية
ولا في الشهادة . ثم اختار القاضي انه يقبل تركيب المرأة مطلقاً في الرواية والشهادة الا تركيبها
في الحكم الذي لا يقبل شهادتها فيه . قال القاضي واما العبد فيجب قبول تركيبه في الخبر
دون الشهادة لأن خبره مقبول وشهادته مردودة . ثم قال القاضي والذي يوجب القياس
وجوب قبول تركيب كل عدل مرضى ذكر أو انثى حر أو عبد لشاهد أو غير انتهى .

وهكذا نقول ان عمل العالم او فتياه على وفق حديث ليس حكماً منه بصحة ذلك الحديث .
وكذلك مخالفته للحديث ليست قدحاً منه في صحته ولا في راويه والله اعلم .

(الثامنة) في رواية المجهول وهو في غرضنا هنا اقسام . (احدها) المجهول العدالة من حيث الظاهر والباطن جميعاً وروايته غير مقبولة عند الجماهير على ما نبهنا عليه اولاً (١) .

(الثاني) المجهول الذي جهلت عدالته الباطنة وهو عدل في الظاهر وهو المستور . فقد قال بعض أئمتنا المستور من يكون عدلاً في الظاهر ولا تعرف عدالة باطنه . فهذا المجهول يمتنع بروايته بعض من ردد رواية الأول وهو قول بعض الشافعيين وبه قطع منهم الأمام سليم بن قوله) وهكذا نقول ان عمل العالم او فتياه على وفق حديث ليس حكماً منه بصحة

ذلك الحديث انتهى . وقد تعقبه بعض من اختصر كلامه . وهو الحافظ عماد الدين بن كثير فقال وفي هذا نظر اذا لم يكن في الباب غير ذلك الحديث اذا تعرض للأحتجاج به في فتياه او حكمه واستشهد به عند العمل بمقتضاه انتهى . وفي هذا النظر نظر لأنه لا يلزم من كون ذلك الباب ليس فيه غير هذا الحديث ان لا يكون ثم دليل آخر من قياس او اجماع ولا يلزم المفتي او الحاكم ان يذكر جميع ادلته بل ولا بعضها وامل له دليلاً آخر واستأذن بالحديث الوارد في الباب . وربما كان المفتي او الحاكم يرى العمل بالحديث الضعيف وتقدمه على القياس كما تقدم حكاية ذلك عن ابي داود انه كان يرى الحديث الضعيف اذا لم يرد في الباب غيره اولى من رأى الرجال . وكما حكى عن الأمام احمد من انه يقدم الحديث الضعيف على القياس . وحمل بعضهم هذا على انه اريد بالضعيف هنا الحديث الحسن والله اعلم .

(قوله) الثاني المجهول الذي جهلت عدالته الباطنة وهو عدل في الظاهر وهو المستور فقد قال بعض أئمتنا المستور من يكون عدلاً في الظاهر ولا تعرف عدالة باطنه انتهى . وهذا الذي ابهمه المصنف بقوله بعض أئمتنا هو ابو محمد البغوي صاحب التهذيب .

فهذا لفظه بحروفه فيه ويوافقه كلام الرافعي في الصوم فإنه قال فيه ان العدالة الباطنة هي التي يرجع فيها الى اقوال المنكرين . وحكى في الصوم ايضاً في قبول رواية المستور وجهين من غير ترجيح . وصحح النووي في شرح المهذب قبول روايته . نعم عبارة الشافعي رحمه الله

(١) قال في التدريب وقيل تقبل مطلقاً وقيل ان كان من روى عنه فيهم من لا يروي عن غير عدل قبل والا فلا .

ايوب الرازي . قال لأن امر الأخبّار مبنى على حسن الظن بالراوي . ولأن رواية الأخبّار تكون عند من يتعذر عليه معرفة العدالة في الباطن فاقصر فيها على معرفة ذلك في الظاهر وتفارق الشهادة فأنها تكون عند الحكم ولا يتعذر عليهم ذلك فاعتبر فيها العدالة في الظاهر والباطن (قلت) ويشبه ان يكون العجل على هذا الرأي في كثير من كتب الحديث المشهورة في غير واحد من الرواة الذين تقادم العهد بهم وتعذرت الخبرة المباشرة بهم والله اعلم .

(الثالث) المجهول العين وقد يقبل رواية المجهول العدالة من لا يقبل رواية المجهول العين (١) ومن روى عنه عدلان وعيناه فقد ارتفعت عنه هذه الجهالة .
ذكر ابو بكر الخطيب البغدادي في اجوبة مسائل سئل عنها ان المجهول عند اصحاب الحديث

في اختلاف العدالة الظاهرة فإنه قال في جواب سؤال اورده فلا يجوز ان يترك الحكم يشهادتها اذا كانا عدلين في الظاهر انتهى . فملى هذا تكون العدالة الظاهرة هي التي يحكم الحاكم بها وهي التي تستند الى اقوال المزيّنين خلاف ما ذكره الرافعي في الصوم والله اعلم .
(قوله) ذكر ابو بكر الخطيب البغدادي في اجوبة مسائل سئل عنها ان المجهول عند اصحاب الحديث هو كل من لم تعرفه العلماء ومن لم يعرف حديثه الا من جهة راو واحد مثل عمرو ذي مر وجبار الطائي وسعيد بن ذي حُدان لم يرو عنهم غير ابي اسحق السيمى ومثل الهزهاز بن ميزن لم يرو عنه غير الشمي ومثل جُري بن كليب لم يرو عنه الا قتادة اه ثم تعقب المصنف كلام الخطيب فإنه قد روى عن الهزهاز الثوري ايضاً انتهى . وفيه امور [احدها] ان الخطيب سمي والد هزهاز ميزن بالياء المثناة وتبعه المصنف والذي ذكره ابن ابي حاتم في كتاب الجرح والتعديل انه مازن بالألف . وفي بعض النسخ بالياء ولعل بعضهم اماله في اللفظ فكتب بالياء والله اعلم .

(١) العبارة في التقريب . واما مجهول العين فقد لا يقبله بعض من يقبل مجهول العدالة . قال شارحه : ورده هو الصحيح الذي عليه اكثر العلماء من اهل الحديث وغيرهم . وقيل يقبل مطلقاً وهو قول من لا يشترط في الراوي مزبداً على الإسلام . وقيل ان تفرد بالرواية عنه من لا يروي الا عن عدل كأبن مهدي وبجي بن سعيد واكتفينا في التعديل بواحد قبل والا فلا . وقيل ان كان مشهوراً في غير العلم بالزهد او النجدة قبل والا فلا . واختاره ابن عبد البر . وقيل ان كان زكاه احد من أئمة الجرح والتعديل مع رواية واحد عنه قبل والا فلا . واختاره ابو الحسن ابن القطان وصححه شيخ الإسلام اه .

هو كل من لم تعرفه العلماء ومن لم يُعرف حديثه الا من جهة راو واحد مثل عمرو وذي مر وجبار الطائي وسعيد بن ذي حُدان لم يرو عنهم غير ابي اسحق السبيعي . ومثل الهزهاز بن ميزن لا راوي عنه غير الشعبي . ومثل جُري بن كليب لم يرو عنه الا قتادة .

(الثاني) انه اعترض على المصنف في قوله ان الثوري روى عنه بان الثوري لم يرو عن الشعبي نفسه فكيف يروى عن شيوخه . وقد يقال لا يلزم من عدم روايته عن الشعبي عدم روايته عن الهزهاز ولعل الهزهاز تأخر بعد الشعبي . ويقوى ذلك ان ابن ابي حاتم ذكر في الجرح والتمديد انه روى عن الهزهاز هذا الجراح بن مليح والجراح اصغر من الثوري وتأخر بعده مدة سنين والله اعلم .

(الأمر الثالث) ان المصنف عزا ما ذكره عن الخطيب الى اجوبة سئل عنها والخطيب ذكر ذلك يجملة مع زيادة في كتاب الكفاية (١) والمصنف كثير النقل عنه فأبعد النجعة

(١) الخطيب هو ابوبكر بن احمد بن علي المعروف بالخطيب البغدادي المتوفى سنة ٦٣٤ له في علوم الحديث كتابان جليلان الكفاية هذا ويقال له (الكفاية في معرفة قانون الرواية) و(الجامع لأخلاق الراوي والسماع) قال الحافظ الجلال السيوطي في التدریب (ص ٩) اول من صنف في الاصطلاح القاضي ابو محمد الرامهرمزي فعمل كتابه المحدث الفاضل لكنه لم يستوعب والحاكم ابو عبدالله النيسابوري لكنه لم يهذب ولم يرتب . وتلاه ابو نعيم الأصبهاني فعمل علي كتابه مستخرجاً وابقى فيه اشياء المتعقب ثم جاء بعدهم الخطيب البغدادي فعمل في قوانين الرواية كتابا سماه (الكفاية) وفي آدابها كتابا سماه (الجامع لأداب الشيخ والسماع) وقل من فنون الحديث الا وقد صنف فيه كتابا مفرداً فكان كما قال الحافظ ابوبكر ابن نقطة كل من انصف عالم ان المحدثين بعده عيال علي كتبه .

اقول اما الكفاية فنه نسخة نفيسة في مكتبة المدرسة العثمانية في حلب عليها سماعات كثيرة ونسخة بخط مغربي في المكتبة الظاهرية بدمشق محررة سنة ٦٣٨ رقمها ٣٩٣ ونسخة في مدرسة جامع الباشا في الموصل . ونسخة في المكتبة السلطانية في مصر رقمها ٩٨ «ن ع» ١٦٧٨٥ لكنها ناقصة من اولها واول ما فيها باب ترك الاحتجاج بمن عرف بالتساهل في سماع الحديث .

واما الجامع لأخلاق الراوي والسماع فنه نسخة نفيسة في مكتبة المجلس البلدي في الاسكندرية ولا اعلم غيرها ولا انفس منها وهي محررة كما قال في فهرس المكتبة بقلم نسخ صحيح سنة ٥٠٠ ومعارضة علي النسخة المنقولة عنها وعلى كل جزء منها سماع لأبي الحسن سعد الخير محمد بن سهل الأنصاري وبناته فاطمة وزينب بحضرة السيدة ليلى ورابعة وقتاة نافع وكان ذلك على الشيخ ابي القاسم الشهرزوري بحق اجازته عن المصنف في سنة ٥٢٩ وهي جلد ١ رقمه (٣٧١١) والكتابان جديران بالطبع عسى ان يوفق الله بعض ارباب المطابع في مصر لنشرهما معاً لتعم الاستفادة منها .

قلت قد روى عن الهزاهانثوري ايضاً . قال الخطيب و اقل ما يرتفع به الجهالة ان يروي عن الرجل اثنان من المشهورين بالعلم الا انه لا يثبت له حكم العدالة بروايتها عنه . وهذا مما قدمنا بيانه والله اعلم .

في عزوه ذلك الى مسائل سئل عنها . قال الخطيب في الكفاية المجهول عند اصحاب الحديث هو كل من لم يشتهر بطالب العلم في نفسه ولا عرفه العلماء به ولم يعرف حديثه الا من جهة راو واحد مثل عمرو ذي مر و جبار الطائي و عبد الله بن اعز الهمداني و الهيثم بن حنش و مالك بن اعز و سعيد بن ذي حيدان و قيس بن كركم و خمر بن مالك فهؤلاء كلهم لم يرو عنهم غير ابي اسحق السبيعي . و مثل سمعان ابن مشنج و الهزاهان بن ميزن لا يعرف عنهما راو الا الشعبي . و مثل بكر بن قرواش و حلام بن جزل لم يرو عنهما الا ابو الطفيل عامر بن واثلة . و مثل يزيد بن سحيم لم يرو عنه الا ابي جلاس بن عمرو و مثل جرتي بن كليب لم يرو عنه الا قتادة بن دعامة و مثل عمير بن اسحق لم يرو عنه سوى عبد الله بن عون و غير من ذكرنا انتهى كلام الخطيب . و قد روى عن بعض من ذكر غير واحد منهم خمر بن مالك روى عنه ايضاً عبد الله بن قيس . ذكره ابن حبان في الثقات الا انه قال خمر مصغرا .

و قد ذكر الخلاف فيه في التصغير و التكبير ابن ابي حاتم في الجرح و التعديل . و منهم الهيثم بن حنش روى عنه ايضاً سلمة بن كهيل فيما ذكره ابو حاتم الرازي . و منهم بكر بن قرواش روى عنه ايضاً قتادة كما ذكره البخاري في التاريخ الكبير و ابن حبان في الثقات و سمي ابن ابي حاتم اياه قريشا . و قد فرق الخطيب بين عبد الله بن اعز و مالك بن اعز و كلاهما بالعين المهملة و الزاي . و جعلهما ابن ما كولا في الأكمال و احداً و انه اختلف في اسمه على ابي اسحق و الله اعلم و اما حلام فهو بفتح الحاء المهملة و تشديد اللام و آخره ميم كذا ذكره الخطيب تبعاً لابن ابي حاتم . و اما البخاري فإنه ذكره في التاريخ الكبير حلاب آخره باء موحدة . و نسبه ابن ابي حاتم الى الخطأ في كتاب جمع فيه اوهامه في التاريخ و قال انما هو حلام اي بالميم . و اما مشنج و الد سمعان فهو بضم الميم و فتح الشين المعجمة و فتح النون المشددة و آخره جيم .

[قلت] قد خرج البخاري في صحيحه حديث جماعة ليس لم غير راو واحد منهم مرداس الأسلمي لم يرو عنه غير قيس بن ابي حازم . وكذلك خرج مسلم حديث قوم لا راوي لهم غير واحد . منهم ربيعة بن كعب الأسلمي لم يرو عنه غير ابي سلمة بن عبد الرحمن .

(قوله) قد خرج البخاري في صحيحه حديث جماعة ليس لهم غير راو واحد منهم مرداس الأسلمي لم يرو عنه غير قيس بن ابي حازم . وكذلك خرج مسلم حديث قوم لا راوي عنهم غير واحد . منهم ربيعة بن كعب الأسلمي لم يرو عنه غير ابي سلمة بن عبد الرحمن وذلك منهما مصير الى ان الراوي قد يخرج عن كونه مجهولاً مردوداً برواية واحد عنه الى آخر كلامه . وفيه امور (احدها) انه قد اعترض عليه النووي بأن مرداساً وربيعاً صحابيان والصحابة كلهم عدول قلت لا شك ان الصحابة الذين بينت صحبتهم كلهم عدول .

ولكن الشأن في انه هل تثبت الصحبة برواية واحد عنه ام لا تثبت الا برواية اثنين عنه هذا محل نظر واختلاف بين اهل العلم والمحقق انه ان كان معروفاً بذكره في الغزوات او فيمن وفد من الصحابة او نحو ذلك فإنه تثبت صحبته وان لم يرو عنه الا راو واحد . واذا عرف ذلك بأن مرداساً من اهل الشجرة وربيعاً من اهل الصفة فلا يضرهما انفراد راو واحد عن كل منهما على تقدير صحة ذلك .

وقد ذكر المصنف في النوع السابع والأربعين عن ابن عبد البر انه قال كل من لم يرو عنه الا رجل واحد فهو عندهم مجهول الا ان يكون رجلاً مشهوراً في غير حمل العلم كاشتهار مالك بن دينار بالزهد وعمرو بن معدي كرب بالنجدة انتهى . فشهرة هذين بالصحبة عند اهل الحديث آكد في الثقة بكونها صحابين من اشتهار مالك وعمرو والله اعلم .

(الأمر الثاني) ان النووي تابع المصنف في مختصره وفي شرح مسلم ايضاً على تفرد ابي سلمة عن ربيعة وتفرد قيس عن مرداس وتبع المصنف في ذلك ابا عبد الله الحاكم فإنه كذلك قال في علوم الحديث وتبع الحاكم في ذلك مسلم بن الحجاج فإنه كذلك قال في كتاب الوحدان له . وليس ذلك بمجيد بالنسبة الى ربيعة فقد روى عنه ايضاً نعيم بن عبد الله المجهري وحنظلة بن علي وابو عمران الجوني . وذكر الحافظ ابو الحجاج المزي انه روى عنه ايضاً محمد بن عمرو بن عطاء وليس ذلك بصحيح انما روى محمد بن عمرو عن نعيم المجهري عنه .

وذلك منها مصير الى ان الراوي قد يخرج عن كونه مجهولاً مردوداً برواية واحد عنه . والخلاف في ذلك متجه في التعديل نحو اتجاه الخلاف المعروف في الاكتفاء بواحد في التعديل على ما قدمناه والله اعلم .
(التاسعة) اختلفوا في قبول رواية المبتدع الذي لا يكفر في بدعته . فمنهم من رد روايته مطلقاً لأنه فاسق يبدعه وكما استوى في الكفر المتأول وغير المتأول يستوى في الفسق المتأول وغير المتأول . ومنهم من قبل رواية المبتدع اذا لم يكن ممن يستحل الكذب في نصرته مذهبه او لأهل مذهبه سواء كان داعية الى بدعته او لم يكن .

كذا رواه احمد في مسنده والطبراني في المعجم الكبير اللهم الا ان يكون محمد بن عمرو قد ارسل عنه واسقط نعميا والله اعلم .

وابن مرداس فقد ذكر الحافظ الجعفي في التهذيب انه روى عنه ايضاً زياد ابن علاقة وتبعه عليه الذهبي في مختصره وهو وهم منها من حيث ان الذي روى عنه زياد ابن علاقة انما هو مرداس بن عروة صحابي آخر . والذي روى عنه قيس مرداس بن مالك الأسلمي . وهذا ما لا اعلم فيه خلافاً . ومن ذكره كذلك البخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم في الجرح والتمديد وابن حبان في الصحابة وابو عبد الله بن مندة في معرفة الصحابة والطبراني في المعجم الكبير وابو عمر بن عبد البر في الاستيعاب وابن قانع في معجم الصحابة وغيرهم . وانما نبهت على ذلك وان كان ما ذكره ابن الصلاح بالنسبة الى مرداس صحيحاً لثلا يغتر من يقف على كلام المنزي بذلك لجلالته والله اعلم .

(الأمر الثالث) اذا مشينا على ما ذكره النووي ان هذا لا يؤثر في الصحابة فينبغي ان يمثل بمن خرج له البخاري او مسلم عن غير الصحابة ولم يرو عنه الا رواه واحد وقد جمعهم في جزئه مفرد . فمنهم عند البخاري جويرية بن قدامة تفرد عنه ابو جرة نصر بن عمران الضبي وكذلك زياد بن رباح المدني تفرد عنه مالك . وكذلك الوليد بن عبد الرحمن الجارودي تفرد عنه ابنه المنذر بن الوليد . ومن ذلك عند مسلم جابر بن اسمعيل الحضرمي تفرد عنه عبد الله بن وهب . وكذلك خباب صاحب القصور تفرد عنه عامر بن سعد والله اعلم . وسيأتي لذلك مزيد بيان حيث ذكره المصنف في النوع السابع والأربعين ان شاء الله تعالى .
(قوله) اختلفوا في رواية قبول المبتدع الذي لا يكفر في بدعته الى آخر كلامه .

وعزرا بعضهم هذا الى الشافعي لقوله اقبل شهادة اهل الأهواء الا الخطاوية من الراضية لأنهم يرون الشهادة بالزور لموافقهم . وقال قوم تقبل روايته اذا لم يكن داعية ولا تقبل اذا كان داعية الى بدعته . وهذا مذهب الكثير او الأكثر من العلماء .

وحكى بعض اصحاب الشافعي رضي الله عنه خلافاً بين اصحابه في قبول رواية المبتدع اذا لم يدع الى بدعته . وقال اما اذا كان داعية فلا خلاف بينهم في عدم قبول روايته .

وقال ابو حاتم بن حبان البستي احد المصنفين من أئمة الحديث الداعية الى البدع لا يجوز الاحتجاج به عند أئمتنا قاطبة لا أعلم بينهم فيه خلافاً . وهذا المذهب الثالث اعدلها واولاها والاول بعيد مبادئ للشائع عن أئمة الحديث فان كتبهم طالحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاء . وفي الصحيحين كثير من احاديثهم في الشواهد والأصول والله اعلم .

وقد قيد المصنف الخلاف بغير من يكفر ببدعته مع ان الخلاف ثابت فيه ايضاً . فقال صاحب المحصول الحق انه ان اعتقد حرمة الكذب قبلنا روايته والا فلا . وذهب القاضي ابو بكر الى رد روايته مطلقاً وحكاها الآمدي عن الأكثرين وبه جزم ابن الحاجب .
(قوله) وعزرا بعضهم هذا الى الشافعي انتهى . اراد المصنف بدمضهم الحافظ بابا بكر الخطيب فإنه عزاه للشافعي في كتاب الكفاية .

[قوله] وحكى بعض اصحاب الشافعي رضي الله عنه خلافاً بين اصحابه في قبول رواية المبتدع اذا لم يدع الى بدعته . وقال اما اذا كان داعية الى بدعته فلا خلاف بينهم في عدم قبول روايته . ثم حكى عن ابن حبان انه لا يعلم خلافاً في انه لا يجوز الاحتجاج بالداعية اه قلت وابن حبان الذي حكى المصنف كلامه قد حكى ايضاً الاتفاق على الاحتجاج بغير الداعية فعلى هذا لا يكون في المسألة خلاف بين أئمة الحديث فقال ابن حبان في تاريخ الثقات في ترجمة جعفر بن سليمان الضبعي ليس بين اهل الحديث من أئمتنا خلاف ان الصدوق المتقن اذا كان فيه بدعة ولم يكن يدعو اليها ان الاحتجاج بأخباره جائز . فإذا دعا الى بدعته سقط الاحتجاج بأخباره . وفيما حكاه ابن حبان من الاتفاق نظر فإنه روي عن مالك رد روايتهم مطلقاً كما قال الخطيب في الكفاية .

[قوله] فان كتبهم طالحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاء . وفي الصحيحين كثير من احاديثهم

(العاشرة) التائب من الكذب في حديث الناس وغيره من اسباب الفسق تقبل روايته
الا التائب من الكذب متعمداً في حديث رسول الله ﷺ فإنه لا تقبل روايته ابداً وان حسنت
توبته على ما ذكر غير واحد من اهل العلم منهم احمد بن حنبل وابوبكر الحميدي شيخ البخاري .
واطلق الامام ابو بكر الصيرفي الشافعي فيما وجدت له في شرحه لرسالة الشافعي فقال كل
من اسقطنا خبره من اهل النقل بكذب وجدناه عليه لم نعد لقبوله بتوبة تظهر .

ومن ضعفنا نقله لم نجعله قوياً بعد ذلك . وذكر ان ذلك مما افتقرت فيه الرواية والشهادة .
وذكر الامام ابو المظفر السمعاني المروزي ان من كذب في خبر واحد وجب اسقاط ما تقدم
من حديثه وهذا يضاهي من حيث المعنى ما ذكره الصيرفي والله اعلم .

(الحادية عشرة) اذا روى ثقة عن ثقة حديثاً ورجع المروي عنه فنفاه فالمختار انه ان كان
جائزاً ببقية بان قال مارويته او كذب على او نحو ذلك فقد تعارض الجزمان والجاحد هو الأصل
فوجب رد حديث فرعه ذلك . ثم لا يكون ذلك جرحاً له بوجوب رد باقي حديثه لأنه مكذب
لشيخه ايضاً في ذلك وليس قبول جرح شيخه له بأولى من قبول جرحه لشيخه فتساقطا .
اما اذا قال المروي عنه لا اعرفه او لا اذكره او نحو ذلك . فذلك لا يوجب رد رواية الراوي عنه .
ومن روى حديثاً ثم نسيه لم يكن ذلك مسقطاً للعمل به عند جمهور اهل الحديث وجمهور
الفقهاء والمتكلمين خلافاً لقوم من اصحابي ابي حنيفة صاروا الى اسقاطه بذلك .

في الشواهد والاصول انتهى . وقد اعترض عليه بأنها احتجاً ايضاً بالدعاة فاحتج
البخاري بعمران بن حطان وهو من دعاة الشراة واحتج الشيخان بعبد الحميد بن عبد الرحمن
الحماني وكان داعية الى الأرجاء كما قال ابو داود انتهى . قلت قال ابو داود ليس في اهل
الأهواء اصح حديثاً من الخوارج ثم ذكر عمران بن حطان واما حسان الأعرج .
ولم يحتج مسلم بعبد الحميد الحماني اما اخرج له في المقدمة وقد وثقه ابن ميمون .

[قوله] التائب من الكذب في حديث الناس وغيره من اسباب الفسق تقبل روايته
الا التائب من الكذب متعمداً في حديث رسول الله ﷺ ثم قال واطلق الامام ابو بكر
الصيرفي الشافعي فيما وجدت له في شرحه لرسالة الشافعي فقال كل من اسقطنا خبره
من اهل النقل بكذب وجدناه عليه لم نعد لقبوله بتوبة تظهر الى آخر كلامه فذكر المصنف

وبنوا عليه ردهم حديث سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشة عن رسول الله ﷺ [إذا نكحت المرأة بغير اذن وليها فنكاحها باطل] الحديث من اجل ان ابن جريج قال لقيت الزهري فسألته عن هذا الحديث فلم يعرفه .

ان ابا بكر الصيرفي اطلق الكذب اى فلم يخصه بالكذب في الحديث والظاهر ان الصيرفي اطلق الكذب انما اراد الكذب في الحديث بدليل قوله من اهل النقل .

وقد قيده بالمحدث فيما رأيت في كتابه المسمى بالدلائل والأعلام فقال وليس يُطعن على المحدث الا ان يقول تعدت الكذب فهو كاذب في الأول ولا يقبل خبره بعد ذلك .

(قوله) وبنوا عليه ردهم حديث سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشة عن رسول الله ﷺ اذا نكحت المرأة بغير اذن وليها فنكاحها باطل الحديث من اجل ان ابن جريج قال لقيت الزهري فسألته عن هذا الحديث فلم يعرفه انتهى . وقد اعترض عليه بأن في رواية الترمذي فسألته عنه فأنكره والجواب عنه ان الترمذي لم يروه وانما ذكره بغير اسناد والمعروف في الكتب المصنفة في العلل فلم يعرفه كما ذكره المصنف . ومع هذا فلا يصح هذا عن ابن جريج لا بهذا اللفظ ولا بهذا اللفظ فبطل تعلق من تعلق بذلك في رد الحديث .

اما كون الترمذي لم يوصل اسناده فإنه رواه متصلاً عن ابن ابي عمر عن سفيان بن عيينة عن ابن جريج عن سليمان بن موسى . ثم قال وقد تكلم بعض اهل الحديث في حديث الزهري عن عروة عن عائشة عن النبي ﷺ قال ابن جريج ثم لقيت الزهري فسألته فأنكره فضهفوا هذا الحديث من اجل هذا . واما كونه معروفاً في كتب العلل باللفظ الذي ذكره المصنف فهكذا هو في سؤالات عباس الدوري عن ابن معين وفي العلل لا أحمد . واما كونه لا يصح عن ابن جريج فروينا في السنن الكبرى للبيهقي بالسند الصحيح الى ابي حاتم الرازي سمعت احمد بن حنبل يقول وذكر عنده ان ابن علي يذكر حديث ابن جريج لا نكاح الابولى قال ابن جريج فلقيت الزهري فسألته عنه فلم يعرفه واتي على سليمان بن موسى فقال احمد ابن حنبل ان ابن جريج له كتب مدونة وليس هذا في كتبه يعني حكاية ابن علي عن ابن جريج . وروينا في سنن البيهقي ايضاً بأسناده الصحيح الى عباس الدوري سمعت يحيى بن معين يقول

وكذا حديث ربيعة الرأي عن سهيل بن ابي صالح عن ابيه عن ابي هريرة ان النبي ﷺ
قضى بشاهد ويمين فان عبد العزيز بن محمد الدراوردي قال لقيت سهيلاً فسألته عنه فلم يعرفه
والصحيح ما عليه الجمهور لأن المروي عنه بصدد السهو والنسيان والراوي عنه ثقة جازم
فلا يرد بالأحتمال روايته. ولهذا كان سهيل بعد ذلك يقول حدثني ربيعة عني عن ابي ويسوق
الحديث. وقد روي كثير من الأكارب احاديث نسوها بعد ما حدثوا بها عن من سمعها منهم فكان
احدهم يقول حدثني فلان عني عن فلان بكذا وكذا. وجمع الحافظ الخطيب ذلك في كتاب
اخبار من حدث ونسى.

في حديث لا نكاح الا بولي الذي يرويه ابن جريج قلت ان ابن علياً يقول قال ابن جريج
فسألت عنه الزهري فقال لست احفظه فقال يحيى بن معين ليس يقول هذا الا ابن علياً
وانما عرض ابن علياً كتب ابن جريج على عبد المجيد بن عبد العزيز بن ابي رواد فأصلحها له.
ورويتنا في السنن للبيهقي ايضاً بسنده الصحيح الى جعفر الطيالسي سمعت يحيى بن معين
يقول رواية ابن جريج عن الزهري انه انكر معرفة حديث سليمان بن موسى فقال لم يذكره
عن ابن جريج غير ابن علياً وانما سمع ابن علياً من ابن جريج سماعاً ليس بذلك انما صحح
كتبه على كتب عبد المجيد بن عبد العزيز وضعف يحيى بن معين رواية اسماعيل عن ابن
جريج جداً. وقد ذكر الترمذي في جامعه كلام يحيى هذا الأخير غير موصل الاسناد
فقال وذكر عن يحيى بن معين الى آخره وهو متصل الاسناد عند البيهقي. وهذا يدل
على ان المراد بقوله فانكره اي انه قال ما اعرفه كما حكاه المصنف فإنه قال في هذه الرواية
الأخيرة انه انكر معرفة حديث سليمان بن موسى فليس بين العبارتين اذاً اختلاف كما انكره
من اعترض بذلك على المصنف والله اعلم.

(قوله) والصحيح ما عليه الجمهور لأن المروي عنه بصدد السهو والنسيان انتهى.
وقد اعترض عليه بأن الراوي ايضاً معرض للسهو والنسيان فينبغي ان يتهاورا وينظر
في ترجيح احدهما من خارج والجواب ان الراوي مثبت جازم والمروي عنه ليس يتناف
وقوعه بل غير ذا كرفقدم المثبت عليه والله اعلم.

ولأجل ان الإنسان معرض للنسيان كره من كره من العلماء الرواية عن الأحياء منهم الشافعي رضي الله عنه . قال لأبن عبد الحكم اياك والرواية عن الأحياء والله اعلم .
(الثانية عشرة) من اخذ على التحديث اجراً منع ذلك من قبول روايته عند قوم من أئمة الحديث . وروينا عن اسحق بن ابراهيم انه سئل عن المحدث يحدث بالأجر . فقال لا يكتب عنه . وعن احمد بن حنبل وأبي حاتم الرازي نحو ذلك . وترخص أبو نعيم الفضل بن دكين وعلى بن عبد العزيز المكي وآخرون في اخذ العوض على التحديث وذلك شبيه بأخذ الأجرة على تعليم القرآن ونحوه . غير ان في هذا من حيث العرف خرم للمروءة والظن يساء بفاعله الا ان يقترون ذلك بعذر ينفي ذلك عنه كمثل ما حدثنه الشيخ ابو المظفر عن أبيه الحافظ أبي سعيد السمعاني ان ابا الفضل محمد بن ناصر السلامي ذكر ان ابا الحسين بن النعمان فعل ذلك لأن الشيخ ابا اسحق الشيرازي افتاه بجواز اخذ الأجرة على التحديث لأن اصحاب الحديث كانوا يتعونه عن الكسب لعياله والله اعلم .

(قوله) ولأجل ان الإنسان معرض للنسيان كره من كره من العلماء الرواية عن الأحياء منهم الشافعي قال لأبن عبد الحكم اياك والرواية عن الأحياء انتهى . وقد اعترض عليه بأن الشافعي انما نهى عن الرواية عن الأحياء لأحتمال ان يتغير المروى عنه عن الثقة والعدالة بطاري يطرأ عليه يقتضي رد حديثه المتقدم كما تقدم في ذكر من كذب في الحديث انه يسقط حديثه المتقدم ويكون ذلك الراوي قد روى عنه في تصنيفه فتكون روايته عن غير ثقة وانما يؤمن ذلك بموته على ثقته وعدالته فلذلك كره الشافعي الرواية عن الحي .

والجواب ان هذا حدس وظن غير موافق لما اراده الشافعي رضي الله عنه . وقد بين الشافعي مراده بذلك كما رواه البيهقي في المدخل بأسناده الى الشافعي انه قال لا تحدث عن حي فإن الحي لا يؤمن عليه النسيان قاله لأبن عبد الحكم حين روي عن الشافعي حكاية فانكرها ثم ذكرها . وما قاله الشافعي رحمه الله سبقه اليه الشعبي ومعمرفروي الخطيب في الكفاية بأسناده الى الشعبي انه قال لابن عون لا تحدثني عن الأحياء . وبأسناده الى معمرفروي الخطيب انه قال لعبد الرزاق ان قدرت ان لا تحدث عن رجل حي فأفعل . وقد فهم الخطيب من ذلك ما فهمه المصنف فقال في الكفاية ولأجل ان النسيان غير مأمون على الإنسان

(الثالثة عشرة) لا تقبل رواية من عرف بالتساهل في سماع الحديث او اسماعه كمن لا يبالي بالنوم في مجلس السماع وكن يحدث لا من اصل مقابل صحيح ومن هذا القبيل من عرف بقبول التلقين في الحديث (١) ولا تقبل رواية من كثرت الشواذ والمناكير في حديثه . جاء عن شعبة انه قال لا يبيئك الحديث الشاذ الا من الرجل الشاذ . ولا تقبل رواية من عرف بكثرة السهو في رواياته اذا لم يحدث من اصل صحيح . وكل هذا يخرم الثقة بالراوي وبضبطه .

وورد عن ابن المبارك واحمد بن حنبل والحميدي وغيرهم ان من غلط في حديث وبين له غلظه فلم يرجع عنه واصر على رواية ذلك الحديث سقطت روايته ولم يكتب عنه .

وفي هذا نظر وهو غير مستنكر اذا ظهر ان ذلك منه على جهة العناد او نحو ذلك والله اعلم . (الرابعة عشرة) اعرض الناس في هذه الأعصار المتأخرة عن اعتبار مجموع ما بيننا من الشروط

في رواية الحديث ومشايخه فلم يتقيدوا بها في رواياتهم لتعذر الوفاء بذلك على نحو ما تقدم . وكان عليه من تقدم . ووجه ذلك ما قدمناه في اول كتابنا هذا من كون المقصود المحافظة على

خصيصة هذه الأمة في الأسانيد والمخازن من انقطاع سلسلتها فليعتبر من الشروط المذكورة ما يليق بهذا الغرض على تجرده وليكتف في اهلية الشيخ بكونه مسلماً بالغاً عاقلاً غير متظاهر

بالفسق والسخف وفي ضبطه بوجود سماعه مثبتاً بخبط غير متهم بروايته من اصل موافق لأصل شيخه

فيبادر الى جحود ما روى عنه وتكذيب الراوي له كره من العلماء التحديث عن الأحياء ثم ذكر قول الشعبي ومعمرو الشافعي رضي الله عنهما .

(قوله) وورد عن ابن المبارك واحمد بن حنبل والحميدي وغيرهم ان من غلط في حديث وبين له غلظه فلم يرجع عنه واصر على رواية ذلك الحديث سقطت رواياته ولم يكتب عنه .

قال الشيخ وفي هذا نظر وهو غير مستنكر اذا ظهر ان ذلك منه على جهة العناد او نحو ذلك انتهى . وما ذكره المعصني بحثاً قد نص عليه ابو حاتم ابن حبان فقال ان من بين له خطأ

وعلم فلم يرجع عنه وتمادي في ذلك كان كذاباً بعلم صحيح . فقيده ابن حبان ذلك بكونه علم خطأ وانما يكون عناداً اذا علم الحق وخالفه . وقيد ايضاً بعض المتأخرين ذلك بأن يكون الذي بين له غلظه عالماً عند اليقين له . اما اذا لم يكن بهذه المثابة عنده فلا حرج اذا .

(١) بأن يلقن الشيء فيحدث به من غير ان يعلم انه من حديثه كما وقع لموسى بن دينار ونحوه اهتدرب .

وقد سبق الى نحو ما ذكرناه الحافظ الفقيه ابو بكر البيهقي رحمه الله تعالى . فإنه ذكر فيما روينا عنه توسع من توسع في السماع من بعض محدثي زمانه الذين لا يحفظون حديثهم ولا يحسنون قراءته من كتبهم ولا يعرفون ما يقرأ عليهم بعد ان تكون القراءة عليهم من اصل سماعهم . ووجه ذلك بأن الأحاديث التي قد صحت او وقعت بين الصحة والسقم قد دوت وكبت في الجوامع التي جمعها أئمة الحديث . ولا يجوز ان يذهب شئ منها على جميعهم وان جاز ان يذهب على بعضهم لضمان صاحب الشريعة حفظها .

قال البيهقي فمن جاء اليوم بحديث لا يوجد عند جميعهم لم يقبل منه . ومن جاء بحديث معروف عندهم فالذي يرويه لا ينفرد بروايته والحجة قائمة بحديثه برواية غيره . والقصد من روايته والسماع منه ان يصير الحديث مسلسلاً بمحدثنا واخبرنا وتبقى هذه الكرامة التي خصت بها هذه الأمة شرفاً لنبينا المصطفى ﷺ وعلى آله وسلم والله اعلم .

(الخامسة عشرة) في بيان الألفاظ المستعملة من اهل هذا الشأن في الجرح والتعديل . وقد رتبها ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم الرازي في كتابه في الجرح والتعديل فأجاد واحسن . ونحن نرتبها كذلك ونورد ما ذكره ونضيف اليه ما بلغنا في ذلك عن غيره ان شاء الله تعالى . اما الفاظ التعديل فعلى مراتب . (الأولى) قال ابن ابي حاتم اذا قيل للواحد انه ثقة او متقن فهو ممن يحتاج بحديثه .

(قوله) اما الفاظ التعديل فعلى مراتب . (الأولى) قال ابن ابي حاتم اذا قيل للواحد انه ثقة او متقن فهو ممن يحتاج به انتهى . اقتصر المصنف تبعاً لابن ابي حاتم على ان هذه الدرجة الأولى . وكذا قال الحافظ ابو بكر الخطيب في الكفاية ارفع العبارات ان يقال حجة او ثقة انتهى . وقد زاد الحافظ ابو عبد الله الذهبي في مقدمة كتابه ميزان الاعتدال درجة قبل هذه هي ارفع منها وهي ان يكرر لفظ التوثيق المذكور في الدرجة الأولى اما باللفظ بعينه كقولهم ثقة ثقة او مع مخالفة اللفظ الأول كقولهم ثقة ثبت او ثبت حجة او نحو ذلك وهو كلام صحيح لأن التأكيد الحاصل بالتكرار لا بد ان يكون له مزية على الكلام الخالي عن التأكيد والله اعلم .

قلت وكذا اذا قيل ثبت او حجة . وكذا اذا قيل في العدل انه حافظ او ضابط والله اعلم .
(الثانية) قال ابن ابي حاتم اذا قيل انه صدوق او محله الصدق او لا بأس به فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه وهي المنزلة الثانية .

(قلت) هذا كما قال لأن هذه العبارات لا تشعر بشرطة الضبط فينظر في حديثه ويختبر حتى يعرف ضبطه . وقد تقدم بيان طريقه في اول هذا النوع .

وان لم يستوف النظر المعروف لكون ذلك المحدث في نفسه ضابطاً مطلقاً واحتجنا الى حديث من حديثه اعتبرنا ذلك الحديث ونظرنا هل له اصل من رواية غيره كما تقدم بيان طريق الأعتبار في النوع الخامس عشر . ومشهور عن عبد الرحمن بن مهدي القدوة في هذا الشأن انه حدث فقال حدثنا ابو خلدة فقيل له أكان ثقة . فقال كان صدوقاً وكان مأموناً وكان خيراً وفي رواية كان خياراً الثقة شعبة وسفيان .

ثم ان ذلك مخالف لما ورد عن ابن ابي خزيمة قال قلت ليحيى بن معين انك تقول فلان ليس به بأس وفلان ضعيف . قال اذا قلت لك ليس به بأس فهو ثقة . واذا قلت لك هو ضعيف فليس هو بثقة لا تكتب حديثه *مرزوقية كوتير صدي*

(قوله) قلت وكذا اذا قيل ثبت او حجة انتهى . وقد اعترض عليه بأن قوله ثبت ذكرها ابن ابي حاتم فلا زيادة عليه اذا انتهى . قلت وليس في بعض النسخ الصحيحة من كتابه الا ما نقله المصنف عنه كما تقدم ليس فيه ذكر ثبت . وفي بعض النسخ فأذا قيل للواحد انه ثقة او متقن ثبت فهو ممن يحتاج بحديثه هكذا في نسختي منه او متقن ثبت لم يقل فيه او ثبت فالله اعلم .

(قوله) الثانية قال ابن ابي حاتم اذا قيل انه صدوق او محله الصدق او لا بأس به فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه انتهى . سوى ابن ابي حاتم بين قولهم صدوق وبين قولهم محله الصدق فجعلها في درجة وتبعه المصنف وجعل صاحب الميزان قولهم محله الصدق في الدرجة التي تلي قولهم صدوق والله اعلم .

(قوله) حكاية عن عبد الرحمن بن مهدي انه قال الثقة شعبة وسفيان انتهى . وقد اعترض عليه بأن الذي في كتاب الخطيب وغيره الثقة شعبة وميسر لم يذكر سفيان

(قلت) ليس في هذا حكاية ذلك عن غيره من اهل الحديث فإنه نسبة الى نفسه خاصة (١)
بخلاف ما ذكره ابن ابي حاتم والله اعلم .

(الثالثة) قال ابن ابي حاتم اذا قيل شيخ فهو بالمنزلة الثالثة يكتب حديثه وينظر فيه الا انه
دون الثانية .

(الرابعة) قال اذا قيل صالح الحديث فإنه يكتب حديثه للأعتبار .
قلت وقد جاء عن ابي جعفر احمد بن سنان . قال كان عبد الرحمن بن مهدي ربما جرى ذكر
حديث الرجل فيه ضعف وهو رجل صدوق فيقول رجل صالح الحديث والله اعلم .

واما الفاظهم في الجرح فهي ايضاً على مراتب اولها قولهم لين الحديث . قال ابن ابي حاتم
اذا اجابوا في الرجل بلين الحديث فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه اعتباراً .

قلت وسأل حمزة بن يوسف السهمي ابا الحسن الدارقطني الأمام . فقال له اذا قلت فلان
لين ايش تريد به . قال لا يكون ساقطاً متروكاً الحديث ولكن مجروحاً بشي لا يسقط عن العدالة .

(الثانية) قال ابن ابي حاتم اذا قالوا ليس بقوي فهو بمنزلة الأول في كُتِّبَ حديثه الا انه دونه .
(الثالثة) قال اذا قالوا ضعيف الحديث فهو دون الثاني لا يطرح حديثه بل يعتبر به .

(الرابعة) قال اذا قالوا متروك الحديث او ذاهب الحديث او كذاب فهو ساقط الحديث
لا يكتب حديثه وهي المنزلة الرابعة .

جملة انتهى . والجواب ان المصنف لم يحك ذلك عن الخطيب وعلى تقدير كونه في كتاب
الخطيب هكذا فيحتمل انه من النسخ فليس غلط المصنف بأولى من تغليطهم . على ان المشهور
عن ابن مهدي ما ذكره المصنف هكذا حكاه عمرو بن علي الفلاس . وكذا رواه ابن ابي حاتم
في الجرح والتعديل . وكذا ذكره الحافظ ابو الحجاج المزني في تهذيب الكمال في ترجمة
ابي نخلدة ونقل في ترجمة مسعر من رواية الفلاس ايضاً عن ابن مهدي الثقة شعبة ومسعر .
وعلى هذا فلعله سئل عنه مرتين فإن المنقول في هذه الرواية ان احمد بن حنبل سأله واعلمه
قال الثقة شعبة وسفيان ومسعر فاقتصر الفلاس على التمثيل باثنين فمرة ذكر سفيان ومرة
ذكر مسعر والله اعلم .

(١) قال في التدريب ولايقاوم قوله عن نفسه نقل ابن ابي حاتم عن اهل الفن . وتامه في شرحه
التدريب (ص ١٢٦) .

قال الخطيب ابو بكر ارفع العيارات في احوال الرواة ان يقال حجة او ثقة . وادونها
ان يقال كذاب ساقط . اخبرنا ابو بكر بن عبد المنعم الصاعدي الفراوي قراءة عليه بنيسابور
قال اخبرنا محمد بن اسمعيل الفارسي . قال اخبرنا ابو بكر احمد بن الحسين البيهقي الحافظ
اخبرنا الحسين بن الفضل . اخبرنا عبد الله بن جعفر . حدثنا يعقوب بن سفيان . قال سمعت احمد بن صالح
قال لا يترك حديث رجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه . قد يقال فلان ضعيف فأما ان يقال
فلان متروك فلا الا ان يجتمع الجميع على ترك حديثه .
ومما لم يشرحه ابن ابي حاتم وغيره من الألفاظ المستعملة في هذا الباب قولهم فلان قد روى
الناس عنه . فلان وسط . فلان مقارب الحديث ، فلان مضطرب الحديث ، فلان لا يحتج به .

(قوله) ومما لم يشرحه ابن ابي حاتم وغيره من الألفاظ المستعملة في هذا الباب قولهم فلان
قد روى الناس عنه فلان وسط فلان مقارب الحديث الى آخر كلامه وفيه امور .

(احدها) ان المصنف ذكر هنا الفاظاً للتوثيق والفاظاً للتجريح لم يميز بينها .

وقال ان ابن ابي حاتم وغيره لم يشرحوها واراد بكونهم لم يشرحوها انهم لم يبينوا الفاظ
التوثيق من اي رتبة هي من الثانية او الثالثة مثلاً . وكذلك الفاظ التجريح لم يبينوا
من اي منزلة هي . وليس المراد انهم لم يبينوا هل هي من الفاظ التوثيق او التجريح فان هذا
امر لا يخفى على اهل الحديث . واذا كان كذلك فقد رأيت ان اذ كر كل لفظ منها من اي رتبة
هو لتعرف منزلة الراوي به فأقول . الألفاظ التي هي للتوثيق من هذه الألفاظ التي جمع بينها
المصنف اربعة الفاظ وهي قولهم فلان روي عنه الناس وفلان وسط وفلان متقارب الحديث
وفلان ما اعلم به بأسا وهذه الألفاظ الأربعة من الرتبة الرابعة وهي الأخيرة من الفاظ التوثيق
واما بقية الألفاظ التي ذكرها هنا فأنها من الفاظ الجرح وهي سبعة الفاظ .

من الرتبة الأولى وهي ألين الفاظ الجرح قوله فلان ليس بذلك وفلان ليس بذلك القوي
وفلان فيه ضعف وفلان في حديثه ضعف . ومن الدرجة الثانية وهي اشد في الجرح من التي
قبلها قوله فلان لا يحتج به فلان مضطرب الحديث . ومن الدرجة الثالثة وهي اشد من اللتين
قبلها قوله فلان لا شيء . فهذا ما ذكره المصنف هنا مهملاً من مراتبه .

وذكر فيها ايضاً فلان مجهول . وقد تقدم ذكر المجهول في الموضع الذي ذكره المصنف

فلان مجهول، فلان لا شيء، فلان ليس بذلك . وربما قيل ليس بذلك القوي فلان فيه او في حديثه ضعف . وهو في الجرح اقل من قولهم فلان ضعيف الحديث ، فلان ما اعلم به بأساً . وهو في التعديل دون قولهم لا بأس به . وما من لفظة منها ومن اشباهها الا ولها نظير شرحناه او اصل اصلناه ننبه ان شاء الله به عليها والله اعلم .

❦ النوع الرابع والعشرون . معرفة كيفية سماع الحديث وتحمله وصفه ضبطه ❦

اعلم ان طرق نقل الحديث وتحمله على انواع متعددة ولنقدم على بيانها بيان أمور .
أحدها يصح التحمل قبل وجود الأهلية فتقبل رواية من تحمل قبل الإسلام وروى بعده (١) وكذلك رواية من سمع قبل البلوغ وروى بعده . ومنع من ذلك قوم فأخطئوا لأن الناس قبلوا رواية احداث الصحابة كالحسن بن علي وابن عباس وابن الزبير والنعمان بن بشير واشباههم من غير فرق بين ما تحملوه قبل البلوغ وما بعده . ولم يزلوا يقدموا حديثاً يحضرون الصبيان مجالس التحديث والسماع ويعتدون بروايتهم لذلك والله اعلم .

وانه على ثلاثة اقسام فأغنى ذلك عن ذكره هنا .

(الامر الثاني) ان قوله مقارب الحديث ضبط في الاصول الصحيحة المسموعة على المصنف بكسر الراء . وكذا ضبطه الشيخ محي الدين النووي في مختصره . وقد اعترض بعض المتأخرين بأن ابن السيد حكى فيه الوجهين الكسر والفتح وان اللفظين حينئذ لا يستويان لأن كسر الراء من الفاظ التعديل وفتحها من الفاظ التجريح انتهى . وهذا الاعتراض والدعوى ليسا صحيحين بل الوجهان فتح الراء وكسرها معروفان . وقد حكاهما ابن العربي في كتاب الأحوذي وهما على كل حال من الفاظ التوثيق . وقد ضبط ايضا في النسخ الصحيحة عن البخاري بالوجهين . ومن ذكره من الفاظ التوثيق الحافظ ابو عبد الله الذهبي في مقدمة الميزان

(١) قوله فتقبل رواية من تحمل قبل الإسلام وروى بعده الخ قال في التدريب ومن امثلة ما تحمل في حال الكفر حديث جبير بن مطعم المتفق عليه انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب بالطور وكان جاء في فداء اسرى بدر قبل ان يسلم . وفي رواية للبخاري وذلك اول ما قرأ الأيمان في في قلبي . ولم يجر الخلاف السابق (أي في رواية من سمع قبل البلوغ وروى بعده) هنا لأنه لأن الصبي لا يضبط غالباً ما تحمله في صباه بخلاف الكافر . نعم رأيت القطب القسطلاني في كتابه المنهج في علوم الحديث اجري الخلاف فيه وفي الفاسق ايضا اه .

الثاني قال ابو عبد الله الزُّبَيْرِيُّ يستحب كُتُبُ الحديث في العشرين لأنها مجتمعة العقل
قال واحب ان يشتغل دونها بحفظ القرآن والفرائض . وورد عن سفيان الثوري قال كان
الرجل اذا اراد ان يطلب الحديث تعبد قبل ذلك عشرين سنة .
وقيل لموسى بن اسحق كيف لم تكتب عن أبي نعيم فقال كان اهل الكوفة لا يخرجون
اولادهم في طلب الحديث صغاراً حتى يستكملوا عشرين سنة . وقال موسى بن هرون اهل
البصرة يكتبون لعشر سنين واهل الكوفة لعشرين واهل الشام لثلاثين والله اعلم .
قلت وينبغي بعد ان صار الملاحظ ابقاء سائسة الأسناد ان يبكر بأسماع الصغير في أول
زمان يصح فيه سماعه . وأما الأشتغال بكتبه الحديث وتحصيله وضبطه وتقييده فمن حين يتأهل
لذلك ويستعدله . وذلك يختلف باختلاف الأشخاص وليس منحصرأ في سن مخصوص كما سبق
ذكرة آنفاً عن قوم والله اعلم .

وكان المترض فهم من فتح الراء ان الشيء المقارب هو الردي . وهذا فهم عجيب فأن هذا
ليس معروفاً في اللغة وانما هو في الفاظ العوام وانما هو على الوجهين من قوله سدوا
وقاربوا فمن كسر قال ان معناه ان حديثه مقارب لحديث غيره ومن فتح قال معناه ان حديثه
يقاربه حديث غيره . ومادة فاعل تقتضي المشاركة الا في مواضع قليلة والله اعلم .

واعلم ان ابن سيدة حكى في الرجل المقارب الكسر فقط فقال ورجل مقارب بالكسر
ومتاع مقارب بالفتح ليس بنفيس . وقال بعضهم دين مقارب بالكسر ومتاع مقارب بالفتح
هذه عبارته في المحكم فلم يحك الفتح الا في المتاع فقط واما الجوهرى فجعل الكل بالكسر
وقال ولا تقل مقارب اي بالفتح .

(الأمر الثالث) ان المصنف اهمل من الفاظ التوثيق والجرح اكثر مما زاده على ابن
ابي حاتم فرأيت ان اذكر منها ما يحضرني لتعرف وتضبط . فأما الفاظ التوثيق فمن المرتبة
الثانية على مقتضى عمل المصنف قولهم فلان مأمون فلان خيار . وهاتان من الرتبة الثالثة
على مقتضى عمل الذهبي في جملة اعلا الدرجات تكرار التوثيق كما تقدم .

ومن الرتبة الرابعة او الثالثة قولهم فلان الى الصدق ما هو . فلان جيد الحديث . فلان حسن
الحديث . فلان صويلح . وفلان صدوق ان شاء الله . وفلان ارجو انه لا بأس به .

(الثالث) اختلفوا في أول زمان يصح فيه سماع الصغير فروينا عن موسى بن هرون الجمال احد الحفاظ النقاد انه سئل متى يسمع الصبي الحديث فقال اذا فرق بين البقرة والدابة . وفي رواية بين البقرة والحمار . وعن احمد بن حنبل رضى عنه انه سئل متى يجوز سماع الصبي الحديث فقال اذا عقل وضبط فذكر له عن رجل انه قال لا يجوز سماعه حتى يكون له خمس عشرة سنة فأنكر قوله وقال بئس القول . واخبرني الشيخ ابو محمد عبد الرحمن بن عبد الله الأسدي عن ابي محمد عبد الله بن محمد الأشيري عن القاضي الحافظ عياض بن موسى السبتي اليحصبي قال قد حدد اهل الصنعة في ذلك ان اقله سن محمود بن الربيع . وذكر رواية البخاري في صحيحه بعد ان ترجم متى يصح سماع الصغير بأسناده عن محمود بن الربيع قال عطلت من النبي ﷺ بجة مجها في وجهي وانا ابن خمس سنين من دلو . وفي رواية اخرى انه كان ابن اربع سنين . قلت) التحديد بخمس هو الذي استقر عليه عمل اهل الحديث المتأخرين فيكتبون لأبن خمس فصاعداً سمع ولما لم يبلغ خمسا حضر او حضر . والذي ينبغي في ذلك ان يعتبر في كل صغير حاله على الخصوص فان وجدناه مرتفعاً عن حال من لا يعقل فهما للمخاطب ورداً للجواب ونحو ذلك صححنا سماعه وان كان دون خمس وان لم يكن كذلك لم نصحح سماعه وان كان ابن خمس بل ابن خمسين .

واما الفاظ التجريح فن الرتبة الأولى وهي الين الفاظ التجريح قولهم فلان فيه مقال وفلان ضعف . وفلان تعرف وتذكر . وفلان ليس بالمئين او ليس بحجة او ليس بعمدة او ليس بالمرضى وفلان للضعف ما هو . وسي الحفظ . وفيه خلف . وطعنوا فيه . وتسكروا فيه . ومن الرتبة الثانية وهي اشد من الأولى فلان واه فلان ضعفه فلان منكر الحديث . ومن الرتبة الثالثة وهي اشد منها قولهم فلان ضعيف جداً فلان واه بكرة . فلان لا يساوي شيئاً فلان مطرح . وطرحوا حديثه . وارم حديثه . ومن الرتبة الرابعة فلان متهم بالكذب وهالك وليس بثقة ولا يعتبر به وفيه نظر . وسكتوا عنه . وها تان العبارتان يقولها البخاري فيمن تركوا حديثه . ومن الرتبة الخامسة ولم يذكرها المصنف فلان وضاع فلان دجال . ولهم الفاظ أخرى يستدل بهذه عليها والله اعلم .

وقد بلغنا عن ابراهيم بن سعيد الجوهري قال رأيت صبياً ابن اربع سنين وقد حمل الى المأمون قد قرأ القرآن ونظر في الرأي غير انه اذا جاع يبكي . وعن القاضي ابي محمد عبد الله بن محمد الأصبهاني قال حفظت القرآن ولى خمس سنين وحملت الى ابي بكر بن المقرئ لأسمع منه ولى اربع سنين فقال بعض الحاضرين لا تُسمِعوا له فيما قرئ فإنه صغير فقال لى ابن المقرئ اقرأ سورة الكافرين فقرأتها، فقال اقرأ سورة الكوثر فقرأتها، فقال لي غيره اقرأ سورة والمرسلات فقرأتها ولم اغلط فيها فقال ابن المقرئ سمعوا له والعهد على . واما حديث محمود بن الربيع فيدل على صحة ذلك من ابن خمس مثل محمود ولا يدل على انتفاء الصحة فيمن لم يكن ابن خمس ولا على الصحة فيمن كان ابن خمس ولم يميز تمييز محمود رضي الله عنه والله اعلم .

❦ بيان اقسام طرق نقل الحديث ونحوه . ومجامعها ثمانية اقسام ❦

[القسم الأول] السماع من لفظ الشيخ وهو ينقسم الى املاء وتحديث من غير املاء وسواء كان من حفظه او من كتابه . وهذا القسم ارفع الأقسام عند الجماهير . وفيما نرويه عن القاضي عياض بن موسى السبتي احد المتأخرين المطلعين قوله لا خلاف انه يجوز في هذا ان يقول السامع منه حدثنا واخبرنا وانبأنا وسمعت فلانا يقول وقال لنا فلان وذكر لنا فلان . قلت في هذا نظر وينبغي فيما سماع استعماله من هذه الألفاظ مخصوصاً بما سمع من غير لفظ الشيخ على ما بينه ان شاء الله تعالى ان لا يُطلق فيما سمع من لفظ الشيخ لما فيه من الأيهام والألباس والله اعلم .

❦ النوع الرابع والعشرون مرفقة كيفية سماع الحديث ❦

(قوله) وقد بلغنا عن ابراهيم بن سعيد الجوهري قال رأيت صبياً ابن اربع سنين قد حمل الى المأمون قد قرأ القرآن ونظر في الرأي غير انه اذا جاع يبكي انتهى . احسن المصنف في التعبير عن هذه الحكاية بقوله بلغنا ولم يختم بنقلها فقد رأيت بعض الأئمة من شيوخنا يستبعد صحتها ويقول على تقدير وقوعها لم يكن ابن اربع سنين وانما كان ضئيل الحلقة فيظن صغره . والذي يغلب على الظن عدم صحتها . وقد رواها الخطيب بأسناده في الكفاية وفي اسنادها احمد بن كامل القاضي قال فيه الدارقطني كان متساهلاً ربما حدث من حفظه بما ليس عنده في كتابه واهلكه العجب فإن كان يختار ولا يضم لأحد من العلماء الأئمة اصلاً . وقال صاحب الميزان كان يعتمد على حفظه فيهم .

(ع) وذكر الحافظ أبو بكر الخطيب أن أرفع العبارات في ذلك سمعت . ثم حدثنا وحدثني فإنه لا يكاد أحد يقول سمعت في أحاديث الأجازة والمكاتب ولا في تدليس ما لم يسمعه . وكان بعض أهل العلم يقول فيما أجيز له حدثنا . وروى عن الحسن أنه كان يقول حدثنا أبو هريرة ويتأول أنه حدث أهل المدينة وكان الحسن إذ ذاك بها إلا أنه لم يسمع منه شيئاً . قلت ومنهم من أثبت له سماعاً من أبي هريرة والله أعلم .

ثم يتلو ذلك قول أخبرنا وهو كثير في الاستعمال حتى أن جماعة من أهل العلم كانوا لا يكادون يخبرون عما سمعوه من لفظ من حدثهم إلا بقولهم أخبرنا . منهم حماد بن سلمة وعبد الله بن المبارك وهشيم بن بشير وعبد الله بن موسى وعبد الرزاق بن همام ويزيد بن هارون وعمرو بن عون ويحيى بن يحيى التميمي واسحق بن راهوية وأبو مسعود أحمد بن الفرات ومحمد بن أيوب الرازيان وغيرهم . وذكر الخطيب عن محمد بن رافع قال كان عبد الرزاق يقول أخبرنا حتى قدم أحمد ابن حنبل واسحق بن راهوية فقالا له قل حدثنا فكل ما سمعت مع هؤلاء قال حدثنا وما كان قبل ذلك قال أخبرنا . وعن محمد بن أبي الفوارس الحافظ قال هشيم ويزيد بن هارون وعبد الرزاق لا يقولون إلا أخبرنا فإذا رأيت حدثنا فهو من خطأ الكاتب والله أعلم .

قلت وكان هذا كله قبل أن يشيع تخصيص أخبرنا بما قرئ على الشيخ ثم يتلو قول أخبرنا قول أنبأنا ونبأنا وهو قليل في الاستعمال .

قلت حدثنا وأخبرنا أرفع من سمعت من جهة أخرى وهي أنه ليس في سمعت دلالة على أن الشيخ رواه الحديث وخاطبه به وفي حدثنا وأخبرنا دلالة على أنه خاطبه به ورواه له أو هو ممن فعل به ذلك . سألت الخطيب أبو بكر الحافظ شيخه أبا بكر البرقاني الفقيه الحافظ رحمه الله تعالى عن السر في كونه يقول فيما رواه لهم عن أبي القاسم عبد الله بن إبراهيم الجرجاني الأندلسي سمعت ولا يقول حدثنا ولا أخبرنا فذكر له أن أبا القاسم كان مع ثقته وصلاحه عسيراً في الرواية فكان البرقاني يجلس بحيث لا يراه أبو القاسم ولا يعلم بحضوره فيسمع منه ما يحدث به الشخص الداخل إليه فلذلك يقول سمعت ولا يقول حدثنا ولا أخبرنا لأن قصده كان الرواية للدخل إليه وحده .

وأما قوله قال لنا فلان أو ذكر لنا فلان فهو من قبيل قوله حدثنا فلان غير أنه لا يلقى باسمه

(ع) منه في المذاكرة وهو به اشبه من حدثنا .

وقد حكينا في فصل التعليق عقيب النوع الحادي عشر عن كثير من المحدثين استعمال ذلك معبرين به عما جرى بينهم في المذاكرات والمناظرات . و اوضح العبارات في ذلك ان يقول قال فلان او ذكر فلان من غير ذكر قوله لي ولنا ونحو ذلك . وقد قدمنا في فصل الأسناد المعنعن ان ذلك وما اشبهه من الألفاظ محمول عتدهم على السماع اذا عرف لقاؤه له وسأعه منه على الجملة لا سيما اذا عرف من حاله انه لا يقول قال فلان الا فيما سمعه منه .

وقد كان حجاج بن محمد الأعمور يروي عن ابن جريج كتبه ويقول فيها قال ابن جريج فحملها الناس عنه واحتجوا بروايته وكان قد عرف من حاله انه لا يروي الا ما سمعه .
وقد خصص الخطيب ابو بكر الحافظ القول بحمل ذلك على السماع بمن عرف من عادته مثل ذلك والمحفوظ المعروف ما قدمنا ذكره والله اعلم .

(القسم الثاني) من اقسام الأخذ والتحمل القراءة على الشيخ واكثر المحدثين يسمونها عرضاً من حيث ان القارئ يعرض على الشيخ ما يقرؤه كما يعرض القرآن على المقرئ . وسواء كنت انت القارئ او قرأ غيرك وانت تسمع او قرأت من كتاب او من حفظك او كان الشيخ يحفظ ما يقرأ عليه او لا يحفظ لكن يسك اصله هو او ثقة غيره ولا خلاف انها رواية صحيحة الا ما حكي عن بعض من لا يعتد بخلافه (١) والله اعلم .

واختلفوا في انها مثل السماع من لفظ الشيخ في المرتبة او دونه او فوّه فنقل عن ابي حنيفة وابن ابي ذئب وغيرهما ترجيح القراءة على الشيخ على السماع من لفظه . وروى ذلك عن مالك ايضاً . وروي عن مالك وغيره انها سواء . وقد قيل ان التسوية بينهما مذهب معظم علماء الحجاز والكوفة ومذهب مالك واصحابه واشياخه من علماء المدينة ومذهب البخاري وغيرهم . والصحيح ترجيح السماع من لفظ الشيخ والحكم بأن القراءة عليه مرتبة ثانية . وقد قيل ان هذا مذهب جمهور اهل المشرق والله اعلم .

(١) هو ابو عاصم النبيل ارواه الرامهرمزي عنه وروي الخطيب عن وكيع قال ما اخذت حديثاً قط عرضاً . وعن محمد بن سلام انه ادرك مالكا والناس يقرؤون عليه فلم يسمع منه لذلك . وكذلك عبد الرحمن بن سلام الجمحي لم يكتب بذلك فقال مالك اخرجوه عنى اه . تدريب «ص ١٣١»

(ع) واما العبارة عنها عند الرواية بها فهي على مراتب اجودها واسلمها ان يقول قرأت على فلان او قرئ على فلان وانا اسمع فأقر به فهذا شائع من غير اشكال ويتلو ذلك ما يجوز من العبارات في السماع من لفظ الشيخ مطلقا اذا اتى بها ههنا مقيدة بأن يقول حدثنا فلان قراءة عليه او اخبرنا قراءة عليه ونحو ذلك وكذلك انشدنا قراءة عليه في الشعر .

واما اطلاق حدثنا واخبرنا في القراءة على الشيخ فقد اختلفوا فيه على مذاهب فمن اهل الحديث من منع منها جميعا وقيل انه قول ابن المبارك ويحيى بن يحيى التميمي واحمد بن حنبل والنسائي وغيرهم . ومنهم من ذهب الى تجويز ذلك وانه كالسماع من لفظ الشيخ في جواز اطلاق حدثنا واخبرنا وانبأنا . وقد قيل ان هذا مذهب معظم الحجازيين والكوفيين وقول الزهري ومالك وسفيان بن عيينة ويحيى بن سعيد القطان في آخرين من الأئمة المتقدمين وهو مذهب

البخاري صاحب الصحيح في جماعة من المحدثين ومن هو آلاء من اجاز فيها ايضا ان يقول سمعت فلانا . والمذهب الثالث الفرق بينهما في ذلك والمنع من اطلاق حدثنا وتجويز اطلاق اخبرنا وهو مذهب الشافعي واصحابه وهو منقول عن مسلم صاحب الصحيح وجمهور اهل المشرق .

وذكر صاحب كتاب الأنصاف محمد بن الحسن التميمي الجوهري المصري ان هذا مذهب الأكثر من اصحاب الحديث الذين لا يحصيهم احد وانهم جعلوا اخبرنا علما يقوم مقام قول قائله انا قرأته عليه لا أنه لفظ به لي . قال ومن كان يقول به من أهل زماننا ابو عبد الرحمن النسائي في جماعة مثله من محدثينا . قلت وقد قيل ان لول من أحدث الفرق بين هذين اللفظين ابن وهب بمصر وهذا يدفعه أن ذلك مروى عن ابن جريج والأوزاعي حكاه عنهما الخطيب ابوبكر الا أن يُعني انه اول من فعل ذلك بمصر والله اعلم .

قلت الفرق بينهما صار هو الشائع الغالب على اهل الحديث والأحتجاج لذلك من حيث اللغة عناء وتكلف .

وخير ما يقال فيه انه اصطلاح منهم أرادوا به التمييز بين النوعين ثم خصص النوع الأول بقول حدثنا لقوة اشعاره بالنطق والمشافهة والله اعلم .

ومن احسن ما يحكى عن يذهب هذا المذهب ما حكاه الخافظ ابوبكر البرقاني عن ابن ابي حاتم

محمد بن يعقوب الهروي أحد رؤساء أهل الحديث بخراسان أنه قرأ على بعض الشيوخ عن الفربري صحيح البخاري وكان يقول له في كل حديث حدثكم الفربري فلما فرغ من الكتاب سمع الشيخ يذكر أنه سمع الكتاب من الفربري قراءة عليه فأعاد أبو حاتم قراءة الكتاب كله وقال له في جميعه أخبركم الفربري (١) والله أعلم .

(تفريعات)

الاول اذا كان اصل الشيخ عند القراءة عليه بيد غيره (٢) وهو موثوق به مراراً لما يقرأ أهل لذلك فإن كان الشيخ يحفظ ما يقرأ عليه فهو كما لو كان أصله بيد نفسه وبل أولى لتعاقد ذهني شخصين عليه . وان كان الشيخ لا يحفظ ما يقرأ عليه فهذا مما اختلفوا فيه فرأى بعض أئمة الأصول ان هذا سماع غير صحيح والمختار ان ذلك صحيح وبه عمل معظم الشيوخ وأهل الحديث . واذا كان الأصل بيد القاري وهو موثوق به ديناً ومعرفة (٣) فكذلك الحكم فيه وأولى بالتصحيح وأما اذا كان أصله بيد من لا يوثق بأمسأكه له ولا يؤمن اهماله لما يقرأ فسواء كان بيد القاري أو بيد غيره في انه سماع غير معتد به اذا كان الشيخ غير حافظ للمقروء عليه والله أعلم .

(قوله) اذا كان اصل الشيخ عند القراءة عليه بيد غيره الى ان قال فإن كان الشيخ لا يحفظ ما يقرأ عليه فهذا مما اختلفوا فيه فرأى بعض أئمة الأصول ان هذا سماع غير صحيح والمختار ان ذلك صحيح انتهى . هذا الذي ابهم المصنف ذكره هو امام الحرمين فإنه اختار ذلك . وحكى القاضي عياض ايضاً ان القاضي ابا بكر ابن الباقلاني تردد فيه قال واكثر ميله الى المنع انتهى . ووهن السلفي هذا الأختلاف لاتفاق العلماء على العمل بخلافه فإنه ذكر ما حصله ان الطالب اذا اراد ان يقرأ على شيخ شيئاً من سماعه هل يجب ان يريه سماعه في ذلك الجزء ام يكفي اعلام الطالب الثقة للشيخ ان هذا الجزء سماعه على فلان فقال السلفي هما سياتي على هذا عهدنا علماءنا عن آخزم . قال ولم نزل الحفاظ قدماً وحدثاً يخرجون للشيوخ من الأصول فتصير تلك الفروع بعد المقابلة اصولاً وهل كانت الأصول اولاً الا فروغاً انتهى .

(١) قال في التدريب بعد ذلك قال العراقي وكأنه كان يرى اعادة السند في كل حديث وهو تشديد

والصحيح انه لا يحتاج اليه اه .

(٢) اي غير القاري ليقابل قوله الآتي واذا كان الأصل بيد القاري .

(٣) اي والشيخ لا يحفظ كما سيأتي في كلام المؤلف .

الثاني اذا قرأ القاري على الشيخ قائلاً اخبرك فلان او قلت اخبرنا فلان او نحو ذلك والشيخ ساكت مصغ إليه فاهم لذلك غير منكر له فهذا كاف في ذلك . واشترط بعض الظاهرية وغيرهم اقرار الشيخ نظماً وبه قطع الشيخ ابو اسحق الشيرازي وابو الفتح سليم الرازي وابو نصر بن الصباغ من الفقهاء الشافعيين . قال ابو نصر ليس له ان يقول حدثني او اخبرني وله ان يعمل بما قري عليه واذا اراد روايته عنه قال قرأت عليه او قري عليه وهو يسمع . وفي حكاية بعض المصنفين للخلاف في ذلك ان بعض الظاهرية شرط اقرار الشيخ عند تمام السماع بأن يقول القاري للشيخ وهو كما قرأته عليك فيقول نعم . والصحيح ان ذلك غير لازم وان سكوت الشيخ على الوجه المذكور نازل منزلة تصريحه بتصديق القاري اكتفاء بالقرائن الظاهرة وهذا مذهب الجماهير من المحدثين والفقهاء وغيرهم والله اعلم .

الثالث فيما نرويه عن الخاكم ابي عبد الله الحافظ رحمه الله قال الذي اختاره في الرواية وعهدت عليه اكثر مشايخي وائمة عصري ان يقول في الذي يأخذه من المحدث لفظاً وليس معه احد حدثني فلان وما يأخذه من المحدث لفظاً ومعه غيره حدثنا فلان وما قرأ على المحدث بنفسه اخبرني فلان وما قري على المحدث وهو حاضر اخبرنا فلان . وقد روينا نحو ما ذكره عن عبد الله ابن وهب صاحب مالك رضي الله عنهما وهو حسن رائق .

فإن شك في شيء عنده انه من قبيل حدثنا او اخبرنا او من قبيل حدثني او اخبرني لتردده في انه كان عند التحمل والسماع وحده او مع غيره فيحتمل ان تقول ليقل حدثني او اخبرني

(قوله) فإن شك في شيء عنده انه من قبيل حدثنا او اخبرنا او من قبيل حدثني او اخبرني لتردده في انه كان عند التحمل والسماع وحده او مع غيره فيحتمل ان تقول ليقل حدثني او اخبرني لأن عدم غيره هو الأصل انتهى . سوى المصنف رحمه الله بين الشك في انه هل سمع من لفظ الشيخ وحده او كان معه غيره يسمع وبين مسألة ما اذا شك هل قرأ هو بنفسه على الشيخ او سمع عليه بقراءة غيره . وما قاله ظاهر في المسألة الأولى .

واما المسألة الثانية فإنه يتحقق فيها سماع نفسه ويشك هل قرأ بنفسه ام لا والأصل انه لم يقرأ . هذا اذا مشينا على ما ذكره المصنف تبعاً للحاكم ان القاري يقول اخبرني سواء سمع بقراءته معه غيره ام لا . اما اذا قلنا بما جزم به ابن دقيق العيد في الاقتراح من ان

لأن عدم غيره هو الأصل . ولكن ذكر علي بن عبد الله المدني الأمام عن شيخه يحيى بن سعيد القطان الأمام فيما اذا شك ان الشيخ قال حدثني فلان او قال حدثنا فلان انه يقول حدثنا . وهذا يقتضى فيما اذا شك في سماع نفسه في مثل ذلك ان يقول حدثنا وهو عندي يتوجه بأن حدثني اكمل مرتبة وحدثنا انقص مرتبة فليقتصر اذا شك على الناقص لأن عدم الزائد هو الأصل وهذا لطيف . ثم وجدت الحافظ احمد البيهقي رحمه الله قد اختار بعد حكايته قول القطان ما قدمته . ثم ان هذا التفصيل من اصله مستحب وليس بواجب حكاة الخطيب الحافظ عن اهل العلم كافة . فجائز اذا سمع وحده ان يقول حدثنا او نحوه لجواز ذلك للواحد في كلام العرب . وجائز اذا سمع في جماعة ان يقول حدثني لأن المحدث حدثه وحدث غيره والله اعلم .
(الرابع) روينا عن ابي عبد الله احمد بن حنبل رضي الله عنه انه قال اتبع لفظ الشيخ في قوله حدثنا وحدثني وسمعت واخبرنا ولا تعدوه .

(قلت) ليس لك فيما تجده في الكتب المؤلفة من روايات من تقدمك ان تبدل في نفس الكتاب ما قيل فيه اخبرنا بحدثنا ونحو ذلك وان كان في اقامة احدهما مقام الآخر خلاف وتفصيل القارئ اذا كان معه غيره يقول اخبرنا فينبغي حينئذ ان يقال الأصل عدم الزايد . لكن الذي ذكره ابن الصلاح هو الذي قاله عبد الله بن وهب وابو عبد الله الحاكم وهو المشهور والله اعلم .
والأحسن فيما اذا شك هل قرأ بنفسه او سمع بقراءة غيره ما حكاة الخطيب في الكفاية عن البرقاني انه ربما شك في الحديث هل قرأه هو او قريء وهو يسمع فيقول فيه قرأنا على فلان فإنه يسوغ اتيانه بهذه الصيغة فيما قرأه بنفسه وفيما سمعه بقراءة غيره .
وقد سئل احمد بن صالح المصري عن الرجل يسمع بقراءة غيره فأجاب بأنه لا بأس ان يقول قرأنا . وقد قال النفيلي قرأنا على مالك وانما سمع بقراءة غيره والله اعلم .

(قوله) ليس لك فيما تجده في الكتب المؤلفة من روايات تقدمك ان تبدل في نفس الكتاب ما قيل فيه اخبرنا بحدثنا ونحو ذلك وان كان في اقامة احدهما مقام الآخر خلاف وتفصيل سبق لأحتمال ان يكون من قال ذلك ممن لا يرى التسوية بينهما ولو وجدت من ذلك اسناداً عرفت من مذهب رجاله التسوية بينهما فأقامتك احدهما مقام الآخر من باب تجويز الرواية بالمعنى . وذلك وان كان فيه خلاف معروف فالذي نراه الأمتناع

سبق لأحتمال ان يكون من قال ذلك ممن لا يرى التسوية بينهما ولو وجدت في ذلك اسناداً
عرفت من مذهب رجاله التسوية بينهما فأقامتك احدهما مقام الآخر من باب تجويز الرواية
بالمعنى . وذلك . ان كان فيه خلاف معروف فالذي نراه الأمتناع من اجراء مثله في ابدال
ما وضع في الكتب المصنفة والمجاميع المجموعة على ما سنذكره ان شاء الله تعالى .

وما ذكره الخطيب ابو بكر في كفايته من اجراء ذلك الخلاف في هذا فحمول عندنا على ما
يسمعه الطالب من لفظ المحدث غير موضوع في كتاب مؤلف والله اعلم .

(الخامس) اختلف اهل العلم في صحة سماع من ينسخ وقت القراءة فورد عن الامام ابراهيم
الحري وابي احمد بن عدي الحافظ والاساذابي اسحق الأُسفرائيني الفقيه الأصولي وغيرهم
في ذلك . وروينا عن ابي بكر احمد بن اسحق الصبغى احد أئمة الشافعيين بخراسان انه
سئل عن يكتب في السماع . فقال يقول حضرت ولا يقل حدثنا ولا اخبرنا . وورد عن موسى
ابن هارون الحمال تجويز ذلك . وعن ابي حاتم الرازي قال كتبت عند عارم وهو يقرأ وكتبت عند
عمرو بن مرزوق وهو يقرأ . وعن عبد الله بن المبارك انه قرى عليه وهو ينسخ شيئاً آخر غير
ما يُقرأ . ولا فرق بين النسخ من السامع والنسخ من المسموع .

من اجراء مثله في ابدال ما وضع في الكتب المصنفة والمجاميع المجموعة على ما سنذكره
ان شاء الله تعالى . وما ذكره ابو بكر الخطيب في كفايته من اجراء ذلك الخلاف
في هذا فحمول عندنا على ما يسمعه الطالب من لفظ المحدث غير موضوع في كتاب
مؤلف والله اعلم . وفيه امران . احدهما ان ما اختاره المصنف قد ضعفه ابن دقيق العيد
في الاقتراح . فقال وما وقع في اصطلاح المتأخرين انه اذا روي كتاب مصنف بيننا وبينه
وسايط تصرفوا في اسماء الرواة وقلّبوا على انواع الى ان يصلوا الى المصنف فأذا وصلوا
اليه تبعوا لفظه من غير تغيير . قال وهنا مجئان فذكر الأول . ثم قال البحث الثاني الذي
اصطلحوا عليه من عدم التغيير للألفاظ بعد وصولهم الى المصنف ينبغي ان ينظر فيه
هل هو على سبيل الوجوب او هو اصطلاح على سبيل الأولى قال وفي كلام بعضهم
ما يشير الى انه ممتنع لأنه وان كان له الرواية بالمعنى فليس له تغيير التصنيف . قال وهذا
كلام فيه ضعف . قال واقل ما فيه انه يقتضى تجويز هذا فيما تنقل من المصنفات المتقدمة

قلت وخير من هذا الأطلاق التفصيل فنقول لا يصح السماع اذا كان النسخ بحيث يمتنع معه فهم الناسخ لما يُقرأ حتى يكون الواصل الى سَمعه كأنه صوت نُفْل ويصح اذا كان بحيث لا يمتنع معه الفهم . كمثل ما روينا عن الحافظ العالم ابي الحسن الدارقطني انه حضر في حديثه مجلس اسماعيل الصغار فجلس بنسخ جزءاً كان معه واسماعيل يبلي فقال له بعض الحاضرين لا يصح سماعك وانت تنسخ . فقال فهمي للأملاء خلاف فهمك . ثم قال تحفظ كم املى الشيخ من حديث الى الآن فقال لا فقال الدارقطني املى ثمانية عشر حديثاً فعدت الأحاديث فوجدت كما قال . ثم قال ابو الحسن الحديث الأول منها عن فلان عن فلان ومنتنه كذا . والحديث الثاني عن فلان عن فلان ومنتنه كذا . ولم يزل يذكر اسانيد الأحاديث ومتونها على ترتيبها في الأملاء حتى اتى على آخرها فتعجب الناس منه والله اعلم .

(السادس) ما ذكرناه في القسخ من التفصيل يجري مثله فيما اذا كان الشيخ او السامع يتحدث او كان القارئ خفيف القراءة يفرط في الأسراع او كان يهينم بحيث يخفى بعض الكلام او كان السامع بعيداً عن القارئ وما اشبه ذلك .

الى اجزائنا وتجاريجنا فإنه ليس فيه تغيير التصنيف المتقدم وليس هذا جارياً على الاصطلاح فإن الاصطلاح على ان لا تغير الألفاظ بعد الانتهاء الى الكتب المصنفة سواء رويناها فيها او نقلناها منها انتهى . وما ذكره من انه يقتضى تجويزه فيما ينقل من المصنفات المتقدمة الى اجزائنا وتجاريجنا ليس بمسلم بل آخر كلام ابن الصلاح يشعر انه اذا نُقل حديث من كتاب وعزى اليه لا يجوز فيه الأبدال سواء نقلناه في تأليف لنا اولفظاً والله اعلم .

(الأمر الثاني) ان تعليل المصنف المنع باحتمال ان يكون من قال ذلك ممن لا يرى التسوية بين اخبرنا وحدثنا ليس بجيد من حيث ان الحكم لا يختلف في الجائز والممتنع بأن يكون الشيخ يرى الجائز ممتنعاً او الممتنع جائزاً . وقد صرح اهل الحديث بذلك في مواضع منها ان يكون الشيخ ممن يرى جواز اطلاق حدثنا واخبرنا في الأجازة واذن للطالب ان يقول ذلك اذا روى عنه بالأجازة فإنه لا يجوز للطالب وان اذن له الشيخ وقد صرح به المصنف كما سيأتي . وكذلك ايضاً لم يشترطوا في جواز الرواية بانعني ان لا يكون في الأسناد من يمنع ذلك كابن سيرين بل جوزوا الرواية بالمعنى بشروط ليس منها هذا والله اعلم .

ثم الظاهر انه يعنى في كل ذلك عن القدر اليسير نحو الكلمة والكلمتين .
ويستحب للشيخ ان يميز لجميع السامعين رواية جميع الجزء او الكتاب الذي سمعوه وان جرى على كله
اسم السماع واذا بذل لأحد منهم خطه بذلك كتب له سمع منى هذا الكتاب وأجرب له روايته
عني أو نحو هذا كما كان بعض الشيوخ يفعل . وفيما نرويه عن الفقيه ابى محمد بن ابى عبد الله بن عتاب
الفقيه الأندلسي عن ابىه رحمها الله انه قال لا غنى في السماع عن الأجازة لأنه قد يغلط القاري
ويغفل الشيخ او يغلط الشيخ ان كان القاريء ويغفل السامع فينجبر له ما فاته بالأجازة .
هذا الذى ذكرناه تحقيق حسن . وقد رويانا عن صالح بن احمد بن حنبل قال قلت لأبى الشيخ يدغم
الحرف يعرف انه كذا وكذا ولا يفهم عنه ترى ان يروى ذلك عنه قال ارجو ان لا يضيق هذا .
وبلغنا عن خلف بن سالم المخزومي (١) قال سمعت ابن عيينة يقول ناعمر و بن دينار يريد حدثنا عمرو
ابن دينار لكن اقتصر من حدثنا على النون والألف فإذا قيل له قل حدثنا عمرو قال لا اقول
لأنى لم اسمع من قوله حدثنا ثلاثة احرف وهي حدث لكثرة الزحام .

قلت قد كان كثير من اكابر المحدثين يعظم الجمع في مجالسهم جداً حتى ربما بلغ الوفا مؤلفة
ويبلغهم عنهم المستملون فيكتبون عنهم بواسطة تبليغ المستملين فأجاز غير واحد لهم رواية

(قوله) قلت قد كان كثير من اكابر المحدثين يعظم الجمع في مجالسهم جداً حتى ربما بلغ
الوفا مؤلفة ويبلغهم عنهم المستملون فيكتبون عنهم بواسطة تبليغ المستملين . واجاز غير واحد
لهم رواية ذلك عن المولى . ثم قال و ابى آخرون ذلك ثم قال قلت والاول تساهل بعيدانتهى .

اطلق المصنف حكاية الخلاف من غير تقييد بكون المولى يسمع لفظ المستملي الذي يملئ
ام لا . والصواب التقييد بما ذكرناه فان كان الشيخ صحيح السمع بحيث يسمع لفظ المستملي الذي
يملئ عليه فالسماع صحيح ويجوز له ان يرويه عن المولى دون ذكر الواسطة كما لو سمع على الشيخ
بقرأة غيره فان القاري والمستملي واحد . وان كان في سمع الشيخ تقل بحيث لا يسمع
لفظ المستملي فانه لا يسوغ ان لم يسمع لفظ الشيخ ان يرويه عنه الا بواسطة المستملي او
المبلغ له عن الشيخ او المفهم للسامع ما لم يبلغه كما ثبت في الصحيحين من رواية عبد الملك بن عمير

(١) بضم الميم ويفتح المعجمة البغدادي الحافظ وثقه النسائي مات سنة ٢٣١ هـ خلاصة تذهيب

ذلك عن الميلي . روينا عن الأعمش رضي الله عنه قال كنا نجلس الى ابراهيم فتنسج الحلقة
فربما يحدث بالحديث فلا يسمعه من تنحى عنه فيسأل بعضهم بعضاً عما قال ثم يروونه وما سمعوه منه .
وعن حماد بن زيد انه سأله رجل في مثل ذلك فقال يا ابا اسمعيل كيف قلت . فقال استفهم
من يليك . وعن عيينة ان ابا مسلم المستملي قال له ان الناس كثير لا يسمعون قال الا تسمع
انت قال نعم قال فأسمعهم وابي آخرون ذلك .

روينا عن خلف بن تميم قال سمعت من سفیان الثوري عشرة آلاف حديث او نحوها فكنت
استفهم جليسي فقلت لزائدة فقال لي لا تحدث منها الا بما تحفظ بقلبك وسمع اذنك قال فآلقيتها .
وعن ابي نعيم انه كان يرى فيما سقط عنه من الحرف والأسم مما سمعه من سفیان والأعمش
واستفهمه . من اصحابه ان يرويه عن اصحابه لا يرى غير ذلك واسعأله .

قلت والأول تساهل بعيد . وقد روينا عن ابي عبد الله بن مندة الحافظ الأصبهاني انه قال

عن جابر بن سمرة قال سمعت النبي ﷺ يقول يكون اثنا عشر اميراً فقال كلمة لم اسمعها
فقال ابي انه قال كلمهم من قريش لفظ البخاري . وقال مسلم ثم تكلم بكلمة خفيت علي فسألت
ابي ما ذا قال . قال كلمهم من قريش فلم يرو جابر بن سمرة الكلمة التي خفيت عليه الا بواسطة ابيه .
ويمكن ان يستدل القائلون بالجواز بما رواه مسلم في صحيحه من رواية عامر بن سعد بن
ابي وقاص قال كتبت الى جابر بن سمرة مع غلامي نافع ان اخبرني بشي سمعته من رسول
الله ﷺ قال فكتب الي سمعت رسول الله ﷺ يوم الجمعة عشية رجم الأسلمي قال [لا يزال الدين
قائماً حتى تقوم الساعة او يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلمهم من قريش] فلم يفصل جابر بن
سمرة الكلمة التي لم يسمعها من النبي ﷺ . وقد يجاب عنه بأمر احدها انه يحتمل ان بعض
الرواة ادرجه وفصلها الجمهور وهم عبد الملك بن عمير والشعبي وحصين وسمك بن حرب
ووصله عامر والثاني انه قد اتفق الشيخان على رواية الفصل وانفرد مسلم برواية الوصل .
والثالث ان رواية الجمهور سماع لهم من جابر بن سمرة ورواية عامر بن سعد كتابة ليست
متصلة بالسماع . والرابع ان الأرسال جائز خصوصاً ارسال الصحابة عن بعضهم فان الصحابة
كلمهم عدول ولهذا كانت مراسيلهم حجة خلافاً للأستاذ ابي اسحق الأسفرائيني لأن
الصحابة قد يروون عن التابعين والله اعلم .

(ع) لو احد من اصحابه يافلان يكفيك من السماع شمه . وهذا امامتاؤل او متروك على قائله . ثم وجدت عن عبدالغني بن سعيد الحافظ عن حمزة بن محمد الحافظ بأسناده عن عبد الرحمن بن مهدي انه قال يكفيك من الحديث شمه . قال عبد الغني قال لنا حمزة يعني اذا سئل عن اول شيء عرفه وليس يعني التسهيل في السماع والله اعلم .

(السابع) يصح السماع ممن هو وراء حجاب اذا سمع صوته فيما اذا حدث بلفظه او اذا عرف حضوره بسمع منه فيما اذا قُرئ عليه . وينبغي ان يجوز الأعتاد في معرفة صوته وحضوره على خبر من يوثق به . وقد كانوا يسمعون من عائشة رضي الله عنها وغيرها من ازواج رسول الله ﷺ من وراء حجاب ويروونه عنهن اعتماداً على الصوت . واحتج عبد الغني بن سعيد الحافظ في ذلك بقوله ﷺ (ان بلالا ينادي بليل فكلوا واشربوا حتى ينادي ابن ام مكتوم) وروي بأسناده عن شعبة انه قال اذا حدثك المحدث فلم تر وجهه فلا ترو عنه فلعله شيطان قد تصور في صورته يقول حدثنا واحبرنا والله اعلم .

(الثامن) من سمع من شيخ حديثاً ثم قال له لا تروه عني اولا آذن لك في روايته عني او قال لست اخبرك به او رجعت عن اخباري اياك به فلا تروه عني غير مسند ذلك الى انه اخطأ فيه او شك فيه ونحو ذلك بل منعه من روايته عنه مع جزمه بأنه حديثه وروايته فذلك غير مبطل لسماعه ولا مانع له من روايته عنه . وسأل الحافظ ابو سعيد بن غلبك النيسابوري الأستاذ ابا اسحق الأسفرائيني رحمه الله عن محدث خص بالسماع قوماً فجاء غيرهم وسمع منه من غير علم المحدث به هل يجوز له رواية ذلك عنه . فأجاب بأنه يجوز ولو قال المحدث اني اخبركم ولا اخبر فلاناً لم يضره والله اعلم .

(القسم الثالث من اقسام طرق نقل الحديث وتجعله الأجازة . وهي متنوعة انواعاً) اولها ان يجيز لمعين في معين مثل ان يقول اجزت لك الكتاب الفلاني او ما اشتملت عليه فهرستي هذه فهذا اعلى انواع الأجازة المجردة عن المناولة . وزعم بعضهم انه لا خلاف في جوازها ولا خلاف فيها اهل الظاهر . وانما خلافهم في غير هذا النوع . وزاد القاضي ابو الوليد الباجي المالكي فأطلق نفي الخلاف وقال لا خلاف في جواز الرواية بالأجازة من سلف هذه الأمة وخلفها وادعى الأجماع من غير تفصيل وحكى الخلاف في العمل بها .

(ع) قلت هذا باطل فقد خالف في جواز الرواية بالأجازة جماعات من اهل الحديث والفقهاء والأصوليين وذلك احدى الروايتين عن الشافعي رضي الله عنه روي عن صاحبه الربيع بن سليمان قال كان الشافعي لا يرى الأجازة في الحديث . قال الربيع انا اخالف لشافعي في هذا . وقد قال باطلها جماعة من الشافعيين منهم القاضيان حسين بن محمد المرورودي وأبو الحسن الماوردي وبه قطع الماوردي في كتابه الحاوي وعزاه الى مذهب الشافعي وقالوا جميعاً لو جازت الأجازة لبطلت الرحلة . وروي ايضاً هذا الكلام عن شعبة وغيره .

ومن ابطلها من اهل الحديث الأمام ابراهيم بن اسحق الحربي وأبو محمد عبد الله بن محمد الاصبهاني الملقب بأبي الشيخ والحافظ ابو نصر الوائلي السجزي . وحكي ابو نصر فسادها عن بعض من لقبه . قال ابو نصر وسمعت جماعة من أهل العلم يقولون قول المحدث قد اجزت لك ان تروي عنى تقديره قد اجزت لك ما لا يجوز في الشرع لأن الشرع لا يبيح رواية من لم يسمع . قلت ويشبه هذا ما حكاه ابو بكر محمد بن ثابت النجدي أحد من ابطل الأجازة من الشافعية عن ابي طاهر الدباس احد أئمة الحنفية قال من قال لغيره اجزت لك ان تروي عنى ما لم تسمع فكأنه يقول اجزت لك ان تكذب على ^{نبي} ثم ان الذي استقر عليه العمل وقال به جماهير اهل العلم من اهل الحديث وغيرهم القول بتجويز الأجازة وابعادة الرواية بها وفي الاحتجاج لذلك غموض . ويتجه ان نقول اذا اجاز له ان يروي عنه مروياته وقد اخبره بها جملة فهو كما لو اخبره تفصيلاً واخبره بها غير متوقف على التصريح نطقاً كما في القراءة على الشيخ كما سبق وانما الغرض حصول الأفهام والفهم وذلك يحصل بالأجازة المفهومة (١) والله اعلم .

ثم انه كما تجوز الرواية بالأجازة يجب العمل بالمروى بها خلافاً لمن قال من أهل الظاهر ومن تابعهم انه لا يجب العمل به وانما جار مجرى المرسل . وهذا باطل لأنه ليس في الأجازة ما يقدح في ايصال المنقول بها وفي الثقة به والله اعلم .

(النوع الثاني) من انواع الأجازة ان يجيز لمعين في غير معين مثل ان يقول اجزت لك

(١) قال الخطيب في الكفاية احتج بعض اهل العلم لجوازها بحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم كتب سورة براءة في صحيفة ودفعها لأبي بكر ثم بعث علي بن ابي طالب فأخذها منه ولم يقرأها عليه ولا هو ايضاً حتى وصل الى مكة ففتحها وقرأها على الناس . وقد اسند الرامهزي عن الشافعي ان الكرايسي اراد ان يقرأ عليه كتبه فأبي وقال خذ كتب الزعفراني فأنسخها فقد اجزت لك فأخذها اجازة اهتديب .

او لكم جميع مسوعاتي او جميع مروياتي وما أشبه ذلك فالخلاف في هذا النوع اقوي واكثر .
والجمهور من العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم على تجويز الرواية بها ايضاً وعلى ايجاب العمل
بما روي بها بشرطه والله اعلم .

(النوع الثالث) من انواع الأجازة ان يجيز لغير معين بوصف العموم مثل ان يقول اجزت
للمسلمين او اجزت لكل احد او اجزت لمن أدرك زماني وما اشبه ذلك فهذا نوع تكلم فيه
فيه المتأخرون ممن جوز أصل الأجازة واختلفوا في جوازه .

فإن كان ذلك مقيداً بوصف حاصر او نحوه فهو الى الجواز اقرب . ومن جوز ذلك كله
الخطيب ابو بكر الحافظ ورويناعن ابي عبد الله بن مندة الحافظ انه قال اجزت لمن قال لا اله الا الله .
وجوز القاضي ابو الطيب الطبري احد الفقهاء المحققين فيما حكاه عنه الخطيب الأجازة لجميع
المسلمين من كان منهم موجوداً عند الأجازة .

وأجاز ابو محمد بن سعيد احد العجلة من شيوخ الأندلس لكل من دخل قرطبة من طلبة العلم .
وواقفه على جواز ذلك جماعة منهم ابو عبد الله بن عتاب رضى الله عنهم .
وانبأني من سأل الحازمي ابا بكر عن الأجازة العامة هذه فكان من جوابه ان من ادركه
من الحفاظ نحو ابي الملا الحافظ وغيره كانوا يميلون الى الجواز والله اعلم .

— النوع الثالث من انواع الأجازة ان يجيز لغير معين بوصف العموم —

(قوله) فإن كان ذلك مقيداً بوصف حاصر او نحوه فهو الى الجواز اقرب انتهى .
تقدم ان المصنف اختار عدم صحة الأجازة العامة وقال في هذه الصورة منها انها اقرب
الى الجواز فلم يظهر من كلامه في هذه الصورة المنع او الصحة .

والصحيح في هذه الصورة الصحة فقد قال القاضي عياض في كتاب الأملع ما احسبهم
اختلفوا في جوازه ممن تصح عنده الأجازة ولا رأيت منعه لأحد لأنه محصور موصوف
كقوله لأ ولاد فلان او اخوة فلان .

قلت ولم نر ولم نسمع عن احد ممن يقتدي به انه استعمل هذه الأجازة فروي بها ولا عن
الشرذمة المستأخرة الذين سوغوها والأجازة في اصلها ضعف وتزداد بهذا التوسع والأسترسال
ضعفاً كثيراً لا ينبغي احتمالها والله اعلم .

(النوع الرابع) من انواع الأجازة للمجهول او بالمجهول . ويتشبهت بذيلها الأجازة المعلقة
بالشرط وذلك مثل ان يقول اجزت لمحمد بن خالد الدمشقي . وفي وقته ذلك جماعة مشتركون في
هذا الأسم والنسب . ثم لا يعين المجاز له منهم او يقول اجزت لفلان ان يروي عني كتاب
السنن وهو يروي جماعة من كتب السنن المعروفة بذلك ثم لا يعين . فهذه اجازة فاسدة لا فائدة لها .
وليس من هذا القبيل ما اذا اجاز لجماعة مسمين معينين بأنسابهم والمجيز جاهل بأعيانهم غير عارف
بهم فهذا غير قادح كما لا يقدح عدم معرفته به اذا حضر شخصه في السماع منه والله اعلم .
وان اجاز للمسمين المنتسبين في الأستجازة ولم يعرفهم بأعيانهم ولا بأنسابهم ولم يعرف عددهم
ولم يتصفح اسمائهم واحداً فواحداً فينبغي ان يصح ذلك ايضاً كما يصح سماع من حضر مجلسه
للسماع منه وان لم يعرفهم اصلاً ولم يعرف عددهم ولا يتصفح اشخاصهم واحداً واحداً .
واذا قال اجزت لمن يشاء فلان او نحو ذلك . فهذا فيه جهالة وتعليق بشرط فالظاهر انه لا يصح
وبذلك افتى القاضي ابو الطيب الطبري الشافعي اذ سأله الخطيب الحافظ عن ذلك وعلم بأنه اجازة
لمجهول فهو كقوله اجزت لبعض الناس من غير تعيين . وقد يعلل ذلك ايضاً بما فيها من التعليق
بالشرط فان ما يفسد بالجهالة يفسد بالتعليق على ما عرف عند قوم .

(قوله) قلت ولم نر ولم نسمع عن احد ممن يقتدي به انه استعمل هذه الأجازة فروي
بها ولا عن الشرذمة المستأخرة الذين سوغوها والأجازة في اصلها ضعف وتزداد بهذا
التوسع والأسترسال ضعفاً كثيراً لا ينبغي احتمالها والله اعلم انتهى .

وفيه امور احدها انه اعترض على المصنف بأن الظاهر من كلام مصححها جواز الرواية
بها وهذا مقتضى صحتها . وای فائدة لها غير الرواية بها انتهى . ولا يحسن هذا الأعتراض
على المصنف فإنه انما انكر ان يكون رأي او سماع عن احده ان استعملها فروي بها .
ولا يلزم من ترك استعمالهم للرواية بها عدم صحتها اما لأستغنائهم عنها بالسماع او احتياطاً

وحكى الخطيب عن ابي يعلى بن الفراء الحنبلي وابي الفضل بن عمرو المالكى انها اجازا ذلك وهو لاء الثلاثة كانوا مشايخ مذاهبيهم ببغداد اذ ذلك . وهذه الجهالة ترتفع في ثاني الحال عند وجود المشيئة بخلاف الجهالة الواقعة فيما اذا اجاز لبعض الناس . واذا قال اجزت لمن شاء فهو كمالو قال اجزت لمن شاء فلان بل هذه اكثر جهالة وانتشاراً من حيث انها معلقة بمشيئة من لا يحصر عددهم بخلاف تلك . ثم هذا فيما اذا اجاز لمن شاء الأجازة منه له .

للخروج من خلاف من منع الرواية بها .

(الأمر الثاني) ان مارجحه المصنف من عدم صحتها خالفه فيه جمهور المتأخرين وصححه النووى في الروضة من زياداته فقال الأصح جوازها انتهى .

ومن اجازها ابو الفضل احمد بن الحسين بن خيرون البغدادي وابو الوليد بن رشد من أئمة المالكية وابوطاهر السلفي وخلائق كثيرون جمعهم الحافظ ابو جعفر محمد بن الحسين ابن ابي البدر الكاتب البغدادي في جزء كبير زتب اسماءهم فيه على حروف المعجم لكثرتهم . ورجحه ايضاً ابو عمرو بن الحاجب من أئمة المالكية الأصوليين .

(الأمر الثالث) ان المصنف ذكر انه لم ير ولم يسمع ان أحداً ممن يقتدي به روى بها وقد احسن من وقف عندما انتهى اليه .

ومع هذا فقد روى بها بعض الأئمة المتقدمين على ابن الصلاح كالحافظ ابي بكر محمد بن خير ابن عمر الأموي بفتح الهمزة الأشبيلي خال ابي القاسم السهيلي فروى في برناجه المشهور بالأجازة العامة .

وحدث بها من الحفاظ المتأخرين الحافظ ابو محمد عبد المؤمن بن خلف الدمياطي بأجازته العامة من ابي الطوسى .

وسمع بها الحفاظ ابو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المنزي وابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان الذهبي وابو محمد القاسم بن محمد البرزالي على الركن الطاووسى بأجازته العامة من ابي جعفر الصيدلاني وغيره . وقرأ بها شيخنا الحافظ ابو سعيد الملائي على ابي العباس احمد بن نعمة بأجازته العامة من داود بن معمر بن الفاخر وبالجملة ففى النفس من الرواية بها شيء والأحتياط ترك الرواية بها والله اعلم .

فإن اجاز لمن شاء الرواية عنه فهذا اولى بالجواز من حيث ان مقتضى كل اجازة تفويض الرواية بها الى مشيئة المجاز له فكان هذا مع كونه بصيغة التعليق تصريحاً بما يقتضيه الأطلاق وحكاية للحال لا تعليقاً في الحقيقة - ولهذا اجاز بعض أئمة الشافعيين في البيع ان يقول بعثك هذا بكذا ان شئت فيقول قبلت -

ووجد بخط ابي الفتح محمد بن الحسين الأزدي الموصلي الحافظ اجزت رواية ذلك لجميع من احب ان يروي ذلك عني .
اما اذا قال اجزت لفلان كذا وكذا ان شاء روايته عني او لك ان شئت او احييت او اردت فالأظهر الأقوى ان ذلك جائز اذ قد انتفت فيه الجهالة وحقيقة التعليق ولم يبق سوى صيغته والعلم عند الله تعالى .

(النوع الخامس) من انواع الأجازة الاجازة للمعدوم ولندكر معه الأجازة للطفل الصغير .
هذا نوع خاض فيه قوم من المتأخرين واختلفوا في جوازه . ومثاله ان يقول اجزت لمن يولد لفلان فان عطف المعدوم في ذلك على الموجود بان قال اجزت لفلان ومن يولد له او اجزت لك ولولدك وعقبك ما تناسلوا كان ذلك اقرب الى الجواز من الأول .
ومثل ذلك اجاز اصحاب الشافعي رضي الله عنه في الوقف القسم الثاني دون الأول .

(قوله) فإن اجاز لمن شاء الرواية عنه فهذا اولى بالجواز من حيث ان مقتضى كل اجازة تفويض الرواية بها الى مشيئة المجاز له فكان هذا مع كونه بصيغة التعليق تصريحاً بما يقتضيه الأطلاق وحكاية للحال لا تعليقاً في الحقيقة . ولهذا اجاز بعض أئمة الشافعيين في البيع بعثك هذا بكذا ان شئت فيقول قبلت انتهى . ولم يبين المصنف ايضاً تصحيحاً في هذه الصورة بل جعلها اولى بالجواز . والصحيح فيها عدم الصحة . وقياس المصنف لهذه الصورة على تجوز بعض الأئمة قول القائل بعثك هذا بكذا ان شئت ليس بجيد والفرق بين المسألتين ان المبتاع معين في مسألة البيع والشخص المجاز مبهم في مسألة الأجازة وانما وزان مسألة البيع ان يقول اجزت لك ان تروي عني ان شئت الرواية عني فإن الأظهر الأقوى في هذه الصورة الجواز كما ذكره المصنف بمد ذلك . وفي مسألة البيع التي قاس عليها المصنف مسألة الأجازة وجهان حكاهما الرافعي وقال اظهرهما انه يتمدد .

(ع) وقد اجاز اصحاب مالك وابي حنيفة رضي الله عنهما او من قال ذلك منهم في الوقف القسين كليهما . وفعل هذا الثاني في الأجازة من المحدثين المتقدمين ابو بكر بن ابي داود السجستاني فأنا رويناعنه انه سئل الأجازة فقال قد اجزت لك ولأولادك ولجبل الحبلّة يعني الذين لم يولدوا بعد . واما الأجازة للمعدوم ابتداء من غير عطف على موجود فقد اجازها الخطيب ابو بكر الحافظ وذكر انه سمع ابا يعلى بن الفراء الحنبلي و ابا الفضل بن عمرو المالكى يجيزان ذلك . وحكى جواز ذلك ايضاً ابو نصر بن الصباغ الفقيه . فقال ذهب قوم الى انه يجوز ان يجيز لمن لم يخلق . قال وهذا انما ذهب اليه من يعتقد ان الأجازة اذن في الرواية لا محادثة . ثم بين بطلان هذه الأجازة وهو الذي استقر عليه رأي شيخه القاضي ابي الطيب الطبرى الأمام وذلك هو الصحيح الذي لا ينبغي غيره لأن الأجازة في حكم الأخبار جملة بالمجاز على ما قدمناه في بيان صحة اصل الأجازة فكما لا يصح الأخبار للمعدوم لا تصح الأجازة للمعدوم . ولو قدرنا ان الأجازة اذن فلا يصح ايضاً ذلك للمعدوم كما لا يصح الأذن في باب الوكالة للمعدوم لوقوعه في حالة لا يصح فيها المأذون فيه من المأذون له .

وهذا ايضاً يوجب بطلان الأجازة للطفل الصغير الذي لا يصح سماعه (١) .

قال الخطيب سألت القاضي ابا الطيب الطبرى عن الأجازة للطفل الصغير هل يعتبر في صحتها سنه او تمييزه كما يعتبر ذلك في صحة سماعه فقال لا يعتبر ذلك . قال فقلت له ان بعض اصحابنا قال لا تصح الأجازة لمن لا يصح سماعه . فقال قد يصح ان يجيز للغائب عنه ولا يصح السماع له . واحتج الخطيب لصحتها للطفل بأن الأجازة انما هي اباحة المميز للمجاز له ان يروي عنه والأباحة تصح للعاقل وغير العاقل .

قال وعلى هذا رأينا كافة شيوخنا يجيزون للأطفال الغيب عنهم من غير ان يسألوا عن مبلغ

(١) الإشارة الى التعليل وهو قوله لأن الاجازة الخ . قال شيخنا بالأجازة الشيخ طاهر الجزائرى رحمه في كتابه توجيه النظر ص (٢٠٦) النوع السابع الأجازة لمن ليس بأهل حين الاجازة للأداء والاخذ عنه وذلك يشمل صوراً لم يذكر ابن الصلاح منها الا الصبي ولم يفرد بنوع خاص بل ذكره في آخر الكلام على الأجازة للمعدوم . والاجازة للصبي ان كان مميزاً فهي صحيحة كسماعه وقد نقل خلاف ضعيف في صحة سماعه غير انه لا يعتد به . وان كان غير مميز فقد اختلف فيه فقال بعضهم لا تصح الأجازة له كما لا يصح السماع له . وقال بعضهم تصح الأجازة له . وقال بذلك الخطيب واحتج له بأن الاجازة الخ ما ذكره المؤلف هنا .

(ع) اسنانهم وحال تمييزهم ولم يبرهم اجازوا لمن لم يكن مولوداً في الحال .
قلت كأنهم رأوا الطفل اهلاً لتحمل هذا النوع من انواع تحمل الحديث ليؤدي به بعد
حصول اهليته حرصاً على توسيع السبيل الى بقاء الأسناد الذي اختصت به هذه الأمة وتقريبه
من رسول الله ﷺ .

(النوع السادس) من انواع الأجازة اجازة ما لم يسمعه المجيز ولم يتحملة اصلاً بعد ليرويه
المجاز له اذا تحمله المجيز بعد ذلك . اخبرني من أخبر عن القاضي عياض بن موسى من فضلاء وقته
بالمغرب . قال هذا لم ار من تكلم عليه من المشايخ ورأيت بعض المتأخرين والعصرين يصنعونه
ثم حكى عن ابي الوليد يونس بن مغيث قاضي قرطبة انه سئل الأجازة بجميع ما رواه الى
تاريخها وما يرويه بعد فامتنع من ذلك . فغضب السائل فقال له بعض اصحابه ، يا هذا يعظيك
مالم يأخذه هذا محال ، قال عياض وهذا هو الصحيح .

قلت ينبغي ان يبني هذا على ان الأجازة في حكم الأخبار بالمجاز جملة او هي اذن فان جعلت
في حكم الأخبار لم تصح هذه الأجازة اذ كيف يخبر بما لا خبر عنده منه وان جعلت اذن
انبنى هذا على الخلاف في تصحيح الأذن في باب الوكالة فيما لم يملكه الاذن الموكل بعد مثل ان يوكل
في بيع العبد الذي يريد ان يشتريه . وقد اجاز ذلك بعض اصحاب الشافعي والصحيح بطلان
هذه الأجازة . وعلى هذا يتعين على من يريد ان يروي بالأجازة عن شيخ اجاز له جميع مسوعاته
مثلاً ان يبحث حتى يعلم ان ذلك الذي يريد روايته عنه مما سمعه قبل تاريخ هذه الأجازة .
واما اذا قال اجزت لك ما صح ويصح عندك من مسوعاتي فهذا ليس من هذا القبيل .

وقد فعله الدارقطني وغيره وجائز ان يروي بذلك عنه ما صح عنده بعد الأجازة انه سمعه قبل
الأجازة ويمجوز ذلك وان اقتصر على قوله ما صح عندك ولم يقل وما يصح لأن المراد اجزت
لك ان تروي عني ما صح عندك . فالمعتبر اذاً فيه صحة ذلك عنده حالة الرواية والله اعلم .

(النوع السابع) من انواع الأجازة اجازة المجاز مثل ان يقول الشيخ اجزت لك مجازاتي
او اجزت لك رواية ما اجيز لي روايته فمنع من ذلك بعض من لا يعتد به من المتأخرين (١)

(١) هو المحافظ ابو البركات عبد الوهاب بن المبارك الأنماطي شيخ ابن الجوزي وصنف في ذلك
جزءاً لأن الاجازة ضعيفة فيقوى الضعف باجماع اجازتين والصحيح الذي عليه العمل جوازه وبه قطع -

(ع) والصحيح والذي عليه العمل ان ذلك جائز ولا يشبه ذلك (١) ما امتنع من توكل الوكيل بغير اذن الموكل . ووجدت عن ابي عمرو السفاقي الحافظ المغربي قال سمعت ابا نعيم الحافظ الأصبهاني يقول الأجازة على الأجازة قوية جائزة .

وحكي الخطيب الحافظ تجويز ذلك عن الحافظ الأمام ابي الحسن الدارقطني والحافظ ابي العباس المعروف بأبن عقدة الكوفي وغيرهما . وقد كان الفقيه الزاهد نصر بن ابراهيم المقدسي يروي بالأجازة عن الأجازة حتى ربما والى في روايته بين اجازات ثلاث . وينبغي لمن يروي بالأجازة عن الأجازة ان يتأمل كيفية اجازة شيخ شيخه ومقتضاها حتى لا يروي بها ما لم يندرج تحتها (٢) فإذا كان مثلاً صورة اجازة شيخ شيخه اجزت له ما صح عنده من سماعاتي فرأى شيئاً من مسموعات شيخ شيخه فليس له ان يروي ذلك عن شيخه عنه حتى يستبين انه مما كان قد صح عند شيخه كونه من مسموعات شيخه الذي تلك اجازته ولا يكتب بمجرد صحة ذلك عنده الآن عملاً بلفظه وتقييده ومن لا يتفطن لهذا وامثاله يكثر عثاره (٣) والله اعلم هذه انواع الأجازة التي تمس الحاجة الي بيانها ويتركب منها انواع أخر سيتعرف المتأمل حكمها مما امليناه ان شاء الله تعالى .

مرآتية كوتير علوم سدي

ثم انا نبيه على امور . احدها روينا عن ابي الحسن احمد بن فارس الأديب المصنف رحمه الله قال معنى الأجازة في كلام العرب مأخوذ من جواز الماء الذي يسقاه الممال من الماشية والحرف يقال منه استجزت فلاناً فأجاز لي اذا اسقاك ماء لأرضك او ماشيتك . كذلك طالب العلم يسأل العالم ان يجيزه علمه فيجيزه اياه .

قلت فللمجيز على هذا ان يقول اجزت فلاناً مسموعاتي او مروياتي فيعديه بغير حرف جر من غير حاجة الى ذكر لفظ الرواية او نحو ذلك . ويحتاج الى ذلك من يجعل الأجازة بمعنى

— الحافظ ابو الحسن الدارقطني وابو العباس بن عقدة وابو نعيم الأصبهاني وابو الفتح نصر المقدسي وفعله الحاكم وادعى ابن طاهر الاتفاق عليه اه [تدريب وتقريب] .

[١] قوله ولا يشبه ذلك ما امتنع من توكل الوكيل بغير اذن الموكل اي ما جعل ممنوعاً وهو

توكل الوكيل بغير اذن الموكل اي وهنا على قول الحافظ ابي البركات ليس للمجاز ان يجيز .

[٢] فرمما قيدها بعضهم بما صح عند المجاز له او بما سمعه المجيز ونحو ذلك اه تدريب .

[٣] قال العراقي وكان ابن دقيق العيد لا يجيز رواية سماعه كله بل يقيد بما حدثه به من مسموعاته

هكذا رأته بخطه ولم ار اجازة تشمل مسموعه اه تدريب وتمامه فيه .

(ع) التسويغ والأذن والأباحة وذلك هو المعروف فيقول أجزت لفلان رواية مسموعاتي مثلاً

ومن يقول منهم أجزت له مسموعاتي فعلى سبيل الخلاف الذي لا يخفى نظيره والله اعلم .

(الثاني) إنما تستحسن الأجازة إذا كان المميز علماً بما يجيز والمجاز له من أهل العلم لأنها توسع

وترخيص يتأهل له أهل العلم لمسيس حاجتهم إليها وبالغ بعضهم في ذلك فجعله شرطاً فيها .

وحكاية أبو العباس الوليد بن بكر المالكي عن مالك رضي الله عنه .

وقال الحافظ أبو عمر الصحيح أنها لا تجوز إلا للماهر بالصناعة وفي شيء معين لا يشكل

اسناده والله أعلم .

(الثالث) ينبغي للمميز إذا كتب أجازته أن يلفظها فإن اقتصر على الكتابة كان ذلك أجازة

جائزة إذا اقترن بقصد الأجازة غير أنها انقص مرتبة من الأجازة الملفوظ بها . وغير مستبعد

تصحيح ذلك بمجرد هذه الكتابة في باب الرواية التي جعلت فيه القراءة على الشيخ مع أنه لم يلفظ

بما قرئ عليه إخباراً منه بما قرئ عليه على ما تقدم بيانه والله اعلم .

(القسم الرابع) من أقسام طرق تحمل الحديث وتلقيه المناولة وهي على نوعين :

أحدهما المناولة المقرونة بالأجازة وهي أعلى أنواع الأجازة على الإطلاق ولها صور .

منها أن يدفع الشيخ إلى الطالب أصل سماعه أو فرعاً مقابلاً به ويقول هذا سماعي أو روايتي

عن فلان فأروه عني أو أجزت لك روايتي عني . ثم يملكه إياه . أو يقول خذ وانسخه وقابل

به ثم رده الي أو نحو هذا .

ومنها أن يجيء الطالب إلى الشيخ بكتاب أو جزء من حديثه فيعرضه عليه فيتأمله الشيخ

وهو عارف متيقظ ثم يعيده إليه ويقول له وقفت على ما فيه وهو حديثي عن فلان أو روايتي

عن شيوخني فيه فأروه عني أو أجزت لك روايتي عني . وهذا قد سماه غير واحد من أئمة الحديث

عرضاً . وقد سبقت حكايته في القراءة على الشيخ أنها تسمى عرضاً فلنسم ذلك عرض القراءة

وهذا عرض المناولة والله اعلم .

وهذه المناولة المقترنة بالأجازة حالة محل السماع عند مالك وجماعة من أئمة أصحاب الحديث

وحكي الحاكم أبو عبد الله الحافظ النيسابوري في عرض المناولة المذكور عن كثير من المتقدمين

أنه سماع . وهذا مطرد في سائر ما يماثله من صور المناولة المقرونة بالأجازة فمن حكى الحاكم ذلك

عنهم ابن شهاب الزهري وربيعة الرأي ويحيى بن سعيد الأنصاري ومالك بن انس الأمام في آخرين من المدنيين ، ومجاهد و ابو الزبير وابن عينة في جماعة من المكيين ، وعلقمة و ابراهيم النخعيان والشعبي في جماعة من الكوفيين ، وقتادة و ابو العالية و ابو المتوكل الناجي في طائفة من البصريين ، وابن وهب و ابن القاسم و اشهب في طائفة من المصريين و آخرون من الشاميين و الخراسانيين . و رأى الحاكم طائفة من مشايخه على ذلك ، و في كلامه بعض التخليط من حيث كونه خلط بعض ماورد في عرض القراءة بماورد في عرض المناولة و ساق الجميع مساقاً واحداً .
و الصحيح ان ذلك غير حال محل السماع و انه منحط عن درجة التحديث لفظاً و الأخبار قراءة .
وقد قال الحاكم في هذا العرض اما فقهاء الأسلام الذين افتوا في الحلال و الحرام فأنهم لم يروه سماعاً و به قال الشافعي و الأوزاعي و البويطي و المزني و ابو حنيفة و سفيان الثوري و احمد بن حنبل و ابن المبارك و يحيى بن يحيى و اسحق بن راهوية . قال و عليه عهدنا و أئمتنا و اليه ذهبوا و اليه نذهب و الله اعلم .

الفصل الرابع من اقسام طرق تحمل الحديث و نقله المناولة

(قوله) قال الحاكم في هذا العرض اي عرض المناولة اما فقهاء الأسلام الذين افتوا في الحلال و الحرام فأنهم لم يروه سماعاً و به قال الأوزاعي و الشافعي و البويطي و المزني و ابو حنيفة و سفيان الثوري الى آخر كلامه . اعترض على المصنف بذكر ابي حنيفة مع المذكورين فأن من عدا ابا حنيفة يرى صحة المناولة و انها دون السماع . و اما ابو حنيفة فلا يرى صحتها اصلاً كما ذكره صاحب القنية فقال اذا اعطاه المحدث الكتاب و اجاز له ما فيه و لم يسمع ذلك و لم يعرفه فعند ابي حنيفة و محمد لا يجوز روايته و عند ابي يوسف يجوز انتهى .
قلت لم يكتب صاحب القنية في نقله عن ابي حنيفة لعدم الصحة بكونه لم يسمعه فقط بل زاد على ذلك بقوله و لم يعرفه فأن كان الضمير في يعرفه عائداً على المجاز و هو الظاهر لتتفق الضمائر فقتضاه انه اذا عرف المجاز ما اجيز له انه يصح بخلاف ما ذكر المعترض انه لا يرى صحتها اصلاً . و ان كان الضمير يعود على الشيخ المجيز فقد ذكر المصنف بعد هذا ان الشيخ اذا لم ينظر فيه و يتحقق روايته لجميعه لا يجوز ولا يصح . ثم استثنى ما اذا كان الطالب موثقاً بخبره فإنه يجوز الا اعتماد عليه انتهى . و هذه الصورة لا يوافق على صحتها

ومنها ان يناول الشيخ الطالب كتابه ويميز له روايته عنه ثم يمسه الشيخ عنده ولا يمكنه منه فهذا يتقاعد عما سبق لعدم احتواء الطالب على ما تحمله وغيته عنه وجائز له رواية ذلك عنه اذا ظفر بالكتاب او بما هو مقابل به على وجه يثق معه بموافقته لما تناولته الأجازة على ما هو معتبر في الأجازات المجردة عن المناولة .

ثم ان المناولة في مثل هذا لا يكاد يظهر حصول مزية بها على الأجازة الواقعة في معين كذلك من غير مناولة (١) . وقد صار غير واحد من الفقهاء والأصوليين الى انه لا تأثير لما ولا فائدة . غير ان شيوخ اهل الحديث في القديم والحديث او من حكي ذلك عنه منهم يرون لذلك مزية معتبرة والعلم عند الله تبارك وتعالى .

ومنها ان يأتي الطالب الشيخ بكتاب او جزء فيقول هذا روايتك فناولنيه وأجزلي روايته فيجيبه الى ذلك من غير ان ينظر فيه ويتحقق روايته لجميعة فهذا لا يجوز ولا يصح . فان كان الطالب موثقاً بخبره ومعرفة جاز الأعتد عليه في ذلك وكان ذلك إجازة جائزة كما جاز في القراءة على الشيخ الأعتد على الطالب حتى يكون هو القارئ من الأصل اذا كان موثقاً به معرفة ودينياً .

قال الخطيب ابو بكر رحمه الله ولو قال حدث بما في هذا الكتاب عني ان كان من حديثي مع برآءتي من الغلط والوهم كان ذلك جائزاً حسناً والله اعلم .

الثاني (٢) المناولة المجردة عن الأجازة بأن يناوله الكتاب كما تقدم ذكره اولاً ويقتصر على ابو حنيفة بل لا بد ان يكون الشيخ حافظاً لحديثه او ممسكاً لأصله وهو الذي صححه امام الحرمين كما تقدم بل اطلق الامدي النقل عن ابي حنيفة وابي يوسف ان الأجازة غير صحيحة والله تعالى اعلم .

ويجوز ان يكون ابو حنيفة وابي يوسف انما يمنعان صحة الأجازة الحالية عن المناولة فقد حكى القاضي عياض في كتاب الأملع عن كافة اهل النقل والآراء والتحقيق من اهل النظر القول بصحة المناولة المعروفة بالأجازة .

(١) عبارة التقريب مع شرحه ولا يظهر في هذه المناولة كبير مزية على الأجازة المجردة عنها في معين من الكتب اه وهي اوضح مما هنا .
(٢) اي النوع الثاني من اقسام طرق محمد الحديث وتلقيه .

(ع) قوله هذا من حديثي او من سماعي ولا يقول اروه عني او اجزت لك روايته عني ونحو ذلك فهذه مناولة مختلفة لا تجوز الرواية بها وعابها غير واحد من الفقهاء والأصوليين على المحدثين الذين اجازوها وسوغوا الرواية بها .

وحكى الخطيب عن طائفة من اهل العلم انهم صححوها واجازوا الرواية بها وسندكر ان شاء الله سبحانه وتعالى قول من اجاز الرواية بمجرد اعلام الشيخ الطالب ان هذا الكتاب سماعه من فلان . وهذا يزيد على ذلك ويترجح بما فيه من المناولة فانها لا تخلو من اشعار بالاذن في الرواية والله اعلم

✽ القول في عبارة الراوي بطريق المناولة والأجازة (١) ✽

حكى عن قوم من المتقدمين ومن بعدهم انهم جوزوا اطلاق حدثنا واخبرنا في الرواية والمناولة حكى ذلك عن الزهري ومالك وغيرهما وهولائق بمذهب جميع من سبقت الحكاية عنهم انهم جعلوا عرض المناولة المقرونة بالأجازة سماعاً . وحكى ايضاً عن قوم مثل ذلك في الرواية بالأجازة . وكان الحافظ ابو نعيم الأصبهاني صاحب التصانيف الكثيرة في علم الحديث يخلق اخبارنا فيما يرويه بالأجازة . رويناعنه انه قال انا اذا قلت حدثنا فهو سماعي واذا قلت اخبرنا على الاطلاق فهو اجازة من غير ان اذكر فيه اجازة او كتابة او كتب الي او اذن لي في الرواية عنه . وكان ابو عبد الله المرزباني الأخباري صاحب التصانيف في علم الخبر يروي اكثر ما في كتبه اجازة من غير سماع ويقول في الاجازة اخبرنا ولا يبينها وكان ذلك فيما حكاه الخطيب مما عيب به .

والصحيح والمختار الذي عليه عمل الجمهور واياه اختار اهل التحري والورع المنع في ذلك من اطلاق حدثنا واخبرنا ونحوهما من العبارات وتخصيص ذلك بعبارة تشعر به (٢) بأن يقيد هذه العبارات فيقول اخبرنا او حدثنا فلان مناولة واجازة او اخبرنا اجازة او اخبرنا مناولة او اخبرنا اذناً او في اذنه او فيما اذن لي فيه او فيما اطلق لي روايته عنه . او يقول اجاز لي فلان او اجاز لي فلان كذا وكذا او ناواني فلان وما اشبه ذلك من العبارات . وخصص قوم الاجازة بعبارات لم يسلموا فيها من التدليس او طرف منه كعبارة من يقول في الاجازة اخبرنا مشافهة

(١) عبارة التقريب مع شرحه (فرع) في الفاظ الأداء لمن تحمل بالأجازة والمناولة .

(٢) اي بالواقع . وعبارة التقريب وتخصيصها بعبارة مشعرة بها اي بالأجازة .

(ع) اذا كان قد شافه بالأجازة لفظاً وكعبارة من يقول اخبرنا فلان كتابة او فيما كتب الي اوفي كتابه اذا كان قد اجازته بخطه . فهذا وان تعارفه في ذلك طائفة من المحدثين المتأخرين فلا يخلو عن طرف من التدليس لما فيه من الأشتراك والأشبهاء بما اذا كتب اليه ذلك الحديث بعينه . وورد عن الأوزاعي انه خصص الأجازة بقوله خبرنا بالتشديد والقراءة عليه بقوله اخبرنا واصطلح قوم من المتأخرين على اطلاق انبأنا في الأجازة وهو اختيار الوليد بن بكر صاحب الوجازة في الأجازة (١) .

وقد كان انبأنا عند القوم فيما تقدم بمنزلة اخبرنا والى هذا نحا الحافظ المتقن ابو بكر البيهقي اذا كان يقول انبأني فلان اجازة وفيه ايضاً رعاية لأصطلاح المتأخرين والله اعلم .

وروينا عن الحاكم ابي عبد الله الحافظ رحمه الله انه قال الذي اختاره وعهدت عليه اكثر مشايخي وأئمة عصري ان يقول فيما عرض علي المحدث فأجاز له روايته شفاها انبأني فلان وفيما كتب اليه المحدث من مدينة ولم يشافه بالأجازة كتب الي فلان .

وروينا عن ابي عمرو بن ابي جعفر بن حمدان النيسابوري قال سمعت ابي يقول كل ما قال البخاري قال لي فلان فهو عرض ومناولة (٣) .

قلت وورد عن قوم من الرواة التعبير عن الأجازة بقول اخبرنا فلان ان فلاناً حدثه او اخبره (٣) وبلغنا ذلك عن الأمام ابي سليمان الخطابي انه اختاره او حكاه وهذا اصطلاح بعيد عن الأشعار بالأجازة (٤) وهو فيما اذا سمع منه الأستاذ فحسب واجاز له ما رواه قريب فأن كلمة ان في قوله اخبرني فلان ان فلاناً اخبره فيها اشعار بوجود اصل الأخبار وان اجمل المخبر به ولم يذكره تفصيلاً (٥) .

قلت وكثيراً ما يعبر الرواة المتأخرون عن الأجازة الواقعة في رواية من فوق الشيخ المسمع

(١) قال في التدريب وعليه عمل الناس الآن . (٢) قال في التدريب تقدم انها محمولة على السماع وانها غالباً في المذاكرة وان بعضهم جعلها تعليقاً وابن مندة اجازة اه .

(٣) عبارة التقريب مع شرحه . وغبر قوم في الرواية بالسماع عن الأجازة بأخبرنا فلان ان فلاناً حدثه او اخبره فاستعملوا لفظ ان في الأجازة اه وهي اوضح مما هنا .

[٤] قال في التدريب وانكر بعضهم هذا وحقه ان ينكر فلا معنى له ينضم المراد منه ولا اعتمد هذا الوضع في المسئلة لفة ولا عرفاً اه .

[٥] قال في التدريب واستعملها الآن في الأجازة شائع كما في العنونة .

(ع) بكلمة عن فيقول احدهم اذا سمع على شيخ بأجازته عن شيخه قرأت على فلان عن فلان وذلك قريب فيما اذا كان قد سمع منه بأجازته عن شيخه ان لم يكن سماعاً فإنه شاك .

وحرف عن مشترك بين السماع والأجازة صادق عليهما والله اعلم .

ثم اعلم ان المنع من اطلاق حدثنا واخبرنا في الأجازة (١) لا يزول بأباحة المحيز لذلك كما اعتاده قوم من المشايخ من قولهم في اجازتهم لمن يجيزون له ان شاء قال حدثنا وان شاء قال اخبرنا (٢) فليعلم ذلك والعلم عند الله تبارك وتعالى .

(القسم الخامس) من اقسام طرق نقل الحديث وتلقيه المكاتبه وهو ان يكتب الشيخ الى الطالب وهو غائب شيئاً من حديثه بخطه او يكتب له ذلك وهو حاضر . وياتحق بذلك ما اذا امر غيره بأن يكتب له ذلك عنه اليه وهذا القسم ينقسم ايضاً الى نوعين .

(احدهما) ان تتجرد المكاتبه عن الأجازة . والثاني ان تقترن بالأجازة بأن يكتب اليه ويقول اجزت لك ما كتبتك لك او ما كتبت به اليك او نحو ذلك من عبارات الأجازة .

اما الأول وهو ما اذا اقتصر على المكاتبه فقد اجاز الرواية بها كثير من المتقدمين والمتأخرين منهم ايوب السخيتاني ومنصور والليث بن سعد وقاله غير واحد من الشافعيين وجعلها ابوالمظفر السمعاني منهم اقوى من الأجازة واليه صار غير واحد من الأصوليين . وابي ذلك قوم آخرون واليه صار من الشافعيين القاضي الماوردي وقطع به في كتابه الحساوي . والمذهب الاول هو الصحيح المشهور بين اهل الحديث . وكثيراً ما يوجد في مسانيدهم ومصنفاتهم قولهم كتب الي فلان قال حدثنا فلان والمراد به هذا وذلك معمول به عندهم معدود في المسند الموصول وفيها اشعار قوي بمعنى الأجازة فهي وان لم تقترن بالأجازة لفظاً فقد تضمنت الأجازة معنى .

ثم يكفي في ذلك ان يعرف المكتوب اليه خط الكاتب وان لم تقم البيئته عليه . ومن الناس من قال الخط يشبه الخط فلا يجوز الاعتماد على ذلك . وهذا غير مرضي لأن ذلك نادر والظاهر ان خط الأنسان لا يشبهه بغيره ولا يقع فيه التباس .

ثم ذهب غير واحد من علماء المحدثين واكابرهم منهم الليث بن سعد ومنصور الى جواز اطلاق حدثنا واخبرنا في الرواية بالمكاتبه والمختار قول من يقول فيها كتب الي فلان قال

[١] اي والمناولة كما في التدريب .

[٢] قال في التدريب لأن اباحة الشيخ لا يغير بها المنوع في المصطلح اه .

(ع) حدثنا فلان بكذا وكذا وهذا هو الصحيح اللائق بمذهب اهل التحرى والنزاهة .
وهكذا لو قال اخبرني به مكاتباً او كتابةً ونحو ذلك من العبارات . اما المكاتبه المقرونة بلفظ
الأجازة فهي في الصحة والقوة شبيهة بالمناولة المقرونة بالأجازة والله اعلم .
(القسم السادس) من اقسام الأخذ ووجوه النقل اعلام الراوى للطالب بأن هذا الحديث
او هذا الكتاب سماعه من فلان او روايته مقتصراً على ذلك من غير ان يقول اروه عني او اذنت
لك في روايته او نحو ذلك فهذا عند كثيرين طريق مجوز لرواية ذلك عنه ونقله .
حكى ذلك عن ابن جريج وطوائف من المحدثين والفقهاء والأصليين والظاهرين وبه قطع
ابو نصر بن الصباغ من الشافعيين واختاره ونصره ابو العباس الوليد بن بكر القمري المالكي
في كتاب الوجازة في تجويز الأجازة .

وحكى القاضي ابو محمد بن خلاد الراهمي صاحب كتاب الفاصل بين الراوي والواعي
عن بعض اهل الظاهر انه ذهب الى ذلك واحتج له وزاد فقال لو قال له هذه روايتي لكن
لا تروها عني كان له ان يرويها عنه كما لو سمع منه حديثاً ثم قال له لا تروه عني ولا اجيزه
لك لم يضره ذلك . ووجه مذهب هو لاء اعتبار ذلك بالقرآءة على الشيخ فانه اذا قرأ عليه
شيئاً من حديثه واقرب بأنه روايته عن فلان بن فلان جاز له ان يرويه عنه وان لم يسمعه من لفظه
ولم يقل له اروه عني او اذنت لك في روايته عني والله اعلم .

والمختار ما ذكر عن غير واحد من المحدثين وغيرهم من انه لا تجوز الرواية بذلك وبه قطع
الشيخ ابو حامد الطوسي من الشافعيين ولم يذكر غير ذلك . وهذا لأنه قد يكون ذلك مسموعه
وروايته ثم لا يأذن له في روايته عنه لكونه لا يجوز روايته لخال يعرفه فيه ولم يوجد منه
اللفظ ولا ما ينزل منزلة تلفظه به وهو تلفظ القارئ عليه وهو يسمع ويقربه حتى يكون
قول الراوي عنه السامع ذلك حدثنا واخبرنا صدقاً وان لم يأذن له فيه وانما هذا كالشاهد اذا
ذكر في غير مجلس الحكم شهادته بشيء فليس لمن يسمعه ان يشهد على شهادته اذا لم يأذن له
ولم يشهده على شهادته وذلك مما تساوت فيه الشهادة والرواية لأن المعنى يجمع بينهما في ذلك
وان اختلفا في غيره . ثم انه يجب عليه العمل بما ذكره اذا صح اسناده وان لم تجز له روايته عنه
لأن ذلك يكفي فيه صحته في نفسه والله اعلم .

(القسم السابع) من اقسام الأخذ والتحمل الوصية بالكتب ان يوصي الراوي بكتاب يرويه عند موته او سفره لشخص .

فروي عن بعض السلف رضي الله تعالى عنهم انه جوز بذلك رواية الموصى له لذلك عن الموصى الراوي . وهذا بعيد جداً وهو إما زلة عالم او متأول على انه اراد الرواية على سبيل الوجدادة التي يأتي شرحها ان شاء الله تعالى .

وقد احتج بعضهم لذلك فشبهه بقسم الإعلام وقسم المناولة ولا يصح ذلك فإن لقول من جوز الرواية بمجرد الأعلام والمناولة مستنداً ذكرناه لا يتقرر مثله ولا قريب منه ههنا والله اعلم .
(القسم الثامن) الوجدادة وهي مصدر لوجد يجد مولد غير مسموع من العرب .

روينا عن المعاني بن زكريا النهرواني العلامة في العلوم ان المولدين فرعوا قولهم وجدادة فيما اخذ من العلم من صحيفة من غير سماع ولا اجازة ولا مناولة من تفريق العرب بين مصادر وجد للتمييز بين المعاني المختلفة يعني قولهم وجد ضالته وجداناً ومطلوبه وجوداً ، وفي الغضب موجدة وفي الغنى وجداً ، وفي الحب وجداً .

القسم الثامن الوجدادة

(قوله) روينا عن المعاني بن عمران ان المولدين فرعوا قولهم وجدادة فيما اخذ من العلم من صحيفة من غير سماع ولا اجازة ولا مناولة من تفريق العرب بين مصادر وجد للتمييز بين المعاني المختلفة يعني قولهم وجد ضالته وجداناً ومطلوبه وجوداً ، وفي الغضب موجدة وفي الغنى وجداً وفي الحب وجداً انتهى .

ذكر المصنف خمسة مصادر مسموعة لوجد باختلاف معانيه وبقي عليه ثلاثة مصادر احدها جدة في الغضب وفي الغنى ايضاً وفي المطلوب ايضاً . والثاني اجدان بكسر الهمزة في الضالة وفي المطلوب ايضاً حكاه صاحب المحكم في الضالة فقط ووجد بكسر الواو في الغنى واقتصر المصنف في كل معنى من المعاني المذكورة على مصدر واحد . وقد تقدم ان للضالة مصدراً آخر وهو اجدان والمطلوب خمسة مصادر آخر . وهي جدة كما تقدم ووجد بالفتح ووجد بالضم ووجدان ووجدان . وللغضب ثلاثة مصادر آخر ووجد بالفتح ووجد ووجدان كما تقدم وللغنى مصدران آخران وجد بالكسر ايضاً وجد .

مثال الوجادة ان يقف على كتاب شخص فيه احاديث يرويها بخطه ولم يلقه او اقيه ولكن لم يسمع منه ذلك الذي وجدته بخطه ولا له منه اجازة ولا نحوها، فله ان يقول وجدت بخط فلان او قرأت بخط فلان او في كتاب فلان بخطه اخبرنا فلان بن فلان ويذكر شيخه ويسوق سائر الأسناد والمثمن او يقول وجدت او قرأت بخط فلان عن فلان . ويذكر الذي حدثه ومن فوقه . هذا الذي استمر عليه العمل قديماً وحديثاً وهو من باب المنقطع والمرسل غير انه اخذ شوباً من الأتصال بقوله وجدت بخط فلان .

وربما دلس بعضهم فذكر الذي وجد خطه وقال فيه عن فلان او قال فلان وذلك تدليس قبيح اذا كان بحيث يوهم سماعه منه على ما سبق في نوع التدليس . وجازف بعضهم فأطلق فيه حدثنا واخبرنا وانتقد ذلك على فاعله . واذا وجد حديثاً في تأليف شخص وليس بخطه فله ان يقول ذكر فلان او قال فلان، اخبرنا فلان، او ذكر فلان عن فلان . وهذا منقطع لم يأخذ شوباً من الأتصال .

وهذا كله اذا وثق بأنه خط المذکور او كتابه فان لم يكن كذلك فليقل بلغني عن فلان . او وجدت عن فلان او نحو ذلك من العبارات او ليفصح بالسند فيه بأن يقول ما قاله بعض من تقدم، قرأت في كتاب فلان بخطه واخبرني فلان انه بخطه، او يقول وجدت في كتاب ظننت انه بخط فلان، او في كتاب ذكر كاتبه انه فلان بن فلان او في كتاب قيل انه بخط فلان . واذا اراد ان ينقل من كتاب منسوب الى مصنف فلا يقل قال فلان كذا وكذا الا اذا وثق بصحة النسخة بأن قابلها هو او ثقة غيره بأصول متعددة كما نهبنا عليه في آخر النوع الأول .

(قوله) مثال الوجادة ان يقف على كتاب شخص فيه احاديث يرويها بخطه ولم يلقه او لقيه ولكن لم يسمع منه ذلك الذي وجدته بخطه ولا له منه اجازة ولا نحوها الى آخر كلامه . قلت اشترط المصنف في الوجادة ان يكون ذلك الشيخ الذي وجد ذلك الموجود بخطه لا اجازة له منه ليس بحيد ولذلك لم يذكره القاضي عياض في حد الوجادة في كتاب الأملح . وجرت عادة اهل الحديث باستعمال الوجادة مع الاجازة فيقول احدهم وجدت بخط فلان واجازته لي وكان المصنف انما اراد بيان الوجادة الخالية عن الاجازة هل هي مستند صحيح في الرواية او لا وحكى الخلاف فيه والله اعلم .

(ع) واذا لم يوجد ذلك ونحوه فليقل بلغني عن فلان انه ذكر كذا وكذا او وجدت في نسخة من الكتاب الفلاني وما اشبه هذا من العبارات .

وقد تسامح اكثر الناس في هذه الأزمان بأطلاق اللفظ الجازم في ذلك من غير تحرر وثبت فيطالع احدهم كتاباً منسوباً الى مصنف معين وينقل منه عنه من غير ان يثق بصحة النسخة قائلاً قال فلان كذا وكذا او ذكر فلان كذا وكذا ، والصواب ما قدمناه . فان كان المطالع عالماً فطناً بحيث لا يخفى عليه في الغالب مواضع الأسقاط والسقط وما احيل عن جهته الى غير هارجونا ان يجوز له اطلاق اللفظ الجازم فيما يحكيه من ذلك ، والى هذا فيما احسب استروح كثير من المصنفين فيما نقلوه من كتب الناس والعلم عند الله تعالى . هذا كله كلام في كيفية النقل بطريق الوجادة . واما جواز العمل (١) اعتماداً على ما يوثق به منها . فقد روينا عن بعض المالكية ان معظم المحدثين والفقهاء من المالكيين وغيرهم لا يرون العمل بذلك .

وحكى عن الشافعي وطائفة من نظار اصحابه جواز العمل به . قلت قطع بعض المحققين من اصحابه في اصول الفقه بوجوب العمل به عند حصول الثقة به . وقال لو عرض ما ذكرناه على جملة المحدثين لأبوه . وما قطع به هو الذي لا يتجه غيره في الأعمار المتأخرة فإنه لو توقف العمل فيها على الرواية لا نسد باب العمل بالمتنول لتعذر شرط الرواية فيها على ما تقدم في النوع الأول (٢) والله اعلم .

✽ النوع الخامس والعشرون . في كتاب الحديث وكيفية ضبط الكتاب وتفسيره ✽
اختلف الصدر الأول رضي الله عنهم في كتابة الحديث فمنهم من كره كتابة الحديث والعلم وامروا بحفظه ومنهم من اجاز ذلك . ومن روينا عنه كراهة ذلك عمر وابن مسعود وزيد بن ثابت وابو موسى وابو سعيد الخدرى في جماعة آخرين من الصحابة والتابعين .

(١) اي بالوجادة كما صرح به في التقریب اه .
(٢) قال الحافظ السيوطي في التدریب قال البلقيني واحتج بعضهم بالوجادة بحديث اي الخلق اعجب ايماناً قالوا الملائكة قال وكيف لا يؤمنون وهم عند ربهم قالوا الأنبياء قال وكيف لا يؤمنون وهم يأتيهم الوحي قالوا نحن فقال وكيف لا تؤمنون وانا بين أظهركم . قالوا فمن يارسول الله قال قوم يأتون من بعدكم يجحدون صحفاً يؤمنون بما فيها . قال البلقيني وهذا استنباط حسن قلت المحتج بذلك هو الحافظ عماد الدين ابن كثير ذكر ذلك في اوائل تفسيره والحديث رواه الحسن بن عرفة في جزئه من طريق عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده واه طرق كثيرة اوردتها في الأمالي وتامه فيه .

(ع) وروينا عن ابي سعيد الخدري ان النبي ﷺ قال (لا نكتبوا عني شيئاً الا القرآن ومن كتب عني شيئاً غير القرآن فليس به) اخرجه مسلم في صحيحه .

ومن روينا عنه اباحة ذلك او فعله علي وابنه الحسن وانس وعبدالله بن عمرو وعبدالله بن عمرو بن العاص في جمع آخرين من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم اجمعين .

ومن صحيح حديث رسول الله ﷺ الدال على جواز ذلك حديث ابي شاه اليميني في التماسه من رسول الله ﷺ ان يكتب له شيئاً سمعه من خطبته عام فتح مكة وقوله ﷺ اكتبوا الاي شاه (١)

(١) قال في التدريب متفق عليه وروى ابو داود والحاكم وغيرهما عن ابن عمرو قال قلت يا رسول الله اني اسمع منك الشيء فاكتمه قال نعم قال في الغضب والرضا قال نعم قال فأتى لا اقول فيها الاحقا . قال ابو هريرة ليس احد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم اكثر حديثاً عنه مني الا ما كان من عبدالله ابن عمرو فانه كان يكتب ولا يكتب رواء البخاري . ورواه الترمذي عن ابي هريرة قال كان رجل من الأنصار يجلس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فيسمع منه الحديث فيعجبه ولا يحفظه فشكا الى ذلك الي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال استعن بيمنك ولو ما بيده الى الخط . واسند الرامهرمزي عن رافع بن خديج قال قلت يا رسول الله انا نسمع منك اشياء افنكتبها قال اكتبوا ذلك ولا حرج . وروى الحاكم وغيره من حديث انس وغيره موقوفاً قيدوا العلم بالكتاب . واسند الديلمي عن علي مرفوعاً اذا كتبت الحديث فاكتبوه بسنده . وفي الباب احاديث غير ذلك اه .

وقول المصنف ولعله صلى الله عليه وسلم اذن في الكتابة عنه الخ هذا اشارة الى وجه الجمع بين هذه الأحاديث وحديث ابي سعيد الخدري .

وحديث عبد الله بن عمرو الذي رواه البخاري هو في باب كتابة العلم من كتاب العلم . قال الامام العيني في شرحه [ج ١ ص ١٥٤] ومع ذلك فالذي روي له قليل بالنسبة الى ما روي لأبي هريرة روي له سبعمائة حديث . وقال العيني في [ص ٥٧٤] وقد روي عن عبد الله بن عمرو قال استأذنت النبي عليه الصلاة والسلام في كتابة ما سمعت منه فأذن لي . وعنه قال حفظت عن النبي عليه الصلاة والسلام الف مثل . وانما قلت الرواية عنه مع كثرة ما حمل عن النبي صلى الله عليه وسلم لأنه سكن مصر وكان الواردون اليها قليلاً بخلاف ابي هريرة فإنه استوطن المدينة وهي مقصد المسلمين من كل جهة . وقيل كان السبب في كثرة حديث ابي هريرة دعاء النبي عليه الصلاة والسلام له بعدم النسيان . والسبب في قلة حديث عبد الله بن عمرو هو انه كان قد ظفر بجمل من كتب اهل الكتاب وكان ينظر فيها و يتحدث منها فتجنب الأخذ عنه كثير من التابعين والله اعلم .

قال البخاري روي عن ابي هريرة نحو من ثمانمائة رجل . وكان اكثر الصحابة حديثاً روي له عن رسول الله صلى الله عليه وسلم خمسة آلاف وثلاثمائة حديث ووجد لعبدالله بن عمرو سبعمائة حديث اتفقا على سبعة عشر وانفرد البخاري بمائة ومسلم بعشرين اه .

(ع) ولعله عليه السلام اذن في الكتابة عنه لمن خشى عليه النسيان ونهى عن الكتابة عنه من وثق بحفظه مخافة الأتكال على الكتاب او نهى عن كتابة ذلك عنه حين خاف عليهم اختلاط ذلك بصحف القرآن العظيم واذن في كتابته حين أمن من ذلك (١) .

واخبرنا ابو الفتح بن عبد المنعم القراوي قراءة عليه بنيسابور جبرها الله اخبرنا ابو المعالي الفارسي اخبرنا الحافظ ابو بكر البيهقي اخبرنا ابو الحسين بن بشران اخبرنا ابو عمرو بن السماك حدثنا حنبل بن اسحق حدثنا سليمان بن احمد حدثنا الوليد هو ابن مسلم قال كان الاوزاعي يقول كان هذا العلم كريماً يتلاقاه الرجال بينهم فلما دخل في الكتب دخل فيه غير اهله .
ثم انه زال ذلك الخلاف واجمع المسلمون على تسوية ذلك وابطحته ولولا تدوينه في الكتب لدرس في الأعراب الآخرة والله اعلم .

ثم ان على كتبة الحديث وطلبته صرف الهممة الى ضبط ما يكتبونه او يحصلونه بخط الغير من مروياتهم على الوجه الذي رووه شكلاً ولفظاً يؤمن معها الأتباس وكثيراً ما يتهاون بذلك الواثق بذهنه وتيقظه وذلك وخيم العاقبة فان الانسان معرض للنسيان واول ناس اول الناس واعجمام المكتوب يمنع من استعجابه وشككه يمنع من اشكاله . ثم لا ينبغي ان يتعنى بتقييد الواضح الذي لا يكاد يلبس . وقد احسن من قال (انما يشكل ما يشكل) .

وقرأت بخط صاحب كتاب سمات الخط ورقومه على بن ابراهيم البغدادي فيه ان اهل العلم يكرهون الإعجم والإعراب الا في الملتبس .

وحكي غيره عن قوم انه ينبغي ان يشكل ما يشكل ومالا يشكل ، وذلك لأن المبتدئ وغير المبتدئ في العلم لا يميز ما يشكل مما لا يشكل ولا صواب الأعراب من خطأه والله اعلم .

(١) اي فيكون النهي منسوخاً وقيل المراد النهي عن كتابة الحديث مع القرآن في صحيفة واحدة لأنهم كانوا يسمعون تأويل الآية فرمما كتبوه معها فنهوا عن ذلك لخوف الأستنباه . وقيل النهي خاص بوقت نزول القرآن خشية التباسه والأذن في غيره . ومنهم من اعز حديث ابى سعيد وقال الصواب وقفه عليه . قاله البخاري وغيره وقد روى البيهقي في المدخل عن عروة بن الزبير ان عمر بن الخطاب اراد ان يكتب السنن فاستشار في ذلك اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فأشاروا عليه ان يكتبها فطلق عمر يستخير الله فيها شهراً ثم اصبح يوماً وقد عزم الله له فقال اني كنت اردت ان اكتب السنن واني ذكرت قوماً كانوا قبلكم كتبوا كتباً فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله واني والله لا اليس كتاب الله بشيء ابداً اهتدرب .

✽ وهذا بيان امور مفيدة في ذلك ✽

(احدها) ينبغي ان يكون اعتناؤه من بين ما يلتبس بضبط اللتيس من اسماء الناس اكثر فأنها لا تستدرك بالمعنى ولا يستدل عليها بما قبل وبعد .

(الثاني) يستحب في الألفاظ المشككة ان يكرر ضبطها بأن يضبطها في متن الكتاب ثم يكتبها قبالة ذلك في الحاشية مفردة مضبوطة فإن ذلك ابلغ في ابانتها وابعد من التباسها وما ضبطه في اثناء الأسطر ربما داخله نقط غيره وشكله مما فوقه وتحتة لا سيما عند دقة الخط وضيق الأسطر وبهذا جرى رسم جماعة من اهل الضبط والله اعلم .

(الثالث) يكره الخط الدقيق من غير عذر يقتضيه رويانا عن حنبل بن اسحق (١) قال رأيت احمد بن حنبل وانا اكتب خطأ دقيقاً فقال لا تفعل احوج ما تكون اليه بخونك .

وبلغنا عن بعض المشايخ انه كان اذا رأى خطأ دقيقاً قال هذا خط من لا يوقن بالخلف من الله . والعذر في ذلك (٢) هو مثل ان لا يجد في الورق سعة او يكون رحالاً يحتاج الى تدقيق الخط ليخف عليه محمل كتابه ونحو هذا والله اعلم .
الرابع يختار له في خطه التحقيق حون المشق (٣) والتعليق ، بلغنا عن ابن قتيبة قال : قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه (شر الكتابة المشق ، وشر القراءة الهذرمية ، واجود الخط ايمنه) والله اعلم

✽ النوع الخامس والعشرون في كتابة الحديث ✽

(قوله) يستحب في الألفاظ المشككة ان يكرر ضبطها بأن يضبطها في متن الكتاب ثم يكتبها قبالة ذلك في الحاشية مفردة مضبوطة انتهى . اقتصر المصنف على ذكر كتابة اللفظة المشككة في الحاشية مفردة مضبوطة ولم يتعرض لتقطيع حروفها وهو متداول بين اهل الضبط . وفائدته ظهور شكل الحرف بكتابته مفرداً كالنون والياء اذا وقعت في اول الكلمة اوفى وسطها ونقله ابن دقيق العيد في الأقتراح عن اهل الاتقان فقال ومن عادة المتقنين ان يبالغوا في ايضاح المشكل فيفرقوا حروف الكلمة في الحاشية ويضبطوها حرفاً حرفاً .

(١) هو ابن عم احمد بن حنبل كما في التدريب .

(٢) عبارة التقريب ويكره تدقيقه [اي الخط] الامن عذر كضيق الورق وتخفيفه للحمل في السفر ونحوه

وهي اوضح مما هنا .

(٣) في المصباح مشقت الكتاب مشقا من باب قتل اسرعت في فعله اهـ .

(الخامس) كما تضبط الحروف المعجمة بالنقط . كذلك ينبغي ان تضبط المهملات غير المعجمة
بعلامة الأهمال لتدل على عدم اعجامها .

وسبيل الناس في ضبطها مختلف فمنهم من يقرب النقط فيجعل النقط الذي فوق المعجمات
تحت ما يشاكلها من المهملات فينقط تحت الراء والصاد والطاء والعين ونحوها من المهملات .
وذكر بعض هؤلاء ان النقط التي تحت السين المهملة تكون مبسوطة صفاً والتي فوق السين
المعجمة تكون كالأثافي . ومن الناس من يجعل علامة الأهمال فوق الحروف المهملة كقلامة
الظفر مضجعة على قفاها . ومنهم من يجعل تحت الحاء المهملة حاء مفردة صغيرة وكذا تحت
الذال والطاء والصاد والسين والعين وسائر الحروف المهملة المتبسة مثل ذلك .
فهذه وجوه من علامات الأهمال شائعة معروفة .

وهناك من العلامات ما هو موجود في كثير من الكتب القديمة ولا يفتن له كثيرون
كعلامة من يجعل فوق الحرف المهمل خطأ صغيراً أو كعلامة من يجعل تحت الحرف المهمل
(قوله) وسبيل الناس في ضبطها أي الحروف المهملة مختلف فمنهم من يقرب النقط فيجعل
النقط الذي فوق المعجمات تحت ما يشاكلها من المهملات فينقط تحت الراء والصاد والطاء
والعين ونحوها من المهملات انتهى . اطلق المصنف في هذه العلامة قلب النقط العلوية
في المعجمات الى اسفل المهملات وتبع في ذلك القاضي عياضاً ولا بد من استثناء الحاء المهملة
لأنها لو انقطعت من اسفل صارت جيباً .

(قوله) وهناك من العلامات ما هو موجود في كثير من الكتب القديمة ولا يفتن له
كثيرون كعلامة من يجعل فوق الحرف المهمل خطأ صغيراً انتهى .

اقتصر المصنف في هذه العلامة على جعل خط صغير فوق الحرف المهمل وترك فيه زيادة
ذكرها القاضي عياض في الألماع فحكي عن بعض اهل المشرق انه يعلم فوق الحرف المهمل
بخط صغير يشبه النبرة فحذف المصنف منه ذكر النبرة والمصنف انما اخذ ضبط الحروف
المهملة بهذه العلامات من الألماع للقاضي عياض . واذا كان كذلك فحذفه لقوله يشبه النبرة
يخرج هذه العلامة عن صفتها فان النبرة هي المهملة كما قال الجوهرى وصاحب المحكم
ومقتضى كلام المصنف انها كالنصبة لا كالمهزلة والله اعلم .

مثل الهمزة والله اعلم .

السادس لا ينبغي ان يصطلح مع نفسه في كتابه بما لا يفهمه غيره فيوقع غيره في حيرة كفعل من يجمع في كتابه بين روايات مختلفة ويرمز الى رواية كل راوٍ بحرف واحد من اسمه او حرفين وما اشبه ذلك . فان بين في اول كتابه او آخره مراده تلك العلامات والرموز فلا بأس . ومع ذلك فالأولى ان يتجنب الرمز ويكتب عند كل رواية اسم راوئها بكامله مختصراً ولا يقتصر على العلامة بعضه والله اعلم .

السابع ينبغي ان يجعل بين كل حديثين دائرة تفصل بينهما وتميز . ومن بلغنا عنه ذلك من الأئمة ابو الزناد واحمد بن حنبل وابراهيم بن اسحق الحربي ومحمد بن جرير الطبري رضي الله عنهم . واستحب الخطيب الحافظ ان تكون الدارات غفلاً فأذا عارض فكل حديث يفرغ من عرضه ينقط في الدارة التي تليه نقطة او يخط في وسطها خطأ .

قال وقد كان بعض اهل العلم لا يعتد من سماعه الا بما كان كذلك او في معناه والله اعلم . الثامن يكره له في مثل عبد الله بن فلان بن فلان ان يكتب عبد في آخر سطر والباقي في اول السطر الآخر . وكذلك يكره في عبد الرحمن بن فلان وفي سائر الأسماء المشتملة على التعبيد لله تعالى ان يكتب عبد في آخر سطر واسم الله مع سائر النسب في اول السطر الآخر . وهكذا يكره ان يكتب قال رسول في آخر سطر ويكتب في اول السطر الذي يليه الله ﷻ وما اشبه ذلك والله اعلم .

التاسع ينبغي له أن يحافظ على كِتَابَةِ الصلاة والتسليم على رسول الله ﷺ عند ذكره ولا يسأم من تكرير ذلك عند تكرره فان ذلك من اكبر الفوائد التي يتعجلها طلبة الحديث

(قوله) يكره له في مثل عبد الله بن فلان بن فلان ان يكتب عبد في آخر سطر والباقي في اول السطر الآخر الى آخر كلامه . اقتصر المصنف في هذا على الكراهة والذي ذكره الخطيب في كتاب الجامع امتناع ذلك فإنه روى فيه عن ابي عبد الله بن بطة انه قال هذا كله غلط قبيح فيجب على الكاتب ان يتوقاه ويتأمله ويتحفظ منه . قال الخطيب وهذا الذي ذكره ابو عبد الله صحيح فيجب اجتنابه انتهى . واقتصر ابن دقيق العيد في الاقتراح على جعل ذلك من الآداب لا من الواجبات والله اعلم .

(ع) وكتبته ومن أغفل ذلك حرم حظاً عظيماً . وقد روينا لأهل ذلك منامات صالحة وما يكتبه من ذلك فهو دعاء يثبته لا كلام يرويه فلذلك لا يتقيد فيه بالرواية ولا يقتصر فيه على ما في الاصل . وهكذا الأمر في الثناء على الله سبحانه عند ذكر اسمه نحو عز وجل وتبارك وتعالى وما ضاعى ذلك . وإذا وجد شيء من ذلك قد جاءت به الرواية كانت العناية بأبوابه وضبطه أكثر . وما وجد في خط أبي عبد الله أحمد بن حنبل رضي الله عنه من اغفال ذلك عند ذكر اسم النبي ﷺ فاعل سببه انه كان يري التقيد في ذلك بالرواية وعز عليه انصافها في ذلك في جميع من فوقه من الرواة .

قال الخطيب ابو بكر وبلغني انه كان يصلي على النبي ﷺ نطقاً لا خطاً . قال وقد خالفه غيره من الأئمة المتقدمين في ذلك . وروى عن علي بن المديني وعباس بن عبد العظيم العنبري قالاً ما تركنا الصلاة على رسول الله ﷺ في كل حديث سمعناه وربما عجلنا فنبيض الكتاب في كل حديث حتى نرجع اليه والله اعلم . ثم ليحجب في اثباتها نقصين احدهما ان يكتبها منقوصة صورة رامراً اليها بحرفين او نحو ذلك . والثاني ان يكتبها منقوصة معنى بأن لا يكتب (وسلم) وان وجد ذلك في خط بعض المتقدمين . سمعت أبا القاسم منصور بن عبد المنعم وأم المؤيد بنت أبي القاسم بقرآءتي عليها قالاً سمعنا أبا البركات عبد الله بن محمد الفراوى لفظاً قال سمعت المقرئ ظريف بن محمد يقول سمعت عبد الله بن محمد بن اسحق الحافظ قال سمعت ابي يقول سمعت حمزة الكناني يقول كنت أكتب الحديث وكنت اكتب عند ذكر النبي صلى الله عليه ولا اكتب وسلم . فرأيت النبي ﷺ في المنام فقال لي مالك لا تتم الصلاة على قال فما كتبت بعد ذلك صلى الله عليه الا كتبت وسلم .

وقع في الاصل في شيخ المقرئ ظريف عبد الله وانما هو عبيد الله بالتصغير ومحمد بن اسحق ابوه هو ابو عبد الله بن مندة فقوله الحافظ اذا مجرور .

قلت وبكره ايضاً الأقتصار على قوله عليه السلام والله اعلم .

العاشر على الطالب مقابلة كتابه بأصل سماعه وكتاب شيخه الذي يرويه عنه وان كان إجازة روينا عن عمرو بن الزبير رضي الله عنها انه قال لابنه هشام كتبت قال نعم قال عرضت

كتابك قال لا قال لم تكتب .

ورويانا عن الشافعي الأمام وعن يحيى بن ابي كثير قالاً من كتب ولم يعارض كمن دخل الماء ولم يستنج . وعن الأخفش قال اذا نسخ الكتاب ولم يعارض ثم نسخ ولم يعارض خرج اعجمياً . ثم ان افضل المعارضة ان يعارض الطالب بنفسه كتابه بكتاب الشيخ مع الشيخ في حال تحديثه اياه من كتابه لما يجمع ذلك من وجوه الأحتياط والأقتان من الجانبين . وما لم تجتمع فيه هذه الاوصاف نقص من مرتبته بقدر ما فاتته منها . وما ذكرناه أولى من اطلاق ابي الفضل الجارودي الحافظ الهروي قوله اصدق المعارضة مع نفسك . ويستحب انه ينظر معه في نسخه من حضر من السامعين ممن ليس معه نسخة لاسيما اذا اراد النقل منها . وقد روي عن يحيى بن معين انه سئل عن من لم ينظر في الكتاب والمحدث يقرأ هل يجوز ان يحدث بذلك فقال اما عندي فلا يجوز ولكن عامة الشيوخ هكذا سمعهم .

قلت وهذا من مذاهب اهل التشديد في الرواية وسيأتي ذكر مذهبهم ان شاء الله تعالى . والصحيح ان ذلك لا يشترط وانه يصح السماع وان لم ينظر اصلاً في الكتاب حالة القراءة وانه لا يشترط ان يقابله بنفسه بل يكفيه مقابلة نسخه بأصل الراوي وان لم يكن ذلك حالة القراءة وان كانت المقابلة على يدي غيره اذا كان ثقة موثقاً بضبطه . قلت وجائز ان تكون مقابله بفرع قد قوبل المقابلة المشروطة بأصل شيخه اصل السماع وكذلك اذا قابل بأصل الشيخ المقابل به اصل الشيخ لأن الغرض المطلوب ان يكون كتاب الطالب مطابقاً لأصل سماعه وكتاب شيخه فسواء حصل ذلك بواسطة او بغير واسطة .

(قوله) ورويانا عن الشافعي الأمام وعن يحيى بن ابي كثير قالاً من كتب ولم يعارض كمن دخل الخلاء ولم يستنج انتهى . هكذا ذكره المصنف عن الشافعي وانما هو معروف عن الأوزاعي وعن يحيى بن ابي كثير . وقد رواه عن الأوزاعي ابو عمر بن عبد البر في كتابه جلمع بيان العلم من رواية بقرينة عن الأوزاعي ومن طريق ابن عبد البر رواه القاضي عياض في كتاب الأملع بأسناده ومنه يأخذ المصنف كثيراً وكأنه سبق قلعه من الأوزاعي الى الشافعي . واما قول يحيى بن ابي كثير فرواه ابن عبد البر ايضاً والخطيب في كتاب الكفاية وفي كتاب الجامع من رواية ابان بن يزيد عن يحيى بن ابي كثير ولم اره لهذا ذكراً عن الشافعي في شيء من الكتب المصنفة في علوم الحديث ولا في شيء من مناقب الشافعي والله اعلم .

(ع) ولا يُجزى ذلك عند من قال لا تصح مقابله مع أحد غير نفسه ولا يقلد غيره ولا يكون بينه وبين كتاب الشيخ واسطة وليقابل نسخه بالاصل بنفسه حرفاً حرفاً حتى يكون على ثقة ويقين من مطابقتها له وهذا مذهب متروك وهو من مذاهب اهل التشديد المرفوضة في اعصارنا والله اعلم .
أما اذا لم يعارض كتابه بالاصل أصلاً فقد سئل الأستاذ أبو اسحق الأصفهاني عن جواز روايته منه فأجاز ذلك . وأجاز الحافظ أبو بكر الخطيب أيضاً وبين شرطه فذكر انه يشترط أن تكون نسخه نقلت من الأصل وان يبين عند الرواية انه لم يعارض وحكى عن شيخه أبي بكر البرقاني انه سأل ابا بكر الاسمعيلى هل للرجل أن يحدث بما كتب عن الشيخ ولم يعارض بأصله فقال نعم ولكن لا بد ان يبين انه لم يعارض قال وهذا هو مذهب أبي بكر البرقاني فإنه روى لنا احاديث كثيرة قال فيها أخبرنا فلان ولم أعارض بالاصل .

قلت ولا بد من شرط ثالث وهو أن يكون ناقل النسخة من الأصل غير سقيم النقل بل صحيح النقل قليل السقط والله اعلم .

ثم انه ينبغي ان يراعى في كتاب شيخه بالنسبة الى من فوقه مثل ما ذكرنا انه يراعى من كتابه ولا يكون كطائفة من الطلبة اذا رأوا سماع شيخ لكتاب قرأه عليه من اي نسخة اتفقت والله اعلم .

(الحادي عشر) المختار في كيفية تخريج الساقط في الخواشي ويسمى اللحق بفتح الحاء ان يخط من موضع سقوطه من السطر خطأ صاعداً الى فوق ثم يعطفه بين السطرين عطفاً يسيرة الى جهة الحاشية التي يكتب فيها اللحق ويبدأ في الحاشية بكتابة اللحق مقابلاً للمخط المنعطف وليكن ذلك في حاشية ذات اليمين . وان كانت تلي وسط الورقة ان اتسعت له فليكتبه صاعداً الى اعلى الورقة لا نازلاً به الى اسفل .

قلت واذا كان اللحق سطرين او سطوراً فلا يبتدىء بسطوره من أسفل الى اعلى بل يبتدىء بها من اعلى الى اسفل بحيث يكون منتهاه الى جهة باطن الورقة اذا كان التخريج في جهة اليمين واذا كان في جهة الشمال وقع منتهاه الى جهة طرف الورقة ثم يكتب عند انتهاء اللحق صح . ومنهم من يكتب مع صح رجع ومنهم من يكتب في آخر اللحق الكلمة المتصلة به داخل الكتاب في موضع التخريج ليؤذن باتصال الكلام وهذا اختيار بعض أهل الصنعة

(ع) من اهل المغرب واختيار القاضي أبي محمد بن خلاد صاحب كتاب الفاصل بين الراوي والواعي من اهل المشرق مع طائفة وليس ذلك بمرضي اذرب كلمة تجي في الكلام مكررة حقيقة فهذا التكرير يوقع بعض الناس في توهم مثل ذلك في بعضه . واختار القاضي ابن خلاد ايضاً في كتابه ان يمد عطفة خط التخرير من موضعه حتى يلحقه بأول اللحق بالحاشية . وهذا ايضاً غير مرضي فإنه وان كان فيه زيادة بيان فهو تسخيم للكتاب وتسويده لاسيما عند كثرة الأخطاء والله اعلم .

وانما اخترنا كتابة اللحق صاعداً الى اعلى الورقة لئلا يخرج بعده نقص آخر فلا يجد ما يقابله من الحاشية فارغاً له لو كان كتب الأول نازلاً الى اسفل . واذا كتب الأول صاعداً فما يجد بعد ذلك من نقص يجد ما يقابله من الحاشية فارغاً له . وقلنا ايضاً يخرج في جهة اليمين لأنه لو خرج الى جهة الشمال فرما ظهر بعده في السطر نفسه نقص آخر فإن خرج قدامه الى جهة الشمال ايضاً وقع بين التخريرين اشكال وان خرج الثاني الى جهة اليمين التقت عطفة تخرج جهة الشمال وعطفة تخرج جهة اليمين او تقابلتا فاشبه ذلك الضرب على ما بينهما . بخلاف ما اذا خرج الأول الى جهة اليمين فإنه حينئذ يخرج الثاني الى جهة الشمال فلا يلتقيان ولا يلزم اشكال اللهم الا ان يتأخر النقص الى آخر السطر فلا وجه حينئذ الا يخرج الى جهة الشمال لقربه منها ولا تنفاه العلة المذكورة من حيث انا لا نمحشى ظهور نقص بعده .

واذا كان النقص في اول السطر تأكد تخريجه الى جهة اليمين لما ذكرناه من القرب مع ما سبق . اما ما يخرج في الحواشي من شرح او تنبيه على غلط او اختلاف رواية او نسخة او نحو ذلك مما ليس من الأصل فقد ذهب القاضي الحافظ عياض رحمه الله الى انه لا يخرج لذلك خط تخريج لئلا يدخل اللبس ويحسب من الأصل وانه لا يخرج الا لما هو من نفس الأصل لكن ربما جعل على الحرف المقصود بذلك التخرير علامة كالضبة او التصحيح ايذاناً به . قلت التخرير اولى وادل وفي نفس هذا المخرج ما يمنع الألباس . ثم هذا التخرير يخالف التخرير لما هو من نفس الأصل في ان خط ذلك التخرير يقع بين الكلمتين اللتين بينهما سقط الساقط وخط هذا التخرير يقع على نفس الكلمة التي من اجلها خرج المخرج في الحاشية والله اعلم .

(الثاني عشر) من شأن الخذاق المتقنين العناية بالتصحيح والتضبيب والتعريض .
اما التصحيح فهو كتابة صح على الكلام او عنده ولا يفعل ذلك الا فيما صح رواية ومعنى غير
انه عرضة للشك او الخلاف فيكتب عليه صح ليعرف انه لم يغفل عنه وانه قد ضبط وصح
على ذلك الوجه . واما التضبيب ويسمى ايضاً التعريض فيجعل على ماصح وروده كذلك من
جهة النقل غير انه فاسد لفظاً او معنى او ضعيف او ناقص مثل ان يكون غير جائز من حيث
العربية او يكون شاذاً عند اهلها ياباه اكثرهم او مصحفاً او ينقص من جملة الكلام كلمة او اكثر
وما اشبه ذلك فيمد على ما هذا سبيله خطأ او له مثل الصاد ولا يلزق بالكلمة المعلم عليها كيلا
يظن ضرباً وكأنه صاد التصحيح بدليها دون حائها كتبت كذلك ليفرق بين ماصح مطلقاً
من جهة الرواية وغيرها وبين ماصح من جهة الرواية دون غيرها فلم يكمل عليه التصحيح وكتب
حرف ناقص على حرف ناقص اشعاراً بنقصه ومرضه مع صحة نقله وروايته تنبيهاً بذلك لمن ينظر
في كتابه على انه قد وقف عليه ونقله على ما هو عليه ولعل غيره قد يخرج له وجهاً صحيحاً او
يظهر له بعد ذلك في صحته ما لم يظهر له الآن ولو غير ذلك واصلحه على ما عنده لكان متعرضاً
لما وقع فيه غير واحد من المتجاسرين الذين غيروا وظهر الصواب فيما انكروه والفساد فيما اصلحوه
واما تسمية ذلك ضبة فقد بلغنا عن ابي القاسم ابراهيم بن محمد اللغوي المعروف بأبن الأقبلي
ان ذلك لكون الحرف مقفلاً بها لا يتجه لقراءة كما ان الضبة مقفل بها والله اعلم .
قلت ولأنها لما كانت على كلام فيه خلل اشبهت الضبة التي تجعل على كسر او خلل استعير
لها اسمها ومثل ذلك غير مستنكر في باب الاستعارات .

(قوله) قات ولأنها لما كانت على كلام فيه خلل اشبهت الضبة التي تجعل على كسر او خلل
فأستعير لها اسمها ومثل ذلك غير مستنكر في باب الاستعارات انتهى .

قلت وفي هذا نظر وبمد من حيث ان ضبة القدح وضمت جبراً للكسر والضبة على
المكتوب ليست جابرة وانما جملت علامة على المكان المغلق وجهه المستبهم امره فهي
بضبة الباب اشبه كما تقدم نقل المصنف له عن ابي القاسم الأقبلي . وقد حكاه ابو القاسم هذا
عن شيوخه من اهل الأدب كما وجدته في كلامه . وحكاه القاضي عياض في الألمع فقال من
اهل المغرب بدل قواه من اهل الأدب والمذكور في كلام ابي القاسم ما ذكرته والله اعلم .

ومن مواضع التضييب ان يقع في الأُسناد ارسال او انقطاع فمن عادتهم تضييب موضع الأرسال والأقطاع وذلك من قبيل ما سبق ذكره من التضييب على الكلام الناقص ويوجد في بعض اصول الحديث القديمة في الأُسناد الذي يجتمع فيه جماعة معطوفة اسماؤهم بعضها على بعض علامة تشبه الضبة فيما بين اسمائهم فيتوهم من لاخبرة له انها ضبة وليست بضبة وكأنها علامة وصل فيما بينها اثبتت تأكيداً للعطف خوفاً من ان تجعل عن مكان الواو والعلم عند الله تعالى .
ثم ان بعضهم ربما اختصر علامة التصحيح فجاءت صورتها تشبه صورة التضييب والفتنة من خير ما اوتيه الأُنسان والله اعلم .

(الثالث عشر) اذا وقع في الكتاب ما ليس منه فإنه ينفي عنه بالضرب او الحك او المحو او غير ذلك . والضرب خير من الحك والمحو . رُوينا عن القاضي ابي محمد بن خلاد رحمه الله قال قال اصحابنا الحك تهمة . واخبرني من أخبر عن القاضي عياض قال سمعت شيخنا ابا بحر سفيان ابن العاص الأُسدي يحكي عن بعض شيوخه أنه كان يقول : كان الشيوخ يكرهون حضور السكين مجلس السماع حتى لا يبشر شي لأن ما يبشر منه ربما يصح في رواية اخرى .
وقد يسمع الكتاب مرة اخرى على شيخ آخر يكون ما بُشر وحك من رواية هذا صحيحاً في رواية الآخر فيحتاج الى الحاقه بعد ان بُشر وهو اذا نُخط عليه من رواية الأول وصح عند الآخر اكتفى بعلامة الآخر عليه بصحته .

ثم انهم اختلفوا في كيفية الضرب فروينا عن ابي محمد بن خلاد قال اجود الضرب ان لا يطمس المضروب عليه بل يخط من فوقه خطأ جيداً بينا يدل على ابطاله ويقرأ من تحته ما خط عليه . وروينا عن القاضي عياض ما معناه ان اختيارات الضابطين اختلفت في الضرب فأكثرهم على مدا الخط على المضروب عليه مختلطاً بالكلمات المضروب عليها ويسمى ذلك الشق ايضاً .
ومنهم من لا يخلطه ويثبتته فوقه لكنه يعطف طرفي الخط على أول المضروب عليه وآخره ومنهم من يستقبح هذا ويراه تسويداً وتظليلاً بل يحوق على اول الكلام المضروب عليه بنصف

(قوله) ويسمى ذلك الشق ايضاً انتهى الشق بفتح الشين المعجمة وتشديد القاف .

وهذا الاصطلاح لا يعرفه اهل المشرق ولم يذكره الخطيب في الجامع ولا في الكفاية وهو اصطلاح لأهل المغرب وذكره القاضي عياض في الأملع ومنه اخذه المصنف وكأنه

دايرة وكذلك في آخره واذا كثرت الكلام المضروب عليه فقد يفعل ذلك في اول كل سطر منه
وآخره وقد يكتب بالتحويق على اول الكلام وآخره اجمع . ومن الأشياخ من يستقبح الضرب
والتحويق ويكتفي بدائرة صغيرة اول الزيادة . وآخرها ويسميا صفراً كما يسميا اهل الحساب .
وربما كتب بعضهم عليه لا في اوله والى في آخره . ومثل هذا يحسن فيما صحح في رواية وسقط
في رواية اخرى والله اعلم .

واما الضرب على الحرف المكرر فقد تقدم بالكلام فيه القاضي ابو محمد بن خلاد الرامهرمزي
رحمه الله على تقدمه فروينا عنه قال : قال بعض اصحابنا اولاهما بأن يبطل الثاني لأن الأول كتب
على صواب والثاني كتب على الخطأ والخطأ اولى بالأبطال . وقال آخرون انما الكتاب علامة
لما يقرأ فأولى الحرفين بالأبقاء ادلها عليه واجودهما صورة . وجاء القاضي عياض آخرأً ففصل
تفصيلاً حسناً فرأى ان تكرر الحرف ان كان في اول سطر فليضرب على الثاني صيانة لأول
السطر عن التسويد والتشويه وان كان في آخر سطر فليضرب على اولها صيانة لآخر السطر
فأن سلامة اوائل السطور وواخرها عن ذلك أولى . فأن اتفق احدهما في آخر سطر والآخر
في اول سطر آخر فليضرب على الذي في آخر السطر فأن اول السطر اولى بالمراعاة . فأن كان
التكرار في المضاف او المضاف اليه او في الصفة او في الموصوف او نحو ذلك لم نراع حينئذ
اول السطر وآخره بل نراعي الأتصال بين المضاف والمضاف اليه ونحوهما في الخط فلا نفصل
بالضرب بينهما ونضرب على الحرف المتطرف من المتكرر دون المتوسط . واما المحو فيقارب
الكشط في حكمه الذي تقدم ذكره . وتتنوع طرقه . ومن اغربها مع انه اسلمها ما روى عن
سحنون بن سعيد التنوخي الأمام المالكي انه كان ربما كتب الشيء ثم لعقه . والى هذا يومى ماروينا
عن ابراهيم النخعي رضي الله عنه انه كان يقول من المروءة ان يرى في ثوب الرجل وشفتيه مداد الله اعلم

مأخوذ من الشق وهو الصدع او من شق العصا وهو التفريق فكأنه فرق بين الكلمة
الزائدة وبين ما قبلها وبعدها من الصحيح الثابت بالضرب عليها والله اعلم .

ويوجد في بعض نسخ علوم الحديث النشق بزيادة نون مفتوحة في اوله وسكون الشين
فأن لم يكن تصحيفا وتغييرا من النساخ فكأنه مأخوذ من نشق الظبي في جبالته اذا علق
فيها فكأنه ابطال لحركة الكلمة واعمالها يجعلها في صورة وثاق يمنعها من التصرف والله اعلم .

(ع) [الرابع عشر] ليكن فيما تختلف فيه الروايات قائماً بضبط ما تختلف فيه في كتابه جيد التمييز بينها كيلا تختلط وتشبه فيفسد عليه امرها . وسبيله ان يجعل اولاً متن كتابه على رواية خاصة ثم ما كانت من زيادة لرواية اخرى الحقها او من نقص اعلم عليه او من خلاف كتبه إما في الحاشية واما في غيرها معيناً في كل ذلك من رواه ذا كراً اسمه بتمامه فإن رمز اليه بحرف او اكثر فعليه ما قدمنا ذكره من انه يبين المراد بذلك في اول كتابه او آخره كيلا يطول عهده به فينسى او يقع كتابه الى غيره فيقع من رموزه في حيرة وعمى . وقد يُدفع الى الاقتصار على الرموز عند كثرة الروايات المختلفة واكتفى بعضهم في التمييز بأن خص الرواية الملحقة بالحمرة فعل ذلك ابو ذر الهروي من المشاركة و ابو الحسن القاسبي من المغاربة مع كثير من المشايخ واهل التقيد . فإذا كان في الرواية الملحقة زيادة على التي في متن الكتاب كتبها بالحمرة وان كان فيها نقص والزيادة في الرواية التي في متن الكتاب حوق عليها بالحمرة ثم على فاعل ذلك تبين من له الرواية المعلمة بالحمرة في اول الكتاب او آخره على ما سبق والله اعلم .

(الخامس عشر) غلب على كتابة الحديث الاقتصار على الرمز في قولهم حدثنا واخبرنا غير انه شاع ذلك وظهر حتى لا يكاد يلتبس . اما حدثنا فيكتب منها شطرها الأخير وهو الثاء والنون والألف . وربما اقتصر على الضمير منها وهو النون والألف . واما خبرنا فيكتب منها الضمير المذكور مع الألف اولاً . وليس بحسن ما يفعله طائفة من كتابة خبرنا بألف مع علامة حدثنا المذكورة اولاً وان كان الحافظ البيهقي ممن فعله . وقد يكتب في علامة خبرنا راء بعد الألف وفي علامة حدثنا دال في اولها . ومن رأيت في خطه الدال في علامة حدثنا الحافظ ابو عبد الله الحاكم و ابو عبد الرحمن السلمي والحافظ احمد البيهقي رضي الله عنهم والله اعلم .

واذا كان للحديث اسنادان او اكثر فأنهم يكتبون عند الأتقال من اسناد الى اسناد ما صورته ح وهي حاء مفردة مهملة ولم يأتنا عن احد من يعتمد بيان لأمرها غير اني وجدت بخط الأستاذ الحافظ ابي عثمان الصابوني والحافظ ابي مسلم عمر بن علي الليثي البخاري والفقير المحدث ابي سعد الخليلي رحمهم الله في مكانها بدلاً عنها صح صريحة . وهذا يشعر بكونها رمزاً الى صح . وحسن اثبات صح ههنا لئلا يتوهم ان حديث هذا الأسناد سقط ولئلا يركب الأسناد الثاني على الأسناد الأول فيجعل اسناداً واحداً .

(ع) وحكي لي بعض من جمعني واياه الرحلة بخراسان عن وصفه بالفضل من الأصهبانيين انها حاء مهملة من التحويل اي من اسناد الى اسناد آخر . وذا كرت فيها بعض اهل العلم من اهل المغرب وحكيت له عن بعض من لقيت من اهل الحديث انها حاء مهملة اشارة الى قولنا الحديث فقال لي اهل المغرب وما عرفت بينهم اختلافاً يجعلونها حاء مهملة ويقول احدهم اذا وصل اليها الحديث . وذكر لي انه سمع بعض البغداديين يذكر ايضاً انها حاء مهملة وان منهم من يقول اذا انتهى اليها في القراءة حا ويمر .

وسألت انا الحافظ الرجال ابا محمد عبد القادر بن عبد الله الرهاوي رحمه الله عنها فذكر انها حاء من حايل اي تحول بين الأسنادين قال . ولا يلفظ بشيء عند الأنتهاء في القراءة وانكر كونها من الحديث وغير ذلك ولم يعرف غير هذا عن احد من مشايخه وفيهم عدد كانوا حفاظ الحديث في وقته .

قال المؤلف واختار انا والله الموفق ان يقول القارئ عند الأنتهاء اليها حا ويمر فانه احوط الوجوه واعدلها والعلم عند الله تعالى .

(السادس عشر) ذكر الخطيب الحافظ انه ينبغي للطالب ان يكتب بعد البسمة اسم الشيخ الذي سمع الكتاب منه وكتبته ونسبه ثم يسوق ما سمعه منه على لفظه . قال واذا كتب الكتاب المسموع فينبغي ان يكتب فوق سطر التسمية اسماً من سمع معه وتاريخ وقت السماع وان احب كتب ذلك في حاشية اول ورقة من الكتاب فكلاً قد فعله شيوخنا .

قلت كتبة التسميع جنب ذكره احوط له واحرى بان لا يخفى على من يحتاج اليه ولا بأس بكتبته آخر الكتاب وفي ظهره وحيث لا يخفى موضعه وينبغي ان يكون التسميع بخط شخص موثوق به غير مجهول الخط ولا ضير حينئذ في ان لا يكتب الشيخ المسموع خطه بالتصحيح . وهكذا لا بأس على صاحب الكتاب اذا كان موثقاً به ان يقتصر على اثبات سماعه بخط نفسه فطال ما فعل الثقات ذلك .

وقد حدثني بمرور الشيخ ابو المظفر بن الحافظ ابي سعد المروزي عن ابيه عن حدثه من الأصهبانية ان عبدالرحمن بن ابي عبد الله بن مندة قرأ ببغداد جزءاً على ابي احمد الفرضي وسأله خطه ليكون حجة له . فقال له ابو احمد يابني عليك بالصدق فانك اذا عرفت به لا يكذبك احد

(ع) وتصديق فيما تقول وتنقل واذا كان غير ذلك فلو قيل لك ما هذا خط ابي احمد الفرضي
ماذا تقول لهم .

ثم ان علي كاتب التسميع التحري والأحتياط وبيان السامع والمسموع منه، بلفظ غير محتمل
ومجانبة التسهيل فيمن ثبت اسمه والحذر من اسقاط اسم واحد منهم لغرض فاسد . فان كان
مثبت السماع غير حاضر في جميعه لكن اثبتته معتمداً على إخبار من يثق بخبره من حاضريه
فلا بأس بذلك ان شاء الله تعالى . ثم ان من ثبت سماعه في كتابه فقيح كتابه اياه ومنعه من نقل
سماعه ومن نسخ الكتاب واذا اعاده اياه فلا يبطل به .

روينا عن الزهري انه قال اياك وغلول الكتب قيل له وما غلول الكتب قال حبسها عن اصحابها
وروينا عن الفضيل بن عياض رضي الله عنه انه قال ليس من افعال اهل الورع ولا افعال
الحكام ان يأخذ سماع رجل وكتابه فيحبسه عنه ومن فعل ذلك فقد ظلم نفسه .

وفي رواية ولا من فعال العلماء ان يأخذ سماع رجل وكتابه فيحبسه عليه فان منعه اياه فقد روينا
ان رجلاً ادعي على رجل بالكوفة سماعاً منعه اياه فتحاكما الى قاضيها حفص بن غياث فقال
اصحاب الكتاب اخرج الينا كتبكم فما كان من سماع هذا الرجل بخط يدك الزمناك وما كان
بخطه اعفيناك منه .

قال ابن خلاد سألت ابا عبد الله الزبيرى عن هذا فقال لا يجيىء في هذا الباب حكم احسن
من هذا لأن خط صاحب الكتاب دال على رضاه باستماع صاحبه معه . قال ابن خلاد وقال
غيره ليس بشي .

وروي الخطيب الحافظ ابو بكر عن اسماعيل بن اسحق القاضي انه تحوكم اليه في ذلك
فأطرق ملياً ثم قال للمدعي عليه ان كان سماعه في كتابك بخطك فيلزمك ان تعيره وان كان
سماعه في كتابك بخط غيرك فانت اعلم .

قلت جعفر بن غياث معدود في الطبقة الأولى من اصحاب ابي حنيفة وابو عبد الله الزبيرى
من أئمة اصحاب الشافعي واسماعيل بن اسحق لسان اصحاب مالك وامامهم وقد تعاضدت
اقوالهم في ذلك ويرجع حاصلها الى ان سماع غيره اذا ثبت في كتابه برضاه فيلزمه اعارته اياه
وقد كان لا يتبين لي وجهه ثم وجهته بأن ذلك بمنزلة شهادة له عنده فعليه اداؤها بما حوته

(ع) وان كان فيه بذل ماله كما يلزم متحمل الشهادة ادائها وان كان فيه بذل نفسه بالسعي الى مجلس الحكم لأدائها (١) والعلم عند الله تعالى .

ثم اذا نسخ الكتاب فلا ينقل سماعه الى نسخته الا بعد المقابلة المرضية . وهكذا لا ينبغي لأحد ان ينقل سماعاً الى شيء من النسخ او يثبتها فيها عند السماع ابتداء الا بعد المقابلة المرضية بالمسموع كيلا يفتقر احد بتلك النسخة غير المقابلة الا ان يبين مع النقل وعنده كون النسخة غير مقابلة والله اعلم .

§ النوع السادس والعشرون §

﴿ في صفة رواية الحديث وشرط ادائه وما يتعلق بذلك ﴾

وقد سبق بيان كثير منه في ضمن النوعين قبله . شدد قوم في الرواية فأفرطوا وتساهل فيها آخرون ففرطوا .

ومن مذاهب التشديد مذهب من قال لأحبة الأفيما رواه الراوي من حفظه وتذكره وذلك مروى عن مالك (٢) وأبي حنيفة رضي الله عنهما . وذهب اليه من اصحاب الشافعي ابو بكر الصيدلاني المرؤزي .

مرآتية كوتور عبد ربه

ومنها مذهب من اجاز الأعتاد في الرواية على كتابه غير انه لو اعار كتابه واخرجه من يده لم ير الرواية منه لغيبته عنه .

وقد سبقت حكايته لمذاهب عن اهل التساهل وابطالها في ضمن ما تقدم من شرح وجوه الأخذ والتحمل .

ومن اهل التساهل قوم سمعوا كتباً مصنفة وتهاونوا حتى اذا طعنوا في السن واحتيج اليهم

(١) قال في التدريب بعد هذا . وقال البلقيني عندي في توجيهه غير هذا وهو ان مثل هذا من المصالح العامة التي يحتاج اليها مع حصول علفة بين المحتاج والمحتاج اليه تقتضي الزامه بأسعافه في مقصده قال واصله اعارة الجدار لوضع جذوع الجار عليه . وقد ثبت في الصحيحين وقال بوجوب ذلك جمع من العلماء وهو احد قولي الشافعي فإذا كان يلزم الجار بالعارية مع دوام الجذوع في الغالب فلأن يلزم صاحب الكتاب مع عدم دوام العارية اولي اهـ

(٢) قال في التدريب روى الحاكم من طريق ابن عبد الحكم عن اشهب قال سئل مالك يؤخذ العلم ممن لا يحفظ حديثه وهو ثقة فقال لا قيل فإن أنى يكتب فقال سمعتها وهو ثقة فقال لا يؤخذ عنه اخاف ان يزداد في حديثه بالليل يعني ولا يندري وتماه فيه .

(ع) حملهم الجهل والشبه على ان رووها من نسخ مشتارة او مستعارة غير مقابلة فعدم الحاكم ابو عبد الله الحافظ في طبقات المجروحين . قال وهم يتوهمون انهم في روايتها صادقون . قال وهذا مما كثر في الناس ويتعاطاه قوم من اكابر العلماء والمعروفين بالصلاح . قلت ومن المتساهلين عبد الله بن لهيعة المصري ترك الاحتجاج بروايته مع جلالة لتساهله ذكر عن يحيى بن حسان انه رأى قوماً معهم جزء سمعوه من ابن لهيعة فنظر فيه فاذا ليس فيه حديث من حديث ابن لهيعة فجاء الى ابن لهيعة فأخبره بذلك فقال ما أصنع يحيئوني بكتاب فيقولون هذا من حديثك فأحدثهم به

ومثل هذا واقع من شيوخ زماننا يحيى الى احدهم الطالب بجزء او كتاب فيقول هذا روايتك فيمكنه من قرأته عليه مقلداً له من غير ان يبحث بحيث يحصل له الثقة بصحة ذلك . والصواب ما عليه الجمهور وهو التوسط بين الأفرط والتفريط فإذا قام الراوى في الأخذ والتحمل بالشرط الذي تقدم شرحه وقابل كتابه وضبط سماعه على الوجه الذي سبق ذكره جازت له الرواية منه . وان اعاره ونحلت عنه اذا كان الغالب من امره سلامته من التبديل والتغيير لاسيما اذا كان ممن لا يخفى عليه في الغالب لو غير شيء منه وبديل تغييره وتبديله . وذلك لأن الأعتاد في باب الرواية على غالب الظن فإذا حصل اجزأ ولم يشترط مزيد عليه والله اعلم .

== ❁ تفريعات ❁ ==

احدها اذا كان الراوى ضريراً ولم يحفظ حديثه من فهم من حديثه واستعان بالمأمونين في ضبط سماعه وحفظ كتابه ثم عند روايته في القراءة منه عليه واحتياط في ذلك على حسب حاله بحيث يحصل معه الظن بالسلامة من التغيير صححت روايته غير انه اولى بالخلاف والمنع من مثل ذلك من البصير .

قال الخطيب الحافظ والسباع من البصير الأمي والضرير اللذين لم يحفظا من المحدث ما سمعاه منه لكنه كتب لهما بمثابة واحدة . وقد منع منه غير واحد من العلماء ورخص فيه بعضهم والله اعلم .

(الثاني) اذا سمع كتاباً ثم اراد روايته من نسخة ليس فيها سماعه ولا هي مقابلة بنسخة سماعه غير انه سمع منها على شيخه لم يجز له ذلك . قطع به الامام ابو نصر بن الصباغ الفقيه فيما بلغنا عنه . وكذلك لو كان فيها سماع شيخه او روى منها ثقة عن شيخه فلا تجوز له الرواية منها اعتماداً على مجرد ذلك اذ لا يؤمن ان تكون فيها زوائد ليست في نسخة سماعه .
ثم وجدت الخطيب قد حكي مصداق ذلك عن اكثر اهل الحديث فذكر فيما اذا وجد اصل الحديث ولم يكتب فيه سماعه او وجد نسخة كتبت عن الشيخ تسكن نفسه الى صحتها ان عامة اصحاب الحديث منعوا من روايته من ذلك . وجاء عن ايوب السخيتاني ومحمد بن بكر البرساني الترخص فيه .

قلت اللهم الا ان تكون له اجازة من شيخه عامة لمروياته او نحو ذلك فيجوز له حينئذ الرواية منها اذ ليس فيه اكثر من رواية تلك الزيادات بالأجازة بلفظ اخبرنا (١) او حدثنا من غير بيان

النوع السادس والعشرون

في صفة رواية الحديث وشرط ادائه وما يتعلق بذلك

(قوله) اذا سمع كتاباً ثم اراد روايته من نسخة ليس فيها سماعه ولا هي مقابلة بنسخة سماعه غير انه سمع منها على شيخه لم يجز له ذلك قطع به الامام ابو نصر الصباغ الفقيه فيما بلغنا عنه الى آخر كلامه . وقد اعترض عليه بأنه ذكر في النوع الذي قبله ان الخطيب والأسفرائيني جوزا الرواية من كتاب لم يقابل اصلاً ولم ينكره الشيخ بل اقره انتهى قلت الصورة التي تقدمت هي فيما اذا نقل كتابه من الأصل فأما الخطيب شرط في جواز ذلك ان تكون نسخته نقلت من الأصل وان يبين عند الرواية انه لم يعارض وزاد ابن الصلاح على ذلك شرطاً آخر وهو ان يكون ناقل النسخة من الأصل غير سقيم النقل بل صحيح النقل قليل السقط . واما الصورة التي في هذا النوع فان الراوي منها ليس على ثقة من موافقتها للأصل . وقد اشار المصنف هنا الى التعليل بذلك فقال اذ لا يؤمن ان يكون فيها زوائد ليست في نسخة سماعه والله اعلم .

(١) عبارة التقريب وشرحه وله ان يقول حدثنا واخبرنا من غير بيان للأجازة والأمر قريب

(ع) للأجازة فيها والأمر في ذلك قريب يقع مثله في محل السماع .
وقد حكينا فيما تقدم انه لا غناء في كل سماع عن الأجازة ليقع ما يسقط في السماع على
وجه السهو وغيره من كلمات او اكثر مروياً بالأجازة وان لم يذكر لفظها .
فأن كان الذي في النسخة سماع شيخ شيخه او هي مسموعة على شيخ شيخه او مروية عن
شيخ شيخه فينبغي له حينئذ في روايته منها ان تكون له أجازة شاملة من شيخه ولشيخه
أجازة شاملة من شيخه . وهذا تيسير حسن هداانا الله له وله الحمد والحاجة اليه ماسة في زماننا
جداً والله اعلم .

(الثالث) اذا وجد الحافظ في كتابه خلاف ما يحفظه نُظر فأن كان انما حفظ ذلك من كتابه
فليرجع الى ما في كتابه وان كان يحفظه من فم المحدث فليعتمد حفظه دون ما في كتابه اذا لم
يتشكك وحسن ان يذكر الأمرين في روايته فيقول حفظي كذا وفي كتابي كذا .
هكذا فعل شعبة وغيره وهكذا اذا خالفه فيما يحفظه بعض الحفاظ فليقل حفظي كذا وكذا
وقال فيه فلان او قال فيه غيري كذا وكذا او شبه هذا من الكلام كذلك فعل سفيان الثوري
 وغيره والله اعلم .

(الرابع) اذا وجد سماعه في كتابه وهو غير ذاكر لسماعه ذلك فعن ابي حنيفة رحمه الله
وبعض اصحاب الشافعي رحمه الله انه لا تجوز له روايته . ومذهب الشافعي واكثر اصحابه وابي
يوسف ومحمد انه يجوز له روايته .

قلت هذا الخلاف ينبغي ان يبنى على الخلاف السابق قريباً في جواز اعتماد الراوي على
كتابيه في ضبط ما سمعه فأن ضبط اصل السماع كضبط المسموع فكما كان الصحيح وما عليه
اكثر اهل الحديث تجوز اعتماد على الكتاب المصون في ضبط المسموع حتى يجوز له ان
يروى ما فيه وان كان لا يذكر احاديثه حديثاً حديثاً . كذلك ليكن هذا اذا وجد شرطه
وهو ان يكون السماع بخطه او بخط من يثق به والكتاب مصون بحيث يغلب على الظن سلامة
ذلك من تطرق التزوير والتغيير اليه على نحو ما سبق ذكره في ذلك . وهذا اذا لم يشكك فيه
وسكنت نفسه الى صحته فأن تشكك فيه لم يجز الاعتماد عليه (١) والله اعلم .

(١) قال في التدريب وكذا اذا لم يكن الكتاب بخط ثقة بلا خلاف اه .

(ع) (الخامس) اذا اراد رواية ما سمعه على معناه دون لفظه فان لم يكن عالماً عارفاً بالألفاظ ومقاصدها خبيراً بما يحيل معانيها بصيراً بمقادير التفاوت بينها فلا خلاف انه لا يجوز له ذلك وعليه ان لا يروي ما سمعه الا على اللفظ الذي سمعه من غير تغيير فاما اذا كان عالماً عارفاً بذلك فمنذ ما اختلف فيه السلف واصحاب الحديث وارباب الفقه والأصول فجوزه اكثرهم (١) ولم يجوزه بعض المحدثين وطائفة من الفقهاء والأصوليين من الشافعيين وغيرهم .

ومنعه بعضهم في حديث رسول الله ﷺ واجازه في غيره والأصح جواز ذلك في الجميع اذا كان عالماً بما وصفناه قاطعاً بأنه ادى معنى اللفظ الذي بلغه لأن ذلك هو الذي تشهد به احوال الصحابة والسلف الأولين (٢) وكثيراً ما كانوا ينقلون معنى واحداً في امر واحد بالألفاظ مختلفة وما ذلك الا لأن معلومهم كان على المعنى دون اللفظ (٣) .

ثم ان هذا الخلاف لا نراه جارياً ولا اجراء الناس فيما نعلم فيما تضمنته بطون الكتب فليس لأحد ان يغير لفظ شيء من كتاب مصنف ويثبت بدله فيه لفظاً آخر بمعناه فان الرواية بالمعنى رخص فيها من رخص لهما كان عليهم من ضبط الألفاظ والجمود عليها من الحرج والنصب وذلك غير موجود فيما اشتملت عليه بطون الأوراق والكتب ولأنه ان ملك تغيير اللفظ فليس يملك تغيير تصنيف غيره والله اعلم .

(السادس) ينبغي لمن يروي حديثاً بالمعنى ان يتبعه بأن يقول او كما قال او نحو هذا وما اشبه ذلك من الألفاظ . روي ذلك من الصحابة عن ابن مسعود وابي الدرداء وانس رضي الله عنهم

(١) منهم الأئمة الأربعة اه تدريب .

(٢) قال في التدريب بعد هذه العبارة وبدل عليه روايتهم للقصة الواحدة بالألفاظ مختلفة وقد ورد في المسئلة حديث مرفوع رواه ابن مندة في معرفة الصحابة والطبراني في الكبير من حديث عبد الله بن سليمان بن اكنمة اللدني قال قلت يا رسول الله اني اسمع منك الحديث لا استطيع ان أؤديه كما اسمع منك تريد حرفاً او ينقص حرفاً فقال اذا لم نحلوا حراماً ولم تحرموا حلالاً واصبتم المعنى فلا بأس . فذكر ذلك للحسن فقال لولا هذا ما حدثنا . وتماه فيه وقد اطال في بيان ذلك فارجع اليه ان شئت .

[٣] قال الشهاب محمود الحلبي في حسن التوسل [ص ٥] حدث الزبير بن بكار قال حدثني محمد بن سلام قال قال ابن عون ادركت ستة من المحدثين فثلاثة يؤدون الحديث بلفظه وثلاثة اذا ادوا حدثوا بالمعنى لم يبالوا كيف قالوا فاما الثلاثة المؤدون باللفظ فابن سيرين والقاسم بن محمد بن ابي بكر ورجاء ابن حيوة . واما الثلاثة الذين يجيئون بالمعنى فالحسن وابراهيم والشعبي اه .

(ع) قال الخطيب والصحابة ارباب اللسان واعلم الخلق بمعاني الكلام ولم يكونوا يقولون ذلك الا تخوفاً من الزال لمعرفتهم بما في الرواية على المعنى من الخطر .

قلت واذا اشبه على القارىء فيما يقرأه لفظة فقرأها على وجه يشك فيه ثم قال او كما قال فهذا حسن وهو الصواب في مثله لأن قوله او كما قال يتضمن اجازة من الراوي واذا في رواية صوابها عنه اذا بان . ثم لا يشترط افراد ذلك بلفظ الأجازة لما بيناه قريباً والله اعلم .

(السابع) هل يجوز اختصار الحديث الواحد ورواية بعضه دون بعض اختلف اهل العلم فيه فمنهم من منع ذلك مطلقاً بناء على القول بالمنع من النقل بالمعنى مطلقاً . ومنهم من منع ذلك مع تجويزه النقل بالمعنى اذا لم يكن قد رواه على التمام مرة اخرى ولم يعلم ان غيره قد رواه على التمام . ومنهم من جوز ذلك والمام . ولم يفصل .

وقد روينا عن مجاهد انه قال : انقص من الحديث ما شئت ولا تزد فيه . والصحيح التفصيل وانه يجوز ذلك من العالم العارف اذا كان ما تركه متميزاً عما نقله غير متعلق به بحيث لا يختل البيان ولا تختلف الدلالة فيما نقله بترك ما تركه فهذا ينبغي ان يجوز وان لم يجز النقل بالمعنى لأن الذي نقله والذي تركه والحالة هذه بمنزلة خبرين منفصلين في امرين لا تعلق لأحدهما بالآخر . ثم هذا اذا كان رفيع المنزلة بحيث لا يتطرق اليه في ذلك تهمة نقله أولاً تماماً ثم نقله ناقصاً او نقله أولاً ناقصاً ثم نقله تاماً .

فأما اذا لم يكن كذلك فقد ذكر الخطيب الحافظ ان من روى حديثاً على التمام وخاف ان رواه مرة اخرى على النقصان ان يتهم بأنه زاد في اول مرة مالم يكن سمعه او انه نسي في الثاني باقي الحديث لقلة ضبطه وكثرة غلظه فواجب عليه ان ينفي هذه الظنة عن نفسه .

وذكر الأمام ابو الفتح سليم بن ايوب الرازي الفقيه ان من روى بعض الخبر ثم اراد ان ينقل تمامه وكان ممن يتهم بأنه زاد في حديثه كان ذلك عنراً له في ترك الزيادة وكتبتها .

قلت من كان هذا حاله فليس له من الأبتداء ان يروي الحديث غير تام اذا كان قد تعين عليه اداء تمامه لأنه اذا رواه أولاً ناقصاً اخرج باقيه عن حيز الأحتجاج به ودار بين ان لا يرويه اصلاً فيضيعه رأساً وبين ان يرويه متهماً فيه فيضيع ثمرته لسقوط الحججة فيه والعلم عند الله تعالى . واما تقطيع المصنف متن الحديث الواحد وتفريقه في الأبواب فهو الى الجواز اقرب ومن المنع ابعد

(ع) وقد فعله مالك والبخاري وغير واحد من أئمة الحديث ولا يخلو من كراهية والله اعلم .

(الثامن) ينبغي للمحدث ان لا يروي حديثه بقرآءة لحن او مصحف . روينا عن النضر

ابن شمیل انه قال جاءت هذه الأحاديث عن الأصل معربة .

واخبرنا ابو بكر بن ابي المعالي الفراوي قرآءة عليه قال اخبرنا الامام ابو جدي ابو عبدالله محمد

ابن الفضل الفراوي قال اخبرنا ابو الحسين عبدالغافر بن محمد الفارسي قال اخبرنا الامام ابوسليمان

محمد بن محمد الخطابي قال حدثني محمد بن معاذ قال اخبرنا بعض اصحابنا عن ابي داود السنجي (١)

قال سمعت الأصمعي يقول : ان اخوف ما اخاف على طالب العلم اذا لم يعرف النحو ان يدخل

في جملة قول النبي ﷺ (من كذب علي فليتبوأ مقعده من النار) لأنه ﷺ لم يكن يلحن

فهما رويت عنه ولحن فيه كذبت عليه .

(قلت) فحق على طالب الحديث ان يتعلم من النحو واللغة ما يتخلص به من شين اللحن

والتحريف ومعربهما . روينا عن شعبة قال : من طلب الحديث ولم يبصر العربية فمثلته مثل

رجل عليه برنس ليس له رأس او كما قال . وعن حماد بن سلمة قال مثل الذي يطلب الحديث

ولا يعرف النحو مثل الحمار عليه مخلاة لا تتغير فيها .

واما التصحيف فسبيل السلامة منه الأخذ من افواه اهل العلم او الضبط فان من حرم ذلك

وكان اخذه وتعلمه من بطون الكتب كان من شأنه التحريف ولم يقلت (٢) من التبديل

والتصحيف والله اعلم .

(التاسع) اذا وقع في روايته لحن او تحريف فقد اختلفوا فمنهم من كان يرى انه يرويه على الخطأ كما

سمعه وذهب الى ذلك من التابعين محمد بن سيرين وابو معمر عبدالله بن سخبرة . وهذا غلوفي

مذهب اتباع اللفظ والمنع من الرواية بالمعنى . ومنهم من رأى تغييره واصلاحه وروايتهم على الصواب

روينا ذلك عن الأوزاعي وابن المبارك وغيرهما وهو مذهب المحصلين والعلماء من المحدثين والقول به (٣)

[١] في هامش نسخة الخط قال المؤلف السنجي قرية من قرى مرواه ذيل المطبوعة وقد ذكره ياقوت

في معجمه في الكلام على سنج [ج ٥ ص ١٤٧] . [٢] قلت يقلت من باب ضرب واقلت .

[٣] قوله والقول هو مبتدأ والضمير في به يرجع الى تغييره وروايتهم على الصواب . ولازم هو خبر المبتدأ .

وعبارة التدريب مع شرحه والصواب وهو قول الأكثرين انه يرويه على الصواب لاسيما في اللحن الذي

لا يختلف المعنى به اه .

(ع) في اللحن الذي لا يختلف به المعني وأمثاله لازم على مذهب تجويز رواية الحديث بالمعني .
وقد سبق انه قول الأكرين .

وأما اصلاح ذلك وتغييره في كتابه واصله فالصواب تركه وتقرير ما وقع في الأصل على ما هو عليه مع التضييب عليه وبيان الصواب خارجاً في الحاشية فإن ذلك اجمع للمصلحة وانفي للمفسدة .

وقد روينا ان بعض اصحاب الحديث روي في المنام وكأنه قد مر من شفته او لسانه شيء فقبل له في ذلك فقال لفظه من حديث رسول ﷺ غيرتها برأيي ففعل بي هذا .
وكثيراً ما نرى ما يتوهمه كثير من اهل العلم خطأ وربما غيره وصواباً ذا وجه صحيح وان خفي واستغرب لاسيما فيما يعدونه خطأً من جهة العربية وذلك لكثرة لغات العرب وتشعبها .
وروينا عن عبد الله بن احمد بن حنبل قال كان اذا مر بأبي لحن فاحش غيره واذا كان لحننا سهلاً تركه وقال كذا قال الشيخ .

واخبرني بعض اشياخنا عن اخبره عن القاضي الحافظ عياض بما معناه واختصاره ان الذي استمر عليه عمل اكثر الأشياخ ان يتفكروا الرواية كما وصلت اليهم ولا يغيروها في كتبهم حتى في احرف من القرآن استمرت الرواية فيها في الكتب على خلاف التلاوة المجمع عليها ومن غير ان يجيء ذلك في الشواذ . ومن ذلك ما وقع في الصحيحين والموطأ وغيرها لكن اهل المعرفة منهم ينبهون على خطئها عند الرواية والسماع والقراءة وفي حواشي الكتب مع تقريرهم ما في الأصول على ما بلغهم .

ومنهم من جسر على تغيير الكتب واصلاحها منهم ابو الوليد هشام بن احمد الكناني الوقيشي فإنه لكثرة مطالعته وافتنانه وثقوب فهمه وحدة ذهنه جسر على الاصلاح كثيراً وغلط في اشياء من ذلك . وكذلك غيره ممن سلك مسلكه . والأولى سد باب التغيير والاصلاح لئلا يجسر على ذلك من لا يحسن وهو اسلم مع التبيين فيذكر ذلك عند السماع كما وقع . ثم يذكر وجه صوابه اما من جهة العربية واما من جهة الرواية وان شاء قرأه اولاً على الصواب ثم قال وقع عند شيخنا او في روايتنا او من طريق فلان كذا وكذا . وهذا اولي من الأول كيلا يتقول

على رسول الله ﷺ ما لم يقل .

(ع) واصلح ما يعتمد عليه في الأصلاح ان يكون ما يصلح به الفاسد قد ورد في احاديث أخر
فأن ذكره آمن من ان يكون متقولا على رسول الله ﷺ ما لم يقل والله اعلم .

(العاشر) اذا كان الأصلاح بزيادة شئ قد سقط فإن لم يكن في ذلك مغايرة في المعنى فالأمر فيه
على ما سبق وذلك كنعوما روى عن مالك رضى الله عنه انه قيل له ارأيت حديث النبي ﷺ
يزاد فيه الواو والألف والمعنى واحد فقال ارجو ان يكون خفيفاً . وان كان الأصلاح
بالزيادة يشتمل على معني مغاير لما وقع في الأصل تأكد فيه الحكم بأنه يذكر ما في الأصل
مقروناً بالتنبيه على ما سقط ليسلم من معرفة الخطأ ومن ان يقول على شيخه ما لم يقل .
حدث ابو نعيم الفضل بن دكين عن شيخ له بحديث قال فيه عن بئينة فقال ابو نعيم انما هو
ابن بئينة ولكنه قال بئينة .

واذا كان من دون موضع الكلام الساقط معلوماً انه قد أتى به وانما اسقطه من بعده ففيه
وجه آخر وهو ان يلحق الساقط في موضعه من الكتاب مع كلمة يعني كما فعل الخطيب الحافظ
اذ روي عن أبي عمر بن مهدي عن القاضي الحاملي بإسناده عن عروة عن عمرة بنت عبد الرحمن
تعني عن عائشة انها قالت (كان رسول الله ﷺ يذني الى رأسه فأرجله) قال الخطيب كان في
أصل ابن مهدي عن عمرة انها قالت كان رسول الله ﷺ يذني الى رأسه فالحقنا فيه ذكر عائشة
اذ لم يكن منه بد وعلمنا ان الحاملي كذلك رواه وانما سقط من كتاب شيخنا ابي عمر وقلنا
فيه تعني عن عائشة رضى الله عنها لأجل ان ابن مهدي لم يقل لنا ذلك .

وهكذا رأيت غير واحد من شيوخنا يفعل في مثل هذا ثم ذكر بإسناده عن احمد بن حنبل
رضي الله عنه قال سمعت وكيعاً يقول انا لنستعين في الحديث يعني .

قلت وهذا اذا كان شيخه قد رواه له على الخطأ فأما اذا وجد ذلك في كتابه وغلب على ظنه
ان ذلك من الكتاب لا من شيخه فيتجههنا اصلاح ذلك في كتابه وفي روايته عند تحديثه به معاً
ذكر ابو داود انه قال لأحمد بن حنبل وجدت في كتابي حجاج عن جريح عن ابي الزبير يجوز
لي ان اصلحه ابن جريح فقال ارجو ان يكون هذا لا بأس به والله اعلم .

وهذا من قبيل ما اذا درس من كتابه بعض الأسناد او المتن فإنه يجوز له اسندرا كه من كتاب
غيره اذا عرف صحته وسكنت نفسه الى ان ذلك هو الساقط من كتابه وان كان في المحدثين

(ع) من لا يستجيز ذلك . ومن فعل ذلك نعيم بن حماد فيما روى عن يحيى بن معين عنه .
قال الخطيب الحافظ ولو بين ذلك في حال الرواية كان أولى . وهكذا الحكم في استنبات
الحافظ ما شك فيه من كتاب غيره او من حفظه وذلك مروى عن غير واحد من اهل الحديث
منهم عاصم وابو عوانة واحمد بن حنبل . وكان بعضهم يبين ما ثبته فيه غيره فيقول حدثنا
فلان وثبتني فلان كما روي عن يزيد بن هارون انه قال : اخبرنا عاصم وثبتني شعبة عن عبد الله
ابن سرجس . وهكذا الأمر فيما اذا وجد في اصل كتابه كلمة من غريب العربية او غيرها غير
مقيدة واشكلت عليه فجاز ان يسأل عنها اهل العلم بها ويرويها على ما يخبرونه به .
روي مثل ذلك عن اسحق بن راهوية واحمد بن حنبل وغيرهما رضي الله عنهم والله اعلم .
(الحادى عشر) اذا كان الحديث عند الراوي عن اثنين او اكثر وبين روايتيهما تفاوت
في اللفظ والمعنى واحد كان له ان يجمع بينهما في الأسناد ثم يسوق الحديث على لفظ احدهما
خاصة ويقول اخبرنا فلان وفلان واللفظ لفلان او وهذا لفظ فلان قال او قالوا اخبرنا فلان
او ما اشبه ذلك من العبارات .

ولمسلم صاحب الصحيح مع هذا في ذلك عبارة اخرى حسنة مثل قوله حدثنا ابو بكر
ابن ابي شيبة وابو سعيد الأشج كلاهما عن ابي خالد . قال ابو بكر حدثنا ابو خالد الأحمر
عن الأعمش وساق الحديث فأعادته ثانياً ذكر احدهما خاصة اشعار بأن اللفظ المذكور له .
واما اذا لم يخص لفظ احدهما بالذكر بل اخذ من لفظ هذا ومن لفظ ذلك . وقال اخبرنا فلان
وفلان وتقاربا في اللفظ قالوا اخبرنا فلان فهذا غير ممتنع على مذهب تجويز الرواية بالمعنى .
وقول ابي داود صاحب السنن حدثنا مسدد وابو توبة المعنى قالوا حدثنا ابو الأحوص مع
اشباه لهذا في كتابه يحتمل ان يكون من قبيل الأول فيكون اللفظ لمسدد ويوافقه ابو توبة
في المعنى ويحتمل ان يكون من قبيل الثاني فلا يكون قد اورد لفظ احدهما خاصة بل رواه
بالمعنى عن كليهما وهذا الأحتال يقرب في قوله حدثنا مسلم بن ابراهيم وموسى بن اسمعيل المعنى
واحد قالوا حدثنا ابان .

واما اذا جمع بين جماعة رواة قد انفقوا في المعنى وليس ما اورد لفظ كل واحد منهم
وسكت عن البيان لذلك فهذا مما عيب به البخاري او غيره ولا بأس به على مقتضى مذهب

(ع) تجويز الرواية بالمعني .

وإذا سمع كتاباً مصنفاً من جماعة ثم قابل نسخته بأصل بعضهم دون بعض واران يله كر جميعهم في الأسناد ويقول واللفظ لفلان كما سبق فهذا يحتمل ان يجوز كالأول لأن ما أورده قد سمعه بنصه ممن ذكر انه بلفظه ويحتمل ان لا يجوز (١) لأنه لا علم عنده بكيفية رواية الآخرين حتى يخبر عنها بخلاف ما سبق فإنه اطلع على رواية غير من نسب اللفظ اليه على موافقتها من حيث المعني فأخبر بذلك والله اعلم .

(الثاني عشر) ليس له ان يزيد في نسب من فوق شيخه (٢) من رجال الأسناد على ما ذكره شيخه مدرجاً عليه من غير فصل مميز فإن آتي بفصل جاز مثل ان يقول هو ابن فلان الفلاني او يعني ابن فلان ونحو ذلك .

وذكر الحافظ الأمام ابو بكر البرقاني رحمه الله في كتاب اللقط له بأسناده عن علي بن المديني قال اذا حدثك الرجل فقال حدثنا فلان ونسبه فأحيب ان تنسبه فقل حدثنا فلان ان فلان بن فلان حدثه والله اعلم .

واما اذا كان شيخه قد ذكر نسب شيخه او حقه في اول كتاب او جزء عند اول حديث منه واقتصر فيما بعده من الأحاديث على ذكر اسم الشيخ او بعض نسبه .

مثاله ان اروي جزءاً عن الفراوي فأقول في اوله اخبرنا ابو بكر منصور بن عبد المنعم بن عبدالله الفراوي قال اخبرنا فلان واقول في باقي احاديثه اخبرنا منصور اخبرنا منصور فهل يجوز لمن سمع ذلك الجزء مني ان يروي عني الأحاديث التي بعد الحديث الأول متفرقة ويقول في كل واحد منها اخبرنا فلان قال اخبرنا ابو بكر منصور بن عبد المنعم بن عبد الله الفراوي قال اخبرنا فلان وان لم اذكر له ذلك في كل واحد منها اعتماداً على ذكرى له اولاً فهذا قد حكي الخطيب الحافظ عن اكثر اهل العلم انهم اجازوه . وعن بعضهم ان الأولى ان يقول يعني ابن فلان . وروي بأسناده عن احمد بن حنبل رضي الله عنه انه كان اذا جاء اسم الرجل غير منسوب

(١) قوله ويحتمل ان لا يجوز قال في التدريب وحكامه ايضاً العراقي ولم يرجح شيئاً من الاحتمالين .

وقال البدر بن جماعة في المنهل الروي يحتمل تفصيلاً آخر وهو النظر الى الطرق فإن كانت متباينة بأحاديث مستقلة لم يجز وان كان تفاوتها في الفاظ او لغات او اختلاف ضبط جاز اه .

(٢) اي وصفته كما في التدريب اه .

قال يعني ابن فلان . وروي عن البرقاني بأسناده عن علي بن المديني ما قدمنا ذكره عنه .
ثم ذكر انه هكذا رأى ابا بكر احمد بن علي الأصبهاني نزيل نيسابور يفعل وكان احد الحفاظ
المجودين ومن اهل الورع والدين وانه سأله عن احاديث كثيرة رواها له قال فيها اخبرنا ابو
عمرو بن حمدان ان ابا يعلي احمد بن علي بن المثني الموصلي اخبرهم . واخبرنا ابوبكر بن المقرئ
ان اسحق بن احمد بن نافع حدثهم . واخبرنا ابو احمد الحافظ ان ابا يوسف محمد بن سفيان الصغار
اخبرهم فذكر له انها احاديث سمعها قراءة على شيوخه في جملة نسخ نسبو الذين حدثوهم بها في
نزلها واقتصروا في بقيتها على ذكر اسمائهم . قال وكان غيره يقول في مثل هذا اخبرنا فلان
قال اخبرنا فلان هو ابن فلان ثم يسوق نسبه الى منتهاه قال . وهذا الذي استجبه لأن قوماً من
الرواة كانوا يقولون فيما اجيز لهم اخبرنا فلان ان فلاناً حدثهم .

قلت جميع هذه الوجوه جائزة واولاها ان يقول هو ابن فلان او يعني ابن فلان ثم ان يقول
ان فلان بن فلان ثم ان يذكر المذكور في اول الجزم بعينه من غير فصل والله اعلم .
(الثالث عشر) جرت العادة بحذف قال ونحوه فيما بين رجال الأُسناد خطأ ولا بد من ذكره
حالة القراءة لفظاً .

ومما قد يُفعل عنه من ذلك ما اذا كان في اثناء الأُسناد قرئ على فلان اخبرك فلان فينبغي
للقارئ ان يقول فيه قيل له اخبرك فلان . ووقع في بعض ذلك قرئ على فلان حدثنا فلان
فهذا يذكر فيه قال فيقال قرئ على فلان قال حدثنا فلان وقد جاء هذا مصرحاً به خطأ هكذا
في بعض ما روينا . واذا تكررت كلمة قال كما في قوله في كتاب البخاري حدثنا صالح بن حيان
قال قال عامر الشعبي حذفوا احديهما في الخط وعلى القاري ان يلفظ بهما جميعاً والله اعلم .

(قوله) جرت العادة بحذف قال ونحوه فيما بين رجال الأُسناد خطأ ولا بد من ذكره
حالة القراءة لفظاً انتهى . هكذا قال المصنف هنا انه لا بد من النطق بقال لفظاً ومقتضاه
انه لا يصح السماع بدونها وخالف المصنف ذلك في الفتاوي فأنه - مثل فيها عن ترك القارئ
قال فقال هذا خطأ من فاعله والأظهر انه لا يبطل السماع به لأن حذف القول جائز
اختصاراً جاء به القرآن العظيم . وكذا قال النووي في التقريب والتيسير تركها خطأ
والظاهر صحة السماع والله اعلم .

(ع) (الرابع عشر) النسخ المشهورة المشتملة على احاديث بأسناد واحد كنسخة همام بن منبه عن ابي هريرة رواية عبد الرزاق عن معمر عنه ونحوها من النسخ والأجزاء . منهم من يحدد ذكر الأسناد في اول كل حديث منها .

ويوجد هذا في كثير من الأصول القديمة وذلك احوط .

ومنهم من يكتب في ذكر الأسناد في اولها عند اول حديث منها او في اول كل مجلس من مجالس سماعها ويترج الباقي عليه ويقول في كل حديث بعده وبالأسناد او وبه وذلك هو الأغلب الأكثر .

واذا اراد من كان سماعه على هذا الوجه تفريق تلك الأحاديث ورواية كل حديث منها بالأسناد المذكور في اولها جاز له ذلك عند الأكثرين (١) منهم وكيع بن الجراح ويحيى بن معين وابو بكر الأسماعيلي .

وهذا لأن الجميع معطوف على الأول فالأسناد المذكور أولاً في حكم المذكور في كل حديث وهو بمثابة تقطيع المتن الواحد في ابواب بأسناده المذكور في اوله والله اعلم .
ومن المحدثين من ابي افراد شي من تلك الأحاديث المدرجة بالأسناد المذكور أولاً وراه تدليساً وسأل بعض اهل الحديث الأستاذ ابا اسحق الأسفرائيني الفقيه الأصولي عن ذلك فقال لا يجوز .
وعلى هذا من كان سماعه على هذا الوجه فطريقه ان يبين ويحكي ذلك كما جرى كما فعله مسلم في صحيحه في صحيفة همام بن منبه نحو قوله حدثنا محمد بن رافع قال حدثنا عبد الرزاق اخبرنا معمر عن همام بن منبه قال هذا ما حدثنا ابو هريرة وذكر احاديث منها (وقال رسول الله ﷺ ان ادني مقعد احدكم في الجنة ان يقول له تمن) الحديث .
وهكذا فعل كثير من المؤلفين (٢) والله اعلم .

(١) العبارة في التقريب مع شرحه هكذا . فمن سمع هكذا فأراد رواية غير الأول متفرداً عنه بأسناده جاز له ذلك عند الأكثرين منهم وكيع الخ وهي اوضح مما هنا .

(٢) قال في التدريب واما البخاري فانه لم يسلك قاعدة مطردة فتارة يذكر اول حديث في النسخة ويعطف عليه الحديث الذي يساق الأسناد لأجله كقوله في الطهارة ثنا ابو اليان انا شعيب ثنا ابو الزناد عن الاعرج انه سمع ابا هريرة انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول نحن الآخرون

(ع) (الخامس عشر) اذا قدم ذكر المتن على الأسناد أو ذكر المتن وبعض الأسناد ثم ذكر الأسناد عقيبها على الاتصال مثل ان يقول قال رسول الله ﷺ كذا وكذا أو يقول روي عمرو بن دينار عن جابر عن رسول الله ﷺ كذا وكذا ثم يقول أخبرنا به فلان ويسوق الأسناد حتى يتصل بما قدمه فهذا يلتحق بما اذا قدم الأسناد في كونه يصير به مسنداً للحديث لا مرسله .
فلو أراد من سمعه منه هكذا ان يقدم الأسناد ويؤخر المتن ويلفقه كذلك فقد ورد عن بعض من تقدم من المحدثين انه جوز ذلك .

قلت ينبغي ان يكون فيه خلاف (١) نحو الخلاف في تقديم بعض متن الحديث على بعض .
وقد حكي الخطيب المنع من ذلك على القول بأن الرواية على المعنى لا تجوز . والجواز على القول بأن الرواية على المعنى تجوز ولا فرق بينهما في ذلك والله اعلم .

وأما ما يفعله بعضهم من اعادة ذكر الأسناد في آخر الكتاب أو الجزء بعد ذكره أولاً فهذا لا يرفع الخلاف الذي تقدم ذكره في أفراد كل حديث بذلك الأسناد عند روايتها لكونه لا يقع متصلاً بكل واحد منها ولكنه يفيد تأكيداً كيداً واحتياطاً ويتضمن اجازة بالغة من أعلى أنواع الأجازات والله اعلم .

(السادس عشر) اذا روي المحدث الحديث بأسناد ثم اتبعه بأسناد آخر وقال عند انتهائه مثله فأراد الراوي عنه ان يقتصر على الأسناد الثاني ويسوق لفظ الحديث المذكور عقيب الأسناد الأول فالأظهر المنع من ذلك .

ورؤينا عن ابي بكر الخطيب الحافظ رحمه الله قال كان شعبة لا يجيز ذلك . وقال بعض اهل العلم يجوز ذلك اذا عرف ان المحدث ضابط متحفظ يذهب الى تمييز الألفاظ وعد الحروف .
فإن لم يعرف ذلك منه لم يجز ذلك . وكان غير واحد من اهل العلم اذا روي مثل هذا يورد

السابقون . وقال لا يبولن احدكم في الماء الدائم الحديث . فاشكل على قوم ذكره نحن الآخرون السابقون في هذا الباب وليس مراده الا ما ذكرناه . وتارة يقتصر على الحديث الذي يريدوه وكأنه اراد بيان ان كلاً من الأمرين جائز اه .

(١) قال في التدريب قال البلقيني وهذا التخريج ممنوع والفرق ان تقديم بعض الألفاظ على بعض يؤدي الى الاخلال بالمقصود في العطف وعود الضمير ونحو ذلك بخلاف تقديم السند كله او بعضه فلذلك جاز فيه ولم يتخرج على الخلاف انتهى .

(ع) الأسناد ويقول مثل حديث قبله مثته كذا وكذا ثم يسوقه . وكذلك اذا كان المحدث قد قال نحوه قال وهذا هو الذي اختاره .

اخبرنا ابو احمد عبد الوهاب بن ابى منصور على بن على البغدادي شيخ الشيوخ بها بقرآءتي عليه بها اخبرنا والذي رحمه الله اخبرنا ابو محمد عبد الله بن محمد الصريفيني اخبرنا ابو القاسم ابن حبابه حدثنا ابو القاسم عبد الله بن محمد البغوي حدثنا عمرو بن محمد الناقد حدثنا وكيع قال قال شعبة فلان عن فلان مثله لا يجزي قال وكيع وقال سفيان الثوري يجزي .
واما اذا قال نحوه فهو في ذلك عند بعضهم كما اذا قال مثله . نُبئنا بأسناد عن وكيع قال قال سفيان اذا قال نحوه فهو حديث . وقال شعبة نحوه شك وعن يحيى بن معين انه اجاز ما قدمنا ذكره في قوله مثله ولم يجزه في قوله نحوه . قال الخطيب وهذا القول على مذهب من لم يجز الرواية على المعنى فأما على مذهب من اجازها فلا فرق بين مثله ونحوه والله اعلم .

قلت هذا له تعلق بما روينا عن مسعود بن على السجزي انه سمع الحاكم ابا عبد الله الحافظ يقول ان مما يلزم الحديثي من الضبط والألتقان ان يفرق بين ان يقول مثله او يقول نحوه فلا يحل له ان يقول مثله الا بعد ان يعلم انهما على لفظ واحد ويحل ان يقول نحوه اذا كان على مثل معانيه والله اعلم .

(السابع عشر) اذا ذكر الشيخ اسناد الحديث ولم يذكر من مثته الا طرفا ثم قال وذكر الحديث أو قال وذكر الحديث بطوله فأراد الراوي عنه ان يروي عنه الحديث بكامله ويطوله فهذا أولى بالتمنع مما سبق ذكره في قوله مثله أو نحوه فظريته ان بين ذلك بأن يقتصر ما ذكره الشيخ على وجهه فيقول قال وذكر الحديث بطوله ثم يقول والحديث بطوله هو كذا وكذا ويسوقه الى آخره .

وسأل بعض أهل الحديث ابا اسحق ابراهيم بن محمد الشافعي المقدم في الفقه والأصول عن ذلك فقال لا يجوز لمن سمع على هذا الوصف ان يروي الحديث بما فيه من الألفاظ على التفصيل .
وسأل ابو بكر البرقاني الفقيه ابا بكر الأسمعي الحافظ الفقيه عن قرأ اسناد حديث على الشيخ ثم قال وذكر الحديث هل يجوز ان يحدث بجميع الحديث فقال اذا عرف المحدث والقاري ذلك الحديث فأرجو ان يجوز ذلك والبيان اولي ان يقول كما كان .

قلت اذا جوزنا ذلك فالتحقيق فيه انه بطريق الأجازة فيما لم يذكره الشيخ لكنها اجازة
اكيدة قوية من جهات عديدة فجاز لهذا مع كون اوله سماعا ادراج الباقي عليه من غير افراد
له بافظ الأجازة والله اعلم .

(الثامن عشر) الظاهر انه لا يجوز تغيير عن النبي الى عن رسول الله ﷺ وكذا بالعكس
وان جازت الرواية بالمعنى فان شرط ذلك ان لا يختلف المعنى والمعنى في هذا مختلف .
وثبت عن عبد الله بن احمد بن حنبل انه رأى اباہ اذا كان في الكتاب النبي فقال المحدث
عن رسول الله ﷺ ضرب وكتب عن رسول الله ﷺ . وقال الخطيب ابو بكر هذا غير
لازم وانما استحب احمد اتباع المحدث في لفظه والا فمذهبه الترخيص في ذلك ثم ذكر بأسناده
عن صالح بن احمد بن حنبل قال قلت لأبي يكون في الحديث قال رسول الله ﷺ فيجعل
الإنسان قال النبي ﷺ قال ارجو ان لا يكون به بأس .

وذكر الخطيب بسنده عن حماد بن سلمة انه كان يحدث وبين يديه عفان وبهز فجعل لا يغير ان
النبي ﷺ الى رسول الله ﷺ فقال لما حماد اما انتما فلا تفهما ان ابدأ والله اعلم .

(قوله) الظاهر انه لا يجوز تغيير عن النبي الى عن رسول الله ﷺ وكذا بالعكس وان جازت
الرواية بالمعنى فان شرط ذلك ان لا يختلف المعنى والمعنى في هذا مختلف انتهى . وفيه نظر
من حيث ان المعنى لا يختلف في نسبة الحديث لقائله بأي وصف وصف من تعريفه بالنبي
او رسول الله ﷺ او نحو ذلك ان اختلف مدلول لفظ النبي والرسول فليس المقصود هنا
بيان وصفه انما المراد تعريف القائل بأي وصف عرف به واشتهر . واما ما استدلل به
بعض من اختصر كتاب ابن الصلاح على منع ذلك من حديث البراء بن عازب في الصحيح
حين علمه ﷺ ما يدعو به عند النوم من قوله [آمنت بكتابتك الذي اثرت ونيك الذي
ارسلت فقال البراء يستدكرهن ورسولك الذي ارسلت فقال ﷺ لا قل ونيك الذي
ارسلت] فليس فيه حجة على منع ذلك في الرواية لأن الفاظ الأذكار توقيفية في تعيين
اللفظ وتقدير الثواب وربما كان اللفظ سرليس في لفظ آخر يرادفه ولعله اراد الجمع بين
وصفه بالنبوة والرسالة في موضع واحد لا جرم ان النووي قال ان الصواب جوازه لأنه لا يختلف
به هنا معنى والله اعلم .

(التاسع عشر) اذا كان سماعه على صفة فيها بعض الوهن فعليه ان يذكرها في حالة الرواية فان في اغفالها نوعاً من التدليس وفيما مضى لنا امثلة لذلك . ومن أمثله ما اذا حدثه المحدث من حفظه في حالة المذاكرة فليقل حدثنا فلان ماذا كرهة أو حدثناه في المذاكرة فقد كان غيره واحد من متقدمي العلماء يفعل ذلك . وكان جماعة من حفاظهم يمنعون من ان يجمل عنهم في المذاكرة شيء منهم عبد الرحمن بن مهدي وأبو زرعة الرازي ورويناه عن ابن المبارك وغيره وذلك لما قد يقع فيها من المساهلة مع ان الحفظ خوان ولذلك امتنع جماعة من اعلام الحفاظ من رواية ما يحفظونه الا من كتبهم منهم أحمد بن حنبل رضى الله عنهم أجمعين والله اعلم .

(العشرون) اذا كان الحديث عن رجلين احدهما مجروح مثل ان يكون عن ثابت البناني وابان بن ابي عياش عن انس فلا يستحسن اسقاط المجروح من الأسناد والأقتصار على ذكر الثقة خوفاً من ان يكون فيه عن المجروح شيء لم يذكره الثقة قال نحواً من ذلك احمد بن حنبل ثم الخطيب ابو بكر .

قال الخطيب وكان مسلم بن الحجاج في مثل هذا ربما اسقط المجروح من الأسناد ويذكر الثقة ثم يقول وآخر كناية عن المجروح . قال وهذا القول لا فائدة فيه (١) . قلت وهكذا ينبغي اذا كان الحديث عن رجلين ثقتين ان لا يسقط احدهما منه لتطرق مثل الاحتمال المذكور اليه وان كان محذوراً اسقاط فيه اقل . ثم لا يمتنع ذلك في الصورتين امتناع تحريم (٢) لأن الظاهر اتفاق الراويين . وما ذكر من الاحتمال نادر بعيد فأنه من الأدرج الذي لا يجوز تعمله كما سبق في نوع المدرج والله اعلم .

(الحادي والعشرون) اذا سمع بعض حديث من شيخ وبعضه من شيخ آخر فخلطه ولم يميزه

(قوله) اذا سمع بعض حديث من شيخ وبعضه من شيخ آخر فخلطه ولم يميزه وعزى الحديث جملة اليهما مبيناً ان عن احدهما بعضه وعن الآخر بعضه فذلك جائز كما فعل الزهري في حديث الأفك فذكره . ثم قال وغير جائز لأحد بعد اختلاط ذلك ان يسقط ذكر احد الراويين ويروي الحديث عن الآخر وحده الى آخر كلامه .

(١) قال الجلال السيوطي في التدریب قال البلقيني بل له فائدة تكثير الطرق اهـ .

(٢) قوله لا يمتنع ذلك في الصورتين امتناع تحريم لأن الظاهر الخ العبارة في التقريب مع شرحه

فأن اقتصر على ثقة فيهما لم يحرم لأن الظاهر الخوهى اوضح .

وعزى الحديث جملة اليها مبيناً ان عن احدهما بعضه وعن الآخر بعضه فذلك جائز كما فعل الزهري في حديث الأفك حيث رواه عن عروة وابن المسيب وعلقمة بن وقاص الليثي وعبيد الله ابن عبد الله بن عتبة عن عائشة رضي الله عنها . وقال وكلهم حدثني طائفة من حديثها قالوا قالت الحديث ثم انه ما من شيء من ذلك الحديث الا وهو في الحكم كأنه رواه عن احد الرجلين على الأبهام حتى اذا كان احدهما مجروحاً لم يميز الأحتجاج بشيء من ذلك الحديث وغير جائز لأحد بعد اختلاط ذلك ان يسقط ذكر احد الراويين ويروي الحديث عن الآخر وحده بل يجب ذكرهما جميعاً مقروناً بالأفصاح بأن بعضه عن احدهما وبعضه عن الآخر والله اعلم .

وقد اعترض عليه بأن البخاري اسقط ذكر احد شيخيه او شيوخه في مثل هذه الصورة واقتصر على ذكر شيخ واحد فقال في كتاب الرقاق من صحيحه في باب كيف كان عيش النبي ﷺ واصحابه وتخليهم من الدنيا حدثني ابو نعيم بنصف من هذا الحديث ثنا عمر بن ذر ثنا مجاهد ان ابا هريرة كان يقول آله الذي لا اله الا هو ان كنت لا اعتمد بكبدي على الأرض من الجوع الحديث انتهى . والجواب ان المتنح انما هو اسقاط بعض شيوخه وابراد جميع الحديث عن بعضهم لانه حينئذ يكون قد حدث عن المذكور ببعض ما لم يسمعه منه . فأما اذا بين انه لم يسمع منه الا بعض الحديث كما فعل البخاري هنا فليس بمعتنم .

وقد بين البخاري في موضع آخر من صحيحه القدر الذي سمعه من ابي نعيم من هذا الحديث او بعض ما سمعه منه فقال في كتاب الأستئذان حدثنا ابو نعيم حدثنا عمر بن ذر (ح) وحدثنا محمد ابن مقاتل اخبرنا عبد الله اخبرنا عمر بن ذر اخبرنا مجاهد عن ابي هريرة رضي الله عنه قال دخلت مع رسول الله ﷺ فوجد لبناً في قدح فقال ابا هريرة الحق اهل الصفة فادعهم الي قال فأتيتهم فدعوتهم فاقبلوا فاستأذنوا فأذن لهم فدخلوا انتهى .

فهذا هو بعض حديث ابي نعيم الذي ذكره في الرقاق . واما بقية الحديث فيحتمل ان البخاري اخذه من كتاب ابي نعيم وجادة او اجازة له او سمعه من شيخ آخر غير ابي نعيم إما محمد بن مقاتل الذي روى عنه في الأستئذان بعضه او غيره ولم يبين ذلك بل اقتصر على اتصال بعض الحديث من غير بيان ولكن ما من قطعة منه الا وهي محتمة لأنها غير متصلة بالسامع الا القطعة التي صرح البخاري في الأستئذان بانصالها والله اعلم .

(ع) ❦ النوع السابع والعشرون . معرفة آداب الحديث ❦

وقد مضى طرف منها اقتضته الأنواع التي قبله .

علم الحديث علم شريف (١) يناسب مكارم الأخلاق ومحاسن الشيم وينافر مساوى الأخلاق ومشايين الشيم ، وهو من علوم الآخرة لا من علوم الدنيا فمن اراد التصدي لأسماع الحديث او لأفادة شيء من علومه فليقدم تصحيح النية وإخلاصها وليطهر قلبه من الأغراض الدنيوية وإدناسها وليحذر بلية حب الرياسة ورعوناتها .

وقد اختلف في السن الذي اذا بلغه استحبه له التصدي لأسماع الحديث والأنتصاب لروايته والذي نقوله انه متى احتيج الى ما عنده استحب له التصدي لروايته ونشره في اي سن كان . وروينا عن القاضي الفاضل ابي محمد بن خلاد رحمه الله انه قال : الذي يصح عندي من طريق الأثر والنظر في الحد الذي اذا بلغه الناقل حسن به ان يحدث هو ان يستوفي الخمسين لأنها انتهاء الكهولة وفيها مجتمع الأشد قال سحيم بن وائل :

اخو خمسين مجتمع اشدي ونجذني مداورة الشؤون (٢)

قال وليس بمنكر ان يحدث عند استيفاء الأربعين لأنها حد الأستواء ومنتهى الكمال نبي رسول الله ﷺ وهو ابن اربعين وفي الأربعين تقناهي عزيمية الإنسان وقوته ويتوفر عقله ويجود رأيه .

(١) قال في التدريب وكيف لا وهو الوصلة الى رسول الله صلى الله عليه والباحث عن تصحيح اقواله وافعاله والذب عن ان ينسب اليه ما لم يقله . وقد قيل في تفسير قوله تعالى [يوم ندعو كل اناس بأمامهم] ليس لأهل الحديث منقبة اشرف من ذلك لأنه لا امام لهم غيره صلى الله عليه وسلم ولأن سائر العلوم الشرعية محتاجة اليه اما الفقه فواضح واما التفسير فلأن اولي ما فسر به كلام الله تعالى ما ثبت عن نبيه صلى الله عليه وسلم واصحابه رضی الله عنهم اه .

(٢) سحيم بالتصغير ووائل كأثير والأشد بضم الشين واحدا جاء علي بناء الجمع ومعناه القوة . ونجذني من قولهم رجل منجذ كعظم مجرب احكمته الأمور والمداورة المعالجة اي معاودة الأمور وقبل هذا البيت :

انا ابن جلا وطلاع الثنايا ❦ متى اضع العمامة تعرفوني

وماذا يدري الشعراء مني ❦ وقد جاوزت حد الأربعين

اخو خمسين الخ ويدري ان نخل ونخدع وفي رواية وما ذا تدري اه كامل المبرد .

(ع) وانكر القاضي عياض ذلك على ابن خلاد وقال كم من السلف المتقدمين ومن بعدهم من المحدثين من لم ينته الى هذا السن ومات قبله . وقد نشر من الحديث والعلم ما لا يحصي هذا عمر ابن عبد العزيز توفي ولم يكمل الأربعين وسعيد بن جبير لم يبلغ الخمسين . وكذلك ابراهيم النخعي وهذا مالك بن انس جلس للناس ابن نيف وعشرين وقيل ابن سبع عشرة والناس متوافرون وشيوخه احياء .

وكذلك محمد بن ادريس الشافعي قد اتخذ عنه العلم في سن الحداثة واتصّب لذلك والله اعلم . قلت ما ذكره ابن خلاد غير مستنكر وهو محمول على انه قاله فيمن يتصدى للتحديث ابتداء من نفسه من غير براعة في العلم تعجلت له قبل السن الذي ذكره فهذا انما ينبغي له ذلك بعد استيفاء السن المذكور فانه مظنة الأحتياج الى ما عنده .

واما الذين ذكرهم عياض من حدث قبل ذلك فالظاهر ان ذلك لبراعة منهم في العلم تقدمت ظهر لهم معها الأحتياج اليهم فحدثوا قبل ذلك اولاً منهم سئلوا ذلك اما بصرح السؤال واما بقريئة الحال . واما السن الذي اذا بلغه المحدث انبغى له الأسالك عن التحديث فهو السن الذي يخشي عليه فيه من الهرم والخرف ويخاف عليه فيه ان يخلط ويروي ما ليس من حديثه والناس في بلوغ هذه السن يتفاوتون بحسب اختلاف احوالهم . وهكذا اذا عمى وخاف ان يدخل عليه ما ليس من حديثه فليمسك عن الرواية . وقال ابن خلاد اعجب الى ان يمك في الثمانين لأنه حد الهرم فان كان عقله ثابتاً ورأيه مجتمعاً يعرف حديثه ويقوم به وتحري ان يحدث احتساباً رجوت له خيراً . ووجه ما قاله ان من بلغ الثمانين ضعف حاله في الغالب وخيف عليه الأختلال والأخلال او ان لا يفتن له الا بعد ان يخلط كما اتفق لغير واحد من الثقات منهم عبد الرزاق (١) وسعيد ابن ابى عمرو . وقد حدث خلق بعد مجاوزة هذا السن فساعدهم التوفيق وصحبتهم السلامة منهم انس بن مالك وسهل بن سعد وعبد الله بن ابى اوفى من الصحابة ومالك والليث وابن عيينة وعلي بن الجعد في عدد جم من المتقدمين والمتأخرين وفيهم غير واحد حدثوا بعد استيفاء مائة سنة منهم الحسن بن عرفة وابو القاسم البغوي وابو اسحق العجمي والقاضي ابو الطيب الطبري رضي الله عنهم اجمعين والله اعلم .

(١) في هامش النسخة المخطوطة قال المؤلف ضعف حال عبد الرزاق في آخر عمره وعمى فكان يلقي فيتلقن فضعف أحمد بن حنبل وغيره حديثه بآخره والله اعلم اه ذيل المطبوعة .

(ع) ثم انه لا ينبغي للمحدث ان يحدث بمحضرة من هو اولى منه بذلك . وكان ابراهيم والشعبي اذا اجتماعا لم يتكلم ابراهيم بشيء .

وزاد بعضهم فكره الرواية ببلد فيه من المحدثين من هو اولى منه لسنه او لغير ذلك .
روينا عن يحيى بن معين قال اذا حدثت في بلد فيه مثل ابي مسهر فيجب للحيتي ان تخلق .
وعنه ايضاً ان الذي يحدث بالبلدة وفيها من هو اولى بالتحديث منه فهو احمق .
وينبغي للمحدث اذا التمس منه ما يعلمه عند غيره في بلده او غيره بأسناد اعلى من اسناده او ارجح من وجه آخر ان يعلم الطالب به ويرشده اليه فان الدين النصيحة .
ولا يمتنع من تحديث احد لكونه غير صحيح النية فيه فانه يرجي له حصول النية من بعد .
روينا عن معمر قال كان يقال ان الرجل ليطلب العلم لغير الله فيأبى عليه العلم حتى يكون لله عز وجل . وليكن حريصاً على نشره مبتغياً جزيل اجره .

وقد كان في السلف رضي الله عنهم من يتألف الناس على حديثه منهم عمرو بن الزبير رضي الله عنهما وليقتد بمالك رضي الله عنه فيما اخبرناه ابو القاسم الفراءي بنيسابور اخبرنا ابو المعالي الفارسي اخبرنا ابو بكر البيهقي الحافظ قال انا ابو عبدالله الحافظ قال اخبرني اسمعيل بن محمد بن الفضل بن محمد الشعرائي (١) حدثنا جدي حدثنا اسمعيل بن ابي اويس قال كان مالك بن انس اذا اراد ان يحدث توَضَّأً وجلس على صدر فراشه وسرح لحيته وتمكن في جلوسه بوقار وهيبة وحدث فليل له في ذلك فقال احب ان اعظم حديث رسول الله ﷺ ولا احدث الا على طهارة متمكناً . وكان يكره ان يحدث في الطريق او هو قائم او يستعجل . وقال احب ان اتفهم ما احدث به عن رسول الله ﷺ وروي ايضاً عنه انه كان يغتسل لذلك ويتبخر ويتطيب فان رفع احد صوته في مجلسه زبره وقال : قال الله تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي)

فمن رفع صوته عند حديث رسول الله ﷺ فكأنما رفع صوته فوق صوت رسول الله .
وروينا او بلغنا عن محمد بن احمد بن عبد الله الفقيه انه قال القارئ لحديث رسول الله ﷺ اذا قام لأحد فانه تكتب عليه خطيئة .

ويستحب له مع اهل مجلسه ما ورد عن حبيب بن ابي ثابت انه قال ان من السنة اذا حدث

(١) الشعرائي نسبة الى الشعر والمراد به الفضل جده كان يرسل شعره اه من هاشم الأصل المخطوط

(ع) الرجل القوم ان يقبل عليهم جميعاً والله اعلم .
ولا يسرد الحديث سرداً يمنع السامع من ادراك بعضه .
وليفتح مجلسه وليختتمه بذكر ودعاء يليق بالحال . ومن ابلغ ما يفتحه به ان يقول
الحمد لله رب العالمين اكمل الحمد على كل حال والصلاة والسلام الأتمان على سيد المرسلين
كلما ذكره الذاكرون وكما غفل عن ذكره الغافلون . اللهم صل عليه وعلى آله وسائر النبيين وآل كل
ولسائر الصالحين نهاية ما ينبغي ان يسأله السائلون .
ويستحب للمحدث العارف عقد مجلس لأملاء الحديث (١) فإنه من اعلى مراتب الراويين
والسامع فيه من احسن وجوه التحمل واقواها وليتخذ مستملياً يبلغ عنه اذا كثر الجمع (٢)
فذلك دأب اكابر المحدثين المتصدين لمثل ذلك .
ومن روي عنه ذلك مالك وشعبة ووكيع وابو عاصم ويزيد بن هارون في عدد كثير من
الاعلام السالفين . وليكن مستمليه محصلاً متيقظاً كيلا يقع في مثل ما روينا ان يزيد بن
هارون سئل عن حديث فقال حدثنا به عدة فصاح به مستمليه يا ابا خالد عدة ابن من . فقال
له عدة ابن فقدتك .
وليستل على موضع مرتفع من كرسي أو نحوه فان لم يجد استملي قائماً . وعليه ان يتبع
لفظ المحدث فيؤديه على وجهه من غير خلاف . والفائدة في استملاء المستملي توصل من يسمع
لفظ المعلي على بعد منه الى تفهمه وتحققه بابلاغ المستملي .

(١) قوله ويستحب للمحدث العارف عقد مجلس لأملاء الحديث الخ قال في التدريب روى ابن عدي
والبيهقي في المدخل من طريقه ابناً عبد الصمد بن عبد الله ومحمد بن بشر الدمشقيان قالا حدثنا
هشام بن عمار ثنا ابو الخطاب معروف الخياط قال رأيت وائلة بن الأسقع رضي الله تعالى عنه يملى على الناس
الأحاديث وهم يكتبونها بين يديه .
(٢) قوله وليتخذ مستملياً يبلغ عنه الخ قال في التدريب وقد روى ابو داود والنسائي من حديث
رافع بن عمرو قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب الناس بمنى حين ارتفع الضحى على بغلة
شهباء وعلى يعبر عنه . وفي الصحيح عن ابن حمزة كنت اترحم بين ابن عباس وبين الناس .
فان كثر الجمع بحيث لا يكفي مستملي اتخذ مستمليين فاكثر فقد املى ابو مسلم الكجبي في رحبة عسان
وكان في مجلسه سبعة مستملون يبلغ كل واحد صاحبه الذي يليه وحضر عنده نيف واربعون الف محبرة
سوى النظارة . وكان يحضر مجلس عاصم بن علي اكثر من مائة الف انسان اه

وأما من لم يسمع الالفاظ المستملي فليس يستفيد بذلك جواز روايته لذلك عن المملي مطلقاً من غير بيان الحال فيه . وفي هذا كلام قد تقدم في النوع الرابع والعشرين .
ويستحب افتتاح المجلس بقراءة قارئٍ لشيء من القرآن العظيم فإذا فرغ استنصت المستملي أهل المجلس (١) ان كان فيه لفظ ثم يبسم ويحمد الله تبارك وتعالى ويصلي على رسول الله ﷺ ويتحري الأبلغ في ذلك ثم يقبل على المحدث ويقول من ذكرت أو ما ذكرت رحمك الله أو غفر الله لك أو نحو ذلك وكل ما انتهى الى ذكر النبي ﷺ صلى عليه وذكر الخطيب انه يرفع صوته بذلك واذا انتهى الى ذكر الصحابي قال رضي الله عنه .
ويحسن بالمحدث الثناء على شيخه في حالة الرواية عنه بما هو أهل له فقد فعل ذلك غير واحد من السلف والعلماء كما روى عن عطاء بن ابي رباح انه كان اذا حدث عن ابن عباس رضي الله عنهما قال حدثني البحر وعن وكيع انه قال حدثنا سفيان أمير المؤمنين في الحديث .
واهم من ذلك الدعاء له عند ذكره فلا يغفلن عنه .

النوع السابع والعشرون معرفة آداب المحدث

(قوله) وأما من لم يسمع الالفاظ المستملي فليس يستفيد بذلك جواز روايته لذلك عن المملي مطلقاً من غير بيان للحال فيه وفي هذا كلام قد تقدم في النوع الرابع والعشرين انتهى .
والذي قدمه هناك انه حكى هناك قولين احدهما الجواز والثاني المنع وقال ان الأول بعيد فاقضى كلامه هناك رجحان الأمتناع والصواب كما قدمته هناك انه ان كان المملي يسمع لفظ المستملي فحكم المستملي حكم القارئ على الشيخ فيجوز لسامع المستملي ان يرويه عن المملي .
لكن لا يجوز ان يقول سمعت ولا اخبرني فلان املاء أما يجوز ذلك لمن سمع لفظ المملي ويجوز ان يقول انا فلان ويطلق ذلك على الصحيح . وهل يجوز ان يقيد ذلك بقوله قراءة عليه يحتمل ان يقال بالجواز لأن المستملي كالقارئ على الشيخ ويحتمل ان لا يجوز ذلك لأن موضوع المستملي تبليغ الفاظ الشيخ وليس قصده القراءة على الشيخ والأول اظهر كما تقدم هناك والله اعلم .

(١) قوله فاذا فرغ استنصت المستملي أهل المجلس قال في التدريب حيث احتيج للأستنصات ففي الصحيحين من حديث جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له استنصت الناس اه

ولا بأس بذكر من يروى عنه مما يعرف به من لقب كغندر لقب محمد بن جعفر صاحب
شعبة ولؤين لقب محمد بن سليمان المصيصي أونسبة إلى أم عرف بها كيعل بن منية الصحابي
وهو ابن أمية ومنية أمه وقيل جدته أم أبيه أو وصف بصفة نقص في جسده عرف بها كسليمان
الأعمش وعاصم الأحوال إلا ما يكرهه من ذلك كما في اسماعيل بن إبراهيم المعروف بابن عليّة
وهي أمه وقيل أم أمه روينا عن يحيى بن معين انه كان يقول حدثنا اسمعيل بن عليّة فنهاه أحمد
ابن حنبل وقال قل اسماعيل بن إبراهيم فإنه بلغني انه كان يكره ان ينسب إلى أمه فقال قد قبلنا
منك يا معلم الخير .

وقد استحب للمعلم ان يجمع في املائه بين الرواية عن جماعة من شيوخه مقدما للأعلى اسناداً
أو الأولى من وجه آخر ويميل عن كل شيخ منهم حديثاً واحداً ويختار ما علا سنده وقصر
مته فإنه أحسن وأليق وينتقي ما يملكه ويتحرى الاستفادة منه وينبه على ما فيه من فائدة وعلو
وفضيلة ويتجنب ما لا تحمله عقول الحاضرين (١) وما يخشى فيه من دخول الوهم عليهم في فهمه .
وكان من عادة غير واحد من المذكورين ختم الأملاء بشيء من الحكايات والنوادر
والأنشادات بأسانيدها وذلك حسن والله اعلم .

(قوله) أونسبة إلى أم عرف بها كيعل بن منية الصحابي وهو ابن أمية ومنية أمه وقيل
جدته أم أبيه انتهى . رجح المصنف هنا ان منية أم يعلي واقتصر في النوع السابع والحسين
على كونها جدته وحكاه عن الزبير بن بكار وانها جدته أم أبيه وما قاله الزبير هو الذي
جزم به ابونصر بن مأكولا ولكن قال ابن عبد البرلم يصب الزبير انتهى .
والذي ذكره الطبري ورجعه ابو الحجاج المزني أنها أم يعلي لا جدته فارجحه المصنف
هو الراجح والله اعلم .

(١) قوله ويتجنب ما لا تحمله عقول الحاضرين الخ . قال في التدريب كأحاديث الصفات لما لا يؤمن
عليهم من الخطأ والوهم والوقوع في التشبيه والتجسيم فقد قال علي محبوب ان يكذب الله ورسوله
حدثوا الناس بما يعرفون ودعوا ما ينكرون رواء البخاري . وروي البيهقي في الشعب عن المقدم بن
معدى كرب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا حدثتم الناس عن ربهم فلا تحدثوهم بما يعزب
اويشق عليهم . قال ابن مسعود ما انت بمحدث قوم أحديشاً لا تبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة رواء مسلم
قال الخطيب ويحتمل أيضاً في روايته للعوام احاديث الرخص وما شجر بين الصحابة والأسرائيليات اه

وإذا قصر المحدث عن تخريج ما يملكه (١) فاستعان ببعض حفاظ وقته فخرج له فلا بأس بذلك .
قال الخطيب كان جماعه من شيوخنا يفعلون ذلك .

وإذا نجز الأملاء فلا غناء عن مقابلته واتقانه واصلاح ما فسد منه بزيغ القلم وطغيانه .
هذه عيون من آداب المحدث اجتزأنا بها معرضين عن التطويل بما ليس من مهماتها او هو ظاهر
ليس من مشتبهاتها والله الموفق والمعين وهو اعلم .

❦ النوع الثامن والعشرون . معرفة آداب طالب الحديث ❦

وقد اندرج طرف منه في ضمن ما تقدم فأول ما عليه تحقيق الأخلص والحذر من ان يتخذه
وصلة الى شيء من الأغراض الدنيوية (٢) روينا عن حماد بن سلمة رضى الله عنه انه قال من
طلب الحديث لغير الله مكر به . وروينا عن سفيان الثوري رضى الله عنه قال ما أعلم عملاً هو
أفضل من طلب الحديث لمن اراد الله به .

وروينا نحوه عن ابن المبارك رضى الله عنه . ومن اقرب الوجوه في اصلاح النية فيه ما روينا
عن ابي عمرو اسمعيل بن نجيد انه سأل ابا جعفر احمد بن حمدان وكاننا عبيدين صالحين فقال له

(قوله) وإذا نجز الأملاء فلا غناء عن مقابلته واتقانه انتهى .

هكذا ذكر المصنف هنا انه لا غناء عن مقابلة الأملاء وتقدم في كلامه في النوع الخامس والعشرين
الترخص في الرواية من نسخة غير مقابلة بشرط ثلاثة فيحتمل ان يكون كلامه هنا محمولاً على ما
تقدم هناك ويحتمل ان يفرق بين النسخ من اصل السماع والنسخ من املاء الشيخ حفظاً لأن
الحفظ يحون فربما تذكر الشيخ عند المعارضة ما لعله سبق الى لفظه والله اعلم .

وقوله نجز هو بكسر الجيم على المشهور وبه جزم الجوهري فقال نجز الشيء بالكسر ينجز
نجزاً اي انقضى وفني انتهى . وهذا هو الذي قيد عن المصنف في حاشية علوم الحديث حين
قري عليه . والذي صدر به صاحب المحكم كلامه الفتح فقال نجز الكلام انقطع ونجز الوعد
ينجز نجزاً حضر قال وقد يقال نجز قال ابن السكيت كأن نجز فني وكان نجز قضى حاجته انتهى .

(١) قوله وإذا قصر المحدث عن تخريج ما يملكه الخ قال في التدريب لقصوره عن المعرفة بالحديث وعلله
واختلاف وجوهه اه .

(٢) فقد روى ابو داود وابن ماجه من حديث ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تعلم علماً
بما يتغنى به وجهه الله تعالى لا يتعلمه الا ليصيب به غرضاً من الدنيا لم يجد عرف الجنة يوم القيامة اه تدريب .

(ع) بأي نية اكتب الحديث . فقال الستم ترون ان عند ذكر الصالحين تنزل الرحمة قال نعم قال فرسول الله ﷺ رأس الصالحين . وليسأل الله تبارك وتعالى التيسير والتأييد والتوفيق والتسديد وليأخذ نفسه بالأخلاق الزكية والآداب المرضية . فقد روينا عن ابي عاصم النبيل قال من طلب هذا الحديث فقد طلب اعلى امور الدين فيجب ان يكون خيرا للناس . وفي السن الذي يستحب فيه الأبتداء بسماع الحديث ويكتبته اختلاف سبق بيانه في اول النوع الرابع والعشرين . واذا اخذ فيه فليشمر عن ساق جهده واجتهاده (١) ويبدأ بالسماع من اسند شيوخ مصره ومن الأولى فالأولى من حيث العلم او الشهرة او الشرف او غير ذلك .

واذا فرغ من سماع العوالي والمهمات التي يبلده فليرحل الى غيره .

روينا عن يحيى بن معين انه قال اربعة لا يؤنس منهم رشد حارس الدرب ، ومناذي انقاضي

وابن المحدث ، ورجل يكتب في بلده ولا يرحل في طلب الحديث (٢) .

ورويانا عن احمد بن حنبل رضى الله عنه انه قيل له ايرحل الرجل في طلب العلو فقال بلى والله شديداً لقد كان علقمة والأسود يبلغهما الحديث عن عمر رضى الله عنه فلا يقنعهما حتى يخرجوا الى عمر فيسمعانه منه والله اعلم .

وعن ابراهيم بن ادلم رضى الله عنه انه قال : ان الله تعالى يدفع البلاء عن هذه الأمة برحلة اصحاب الحديث . ولا يحملنه الحرص والشرة على التساهل في السماع والتحمل والأخلال بما يشترط عليه في ذلك على ما تقدم شرحه .

وليستعمل ما يسمعه من الأحاديث الواردة بالصلاة والتسبيح وغيرهما من الاعمال الصالحة فذلك زكاة الحديث على ما روينا عن العبد الصالح بشر بن الحارث الحافي رضى الله عنه .

ورويانا عنه ايضاً انه قال يا اصحاب الحديث ادوا زكاة هذا الحديث اعملوا من كل

(١) قوله واذا اخذ فيه فليشمر عن ساق جهده واجتهاده الخ ففي صحيح مسلم من حديث ابي هريرة مرفوعاً احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز . وقال يحيى بن كثير لا ينال العلم براحة الجسم وقال الشافعى لا يطلب هذا العلم من يطلبه بالتملل وغني النفس فيفلق ولكن من طلبه بذلة النفس وضيق العيش وخدمة العلم افلح اه تدريب .

(٢) قال الخطيب فأن المقصود بالرحلة امران احدهما تحصيل علو الأسناد وقدم السماع والثاني

لقاء الحفاظ والمذاكرة لهم والاستفادة منهم اه تدريب وهنا اطال الكلام فأرجع اليه ان شئت .

(ع) مائتي حديث بخمسة احاديث .

وروينا عن عمرو بن قيس الملائي رضي الله عنه . قال اذا بلغك شيء من الخير فأعمل به ولو مرة
تكن من اهله . وروينا عن وكيع قال اذا اردت ان تحفظ الحديث فاعمل به .

ويعظم شيخه ومن يسمع منه فذلك من اجلال الحديث والعلم ولا يثقل عليه ولا يطول
ببحث يضجره فإنه يخشى على فاعل ذلك ان يحرم الأتفاع .

وقد روينا عن الزهري انه قال اذا طال المجلس كان للشيطان فيه نصيب . ومن ظفر من
الطلبة بسماع شيخ فكتمه غيره لينفرد به عنهم كان جديراً بأن لا ينتفع به وذلك من اللوم
الذي يقع فيه جهلة الطلبة الوضعا . ومن اول فائدة طلب الحديث الأفادة .

روينا عن مالك رضي الله عنه انه قال من بركة الحديث افادة بعضهم بعضاً (١) .

وروينا عن اسحق بن ابراهيم بن راهوية انه قال لبعض من سمع منه في جماعة انسخ من كتابهم
ما قد قرأت . فقال انهم لا يمكنوني قال اذا والله لا يفلحون قد رأينا اقواماً منعوا هذا السماع
فوالله ما افلحوا ولا انجحوا .

قلت وقد رأينا نحن اقواماً منعوا السماع فما افلحوا ولا انجحوا ونسأل الله العافية والله اعلم .
ولا يكن ممن يمنعه الحياء او الكبر عن كثير من الطالب .

وقد روينا عن مجاهد رضي الله عنه انه قال لا يتعلم مسنحي ولا مستكبر . وروينا عن عمر
ابن الخطاب وابنه رضي الله عنهما انها قالوا من رق وجهه رق علمه .

ولا يأنف من ان يكتب عنمن دونه ما يستفيدة منه . روينا عن وكيع بن الجراح رضي الله
عنه انه قال لا ينبل الرجل من اصحاب الحديث حتى يكتب عنمن هو فوقه وعنمن هو مثله وعنمن
هو دونه وليس بموفق من ضيع شيئاً من وقته في الأستكثار من الشيوخ لمجرد اسم الكثرة
وصيتها وليس من ذلك قول ابي حاتم الرازي اذا كتبت فقمش واذا حدثت ففتش (٢) .

(١) قوله وقد رأينا اقواماً الخ . قال ابن المبارك من ينحل بالعلم ابتلى بثلاث اما ان يموت فيذهب
علمه او ينسى او يتبع السلطان اه . اقول ويزاد او يتبع التجارة فتشغله عن الأفادة وقد رأينا بعض من
فضل في عصرنا وشغلته التجارة عن الأفادة مع جدارته بذلك .

(٢) قال في التدريب قال العراقي كأنه اراد اكتب الفائدة ممن سمعتها ولا تؤخر حتى تنظر هل هو

(ع) وليكتب وليسمع ما يقع اليه من كتاب او جزء على التمام ولا ينتخب فقد قال ابن المبارك رضي الله عنه ما انتخب على عالم قط الاندمت . وروينا عنه انه قال لا ينتخب على عالم الا بذنب . وروينا او بلغنا عن يحيى بن معين انه قال سيندم المنتخب في الحديث حين لا تنفعه الندامة فان ضاقت به الحال عن الاستيعاب وأحوج الى الأنتقاء والأنتخاب تولى ذلك بنفسه ان كان اهلاً مميّزاً عارفاً بما يصلح للأنتقاء والأختيار . وان كان قاصراً عن ذلك استعان ببعض الحفاظ لينتخب له . وقد كان جماعة من الحفاظ متصددين للأنتقاء على الشيوخ والطلبة تسمع وتكتب بأنتخابهم منهم ابراهيم بن أرمة الأصهباني وابو عبد الله الحسين بن محمد المعروف بعميد العجل وابو الحسن الدارقطني وابو بكر الجعاني في آخرين . وكانت العادة جارية برسم الحفاظ علامة في اصل الشيخ على ما ينتخبه فكان النعماني ابو الحسن يعلم بصاد ممدودة وابو محمد الخلال بطاء ممدودة وابو الفضل الفلكي بصورة همزتين وكلهم يعلم بحجر في الحاشية اليمنى من الورقة وعلم الدارقطني في الحاشية اليسرى بخط عريض بالحمرة . وكان ابو القاسم اللالكثي الحفاظ يعلم بخط صغير بالحمرة على اول استاد الحديث ولا حجر في ذلك ولكل الخيار . ثم لا ينبغي لطالب الحديث ان يقتصر على سماع الحديث وكتبه دون معرفته وفهمه فيكون قد اتعب نفسه من غير ان يظفر بظائل وبغير ان يحصل في عداد اهل الحديث بل لم يزد على ان صار من المتشبهين المنقوصين المتحلين بما هم منه عاطلون .

انشدني ابو المظفر بن الحافظ ابي سعد السمعاني رحمه الله لفظاً بمدينة مرو وقال انشدنا والذي لفظاً او قرآمة عليه قال انشدنا محمد بن ناصر السلامي من لفظه قال انشدنا الأديب الفاضل فارس بن الحسين لنفسه .

يا طالب العلم الذي ذهبت بمدته الرواية
كن في الرواية ذا العناية بالرواية والدراية
وارو القليل وراعه فالعلم ليس له نهاية

= اهل للأخذ عنهم لا فر بما فات ذلك بموته أو سفره أو غير ذلك فأذا كان وقت الرواية او العمل ففتش حينئذ . وبمحتمل انه اراد استيعاب الكتاب وترك انتخابه او استيعاب ما عند الشيخ وقت التحمل ويكون النظر فيه حال الرواية . قال وقد يكون قصد المحدث تكثير طرق الحديث وجمع اطرافه فتكثره شيوخته ولا بأس به فقد قال ابو حاتم لولم نكتب الحديث من ستين وجهاً ما عقلناه اه .

(ع) ولتقدم العناية بالصحيحين ثم بسنن أبي داود وسنن النسائي وكتاب الترمذي ضبطاً لمشكلها
وفها الخفي معانيها ولا يخذ عن كتاب السنن الكبير للبيهقي فأنا لا نعلم مثله في بابها . ثم بسائر
ماتمس حاجة صاحب الحديث اليه من كتب المسانيد كسنن أحمد ومن كتب الجوامع المصنفة
في الأحكام المشتملة على المسانيد وغيرها . وموطأ مالك هو المقدم منها . ومن كتب على الحديث
ومن أجودها كتاب العلال عن أحمد بن حنبل وكتاب العلال عن الدارقطني . ومن كتب معرفة
الرجال وتواريخ المحدثين ومن أفضلها تاريخ البخاري الكبير وكتاب الجرح والتعديل لأبن
أبي حاتم . ومن كتب الضبط لمشكل الأسماء ومن أكملها كتاب الأكمال لأبي نصر بن ماكولا
وليكن كلما مر به اسم مشكل أو كلمة من حديث مشككة بحث عنها وأودعها قلبه فإنه يجتمع
له بذلك علم كثير في يسر . وليكن تحفظه للحديث على التدرج قليلاً قليلاً مع الأيام والليالي
فذلك أحرى بأن يمتنع بمحفوظه .

ومن ورد ذلك عنه من حفاظ الحديث المتقدمين شعبة وابن علقمة ومعمر .
ورويانا عن معمر قال سمعت الزهري يقول من طلب العلم جملة فإنه جملة وإنما يدرك العلم
حديثاً وحديثين . وليكن الأتقان من شأنه فقد قال عبد الرحمن بن مهدي الحفظ الأتقان .
ثم إن المذاكرة بما يتحفظه من أقوى أسباب الأمتاع به .
رويانا عن علقمة النخعي قال تذاكروا الحديث فإن حياته ذكره . وعن إبراهيم النخعي قال
من سره أن يحفظ الحديث فليحدث به ولو أن يحدث به من لا يشتهيه . وليشتغل بالتخرج
والتأليف والتصنيف إذا استعد لذلك وتأهل له فإنه كما قال الخطيب الحافظ ثبت الحفظ
ويذكى القلب ويشحذ الطبع ويمجد البيان ويكشف اللبس ويكسب جميل الذكر ويخلده
إلى آخر الدهر وقل ما يهجر في علم الحديث ويقف على غوامضه ويستبين الخفي من فوائده
إلا من فعل ذلك (١) وحدث الصوري الحافظ محمد بن علي قال رأيت أبا محمد عبد الغني بن سعيد

(١) في التدريب قال النووي في شرح المذهب بالتصنيف يطلع على حقائق العلوم ودقائقه ويثبت
معه لأنه يضطره إلى كثرة التفتيش والمطالعة والتحقيق والمراجعة والأطلاع على مختلف كلام الأئمة
ومتفقهم وواضح من مشكله وصحيحه من ضعيفه وجزله من ركيكه وما لا اعتراض فيه من غيره وبه
يتصف المحقق بصفة المجتهد قال الربيع لم أر الشافعي آكلاً بنهار ولا نائماً بليلاً لاستقامته بالنسبة
ثم قال في التقریب وشرحه ويتبين أن يتحرى في تصانيفه العبارات الواضحة . التدرج .

(ع) الحافظ في المنام فقال لي يا ابا عبد الله خرج وصف قبل ان يحال بينك وبينه ها انا ذات را في
قد حيل بيني وبين ذلك .

والعلماء بالحديث في تصنيفه طريقتان احدهما التصنيف على الأبواب وهو تخريج على احكام
الفقه وغيرها وتنويحه انواعاً وجمع ما ورد في كل حكم وكل نوع في باب فباب .
والثانية تصنيفه على المسانيد وجمع حديث كل صحابي وحده وان اختلفت انواعه ولمن اختار ذلك
ان يرتبهم على حروف المعجم في اسمائهم وله ان يرتبهم على القبائل فيبدأ ببني هاشم ثم بالأقرب
فالأقرب نسباً من رسول الله ﷺ وله ان يرتب على سوابق الصحابة فيبدأ بالعشرة ثم بأهل بدر
ثم بأهل الحديبية ثم بمن اسلم وهاجر بين الحديبية وفتح مكة ويختتم بأصاغر الصحابة كأبي الطفيل
ونظرائه ثم بالنساء وهذا احسن والأول اسهل . وفي ذلك من وجوه الترتيب غير ذلك .

ثم ان من اعلى المراتب في تصنيفه تصنيفه معللاً بأن يجمع في كل حديث طريقه واختلاف
الرواة فيه كما فعل يعقوب بن شيبه في مسنده . وما يعتنون به في التأليف جمع الشيوخ اي جمع
حديث شيوخ مخصوصين كل واحد منهم على انفراده . قال عثمان بن سعيد الدارمي يقال من
لم يجمع حديث هؤلاء الخمسة فهو مقلس في الحديث سفيان وشعبة ومالك وحماد بن زيد
وابن عيينة وهم اصول الدين . واصحاب الحديث يجمعون حديث خلق كثير غير الذين ذكرهم الدارمي
منهم ايوب السخيتاني والزهرري والأوزاعي ويجمعون ايضاً التراجم وهي أسانيد يخصون
ما جاء بها بالجمع والتأليف مثل ترجمة مالك عن نافع عن ابن عمر وترجمة سهيل بن ابي صالح عن أبيه
عن أبي هريرة وترجمة هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها في أشباه لذلك كثيرة .
ويجمعون ايضاً أبواباً من أبواب الكتب المصنفة الجامعة للأحكام فيفردونها بالتأليف
فتصير كتباً مفردة نحو باب رؤية الله عز وجل . وباب رفع اليدين . وباب القراءة خلف الإمام
وغير ذلك . ويفردون احاديث فيجمعون طرقها في كتب مفردة نحو طرق حديث قبض العلم
وحديث الغسل يوم الجمعة وغير ذلك وكثير من انواع كتابنا هذا قد افردوا احاديثه بالجمع والتصنيف

— المستعملة ولا يبالي في الايجاز بحيث يفضى الى الاستغلاق ولا في الايضاح بحيث ينتهي الى الركاكة .
وليكن اعتناؤه من التصنيف بما لم يسبق اليه اكثر . قال في شرح المهذب والمراد بذلك ان لا يكون هناك
تصنيف يعنى عن مصنفه من جميع اساليبه فان اغنى عن بعضها فليصنف من جنسه ما يزيد زيادات
يحتفل بها مع ضم ما فاته من الأساليب قال وليكن تصنيفه فيما يعم الانتفاع به ويكثر الاحتياج اليه اه

(ع) وعليه في كل ذلك تصحيح القصد والحذر من قصد المكاثرة ونحوه . بلغنا عن حمزة بن محمد الكناني انه خرج حديثاً واحداً من نحو مائتي طريق فأعجبه ذلك فرأى يحيى بن معين في منامه فذكر له ذلك فقال له اخشى ان يدخل هذا تحت (الهكم التيكاثر) .

ثم ليحذر ان يخرج الى الناس ما يصنفه الا بعد تهذيبه وتحريره واعادة النظر فيه وتكريره . وليتق ان يجمع ما لم يتأهل بعد لأجتناؤه ثمرة واقتناص فائدة جمعه كيلا يكون حكمه ماروبناه عن علي بن المديني قال اذا رأيت الحدث اول ما يكتب الحديث يجمع حديث الغسل وحديث من كذب فاكتب على قفاه لا يفلح (١) .

ثم ان هذا الكتاب مدخل الى هذا الشأن مفصح عن اصوله وفروعه شارح لمصطلحات اهله ومقاصدهم ومهماتهم التي ينقص المحدث بالجهل بها نقصاً فاحشاً فهو ان شاء الله جدير بأن تقدم العناية به ونسأل الله سبحانه فضله العظيم وهو اعلم .

الترجم التاسع والعشرون تعريف الأُسناد العالي والنازل

اصل الأُسناد اولاً خصيصة فاضلة من خصائص هذه الأمة (٢) وسنة بالغة من السنن المؤكدة روينا من غير وجه عن عبد الله بن المبارك انه قال الأُسناد من الدين لولا الأُسناد لقال من شاء ماشاء وطلب العلو فيه سنة ايضاً ولذلك استجبت الرحلة فيه على ما سبق ذكره .

(١) على هامش الأحمدي التي عليها خط الحافظ احمد العراقي عند قوله هنا فاكتب على قفاه لا يفلح

تصدر المرء قبل الوقت يفضحه في الوقت ليس يسمى الحصرم الغنبا
الصدر يفضح من لم يؤت اربعة العلم والحلم والأفضال والأدب

(٢) قال في التقريب وشرحه التدريب الأُسناد في اصله خصيصة فاضلة لهذه الأمة ليست لغيرها من الأمم قال ابن حزم نقل الثقة عن الثقة يبلغ به النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع الأتصال خص الله به المسلمين دون سائر الملل . واما مع الارسال والاعضال فيوجد في كثير من اليهود ولكن لا يقربون فيه من موسى قربنا من محمد صلى الله عليه وسلم بل يقفون بحيث يكون بينهم وبين موسى أكثر من ثلاثين عصراً . وانما يبلغون الى شمعون ونحوه . قال واما النصارى فليس عندهم من صفة هذا النقل الا تحريم الطلاق فقط . واما النقل بالطريق المشتملة على كذاب او مجهول العين فكثير في نقل اليهود والنصارى . قال واما اقوال الصحابة والتابعين فلا يمكن اليهود ان يبلغوا الى صاحب نبي اصلاً ولا الى تابع له ولا يمكن النصارى ان يصلوا الى اعلى من شمعون ويولص .

وقال ابو علي الجياني خص الله هذه الأمة بثلاثة اشياء لم يعطها من قبلها الأُسناد والألناسب والاعراب ومن ادلة ذلك مارواه الحاكم وغيره عن هظر الوراق في قوله تعالى (او انارة من علم) قال اسناد الحديث اه

قال احمد بن حنبل رضي الله عنه طلب الأسناد العالي سنة عن سلف . وقد روينا ان يحيى ابن معين رضي الله عنه قيل له في مرضه الذي مات فيه ماتت بيت خالي واسناد عالي . قلت العلوي بعد الأسناد من الخلل لأن كل رجل من رجاله يحتمل ان يقع الخلل من جهته سهواً او عمداً ففي قلتهم قلة جهات الخلل وفي كثرتهم كثرة جهات الخلل وهذا جلي واضح . ثم ان العلوي المطلوب في رواية الحديث على اقسام خمسة (١) :

اولها القرب من رسول الله ﷺ بأسناد نظيف غير ضعيف وذلك من اجل انواع العلوي . وقد روينا عن محمد بن اسلم الطوسي الزاهد العالم رضي الله عنه انه قال قرب الأسناد قُرب او قربة الى الله عز وجل وهذا كما قال لأن قرب الأسناد قرب الى رسول الله ﷺ والقرب اليه قرب الى الله عز وجل .

الثاني وهو الذي ذكره الحاكم ابو عبد الله الحافظ القرب من امام من ائمة الحديث وان كثرة العدد من ذلك الأمام الى رسول الله ﷺ فأذا وجد ذلك في اسناد وصف بالعلو نظر الى قربه من ذلك الأمام وان لم يكن عالياً بالنسبة الى رسول الله ﷺ .

وكلام الحاكم يوهم ان القرب من رسول الله ﷺ لا يعد من العلوي المطلوب اصلاً . وهذا غلط من قائله لأن القرب منه ﷺ بأسناد نظيف غير ضعيف اولى بذلك . ولا ينازع في هذا من له مسكة من معرفة وكأن الحاكم اراد بكلامه ذلك اثبات العلوي للأسناد يقربه من امام وان لم يكن قريباً الى رسول الله ﷺ والأنكار على من يراعي في ذلك مجرد قرب الأسناد الى رسول الله ﷺ وان كان اسناداً ضعيفاً ولهذا مثل ذلك بحديث ابي هُدبة ودينار والأشج واشباههم (٢) والله اعلم .

هي (١) العلوي المطلق (٢) القرب من امام من ائمة الحديث (٣) العلوي بالنسبة الى رواية الصحيحين او احدهما او غيرها (٤) العلوم المستفاد من تقدم وفاة الراوي (٥) العلوي المستفاد من تقدم السماع . (١) عبارة التدريب مع التقريب . وهو اي العلوي اقسام خمسة اجلها القرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث العدد باسناد صحيح نظيف بخلاف ما اذا كان مع ضعف فلا التفات الى هذا العلوي لاسيما ان كان فيه بعض الكذابين المتأخرين ممن ادعى سماعاً من الصحابة كأبي هُدبة ودينار وخراسة ونعيم بن سالم وبعلي بن الأشدق وابي الدنيا الأشج اه

(الثالث) العلو بالنسبة الى رواية الصحيحين او احدهما او غيرهما من الكتب المعروفة المعتمدة (١) وذلك ما اشتهر آخرآ من الموافقات والأبدال والمساواة والمصاحفة .
وقد كثر اعتناء المحدثين المتأخرين بهذا النوع . ومن وجدت هذا النوع في كلامه ابو بكر الخطيب الحافظ وبعض شيوخه وابو نصر بن مأكولا وابو عبد الله الحميدى وغيرهم من طبقتهم ومن جاء بعدهم .

الزوع التاسع والعشرون معرفة الأسناد العالي والنازل

(قوله) الثالث العلو بالنسبة الى رواية الصحيحين او احدهما او غيرهما من الكتب المعروفة ثم قال ثم اعلم ان هذا النوع من العلو علو تابع لنزول اذ لا نزول ذلك الأمام في اسناده لم تعمل انت في اسنادك انتهى . اطلق المصنف ان هذا النوع من العلو تابع لنزول وليس ذلك على اطلاقه وانما هو الغالب وربما يكون هذا النوع من العلو غير تابع لنزول بل يكون عالياً من حديث ذلك الأمام ايضاً . ومثاله حديث ابن مسعود عن النبي ﷺ قال كان على موسى يوم كلفه الله كساء صوف وحية صوف الحديث . رواه الترمذي عن علي بن حجر عن خلف بن خليفة عن حميد الأعرج عن عبد الله بن الحارث عن ابن مسعود .
وقد وقع لنا عالياً بدرجتين اخبرني به ابو الفتح محمد بن محمد بن ابراهيم الميديمي انا ابو الفرج عبد اللطيف ابن عبد المنعم الحراني (ح) واخبرني ابو عبد الله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم الأنصاري بقرآني عليه بدمشق في الرحلة الأولى انا احمد بن عبد الدايم المقدسي قرآءة عليه وانا حاضر قال انا عبد المنعم بن عبد الوهاب انا علي بن احمد بن محمد بن بيان انا محمد

(١) قال في شرح البيهقي هو بحيث لو روى الراوي حديثاً من طريق كتاب من الستة لوقع انزل مما لو رواد من غير طريقها . وقد يكون عالياً مطلقاً ايضاً كحديث ابن مسعود مرفوعاً يوم كلم الله موسى كان عليه حبة صوف الحديث فلو رواد الراوي من جزء ابن عرفة عن خلف بن خليفة يكون اعلى مما لو رواد من طريق الترمذي عن علي بن حجر عن خلف . فهذا مع كونه علواً نسبياً مطلقاً اذ لا يقع هذا الحديث اليوم اعلى من روايته من هذا الطريق اهـ . [ص ٤٧]
قال المحشي مثلاً لو روينا من طريق الترمذي وقع بيننا وبين خلف تسعة فإذا روينا من جزء ابن عرفة وقع بيننا وبينه سبعة بعلو درجتين فهذا مع كونه علواً بالنسبة فهو ايضاً علو مطلق اي بالنسبة للنبي صلى الله عليه وسلم فإنه لم يكن للحديث سند اعلى منه اهـ .

اما الموافقة فهي ان يقع لك الحديث عن شيخ مسلم فيه مثلاً عالياً بعدد اقل من العدد الذي يقع لك به ذلك الحديث عن ذلك الشيخ اذا رويته عن مسلم عنه (١) .

ابن محمد بن محمد بن ابراهيم بن مخلد انا اسماعيل بن محمد الصفار قال ثنا الحسن بن عرفة ثنا خلف ابن خليفة عن حميد الأعرج عن عبد الله بن الحارث عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ يوم كلم الله موسى عليه السلام كانت عليه جبة صوف وسراويل صوف وكساء صوف وكُمة صوف ونعلاه من جلد حمار غير ذكي .

فهذا الحديث بهذا الأسناد لا يقع لأحد في هذه الأزمان اعلى منه على وجه الدنيا من حيث العدد وهو علوم مطلق ليس تابهاً لتزول فإنه عال للترمذي ايضاً فإن خلف بن خليفة من التابعين واعلى ما يقع للترمذي روايته عن اتباع التابعين .

واما علو طريقنا فأمر واضح فان شيخنا ابا الفتح آخر من روى عن النجيب عبد اللطيف بالسماع والنجيب آخر من روى عن عبد المنعم بن كليب بالسماع وابن كليب آخر من روى عن ابن بيان وابن بيان آخر من روى عن ابن مخلد وابن مخلد آخر من روى عن الصفار والصفار آخر من روى عن ابن عرفة فيما ذكره الحافظ ابو سعيد العلائي وابن عرفة آخر من روى عن خلف بن خليفة وخلف بن خليفة آخر من رأى الصحابة فهو علو مطلق والله اعلم .

(١) مثاله حديث رواه البخارى عن محمد بن عبد الله الأنصارى عن حميد عن انس مرفوعاً (كتاب الله القصص) فإذا رواه الراوى من جزء الأنصارى تقع موافقة للبخارى في شيخه مع علو درجته .
وكحديث يرويه البخارى عن قتيبة عن مالك فلو رواه من طريقه [اي البخارى] كان بينه وبين قتيبة ثمانية ولو روى ذلك الحديث بعينه من طريق ابي العباس السراج كان بينه وبين قتيبة سبعة .
فقد حصلت لنا الموافقة مع البخارى في شيخه بعينه مع علو الأسناد على الأسناد الى البخارى .
والحاصل ان الموافقة هي ان يروى الراوى حديثاً في احد الكتب الستة بأسناد لنفسه من غير طريقها بحيث يجتمع مع احد الستة في شيخه مع علو هذا الطريق الذى رواه على ما لو رواه من طريق احد الكتب الستة ولو اجتمع مع احد الستة في شيخه مع علو طريقه فهو البديل كما سيأتى اه من شرح البيهقونية وحاشية لقط الدرر على نخبة الفكر للشيخ حسن خاطر (ص ١٠٩)

(ع) واما البديل فمثل ان يقع لك مثل هذا العلو عن شيخ غير شيخ مسلم هو مثل شيخ مسلم (١) في ذلك الحديث . وقد يرد البديل الى الموافقة فيقال فيما ذكرناه انه موافقة عالية في شيخ شيخ مسلم ولو لم يكن ذلك عالياً فهو ايضاً موافقة وبديل لكن لا يطلق عليه اسم الموافقة والبديل لعدم الألتفات اليه (٢) واما المساواة فهي في اعصارنا ان يقل العدد في اسنادك لا الى شيخ مسلم وامثاله ولا الى شيخ شيخه بل الى من هو ابعد من ذلك كالصحابي او من قاربه وربما كان الى رسول الله ﷺ بحيث يقع بينك وبين الصحابي مثلاً من العدد مثل ما وقع من العدد بين مسلم وبين ذلك الصحابي فتكون بذلك مساوياً لمسلم مثلاً في قرب الأسناد وعدد رجاله (٣) .
واما المصاحفة فهي ان تقع هذه المساواة التي وصفناها لشيخك لا انك فيقع ذلك لك مصاحفة اذ تكون كأنك لقيت مسلماً في ذلك الحديث وصاحفه به لكونك قد لقيت شيخك المساوي لمسلم .

(١) قال في النخبة وحاشيتها البديل هو الوصول الى شيخ شيخه كذلك اي مع علو بدرجة فأكثر من غير طريق ذلك المصنف المعين بل من طريق آخر اقل عدداً منه كأن يقع لنا ذلك الأسناد بعينه من طريق اخرى الى القعني عن مالك فتكون القعني بدلاً فيه من قتيبة والقعني ليس شيخاً للبخاري فحصلت الموافقة مع شيخ شيخه وهو مالك . ومن امثله حديث ابن مسعود مرفوعاً يوم كلم الله موسى كان عليه جبة صوف ونعلان من جلد حمار ميت وفي بعض الأخبار غير مذبوغ .

(٢) قال في شرح النخبة واكثر ما يعتبرون الموافقة والبديل انا قارنا العلو والافاسم الموافقة والبديل واقع بدونه قال في لقط الدرر وحاصل المعنى ان اكثر استعمالم الموافقة والبديل في صورة العلو لقصد بعث الطالبين او تحريضهم على سماعه والأعتناء به وان كان التساوي في الطريقين بل النزول في طريقك لا يمنع التسمية وتامه فيه [ص ١٠٩] .

[٣] قال الحافظ ابن حجر في شرحه على النخبة كأن يروي النسائي مثلاً حديثاً يقع بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم فيه احد عشر نفساً فيقع لنا ذلك الحديث بعينه بأسناد آخر الى النبي صلى الله عليه وسلم يقع بيننا فيه وبين النبي صلى الله عليه وسلم احد عشر نفساً فتساوي النسائي من حيث العدد مع قطع النظر عن ملاحظة ذلك الأسناد الخاص .

قال في التدريب وهذا (اي المساواة) كان يوجد قديماً واما الآن فلا يوجد في حديث بعينه بل يوجد مطلق العدد كما قال العراقي فإنه تقدم ان بيني وبين النبي صلى الله عليه وسلم فيه عشرة أنفس في ثلاثة احاديث . وقد وقع للنسائي حديث بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم فيه عشرة نفر وذلك مساواة لنا وساق حديث النسائي فانظره ان شئت .

(ع) فإن كانت المساواة لشيخ شيخك كانت المصافحة لشيخك فتقول كأن شيخي سمع مسلماً وصاحفه . وإن كانت المساواة لشيخ شيخ شيخك فالمصافحة لشيخ شيخك فتقول فيها كأن شيخ شيخي سمع مسلماً وصاحفه ولك ان لا تذكر لك في ذلك نسبة بل تقول كأن فلاناً سمعه من مسلم من غير ان تقول فيه شيخي او شيخ شيخي (١) .

ثم لا يخفى على المثامل ان في المساواة والمصافحة الواقعتين لك لا يلتقي اسنادك واسناد مسلم او نحوه الا بعيداً عن شيخ مسلم فيلتقيان في الصحابي او قريباً منه فإن كانت المصافحة التي تذكرها ليست لك بل لمن فوقك من رجال اسنادك امكن التقاء الأسنادين فيها في شيخ مسلم او اشباهه وداخلت المصافحة حينئذ الموافقة فإن معنى الموافقة راجع الى مساواة ومصافحة مخصوصة اذ حاصلها ان بعض من تقدم من رواة اسنادك العالي ساوي او صالح مسلماً او البخاري لكونه سمع من سمع من شيخها مع تأخر طبقته عن طبقتهما . ويوجد في كثير من العوالي المخرجة لمن تكلم اولاً في هذا النوع وطبقته المصافحات مع الموافقات والأبدال لما ذكرناه .

ثم اعلم ان هذا النوع من العلو علو تابع لنزول اذ لو لا نزول ذلك الأمام في اسناده لم تعلم انت في اسنادك . وكنت قد قرأت بمرور على شيخنا المكثري المظفر عبد الرحيم بن الحافظ المصنف ابي سعد السمعاني رحمه الله في أربعين ابي البركات الفراوي حديثاً ادعي فيه انه كأنه سمعه هو او شيخه من البخاري فقال الشيخ ابو المظفر ليس لك بعالم ولكنه للبخاري نازل وهذا حسن لطيف يخدش وجه هذا النوع من العلو والله اعلم .

(الرابع) من انواع العلو العلو المستفاد من تقدم وفاة الراوي مثاله ما رويه عن شيخ اخبرني به عن واحد عن البيهقي الحافظ عن الحاكم ابي عبد الله الحافظ اعلى من روايتي لذلك عن شيخ اخبرني به عن واحد عن ابي بكر بن خلف عن الحاكم وان تساوى الأسنادان في العدد لتقدم وفاة البيهقي على وفاة ابن خلف لأن البيهقي مات سنة ثمان وخمسين واربعائة ومات ابن خلف

(١) قال الشيخ محمد بن عبد الهادي الحنبلي في كتابه طبقات الحافظ [من مخطوطات الأحمديّة] في ترجمة الحافظ احمد بن محمد الظاهري المتوفى سنة ٦٩٦ التي نقلناها عنه الى تاريخنا (اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ج ٤ ص ٥٣١) وكان حسن الانتخاب خبيراً بالمواقفات والمصافحات صدوقاً دينياً الخ . وفي المكتبة المذكورة في قسم الجامع الحديثية مجموع فيه المصافحات التي وقعت للحافظ شرف الدين عبد المؤمن الدميّاطي المتوفى سنة ٧٠٥ مع الأمام النسائي .

(ع) سنة سبع وثمانين واربعمائة (١) .

وروينا عن ابي يعلي الخليل بن عبد الله الخليلي الحافظ رحمه الله قال قد يكون الأسناد يعلو على غيره بتقدم موت راويه وان كانا متساويين في العدد ومثل ذلك من حديث نفسه بمثل ما ذكرناه ثم ان هذا كلام في العلو المبني على تقدم الوفاة المستفاد من نسبة شيخ الى شيخ وقياس راو براو . واما العلو المستفاد من مجرد تقدم وفاة شيخك من غير نظر الى قياسه براو آخر فقد حده بعض اهل هذا الشأن بخمسين سنة وذلك ما روينا عن ابي علي الحافظ النيسابوري قال سمعت احمد ابن عمير الدمشقي وكان من ار كان الحديث يقول اسناد خمسين سنة من موت الشيخ اسناد علو . وفيما تروى عن ابي عبد الله بن مندة الحافظ قال اذا مر على الأسناد ثلاثون سنة فهو حال . وهذا اوسع من الأول والله اعلم .

(الخامس) العلو المستفاد من تقدم السماع انشأنا عن محمد بن ناصر الحافظ عن محمد بن طاهر الحافظ قال من العلو تقدم السماع .

قلت وكثير من هذا يدخل في النوع المذكور قبله وفيه مالا يدخل في ذلك بل يمتاز عنه مثل ان يسمع شخصان من شيخ وتحتوي سماع احدهما من ستين سنة مثلاً وسماع الآخر من اربعين سنة . فاذا تساوى السند اليهما في العدد فالأُسناد الى الأول الذي تقدم سماعه اعلى (٢) فهذه انواع العلو على الأستقصاء والأيضاح الشافي والله سبحانه وتعالى الحمد كله .

واما ما روينا عن الحافظ ابي طاهر السلفي رحمه الله من قوله في ابيات له :

بل علو الحديث بين اولي الحفظ والأتقان صحة الأُسناد

وما روينا عن الوزير نظام الملك من قوله عندي ان الحديث العالي ماصح عن رسول الله ﷺ وان بلغت رواته مائة فهذا ونحوه ليس من قبيل العلو المتعارف اطلاقه بين اهل الحديث وانما هو علو من حيث المعنى فحسب والله اعلم .

(١) قال في التدريب وكذلك من سمع منسداً احمد على الحلاوي عن ابي العباس الحلبي عن النجيب اعلى ممن سمعه على الجمال الكنتاني عن الفرضي عن زينب بنت مكي لتقدم وفاة الثلاثة الاولين على الثلاثة الآخرين اه .

(٢) اي من الثاني ويتأكد ذلك في حق من اختلط شيخه او خرف وربما كان المتأخر ارجح بأن يكون حديثه الأول قبل ان يبلغ درجة الاتقان ثم حصل له ذلك بعد . الا ان هذا علو معنوي كما سيأتي اه تدريب .

﴿ فصل ﴾

(ع)

واما النزول فهو ضد العلو وما من قسم من اقسام العلو الخمسة الا وضده قسم من اقسام النزول فهو اذا خمسة اقسام وتفصيلها يدرك من تفصيل اقسام العلو على نحو ما تقدم شرحه .
واما قول الحاكم ابي عبد الله اعل قائلًا يقول النزول ضد العلو فمن عرف العلو فقد عرف ضده وليس كذلك فان للنزول مراتب لا يعرفها الا اهل الصنعة الى آخر كلامه (١) .
فهذا ليس نفيًا لكون النزول ضدًا للعلو على الوجه الذي ذكرته بل نفيًا لكونه يعرف بمعرفة العلو وذلك يليق بما ذكره هو في معرفة العلو فانه قصر في بيانه وتفصيله وليس كذلك ما ذكرناه نحن في معرفة العلو فانه مفصل تفصيلًا مفهوماً لمراتب النزول والعلم عند الله تبارك وتعالى .

ثم ان النزول مفضول مرغوب عنه والفضيلة للعلو على ما تقدم بيانه ودليله وحكي ابن خلاد (٢) عن بعض اهل النظر انه قال التزل في الأسناد افضل واحتج له بما معناه انه يجب الاجتهاد والنظر في تعديل كل راو وتخرجه (٣) فكلما ازدادوا كان الاجتهاد اكثر . وهذا مذهب ضعيف ضعيف الحجة . وقد روينا عن علي بن المديني وابي عمرو المستملي النيسابوري انها قالوا النزول شؤم . وهذا ونحوه مما جاء في ذم النزول مخصوص ببعض النزول فان النزول اذا تعين دون العلو طريقًا الى فائدة راجحة على فائدة العلو (٤) فهو مختار غير مردود والله اعلم

(١) بقية كلامه بعد قوله فان للنزول مراتب لا يعرفها الا اهل الصنعة فنحن ما تؤدى الضرورة الى سماعه نازلًا ومنها ما يحتاج طالب العلم الى معرفة وتبجرفيه فلا يكتب النازل وهو موجود بأسناد اعلى منه اه توجيه النظر [ص ١٦٤] .

(٢) قوله وحكي ابن خلاد عن بعض اهل النظر انه قال التزل في الأسناد افضل الخ وفي هامش النسخة الخطية التي هي بخط العلامة السمرمي بخط بعض الفضلاء ما نصه . قال قوم النزول افضل من العلو لأن التعب فيه بالنظر الي كل راو وجرحه وتعديله فيكون الأجر فيه اكثر وهذا ليس بشيء يرجح فان كان في النزول فائدة راجحة على العلو فنله كما قال الحافظ ابو الحسن علي بن الفضل المقدسي فيما روينا عنه لنفسه شعر .
ان الرواية بالنزول عن الثقات الأعدينا

خير من العالي عن الجهال والمستضعفينا

اه من كتاب منهل الراوي لابن الجماعة اه .

(٣) هكذا في المطبوعة الهندية وكذا في النسخ الخطية التي لدينا وتخرجه وفي المصرية وتخرجه .

(٤) كزيادة الثقة في رجاله على العالي او كونهم احفظ او افقه او كونه متصلًا بالسماع وفي العالي

حضور او اجازة او مناولة او تساهل بعض رواته في الحمل ونحو ذلك اه تدرييب .

﴿ النوع المرفى ثلاثين . معرفة المشهور من الحديث ﴾

ومعنى الشهرة مفهوم (١) وهو منقسم الى صحيح كقوله عليه السلام [انما الأعمال بالنيات] وامثاله
والى غير صحيح كحديث [طلب العلم فريضة على كل مسلم] .

وكما بلغنا عن احمد بن حنبل رضي الله عنه انه قال اربعة احاديث تدور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الأسواق ليس لها اصل ، من بشرني بخروج آذار بشرته بالجنة ، ومن آذى ذمياً فأنا خصمه
يوم القيامة (٢) ويوم نحركم يوم صومكم . وللسائل حق وان جاء على فرس

﴿ النوع المرفى ثلاثين معرفة المشهور ﴾

(قوله) وكما بلغنا عن احمد بن حنبل رضي الله عنه انه قال اربعة احاديث تدور عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم في الأسواق ليس لها اصل . من بشرني بخروج آذار بشرته بالجنة ، ومن آذى
ذمياً فأنا خصمه يوم القيامة . ونحركم يوم صومكم . وللسائل حق وان جاء على فرس .

(قلت) لا يصح هذا الكلام عن الامام احمد فإنه اخرج حديثاً منها في المسند وهو
حديث للسائل حق وان جاء على فرس . وقد ورد من حديث الحسين بن علي وابيه علي
وابن عباس والمهرماس بن زياد . اما حديث الحسين بن علي بن ابي طالب فأخرجه ابو داود
من رواية يعلي بن ابي يحيى عن فاطمة بنت الحسين عن حسين بن علي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
للسائل حق وان جاء على فرس . ورواه احمد في مسنده عن وكيع وعبد الرحمن بن محمد
كلاهما عن سفيان عن مصعب بن محمد عن يعلي بن ابي يحيى وهذا اسناد جيد وقد سكت
عليه ابو داود فهو عنده صالح ويعلي هذا ذكره ابن حبان في الثقات وجهه ابو حاتم
وباقى رجاله ثقات . واما حديث علي فأخرجه ابو داود ايضاً من رواية زهير عن شيخ

[١] قال الحافظ ابن حجر في النخبة وشرحها له . الخبر اما ان يكون له طرق بلا حصر عدد معين
او مع حصر بما فوق الاثنين اى بثلاثة فما فوقها مالم يجمع شروط التواتر او باثنين او بواحد . فالأول المتواتر
وهو المفيد للعلم اليقيني بشروطه . والثاني وهو ما له طرق محصورة أكثر من اثنين هو المشهور عند المحدثين
وما كان فيه عدد كثير احالت العادة تواترهم وتوافقهم على الكذب روي ذلك عن مثلهم من
الابتداء الى الانتهاء وكان مستند انشائهم الحس وانضاف الى ذلك ان يصحب خبرهم افادة العلم لسامعه
فهذا هو المتواتر وما تخلفت افادة العلم عنه كان مشهوراً فقط فكل متواتر مشهور من غير عكس اه .

(٢) فى هامش نسخة الاحمدية بخط بعض الفضلاء مائة: وفي الجامع الصغير رواه عن الخطيب
عن ابن مسعود وزاد ومن كنت خصمه خصته يوم القيامة اه .

وينقسم من وجه آخر الى ما هو مشهور بين اهل الحديث وغيرهم كقوله ﷺ (المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده) واشباهه والى ما هو مشهور بين اهل الحديث خاصة دون غيرهم كالذي روينا عن محمد بن عبد الله الأنصاري عن سليمان التيمي عن ابي مجلز عن انس ان رسول الله ﷺ قنت شهراً بعد الركوع يدعو على رعل وذكوان (١) فهذا مشهور بين اهل الحديث مخرج في الصحيح وله رواية عن انس غير ابي مجلز ورواية عن ابي مجلز غير التيمي ورواية عن التيمي غير الأنصاري ولا يعلم ذلك الا اهل الصنعة . واما غيرهم فقد يستغربونه من حيث ان التيمي يروي عن انس (٢) وهو هنا يروي عن واحد عن انس .

قال رأيت سفيان عنده عن فاطمة بنت حسين عن ابيها عن علي عن النبي ﷺ مثله .
واما حديث ابن عباس فرواه ابن عدى في الكامل من رواية ابراهيم بن يزيد عن سليمان الأحول عن طاوس عن ابن عباس عن النبي ﷺ مثله اوردته في ترجمة ابراهيم بن عبد السلام المكي المخزومي راويه عن ابراهيم بن يزيد . وقال هذا معروف بن غير ابراهيم هذا عن ابراهيم ابن يزيد سرقه ممن هو معروف به قال و ابراهيم بن عبد السلام في جملة الضعفاء المجهولين .
واما حديث الهرماس بن زياد فرواه الطبراني من رواية عثمان بن فايد عن عكرمة ابن عمار عن الهرماس بن زياد قال قال رسول الله ﷺ فذكره . وعثمان بن فايد ضعفه ابن معين والبخارى وابن حبان وغيرهم . وكذلك حديث من آذي ذميا هو معروف ايضا بنخوه رواه ابوداود من رواية صفوان بن مسلم عن عدة من ابناء اصحاب رسول الله ﷺ عن آباؤهم دينية عن رسول الله ﷺ قال الا من ظلم معاهداً او انتقصه او كلفه فوق طاقته او اخذ منه شيئاً بغير طيب نفس فأنا حجيجه يوم القيامة . سكت عليه ابوداود ايضا فهو عنده صالح وهو كذلك اسناده جيد وهو وان كان فيه من لم يسم فأنهم عدة من ابناء الصحابة يبلغون حد التواتر الذي لا يشترط فيه العدالة . فقد روينا في سنن البيهقي الكبرى فقال في روايته عن ثلاثين من ابناء اصحاب رسول الله ﷺ .

واما الحديثان الآخريان فلا اصل لهما قال ابن الجوزي في الموضوعات ويذكر عن النوام

(١) قبيلتان من سلم اه .

(٢) عبارة التدريب لأن الغالب على رواية التيمي عن انس كونه يذرا بأسنقة اه .

ومن المشهور المتواتر (١) الذي يذكره اهل الفقه واصوله . واهل الحديث لا يذكرونه باسمه الخاص المشعر بمعناه الخاص وان كان الخطيب الحافظ قد ذكره في كلامه ما يشعر بأنه اتبع فيه غير اهل الحديث ولعل ذلك لكونه لا تشمله صناعتهم ولا يكاد يوجد في رواياتهم فإنه عبارة عن الخبر الذي ينقله من يحصل العلم بصدقه ضرورة ولا بد في اسناده من استمرار هذا الشرط في روايته من اوله الى منتهاه .

ان رسول الله ﷺ قال من بشرني بخروج آذار بشرته بالجنة قال احمد بن حنبل لا اصل لهذا . وروي الطبراني من رواية ابي شيبه القاضي عن آدم بن علي عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ ما هلك قوم الا في آذار ولا قوم الساعة الا في آذار . ابرشيبه قاضي واسط اسمه ابراهيم بن عثمان وهو جد ابي بكر بن ابي شيبه كذبه شعبة . وقال ابن معين ليس بثقة . وبالجملة فهو متفق على ضعفه . وروي الامام ابو بكر محمد بن رمضان بن شاكر الزيات في كتاب له فيه اخبار عن مالك والشافعي وابن وهب وابن عبد الحكم قال قال محمد بن عبد الله هو ابن عبد الحكم في الحديث الذي روي ان النبي ﷺ قال يوم صومكم يوم نحركم قال هذا من حديث الكذابين والله اعلم .

(قوله) ومن المشهور المتواتر الذي يذكره اهل الفقه واصوله واهل الحديث لا يذكرونه باسمه الخاص المشعر بمعناه الخاص وان كان الحافظ الخطيب قد ذكره في كلامه ما يشعر بأنه اتبع فيه غير اهل الحديث ولعل ذلك لكونه لا تشمله صناعتهم ولا يكاد يوجد في رواياتهم فإنه عبارة عن الخبر الذي يحصل العلم بصدقه ضرورة انتهى .

وقد اعترض عليه بأنه قد ذكره ابو عبد الله الحاكم وابو محمد بن حزم وابو عمر بن عبد البر وغيرهم من اهل الحديث . والجواب عن المصنف انه انما نفي عن اهل الحديث ذكره باسمه الخاص المشعر بمعناه الخاص وهؤلاء المذكورون لم يقع في كلامهم التعبير عنه بما فسره به

(١) قوله ومن المشهور المتواتر ظاهره يقيد ان المتواتر من اقسام المشهور ولعله اراد الشهرة بالمعنى اللغوي وهي الشهرة من حيث هي فهي تصدق بالمتواتر . واما بالمعنى الاصطلاحي فليس المتواتر من اقسام المشهور بل هو قسم على حدة . وقد عانت الفرق بينها بما نقلناه عن النخبة وشرحها وسمي المشهور اعم .

ومن سئل عن ابراز مثال لذلك فيما يروى من الحديث اعياء تطلبه وحديث (انما الأعمال بالنيات) ليس من ذلك بسبيل وان نقله عدد التواتر وزيادة لأن ذلك طراً عليه في وسط اسناده ولم يوجد في اوائله على ما سبق ذكره .

الأصوليون وانما يقع في كلامهم انه تواتر عنه عليه السلام كذا وكذا او ان الحديث الفلاني متواتر كقول ابن عبد البر في حديث المسح على الخفين انه استفاض وتواتر . وقد يريدون بالتواتر الأشتهار لا المعنى الذي فسره به الأصوليون والله اعلم .

(قوله) ومن سئل عن ابراز مثال لذلك اعياء تطلبه وحديث (انما الأعمال بالنيات) ليس من ذلك بسبيل وان نقله عدد التواتر وزيادة لأن ذلك طراً عليه في وسط اسناده ولم يوجد في اوائله على ما سبق ذكره . نعم حديث (من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) نراه مثلاً لذلك الى ان قال وذكر بعض الحفاظ انه رواه عنه عليه السلام اثنان وستون نفساً من الصحابة وفيهم العشرة المشهود لهم بالجنة قال ولينس في الدنيا حديث اجتمع على روايته العشرة غيره ولا يعرف حديث يروى عن اكثر من ستين نفساً من الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الا هذا الحديث الواحد . قال المصنف وبلغ به بعض اهل الحديث اكثر من هذا العدد انتهى وفيه امور .

(الأول) انه قد اعترض عليه بأن حديث الأعمال ذكر ابن مندة ان جماعة من الصحابة رووه فبلغوا العشرين قلت لم يبلغ بهم ابن مندة هذا العدد وانما بلغ بهم ثمانية عشر فقط فذكر مجرد اسمائهم من غير رواية لشيء منها ولا عزو لمن رواه . وليس هو ابا عبد الله محمد بن اسحاق بن مندة وانما هو ابنه ابو القاسم عبد الرحمن ذكر ذلك في كتاب له سماه المستخرج من كتب النار المتذكرة فقال . ومن رواه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غير عمر بن الخطاب رضي الله عنه علي بن ابي طالب ، وسعد بن ابي وقاص ، وابو سعيد الخدري ، وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس . وانس بن مالك ، وابو هريرة . ومعاوية بن ابي سفيان وعتبة بن عبد السلمي . وهلال بن سويد ، وعباد بن الصامت ، وجابر بن عبد الله وعقبة ابن عامر ، وابو ذر الغفاري ، وعتبة بن النذر ، وعقبة بن مسلم . هكذا عدسبعة عشر غير عمر . (قلت) وفي المذكورين اثنان ليست لهما صحبة وهما هلال بن سويد . وعقبة بن مسلم .

نعم حديث (من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) نراه مثلاً لذلك فإنه نقله من الصحابة رضي الله عنهم العدد الجم وهو في الصحيحين مروى عن جماعة منهم .
وذكر أبو بكر البزار الحافظ الجليل في مسنده أنه رواه عن رسول الله ﷺ نحو من أربعين رجلاً من الصحابة .

وقد ذكرهما ابن حبان في ثقات التابعين فبقي منهم خمسة عشر غير عمر وبلغني ان الحافظ ابا الحجاج المزني سئل عن كلام ابن مندة هذا فأنكره واستبعده . وقد تبعت احاديث المذكورين فوجدت اكثرها في مطلق النية لا بلفظ [انما الأعمال بالنيات] .

وفيها ما هو بهذا اللفظ وقد رأيت عندها لمن خرجها لتستفاد لحديث علي بن ابي طالب رواه بن الأشعث في سننه . والحافظ ابو بكر محمد بن ياسر الجبائي في الأربعين المأثورة من طريق اهل البيت بلفظ الأعمال بالنية . وفي اسناده من لا يعرف . وحديث سعد بن ابي وقاص كأنه اراد به قوله ﷺ لسعد (انك ان تنفق نفقة بتعني بها وجه الله الا اجرت فيها) الحديث رواه الأئمة الستة . وحديث ابي سعيد الخدري رواه الدارقطني في غرائب مالك والخطابي في معالم السنن بلفظ حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه

وحديث ابن مسعود رواه الطبراني في المعجم الكبير في قصة مهاجر ام قيس وهو حديث غريب ورجاله ثقات ولاحمد في مسنده من حديثه ان اكب شهداء امتي لأصحاب القُرُش ورب قتيل بين الصفيين الله اعلم بنيته . وحديث ابن عباس اتفق عليه الشيخان بلفظ [لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية] وحديث انس بن مالك رواه البيهقي في سننه بلفظ [لا عمل لمن لا نية] له وفي اسناده من لم يسم . وقد رواه ابن عساكر في جزء من اماليه بلفظ حديث عمر بن رواحة يحيى بن سعيد عن محمد بن ابراهيم عن انس وقال غريب جداً والمخفوض حديث عمر . وروينا في مسند الشهاب القضاعي من حديث انس (نية المؤمن خير من عمله)

وحديث ابي هريرة رويناه في جزء من تخرىج الرشيد المعطار بلفظ حديث عمر .
ولأبن ماجه من حديث ابي هريرة (انما يبعث الناس على نياتهم)
وحديث معاوية رواه ابن ماجه بلفظ (انما الأعمال كأوعاء اذا طاب اسفاه طاب اعلاه)
وحديث عبادة بن الصامت رواه النسائي بلفظ من غزا في سبيل الله وهو لا ينوي الاعتقالاً

وذكر بعض الحفاظ انه رواه عنه عليه السلام اثنان وستون نفساً من الصحابة وفيهم العشرة المشهود لهم بالجنة . قال وليس في الدنيا حديث اجتمع على روايته العشرة غيره ولا يعرف حديث يروي عن اكثر من ستين نفساً من الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الا هذا الحديث الواحد . قلت وبلغ بهم بعض اهل الحديث اكثر من هذا العدد وفي بعض ذلك عدد النواتر . ثم لم ينزل عدد رواياته في ازدياد وهم جراً على التوالي والأستمرار والله اعلم .

فله ما نوى . وحديث جابر بن عبد الله رواه ابن ماجه بلفظ [يحشر الناس على نياتهم] وحديث عقبة بن عامر رواه اصحاب السنن بلفظ (ان الله يدخل بالسهم الواحد ثلاثة الجنة) فذكره وفيه وصانعه يحسب في صنعته الأجر . وحديث ابي ذر رواه النسائي بلفظ من اتى فراشه وهو ينوي ان يقوم يصلي من الليل فقلبت عينه حتى يصبح كتب له ما نوى الحديث . (قلت) وفي الباب ايضاً مما لم يذكره ابن مندة عن ابي الدرداء وسهل بن سعد والنواس ابن سميان وابي موسى الأشعري وصهيب بن سنان وابي امامة الباهلي وزيد بن ثابت ورافع بن خديج وصفوان بن امية وغزيرة بن الحارث والحارث بن غزيرة . وعائشة وام سلمة وام حبيبة وصفية بنت حبي . وحديث ابي الدرداء رواه النسائي وابن ماجه بلفظ حديث ابي ذر المتقدم . وحديث سهل بن سعد . رواه الطبراني في المعجم الكبير بلفظ [نية المؤمن خير من عمله وعمل المنافق خير من نيته وكل يعمل على نيته] وحديث النواس بن سميان رواه الطبراني ايضاً بلفظ [نية المؤمن خير من عمله] وحديث ابي موسى رواه ابو منصور الديلمي في مسند الفردوس بهذا اللفظ . وحديث صهيب رواه الطبراني في المعجم الكبير بلفظ (ايمان رجل تزوج امرأة فنوى ان لا يعطيها من صداقها شيئاً مات يوم يموت وهو زان . و ايمان رجل اشترى من رجل بيعاً فنوى ان لا يعطيه من ثمنه شيئاً مات يوم يموت وهو خائن) وحديث ابي امامة رواه الطبراني في الكبير بلفظ من [اذان ديننا وهو ينوي ان يؤديه اذاه الله عنه يوم القيامة . ومن اذان ديننا وهو ينوي ان لا يؤديه] الحديث . وحديث زيد بن ثابت ورافع بن خديج . رواه احمد في مسنده في قصة الحديث ابي سعيد مجديث [لاهجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية] وقول مروان له كذبت وعنده زيد بن ثابت ورافع بن خديج معه على السرير وان ابا سعيد قال لو شاء هذان لحدثاك فقالا صدق .

﴿ الترع الحادي والثلاثون . معرفة الغريب والعزير من الحديث ﴾

روينا عن ابي عبد الله بن مندة الحافظ الأصبهاني انه قال : الغريب من الحديث كحديث الزهري وقتادة واشباههما من الأئمة ممن يجمع حديثهم اذا انفرد الرجل عنهم بالحديث يسمى غريباً .
فاذا روى عنهم رجلان وثلاثة واشتركووا في حديث يسمى عزيزاً .
فاذا روى الجماعة عنهم حديثاً سمي مشهوراً .

وحديث غزيرة بن الحارث رواه الطبراني في الكبير بلفظ [لا هجرة بعد الفتح انما هي ثلاث الجهاد والنية والحشر] وحديث عائشة رواه مسلم في قصة الجيش الذي يخسف بهم وفيه يبعثهم الله على نياتهم . وحديث ام سلمة رواه مسلم وابوداود بلفظ يبعثون على نياتهم وحديث ام حبيبة رواه الطبراني في المعجم الأوسط بلفظ [ثم يبعث كل امرئ على نيته] وحديث صفية رواه ابن ماجه بلفظ [يبعثهم الله على ما في انفسهم] .

(الأمر الثاني) ان ما حكاه المصنف عن بعض الحفاظ من انه رواه اثنان وستون من الصحابة وفيهم العشرة فأبهم المصنف ذكره هو الحافظ ابو الفرج بن الجوزي .
فانه ذكر ذلك في النسخة الأولى من الموضوعات فذكر انه رواه احد وستون نفساً .
ثم ذكر بعد ذلك بأوراق عن ابي بكر محمد بن احمد بن عبد الوهاب النيسابوري انه ليس في الدنيا حديث اجتمع عليه العشرة غيره . ثم قال ابن الجوزي انه ما وقعت له رواية عبد الرحمن ابن عوف الى الآن . قال ولا اعرف حديثاً رواه عن رسول الله ﷺ احد وستون صحابياً .
وعلى قول هذا الحافظ اثنان وستون الا هذا الحديث انتهى هكذا نقلته من نسخة من الموضوعات بخط الحافظ زكي الدين عبد العظيم المنذرى وهذه النسخة هي النسخة الأولى من الكتاب ثم زاد ابن الجوزي في الكتاب المذكور اشياء وهي النسخة الأخيرة فقال فيها رواه من الصحابة ثمانية وتسعون نفساً هكذا نقلته من خط علي ولد المصنف من الموضوعات .

[الأمر الثالث] ما ذكره الحافظ ابو بكر محمد بن احمد بن عبد الوهاب النيسابوري من انه لا يعرف حديث اجتمع عليه العشرة غيره واقره ابن الجوزي على ذلك .

وكذلك المصنف ناقلاً له عن بعض الحفاظ مبهما ليس بحيد من حيث ان حديث رفع اليدين في الصلاة بهذا الوصف . وكذلك حديث المسح على الخفين .

قلت الحديث الذي يتفرد به بعض الرواة يوصف بالغريب وكذلك الحديث الذي يتفرد فيه بعضهم بأمر لا يذكره فيه غيره إما في متنه وإما في أسناده وليس كل ما يعد من أنواع الأفراد معدوداً من أنواع الغريب كما في الأفراد المضافة إلى البلاد على ما سبق شرحه .

فأما حديث رفع اليدين فذكره الحافظ أبو عبد الله الحاكم فيما نقل البيهقي عنه أنه سمعه يقول لا نعلم سنة اتفق على روايتها عن رسول الله ﷺ الخلفاء الأربعة ثم العشرة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ بالجنة فمن بعدهم من أكابر الصحابة على تفرقهم في البلاد السابعة غير هذه السنة . قال البيهقي وهو كما قال استاذنا أبو عبد الله رضي الله عنه فقد روى هذه السنة عن العشرة وغيرهم . وكذلك ذكر أبو القاسم عبد الرحمن بن مندة في كتاب المستخرج من كتب الناس للتذكرة . وأما حديث المسح على الخفين فذكر أبو القاسم بن أبي عبد الله بن مندة في الكتاب المذكور أنه رواه العشرة أيضاً .

[الأمر الرابع] قول ابن الجوزي أنه لا يعرف حديث يروى عن أكثر من ستين من الصحابة الأحاديث من كذب علي منقوض بحديث المسح على الخفين .

فقد ذكر أبو القاسم ابن مندة في كتاب المستخرج عدة من رواه من الصحابة فزادوا على الستين وذكر الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في كتاب الأمام عن ابن المنذر قال روينا عن الحسن أنه قال حدثني سبعون من أصحاب رسول الله ﷺ أن رسول الله ﷺ مسح على الخفين .

(الأمر الخامس) ما ذكره المصنف عن بعض أهل الحديث أنه بلغه أكثر من هذا العدد أي أكثر من اثنين وستين نفساً قد جمع طرقه أبو القاسم الطبراني ومن المتأخرين الحافظ أبو الحجاج يوسف بن خليل في جزئين فزاد فيه على هذا العدد . وقد رأيت عدداً من روى حديثه من الصحابة هكذا وهم يزيدون على السبعين مرتين على حروف المعجم .

وهم أسامة بن زيد . وأنس بن مالك . وأوس بن أوس . والبراء بن عازب . وبريدة بن الخصيب . وجابر بن حابس . وجابر بن عبد الله . وحذيفة بن أسيد . وحذيفة بن اليمان . وخالد بن عرفة . ورافع بن خديج . والزيبر بن العوام . وزيد بن أرقم . وزيد بن ثابت . والسائب بن زيد . وسعد بن المديح . وسعد بن أبي وقاص . وسعيد بن زيد . وسفيانة . وسليمان بن خالد . الخزاعي . وسلمان الفارسي . وسلمة بن الأكواع . وصهيب بن سنان . وطلحة بن عبيد الله

ثم ان الغريب ينقسم الى صحيح كالأفراد المخرجة في الصحيح والى غير صحيح وذلك هو الغالب على الغرائب .

روينا عن احمد بن حنبل رضي الله عنه انه قال غير مرة ، لا تكتبوا هذه الأحاديث الغرائب فانها متأكبر وعامتها عن الضعفاء (١) .

وعبد الله بن ابي اوفى . وعبد الله بن الزبير . وعبد الله بن زُغَب وقيل انه لا صحبة له .
وعبد الله بن عباس . وعبد الله بن عمر . وعبد الله بن مسعود . وعبد الرحمن بن عوف .
وعتبة بن غزوان . وعثمان بن عفان . والعُرس بن عميرة . وعفان بن حبيب . وعقبة بن عامر .
وعلي بن ابي طالب . وعمار بن ياقم . وعمر بن الخطاب . وعمران بن حصين . وعمر و
ابن حُرَيْث . وعمر و بن عنبسة . وعمر و بن عوف . وعمر و بن مرة الجهني . وقيس بن سعد
ابن عباد . وكعب بن قطبة . ومعاذ بن جبل . ومعاوية بن حيدة . ومعاوية بن ابي سفيان .
والمغيرة بن شعبة . والمنعم التيمي ونُبيط بن شريط . ووائل بن الأسقع . ويزيد بن اسد .
ويحيى بن مرة . وابو امامة . وابو بكر الصديق . وابو الحمراء . وابو ذر . وابو رافع . وابو ربيعة .
وابو سعيد الخدري . وابو عبيدة بن الجراح . وابو قحافة . وابو قرصافة . وابو كبشة الانماري
وابو موسى الأشعري . وابو موسى العاقبي . وابو ميمون الكردي . وابو هريرة . وابو
العُشراء الدارمي عن ابيه . وابو مالك الأشجعي عن ابيه . وعائشة . وام ايمن .

فهؤلاء خمسة وسبعون نفساً (يصح من نحو حديث عشرين منهم) [٢] اتفق الشيخان على اخراج احاديث اربعة منهم وانفرد البخاري بثلاثة ومسلم بواحد .

وانما يصح من حديث خمسة من العشرة والباقي اسانيدها ضعيفة ولا يمكن التواتر في شيء من طرق هذا الحديث لأنه يتعذر وجود ذلك في الطرفين والوسط بل بعض طرقه الصحيحة انما هي افراد عن بعض رواةها .

وقد زاد بعضهم في عدد هذا الحديث حتى جاوز المائة ولكنه ليس هذا المتن وانما هي

(١) في التدریب قال مالك شر العلم الغريب وخير العلم الظاهر الذي قد رواه الناس .
وقال عبد الرزاق كنا نرى ان غريب الحديث خير فأذا هو شر . وقال ابن المبارك العلم الذي يجيئك من ههنا وههنا يعني المشهور وتامه فيه .
(٢) لا وجود لما بين اللالين في نسخة الحافظ ابن حجر .

(ش) احاديث في مطلق الكذب عليه كحديث [من حدث عني بحديث وهو يرى انه كذب فهو واحد الكاذبين] ونحو ذلك فحذفتها لذلك ولم اعدّها في طرق الحديث. وقد اخبرني بعض الحفاظ انه رأي في كلام بعض الحفاظ انه رواه مائتان من الصحابة ثم رأيت به بعد ذلك في شرح مسلم للنووي ولعل هذا محمول على الأحاديث الواردة في مطلق الكذب لاهذا المتن بعينه والله اعلم.

[الأمر السادس] قول المصنفات من مثل عن ابراز مثال للمتواتر اعياء تطلبه ثم لم يذكر مثالا الا حديث من كذب علي [١] وقد وصف غيره من الأئمة عدة احاديث بأنها متواترة. فن ذلك احاديث حوض النبي ﷺ ورد ذلك عن ازيد من ثلاثين صحابياً.

واوردها البيهقي في كتاب البعث والنشور وافرده الضياء المقدسي بالجمع.

قال القاضي عياض وحديثه متواتر بالنقل رواه خلائق من الصحابة فذكر جماعة من رواه ثم قال وتي بعض هذا ما يقتضي كون الحديث متواتراً.

ومن ذلك احاديث الشفاعة فذكر القاضي عياض ايضاً انه بلغ مجموعها التواتر.

ومن ذلك احاديث المسح على الخفين فقال ابن عبد البر رواه نحو من اربعين من الصحابة واستفاض وتواتر. وكذا قال ابن حزم في المحلى انه نقل تواتر يوجب العلم.

ومن ذلك احاديث النهي عن الصلاة في معاطن الأبل قال ابن حزم في المحلى انه نقل تواتر يوجب العلم. ومن ذلك احاديث النهي عن اتخاذ القبور مساجد قال ابن حزم انها متواترة.

ومن ذلك احاديث رفع اليدين في الصلاة للأحرام والركوع والرفع منه قال ابن حزم انها متواترة توجب يقين العلم. ومن ذلك الأحاديث الواردة في قول المصلي ربنا لك الحمد ملء السموات وملء الأرض وملء ما شئت من شيء بعد.

قال ابن حزم انها احاديث متواترة (٢).

(١) على الهامش بخط الحفاظ ابن حجر رحمه الله تعالى ما نصه : قلت ومن ذلك حديث لا صلاة الا بأمر القرآن ذكر البخاري في خبر القراءة خلف الامام انه متواتر اه .

(٢) اقول وعن الف في الأحاديث المتواترة شيخنا بالأجازة العلامة المحدث الشيخ محمد عبد الله ابن جعفر بن ادريس الكتاني القاسمي سماه نظم المتناثر من الحديث المتواتر طبع بفاس سنة ١٣٢٨ وعندي منه نسخة عليها اجازته لي به وبجميع مروياته ومسموعاته وذلك في رحلتي الى دمشق سنة ١٣٤٠ وكانت وفاته ببلدته فاس سنة ١٣٤٥ على أن عودته من دمشق رحمه الله تعالى .

وينقسم الغريب ايضاً من وجه آخر فنه ما هو غريب متناً واسناداً وهو الحديث الذي تفرد برواية متنه راو واحد .

ومنه ما هو غريب اسناداً لا متناً كالحديث الذي متنه معروف مروى عن جماعة من الصحابة اذا تفرد بعضهم بروايته عن صحابي آخر كان غريباً من ذلك الوجه مع ان متنه غير غريب . ومن ذلك غرائب الشيوخ في اسانيد المتون الصحيحة . وهذا الذي يقول فيه الترمذي غريب من هذا الوجه (١) ولا ارى هذا النوع ينعكس فلا يوجد اذا ما هو غريب متناً وليس غريباً اسناداً الا اذا اشتهر الحديث الفرد عمن تفرد به فرواده عن عدد كثيرين فانه يصير غريباً مشهوراً وغريباً متناً وغير غريب اسناداً لكن بالنظر الى احد طرفي الاسناد فان اسناده متصف بالغرابية في طرفه الأول متصف بالشهرة في طرفه الآخر كحديث (انما الأعمال بالنيات) وكسائر الغرائب التي اشتملت عليها التصانيف المشهورة والله اعلم .

النوع الحادي والثلاثون معرفة الغريب والعزير

(قوله) وينقسم الغريب ايضاً من وجه آخر فنه ما هو غريب متناً واسناداً ومنه ما هو غريب اسناداً لا متناً ثم قال ولا ارى هذا النوع ينعكس فلا يوجد اذا ما هو غريب متناً وليس غريباً اسناداً الا اذا اشتهر الحديث الفرد عمن تفرد به فرواده عن عدد كثيرين فانه يصير غريباً مشهوراً وغريباً متناً وغير غريب اسناداً لكن بالنظر الى احد طرفي الاسناد فان اسناده متصف بالغرابية في طرفه الأول متصف بالشهرة في طرفه الآخر كحديث (انما الأعمال بالنيات) انتهى . استبعد المصنف وجود حديث غريب متناً اسناداً الا بالنسبة الى احد طرفي الاسناد واثبت ابو الفتح اليعمرى هذا القسم مطلقاً من غير حمل له على ما ذكره المصنف فقال في شرح الترمذي الغريب على اقسام غريب سنداً ومتناً ومتناً لا سنداً وسنداً لا متناً وغريب بعض السند فقط وغريب بعض المتن فقط .

ثم اشار الى انه اخذ ذلك من كلام محمد بن طاهر المقدسي فانه قسم الغرائب والافراد

(١) قال في التدريب ومن امثله كما قال ابن سيد الناس حديث رواه عبد المجيد بن عبد العزيز بن ابي رواد عن مالك عن زيد بن اسلم عن عطاء بن بشار عن ابي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الأعمال بالنية قال الخليلي في الارشاد خطأ فيه عبد المجيد وهو غير محفوظ عن زيد بن اسلم بوجه قال فهذا خطأ فيه الثقة قال ابن سيد الناس هذا اسناد غريب كله والمتن صحيح اهـ .

النوع الثاني والتلاتون . معرفة غريب الحديث

وهو عبارة عما وقع في منون الأحاديث من الألفاظ الغامضة البعيدة من الفهم لقلّة استعمالها .
هذا فن مهم يقبح جهله بأهل الحديث خاصة ثم بأهل العلم عامة والخوض فيه ليس بالهين والخائض
فيه حقيق بالتحري جدير بالتوقي .

روينا عن الميموني قال سئل أحمد بن حنبل عن حرف من غريب الحديث فقال سلوا اصحاب
الغريب فأني أكره ان اتكلم في قول رسول الله ﷺ بالظن فأخطيء .

وبلغنا عن التاريخي محمد بن عبد الملك قال حدثني ابو قلابة عبد الملك بن محمد قال : قلت للأصمعي
يا ابا سعيد ما معنى قول رسول الله ﷺ (الجار اخق بسقبه) فقال انا لا افسر حديث رسول الله ﷺ
ولكن العرب تزعم ان السقب اللزيق . ثم ان غير واحد من العلماء صنفوا في ذلك فأحسنوا .
وروينا عن الحاكم ابي عبد الله الحافظ قال اول من صنف الغريب في الإسلام النضر بن
شميل (١) . ومنهم من خالفه فقال اول من صنف فيه ابو عبيدة معمر بن المثنى وكتابهما صغيران .

الى خمسة انواع . خامسها سانيد ومتون يتفرد بها اهل بلد لا توجد الا من روايتهم . وستن
يتفرد بالعمل بها اهل مصر لا يعمل بها في غير مصرهم . ثم تكلم ابو الفتح على الأقسام التي
ذكرها ابن طاهر الى ان قال . واما النوع الخامس فيشمل الغريب كله سنداً ومتناً او احدهما
دون الآخر . قال وقد ذكر ابو محمد بن ابي حاتم بسند له ان رجلاً سأل مالكاً عن تحليل
اصابع الرجلين في الوضوء . فقال له مالك ان شئت خلل وان شئت لا تخلل .

وكان عبد الله بن وهب حاضراً فعجب من جواب مالك وذكرك مالك في ذلك حديثاً بسند

(١) عبارة الحاكم في كتاب معرفة علوم الحديث . واول من صنف الغريب في الإسلام النضر
ابن شميل له فيه كتاب وهو عندنا بلا سماع . ثم صنف فيه ابو عبيد القاسم بن سلام كتابه الكبير الذي
اخبرنا به محمد بن محمد بن الحسين بن الحسن الكارزي ثنا علي بن عبد العزيز قال ثنا ابو عبيد . وحدثني
ابو الحسن احمد بن محمد بن عبدوس بن سلمة ثنا ابو الحسن علي بن محمد الهروي قال سمعت هلال بن
العلاء الرقي يقول من الله تعالى ذكره على هذه الأمة بأربعة بالشافعي بفقهاء على احاديث رسول الله صلى
الله عليه وسلم وبأبي عبيد فسر غريب احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وبيحي بن معين نفي
الكذب عن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وبأحمد بن حنبل ثبت في المحنة بأمر رسول الله صلى
الله عليه وسلم لولا هم لذهب الإسلام .

وصنف بعد ذلك ابو عبيد القاسم بن سلام كتابه المشهور بجمع واجاد واستقصى فوقع من اهل العلم بوقع جليل وصار قدوة في هذا الشأن . ثم تتبع القتيبي ما فات ابا عبيد فوضع فيه كتابه المشهور (١) ثم تتبع ابو سليمان الخطابي ما فاتهما فوضع في ذلك كتابه المشهور (٢) .
فهذه الكتب الثلاثة امهات الكتب الموقوفة في ذلك ووراءها مجامع تشتمل من ذلك على زوائد وفوائد كثيرة ولا ينبغي ان يقلد منها الا ما كان مصنفوها آئمة اجلة (٣) .

واقوى ما يعتمد عليه في تفسير غريب الحديث ان يظفر به مفسراً في بعض روايات الحديث مصري صحيح وزعم انه معروف عندهم فاستعاد مالك الحديث واستعاد السائل فأمره بالتخليل هذا او معناه انتهى كلامه . والحديث المذكور رواه ابو داود والترمذي من رواية ابن لهيعة عن يزيد بن عمر المغافري عن ابي عبد الرحمن الحبيبي عن المستورد بن شداد . قال الترمذي حديث حسن غريب لا نعرفه الا من حديث ابن لهيعة انتهى .

ولم ينفرد به ابن لهيعة بل تابعه عليه الليث بن سعد وعمرو بن الحريث كما رواه ابن ابي حاتم عن احمد بن عبد الرحمن بن وهب عن عمه عبد الله بن وهب عن الثلاثة المذكورين وصححه ابن القطان لتوثيقه لأبن يحيى بن وهب فقد زالت الغرابة عن الاسناد بمتابعة الليث وعمرو بن الحارث لأبن لهيعة والتمن غريب والله اعلم . ويحتمل ان يريد بكونه غريب المتن لا الاسناد ان يكون ذلك الاسناد مشهوراً جادة لعمده من الأحاديث بأن يكونوا مشهورين برواية بعضهم عن بعض ويكون المتن غريباً لأفرادهم به والله اعلم .

(١) قال الحاكم في كتاب المعرفة وقد صنف الغريب بعد ابي عبيد جماعة منهم علي بن عبد الله المدني و ابراهيم بن اسحق الحرابي وعبد الله بن مسلم القتيبي

(٢) منه نسخة في مكتبة المدرسة الأحمدية بحلب رقمها (٢٣٦) اوله الحمد لله باري النسيم واهب القسم ، الحكيم فيما انشأ ودبر ، الخير بما قدم وأخر ، وهو في نحو (٢٠٠) صحيفة محرر سنة ١٠٩٣ هـ بخط فتح الله بن عمر بن فتح الله المحصي وكتب بجانب ذلك بلغ مقابلة على اصل صحيح فصح ان شاء الله تعالى على يد الفقير محمد ابي الصفا بن محمد البخشي .

(٣) قال في التدريب بعد هذه الجملة كجمع الغرائب لعبد الغافر الفارسي وغريب الحديث لقاسم السرقطي والفائق للزمخشري والغريبين المهرودي وذيله للحافظ ابو موسى المدني ثم النهاية لأبن الأثير وهي احسن كتب الغريب واجمعها واشهرها الآن واكثرها تداولاً وقد فاته الكثير فذيل الصفي الأرموي بذيل لم نقف عليه وقد شرعت في تلخيصها تلخيصاً حسناً مع زيادات حجة إياهم . اقول وقد طبعت النهاية لأبن الأثير وطبع في ذيلها تلخيصها للحافظ السيوطي في مصر .

نحو ما روي في حديث ابن صياد ان النبي ﷺ قال له قد خبات لك خبيثاً فما هو قال الدخ فهذا خفي معناه واعضل . وفسره قوم بما لا يصح . وفي معرفة علوم الحديث للحاكم انه الدخ بمعنى الزخ الذي هو الجماع وهذا تخليط فاحش يعيظ العالم والمؤمن . وانما معني الحديث ان النبي ﷺ قال له قد اضمرت لك ضميراً فما هو فقال الدخ بضم الدال يعني الدخان والدخ هو الدخان في لغة اذ في بعض روايات الحديث مانصه :

ثم قال رسول الله ﷺ اني قد خبات لك خبيثاً وخياً له يوم تأتي السماء بدخان مبين فقال ابن صياد هو الدخ فقال رسول الله ﷺ اخساً فلن تعدو قدرك . وهذا ثابت صحيح خرجه الترمذي وغيره فأدرك ابن صياد من ذلك هذه الكلمة فحسب على عادة الكهان في اختطاف بعض الشيء من الشياطين من غير وقوف على تمام البيان . ولهذا قال له اخساً فلن تعدو قدرك اي فلا مزيد لك على قدر ادراك الكهان والله اعلم .

النوع الثالث والتلاتون . معرفة المسلسل من الحديث

التسلسل من نعوت الأسانيد وهو عبارة عن تتابع رجال الأسناد وتواردتهم فيه واحداً بعد واحد على صفة او حالة واحدة . وينقسم ذلك الى ما يكون صفة للرواية والتحمل والى ما يكون صفة للرواة او حالة لهم .

ثم ان صفاتهم في ذلك واحوالهم اقوالاً وافعالاً ونحو ذلك تنقسم الى ما لا نحصيه . ونوعه الحاكم ابو عبد الله الحافظ الى ثمانية انواع والذي ذكره فيها انما هو صور وامثلة ثمانية . ولا انحصار لذلك في ثمانية كما ذكرناه . ومثال ما يكون صفة للرواية والتحمل ما يتسلسل بسمعت فلاناً قال سمعت فلاناً الى آخر الأسناد . او يتسلسل بحدثنا او اخبرنا الى آخره ومن ذلك اخبرنا والله فلان قال اخبرنا والله فلان الى آخره .

النوع الثالث والتلاتون . معرفة المسلسل

(قوله) ونوعه الحاكم ابو عبد الله الى ثمانية انواع والذي ذكره فيها انما هو صور وامثلة ثمانية ولا انحصار لذلك في ثمانية كما ذكرناه انتهى . قلت لم يحصر الحاكم مطلق انواع التسلسل الى ثمانية انواع وانما ذكر انواع التسلسل الدالة على الاتصال لا مطلق التسلسل ويظهر ذلك بعمدها وتعبيره عنها فالأول المسلسل بسمعت . والثاني المسلسل بقولهم قم فصب

ومثال ما يرجع الى صفات الرواة واقوالهم ونحوها اسناد حديث (اللهم اعني على شكرك
وذكرك وحسن عبادتك) المسلسل بقولهم اني احبك فقل (١) وحديث التشبيك باليد (٢) .
وحديث العد في اليد (٣) في اشباه لذلك نرويها وتروي كثيرة . وخيرها ما كان فيه دلالة
على اتصال السماع وعدم التدليس . ومن فضيلة التسلسل اشتغاله على مزيد الضبط من الرواة وقل
ما تسلم المسلسلات من ضعف اعني في وصف التسلسل لا في اصل المتن (٤) .
ومن المسلسل ما ينقطع تسلسله في وسط اسناده وذلك نقص فيه وهو كالمسلسل بأول
حديث سمعته على ما هو الصحيح في ذلك والله اعلم .

علي حتى اريك وضوء فلان .

والثالث المسلسل بمطلق ما يدل على الاتصال من سمعت اوانا او ثنا وان اختلفت الفاظ الرواة
في الفاظ الأداء . والرابع المسلسل بقولهم فان قيل لفلان من امرك بهذا قال يقول امرني فلان .
والخامس المسلسل بالأخذ باللحمة وقولهم آمنت بالقدر خيره وشره .
والسادس المسلسل بقولهم وعدهن في يدي . والسابع المسلسل بقولهم شهدت على فلان .
والثامن المسلسل بالتشبيك باليد . ثم قال الحاكم فهذه انواع المسلسل من الأسانيد المتصلة
التي لا يشوبها تدليس و آثار السماع بين الراويين ظاهرة انتهى . فلم يذكر الحاكم من المسلسلات
الاماد على الاتصال دون استيعاب بقية المسلسلات نعم بقي على الحاكم عدة من المسلسلات

(١) اي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يا معاذ اني احبك فقل ومعاذ يقول لمن روي عنه وانا
احبك فقل ثم من روى عن هذا الراوي يقول لتلميذه قال لي شيخي وانا احبك فقل وهكذا الى ان
يتم السند من جهة النزول فيذكر الحديث بسنده او لا من جهة الصعود على العادة في الراوية بلانسلسل
ثم يذكر السلسلة على جهة النزول . وقد تذكر السلسلة في القول مع ذكر السند على جهة الصعود من
غير احتياج الى النزول . وتماه في حاشية الشيخ عطية الأجهوري على شرح الزرقاني البيهقيونية .
[٢] هو كما في مسلسلات الامام الكازروني رحمه الله في النوع السادس والسبعين منها قال في آخره
شك بيدي ابو هريرة رضي الله عنه قال شك بيدي رسول الله صلى الله عليه وسلم قال (خلق الله
الارض يوم السبت والجبال يوم الاحد . والشجر يوم الاثنين . والمكروه يوم الثلاثاء . والنور يوم
الأربعاء . والدواب يوم الخميس وآدم يوم الجمعة) اهـ .

[٣] وهو حديث اللهم صل على محمد الى آخره مسلسل بعد الكلمات الخمس في يد كل راواه تدریب

[٤] لأن اصله قد يكون صحيحاً اه حاشية شرح النخبة .

النوع الرابع والتاسع . معرفة ما نسخ الحديث ومنسوخه .

هذا فن مهم مستصعب رُوينا عن الزهري رضي الله عنه انه قال اعني الفقهاء والعجزهم ان يعرفوا ناسخ حديث رسول الله ﷺ من منسوخه . وكان للشافعي رضي الله عنه فيه يد طولى وسابقة اولى . رُوينا عن محمد بن مسلم بن وارة احد أئمة الحديث ان احمد بن حنبل قال له وقد قدم من مصر كتبت كتب الشافعي فقال لا قال فرطت ما علمنا المجمل من المفسر ولا ناسخ حديث رسول الله ﷺ من منسوخه حتى جالسنا الشافعي (١) .
وفيمن عاناه (٢) من اهل الحديث من ادخل فيه ما ليس منه لحفاء معنى النسخ وشرطه .

الدالة على الاتصال لم يذكرها كالمسلسل بقوله (اطعمنا وسقانا) والمسلسل بقوله (اضافنا على الأسودين التمر والماء) والمسلسل بقوله (اخذ فلان بيدي) والمسلسل بالمصاحفة والمسلسل بقص الأظفار يوم الخميس (٣) والله اعلم .

(١) من احسن ما الف في النسخ والمنسوخ كتاب الاعتبار في النسخ والمنسوخ من الآثار للحافظ الحازمي وقد طبع في الهند ثم طبعته في مطبعتي العلمية على هذه النسخة وعلى نسخة خطية نفيسة في مكتبة المدرسة العثمانية بحلب ثم طبع في مصر ايضاً .
(٢) اي النسخ والمنسوخ والضمير في فيه يعود على النسخ والمنسوخ وعبارة التدريب والتقريب وادخل فيه بعض اهل الحديث ممن صنف فيه ما ليس منه لحفاء معنى النسخ وشرطه اه وهي اوضح مما هنا .
(٣) الكتب المؤلفة في المسلسلات خاصة اي عدا ما ذكر منها في الاثبات كثيرة وقد ذكر شيخنا حافظ الغرب الشيخ محمد عبد الحى الكتانى حفظه الله تعالى في كتابه فهرس الفهارس والاثبات كتباً كثيرة فيها في (ج ٢ ص ٧٢) ثم قال (في ص ٨٠) واعلم ان ما ذكرته من المسلسلات ليس هو غاية ما وجد وانما اقتصرت على ما قل مما كثر للاختصار وذكر في جملتها مسلسلات العلامة سعيد محمد بن مسعود بن محمد بن مسعود الكازروني المتوفي سنة (٧٥٨) وان منها نسخة في المكتبة السلطانية بمصر في سبعة كراريس .

اقول ومنها نسخة في [٧٧ صحيفة] بخط دقيق ضمن مجموع كبير في علوم الحديث في مكتبة المدرسة الاحمدية بحلب رقمه (٣٠٨) وهي بل معظم هذا المجموع بخط العلامة عبد الخالق السمرمي [بضم السين وفتح الميم وضم الراء] حرره سنة ٨٠٠ وقد ذكر في النوع الرابع بعد المائة حديثاً مسلسلاً بالمحمديين وقال في آخره وقد جمعت قبل هذا كتاب الحمديين فن اراد أكثر من هذا فليراجعه فقيه علم كثير واسانيد لطيفة اه .

اقول و كتابه هذا موجود في هذا المجموع ايضاً في (٣٤) صحيفة بخط العلامة عبد الخالق السمرمي الموما اليه . وهناك اجازات من علماء عصره له منهم العلامة الامام محمد بن الجزري وآخر صحيفة في هذا المجموع هي بخطه فيها اجازته له .

وهو عبارة عن رفع الشارع حكماً منه متقدماً بحكم منه متأخر. وهذا حد وقع لنا سالم من اعتراضات وردت على غيره. ثم ان ناسخ الحديث ومنسوخه ينقسم اقساماً :
فمنها ما يعرف بتصريح رسول الله ﷺ به كحديث بريدة الذي اخرج به مسلم في صحيحه ان رسول الله ﷺ قال كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها في اشباه لذلك .
ومنما ما يعرف بقول الصحابي كما رواه الترمذي وغيره عن ابي بن كعب انه قال (كان الماء من الماء رخصة في اول الاسلام ثم نهى عنها) وكما اخرج النسائي عن جابر بن عبد الله قال (كان آخر الأمرين من رسول الله ﷺ ترك الوضوء مما مست النار) في اشباه لذلك .
ومنما ما عرف بالتاريخ كحديث شداد بن اوس وغيره ان رسول الله ﷺ (قال افطر الحاجم والمحجوم) وحديث ابن عباس (ان النبي ﷺ احتجم وهو صائم) بين الشافعي ان الثاني ناسخ للأول من حيث انه روي في حديث شداد انه كان مع النبي ﷺ زمان الفتح فرأى رجلاً يجتجم في شهر رمضان فقال افطر الحاجم والمحجوم .
وروي في حديث ابن عباس انه ﷺ احتجم وهو محرم صائم فبان بذلك ان الأول كان زمن الفتح في سنة ثمان ، والثاني في حجة الوداع في سنة عشر .

النوع الرابع والثلاثون معرفة ناسخ الحديث ومنسوخه

(قوله) وهو عبارة عن رفع الشارع حكماً منه متقدماً بحكم منه متأخر فهذا حد وقع لنا سالم من اعتراضات وردت على غيره انتهى . وهذا الذي حده به المصنف تبع فيه القاضي ابا بكر الباقلاني فإنه حده برفع الحكم واختاره الآمدي وابن الحاجب . قال الحازمي وقد اطبق المتأخرون على ما حده به القاضي انه الخطاب الدال على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على وجه لولاه لكان ثابتاً مع تراخيه عنه . قال الحازمي وهذا حد صحيح انتهى .
وقد اعترض عليه بأن التمييز برفع الحكم ليس مجيداً لأن الحكم قديم لا يرتفع والجواب عنه انما اراد برفع الحكم قطع تعلقه بالمكلف . واعترض صاحب المحصول ايضاً على هذا الحد بأوجه أخرى كثير منها نظر ليس هذا موضع ايرادها .

(قوله) ومنها ما يعرف بقول الصحابي كما رواه الترمذي وغيره عن ابي بن كعب انه قال كان الماء من الماء رخصة في اول الاسلام ثم نهى عنها . وكما اخرج النسائي عن جابر

ومنها ما يعرف بالأجماع كحديث قتل شارب الخمر في المرة الرابعة فإنه منسوخ عرف
نسخه بانعقاد الأجماع على ترك العمل به .

والأجماع لا يَنْسَخ ولا يُنسخ (١) ولكن يدل على وجود ناسخ غيره والله اعلم .

ابن عبد الله قال كان آخر الأمرين من رسول الله ﷺ ترك الوضوء مما مست النار في اشباه
لذلك انتهى . اطلق المصنف ان النسخ يعرف بقول الصحابي لكن هل يكتفي بقوله هذا
ناسخ او هذا منسوخ او لا بد من التصريح بأن هذا متأخر عن هذا فالذي ذكره الأصوليون
كصاحب المحصول والآمدي وابن الحاجب انه لا بد من اخباره بأن احدهما متأخر .
ولا يكتفي بقوله هذا ناسخ لأحتمال ان يقوله عن اجتهاد ونحن لا نرى ما يراه .

وحكى صاحب المحصول عن الكرخي انه يكفي اخباره بالنسخ اذا ولا ظهور النسخ فيه
لم يطلقه وما ذهب اليه الكرخي هو الظاهر . وفي عبارة الشافعي ما يقتضى الأكتفاء
بذلك فإنه قال ولا يستدل على النسخ والمنسوخ إلا بخبر عن رسول الله ﷺ او بوقت يدل
على ان احدهما بعد الآخر او بقول من سمع الحديث او العامة هكذا رواه البيهقي في المدخل
بأسناده الى الشافعي فقوله او بقول من سمع الحديث اراد به قول الصحابي مطلقا لا قوله
هذا متأخر فقط لأن هذه الصورة قد دخلت في قوله او بوقت يدل على ان احدهما
بعد الآخر والله اعلم .

(قوله) ومنها ما يعرف بالأجماع كحديث قتل شارب الخمر في المرة الرابعة فإنه منسوخ
عرف نسخه بانعقاد الأجماع على ترك العمل به انتهى وفيه امور .

(احدها) انه ورد في الحديث نسخه فلاحاجة للاستدلال عليه بالأجماع . اما المنسوخ

« ١ » قال العلامة الشوكاني في ارشاد الفحول « ص ١٧٩ » الأجماع لا ينسخ ولا ينسخ به عند الجمهور .
اما كونه لا ينسخ فلأن الاجماع لا يكون الا بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم والنسخ لا يكون بعد
موته واما في حياته فالاجماع لا ينعقد بدونه بل يكون قولهم المخالف لقوله لغواً باطلاً لا يعتد به ولا يلتفت
اليه وقولهم الموافق بعد لا اعتبار به بل الاعتبار بقوله وحده والحجة فيه لافى غيره . فاذا عرفت هذا
علمت ان الاجماع لا ينعقد الا بعد ايام النبوة وبعد ايام النبوة قد انقطع الكتاب والسنة فلا يمكن ان يكون
الناسخ منها ولا يمكن ان يكون الناسخ للأجماع اجماعاً آخر لأن هذا الاجماع الثاني ان كان لا عن دليل
فهو خطأ وان كان عن دليل فذلك يستلزم ان يكون الاجماع الاول خطأ والاجماع لا يكون خطأ
فبهذا يستحيل ان يكون الاجماع ناسخاً او منسوخاً اهـ .

النوع الخامس والثلاثون . معرفة المصحف من اسانيد الامامية وتنويزها .
هذا فن جليل انما ينهض بأعبائه الخذاق من الحفاظ . والدارقطني منهم وله فيه تصنيف مفيد .
وروينا عن ابي عبد الله احمد بن حنبل رضي الله عنه انه قال ومن يعرى من الخطأ والتصحيح .
فمثال التصحيح في الأسناد حديث شعبة عن العوام بن مراحم عن ابي عثمان النهدي عن عثمان
ابن عفان قال : قال رسول الله ﷺ (لتؤذن الحقوق الى اهليها) الحديث صحف فيه يحيى بن
معين فقال ابن مزاحم بالزاي والحاء فُرد عليه وانما هو ابن مراحم بالراء المهملة والجيم .
ومنه مارويناه عن احمد بن حنبل قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا شعبة عن مالك بن
عرفطة عن عبد خير عن عائشة [ان رسول الله ﷺ نهى عن الدباء والمزفت] قال احمد صحف
شعبة فيه فانما هو خالد بن علقمة وقد رواه زائدة بن قدامة وغيره على ما قاله احمد .
وبلغنا عن الدارقطني ان ابن جرير الطبري قال فيمن روى عن رسول الله ﷺ من بني
سليم ومنهم عتبة بن البدر قاله بالباء والذال المعجمة وروي له حديثاً وانما هو ابن البدر بالنون
والذال غير المعجمة .
ومثال التصحيح في المتن ما رواه ابن لهيعة عن كتاب موسى بن عقبة اليه بأسناده عن
زيد بن ثابت ان رسول الله ﷺ احتجهم في المسجد وانما هو بالراء احتجهم في المسجد بخص (١)
و حصير حجرة يصلي فيها فصحفه ابن لهيعة لكونه اخذه من كتاب بغير سماع . ذكر ذلك مسلم
في كتاب التمييز له .

فهو ما رواه اصحاب السنن الأربعة من حديث معاوية قال قال رسول الله ﷺ [من شرب الخمر
فاجلدوه فان عاد في الرابعة فاقتلوه] ورواه احمد في مسنده من حديث عبد الله بن عمرو
وشرحبيل بن اوس وصحابي آخر لم يسم . ورواه الطبراني من حديث جرير بن عبد الله
والشريد بن اوس . واما الناسخ فهو ما رواه البزار في مسنده من رواية محمد بن اسحق
عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ﷺ قال [من شرب الخمر فاجلدوه
فان عاد فاجلدوه فان عاد فاجلدوه فان عاد في الرابعة فاقتلوه] قال فأتى بالنعيمان قد شرب
الرابعة فجلده ولم يقتله فكان ذلك ناسخاً للمقتل قال البزار لا نعلم احداً حدث به الا ابن اسحق .

(١) الخص بضم الخاء البيت من القصب .

وبلغنا عن الدارقطني في حديث ابي سفيان عن جابر قال روى ابي يوم الأحزاب على كعبه فكواه رسول الله ﷺ ان غندراً قال فيه ابي وانما هو ابي وهو ابي بن كعب .
وفي حديث انس ثم يخرج من النار من قال لا إله الا الله وكان في قلبه من الخير ما يزن ذرة قال فيه شعبة ذرة بالضم والتخفيف ونسب فيه الى النصحيف .

وفي حديث ابي ذر تعين الصانع قال فيه هشام بن عروة بالصاد المعجمة (١) وهو تصحيف والصواب ما رواه الزهري الصانع بالصاد المهملة ضد الأخرق [٢] .

وبلغنا عن ابي زرعة الرازي ان يحيى بن سلام هو المفسر حدث عن سعيد بن ابي عروبة عن قتادة في قوله تعالى [سأريكم دار الفاسقين] قال مصر واستعظم ابو زرعة هذا واستقبحه وذكر انه في تفسير سعيد عن قتادة مصيرهم .

وبلغنا عن الدارقطني ان محمد بن المنني اباموسى العنزي حدث بحديث النبي ﷺ [لا يأتي احدكم يوم القيامة بقره لها خوار] فقال فيه او شاة تنع بالنون وانما هو تيعر بالياء المثناة من تحت .
وانه قال لهم يوماً نحن قوم لنا شرف نحن من عنزة قد صلى النبي ﷺ اليها يريد ما روي ان النبي ﷺ صلى الى عنزة يوم انه صلى الى قبلتهم وانما العنزة همنا حربة نصبت بين يديه فصلى اليها واظرف من هذا ما روينا عن الحاكم ابي عبد الله عن اعرابي زعم انه ﷺ كان اذا صلى نصبت بين يديه شاة اى صحفها عنزة بأسكان النون .

وذكره الترمذي تعليقا من حديث ابن اسحق ثم قال وكذلك روى عن الزهري عن قبيصة بن ذؤيب عن النبي ﷺ نحو هذا . قال فرُفِعَ القتل وكانت رخصة انتهى .

وقبيصة ذكره ابن عبد البر في الصحابة وقال ولد في اول سنة من الهجرة وقيل ولد عام الفتح قال ويقال انه اتى به الى النبي ﷺ ودعا له انتهى . والصحيح انه ولد عام الفتح .

(الثاني) ان دعوى الأجماع في هذا ليس بجيد وان كان الترمذي قد سبق الى ذلك فقال في العلال التي في آخر الجامع جميع ما في هذا الكتاب معمول به وقد اخذ به بعض اهل العلم ما خلا حديثين فذكر منهما حديث اذا شرب الخمر فاجلدوه فان عاد في الرابعة فاقتلوه . قال النووي في شرح مسلم وهو كما قاله فهو حديث منسوخ دل الأجماع على نسخه .

(١) اي والتحتية . (٢) الأخرق الأحق او من لا يحسن الصنعة اهق والمراد هنا الثاني .

وعن الدارقطني ايضاً ان ابا بكر الصولى املاً في الجامع حديث ابي ايوب [من صام رمضان واتبعه ستاً من شوال] فقال فيه شيئاً بالشين والياء وان ابا بكر الأسماعيلي الامام كان فيما بانهم عنه يقول في حديث عائشة عن النبي ﷺ في الكهان قر الزجاجه بالزاي ، وانما هو قر اللجاجة بالدال . وفي حديث يروى عن معاوية بن ابي سفيان قال : لعن رسول الله ﷺ الذين يشققون الخطب تشقيق الشعير . ذكر الدارقطني عن وكيع انه قاله مرة بالحاء المهملة وابو نعيم شاهد فرده عليه بالحاء المعجمة المضمومة .

وقرأت بخط مصنف ان ابن شاهين قال في جامع المنصور في الحديث ان النبي ﷺ نهى عن تشقيق الخطب فقال بعض الملاحين يا قوم فكيف نعمل والحاجة ماسة . قلت فقد انقسم التصحيف الى قسمين احدهما في المتن والثاني في الأسناد . وينقسم قسمة اخرى الى قسمين احدهما تصحيف البصر كما سبق عن ابن لهيعة وذلك هو الأكثر . والثاني تصحيف السمع نحو حديث لعاصم الأحول رواه بعضهم فقال عن واصل الأحذب فذكر الدارقطني انه من تصحيف السمع لا من تصحيف البصر كأنه ذهب والله اعلم الى ان ذلك مما لا يشابه من حيث الكتابة وإنما اخطأ فيه جمع من رواه .

وفيما قالوه نظر فقد روى احمد بن خليل في مسنده عن عبد الله بن عمرو انه قال اتوني برجل قد شرب الخمر في الرابعة فلكم علي ان اقتله . وحكى ايضاً عن الحسن البصري وهو قول ابن حزم فلا اجماع اذا وان قلنا ان خلاف اهل الظاهر لا يقدح في الأجماع على احد القولين فقد قال به بعض الصحابة والتابعين والله اعلم .

(الثالث) اذا ظهر ان الخلاف في قتل شارب الخمر في الرابعة موجود فينبغي ان يمثل بمثال آخر اجمعوا على ترك العمل به فنقول روى ابو عيسى الترمذي من حديث جابر قال كنا اذا حججنا مع النبي ﷺ فلبنا نلبي عن النساء ونرمي عن الصبيان .

قال الترمذي بمد تخرجه هذا حديث حسن غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه . قال وقد اجمع اهل العلم ان المرأة لا يلبى عنها غيرها هي تلبى عن نفسها . فهذا حديث قد اجمعوا على ترك العمل به وهو في كتاب الترمذي فكان ينبغي له ان يستثنيه في المال حين استثنى الحديثين المتقدمين . والجواب عن الترمذي من ثلاثة اوجه .

ويتقسم قسمة ثالثة الى تصحيف اللفظ وهو الأكثر والى تصحيف يتعلق بالمعنى دون اللفظ
كمثل ما سبق عن محمد بن المثنى فى الصلاة الى عنزة . وتسمية بعض ما ذكرناه تصحيفاً مجازاً والله اعلم
وكثير من التصحيف المنقول عن الأَكابر الجلمة لهم فيه اعدار لم ينقلها ناقلوه ونسأل الله
التوفيق والعصمة والله اعلم .

❦ النوع السادس والثلاثون . معرفة مختلف الحديث ❦

وانما يكمل القيام به الأئمة الجامعون بين صناعتى الحديث والفقہ الغواصون على المعاني الدقيقة .
اعلم ان ما يذكر فى هذا الباب ينقسم الى قسمين . احدهما ان يمكن الجمع بين الحديثين
ولا يتعذر ابداء وجه ينفي تنافيهما فيتعين حينئذ المصير الى ذلك والقول بهما معاً .
ومثاله حديث لا عدوي ولا طيرة مع حديث (لا يورد معرض على مُصِح) وحديث (فر من
المجنوم فرارك من الأسد) وجه الجمع بينهما ان هذه الأمراض لا تُعدي بطبعها ولكن الله
تبارك وتعالى جعل مخالطة المريض بها للصحيح سبباً لأعدائه مرضه . ثم قد يتخلف ذلك عن
سببه كما فى سائر الأسباب فى الحديث الأول نفي ﷺ ما كان يعتقد الجاهل من ان ذلك
يعدي بطبعه ولهذا قال فمن اعدي الأول . وفي الثاني اعلم بان الله سبحانه جعل ذلك سبباً لذلك
وحذر من الضرر الذي يغلب وجوده عند وجوده بفعل الله سبحانه وتعالى . ولهذا فى الحديث
امثال كثيرة . وكتاب مختلف الحديث لأبن قتيبة فى هذا المعنى ان يكن قد احسن فيه من وجه
فقد اساء فى اشياء منه قصر باعه فيها واتى بما غيره اولى واقوى .

احدها ان هذا الحديث قد قال ببعضه بعض اهل العلم وهو الرمى عن الصبيان فلم يُجمع
على ترك العمل بجميع الحديث . والوجه الثاني ان هذا الحديث قد اختلف فى لفظه على
ابن عمير فرواه الترمذي عن محمد بن اسماعيل الواسطى عنه هكذا . ورواه ابو بكر بن ابى شيبة
عن ابن عمير بلفظ حججنا مع رسول الله ﷺ ومعنا النساء والصبيان فليتنا عن الصبيان
وزمينا عنهم هكذا رواه ابن ابى شيبة فى المصنّف . ومن طريقه رواه ابن ماجه فى سننه .
قال ابو الحسن ابن القطان وهذا اولى بالصواب واشبه به انتهى . فاذا ترجح ان لفظ رواية
الترمذي غلط فلك ان تقول نحن لا نحكم على الحديث بالنسخ عند ترك العمل به اجماعاً
الا اذا علمنا صحته . وقد اشار الى ذلك الفقيه ابو بكر الصيرفى فى كتاب الدلائل عند الكلام

وقد روينا عن محمد بن اسحق بن خزيمة الأمام انه قال لا اعرف انه روي عن النبي ﷺ حديثان بأسنادين صحيحين متضادين فمن كان عنده فليأتني به لأؤلف بينهما .
القسم الثاني ان يتضادا بحيث لا يمكن الجمع بينهما وذلك على ضربين احدهما ان يظهر كون احدهما ناسخاً والآخر منسوخاً فيعمل بالناسخ ويترك المنسوخ . والثاني ان لا تقوم دلالة على ان الناسخ ايها والمنسوخ ايها فيفزع حينئذ الى الترجيح ويعمل بالأرجح منها والأثبت .
كالترجيح بكثرة الرواة او بصفاتهم في خمسين وجهاً من وجوه الترجيحات وأكثر وتفصيلها موضع غير ذا والله سبحانه اعلم .

على تعارض حديثين فقال فإن أجمع على ابطال حكم احدهما فأحدهما منسوخ او غلط والآخر ثابت فيمكن حمل كلام الصيرفي على ما اذا لم يثبت الحديث الذي اجمع على ترك العمل به فإن الحكم عليه بالنسخ فرع عن ثبوته . ويمكن حمل كلامه على ما اذا كان صحيحاً ايضاً وهو خبر آحاد واجمعوا على ترك العمل به فلا يبين المصير الى النسخ لأحتمال وجود الغلط من راويه فهو كما قال منسوخ او غلط والله اعلم .

[الوجه الثالث] ان الحافظ محب الدين الطبري في كتاب القبري حمل لفظ رواية الترمذي في هذا الحديث على ان المراد رفع الصوت بالتلبية لا مطلق التلبية وأن فيه استعمال المجاز يجعله عن النساء للأجزاء بجهر الرجال بالتلبية عن استحبابه في حق النساء فكان الرجال قاموا بذلك عن النساء وفيه تكلف وبعد والله اعلم .

§ النوع السادس والثلاثون معرفة مختلف الحديث §

(قوله) كالترجيح بكثرة الرواة او بصفاتهم في خمسين وجهاً من وجوه الترجيحات وأكثر وتفصيلها موضع غير ذا انتهى . اقتصر المصنف على هذا التقدير من وجوه الترجيح وتبع في ذلك الحازمي فإنه قال في كتاب الأعتبار في النسخ والمنسوخ ووجوه الترجيحات كثيرة انا اذكر معظمها فذكر خمسين وجهاً . ثم قال فهذا القدر كاف في ذكر الترجيحات وشم وجوه كثيرة اضربنا عن ذكرها كي لا يطول به هذا المختصر انتهى كلام الحازمي . ووجوه الترجيحات تزيد على المائة وقد رأيت عدداً مختصراً فأبدأ بالخمسين التي عدّها الحازمي ثم اسرد بقيتها على الولا . الأول كثرة الرواة . الثاني كون احد الراويين اتقن واحفظ .

النوع السابع والثلاثون . معرفة المزيد في متصل الأسانيد ١٠

مثاله ما روي عن عبد الله بن المبارك قال حدثنا سفيان عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر ، قال حدثني بسر بن عبيد الله قال سمعت ابا ادريس يقول سمعت واثة بن الأسقع يقول سمعت ابا مرتد الغنوي يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول (لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا اليها) فذكر سفيان في هذا الأستناد زيادة وهم وهكذا ذكر ابي ادريس .
اما الوهم في ذكر سفيان فممن دون ابن المبارك لا من ابن المبارك لأن جماعة ثقات (٢) روه عن ابن المبارك عن ابن جابر نفسه ومنهم من صرح فيه بلفظ الأخبار بينهما .

الثالث كونه متفقا على عدالته . الرابع كونه بالنسبة حالة التحمل . الخامس كون سماعه تحديثا والآخر عرضا . السادس كون احدهما سماعا او عرضا والآخر كتابة او وجادة او مناولة . السابع كونه مباشرا للارواه . الثامن كونه صاحب القصة . التاسع كونه احسن سياقا واستقصاء العاشر كونه اقرب مكانا من النبي ﷺ حالة تحمله . الحادي عشر كونه اكثر ملازمة لشيخه . الثاني عشر كونه سمعه من مشايخ بلده . الثالث عشر كون احد الحديثين له مخارج . الرابع عشر كون اسناده حجازيا . الخامس عشر كون روايته من بلد لا يرضون بالتدليس . السادس عشر دلالة الفاظه على الاتصال كسمعت وحدثنا . السابع عشر كونه مشاهدا لشيخه عند الأخذ . الثامن عشر كون الحديث لم يختلف فيه . التاسع عشر كون راويه لم يضطرب لفظه . العشرون كون الحديث متفقا على رفعه . الحادي والعشرون كونه متفقا على اتصاله . الثاني والعشرون كون راويه لا يميز الرواية بالمعنى . الثالث والعشرون كونه قسيها . الرابع والعشرون كونه صاحب كتاب يرجع اليه . الخامس والعشرون كون احد الحديثين نصا وقولا والآخر ينسب اليه استدلالا واجتهادا . السادس والعشرون كون القول يقارنه الفعل . السابع والعشرون كونه موافقا لظاهر القرآن . الثامن والعشرون كونه موافقا لسنة اخرى . التاسع والعشرون كونه موافقا للقياس . الثلاثون كونه معه حديث آخر

[١] قال الحافظ ابن حجر في النخبة وشرحها له . وان كانت المخالفة بزيادة راو في اتناء الأستناد ومن لم يزلها اتقن ممن زادها فهذا هو المزيد في متصل الأسانيد . قال محشيه الشيخ عبد الله خاطر وهو ان يزيد الراوي في اسناد حديث رجلا او اكثر وهما منه وغلطا اه [ص ٨٠] .
(٢) منهم ابن مهدي وحسن بن الربيع وهناد بن السري وغيرهم اه تدرييب .

واما ذكر ابي ادريس فيه فأين المبارك منسوب فيه الى الوهم وذلك لأن جماعة من الثقات (١) رووه عن ابن جابر فلم يذكروا ابا ادريس بين بسرو واثلة . وفيهم من صرح فيه بسامع بسرو من واثلة . قال ابو حاتم الرازي يرون (٢) ان ابن المبارك وهم في هذا . قال وكثيراً ما يحدث بسرو عن ابي ادريس فغلط ابن المبارك وظن ان هذا مما روى عن ابي ادريس عن واثلة وقد سمع هذا بسرو من واثلة نفسه .

مرسل او منقطع . الحادي والثلاثون كونه عمل به الخلفاء الراشدون . الثاني والثلاثون كونه معه عمل الأمة . الثالث والثلاثون كون ما تضمنه من الحكم منطوقاً . الرابع والثلاثون كونه مستقلاً لا يحتاج الى اضرار . الخامس والثلاثون كون حكمه مقروناً بصفة والاخر بالاسم . السادس والثلاثون كونه مقروناً بتفسير الراوي . السابع والثلاثون كون احدهما قولاً والاخر فعلاً فيرجح القول . الثامن والثلاثون كونه لم يدخله التخصيص التاسع والثلاثون كونه غير مشعر بنوع قدح في الصحابة . الأربعون كونه مطلقاً والاخر ورد على سبب . الحادي والأربعون كون الاشتقاق يدل عليه دون الآخر . الثاني والأربعون كون احد الخصمين قائلاً بالخبرين . الثالث والأربعون كون احد الحديثين فيه زيادة .

الرابع والأربعون كونه فيه احتياط للفرض وبرآة الذمة . الخامس والأربعون كون احد الحديثين له نظير متفق على حكمه . السادس والأربعون كونه يدل على التحريم والاخر على الاباحة . السابع والأربعون كونه يثبت حكماً موافقاً لما قبل الشرع فقبل هو اولى وقيل هما سواء الثامن والأربعون كون احد الخبرين مسقطاً للحد فقبل هو اولى . وقيل لا يرجح .

التاسع والأربعون كونه اثباتاً يتضمن النقل عن حكم العقل والاخر نفياً يتضمن الأقرار على حكم العقل . الخمسون كون الحديثين في الأفضية وروي احدهما عليّ اوفى الفرائض وراوي احدهما زيد او في الحلال والحرام وراوي احدهما معاذ وهام جراً فالصحيح الذي عليه الأكثرون الترجيح بذلك . الحادي والخمسون كونه اعلا اسناداً . الثاني والخمسون كون راويه عالماً بالعربية . الثالث والخمسون كونه عالماً باللغة . الرابع والخمسون كونه افضل في الفقه او العربية او اللغة . الخامس والخمسون كونه حسن الاعتقاد . السادس والخمسون كونه ورعاً .

(١) منهم علي بن حجر والوليد بن مسلم وعيسى بن يونس وغيرهم اه منه (٢) كالبخاري وغيره اه منه

قلت قد الف الخطيب الحافظ في هذا النوع كتاباً سماه كتاب « تمييز المزيد في متصل الأسانيد » وفي كثير مما ذكره نظر لأن الأسناد الخالي عن الراوي الزائد ان كان بلفظة عن في ذلك فينبغي ان يحكم بأرساله (١) ويجعل معللاً بالأسناد الذي ذكر فيه الزائد لما عرف في نوع المعلل وكما يأتي ذكره ان شاء تعالى الله في النوع الذي يليه . وان كان فيه تصريح بالسماع او بالأخبار كما في المثال الذي اوردهنا بجائز ان يكون قد سمع ذلك من رجل عنه ثم سمعه منه نفسه فيكون بسر في هذا الحديث قد سمعه من ابي ادريس عن واثلة ثم لقي واثلة فسمعه منه كما جاء مثله مصرحاً به في غير هذا . اللهم الا ان توجد قرينة تدل على كونه وهماً كنحو ما ذكره ابو حاتم في المثال المذكور . وايضاً فالظاهر من وقع له مثل ذلك ان يذكر السامعين فاذا لم يجيء عنه ذكر ذلك حملناه على الزيادة المذكورة والله اعلم .

السابع والخمسون كونه جليساً للمحدثين او غيرهم من العلماء . الثامن والستون كونه اكثر مجالسة لهم . التاسع والستون كونه عرفاً عدالته بالأختبار والممارسة وعرفت عدالة الآخر بالتركية او العمل على روايته . الستون كون التزكي زكاه وعمل بخبره وزكى الآخر وروى خبره . الحادي والستون كونه ذكر سبب تعديله . الثاني والستون كونه ذكراً . الثالث والستون كونه حراً . الرابع والستون شهرة الراوي . الخامس والستون شهرة نسبه . السادس والستون عدم التباس اسمه . السابع والستون كونه له اسم واحد على من له اسمان فأكثر . الثامن والستون كثرة التزكين . التاسع والستون كثرة علم التزكين . السبعون كونه دام عقله فلم يختلط هكذا اطلقه جماعة وشرط في الحصول مع ذلك انه لا يعلم هل رواه في حال سلامته او اختلاطه . الحادي والسبعون تأخر اسلام الراوي وقيل عكسه وبه جزم الآمدي . الثاني والسبعون كونه من اكابر الصحابة . الثالث والسبعون كون الخبر حكى سبب وروده ان كانا خاصين فأن كانا عامين فبالعكس . الرابع والسبعون كونه حكى فيه لفظ الرسول . الخامس والسبعون كونه لم ينكره راوي الأصل او لم يتردد فيه . السادس والسبعون كونه

(١) يستفاد من هذا ان التصريح بالسماع في موضع الزيادة شرط وبه صرح الحافظ ابن حجر في شرحه للنخبة وعبارته . وشرطه ان يقع التصريح بالسماع في موضع الزيادة والافتى كان معنعناً مثلاً ترجحت الزيادة اه .

النوع الثامن والثلاثون . معرفة المراسيل التي ارسلها (١٠) .

هذا نوع مهم عظيم الفائدة يدرك بالأوسع في الرواية والجمع لطرق الأحاديث مع المعرفة التامة [٢] وللخطيب الحافظ فيه كتاب التفصيل لمبهم المراسيل . والمذكور في هذا الباب منه ما عرف فيه الأرسال بمعرفة عدم السماع من الراوي فيه أو عدم اللقاء كما في الحديث المروى عن العوام بن حوشب عن عبد الله بن أبي أوفى قال كان النبي ﷺ إذا قال بلال قد قامت الصلاة نهض وكبر . روى فيه عن احمد بن حنبل انه قال العوام لم يلق ابن أبي أوفى . ومنه ما كان الحكم بأرساله محالاً على مجيئه من وجه آخر بزيادة شخص واحد أو أكثر في المواضع المدعي فيه الأرسال كالحديث الذي سبق ذكره في النوع العاشر (٣) عن عبد الرزاق عن الثوري عن أبي اسحق فإنه حكم فيه بالأقطع والأرسال بين عبد الرزاق والثوري لأنه روي عن عبد الرزاق قال حدثني النعمان بن أبي شيبه الحمدي عن الثوري عن أبي اسحق . وحكم أيضاً فيه بالأرسال بين الثوري وأبي اسحق لأنه روي عن شريك عن أبي اسحق وهذا ما سبق في النوع الذي قبله يتعرضان لأن يعترض بكل واحد منهما على الآخر (٤) على ما تقدمت الإشارة إليه والله اعلم .

مشعرا بعلو شأن الرسول وتمكنه . السابع والسبعون كونه مدنياً والآخر مكياً .

الثامن والسبعون كونه متضمناً للتخفيف وقيل بالعكس . التاسع والسبعون كونه مطابق التاريخ على المؤرخ بتاريخ مقدم . الثمانون كونه مؤرخاً بتاريخ مؤخر على مطابق التاريخ . الحادي والثمانون كون الراوي تحمله في الإسلام على ما تحمله راويه في الكفر أو شك فيه .

[١] قال في التدريب اصل الأرسال ظاهر كرواية الرجل عن لم يعاصره كرواية القاسم بن محمد عن ابن مسعود ومالك عن ابن المسيب وخفي وهو المذكور هنا .

[٢] قال في التدريب ويعرف ما ذكرنا بنصر بعض الأئمة عليه أو بوجه صحيح كإخباره عن نفسه بذلك في بعض طرق الحديث ونحو ذلك كحديث رواه ابن ماجه من رواية عمر بن عبد العزيز عن عقبة ابن عامر مرفوعاً رحم الله حارس الحرس فأن عمر لم يلق عقبة كما قال المزني في الأطراف وكأحاديث أبي عبيدة عن أبيه عبد الله بن مسعود فقد روي الترمذي أن عمرو بن مرة قال لأبي عبيدة هل تذكر من عبد الله شيئاً قال لا اه . [٣] هو قوله صلى الله عليه وسلم ان وليتموها ابا بكر فقوي امين .

[٤] لأنه ربما كان الحكم للزائد وربما كان للناقص والزائد اهم وهو مشتبه على كثير من اهل الحديث ولا يدركه الا النقاد اه . تدريب

(ش) الثاني والثمانون كون الحديث لفظه فصيحاً والآخر كيكاً. الثالث والثمانون كونه بلغة قریش. الرابع والثمانون كون لفظه حقيقة. الخامس والثمانون كونه اشبه بالحقيقة. السادس والثمانون كون احدهما حقيقة شرعية والآخر حقيقة عرفية اولغوية. السابع والثمانون كون احدهما حقيقة عرفية والآخر حقيقة لغوية.

الثامن والثمانون كونه يدل على المراد من وجهين: التاسع والثمانون كونه يدل على المراد بغير واسطة. التسعون كونه يومي الى علة الحكم. الحادي والتسعون كونه ذكر معه ممارضه. الثاني والتسعون كونه مقرون بالتهديد. الثالث والتسعون كونه اشد تهديداً الرابع والتسعون كون احد الخبرين يقل فيه اللبس. الخامس والتسعون كون اللفظ متفقا على وضعه لسماء. السادس والتسعون كونه منصوباً على حكمه مع تشبيهه بمحل آخر. السابع والتسعون كونه مؤكداً بالتكرار. الثامن والتسعون كون احد الخبرين دلالة بمفهوم الموافقة والآخر بمفهوم المخالفة وقيل بالعكس. التاسع والتسعون كونه قصد به الحكم المختلف فيه ولم يقصد بالآخر ذلك. المائة كون احد الخبرين مروياً بالأسناد والآخر معزواً الى كتاب معروف. الحادي بعد المائة كون احدهما معزواً الى كتاب معروف والآخر مشهور. الثاني بعد المائة كون احدهما اتفق عليه الشيخان. الثالث بعد المائة كون العموم في احد الخبرين مستفاداً من الشرط والجزاء والآخر من النكرة المنفية. الرابع بعد المائة كون الخطاب في احدهما تكليفاً وفي الآخر وضعياً. الخامس بعد المائة كون الحكم في احد الخبرين معقول المعنى. السادس بعد المائة كون الخطاب في احدهما شفاهاً فيقدم على خطاب الغيبة في حق من ورد الخطاب عليه. السابع بعد المائة كون الخطاب على الغيبة فيقدم على الشفاهي في حق الغائبين. الثامن بعد المائة كون احد الخبرين قدم فيه ذكر العلة وقيل بالعكس. التاسع بعد المائة كون العموم في احدهما مستفاداً من الجمع المرفف فيقدم على المستفاد من ما ومن. العاشر بعد المائة كونه مستفاداً من الكل فيقدم على المستفاد من الجنس المرفف لأحتمال العهد.

وتم وجوه آخر الترجيح في بعضها نظر وفي بعض ما ذكر ايضاً نظر. وانما ذكرت هذا منها لقول المصنف ان وجوه الترجيح خمسون فأكثر والله اعلم.

﴿ النوع التاسع والثلاثون . معرفة الصحابة رضي الله عنهم اجمعين ﴾

هذا علم كبير قد ألف الناس فيه كتباً كثيرة (١) ومن اجلها واكثرها فوائد كتاب الاستيعاب لأبن عبد البر لولا ما شأنه به من ايراده كثيراً مما شجر بين الصحابة وحكاياته عن الأخباريين لا المحدثين . وغالب على الأخباريين الاكثار والتخليط فيما يروونه .

وانا اورد نكتاً نافعة ان شاء الله تعالى قد كان ينبغي لمصنفي كتب الصحابة ان يتوجوها بها مقدمين لها في فواتحها .

احداها اختلف اهل العلم في ان الصحابي من المعروف من طريقة اهل الحديث ان كل مسلم رأى رسول الله ﷺ فهو من الصحابة . قال البخاري في صحيحه من صحب النبي ﷺ اوراه من المسلمين فهو من اصحابه .

﴿ النوع التاسع والثلاثون . معرفة الصحابة ﴾

(قوله) فالمرروف من طريقة اهل الحديث ان كل مسلم رأى رسول الله ﷺ فهو من الصحابة . قال البخاري في صحيحه من صحب النبي ﷺ اوراه من المسلمين فهو من اصحابه انتهى . والحد الذي ذكر المصنف انه المعروف لا يدخل فيه من لم يره ﷺ لانع كالعنى كابن ام مكتوم مثلاً وهو داخل في الحد ذكره البخاري . وفي دخول الأعمى الذي جئ به الى النبي ﷺ مسلماً ولم يصحبه ولم يجالسه في عبارة البخاري نظر فالعبارة السالمة من الأعتراض ان يقال الصحابي من اتقى النبي ﷺ مسلماً ثم مات على الإسلام ليخرج بذلك من ارتد ومات كافراً كعبد الله بن خطل وربيعة بن امية ومقيس بن صبابه ونحوهم فلا شك ان هؤلاء لا يطلق عليهم اسم الصحابة وهم داخلون في الحد الا ان نقول بأحد قولي الأشعري ان اطلاق اسم الكفر والأيمان هو باعتبار الخاتمة وان من مات كافراً لم يزل كافراً ومن مات مسلماً لم يزل مسلماً فعلى هذا

[١] عددها الحافظ السخاوي في كتابه الأعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ [ص ٩٢] وقد طبع منها الاستيعاب الذي ذكره المؤلف في الهند و مصر . واسد الغابة في اسماء الصحابة لابن الاثير والأصابة للحافظ ابن حجر والرياض النضرة في مناقب العشرة للحافظ الطبري هذه الثلاثة طبعت في مصر . وطبقات محمد بن سعد وهذا طبع في اوروبه في نحو ١٠ مجلدات ومن الضروري ان يطبع في مصر ليزداد انتشاراً وتعم الاستفادة منه . وتجر يد اسماء الصحابة للحافظ الذهبي وهذا طبع في حيدر آباد الدكن في الهند . والسمط الثمين في مناقب امهات المؤمنين للحافظ الطبري هذا طبعته في مطبعتي العلمية والله الحمد .

(ش) لم يدخل هو لآء في الحد. اما من ارتد منهم ثم عاد الى الاسلام في حياته عليه السلام فالصحة عائدة اليهم بصحبتهم له ثانيا كعبد الله بن ابي سرح. واما من ارتد منهم في حياته وبعد موته ثم عاد الى الاسلام بعد موته عليه السلام كالاشعث بن قيس ففي عود الصحة له نظر عند من يقول ان الردة محبطة للعمل وان لم يتصل بها الموت وهو قول ابي حنيفة وفي عبارة الشافعي في الام ما يدل عليه. نعم الذي حكاه الرافعي عن الشافعي انها انما تحبط العمل بشرط اتصالها بالموت.

ووراء ذلك امور في اشتراط امور آخر من التميز او البلوغ في الرأى واشتراط كون الرؤية بعد النبوة او اعم من ذلك. واشتراط كونه عليه السلام حيا حتى يخرج ما اوراه بعد موته قبل الدفن واشتراط كون الرؤية له في عالم الشهادة دون عالم الغيب.

فاما التميز فظاهر كلامهم اشتراطه كما هو موجود في كلام يحيى بن معين وابي زرعة وابي حاتم وابي داود وابن عبد البر وغيرهم وهم جماعة اتى بهم النبي عليه السلام وهم اطفال فحنكهم ومسح وجوههم او تفل في افواههم فلم يثبتوا لهم صحة كمحمد بن حاطب بن الحرث وعبد الرحمن ابن عثمان التيمي ومحمود بن الربيع وعبيد الله بن معمر وعبد الله بن الحرث بن نوفل وعبد الله بن ابي طلحة ومحمد بن ثابت بن قيس بن شماس. ويحيى بن خلاد بن رافع الزرقي ومحمد بن طلحة بن عبيد الله. وعبد الله بن ثعلبة بن صمير. وعبد الله بن عامر بن كزير وعبد الرحمن ابن عبد القاري ونحوهم. فاما محمد بن حاطب فانه ولد بأرض الحبشة.

قال يحيى بن معين له رواية ولا تذكر له صحة. واما عبد الرحمن بن عثمان التيمي فقال ابو حاتم الرازي كان صغيراً له رؤية وليست له صحة. واما محمود بن الربيع فهو الذي عقل منه عليه السلام حجة مجها في وجهه وهو ابن خمس سنين كما ثبت في صحيح البخاري.

وقال ابو حاتم له رؤية وليست له صحة. واما عبيد الله بن معمر فقال ابن عبد البر ذكر بعضهم ان له صحة وهو غلط بل له رؤية وهو غلام صغير. واما عبد الله بن الحرث ابن نوفل فانه الملقب بشبة ذكر ابن عبد البر انه ولد على عهد عليه السلام وانه اتى به فحنكه ودعاه. قال العلاءي في كتاب جامع التحصيل ولاصحة له بل ولا رؤية قطعا وحديثه مرسل قطعا. واما عبد الله ابن ابي طلحة فهو اخوانس لأمه واتي به النبي عليه السلام فحنكه كما ثبت في الصحيح.

قال العلاءي ولا يعرف له رؤية بل هو تابعي وحديثه مرسل. واما محمد بن ثابت بن قيس

(ش) ابن شماس فأتى به النبي ﷺ فحنكه وسماه محمداً. قال العلاءي وليست له صحبة فحديثه مرسل .
واما ابن حبان فذكره في الصحابة . واما يحيى بن خلاد بن رافع الزرقى فذكر ابن عبد البر
انه أتى به النبي ﷺ فحنكه وسماه . قال العلاءي وهو تابعي لا تثبت له رؤية .
واما محمد بن طلحة بن عبيد الله فهو الملقب بالسجاد أتى به ابوه الى النبي ﷺ فمسح رأسه
وسماه محمداً وكناه ابا القاسم . قال العلاءي ولم يذكر احد فيما وقفت عليه له رؤية بل هو تابعي .
واما عبد الله بن ثعلبة بن صعير وقيل ابن ابي صعير فروى البخاري في صحيحه ان النبي ﷺ
مسح وجهه عام الفتح . قال ابو حاتم رأى النبي ﷺ وهو صغير . قال العلاءي قيل انه لما توفي
النبي ﷺ كان ابن اربع سنين . واما عبد الله بن عامر بن كرزفان النبي ﷺ أتى به وهو
صغير فتقل في فيه من ريقه . قال ابن عبد البر وما اظنه سمع منه ولا حفظ عنه بل حديثه مرسل .
واما عبد الرحمن بن القاري فقال ابو داود أتى به النبي ﷺ وهو طفل . قال ابن عبد البر
ليس له سماع ولا رواية عن النبي ﷺ بل هو من التابعين . وذكر ابو حاتم ان يوسف بن عبد الله
ابن سلام له رؤية ولا صحبة له انتهى . هذا مع كونه حفظ عن النبي ﷺ انه رآه اخذ كسرة
من خبز شعير ووضع عليها تمره وقال هذه ادم هذه رواه ابو داود والترمذي في الشايل .
وروى ابو داود ايضاً من حديثه انه سمع النبي ﷺ يقول علي المنبر ما على احدكم ان وجد
ان يتخذ ثوبين لجمته سوى ثوبي مهنته . لا جرم ان البخاري عد يوسف في الصحابة .
وانكر ذلك عليه ابو حاتم وقال له رؤية ولا صحبة له . ومن اثبت له بعضهم الرواية دون
الصحبة طارق بن شهاب فقال ابو زرعة وابو داود له رؤية وليست له صحبة انتهى .
وهذا ليس من باب الرؤية في الصغر فان طارق بن شهاب هذا قد ادرك الجاهلية وغزا
مع ابي بكر رضي الله عنه واما يحمل هذا على احد وجهين اما ان يكون رآه قبل ان يسلم
فلم يره في حالة اسلامه ثم جاء فقاتل مع ابي بكر . واما ان يكون محمولا على انها لا يكتفيان
في حصول الصحبة بمجرد الرؤية كما سيأتي نقله عن اهل الأصول . وعلى هذا يحمل ايضاً قول عاصم
الأحول ان عبد الله بن سرجس رأى رسول الله ﷺ غير انه لم يكن له صحبة .
قال ابن عبد البر لا يختلفون في ذكره في الصحابة . ويقولون له صحبة على مذهبهم في اللقاء
والرؤية والسماع . واما عاصم الأحول فأحسبه اراد الصحبة التي يذهب اليها العلماء واولئك

(ش) قليل انتهى . واما تمثيل الشيخ قاج الدين التبريزي في اختصاره لكتاب ابن الصلاح لمن رأى النبي ﷺ كافر أثم اسلم بعد وفاته كعبد الله بن سرجس وشريح فليس بصحيح لما ثبت في صحيح مسلم من حديث عبد الله بن سرجس قال رأيت النبي ﷺ واكلمت معه خبزاً ولحماً وذكروا الحديث في رؤيته لخاتم النبوة واستغفار النبي ﷺ له . والصحيح ايضاً ان شريحاً القاضى لم ير النبي ﷺ قبل النبوة ولا بعدها وهو تابعى ادرك الجاهلية وقد عدده مسلم في المخضرمين . وذكروه المصنف فيهم والله اعلم .

واما اشتراط البلوغ في حالة الرؤية فحكاه الواقدي عن اهل العلم فقال رأيت اهل العلم يقولون كل من رأى رسول الله ﷺ وقد ادرك الحلم فأسلم وعقل امر الدين ورضيه فهو عندنا ممن صحب النبي ﷺ ولو ساعة من نهار انتهى . والصحيح ان البلوغ ليس شرطاً في حد الصحابي والا لخرج بذلك من اجمع العلماء على عدمه في الصحابة كعبد الله بن الزبير والحسن والحسين رضي الله عنهم .

واما كون المعتبر في الرؤية وقوعها بعد النبوة فلم ار من تعرض لذلك الا ابن مندة ذكر في الصحابة زيد بن عمرو بن نفيل واما رأى النبي ﷺ قبل البعثة ومات قبلها وقد روى النسائي ان النبي ﷺ قال انه يبعث يوم القيامة امةً وحده .

واما كون المعتبر في الرواية وقوعها وهو حي فالظاهر اشتراطه فانه قد انقطعت النبوة بوفاة النبي ﷺ واما كون رؤيته ﷺ في عالم الشهادة فالظاهر اشتراطه ايضاً حتى لا يطلق اسم الصحبة على من رآه من الملائكة والنبين في السماوات ليلة الأسماء . اما الملائكة فلم يذكرهم احد في الصحابة . وقد استشكل ابن الأثير في كتاب أسد الغابة ذكر من ذكر منهم بعض الجن الذين آمنوا بالنبي ﷺ وذكر اسمائهم فان جبريل وغيره ممن رآه من الملائكة اولى بالذكر من هؤلاء وليس كما زعم لأن الجن من جملة المكلفين الذين شملتهم الرسالة والبعثة فكان ذكر من عرف اسمه ممن رآه حسناً بخلاف الملائكة والله اعلم .

واما الأنبياء الذين رآهم في السماوات ليلة الأسماء فالذين ماتوا منهم كابراهيم ويوسف وموسى وهرون ويحيى لاشك انهم لا يطلق عليهم اسم الصحبة لكون رؤيتهم له بعد الموت مع كون مقاماتهم اجل واعظم من رتبة ا كبر الصحابة . واما من هوحى الى الآن لم يمت

وبلغنا عن ابي المظفر السمعاني المرزوي انه قال اصحاب الحديث يطلقون اسم الصحابة على كل من روى عنه حديثاً او كلمة ويتوسعون حتى يعدون من رآه رؤية من الصحابة وهذا لشرف منزلة النبي ﷺ اعطوا كل من رآه حكم الصحبة . وذكر ان اسم الصحابي من حيث اللغة

كعيسى ﷺ فإنه سينزل الى الأرض في آخر الزمان ويراه خلق من المسلمين فهل يوصف من يراه بأنه من التابعين لكونه رأى من له رؤية من النبي ﷺ ام المراد بالصحابة من تقيه من امته الذين ارسل اليهم حتى لا يدخل فيهم عيسى والخضر والياس على قول من يقول بجياتهما من الأئمة هذا محل نظر . ولم ار من تعرض لذلك من اهل الحديث . والظاهر ان من رآه منهم في الأرض وهو حي له حكم الصحبة . فان كان الخضر او الياس حياً او كان قد رأى عيسى في الأرض فالظاهر اطلاق اسم الصحبة عليهم . فأما رؤية عيسى له في السماء فقد يقال السماء ليست محلاً للتكليف ولا لثبوت الأحكام الجارية على المكلفين فلا يثبت بذلك اسم الصحبة لمن رآه فيها . وأما رؤيته لعيسى في الأرض فقد ثبت في صحيح مسلم من حديث ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لقد رأيتني في الحجر وقريش تسألني عن مسراي فتسألني عن اشياء من بيت المقدس لم ائبثها فكربت كرباً ما كربت مثله قط فرفعه الله لي انظر اليه ما يسألونني عن شي* الا انبأ بهم به وقد رأيتني في جماعة من الأنبياء الحديث وفيه واذا عيسى بن مريم قائم يصلي الحديث وفيه فحانت الصلاة فأمتهم فلما فرغت من الصلاة قال قائل يا محمد هذا مالك خازن النار فسلم عليه فالتفت اليه فبدأني بالسلام . وظاهر هذا انه رآه ببيت المقدس واذا كان كذلك فلان من اطلاق الصحبة عليه لأنه حين ينزل يكون مقتدياً بشريعة نبينا ﷺ لا بشريعة المتقدمة . وروى احمد في مسنده من حديث جابر مرفوعاً او كان موسى حياً بين اظهر كم ما حل له الا ان يتبعني والله اعلم .

(قوله) وبلغنا عن ابي المظفر السمعاني المرزوي انه قال اصحاب الحديث يطلقون على كل من روى عنه حديثاً او كلمة ويتوسعون حتى يعدون من رآه رؤية من الصحابة وهذا لشرف منزلة النبي ﷺ اعطوا كل من رآه حكم الصحبة وذكر ان اسم الصحابي من حيث اللغة والظاهر يقع على من طالت صحبته النبي ﷺ وكثرت مجالسته له على طريق التبعية والأخذ عنه . قال وهذا طريق الأصوليين انتهى وفيما قاله ابن السمعاني نظر

والظاهر يقع على من طالت صحبته للنبي ﷺ وكثرت مجالسته له على طريق التبعية له والأخذ عنه قال وهذا طريق الأصوليين .

قلت وقد روينا عن سعيد بن المسيب انه كان لا يعد الصحابي الا من اقام مع رسول الله ﷺ سنة او سنتين وغزاه معه غزوة او غزوتين وكان المراد بهذا ان صح عنه راجع الى المحكى

من وجهين . (احدهما) ان ما حكاه عن اهل اللغة قد نقل القاضي ابوبكر بن الباقلاني اجماع اهل اللغة على خلافه كما نقله عنه الخطيب في الكفاية انه قال لا خلاف بين اهل اللغة ان الصحابي مشتق من الصحبة وانه ليس بمشتق من قدر منها مخصوص بل هو جار على كل من صحب غيره قليلاً كان او كثيراً يقال صحبت فلانا حولاً ودهراً او سنة وشهراً ويوماً وساعة قال وذلك يوجب في حكم اللغة اجرائها على من صحب النبي ﷺ ساعة من نهار هذا هو الأصل في اشتقاق الأسم ومع ذلك فقد تقرر للأئمة عرف في انهم لا يستعملون هذه التسمية الا فيمن كثرت صحبته واستمر لقاءه ولا يجرون ذلك على من لقي المرء ساعة ومشى معه خطاً وسمع منه حديثاً فوجب لذلك ان لا يجري هذا الأسم في عرف الاستعمال الا على من هذه حاله انتهى

(الوجه الثاني) ان ما حكاه عن الأصوليين هو قول بعض أئمتهم والذي حكاه الآمدي عن اكثر اصحابنا ان الصحابي من رآه وقال انه الأشبه واختاره ابن الحاجب . نعم الذي اختاره القاضي ابوبكر ونقله عن الأئمة انه يعتبر في ذلك كثرة الصحبة واستمرار اللقاء . وتقدم ان ابن عبد البر حكى عن العلماء نحو ذلك وبه جزم ابن الصباغ في كتاب العدة في اصول الفقه فقال الصحابي هو الذي لقي النبي ﷺ واقام عنده واتبعه . فأما من وفد عليه وانصرف عنه من غير مصاحبة ومتابعة فلا ينصرف اليه هذا الأسم .

(قوله) وقد روينا عن سعيد بن المسيب انه كان لا يعد الصحابي الا من اقام مع رسول الله ﷺ سنة او سنتين وغزاه معه غزوة او غزوتين . قال وكان المراد بهذا ان صح عنه راجع الى المحكى عن الأصوليين ولكن في عبارته ضيق يوجب ان لا يعد من الصحابة جرير بن عبد الله البجلي ومن شاركه في فقد ظاهر ما اشترطه فيهم ممن لا يعرف خلافاً في عده من الصحابة انتهى وفيه امران .

(ش) احدهما ان المصنف علق القول بصحة ذلك عن سعيد بن المسيب وهو لا يصح عنه
فأن في الأسناد اليه محمد بن عمر الواقدي وهو ضعيف في الحديث.

(الأمر الثاني) أنه اعترض على المصنف بأن في الأوسط للطبراني ان جريراً اسام
في اول البيعة وكان المعترض اوقعه في ذلك مارواه الطبراني من رواية قيس بن ابي حازم
عن جرير قال لما بعث النبي ﷺ انيته لأبايعه فقال لأى شيء جئت يا جرير قلت جئت
لأسلم على يدك قال فدعاني الى شهادة ان لا اله الا الله وانى رسول الله وتقيم الصلاة
المكتوبة وتؤتى الزكاة المفروضة وتؤمن بالقدر خيره وشره قال فألقى الى كساء ثم اقبل
على اصحابه فقال اذا جاءكم كريم قوم فأكرموه وهو فى الكبير ايضاً والجواب عنه ان هذا
الحديث غير صحيح فإنه من رواية الحصين بن عمر الأحمسي وهو منكر الحديث كما قاله البخاري
وضعه ايضاً احمد وابن معين وابو حاتم وغيرهم ولو كان صحيحاً لما كان فيه تقدم اسلامه لأنه
لا يلزم الفورية فى جواب لما. والصواب ان جريراً امتأخر الاسلام فقد ثبت فى الصحيحين
عن ابراهيم النخعي ان اسلام جرير كان بعد نزول المائدة. وللبخاري عن ابراهيم ان جريراً
كان من آخر من اسلم (١) وعند ابي داود ايضاً من حديث جرير انه قال ما اسلمت الا
بعد نزول المائدة وانما يريد بذلك انه بعد نزول قوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا اذا قم
الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم) الآية والافقد نزل بعض المائدة بعد اسلام جرير كما سيأتى
ولكن لا يلزم من هذا انه لم يقيم معه سنة فأن نزول الآية كان فى غزوة المريسيع على
المشهور وكانت فى سنة ست والمعروف ان اسلامه بدون سنة من وفاة النبي ﷺ
فقد ذكر البخاري فى التاريخ الكبير عن ابراهيم عن جرير وكان اتى النبي ﷺ فى العام
الذي توفى فيه وكذا قال الواقدي كان اسلامه فى السنة التى توفى فيها النبي ﷺ ومن اطلق
ذلك لا يريدون بذلك انه اسلم فى سنة احدى عشرة أما يريدون بذلك سنة ملفقة وصرح
بذلك الخطيب فقال اسلم فى السنة التى توفى فيها رسول الله ﷺ وهى سنة عشر من الهجرة
فى شهر رمضان منها. وكذا قال ابن حبان فى الصحابة ان اسلامه كان فى سنة عشر
من الهجرة فى شهر رمضان واما ما جزم به ابن عبد البر فى الاستيعاب ان جريراً قال اسلمت

(١) من قوله وللبخاري الى هنا لا وجود له فى الكتانية .

المحكي عن الأصوليين ولكن في عبارته ضيق يوجب ان لا يعد من الصحابة جرير بن عبد الله البجلي ومن شاركه في فقد ظاهر ما اشترطه فيهم ممن لا نعرف خلافاً في عدده من الصحابة .
وروينا عن شعبة عن موسى السيلاني واثني عليه خيراً قال اتيت انس بن مالك فقلت هل بقي من اصحاب رسول الله ﷺ احد غيرك قال بقي ناس من الأعراب قد رأوه فأما من صحبه فلا .
اسناده جيد حدث به مسلم بحضرة ابي زرعة .

ثم ان كون الواحد منهم صحابياً قارة يعرف بالتواتر وتارة بالأستفاضة القاصرة عن التواتر وتارة بأن يروي عن آحاد الصحابة انه صحابي وتارة بقوله واخباره عن نفسه بعد ثبوت عدالته بأنه صحابي والله اعلم .

قبل وفاة النبي ﷺ بأربعين يوماً فهذا الا يصح عن جرير وورده ما ثبت في الصحيحين من حديث جرير ان النبي ﷺ قال له في حجة الوداع استنصت الناس الحديث فكان اسلامه قبل حجة الوداع في شهر رمضان على المشهور فما تشككه المصنف على قول سعيد بن المسيب في امر جرير واضح لو صح عنه ولكنه لم يصح عنه والله اعلم .

(قوله) وروينا عن شعبة عن موسى السيلاني واثني عليه خيراً الى آخره وقع في النسخ الصحيحة التي قرأت على المصنف السيلاني بفتح السين المهملة وفتح الباء الموحدة والمعروف انما هو يسكون الباء المثناة من تحت هكذا ضبطه السمعاني في الأنساب .

(قوله) ثم ان كون الواحد منهم صحابياً تارة يعرف بالتواتر وتارة بالأستفاضة القاصرة عن التواتر وتارة بأن يروي عن آحاد الصحابة انه صحابي وتارة بقوله واخباره عن نفسه بعد ثبوت عدالته بأنه صحابي انتهى . هكذا اطلق المصنف انه يقبل قول من ثبتت عدالته انه صحابي وتبع في ذلك الخطيب فإنه قال في الكفاية في آخر كلام رواه عن القاضي ابي بكر الباقلائي ما صورته وقد يحكم بأنه صحابي اذا كان ثقة امينا مقبول القول اذا صحبت النبي ﷺ وكثرا قائله فتعكم بأنه صحابي في الظاهر لموضع عدالته وقبول خبره وان لم يقطع بذلك كما يعمل بروايته انتهى . والظاهر ان هذا الكلام بقية كلام القاضي ابي بكر فإنه يشترط في الصحابي كثرة الصحبة واستمرار اللقاء كما تقدم نقله عنه . واما الخطيب فلا يشترط ذلك على رأي المحدثين وعلى كل تقدير فلا بد من تقييد ما اطلقه بأن يكون ادعاءه لذلك

[ش] يقتضيه الظاهر اما لو ادعاه بعد مائة سنة من وفاته عليه السلام فإنه لا يقبل ذلك منه كجماعة ادعوا الصحبة بعد ذلك كأبي الدنيا الأشج ومكلبة بن ملكان (١) ورتن الهندي فقد اجمع اهل الحديث على تكذيبهم وذلك لما ثبت في الصحيحين من حديث ابن عمر قال صلى بنا رسول الله عليه وسلم ذات ليلة صلاة المشاء في آخر حياته فلما سلم قام فقال (ارأيتمكم ليلتكم هذه فان على رأس مائة سنة منها لا يبقى ممن هو على ظهر الأرض احد) الحديث وكان اخباره عليه السلام بذلك قبل موته بشهر كما ثبت في صحيح مسلم من حديث جابر قال سمعت النبي عليه وسلم يقول قبل ان يموت بشهر تسألونني عن الساعة وانما علمها عند الله واقسم بالله ما على الأرض من نفس منفوسة يأتي عليها مائة سنة وفي رواية له ما من نفس منفوسة اليوم يأتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ. وهذه الرواية المقيدة باليوم يحمل عليها قوله عليه وسلم في بعض طرق حديث جابر عند مسلم ما من نفس منفوسة تبلغ مائة سنة. فقد رأيت بعض اهل العلم (٢) استدلل بهذه الرواية على ان احداً لا يعيش مائة سنة ونازعه في ذلك فأصر عليه مع ان في بقية الحديث عنده فقال سالم يعني ابن ابي الجعد وهو الراوي له عن جابر بذاكرنا ذلك عنده انما هي كل نفس مخلوقة يومئذ. وعند مسلم ايضاً من حديث ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله عليه وسلم لا يأتي مائة سنة وعلى الأرض نفس منفوسة اليوم

والصواب ان ذلك محمول على التقييد بالظرف فقد جاوز جماعة من العلماء المائة وحدثوا بعد المائة وهم معروفو المولد كالقاضي ابي الطيب طاهر بن عبد الله الطبري احد ائمة الشافعية والحافظ ابي طاهر احمد بن محمد السلمي وغيرهما. وقد ورد في بعض طرق هذا الحديث ان المراد بالمائة من الهجرة لامن وفاته عليه وسلم رواه ابو يعلى الموصلي في مسنده من رواية قيس بن وهب الهمداني عن انس قال ثنا اصحاب النبي عليه وسلم قال لا يأتي مائة سنة من الهجرة ومنكم عين تطرف. وهذا يرد قول من ادعى انه تأخر بعد ابي الطفيل احد من الصحابة كما سيأتي ذلك في آخر من مات من الصحابة ان شاء الله تعالى.

فعلى هذا لا يقبل قول احد ادعى الصحبة بعد مائة سنة من الهجرة. وكلام الأصوليين

(١) انظر خبره في الأصابة (ج ٦ ص ٢١٣)

(٢) هنا كتب شيخنا حافظ العصر الشيخ محمد عبدالحى الكتاني حفظه الله تعالى على هامش نسخته

هو ابو امامة ابن النقاش اه

الثانية للصحابة بأسرهم خصيصة وهي انه لا يسئل عن عدالة احد منهم بل ذلك امر مفروع منه لكونهم على الأطلاق معدين بنصوص الكتاب والسنة واجماع من يعتد به في الأجماع من الأمة قال الله تبارك وتعالى (كتم خير امة اخرجت للناس) الآية قيل انفق المفسرون على انه وارد في اصحاب رسول الله ﷺ وقال تعالى (وكذلك جعلناكم امة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس) وهذا خطاب مع الموجودين حينئذ . وقال سبحانه وتعالى (محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار) الآية .

وفي نصوص السنة الشاهدة بذلك كثرة منها حديث ابي سعيد المتفق على صحته ان رسول الله ﷺ قال [لا تسبوا اصحابي فوالذي نفسي بيده لو ان احدكم انفق مثل احد ذهباً ما ادرك مد احدهم ولا نصيفه]

ثم ان الأمة مجمعة على تعديل جميع الصحابة ومن لا بس الفتن منهم فكذلك بأجماع العلماء الذين يعتد بهم في الأجماع احساناً للظن بهم ونظراً الى ما تمهد لهم من المآثر و كأن الله سبحانه وتعالى اتاح الأجماع على ذلك لكونهم نقلة الشريعة والله اعلم .

ايضاً يقتضى ما ذكرناه فانهم اشتهر طوا في ثبوت ذلك بادعائه ان يكون قد عرفت معاصرتة للنبي ﷺ قال الامدي في الأحكام فلو قال من عاصره انا صحابي مع اسلامه وعدالته فالظاهر صدقه . وحكماها ابن الحاجب احتمالين من غير ترجيح قال ويحتمل ان لا يصدق لكونه متها بدعوى رتبة يثبتها لنفسه والله اعلم .

(قوله) الثانية للصحابة بأسرهم خصيصة وهي انه لا يسأل عن عدالة احد منهم الى ان قال . وفي نصوص السنة الشاهدة بذلك كثرة منها حديث ابي سعيد المتفق على صحته ان رسول الله ﷺ قال [لا تسبوا اصحابي فوالذي نفسي بيده لو ان احدكم انفق مثل احد ذهباً ما ادرك مد احدهم ولا نصيفه] ثم ان الأمة مجمعة على تعديل جميع الصحابة ومن لا بس الفتن منهم فكذلك بأجماع العلماء الذين يعتد بهم في الأجماع احساناً للظن بهم ونظراً الى ما تمهد لهم من المآثر فكأن الله سبحانه وتعالى اتاح الأجماع على ذلك لكونهم نقلة الشريعة والله اعلم .

(فيه امران) احدهما انه اعترض على المصنف في استدلاله بحديث ابي سعيد وذلك لأنه قاله النبي ﷺ لخالد بن الوليد لما تقاول هو وعبد الرحمن بن عوف اي انه اراد بذلك

الثالثة اكثر الصحابة حديثاً عن رسول الله ﷺ ابو هريرة روي ذلك عن سعيد بن ابي الحسن واحمد بن حنبل وذلك من الظاهر الذي لا يخفى على حديثي وهو اول صاحب حديث .
وبلغنا عن ابي بكر بن ابي داود السجستاني قال رأيت ابا هريرة في النوم وانا بسجستان اصنف حديث ابي هريرة فقلت اني لأحبك فقال انا اول صاحب حديث كان في الدنيا .
وعن احمد بن حنبل رضي الله عنه ايضاً قال ستة من اصحاب النبي ﷺ اكثر الرواية عنه
وعمروا ابو هريرة وابن عمر وعائشة وجابر بن عبد الله وابن عباس وانس .
وابو هريرة اكثرهم حديثاً وحمل عنه الثقات .

ثم ان اكثر الصحابة فتياً تروي ابن عباس . بلغنا عن احمد بن حنبل قال ليس احد من اصحاب النبي ﷺ يروي عنه في الفتوى اكثر من ابن عباس .
وروي عن احمد بن حنبل ايضاً انه قيل له من العبادلة فقال عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمرو . قيل له فابن مسعود قال لا ليس عبد الله بن مسعود من العبادلة .
قال الحافظ احمد البيهقي في اربابنا عنه وقرأته بخطه وهذا لأن ابن مسعود تقدم موته وهو لاء عاشوا حتى احتيج الى علمهم فاذا اجتمعوا على شيء قيل هذا قول العبادلة او هذا فعلمهم .

صحبة خاصة . والجواب انه لا يلزم من كونه ورد على سبب خاص في شخص معين انه لا يعم جميع اصحابه ولا شك ان خالداً من اصحابه وانه منهي عن سبه وانما درجات الصحبة متفاوتة فالعبرة اذا بعموم اللفظ في قوله [لا تسبوا اصحابي] واذا نهى الصحابي عن سب الصحابي فغير الصحابي اولى بالنهي عن سب الصحابي .

(الأمر الثاني) ان ما حكاه المصنف من اجماع الأمة على تعديل من لم يلبس الفتن منهم كأنه اخذه من كلام ابن عبد البر فإنه حكى في الاستيعاب اجماع اهل الحق من المسلمين وهم اهل السنة والجماعة على ان الصحابة كلهم عدول انتهى .

وفي حكاية الأجماع نظر ولكنه قول الجمهور كما حكاه ابن الحاجب والآمدى وقال انه المختار وحكياً معاً قولاً آخر أنهم كغيرهم في لزوم البحث عن عدالتهم مطلقاً وقولاً آخر أنهم عدول الى وقوع الفتن . واما بعد ذلك فلا بد من البحث عن ليس ظاهر العدالة .

قلت ويأتحق بأبن مسعود في ذلك سائر العبادلة المسمين بعبد الله من الصحابة وهم نحو مائتين وعشرين نفساً والله اعلم .

ورويانا عن علي بن عبد الله المدني قال لم يكن من اصحاب النبي ﷺ احد له اصحاب يقومون بقوله في الفقه الا ثلاثة عبد الله بن مسعود وزيد بن ثابت وابن عباس رضي الله عنهم كان لكل رجل منهم اصحاب يقولون بقوله ويفتون الناس .

ورويانا عن مسروق قال وجدت علم اصحاب النبي ﷺ انتهى الى ستة عمر وعلي وأبي وزيد وابي الدرداء وعبد الله بن مسعود : ثم انتهى علم هؤلاء الستة الى اثنين علي وعبد الله .

وذهبت المعتزلة الى تفسيق من قابل علي بن ابي طالب منهم وقيل يرد الداخلون في الفتن كلهم لأن احد الفريقين فاسق من غير تعيين . وقيل تقبل الداخل في الفتن اذا انفرد لأن الأصل العدالة وشككنا في فسقه ولا يقبل مع مخالفه لتحقق فسق احدهما من غير تعيين والله اعلم (قوله) ويأتحق بأبن مسعود في ذلك سائر العبادلة المسمين بعبد الله من الصحابة وهم نحو مائتين وعشرين نفساً والله اعلم انتهى وما ذكره من كون المسمين بعبد الله من الصحابة نحو مائتين وعشرين ليس بجيد بل هم اكثر من ذلك بكثير وكان المصنف اخذ ما ذكره من الاستيعاب لأبن عبد البر فإنه عد من اسمه عبد الله مائتين وثلاثين . ومنهم من لم يصحح له صحبة ومنهم من ذكره للمعاصرة من غير رؤية على قاعدته ومنهم من كرهه للأختلاف في اسم ابيه ومنهم من اختلف في اسمه ايضاً هل يسمى بعبد الله او غيره ومجموعهم اكثر من عشرة فبقى منهم نحو مائتين وعشرين نفساً كما ذكر ولكن قد فات ابن عبد البر منهم جماعة ذكرهم غيره ممن صنف في الصحابة وذكر منهم الحافظ ابو بكر بن فتحون في ذيله على الاستيعاب مائة واربع وستين نفساً زيادة على من ذكرهم ابن عبد البر ومنهم ايضاً من عاصروا ولم يراوا لم تصح له صحبة او كره للأختلاف في اسم ابيه كما تقدم ولكن يجتمع من المجموع نحو ثلاثمائة رجل والله اعلم .

(قوله) ورويانا عن مسروق قال وجدت علم اصحاب النبي ﷺ انتهى الى ستة عمر وعلي وأبي وزيد وابي الدرداء وعبد الله بن مسعود ثم انتهى علم هؤلاء الستة الى اثنين علي وعبد الله

وروينا نحوه عن مطرف عن الشعبي عن مسروق لكن ذكر ابا موسى بدل ابي الدرداء .
وروينا عن الشعبي قال كان العلم يؤخذ عن ستة من اصحاب رسول الله ﷺ وكان عمر
وعبد الله وزيد يشبه علم بعضهم بعضاً وكان يقتبس بعضهم من بعض وكان عليّ والأشعري
وأبي يشبه علم بعضهم بعضاً وكان يقتبس بعضهم من بعض .
وروينا عن الحافظ احمد البيهقي ان الشافعي ذكر الصحابة في رسالته القديمة واثني عليهم بما هم
اهله ثم قال وهم فوقنا في كل علم واجتهاد وورع وعقل وامر استدرك به علم واستنبط به
وآراؤهم لنا احمد واولى بنا من آرائنا عندنا لأنفسنا والله اعلم .

[الرابعة] روينا عن ابي زرعة الرازي انه سئل عن عدة من روى عن النبي ﷺ فقال ومن
يضبط هذا شهد مع النبي ﷺ حجة الوداع اربعون الفاً وشهد معه تبوك سبعون الفاً .
وروينا عن ابي زرعة ايضاً انه قيل له اليس يقال حديث النبي ﷺ اربعة آلاف حديث
قال ومن قال ذا قلقل الله انيابه هذا قول الزنادقة ومن يحصي حديث رسول الله ﷺ قبض
رسول الله ﷺ عن مائة الف واربعة عشر الفاً من الصحابة ممن روي عنه وسمع منه .
وفي رواية ممن رآه وسمع منه فقيل له يا ابا زرعة هو لاء ابن كانوا واين سمعوا منه قال اهل
المدينة واهل مكة ومن بينهما والأعراب ومن شهد معه حجة الوداع كل رآه وسمع منه بعرفة .

وروينا نحوه عن مطرف عن الشعبي عن مسروق لكن ذكر ابا موسى بدل ابي الدرداء انتهى .
وقد يستشكل قول مسروق ان علم الستة المذكورين انتهى الى عليّ وعبد الله من حيث ان
علياً وابن مسعود ماتا قبل زيد بن ثابت وابي موسى الأشعري بلا خلاف فكيف ينتهي
علم من تأخرت وفاته الى من مات قبله وما وجه ذلك .

وقد يقال في الجواب عن ذلك ان المراد بكون علم المذكورين انتهى الى عليّ وعبد الله انهما ضمنا
علم المذكورين الى علمهما في حياة المذكورين وان تأخرت وفاة بعض المذكورين عنهما والله اعلم .
(قوله) وروينا عن ابي زرعة ايضاً انه قيل له اليس يقال حديث النبي ﷺ اربعة آلاف
حديث قال ومن قال ذا قلقل الله انيابه هذا قول الزنادقة ومن يحصي حديث رسول الله ﷺ
قبض رسول الله ﷺ عن مائة الف واربعة عشر الفاً من الصحابة ممن رآه وسمع منه انتهى .
وفي هذا التحديد بهذا العدد المذكور نظر كبير وكيف يمكن الاطلاع عليّ تحرير ذلك مع

قال المؤلف ثم انه اختلف في عدد طبقاتهم واصنافهم والنظر في ذلك الى السبق بالاسلام والهجرة وشهود المشاهد الفاضلة مع رسول الله ﷺ بآبائنا وامهاتنا وانفسنا هو عليه السلام .
وجعلهم الحاكم ابو عبد الله اثني عشرة طبقة ومنهم من زاد على ذلك ولسنا نطول بتفصيل ذلك والله اعلم .

[الخامسة] افضلهم على الاطلاق ابو بكر . ثم عمر ثم ان جمهور السلف على تقديم عثمان على علي . وقدّم اهل الكوفة من اهل السنة علياً على عثمان وبه قال بعض السلف منهم سفيان الثوري اولاً ثم رجع الى تقديم عثمان روي ذلك عنه وعنهم الخطابي .

ومن نقل عنه من اهل الحديث تقديم عليّ على عثمان محمد بن اسحق بن خزيمة .
وتقديم عثمان هو الذي استقرت عليه مذاهب اصحاب الحديث واهل السنة .

واما افضل اصنافهم صنفاً فقد قال ابو منصور البغدادي التميمي اصحابنا مجتمعون على ان افضلهم الخلفاء الأربعة ثم الستة الباقيون الى تمام العشرة ثم البديريون ثم اصحاب احد ، ثم اهل بيعة الرضوان بالحديبية .

تفرق الصحابة في البوادي والقرى والموجود عن ابي زرعة بالأسانيد المتصلة اليه ترك التحديد في ذلك وانهم يزيدون على مائة الف كما رواه ابو موسى المديني في ذيله على الصحابة لابن مندة بأسناده الى ابي جعفر احمد بن عيسى الهمداني قال قال ابو زرعة الرازي توفي النبي ﷺ ومن رآه وسمع منه زيادة على مائة الف انسان من رجل وامرأة وكل قد روى عنه سماعاً اورؤية انتهى . وهذا قريب لكونه لا تحديد فيه بهذا القدر الخاص .

واما ما ذكره المصنف عن ابي زرعة فلم اقبله على اسناد ولا هو في كتب التواريخ المشهورة . وقد ذكره ابو موسى المديني في ذيله على الصحابة بغير اسناد فقال ذكر سليمان بن ابراهيم بخطه قال قيل لابي زرعة فذكره دون قوله قلل الله انيابه . وقد جاء عن الشافعي ايضاً عدة من تروى عنه النبي ﷺ من الصحابة ولكنه دون هذا بكثير ورواه ابو بكر الساجي في مناقب الشافعي عن محمد بن عبد الله بن عبد الحكيم قال انا الشافعي قال قبض الله رسوله ﷺ والمسلمون ستون الفاً ثلاثون الفاً بالمدينة وثلاثون الفاً في قبائل العرب وغير ذلك . وهذا اسناد جيد ومع ذلك فجميع من صنف في الصحابة لم يبلغ مجموع ما في تصانيفهم عشرة آلاف هذا مع كونهم

قلت وفي نص القرآن تفضيل السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار وهم الذين صلوا الى القبلتين في قول سعيد بن المسيب وطائفة . وفي قول الشعبي هم الذين شهدوا بيعة الرضوان . وعن محمد بن كعب القرظي وعطاء بن يسار انها قالاهم اهل بدر روى ذلك عنهما ابن عبد البر فيما وجدناه عنه والله اعلم .

السادسة . اختلف السلف في اولهم اسلاماً فقيل ابو بكر الصديق روى ذلك عن ابن عباس وحسان بن ثابت وابراهيم النخعي وغيرهم . وقيل علي اول من اسلم روى ذلك عن زيد بن ارقم وابي ذر والمقداد وغيرهم .

وقال الحاكم ابو عبد الله لا اعلم خلافاً بين اصحاب التواريخ ان علي بن ابي طالب اولهم اسلاماً

يذكرون من توفي في حياته عليه السلام في المغازي وغيرها ومن عاصره وهو مسلم وان لم يره . وجميع من ذكره ابن مندة في الصحابة كما قال ابو موسى قريب من ثلاثة آلاف وثمانماية ترجمة ممن رآه او صحبه او سمع منه او ولد في عصره او ادرك زمانه او من ذكر فيهم وان لم يثبت ومن اختلف له في ذلك . ولا شك انه لا يمكن حصرهم بعد فشو الاسلام . وقد ثبت في صحيح البخاري ان كعب بن مالك قال في قصة تحمله عن غزوة تبوك واصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كثير لا يجمعهم كتاب حافظ يعني الديوان الحديث هذا في غزوة خاصة وهم مجتمعون فكيف يجمع من رآه مسلماً والله اعلم .

(قوله) وفي نص القرآن تفضيل السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار الى ان قال وعن محمد بن كعب القرظي وعطاء بن يسار انها قالاهم اهل بدر روى ذلك عنهما ابن عبد البر فيما وجدناه عنه انتهى . ولم يوصل ابن عبد البر اسناده بذلك اليهما وانما ذكره عن سنيده واسناده سنيده فيه ضعيف جداً فإنه رواه عن شيخ له لم يعم عن موسى بن عبيدة الربذي هو ضعيف . (قوله) اختلف السلف في اولهم اسلاماً فقيل ابو بكر الصديق روى ذلك عن ابن عباس وحسان بن ثابت الى آخر كلامه وقد اختلف علي بن عباس في ذلك على ثلاثة اقوال احدها ابو بكر والثاني خديجة والثالث علي . وحكى المصنف الأولين ولم يحك الثالث وسأبى ذكره بعد هذا والله اعلم .

(قوله) قال الحاكم ابو عبد الله لا اعلم خلافاً بين اصحاب التواريخ ان علي بن ابي طالب

واستنكر هذا من الحاكم . وقيل اول من اسلم زيد بن حارثة . وذكر معمر نحو ذلك عن الزهري .
وقيل اول من اسلم خديجة ام المؤمنين روى ذلك من وجوه عن الزهري وهو قول قتادة
ومحمد بن اسحق بن يسار وجماعة . وروى ايضاً عن ابن عباس .

وادعي الثعلبي المفسر فيما رويناه او بلغنا عنه اتفاق العلماء على ان اول من اسلم خديجة وان
اختلفوا فيما هو في اول من اسلم بعدها . والآورع ان يقال اول من اسلم من الرجال الأحرار
ابو بكر ومن الصبيان او الأحداث علي ، ومن النساء خديجة ، ومن الموالى زيد بن حارثة
ومن العبيد بلال والله اعلم .

اولهم اسلاماً واستنكر هذا من الحاكم انتهى قلت ان كان الحاكم اراد بكلامه هذا من المذكور
فهو قريب من الصحة الا ان دعوى اجماع اصحاب التواريخ على ذلك ليس بجيد فان عمر بن
شبة . منهم وقد ادعى ان خالد بن سعيد بن العاص اسلم قبل علي بن ابي طالب وهذا وان كان
الصحيح خلافه فأما ذكرته لدعوى الحاكم نفي الخلاف بين المؤرخين وهو انما ادعى نفي
علمه بالخلاف ولا اعتراض عليه في ذلك ومع دعواه ذلك فقد صحح ان ابا بكر اول من اسلم
من الرجال البالغين فقال بعد ذلك والصحيح عند الجماعة ان ابا بكر الصديق اول من اسلم
من الرجال البالغين لحديث عمرو بن عبسة . يريد بذلك ما رواه مسلم في صحيحه من حديث
عمرو بن عبسة في قصة اسلامه وقوله للنبي ﷺ من معك على هذا قال حر وعبد قال ومعه
يومئذ ابو بكر وبلال ممن آمن به . وكان ينبغي للحاكم ان يقول من الرجال البالغين الأحرار
كما قال المصنف في آخر كلامه فان المعروف عند اهل السير ان زيد بن حارثة اسلم قبل ابي بكر .
والصحيح ان علياً اول ذكر اسلم . وحكى ابن عبد البر الاتفاق عليه كما سيأتي .

وقال ابن اسحق في السيرة اول من آمن خديجة ثم علي بن ابي طالب وكان اول ذكر آمن
برسول الله ﷺ وهو ابن عشرين ثم زيد بن حارثة فكان اول ذكر اسلم بعد علي ثم
ابو بكر فأظهر اسلامه الى آخر كلامه . وما ذكرنا انه الصحيح من ان علياً اول ذكر اسلم
هو قول اكثر الصحابة ابي ذر وسلمان الفارسي وخباب بن الأرت وخزيمة بن ثابت وزيد
ابن ارقم وابي ايوب الأنصاري والمقداد بن الأسود ويعلي بن مرة وجابر بن عبد الله
وابي سعيد الخدري وانس بن مالك وعفيف الكندي وانشد ابو عبيد الله المرزباني لخزيمة بن ثابت .

[ش] ما كنت احسب هذا الامر منصرفاً * عن هاتم ثم منها عن ابي الحسن
اليس اول من صلى لقبلتهم * واعلم الناس بالقرآن والسنن
وانشد القضاء لعلي رضي الله عنه .

سبقتكم الى الاسلام طراً * صغيراً ما بلغت اوان حلبي

وانشد ابن عبد البر ليكر بن حماد التاهرتي :

قل لابن ملجم والأقدار غالبية * هدمت ويك الاسلام اركاننا

قتلت افضل من يمشي على قدم * واول الناس اسلاماً وایماننا

وانشد الفرغاني في الذيل لعبد الله بن المعتز يذكر علياً وسابقته :

واول من ظل في موقف * يصلي مع الطاهر الطيب

وكان ابن المعتز يرمي بأنه ناصبي (١) (والفضل ما شهدت به الأعداء) .

وذهب غير واحد من الصحابة والتابعين الى ان اول الصحابة اسلاماً ابوبكر وهو قول

ابن عباس فيما حكاه المصنف عنه كما تقدم . وحسان بن ثابت ورواه الترمذي ايضاً عن ابي بكر

نفسه من رواية ابي نصره عن ابي سعيد قال قال ابوبكر الست اول من اسلم الحديث .

ورواه ايضاً من رواية ابي نصره قال قال ابوبكر قال وهذا اصح . والى هذا ذهب ابراهيم

النخعي والشعبي واستدل على ذلك بشعر حسان كما رواه الحاكم في المستدرک من رواية

خالد بن سعيد قال سئل الشعبي من اول من اسلم فقال اما سمعت قول حسان .

اذا تذكرت شجواً من اخي ثقة * فاذكر اخاك ابا بكر بما فعلا

خير البرية اتقاها واعدها * بعد النبي واوقاها بما حملا

والثاني التالي المحمود مشهده * واول الناس منهم صدق الرسلا

هكذا رواه الحاكم في المستدرک ان الشعبي هو المسؤول عن ذلك . ورواه الطبراني

في المعجم الكبير من هذا الوجه فجعل ابن عباس هو المسؤول فقال عن الشعبي قال سألت ابن عباس

من اول من اسلم قال ابوبكر اما سمعت قول حسان فذكره الا أنه قال الا النبي مكان بعد النبي .

وقد روى عن ابن عباس من طرق ان اول من اسلم علي رواه الترمذي من رواية ابي بلج

(١) في القاموس النواصب والناصب المتدينون ببغضة علي رضي الله عنه لأنهم نصبوا له ابي عادوه اهـ .

[ش] عن عمرو بن ميمون عن ابن عباس قال اول من صلى على وقال هذا حديث غريب .
وروى الطبراني باسناد صحيح من رواية عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاوس عن ابيه عن ابن
عباس قال اول من اسلم علي . ومن رواية عبد الرزاق ايضاً عن معمر عن عثمان الجزري عن مقسم
عن ابن عباس مثله . وروى مرفوعاً من حديثه وحديث ابي ذر وسلمان رواه الطبراني ايضاً
من رواية مجاهد عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال السُّبُّ ثَلَاثَةٌ السَّابِقُ السَّابِقُ السَّابِقُ الى موسى بن شعيب بن نون
والسابق الى عيسى صاحب ياسين والسابق الى محمد ﷺ علي بن ابي طالب . وفي اسناده حسين
الأشقر واسم ابيه الحسن كوفي منكر الحديث قاله ابو زرعة . وقال البخاري فيه نظر .
وروى الطبراني ايضاً من رواية ابي سَخِيْلَةَ عن ابي ذر وعن سلمان قال اخذ رسول الله ﷺ
بيد علي فقال (ان هذا اول من آمن بي) الحديث . وفي اسناده اسمعيل بن موسى السدي
قال ابن عدي انكروا منه غلوه في التشيع وقال ابو حاتم صدوق . وقال النسائي ليس به بأس
وروى الطبراني ايضاً من رواية عليم الكندي عن سلمان قال اول هذه الأمة وروداً علي بيها
اولها اسلاما علي بن ابي طالب رضي الله عنه . وروى الطبراني ايضاً من رواية شريك عن ابي اسحق
ان علياً لما تزوج فاطمة الحديث وفيه فقال النبي ﷺ لقد زوجتكك وانه لأول اصحابي سلماً
واكثرهم علماً واعظمهم حاكماً . وهذا منقطع . ورواه احمد في مسنده من وجه آخر من رواية
نافع بن ابي نافع عن معقل بن يسار في اثناء حديث قال عبد الله بن احمد وجدت في كتاب
ابي بخط يده في هذا الحديث قال اما ترصين ان زوجتكك اقدم امتي سلماً فذكره . ونافع بن ابي
نافع هذا مجهول قاله علي بن الديني وجعله ابو حاتم نقيعاً ابادا واد احد الهلكي . واما المزني فجعله
آخر ثقة تبعاً لصاحب الكمال والأول هو الصواب . وروي احمد في مسنده من رواية حبة
العُرَني قال رأيت علياً عليه السلام يضحك على المنبر لم اره ضحكاً ضحكاً اكثر منه الحديث
وفيه ثم قال اللهم لا اعترف ان عبداً من هذه الأمة عبدك قبلي غير نبيك ثلاث مرات
لقد صليت قبل ان يصلي الناس سبعا . وروى احمد ايضاً من هذا الوجه عن علي قال انا اول
من صلى مع رسول الله ﷺ وحبة بن جوين العُرَني ضعفه الجمهور وهو من غلاة الشيعة
ووثقه المعجلي . وقد ورد عن ابن عباس ان خديجة اسلمت قبل علي رواه احمد والطبراني من رواية
ابي بلج عن عمرو بن ميمون عن ابن عباس فذكر فضائل لعلي ثم قال وكان اول من اسلم

[ش] من الناس بعد خديجة . وهذا اسناد جيد وابو بليج وان قال البخاري فيه نظر فقد وثقه ابن معين وابو حاتم والنسائي وابن سعد والدارقطني . وهذا يبين انه اراد بما تقدم نقله عنه من تقدم اسلام علي انه اراد من الذكور . وقد نقل ابن عبد البر الاتفاق عليه وجمع بين القولين الآخرين في ابي بكر وعلي بما تذكره فقال اتفقوا علي ان خديجة اول من آمن ثم علي بعدها ثم ذكر ان الصحيح ان ابا بكر اول من اظهر اسلامه . ثم روى عن محمد بن كعب القرظي ان علياً اخفى اسلامه من ابي طالب واظهر ابو بكر اسلامه ولذلك شبهه علي الناس وهذا وان كان مرسلأ في مسند احمد من رواية حبة العروى عن علي في الحديث المتقدم في ضحكك علي المنبر انه يذكر ابا طالب حين اطاع عليه يصلي مع النبي ﷺ بنخلة الحديث . وروى الطبراني في الكبير من رواية محمد بن عبيد الله ابن ابي رافع عن ابيه عن جده قال صلى النبي ﷺ غداة الاثنين وصلت خديجة يوم الاثنين من آخر النهار وصلى علي يوم الثلاثاء فشكت علي يصلي مستخفياً سبع سنين واشهرأ قبل ان يصلي احد . والتقييد بسبع سنين فيه نظر ولا يصح ذلك وفي اسناده يحيى بن الحميد الجعاني وفي كلام ابن اسحق المتقدم نقله عنه ما يشير الى هذا الجمع فإنه قال ثم ابو بكر فأظهر اسلامه فقيه ما يشير الى ان من اسلم قبله لم يظهر اسلامه . وينبغي ان يقال ان اول من آمن من الرجال ورقة بن نوفل لما ثبت في الصحيحين من حديث عائشة في قصة بدء الوحي ونزول (اقرأ باسم ربك) ورجوعه ودخوله علي خديجة وفيه فأنطلقت به خديجة حتى أتت به ورقة بن نوفل فقالت له اسمع من ابن اخيك فقال له ورقة يا ابن اخي ما ذا ترى فأخبره رسول الله ﷺ خبر ما رأى فقال له ورقة هذا الناموس الذي نزل الله علي موسى (يا ليتني فيها جذعاً) الحديث الى ان قال وان يدركني يومك انصرك نصرأ مؤزراً ثم لم ينشب ورقة ان توفي وقر الوحي . ففي هذا ان الوحي تتابع في حياة ورقة وانه آمن به وصدقه .

وقد روى ابو يعلي الموصلي وابو بكر البزار في مسنديهما من رواية مجالد عن الشعبي عن جابر بن عبد الله ان النبي ﷺ سئل عن ورقة بن نوفل فقال ابصرته في بطنان الجنة عليه سندس . لفظ ابي يعلي وقال البزار عليه حلة من سندس . وروى البزار ايضاً من حديث عائشة قالت قال رسول الله ﷺ لا تسبوا ورقة فاني رأيت له جنة او جنتين واسناده صحيح

السابعة . آخرهم على الأطلاق موتاً ابو الطفيل عامر بن واثلة مات سنة مائة من الهجرة .

رجالهم تكلمت وقد ذكرورة في الصحابة ابو عبدالله بن مندة وقال اختلف في اسلامه انتهى .
وما تقدم من الأحاديث يدل على اسلامه والله اعلم .

(قوله) آخرهم على الأطلاق موتاً ابو الطفيل عامر بن واثلة مات سنة مائة انتهى .

وقد اعترض عليه بأن عكر اش بن ذؤيب عاش بعد الجمل مائة سنة فيما حكاه ابن دريد في الأشتقاق قلت هذا خطأ صريح ممن زعم ذلك وابن دريد لا يرجع اليه في ذلك وابن دريد اخذه من ابن قتيبة فإنه حكى في المعارف هذه الحكاية التي حكها ابن دريد وابن قتيبة ايضاً كثير الغلط ومع ذلك فالحكاية بغير اسناد وهي محتملة لأنه انما اراد انه اكمل بعد ذلك مائة سنة وهو الظاهر فإن حاصل الحكاية المذكورة انه حضر مع علي وقعة الجمل وانه مسح رأسه فعاش بعد ذلك مائة سنة لم يشب فالظاهر انه اراد اكمل مائة سنة .

والصواب ما ذكره المصنف ان آخرهم موتاً على الأطلاق ابو الطفيل ولم يختلف في ذلك احد من اهل الحديث الا قول جرير بن حازم ان آخر الصحابة موتاً سهل بن سعد والظاهر انه اراد بالمدينة واخذه من قول سهل حيث سمعه يقول لو مت لم تسموا احداً يقول قال رسول الله ﷺ وأما كان خطابه هذا لأهل المدينة او انه لم يطلق اسم الصحبة على ابي الطفيل فقد عده بعضهم في التابعين . وما ذكرناه من ان ابا الطفيل آخرهم موتاً جزم به مسلم ابن الحجاج ومصعب بن عبدالله وابوزكريا بن مندة وغيرهم وروينا في صحيح مسلم باسناده الى ابي الطفيل قال رأيت رسول الله ﷺ وما على وجه الأرض رجل رآه غيري .

واما كون وفاته سنة مائة فروينا في صحيح مسلم من رواية ابراهيم بن محمد بن سفيان قال قال مسلم مات ابو الطفيل سنة مائة وكان آخر من مات من اصحاب رسول الله ﷺ وكذا قال شباب العصفري فيما رواه الحاكم في المستدرک انه مات سنة مائة وكذا جزم به ابن عبد البر وفي وفاته اقوال أخر احدها انه بقى الى سنة عشر ومائة وهو الذي صححه الذهبي في الوفيات وروى وهب بن جرير بن حازم عن ابيه قال كنت بمكة سنة عشر ومائة فرأيت جنازة فسألت عنها فقالوا هذا ابو الطفيل . والقول الثاني انه توفي سنة سبع ومائة وجزم به ابو حاتم ابن حبان وابن قانع وابوزكريا بن مندة .

واما بالاضافة الى النواحي . فآخر من مات منهم بالمدينة جابر بن عبد الله رواه احمد بن حنبل
عن قتادة وقيل سهل بن سعد وقيل السائب بن يزيد .
وآخر من مات منهم بمكة عبد الله بن عمر وقيل جابر بن عبد الله . وذكر علي بن المديني ان
ابا الطفيل مات بمكة فهو اذا الآخر بها .

والقول الثالث انه توفي سنة اثنين ومائة قال مصعب بن عبد الله الزبيري وكيف بظن
عاقل انه يتأخر رجل من اصحاب النبي ﷺ في بلد من البلاد او حي من احياء العرب بعد
الصحابة اجمعهم ثلاثين سنة فأكثر لا يقصد احد من التابعين والرواة والعلماء ولا يطلع عليه
احد من المحدثين . وقد ادعى جماعة بعد ذلك ان لهم صحبة وهم في ذلك كاذبون فقصدا
لذلك واخذ عنهم فيكون عكراش بن ذؤيب الذي حديثه في السنن واجتماعه به ﷺ
واكله معه مشهور ثم لا يطلع عليه احد ولا ينقل في خبر صحيح ولا ضعيف انه لقيه احد
او اخذ عنه او عرفت وفاته هذا ما لا يحتمل وقوعه بوجه من الوجوه والله اعلم .

(قوله) فآخر من مات منهم بالمدينة جابر بن عبد الله رواه احمد بن حنبل عن قتادة
وقيل سهل بن سعد وقيل السائب بن يزيد انتهى وفيه امران احدهما ان كلام المصنف
يقضى ترجيح القول الأول لأنه صدر كلامه به من غير ان يقدم اسم قائله وهو قول ضعيف
لأن السائب بن يزيد تأخر بعده وقدامات بالمدينة بلا خلاف . والذي عليه الجمهور ان
آخرهم موتاً بها سهل بن سعد قاله علي بن المديني وابراهيم بن المنذر الحرامى والواقدي
ومحمد بن سعد وابو حاتم بن حبان وابن قانع وابوز كريا بن مندة ونقل ابن سعد الأتفاق
على ذلك فقال ليس بيننا اختلاف في ذلك . وفي حكاية الأتفاق نظر لأنه اختلف في وفاته
هل كانت بالمدينة ام لا فقال قتادة انه توفي بمصر ولذلك جعل قتادة آخرهم وفاة بالمدينة جابراً .
وقال ابوبكر بن ابي داود انه توفي بالاسكندرية ولذلك جعل آخرهم وفاة بالمدينة السائب
ابن يزيد والجمهور على انه مات بالمدينة .

(الأمر الثاني) قد تأخر بعد الثلاثة المذكورين بالمدينة محمود بن الربيع ومحمود بن ابيد
فأما محمود بن الربيع فهو الذي عقل من النبي ﷺ حجة مجهاني وجهه كما رواه البخاري في صحيحه
واستدل بذلك على صحة سماع الصغير وتوفي محمود بن الربيع سنة تسع وتسعين بتقديم التاء

وآخر من مات منهم بالبصرة انس بن مالك . قال ابو عمر بن عبد البر ما اعلم احداً مات بعده
من رأى رسول الله ﷺ الا ابا الطفيل .
وآخر من مات منهم بالكوفة عبد الله بن ابي اوفي وبالشام عبد الله بن بسر وقيل بل ابو امامة .

على السين فيهما . واما محمود بن لييد الأشهلي فقد ذكر البخاري وابن حبان ان له صحبة
وتوفي محمود بن لييد سنة ست او خمس وتسعين فقد تأخر كل منهما عن الثلاثة المذكورين
قطعاً فان سهل بن سعد والسائب بن يزيد اكثر ما قيل في تأخر وفاتهما الى سنة احدى
وتسعين وهو قول ابن حبان فيهما وقيل سنة ثمان وثمانين . وقيل قبل ذلك الا ان مسلم
ابن الحجاج وجماعة عدوا محمود بن لييد في التابعين فعلى هذا يكون آخر الصحابة موتاً بالمدينة
محمود بن الربيع والله اعلم .

(قوله) وآخر من مات منهم بالبصرة انس بن مالك قال ابو عمر بن عبد البر ما اعلم
احداً مات بعده من رأى رسول الله ﷺ الا ابا الطفيل انتهى .

اقر المصنف كلام ابن عبد البر على هذا وفيه نظر فان محمود بن الربيع تأخر بعد انس بلا خلاف
فانه توفي سنة تسع وتسعين كما تقدم . وقد ثبت في صحيح البخاري انه رأى رسول الله
ﷺ وعقل عنه كما تقدم . وايضاً فقد ذكر ابو زكريا بن مندة في جزء له جمعه في آخر
من مات من الصحابة عن عكرمة بن عمار . قال لقيت الهرماس بن زياد سنة اثنين ومائة .
وقد ذكر المصنف بعد هذا عن بعضهم انه آخر من مات من الصحابة باليامة فان ثبت قول
عكرمة بن عمار فقد تأخر ايضاً بعد انس . وايضاً فقد ذكر ابو عبد الله بن مندة وابو
زكريا بن مندة ان عبد الله بن بسر المازني توفي سنة ست وتسعين . وهكذا قال عبد الصمد
ابن سعيد فعلى هذا يكون تأخر بعد انس ايضاً لكن المشهور في وفاة عبد الله بن بسر
انها في سنة ثمان وثمانين .

وايضاً فقد روى الخطيب في كتاب المتفق والمفترق عن محمد بن الحسن الزعفراني ان
عمرو بن حريث توفي سنة ثمان وتسعين فان كان كذلك فقد بقي بعد انس ايضاً .
وقيل ان عمرو بن حريث توفي سنة خمس وثمانين فعلى هذا يكون وفاته قبل انس والله اعلم .

وتبسط بعضهم فقال آخر من مات من اصحاب رسول الله ﷺ بمصر عبد الله بن الحارث ابن جزء الزبيدي، وبفلسطين ابو أبي ابن ام حرام، وبدمشق واثلة بن الأسقع ويجمع عبد الله ابن بسر، وبالبيامة المرماس بن زياد، وبالجزيرة العرس بن عميرة، وبأفريقية روفع بن ثابت وبالبادية في الأعراب سلمة بن الاكوع رضي الله عنهم اجمعين .
وفي بعض ما ذكرناه خلاف لم نذكره وقوله في روفع بأفريقية لا يصح انما مات في حاضرة بركة وقبره بها ونزل سلمة الى المدينة قبل موته بليال فمات بها والله اعلم .

(قوله) وتبسط بعضهم فقال آخر من مات من اصحاب رسول الله ﷺ بمصر عبد الله ابن الحرث بن جزء الزبيدي الى آخر كلامه. هذا الذي اهتم المصنف ذكره هو ابو زكريا يحيى بن عبد الوهاب بن مندة فإنه قال ذلك في جزء جمعه في آخر من مات من الصحابة . وبقي على المصنف مما ذكره ابن مندة آخران من الصحابة بريدة بن الخصيب والعداء ابن خالد بن هودة . فقال ابو زكريا بن مندة ان بريدة آخر من مات بخراسان من الصحابة وان العداء بن هودة آخر من مات بالرخج منهم والرخج يضم الراء وسكون الحاء المعجمة بعدها جيم من اعمال سجستان فكان ينبغي للمصنف ان يذكر بريدة كلامه .

ولكن ما ذكره في بريدة فيه نظر فان بريدة توفى بخراسان سنة ثلاث وستين كما قال محمد بن سعد . وكذا قال ابو عبيد انه مات سنة ثلاث وستين وعلى هذا فقد تأخر بمده بخراسان ابو برزة الأسلمي . قال خليفة بن خياط واقى ابو برزة خراسان ومات بها بمدة سنة اربع وستين . وقال الواقدي ومحمد بن سعد غزا خراسان ومات بها . وكذا قال الخطيب وقيل مات بنيسابور وقيل مات في مفازة بين سجستان وهرارة وقيل مات بالبصرة .

حكى هذه الأقوال الحماكم في تاريخ نيسابور . ومما لم يذكره ابن مندة ولا ابن الصلاح ان النابغة الجعدي آخر من مات من الصحابة بأصبهان . وقد ذكره ابو الشيخ ابن حبان في طبقات الأصبهانيين وابو نعيم في تاريخ اصبهان فيمن توفى بأصبهان وانه عاش مائة وعشرين سنة . وذكر عمر بن شبة عن اشياخه انه عاش مائة وثمانين سنة وانشد قوله لعمر (ثلاثة اهلين افنيتم) فقال له عمر كم لبثت مع كل اهل قال ستين سنة .

وقال ابن قتيبة عمر مائتين وعشرين سنة ومات بأصبهان . قال ابن عبد البر وهذا ايضا لا يندفع

﴿ النوع الحو في اربعين . معرفة التابعين ﴾

هذا ومعرفة الصحابة اصل اصيل يرجع اليه في معرفة المرسل والمسند .
قال الخطيب الحافظ: التابعى من صحب الصحابي . قلت ومطلقه مخصوص بالتابعى باحسان
ويقال للواحد منهم تابع وتابعى . وكلام الحاكم ابى عبد الله وغيره مشعر بأنه يكفى فيه ان يسمع
من الصحابي او يلقاه وان لم توجد الصحبة العرفية . والأكتفاء في هذا بمجرد اللقاء والرؤية
لأنه قال في الشعر الذى انشده عمر انه افنى ثلاثة قرون كل قرن ستين سنة فهذه مائة وثمانون
سنة ثم عمر الى زمن ابن الزبير والى ان هاجا اوس بن معن ثم لى الأخيلية .

واسم النابغة قيس بن عبد الله ابن عدس هذا هو المشهور وبه جزم ابو نعيم فى تاريخ اصبهان
والسمعيانى فى الأنساب وقيل اسمه حيان بن قيس بن عبد الله حكاه ابن عبد البر . وآخر من
مات بالطائف من الصحابة عبد الله بن عباس وآخر من مات بسمرقند منهم قثم ابن العباس .

﴿ النوع الحو في اربعين . معرفة التابعين ﴾

(قوله) قال الخطيب الحافظ . التابعى من صحب الصحابي قلت ومطلقه مخصوص
بالتابعى باحسان . ويقال للواحد منهم تابع وتابعى وكلام الحاكم ابى عبد الله وغيره مشعر
بأنه يكفى فيه ان يسمع من الصحابي او يلقاه وان لم توجد الصحبة العرفية .

والأكتفاء فى هذا بمجرد اللقاء والرؤية اقرب منه فى الصحابي نظرا الى مقتضى اللفظين
فيهما انتهى . وفيه امور احدها ان تقديم المصنف كلام الخطيب فى حد التابعى على كلام
الحاكم وغيره وتصديره به كلامه ربما يؤتم ترجيحه على القول الذى بعده وليس كذلك
بل الراجع الذى عليه العمل قول الحاكم وغيره فى الأكتفاء بمجرد الرؤية دون اشتراط
الصحبة وعليه يدل عمل أئمة الحديث مسلم بن الحجاج وابى حاتم بن حبان وابى عبد الله
الحاكم وعبد الغنى بن سعيد وغيرهم . وقد ذكر مسلم بن الحجاج فى كتاب الطبقات سليمان
ابن مهران الأعمش فى طبقة التابعين . وكذلك ذكره ابن حبان فيهم . وقال انما اخرجناه
فى هذه الطبقة لأن له لقياً وحفظاً رأى انس بن مالك وان لم يصح له سماع المسند عن انس
وقال علي بن المدينى لم يسمع الأعمش من انس انما رآه رؤية بمكة يصلي خلف المقام .

فأما طرق الأعمش عن انس فأما يروىها عن يزيد الرقاشى عن انس .

اقرب منه في الصحابي نظراً الى مقتضى اللفظين فيها وهذه مهات في هذا النوع :
(احداها) ذكر الحافظ ابو عبد الله ان التابعين على خمس عشرة طبقة الأولى الذين لحقوا العشرة
سعيد بن المسيب، وقيس بن ابي حازم، وابو عثمان النهدي، وقيس بن عباد، وابو ساسان حصين
ابن المنذر، وابو وايل، وابو رجاء العطاردي وغيرهم .
وعليه في بعض هؤلاء انكار فان سعيد بن المسيب ليس بهذه المثابة لأنه ولد في خلافة
عمر ولم يسمع من أكثر العشرة .

وقال يحيى بن معين كل ما روى الأعمش عن انس فهو مرسل . وقد أنكر على احمد بن عبد الجبار
العطاردي حديثه عن فضيل عن الأعمش قال رأيت انسا بال فغسل ذكره غسل شديداً
ثم توضأ ومسح علي خفيه فصلى بنا وحدثنا في بيته . وقال الترمذي لم يسمع من احد من
الصحابة . واما رواية لأعمش عن عبد الله بن ابي اوفى عن النبي ﷺ انه قال الخوارج كلاب
النار فهو مرسل فقد قال ابو حاتم الرازي انه لم يسمع من ابن ابي اوفى . وهذا الحديث وان
رواه اسحق الأزرق عنه هكذا كما رواه ابن ماجه في سننه فقد رواه عبد الله بن نمير
عن الأعمش عن الحسين بن واقد عن ابي غالب عن ابي امامة عن النبي ﷺ وائس الأعمش
رواية عن احد من الصحابة في شيء من الكتب الستة الا هذا الحديث الواحد عند ابن ماجه .
وكذلك عند عبد الغني بن سعيد الأزدي الأعمش في التابعين في جزء له جمع فيه من روى
من التابعين عن عمرو بن شعيب . وكذلك عند فيهم ايضاً يحيى بن ابي كثير لكرهه لقي انسا .
وقد قال ابو حاتم الرازي انه لم يدرك احداً من الصحابة الا انس بن مالك فإنه رآه رؤية
ولم يسمع منه كذا قال البخاري وابوزرعة . قال ابوزرعة وحديثه عن انس مرسل .
قلت في صحيح مسلم روايته عن ابي امامة عن عمرو بن عنبسة لحديث اسلامه ولكن مسلماً
قرن رواية يحيى بن ابي كثير مع رواية شداد ابي عمار وكان اعتماد مسلم على رواية شداد
فقط فإنه قال فيه قال عكرمة ولقي شداد ابا امامة فدكره وسكت عن رواية يحيى بن ابي
كثير عن ابي امامة وهي بصيغة العنعنة والله اعلم .

وذكر عبد الغني بن سعيد ايضاً جرير بن حازم في التابعين لكونه رأى انسا .
وقد روى عن جرير انه قال مات انس ولي خمس سنين . وذكر عبد الغني بن سعيد

ايضاً موسى بن ابي عائشة في التابعين لكونه لقي عمرو بن حريث.
وقال الحاكم ابو عبد الله في علوم الحديث في النوع الرابع عشر هم طبقات خمس عشرة
طبقة آخرهم من لقي انس بن مالك من اهل البصرة، ومن لقي عبد الله بن ابي اوفى من اهل
الكوفة ومن لقي السائب بن يزيد من اهل المدينة الى آخر كلامه .
ففي كلام هؤلاء الأئمة الاكتفاء في التابعي بمجرد رؤية الصحابي ولقيه له دون اشتراط
الصحبة الا ان ابن حبان اشترط في ذلك ان تكون رؤيته له في سن من يحفظ عنه .
فان كان صغيراً لم يحفظ عنه فلا عبرة برؤيته كخلف بن خليفة فإنه عدّه في اتباع التابعين
وان كان رأى عمرو بن حريث لكونه كان صغيراً .

وقد روى الترمذي في الشمائل عن علي بن حجر عن خلف بن خليفة . قال رأيت عمرو
ابن حريث صاحب النبي ﷺ وانا غلام صغير . وهذا اسناد صحيح . وما اختاره ابن حبان
له وجه يقدم مثله في الرؤية المتضمنة للصحبة هل يشترط فيها التمييز ام لا .
[الأمر الثاني] ان الخطيب وان كان قال في كتاب الكفاية ما حكاه عنه المصنف من ان
التابعي من صحب الصحابي فإنه عند منصور بن المعتمر من التابعين في جزء له جمع فيه
رواية السنة من التابعين بعضهم عن بعض وذلك في الحديث الذي رواه الترمذي والنسائي
من رواية منصور بن المعتمر عن هلال بن يساق عن ربيع بن خيثم عن عمرو بن ميمون
عن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن امرأة من الأنصار عن ابي ايوب مرفوعاً [قل هو
الله احد] ثلث القرآن قال الخطيب منصور بن المعتمر له ابن ابي اوفى . قلت وانما له
رؤية له فقط دون الصحبة والسمع .

وقد ذكره مسلم وابن حبان وغيرهما في طبقة اتباع التابعين ولم ار من عدّه في طبقة التابعين .
وقال النووي في شرح مسلم ليس بتابعي ولكنه من اتباع التابعين فقد عدّه الخطيب
في التابعين وان لم يعرف له صحبة لأن ابي اوفى فيحمل قوله في الكفاية من صحب
الصحابي على ان المراد اللقي جمعاً بين كلاميه والله اعلم .

(الأمر الثالث) ان تعقب المصنف لكلام الخطيب بقوله قلت ومطلقه مخصوص بالتابعي
بأحسان فيه نظر من حيث انه ان اراد بالأحسان ان لا يرتكب امراً يخرجّه عن الإسلام

وقد قال بعضهم لا تصح له رواية عن احد من العشرة الا سعد بن ابي وقاص قلت و كان سعد آخرهم موتاً .

وذكر الحاكم قبل كلامه المذكور ان سعيداً ادرك عمر فمن بعده الى آخر العشرة .
وقال ليس في جماعة التابعين من ادركهم وسمع منهم غير سعيد وقيس بن ابي حازم وليس ذلك على ما قال كما ذكرناه نعم قيس بن ابي حازم سمع العشرة . وروى عنهم وليس في التابعين احد روى عن العشرة سواه ذكر ذلك عبدالرحمن بن يوسف بن خراش الحافظ فيما روينا او بلغنا عنه .
وعن ابي داود السجستاني انه قال روى عن التسعة ولم يرو عن عبد الرحمن بن عوف .

فهو كذلك . واهل الحديث وان اطلقوا ان التابعي من لقي احداً من الصحابة فرادهم مع الاسلام الا ان الاحسان امر زائد على الايمان والاسلام كما فسره به النبي ﷺ في سؤال جبريل له في الحديث المتفق عليه . وان اراد المصنف بالاحسان الكمال في الاسلام او العدالة فلم ار من اشترط ذلك في حد التابعي بل من صنف في الطبقات ادخل فيهم الثقات وغيرهم والله اعلم (قوله) عند ذكر سعيد بن المسيب وقد قال بعضهم لا تصح له رواية عن احد من العشرة الا سعد بن ابي وقاص انتهى . قلت هكذا اهتم المصنف قائل ذلك والظاهر انه اخذ ذلك من قول قتادة الذي رواه مسلم في مقدمة صحيحه من رواية همام قال دخل ابو داود الامعي علي قتادة فلما قام قالوا ان هذا يزعم انه لقي ثمانية عشر بدرية فقال قتادة هذا كان سائلاً قبل الجارف لا يعرض في شي من هذا ولا يتكلم فيه فوالله ما حدثنا الحسن عن بدرية مشافهة ولا حدثنا سعيد بن المسيب عن بدرية مشافهة الا عن سعد بن مالك انتهى .

وقد اختلف الأئمة في سماعه من عمر فأنكر صحة سماعه منه الجمهور كيحيى بن سعيد الأنصاري ويحيى بن معين و ابي حاتم الرازي . واثبت سماعه منه احمد بن حنبل فقال قد رآه وسمع منه . وقال يحيى بن معين رأى عمرو وكان صغيراً . وقال ابو حاتم الرازي رآه على المنبر ينعي النعمان ابن مقرن . واما سماعه من عثمان وعلي فإنه ممكن غير ممتنع ولكن لم ار في الصحيح التصريح بسماعه من واحد منهما . وذكر الحافظ ابو الحجاج المزني في تهذيب الكمال ان روايته عنهما في الصحيحين . ولم ار له عنهما في الصحيحين الا قوله ان عمر وعثمان كانا يفعلان ذلك اي الاستلقاء في المسجد وحديثه قال اختلف علي وعثمان رضى الله عنهما وهما يسفان في المتعة

ويلى هؤلاء التابعون [١] الذين ولدوا في حياة رسول الله ﷺ من أبناء الصحابة كعبد الله ابن ابي طلحة وابي امامة اسعد بن سهل بن حنيف وابي ادريس الخولاني وغيرهم .

فقال علي ما تريد الى ان تنهى عن امر فعله النبي ﷺ وهذا الحديث لم يعززه الحافظ ابو الحجاج المزني في الأطراف الى واحد من الشيخين بل عزاه للنسائي فقط وهو متفق عليه كما ذكرته ولم ار اسعيد في الصحيح عن عمر وثمان وعلي غير هذا من غير تصريح بالسمع .

نعم روينا في مسند احمد من رواية موسى بن وردان قال سمعت سعيد بن المسيب يقول سمعت عثمان رضي الله عنه يقول وهو يخاطب علي المنبر كنت ابتاع النمر من بطن من اليهود يقال لهم بنو قينقاع فابتعته بريح فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فقال يا عثمان اذا اشتريت فاكثل واذا بعت فكل . ورواه البزار في مسنده ايضاً من هذا الوجه . وفيه قال سمعت عثمان يقول علي المنبر كنت ابتاع النمر فأكثلت في اوعيتي ثم اهبط به الى السوق فأقول فيه كذا وكذا فأخذ رجلي واخلى بينهم وبينه فبلغ ذلك النبي ﷺ فقال [اذا ابتعت فأكثل واذا بعت فكل] وموسى بن وردان وان كان وثقه العجلي وابوداود فان الحديث من رواية ابن لهيعة عنه . قال البزار لا يعلمه بروي عن عثمان الا من هذا الوجه بهذا الأسناد انتهى . والحديث رواه ابن ماجه في سننه الا انه قال فيه عن عثمان لم يصرح بسام سعيد منه والله اعلم .

[١] قوله ويلى هؤلاء التابعون الذين ولدوا في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم من أبناء الصحابة الخ قال في التدريب قال البلقيني هذا كلام لا يستقيم لا معنى ولا تقلاً . اما المعنى فكيف يجعل من ولد في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم يلى من ولد بعده . والصواب ان يجعل هذا مقدماً وتلك الطبقة تليه . واما النقل فلم يذكر الحاكم ذلك ولكنه عد المحضرين قال ومن التابعين بعد المحضرين طبقة ولدوا في زمانه صلى الله عليه وسلم ولم يسمعوا منه فذكر ابا امامة ومحمد بن ابي بكر الصديق ونحوهما ولم يذكر عبد الله بن ابي طلحة ولا ابا ادريس . ثم ان الحاكم لم يذكر الطبقة الأولى . قال والطبقة الثانية الأسود بن يزيد وعلقمة بن قيس ومسروق وابو سامة بن عبد الرحمن وخارجة بن زيد وغيرهم والطبقة الثالثة الشعبي وشريح بن الحرث وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة واقرانهم . ثم قال وهم خمس عشرة طبقة آخرهم من لقي انس بن مالك من اهل البصرة وعبد الله بن ابي اوفى من اهل الكوفة والسائب بن يزيد من اهل المدينة وعبد الله بن الحرث بن جزء من اهل الحجاز و ابا امامة الباهلي من اهل الشام انتهى . فلم يعد من الطبقات سوى الثلاثة الأولى والأخيرة . واما اولاد الصحابة فلم يذكرهم الا بعد المحضرين فقدمه ابن الصلاح والمصنف هنا [الأمام النووي] فحصل فيه وهم والباس اه .

الثانية المخضرمون من التابعين هم الذين ادر كوا الجاهلية وحياة رسول الله ﷺ واسلموا ولا صحبة لهم واحدهم مخضرم بفتح الراء كأنه خضرم اي قطع عن نظرائه الذين ادر كوا الصحبة وغيرها .

وله حديث آخر في المسند صرح بالسماع فيه من عثمان قال فيه ورأيت عثمان قاعداً في المقاعد فدعا بطعام مما مسته النار فأكله ثم قام الى الصلاة فصلى ثم قال عثمان قعدت مقعد رسول الله ﷺ واكلت طعام رسول الله ﷺ واصلت صلاة رسول الله ﷺ واسناده جيد قال فيه احمد حدثنا الوليد بن مسلم حدثني شعيب ابو شيبة سمعت عطاء الخراساني يقول سمعت سعيد بن المسيب يقول رأيت عثمان . وهو لاء كلهم محتج بهم في الصحيح الا ابا شيبة وهو شعيب بن زريق المقدسي وقد وثقه دحيم وابن حبان والدارقطني وثبت سماعه من عثمان والله اعلم .

(قوله) الثانية المخضرمون من التابعين هم الذين ادر كوا الجاهلية وحياة رسول الله ﷺ واسلموا ولا صحبة لهم . واحدهم مخضرم بفتح الراء كأنه خضرم اي قطع عن نظرائه الذين ادر كوا الصحبة وغيرها انتهى

هكذا اقتصر المصنف على ان المخضرم مأخوذ من الخضرمة وهي القطع وانه بفتح الراء والذي رجحه العسكري في اشتقاقه غير ما ذكره المصنف فقال في كتاب الأوائل الخضرمة من الأبل التي تُنتج من العراب واليمانية فليل رجل مخضرم اذا عاش في الجاهلية والأسلام قال وهذا اعجب القولين اليّ انتهى . قلت فكأنه مأخوذ من الشيء المتردد بين امرين هل هو من هذا او من هذا . قال الجوهري لحم مخضرم بفتح الراء لا يُدري من ذكر هو ام انثى . قال والمخضرم ايضاً الشاعر الذي ادرك الجاهلية والأسلام مثل لبيد ورجل مخضرم النسب اي دعوى . وقال صاحب المحكم رجل مخضرم اذا كان نصف عمره في الجاهلية ونصفه في الإسلام . ورجل مخضرم ابوه ابيض وهو اسود . ورجل مخضرم ناقص الحسب وقيل هو الذي ليس بكرم النسب وقيل هو الدعوى . وقيل المخضرم في نسبه المختلط من اطرافه وقيل هو الذي لا يعرف ابواه . وقيل هو الذي ولدته السراري . ثم قال ولحم مخضرم لا يدري امن ذكر هو ام انثى . وطعام مخضرم حكاه ابن الأعرابي ولم يفسره .

[ش] قال وعندي انه الذي ليس يحلو ولا مر . وماء مخضرم غير عذب عنه ايضاً انتهى
فالمخضرم على هذا متردد بين الصحابة لأدراكه زمن الجاهلية والأسلام وبين التابعين لعدم
رؤية النبي ﷺ فهو متردد بين اصريين . ويحتمل انه من النقص لكونه ناقص الرتبة عن
الصحابة لعدم الرؤية مع امكانها . قال صاحب النهاية واصل المخضرم ان تجعل الشيء
بين بين فأذا قطع بعض الأذن فهي بين الوافرة والناقصة . قال وكان اهل الجاهلية يخضرمون
نعمهم فلما جاء الأسلام امرهم النبي ﷺ ان يخضرموا من غير الموضع الذي يخضرم منه اهل
الجاهلية . قال ومنه قيل لكل من ادرك الجاهلية والأسلام مخضرم لأنه ادرك الخضرميتين .
وروى ابو داود من حديث زبيب العنبري انه قال للنبي ﷺ قد كنا اسلمنا وخضرمنا
آذان النعم الحديث . وقد ضبط بعضهم المخضرمين بكسر الراء على الفاعلية فكأنهم كانوا
اذا اسلموا خضرموا آذان نعمهم ليعرف بذلك اسلامهم فلا يتعرض لهم .

فعلى هذا هل يشترط في حد المخضرم من حيث الاصطلاح ان يكون اسلامه في حياة النبي
ﷺ حتى لا يدخل فيهم من ادرك الجاهلية والأسلام . ثم اسلم بعد وفاته ﷺ اولا يشترط
وقوع اسلامه في حياته بل ولو اسلم بعده سمي مخضرمًا اطلق المصنف الأسلام ولم يقيد
بحياته ﷺ ويدل على ذلك ان مسلماً رحمه الله تعالى عد في المخضرمين جبير بن نفير وانما
اسلم في خلافة ابي بكر قاله ابو حسان الزنادي . ثم ما المراد بأدراك الجاهلية تقدم في
كلام صاحب المحكم ان نصف عمره في الجاهلية ونصفه في الأسلام وهذا ليس بشرط
في المخضرم في اصطلاح اهل الحديث ولم يشترط اهل اللغة ايضاً كونهم ليست لهم صحبة
فالصحابة الذين عاشوا ستين في الجاهلية وستين في الأسلام كحكيم بن حزام وحسان
ابن ثابت ومن تقدم ذكرهم معهم في النوع الذي قبله مخضرمون من حيث اصطلاح
اهل الحديث . ثم ما المراد بأدراك الجاهلية .

ذكر النووي في شرح مسلم عند قول مسلم وهذا ابو عثمان النهدي وابو رافع الصايغ
وهما ممن ادركا الجاهلية ان معناه كانا رجلين قبل بعثة رسول الله ﷺ قال والجاهلية ما قبل
بعثة رسول الله ﷺ سموا بذلك لكثرة جهالاتهم انتهى .

وقبلا قاله نظروا الظاهر ان المراد بأدراك الجاهلية ادراك قومه او غيرهم على الكفر قبل فتح

وذكرهم مسلم فبلغ بهم عشرين نفساً منهم ابو عمرو الشيباني وسويد بن غفلة الكندي وعمرو
ابن ميمون الأودي وعبد خير بن يزيد النخيواني وابو عثمان النهدي وعبد الرحمن بن مَلِّ وابو
الحلال «١» العتكي ربيعة بن زرارة . ومن لم يذكره مسلم منهم ابو مسلم الخولاني عبد الله
ابن ثوب والأخنف بن قيس والله اعلم «٢» .

فأن العرب بادروا الى الإسلام بعد فتح مكة وزال امر الجاهلية وخطب ﷺ في الفتح
بأبطال اهور الجاهلية الا ما كان من سقاية الحاج وسدانة الكعبة .

وقد ذكر مسلم في المخضرمين يسير بن عمرو . وانما ولد بعد زمن الهجرة وكان له
عند موت النبي ﷺ دون العشر سنين فأدرك بعض زمن الجاهلية في قومه والله اعلم .

(قوله) وذكرهم مسلم فبلغ بهم عشرين نفساً منهم ابو عمرو الشيباني وسويد بن غفلة
الكندي ، وعمرو بن ميمون الأودي ، وعبد خير بن يزيد النخيواني ، وابو عثمان النهدي
وعبد الرحمن بن مَلِّ ، وابو الحلال العتكي ، ربيعة بن زرارة . ومن لم يذكره مسلم منهم
ابو مسلم الخولاني عبد الله بن ثوب والأخنف بن قيس انتهى .

اقتصر المصنف على ذكر ستة ممن ذكرهم مسلم وزاد من عنده اثنين آخرين يشير بذلك
الى ان مسلماً اهمل بعضهم فنذكر اولاً بقية العشرين الذين ذكرهم مسلم ثم نذكر
زيادة عليه وعلى المصنف . فأما بقية الذين ذكرهم مسلم ، فهم شريح بن هاني الحارثي ،
والأسود بن يزيد النخعي ، والأسود بن هلال الحارثي ، والمعروور بن سويد ، ومسعود
ابن حراش اخو ربعي بن حراش ، ومالك بن عمير ، وشبيل بن عوف الأحمسي وابو رجاء

(١) بالحاء المهملة وتخفيف اللام كذا ضبطه بعض الفضلاء في نسخة الأحمدي التي عليها خط العراقي
[٢] اقول للأمام الحافظ ابراهيم بن محمد بن خليل سبط ابن العجمي المشهور بالبرهان الحلبي المتوفى
سنة (٨٤١) كتاب تذكرة الطالب المعلم بمن يقال انه مخضرم . وقد زاد على ما هنا وعلى ما ذكره
الشارح الحافظ العراقي وقد عثرت عليه في مجموع في مكتبة التكية الأخلاصية في حلب مع كتابين
آخرين من تصنيفه ايضاً هما : [التبيين في اسماء المدلسين] و [الأغباط بمن رمى بالاختلاط]
فاستنسخت الثلاثة وقابلتها على نسخة فيها هذه الكتب ارسلها لي بعض فضلاء دمشق ممن لهم عناية
بهذا الشأن ومن لم يرغب ان يذكر اسمه وقد استنسخها عن مجموع في المكتبة الظاهرية رقمه [١٢]
وقد طبعت هذه الكتب الثلاثة في هذه السنة وهي سنة ١٣٥٠ في مطبعتي العامية والله الحمد والثلاثة
في ثمانين صحيفة .

الثالثة . من اكابر التابعين الفقهاء السبعة من اهل المدينة وهم : سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد ، وعروة بن الزبير ، وخارجة بن زيد ، وابو سلمة بن عبد الرحمن ، وعبيد الله بن عبد الله ابن عتبة ، وسليمان بن يسار .

روينا عن الخافظ ابي عبد الله انه قال = هو آلاء الفقهاء السبعة عند الاكثر من علماء الحجاز .
ورويانا عن ابن المبارك قال كان فقهاء اهل المدينة الذين يصدرن عن رأيتهم سبعة فذكر هو آلاء الا انه لم يذكر ابا سلمة بن عبد الرحمن وذكر بدله سالم بن عبد الله بن عمر .
ورويانا عن ابي الزناد تسميتهم في كتابه عنهم فذكر هو آلاء الا انه ذكر ابا بكر بن عبد الرحمن بدل ابي سلمة وسالم .

الرابعة . ورد عن احمد بن حنبل انه قال افضل التابعين سعيد بن المسيب فقيل له فعلقمة والاسود فقال سعيد بن المسيب وعلقمة والاسود .

وعنه انه قال لا اعلم في التابعين مثل ابي عثمان النهدي وقيس بن ابي حازم .
وعنه ايضاً انه قال افضل التابعين قيس ، وابو عثمان وعلقمة ومسروق . هو آلاء كانوا فاضلين ومن عليّة التابعين .

المطاردي واسمه عمران بن ملحان وغنيم بن قيس ويكنى ابا العنبر وابو رافع الصائغ .
واسمه نعيم وخالد بن عمير المدوي وثمامة بن حزن الفشيري وجبير بن نفير الحضرمي ويسير ويقال اسير بن عمرو واهل البصرة يقولون ابن جابر . هو آلاء الذين ذكرهم مسلم رحمه الله . ومن لم يذكره مسلم ولا المصنف اسام مولي عمر واويس بن عامر القرني واوسط البجلي وجبير بن الحويرث ، وحابس اليماني ، وحجر بن عنبس وشريح بن الحارث القاضي وابو وائل شقيق بن سلمة وعبد الله بن عكيم وعبد الرحمن بن عسيلة الصنابحي وعبد الرحمن بن غنم وعبد الرحمن بن يربوع وعبيدة بن عمرو الساماني وعلقمة بن قيس وقيس بن ابي حازم . وكعب الأخبار . ومرة بن شراحيل الطيب . ومسروق بن الأجدع . وابو عنبة الخولاني . وابو فالج الانماري ولا يعرف اسم واحد منها .

قال ابو احمد الحاكم وقيل اسم ابي عنبة عبد الله . وقيل اسمه عمارة وابو عنبة وابو فالج كلاهما اكل الدم في الجاهلية . وكلاهما مختلف في صحبته . وكذلك اختلف في صحبة

واعجبي ما وجدته عن الشيخ ابي عبد الله بن خفيف الزاهد الشيرازي في كتاب له . قال اختلف الناس في افضل التابعين فأهل المدينة يقولون سعيد بن المسيب وأهل الكوفة يقولون اويس القرني وأهل البصرة يقولون الحسن البصري .

وبلغنا عن احمد بن حنبل قال ليس احد اكبر فتوى من الحسن وعطاء يعني من التابعين . وقال ايضاً كان عطاء مفتي مكة والحسن مفتي البصرة فهذان اكثر الناس عنهم رأيهم .
وبلغنا عن ابي بكر بن ابي داود . قال سيدتا التابعين من النساء حفصة بنت سيرين وعمرة بنت عبد الرحمن وثالثتهما وليست كهما ام الدرداء والله اعلم .

الخامسة . روينا عن الحاكم ابي عبد الله قال طبقة تعد في التابعين ولم يصح سماع احد منهم من الصحابة : منهم ابراهيم بن سويد النخعي الفقيه وليس بابراهيم بن يزيد النخعي الفقيه ،

بعض من تقدمهما . والصحيح انه لا صحبة لمن ذكرناه . وفي سنن ابن ماجه التصريح بسماع ابي عتبة من النبي ﷺ وانه ممن صلى معه القبلتين اكن بأسناد فيه جهالة .

فهؤلاء عشرون نفرأ من المخضرمين لم يذكرهم مسلم ولا المصنف والله اعلم [١] .

(قوله) واعجبي ما وجدته عن الشيخ ابي عبد الله بن خفيف الزاهد الشيرازي في كتاب له قال اختلف الناس في افضل التابعين فأهل المدينة يقولون سعيد بن المسيب وأهل الكوفة يقولون اويس القرني ، وأهل البصرة يقولون الحسن البصري انتهى .

والصواب ما ذهب اليه أهل الكوفة لما روى مسلم في صحيحه من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ان خير التابعين رجل يقال له اويس الحديث . وقد يحمل ما ذهب اليه أهل المدينة واحمد ايضاً من تفضيل سعيد بن المسيب على سائر التابعين انهم ارادوا فضيلة العلم لا الخيرية الواردة في الحديث والله اعلم .

(قوله) الخامسة روينا عن الحاكم ابي عبد الله قال طبقة تعد في التابعين ولم يصح سماع احد منهم من الصحابة . منهم ابراهيم بن سويد النخعي وليس بابراهيم بن يزيد

[١] هنا على الهامش بخط الحافظ ابن حجر ما نصه : شعبة ابن التؤم تابعي مخضرم ذكره الدارقطني في المؤلف والمختلف .

شبهت بن ربيع كان مؤذن سجاح التي ادعت النبوة . ثم تزوجها مسيلمة الكذاب ثم ان ثبت أسلم وشهد مع علي صفين وعاش بعده مدة له .

وبكير بن ابي السميطة «١» وبكير بن عبد الله بن الأشج وذكر غيرهم .
قال وطبقة عداهم عند الناس في اتباع التابعين وقد لقوا الصحابة منهم ابو الزناد عبد الله بن
ذكوان لقي عبد الله بن عمر وانساً وهشام بن عروة . وقد ادخل على عبد الله بن عمر . وجابر بن
عبد الله . وموسى بن عقبة . وقد ادرك انس بن مالك وام خالد بنت خالد بن سعيد بن العاص
وفي بعض ما قاله مقال .

النخعي الفقيه وبكير بن ابي السميطة وبكير بن عبد الله بن الأشج وذكر غيرهم قال وطبقة
عدا هم عند الناس في اتباع التابعين وقد لقوا الصحابة منهم ابو الزناد عبد
الله بن ذكوان لقي عبد الله بن عمر وانساً الى آخر كلامه . ثم قال وفي بعض ما قاله
مقال انتهى لم يبين المصنف الموضع الذي علي الحاكم فيه مقال وذلك في موضعين احدهما
ان بكير بن عبد الله بن الأشج قد عدّه في التابعين عبد الغني بن سعيد كما سيأتي في النوع
الآتي بعد هذا . وقد روى عن جماعة من الصحابة منهم ربيعة بن عباد والسائب بن يزيد
وروايته عن ربيعة بن عباد في المعجم الكبير للطبراني بأسناد جيد اليه انه حدث عن
ربيعة بن عباد . قال رأيت ابا لهب يعكاظ وهو يتبع رسول الله ﷺ الحديث لكن لم ار
في شيء من حديثه التصريح بسماعه من احد من الصحابة . الا ان النسائي روى في سننه
بأسناد علي شرط مسلم ان بكير بن عبد الله قال سمعت محمود بن لبيد يقول أخبر رسول
الله ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات الحديث . ومحمود بن لبيد عدّه غير واحد
في الصحابة منهم احمد في مسنده . وقال البخاري ان له صحبة . وكذا قال ابن حبان
في الصحابة وله في مسند احمد بأسناد صحيح قال اتانا رسول الله ﷺ فصرنا المغرب
في مسجدنا الحديث . وفي المسند ايضاً بأسناد صحيح انه عقل رسول الله ﷺ وعقل
حجة مجها النبي ﷺ من دلو كان في دارهم . والمعروف ان هذه القصة لمحمود بن الربيع
كما هو في صحيح البخاري . وقد عد مسلم محمود بن لبيد في الطبقات من التابعين .
وقال ابو حاتم الرازي لا يعرف له صحبة . وقال المتري في الأطراف انه لا يصح له صحبة

(١) قال في التدریب لم يصح له عن انس رواية وانما اسقط قتادة من الوسط . ووقع لقوم عكس ذلك فعدوا
طبقة من التابعين الكون الغالب عليهم روايتهم عنهم كأبي الزناد وعبد الله بن ذكوان لقي ابن عمر وانساً اه

قلت وقوم عدوا من التابعين وهم من الصحابة ومن اعجب ذلك (١) عد الحاكم ابي عبد الله النعمان وسويداً ابي مقرن المزني في التابعين عند ما ذكر الأخوة من التابعين وهما صحابيان معروفان المذكوران في الصحابة والله اعلم .

❦ النوع الحادي والاربعون . معرفة الاطوار الرواة عن الاصاغر ❦

ومن الفائدة فيه ان لا يتوهم كون المروي عنه اكبر وافضل من الراوي نظراً الى ان الأغلب كون المروي عنه كذاك فيجهد بذلك منزلتها (٢) .

وقد صح عن عائشة رضي الله عنها انها قالت امرنا رسول الله ﷺ ان نزل الناس منازلهم .

ولا رؤية وهو معارض بما ذكرناه من المسند والله اعلم .

والموضع الثاني ان ابا الزناد لم يدرك ابن عمر كما قاله ابو حاتم الرازي والحاكم تبع فيما ذكره خليفة بن خياط فإنه قال طبقة عداهم عند الناس في اتباع التابعين . وقد اتوا الصحابة ، منهم ابو الزناد قد لقي عبد الله بن عمر وانس بن مالك و ابا امامة بن سهل ابن حنيف انتهى . وقول ابي حاتم لم يدرك ابن عمر اى لم يدرك السماع منه فإن ابا الزناد عاش ستا وستين سنة فقبل توفي في سنة ثلاثين ومائة وقيل سنة اثنين وثلاثين ومات ابن عمر سنة اربع وسبعين او سنة ثلاث وسبعين فعلى هذا ادرك من حياة ابن عمر سبع سنين او ثمانيا او تسعاً على اختلاف الأقوال والله اعلم .

❦ النوع الحادي والاربعون . معرفة الاطوار الرواة عن الاصاغر ❦

(قوله) وقد صح عن عائشة رضي الله عنها انها قالت امرنا رسول الله ﷺ ان نزل الناس منازلهم انتهى . جزم المصنف بصحة حديث عائشة وفيه نظر فإن مسلماً رحمه الله

(١) (قوله ومن اعجب ذلك الخ) قال في التدريب وشرحه وعد قوم من التابعين طبقة هم صحابة اما غلطا كالنعمان وسويد بن مقرن عدما الحاكم في الأخوة من التابعين وهما صحابيان معروفان . او لكون ذلك الصحابي من صغار الصحابة يقارب التابعين في كون روايته او غالبها عن الصحابة كما عد مسلم من التابعين يوسف بن عبد الله بن سلام ومحمد بن لبيد ووقع لقوم عكس ذلك فعندوا بعض التابعين من الصحابة وكثيراً ما يقع ذلك لمن يرسل كما عد محمد بن الربيع الجيزي عبد الرحمن بن غنم الاشعري ممن دخل مصر من الصحابة وليس منهم على الأصح فليفتطن لذلك وامثاله اه .

(٢) قال في التدريب ومنها ان لا يظن ان في السند انقلاباً .

ثم ان ذلك يقع على اضرب منها ان يكون الراوي اكبر سناً واقدم طبقة من المروي عنه كالزهري ويحيى بن سعيد الأنصاري في روايتهما عن مالك . وكأبي القاسم عبد الله بن احمد الأزهري من المتأخرين احد شيوخ الخطيب روى عن الخطيب في بعض تصانيفه والخطيب اذ ذاك في عنفوان شبابه وطلبه .

ومنها ان يكون الراوي اكبر قدراً من المروي عنه بأن يكون حافظاً عالماً والمروي عنه شيخاً رارياً فحسب كمالك في روايته عن عبد الله بن دينار واحمد بن حنبل واسحق بن راهويه في روايتهما عن عبيد الله بن موسى في اشباه لذلك كثيرة .

ذكره في مقدمة صحيحه بغير اسناد بصفة التمريض فقال . وقد ذكر عن عائشة رضي الله عنها انها قالت امرنا رسول الله ﷺ فذكره . وقد رواه ابو داود في سننه في افراده من رواية ميمون بن ابي شبيب عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ [انزلوا النار منازلهم] ثم قال ابو داود بعد تخرجه ميمون بن ابي شبيب لم يدرك عائشة فلم يسكت عليه ابو داود بل اعله بالانقطاع فلا يكون صحيحاً عنده . ولكن المصنف تبع في تصحيحه الحاكم فانه قال في علوم الحديث في النوع السادس عشر منه فقد صححت الرواية عن عائشة رضي الله عنها فذكره وليس فيه حجة للمصنف فان المصنف لا يرى ما انفرد الحاكم بتصحيحه صحيحاً بل ان لم نجد فيه علة تقتضي رده حكماً عليه بأنه حسن . ذكر ذلك عند ذكر ما رواه الحاكم بأسناده في المستدرک . وهذا لم يروه الحاكم فيه ولا في علوم الحديث . وقد قال الحافظ ابو بكر البزار في مسنده بعد ان خرجه من رواية ميمون بن ابي شبيب عن عائشة هذا الحديث لا يعلم عن النبي ﷺ الا من هذا الوجه . قال وقد روى عن عائشة من غير هذا الوجه موقوفاً انتهى . قلت بل له وجه آخر مرفوع يذكره بعد ذلك وكان المصنف لم يوافق ابا داود على الانقطاع بين ميمون بن ابي شبيب وبين عائشة فانه قال في كتاب التمهيد فيما قاله ابو داود نظر فانه كوفي متقدم قد ادرك المغيرة بن شعبة ومات المغيرة قبل عائشة . قال وعند مسلم التعاصر مع امكان التلاقي كاف في ثبوت الأدراك . فلو ورد عن ميمون انه قال لم التق عائشة استقام لأبي داود الجزم بعدم ادراكه وهيئات ذلك انتهى كلام المصنف في التحرير وليس بجيد فانه وان ادرك المغيرة . وروى عنه فهو مدلس لا تقبل عنعنته بأجماع من لا يحتاج

ومنها ان يكون الراوي اكبر من الوجهين جميعاً وذلك كرواية كثير من العلماء والحفاظ عن اصحابهم وتلامذتهم كعبد الغني الحافظ في روايته عن محمد بن علي الصوري وكرواية ابي بكر البرقاني عن الخطيب . وكرواية الخطيب عن ابي نصر بن ماكولا ونظائر ذلك كثيرة . ويندرج تحت هذا النوع ما يذكر من رواية الصحابي عن التابعي كرواية العبادلة وغيرهم من الصحابة عن كعب الأخبار .

وكذلك رواية التابعي عن تابع التابعي كما قدمناه من رواية الزهري والأصمعي عن مالك بالمرسل فقد ارسل عن جماعة من الصحابة . وقد قال ابو حاتم الرازي فيما حكاه عنه ابنه في الجرح والتعديل . روى عن ابي ذر مرسلًا وعن علي مرسلًا وعن معاذ بن جبل مرسلًا . وقال عمرو بن علي الفلاس لم أخبر ان احداً يزعم انه سمع من اصحاب النبي ﷺ . وقال علي بن المديني خفي علينا امره . وقال يحيى بن معين ضعيف . نعم قال فيه ابو حاتم الرازي صالح الحديث ذكره ابن حبان في الثقات ومع ذلك فلا يقتضى قبول عنمته والله اعلم . ولم ار احداً صرح بسماعه من المغيرة ولكن المؤلف لما رأى مسلماً روى في مقدمة صحيحه حديثه عن المغيرة بن شعبة عن النبي ﷺ من حديث عنى بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين حمله علي الأئصال اكتفاءً بمذهب مسلم . ومسلم انما رواه استشهاده بعد ان رواه من حديث ابن ابي ليلى عن سمرة وحكم عليه مسلم بأنه مشهور والشهرة لا تلازم الصحة بل قد يكون المشهور صحيحاً وقد يكون ضعيفاً .

واما الطريق الآخر الذي وعدنا بذكره فقد رواه البيهقي في كتاب الأدب، والخطيب في كتاب المتفق والمفترق من رواية اسامة بن زيد عن عمرو بن مخراق عن عائشة . هكذا رواه الخطيب من طريق الطبراني فقال فيه عمرو بن مخراق وانما هو عمرو بنهم العين وهكذا رويناها في الأدب للبيهقي في الأصل وفي بعض النسخ عمرو . ولا اعلم روى عنه الا اسامة بن زيد اللبيثي . وايضاً بين عمرو بن مخراق وبين عائشة فيه رجل لم يسم . قال البخاري في التاريخ الكبير له عمرو بن مخراق عن رجل عن عائشة مرسل روى عنه اسامة ابن زيد . وكذا قال ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل عن ابيه دون قوله مرسل وكذا رواه ابن حبان في اتباع التابعين كذلك وعلى هذا فلا يصح اسناده والله اعلم .

و كعمرو بن شعيب بن محمد بن سجد الله بن عمرو بن العاص لم يكن من التابعين ، وروى عنه اكثر من عشرين نفساً من التابعين جمعهم عبد الغني بن سعيد الحافظ في كتيب له .
وقرأت بخط الحافظ ابي محمد الطَّبَّسي في تخریج له قال عمرو بن شعيب ليس بتابعي (١) .
وقد روي عنه سيف وسبعون رجلاً من التابعين والله اعلم .

ويحتمل ان الرجل الذي ابهمه عمر بن نخرق هو ميمون بن ابي شبيب فلا يكون له الا وجه واحد كما قال البزار . وقد ورد من حديث معاذ بن جبل رواه الخرائطي في كتاب مكارم الأخلاق بلفظ انزل الناس منازلهم من الخير والشر .

(قوله) و كعمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص لم يكن من التابعين وروى عنه اكثر من عشرين نفساً من التابعين جمعهم عبد الغني بن سعيد الحافظ في كتيب له انتهى . وفيه امور احدها ان جزم المصنف بكون عمرو بن شعيب ليس من التابعين ليس بجيد ، فقد سمع من غير واحد من الصحابة سمع من زينب بنت ابي سلمة ربيبة النبي ﷺ والرَّبِيع بنت معوذ بن عفراء وهما صحابيتان وكان المصنف اخذ ذلك من الذي ذكره بعد هذا انه قرأه بخط الحافظ ابي محمد الطَّبَّسي قال عمرو بن شعيب ليس بتابعي كذا كناه ابن الصلاح ابا محمد ، وانما هو ابو الفضل محمد بن احمد بن ابي جعفر الطَّبَّسي هكذا كناه وسماه الحافظ ابو سعد السمعاني في الأنساب ووصفه بالحافظ صاحب التصانيف الكثيرة كتب عن الحاكم ابي عبد الله و ابي طاهر بن حَمَّش الزياتي الى ان قال وكانت وفاته في حدود سنة ثمانين واربعمائة بِطَبَّس ، وهي بين نيسابور واصبهان وكرمان ، ولم يفتح من زمان عمر من خراسان سواها . وقد سبق الطَّبَّسي الى ذلك ابو بكر محمد ابن الحسن بن محمد النقاش المصري المفسر وهو ضعيف .

قال الدارقطني سمعت ابا بكر النقاش يقول عمرو بن شعيب ليس من التابعين .

وقد روى عنه عشرون من التابعين . قال الدارقطني فتتبعته ذلك فوجدتهم اكثر من عشرين

(١) تابع المصنف في ذلك الامام النووي في تقريبه . قال شارحه الحافظ السيوطي وما جزم به المصنف كأبن الصلاح من كونه ليس تابعياً تبعاً فيه عبد الغني و ابا بكر النقاش ورده الحافظ ابو الفضل العراقي وقبله المزني . وقال قد سمع من غير واحد من الصحابة منهم زينب بنت ابي سلمة والرَّبِيع بنت معوذ بن عفراء وهما صحابيتان اه .

(ش) قال الحافظ أبو الحجاج المتري في التهذيب بعد حكايته لذلك وكأن الدار فطنى قد وافقه على انه ليس من التابعين وليس كذلك ثم ذكر سماعه من الربيع بنت معوذ بن زينب ابنة ابي سلمة . (الأمر الثاني) ان قول المصنف روى عنه اكثر من عشرين نفساً من التابعين جمعهم عبد الغنى ابن سعيد الحافظ في كتيب له ليس بجيد فأن عبد الغنى عدم في الجزء المذكور اربعين نفساً الا واحداً وهذه اسماؤهم مرتين على الحروف . ابراهيم بن ميسرة . وايوب السختياني وبكير بن الأشج . وثابت البناني . وجري بن حازم . وحبيب بن ابي موسى . وجري بن عثمان الرحبي . والحكم بن عتيبة . وحيد الطويل . وداود بن قيس . وداود بن ابي هند . والزبير ابن عدي وسعيد بن ابي هلال . وابو حازم سلمة بن دينار . وابو اسحق الشيباني . وابنه سليمان ابن ابي سليمان . وسليمان بن مهران الأعمش . وعاصم الأخول . قال عبد الغنى بن سعيد وفيه نظر وعبد الله بن عون . وعبد الله بن ابي مليكة . وعبد الرحمن بن حرملة . وعبد العزيز ابن ربيع . وعبد الله بن عمر العمرى . وعطاء بن ابي رباح . وعطاء بن السائب . وعطاء الخراساني . وعلي بن الحكم البناني . وعمر بن دينار . وابو اسحق السبيعي . واسمه عمرو بن عبد الله . وقناة . وابو الزبير محمد بن مسلم . ومحمد بن مسلم الزهرى . ومطر الوراق . ومكحول . وموسى بن ابي عائشة . وهشام بن عروة . ووهب بن منبه . ويحيى بن سعيد . ويحيى بن ابي كثير . ويحيى بن ابي حبيب . وقال عبد الغنى بن سعيد بعد ان روى حديث يزيد بن ابي حبيب هو يزيد بن الهاد اشبه .

(الأمر الثالث) انه قد روى عنه جماعة كثيرون من التابعين غير هؤلاء لم يذكرهم عبد الغنى وهم ثابت بن عجلان . وحسان بن عطية . وعبد الله بن عبد الرحمن بن يعلى الطائفي . وعبد الملك ابن عبد العزيز بن جريح . والملاء بن الحرث الشامي . ومحمد بن اسحق بن يسار . ومحمد بن جعدة . ومحمد ابن عجلان . وابو حنيفة النعمان بن ثابت . وهشام بن الغاد . ويحيى بن عبد الله بن اسامة بن الهاد . ويعقوب بن عطاء بن ابي رباح . فهؤلاء زيادة على الخمسين من التابعين قد روى عنه . وقد حكى المصنف عقب هذا عن الطَّبَّسِي انه روى عنه نيف وسبعون من التابعين والله اعلم .

النوع الثاني والأربعون . معرفة المديح

وما عدها من رواية الأقران بعضهم عن بعض .
وهم المتقاربون في السن والأسناد . وربما اكتفى الحاكم أبو عبد الله فيه بالتقارب في الأسناد
وان لم يوجد التقارب في السن .
اعلم ان رواية القرين عن القرين تنقسم . فمنها المديح وهو ان يروي القرينان كل واحد
منهما عن الآخر . مثاله في الصحابة عائشة وابو هريرة روي كل واحد منهما عن الآخر .
وفي التابعين رواية الزهري عن عمر بن عبد العزيز ورواية عمر عن الزهري . وفي اتباع
التابعين رواية مالك عن الأوزاعي . ورواية الأوزاعي عن مالك . وفي اتباع الأتباع رواية
احمد بن حنبل عن علي بن المديني ورواية علي عن احمد .

النوع الثاني والأربعون . معرفة المديح

وما عدها من رواية الأقران بعضهم عن بعض .
(قوله) اعلم ان رواية القرين عن القرين تنقسم . فمنها المديح وهو ان يروي القرينان كل واحد
منهما عن الآخر انتهى . وفيه امرات أحدهما ان يقيده المصنف المديح بالقرينين اذا روي
كل واحد منهما عن الآخر تبع فيه الحاكم في علوم الحديث فإنه قال في علوم الحديث في النوع
السادس والأربعين منه رواية الأقران وانما القرينان اذا تقارب سنهما واسنادهما وهو
على ثلاثة اجناس . فالجنس الأول منه الذي سماه بعض مشايخنا المديح وهو ان يروي
قرين عن قرينه . ثم يروي ذلك القرين عنه فهو المديح انتهى .
وما قصره الحاكم وتبعه ابن الصلاح على ان المديح رواية القرينين ليس على ما ذكره
وانما المديح ان يروي كل من الراويين عن الآخر سواء كانا قرينين ام كان احدهما اكبر
من الآخر فيكون رواية احدهما عن الآخر من رواية الاكبر عن الأصغر فإن الحاكم
نقل هذه التسمية عن بعض شيوخه من غير ان يسميه والمراد به الدارقطني فإنه احد
شيوخه وهو اول من سماه بذلك فيما اعلم وصنف فيه كتاباً حافلاً سماه [المديح] في مجلد
وعندي به نسخة صحيحة ولم يقتيد في ذلك بكونها قرينين فإنه ذكر فيه رواية ابي بكر
عن النبي ﷺ ورواية النبي ﷺ عن ابي بكر ورواية عمر عن النبي ﷺ وروايته ﷺ عن عمر

(ش) رضي الله عنه ورواية سعد بن عباد عن النبي ﷺ وروايته ﷺ عن سعد وذكر فيه أيضاً رواية الصحابة عن التابعين الذين رووا عنهم كرواية عمر عن كعب الأحمار ورواية كعب عن عمر ورواية ابن مسعود عن زر بن حبيش ورواية زر عنه ورواية ابن عمر عن عطية العوفي وبكر بن عبد الله المزني ورواية كل منهما عن ابن عمر. ورواية ابن عباس عن عمرو بن دينار وابي سلمة بن عبد الرحمن وعكرمة مولاة ورواية كل من الثلاثة عن ابن عباس. ورواية ابي سعيد الخدري عن ابي نصره العبدي ورواية ابي نصره عنه. ورواية انس بن مالك عن بكر بن عبد الله المزني ورواية بكر عنه. وذكر فيه أيضاً رواية التابعين عن اتباع التابعين كرواية عبد الله ابن عون ويحيى بن سعيد الأنصاري عن مالك ورواية مالك عن كل منهما. ورواية عمرو بن دينار وابي اسحق السبيعي وسليمان بن مهران الأعمش عن سفيان بن عيينة ورواية ابن عيينة عن كل من الثلاثة. ورواية ابي اسحق السبيعي عن ابنه يونس بن ابي اسحق ورواية يونس عن ابيه وذكر فيه أيضاً رواية اتباع التابعين عن اتباع التابعين كرواية معمر عن عبد الرزاق. ورواية عبد الرزاق عن معمر وكذلك ذكر فيه رواية عبد الرزاق عن احمد بن حنبل وعلي بن المديني ويحيى بن معين وروايتهم عنه. وكذلك ذكر فيه رواية احمد بن داود والسجستاني وعن ابنه عبد الله بن احمد ورواية كل منهما عن احمد وغير ذلك. فهذا يدل على المدبج لا يختص بكون الراويين الذين روى كل منهما عن الآخر قرينين بل الحكم اعم من ذلك والله اعلم.

(الأمر الثاني) ما المناسبة المقتضية لتسمية هذا النوع بالمدبج ومن اي شيء اشتقاقه ولم ار من تعرض لذلك الا ان الظاهر انه سمي بذلك لحسنه فان المدبج لغة هو المزين. قال صاحب المحكم الدبج نقش والتزين فارسي معرب قال وديباجة الوجه حسن بشرته ومنه تسمية ابن مسعود الحواميم ديباج القرآن واذ كان هذا منه فان الأسناد الذي يجمع فيه قرينان او احدهما كبير والاخر من رواية الأمايقم ذلك غالباً فيما اذا كانا عامين او حافظين او فيهما اوفى احدهما نوع من وجوه الترجيح حتى عدل الراوي عن العلو للمساواة او التزول لأجل ذلك فحصل للأسناد بذلك تحسين وتزين كرواية احمد بن حنبل عن يحيى بن معين ورواية ابن معين عن احمد واما يقيم رواية الأقران غالباً من اهل العلم المتميزين بالمعرفة. ويحتمل ان يقال ان القرينين الواقعيين في المدبج في طبقة واحدة بمنزلة واحدة فشيها بالحدين

وذكر الحاكم في هذا رواية احمد بن حنبل عن عبد الرزاق . ورواية عبد الرزاق عن احمد
وليس هذا بمرضي «١» .

ومنها غير المدبج وهو ان يروي احد القريين عن الآخر ولا يروي الآخر عنه فيما نعلم
مثاله رواية سليمان التيمي عن مسعر وهما قرينان ولا نعلم لمسعر رواية عن التيمي . ولذلك امثال
كثيرة والله اعلم .

فان الخدين يقال لهما الديباجتان كما قاله صاحب المحكم والصحاح وهذا المعنى يتجه على
ما قاله الحاكم وابن الصلاح ان المدبج يختص بالقريين ويحتمل انه سمي بذلك ازول
الأسناد فأنهما ان كانا قريين نزل كل منهما درجة وان كان من رواية الأكارب عن الأصغر
نزل درجتين . وقدرونا عن يحيى بن معين قال الأسناد النازل قرحة في الوجه . وروينا عن علي
ابن المديني وابي عمرو المستملي قالوا النزول شؤم . فعلى هذا لا يكون المدبج مدحا له ويكون
ذلك من قولهم رجل مدبج قبيح الوجه والهانة حكاها صاحب المحكم وفيه بعد والظاهر انه
انما هو مدح لهذا النوع او يكون من الأحمال الثاني والله اعلم .

(قوله) وذكر الحاكم في هذا رواية احمد عن عبد الرزاق ورواية عبد الرزاق عن احمد
وليس هذا بمرضى انتهى . قلت والحاكم انما تبع في ذلك شيخه ابا الحسن الدارقطني
الذي سمي هذا النوع بهذا الأسم ووضع فيه مصنفا كما تقدم ولم يخص ذلك بالأقران
فلا اعتراض حينئذ على الحاكم .

(قوله) ومنها غير المدبج وهو ان يروي احد القريين عن الآخر ولا يروي الآخر عنه
فيما نعلم . مثاله رواية سليمان التيمي عن مسعر وهما قرينان ولا يعلم لمسعر رواية عن التيمي
ولذلك امثال كثيرة انتهى وفيه امران (احدهما) ان هذا المثال الذي ذكره المصنف ليس
بصحيح وهو من القسم الأول وهو المدبج فقد روى مسعر ايضا عن سليمان التيمي كما ذكره

(١) قلت وجه كونه ليس مرضيا ان روايتها عن بعضها ليست من رواية الأقران عن الأقران لأن
الأمام عبد الرزاق بن همام توفي سنة ٢١١ والأمام احمد توفي سنة ٢٤١ فينوفانيتها ثلاثون سنة .
وعبد الرزاق هو من شيوخ الأمام احمد فهو ليس بقري له وان كان قد روى عنه . وقد اجاب الشارح
عن اعتراض المصنف على الحاكم بقوله ان الحاكم لم يخص ذلك في مصنفه في هذا النوع بالأقران
فلا اعتراض عليه حينئذ .

النوع الثالث والأربعون . معرفة الأئمة والأئمة من العلماء والرواة

وذلك احدى معارف اهل الحديث المفردة بالتصنيف . صنف فيها علي بن المديني وابو عبد الرحمن النسوي وابو العباس السراج وغيرهم . فمن امثلة الأخوين من الصحابة عبد الله بن مسعود ، وعتبة بن مسعود هما اخوان . زيد بن ثابت ويزيد بن ثابت هما اخوان . عمرو بن العاص وهشام بن العاص اخوان .

الدارقطني في كتاب المديح ثم روى من رواية الحكم بن مروان ثنا مسعر عن ابي المعتمر وهو سليمان التيمي عن امرأة يقال لها ام خديشة قالت رأيت علي بن ابي طالب يصطبغ بمخل خمر . (الأمر الثاني) ان المصنف اشار الى بقية الأسئلة لذلك بقوله ولذلك امثلة كثيرة فينبغي ان يذكر ههنا مثالا صحيحا لهذا .

(القسم الثاني) وقد ذكر الحاكم في علوم الحديث لذلك امثلة اربعة احدها هذا الذي ذكره المصنف . والثاني رواية زائدة بن قدامة عن زهير بن معاوية قال الحاكم زائدة بن قدامة وزهير بن معاوية قرينان الا اني لا احفظ لزهير عن زائدة رواية والمثال الثالث رواية يزيد ابن عبد الله بن اسامة بن الهاد عن ابراهيم بن سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف . قال الحاكم يزيد بن عبد الله بن اسامة بن الهاد وان كان اسند واقدم من ابراهيم بن سعد بن ابراهيم فأنهما في اكثر الاسانيد قرينان ولا احفظ لأبراهيم بن سعد عنه رواية انتهى .

قلت بل قد روى عنه ابراهيم بن سعد روايته عنه في صحيح مسلم وسنن النسائي والله اعلم . والمثال الرابع رواية سليمان بن طرخان التيمي عن ربيعة ابن مصقلة قال الحاكم سليمان ابن طرخان وربيعة بن مصقلة قرينان ولا احفظ لربيعة عنه رواية انتهى . قلت بل قد روى ربيعة عن سليمان التيمي كما ذكره الدارقطني في كتاب المديح ثم روى له من رواية ابي عوانة عن ربيعة عن سليمان التيمي عن انس بن مالك عن النبي ﷺ قال يا جندب المتخجلون من امتي والحديث رواه الطبراني في المعجم الأوسط فجعله من رواية ربيعة عن انس من غير ذكر سليمان التيمي . فلم يصح من هذه الأمثلة الأربعة التي ذكرها الحاكم الا المثال الثاني فقط وهو رواية زائدة بن قدامة عن زهير بن معاوية . والأمثلة الثلاثة الذي اقتصر عليه ابن الصلاح واللذان زادهما الحاكم حقهما ان تذكر في القسم الأول وهو المديح كما فعل الدارقطني والله اعلم .

ومن التابعين عمرو بن شرحبيل ابو ميسرة واخوه ارقم بن شرحبيل كلاهما من افاضل اصحاب
ابن مسعود ، هنزيل بن شرحبيل وارقم بن شرحبيل اخوان آخران من اصحاب ابن مسعود ايضاً
ومن امثلة ثلاثة الأخوة ، سهل وعباد وعثمان بنو حنيفة اخوة ثلاثة ، عمرو بن شعيب و عمر
وشعيب بنو شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص اخوة ثلاثة .
ومن امثلة الأربعة سهيل بن ابي صالح السمان الزيات واخوته عبد الله الذي يقال له عباد ،
ومحمد ، وصالح .

❦ النوع الثالث والاربعون . معرفة الاخوة والاعتراف ❦

(قوله) ومن التابعين عمرو بن شرحبيل ابو ميسرة واخوه ارقم بن شرحبيل كلاهما من افاضل
اصحاب ابن مسعود . هنزيل بن شرحبيل وارقم بن شرحبيل اخوان آخران من اصحاب
ابن مسعود ايضاً انتهى . هذا الذي ذكره المصنف من كون ارقم بن شرحبيل اثنين احدهما
اخو عمرو بن شرحبيل والآخر اخو هنزيل بن شرحبيل ليس بصحيح وارقم بن شرحبيل واحد
واما اختلاف كلام التاريخيين والنسابين هل الثلاثة اخوة وهم عمرو بن شرحبيل وارقم بن شرحبيل
وهنزيل بن شرحبيل او ان ارقم وهنزيلا اخوان وليس عمرو واحداً لهما فذهب ابو عمرو بن
عبد البر الى الأول قال هم ثلاثة اخوة والصحيح الذي عليه الجمهور ان ارقم وهنزيلا اخوان
فقط وهو الذي اقتصر عليه البخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل وحكاه
عن ابيه ابي حاتم وعن ابي زرعة وكذلك ابن حبان في الثقات واقتصر عليه الحاكم ايضاً
في علوم الحديث في النوع السادس والثلاثين وكذلك اقتصر المزني في تهذيب الكمال على
ان ارقم وهنزيلا اخوان ذكر ذلك في ترجمة ارقم وترجمة هنزيل ولم يتعرض في ترجمة عمرو
لشيء من ذلك . وما ذكره ابن عبد البر من كونهم ثلاثة اخوة ليس بجيد فان عمرو بن شرحبيل
همداني وهنزيل واخوه ارقم اوديان ولا تجتمع همدان الكبرى ولا همدان الصغرى مع اود .
اما همدان الكبرى فينتسبون الى همدان فهو اوسلة بن مالك بن زيد بن اوسلة بن ربيعة
ابن الجبار بن ملكان وقيل مالك بن زيد بن كهلان . واما همدان الصغرى فينتسبون
الى همدان بن زياد بن حسان بن سهل بن زيد بن عمرو بن قيس بن معاوية بن جشم
ابن عبد شمس . واما الذي ينسب اليه هنزيل وارقم ابنا شرحبيل الأوديان فهو اود بن صععب

ومن امثلة الخمسة ما نرويه عن الحاكم ابي عبد الله . قال سمعت ابا علي الحسين بن علي الحافظ
غير مرة يقول آدم بن عيينة وعمران بن عيينة ومحمد بن عيينة وسفيان بن عيينة و ابراهيم بن
عيينة حدثوا عن آخرهم .

ومثال الستة اولاد سيرين ستة تابعيون وهم : محمد ، وانس ، ويحيى ، ومعبد ، وحفصة ، وكريمة
ذكرهم هكذا ابو عبد الرحمن النسوي ونقلته من كتابه بخط الدارقطني فيما احسب .

ابن سعد العشيرة بن مذحج ولا يجتمع مع همدان فالصواب قول الجمهور والله اعلم .
وعلى كل فا ذكره المصنف ليس موافقاً لقول الجمهور ولا لقول ابن عبد البر .

(قوله) ومن امثلة الخمسة ما نرويه عن الحاكم ابي عبد الله قال سمعت ابا علي الحسين
ابن علي الحافظ غير مرة يقول آدم بن عيينة وعمران بن عيينة ومحمد بن عيينة وسفيان بن عيينة
وابراهيم بن عيينة حدثوا عن آخرهم انتهى . اقتصر المؤلف على كونهم خمسة وهو لا يهم

المشهورون من اولاد عيينة والاقصد ذكر غير واحد منهم عشرة . منهم عبد الغني بن سرور
وقد سُمي لنا منهم سبعة الخمسة المذكورين ولم يذكر ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل غيرهم
واقصر البخاري في التاريخ الكبير على ذكر اربعة منهم فلم يذكر آدم . والسادس احمد بن عيينة

ذكره الدارقطني وابن ما كولا والسابع مخلد بن عيينة ذكره ابو بكر بن المقرئ عن بعض
اولادهم قال ابن المقرئ سمعت ابا العباس احمد بن زكريا بن يحيى بن الفضل بن سفيان
ابن عيينة بن ميمون الهلالي يقول سفيان بن عيينة ومحمد بن عيينة و ابراهيم بن عيينة وعمران

ابن عيينة ومخلد بن عيينة اخوة . فان قيل انما اقتصر المصنف على الخمسة المذكورين لكونهم
الذين حدثوا منهم دون الباقيين كما حكاه التري في التهذيب عن بعضهم فقال وقيل كان بنو
عيينة عشرة اخوة خزازين حدث منهم خمسة فدكرهم . قلنا وقد حدث احمد بن عيينة ايضاً

قال الدارقطني في المؤلف والمختلف عيينة بن ابي عمران الهلالي والد سفيان و ابراهيم وعمران
وآدم ومحمد و احمد بن عيينة المحدثون وكذا ذكرهم ابن ما كولا في الأكمال قال وكلهم محدثون .
(قوله) ومثال الستة اولاد سيرين ستة تابعيون وهم محمد وانس ويحيى ومعبد وحفصة

وكريمة ثم حكى ان الحاكم ذكر في تاريخه عن شيخه ابي علي الحافظ انه ذكر فيهم خالد بن
سيرين ولم يذكر كريمة وذكر ان اصغرهم حفصة بنت سيرين انتهى وفيه امران احدهما

وروى ذلك ايضاً عن يحيى بن معين . وهكذا ذكرهم الحاكم في كتاب المعرفة لكن ذكر
فيما نرويهِ من تاريخه بأسنادنا عنه انه سمع ابا علي الحافظ يذكر بني سيرين خمسة اخوة محمد بن سيرين
واكبرهم معبد بن سيرين ، ويحيى بن سيرين ، وخالد بن سيرين ، وانس بن سيرين واصغرهم
حفصة بنت سيرين .

قلت وقد روى عن محمد بن يحيى عن انس بن مالك ان رسول الله ﷺ قال ليبيك
حقاً حقاً تعبداً ورقاً . وهذه غريبة عايبا بعضهم فقال أي ثلاثة اخوة روى بعضهم عن بعض .
انه قد اعترض علي المصنف بأنهم عشرة انس وخالد ومحمد ومعبد ويحيى وحفصة وسودة
وعمرة وكريمة وام سليم فان ابن سعد ذكر في الطبقات عمرة بنت سيرين وسودة
بنت سيرين انهما ام ولد كانت لانس بن مالك . وذكر ايضاً ام سليم في خمسة من ولد سيرين
منهم محمد امهم صفية . والجواب عنه ان المشهور ما ذكره المصنف من انهم ستة . واما السابع
فهو خالد فان المصنف قد ذكره فلا يرد عليه مع اني لم اجد له رواية ولم اقف له على ترجمة .
وقال محمد بن احمد بن محمد بن ابى بكر المقدسي خالد بن سيرين لم يخرج حديثه . واما الطبراني
فقال كلهم قد حدثوا بعد ان عد فيهم خالد بن سيرين واما عمرة وام سليم وسودة فلم
ار من ذكرهن رواية فلا يردن علي المصنف . (الامر الثاني) ان ما قاله الحافظ ابو علي
النيسابوري من ان اصغرهم حفصة بنت سيرين وسكت عليه المصنف ليس بجيد وانما
اصغرهم انس بن سيرين كما قاله عمرو بن علي الفلاس وهو الصواب فان المشهور انه
ولد لست بقيت من خلافة عثمان وبه صدر المزي كلامه وتوفي في قول احمد بن حنبل
ومحمد بن احمد المقدسي سنة عشرين ومائة . قال احمد وهو ابن ست وثمانين سنة وقال الذهبي في
المبر خمس وثمانون سنة . فعلى هذا يكون مولده سنة اربع و ثلاثين . واما حفصة فأنها توفيت
سنة احدي ومائة وعاشت اما سبعين سنة واما تسعين سنة بتقديم المثناة وعلي كل تقدير
فهي اكبر من انس بن سيرين والله اعلم . وقال ابن سعد في اواخر الطبقات اخبرنا بكار
ابن محمد من ولد محمد بن سيرين قال كانت حفصة بنت سيرين اكبر ولد سيرين من الرجال
والنساء من ولد صفية وكان ولد صفية محمداً ويحيى وحفصة وكريمة وام سليم .
(قوله) وقد روى عن محمد بن يحيى عن انس بن مالك ان رسول الله ﷺ قال ليبيك حقاً حقاً

ومثال السبعة النعمان بن مقرن واخوته معقل وعقيل وسويد وسنان وعبد الرحمن وسابع
لم يسم لنا (١) بنو مقرن المزيون سبعة اخوة هاجروا وصحبوا النبي ﷺ ولم يشار كهم فيما ذكره
ابن عبد البر وجماعة في هذه المكرمة غيرهم . وقد قيل انهم شهدوا الخندق كلهم .
وقد يقع في الأخوة ما فيه خلاف في مقدار عددهم .

تبعداً ورقاً قال وهذه غريبة عاياً بها بعضهم فقال اي ثلاثة اخوة روى بعضهم عن بعض انتهى
قلت وزاد بعضهم في هذا الأسناد معبد بن سيرين فاجتمع فيه اربعة اخوة يروى بعضهم
عن بعض ذكره محمد بن طاهر المقدسي في تخرجه لأبي منصور عبد المحسن بن محمد بن علي
الشيرازي فقال روى هذا الحديث محمد بن سيرين عن اخيه يحيى عن اخيه معبد عن اخيه انس
ابن سيرين . ولكن المشهور ما ذكره المصنف من كونهم ثلاثة . وكذلك رواه الدارقطني في
كتاب العتل من رواية هشام بن حسان عن محمد بن سيرين عن اخيه يحيى عن اخيه انس عن انس
ابن مالك الا انه قال حجاً حقاً ولا تعرف لي يحيى بن سيرين رواية عن اخيه معبد ولا لمعبد
رواية عن اخيه انس . قال علي بن المديني لم يرو عن معبد الا اخوه انس كذا قال . وقد روى عنه
ايضاً اخوه محمد وروايته عنه في الصحيحين وقد جعله بعضهم من رواية ابنين من ولد سيرين
رواه ابو بكر البزار في مسنده من رواية هشام بن حسان عن ابن سيرين عن اخيه يحيى عن انس
ابن مالك . وذكر الدارقطني في العتل الأختلاف فيه . وقال ان الصحيح ما رواه حماد بن زيد
ويحيى القطان عن يحيى بن سيرين عن انس بن مالك قوله وفعله .

(قوله) ومثال السبعة النعمان بن مقرن واخوته معقل وعقيل وسويد وسنان وعبد الرحمن
وسابع لم يسم لنا بنو مقرن المزيون سبعة اخوة هاجروا وصحبوا رسول الله ﷺ ولم يشار كهم
فيما ذكره ابن عبد البر وجماعة في هذه المكرمة سواهم انتهى وفيه امران احدهما انه قد سمي
لنا سابع وثامن وتاسع وهم نعيم بن مقرن وضرار بن مقرن وعبد الله بن مقرن
فأما نعيم فذكره ابن عبد البر في الاستيعاب . فقال نعيم بن مقرن اخو النعمان بن مقرن
خلف اخاه حين قتل بنهاوند وكانت على يديه فتوح كثيرة وهو واخوته من جلة الصحابة .
واما ضرار بن مقرن فذكره الحافظ ابو بكر محمد بن خلف بن سليمان بن خلف بن فتحون في ذيله

(١) قال في التدريب وقد سماه ابن فتحون في ذيل الاستيعاب عبد الله .

(ش) على الأستيعاب وإن خالد بن الوليد لما دخل الحيرة في أيام أبي بكر أمر ضراراً أهذا على جماعة من المسلمين. وقال ذكره الطبري وسيف. وأما عبد الله بن مقرن فذكره ابن فتحون أيضاً في ذيله على الأستيعاب وقال انه كان على ميسرة أبي بكر رضي الله عنه في خروجه لقتال أهل الردة أثر وفاة رسول الله ﷺ. وقال ذكره الطبري وسيف. وذكره ابن مندة وابو نعيم أيضاً في معرفة الصحابة وهذا يدل على انهم اكثر من سبعة. وقد قال الطبري انهم كانوا عشرة اخوة انتهى. وإنما اشتهر كونهم سبعة لما روى مسلم في صحيحه من حديث سويد بن مقرن قال لقد رأيتني سابع سبعة من بني مقرن مالنا خادم الا واحدة فاطمها اصغرنا فأمرنا رسول الله ﷺ ان نعتقها.

ويحتمل ان من اطلق كونهم سبعة اراد من هاجر منهم. قال مصعب بن الزبير هاجر النعمان ومعه سبعة اخوة. وسمى ابن عبد البر في الأستيعاب منهم ستة وهم سنان، وسويد، وعقيل ومقل والنعمان، ونعيم. وسمى ابن فتحون في ذيله الباقيين وهم ضرار، وعبد الله، وعبد الرحمن. وقال ابن عبد الرحمن ذكره في الصحابة الطبري وابن السكن والله اعلم.

(الأمر الثاني) ان ما حكاه المصنف عن ابن عبد البر وجماعة من انفراد بني مقرن بهذه المكرمة من كونهم السبعة هاجروا وصحبوا رسول الله ﷺ قاله ابن عبد البر في الأستيعاب في ترجمة مقل بن مقرن فقال وليس ذلك لأحد من العرب سواهم قاله الواقدي ومحمد بن عبد الله بن نمير انتهى. وفيما قالوه نظر فأن اولاد الحارث بن قيس السهمي كلهم هاجروا وصحب النبي ﷺ وعدم ابن اسحق فيمن هاجر الهجرة الأولى الى ارض الحبشة سبعة لم يعد فيهم مما ولا حجاجا الآتي ذكرهما. وقد تتبعت اسماءهم فوجدتهم تسعة بتقديم المذناة وهم بشر وتميم والحارث والحجاج والسائب وسعيد وعبد الله ومعمرو وابو قيس اولاد الحارث ابن قيس السهمي. وسمى الكلبي معمراً بن الحرث معبداً والمشهور الأول. وقد ذكر ابن عبد البر في الأستيعاب التسعة المذكورين كل واحد في موضعه وانهم هاجروا الى ارض الحبشة. وقال في ترجمة سعيد بن الحارث هاجر هو واخوته كلهم الى ارض الحبشة فهؤلاء تسعة اخوة هاجروا وصحبوا النبي ﷺ وهم اشرف نسباً في الجاهلية والأسلام وزادوا على بقية الاخوة بأن استشهد منهم سبعة في سبيل الله فقتل تميم والحارث والحجاج بأجنادين وقتل سعد

ولم نطول بما زاد على السبعة لندرته ولعدم الحاجة اليه في غرضنا ههنا والله اعلم .
يوم اليرموك وقتل السائب يوم فحل وقيل يوم الطائف وقتل عبد الله يوم الطائف
وقيل باليمامة . وقال الطبري انه مات بالحبيشة مهاجراً في زمنه عليه السلام وقتل ابو قيس يوم اليمامة .
واعترض الحافظ ابو بكر محمد بن خلف بن فتحون علي ابن عبد البر في هذا الأطلاق في التنبيه
علي ما اوهمه ابن عبد البر او وهم فيه بأن معاوية بن الحكم السلمي واخوته الستة في مثل
عددهم وفضيلتهم . ثم روى من طريق ابي علي بن السكن بأسناده الي معاوية بن الحكم
قال وفدت الي رسول الله صلى الله عليه وسلم انا وستة اخوة لي فأبرز علي بن الحكم فرسه خندفا فقصرت
الفرس فدق جدار الخندق ساقه فأثينا به النبي صلى الله عليه وسلم فسح ساقه فما نزل عنها حتى برأ فقال
معاوية بن الحكم في قصيدة .

فأنزلها علي فهو تهوي * هوي الدلو تنزعه برجل
ففضت رجله فسما عليها * سمو الصقر صادف يوم طل
فقال محمد صلي عليه * ملك الناس قولا غير فعل
لما لك فاستمرتها سويها * وكانت بعد ذلك اصح رجل

قلت والحديث رواه الطبراني في المعجم الكبير مع اختلاف في ايراد الشعر وفي غيره
ولم يقل فيه انه وفد معه ستة اخوة . وايضاً في اسناده جهالة وايضاً فلم يقل فيه انهم هاجروا
حتى يمدوا مهاجرين فلعلمهم وفدوا عام قدوم الوفود ولا هجرة بعد الفتح وايضاً فلم تعرف
بقية اسماءهم وانما سمي منهم معاوية وعلي وعمران كان الك حفظه والافقد قال علي بن المديني
والبخاري ان مالكا وهم في قوله عمر بن الحكم وانما هو معاوية بن الحكم والله اعلم .

(قوله) ولم نطول بما زاد على السبعة لندرته ولعدم الحاجة اليه في غرضنا ههنا انتهى .
وقد رأيت ان اذكر من المشهورين من الأخوة والأخوات من زاد على السبعة للفائدة فتال
الثمانية من الصحابة اسماء وجران وخراس وذؤيب وسلمة وفضالة ومالك وهند بن حارثة
ابن سعيد بن عبد الله الأسلميون اسلموا وصحبوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وشهدوا معه بيعة الرضوان
بالحديبية ذكر ذلك ابو القاسم البغوي . وذكره ابن عبد البر في الأستيعاب في ترجمة هند
قال ولم يشهدا اي بيعة الرضوان اخوة في عدد غيرهم . وانتم النبي صلى الله عليه وسلم منهم اثنا اسماء

(ش) وهند وكانتا من اهل الصفة . ومثلهم في التابعين اولاد ابي بكره وهم عبدالله وعبيدالله وعبد الرحمن وعبد العزيز ومسلم ورواد وزيد وعتبة . سماهم ابن سعد في الطبقات مجتبعين وله ابنة اسمها كيسه وروايتها عن ابيها في سنن ابي داود فيكون هذا من امثلة التسعة . وقد قال ابن سعد وتوفي ابو بكره عن اربعين ولداً من بين ذكر وانثى فأعقب منهم سبعة . ومثال التسعة اولاد الحرث بن قيس السهمي وكلهم صحب النبي ﷺ وهاجر الى ارض الحبشة وتقدمت اسماؤهم في الاعتراض الذي يليه هذا .

ومثال العشرة بنو العباس بن عبد المطلب وهم الفضل وعبد الله وعبيد الله وعبد الرحمن وقثم ومعبد وعون والحارث وكثير وتام وكان اصغرهم وكان العباس يحمله ويقول .

تموا ابنام فصاروا عشرة

يا رب فاجعلهم كراما برره

واجعل لهم ذكراً وانثى ثمرة

وكان للعباس ثلاث بنات ام كلثوم وام حبيب واميمة وقيل له رابعة وهي ام قثم . فقد اوردها ابن سعد في الطبقات وروى لها اثر عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه وقال هكذا جاء في الحديث ولم نجد للعباس ابنة تسمى ام قثم .

ومثال الاثني عشر اولاد عبدالله بن ابي طلحة وهم ابراهيم واسحق واسماعيل وزيد وعبيد الله وعماره وعمر وعمير والقاسم ومحمد ويعقوب ويعمر . وكانوا كلهم قرأوا القرآن وقال ابو نعيم كلهم حمل عنه العلم كذا سماهم ابن الجوزي اثني عشر وسماهم ابن عبد البر وغير واحد عشرة . ومثال الثلاثة عشر او الأربعة عشر اولاد العباس بن عبد المطلب الذكور والآنثى وقد تقدم تسميتهم عند العشرة .

واكثر ما رأيت مسمى من الأخوة والأخوات من اولاد المشهورين اولاد سعد بن ابي وقاص سمي له ابن الجوزي خمسة وثلاثين ولداً . وقد روى عنه من اولاده في الكتب الستة او بعضها ابراهيم وعامر وعمر ومحمد ومصعب وعائشة .

وقد كان اولاد انس بن مالك يزيدون على المائة وسمي لنا ممن روى عنه من اولاده لصلبه عشرة وثبات ان النبي ﷺ دعا له اللهم اكثر ماله وولده .

النوع الرابع والأربعون . معرفة رواية الآباء عن الأبناء ❦

والخطيب الحافظ في ذلك كتاب رويناه فيه عن العباس بن عبدالمطلب عن ابنه الفضل رضي الله عنها ان رسول الله ﷺ جمع بين الصلاتين بالمزدلفة . وروينا فيه عن وائل بن داود عن ابنه بكر بن وائل وهما ثقتان أحاديث منها عن ابن عيينة عن وائل بن داود عن ابنه بكر عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ أخزوا الأحمال (١) فإن اليد مغلقة والرجل موثقة . قال الخطيب لا يروي عن النبي ﷺ فيما نعلمه الا من جهة بكر وابنه . وروينا فيه عن معتمر بن سليمان التيمي قال حدثني ابي قال حدثني انت عني عن أيوب عن الحسن قال ويح كلمة رحمة . وهذا ظريف يجمع أنواعاً (٢) وروينا فيه عن أبي عمر حفص بن عمر الدوري المقرئ عن ابنه ابي جعفر محمد بن حفص سنة عشر حديثاً أو نحو ذلك وذلك أكثر ما روينا له لأب عن ابنه .

وآخر ما روينا من هذا النوع وأقرب به عهداً ما حدثنيه أبو المظفر عبد الرحيم بن الحافظ أبي سعد المرزبي رحمه الله بها من لفظه قال أنبأني والدي عني فيما قرأت بخطه قال حدثني ولدي أبو المظفر عبد الرحيم من لفظه وأصله فذكر بأسناده عن أبي أمامة أن رسول الله ﷺ قال احضروا موائدكم البقل فإنه مطردة للشيطان مع التسمية .

النوع الرابع والأربعون . معرفة رواية الآباء عن الأبناء ❦

(قوله) وآخر ما روينا من هذا النوع وأقرب به عهداً ما حدثنيه أبو المظفر عبد الرحيم

(١) اي الى وسط ظهر الدابة ولا تبالغوا في التأخير بل اجعلوها متوسطة بحيث يسهل حملها على الدابة لئلا تأنى بالحمل . فإن الأبدى (هكذا بالجمع في الجامع الصغير للسيوطي) اي ايدي الدواب المحمول عليها مغلقة اي مثقلة بالحمل كأنها ممنوعة من احسان لسير عليها من الثقل . والأرجل موثقة اي كأنها مشدودة بوثاق وانما امر بالتأخير فقط لأنه رأى بعيراً قدم عليه حمله فأمر بالتأخير وأشار الى مقابله بقوله والأرجل موثقة لئلا يبالغ في التأخير فيضر اه ملخصاً من اوائل شرح المناوي الكبير للجامع الصغير .

[٢] منها رواية الأب عن ابنه ورواية الأكبر عن الأصغر ورواية التابعي عن تابعيه ورواية ثلاثة تابعين بعضهم عن بعض وانه حدث غير واحد عن نفسه قال وهذا في غاية من الحسن والغرابة وبعيد ان يوجد مجموع هذا في حديث اه تدریب عن الارشاد للنووي .

وأما الحديث الذي روينا عن أبي بكر الصديق عن عائشة عن رسول الله ﷺ انه قال في الحبة السوداء شفاء من كل داء فهو غلط ممن رواه انما هو عن أبي بكر بن أبي عتيق عن عائشة وهو عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق .

ابن الحافظ ابي سعد المروزي رحمه الله بها من لفظه قال انبأني والدي عنى فيما قرأت بخطه قال حدثني ولدي ابو المظفر عبد الرحيم من لفظه واصله فذكر بأسناده عن ابي امامة عن النبي ﷺ قال احضروا موائدكم البقل فإنه مطردة للشيطان مع التسمية انتهى . وقد اهتم المصنف ذكر اسناده والسماعي رواه في الذيل من رواية العلاء بن مسleme الرواس عن اسمعيل بن ممر الكرماني عن ابن عياش وهو اسمعيل عن برد عن مكحول عن ابي امامة وهو حديث موضوع فأبهم المصنف منه موضع العلة وسكت عليه . وقد ذكر المصنف في النوع الحادى والعشرين انه لايجل رواية الحديث الموضوع لأحد علم حاله في اى معنى كان الا مقروناً ببيان وضعه . وهذا الحديث ذكر غير واحد من الحفاظ انه موضوع . وقد رواه ابو حاتم ابن حبان في تاريخ الضعفاء في ترجمة العلاء بن مسleme الرواس بهذا الأسناد وقال فيه يروى عن الثقات الموضوعات لايجل الأحتجاج به بحال . وقال ابو الفتح الأزدى كان رجل سوء لا يبالي ما روى وعلى ما اقدم لايجل لمن عرفه ان يروى عنه . وقال محمد بن طاهر كان يضع الحديث . وذكر ابن الجوزى هذا الحديث في الموضوعات وقال هذا حديث لا اصل له . وقد يجاب عن المصنف بأنه لا يرى انه موضوع وان كان في اسناده وضاع فكأنه ما اعترف بوضعه وقد تقدم ان المصنف انكر على من جمع الموضوعات في عصره فأدخل فيهما ما ليس بموضوع يشير بذلك الى ابن الجوزى والله اعلم .

(قوله) واما الحديث الذي روينا عن ابي بكر الصديق عن عائشة رضي الله عنها عن رسول الله ﷺ انه قال في الحبة السوداء شفاء من كل داء فهو غلط ممن رواه الى آخر كلامه هو كما ذكره المصنف من ان من وصف ابا بكر الراوي لهذا الحديث عن عائشة بأنه الصديق فقد غلط فإنه ابو بكر عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن ابي بكر . وهكذا رواه البخاري في صحيحه ولكن ذكر ابن الجوزى في كتاب التلقيح ان ابا بكر الصديق روى عن ابنته عائشة رضي الله عنها حديثين والله اعلم .

وهؤلاء هم الذين قال فيهم موسى بن عقبة لا تعرف أربعة أدركوا النبي ﷺ هم وأبناؤهم
الاهولاء الأربعة فذكر أبا بكر الصديق وأباه وابنه عبدالرحمن وابنه محمداً أبا عتيق والله أعلم .

النوع الخامس والأربعون . معرفة رواية الأبناء عن الآباء .

ولأبي نصر الوايلي الحافظ في ذلك كتاب وأهمه ما لم يسم فيه الأب أو الجد وهو نوعان .
أحدهما رواية الأبن عن الأب عن الجد نحو عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده . وله بهذا الأسناد
نسخة كبيرة أكثرها فقهيات جياذ .

وشعيب هو ابن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص وقد احتج أكثر أهل الحديث بحديثه
حملاً لطلق الجد فيه على الصحابي عبد الله بن عمرو بن العاص دون ابنه محمد والد شعيب لما ظهر لهم
من إطلاقه ذلك .

ونحو يهز بن حكيم عن أبيه عن جده روى بهذا الأسناد نسخة كبيرة حسنة وجده هو
معاوية بن حيدة القشيري وطلحة بن مصرف عن أبيه عن جده وعمرو بن كعب اليامي
ويقال كعب بن عمرو .

مكتبة جامعة القاهرة

(قوله) وهؤلاء هم الذين قال فيهم موسى بن عقبة لا تعرف أربعة أدركوا النبي ﷺ هم وأبناؤهم
الاهولاء الأربعة فذكر أبا بكر الصديق وأباه وابنه عبدالرحمن وابنه محمداً أبا عتيق والله أعلم
وقد يعترض على هذا الأطلاق بصورة أخرى وهي ابوخافة وابنه ابوبكر وابنته أسماء
وابنها عبد الله بن الزبير فإنه عبر بقوله هم وأبناؤهم وهذا صادق عليه ولا يرد ذلك على عبارة
أبي عمرو بن عبد البر فإنه قال يقال أنه لم يدرك النبي ﷺ أربعة ولا ابوابه وبنوه الاهولاء فذكرهم .
وقد ذكر ابن مندة في معرفة الصحابة كلاً من موسى بن عقبة بصيغة لا يرد على إطلاقها هذه الصورة
فقال ما نعلم أربعة في الإسلام أدركوا النبي ﷺ الآباء مع الأبناء الا ابوخافة فذكرهم
فالتعبير بالآباء يخرج الأمهات ولكن من عبر بأربعة صحابة بعضهم اولاد بعضهم فالأحسن
التمثيل بعبد الله بن الزبير وامه وابيها وجدها لأن لعبد الله بن الزبير صحبة .

واما محمد بن عبد الرحمن فقال ابن حبان في الصحابة ان له رؤية . وقد مضى في كلام أهل هذا
الشان عند ذكر الصحابة ان الاعتبار رؤيته مع التمييز والله أعلم .

حدثني ابو المظفر عبد الرحيم بن الحافظ أبي سعد السمعاني بمرو والشاهان عن أبي النضر
عبد الرحمن بن عبد الجبار الفامي قال سمعت السيد ابا القاسم منصور بن محمد العلوي يقول الأسناد
بعضه عوال وبعضه معال . وقول الرجل حدثني أبي عن جدي من المعالي .
الثاني رواية الأبن عن أبيه دون الجد وذلك باب واسع وهو محور رواية أبي العشاء الدارمي
عن أبيه عن رسول الله ﷺ وحديثه معروف . وقد اختلفوا فيه فالأشهر ان أبا العشاء هو أسامة
ابن مالك بن قهيطم وهو فيما نقلته من خط البيهقي وغيره بكسر القاف وقيل فحطم بالخاء وقيل
هو عطار د بن برز بتسكين الراء وقيل بتحرير يكها أيضاً وقيل ابن بلز باللام وفي اسمه واسم
أبيه من الخلاف غير ذلك والله اعلم .

بوضع الحديث وبقية آبائه مجهولون لاذ كرهم في شيء من الكتب اصلاً وقد تحبب فيهم
عبد العزيز أيضاً بالتعبير انتهى .

واكثر ما وقع لنا بتسلسل رواية الأبناء عن الآباء اربعة عشر رجلاً من رواية ابي محمد
الحسن بن علي قال حدثني والدي علي بن ابي طالب قال حدثني والدي ابو طالب الحسن بن عبيد الله
قال حدثني والدي عبيد الله بن محمد قال حدثني محمد بن عبيد الله قال حدثني والدي عبيد الله بن علي
قال حدثني والدي علي بن الحسن قال حدثني والدي الحسن بن الحسين قال حدثني والدي الحسين
ابن جعفر اول من دخل بلغ من هذه الطائفة قال حدثني والدي جعفر بن عبيد الله قال حدثني والدي
عبيد الله قال حدثني والدي الحسين الأصغر قال حدثني والدي علي زين العابدين قال حدثني
والدي الحسين حدثني والدي علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ المجالس بالأمانة .
رواه الحافظ ابو سعد ابن السمعي في الذيل قال انا ابو شجاع عمر بن ابي الحسن البسطامي
الأمام بقراءتي وابوبكر محمد بن علي بن ياسر الجبائي من لفظه قالنا السيد ابو محمد الحسن
ابن علي بن ابي طالب فذكره .

اورده في ترجمة الحسن بن علي هذا وقال كان احد الكبار المشهورين بالجود والسخاء وفعل
الخيرات ومحبة اهل العلم والصلاح وداره كانت بجم الفقهاء والفضلاء الى ان قال توفي
في رجب سنة اثنين وخمسةماية . قلت وفي آبائه من لا يعرف حاله وهذا الحديث من جملة
اربعةين حديثاً منها من كبر والله اعلم .

النوع السادس والأربعون . معترف من اشرك في الرواية غيره او يانه متقدم ومتأخر
تباين وقت وفاتيهما تبايناً شديداً فحصل بينهما أمد بعيد وان كان المتأخر منها غير معدود
من معاصري الأول وذوي طبقته .

ومن فوائد ذلك تقرير حلاوة علو الأسناد في القلوب . وقد افرد الخطيب الحافظ في كتاب
حسن سماء كتاب السابق واللاحق .

ومن امثله ان محمد بن اسحق الثقفي السراج النيسابوري روى عنه البخاري الأمام في تاريخه
وروى عنه ابو الحسين احمد بن محمد الخفاف النيسابوري وبين وفاتيهما مائة وسبع وثلاثون سنة
او أكثر وذلك ان البخاري مات سنة ست وخمسين ومائتين ومات الخفاف سنة ثلاث وتسعين
وثلاثمائة وقيل مات في سنة اربع او خمس وتسعين وثلاثمائة .

وكذلك مالك بن انس الأمام حدث عنه الزهري وزكريا بن دويد الكندي وبين وفاتيهما
مائة وسبع وثلاثون سنة او أكثر ومات الزهري سنة أربع وعشرين ومائة (١) ولقد حظي مالك
بكثير من هذا النوع والله أعلم .

النوع السادس والأربعون معترف من اشرك غيره او يانه متقدم ومتأخر
(قوله) وكذلك مالك بن انس الأمام حدث عنه الزهري وزكريا بن دويد الكندي
وبين وفاتيهما مائة وسبع وثلاثون سنة او أكثر ومات الزهري سنة أربع وعشرين
ومائة انتهى . وقد اعترض على المصنف بأن وفاة زكريا بن دويد هذا لا تعرف لكنه
حدث عنه سنة نيف وستين ومائتين وهذا الاعتراض لا يرد عليه لأن المصنف احتراز عن ذلك
بقوله او أكثر واذا كان قد حدث عن مالك سنة نيف وستين ومائتين فأقل ما بينه وبين وفاة
الزهري مائة وسبع وثلاثون سنة كما قال فان كان تأخر بعد ذلك فقد اشار اليه بقوله او أكثر
نعم ما كان ينبغي للمصنف ان يمثل بزكريا بن دويد فإنه لا يعرف سماعه من مالك لكونه

(١) قال في التدريب وحدث زكريا سنة نيف وستين ومائتين ولا تعرف وقت وفاته قال العراقي
والتمثيل بزكريا سبق اليه الخطيب ولا ينبغي ان يمثل به لانه احد الكذابين الوضاعين ولا يعرف سماعه
من مالك وان حدث عنه فقد زاد وادعى انه سمع من حميد الطويل وروى عنه نسخة موضوعة
فالصواب ان آخر اصحاب مالك احمد بن اسماعيل السهمي ومات سنة تسع وخمسين ومائتين فبينه
وبين الزهري مائة وخمس وثلاثون سنة اهـ .

النوع السابع والأربعون معرفة من لم يرو عنه إلا رواه من الصحابة

والتابعين فمن بعدهم رضي الله عنهم (١)

ولسلم فيه كتاب لم أره ومثاله من الصحابة وهب بن خنيس وهو في كتابي الخاتم وأبي نعيم الأصبهاني في معرفة علوم الحديث هريم بن خنيس وهو رواية داود الأودي عن الشعبي وذلك خطأ (٢) صحابي (٣) لم يرو عنه غير الشعبي .

وكذلك عامر بن شهر وعروة بن مضر بن محمد بن صفوان الأنصاري ومحمد بن صيفي

كذاباً وضاعاً لكنه حدث عن مالك بل حدث عن بعض شيوخ مالك وهو حميد الطويل بعد سنة ستين ومائتين وحميد توفي في سنة اربعين ومائة او سنة ثلاث واربعين او ما بينهما ولذلك لم يرا الحفاظ روايته عن مالك شيئاً . وصرح غير واحد من الحفاظ بأن آخر من سمع من مالك احمد بن اسمعيل ابو حذافة السهمي وبه جزم الحفاظان ابو الحجاج المزني في التهذيب وابو عبد الله الذهبي في المعبر وتوفي السهمي سنة تسع وخمسين ومائتين والسهمي وان كان ضعيفاً ايضاً ولكنه قد شهد له ابو مصعب بأنه كان معهم في العرض على مالك فقد صحح سماعه من مالك بخلاف زكريا بن ذويد . وقد ذكره ابن حبان في الضعفاء فقال شيخ يضع الحديث على حميد الطويل كان يدور بالشام ويحدثهم بها ويزعم ان له مائة سنة وخمسة وثلاثين سنة لا يحل ذكره في الكتب الا على سبيل القدح فيه .

وقال صاحب الميزان كذاب ادعى السماع من مالك والثوري والكبار وزعم ان له مائة وثلاثين سنة وذلك بعد الستين ومائتين انتهى . ولكن المصنف تبع في ذلك الخطيب فإنه مثله في كتابه السابق واللاحق وذكره في كتاب اسماء الرواة عن مالك وروى له حديثاً عن مالك وسكت عليه فتبمه المصنف والله اعلم .

النوع السابع والأربعون . معرفة من لم يرو عنه إلا رواه من

(قوله) وكذلك عامر بن شهر وعروة بن مضر بن محمد بن صفوان الأنصاري

(١) قال في التدريب ومن فوائد هذا النوع معرفة المجهول اذا لم يكن صحابياً فلا يقبل كما تقدم في النوع الثالث والعشرين . (٢) قوله وذلك خطأ اي رواية داود خطأ اه بخط العلامة السمرمي على هامش نسخته (٣) اي وهب بن خنيس صحابي .

الأَنْصَارِيّ وَلَيْسَا بِوَاحِدٍ (١) وَإِنْ قَالَ بَعْضُهُمْ صَحَابِيُونَ لَمْ يَرَوْا عَنْهُمْ غَيْرَ الشَّعْبِيِّ .
وَأَنْفَرَدَ قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ بِالرَّوَايَةِ عَنْ أَبِيهِ وَعَنْ دَكَيْنِ بْنِ سَعِيدِ الْمَزْنِيِّ وَالصُّنَابِحِ بْنِ الْأَعْسَرِ
وَمِرْدَاسِ بْنِ مَالِكِ الْأَسْلَمِيِّ وَكُلُّهُمْ صَحَابَةٌ وَقَدَامَةٌ بِنِ عَبْدِ اللَّهِ الْكَلَابِيِّ مِنْهُمْ لَمْ يَرَوْا عَنْهُ
غَيْرَ أَمِينِ بْنِ نَابِلٍ .

وَفِي الصَّحَابَةِ جَمَاعَةٌ لَمْ يَرَوْا عَنْهُمْ غَيْرَ أَبْنَائِهِمْ مِنْهُمْ شَكْلُ بْنُ حَمِيدٍ لَمْ يَرَوْا عَنْهُ غَيْرَ ابْنِهِ شَتِيرٍ
وَمِنْهُمْ الْمُسَيْبُ بْنُ حَزْنِ الْقُرَشِيِّ لَمْ يَرَوْا عَنْهُ غَيْرَ ابْنِهِ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ .

وَمُحَمَّدُ بْنُ صَيْفِيٍّ الْأَنْصَارِيُّ وَلَيْسَا بِوَاحِدٍ وَأَنْ قَالَ بَعْضُهُمْ صَحَابِيُونَ لَمْ يَرَوْا عَنْهُمْ غَيْرَ الشَّعْبِيِّ
أَنْتَهَى وَفِيهِ أَمْرَانِ أَحَدُهُمَا أَنْ عَامِرُ بْنُ شَهْرٍ وَأَنْ كَانَ مَا رَوَى عَنْهُ الْحَدِيثَ الَّذِي يَعْرِفُ
بِهِ إِلَّا الشَّعْبِيُّ فَأَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ قَدْ رَوَى عَنْهُ قِصَّةَ رِوَاةِ هَاسِيفِ بْنِ عَمْرِ فِي الرَّدَةِ قَالَ حَدَّثَنَا طَلْحَةُ
الْأَعْلَمُ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَوَّلُ مَنْ اعْتَرَضَ عَلَيَّ الْأَسْوَدَ الْعَنْسِيَّ وَكَابِرَهُ عَامِرُ بْنُ
شَهْرٍ الْهَمْدَانِيُّ فِي نَاحِيَتِهِ فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ قَدْ رَوَى هَذِهِ الْقِصَّةَ عَنْهُ وَإِضَافًا فَهُوَ مَشْهُورٌ فِي غَيْرِ
الرَّوَايَةِ فَأَنَّهُ كَانَ أَحَدَ عَمَالِ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى الْيَمَنِ ذَكَرَهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ وَغَيْرُهُ .

(الْأَمْرُ الثَّانِي) أَنْ عَمْرَةَ بْنَ مَضْرُوبٍ لَمْ يَنْفَرِدْ بِالرَّوَايَةِ عَنْهُ الشَّعْبِيُّ فَقَدْ رَوَى عَنْهُ إِضَافًا
ابْنَ عَمْرِ حَمِيدُ بْنُ مُنْهَبٍ بْنُ حَارِثَةَ بْنِ نُحْرَيْمِ بْنِ أَوْسِ بْنِ حَارِثَةَ بْنِ لَامِ الطَّائِيِّ ذَكَرَهُ الْحَافِظُ
أَبُو الْحَجَّاجِ الْمَزِينِيُّ فِي التَّهْذِيبِ وَتَبِعَ الْمَصْنُفُ فِي ذَلِكَ الْحَاكِمُ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ وَقَدْ سَبَقَهُ
إِلَى ذَلِكَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ .

(قَوْلُهُ) وَأَنْفَرَدَ قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ بِالرَّوَايَةِ عَنْ أَبِيهِ وَعَنْ دَكَيْنِ بْنِ سَعِيدِ الْمَزْنِيِّ وَالصُّنَابِحِ
ابْنَ الْأَعْسَرِ وَمِرْدَاسِ بْنِ مَالِكِ الْأَسْلَمِيِّ وَكُلُّهُمْ صَحَابَةٌ أَيْ فِيهِ أَمْرَانِ أَحَدُهُمَا أَنْ
الصُّنَابِحُ رَوَى عَنْهُ إِضَافًا الْحَارِثُ بْنُ وَهْبٍ كَمَا ذَكَرَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي أَحَادِيثِ الصُّنَابِحِ ابْنَ
الْأَعْسَرِ الْأَحْمَسِيِّ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ فِي إِسْنَادِ حَدِيثِهِ الصُّنَابِحِيُّ قَالَ أَبُو نَعِيمٍ فِي مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ هُوَ
عِنْدِي الْمُنْتَقِمُ يَعْنِي الْأَحْمَسِيُّ .

(الْأَمْرُ الثَّانِي) أَنْ الْمَصْنُفَ ذَكَرَ قَبْلَ هَذَا تَفَرَّدَ قَيْسُ بْنُ مَالِكِ الْأَسْلَمِيِّ
وَتَقَدَّمَ ذَكَرَهُ لِذَلِكَ فِي النَّوْعِ الثَّلَاثِ وَالْعِشْرِينَ عِنْدَ ذِكْرِ أَقْسَامِ الْمَجْهُولِ وَتَقَدَّمَ أَنْ الْمَزِينِيُّ

(١) أَيُّ الْمَحْمَدَانِ بْنِ صَفْوَانَ وَابْنِ صَيْفِيٍّ لَيْسَا بِوَاحِدٍ وَأَنْ قَالَ بَعْضُهُمْ هُمَا وَاحِدٌ وَقَوْلُهُ صَحَابِيُونَ
أَيُّ عَامِرِ بْنِ شَهْرٍ وَعَمْرَةَ وَالْمَحْمَدَانِ صَحَابِيُونَ أَيْ مِنْ خَطِّ الْعَلَامَةِ السَّمِيرِيِّ عَلَى هَامِشِ نَسَخَتِهِ .

ومعاوية بن حيدة لم يرو عنه غير ابنه حكيم والد بهز . وقرّة بن اباس لم يرو عنه غير ابنه معاوية
وابو ليلى الأنصاري لم يرو عنه غير ابنه عبد الرحمن بن ابي ليلى .

ثم ان الحاكم ابا عبد الله حكم في المدخل الي كتاب الأكليل بأن احداً من هذا القبيل لم
يخرج عنه البخاري ومسلم في صحيحيهما وأنكر ذلك عليه ونقض عليه بأخراج البخاري في
صحيحه حديث قيس بن ابي حازم عن مرداس الأسلمي (يذهب الصالحون الأول فالأول)
ولا راوي له غير قيس . وبأخراجه بل بأخراجهما حديث المسيب بن حزن في وفاة ابي طالب
مع انه لا رواى له غير ابنه . وبأخراجه حديث الحسن البصري عن عمرو بن تغلب (اني لأعطي
الرجل والذي ادع احب الي) ولم يرو عن عمرو غير الحسن .

وكذلك اخرج مسلم في صحيحه حديث رافع بن عمرو الغفاري ولم يرو عنه غير عبد الله

قال في التهذيب انه روي عنه ايضاً زياد بن علاقة وان الصواب ما قاله ابن الصلاح فان الذي
روي عنه زياد بن علاقة انا هو مرداس بن عروة صحابي آخر لا اعلم بين من صنف في الصحابة
في ذلك اختلافاً والله اعلم .

(قوله) ومعاوية بن حيدة لم يرو عنه غير ابنه حكيم والد بهز انتهى . قلت بل قد روي عنه
ايضاً عروة بن رويم اللخمي وحيد المزني . فأما رواية عروة بن رويم عنه فذكرها المزني
في التهذيب . واما رواية حميد المزني عنه فذكرها ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل والمزني ايضاً .
(قوله) وابو ليلى الأنصاري لم يرو عنه غير ابنه عبد الرحمن بن ابي ليلى انتهى .

قلت ذكر المزني في التهذيب انه روي عنه ايضاً عدي بن ثابت قال ولم يدركه وانما اورده
لذكر المزني لعدي بن ثابت فيمن روي عن ابي ليلى والافروايته عنه مرسله كما ذكره الله اعلم .
(قوله) وبأخراجه اي البخاري حديث الحسن البصري عن عمرو بن تغلب اني لأعطي

الرجل والذي ادع احب الي ولم يرو عن عمرو غير الحسن انتهى . وذكروا عمرو بن عبد البرانه
روي عنه ايضاً الحكم بن الأعرج حكاه المزني في التهذيب عن ابن عبد الله . قلت ولا حاجة
لأبعاد النجمة في حكايته عن ابن عبد البر فقد حكاه ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل وهو
من اشهر ما صنف في اسماء الرجال ولكن المصنف تبع في ذلك مسلم بن الحجاج .

(قوله) وكذلك اخرج مسلم في صحيحه حديث رافع بن عمرو الغفاري ولم يرو عنه

ابن الصامت وحديث ابي رفاعه العدوي ولم يرو عنه غير حميد بن هلال العدوي .
وحديث الأغر المزني (انه ليغان على قلبي) ولم يرو عنه غير ابي بردة في اشياء كثيرة عندهما في
كتابينها على هذا النحو ، وذلك حال على مصيرهما الى ان الرواي قد يخرج عن كونه مجهولاً
مردوداً برواية واحد عنه .

وقد قدمت هذا في النوع الثالث والعشرين ، ثم بلغني عن ابي عمر بن عبد البر الأندلسي
وجادة قال كل من لم يرو عنه الا رجل واحد فهو عندهم مجهول الا ان يكون رجلاً مشهوراً
في غير حمل العلم كأشتهار مالك ، بن دينار بالزهد وعمرو بن معدي كرب بالنجدة .
واعلم انه قد يوجد في بعض من ذكرنا تفردوا واحد عنه خلاف في تفرده ومن ذلك
قدامة بن عبد الله ذكر ابن عبد البر انه روى عنه ايضاً حميد بن كلاب والله اعلم .
ومثال هذا النوع في التابعين ابو العشاء الدارمي لم يرو عنه فيما نعلم غير حماد بن سلمة .

غير عبد الله بن الصامت وحديث ابي رفاعه العدوي ولم يرو عنه غير حميد بن هلال العدوي
وحديث الأغر المزني انه ليغان على قلبي ولم يرو عنه غير ابي بردة في اشياء كثيرة عندهما في
كتابينها على هذا النحو انتهى . قلت وكل واحد من المذكورين قد روى عنه غير واحد
اما رافع بن عمرو فروى عنه ايضاً ابنه عمران بن رافع وابو جبير مولى اخيه الحكم بن عمرو
الفقاري . فأما رواية ابنه عمران عنه فذكرها المزني في التهذيب واما رواية ابي جبير عنه
فهي في جامع الترمذي عنه في حديث انه كان يرمى نخل الأنصار وقال الترمذي انه حديث حسن
صحيح . وقد رواه ابو داود وابن ماجه من رواية ابن ابي الحكم الفقاري عن جدته عن عم
ابيه رافع ابن عمرو فهو لاء اربعة قدروا عنه . واما ابو رفاعه العدوي فقد روى عنه ايضاً
صلة ابن اشيم العدوي وروايته عنه في معجم الطبراني الكبير انه كان معه في غزاة وان ابا رفاعه
اصيب فرأى له صلة مناما . وقد ذكره المزني في التهذيب فيمن روى عنه .

واما الأغر المزني فروى عنه ايضاً عبد الله بن عمر بن الخطاب ومعاوية بن قره المزني
وزوايتهما عنه في المعجم الكبير للطبراني وذكره المزني في التهذيب ايضاً .

(قوله) ومثال هذا النوع في التابعين ابو العشاء الدارمي لم يرو عنه فيما نعلم غير حماد
ابن سلمة انتهى . قلت ذكر تمام بن محمد الرازي في جزء له جمع فيه حديث ابي العشاء رواية

ومثل الحاكم لهذا النوع في التابعين بمحمد بن ابي سفيان الثقفي ، وذكر انه لم يرو عنه غير الزهري فيما نعلم ، قال وكذلك تفرد الزهري عن نيف وعشرين رجلا من التابعين لم يرو عنهم غيره وكذلك عمرو بن دينار تفرد عن جماعة من التابعين ، وكذلك يحيى بن سعيد الأنصاري وابو اسحق السبيعي وهشام بن عروة وغيرهم . وسعى الحاكم منهم في بعض المواضع فيمن تفرد عنهم عمرو بن دينار عبد الرحمن بن معبد وعبد الرحمن بن فروخ . وفيمن تفرد عنهم الزهري عمرو بن ابان بن عثمان و سنان بن ابي سنان الدؤلي . وفيمن تفرد عنهم يحيى بن عبد الله بن ابيس الأنصاري . غير واحد عنه منهم يزيد بن ابي زياد وعبد الله بن محرز كلاهما روي عنه حديث الزكاة متابعين لمحمد بن سلمة والله اعلم .

(قوله) ومثل الحاكم لهذا النوع في التابعين بمحمد بن ابي سفيان الثقفي وذكر انه لم يرو عنه غير الزهري فيما نعلم انتهى . قلت بل قد روي عنه ايضا ضمرة بن حبيب بن صهيب الزبيدي كما ذكره البخاري في التاريخ وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل والمزي في التهذيب وروايته عنه في المعجم الكبير للطبراني . وروي عنه ايضا عمير بن عطية العنسي وابو عمر الأنصاري ذكره المزي في التهذيب

(قوله) نقلاً عن الحاكم انه ذكر فيمن تفرد عنهم الزهري سنان بن ابي سنان الدؤلي انتهى . قلت قد ذكر الحافظ ابو الحجاج المزي في التهذيب انه روي عنه ايضا زيد بن اسلم وكانه قلدي ذلك ابن ماکولا فإنه هكذا قال في الأكمال انه روي عنه وعن ابيه ابي سنان والمشهور ان رواية زيد بن اسلم عن ابيه سنان واسمه يزيد بن امية هكذا ذكره البخاري في التاريخ الكبير . قال البخاري وقال زيد بن اسلم حدثنا ابو سنان يزيد بن امية . وكذا ذكر النسائي في الكنى والحاكم ابو احمد في الكنى في ترجمة ابي سنان ، والدارقطني في المؤلفات والمختلف انه روي عنه زيد بن اسلم .

(قوله) نقلاً عن الحاكم ايضا انه ذكر فيمن تفرد عنهم يحيى بن سعيد الأنصاري عبد الله بن ابيس الأنصاري انتهى . قلت قال الخطيب في كتاب المتفق والمفترق عبد الله بن ابيس ثلاثة فذكرهم فالأولان صحابيان والثالث تابعي فلم يذكر هو ولا غيره تفرد يحيى بن سعيد عن واحد من الثلاثة بل ولا روايته عن واحد منهم . وقد ذكر البخاري في التاريخ هذا الذي

ومثل في اتباع التابعين بالمسور بن رفاعة القرظي وذكر انه لم يرو عنه غير مالك .
وكذلك تفرد مالك عن زهاء عشرة من شيوخ المدينة . قلت واخشى ان يكون الحاكم في تنزيله
بعض من ذكره بالمنزلة التي جعله فيها معتمداً على الحسين والتوهم والله اعلم .

❦ النوع الثامن والأربعون ❦

❦ معرفة من ذكر بأسماء مختلفة او تعوت متعددة فظن من لا خبرة له بها ان تلك الأسماء ❦

❦ او التعوت لجماعة متفرقين ❦

هذا فن عويص والحاجة اليه حاقة وفيه اظهر تدليس المدلسين فان اكثر ذلك انما نشأ

اشار اليه الحاكم فقال عبد الله بن انيس عن امه وهي بنت كعب بن مالك خرج النبي ﷺ
على كعب بن مالك وهو ينشد . قال ابن وهب انا عمرو بن الحارث عن يحيى بن سعيد ان عبد الله
ابن انيس حدثه . ولم يذكر ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل عبد الله بن انيس هذا فان كان هذا
هو التابعي المذكور في المتفق والمفترق فلم ينفرد عنه يحيى بن سعيد بل تابعه على الرواية عنه
زُهرة بن معبد وان كان غيره فكان يلزم الخطيب ان يجعلهم اربعة . ولهم ايضاً خامس اسمه
عبد الله ابن انيس الأنصاري صحابي روي عنه ابنه عيسى وحدثه عند ابي داود والترمذي
وقد فرق بينه وبين عبد الله بن انيس الجهني على بن المديني وخليفة بن خياط وغيرهما .
وذكره ابو موسى المديني في ذيله على الصعابة . وقال في نسبه الزهري . وقد ذكر الطبراني
حديث هذا في حديث عبد الله بن انيس الجهني والله اعلم .

(قوله) ومثل في اتباع التابعين بالمسور بن رفاعة القرظي وذكر انه لم يرو عنه غير مالك
ثم قال واخشى ان يكون الحاكم في تنزيله بعض من ذكره بالمنزلة التي جعله فيها معتمداً
على الحسين والتوهم والله اعلم .

قلت وما خشيه المصنف هو المتحقق في بعضهم خصوصاً المسور بن رفاعة . فقد روي عنه
جماعة آخرون منهم ابراهيم بن سعد و محمد بن اسحق كما ذكره ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل
وذكر ابن حبان في الثقات رواية ابن اسحق عنه . وكذلك روي عنه عبد الله بن محمد القروي
وروايته عنه في كتاب الأدب للبخاري ومنهم عبد الرحمن بن عروة وابو بكر بن عبد الله
ابن ابي سبرة وداود بن سنان المديني و ابراهيم بن ثامة .

(ع) من تدليسهم . وقد صنف عبد الغني بن سعيد الحافظ المصري وغيره في ذلك .

مثاله محمد بن السائب الكلبي صاحب التفسير هو ابو النضر الذي روى عنه محمد بن اسحق

ابن يسار حديث تميم الداري .

وعدي بن بدآء (١) وهو حماد بن السائب الذي روى عنه ابو اسامة حديثاً (ذكاة كل

مسك دباغه) (٢) وهو ابو سعيد الذي يروي عنه عطية العوفي التفسير بدلس به موهماً انه ابو

سعيد الخدري (٣) .

ومثاله ايضاً سالم الراوي عن ابي هريرة وابي سعيد الخدري وعائشة رضي الله عنهم هو سالم

ابو عبد الله المدني وهو سالم مولى مالك بن اوس بن الحدثنان النصري وهو سالم مولى شداد

ابن الهاد النصري وهو في بعض الروايات مسمى بسالم مولى النصرين وفي بعضها بسالم مولى

المهدي وهو في بعضها سالم سبلان (٤) وفي بعضها ابو عبد الله مولى شداد بن الهاد وفي بعضها

سالم ابو عبد الله الدوسي . وفي بعضها سالم مولى دوس ذكر ذلك كله عبد الغني بن سعيد .

قلت والخطيب الحافظ يروي كذا عن ابي القاسم الأزهري وعن عبيد الله بن ابي

الفتح الفارسي وعن عبيد الله بن احمد بن عثمان الصيرفي والجميع شخص واحد من مشايخه .

وكذلك يروي عن الحسن بن محمد الحلال ، وعن الحسن بن ابي طالب ، وعن ابي محمد الحلال

والجميع عبارة عن واحد . ويروي ايضاً عن ابي القاسم التنوخي وعن علي بن الحسن وعن القاضي

ابي القاسم علي بن الحسن التنوخي ، وعن علي بن ابي علي المعدل والجميع شخص واحد .

وله من ذلك الكثير [٥] والله اعلم .

(١) اي في قصتها النازل فيها (يا ايها الذين آمنوا شهادة بينكم) الآية رواها عنه باذان عن ابن

عباس بن اسحق وهي كنيته . (٢) رواه عنه اسحق بن عبد الله بن الحرث عن ابن عباس . ابو اسامة

حماد بن اسامة وسماه حماداً اخذاً من محمود غلط فيه حمزة بن محمد الكنافي الحافظ والنسائي اه تدریب

(٣) اي ليوم الناس انه انما يروي عن ابي سعيد الخدري . (٤) بفتح الموحدة والمهملة اه تدریب

[٥] قال في التدریب وتبع الخطيب في ذلك المحدثون خصوصاً المتأخرين وآخرهم شيخ الإسلام

ابو الفضل بن حجر نعم لم ار العراقي في امالیه يصنع شيئاً من ذلك اه .

﴿ النوع التاسع والأربعون ﴾

﴿ معرفة المفردات الآحاد من أسماء الصحابة ورواة الحديث والعلماء والقابهم وكنائهم ﴾
هذا نوع ملبح عزيز يوجد في كتب الحفاظ المصنفة في الرجال مجموعاً مفرقاً في أواخر أبوابها
وأفرد أيضاً بالتصنيف وكتاب أحمد بن هارون البرديجي (١) البرذعي المترجم بالأسماء
المفردة من أشهر كتاب في ذلك ولحقه في كثير منه اعتراض واستدراك من غير واحد من الحفاظ
منهم أبو عبد الله بن بكير .

فمن ذلك ما وقع في كونه ذكر أسماء كثيرة على أنها آحاد وهي مثنان ومثالث وأكثر من ذلك
وعلى ما فهمناه من شرطه لا يلزمه ما يوجد من ذلك في غير أسماء الصحابة والعلماء ورواة الحديث
ومن ذلك أفراد ذكرها اعتراض عاينه فيها بأنها القاب لا اسامي منها الأجلح الكندي إنما هو
لقب لَجْلَجَةٍ (٢) كانت به واسمه يحيى ويحيى كثير .

ومنها صفدي بن سنان اسمه عمر و صفدي لقب ومع ذلك فلهم صفدي غيره (٣) .
وليس يرد هذا على ما ترجمت به هذا النوع والحق أن هذا فن يصعب الحكم فيه والحاكم
فيه على خطر من الخطأ والأنتقاض فإنه حضر في باب واحد شديد الأنتشار .

﴿ النوع التاسع والأربعون . معرفة المفردات ﴾

(قوله) ومنها صفدي بن سنان اسمه عمر و صفدي لقب ومع ذلك فاهم صفدي غيره انتهى
والمشهور الذي ذكره الجمهور أن صفدياً اسمه لا لقبه . هكذا سماه ابن أبي حاتم في الجرح
والتعديل وابن حبان في تاريخ الضعفاء وابن عدي في الكامل والسمعاني في الأنساب وصرح
بأنه اسم له فقال هذه الكلمة وردت في الأنساب والأسماء . فأما في الأسماء فأبو يحيى صفدي بن
سنان العقيلي بصري وهو ضعيف إلى آخر كلامه . وأما القول بأنه لقب له وإن اسمه عمر فخكاه العقيلي
في تاريخ الضعفاء بصيغة التمريض فقال صفدي بن سنان أبو معاوية العقيلي يقال اسمه عمر ثم قال
ومن حديثه ما حدثناه محمد بن علي المروزي ثنا محمد بن مرزوق جار هذبة قال ثنا صفدي بن سنان
اسمه عمر بلقب صفدي فذكر له حديثاً وقال لا يتابع عليه بهذا إلا سناد ولا على شيء من حديثه انتهى

(١) بفتح الموحدة أكثر من كسرها . (٢) الجلاح محركة انحسار الشعر عن جانبي الرأس جلاح كفرح اه ق

(٣) صفدي بن سنان البصري ضعيف و صفدي الكوفي ثقة روى عنه أبو نعيم اه ذيل المطبوعة .

فمن امثلة ذلك الاستفادة احمد بن عبيان الهمداني بالجيم صحابي ذكره ابو يونس وعجيان
كنا نعرفه بالتشديد على وزن عليان . ثم وجدته بخط ابن الفرات وهو حجة عبيان بالتخفيف
على وزن سفيان .

اوسط بن عمرو البجلي تابعي . تدوم بن صبيح الكلاعي عن ثبيع بن عامر الكلاعي
ويقال فيه يدوم بالياء وصوابه بالتاء المثناة من فوق .

جبيب بن الحارث صحابي بالجيم وبالياء الموحدة المكررة . جيلان بن فروة بالجيم المكسورة
ابو الجلد الاخباري تابعي .

الدجين بن ثابت بالجيم مصغراً . ابو الغصن قيل انه جحا المعروف والأصح انه غيره .

وتبعه الدارقطني فقال في الضعفاء اسمه عمر . وكذا سماه الشيرازي في الألقاب الا انه ذكره
في باب السين سعدي وفي الضعفاء لابن الجوزي اسمه عمرو وتبع ابن الجوزي ايضاً العقيلي
في ان كنيته ابر معاوية . وهكذا كناه ابن عدي في الكامل والشيرازي في الألقاب والمشهور
ان كنيته ابو يحيى كذا كناه ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل والسماعي في الأنساب .
ولم ار من ذكره في الكتب المصنفة في معرفة الكنى بشي من الكنى كسلم والنسائي وابي احمد
الحاكم وابي بشر الدولابي وابي عمر بن عبد البر والله اعلم .

واما كونه ليس فردا وان لهم بهذا الأسم غيره فهو كذلك منهم صفدي الكوفي غير منسوب
لأبيه قال فيه يحيى بن معين ثقة . وذكره ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل ولهم ثالث وهو صفدي
ابن عبدالله ذكره العقيلي في الضعفاء . وروى له من رواية عنبة بن عبد الرحمن احد الضعفاء
عنه عن قتادة عن انس مرفوعاً الشاء بركة . قال العقيلي حديثه غير محفوظ ولا يعرف الا به .
(قوله) الدجين بن ثابت بالجيم مصغراً ابو الغصن قيل انه جحا المعروف والأصح انه غيره

وفيه امران احدهما ما ذكره المصنف من انه فرد هو الذي ذكره البخاري في التاريخ الكبير
وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل وغيرهما وخالف في ذلك ابن عدي في الكامل فذكره في الثاني
فقال اسمه دجين بن ثابت ابو الغصن اليربوعي البصري ثم قال دجين العربي ثم روى عن يحيى
ابن معين قال حدث ابن المبارك عن شيخ يقال له الدجين العربي وهو ضعيف قال ابن عدي
وهذا الذي قاله يحيى ان دجين العربي روى عنه ابن المبارك هو عندني الدجين بن ثابت كما قال

زر بن حبيش التابعي الكبير

البخاري الدجين بن ثابت روى عنه ابن المبارك وتبعه صاحب الميزان في ايراد الترجمتين ثم قال بعد ذكر الثاني اراه الأول -

(الأمر الثاني) ان ما صححه المصنف من ان الدجين بن ثابت غير جحا جنم الشيرازي في الألقاب بخلافه فقال جحا الدجين بن ثابت وروى ذلك ايضاً عن يحيى بن معين ولكن الذي صححه المصنف هو الذي اختاره ابن عدي وابن حبان قال ابن عدي حدثنا ابن قتيبة حدثني محمد بن محمد الرومي ثنا يوسف بن بحر سمعت يحيى بن معين يقول الدجين بن ثابت ابو العنصن صاحب حديث عمر (من كذب علي متعمداً) هو جحا قال ابن عدي فهذه الحكاية التي حكيت عن يحيى ان الدجين هذا هو جحا اخطأ عليه من حكاه عنه لأن يحيى اعلم بالرجال من ان يقول هذا. والدجين بن ثابت اذا روى عنه ابن المبارك ووكيع وعبد الصمد ومسلم بن ابراهيم وغيرهم هؤلاء اعلم بالله من ان يرووا عن جحا والدجين اعرابي. وقال ابن حبان في تاريخ الضعفاء في ترجمة الدجين بن ثابت وهو الذي يتوهم احداث اصحابنا انه جحا وليس كذلك انتهى. وذكر الجاحظ ان امم جحا نوح والله اعلم.

(قوله) زر بن حبيش التابعي الكبير وفيه نظر فان زر بن حبيش ليس فرداً ولهم غير واحد يسمون هكذا. منهم زر بن عبد الله بن كليب القُصيمي قال الطبراني له صحبة وهو من المهاجرين وهو من امراء الجيوش فتح خوزستان ذكره ابو موسى المديني في ذيله في الصحابة على ابن مندة وكذلك ذكره ابن فتحون في ذيله على الأستيعاب وقال وفد على رسول الله ﷺ مهاجراً ودعا له النبي ﷺ وامره عمر رضي الله عنه على قتال جند نيسابور ذكره سيف والطبري. ومنهم زر بن اربد بن قيس بن لبيد بن ربيعة. وزر بن محمد الثعلبي احد بني ثعلبة بن سعد بن ذبيان بن غيظ. وقد ذكر ابن ماكولا الثلاثة المذكورين في الأكمال. وقال في كل منهم انه شاعر وفي هذا جواب على المصنف فانه ترجم هذا النوع بالمفردات الآحاد من أسماء الصحابة ورواة الحديث والعلماء فخرج بذلك الشعراء الذين لا صحبة لهم فيرد عليه الأول فقط لأنه صحابي واجاب بعض المتأخرين ان مثل هذا لا يرد على البرديجي انما يرد عليه ما ورد من الأسماء من طبقة ذلك الذي سماه اما من الصحابة او التابعين كذا قال وفيه نظر وهو وارد على المصنف

سَعِير بن النخمس انفراد في اسمه واسم ابيه .
سَنَدْر الحضي مولى زنباع الجذامي له صحبة .
شَكَل بن حميد الصحابي بفتح الحاء . شمعون بن زيد ابو ریحانة بالشين المنقوطة والعين المهملة
يقال وبالعين المعجمة قال ابو سعيد بن بونس وهو عندي اصح احد الصحابة الفضلاء .
صَدَي بن عجلان ابو امامة الصحابي .

قطعاً لأنه لم يقيد ذلك بطبقة والله اعلم .

(قوله) سَعِير بن النخمس انفراد في اسمه وادهم ابيه انتهى . وليس سعير فرداً .
وقد ذكر غير واحد في الصحابة اثنين بهذا الأسم احدهما سعير بن عطاء البكائي ذكره الباوردي
في الصحابة وان النبي ﷺ كتب له من محمد رسول الله الى سعير بن عطاء اني احضرتك الرخبيج
وجعلت لك فضل ابن السبيل . اورده بن فتحون في ذيله على الاستيعاب وذكره ابن مندة
وابو نعيم ايضاً الا أنهم لم ينسبوا البكائي ونسبوا القريني وقالوا بعد في المجازين .
والثاني سعير بن سوادة العاصري الى النبي ﷺ ذكره ابن مندة وابو نعيم في الصحابة
قال ابو نعيم وقيل هو سفيان بن سوادة والله اعلم .

(قوله) سَنَدْر الحضي مولى زنباع الجذامي له صحبة انتهى . اعترض عليه بأن في الصحابة
اثنين بهذا الأسم احدهما سندر هذا يكنى ابا عبد الله ذكره ابن مندة وابو نعيم وابن عبد البر
والثاني سندر يكنى ابا الأسود ذكره ابو موسى المدني في ذيله في الصحابة على ابن مندة
وذكره حديث اسلم سألها الله الحديث . وهذا يقتضي انه عند ابي موسى آخر . والجواب
عنه ان الصواب انها واحد وكنيته ابو الأسود كما كناه البخاري في التاريخ الكبير وابن
ابي حاتم في الجرح والتعديل والنسائي في الكنى وغيرهم وانما كناه من كناه بأبي عبد الله
كما فعل الطبراني في المعجم الكبير بابنه عبد الله الذي روى عنه احد الحديثين وهو قد نزل
مصر وانما روى عنه الحديث الذي ذكره ابو موسى اهل مصر وقد قال الحافظ ابو عبيد الله
محمد بن الربيع الجزري في كتاب له جمع فيه حديث من دخل مصر من الصحابة في ترجمة
سندر ولاهل مصر عنه عن النبي ﷺ حديثان لا اعلم له غيرهما ثم روى له الحديثين معاً
وقال ابو الحسن بن الأثير الجزري يغلب على ظني انها واحد ودليله انها من اهل مصر انتهى .

صُنَابِحُ بن الأَعْسَرِ الصَّحَابِيُّ وَمَنْ قَالَ فِيهِ صُنَابِحِي فَقَدْ أَخْطَأَ . ضَرَبَ بن ثَقَّيرِ بن سَمَّيرِ
بِالتَّصْغِيرِ فِيهَا كَلِمًا أَبُو السَّلِيلِ الْقَيْسِيُّ الْبَصْرِيُّ .
رَوَى عَنِ مَعَاذَةَ الْعَدَوِيَّةِ وَغَيْرِهَا ، وَثَقَّيرِ أَبُوهُ بِالنُّونِ وَالقَافِ ، وَقِيلَ بِالْفَاءِ وَاللَّامِ نَفِيلٌ .
عَزْرَوَانُ بن زَيْدِ الرَّقَاشِيِّ بَعِينٌ غَيْرُ مَعْجَمَةٌ عَبْدُ صَالِحٍ تَابِعِيٌّ . قَرِئَ الضَّيْبِيُّ بِالثَّاءِ الْمُثَلَّثَةِ .
كَكْدَةُ بن حَنْبَلٍ بَفَتْحِ اللَّامِ صَحَابِيُّ . لُبِّي بن لَبَّاءِ الأَسَدِيُّ الصَّحَابِيُّ بِاللَّامِ فِيهَا وَالأَوَّلُ مَشْدُودٌ
مُصَفَّرٌ عَلَى وَزَانِ أَبِي وَالثَّانِي مُخَفَّفٌ مَكْبَرٌ عَلَى وَزْنِ عَصَا فَاعِلِهِ فَأَنَّهُ يُغْلَطُ فِيهِ .
مُسْتَمِيرٌ بن الرِّيَّانِ رَأَى أَنَسًا .

(قوله) صُنَابِحُ بن الأَعْسَرِ الصَّحَابِيُّ وَمَنْ قَالَ فِيهِ صُنَابِحِي فَقَدْ أَخْطَأَ أَنْتَهَى . اعْتَرَضَ
عَلَيْهِ بِأَنَّ ابْنَ نَعِيمٍ ذَكَرَ فِي الصَّحَابَةِ آخِرَ اسْمِهِ صُنَابِحٌ وَكَذَلِكَ ذَكَرَهُ أَبُو مُوسَى الْمَدِينِيُّ فِي ذَيْلِهِ
عَلَى ابْنِ مَنْدَةَ وَذَكَرَ لَهُ حَدِيثًا مَتَّعُهُ [لَا تَزَالُ هَذِهِ الْأُمَّةُ فِي مُسْكَةٍ مِنْ دِينِهَا مَا لَمْ يَكُلُوا
الْجَنَائِزَ إِلَى أَهْلِهَا] وَالْجَوَابُ أَنَّ ابْنَ نَعِيمٍ بَعْدَ أَنْ أوردَهُ قَالَ هُوَ عِنْدِي الْمَتَّقِمُ أوردَهُ بَعْضُ
الْمُتَأَخِّرِينَ تَرْجِمَةً أَنْتَهَى . وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ الطَّبْرَانِيَّ ذَكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ فِي الْمَعْجَمِ الْكَبِيرِ فِي تَرْجِمَةِ
الصَّنَابِحِ ابْنِ الْأَعْسَرِ وَلَسَكُنْهُ قَالَ فِي السَّنَدِ الصَّنَابِحِيَّ بِالدَّالِ ، آخِرَ الْحُرُوفِ وَالصَّوَابُ حَذْفُهَا
كَمَا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

(قوله) عَزْرَوَانُ بن زَيْدِ الرَّقَاشِيِّ بَعِينٌ غَيْرُ مَعْجَمَةٌ عَبْدُ صَالِحٍ تَابِعِيٌّ أَنْتَهَى . اعْتَرَضَ عَلَيْهِ
بِأَنَّ لَهُمْ عَزْرَوَانَ آخِرَ لَمْ يَنْسَبُ تَابِعِيٌّ أَيْضًا ذَكَرَهُ ابْنُ مَأْكُولٍ فِي الْأَكْمَالِ بَعْدَ ذِكْرِ
الأَوَّلِ وَقَالَ أَنَّهُ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي مُوسَى رَوَى عَنْ أَنَسِ بن مَالِكٍ قَالَ مَا أَصْنَعُ بِالضَّحَّكِ
وَالْجَوَابُ أَنَّ ابْنَ مَأْكُولٍ بَعْدَ أَنْ ذَكَرَهُ قَالَ لَعَلَّهُ ابْنُ زَيْدِ الَّذِي قَبْلَهُ أَنْتَهَى . وَكَذَلِكَ لَمْ
يُذَكَرْ الدَّارِقُطْنِيُّ بَلْ اِقْتَصَرَ عَلَى الأَوَّلِ . وَكَذَلِكَ ذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِيخِ الْكَبِيرِ
وَإِنَّ أَبِي حَاتِمٍ فِي الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ فِي الأَفْرَادِ . قُلْتُ وَلَا يَعْرِفُ لَهُ رِوَايَةٌ وَأَمَّا رَوَى عَنْهُ
شَيْءٌ مِنْ قَوْلِهِ كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ الْبُخَارِيُّ وَإِنَّ أَبِي حَاتِمٍ . وَذَكَرَ الدَّارِقُطْنِيُّ فِي الْمُؤْتَلَفِ وَالمُخْتَلَفِ عَنْ
السَّرِيِّ بن يَحْيَى أَنَّ عَزْرَوَانَ الرَّقَاشِيَّ كَانَ يُخْتَلَفُ إِلَى مَجْلِسِ ثَابِتِ مَجْلِسِ الْقَصَصِ .

(قوله) الْمُسْتَمِيرُ بن الرِّيَّانِ رَأَى أَنَسًا أَنْتَهَى . وَلَيْسَ الْمُسْتَمِيرُ هَذَا فَرْدًا فَأَنَّ لَهُمُ الْمُسْتَمِيرَ
الذَّاجِحِيَّ وَكِلَاهُمَا بَصْرِيُّ وَهُوَ وَالِدُ إِبْرَاهِيمَ بن الْمُسْتَمِرِّ العُرُوقِيِّ رَوَى لَهُ ابْنُ مَاجَةَ حَدِيثًا

نُبَيْشَةَ الْخَيْرِ صَحَابِي .

تُوفِ الْبِكَالِي مِنْ بَكَالٍ بَطْنٍ مِنْ حَمِيرٍ بِكَسْرِ الْبَاءِ وَتَخْفِيفِ الْكَافِ وَغَلَبِ عَلَى السَّنَةِ أَهْلَ الْحَدِيثِ فِيهِ فَتَحَ الْبَاءُ وَتَشَدِيدِ الْكَافِ . وَابْصَةَ بْنِ مَعْبُدِ الصَّحَابِي . هُبَيْبِ بْنِ مُغْفَلِ مَصْغَرٍ بِالْبَاءِ الْمَوْحَدَةِ الْمَكْرُورَةِ صَحَابِي وَمُغْفَلٍ بِالغَيْنِ الْمَنْقُوطَةِ السَّاكِنَةِ .
هَمْدَانُ (١) بَرِيدِ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ ضَبَطَهُ ابْنُ بَكِيرٍ وَغَيْرُهُ بِالذَّالِ الْمَعْجَمَةِ وَضَبَطَهُ بَعْضٌ مِنَ الْفِ عَلَى كِتَابِ الْبَرْدِجِيِّ بِالذَّالِ الْمَهْمَلَةِ وَاسْكَانِ الْمِيمِ .

رَوَاهُ عَنْ أَبِيهِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمُسْتَمِرِّ الْعُرُوْقِيَّ عَنْ أَبِيهِ الْمُسْتَمِرِّ عَنْ عَيْسَى بْنِ مَيْمُونٍ عَنْ عَوْنِ ابْنِ أَبِي شَدَادٍ عَنْ أَبِي عَمَّانٍ النَّهْدِيِّ عَنْ سَلْمَانَ الْفَارَسِيِّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مِنْ غَدَا إِلَى صَلَاةِ الصُّبْحِ غَدَا بَرَايَةَ الْإِيمَانِ الْحَدِيثُ قَالَ صَاحِبُ الْمِيزَانِ أَنْفَرْدَ عَنْهُ ابْنُهُ إِبْرَاهِيمُ .
(قَوْلُهُ) نُبَيْشَةُ الْخَيْرِ صَحَابِي . وَنُبَيْشَةُ فَرْدًا فَأَنْ لَمْ نُبَيْشَةُ آخِرُ صَحَابِي أَوْ رَدَّهُ ابْنُ مَنْدَةَ وَابُو نَعِيمٍ فِي الصَّحَابَةِ وَتُوفِي فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ الَّذِي رَوَى أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ رَجُلًا يُلَبِّي عَنْهُ . وَالْحَدِيثُ رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَابِيهَقِيٌّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ رَجُلًا يُبَايِعُ عَنْ نُبَيْشَةَ فَقَالَ أَيُّهَا الْمَلْبِيُّ عَنْ نُبَيْشَةَ هَذِهِ عَنْ نُبَيْشَةَ فَاحْجِجْ عَنْ نَفْسِكَ .
وَلَمْ يَشِخْ آخِرَ اسْمِهِ نُبَيْشَةُ بْنُ أَبِي سَامِيٍّ رَوَى عَنْهُ رَشِيدُ أَبُو مَوْهَبٍ ذَكَرَهُ ابْنُ حَاتِمٍ فِي الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ وَقَالَ سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ أَنَّهُ مَجْهُولٌ أَنْتَهَى . وَيَحْتَاجُ مِنَ الْمَصْنُفِ بِأَنَّهُ تَبِعَ فِي ذَلِكَ الْبُخَارِيَّ فَأَنَّهُ ذَكَرَ نُبَيْشَةَ الْخَيْرِ فِي التَّارِيخِ الْكَبِيرِ فِي الْأَفْرَادِ وَأَمَّا نُبَيْشَةُ الْمَذْكُورُ فِي الْحَجِّ فَأَنَّهُ لَا يَصِحُّ حَدِيثُهُ أَنْفَرْدَ بِهِ الْحَسَنُ بْنُ عِمَارَةَ وَهُوَ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ . وَالْمَعْرُوفُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ لِيَبْكُ عَنْ شَبْرَمَةَ وَقَدْرُ وَابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عِمَارَةَ أَيْضًا هَكَذَا مِثْلُ رِوَايَةِ غَيْرِهِ رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَابِيهَقِيٌّ أَيْضًا . قَالَ الدَّارِقُطْنِيُّ هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَالَّذِي قَبْلَهُ وَهُوَ يُقَالُ أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عِمَارَةَ كَانَ يَرْوِيهِ ثُمَّ رَجَعَ عَنْهُ إِلَى الصَّوَابِ فَحَدَّثَ بِهِ عَلَى الصَّوَابِ مُوَافِقًا لِرِوَايَةِ غَيْرِهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ عَلَى كُلِّ حَالٍ أَنْتَهَى فَأَمَّا نُبَيْشَةُ الثَّلَاثُ فَهُوَ مَجْهُولٌ كَمَا تَقَدَّمَ .
(قَوْلُهُ) نُوفُ الْبِكَالِي تَابِعِي أَنْتَهَى وَنُبَيْشَةُ فَرْدًا فَأَمَّا نُوفٌ هَذَا فَهُوَ نُوفُ بْنُ فَضَالَةَ كَذَا نَسَبَهُ الْبُخَارِيُّ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ حَبَّانٍ وَغَيْرُهُمْ وَهُوَ ابْنُ امْرَأَةٍ كَعْبِ الْأَحْبَارِ وَلَهُ ذَكَرَ

(١) وَقِيلَ هَمْدَانُ أَيْ كَاسِمُ الْقَبِيلَةِ .

واما الكنى المفردة فمنها ابو العبيد بن مصغر مثني واسمه معاوية بن سبرة من اصحاب ابن مسعود له حديثان او ثلاثة . ابو العشرام الدارمي وقد سبق .

ابو المديلة بكسر الدال المهملة وتشديد اللام ولم يوقف على اسمه روي عنه الأعمش وابن عيينة وجماعة ولا نعلم احداً تابع ابا نعيم الحافظ في قوله ان اسمه عبيد الله بن عبد الله المدني . ابو مصرية العجلي عرفناه بضم الميم وبعد الألف ياء مشناة من تحت واسمه عبد الله بن عمرو تابعي روي عنه قتادة . ابو معيد مصغر مخفف الياء . حفص بن غيلان الهمداني روي عن مكحول وغيره واما الأفراد من الألقاب فمثالها سفينة مولى رسول الله ﷺ من الصحابة لقب فرد واسمه مهران علي خلاف فيه .

في الصحيحين في حديث ابن عباس عن ابي في قصة الخضر مع موسى عليهما السلام . واما نوف الآخر فهو نوف بن عبد الله روي عن علي بن ابي طالب قصة طويلة ذكر ابن ابي حاتم منها قال بت مع علي بن ابي طالب فقال يا نوف انتم انت ام راق روي عنه سالم بن ابي حفصة وفرقد السبخي . وقد ذكر ابن حبان الترجمتين معاً في ثقات التابعين . وقد قيل ان لهم ثالثاً اسمه نوف بن عبد الله ايضاً قال ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل كأن البخاري جعل نوف بن عبد الله اسمين فسمعت ابي يقول هما واحد وكتب بخطه ذلك انتهى . قلت ولم يذكر البخاري في التاريخ الكبير غير نوف بن فضالة البكالي في الأفراد فلا ادري ان ذكر البخاري نوف بن عبد الله اثنين والله اعلم .

(قوله) ابو المديلة بكسر الدال المهملة وتشديد اللام روي عنه الأعمش وابن عيينة وجماعة ولا نعلم احداً تابع ابا نعيم الحافظ في قوله ان اسمه عبيد الله بن عبد الله المدني انتهى . وفيه امران احدهما ان قوله روي عنه الأعمش وابن عيينة وجماعة وهم عجيب ولم يرو عن ابي المديلة واحداً من المذكورين اصلاً . وقد انفرد بالرواية عنه ابو مجاهد الطائي واسمه سعد هذا ما لا اعلم فيه خلافاً بين اهل الحديث ولم يذكر له ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل وابن حبان في الثقات و ابو احمد الحاكم في الكنى وغيرهم ممن صنفه في أسماء الرجال فيما وقفت عليه راوياً غير سعد ابي مجاهد الطائي وصرح بذلك علي بن المديني فقال ابو مديلة مولى عائشة لا يعرف اسمه مجهول لم يرو عنه غير ابي مجاهد . وسبب هذا الوهم الذي وقع له صنف انه اشتبه عليه ذلك

مِنْدَل بن علي وهو بكسر الميم . عن الخطيب وغيره ويقولونه كثيراً بفتحها وهو لقب
واسمه عمرو .

سَجْنُون بن سعيد التنوخي القبرواني صاحب المدونة على مذهب مالك لقب فرد واسمه
عبد السلام . ومن ذلك مُطَيِّن الحضرمي ، ومَشْكَدَانَةُ الجعفي في جماعة آخرين سنذكرهم في نوع
الألقاب ان شاء الله تعالى والله اعلم .

بأبي مجاهد الذي روي عن ابي مدلة فإنه روي عنه الأعمش وسفيان بن عيينة وآخرون
وليس ابو مجاهد من افراد الكنى فإن لهم جماعة يكونون بأبي مجاهد والله اعلم .

[الأمر الثاني] ان ابا نعيم لم يتفرد بتسميته عبيد الله بن عبد الله بل كذلك سماه ابن حبان
في الثقات وجزم ابو احمد الحاكم في الكنى بأنه اخو سعيد بن يسار .

وروي بأسناده عن البخاري انه قال ابو مدلة صاحب عائشة قال خلاد بن يحيى عن
سعدان الجهني عن سعد الطائي عن ابي مدلة اخي سعيد بن يسار قال وقال الليث بن سعد
ابو مزيد ولا يصح .

قلت والمعروف ان اخا سعيد بن يسار انما هو مُرَرْد لا ابو مدلة وهي ايضاً من
الأفراد في الكنى .

واسم ابي مزرد عبد الرحمن بن يسار كما ذكره احمد بن صالح وابو احمد الحاكم في
الكنى وبه جزم المزني في التهذيب وهو والد معاوية ابن ابي مزرد احد من احتج به
الشيخان والله اعلم .

[قوله] مندل بن علي هو بكسر الميم عن الخطيب وغيره ويقولونه كثيراً بفتحها انتهى .
قلت قال الحافظ ابو الفضل محمد بن ناصر الصواب فيه فتح الميم كذا نقلته من خط الحافظ
ابي الحجاج يوسف بن خليل انه نقله من خط ابن ناصر .

النوع المرفوع في خمسين . معرفة الأسماء والكنى ١٠

كتب الأسماء والكنى كثيرة منها كتاب علي ابن المديني ، وكتاب مسلم ، وكتاب النسائي وكتاب الحاكم الكبير ابي احمد الحافظ ، ولأبن عبد البر في انواع منه كتب اطيفة راتقة والمراد بهذه الترجمة بيان اسماء ذوي الكنى . والمصنف في ذلك يبوب كتابه على الكنى مبيناً اسماء اصحابها . وهذا فن مطلوب لم يزل اهل العلم بالحديث يعنون به ويتحفظونه ويتطارحونه فيما بينهم ويتقصون من جهله وقد ابتكرت فيه تقسيماً حسناً أقول :

اصحاب الكنى فيها على ضروب احدها الذين سمو بالكنى فأسماءهم كنانهم لا اسماء لهم غيرها ويتقسم هؤلاء الى قسمين :

احدهما من له كنية اخرى سوى الكنية التي هي اسمه فصار كأن للكنية كنية وذلك طريف عجيب .

وهذا كأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام الخزومي احد فقهاء المدينة السبعة وكان يقال له راهب قریش اسمه ابو بكر وكنيته ابو عبد الرحمن . وكذلك ابو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم الأنصاري يقال ان اسمه ابو بكر وكنيته ابو محمد ، ولا نظير لهما في ذلك قاله الخطيب . وقد قيل انه لا كنية لأبن حزم غير الكنية التي هي اسمه .

الثاني من هؤلاء من لا كنية له غير الكنية التي هي اسمه .

النوع المرفوع في خمسين . معرفة الأسماء والكنى ١٠

(قوله) وهذا كأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام الخزومي احد فقهاء المدينة السبعة وكان يقال له راهب قریش اسمه ابو بكر وكنيته ابو عبد الرحمن انتهى . وهذا الذي جزم به المصنف من ان اسمه ابو بكر وكنيته ابو عبد الرحمن قول ضعيف رواه البخاري في التاريخ عن سمى . مولى ابي بكر بن عبد الرحمن . وفيه قولان آخران احدهما ان اسمه محمد وكنيته ابو بكر وهو الذي ذكره البخاري في التاريخ فذكره في المحمديين .

(١) اي معرفة اسماء من اشتهر بكنيته وكنى من اشتهر بأسمه وينبغي العناية بذلك لثلاث يذكّر مرة الراوى بأسمه ومرة بكنيته فيظنهما من لا معرفة له رجلين . وربما ذكر بهما معاً فيتوهم رجلين اه تدريب ونمامه فيه .

مثاله ابو بلال الأشعري الراوي عن شريك وغيره روى عنه انه قال : ليس لي اسم اسمي
وكنيتي واحد . وهكذا ابو حصين بن يحيى بن سليمان الرازي بفتح الحاء . روى عنه جماعة
منهم ابو حاتم الرازي وسأله هل لك اسم . فقال لا اسمي وكنيتي واحد .

الضرب الثاني الذين عرفوا بكنائهم ولم يوقف على اسمائهم ولا على حالهم فيها هل هي كنانهم
او غيرها . مثاله من الصحابة ابو اناس بالنون الكناني ويقال اليثلي من رهط ابي الأسود الدؤلي
ويقال فيه الدؤلي بالضم والمهزة مفتوحة في النسب عند بعض اهل العربية ومكسورة عند بعضهم
على الشذوذ فيه . وابو مويبة مولى رسول الله ﷺ وابو شيبة الخدري الذي مات في حصار
القسطنطينية ودفن هناك مكانه .

ومن غير الصحابة ابو الأبيض الراوي عن انس بن مالك ابو بكر بن نافع مولى ابن عمر
روى عنه مالك وغيره .

وذكر من رواية شعيب ويونس ومعمرو وصالح عن الزهري انه سماه كذلك . ثم ذكر في
آخر الترجمة قول سمي المتقدم . والقول الثالث وهو الصحيح ان اسمه كنيته وبهذا جزم
ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل وابن حبان في الثقات وقال اللزي في التهذيب انه الصحيح
(قوله) ومن غير الصحابة ابو الأبيض الراوي عن انس بن مالك انتهى .

وما ذكره المصنف من ان ابا الأبيض لا يعرف اسمه مخالف لما ذكره ابن ابي حاتم في الكنى
فانه قال في كتاب له مفرد في الكنى ان اسمه عيسى وقال في الجرح والتعديل في باب تسمية
من اسمه عيسى ممن لا ينسب عيسى ابو الأبيض العنسي يروى عن انس بن مالك روى عنه ربعي
ابن حراش وابراهيم بن ابي عبله هكذا ذكر في الأسماء منه .

ثم قال في اواخر الكتاب في ذكر من روى عنه العلم ممن عرف بالكنى ولا يسمى
في باب الأفراد من الكنى من باب الألف ابو الأبيض روى عن انس بن مالك روى
منصور بن المعتمر عن ربعي بن حراش عنه سمعت ابي يقول ذلك . سئل ابو زرعة عن
ابي الأبيض الذي يروى عن انس فقال لا يعرف اسمه انتهى . وهذا مخالف لما قاله في الأسماء
ومخالف لما ذكره في كتاب الكنى المفردة ولم ار احداً ممن صنف في الكنى ان اسمه عيسى
ولا ذكروا له اسماً آخر وقد اجاب ابو القاسم بن عساكر في تاريخ دمشق عن هذا الأضطراب

ابو النجيب مولى عبد الله بن عمرو بن العاص بالنون المفتوحة في اوله وقيل بالطاء المضمومة
بأثنتين من فوق . ابو حرب بن ابي الأسود الدئلي . ابو حريز الموقفي ، والموقف محلة بمصر .
روي عنه ابن وهب وغيره والله اعلم .

الغرب الثالث الذين لقبوا بالكنى ولم غير ذلك كنى واسماء .
مثاله على بن ابي طالب رضى الله عنه يلقب بأبي تراب ويكنى ابا الحسن .
ابو الزناد عبد الله بن ذكوان كنيته ابو عبد الرحمن وابو الزناد لقب . وذكر الحافظ ابو
الفضل الفلكي فيما بلغنا عنه انه كان بغضب من ابي الزناد وكان عالماً مفتناً .
ابو الرجال محمد بن عبد الرحمن الأنصاري كنيته ابو عبد الرحمن ، وابو الرجال لقب
لقب به لأنه كان له عشرة اولاد كلهم رجال .

ابو تميلة بقاء مضمومة مثناة من فوق يحيى بن واضح الأنصاري المروزي يكنى ابا محمد
وابو تميلة لقب وثقه يحيى بن معين وغيره وانكر ابو حاتم الرازي على البخاري ادخاله اياه
الذي وقع فيه ابن ابي حاتم بأن قال لعل ابن ابي حاتم وجد في بعض رواياته ابو الأبيض عسبي
فتصحف عليه بميسى والله اعلم .

(قوله) ابو النجيب مولى عبد الله بن عمرو بن العاص بالنون المفتوحة في اوله وقيل بالطاء
المضمومة بأثنتين من فوق انتهى . وفيه امران احدهما ان ابا النجيب المذكور ليس هو
مولى عبد الله بن عمرو بن العاص وانما هو مولى عبد الله بن سعد بن ابي سرح كما ذكره ابن يونس
في تاريخ مصر وابن حبان في الثقات وابن ماكولا في الأكمال وعبد الكريم الحلي في تاريخ
مصر وبه جزم المزني في التهذيب ولا اعلم بينهم في ذلك اختلافاً .

(الأمر الثاني) ان ذكر المصنف لأبي النجيب هذا فيمن لا يعرف اسمه ليس بجيد
فقد روى ابو عمر الكندي في موالى اهل مصر بأسناده الى عمرو بن سواد ان اسم ابي النجيب
ظليم وبه جزم ابن ماكولا في الأكمال في موضعين من كتابه في باب الباء الموحدة
وفي باب الظاء المعجمة بأنه ظليم بفتح الظاء المعجمة وكسر اللام وبه جزم عبد الكريم
في تاريخ مصر وحكاه قبل ذلك يونس في تاريخ مصر فقال يقال ان اسمه ظليم ولم يصح انتهى .
فكان ينبغي للمصنف ان يمثل بمن لم يذكر له اسم اصلاً وفي قول لبعض العلماء والله اعلم .

في كتاب الضعفاء . ابو الآذان الحافظ عمر بن ابراهيم يكنى ابا بكر ، و ابو الآذان لقب لقب به
لأنه كان كبير الأذنين .

ابو الشيخ الأصهباني عبد الله بن محمد الحافظ كنيته ابو محمد و ابو الشيخ لقب .
ابو حازم العبدي الحافظ عمر بن احمد ، كنيته ابو حفص و ابو حازم لقب و انما استفدناه
من كتاب الفلكي في الألقاب و الله اعلم .

(الضرب الرابع) من له كنيستان او اكثر ، مثال ذلك عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج
كانت له كنيستان ابو خالد و ابو الوليد . عبد الله بن عمر بن حفص العمري اخو عبيد الله
روى انه كان يكنى ابا القاسم فتر كها و اكنني ابا عبد الرحمن . و كان لشيخنا منصور بن ابي
المعالى النيسابوري حفيد الفراوي ثلاث كني ابو بكر و ابو الفتح و ابو القاسم و الله اعلم .

(الضرب الخامس) من اختلف في كنيته فذكر له على الأختلاف كنيستان او اكثر واسمه
معروف ، و لعبد الله بن عطاء الأبراهيمي الهروي من المتأخرين فيه مختصر . مثاله اسامة بن
زيد حب رسول الله ﷺ قيل كنيته ابو زيد و قيل ابو محمد و قيل ابو عبد الله و قيل ابو خارجة .
ابي بن كعب ابو المنذر و قيل ابو الطفيل . قبيصة بن ذؤيب ابو اسحق و قيل ابو سعيد .
القاسم بن محمد بن ابي بكر الصديق ابو عبد الرحمن و قيل ابو محمد .

سليمان بن بلال المدني ابو بلال و قيل ابو محمد ، وفي بعض من ذكر في هذا القسم من هو
في نفس الأمر ملتحق بالضرب الذي قبله و الله اعلم .

(الضرب السادس) من عرفت كنيته و اختلف في اسمه . مثاله من الصحابة ابو بصرة الغفاري
على لفظ البصرة البلدة قيل اسمه جميل بن بصرة بالجيم و قيل جميل بالحاء المهملة المضمومة و هو الأصح

(قوله) سليمان بن بلال المدني ابو بلال و قيل ابو محمد انتهى و فيما صدر به المصنف كلامه من تكتيته
بأبي بلال نظر فأني لم اجد احداً من صنف في أسماء الرجال كناه بذلك و المعروف انما هو ابو ايوب
و به جنم البخاري في التاريخ الكبير و ابن ابي حاتم في الجرح و التعديل و النسائي في الكني
و به صدر ابن حبان في الثقات كلامه . و الذين حكوا الخلاف في كنيته اقتصروا على قولين
اما ايوب و اما ابو محمد كذا في ثقات ابن حبان و التهذيب للزمري و الأول اشهر كني
بابنه ايوب بن سليمان بن بلال و الله اعلم .

(ع) ابو جحيفة السوائي قيل اسمه وهب بن عبد الله وقيل وهب الله بن عبد الله .

ابو هريرة الدوسي اختلف في اسمه واسم ابيه اختلاف كثير جداً لم يختلف مثله في اسم احد في الجاهلية والأسلام . وذكر ابن عبد البر ان فيه نحو عشرين قولاً في اسمه واسم ابيه وانه لكثرة الأضطراب لم يصح عنده في اسمه شيء يعتمد عليه الا أن عبد الله أو عبد الرحمن هو الذي يسكن اليه القلب في اسمه في الإسلام . وذكر عن محمد بن اسحق ان اسمه عبد الرحمن ابن صخر قال وعلى هذا اعتمدت طائفة ألف في الأسماء والكنى . قال وقال ابو احمد الحاكم أصح شيء عندنا في اسم أبي هريرة عبد الرحمن بن صخر .

ومن غير الصحابة ابو بردة بن أبي موسى الأشعري اكثرهم على ان اسمه عامر وعن ابن معين ان اسمه الحارث . أبو بكر بن عياش راوي قرآءة عاصم اختلف في اسمه على أحد عشر قولاً قال ابن عبد البر ان صح له اسم فهو شعبة لا غير وهو الذي صححه ابو زرعة . قال ابن عبد البر وقيل اسمه كنيته وهذا اصح ان شاء الله لأنه روى عنه انه قال مالي اسم غير أبي بكر والله اعلم (السابع) من اختلف في كنيته واسمه معاً وذلك قليل مثاله سفينة مولى رسول الله ﷺ قبل اسمه عمير وقيل صالح وقيل غيره ان كنيته ابو عبد الرحمن وقيل ابو البختري والله اعلم . (الثامن) من لم يختلف في كنيته واسمه وعرفاً جميعاً واشتهراً ومن امثله أئمة المذاهب ذوو ابي عبد الله مالك ومحمد بن ادریس الشافعي وأحمد بن حنبل وسفيان الثوري وابو حنيفة النعمان ابن ثابت في خلق كثير .

(التاسع) من اشتهر بكنيته دون اسمه واسمه مع ذلك غير مجهول عند اهل العلم بالحديث ولا بن عبد البر تصنيف ملبح فيمن بعد الصحابة منهم .

مثاله ابو ادریس الخولاني اسمه عايد الله بن عبد الله . ابو اسحق السبيعي اسمه عمرو بن عبد الله . ابو الأشعث الصنعاني صنعاء دمشق اسمه شراحيل بن آدة بهمزة ممدودة بعدها دال مبهمة مفتوحة مخففة ومنهم من شدد الدال ولم يمهده . أبو الصّحّي مسلم بن صبيح بضم الصاد المبهمة . ابو حازم الأعرج الزاهد الراوي عن سهل بن سعد وغيره اسمه سلمة بن دينار ومن لا يحصى والله اعلم .

❦ النوع الحادي والخمسون ❦

❦ معرفة كني المعروفين بالأسماء دون الكني ❦

وهذا من وجه ضدهذا النوع الذي قبله ومن شأنه ان يوب على الأسماء ثم تبين كناها بخلاف ذلك ومن وجه آخر يصلح لأن يجعل قسما من اقسام ذلك من حيث كونه قسما من اقسام اصحاب الكني وقل من أفرد بالتصنيف . وبلغنا ان لأبي حاتم بن حبان البستي فيه كتابا . ولنجمع في التمثيل جماعات في كنية واحدة تقريبا على الضابط .

فمن يكنى بأبي محمد من هذا القبيل من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين طلحة بن عبيد الله التميمي . عبد الرحمن بن عوف الزهري . الحسن بن علي بن ابي طالب الهاشمي . ثابت بن قيس ابن الشماس . عبد الله بن زيد صاحب الأذان الأنصاريان . كعب بن عجرة . الأشعث بن قيس . معقل بن سنان الأشجعي . عبد الله بن جعفر بن ابي طالب . عبد الله بن بحنة . عبد الله بن عمرو ابن العاص . عبد الرحمن بن ابي بكر الصديق . جبير بن مطعم . الفضل بن العباس بن عبدالمطلب

❦ النوع الحادي والخمسون . معرفة كني المعروفين بالأسماء والكنى ❦

(قوله) فمن يكنى بأبي محمد من هذا القبيل من الصحابة فذكر جماعة منهم ثابت بن قيس بن شماس انتهى . وحق هذا ان يذكر في النوع الذي قبله في الضرب الخامس منه وهو من اختلف في كنيته واسمه معروف فان ثابت بن قيس قد اختلف في كنيته ومع ذلك فقد رجح المزي في التهذيب ان كنيته ابو عبد الرحمن فقال ثابت بن قيس بن شماس ابو عبد الرحمن . ويقال ابو محمد وكأنه تبع في ذلك ابن حبان فانه قال في الصحابة كنيته ابو عبد الرحمن .

وقد قيل ابو محمد ولم يكنه البخاري في التاريخ الكبير ولا ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل ولا النسائي في الكني وكان المصنف تبع في ذلك ابن مندة وابن عبد البر فان ابن مندة جزم بأن كنيته ابو محمد ورجحه ابن عبد البر ايضا فقال يكنى ابا محمد بابنه محمد وقيل يكنى ابا عبد الرحمن وكذا فعل ابو احمد الحاكم في الكني ومع ذلك فكان المكان اللائق به الضرب الخامس من النوع الذي قبله والله اعلم .

(قوله) فيمن يكنى بأبي محمد من الصحابة عبد الله بن جعفر بن ابي طالب فيه نظر من حيث ان المعروف ان كنيته ابو جعفر هكذا كناه البخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم

حويطب بن عبد العزيز · محمود بن الربيع · عبد الله بن ثعلبة بن صعير ·
ومن يكنى منهم بأبي عبد الله · الزبير بن العوام · الحسين بن علي بن ابي طالب ·
سلمان الفارسي · عامر بن ربيعة العدوي · حذيفة بن اليمان · كعب بن مالك · رافع بن خديج ·
عُمارة بن حزم · النعمان بن بشير · جابر بن عبد الله ·
عثمان بن حنيف · حارثة بن النعمان · وهو لاء السبعة انصار يون · ثوبان مولى رسول الله ﷺ ·
المغيرة بن شعبة شرجيل بن حسنة · عمرو بن العاص · محمد بن عبد الله بن جحش ·

في الجرح والتعديل والنسائي في الكنى وابن حبان والطبراني وابن مندة وابن عبد البر
في كتبهم في الصحابة . وكان المصنف اغتر بما وقع في الكنى للنسائي في حرف الميم . ابو محمد
عبد الله بن جعفر . ثم روى بأسناده ان الوليد بن عبد الملك قال لعبد الله بن جعفر يا ابا محمد انتهى
ثم قال بعد ذلك في حرف الجيم ابو جعفر عبد الله بن جعفر بن ابي طالب المدني فلم ينسب عبد الله
ابن جعفر المكنى بأبي محمد الى جده واستدل على كنيته بقول الوليد بن عبد الملك ونسبه عند ذكر
تكنيته بأبي جعفر . وقد روى البخاري في التاريخ الكبير بأسناده الى ابن الزبير انه قال لعبد الله
ابن جعفر يا ابا جعفر . وذكر البخاري ايضا ان ابن اسحق كناه ابا جعفر وابن الزبير اعرف
بعبد الله بن جعفر من الوليد بن عبد الملك ان كان النسائي اراد بعبد الله بن جعفر المذكور
ابن ابي طالب وهو الظاهر وان كان اراد به غيره فلا مخالفة والله اعلم .

(قوله) فيمن يكنى ابا عبد الله عُمارة بن حزم ينظر فيه فأنى لم ار من كناه بذلك ولم يذكر
له كنية فيما وقفت عليه كالبخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل
والنسائي وابي احمد الحاكم وابن حبان وابن مندة وابن عبد البر .

(قوله) فيمن يكنى بأبي عبد الله وعثمان بن حنيف فيه نظر من حيث ان المشهور ان كنيته
ابو عمرو ولم يذكر المزني في التهذيب له كنية وبه صدر ابن عبد البر في الاستيعاب كلامه
وكثير من الأئمة لم يذكر له كنية كالبخاري في التاريخ وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل
وابن مندة في الصحابة نعم حزم ابن حبان بما ذكره المصنف . وذكره ابو احمد الحاكم في البابين
معاً في باب ابي عبد الله وفي باب ابي عمرو والله اعلم .

(قوله) فيمن يكنى بأبي عبد الله والمغيرة بن شعبة فيه نظر فأن المشهور ان كنيته ابو عيسى

معقل بن يسار وعمرو بن عامر المزنيان .

ومن يكنى منهم بأبي عبد الرحمن . عبد الله بن مسعود . معاذ بن جبل . زيد بن الخطاب اخو
عمر بن الخطاب . عبد الله بن عمر بن الخطاب . محمد بن مسلمة الأنصاري . عويم بن ساعدة على
وزن نعيم . زيد بن خالد الجهني . بلال بن الحارث المزني . معاوية بن ابي سفيان . الحارث بن هشام
الجزومي . المسور بن مخرمة . وفي بعض من ذكرناه من قيل في كنيته غير ما ذكرناه والله اعلم .

هكذا جزم به النسائي في الكنى وبه صدر ابو احمد الحاكم في الكنى كلاه . وهكذا صدر به
المزي كلامه نعم صدر البخاري في التاريخ وابن ابى حاتم وابن حبان كلامهم بما ذكره المصنف .
(قوله) فيمن يكنى بأبي عبد الله معقل بن يسار وعمرو بن عامر المزنيان فيه نظر فيهما معاً .

اما معقل بن يسار فان كنيته ابو علي المشهور وهو قول الجمهور وعلي بن المديني وخليفة بن خياط
وعمر بن علي الفلاس واحمد بن عبد الله بن صالح العجلي وبه جزم ابن منددة في معرفة الصحابة
وبه صدر البخاري كلامه في التاريخ الكبير وكذلك ابن ابى حاتم في الجرح والتعديل
وابن حبان في طبقة الصحابة والنسائي في الكنى . واما ما جزم به المصنف من انه ابو عبد الله
فهو قول ابراهيم بن المنذر الجزامي حكاه ابو احمد الحاكم في الكنى عنه والمشهور ما قدمناه
قال العجلي لا نعلم احداً من الصحابة يكنى بأبي علي غير معقل بن يسار .

قلت بلى فليس بن عاصم وطلق بن علي من الصحابة كلاهما يكنى بأبي علي كما ذكره النسائي
في الكنى وغيره والله اعلم . واما عمرو بن عامر المزني فأنى لا اعرف في الصحابة من تسمى
عمرو بن عامر الا اثنين احدهما ما ذكره ابو عبد الله بن منددة في معرفة الصحابة فقال عمرو
ابن عامر بن مالك بن خنساء بن مبدول بن عمرو بن مازن بن النجار ابو داود الملازي شهد
بدرًا قاله محمد بن يحيى الذهلي انتهى . فهذا كما تراه ليس مزنيا ولا كنيته ابو عبد الله وانما هو
مازني وكنيته ابو داود وقد تحبب فيه ابن منددة فذكره ايضاً بعد ذلك فقال عمرو بن مازن
من بني خنساء بن مبدول شهد بدرًا قاله محمد بن اسحق لا تعرف له رواية انتهى .

وعلي كل حال فقد وهم علي بن اسحق من سماه عمراً وانما هو عمير بن عامر هذا هو الصواب
وهكذا سماه محمد بن اسحق وذكر علي الصواب ابن عبد البر وابن منددة ايضاً في باب عمير وهو
مشهور بكنيته قاله ابن عبد البر ثم ذكره في الكنى . وحكى الخلاف في اسمه هل هو عمرو او عمير

النوع الثاني والخمسون . معرفة القاب المحمدين

ومن يذكر معهم وفيها كثرة ومن لا يعرفها يوشك ان يظنها اسامي وان يجعل من ذكر باسمه في موضع ويلقبه في موضع ثمخصين (١) كما اتفق لكثير من الف .
ومن صنفاها ابو بكر احمد بن عبد الرحمن الشيرازي الحافظ ثم ابو الفضل بن الفلكي الحافظ (٢) وهي تنقسم الى ما يجوز التعريف به وهو مالا يكرهه الملقب . والى مالا يجوز وهو ما يكرهه الملقب (٣) . وهذا النموذج منها مختار . روينا عن عبد الغني بن سعيد الحافظ انه قال رجلا ن جيلان لزمها لقبان قبيحان معاوية بن عبد الكريم الضال وانما ضل في طريق مكة وعبد الله ابن محمد الضعيف وانما كان ضعيفاً في جسمه لا في حديثه .

قلت وثالث وهو عارم ابو النعمان محمد بن الفضل السدوسي وكان عبداً صالحاً بعيداً من العرامة (٤) والضعيف هو الطرسوسي ابو محمد سمع ابا معاوية الضرير وغيره كتب عنه ابو حاتم الرازي وزعم ابو حاتم بن حبان انه قيل له الضعيف لا تقانه وضبطه .

وعلى كل تقدير فليس مزنيا وليست كنيته ابا عبد الله . واما عمرو بن عامر الثاني فذكره ابن فتحون في ذيله على الاستيعاب فقال عمرو بن عامر بن ربيعة بن هودة بن ربيعة بن عمرو ابن عامر بن البكاء احد بني عامر بن صعصعة . فهذا كما تراه ليس مزنيا ولا يكنى ايضاً بأبي عبد الله . والظاهر ان ما ذكره المصنف سبق قلم وانما هو عمرو بن عوف المدني فان كنيته ابو عبد الله كما جزم به ابن مندة وابن عبد البر والله اعلم .

وقد ذكر المصنف في هذا النوع جماعة اختلف في كناههم وهم كعب بن عجرة ومقل بن سنان ، وعبد الله بن عمرو وبن العاصي . وعبد الرحمن بن ابي بكر الصديق ، وجبير بن مطعم ،

(١) كما وقع ذلك لجماعة من اكابر الحفاظ منهم ابن المديني فرقوا بين عبد الله بن ابي صالح اخي سبيل وبين عباد بن ابي صالح فحملوهما اثنين وانما عباد لقب لعبد الله لا اخ له بأنفاق الأئمة اه تدريب .
(٢) ومنهم ابو الوليد الدباغ وابو الفرج بن الجوزي وآخرهم شيخ الإسلام ابو الفضل بن حجر وتأليفه احسنها واخصرها واجمعها اه تدريب .

(٣) اي فلا يجوز التلقب به قال في التدريب كذا جزم به المصنف هنا تبعاً لابن الصلاح وتبعها العراقي وليس كذلك فقد جزم المصنف (اي النووي) في سائر كتبه كالروضة وشرح مسلم والاذكار بجوازه للضرورة غير قاصد عيبه اه .

(٤) هي الفساد اه تدريب . وله ترجمة في تذكرة الحفاظ [ج ١ ص ٣٧٠] .

غُنْدَر لقب محمد بن جعفر البصري ابي بكر . وسببه ماروينا ان ابن جريج قدم البصرة فحدثهم
بحديث عن الحسن البصري فأنكروه عليه وشغبوا واكثر محمد بن جعفر من الشغب عليه
فقال له اسكت ياغندر (١) واهل الحجاز يسمون المشغب غندراً .

ثم كان بعده غنادرة كل منهم يلقب بغندر ، منهم محمد بن جعفر الرازي ابو الحسين غندر
روي عن ابي حاتم الرازي وغيره ، ومنهم محمد بن جعفر ابو بكر البغدادي غندر الحافظ
الجوال حدث عنه ابو نعيم الحافظ وغيره . ومنهم محمد بن جعفر بن قران البغدادي ابو الطيب
روي عن ابي خليفة الجحفي وغيره ، وآخرون لقبوا بذلك ممن ليس بمحمد بن جعفر .

غُنْجَار لقب عيسى بن موسى التيمي ابي احمد البخاري متقدم حدث عن مالك والثوري
وغيرهما لقب بغنجار لجمرة وجنتيه . وغنجار آخر متأخر وهو ابو عبد الله محمد بن احمد البخاري
الحافظ صاحب تاريخ بخاري مات سنة ثنتي عشرة واربعائة والله اعلم .

صاعقة هو ابو يحيى محمد بن عبد الرحيم الحافظ روي عنه البخاري وغيره . قال ابو علي الحافظ
انما لقب صاعقة لحفظه وشدة مذاكرته ومطالته .

وحو يطاب بن عبد العزى ، ومحمود بن الربيع ، والفضل بن العباس ، ورافع بن خديج ، وكعب
ابن مالك ، وجابر بن عبد الله ، وثوبان مولى رسول الله ﷺ ، وعمر بن العاصي ، وشرحبيل بن
حسنه ، وماذ بن جبل ، وزيد بن الخطاب ، ومحمد بن مسلمة ، وزيد بن خالد ، وبلال بن رباح .
فكل هؤلاء مختلف في كنانهم . وقد اشار المصنف الى ذلك بقوله في آخر النوع وفي بعض
من ذكرناه من قبل في كنيته غير ما ذكرناه والله اعلم .

وعلى هذا فاللائق بهؤلاء ان يذكر وافي الضرب الخامس من النوع الذي قبله وانما اعترضت
عليه بمن رجح في كنيته غير ما جزم به المصنف على ان المزي قد رجح خلاف ما جزم به
المصنف في كنية محمود بن الربيع والفضل بن العباس ومحمد بن مسلمة وبلال بن رباح فصدر
كلامه بأن كنية محمود بن الربيع ابو نعيم وان كنية كل من الفضل ومحمد بن مسلمة وبلال
ابن رباح ابو عبد الله والله اعلم .

(١) في القاموس يقال المبرم الملح ياغندر وهو لقب محمد بن جعفر البصري لأنه اكثر من السؤال
في مجلس ابن جريج فقال له ما تريد ياغندر فلزمه له .

(ع) شباب لقب خليفة بن خياط العصفري صاحب التاريخ سماع غندراً وغيره .
زُنيج بالنون والجيم لقب ابي غسان محمد بن عمرو الأصبهاني الرازي روي عنه مسلم وغيره .
رُسته لقب عبد الرحمن بن عمر الأصبهاني . سُنيذ لقب الحسين بن داود المصيصي (١)
صاحب التفسير روي عنه ابو زرعة وابو حاتم الحافظان وغيرهما . بندار لقب محمد بن بشار البصري
روي عنه البخاري ومسلم والناس . قال ابن الفلكي انما لقب بهذا لأنه كان بندار الحديث (٢) .
قيصر لقب ابي النضر هاشم بن القاسم المعروف روي عنه احمد بن حنبل وغيره .
الأخفش لقب جماعة منهم احمد بن عمران البصري النحوي متقدم روي عن زيد بن الأُجباب
وغيره وله غريب الموطأ . وفي النحويين اخفش ثلاثة مشهورون اكبرهم ابو الخطاب عبد الحميد
ابن عبد الحميد وهو الذي ذكره سيبويه في كتابه .

والثاني سعيد بن مسعدة ابو الحسن الذي يُروي عنه كتاب سيبويه وهو صاحبه .
والثالث ابو الحسن علي بن سليمان صاحب ابوي العباس النحويين احمد بن يحيى الملقب بشعلب
ومحمد بن يزيد الملقب بالبرد . مربع بفتح الباء المشددة هو محمد بن ابراهيم الحافظ البغدادي .
جزرة لقب صالح بن محمد البغدادي الحافظ لقب بذلك من اجل انه سماع من بعض الشيوخ
ماروي عن عبد الله بن بسر انه كان يرقى بجزرة فصحفها وقال جزرة بالجيم فذهبت عليه
وكان ظريفاً له نوادر تحكى .

عبيد العجل لقب ابي عبد الله الحسين بن محمد بن حاتم البغدادي الحافظ (٣) .
كيلجة هو محمد بن صالح البغدادي الحافظ . ماغمه بلفظ النبي لفعل الغم هو لقب علان
ابن عبد الصمد وهو علي بن الحسن بن عبد الصمد البغدادي الحافظ ويجمع فيه بين اللتين
فيقال علان ماغمه . وهو آلاء البغداديون الخمسة روي ان يحيى بن معين هو لقبهم وهم من كبار

(١) المصيبة كسفينة بلد بالشام ولا تشدد .

(٢) بندار الحديث اي مكثرأ منه والبندار من يكون مكثرأ من شي يشتره ثم يبيعه قاله السمعاني

ابوسعيد ووجدته بخطه اه مؤلف . اه هامش المطبوعة نقلاً عن الأصل . وهامش الاحمدية التي عليها
خط الحافظ احمد العراقي ، وفي القاموس بندار الحديث اي حافظه وهو بضم الباء .

(٣) قال المؤلف عبيد بنون ويضم العجل صفة له ولا يقال عبيد العجل بالأضافة كما عرف في اضافة

الأسم الى اللقب كما في قولهم قيس قفة وبابه والفرق ظاهر اه . ذيل المطبوعة وهامش المخطوطة التي عليها
خط العراقي .

اصحابه وحفاظ الحديث . سجادة المشهور (١) هو الحسن بن حماد سمع وكيعاً وغيره .
مشكدانه (٢) ومعناه بالفارسية حبة المسك او وعاء المسك لقب عبد الله بن عمر بن محمد بن ابان
مطين بفتح الياء لقب ابي جعفر الحضرمي خاطبهما بذلك ابو نعيم الفضل بن دكين فلقبا بهما .
عبدان لقب لجماعة اكبرهم عبد الله بن عثمان المروزي صاحب ابن المبارك وراويته روينا
عن محمد بن طاهر المقدسي انه انما قيل له عبدان لأن كنيته ابو عبد الرحمن واسمه عبد الله
فاجتمع في كنيته واسمه العبدان وهذا لا يصح بل ذلك من تغيير العامة للأسمى وكسرهم
لها في زمان صغر المسمى او نحو ذلك كما قالوا في علي عان وفي احمد بن يوسف السلمى وغيره
حمدان وفي وهب بن بقية الواسطي وهبان والله اعلم .

النوع الثالث والخمسون

معرفة المؤلف والمختلف من الأسماء والأنساب وما يلحق بها

وهو ما يتلف اي يتفق في الخط صورته ويختلف في اللفظ صيغته .
هذا فن جليل من لم يعرفه من المحدثين كثير عثاره ولم يعدم منجلاً وهو منتشر لا ضابط
في اكثره يفزع اليه وانما يضبط بالحفظ تفصيلاً .
وقد صنف فيه كتب مفيدة ومن اكملها الأكمال لأبي نصر بن ماكولا على اعواز فيه . وهذه
أشياء مما دخل منه تحت الضبط مما يكثر ذكره . والضبط فيها على قسمين على العموم وعلى الخصوص .
فمن القسم الأول سلام وسلام جميع ما يرد عليك من ذلك فهو بتشديد اللام الا خمسة وهم :

النوع الثالث والخمسون . معرفة المؤلف والمختلف

(قوله) فمن القسم الأول سلام وسلام جميع ما يرد عليك من ذلك فهو بتشديد اللام
الا خمسة فذكرهم قلت بقى عليه اربعة آخرون او ثلاثة بالتخفيف احدهم سلمة بن سلام
[١] انما قلت سجادة المشهور لأن سجادة آخر اسمه الحسين بن احمد روي عنه ابن عدى الجرجاني
الحافظ وغيره اه من ذيل المطبوعة ومن هامش المخطوطتين التي عليها خط العراقي والتي بخط العلامة
السميرمي وجاء اسمه في التقريب الحسين وهو غلط من الطبع .
(٢) ضبطت في نسخة العراقي بضم الميم والشين وكذلك ضبطها الجلال السيوطي في التقريب لكن
حضر درسنا في هذا البحث الفاضل الشاعر الاديب السيد عمر الرافعي الطرابلسي وهو ممن له وقوف
على اللغة الفارسية فقال الصواب بكسر الميم وسكون الشين اي ان لفظ المسك هي على ما هي عليه باللغة
العربية لكنهم ابدلوا السين شيئاً أقول وهو كلام وجيه .

سلام والد عبد الله بن سلام الأسراييلي الصحابي ، و سلام والد محمد بن سلام اليربكندي
البخاري شيخ البخاري لم يذكر فيه الخطيب وابن ماكولا غير التخفيف .
وقال صاحب المطالع منهم من خفف ومنهم من ثقل وهو الأكثر .
قلت التخفيف أثبت وهو الذي ذكره عُنجار في تاريخ بخاري وهو اعلم بأهل بلاده .
وسلام بن محمد بن ناهض المقدسي ، روى عنه ابو طالب الحافظ والطبراني . وسماه الطبراني
سلامة . وسلام جد محمد بن عبد الوهاب بن سلام المتكلم الجبائي ابي علي المعتزلي . وقال المبرد
في كامله ليس في العرب سلام مخفف اللام الا والد عبد الله بن سلام وسلام بن ابي الحقيق
قال وزاد آخرون سلام بن مشكم خماراً كان في الجاهلية والمعروف فيه التشديد (١) والله اعلم .
عمارة وعمارة ليس لنا عمارة بكسر العين الا ابي بن عمارة من الصحابة ، ومنهم من ضمه
ومن عداه عمارة بالضم والله اعلم .

اخو عبد الله بن سلام ذكره ابن مندة في الصحابة وذكر ابن فتحون في ذيله علي الأستيعاب
انه ابن اخي عبد الله بن سلام ولم يسم اياه وقد يقال ذكر المصنف لعبد الله بن سلام كاف
عن ذكر هذا لأنه عرف ان اخاه وابن اخيه منسوبان الى سلام والد عبد الله .
والثاني سلام ابن اخت عبد الله بن سلام ذكره ابن فتحون في الصحابة في ذيله علي الأستيعاب
في افراد حرف السين . والثالث سلام احد اجداد ابي نصر النسفي وامم ابي نصر محمد بن يعقوب
ابن اسحق بن محمد بن موسى بن سلام النسفي السلمي مخفف النسب ايضاً نسب الى جده توفي
بعد الثلاثين واربعماية ذكره الذهبي في مشتهه النسبة . والرابع سلام جد سعد بن جعفر
ابن سلام السبيدي مات سنة اربع عشرة وستماية ذكره ابن تظطة في التكملة .

(قوله) ليس لنا عمارة بكسر العين الا ابي بن عمارة من الصحابة . ومنهم من ضمه ومن عداه
عمارة بالضم والله اعلم انتهى . قلت برد علي اطلاقه عمارة بفتح العين وتشديد الميم ومن
ذلك عبد الله بن زياد بن عمرو بن زمرمة بن عمرو بن عمارة البلوي شهد بدرآ وهو المعروف

(١) قال في التدريب قال شيخ الأسلام ويؤيد التخفيف قول ابي سفيان بن حرب بمدحه :

سقاني فرواني كميماً مدامة على ظمأ مني سلام بن مشكم

ومن الكتب المصنفة في هذا النوع كتاب المؤلف والمختلف للحافظ عبد الغني بن سعيد المصري
المتوفي سنة ٤٠٦ هـ وهذا مطبوع في الهند مع كتاب مشتهه النسبة له وعندي نسخة منه والله الحمد .

كُريز وكُريز حكي ابو علي الغساني في كتابه تقييد المهمل عن محمد بن وضاح ان كُريزا بفتح الكاف في خزاعة و كُريزا بضمها في عبد شمس بن عبد مناف .

قلت و كُريز بضمها موجود ايضاً في غيرهما ولا نستدرك في المفتوح بأيوب بن كُريز الراوي عن عبد الرحمن بن غنم لكون عبد الغني ذكره بالفتح (١) لأنه بالضم كذلك ذكره الدارقطني وغيره .

بالمجذر يزيد وبجاث وعبد الله بنو ثعلبة بن خزيمة بن اصرم بن عمرو بن عمارة معدودون في الصحابة شهد يزيد العقبتين وشهد بجاث وعبد الله بدرأ وبنو عمارة البلوي بطن منهم . ومدرک بن عبد الله بن القهقام بن عمارة ولاء عمر بن عبد العزيز الجزيرة ذكرهم الدارقطني وابن ماكولا . وجمفر بن احمد بن علي بن عبد الله بن عمارة الحرابي روى عن سعيد بن البنا وولده قاسم و احمد ابنا جمفر بن احمد بن عمارة وابو عمر محمد بن عمر بن علي بن عمارة الحرابي ذكرهم ابن نقطة في التكملة وابو القاسم محمد بن عمارة النجار الحرابي ذكره الذهبي .

وفي النسوة جماعة بهذا الأسم منهن عمارة بنت عبد الوهاب بن ابي سلمة الحمصية . و عمارة بنت نافع بن عمر الجمحي . و عمارة جدة ابي يوسف محمد بن احمد الصندانى الرقى يروى عن ابي ظلال الفسيمي روى عنها ابو يوسف ذكرهن ابن ماكولا في الأكمال .

واما كون والد ابي بن عمارة فرداً فهو المشهور وهو الذي اقتصر عليه ابن ماكولا وغير واحد الا ان الدارقطني قال ان قريشا يقال لها عمارة بكسر العين . وهذا لا يختص بقريش وانما قاله الدارقطني مثالا لما دون القبائل وفوق البطون من العرب فإنه قال وما كان من فوق بطون العرب دون قبائلهم فهي عمارة بكسر العين . قال الزبير بن بكار العرب على ست طبقات شعب . وقبيلة . و عمارة . و بطن . و فخذ . و فصيلة . وما بينها من الآباء فأنما يعرفها اهلها . فضر شعب و كنانة قبيلة وقريش عمارة و فصي بطن وهاشم فخذ وبنو العباس فصيلة انتهى . وقد نظمتها في بيت :

للعرب العرباء طباق عدهم فصلها الزبير وهي ستة
اعم ذلك الشعب فالقبيلة عمارة بطن فخذ فصيلة

(١) قوله لكون عبد الغني ذكره بالفتح . اقول المحافظ عبد الغني ذكره في كتابه المتقدم في (ص ١٠٨) بالوجهين وعبارته كُريز بفتح الكاف طلحة بن عبيد الله . ثم قال ايوب بن كُريز وقال لنا ابو الحسين كُريز بالضم . اه قام يقتصر اذاً على الفتح .

حزام بالزاي في قريش وحرام بالراء المهملة في الأنصار والله اعلم .
ذكر ابو علي بن البرداني انه سمع الخطيب الحافظ يقول العيشيون بصريون (١) والعيسيون
كوفيون (٢) والعنسيون شاميون (٣) .
قلت وقد قاله قبله الحاكم ابو عبد الله وهذا على الغالب . الأول بالثين المعجمة والثاني بالياء
الموحدة . والثالث بالنون والسين فيهما غير معجمة .
ابو عبيدة كُله بالضم . بلغنا عن الدارقطني انه قال لا تعلم احداً يكنى ابا عبيدة بالفتح .

(قوله) حزام بالزاي في قريش وحرام بالراء المهملة في الأنصار والله اعلم انتهى .
والمراد مع كسر الحاء المهملة في الأول وفتحها في الثاني وقد يتوهم من عبارة الشيخ انه
لا يقع الأول الا في قريش ولا الثاني الا في الأنصار وليس ذلك مراد المصنف وانما
اراد ان ما وقع من هذا في قريش يكون بالزاي وما وقع من ذلك في الأنصار يكون بالراء
وقد ورد الأمران في عدة قبائل غير قريش والأنصار واكثر ما وقع في بقية القبائل
بالراء المهملة ووقع الأمران معاً في خزاعة فمن الأول في خزاعة . ابو صخر خنيس بن خالد
الأشعر بن ربيعة بن اصرم . وقيل الأشعر بن خليف بن منقذ بن اصرم بن خنيس بن
حرام بن حُبشية بن سلول بن كعب بن عمرو بن ربيعة الخزاعي . وقال ابن عبد البر حُبشية
ابن كعب بن عمرو وهو ابو خزاعة انتهى . وقتل حُبيش يوم فتح مكة مع خالد بن الوليد
وابن ابنه حزام بن هشام بن حُبيش روى عن ابيه عن ام معبد قصتها المشهورة في الهجرة
روى عنه ابو النصر هاشم بن القاسم وابن ادريس والقعني وام معبد واسمها عاتكة بنت
خليف وقيل عاتكة بنت خالد بن خليف بن منقذ بن ربيعة بن اصرم بن حُبيش بن حزام
ابن حُبشية الخزاعية وهي عمه حُبيش المذكور على الأول وهي اخته على القول الثاني وبه
جزم ابن عبد البر ذكرهم ابن ماكولا في الاكمال . ومن الثاني في خزاعة ايضاً ما حكاه الدارقطني
وابن ماكولا عن ابن حبيب ان في خزاعة حزام بن حُبشية بن كعب بن سلول بن كعب
قلت هكذا ذكر ابن ماكولا حرام بن حُبشية وحرام بن حُبشية فيهما جميعاً والظاهر انه واحد

(١) منهم عبد الرحمن بن المبارك . (٢) منهم عبيد الله بن موسى . [٣] منهم عمير بن هاني .
وبلال بن سعد التابعيان .

وهذه اشياء اجتهدت في ضبطها متبعاً من ذكرهم الدارقطني وعبد الغني وابن ما كولا .
منها السفر باسكان الفاء والسفر بفتحها وجدت الكنى من ذلك بالفتح والباقي بالأسكان .

اختلف في ضبطه وبيان نسبه فجعله ابن حبيب بالراء المهملة وجعله غيره بالنزاي
ويحتمل ان حزام بن حبشية وحزام بن حبشية اخوان وهو لقبه . ووقع حزام بالنزاي في بني
عامر بن صعصعة وبني عامر ابن كلاب فمن بني عامر بن صعصعة حزام بن ربيعة بن مالك
العامري من بني عامر بن صعصعة اخو ابيد بن ربيعة الشاعر وابنه عبد الله بن حزام بن ربيعة
قتله المختار بن ابي عبيد . ومن بني عامر بن كلاب ام الينين بنت حزام بن خالد بن ربيعة
ابن عامر بن كعب بن عامر بن كلاب تزوجها علي بن ابي طالب . وحزام بن اسمعيل العامري
لا ادري من اي بني عامر هو فقد ذكره بن ابي حاتم وابن ما كولا منسوباً غير معين والله اعلم .
ووقع حرام بالراء في بلي وخشم وجذام وتيم بن مر وخزاعة وعذرة وفزارة وهذيل وغفار
والنخع وكنانة وبني يعمر في بلي حرام بن عرف البلوي وفي خشم حرام بن عبد عمرو
النخعي . وقال ابن حبيب في بلي حرام بن جمل بن عمرو بن جشم بن ودم . قال وفي جذام
حرام بن جذام قال وفي تيم بن حرام بن كعب بن سعد بن زيد مناة بن تيم . قال وفي عذرة
حرام بن ضبة . وقال الزبير بن بكار حن ورزاح ابنا ربيعة بن حرام بن ضبة اخو قصي بن
كلاب لأمه ومن ولده جميل بن معمر الشاعر وفي فزارة حرام بن وابصة الفزاري احد
بني قيس بن عمرو بن تومة بن نخاشن بن لاي بن سمخ ابن فزارة شاعر فارس ذكره الآمدي .
وفي هذيل الداخل بن حرام شاعر منهم . وقال الأصمعي الداخل اسمه زهير بن حرام احد
احد بني سهل بن معاوية بن هذيل . وفي غفار حرام بن غفار بن مئيل بن ضمرة بن بكر بن عبد مناة
من ولده ابو ذر الغفاري وابو سريحة الغفاري وفي النخع حرام بن ابراهيم النخعي وفي كنانة
حرام بن ملكان بن كنانة بن خزيمه بن مدركة . وفي بني يعمر شبيب بن حرام بن نبهان بن
وهب بن لقيط بن يعمر ويعمر هو الشداخ . شهد شبيب الحديبية مع رسول الله ﷺ فيما ذكره
ابن الكلبي والطبري والله اعلم .

(قوله) السفر باسكان الفاء والسفر بفتحها وجدت الكنى من ذلك بالفتح والباقي باسكان
الفاء انتهى قد يرد على قوله والباقي باسكان الفاء ان لهم في الأسماء وفي الكنى ما هو باسكان

ومن المغاربة من سكن الفاء من ابي السفر سعيد بن يحيى وذلك خلاف ما يقوله اصحاب الحديث حكاه الدارقطني عنهم .

القاف ولهم ماهو بالشين المعجمة والقاف كما ستراه . فأما سقر في الأسماء بسكون القاف فجماعة منهم سقر بن عبد الرحيم وهو ابن اخى شعبة وسقر بن -بيب الغنوي حدث عن عمر ابن عبد العزيز وسقر بن حبيب آخر روى عن ابي رجاء العطاردي وسقر بن عبد الله روى عن عمرو . وسقر بن عبد الرحمن بن مالك بن مغول شيخ لأبي يعلى الموصلي وسقر بن حسين الخذاء شيخ لأحمد بن علي الأبار وسقر بن عباس المالكي شيخ لمطين .

واما في الكنى فأبو السقر يحيى بن يزيد شيخ لأحمد بن العباس البغوي .

واما الشقر بفتح الشين المعجمة وكسر القاف فهو معاوية الشقر شاعر لقب بذلك ببديت قاله وهو معاوية بن الحرث بن تميم بن صر والبيت المذكور قوله .

وقد احمى الكعب الأصم كعوبه  من دماء القوم كالشقرات

هكذا ذكر السمعاني في موضع من الأنساب ان معاوية بن الحرث يقال له الشقر وان هذا البيت له وكذا قال ابن ماكولا في الأكمال في باب السين المهملة وخالف ذلك في باب الشين المعجمة فقال ان معاوية بن الحرث هذا شقرة بزيادة هاء التانيث في آخره وهذا هو المشهور وبه جزم الدارقطني وحكاه عن ابن حبيب وكذا جزم به الرشاطي في الأنساب .

وحكاه عن ابن الكلبي وكذا حكاه السمعاني في اول ترجمة الشقري عن ابن الكلبي وعن ابن حبيب ايضاً الا ان الرشاطي حكى عن ابن حبيب ان البيت المذكور قاله شقرة ابن بكرة بن كثير (١) فسمي به وظاهر كلام الدارقطني ان البيت قاله شقرة بن ربيعة ابن كعب والمشهور الأول انه قاله معاوية بن الحرث وهو قول الكلبي وابي عبيد القاسم بن سلام وهو الذي نقله ابن السمعاني عن ابن حبيب ايضاً والله اعلم .

قال ابن حبيب والشقرات الشقايق قال وانما سمي شقائق النعمان لأن النعمان بنى مجلساً وسماه ضاحكاً وزرع هذه الشقرات فسميت شقائق النعمان . والظاهر ان المصنف انما اراد ضبط ماهو بالفاء فقط فلا يرد عليه ماهو بالقاف وانما ذكرته لبيان الفائدة .

(١) او كبير لأنها بدون أعجام . وفي الكتانية كبير بالتصغير ولعلها كبير ولتحرر .

عَسَل بكسر العين المهملة واسكان السين المهملة وعسل بفتحها وجدت الجميع من القبيل الاول . ومنهم عَسَل بن سفيان الآعَسَل بن ذكوان الأخباري البصري فإنه بالفتح . ذكره الدارقطني وغيره ووجدته بخط الأمام ابي منصور الأزهرى في كتابه تهذيب اللغة بالكسر والأسكان ايضاً ولا أراه ضبطه والله اعلم .

غنام بالعين المعجمة والنون المشددة وعثام بالعين المهملة والثاء المثلثة المشددة لا يعرف من القبيل الثاني غير عثام بن على العامري والكوفي والد على بن عثام الزاهد والباقون من الأول منهم غنام بن اوس صحابي بدري والله اعلم .

قَمِير وقَمِير الجميع بضم القاف ومنهم مكي بن قَمِير عن جعفر بن سليمان الا امرأة مسروق بن الأجدع قَمِير بنت عمرو فإنها بفتح القاف وكسر الميم والله اعلم .

مِسُور ومِسُور اما مِسُور بضم الميم وتشديد الواو وفتحها فهو مسور بن يزيد المالكي الكاهلي له صحبة . ومِسُور بن عبد الملك اليربوعي روى عنه معن بن عيسى ذكره البخاري ومن سواهما فيما نعلم بكسر الميم واسكان السين والله اعلم .

(قوله) عمد ذكر عَسَل بن ذكوان بفتح العين والسين المهملتين ووجدته بخط الأمام ابي منصور الأزهرى في كتابه تهذيب اللغة بالكسر والأسكان ايضاً ولا أراه ضبطه والله اعلم انتهى . وقد اعترض عليه بعض المتأخرين بأنه لم ير هذا في التهذيب للأزهرى فإن اراد انه ليس في التهذيب في باب العين والسين مع اللام فهو كما ذكر فقد نظرته فلم اجده فيه ولكن لا يلزم من كونه ليس في هذا الباب ان لا ينقل الأزهرى عنه شيئاً بقية كتابه فإنه اخباري يُنقل كلامه وهذا هو الظاهر فإن المصنف رآه في التهذيب بخطه فلا يرد عليه بقول من لم يره في هذا الباب والله اعلم .

(قوله) غنام بالعين المعجمة والنون المشددة وعثام بالعين المهملة والثاء المثلثة المشددة لا يعرف من القبيل الثاني غير عثام بن على العامري والد على بن عثام الزاهد والباقون من الأول انتهى . قلت بل لهم من القبيل الثاني ايضاً حفيد المذکور وهو عثام بن على ابن عثام بن على العامري والله اعلم .

(قوله) مِسُور ومِسُور اما مسور بضم الميم وتشديد الواو وفتحها فهو مسور بن يزيد المالكي

[ش] الكاهلي له صحبة ومسور بن عبد الملك اليربوعي روى عنه معن بن عيسى ذكره البخاري

ومن سواهما فيما تعلم يكسر الميم واسكان السين والله اعلم انتهى

لم يذكر الدارقطني وابن ماكولا بالتشديد الامسور بن يزيد المالكي فقط وقالوا ان مسورا

بالتخفيف جماعة ولم يستدرك ابن نقطة عليها غيرهما ولا من ذيل علي بن نقطة . نعم تبع

ابن الصلاح الذهبي في المشتبه . واما ما حكاه المصنف عن البخاري من جعله مسور بن عبد الملك

بالتشديد فقد اختلفت نسخ التاريخ الكبير في هذا مع اتفاق ما وقفت عليه من النسخ

الصحيحة على ذكره في باب مسور بالتخفيف فذكره في باب مسور بن مخزومة والذي وقفت

عليه منه ثلاث نسخ صحيحة ولم يذكره في اقدم النسخ الثلاثة في غير هذا الباب وذكره

في النسختين الأخيرتين في باب الواحد ايضاً فذكر مسور بن يزيد الكاهلي .

ثم ذكر بعده مسور بن عبد الملك وذكر في كل من البابين انه روى عنه معن بن عيسى زاد

في باب مسور المخفف انه روى عنه ابن وهب ايضاً . وعلى هذا فيسئل كيف ذكره في باب

الواحد وذكر فيه اسمين وقد يجاب بأن عاداته يقدم ذكر الصحابة في اول كل باب

فاعلمه اراد ان مسور بن يزيد فرد في الصحابة ومسور بن عبد الملك فرد فيمن بعد الصحابة

ولم يذكر مسور بن عبد الملك في اقدم نسخ التاريخ التي وقفت عليها في باب الواحد . بل

اقتصر على ذكره في باب مسور بن مخزومة وهذا يدل على انه عنده مخفف . واما اراده

في النسختين الأخيرتين في البابين فيحتمل انه للأختلاف في ضبطه او انه لم يتحرر عنده

من اي البابين هو فأورده فيها ورأيته في النسخة القديمة من التاريخ ايضاً التي لم يذكر

فيها في باب الواحد مسور بن عبد الملك ذكر مسور بن يزيد الصحابي . ثم ذكر بعده

محيصة بن مسعود الصحابي .

ثم ذكر بعده مسور بن مرزوق من التابعين وهذا يدل على ان ابن مرزوق ايضاً بالتشديد

وفصله بينهما بمحيصة دال على ما ذكرناه من الجواب المتقدم ان ذكر الصحابة اولاً في باب الواحد

ثم انتقل الى الأفراد في التابعين ومن بعدهم وهو يرجح كون المسور بن مرزوق بالتشديد

واما ابن ابي حاتم فإنه ذكر الثلاثة المذكورين في باب مسور المخفف الذي ذكر فيه المسور

ابن مخزومة ولم يذكر احداً في الأفراد مشدداً والله اعلم .

الجمال والجمال لا تعرف في رواية الحديث او فيمن ذكر منهم في كتب الحديث المتداولة
الجمال بالحاء المهملة صفة لا اسماً الا هرون بن عبدالله الجمال والد موسى بن هرون الجمال الحافظ .
حكى عبد الغني الحافظ انه كان بزازاً فلما تزهد حمل . وزعم الخليلي وابن الفلكي انه لقب بالجمال
لكثرة ما حمل من العلم ولا أرى ما قاله يصح . ومن عداه فالجمال بالجيم منهم محمد بن مهران
الجمال حدث عنه البخاري ومسلم وغيرهما والله اعلم .

(قوله) الجمال والجمال لا تعرف في رواية الحديث او فيمن ذكر منهم في كتب الحديث
المتداولة الجمال بالحاء المهملة صفة لا اسماً الا هارون بن عبدالله الجمال والد موسى بن
هارون الجمال الحافظ . حكى عبد الغني الحافظ انه كان بزازاً فلما تزهد حمل الى ان قال
ومن عداه فالجمال بالجيم انتهى . وفيه امور احدها ان ما حكاها المصنف عن عبد الغني بن
سعيد من ان هارون الجمال كان بزازاً قبل ان يحمل خالفه فيه ولده موسى بن هارون الحافظ
وهو اعرف بابيه . فقال ان اباه كان جمالاً ثم تحول الى البرحكاه ابو محمد بن الجارود
في كتاب الكنى والذي نقله المصنف عن عبد الغني حكاها عنه القاضي ابو الطاهر الذهلي .
(الأمر الثاني) ان المصنف اختز بقوله صفة لا اسماً عن اسمه جمال . منهم جمال بن
مالك الأسدي شهد القادسية وابيض بن جمال المازني صحابي له في السنن احاديث والأمر
ابن عبيد الله بن الحارث بن جمال شاعر فارس من بكر بن وائل .

(الأمر الثالث) انه قد روى الحديث جماعة موصوفون بالجمال . منهم بنان بن محمد
الجمال الزاهد احد اولياء مصر سمع الحديث من يونس بن عبد الأعلى والربيع بن سليمان
المرادي والحسن بن عرفة والحسن بن محمد الزعفراني ومجر بن نصر ويزيد بن سنان في آخرين
روى عنه ابو بكر بن المقرئ في معجم شيوخه والحسن بن رشيق وبكار بن قتيبة وآخرون
وقد وقع لنا حديثه . اخبرنا الحافظ العلامة ابو الحسن علي بن عبد الكافي اذنا . قال انا
عبد المؤمن بن خلف الحافظ قال انا يوسف بن خليل الحافظ قال انا ابو المكارم احمد بن
محمد اللبان ، انا الحسن بن احمد الحداد ، انا ابو نعيم احمد بن عبد الله الحافظ ثنا محمد بن علي
ابن حبيش ثنا اسحق بن سلمة ثنا بنان بمصر ثنا محمد بن الحكم من ولد سعيد بن العاصي
حدثني محمد بن تحفان حدثني يحيى بن ابي زائدة عن بنان عن قيس عن ابي بكر نال سمعت

وقد يوجد في هذا الباب ما يؤمن فيه من الغلط ويكون اللفظ فيه مصيباً كيف ما قال
مثل عيسى بن ابي عيسى الخياط وهو ايضاً الخياط الا انه اشتهر بعيسى الخياط بالحاء
والنون كان خياطاً للثياب . ثم ترك ذلك وصار خياطاً يبيع الخنطة . ثم ترك ذلك وصار
خباطاً يبيع الخبيط الذي تأكله الأبل . وكذلك مسلم الخياط بالباء المنقوطة بواحدة اجتمع
فيه الأوصاف الثلاثة حتى اجتمعا في هذين الشخصين الأمام الدارقطني والله اعلم .

القسم الثاني: ضبط ما في الصحيحين او ما فيها مع الموطأ من ذلك على الخصوص فمن ذلك
بشار بالشين المنقوطة والدُّبُدار محمد بن بشار وسائر من في الكتابين يسار بالياء المشناة في اوله
والسين المهملة ذكر ذلك ابو علي الغساني في كتابه وفيها جميعاً سيار بن سلامة وسيار بن ابي
سيار وَرَدَّان (١) ولكن ليسا على هذه الصورة وان قاربنا والله اعلم .
جميع ما في الصحيحين والموطأ مما هو على صورة بشر فهو بالشين المنقوطة وكسر الباء .

النبي ﷺ يقول في سعد (اللهم سدد ريمته واجب دعوته) وذكر ابن يونس في تاريخ
الغريباء بنان الجمال . وقال كان زاهداً متعبداً وكان ثقة . وقال الدارقطني كان فاضلاً وقال
الخطيب في تاريخه كان عابداً يضرب به المثل . ومنهم حفيد المذكور ابو القاسم مكى بن
علي بن محمد بن بنان بن محمد الجمال حدث عن ابي الحسن علي بن الحسين الآذني حدث عنه
سعد بن علي الزنجاني نزيل مكة ذكره ابن نقطة في التكملة . ومنهم ابو العباس احمد بن
محمد بن الدبس الجمال احد شيوخ أبي الترمسى ذكره في معجم شيوخه حدث عن محمد بن
احمد بن ابي دارة الضبي . ذكره ابن نقطة ايضاً في التكملة ومنهم الفقيه ابو الحسن رافع
ابن نصر البغدادي الجمال الفقيه نزيل مكة كان يفتي بها روى عن ابي ممر بن مهدي وغيره .
ذكره ابر القاسم بن عساكر في تاريخ دمشق . وقال حكى عنه عبد العزيز بن احمد وابو
عبد الله محمد بن موسى ابن عمار السكلاعي المائرقى وزكاه . وذكر ابو الفضل بن خيروان
انه توفي بمكة سنة سبع واربعين واربعماية وذكره ابن نقطة ايضاً .

(قواه) جميع ما في الصحيحين والموطأ مما هو على صورة بشر فهو بالشين المنقوطة وكسر الباء

(١) هي اسمه وردان كما في الجمع بين رجال الصحيحين للمقدسي . وقوله ولكن ليسا على هذه الصورة
اي صورة يسار لكنها مقاربان له في الصورة ولذلك ذكره .

الا اربعة فأنهم بالسين المهملة وضم الباء . وهم عبد الله بن بسر المازني من الصحابة ، وبسر بن سعيد . وبسر بن عبيد الله الحضرمي وبسر بن مجع بن الديلي . وقد قيل في ابن مجع بشر بالسين المنقوطة حكاه احمد بن صالح المصري عن جماعة من ولده ورهطه . وبالأول قال مالك والأكثر والله اعلم .

وجميع ما فيها على صورة بشير بالياء المثناة من تحت قبل الراء فهو بالسين المنقوطة والياء الموحدة المفتوحة الا اربعة فائنان منهم بضم الباء وفتح الشين المعجمة وهما بشير بن كعب العدوي وبشير بن يسار . والثالث يسير بن عمرو وهو بالسين المهملة واوله ياء مثناة من تحت مضومة ويقال فيه ايضاً اسير . والرابع قطن بن نسير وهو بالنون المضومة والسين المهملة والله اعلم . كل ما فيها على صورة يزيد فهو بالزاي والياء المثناة من تحت الا ثلاثة احدها يزيد بن

الا اربعة فأنهم بالسين المهملة وضم الباء . وهم عبد الله بن بسر المازني من الصحابة الى آخر كلامه . وقد كنت اعترضت على المصنف في شرح الألفية حيث لم يذكر اباه بسر بن ابي بسر المازني فان حديثه في صحيح مسلم . كنت قلدت في ذلك الحافظ ابا الحجاج المزني فانه قال في تهذيب الكمال انه روى له مسلم ورقم له علامة مسلم في روايته عن النبي ﷺ ورواية ولده عبد الله بن بسر عنه . ثم تبين لي ان ذلك وهم وانه لم يخرج له مسلم وانما اخرج لأبنه عبد الله بن بسر . قال نزل النبي ﷺ على أبي فقدمنا له طعاماً وليس لأبيه بسر فيه رواية ولا ذكر بأسمه الا في نسب ابنه عبد الله بن بسر وانما وقع في رواية في اليوم والليلة للنسائي ان هذا الحديث من روايته عن ابيه ولم ار ذلك في شيء من طرق مسلم . وسبب وقوع المزني في ذلك تقليده لصاحب الكمال فانه سبقه لذلك نعم يرد على اطلاق المصنف في ان من عد هؤلاء الأربعة بالمعجمة ان مساماً روى في صحيحه من رواية ابي اليسر حديث (من انظر مساماً او وضع له) الحديث .

وابو اليسر هذا بالياء المثناة من تحت والسين المهملة المفتوحتين . وقد يجاب عن المصنف بأن هذه الكنية ملازمة لأداة التعريف فلا يشبهه وانهم ابي اليسر كعب بن عمرو الأنصاري السلمي والله اعلم .

(قوله) وكل ما فيها على صورة يزيد فهو بالزاي والياء المثناة من تحت الا ثلاثة احدها

عبد الله بن ابي بردة فإنه بضم الباء الموحدة وبالراء المهملة . والثاني محمد بن عرعة بن البرند
فأنه بالياء الموحدة والراء المهملة المكسورتين وبعدهما نون ساكنة . وفي كتاب عمدة المحدثين
وغيره انه بفتح الباء والراء والأول اشهر ولم يذكر ابن ماكولا غيره . والثالث علي بن هاشم بن
البريد فإنه بفتح الباء الموحدة والراء المهملة المكسورة والياء المثناة من تحت والله اعلم .
كل ما يأتي فيها من البراء فهو بتخفيف الراء الا ابا معشر البراء ، و ابا العالية البراء فأنهما
بتشديد الراء . والبراء الذي يبرى العود والله اعلم .

ليس في الصحيحين والموطأ جارية بالجيم الا جارية بن قدامة ويزيد بن جارية ومن عداهما
فهو حارثة بالحاء والثاء والله اعلم .

ليس فيها حريز بالحاء في اوله والزبي في آخره ، الا حريز بن عثمان الرحي الحمصي . و ابو
حريز عبد الله بن الحسين القاضي الراوي عن عكرمة وغيره ومن عداهما جرير بالجيم . وربما
اشتبهما بحدير بالدال وهو فيها والد عمران بن حدير ووالد زيد وزياد ابني حدير والله اعلم .

بريد بن عبد الله بن ابي بردة فإنه بضم الباء الموحدة وبالراء المهملة الى آخر كلامه .
وقد يرد على ما ذكره من الحصر ما وقع في صحيح البخاري من حديث مالك بن الحويرث
في صفة صلاة رسول الله ﷺ . وقال في آخره كصلاة شيخنا ابي بريد عمرو بن سلمة
فذكر ابو ذر الهروي عن ابي محمد الحموي عن الفريري عن البخاري انه بريد بضم الموحدة وفتح
الراء ووقع عند بقية رواية البخاري يزيد كالجادة (١) وبما يرجح رواية ابي ذر عن الحموي ان
مسما كذلك ذكره في الكنى في الباء الموحدة . وكذا ذكره النسائي في الكنى وبه جزم
الدارقطني في المؤلف والمختلف وابن ماكولا . ثم قال وقيل ابو يزيد وقال عبد الغني بن
سعيد ولم اسمعه من احد بالزاي قال ومسلم بن الحجاج اعلم انتهى . وبه جزم الذهبي
في مشتبه النسبة فيما قرأته بخطه .

(قوله) ليس في الصحيحين والموطأ جارية بالجيم الا جارية بن قدامة ويزيد بن جارية
ومن عداهما فهو حارثة بالحاء والثاء والله اعلم انتهى .

وليس هذا الحصر مجيد فان في الصحيح اسمين آخرين بالجيم والمثناة من تحت احدتهما

[١] قوله كالجادة هكذا في نسختي الشرح ولم تظهر لي بعد مراجعة عدة كتب فلتحرر .

ليس فيها جِراش بالحاء المهملة الا ووالد ربعي بن جِراش ومن بقي ممن اسمه على هذه الصورة فهو نِجِراش بالحاء المعجمة والله اعلم .

ليس فيها حصين بفتح الحاء الا في ابي حصين عثمان بن عاصم الأسيدي ومن عداه حُصين بضم الحاء وجميعه بالصاد المهملة الا حُصين بن المنذر ابا ساسان فإنه بالصاد المعجمة والله اعلم . كل ما فيها من حازم وابي حازم فهو بالحاء المهملة الا محمد بن حازم ابا معاوية الضرير فإنه بجاء معجمة والله اعلم .

الذي فيها من حبان بالحاء المفتوحة والباء الموحدة المشددة حبان بن منقذ والد واسع بن حبان وجد محمد بن يحيى بن حبان . وجد حبان بن واسع بن حبان . وحبان بن هلال منسوباً وغير منسوب عن شعبة وعن وهيب وعن همام بن يحيى وعن ابان بن يزيد وعن سليمان بن المغيرة وعن ابي عوانة .

والذي فيها من حبان بكسر الحاء حبان بن عطية . وحبان بن موسى وهو حبان غير منسوب عن عبد الله هو ابن المبارك وابن الأعرقة اسمه أيضاً حبان ومن عدا هو لاء فهو حبان بالياء المثناة من تحت والله اعلم .

مركز توثيق وتحرير علوم حسنة

الذي في هذه الكتب من خُبيب بالحاء المعجمة المضمومة خبيب بن عدي وخبيب بن عبد الرحمن بن خبيب بن يساف وهو خبيب غير منسوب عن حفص بن عاصم وعن عبد الله ابن محمد بن معن و ابو خبيب عبد الله بن الزبير ومن عداهم فبالحاء المهملة والله اعلم . ليس فيها حُكيم بالضم الا حكيم بن عبد الله ورزيق بن حُكيم والله اعلم .

الأسود بن العلاء بن جارية الثقفي روى له مسام في كتاب الحدود عن ابي هريرة حديث (البئر جبار) والآخرون عمرو بن ابي سفيان بن اسيد بن جارية الثقفي روى له البخاري عن ابي هريرة قصة قتل خبيب بن عدي. وروى له مسلم عن ابي هريرة حديث [الكل نبي دعوة يدعو بها] الحديث. واما اللذان ذكرهما المصنف فليست لهما رواية في الصحيحين ولا في الموطأ واما لجارية بن قدامة ذكر في صحيح البخاري في كتاب الفتن قال فيه. فلما كان يوم حرق ابن الحضرمي حرقه جارية بن قدامة (١). وايزيد بن جارية ذكر في الموطأ واما لولديه

(١) القصة في اوائل كتاب الفتن في باب لا ترجعوا بعدي كفاراً الخ (ج ١٣ ص ٢١)

كل ما فيها من رباح فهو بالباء الموحدة الا زياد بن رباح وهو ابو قيس الراوي عن ابي هريرة في اشراط الساعة ومفارقة الجماعة فإنه بالياء المشناة من تحت عند الاكثرين . وقد حكى البخاري فيه الوجهين بالياء والياء والله اعلم .

زُبيد وزبيد ليس في الصحيحين الا زبيد بالياء الموحدة وهو زُبيد بن الحارث الياحي . وليس في الموطأ من ذلك الا زبيد بيازين مشائين من تحت وهو زبيد بن الصلت بكسر اوله ويضم والله اعلم .

فيها سليم بفتح السين واحد وهو سليم بن حيان ومن عداه فيها فهو سليم بالضم والله اعلم .

عبد الرحمن ومجمع رواية في الموطأ والبخاري وهو مذكور في نسبها فقد اخرج مالك والبخاري قصة خنساء بنت خدام من رواية عبد الرحمن ومجمع ابني يزيد بن جارية عنها واخرج النسائي فقط ليزيد بن جارية حديثاً عن معاوية والله اعلم .

(قوله) كل ما فيها من رباح فهو بالياء الموحدة الا زياد بن رباح وهو ابو قيس الراوي عن ابي هريرة في اشراط الساعة ومفارقة الجماعة فإنه بالياء المشناة من تحت عند الاكثرين . وقد حكى البخاري فيه الوجهين بالياء والياء انتهى . وفيه امران احدهما ان ما ذكره المصنف من ان كنيته ابو قيس قد خالفه المنزي في التهذيب فرجح ابو رباح بالمشناة كأسم ابيه فقال زياد بن رباح ويقال ابن رباح القيسي ابو رباح ويقال ابو قيس وقد كنت قلدت المنزي في ترجيحه لذلك فصدرت به كلامي في شرح الألفية ثم تبين لي انه وهم او خلاف مرجوح وان الصواب ما ذكره المصنف ، فقد وقع كذلك مكثي في صحيح مسلم في كتاب المغازي من رواية عيلان بن جرير عن ابي قيس بن رباح عن ابي هريرة عن النبي ﷺ انه قال (من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فات ، مات ميتة جاهلية) الحديث ولم يقع مكثي بأبي قيس في موضع من الصحيح الا هنا عند مسلم وله عند مسلم حديث آخر في الفتن وقع فيه مسمى غير مكثي . وهكذا كناه البخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل . ومسلم في الكنى . والنسائي في الكنى . وابو احمد الحاكم في الكنى وابن حبان في الثقات والدارقطني في المؤلفين والمختلِف والمخطيب في كتاب المتفق والمفترق . وابن ماكولا في الاكمال وصاحب المشارق وغيرهم .

وفيها سلم بن زريير وسلم بن قتيبة . وسلم بن ابي الذيال . وسلم بن عبد الرحمن هؤلاء الأربعة
بأسكان اللام ومن عدهم سالم بالألف والله اعلم .

وفيها سريج بن يونس ، وسريج بن النعمان ، واحمد بن ابي سريج هؤلاء الثلاثة بالجيم والسين
المهجلة ومن عدهم فيها فهو بالسين المنقوطة والحاء المهجلة والله اعلم .

وفي المؤلف والمختلف للدارقطني ان جرير بن حازم كناه كذلك وبه جنم المزى في الأطراف
ولم ار احداً من المتقدمين كناه ابا رياح ولكن المزى تبع صاحب الكمال في ذلك وكان
سبب وقوع الوهم في ذلك ان لهم شيخاً آخر يسمى زياد بن رياح ايضاً وهو بصرى
كلاً أول ولكنه متأخر الطبقة عن ذلك رأى انساً . وروى عن الحسن البصرى وكنية هذا
ابو رياح كما كناه البخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل والنسائي
في الكنى وابن حبان في الثقات . وابو احمد الحاكم في الكنى . والدارقطني وابن ماكولا
في المؤلف والمختلف والخطيب في المنقوق والمفروق . وانما نبهت على ذلك وان كان الصواب
ما قاله المصنف لثلا يقترب بكلام المزى في التهذيب وبتقليدي له في شرح الألفية .

(الأمر الثاني) ان قول المصنف ان البخاري حكى فيه الوجهين فيه نظر فان البخاري
لم يخرج له في صحيحه شيئاً وانما ذكره في التاريخ الكبير وحكى الأختلاف فيه من
وروده بالأسم او الكنية والأختلاف في اسم ابيه ولم يتعرض للخلاف في كونه بالوحدة
او المشناة من تحت وهذه عبارته في التاريخ الكبير . زياد بن رياح ابو قيس روى عنه
الحسن . قال ايوب ومهدي بن ميمون عن عيلان بن جرير عن زياد بن رياح وقال ابن
المبارك انا جرير بن حازم عن عيلان عن ابي قيس بن رياح القيسي . وقال محمد بن يوسف
عن سفيان عن يونس بن عبيد عن عيلان عن زياد بن مطر عن ابي هريرة عن النبي ﷺ في العصبية
انتهى . هكذا هو في نسخ التاريخ ابن رياح بالمشناة في الموضوعين وانما اراد بالأختلاف
ما ذكرته لاضبط الحروف ولكن المصنف تبع في ذلك صاحب المشارق فإنه حكى عن
البخاري فيه الوجهين . وحكى عن ابن الجارود انه ضبطه بالوحدة والله اعلم .

(قوله) وفيها سلم بن زريير وسلم بن قتيبة وسلم بن ابي الذيال وسلم بن عبد الرحمن
هؤلاء الأربعة بأسكان اللام ومن عدهم سالم بالألف والله اعلم انتهى .

وفيه سلمان الفارسي، وسلمان بن عامر، وسلمان الأغر، وعبد الرحمن بن سلمان ومن عدا هؤلاء الأربعة سليمان بالياء . وأبو حازم الأشجعي الراوي عن أبي هريرة . وأبو رجاء مولي أبي قلابة كل واحد منهما اسمه سلمان بغير ياء لكن ذكرنا بالكنية والله اعلم .
فيها سلمة بكسر اللام عمرو بن سلمة الجرمي امام قومه، وبنو سلمة القبيلة من الأنصار والياقي سلمة بفتح اللام ما غير ان عبد الخالق بن سلمة في كتاب مسلم ذكر فيه الفتح والكسر والله اعلم .

وفيه امران احدهما ان اصحاب المؤلف والمختلف كالدارقطني وابن ما كولا وغيرهما لم يذكروا هذه الترجمة في كتبهم لأنها لا تأتلف خطأ لزيادة الألف في سالم وإنما ذكرها صاحب المشارق فتبعه المصنف .

(الأمر الثاني) انه فات المصنف وصاحب المشارق قبله ان يستثنى حکام بن سلم الرازي . فقد روى له مسلم في الصحيح في فضائل النبي ﷺ حديث انس قبض النبي ﷺ وهو ابن ثلاث وستين . وذكره البخاري في البيوع غير منسوب عند حديث النهي عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها فقال **ورواه علي بن بحر عن حکام عن عنبسة عن زكريا ابن خالد عن ابي الترناد .**

(قوله) وفيها سلمان الفارسي . وسلمان بن عامر . وسلمان الأغر وعبد الرحمن بن سلمان ومن عدا هؤلاء الأربعة سليمان بالياء انتهى . وفيه امران احدهما ان اصحاب المؤلف والمختلف لم يوردوا هذه الترجمة في كتبهم كالدارقطني وابن ما كولا لعدم اشتباهها لزيادة الياء في المصنف . وإنما ذكر ذلك صاحب المشارق فتبعه المصنف .

(الأمر الثاني) انه فات المصنف وصاحب المشارق قبله ان يستثنى سلمان بن ربيعة الباهلي . فقد روى له مسلم في صحيحه في كتاب الزكاة من رواية ابي وائل عن سلمان بن ربيعة قال . قال عمر قسم رسول الله ﷺ قسماً فقلت والله لغير هؤلاء احق منهم قال انهم خيروني بين ان يسألوني بالفحش او يبتخلوني ولست بياخل . وكذلك روى مسلم في صحيحه في كتاب الأيمان حديثاً من رواية صفوان بن سليم عن عبد الله بن سلمان عن ابيه عن ابي هريرة قال . قال رسول الله ﷺ [ان الله يبعث رجلاً من اليمن الين من الحرير فلا تدع

وفيها سنان بن ابي سنان الدؤلي وسنان بن سلمة، وسنان بن ربيعة ابو ربيعة واحمد بن سنان
احداً في قلبه مثقال ذرة من ايمان الا قبضته [ووقع في الأطراف لخلف في هذا الحديث
عبيد الله بن سلمان بتصغير عبيد الله وهو وهم. وانما هو عبد الله مكبر . وكذا ذكره
ابو مسعود الدمشقي في الأطراف على الصواب وعبد الله بن سلمان هذا ابوه هو سلمان
الأغر ولكن كان ينبغي للمصنف ان يذكره ايضاً لأن ابيه لم ينسب في هذا الحديث
فربما ظن انه آخر. وقد روى مالك في الموطأ والبخاري من طريقه لأخيه عبيد الله بن
سلمان لكنه لم يسم اياه بل كناه. رواه مالك عن زيد بن رباح وعبيد الله بن ابي عبد الله
الأغر كلاهما عن ابي عبد الله الأغر عن ابي هريرة عن النبي ﷺ انه قال [صلاة في مسجدي
هذا خير من الف صلاة فيما سواه من المساجد الا المسجد الحرام] فأبو عبد الله الأغر
هو سلمان. وقد روى مسلم في الفتن حديثين من رواية محمد بن فضيل عن ابي اسماعيل
عن ابي حازم عن ابي هريرة صرفوعاً [والذي نفسي بيده لا تذهب الدنيا حتى يمر الرجل
على القبر] الحديث. وحديث (والذي نفسي بيده لا تذهب الدنيا حتى يأتي علي الناس
يوم لا يدري القاتل فيم قتل) الحديث. واما اسماعيل هذا اسمه بشر بن سلمان ولكن
لا يلزم المصنف ذكر هذا وذكر عبيد الله بن سلمان لكون سلمان غير المذكور في الصحيح
وانما ذكرهما لكون المصنف ذكر ابا حازم واما رجاء لكون كل منهما اسمه سلمان. وانما
ذكرهما في الصحيح بالكنية. وقد قيل ان ابا اسماعيل المذكور في الحديث الأخير هو يزيد
ابن كيسان وخطأ المزني في الأطراف قائل ذلك قال . والصحيح انه بشير ابو اسماعيل
كما في الحديث الذي قبله لوجوه منها ان ابن فضيل مشهور بالرواية عنه دون يزيد بن
كيسان. ومنها انه مشهور باسمه دون كنيته. وقد اختلف في كنيته فقيل ابو اسماعيل
وقيل ابو منير ومنها انه اسلمي وزيد بن كيسان يشكري والله اعلم انتهى .

قلت لم يقع في مسلم نسبة ابي اسماعيل هذا انه اسلمي في واحد من الحديثين المذكورين
نعم وقع عند ابن ماجه في الحديث الأول انه اسلمي والله اعلم .

(قوله) وفيها سنان بن ابي سنان الدؤلي وسنان بن سلمة وسنان بن ربيعة ابو ربيعة
واحمد بن سنان وام سنان وابو سنان ضرار بن مرة الشيباني ومن عدا هؤلاء الستة شيبان

وام سنان وابو سنان ضرار بن مرة الشيداني ومن عدا هو لاء الستة شيبان بالشين المنقوطة والياء والله اعلم .

عبيدة بفتح العين ليس في الكتيب الثلاثة الا عبيدة السلماني ، وعبيدة بن حميد ، وعبيدة ابن سفيان ، وعامر بن عبيدة الباهلي ومن عدا هو لاء الأربعة فعبيدة بالضم والله اعلم .
عبيد بغير هاء التأنيث هو بالضم حيث وقع فيها . وكذلك عبادة بالضم حيث وقع الاحمد ابن عبادة الواسطي من شيوخ البخاري فإنه بفتح العين وتخفيف الباء والله اعلم .
عبدة هو بأسكان الباء حيث وقع في هذه الكتب الا عامر بن عبدة في خطبة كتاب مسلم والا بجمالة بن عبدة على ان فيها خلافاً منهم من سكن الباء منها ايضاً . وعند بعض رواة مسلم عامر بن عبد بلا هاء ولا يصح والله اعلم .

عباد هو فيها بفتح العين وتشديد الباء الا قيس بن عباد فإنه بضم العين وتخفيف الباء والله اعلم ليس فيها عقيب بضم العين الا عقيب بن خالد ويحيى بن عقيب وبنو عتيل للقبيلة . ومن عدا هو لاء عقيب بفتح العين والله اعلم .
وليس فيها وافد بالفاء اصلاً وجميع ما فيها واقف بالقاف والله اعلم .

بالشين المنقوطة والياء والله اعلم انتهى . وفيه امور احدها ان سنان لا يلتبس بشيبان لزيادة الثاني بحرف ولذلك لم يورد الترجمتين مجتمعتين من صنّف في المؤلف والمختلف انما اورد الدارقطني وابن ماكولا سنان ويسار وشبان زاد ابن ماكولا وشبان ولم يوردا شيبان في هذه الترجمة ولكن المصنف تبع في ذلك صاحب المشارق فإنه اورده كذلك موافقاً لما ذكره المصنف .

[الأمر الثاني] ان في الصحيح اسماً آخر بالسين المهملة والنون غير الستة الذين ذكرهم منهم الهيثم بن ابي سنان روى له البخاري في صلاة الليل (١) انه سمع ابا هريرة وهو يقص في قصصه وهو يذكر رسول الله ﷺ ان اخاً لكم لا يقول الرفث . يعني بذلك عبد الله بن رواحة الحديث . ومنهم محمد بن سنان العوفي بفتح الواو والقاف حديثه في صحيح البخاري روى في كتاب الجنائز عنه عن سليم بن حيان عن سعيد بن ميناء عن جابر ان النبي ﷺ

(١) في باب من تعار من الليل فعلى .

ومن الأُنساب ذكر القاضي الحافظ عياض أنه ليس في هذه الكتب الأَبليّ بالباء الموحدة أي المضمومة وجميع ما فيها على هذه الصورة فأما هو الأَبليّ (١) بالياء المنقوطة بأثنتين من تحت . قلت روى مسلم الكثير عن شيبان بن فروخ وهو أَبليّ بالياء الموحدة لكن إذا لم يكن في شيء من ذلك منسوباً لم يلحق عياضاً منه تخطئة والله اعلم .

صلى على اصحمة وروى عنه بهذا الأُسناد في صفة النبي ﷺ حديث [ثلي ومثل الأنبياء قبلي] الحديث . ومنهم أبو سنان الشيباني وهو غير ضرار بن مرة . روى مسلم في كتاب الصلاة من رواية وكيع عن أبي سنان الشيباني عن علقمة بن مرثد عن سليمان بن بريدة عن أبيه سمع النبي ﷺ رجلاً في المسجد قال . من دعا الي الجمل الأحمر الحديث . وأبو سنان الشيباني هذا اسمه سعيد بن سنان هكذا سماه أحمد في مسنده عن وكيع في هذا الحديث . وقد ذكره أبو القاسم اللالكاني في رجال مسلم وخالفه أبو بكر بن منجوية فلم يذكر فيهم إلا أبا سنان ضرار ابن مرة وهو أبو سنان الشيباني الأكبر . وأما أبو سنان الشيباني الأصغر فهو سعيد بن سنان . قال المنزى والأول أولى بالصواب أي ما فعله اللالكاني ولهم راو آخر يقال له سعيد بن سنان روى له ابن ماجه حديثاً عن أبي الزاهرية .

[الأمر الثالث] إن أم شيبان التي ذكرها المصنف ليست لها رواية في الصحيحين ولا في الموطأ وإنما لها ذكر في الصحيحين في حديث ابن عباس قال لما رجع النبي ﷺ من حجته قال لأم سنان الأنصارية ما منعك من الحج الحديث . وفيه فأن عمرة في رمضان تقضى حجة وذكّر المصنف لها في جملة سنان صواب ولكنه ترك ذكر الحرامى بالمهمله واجاب عن تركه بأنه مذکور عند مسلم من غير رواية وسيأتي التنبيه عليه هناك .

(قوله) ذكر القاضي عياض أنه ليس في هذه الكتب الأَبليّ بالياء الموحدة وجميع ما فيها على هذه الصورة فأما هو الأَبليّ بالياء المنقوطة بأثنتين من تحت . قلت روى مسلم الكثير عن شيبان بن فروخ وهو أبليّ بالياء الموحدة لكن إذا لم يكن في شيء من ذلك منسوباً لم يلحق عياضاً فيه تخطئة والله اعلم انتهى . وقد تنبعت كتاب مسلم فلم اجد فيه شيبان بن فروخ منسوباً فلا تخطئة على القاضي عياض حينئذ فيما قاله والله اعلم .

[١] نسبة الى ايلة قرية على بحر القلزم .

لا نعلم في الصحيحين البزار بالراء المهملة في آخره الا خلف بن هشام البزار والحسن بن الصباح البزار ، واما محمد بن الصباح البزار وغيره فيها فهو بزايين والله اعلم .

وليس في الصحيحين والموطأ النصري بالنون والصاد المهملة الا ثلاثة مالك بن اوس بن الحدثنان النصري . وعبد الواحد بن عبد الله النصري . وسالم مولى النصرين وسائر ما فيها على هذه الصورة فهو بصري بالياء الموحدة والله اعلم .

ليس فيها التوزي بفتح التاء المثناة من فوق والواو المشددة المفتوحة والزاي الا ابو يعلى التوزي محمد بن الصلت في كتاب البخاري في باب الردة ومن عداه فهو الثوري بالثاء المثناة . ومنهم ابو يعلى منذر ابن يعلى الثوري خرّجا عنه والله اعلم .

سعيد الجريري وعباس الجريري والجريري غير مسمى عن ابي نصره . هذا ما فيها بالجيم المضمومة وفيها الجريري بالحاء المهملة يحيى بن بشر شيخ البخاري ومسلم والله اعلم . وفيها الجريري بفتح الجيم يحيى بن ايوب الجريري في كتاب البخاري من ولد جرير بن عبد الله والله اعلم .

(قوله) لا نعلم في الصحيحين البزار بالراء المهملة في آخره الا خلف بن هشام البزار والحسن بن الصباح البزار انتهى . وقد اعترض عليه بأن ابا علي الجبائي ذكر في تقييد المهمل ان يحيى بن محمد بن السكن البزار من شيوخ البخاري في صحيحه وان بشر بن ثابت البزار استشهد به البخاري قلت الترجعتان كما ذكر في صحيح البخاري لكن غير منسوبتين فلا يردان على المصنف والله اعلم .

(قوله) سعيد الجريري وعباس الجريري والجريري غير مسمى عن ابي نصره هذا ما فيها بالجيم المضمومة . وفيها الجريري بالحاء المهملة يحيى بن بشر شيخ البخاري ومسلم والله اعلم انتهى . وفيه امور احدها ان تقييد المصنف ما فيها من الجريري غير مسمى بكونه عن ابي نصره قلد فيه القاضي عياضاً فإنه هكذا قال في المشارق ويرد عليها عدة مواضع في الصحيح ذكر فيها الجريري غير مسمى عن غير ابي نصره والمراد به في المواضع كلها سعيد الجريري من ذلك في الصحيحين في كتاب الصلاة رواية الجريري غير مسمى عن عبد الله بن بريدة عن عبد الله بن مغفل مرفوعاً (بين كل اذنين صلاة) الحديث ومن ذلك عند مسلم في الأطعمة رواية الجريري غير مسمى عن ابي عثمان النهدي عن عبد الرحمن بن ابي بكر قال نزل علينا اضياف

الجازي فيها بالجيم شخص واحد وهو سعد منسوب الى الجار مرفأ السفن بساحل المدينة .
ومن عداه الحارثي بالخاء والشاء والله اعلم .

لنا الحديث والحديث رواه البخاري في الأدب مصرحاً بتسمية الجريري انه سعيد .

ومن ذلك عند البخاري في الاحكام رواية الجريري غير مسمى عن طريف ابي تيممة
عن جناب مرفوعاً (من سمع سمع الله به) الحديث . ومن ذلك عند مسلم في الكسوف
رواية الجريري غير مسمى عن حيان بن عمير عن عبد الرحمن بن سمرة قال (بينما انا اترامى
بأسهمي في حياة رسول الله ﷺ اذ كسفت الشمس) الحديث .

ومن ذلك عند مسلم في الصلاة رواية الجريري غير مسمى عن ابي العلاء يزيد بن عبد الله
ابن الشخير انه صلى مع النبي ﷺ قال فتنخم فدلكتها بنعله اليسرى .

ومن ذلك عند مسلم في الحج رواية الجريري غير مسمى عن ابي الطفيل قال قلت لابن
عباس (ارأيت هذا الرمل بالبيت الثلاثة اطواف) الحديث .

ومن ذلك عند مسلم ايضاً في المناقب رواية الجريري غير مسمى عن ابي الطفيل قال
قلت له ارأيت رسول الله ﷺ قال نعم كان ابيض مليح الوجه .

(الأمر الثاني) ان ابا علي الجبائي زاد على هذين الأسمين حيان بن عمير الجريري
له عند مسلم عن عبد الرحمن بن سمرة الحديث المتقدم في الكسوف وزاد ايضاً ابان
ابن ثعلب الجريري مولا هم روى له مسلم ايضاً في صحيحه قلت وهذان لا يردان على المصنف
لأنهما في كتاب مسلم بأسميهما غير منسوبين .

(الأمر الثالث) ان قول المصنف ان يحيى بن بشر الحريري شيخ البخاري ومسلم
وهم قلده فيه صاحب المشارق وتبع صاحب المشارق في ذلك ابا علي الجبائي فإنه كذا
قال في تقييد المهمل وسبقهما الى ذلك ابو احمد بن عدي فذكر في كتاب له جمع فيه من
اتفق الشيخان على اخراجه حديثه ان الشيخين اخرجاه . وكذلك ذكر ابو نصر الكلاباذي
يحيى بن بشر الجريري في رجال البخاري ولم يصنعوا كلام شيئاً وانما روى مسلم وحده
حديثاً واحداً عن معاوية بن سلام وهو يحيى بن بشر بن كثير الأسدي الحريري الكوفي .
واما الذي روى عنه البخاري فهو يحيى بن بشر البلخي الفلاس في موضعين من صحيحه

[ش] غير منسوب الأول في باب الحجج في باب قول الله تعالى (وتزودوا فإن خير الزاد التقوى) والثاني في باب هجرة النبي ﷺ في حديث عمر إذ قال لأبي موسى (هل يسرك إسلاما مع رسول الله ﷺ) الحديث . وقد وهم الجياني والكلاباذي في جمعهما بين الترجمتين وقد فرق بينهما ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل وابن حبان في الثقات وأبو بكر الخطيب في كتاب المتفق والمفترق وبه جزم الحافظ أبو الحجاج المزي في التهذيب وهو الصواب وهما رجلان معروفان مختلفا البلدة والوفاة . فأما الجريري فهو كوفي توفي سنة تسع وعشرين ومائتين قاله محمد بن سعد وأبو القاسم البيهقي زاد محمد بن سعد في جمادى الأولى في خلافة الواثق وقال مطين توفي في جمادى الأولى سنة سبع وعشرين ومائتين .

وأما الذي روى عنه البخاري فهو بنحى توفي سنة اثنين وثلاثين ومائتين قاله البخاري في التاريخ وأبو حاتم الرازي وأبو حاتم بن حبان زاد البخاري أنه مات الخمس ماضين من المحرم ولم يذكر البخاري في تاريخه من هذين الرجلين إلا يحيى بن بشر البلخي ولم يذكر الجريري في التاريخ وذكر أبو أحمد بن عدي في شيوخ البخاري يحيى بن بشر المروزي وقال أنه روى عن عبد الله بن المبارك ورواه ابن عدي في ذلك لم يرو البخاري عنه ولم يرو هو عن ابن المبارك وهو تقدم الطبقة . روى عنه ابن المبارك وروى هو عن عكرمة وكنيته أبو وهب هكذا ذكره البخاري في التاريخ الكبير وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل وابن حبان في الثقات والخطيب في المتفق والمفترق وذكره الأزدي في الضعفاء وليس مجيد فقد قال فيه عبد الله بن المبارك إذا حدثك يحيى بن بشر عن أحد فلا تبال إن لا تسمعه منه وسئل عنه ابن معين فقال ثقة وذكره ابن حبان في الثقات وذكر الخطيب في المتفق والمفترق أن يحيى بن بشر أربعة هؤلاء الثلاثة والرابع يحيى بن بشر بن عبد الله يكنى أباً صمصمة روى عن أبيه عن أبي سعيد الخدري روى عنه سعيد بن كبير بن عفير المصري هكذا أورده الخطيب في يحيى بن بشر وهم في ذلك وإنما هو يحيى بن قيس بن عبد الله هكذا ذكره ابن يونس في تاريخ القرباء الذين قدموا مصر وأبو أحمد الحاكم في كتاب الكنى وأورد له هذا الحديث الذي أورده الخطيب له وقال أنه حديث سنكر وهكذا ذكره صاحب الميزان وهو الصواب فتحذر أن يحيى بن بشر ثلاثة لأربعة والله أعلم .

الخزاعي حيث وقع فيها فهو بالزاي غير المهملة (١) والله اعلم .
السلمي اذا جاء في الأنصار فهو بفتح السين نسبة الى بني سلمة منهم . ومنهم جابر بن عبد الله
وابو قتادة . ثم ان اهل العربية يفتحون اللام منه في المنسب كما في النعمري والصدفي وبابهما
واكثر اهل الحديث يقولونه بكسر اللام على الأصل وهو سخن (٢) والله اعلم .
ليس في الصحيحين والموطأ الهمداني بالذال المتقوطة وجميع ما فيها على هذه الصورة فهو
الهمداني بالذال المهملة وسكون الميم . وقد قال ابو نصر بن مذكور الهمداني في المتقدمين
بسكون الميم اكثر وبفتح الميم في المتأخرين اكثر وهو كما قال والله اعلم .
هذه جملة لو رحل الطالب فيها لكانت رحلة رابحة ان شاء الله تعالى . ويحتمل على الحديث ايداعها
في سويداء قلبه . وفي بعضها من خوف الانتقال ما تقدم في الأسماء المفردة رانا في بعضها مقاد
كتاب القاضي عياض ومعتصم بالله فيه وفي جميع اموري وهو سبحانه اعلم .

(الأمر الرابع) ان المصنف اقتصر في هذه الترجمة على الجريري بضم الجيم والجريري
بفتح الهاء المهملة وزاد فيها ابو علي الجبائي في تهذيب المهمل والقاضي عياض في المشارق
الجريري بفتح الجيم قال القاضي عياض وفي البخاري بمحي بن ايوب الجريري بفتح الجيم
في اول كتاب الأدب وسبقه الى ذلك الجبائي فقال ذكره البخاري مستشهدا به في اول
كتاب الادب . قلت لا يرد هذا على ابن الصلاح فإنه ليس مذكورا في البخاري بهذه
النسبة انما قال وقال ابن شبرمة ومحي بن ايوب ثنا ابو زرعة مثله .

(قوايه) الخزاعي حيث وقع فيها فهو بالزاي غير المهملة والله اعلم انتهى .
قلت وقع في صحيح مسلم في اواخر الكتاب في حديث ابي اليسر قال كان لي على
فلان بن فلان الخرامي مال فأبنت اهله الحديث .

وقد اختلفوا في ضبط هذه النسبة فقال القاضي عياض ان الأكثرين روود بجاء مهملة

(١) في التقریب وشرح الخرامي كنه بالراء المسئلة . وقوله في صحيح مسلم في حديث ابي
اليسر كنه لي فلان بن فلان الخرامي . فأبنت اهله الحديث . قيل هو بالراء وقيل بال
وقيل الجذامي بالهمزة والذال ونعامه .

(٢) في التقریب وشرحه ويجوز في لغة كسر اللام . قال السمعاني وعليها اصحابنا
وذكر ابن الصلاح انه لحن اه .

❦ النوع الرابع والخمسون ❦

❦ معرفة المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب ونحوهما ❦

هذا النوع متفق لفظاً وخطاً بخلاف النوع الذي قبله فإن فيه الاتفاق في صورة الخط مع الافتراق في اللفظ . وهذا من قبيل ما يسمى في اصول الفقه المشترك وزلق بسببه غير واحد من الاكابر ولم يزل الاشتراك من مظان الغلط في كل علم . ولاخطيب فيه كتاب المتفق والمفترق وهو مع انه كتاب حفييل غير مستوف للأقسام التي اذكرها ان شاء الله تعالى .

فأحدها المفترق من تنفقت اسماءهم واسماء آبائهم . مثاله الخليل بن احمد ستة وفات الخطيب منهم الأربعة الأخيرة . فأولهم النحوي البصري صاحب العروض حدث عن صاحب الأحوال وغيره . قال ابو العباس المبرد فتش المفتشون فما وجد بعد زيد بن عليه السلام من اسمه احمد قبل ابي الخليل بن احمد .

مفتوحة وراء قال وعند الطبري الحزامي بكسرهما وبالزاي قال وعند ابن ماهان الجذامي بضم الجيم وذال معجمة . وقد اعتذر المصنف عن هذا الاعتراض حين قرئ عليه علوم الحديث في حاشية املاها على كتابه بأن قال لا يرد على هذا لأن المراد بكلامنا المذكور ما وقع من ذلك في انساب الرواة وهكذا قال النووي في كتاب الأرشاد وهذا لا يحسن جواباً لأن المصنف وتبعه النووي في مختصره قد ذكرا في هذا القسم غير واحد من لهم في الصحيحين ولا في الروايات بل مجرد ذكر . منهم بنو عقيل القبيلة وبنو سلمة القبيلة ونحبيب بن عدي له ذكر في البخاري دون رواية وكذلك جبان بن العريفة له ذكر في الصحيحين من غير رواية و كذلك ام سنان المذكورة في حديث عمرة في رمضان كما تقدم ذكره كذلك والله اعلم .

❦ النوع الرابع والخمسون معرفة المتفق والمفترق ❦

(قوله) الخليل بن احمد ستة فذكر الأول والثاني ثم قال والثالث اصبهاني روي عن روح بن عباد وغيره انتهى . وهذا وهم من المصنف وكأنه قلده فيه غيره فقد سبقه الى ذلك ابن الجوزي في كتاب التقيح وسبقهما الى ذلك ابو الفضل الهروي في كتاب مشتيه اسماء المحدثين فعد هذا فيمن اسمه الخليل بن احمد وانما هو الخليل بن محمد المعجلي يكنى ابا العباس وقيل ابا محمد هكذا سماه ابو الشيخ بن حيان في كتاب الطبقات

وذكر التاريخي ابو بكر انه لم يزل يسمع النسايين والأخباريين يقولون انهم لم يعرفوا غيره .
واعترض عليه بأبي السقر سعيد بن احمد احتجاجاً بقول يحيى بن معين في اسم ابيه فإنه اقدم .
واجاب بأن أكثر اهل العلم انما قالوا فيه سعيد بن يُحْمَدَ والله اعلم .

والثاني ابو بشر المزني بصري ايضاً حدث عن المستنير بن اخضر عن معاوية بن قرة .
روي عنه العباس العنبري وجماعة . والثالث اصبهاني روي عن روح بن عباد . والرابع ابو
سعيد السجزي القاضي الفقيه الحنفي المشهور بخراسان حدث عن ابن خزيمة وابن صاعد والبعوي
 وغيرهم من الحفاظ المسندين .

والخامس ابو سعيد البستي القاضي المهلبى فاضل روى عن الخليل السجزي المذكور وحدث

الأصبهانيين وكذلك ابو نعيم الأصبهاني في تاريخ اصبهان وروي له احاديث في ترجمته
عن روح بن عباد وغيره فقال ثنا عبد الرحمن بن محمد بن جعفر ثنا ابو الأسود عبد الرحمن بن محمد
ابن الفيض ثنا الخليل بن محمد ثنا روح بن عباد ثنا موسى بن عبيد اخبرني عبد الله ابن دينار
قال قال عبد الله بن عمر قال رسول الله ﷺ (اذا مشيت امتي المطيطاء) الحديث وروي له حديثين
آخرين من روايته عن عبد العزيز بن ابراهيم بن محمد ثنا من روايته عن ابي بكر الواسطي وهكذا
ذكر الحفاظ ابيه الحجاج المزني في الوفاة عن روح بن عباد الخليل بن محمد المعجلي الاصبهاني
ولم ار احداً من الأصبهانيين تسمى الخليل بن احمد بل لم يذكر أبو نعيم في تاريخ اصبهان
احداً اسمه الخليل غير الخليل بن محمد المعجلي هذا . والوهم في ذلك من ابي الفضل الهروي
وتبعه ابن الجوزي والمصنف . ويشبه هذا ما وقع في اصل سماعنا من صحيح ابن حبان
في النوع التاسع والمائة من القسم الثاني اخبرنا الخليل بن احمد بواسط ثنا جابر بن الكردى
فذكر حديثاً والظاهر ان هذا تغيير من بعض الرواة وانما هو الخليل بن محمد فقد سمع منه
ابن حبان بواسط عدة احاديث متفرقة في انواع الكتاب وهو الخليل بن محمد بن الخليل
الواسطي البزاز احد الحفاظ وهو ابن بنت تميم بن المنتصر وانما ذكرت هذا هنا لئلا
يستدرك هذا بأنه من جملة من اسمه الخليل بن احمد .

(قوله) والخامس ابو سعيد البستي القاضي المهلبى ثم قال والسادس ابو سعيد البستي

عن احمد بن المظفر البكري عن ابن ابي خيشمة بتاريخه وعن غيرهما حدث عنه البيهقي الحافظ .
والسادس ابو سعيد البستي ايضاً الشافعي فاضل متصرف في علوم دحل الأندلس وحدث
ولد سنة ستين وثلاثمائة . روي عن ابي حامد الأسفرائيني وغيره . وحدث عنه ابو العباس
المعدي وغيره والله اعلم .

(اتقسم الثاني) المقترب من اتفقت اسماءهم واسماء آبائهم واجدادهم او اكثر من ذلك ومن
امثله احمد بن جعفر بن حمدان اربعة كلهم في عصر واحد احدهم القَطِيعِي (١) البغدادي ابو
بكر الراوي عن عبد الله بن احمد بن حنبل . الثاني السقطي البصري ابو بكر يروي ايضاً
عن عبد الله بن احمد ولكنه عبد الله بن احمد بن ابراهيم الدورقي . الثالث ديتوري روي عن
عبد الله بن محمد بن سنان عن محمد بن كثير صاحب سفيان الثوري . والرابع طرسوسي روي
عن عبد الله بن جابر الطرسوسي تاريخ محمد بن عيسى الطباع .

محمد بن يعقوب بن يوسف النيسابوري اثنان كلاهما في عصر واحد وكلاهما يروي عنه الحاكم
ابو عبد الله وغيره فأحدهما هو المعروف بأبي العباس الأصم . والثاني هو ابو عبد الله بن الأخرم
الشيبياني ويعرف بالحافظ دون الأول والله اعلم .

ايضاً الشافعي الى آخر كلامه . قلت واخشى ان يكون هذان واحداً فيحذر من فرق بينهما
غير المؤلف فإن كانا واحداً فقد سقط من الستة الذين ذكرهم المصنف اثنان فرأيت
ان اذكر من سمي بالخليل بن احمد من غير من ذكره المصنف ليعوض منهم عن سقط . وهم
الخليل بن احمد بصري ايضاً يروي عن عكرمة ذكره ابو الفضل الهروي في كتاب مشتببه
اسماء المحدثين فيما حكاه ابن الجوزي في التقيح عن خط شيبخه عبد الوهاب الانماطي عنه
والخليل بن احمد بن اسماعيل القاضي ابو سعيد السجزي الحنفي روي عنه ابو عبد الله الفارسي .
وهذا غير الخليل بن احمد السجزي الحنفي القاضي فإن هذا ذكره الحاكم في تاريخ
نيسابور واسم جده الخليل . واما الذي ذكرناه فأسم جده اسمعيل ذكره عبد الغافر في السياق
وهو ذيله على تاريخ الحاكم . والخليل بن احمد ابو سليمان بن ابي جعفر الخالدي الفقيه سمع من ابي
بكر احمد بن منصور بن خلف والقضاة الصاعدي توفى في صفر سنة ثلاث وخمسة

(١) نسبة لقطيعة كشريفة محال ببغداد اه [تدريب]

القسم الثالث ما انفق من ذلك في الكنية والنسبة معاً . مثاله ابو عمران الجوني اثنان احدهما
التابعي عبد الملك بن حبيب . والثاني اسمه موسى بن سهل بصري سكن بغداد روى عن هشام
ابن عمار وغيره روي عنه دعلج بن احمد وغيره .

ومما يقار به ابو بكر بن عياش ثلاثة اولهم القارى المحدث وقد سبق ذكر الخلاف في اسمه
والثاني ابو بكر بن عياش الحمصي الذي حدث عنه جعفر بن عبد الواحد الهاشمي وهو مجهول
وجعفر غير ثقة . والثالث ابو بكر بن عياش السلمي الباجدائي صاحب كتاب غريب الحديث
واسمه حسين بن عياش مات سنة اربع ومائتين ياجدا روي عنه علي بن جميل الرقي وغيره والله اعلم
(القسم الرابع) عكس هذا . مثاله صالح بن ابي صالح اربعة احدهم مولى التوأمة بنت
امية بن خلف . والثاني ابوه ابو صالح السمان ذكوان الراوي عن ابي هريرة . والثالث صالح بن
ابي صالح السدوسي روي عن علي وعائشة روي عنه خلاد بن عمر . والرابع صالح بن ابي صالح

ذكره عبد الغافر ايضاً في السياق . والخليل بن احمد ابو القاسم المصري .

ذكره ابو القاسم بن الطحان في ذيله على تاريخ مصر وقال توفي سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة .
والخليل بن احمد البغدادي روي عن سيار بن حاتم ذكره ابن النجار في ذيله على تاريخ
الخطيب . والخليل بن احمد بن علي [١] ابو طاهر الجوسقي الصرصري سمع من ابن البطي
وشهدة وروى عنه الحافظ ابن النجار وابن الدبيثي وذكره كل منهما في الذيل وقال ابن
النجار توفي سنة اربع وثلاثين .

[قوله] ومثاله صالح بن ابي صالح اربعة فذكرهم قلت فانه خامس وهو صالح بن ابي صالح الاسدي
روى عن الشعبي روي عنه زكريا بن ابي زائدة روي له النسائي حديثاً لكن في كتاب ابن
ابي حاتم انه صالح بن صالح وذكر البخاري الاختلاف فيه في التاريخ الكبير قال
وصالح بن ابي صالح اصح .

(١) هنا على الهامش بخط الحافظ ابن حجر ما نصه : قال شيخ الاسلام ابو الحسن الهكاري
انا عبد الوهاب بن عمر بن نيهان انا ابراهيم بن احمد بن وهبان انا خالص بن مهذب الضرير عن الخليل
ابن احمد البغدادي عن سيار بن حاتم عن جعفر بن سليمان عن مالك بن دينار حكاية . قات وفي
هذا الأستاد من لا يعرف والهكاري قد اهتموه وتكلموا فيه فلعله اختلق اسم الخليل بن احمد هذا
فانه غير معروف اه .

مولي عمرو بن حريث روى عن ابي هريرة روى عنه ابو بكر بن عياش والله اعلم .
(القسم الخامس) المفقود من انفقت اسماءهم واسماء آباءهم ونسبتهم . مثاله محمد بن عبد الله
الأنصاري اثنان متقاربان في الطبقة احدهما هو الأنصاري المشهور القاضي ابو عبد الله الذي
روى عنه البخاري والناس . والثاني كنيته ابو سلمة ضعيف الحديث والله اعلم .
(القسم السادس) ما وقع فيه الاشتراك في الاسم خاصة او الكنية خاصة واشكل مع ذلك
لكونه لم يذكر بغير ذلك . مثاله مارويناه عن ابن خلاد القاضي الحافظ قال اذا قال عارم حدثنا
حماد فهو حماد بن زيد وكناك سليمان بن حرب .

واذا قال التبوذكي حدثنا حماد فهو حماد بن سلمة . وكناك الحجاج بن منهال واذا قال عفان
حدثنا حماد امكن ان يكون احدهما . ثم وجدت عن محمد بن يحيى الذهلي عن عفان قال اذا

[قوله] مثاله محمد بن عبد الله الأنصاري اثنان متقاربان في الطبقة فذكرهما قلت هكذا اقتصر
المصنف على كونهما اثنين تبعاً للخطيب في كتاب المتفق والمفترق . وزاد الحافظ ابو الحجاج
المنزى ثالثاً فقال محمد بن عبد الله الأنصاري ثلاثة فزاد فيهم محمد بن عبد الله بن حفص بن هشام
ابن زيد بن انس بن مالك الأنصاري روى عنه ابن ماجه وآخرون . وذكره ابن حبان
في الثقات . قلت ولهم رابع وهو محمد بن عبد الله بن زيد بن عبد ربه الأنصاري ذكره
ابن حبان في ثقات التابعين . وبجواب عن المصنف بأنه اقتصر عليهما لتقاربهما في الطبقة
كما اشار اليه المصنف والخطيب قبله . وزاد كونهما بصريين . والثالث وان كان بصرياً
ايضاً فهو متأخر عنهما فإنه روى عن محمد بن عبد الله بن المثني الأنصاري احد المذكورين
واما الرابع فهو متقدم الطبقة عليهما اه .

[قوله] واذا قال التبوذكي حدثنا حماد فهو حماد بن سلمة انتهى .

رقد اعترض على المصنف بما ذكره ابن الجوزي في كتاب التلقيح ان موسى بن اسمعيل
التبوذكي ليس يروي الا عن حماد بن سلمة خاصة واذا كان كذلك فلا حاجة لتقييد ذلك
بما اذا اطلقه لأنه انما يشكل الحال في حالة اطلاق حماد بالنسبة لمن روى عنهما جميعاً
والجواب ان ما ذكره ابن الجوزي غير مسلم له فقد ذكر المنزى في تهذيب الكمال انه
روى عن حماد بن زيد ايضاً الا انه قال يقال روى عنه حديثاً واحداً وخالف ذلك في فصل

قلت لكم حدثنا حماد ولم انسبه فهو ابن سلمة (١) وذكر محمد بن يحيى فيمن سوى النبوذكي ما ذكره ابن خلاد . ومن ذلك (٢) ما روينا عن سلمة بن سليمان انه حدث يوماً فقال اخبرنا عبد الله فقيل له ابن من فقال ياسبحان الله ابا ترضون في كل حديث حتى اقول حدثنا عبد الله ابن المبارك ابو عبد الرحمن الحنظلي الذي منزله في سكة صغد . ثم قال سلمة (٣) اذا قيل بمكة عبد الله فهو ابن الزبير . واذا قيل بالمدينة عبد الله فهو ابن عمر . واذا قيل بالكوفة عبد الله فهو ابن مسعود واذا قيل بالبصرة عبد الله فهو ابن عباس واذا قيل بخراسان عبد الله فهو ابن المبارك .

ذكره في آخر ترجمة حماد بن سلمة فقال ومن انفرد بالرواية عن حماد بن سلمة او اشتهر بالرواية عنه بهنر بن اسد وموسى بن اسمعيل وعامة من ذكرناه في ترجمته دون ترجمة حماد ابن زيد . وقد يجمع بين كلاميه بأنه قال هنا واشتهر بالرواية عنه فيكون اراد ان موسى ابن اسمعيل اشتهر بالرواية عنه دون الأتفراد عنه والله اعلم .

وقد اقتصر المصنف على ثلاثة رواة من يحمل اطلاقهم ثنا حماد على حماد بن سلمة وهم النبوذكي وحجاج بن منهال وعفان بن قول محمد بن يحيى الذهلي وزاد الثري في التهذيب معهم هديبة بن خالد فاذا اطلق حماداً فهو ابن سلمة وبقي وراء ذلك امر آخرو هو ان جماعة من الرواة يطلقون الرواية عن حماد من غير تعيين ويكون بعضهم انما يروى عن حماد بن زيد دون ابن سلمة وبعضهم عن حماد بن سلمة دون ابن زيد فربما ظن غير اهل الحديث او غير المتبحر منهم انهم يروون عنهما ولا يتميز مرادهم لكونه غير منسوب فأردت بيان من يروى عن واحد منهما دون الآخر ليعرف بذلك مراده في حالة الأطلاق . فمن يروى عن حماد ابن زيد دون ابن سلمة احمد بن ابراهيم الموصلي واحمد بن عبد الملك الحراني واحمد بن عبدة الضبي واحمد بن المقدم المجلي وازهر بن مروان الرقاشي واسحق بن ابي اسرائيل واسحق ابن عيسى بن الطباع والأشعث بن اسحق والد ابي دارد وبشر بن معاذ وجبارة بن المغلس وحامد بن عمر البكر اوى والحسن بن الربيع والحسن بن الوليد وحفص بن عمر الحوضي

(١) اي فهو نص عنه ان المراد به ابن سلمة فارفع امكان ان يكون احدهما .

(٢) اي مما وقع فيه الاشتراك في الأسم خاصة او الكنية خاصة .

(٣) قوله ثم قال سلمة اي ابن سليمان المتقدم آنفاً .

[ش] وحماد بن اسامة وحميد بن مسعدة وحوثره بن محمد المنقري وخالد بن خداس
وخلف بن هشام البزار وداود بن عمرو وداود بن معاذ وذكريا بن عدى وسعيد بن عمرو
الأشعبي وسعيد بن منصور وسعيد بن يقوب الطالقاني وسفيان بن عيينة وسليمان بن داود
الزهراني وصالح بن عبد الله الترمذي والصلت بن محمد الحاركي والضحاك بن مخلد ابوعاصم
النبيل وعبد الله بن الجراح القسهتاني وعبد الله بن داود النمار الواسطي وعبد الله بن
عبد الوهاب الحجبي وعبد الله بن وهب وعبد الرحمن بن المبارك العيشي وعبد العزيز بن المغيرة
وعبيد الله بن سعيد السرخسي وعبيد الله بن عمر القواريري وعلي بن المديني وعمر بن زيد السيارى
وعمر بن عرن الواسطي وعمران بن موسى القزاز وغسان بن الفضل السجستاني وفضيل
ابن عبد الوهاب القتاد وفطر بن حماد وقتيبة بن سعيد وليث بن حماد الصفار وليث بن خالد
البلخي ومحمد بن اسمعيل السكري ومحمد بن ابى بكر المقدمي ومحمد بن زنبور المكي ومحمد بن
زياد الزياتي ومحمد بن سليمان لوين ومحمد بن عبد الله الرقاشي ومحمد بن عبيد بن حساب ومحمد
ابن عيسى بن الطباع ومحمد بن موسى الحرشي ومحمد بن النصر بن مساور المروزي ومحمد بن ابي نعيم
الواسطي ومحمد بن الحسن البصري ومحمد بن خداس البصري ومسدد بن مسرهد ويعلي
ابن منصور الرازي ومهدي بن حفص وهلال بن بشر والهيثم بن سهل التستري وهو آخر
من روى عنه ووهب بن جرير بن حازم ويحيى بن بحر الكرماني ويحيى بن حبيب بن عربي
الحارثي ويحيى بن درست البصري ويحيى بن عبد الله بن بكير المصري ويحيى بن يحيى النيسابوري
ويوسف بن حماد المعنى. ومن يروي عن حماد بن سلمة دون ابن زيد ابراهيم بن الحجاج الشامي
وابراهيم بن ابى سويد الدراع واحمد بن اسحاق الحضرمي وادم بن ابى اياس واسحاق بن عمر
ابن سليط واسحاق بن منصور السلولي واسد بن موسى وبشر بن السري وبشر بن عمر الزهراني
وبهز بن اسد وحبان بن هلال والحسن بن بلال والحسن بن موسى الأشيب والحسين بن عمرو
وخليفة بن خياط وداود بن شبيب وزيد بن الحباب وزيد بن ابى الوراق، وشريح بن النعمان وسعيد
ابن عبد الجبار المصري وسعيد بن يحيى اللخمي وابو داود سليمان بن داود الطيالسي وشعبة
وشهاب بن معمر البلخي وطالوت بن عباد والعباس بن بكار الضبي وعبد الله بن صالح
المعجلي وعبد الرحمن بن سلام الجمحي وعبد الصمد بن خسان وعبد الصمد بن عبد الوارث

وقال الحافظ ابو يعلي الخليلي القزويني اذا قال المصري عن عبد الله ولا ينسبه فهو ابن عمرو
يعني بن العاص واذا قال المكي عن عبد الله ولا ينسبه فهو ابن عباس .

وعبد الغفار بن داود الحرايى وعبد الملك بن عبد العزيز بن جريح وهو من شيوخه وعبد الملك
ابن عبد العزيز ابو نصر التمار وعبد الواحد بن غياث وعبيد الله بن محمد الميشي وعمرو بن
خالد الحرايى وعمرو بن عاصم الكلابي والعلاء بن عبد الجبار وغسان بن الربيع وابو نعيم
الفضل بن دكين والفضل بن عنبسة الواسطي وقبيصة بن عقبة وقريش بن انس وكامل بن طلحة
الجحدري ومالك بن انس وهو من اقرانه ومحمد بن اسحق بن يسار وهو من شيوخه ومحمد بن بكر
البرساني ومحمد بن عبد الله الخزاعي ومحمد بن كثير المديني ومسلم بن ابي عاصم النبيل وابو كامل
مظفر بن مدرك ومعاذ بن خالد بن شقيق ومعاذ بن معاذ ومهنا بن عبد الحميد وموسى بن داود
الضبي والنضر بن شمير والنضر بن محمد الجرجسي والنعمان بن عبد السلام وهشام بن
عبد الملك الطيالسي والهيثم بن جميل ويحيى بن اسحق السيلحيني ويحيى بن حماد الشيباني
ويحيى بن الضريس الرازي ويعقوب بن اسحق الحضرمي وابو سعيد مولى بني هاشم وابو عاصم
العقدي . قال المزني في التهذيب وعامة من ذكرناه في ترجمة حماد بن زيد دون ترجمة حماد
ابن سلمة فإنه لم يرو احد منهم عن حماد بن سلمة ثم قال وممن انفرد بالرواية عن حماد
ابن سلمة او اشتهر بالرواية عنه بهز بن اسد وموسى بن اسمعيل وعامة من ذكرناه في ترجمته
دون ترجمه حماد بن زيد فاذا جاءك عن احد من هؤلاء عن حماد غير منسوب فهو ابن سلمة
والله اعلم انتهى . وما ادري لم فرق المزني بين من ذكرهم في ترجمة حماد بن زيد دون
ابن سلمة وبين من ذكرهم في ترجمة حماد بن سلمة دون ابن زيد فقال في الأولين انهم انفردوا
بالرواية عن حماد بن زيد وقال في الآخرين انهم انفردوا او اشتهروا بالرواية عن حماد
ابن سلمة فزاد في الآخرين او اشتهروا بذلك فيفهم منه ان بعضهم رووا عن حماد بن زيد
ولكن لم يشتهروا بالرواية عنه فما ادري وقع ذلك منه قصداً المتفرقة بين الترجمتين
او اتفاقاً والله اعلم .

(قوله) وقال الحافظ ابو يعلي الخليلي القزويني اذا قال المصري عن عبد الله ولا ينسبه
فهو ابن عمرو يعني بن العاص انتهى . قلت وما حكاه الخليلي عن المصريين حكاه الخطيب

ومن ذلك ابو حمزة بالحاء والزاي عن ابن عباس اذا اطلق .
وذكر بعض الحفاظ ان شعبة روى عن سبعة كلهم ابو حمزة عن ابن عباس وكلهم ابو حمزة
بالحاء والزاي الا واحداً فإنه بالجيم وهو ابو حمزة (١) نصر بن عمران الضبي ويدرك فيه الفرق
بينهم بأن شعبة اذا قال عن ابي حمزة عن ابن عباس واطلق فهو عن نصر بن عمران واذا روى
عن غيره فهو يذكر اسمه او نسبه والله اعلم .

في الكفاية عن بعض المصريين بعد ان صدر كلامه بأن الشاميين يفعلون ذلك فروى
بأسناده عن النصر بن شمیل قال اذا قال اشامي عبدالله فهو ابن عمرو يعني بن العاص واذا قال
المدني عبد الله فهو ابن عمر . قال الخطيب وهذا القول صحيح ثم قال وكذلك يفعل بعض
المصريين في عبد الله بن عمرو بن العاص انتهى وكلام الخطيب يدل على ان هذا في
الشاميين اكثر منه في المصريين والله اعلم .

(قوله) وذكر بعض الحفاظ ان شعبة روى عن سبعة كلهم ابو حمزة عن ابن عباس
وكلهم ابو حمزة بالحاء والزاي الا واحداً فإنه بالجيم وهو ابو حمزة نصر بن عمران الضبي
ويدرك فيه الفرق بينهم بأن شعبة اذا قال عن ابي حمزة عن ابن عباس واطلق فهو نصر
ابن عمران واذا روى عن غيره فهو يذكر اسمه او نسبه والله اعلم انتهى . وفيه نظر من
حيث ان شعبة قد روى عن غير نصر بن عمران ويطلقه فلا يذكر اسمه ولا نسبه مثاله
ما رواه احمد في مسنده ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن ابي حمزة سمعت ابن عباس يقول
(مر بي رسول الله ﷺ وانا العب مع الغلمان فاخترت منه خلف باب) الحديث فهذا شعبة
قد اطلق الرواية عن ابي حمزة وليس هو نصر بن عمران وانما هو ابو حمزة بالحاء المهملة والزاي
القصاب واسمه عمران بن ابي عطاء وقد نسبه مسلم في روايته في هذا الحديث فرواه
من رواية امية بن خالد ثنا شعبة عن ابي حمزة القصاب عن ابن عباس فذكره ولم يسمه
مسلم في روايته وسماه النسائي في روايته لهذا الحديث في كتاب الكني فقال انا عمرو
ابن علي حدثني سهل بن يوسف قال ثنا شعبة عن ابي حمزة عمران بن ابي عطاء عن ابن عباس
فذكره وكان ينبغي نسلم ان يسميه في روايته وان لم يكن سماه شيخه بقوله هو عمران

(١) اي بالجيم والراء كما صرح به في التقریب .

(القسم السابع) المشترك المتفق في النسبة خاصة ومن امثله الآملي والآملي فالأول الى آمل طبرستان . قال ابو سعد السمعاني اكثر اهل العلم من اهل طبرستان من آمل .
والثاني الى آمل جيحون شهر بالنسبة اليها عبد الله بن حماد الآملي روى عنه البخاري في صحيحه
وما ذكره الحافظ ابو علي الغساني ثم القاضي عياض المغربيان من انه منسوب الى آمل طبرستان
فهو خطأ والله اعلم .

ومن ذلك الحنفي والحنفي فالأول نسبة الى بني حنيفة والثاني نسبة الى مذهب ابي حنيفة
ابن ابي عطاء او يعنى عمران بن ابي عطاء لأن ابا حمزة القصاب اتنان احدهما هذا والآخر
اسمه ميمون القصاب الأور . وقد يجاب عن فعل مسلم بأن ميمونا القصاب لا يروي عن
ابن عباس ولا يروي عنه شعبة وانما يروي عنه سفيان الثوري وشريك بن عبد الله النخعي
وآخرون . وروى هو عن ابراهيم النخعي والحسن البصري في آخرين من التابعين وهو
ضعيف عندهم والأول ثقة من التابعين وميمون من اتباع التابعين فلا يلتبس والله اعلم .
وقد يروي شعبة ايضاً عن ابي حمزة عن ابن عباس وهو نصير بن عمران وينسبه مثاله مارواه مسلم
في الحج من رواية محمد بن جعفر قال لنا شعبة قال سمعت ابا حمزة الضبعي يقول (تمتعت فنهاني
ناس عن ذلك فأثبت ابن عباس) الحديث فهذا شعبة لم يطلق الرواية عن ابي حمزة بل نسبه
بأنه الضبعي . وهذا لا يرد على عبارة المصنف ولكن اردت بأيراده انه ربما نسب ابا حمزة
الذي بالجيم وربما لم ينسب ابا حمزة الذي بالحاء كما تقدم من مسند احمد والله اعلم .

(قوله) والثاني الى آمل جيحون شهر بالنسبة اليها عبد الله بن حماد الآملي روى عنه
البخاري في صحيحه انتهى . وفيه نظر من حيث ان البخاري لم يصرح في صحيحه بروايته
عن عبد الله بن حماد الآملي وانما روى في صحيحه عن عبد الله غير منسوب حديثين احدهما
عنه عن يحيى بن معين والآخر عنه عن سليمان بن عبد الرحمن وموسى بن هارون البرقي
فظن بعضهم انه عبد الله بن حماد الآملي فذكره الكلاباذي في رجال البخاري . قال المزي
ويحتمل ان يكون عبد الله بن أبي القاضي الخوارزمي انتهى . ويؤيد هذا احتمال ان البخاري
روى عنه في كتاب الضعفاء الكبير عدة احاديث عن سليمان بن عبد الرحمن وغيره
سماً وتعليقاً والله اعلم .

وفي كل منهما كثرة وشهرة وكان محمد بن طاهر المقدسي وكثير من اهل العلم والحديث وغيرهم يفرقون بينهما فيقولون في المذهب حنيفة بالياء ولم اجد ذلك عن احد من النحويين الا عن ابي بكر ابن الأباري الأمام قاله في كتابه الكافي . ولمحمد بن طاهر في هذا القسم كتاب الأناساب المتفقة . ووراء هذه الأقسام اقسام آخر لا حاجة بنا الى ذكرها .

ثم ان ما يوجد من المتفق المفرق غير مقرون ببيان فالمراد به قد يدرك بالنظر في رواياته فكثيراً ما يأتي مميزاً في بعضها وقد يدرك بالنظر في حال الراوي والمروي عنه وربما قالوا بذلك بظن لا يقوى .

حدث القاسم المطرز يوماً بحديث عن ابي همام او غيره عن الوليد بن مسلم عن سفیان فقال له ابو طالب بن نصر الحافظ. من سفیان هذا فقال هذا الثوري فقال له ابو طالب بن نصر الحافظ بل هو ابن عيينة فقال له المطرز من اين قلت فقال لأن الوليد قد روى عن الثوري احاديث معدودة محفوظة وهو مليء بابن عيينة والله اعلم .

(قوله) حدث القاسم المطرز يوماً بحديث عن ابي همام او غيره عن الوليد بن مسلم عن سفیان فقال له ابو طالب بن نصر الحافظ من سفیان هذا فقال له المطرز هو الثوري فقال له ابو طالب بل هو ابن عيينة فقال له المطرز من اين قلت فقال لأن الوليد قد روى عن الثوري احاديث معدودة محفوظة وهو مليء بابن عيينة والله اعلم انتهى .

قلت اقر النصف تصويب كلام الحافظ ابي طالب احمد بن نصر وتعليل ذلك يكون الوليد بن مسلم مليئاً بابن عيينة وفيه نظر من حيث انه لا يلزم من كونه مليئاً بابن عيينة علي تقدير تسليمه ان يكون هذا من حديثه عنه اذا اطلقه بل يجوز ان يكون هذا من تلك الأحاديث المعدودة التي رواها الوليد عن سفیان الثوري واذا عرف ذلك فأني لم ارفي شيئاً من كتب التواريخ واسماء الرجال رواية الوليد بن مسلم عن سفیان بن عيينة البتة وانما رأيت فيها ذكر روايته عن سفیان الثوري ومن ذكر ذلك البخاري في التاريخ الكبير وابن عساكر في تاريخ دمشق والمزني في التهذيب وكذلك لم ارفي شيئاً من كتب الحديث رواية الوليد عن ابن عيينة لا في الكتب الستة ولا غيرها .

وروايته عن الثوري في السنن الكبرى للنسائي فروي في اليوم والليلة حديثاً عن الجارود

❦ النوع الخامس والخمسون ❦

❦ نوع يتركب من النوعين اللذين قبله ❦

وهو ان يوجد الاتفاق المذكور في النوع الذي فرغنا منه آنفاً في اسمي شخصين او كنيتهما التي عرفا بها ويوجد في نسبها او نسبتها الاختلاف والائتلاف المذكوران في النوع الذي قبله او على العكس من هذا بأن يختلف ويأتلف اسماءهما ويتفق نسبهما او نسبتها اسماً او كنية . ويلتحق بالمؤتلف والمختلف فيه ما يتقارب ويشبهه وان كان مختلفاً في بعض حروفه في صورة الخط . وصنف الخطيب الحافظ في ذلك كتابه الذي سماه كتاب تلخيص المتشابه في الرسم وهو من احسن كتبه لكن لم يعرب بأسمه الذي سماه به عن موضوعه كما اعربنا عنه .
فمن امثلة الأول موسى بن علي بفتح العين وموسى بن علي بضم العين فمن الأول جماعة منهم ابو عيسى الختلي (١) الذي روى عنه ابو بكر بن مقسم المقرئ وابو علي الصواف وغيرهما .

ابن معاذ الترمذي عن الوليد بن مسلم عن سفیان الثوري والله اعلم .

ويرجح ذلك وفاة الوليد بن مسلم قبل سفیان بن عيينة بزمن فان الوليد حج سنة اربع وتسعين ومائة ومات بعد انصرافه من الحج قبل ان يصل الى دمشق في المحرم سنة خمس وتسعين وقيل مات في بقية سنة اربع وتأخر سفیان بن عيينة الى سنة ثمان وتسعين وتوفي الثوري سنة احدى وستين ومائة . فالظاهر ان ما قاله القاسم بن زكريا المطرز من انه الثوري هو الصواب والله اعلم .

❦ النوع الخامس والخمسون ❦

❦ نوع يتركب من النوعين اللذين قبله ❦

(قوله) موسى بن علي بفتح العين وموسى بن علي بضم العين فمن الأول جماعة منهم ابو عيسى الختلي الذي روى عنه ابو بكر بن مقسم المقرئ وابو علي الصواف وغيرهما انتهى .
فقوله وابو علي الصواف هو مطوف علي ابى بكر بن مقسم لا علي ابى عيسى الختلي وقد توهم بعضهم انه مطوف علي ابى عيسى وهو شيخنا العلامة علاء الدين التركمانى في اختصاره لكتاب ابن الصلاح فقال . فالأول كموسى بن علي بفتح العين ابو عيسى

(١) قوله الختلي هي في نسختي الأحمدية بضم الخاء وفتح التاء مشددة . وفي الكتانية بضمها مشددة .

[ش] الختلي وابو علي ابن الصواف انتهى وهذا لا يصح لأن اسم ابي علي الصواف محمد بن احمد ابن الحسن لا موسى بن علي فصلي هذا لم يذكر المصنف ممن اسمه موسى بن علي بالفتح الا واحداً فقط. وزاد النووي في مختصره المسمى بالارشاد فقال انهم كثيرون وفيه نظر وليس في المتقدمين احد يسمى هكذا لا في رجال الكتب الستة ولا في تاريخ البخاري ولا كتاب ابن ابي حاتم ولا ثقات ابن حبان ولا في كثير من التواريخ امهات تواريخ الاسلام كتاريخ ابي بكر بن خيشمة والطبقات لمحمد بن سعد وتاريخ مصر لأبن يونس والكمال لابن عدي وتاريخ نيسابور للحاكم وتاريخ اصبهان لأبي نعيم. وفي كتاب تاريخ بغداد الخطيب رجلان وفي تاريخ دمشق رجل واحد. وهذه الكتب العشرة المذكورة بعد تاريخ البخاري هي امهات الكتب المصنفة في هذا الفن كما قال التري في التهذيب . وقد رأيت ذكر من وقع ذكره في التواريخ من القسم الأول فالأول موسى بن علي بن موسى ابو عيسى الختلي وهو اقدمهم روى عنه ابو بكر بن الأباري النحوي وابن مقسم والصواف ذكره الخطيب في التاريخ وكان ثقة. والثاني موسى بن علي بن موسى ابو بكر الأحول البزاز روى عن جعفر ابن محمد الفريابي روى عنه محمد بن عمرو بن بكر المقرئ ذكره الخطيب ايضاً. والثالث موسى ابن علي بن محمد ابو عمران النحوي الصقلي سكن دمشق مدة روى عن ابي ذر الهروي روى عنه عبد العزيز الكتاني وغيره وتوفي سنة سبعين واربعمائة ذكره ابن عساكر في تاريخ دمشق والرابع موسى بن علي بن قداح ابو الفضل المؤذن الحياط سمع منه الحافظان ابو المظفر ابن السمعي وابو القاسم ابن عساكر توفي سنة سبع وثلاثين وخمسمائة. والخامس موسى بن علي القرشي احد المجهولين ذكره الخطيب في تلخيص المتشابهة في ترجمة قنبر بن احمد وروي له الحديث الآتي ذكره وذكره ابن ماکو لا في الأكمال في باب القاف وقال انه روي عن قنبر بن احمد بن قنبر وذكره الذهبي في البزاة وقال لا يدري من ذا والخبر كذب عن قنبر بن احمد بن قنبر عن ابيه عن جده عن كعب بن نوفل عن بلال مرفوعاً كان نثار عرس فاطمة وعلي صكاك باسماء محبيهما بعثهم من النار قال اسناده ظلمات. والسادس موسى بن علي بن غالب ابو عمران الأموي من اهل فرب الأندلس روي عن احمد بن طارق بن سنان وغيره ذكره ابن حوط الله وقال توفي ثالث رمضان سنة ثمان وتسعين وخمسمائة ذكره ابن الأبار في التكملة . والسابع موسى

واما الثاني فهو موسى بن عُمَيَّر بن رباح اللخمي المصري عرف بالضم في اسم أبيه .
وقد روينا عنه تحريجه من يقوله بالضم . ويقال ان أهل مصر كانوا يقولونه بالفتح لذلك وأهل
العراق كانوا يقولونه بالضم . وكان بعض الحفاظ يجعله بالفتح اسما له وبالضم لقباً والله اعلم .
ومن المتفق من ذلك المختلف المؤتلف في النسبة محمد بن عبد الله المنخري (١) بضم الميم
الأولى وكسر الراء المشددة مشهور صاحب حديث نسب الى المنخري من بغداد . ومحمد بن
عبد الله المنخري (٢) بفتح الميم الأولى واسكان الحاء المعجمة غير مشهور روي عن الأمام
الشافعي والله اعلم .

ومما يتقارب ويشتهر مع الاختلاف في الصورة ثور بن يزيد الشكلاعي الشامي . وثور بن
زيد بلايا في أوله الديلي المدني وهو الذي روي عنه مالك وحديثه في الصحيحين معاً .
والأول حديثه عند مسلم خاصة والله اعلم .

ابن علي بن عامر ابو عمران الجزيري اصله من الجزيرة الخضراء وهو من اهل اشبيلية له
مصنفات منها شرح الأيضاح وشرح التبصرة للصيمري ذكره ابن الأبار في التكملة ايضاً .
فهؤلاء المذكورون في تواريخ الأعلام من الشرق والغرب الى زمن ابن الصلاح لم يبلغوا
حد الكثرة فوصف الشيخ محي الدين رحمه الله لهم بأنهم كثيرون فيه تجوز والله اعلم .

(قوله) واما الثاني فهو موسى بن علي بن رباح اللخمي المصري ثم قال ويقال ان أهل مصر
كانوا يقولونه بالفتح كذلك وأهل العراق كانوا يقولونه بالضم انتهى .
ابهم المصنف قائل ذلك وأتى به بصيغة التمريض والذي قال ذلك محمد بن سعد قاله
في الطبقات بلفظ أهل مصر يفتحون وأهل العراق يضمون .

(قوله) وكان بعض الحفاظ يجعله بالفتح اسماً له وبالضم لقباً انتهى . ا. المصنف تسمية
الحفاظ القائل ذلك وهو الدارقطني .

(قوله) ومما يتقارب ويشتهر مع الاختلاف في الصورة ثور بن يزيد الشكلاعي الشامي
وثور بن زيد بلايا في أوله الديلي المدني وهذا الذي روي عنه مالك وحديثه في الصحيحين
(١) في معجم البلدان الحرم اسم رجل وهو الكثير التخريم وهو انفاذ الشيء الى شيء آخر ثم
ضبطه كما هنا (٢) نسبة الى مخزومة بن نوفل .

ومن المتفق في الكنية المختلف الموثلف في النسبة ابو عمرو الشيباني تابعيان يفترقان في ان
الأول بالشين المعجمة والثاني بالسين المهملة واسم الأول سعد بن اياس ويشاركه في ذلك
أبو عمرو الشيباني اللغوي اسحق بن مرار (١) .
واما الثاني فاسمه زُرعة وهو والد يحيى بن أبي عمرو السيباني الشامي والله اعلم .

معاً والأول حديثه عند مسلم خاصة والله اعلم انتهى . وفيه امران احدهما ان قوله عند
ذكر ثور بن زيد وهذا الذي روى عنه مالك يقتضي ان مالكا لم يرو عن ثور بن زيد
وقد ذكر صاحب الكمال ان مالكا روي عن ثور بن زيد ايضاً وتبعه المنزي في تهذيب
الكمال على ذلك ولكني لم ار رواية مالك عنه لا في الموطأ ولا في شيء من الكتب الستة
ولا في فرائب مالك للدارقطني ولا غير ذلك .

(الامر الثاني) ان قوله ان ثور بن زيد حديثه عند مسلم خاصة وهم منه لم يخرج له
مسلم في الصحيح شيئاً وانما اخرج له البخاري خاصة فروى له في كتاب الأطعمة عن خالد
ابن معدان عن ابي امامة قال كان النبي ﷺ اذا رفع مائدته قال الحمد لله حمداً كثيراً طيباً
مباركاً فيه . وعن خالد عن انقذام بن معدى كرب مرفوعاً كيلوا طعامكم يبارك لكم فيه
وحديث ما اكل احد طعاماً خيراً من عمل يديه بهذا الأسناد . وروى له في الجهاد عن عمير
ابن الأسود عن ام حرام انها سمعت رسول الله ﷺ يقول اول جيش من امتي يغزون
البحر قد اوجبوا .

(قوله) ابو عمرو الشيباني وابو عمرو السيباني تابعيان يفترقان في ان الأول بالشين المعجمة
والثاني بالسين المهملة واسم الأول سعد بن اياس ويشاركه في ذلك ابو عمرو الشيباني اللغوي
اسحق بن مرار انتهى . اقتصر المصنف على ذكر اثنين بالشين المعجمة وترك ثالثاً اولي بالذكر
من ابي عمرو الشيباني اللغوي لكونه اقدم منه ولكون حديثه في السنن وليس لأبي عمرو
الشيباني النحوي حديث في شيء من الكتب الستة انما له عند مسلم ان احمد بن حنبل
سأله عن اخننج اسم فقال اوضح . واسم الذي لم يذكره المصنف هارون بن عنتره بن عبدالرحمن
الشيباني والمعروف ان كنيته ابو عمرو . هكذا كناه يحيى بن سعيد القطان وعلي بن المديني

(١) كضرار وقيل كغزال وقيل كهبار بالتشديد .

واما القسم الثاني الذي هو على العكس فمن امثله بانواعه عمرو بن زرارة بفتح العين
وعمر بن زرارة بضم العين فالأول جماعة منهم ابو محمد النيسابوري الذي روى عنه مسلم .
والثاني يعرف بالحدثي وهو الذي يروي عنه البغوي المنيعي . وبلغنا عن الدارقطني انه من مدينة
في الثغر (١) يقال لها الحدث وروينا عن أبي احمد الحافظ الحاكم انه من اهل الحديثه منسوب
اليها (٢) والله اعلم .

عبيد الله بن أبي عبد الله وعبد الله بن أبي عبد الله . الأول هو ابن الأغر سلمان أبي عبد الله
صاحب أبي هريرة روى عنه مالك . والثاني جماعة منهم عبد الله بن ابي عبد الله المقرئ الاصبهاني

والبخاري في التاريخ ومسلم والنسائي و ابو احمد الحاكم في كتبهم في الكنى والخطيب في كتاب
تلخيص المتشابه . واما ما جزم به المترى في تهذيب الكمال من تكنيته بأبي عبد الرحمن فهو وهم .
(قوله) عمرو بن زرارة بفتح العين وعمر بن زرارة بضم العين فالأول جماعة منهم ابو محمد
النيسابوري الذي روى عنه مسلم . والثاني يعرف بالحدثي وهو الذي يروي عنه البغوي
المنيعي انتهى . واقتصر المصنف على رواية مسلم عنه ليس بجيد فقد روى عنه البخاري في
صحيحه ايضا احاديث كثيرة من روايته عن اسماعيل بن عليّ وهشيم وعبد العزيز بن ابي حازم
وابي عبيدة الحداد والقاسم بن مالك المترى وزباد بن عبد الله البكائي . وانما روى له مسلم
من رواية ابن عليّ وهشيم وعبد الوهاب بن عطاء الخفاف فقط وكأن المصنف تبع الخطيب
في اقتصاره على مسلم فإنه قال في كتابه المسمى بتالي التلخيص روى عنه مسلم بن الحجاج
ومحمد بن اسحق السراج . واما تعريف المصنف للثاني بأنه هو الذي يروي عنه البغوي
المنيعي فهو تعريف صحيح ولا يعترض عليه بقول الحافظ ابي بكر البرقاني ان ابن منيع يحدث
عنها فقد بين الخطيب في كتابه تالي التلخيص ان البرقاني وهم في هذا القول وليس يروي
ابن منيع عن عمرو بن زرارة شيئا وانما روايته عن عمرو بن زرارة لحسب والله اعلم .

(١) في المعجم الحدث بالتحريك قلعة حصينة بين ملطية وسمسياط ومرعش من الثغور (ثم قال)
ونسب الى الحدث عمر بن زرارة الحدثي روى عن عيسى بن يونس وشريك بن عبد الله وروى عنه
ابو القاسم عبد الله بن محمد البغوي وموسى بن هارون اه
(٢) لم يذكر هذا في المعجم واقتصر على الرواية الاولى .

(ع) روي عنه ابو الشيخ الاصمعياني والله اعلم .
حيان الأسدي بالياء المشددة المثناة من تحت . وحنان بالنون الخفيفة الأسدي .
فمن الأول حيان بن حصين التابعي الراوي عن عمار بن ياسر .
والثاني هو حنان الاسدي من بتي أسد بن شريك بضم الشين وهو عم مسرهد والد مسدد
ذكره الدارقطني يروي عن أبي عثمان النهدي والله اعلم .

❦ التروع السادس والخمسون ❦

❦ معرفة الرواة المتشابهين في الاسم والنسب المتمايزين بالتقديم والتأخير ❦

❦ في الابن والاب (١) ❦

مثاله يزيد بن الأسود والأسود بن يزيد فالأول يزيد بن الأسود الصحابي الخزاعي ويزيد
ابن الأسود الجعري ادرك الجاهلية وأسلم وسكن الشام وذكر بالصلاح حتى استسقى به معاوية
في أهل دمشق فقال اللهم انا نستشفع اليك اليوم بخيرنا وافضلنا فسقوا للوقت حتى كادوا
لا يلغون منازلهم . والثاني الأسود بن يزيد النخعي التابعي الفاضل .
ومن ذلك الوليد بن مسلم ومسلم بن الوليد فمن الأول الوليد بن مسلم البصري التابعي الراوي
عن جندب بن عبد الله البجلي . والوليد بن مسلم الدمشقي المشهور صاحب الاوزاعي روى عنه
أحمد بن حنبل والناس . والثاني مسلم بن الوليد بن رباح المدني حدث عن ابيه وغيره روى عنه
عبد العزيز الدراوردي وغيره وذكره البخاري في تاريخه فقلب اسمه ونسبه فقال الوليد بن مسلم
وأخذ عليه ذلك . وصنف الخطيب الحافظ في هذا النوع كتاباً سماه كتاب رافع الارتباب في
المقلوب من الأسماء والأنساب . وهذا الأسم ربما أوهم اختصاصه بما وقع فيه مثل الغلط المذكور
في هذا المثال الثاني وليس ذلك شرطاً فيه وأكثره ليس كذلك فما ترجمناه به إذا أولى والله اعلم .

(١) يقال لهذا النوع المشبه المقلوب وهو مما يقع فيه الاشتباه في الذهن لا في الخط والمراد بذلك
الرواة المتشابهون في الاسم والنسب المتمايزون بالتقديم والتأخير بأن يكون اسم احد الراويين كاسم
ابن الآخر خطأ ولفظاً واسم الآخر كاسم ابني الأول فينقلب على بعض اهل الحديث كما انقلب على البخاري
ترجمة مسلم بن الوليد المدني فجعله الوليد بن مسلم كالوليد بن مسلم الدمشقي وخطأه في ذلك ابن ابي حاتم في كتاب
له في خطأ البخاري في تاريخه حكاية عن ابيه اه تقرب وشرحه .

النوع السابع والخمسون

معرفة المنسوبين الى غير آبائهم

وذلك على ضربين احدهما من نسب الى امه منهم معاذ . ومعوذ . وعوذ بنو عفراء هي امهم
وابوهم الحارث بن رفاعة الانصاري . وذكر ابن عبد البر انه يقال في عوذ عوف وانه الاكثر .
بلال بن حمارة المؤذن حمارة امه وابوه رباح . سهيل واخوه سهل وصفوان بنو بيضاء هي امهم
واسمها دعد واسم ابئهم وهب . شرحبيل بن حسنة هي امه وابوه عبد الله بن المطاع الكندي .
عبد الله بن بيجنة هي امه وابوه مالك بن القشب الازدي الاسدي . سعد بن حجة الانصاري
هي امه وابوه بحير بن معاوية جد ابي يوسف القاضي . هؤلاء صحابة رضي الله عنهم .
ومن غيرهم محمد بن الحنفية هي امه واسمها خولة وابوه علي بن ابي طالب رضي الله عنه .
اسماعيل بن علية هي امه وابوه ابراهيم ابو اسحق . ابراهيم بن هراسة قال عبد الغني بن سعيد
هي امه وابوه سلمة والله اعلم .

الثاني من نسب الى جدته منهم يعلي بن منية الصحابي هي في قول الزبير بن بكار جدته ام ابيه
وابوه امية . ومنهم بشير بن التخصاصية الصحابي هو بشير بن معبد والتخصاصية هي ام الثالث من اجداده .
ومن احدث ذلك عهداً شيخنا ابو احمد عبد الوهاب بن علي البغدادي يعرف بابن سكينه
وهي ام ابيه والله اعلم .

النوع السابع والخمسون . معرفة المنسوبين الى غير آبائهم

(قوله) الثاني من نسب الى جدته منهم يعلي بن منية الصحابي هي في قول الزبير بن بكار
جدته ام ابيه وابوه امية انتهى . اقتصر المصنف على قول الزبير بن بكار وكذلك جزم به
ابن ما كولا وقد ضعفه ابن عبد البر وغيره قال ابن عبد البر لم يصب الزبير انتهى .
والذي عليه الجمهور انها امه وهو قول علي بن المديني وعبد الله بن مسامة القعني ويعقوب بن
شيبه وبه جزم البخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم في المجرح . والتعديل ومحمد بن جرير
الطبري وابن قانع والطبراني وابن حبان في الثقات وابن مندة في معرفة الصحابة وآخرون
وحكاه الدارقطني عن اصحاب الحديث ورجحه ابن عبد البر والمزني فقال في التهذيب والاطراف
ايضاً وهي امه ويقال جدته وكذا ذكره المصنف في النوع السابع والعشرين على العيوب .

(ع) الثالث من نسب الى جده منهم ابو عبيدة بن الجراح احد العشرة هو دامر بن عبد الله بن الجراح .
ثُمَّ بِنِ النَّابِغَةِ الْهُذَلِي الصَّحَابِي هُوَ حَمَلُ بِنِ مَالِكِ بِنِ النَّابِغَةِ . تُجْمَعُ بِنِ جَارِيَةِ الصَّحَابِي هُوَ
بِجَمْعِ بِنِ يَزِيدِ بِنِ جَارِيَةِ . ابْنُ جَرِيحٍ هُوَ عَبْدِ الْمَلِكِ بِنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِنِ جَرِيحٍ . بَنُو الْمَاجِشُونَ بِكَسْرِ
الْجِيمِ مِنْهُمْ يَوْسُفُ بِنِ يَعْقُوبِ بِنِ أَبِي سَلْمَةَ الْمَاجِشُونَ . قَالَ أَبُو عَلِيٍّ الْفَسَائِي هُوَ لَقَبُ يَعْقُوبِ بِنِ أَبِي
سَلْمَةَ وَجَرِي عَلَى بَنِيهِ وَبَنِي أَخِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بِنِ أَبِي سَلْمَةَ .
قُلْتُ وَالْمُخْتَارُ فِي مَعْنَاهُ أَنَّهُ الْأَبْيَضُ الْأَحْمَرُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

ابن أبي ذئب هو محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن أبي ذئب . ابن أبي ليلى الفقيه هو محمد
ابن عبد الرحمن بن أبي ليلى . ابن أبي مليكة هو عبد الله بن عبيد الله بن أبي مليكة .
أحمد بن حنبل الأمام هو أحمد بن محمد بن حنبل أبو عبد الله . بنو أبي شعبة أبو بكر وعثمان
الحافظان وأخوهما القاسم أبو شعبة هو جد هم واسمه إبراهيم بن عثمان واسطي وأبوهم محمد بن أبي شعبة .
ومن المتأخرين أبو سعيد بن يونس صاحب تاريخ مصر هو عبد الرحمن بن أحمد بن يونس بن
عبد الأعلى الصديقي والله أعلم .

الرابع من نسب الى رجل غير أبيه هو منه بسبب . منهم المقداد بن الأسود وهو المقداد
ابن عمرو بن ثعلبة الكندي وقيل البهراني كان في حجر الأسود بن عبد يغوث الزهري وتبناه .
فنسب اليه . الحسن بن دينار هو ابن واصل ودينار زوج أمه و كأن هذا خفي على ابن أبي حاتم
حيث قال فيه الحسن بن دينار بن واصل فجعل واصل جده والله أعلم .

§ النوع الثامن والنمسون §

§ معرفة النسب التي باطنها على خلاف ظاهرها الذي هو السابق الى الفهم منها (١) §
من ذلك ابو مسعود البدرى عقبه بن عمرو لم يشهد بدرى في قول الأكثر (٢) ولكن نزل
بدرى فنسب اليها (٣) .

(١) قال في التدريب قد ينسب الراوي الى نسبة من مكان او وقعة به او قبيلة او ضيعة وليس الظاهر
الذى يسبق الى الفهم من تلك النسبة مراداً بل لعارض عرض من نزوله ذلك المكان او تلك القبيلة
ونحو ذلك اه .

(٢) منهم الزهري وابن اسحق والواقدي وابن سعد وابن معين والحري وابن عبد البر اه .
(٣) وقال الحري سكنها وقال البخاري شهدها واختاره ابو عبيد القاسم بن سلام وجزم به ابن
الكلبي ومسلم في الكنى وآخرون اه منه .

(ع) سليمان بن طرخان التيمي نزل في تيم وليس منهم وهو مولى بني مرة .
ابو خالد الدالاني يزيد بن عبد الرحمن هو اسدى مولى لبني اسد نزل في بني دالان بطن من
همدان فنسب اليهم . ابراهيم بن يزيد النحوزي ليس من النحوز انما نزل شعب النحوز بمكة .
عبد الملك بن ابي سليمان العرزمي نزل جبانة عرزم بالكوفة وهي قبيلة معدودة في قزارة فقيل
عرزمي بتقديم الراء المهملة على الزاي . محمد بن سنان العوقي ابو بكر البصري باهلي نزل في
العوقة بالقاف والفتح وهم بطن من عبد القيس فنسب اليهم .
احمد بن يوسف السلمى جليل روى عنه مسلم وغيره هو ازدي عرف بالسلمى لأن امه
كانت سلمية ثبت ذلك عنه . وابو عمرو بن نجيد السلمى كذلك فانه حافظه . وابو عبد الرحمن
السلمى مصنف الكتب للصوفية كانت امه ابنة ابي عمرو المذكور فنسب سامياً وهو ازدي
ايضاً جده ابن عم احمد بن يوسف .
ويقرب من ذلك ويلتحق به مقسم مولى ابن عباس هو مولى عبد الله بن الحارث بن نوفل
لزم ابن عباس فقيل له مولى ابن عباس للزومه ايها . يزيد الفقير احد التابعين وصف بذلك
لأنه اصيب في فقار ظهره فكان يألم منه حتى ينحني له . خالد الحذاء لم يكن حذاء ووصف
بذلك لجلوسه في الحذائين والله اعلم .

التوع التاسع والخمسون . معرفة المبرهات

اي معرفة اسماء من ابيهم ذكره في الحديث (١) من الرجال والنساء .
وصنف في ذلك عبدالغني بن سعيد الحافظ والخطيب (٢) وغيرهما (٣) ويعرف ذلك بوروده
مسمى في بعض الروايات وكثير منهم لم يوقف على اسمائهم .
وهو على اقسام : منها وهو من ابيهما ما قيل فيه رجل او امرأة .

- (١) قوله من ابيهم ذكره في الحديث . ظاهره يفيد في متن الحديث وليس كذلك بل المراد معرفة
من ابيهم ذكره في المتن او الأسناد وبهذا عبر في التدريب وهو اولى .
(٢) صنف فيه الخطيب قال في التدريب فذكر في كتابه مائة واحدا وسبعين حديثاً ورتب كتابه
على الحروف في الشخص المبيهم وفي تحصيل الفائدة منه عسر فان العارف باسم المبيهم لا يحتاج الى
الكشف عنه والجاهل به لا يدري منظته .
(٣) وقوله وغيرهما قال في التدريب كأبي القاسم بن بشكوال وهو أكبر كتاب في هذا النوع وانفسه --

ومن امثله حديث ابن عباس رضي الله عنه ان رجلا قال يا رسول الله الحج كل عام وهذا الرجل هو الأقرع بن حابس بينه ابن عباس في رواية اخرى .
حديث ابي سعيد الخدري في ناس من اصحاب رسول الله ﷺ مروا بحجى فام يضيفوهم فلدغ

❦ النوع التاسع والخمسة عشر معرفة المبهمات ❦

(قوله) حديث ابي سعيد الخدري في ناس من اصحاب رسول الله ﷺ مروا بحجى فام يضيفوهم فلدغ سيدهم فرقاه رجل منهم بفاتحة الكتاب على ثلاثين شاة الحديث . الراقي هو الراوي -- جمع فيه ثلثمائة واحداً وعشرين حديثاً لكنه غير مرتب . وكأبى الفضل بن طاهر لكنه جمع فيه ما ليس من شرط المبهمات قال المصنف (اى النووى في التقريب) (وقد اختصرت انا كتاب الخطيب وهذبتة ورتبته ترتيباً حسناً) على الحروف في راوى الحديث وهو اسهل للكشف (وضمنت اليه نفائس) آخر زيادة عليه ومع ذلك فالكشف منه قد يصعب لعدم اختصار اسم صحابى ذلك الحديث وفاته ايضاً الجم الغفير فجمع الشيخ ولي الدين العراقي في ذلك كتاباً سماه المستفاد من مبهمات المتن والأسناد جمع فيه كتاب الخطيب وابن بشكوال والمصنف مع زيادات اخر ورتبه على الأبواب وهو احسن ما صنف في هذا النوع .

اقول كتاب المبهمات للأمام النووي طبع في الهند وعندى منه نسخة استحضرتها منها .
واما مبهمات الحافظ ولي الدين العراقي فلم يزل في عداد المخطوطات ومنه نسخة في مكتبة التكية الاخلاصية في حلب في اول مجموع كبير ونسخة في مكتبة المدرسة الاحمدية في حلب ايضاً في قسم الحديث رقمها ٣٤٦٦
قال في التدريب ومن الناس من افرد مبهمات كتاب مخصوص كشيخ الاسلام في مقدمة البخارى عقد فيها فصلاً لمبهمات البخارى استوعب ما وقع فيه .

اقول وللحافظ العلامة ابي ذر احمد بن الحافظ الكبير ابراهيم بن محمد سبط ابن العجمي الحلبي المتوفى سنة ٨٨٤ التوضيح لمبهمات الجامع الصحيح (صحيح البخارى) وهو في مجلد . منه نسخة في المولوية واخرى في الاحمدية بحلب رقمها ١٦٥ .
قال في كشف الظنون اوله (الحمد لله الذى طهر قلوب اهل السنة من الأدناس) الخ رتبه على ثلاثة عشر فصلاً آخره في ذم الروافض اه

قال في التدريب قال الشيخ ولي الدين ومن فوائد تبين الأسماء المبهمة تحقيق الشيء على ما هو عليه فان النفس متشوقة اليه وان يكون في الحديث منقبة له فيستفاد بمعرفة فضيلته وان يشتمل على نسبة فعل غير مناسب فيحصل بتعيينه السلامة من جولان الظن في غيره من افاضل الصحابة خصوصاً اذا كان ذلك من المنافقين وان يكون سائلاً عن حكم عارضه حديث آخر فيستفاد بمعرفة هل هو ناسخ او منسوخ ان عرف زمن اسلامه . وان كان المبهم في الأسناد فمعرفة تفيد ثقته او ضعفه ليحكم للحديث بالصحة او غيرها .

سيدهم فرقاہ رجل منهم بقاتحة الكتاب علی ثلاثين شاة الحديث . الراقي هو الراوي ابو سعيد الخدري . حديث انس ابن رسول الله ﷺ رأى جبلاً ممدوداً بين ساريتين في المسجد فسأل عنه فقالوا فلانة تصلي فاذا غابت تعلقت به . قيل انها زينب بنت جحش زوج رسول الله ﷺ وقيل اختها حمنة بنت جحش وقيل ميسونة بنت الحارث ام المؤمنين .

المرأة التي سألت رسول الله ﷺ عن الغسل من الحيض فقال خذي فرصة (١) من مسك هي اسماء بنت يزيد بن السكن الأنصارية وكان يقال لها خطيبة النساء . وفي رواية لمسلم تسميتها اسماء بنت شكل والله اعلم .

ومنها ما ابهم بأن قيل فيه ابن فلان او ابن الغلاني او ابنه فلان او نحو ذلك .

من ذلك حديث ام عطية ماتت احدي بنات رسول الله ﷺ فقال اغسلها بماء وسدر الحديث هي زينب زوجة ابي العاص بن الربيع اكبر بناته ﷺ وان كان قد قيل اكبرهن رقية والله اعلم .

ابن اللثبية ذكر صاحب الطبقات محمد بن سعد ان اسمه عبد الله وهذه نسبة الى بني لثب بضم اللام واسكان التاء المثناة من فوق بطن من الأسد باسكان السين وهم الازد وقيل فيه ابن الأتبية بالهمزة ولا صحة له .

ابو سعيد الخدري انتهى . هكذا جزم به المصنف تبعاً للخطيب فإنه قال ذلك في كتاب المبهمات له وتبعه النووي في مختصره وفي شرح مسلم ايضاً وفيه نظر من حيث ان في بعض طرق حديث ابي سعيد في الصحيحين من رواية معبد بن سيرين عن ابي سعيد فقام معها رجل منا ما كنا نأبئه برقية فبراً فأمر له بثلاثين شاة وسقانا لبنا فلما رجع فلنا لها اكنتم تحسن رقية او كنتم ترقى قال مارقيت الا بأم الكتاب . وفي رواية لمسلم فقام معها رجل ما كنا نظنه يحسن رقية الحديث . وظاهر هذا انه غير ابي سعيد ولكن الخطيب ومن تبعه استدل على كونه ابا سعيد بما رواه الترمذي والنسائي وابن ماجه من رواية جعفر بن اياس عن ابي نصره عن ابي سعيد وفيه فقالوا هل فيكم من يرقى من العقرب قلت نعم انا ولكن لا ارقيه حتى تعطونا غنماً قالوا فأننا نعطيكم ثلاثين شاة فقبلنا فقرأت عليه الحمد سبع مرات فبراً الحديث لفظ الترمذي وقال حديث حسن صحيح انتهى . وقد تكلم غير واحد من الأئمة

(١) قوله فرصة من مسك الفرصة قطعة من صوف او خرقة .

ابن مربيح الأنصاري الذي أرسله رسول الله ﷺ إلى أهل عرفة وقال (١) كونوا على مشاعركم اسمه زيد وقال الواقدي وكتبه ابن سعد اسمه عبد الله .

في هذه الرواية . وقد رواه الترمذي بعد هذا من رواية جعفر عن أبي المتوكل عن أبي سعيد وقال فيه فجعل رجل منا يقرأ عليه بفتح الكسب . وقال هذا أصح من حديث الأعمش عن جعفر ابن إياس أي الرواية المتقدمة وضعف ابن ماجه أيضاً رواية أبي نصره بكونها خطأ فقال والصواب هو أبو المتوكل انتهى . وقد يقال لعل ذلك وقع مرتين مرة لأبي سعيد ومرة لغيره وقد وقع نظير ذلك مع شخص آخر من الصحابة يقال إن اسمه علاقة بن صهار وهو عم خارجة بن الصلت رواه أبو داود والنسائي إلا أن ذلك الذي رواه عم خارجة كان معتموها مع أنه ورد في حديث أبي سعيد الخدري المتقدم عند النسائي فعرض لأنسان منهم في عقله اولدغ هكذا على الشك ولا مانع من أن يقع ذلك لجماعة والله اعلم .

(قوله) ابن مربيح الأنصاري الذي أرسله رسول الله ﷺ إلى أهل عرفة وقال كونوا على مشاعركم اسمه زيد . وقال الواقدي وكتبه محمد بن سعد اسمه عبد الله انتهى . هكذا اقتصر المصنف على قولين في ابن مربيح وفيه قول ثالث أن اسمه يزيد بزيادة ياء مشناة من تحت في أوله وبه جنزم المحب الطبري في كتاب القرى وهو الذي رجحه الحافظ أبو القاسم بن عساكر في الأطراف فذكر الحديث في باب الياء فقال ومن مسند يزيد ويقال زيد ويقال عبد الله ابن مربيح بن فيظلي وساق نسبه . وتبعه الحافظ أبو الحجاج المزني في الأطراف في ترجيح كونه اسمه يزيد فذكره في فصل من اشتهر بالنسبة إلى أبيه أوجده فقال ابن مربيح واسمه

(١) قوله وقال كونوا على مشاعركم نص الحديث كما في سنن ابن ماجه عن يزيد بن شيبان قال كنا وقوفاً في مكان تباعده (أي تعده بعيداً) من الموقف فأنا ابن مربيح فقال أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم إليكم يقول (كونوا على مشاعركم فأنتم اليوم على أرث من أرث إبراهيم)

ونص الحديث في تيسير الوصول عن عمرو بن عبد الله بن صفوان عن يزيد بن شيبان الأزدي رضي الله عنه قال أنا ابن مربيح الأنصاري رضي الله عنه ونحن وقوف بالموقف مكاناً تباعده عمرو فقال أتى الخ الحديث أخرجه أصحاب السنن . المشاعر جمع مشعر وهو المعلم والمراد بها معالم الحج اه قال السندي إرسال النبي صلى الله عليه وسلم بذلك لتطيب قلوبهم لئلا يتحزنوا ببعدهم عن موقف رسول الله صلى الله عليه وسلم ويزداد بذلك نقماً في الحج أو يظنوا ذلك المكان الذي هم فيه ليس بموقف . ويحتمل أن المراد بيان أن هذا خير مما كان عليه قريش من الوقوف بمزدلفة وأنه شيء اخترعوه من أنفسهم والذي أورثه إبراهيم هو الوقوف بعرفة اه .

ابن ام مكتوم الأعمى المؤذن اسمه عبد الله بن زائدة وقيل عمرو بن قيس وقيل غير ذلك
وام مكتوم اسمها عاتكة بنت عبد الله .

الابنة التي اراد بنو هشام بن المغيرة ان يزوجوها من علي بن أبي طالب رضي الله عنه هي
العوراء بنت ابي جهل بن هشام والله اعلم .

يزيد ويقال زيد ويقال عبد الله بن مربع بن قبيطى و كذلك رجحه في التهذيب في هذا
الفصل فقال ابن مربع اسمه يزيد وقيل زيد وقيل عبد الله وخالف المنزى ذلك في الأسماء
فرجح ان اسمه زيد كما ذكره المصنف فقال زيد بن مربع بن قبيطى وذكر نسبه ثم قال هكذا
سماه ونسبه احمد بن البرقي وهكذا سماه ابو بكر بن ابي خيثمة عن احمد بن حنبل ويحيى بن معين
وقيل اسمه يزيد وقيل عبد الله قال واكثر ما يجيء في الحديث غير مسمى انتهى .

قلت لم اجده مسمى في شيء من طرق الحديث وانما يعرف له هذا الحديث الواحد كما
قال الترمذى وحديثه في السنن الأربعة ومسنده احمد ومعجم الطبرانى وانما سماه الترمذى
عقب الحديث ففي اصل سماعنا اسمه زيد وفي كثير من النسخ يزيد . وهكذا نقله ابن عساكر
في الأطراف وتبعه المنزى ايضا في الأطراف وقد اختلف فيه كلام ابن عساكر كما اختلف
كلام المنزى فرجح في الأطراف ان اسمه يزيد ورجح في جزء له رتب فيه اسماء الصحابة
الذين في مسند احمد على حروف المعجم ان اسمه زيد .

وسماه الطبرانى في المعجم الكبير عبد الله كما فعل الواقدي وابن سعد وليس ابن مربع
شخصاً واحداً اختلف في اسمه ولكن زيد وعبد الله اخوان اختلف في تعيين من كان المرسل
منهما بعرفة بقوله كونوا على مشاعركم .

وقد ذكر الدارقطنى في المؤلف والمختلف وابن عبد البر في الاستيعاب وابن ما كولا في
الأكمال انهم اربعة اخوة عبد الله وعبد الرحمن وزيد وضرار بنو مربع بن قبيطى وكان ابوهم
مربع بن قبيطى من المنافقين . ذكره الدارقطنى وابن ما كولا وذكرا ابن حبان في الصحابة
زيد بن مربع ويزيد بن مربع كل واحد في بابيه .

(قوله) ابن ام مكتوم الأعمى المؤذن اسمه عبد الله بن زائدة وقيل عمرو بن قيس
وقيل غير ذلك انتهى . وما رجحه المصنف من ان اسمه عبد الله بن زائدة مخالف لقول جمهور

(ش) اهل الحديث فأن اكثر اهل الحديث على ان اسمه عمرو وحكاه عنهم ابن عبد البر في الاستيعاب في موضعين في باب عبد الله وفي باب عمرو . وكذا قال المزني في التهذيب ان كون اسمه عمراً اكثر واشهر انتهى وهو قول الزهري وموسى بن عقبة ومحمد بن اسحق فيما رواه ابن هشام عن زياد البكائي عنه والزبير بن بكار . واحمد بن حنبل سماه في المسند كذلك في الترجمة وهو مسمى ايضاً في نفس الحديث عنده من رواية ابي رزين عن عمرو بن ام مكتوم قال جئت رسول الله ﷺ فقلت يا رسول الله كنت ضرباً شامع الدار وليس لي فائد الحديث وكذلك رواه الطبراني في المعجم الكبير من رواية زر بن حبيش عن عمرو بن ام مكتوم والحديث عند ابي داود بن ماجه من الطريق الأول ولكن لم يُسم فيه عندهما والجمهور ايضاً انه عمرو بن قيس كما قال الزهري وموسى بن عقبة والزبير بن بكار ورجحه ابن عساكر في الأطراف وكذلك المزني ايضاً في الأطراف فقال واسمه عمرو بن قيس بن زائدة قال ويقال عمرو بن زائدة ويقال عبد الله بن زائدة . وكذا قال في اواخر التهذيب في فصل من يعرف بأبن كذا فقال اسمه عمرو بن قيس ويقال عبد الله وقال قبل ذلك في باب عمرو . عمرو ابن قيس بن زائدة ويقال عمرو بن زائدة تقدم وقال قبل ذلك عمرو بن زائدة ويقال عمرو بن قيس ابن زائدة الى آخر كلامه وما ذكره المصنف من انه عبد الله بن زائدة هو قول قتادة قال ابن ابي حاتم يشبه ان يكون قتادة نسبة الى جده . وقال ابن عبد البر ايضاً اظنه نسبة الى جده وقال ابن حبان من قال هو عبد الله بن زائدة فقد نسبته الى جده زائدة انتهى . وقد رجح البخاري في التاريخ ما رجحه المصنف فقال هو عبد الله بن زائدة قال ويقال عمرو بن قيس بن شريح ابن مالك قال وقال ابن اسحق عبد الله بن شريح بن قيس بن زائدة انتهى . وما حكاه البخاري عن ابن اسحق من انه عبد الله بن شريح هو الذي اختاره ابن ابي حاتم وحكاه عن علي بن المديني وعن الحسين بن واقد وقال انه رواه سلمة بن الفضل عن محمد بن اسحق وهو مخالف لما روياه عن ابن اسحق في السيرة كما تقدم . وقال محمد بن سعد اما اهل المدينة فيقولون اسمه عبد الله واهل العراق يقولون اسمه عمرو قال واجمعوا علي نسبة فقالوا هو ابن قيس بن زائدة ابن الأصم قال ابن ابي حاتم كيف اجمعوا وقد حكينا عن ثلاثة نفر محمد بن اسحق وعلي بن المديني والحسين بن واقد يريد قولهم انه عبد الله بن شريح . وقال ابن حبان هو عبد الله بن عمرو

ومنها العم والعمة ونحوهما . من ذلك رافع بن خديج عن عمه في حديث المخابرة (١)
عمه هو ظهير بن رافع الحارثي الأنصاري .

زياد بن علاقة عن عمه هو قطبة بن مالك الثعلبي بالثناء الثالثة .

عمة جابر بن عبد الله التي جعلت تبكي اياه يوم احد اسمها فاطمة بنت عمرو بن حرام وسمهاها
الواقدي هندا والله اعلم .

ومنها الزوج والزوجة: من ذلك حديث سبيعة الأسلمية انها ولدت بعد وفاة زوجها بليل
هو سعد بن خولة الذي رثي له رسول الله ﷺ أن مات بمكة وكان بدريا .

برّوع بنت واشق وهي بفتح الباء عند اهل اللغة وشاع في السنة اهل الحديث كسرهما
زوجها اسمه هلال بن مرة الأشجعي على ما روينا من غير وجه . زوجة عبد الرحمن بن الزبير
بفتح الزاي التي كانت تحت رفاعة بن سيموال القرظي فطلقها . اسمها تيممة بنت وهيب وقيل
تُيممة بضم التاء وقيل سهيمة والله اعلم .

ابن شريح بن قيس بن زائدة فذكر نسبه ثم قال وكان اسمه الحسين فسماه النبي ﷺ عبد الله انتهى
وقد ورد ايضا في بعض احاديثه تسميته بعبد الله كما رواه الطبراني في المعجم الكبير
من حديث جابر قال طاف النبي ﷺ في حجته بالبيت على ناقته الجداء وعبد الله بن ام مكتوم
آخذ بخطامها يرتجز . فأن قلت فإذا كان قد ورد مسمى بعبد الله هكذا واتفق علي بن المديني
والبخاري والحسين بن واقد وابن ابي حاتم وابن حبان وابن اسحاق في رواية امامة بن الفضل
عنه على تسميته بعبد الله افنضي ذلك ترجيح ما رجحه المصنف . قلنا حديث جابر هذا لا يصح
فأن في اسناده عمر بن قيس وهو الملقب سندل او سندول وهو احد المتروكين والأكثرون
قالوا انه عمرو والله اعلم .

(١) قوله في حديث المخابرة . اي في النهي عنها كما في المبهات للنووي كنا نخبر فقال بعض عمومي
نهي عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال في النهاية المخابرة هي المزارعة على نصيب معين كالثلث
والربع وغيرهما والخبرة النصيب وتامه فيها . وفي المبهات ايضا ظهير بضم الظاء المعجمة .



(ع) ❦ النوع الموفى سنين . معرفة تواريخ الرواة ❦

وفيها معرفة وفيات الصحابة و المحدثين والعلماء ومواليدهم ومقادير اعمارهم ونحو ذلك .
روينا عن سفیان الثوري انه قال لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ او كما قال .
ورويانا عن حفص بن غياث انه قال اذا اتهمتم الشيخ فحاسبوه بالسنين يعني احسبوا سنه وسن
من كتب عنه . وهذا كنجوما رويناه عن اسمعيل بن عياش قال كنت بالعراق فأتاني اهل
الحديث فقالوا ههنا رجل يحدث عن خالد بن معدان فأتيته فقلت اي سنة كتبت عن خالد بن معدان
فقال سنة ثلاث عشرة يعني ومائة فقلت انت تزعم انك سمعت من خالد بن معدان بعد موته
بسبع سنين قال اسمعيل مات خالد سنة ست ومائة .

قلت وقد رويانا عن عفير بن معدان قصة نحو هذه جرت له مع بعض من حدث عن خالد
ابن معدان ذكر عفير فيها ان خالد مات سنة اربع ومائة .

ورويانا عن الحاكم ابي عبد الله قال لما قدم علينا ابو جعفر محمد بن حاتم الكشي وحدث عن
عبد بن حميد سألته عن مولده فذكر انه ولد سنة ستين ومائتين فقلت لأصحابنا سمع هذا الشيخ
من عبد بن حميد بعد موته بثلاث عشرة سنة .

وبلغنا عن ابي عبد الله الحميدي الأندلسي انه قال ما تحريره ثلاثة اشياء من علوم الحديث
يجب تقديم التهمم بها العلل . واحسن كتاب وضع فيه كتاب الدارقطني . والمؤتلف والمختلف
واحسن كتاب وضع فيه كتاب ابن ما كولا ووفيات الشيوخ وليس فيه كتاب (١) قلت فيها غير
كتاب ولكن من غير استقصاء وتعميم وتواريخ المحدثين مشتملة على ذكر الوفيات ولذلك ونحوه سميت
تواريخ . واما ما فيها من الجرح والتعديل ونحوهما فلا يناسب هذا الاسم والله اعلم .

وسذكر من ذلك عيوناً : احدها الصحيح في سن سيدنا سيد البشر رسول الله ﷺ وصاحبيه
ابي بكر وعمر ثلاث وستون سنة .

(٤) قوله وليس فيه كتاب قال في التدريب يعني على الاستقصاء والافيه كتب كالوفيات لأبن زبر
ولان قانع وذيل عبي ابن زبر الحافظ عبد العزيز بن احمد الكناني ثم ابو محمد الأكفاني ثم الحافظ
ابو الحسن بن المفضل ثم المنذري ثم الشريف عز الدين احمد بن محمد الحسيني ثم المحدث ابن ابيك الدمياطي
ثم الحافظ ابو الفضل العراقي .

وقبض رسول الله ﷺ يوم الاثنين ضحى لأثنى عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول سنة إحدى عشرة من الهجرة .

— النوع المرفوع سنين . معرفة نوارخ الرواة —

(قوله) وقبض ﷺ يوم الاثنين ضحى لأثنى عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول سنة إحدى عشرة من الهجرة انتهى وفيه امران أحدهما انه لا يصح ان يكون يوم الثاني عشر من شهر ربيع الأول سنة إحدى عشرة يوم الاثنين بوجه من الوجوه وذلك لاتفاقهم على ان حجة الوداع كان يوم عرفة فيها يوم الجمعة لحديث عمر المتفق عليه . واذا كان كذلك فأن كانت الأشهر الثلاثة وهي ذو الحجة والمحرم وصفر كوامل فيكون ثاني عشر شهر ربيع الأول يوم الأحد وان كانت او بعضها ناقصة فيكون الثاني عشر من شهر ربيع الأول اما الخميس او الجمعة او السبت . وهذا الاستشكال ذكره السهيلي في كتاب الروض الأنف وقال لم ار احداً تفتن له انتهى وهو استشكال لا يحصى عنه . وقد رأيت لبعض العلماء جواباً عنه فأخبرني قاضي القضاة عز الدين بن جماعة رحمه الله ان والده كان يحمل قول الجمهور لأثنى عشرة ليلة خلت منه أي بأيامها كاملة فتكون وفاته بعد استكمال ذلك والدخول في اليوم الثالث عشر وتعرض على هذا الشهر الثلاثة كوامل . وفي هذا الجواب نظر من حيث ان كلام اهل السير يدل على وقوع الأشهر الثلاثة نواقص او على نقص اثنين منها فأما ما يدل على نقص الثلاثة فروى البيهقي في دلائل النبوة بأسناد صحيح الى سليمان التيمي ان رسول الله ﷺ مرض لأثنين وعشرين ليلة من صفر وكان اول مرضه فيه يوم السبت وكانت وفاته يوم العاشر يوم الاثنين لليلتين خلتا من شهر ربيع الأول .

وقوله كانت وفاته اليوم العاشر اي من مرضه ويدل على ذلك ايضاً ما روى الواقدي عن ابي معشر عن محمد بن قيس قال اشتكى رسول الله ﷺ يوم الأربعاء لأحدى عشرة بقية من صفر الى ان قال اشتكى ثلاثة عشر يوماً وتوفي يوم الاثنين لليلتين خلتا من ربيع الأول . ويجمع بين قولي سليمان التيمي ومحمد بن قيس في مدة المرض ان المراد بالأول اشتداده وبالثاني ابتدأه . وكذلك ما رواه الخطيب في كتاب اسماء الرواة عن مالك من رواية سعيد بن سلمة ابن قتيبة عن مالك عن نافع عن ابن عمر قال لما قبض رسول الله ﷺ مرض ثمانية ايام

وتوفي ابو بكر في جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة . وعمر في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين .
وعثمان في ذي الحجة سنة خمس وثلاثين وهو ابن اثنتين وثمانين سنة وقيل ابن تسعين وقيل
فتوفى لليلتين خلتا من ربيع الأول الحديث . فجعل مدة مرضه ثمانية ايام فلو ثبت حملناه على قوة
المرض الا انه لا يصح في اسناده ابو بشر المصعب واسمه احمد بن مصعب بن بشر المروزي
وقد اتهمه الدارقطني وابن حبان بوضع الحديث والعمدة علي قول سليمان التيمي انه كانت
وفاته في ثاني الشهر وحكاه الطبري عن ابن الكلبي وابي مخنف وهو راجع من حيث التاريخ
وكذلك القائلون بأنه يوم الاثنين مستهل شهر ربيع الأول وهو قول موسى بن عقبة والليث
ابن سعد وبه جزم ابن زبير في الوفيات . وحكاه السهيلي عن الخوارزمي قال السهيلي وهذا اقرب
في القياس مما ذكره الطبري عن الكلبي وابن مخنف قلت لكن سليمان التيمي ثقة والأسناد
اليه صحيح فقوله اولى ولا يمتنع نقص ثلاثة اشهر متوالية . ومن المشكل ايضاً قول ابن حبان
وابن عبد البر انه بدأ به مرضه الذي مات منه يوم الأربعاء لليلتين بقيتا من صفر فهذا
مما لا يمكن وسببه انها قالان في يوم الاثنين ثاني عشرة وجملة مدة مرضه ثلاثة عشر يوماً
فانتج لهما هذا التاريخ الفاسد وهما في ذلك موافقان للجمهور فهو قول ابن اسحاق ومحمد
ابن سعد وسعيد بن عفير وصححه ابن الجوزي وتبعهم المصنف والنووي في شرح مسلم والمزي
في التهذيب والذهبي في العبر وفيه ما تقدم .

(الأمر الثاني) ان قول المصنف انه مات ضحى يشكك عليه ما في صحيح مسلم من حديث
انس قال آخر نظرة نظرتها الى رسول الله ﷺ الحديث وفيه فألقى السجف وتوفى من آخر
ذلك اليوم . فهذا الحديث دال على انه تأخر بعد الضحى وقد يجمع بين الحديث وبين من
قال توفى ضحى ان المراد اول النصف الثاني من النهار فهو آخر وقت الضحى وهو من آخر
النهار باعتبار انه من النصف الثاني ويدل عليه ما رواه ابن عبد البر باسناداه الى عائشة رضي
الله عنها قالت مات رسول الله ﷺ وانا لله وانا اليه راجعون ارتفاع الضحى وانتصاف
النهار يوم الاثنين . وذكر موسى بن عقبة في مغازيه عن ابن شهاب توفى يوم الاثنين حين زاغت
الشمس . فهذا جمع حسن بين ما اختلف من ذلك في الظاهر والله اعلم .

(قوله) وتوفى ابو بكر رضي الله عنه في جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة انتهى .

غير ذلك . وعلى في شهر رمضان سنة اربعين وهو ابن ثلاث وستين وقيل ابن اربع وستين
وقيل ابن خمس وستين .

وطلحة والزبير جميعاً في جمادى الأولى سنة ست وثلاثين . وروينا عن الحاكم ابي عبد الله
ان سنهما كان واحداً كانا ابني اربع وستين وقد قيل غير ما ذكره الحاكم .
وسعد بن ابي وقاص سنة خمس وخمسين على الأصح وهو ابن ثلاث وسبعين سنة . وسعيد
ابن زيد سنة احدى وخمسين وهو ابن ثلاث او اربع وسبعين . وعبد الرحمن بن عوف سنة
اثنين وثلاثين وهو ابن خمس وسبعين سنة . وابوعبيدة بن الجراح سنة ثمانى عشرة وهو ابن
ثمان وخمسين سنة وفي بعض ما ذكرته خلاف لم اذكره والله اعلم .

وتقييده مجمادى الأولى مخالف لقول الأكثرين فانهم قالوا في جمادى الآخرة وبه جزم
ابن اسحق وابن زبير وابن قانع وابن حبان وابن عبد البر وابن الجوزي والذهبي في العبر .
وحكى ابن عبد البر عن اكثر اهل السير انه توفي في جمادى الآخرة لثمان بقين منه وما جزم به
المصنف هو قول الواقدي وعمرو بن علي الفلاس وبه جزم عبد الغنى في الكمال وتبعه المنزي
في التهذيب والذهبي في محتضراته منه والله اعلم .

(قوله) وطلحة والزبير جميعاً في جمادى الأولى سنة ست وثلاثين انتهى . وتقييده مجمادى
الأولى مخالف ايضاً لقول الجمهور فأما قتلا في وقعة الجمل وكانت وقعة الجمل لعشر خلون من
جمادى الآخرة . هكذا جزم به الواقدي وكاتبه محمد بن سعد وخليفة بن خياط وابن زبير
وابن عبد البر وابن الجوزي وبه جزم المنزي في التهذيب في ترجمة طلحة وخالف ذلك في ترجمة
الزبير فقال كان قتله يوم الجمل في جمادى الأولى سنة ست وثلاثين وسبب قوعه في ذلك تقليد
ابن عبد البر فانه اختلف كلامه في الترجمتين فقال في كل منهما انه قتل يوم الجمل فقال في طلحة
في جمادى الآخرة وقال في الزبير في جمادى الأولى وهو وهم لا يشي الا على قول من جعل
وقعة الجمل في جمادى الأولى وهو قول الليث بن سعد وابي حاتم بن حبان وعبد الغنى في الكمال .
(قوله) وسعد بن ابي وقاص سنة خمس وخمسين على الأصح وهو ابن ثلاث وسبعين سنة انتهى
وما قاله ابن الصلاح صدر به عبد الغنى في الكمال كلامه والمشهور الذي عليه الجمهور انه كان ابن اربع
وسبعين سنة وهو الذي جزم به عمرو بن علي الفلاس وابن زبير وابن قانع وابن حبان والله اعلم .

الثاني شخصان من الصحابة عاشا في الجاهلية ستين سنة وفي الإسلام ستين سنة وماتا بالمدينة سنة اربع وخمسين احدهما حكيم بن حزام وكان مولده في جوف الكعبة قبل عام الفيل [قوله] الثاني شخصان من الصحابة عاشا في الجاهلية ستين سنة وفي الإسلام ستين سنة وماتا بالمدينة سنة اربع وخمسين احدهما حكيم بن حزام وكان مولده في جوف الكعبة قبل عام الفيل ثلاث عشرة سنة. والثاني حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام الانصاري انتهى. قلت اقتصر المصنف على من عاش من الصحابة مائة وعشرين ستين في الجاهلية وستين في الإسلام على هذين. وفي الصحابة اربعة آخرون اشتركوا مههما في هذا الوصف احدهم حويطب بن عبد العزى القرشي العامري من مسيلة الفتح قال ابن حبان سنة سن حكيم بن حزام عاش في الإسلام ستين سنة وفي الجاهلية ستين سنة. وقال ابن عبد البر ادركه الإسلام وهو ابن ستين سنة او نحوها قال ومات بالمدينة في آخر امارة معاوية وقيل بل مات سنة اربع وخمسين وهو ابن مائة وعشرين سنة. قلت وهذا قول الجمهور خليفة بن خياط والهيثم بن عدي وابي القاسم بن سلام وبجي بن بكير وابي موسى الزمعي وابن قانع وابن حبان وغيرهم انه مات سنة اربع وخمسين. والثاني سميد بن يربوع القرشي من مسامة الفتح ايضا مات بالمدينة سنة اربع وخمسين وهو ابن مائة وعشرين سنة قاله خليفة بن خياط وابن حبان وكذا قال ابو عبيد وابن عبد البر انه مات سنة اربع وخمسين. والثالث مخزومة بن نوفل القرشي الزهري والد المسور بن مخزومة من مسامة الفتح ايضا عاش ايضا مائة وعشرين سنة فيما حكاه الواقدي وبه جزم ابو زكريا بن مندة وقيل عاش مائة وخمس عشرة سنة وبه جزم ابن حبان وابن زبر وابن عبد البر وتوفي سنة اربع وخمسين قاله الهيثم بن عدي وابن نمير والمدائني وابن قانع وابن حبان. والرابع ثمان بن عوف القرشي الزهري اخو عبد الرحمن بن عوف وهو بفتح الحاء المهملة وسكرن الميم وفتح الميم الاولي عاش ايضا في الجاهلية ستين سنة وفي الإسلام ستين سنة قاله الدارقطني في كتاب الأخوة والأخوات وابن عبد البر في الاستيعاب. وفي الصحابة جماعة آخرون عاشوا مائة وعشرين سنة ذكرهم ابو زكريا بن مندة في جزء له جمعه في ذلك لكن لم يُطالع على كون نصفها في الجاهلية ونصفها في الإسلام فانقصرنا على هؤلاء الأربعة لشاركتهم لحكيم وحسان في ذلك والله اعلم.

ثلاث عشرة سنة . والثاني حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام الأنصاري . وروي ابن اسحق
انه واباه ثابتاً والمنذر وحراما عاش كل واحد منهم عشرين ومائة سنة .
وذكر ابو نعيم الحافظ انه لا يعرف في العرب مثل ذلك لغيرهم . وقد قيل ان حسان مات سنة
خمسین والله اعلم .

الثالث اصحاب المذاهب الخمسة المتبوعة رضي الله عنهم فسفيان بن سعيد الثوري ابو عبد الله
مات بلا خلاف بالبصرة سنة احدى وستين ومائة وكان مولده سنة سبع وتسعين .
ومالك بن انس رضي الله عنه توفي بالمدينة سنة تسع وسبعين ومائة قبل الثمانين بسنة واختلف
في ميلاده فقيل في سنة ثلاث وتسعين وقيل سنة احدى وقيل سنة اربع وقيل سنة سبع .
وابو حنيفة رحمه الله مات سنة خمسين ومائة ببغداد وهو ابن سبعين سنة .

والشافعي رحمه الله مات في آخر رجب سنة اربع ومائتين بمصر وولد سنة خمسين ومائة .
واحمد بن محمد بن حنبل مات ببغداد في شهر ربيع الآخر سنة احدى واربعين ومائتين وولد
سنة اربع وستين ومائة والله اعلم .

الرابع اصحاب كتب الحديث الخمسة المعتمدة رضي الله عنهم . فالبخاري ابو عبد الله ولد
يوم الجمعة بعد صلاة الجمعة ثلاث عشرة خات من شوال سنة اربع وتسعين ومائة ومات
بخرتاك قريباً من سمرقند ليلة عيد الفطر سنة ست وخمسين ومائتين فكان عمره اثنتين وستين
سنة الا ثلاثة عشر يوماً .

ومسلم بن الحجاج النيسابوري مات بها لخمس بقين من رجب سنة احدى وستين ومائتين

(قوله) ومسلم بن الحجاج النيسابوري مات بها لخمس بقين من رجب سنة احدى
وستين ومائتين وهو ابن خمس وخمسين سنة انتهى . وما ذكره المصنف من ان مسلماً عاش خمساً
وخمسين سنة تبم فيه الحاكم فانه كذلك قال في كتاب الزكيات ارواة الأخبار بعد نقل
كلام ابن الأخرم في تاريخ وفاته وكأنه بقية كلام ابن الأخرم ولم يذكر في تاريخ نيسابور
مقدار عمره وانما اقتصر على نقل تاريخ وفاته عن ابن الأخرم . واقتصر المزني في التهذيب على
ان مولده سنة اربع ومائتين فعلى هذا يكون عمره سبعاً وخمسين سنة وجزم الذهبي في العبر
بأنه عاش ستين سنة والله اعلم .

(ع) وهو ابن خمس وخمسين سنة .

وابو داود السجستاني سليمان بن الأشعث مات بالبصرة في شوال سنة خمس وسبعين ومائتين .

وابو عيسى محمد بن عيسى السلمى الترمذى مات بها لثلاث عشرة مضت من رجب سنة تسع

وسبعين ومائتين .

وابو عبد الرحمن احمد بن شعيب النسوي (١) مات سنة ثلاث وثلثمائة والله اعلم .

الخامس سبعة من الحفاظ في ساقتهم احسنوا التصنيف وعظم الانتفاع بتصانيفهم في اعصارنا

ابو الحسن علي بن عمر الدارقطنى البغدادي مات بها في ذي القعدة سنة خمس وثمانين وثلثمائة

ولد في ذي القعدة سنة ست وثلثمائة .

ثم الحاكم ابو عبد الله بن البيهقي النيسابوري مات بها في صفر سنة خمس واربعمائة وولد بها

في شهر ربيع الأول سنة احدى وعشرين وثلثمائة .

ثم ابو محمد عبد الغني بن سعيد الأزدي حافظ مصر ولد في ذي القعدة سنة اثنتين وثلثين

وثلثمائة ومات بمصر في صفر سنة تسع واربعمائة

ثم ابو نعيم احمد بن عبد الله الأصبهاني حافظ ولد سنة اربع وثلثين وثلثمائة ومات في صفر

سنة ثلاثين واربعمائة بأصبهان .

ومن الطبقة الأخرى ابو عمر بن عبد البر النحري حافظ اهل المغرب ولد في شهر ربيع

الآخر سنة ثمان وستين وثلثمائة . ومات بشاطبة من بلاد الأندلس في شهر ربيع الآخر سنة

ثلاث وستين واربعمائة .

ثم ابو بكر احمد بن الحسين البيهقي ولد سنة اربع وثمانين وثلثمائة ومات بنيسابور في جمادى

الأولى سنة ثمان وخمسين واربعمائة ونقل الى بيهق فدفن بها .

ثم ابو بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي ولد في جمادى الآخرة سنة اثنتين وتسعين

وثلثمائة ومات ببغداد في ذي الحجة سنة ثلاث وستين واربعمائة رحمه الله وايتانا والمسلمين

اجمعين والله اعلم .

(١) هكذا في الاصل وهو الامام النسائي ويقال النسوي نسبة الى نساها . ذيل المطبوعة ومثله

في مخطوطي الاحمدية .

﴿ الترع الحارثي والستوني ﴾ (ع)

﴿ معرفة الثقة والضعفاء من رواية الحديث (١) ﴾

هذا من اجل نوع وانحسه فإنه المرقاة الى معرفة صحة الحديث وسقمه ولأهل المعرفة بالحديث فيه تصانيف كثيرة .

منها ما افرده في الضعفاء ككتاب الضعفاء للبخاري والضعفاء للنسائي (٢) والضعفاء للعقيلي وغيرها (٣) ومنها في الثقات فحسب كتاب الثقات لأبي حاتم بن حبان . ومنها ما جمع فيه بين الثقات والضعفاء كتاريخ البخاري (٤) وتاريخ ابن أبي خيثمة وما انجز فوائده وكتاب الجرح والتعديل لأبي حاتم الرازي (٥) .

روينا عن صالح بن محمد الحافظ جزرة قال اول من تكلم في الرجال شعبة بن الحجاج ثم تبعه يحيى بن سعيد القطان ثم بعده احمد بن حنبل ويحيى بن معين .

قلت وهو لاء يعني انه اول من تصدى لذلك وعنى به والافالكلام فيه جرحاً وتعديلاً متقدماً ثابت عن رسول الله ﷺ ثم عن كثير من الصحابة والتابعين فمن بعدهم وجوز ذلك صوراً للشريعة ونقياً للخطأ والكذب عنها .

مركز تحقيقات كويتية للدراسات والبحوث

(١) قال في التدريب تعرف ثقة الراوي بالتنصيص عليه من راويه او ذكره في تاريخ الثقات او تخرج احد الشيخين له في الصحيح وان تكلم في بعض من خرجاله فلا يلتفت اليه او تخرج من اشترط الصحة له او من خرج على كتب الشيخين اه .

(٢) الضعفاء الصغير للبخاري والضعفاء للنسائي مطبوعان في الهند وهما عندنا والله الحمد .
(٣) كتاب الساجي وابن حبان والأزدي والكامل لأبي عدي الا انه ذكر كل من تكلم فيه وان كان ثقة . وتبعه على ذلك الذهبي في الميزان الا انه لم يذكر احداً من الصحابة والأئمة المتبوعين . وفاته جماعة ذيلهم عليه الحافظ ابو الفضل العراقي في مجلد وعمل شيخ الإسلام (ابن حجر) لسان الميزان وضمنه الميزان وزوائد وللذهبي في هذا النوع المعنى كتاب صغير الحجم نافع جداً من جهة انه يحكم على كل رجل بالأصح فيه بكلمة واحدة على اعواز فيه سأجمعه ان شاء الله تعالى في ذيله عليه اه تدريب . اما لميزان فقد طبع في مصر وهو عندنا واما لسان الميزان فقد طبع في الهند منذ عهد قريب ولم يحضر بعد منه الى مدينة حلب .

(٤) للأمام البخاري تاريخان كبير وصغير فالصغير طبع في الهند وهو عندنا ايضاً . واما الكبير فلم يطبع بعد ولم اقف على نسخة منه في مكتبة .

(٥) وطبقات ابن سعد وتميز النسائي وغيرها اه تدريب . طبقات ابن سعد طبعت في اوربا ولم تطبع في البلاد المصرية على جلالتها وهذا من الغرابة بمكان .

(ع) وكما جاز الجرح في الشهود حجاز في الرواة ورويت عن ابي بكر بن خالد قال قلت لابي
ابن سعيد اما تخشى ان يكون هؤلاء الذين تركت حديثهم خصاءك عند الله يوم القيامة
فقال اثنان يكونوا خصائي احب الي من ان يكون خصمي رسول الله ﷺ يقول لي : (لِمَ لِمَ لِمَ)
تذب الكذب عن حديثي) .

ورويانا او بلغنا ان ابا تراب النخشي الزاهد سمع من احمد بن حنبل شيئاً من ذلك فقال
له يا شيخ لا تغتاب العلماء فقال له ويحك هذا نصيحة ليس هذا غيبة .
ثم ان على الآخذ في ذلك ان يتقى الله تبارك وتعالى ويتوب الى التساهل كيلا يجرح
سليماً ويسم جزياً بسمة سوء يبقى عليه الدهر عارها .

واحسب ابا محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم وقد قيل انه كان بعد من الأبدال من مثل ما ذكرناه
خاف . فيما رويناه او بلغناه ان يوسف بن الحسين الرازي وهو الصوفي دخل عليه وهو يقرأ
كتابه في الجرح والتعديل . فقال له كم من هؤلاء القوم قد حطوا وراح لهم في الجنة منذ مائة
سنة ومائتي سنة وانت تذكركم وتغتابهم فبكي عبد الرحمن
وبلغنا ايضاً انه حدث وهو يقرأ كتابه ذلك على الناس عن يحيى بن معين انه قال انا انقطع
على اقوام لعلمهم قد حطوا رحلهم في الجنة منذ اكثر من مائتي سنة فبكي عبد الرحمن وارتعدت
يداه حتى سقط الكتاب من يده .

قال المؤلف وقد اخطأ فيه غير واحد على غير واحد فجرحوهم بما لا صحة له . من ذلك جرح
ابي عبد الرحمن النسائي لأحمد بن صالح وهو امام حافظ ثقة لا يعلق به جرح اخرج عنه البخاري
في صحيحه . وقد كان من احمد الى النسائي جفاء افسد قلبه عليه .

ورويانا عن ابي يعلى الخليلي الحافظ قال اتفق الحافظ على ان كلامه فيه تحامل ولا يقدر
كلام امثاله فيه .

قلت النسائي امام حجة في الجرح والتعديل واذا نسب مثله الى مثل هذا كان وجهه ان عين
السُّخْط تبدي مساوي لها في الباطن مخارج صحيحة تُعْمِي عنها بجباب السُّخْط لا ان ذلك يقع
من مثله تعمداً لقدح بهلم بطلانه فاعلم هذا فانه من النكت النفيسة المهمة . وقدمضى الكلام
في احكام الجرح والتعديل في النوع الثالث والعشرين والله اعلم .

النوع الثاني والستون

معرفة من خلط في آخر عمره من الثقات

هذا فن عزيز مهم لم اعلم احداً افرد به بالتصنيف (١) واعتنى به مع كونه حقيقياً بذاك جداً وهم منقسمون : فمنهم من خلط لاختلاطه وخرفه ومنهم من خلط لذهاب بصره او لغير ذلك والحكم فيهم انه يقبل حديث من اخذ عنهم قبل الأختلاط ولا يقبل حديث من اخذ عنهم بعد الأختلاط او اشكل امره فلم يدر هل اخذ عنه قبل الأختلاط او بعده .
فمنهم عطاء بن السائب اختلط في آخر عمره فاحتج اهل العلم برواية الأ كابر عنه مثل سفيان الثوري وشعبة لأن سماعهم منه كان في الصحة وتر كوا الاحتجاج برواية من سمع منه آخره وقال يحيى بن سعيد القطان في شعبة الا حديثين كان شعبة يقول سمعتها بالآخرة عن زاذان .

النوع الثاني والستون

معرفة من خلط في آخر عمره من الثقات

ذكر المصنف رحمه الله في هذا النوع ستة عشر ترجمة ممن ذكر اختلاطهم وذكروا في بعضهم بعض من سمع منه في صحته وفي بعضهم بعض من سمع منه في اختلاطه وذكروا في آخر النوع ان ما كان من هذا النوع محتجاً بروايته في الصحيحين او احدهما فأنا نعرف على الجملة ان ذلك مما تميز وكان مأخوذاً عنه قبل الأختلاط فرأيت ان اذكر ما عرف في تلك التراجم ممن سمع منهم قبل الأختلاط او بعده واذ ذكر من روايته عن المذكورين في الصحيح حتى يعرف ان ذلك مأخوذ عنه قبل الأختلاط كما ذكره المصنف وذلك من تحسين الظن بها لنقل الأمانة لها بالقبول كما قيل فيما وقع في كتابيهما او احدهما من حديث المدائين بالعمنة والله اعلم .
(قوله) فمنهم عطاء بن السائب اختلط في آخر عمره فاحتج اهل العلم برواية الأ كابر عنه مثل سفيان وشعبة الى آخر كلامه وقد يفهم من كلامه في تمثله بسفيان وشعبة من الأ كابر ان غيرهما من الأ كابر سمع منه في الصحة وقد قال يحيى بن معين جميع من روى عن عطاء روى عنه في الأختلاط الاشعبة وسفيان . وقال احمد بن حنبل سمع منه قديماً شعبة وسفيان .

(١) قلت فرده بالتصنيف الأمانة الحافظ ابراهيم بن محمد سبط ابن العجمي الحلبي المتوفى سنة ٨٤١ وسماه الأعتباط بمن روى بالأختلاط . وقد طبعته مع رسالتين المؤلف أيضاً انظر (ص ٢٨١)

[ش] وقال ابو حاتم الرازي قديم السماع من عطاء سفيان وشعبة . وقد استثنى غير واحد من الأئمة مع شعبة وسفيان حماد بن زيد . قال يحيى بن سعيد القطان سمع حماد بن زيد من عطاء ابن السائب قبل ان يتغير . وقال النسائي رواية حماد بن زيد وشعبة وسفيان عنه جيدة انتهى . وقال في موضع آخر حديثه عنه صحيح . وصحح أيضاً حديثه عنه ابو داود والطحاوي كما سيأتي ونقل الحافظ ابو عبد الله محمد بن ابي بكر بن خلف بن المواق في كتاب بغية النقاد الاتفاق على ان حماد بن زيد انما سمع منه قديماً .

واستثنى الجمهور ايضاً رواية حماد بن سلمة عنه ايضاً . فمن قاله يحيى بن معين وابو داود والطحاوي وحمزة الكتاني فروى ابن عدي في الكامل عن عبد الله بن الدورقي عن يحيى بن معين قال حديث سفیان وشعبة وحماد بن سلمة عن عطاء بن السائب مستقيم . وهكذا روى عباس الدوري عن يحيى بن معين . وكذلك ذكر ابو بكر بن ابي خيثمة عن ابن معين فصحح رواية حماد بن سلمة عن عطاء وميأتي نقل كلام ابي داود في ذلك .

وقال الطحاوي وانما حديث عطاء الذي كان منه قبل تغيره يؤخذ من اربعة لامن سواهم وهم شعبة وسفيان الثوري وحماد بن سلمة وحماد بن زيد . وقال حمزة بن محمد الكتاني في ابيه حماد بن سلمة قديم السماع من عطاء بن السائب نعم قال عبد الحق في الأحكام ان حماد بن سلمة ممن سمع منه بعد الأختلاط حسبما قاله العقيلي في قوله انما ينبغي ان يقبل من حديثه ما روي عنه مثل شعبة وسفيان . فأما جرير وخالد بن عبد الله وابن علية وعلي بن عاصم وحماد بن سلمة وبالجملة اهل البصرة فأحاديثهم عنه مما سمع منه بعد الأختلاط لأنه انما قدم عليهم في آخر عمره انتهى . وقد تعقب الحافظ ابو عبد الله محمد بن ابي بكر بن المواق كلام عبد الحق هذا بأن قال لا يعلم من قاله غير العقيلي والمعروف عن غيره خلاف ذلك .

قال وفوله لأنه انما قدم عليهم في آخر عمره غلط بل قدم عليهم مرتين فمن سمع منه في القدمة الأولى صح حديثه عنه قال وقد نص على ذلك ابو داود فذكر كلامه الآتي نقله آنفاً .

واستثنى ابو داود ايضاً هشاماً الدستوائي فقال وقال احمد قدم عطاء البصرة قدمتين فالقدمة الأولى سماعهم صحيح سمع منه في القدمة الأولى حماد بن سلمة وحماد بن زيد وهشام الدستوائي والقدمة الثانية كان تغير فيها سمع منه وهيب واسماعيل يعني بن علية وعبد الوارث

ابو اسحق السبعي اختلط ايضاً ويقال ان سماع سفيان بن عيينة منه بعد ما اختلط ذكر ذلك
ابو يعلى الخليلي .

سماعهم منه فيه ضعف . قلت وينبغي استثناء سفيان بن عيينة ايضاً فقد روى الحميدي عنه
قال كنت سمعت من عطاء بن السائب قديماً ثم قدم علينا قدمة فسمعتة يحدث ببعض ما
كنت سمعت فخلط فيه فاتقيته واعتزلته انتهى . فاخبر ابن عيينة انه اتقاه بعد اختلاطه
واعزله فينبغي ان تكون روايته عنه صحيحة والله اعلم .

واما من سمع منه في الحالين فقال يحيى بن معين فيما رواه عباس الدوري عنه . سمع ابو عوانة
من عطاء في الصحة وفي الأختلاط جميعاً ولا يحتج بحديثه . واما من صرحوا بأن سماعه منه
بعد الأختلاط فجرير بن عبد الحميد واسماعيل بن علية وخالد بن عبد الله الواسطي وعلي بن عاصم
قاله احمد بن حنبل والمقبلي كما تقدم . وكذلك وهيب بن خالد كما تقدم نقله عن ابي داود
وكذلك ما روى عنه محمد بن فضيل بن غزوان قال ابو حاتم فيه غلط واضطراب وقال العجلي
ممن سمع منه بأخرة هشيم وخالد بن عبد الله الواسطي . قلت قد روى البخاري حديثاً من
رواية هشيم عن عطاء بن السائب وليس له عند البخاري غيره الا انه قرنه فيه بأبي بشر
جعفر بن اياس رواه عن عمرو الناقد عن هشيم عن ابي بشر وعطاء بن السائب عن سميد بن
جبير عن ابن عباس قال الكوثر الخير الكثير الذي اعطاه الله اياه . وممن ذكر انه سمع منه
منه بأخرة البصريون كجعفر بن سليمان الضبعي وروح بن القاسم وعبد العزيز بن عبد الصمد
العمي وعبد الوارث بن سعيد . قال ابو حاتم الرازي وفي حديث البصريين الذين يحدثون
عنه تخالط كثيرة لأنه قدم عليهم في آخر عمره وهذا يوافق ما قاله المقبلي الا ان اباحاتم
لم يقل ان احاديث اهل البصرة عنه مما سمع بعد الأختلاط كما قال المقبلي بل ذكر ان في
حديثهم عنه تخليطاً وهو كذلك . وقد صرح ابو داود بأنه قدمها مرتين والتخليط انما
كان في الثانية والله اعلم .

(قوله) ابو اسحق السبعي اختلط ايضاً ويقال ان سماع سفيان بن عيينة منه بعد
الاختلاط ذكر ذلك ابو يعلى الخليلي انتهى . وفيه امور (احدها) ان صاحب الميزان انكر
اختلاطه فقال شاخ نوسي ولم يختلط . قال وقد سمع منه سفيان بن عيينة وقد تغير قليلاً .

[ش] [الأمر الثاني] ان المصنف ذكر كون سماع ابن عيينة منه بعدما اختلط بصيغة التمریض وهو حسن فان بعض اهل العلم اخذ ذلك من كلام لابن عيينة ليس صريحا في ذلك قال يعقوب الفسوي قال ابن عيينة ثنا ابو اسحق في المسجد ليس معنا ثالث قال الفسوي فقال بعض اهل العلم كان قد اختلط وانما تركوه مع ابن عيينة لأختلاطه انتهى .

(الأمر الثالث) ان المصنف لم يذكر احداً قيل عنه ان سماعه منه بعد الأختلاط الا ابن عيينة وقد ذكر ذلك عن اسرائيل بن يونس وزكريا بن ابي زائدة وزهير بن معاوية وكذلك تكلم في رواية زائدة بن قدامة عنه . اما اسرائيل فقال صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه اسرائيل عن ابي اسحق فيه لين سمع منه بأخرة . وقال محمد بن موسى بن مشيس سئل احمد بن حنبل اما احب اليك شريك او اسرائيل فقال اسرائيل هو اصح حديثنا من شريك الا في ابي اسحق فان شريكاً اضبط عن ابي اسحق قال وما روى يحيى عن اسرائيل شيئاً فقليل لم فقال لا ادري اخبرك الا انهم يقولون من قيل ابي اسحق لأنه خلط وروى عباس الدوري عن يحيى ابن معين قال زكريا وزهير واسرائيل حديثهم في ابي اسحق قريب من السواء انما اصحاب ابي اسحق سفیان وشعبة قلت قد خالفها في ذلك عبد الرحمن بن مهدي وابو حاتم فقال ابن مهدي اسرائيل في ابي اسحق اثبت من شعبة والثوري وروى عبد الرحمن بن مهدي عن عيسى بن يونس قال قال لي اسرائيل كنت احفظ حديث ابي اسحق كما احفظ السورة من القرآن وقال ابو حاتم الرازي اسرائيل من اتقن اصحاب ابي اسحق وروايته عن جده في الصحيحين . واما زكريا بن ابي زائدة فقال صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه اذا اختلف زكريا واسرائيل فان زكريا احب الي في ابي اسحق من اسرائيل . ثم قال ما افر بهما وحديثهما عن ابي اسحق لين سمع منه بأخرة . وقال احمد بن عبد الله العجلي كان ثقة الا ان سماعه عن ابي اسحق بأخرة بعدما كبر ابو اسحق قال وروايته ورواية زهير بن معاوية واسرائيل ابن يونس قريب من السواء .

وتقدم قول يحيى بن معين ايضاً ان حديث الثلاثة عن ابي اسحق قريب من السواء وروايته عنه في الصحيحين . واما زهير بن معاوية فقال صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه في حديثه عن ابي اسحق لين سمع منه بأخرة . وقال ابو زرعة ثقة الا انه سمع من ابي اسحق بعد الاختلاط .

سعيد بن اياس الجري اختلط وتغير حفظه قبل موته . قال ابو الويد الباجي المالكي
قال النسائي أنكر ايام الطاعون وهو اثبت عندنا من خالد الحذاء ما سمع منه قبل ايام الطاعون
وقال ابو حاتم زهير احب اليانا من اسرائيل في كل شي الا في حديث ابي اسحق . وقال ايضا
زهير ثقة متقن صاحب سنة تأخر سماعه من ابي اسحق وتقدم ايضا قول يحيى بن معين زكريا
وزهير واسرائيل حديثهم في ابي اسحق قريب من السواء . وقال الترمذي زهير في اسحق
ليس بذلك لأن سماعه منه بأخرة وروايته عنه في الصحيحين . واما زائدة بن قدامة فروى
احمد بن حنبل بن الحسن الترمذي عن احمد بن حنبل قال اذا سمعت الحديث عن زائدة وزهير
فلا تبال ان لا تسمعه من غيرهما الا حديث ابي اسحق . وروايته عنه في سنن ابي داود فقط .
(الأمر الرابع) انه قد اخرج الشيخان في الصحيحين لجماعة من روايتهم عن ابي اسحق
وهم اسرائيل بن يونس بن ابي اسحق وزكريا بن ابي زائدة وزهير بن معاوية وسفيان الثوري
وابو الأحوص سلام بن سليم وشعبة وعمر بن ابي زائدة ويوسف بن ابي اسحق . واخرج
البخاري من رواية جرير بن حازم عنه . واخرج مسلم من رواية اسمعيل بن ابي خالد ورقبة
ابن مصقلة وسليمان بن مهران الأشعث وسليمان بن مغاز وعمار بن زريق ومالك بن مغول
ومسعر بن كدام عنه . وقد تقدم ان اسرائيل وزكريا وزهير سموا منه بأخرة والله اعلم .
(قوله) سعيد بن اياس الجري اختلط وتغير حفظه قبل موته قال ابو الويد الباجي المالكي
قال النسائي أنكر ايام الطاعون وهو اثبت عندنا من خالد الحذاء ما سمع منه قبل ايام
الطاعون انتهى . وفيه امور احدها ان نقل المصنف لكلام النسائي بواسطة ابي الويد الباجي
الجري ايام الطاعون . وقال ابو حاتم الرازي تغير حفظه قبل موته من كتب عنه قديما فهو
صالح . وقال ابن حبان كان قد اختلط قبل ان يموت بثلاث سنين مات سنة اربع واربعين ومائة
[الأمر الثاني] ان الذين عرف انهم سموا منه قبل الأختلاط اسمعيل بن علية وهو
ارواهم عنه والجمادان والسفيانان وشعبة وعبد الوارث بن سعيد وعبد الوهاب بن عبد المجيد

[ش] الثقي ومعمرو وهيب بن خالد وزيد بن زريم وذلك لأن هؤلاء الأحد عشر سمعوا من ايوب السخيتاني . وقد قال ابوداود فيما رواه عنه ابو عبيد الآجري كل من ادرك ايوب فسماعه من الجريري جيد .

[الأمر الثالث] في بيان من ذكر ان سماعه منه بعد التغيير وهم اسحق الأزرق وعيسى ابن يونس ومحمد بن عدي ويحيى بن سعيد القطان وزيد بن هارون . اما اسحق الأزرق فقال زيد بن هرون سمع منه اسحق الأزرق بعدنا . وسيأتي ان زيد انما سمع منه في سنة اثنتين واربعين ومائة وليست روايته عنه في شيء من الكتب الستة . واما عيسى بن يونس فقال يحيى بن معين قال يحيى بن سعيد لعيسى بن يونس اسمعت من الجريري قال نعم قال لا تروعه قال المزني في التهذيب قال غيره لعله سمع منه بعد اختلاطه وروايته عنه في سنن ابي داود وفي اليوم واليلة والنسائي . واما محمد بن عدي فقال يحيى بن معين عن محمد بن عدي لا تكذب الله سمعنا من الجريري وهو مختلط وليست روايته عنه في شيء من الكتب الستة . واما يحيى بن سعيد فقال ابن حبان قد رآه يحيى القطان وهو مختلط ولم يكن اختلاطه فاجشاً . وقال عباس الدوري عن ابن معين قال سمع يحيى بن سعيد من الجريري وكان لا يروي عنه قال صاحب الميزان لأنه ادركه في آخر عمره . واما يزيد بن هرون فقال محمد بن سعيد عن زيد بن هرون سمعت من الجريري سنة اثنتين واربعين ومائة وهي اول سنة دخلت البصرة ولم ننكر منه شيئاً وكان قيل لنا انه قد اختلط . وقال احمد بن حنبل عن زيد بن هارون ربما ابتدأ الجريري وكان قد انكر وروايته عنه عند مسلم وقد يحاب عنه بأن زيد بن هرون انكر اختلاطه حين سمع منه .

[الأمر الرابع] في بيان من اخرج له الشيخان او احدهما من روايته عن الجريري فروى الشيخان من رواية بشر بن المفضل وخالد بن عبد الله الطحان وعبد الأعلى ابن عبد الأعلى وعبد الوارث بن سعيد عنه . وروى مسلم له من رواية اسمعيل بن عايبة وجمفر بن سليمان الضبعي وحامد بن اسامة وحامد بن سلمة وسالم بن نوح وسفيان الثوري وسليمان بن الميرة وشعبة وعبد الله بن المبارك وعبد الواحد بن زياد وعبد الوهاب الثقي وهيب بن خالد وزيد بن زريم وزيد بن هرون .

سعيد بن ابي عمرو قال يحيى بن معين خلط سعيد بن ابي عمرو بعد هزيمة ابراهيم بن عبد الله
ابن حسن بن حسن (١) سنة اثنتين واربعين يعني ومائة . ومن سمع منه بعد ذلك فليس بشيء .
وزيد بن هارون صحيح السماع منه سمع منه بواسط وهو يريد الكوفة . واثبت الناس سماعاً منه
عبدة بن سليمان .

(قوله) سعيد بن ابي عمرو قال يحيى بن معين خلط سعيد بن ابي عمرو بعد هزيمة ابراهيم
ابن عبد الله بن حسن بن حسن سنة اثنتين واربعين يعني ومائة . ومن سمع منه بعد ذلك فليس
بشيء الى آخر كلامه . وفيه امور (احدها) ان ما اقتصر عليه المصنف حكاية عن يحيى بن معين
من ان هزيمة ابراهيم سنة اثنتين واربعين ليس بجيد فان المعروف في التواريخ ان خروجه
وهزيمته معا كانا في سنة خمس واربعين ومائة وانه احتز رأسه في يوم الاثنين لخمس ليال
بقين من ذي القعدة منها وكذا ذكر دحيم اختلاط ابن ابي عمرو وخروج ابراهيم على
الصواب فقال اختلط ابن ابي عمرو بمخرج ابراهيم سنة خمس واربعين ومائة .
وكذا قال ابن حبان اختلط سنة خمس واربعين ومائة . وبقي خمس سنين في اختلاطه مات
سنة خمسين ومائة . هكذا قال ابن حبان انه توفي سنة خمسين ومائة والمشهور ان وفاته سنة
ست وخمسين . هكذا قال عمرو بن الفلاس وابو موسى الزمى وعليه اقتصر البخاري في التاريخ
حكاية عن عبد الصمد . قال المزني وقال غيره سنة سبع وخمسين فعلى المشهور تكون مدة
اختلاطه عشر سنين وبه جزم الذهبي في العبر وخالف ذلك في الميزان فقال عاش بعد ثلاث
عشرة سنة مع جزمه في العبر وفي الميزان ايضاً ان وفاته سنة ست وخمسين فلعل ما قاله في الميزان
من مدة اختلاطه بناء على قول يحيى بن معين ان هزيمة ابراهيم في سنة اثنين واربعين وهو
مخالف لقول الجمهور والله اعلم .

(الأمر الثاني) اقتصر المصنف على ذكر اثنين من سماعه منه صحيح يزيد بن هارون وعبدة
ابن سليمان وهو كما ذكر قاله يحيى بن معين الا ان عبدة بن سليمان اخبر عن نفسه انه سمع منه
في الأختلاط اللهم الا ان يريد بذلك بيان اختلاطه وانه لم يحدث عنه بما سمعه منه

(١) هو ابراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب اخو محمد النفس الزكية
كما في تاريخ ابي الفدا وذكر ظهوره في سنة ١٤٥ وانه قتل فيها لخمس بقين من ذي القعدة كما قال الشارح هنا

قلت ومن عرف انه سمع منه بعد اختلاطه و كيع والمعافي بن عمران الموصلي بلغنا عن ابن
عمار الموصلي احد الحفاظ انه قال ليست روايتهما عنه بشيء انما سماعها بعد ما اختلط .
وقد روينا عن يحيى بن معين انه قال لو كيع تحدث عن سعيد بن ابي عروبة وانما سمعت
منه في الأختلاط فقال رأيتني حدثت عنه الا بمحدث مستو .

في الأختلاط والله اعلم .

وقد ذكر ائمة الحديث جماعة آخرين سماعهم منه صحيح وهم اسباط بن محمد و خالد بن الحارث
وسرار بن مجشّر وسفيان بن حبيب وشعيب بن اسحق على اختلاف فيه كما سند كره
وعبد الله بن بكر السهمي وعبد الله بن المبارك وعبد الأعلى بن عبد الأعلى الشامي وعبد الوهاب
ابن عطاء الخفاف ومحمد بن بشر ويحيى بن سعيد القطان ويزيد بن زريم فذكر ابن حبان
في الثقات انه سمع منه قبل اختلاطه عبد الله بن المبارك ويزيد بن زريم وقال ابن عدي
ارواهم عنه عبد الأعلى الشامي ثم شعيب بن اسحق وعبد بن سليمان وعبد الوهاب بن عطاء
الخفاف واثبتهم فيه يزيد بن زريم وخالد بن الحارث ويحيى بن سعيد القطان وقال احمد بن
حنبل كان عبد الوهاب بن عطاء من اعلم الناس بمحدث سعيد بن ابي عروبة وقال ابو عبيد
الآجري سئل ابو داود عن السهمي والخفاف في حديث ابن ابي عروبة فقال عبد الوهاب اقدم
فقيل له عبد الوهاب سمع في الأختلاط فقال من قال هذا سمعت احمد بن حنبل سئل عن
عبد الوهاب في سعيد بن ابي عروبة فقال عبد الوهاب اقدم . وقال ابن حبان كان سماع شعيب
ابن اسحق منه سنة اربع واربعين قبل ان يختلط بسنة . وقيل انما سمع منه في الأختلاط
كما سيأتي . وقال عبد الله بن احمد بن حنبل سألت ابي اسباط بن محمد احب اليك في سعيد
او الخفاف فقال اسباط احب الي لأنه سمع بالكوفة . وقال ابو عبيد الآجري سألت ابا
داود عن اثبتهم في سعيد فقال كان عبد الرحمن يقدم سراراً وكان يحيى يقدم يزيد بن زريم
وقال في موضع آخر سمعت ابا داود يقول سرار بن مجشرة كان عبد الرحمن يقدمه على
يزيد بن زريم وهو من قدماء اصحاب سعيد بن ابي عروبة ومات قديماً .

وقال ابو حاتم الرازي كان سفيان بن حبيب اعلم الناس بمحدث سعيد بن ابي عروبة .
وقال احمد بن حنبل قال عبد الله بن بكر السهمي سمعت من سعيد سنة احدى او سنة اثنتين

[ش] واربعين يعنى ومائة . وقال ابو عبيد الآجرى سألت ابا داود عن سماع محمد بن بشر من سعيد ابن ابي عروة فقال هو احفظ من كان بالكوفة .

(الأمر الثالث) ان المصنف ذكر ممن عرف انه سمع منه بعد اختلاطه اثنين وهما وكيع والعمري بن عمران . وقد سمع منه في الاختلاط ابو نعيم الفضل بن دكين وكذلك غندر محمد بن جعفر وعبد بن سليمان وشعيب بن اسحق على خلاف في هؤلاء الثلاثة . اما ابو نعيم فإنه قال كتبت عنه بعد ما اختلط حديثين . وقد يقال لعله ما حدث بهما عنه ولذلك لم يعمده المزني في التهذيب في الرواية عنه . واما محمد بن جعفر غندر فقال عبدالرحمن ابن مهدي سمع منه غندر في الاختلاط وروايته عنه عند مسلم كما سيأتى . واما عبد بن سليمان فقد تقدم اخباره عن نفسه انه سمع منه في الاختلاط . وقد ذكر المصنف ان سماعه منه صحيح وروايته عنه عند مسلم . واما شعيب بن اسحق فروى ابو عبيد الآجرى عن ابي داود عن احمد بن حنبل قال سمع شعيب بن اسحق من سعيد بن ابي عروة بأخر رمق . وقال هشام بن عمار عن شعيب بن اسحق سمعت من سعيد بن ابي عروة سنة اربع واربعين ومائة . وتقدم قول ابن حبان انه سمع منه قبل ان يختلط بسنة . وهذا الخلاف فيه مخرج على الخلاف في مدة اختلاطه فإن ابن معين قال انه اختلط بعد سنة اثنين واربعين وقال دحيم وغيره سنة خمس واربعين ويمكن ان يجمع بين قول احمد انه سمع منه بأخر رمق وبين قول من قال سمع منه قبل ان يختلط انه كان ابتداء سماعه منه سنة اربع واربعين كما اخبره عن نفسه ثم انه سمع منه بعد ذلك بأخر رمق فإنه بقى الى سنة ست وخمسين على قول الجمهور . وعلى هذا فحديثه كله مررد لأنه سمع منه في الحالين على هذا التقدير . ويحتمل ان يراد بأخر رمق آخر زمن الصحة فعلى هذا يكون حديثه عنه كله مقبولا الاعلى قول ابن معين والله اعلم .

[الأمر الرابع] في بيان من اخرج لهم الشيخان او احدهما من روايتهم عن سعيد ابن ابي عروة فاتفق الشيخان على الأخراج لخالد بن الحرث وروح بن عبادة وعبد الأعلى ابن عبد الأعلى وعبدالرحمن بن عثمان البكر اوي ومحمد بن سواء السدوسي ومحمد بن ابي عدي ويحيى بن سعيد القطان ويزيد بن زريع من روايتهم عنه . واخرج البخاري فقط من رواية بشر بن المفضل وسهل بن يوسف وعبد الله بن المبارك وعبد الوارث بن سعيد وكهس

المسعودي ممن اختلط وهو عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن مسعود الهذلي وهو
اخو ابي العميس عتبة المسعودي . ذكر الحاكم ابو عبد الله في كتاب الزكيات للرواة عن يحيى
ابن معين انه قال من سمع من المسعودي في زمان ابي جعفر فهو صحيح السماع ومن سمع منه
في ايام المهدي فليس سماعه بشيء .

وذكر حنبل بن اسحاق عن احمد بن حنبل انه قال سماع عاصم هو ابن علي وابي النضر
وهو لاء من المسعودي بعدما اختلط .

ابن المنهال ومحمد بن عبد الله الأنصاري عنه . واخرج مسلم فقط من رواية اسمعيل بن علي
وابي اسامة حماد بن اسامة وسالم بن نوح وسعيد بن عامر الضبي وابي خالد الأحمر واسمه
سليمان بن حيان وعبد الوهاب بن عطاء الخفاف وعبد بن سليمان وعلي بن مسهر وعيسى
ابن يونس ومحمد بن بشر العبدي ومحمد بن بكر البرساني ومحمد بن جعفر غندر عنه .

(قوله) المسعودي ممن اختلط وهو عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن مسعود
الهذلي وهو اخو ابي العميس عتبة المسعودي ذكر الحاكم ابو عبد الله في كتاب الزكيات
للرواة عن يحيى بن معين انه قال من سمع من المسعودي في زمان ابي جعفر فهو صحيح السماع
ومن سمع منه في ايام المهدي فليس سماعه بشيء . وذكر حنبل بن اسحاق عن احمد بن حنبل انه
قال سماع عاصم وهو ابن علي وابي النضر وهؤلاء من المسعودي بعدما اختلط انتهى .

وفيه امور (احدها) ان المصنف اقتصر على ذكر اثنين ممن سمع منه بعد الاختلاط وهما عاصم
ابن علي وابو النضر هاشم بن القاسم . ومن سمع منه ايضاً بعد الاختلاط عبد الرحمن بن مهدي
وزيد بن هارون وحجاج بن محمد الأعور وابوداود الطيالسي وعلي بن الجعد قال محمد بن عبد الله
ابن نمير كان المسعودي ثقة فلما كان بآخره اختلط سمع منه عبد الرحمن بن مهدي وزيد
ابن هرون اجاديت مختلطة وما روى عنه الشيوخ فهو مستقيم .

وقال عمرو بن علي الفلاس سمعت يحيى بن سعيد يقول رأيت المسعودي سنة رآه عبد الرحمن
ابن مهدي فلم اكله وسأل محمد بن يحيى الذهلي ابا الوليد الطيالسي عن سماع عبد الرحمن بن مهدي
من المسعودي فقال سمع منه بمكة شيئاً يسيراً . وذكر ابن حسا كوفي تاريخ دمشق عن احمد
ابن حنبل قال كل من سمع من المسعودي بالكوفة مثل وكيع وابي نعيم . واما يزيد بن هرون

[ش] وحجاج ومن سمع منه ببغداد في الأختلاط الا من سمع بالكوفة انتهى (١) .
واما ابوداود الطيالسي فقال الخطيب في تاريخه انه سمع من المسعودي ببغداد وقد تقدم قول احمد .
وقال ابن عمار من سمع منه ببغداد فسماعه ضعيف . وقال عمرو بن علي الفلاس سمعت ابا قتيبة
هو مسلم بن قتيبة يقول رأيت المسعودي سنة ثلاث وخمسين وكتبت عنه وهو صحيح
ثم رأيت سنة سبع وخمسين (اي ومائة) والذر يدخل في اذنه وابو داود يكتب عنه
فقلت له اتطمع ان تحدث عنه وانا حي . وقال عثمان بن عمر بن فارس كتبتنا عن المسعودي
وابو داود جرو يلعب بالتراب . واما علي بن الجعد فان سماعه منه ايضا ببغداد فان علي
ابن الجعد اما قدم البصرة سنة ست وخمسين ومائة والمسعودي يومئذ ببغداد .

(الأمر الثاني) في بيان ابتداء اختلاطه . وقد اقتصر المصنف على حكاية كلام ابن معين
ان من سمع منه في زمان ابي جعفر فهو صحيح السماع وعلى هذا فكانت مدة اختلاطه سنة
اوستين فان ابا جعفر المنصور مات بظاهر مكة في سادس ذي الحجة سنة ثمان وخمسين
ومائة وكانت وفاة المسعودي على المشهور في سنة ستين ومائة قاله سايجان بن حرب وابوعبيد
القاسم بن سلام واحمد بن حنبل وبه جزم البخاري في تاريخه نقلاً عن احمد وابن حبان
في الضعفاء وابن زبير وابن قانع وابن عساكر في التاريخ والمزي في التهذيب والذهبي
في العبر والميزان . وما اقتضاه كلام يحيى بن معين من قدر مدة اختلاطه صرح به ابوحاتم
الرازي فقال تغير بأخرة قبل موته بسنة اوستين . وفي كلام غير واحد انه اختلط قبل ذلك
وتقدم قول ابي قتيبة سلم بن قتيبة انه رأه سنة سبع وخمسين والذر يدخل في اذنيه .

وقال عمرو بن علي الفلاس سمعت معاذ بن معاذ يقول رأيت المسعودي سنة اربع وخمسين
يعالغ الكتاب يعني انه قد تغير حفظه . وهذا موافق لما حكاه عبد الله بن احمد بن حنبل
عن ابيه انه قال اما اختلط المسعودي ببغداد ومن سمع منه بالكوفة والبصرة فسماعه جيد
وكان قدوم المسعودي ببغداد سنة اربع وخمسين ولكن لم يختلط في اول قدومه ببغداد فقد

(١) العبارة من قوله وذكر ابن عساكر الى هنا غير ظاهرة وهي هكذا في النسختين ويظهر ان
فيها سقطاً في النقل عن ابن عساكر ام المقصود منها فهو ان من سمع من المسعودي بالكوفة او
البصرة فسماعه جيد ومن سمع منه ببغداد فليس بجيد يعلم ذلك من عباراته الآتية ومن عبارة
التدريب للمحافظ السيوطي (ص ٢٦٤)

[ش] سمع منه شعبة ببغداد كما ذكره ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل وعلى هذا فقد طالت مدة اختلاطه لاسيما على قول من قال انه مات سنة خمس وستين وهو قول يعقوب بن شعبة رواه الخطيب في التاريخ عنه وان كان المشهور انه توفي سنة ستين ومائة كما تقدم لكن قد روينا بالأسناد الصحيح الى علي بن المديني سمعت معاذ بن معاذ يقول قدم علينا المسعودي البصرة قدمتين يبلي علينا املاء ثم لقيت المسعودي ببغداد سنة اربع وخمسين وما انكر منه قليلا ولا كثيرا فجعل يبلي علي ثم اذن لي في بيته ومعى عبد الله بن عثمان ما انكر منه قليلا ولا كثيرا قال ثم قدمت عليه مرة اخري مع عبد الله بن حسن قال فقلت لمعاذ سنة كم قال سنة احدى وستين فقالوا ادخل عليه فذهب ببعض سماعه فانكروه لذلك قال معاذ فتلقانا يوما فسألته عن حديث القائم فانكروه وقال ليس من حديثي قال ثم رأيت رجلا جاءه بكتاب عمرو بن مرة عن ابراهيم فقال كيف هو في كتابك قال عن علقمة وجعل يلاحظ كتابه فقال معاذ فقلت له انك انما حدثتاه عن عمرو بن مرة عن ابراهيم عن عبد الله قال هو عن علقمة ففي هذا انه تأخر الى سنة احدى وستين وقد رواه هكذا ابن عساكر في التاريخ وغيره وذكره المزني في التهذيب وصحبت علي قوله احدى وذلك انه اقتصر في التهذيب على انه توفي سنة ستين فرأى هذا مخالفا لما ذكر من وفاته فضبط عليه والله اعلم .

[الأمر الثالث] في بيان من سمع منه قبل اختلاطه قال احمد بن حنبل سماع وكيع من المسعودي بالكوفة قديم وابو نعيم ايضا قال وانما اختلط المسعودي ببغداد قال ومن سمع منه بالبصرة والكوفة فسماعه جيد انتهى . وعلى هذا فتقبل رواية كل من سمع منه بالكوفة والبصرة قبل ان يقدم بغداد وهم امية بن خالد وبشر بن المفضل وجمعة بن عون وخالد بن الحرث وسفيان بن حبيب وسفيان الثوري وابو قتيبة سلم بن قتيبة وطاق بن غنام وعبد الله بن رجاء الغداني وعثمان بن عمر بن فارس وعمرو بن مرزوق وعمرو بن الهيثم والقاسم بن ممن ابن عبد الرحمن ومعاذ بن معاذ العبدي والنضر بن شمير ويزيد بن زريع .

(الأمر الرابع) انه قد شدد بعضهم في امر المسعودي ورد حديثه كله لأنه لا يتميز حديثه القديم من حديثه الأخير قال ابن حبان في تاريخ الضعفاء كان المسعودي صدوقا الا انه اختلط في آخر عمره اختلاطا شديدا حتى ذهب عقله وكان يحدث بما يجب تحمل

ربيعة الرأي بن أبي عبد الرحمن أستاذ مالك قيل انه تغير في آخر عمره وترك الاعتقاد عليه لذلك .

عنه فاختلف حديثه القديم بحديثه الأخير ولم يتميز فاستحق الترك . وقال ابو الحسن القطان في كتاب بيان الوهم والأيهام كان لا يتميز في الأغلب ما رواه قبل اختلاطه مما رواه بعد انتهى . والصحيح ما قدمناه من ان من سمع منه بالكوفة والبصرة قبل ان يقدم بغداد فسيأخذه صحيح كما قال احمد وابن عمار وقد ميزنا بعض ذلك والله اعلم .

(قوله) ربيعة الرأي بن أبي عبد الرحمن أستاذ مالك قيل انه تغير في آخر عمره وترك الاعتقاد عليه لذلك انتهى . وما حكاه المصنف من تغير ربيعة في آخر عمره لم اره لغيره وقد احتج به الشيخان ووثقه احمد بن حنبل وابو حاتم الرازي ويحيى بن سعيد والنسائي وابن حبان وابن عبد البر وغيرهم ولا اعلم احداً تكلم فيه باختلاط ولا ضعف الا ان النبائي اوردته في ذيل الكامل وقال ان البستي وهو ابن حبان ذكره في الزيادات مقتصرأ على قول ربيعة لابن شهاب ان حالي ليست تشبه حالك انا اقول برأي من شاء اخذه . وذكر البخاري قول ربيعة هذا في التاريخ الكبير . وقال ابن سعد في الطبقات بعد توثيقه كانوا يتقون له موضع الرأي قال ابن عبد البر في التمهيد وقد ذمه جماعة من اهل الحديث لا اعترافه في الرأي ورووا في ذلك اخباراً قد ذكرتها في غير هذا الموضع . قال وكان سفيان بن عيينة والشافعي واحمد بن حنبل لا يرضون عن رأيه لأن كثيراً منه يوجد له بخلاف المسند الصحيح لأنه لم يتسع فيه وروى ابن عبد البر في كتاب جامع بيان العلم بأسناده الى مالك قال قال لي ابن هرمز لا تمسك على شيء مما سمعت مني من هذا الرأي فأما افتجرتة [١] انا وربيعة فلا تمسك به . وروى ابن عبد البر ايضاً فيه عن موسى بن هرون قال الذين ابتدعوا الرأي ثلاثة وكلهم من ابناء سبايا الأمم وهم ربيعة بالمدينة وعثمان البتي بالبصرة وفلان بالكوفة (٢) قال ابن عبد البر وذكر العقيلي في التاريخ الكبير بأسناده الى الليث قال رأيت ربيعة في المنام

(١) في القاموس الأفتجار في الكلام اختراقه من غير ان يسمعه من احد ويتعلمه افتجرت الكلام

والرأي اذا أتى به من قصد نفسه ولم يتابعه عليه احد .

(٢) ذكر ذلك ابن عبد البر في جامع بيان العلم (ص ١٩٢)

صالح بن نبهان مولى التوأمة بنت أمية بن خلف روي عنه ابن أبي ذئب والناس .
قال ابو حاتم ابن حبان تغير في سنة خمس وعشرين ومائة واختلط حديثه الأخير بحديثه القديم
ولم يتميز فاستحق الترك .
حصين بن عبد الرحمن الكوفي ممن اختلط وتغير ذكره النسائي وغيره والله اعلم .

فقلت له ما حالك فقال صرت الى خير الا اني لم اُحمد على كثير مما خرج مني من الرأي انتهى .
فهذا كما تراه انما تكلم فيه من قبل الرأي لا من قبل اختلاطه فاني لم ار احداً ذكره غير
ابن الصلاح على ان غير واحد قد برأوه من الرأي فروينا عن عبد العزيز بن ابي سلمة
انه قال يا اهل العراق تقولون ربيعة الرأي والله ما رأيت احداً احفظ لسنة منه .
وذكر ابن عبد البر في التمهيد قال كان عبد العزيز بن ابي سلمة يجلس الى ربيعة فلما حضرت
ربيعة الوفاة قال له عبد العزيز يا ابا عثمان ان انا قد تعلمنا منك وربما جاءنا من يستفتينا في الشيء
لم نسمع فيه شيئاً فترى ان رأينا له خيراً من رأيه لنفسه ففتيه فقال ربيعة اجلسوني فجلس
ثم قال ويحك يا عبد العزيز لأن تموت جاهلاً خيراً لك من ان تقول في شيء بغير علم
لا لا ثلاث مرات .

مرآة حقايق كوتور علوم سدي

[قوله] صالح بن نبهان مولى التوأمة بنت أمية بن خلف روي عنه ابن أبي ذئب والناس
قال ابو حاتم ابن حبان تغير في سنة خمس وعشرين ومائة واختلط حديثه الأخير بحديثه
القديم ولم يتميز فاستحق الترك انتهى . وقد اقتصر المصنف من اقوال من تكلم في صالح
بالاختلاط على حكاية كلام ابن حبان فاقتضى ذلك ترك جميع حديثه وليس كذلك فقد ميز
غير واحد من الأئمة بعض من سمع منه في صحته ممن سمع منه بعد اختلاطه .

فمن سمع منه قديماً محمد بن عبد الرحمن بن ابي ذئب قاله علي بن المديني ومحي بن معين
والجوزجاني وابو احمد بن عدي . ومن سمع منه ايضاً قديماً عبد الملك بن جريج وزباد بن
سعد قاله ابن عدي . قلت وكذلك سمع منه قديماً أسيد بن ابي سيد وسعيد بن ابي ايوب
وعبد الله بن علي الأفريقي وعُمارة بن غزيرة وموسى بن عقبة . ومن سمع منه بعد الاختلاط
مالك بن انس وسفيان الثوري وسفيان بن عيينة والله اعلم .

[قوله] حصين بن عبد الرحمن الكوفي ممن اختلط وتغير ذكره النسائي وغيره والله اعلم انتهى

[ش] وفيه امران احدهما ان حصين بن عبد الرحمن الكوفي اربعة ذكروا الخطيب في المتفق والمفترق والمزني في التهذيب والذهبي في الميزان فكان ينبغي له صنف ان يميز هذا المذكور منهم بالأختلاط في اخر عمره بذكروا نسبة او كنيته . ونسبه سلمى وكنيته ابو الهذيل وهذا هو المعروف المشهور ممن يسمى هكذا . وروايته في الكتب الستة وليس لغيره من بقية الأربعة المذكورين رواية في شيء من الكتب الستة وانما ذكرهم المزني في التهذيب للتمييز . وحصين بن عبد الرحمن الكوفي هذا ثقة حافظ وثقة احمد بن حنبل ويحيى ابن معين وابوزرعة المجلي والنسائي في الكنى وابن حبان وغيرهم . وقال ابو حاتم الرازي ثقة ساء حفظه في الآخر . وقال النسائي تغير وقال يزيد بن هرون طلبت الحديث وحصين حي كان يقرأ عليه وكان قد نسي . وعن يزيد بن هارون ايضا انه قال اختلط .

وذكره البخاري في الضعفاء . وكذلك العقيلي وابن عدى ولم يذكروا فيه تضعيفا غير انه كبير ونسي . وقد انكر علي بن عاصم اختلاطه فقال لم يختلط . والثاني حصين بن عبد الرحمن الحارثي الكوفي حدث عن الشعبي وروى عنه اسمعيل بن ابي خالد والحجاج بن ارطام ذكره البخاري في التاريخ وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل . وحكى عن احمد انه قال فيه ليس يعرف ما روى عنه غير الحجاج واسمعيل بن ابي خالد . وذكره ابن حبان في الثقات وقال ليس هذا بالأول مات سنة تسع وثلاثين ومائة . والثالث حصين بن عبد الرحمن النخعي الكوفي اخو مسلم بن عبد الرحمن النخعي روى عن الشعبي ايضا قوله روى عنه حفص بن غياث ذكره البخاري في التاريخ وابن ابي حاتم في الجرح والتعديل والخطيب . وروى عن احمد بن حنبل قال هذا رجل آخر لا يعرف . وقال الخطيب لم يرو عنه غير حفص ابن غياث . وذكره ابن حبان في الثقات قال وليس هذا بالأولين قال هؤلاء الثلاثة من اهل الكوفة وقد روى ثلاثتهم عن الشعبي روي عنهم اهل الكوفة . قال وربما يتوهم المتوهم انهم واحد وليس كذلك احد هم سلمى والآخر حارثي والثالث نخعي . والرابع حصين ابن عبد الرحمن الجمعي اخو اسمعيل بن عبد الرحمن كوفي ايضا روى عن عبد الله بن علي ابن الحسين بن علي بن ابي طالب روي عنه طائفة بن عيلان الكوفي ذكره الخطيب في المتفق والمفترق وفيه المزني في التهذيب والذهبي في الميزان وقال مجهول .

عبد الوهاب الثقفي ذكر ابن ابي حاتم الرازي عن يحيى بن معين انه قال اختلط بأخرة .
سفيان بن عيينة وجدت عن محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي انه سمع يحيى بن سعيد القطان
يقول أشهد ان سفيان بن عيينة اختلط سنة سبع وتسعين فمن سمع منه في هذه السنة و بعد
هذه فسماعه لا شيء . قلت توفي بعد ذلك بنحو سنتين سنة تسع وتسعين ومائة .

(الأمر الثاني) لم يذكر المصنف في ترجمة حصين هذا من عرف انه سمع منه في الصحة
او من عرف انه سمع منه في الأختلاط كما فعل في اكثر من ذكره ممن اختلط .
وقد سمع منه قديما قبل ان يتغير سليمان التيمي وسليمان الأعمش وشعبة وسفيان والله تعالى اعلم
وقد اختلف كلامهم في سنة وفاته . فاشهور انه توفي سنة ست وثلاثين ومائة قاله محمد
ابن عبد الله الحضرمي الملقب بمطين وعليه اقتصر الخطيب في التتفق والمفترق والمزني
في التهذيب واختلف فيه كلام ابن حبان في الثقات فانه ذكره في طبقة التابعين وفي طبقة
اتباع التابعين ايضا وقال في طبقة التابعين انه مات سنة ثلاث وستين ومائة وقال في طبقة اتباع
التابعين انه مات سنة ست وستين ومائة هكذا نقلته من خط الصدر البكري في الموضوعين فان
لم يكن من خطأ النساخ فهو وهم من ابن حبان والمعروف سنة ست وثلاثين وبه جزم
الذهبي ايضا في العبر والله اعلم .

(قوله) عبد الوهاب الثقفي ذكر ابن ابي حاتم الرازي عن يحيى بن معين انه قال اختلط
بأخرة انتهى . لم يبين المصنف مقدار مدة اختلاطه ولا من ذكر انه سمع منه في الصحة
او في الأختلاط . فأما مقدار اختلاطه فقال عقبه بن مكرم العمي اختلط . قبل موته بثلاث
سنين او اربع سنين انتهى . وكانت وفاته سنة اربع وتسعين ومائة بتقديم التاء على السين
وهو قول عمرو بن علي الفلاس وابو موسى الزمن وبه جزم ابن زبر وابن قانع والذهبي في العبر
والمزني في التهذيب وقيل سنة اربع وثمانين وبه صدر ابن حبان كلامه .

واما الذين سمعوا منه في الصحة فجميع من سمع منه انما سمع منه في الصحة قبل اختلاطه
قال الذهبي في الميزان ما ضر تغير حديثه فانه ما حدث بمحدث في زمن التغير ثم استدل
على ذلك بقول ابي داود تغير جرير بن حازم وعبد الوهاب الثقفي فحجب الناس عنهما .

(قوله) سفيان بن عيينة وجدت عن محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي انه سمع يحيى بن سعيد

عبد الرزاق بن همام ذكر احمد بن حنبل انه عمي في آخر عمره فكان يلقن فيتلقن فسمع
من سمع منه بعد ما عمي لاشي . قال النسائي فيه نظر لمن كتب عنه بأخره .
قلت وعلى هذا يجعل قول عباس بن عبد العظيم لما رجع من صنعاء والله لقد تجشمت الى
عبد الرزاق وانه لكذاب والواقدي اصدق منه .

القطان يقول اشهد ان سفيان بن عيينة اختلط سنة سبع وتسعين فن سمع منه في هذه
السنة وبعدها فسماعه لاشي . قلت توفي بعد ذلك بنحو ستين سنة تسع وتسعين ومائة انتهى
وفيه امور [احدها] ان المصنف لم يبين من سمع منه في سنة سبع وتسعين وما بعدها وقد
سمع منه في هذه السنة محمد بن عاصم صاحب ذاك الجزء العالي كما هو مؤرخ في الجزء
المذكور . وهكذا ذكره ايضاً صاحب الميزان قال فأما سنة ثمان وتسعين ففيها مات
ولم يلقه فيها احد فإنه توفي قبل قدوم الحاج بأربعة اشهر قال ويغلب على ظني ان سائر
شيوخ الأئمة الستة سمعوا منه قبل سنة سبع .
[الأمر الثاني] ان هذا الذي ذكره المصنف عن محمد بن عبد الله بن عمار عن القطان
قد استبعده صاحب الميزان فقال *وانا استبعده واعدته غلطاً* من ابن عمار فأما القطان مات
في صفر من سنة ثمان وتسعين وقت قدوم الحاج ووقت تحديثهم عن اخبار الحجاج فتى
تمكن يحيى بن سعيد من ان يسمع اختلاط سفيان ثم يشهد عليه بذلك والموت قد نزل
به ثم قال فلعله بلغه ذلك في اثناء سنة سبع .

[الأمر الثالث] ان ما ذكره المصنف من عند نفسه من كونه بقي بعد الأختلاط نحو
ستين وهم منه وسبب ذلك وهمه في وفاته فأما المعروف انه توفي بمكة يوم السبت اول
شهر رجب سنة ثمان وتسعين قاله محمد بن سعد وابن زبير وابن قانع . وقال ابن حبان يوم السبت
آخر يوم من جمادى الآخرة .

[قوله] عبد الرزاق بن همام ذكر احمد بن حنبل انه عمي في آخر عمره فكان يلقن فيتلقن
فسماع من سمع منه بعد ما عمي لاشي الى آخر كلامه . لم يذكر المصنف احداً ممن سمع
من عبد الرزاق بعد تنيره الا اسحق بن ابراهيم الدبري فقط . ومن سمع منه بعد ما عمي
احمد بن محمد بن شيبويه قاله احمد بن حنبل وسمع منه ايضاً بعد التنير محمد بن حماد الطهراني

قلت وقد وجدت فيما روى عن الطبراني عن اسحق بن ابراهيم الدبري عن عبد الرزاق احاديث استنكرتها جداً فأحلت امرها على ذلك فان سماع الدبري منه متأخر جداً . قال ابراهيم الحربي مات عبد الرزاق والدبري ست سنين اذ سبع سنين ويحصل ايضاً في نظر من كثير من العوالم الواقعة عن تأخر سماعه من سفيان بن عيينة واشباهه .
عارم محمد بن الفضل ابو النعمان اختلط بأخرة فما رواه عنه البخاري ومحمد بن يحيى الذهلي وغيرهما من الحفاظ ينبغي ان يكون مأخوذاً عنه قبل اختلاطه .

والظاهر ان الذين سمع منهم الطبراني في رحلته الى صنعاء من اصحاب عبد الرزاق كلهم سمع منه بعد التغيير و هم اربعة اقدمهم الدبري الذي ذكره المصنف وكان سماعه من عبد الرزاق سنة عشر ومائتين وكانت وفاة الدبري سنة اربع وثمانين ومائتين والثاني من شيوخ الطبراني ابراهيم بن محمد بن برة الصنعاني . والثالث ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن سويد الشنابي . والرابع الحسن بن عبد الأعلى البوسني الصنعاني فهو لا ، الأربعة سمع منهم الطبراني في رحلته الى اليمن سنة اثنين وثمانين وسماعهم من عبد الرزاق بأخرة . ومن سمع من عبد الرزاق قبل الأختلاط احمد بن حنبل واسحق بن راهوية وعلي بن المديني ويحيى بن معين ووكيع ابن الجراح في آخرين اخرج لهم الشيخان من رواياتهم عن عبد الرزاق . فمن اتفق الشيخان على الأخراج له عن عبد الرزاق مع اسحق بن راهوية اسحق بن منصور الكوسج ومحمود ابن غيلان . ومن اخرج له البخاري فقط عن عبد الرزاق مع علي بن المديني اسحق بن ابراهيم السعدي وعبد الله بن محمد المسندي ومحمد بن يحيى الذهلي ومحمد بن يحيى بن ابي عمر المدني ويحيى بن جعفر البيهقي ومحمد بن موسى البلخي الملقب خب .
ومن اخرج له مسلم عن عبد الرزاق مع احمد بن حنبل احمد بن يوسف السلمي وحجاج ابن يوسف الشاعر والحسين بن علي الخلال وسامة بن شبيب وعبد الرحمن بن بشر بن الحكم وعبد بن حميد وعمرو بن محمد الناقد ومحمد بن رافع ومحمد بن مهران الجمال والله اعلم .
(قوله) عارم محمد بن الفضل ابو النعمان اختلط بأخرة فيما رواه عنه البخاري ومحمد بن يحيى الذهلي وغيرهما من الحفاظ ينبغي ان يكون مأخوذاً عنه قبل اختلاطه انتهى .
ولم يبين المصنف ابتداء اختلاطه ولا اقام في الأختلاط ولا من سمع منه قبل الأختلاط

[ش] وبعده الا ما ذكر عن البخاري ومحمد بن يحيى الذهلي وغيرهما من الحفاظ. واتي به بصيغة
ينبغي ولم ينقله عن احد يرجع اليه مع ان بعض الحفاظ سماه منه بعد الأختلاط
وهو ابو زرعة الرازي كما سيأتي وانا ابين ذلك ان شاء الله تعالى.

فأما ابتداء اختلاطه فقد اختلفوا في ذلك فقال ابو حاتم كتبت عنه قبل الأختلاط سنة
اربع عشرة يعني ومائتين قال ولم اسمع منه بعدما اختلط فن سمع منه قبل سنة عشرين ومائتين
فسماعه جيد. قال و ابو زرعة لقيه سنة اثنتين وعشرين.

وقال ابو داود بلغنا ان عارماً أنكر سنة ثلاث عشرة ومائتين ثم راجعه عقله واستحكم به
الأختلاط سنة ست عشرة ومات عارم سنة اربع وعشرين ومائتين فأذاً كان اختلاطه ثمانين
سنتين على قول ابي داود واربع سنين على قول ابي حاتم.

وقال الدارقطني ما ظهر له بعد اختلاطه حديث منكر. واما ابن حبان فإنه قال في تاريخ
الضمفاء اختلط في آخر عمره وتغير حتى كان لا يدري ما يحدث به فوقع المناكير الكثيرة
في روايته فما روى عنه القدماء اذا علم ان سماعهم منه كان قبل تغيره ان احتج به محتج
بعد العلم بما ذكرت ارجوان لا يخرج في فعل ذلك. واما رواية المتأخرين عنه فلا يجب
الا التنكب عنها على الأحوال واذا لم يعلم التمييز بين سماع المتأخرين والمتقدمين منه يترك
الككل فلا يحتج بشيء منه. وقد انكر صاحب الميزان قول ابن حبان هذا ونسبه الى التخفيف
والتهوير. وقال لم يقدر ابن حبان ان يسوق له حديثاً منكراً فأين ما زعم انتهى.

واما من سمع منه قبل الأختلاط فأحمد بن حنبل وعبد الله بن محمد المسندي وابو حاتم
الرازي وابو علي محمد بن احمد بن خالد الزريقي. وكذلك ينبغي ان يكون من حدث عنه
من شيوخ البخاري او مسلم وروى عنه في الصحيح شيئاً من حديثه ومع كون البخاري
روى عنه في الصحيح فقد روى في الصحيح ايضاً عن عبد الله بن محمد المسندي عنه.

وروى مسلم في الصحيح عن جماعة عنه وهم احمد بن سعيد الدارمي وحجاج بن الشاعر وابو داود
سليمان بن معبد السنجي وعبد بن حميد وهارون بن عبد الله الجمال.

واما من سمع منه بعد الأختلاط فأبو زرعة الرازي كما قال ابو حاتم وعلي بن عبد العزيز
البغوي على قول ابي داود انه استحكم به الأختلاط سنة ست عشرة وذلك ان سماع علي

ابو قلابة عبد الملك بن محمد بن عبد الله الرقاشي . روينا عن الأمام ابن خزيمة انه قال حدثنا
ابو قلابة بالبصرة قبل ان يختلط ويخرج الى بغداد .
ومن بلغنا عنه ذلك من المتأخرين ابو احمد الغطريفي الجرجاني وابو طاهر حفيد الأمام ابن خزيمة
ابن عبد العزيز كان في سنة سبع عشرة كما قاله العقيلي فأما على قول ابي حاتم المتقدم فسمع
علي بن عبد العزيز البغوي منه كان قبل اختلاطه والله اعلم .
وجاء اليه ابو داود فلم يسمع منه لما رأى من اختلاطه . وكذلك ابراهيم الحربي .
(قوله) ابو قلابة عبد الملك بن محمد بن عبد الله الرقاشي روينا عن الأمام ابن خزيمة انه
قال حدثنا ابو قلابة بالبصرة قبل ان يختلط ويخرج الى بغداد انتهى . وظاهر كلام ابن خزيمة ان
من سمع منه بالبصرة قبل ان يخرج الى بغداد فسماعه صحيح وان من سمع منه ببغداد
فهو بعد الأختلاط ومشكوك فيه . فمن سمع منه بالبصرة ابو داود السجستاني وابن ماجه
وابو مسلم الكنجي وابو بكر بن ابي داود ومحمد بن اسحق الصاغاني واحمد بن يحيى بن جابر
البلاذري وابو عمرو بن الحسين بن محمد الحرجاني . ومن سمع منه ببغداد احمد بن سليمان النجاد
واحمد بن كامل ابن سحرة القاضي واحمد بن عثمان بن يحيى الآدمي وابو سهل احمد بن محمد
ابن عبد الله بن زياد القطان واسماعيل بن محمد الضفاري وحَبَشُون بن موسى الخلال وعبد الله
ابن اسحق بن ابراهيم بن الحر اساني البغوي وابو عمرو عثمان بن احمد السهالك وابو بكر محمد بن احمد
ابن يعقوب بن شيبه السدوسي وابو بكر محمد بن عبد الله بن ابراهيم الشافعي وابو عيسى
محمد بن علي بن الحسين البخاري بالتاء المثناة من فوق المضمومة وابو جعفر محمد بن عمرو بن
البحثري ومحمد بن مخاد الدوري وابو العباس محمد بن يعقوب الأصم . وما اخذناه من عبارة
ابن خزيمة من ان من سمع منه بالبصرة فهو قبل الأختلاط ومن سمع منه ببغداد فهو بعد
الأختلاط ليس صريحا في عبارته بل هو ظاهر منها وبعض من ذكرنا انه سمع منه ببغداد
فهو بعد الأختلاط كأبي بكر الشافعي . وكذلك محمد بن يعقوب الأصم فقد ذكر الحاكم
في تاريخ نيسابور ان الأصم لم يسمع بالبصرة حديثا واحدا وان اياه رحل به سنة خمس وستين
على طريق اصبهان وذكر بقية رحلته للبلدان ثم دخل بغداد سنة تسع وستين الى آخر كلامه .
(قوله) ومن بلغنا عنه ذلك من المتأخرين ابو احمد الغطريفي الجرجاني وابو طاهر

(ش) حفيد الامام ابن خزيمة ذكر الحافظ ابو علي البردعي ثم السمرقندي في معجمه انه بلغه انها اختلطتا في آخر عمرهما انتهى . واما الغطريفي فلم ار من ذكره فيمن اختلط غير ما حكاه المصنف عن الحافظ ابي علي البردعي وقد ترجمه الحافظ حمزة السهمي في تاريخ جرجان فلم يذكر عنه شيئاً من ذلك وهو اعرف به فانه احد شيوخ حمزة وقد حدث عنه الحافظ ابو بكر الأسمعيلي في صحيحه الا انه دلس اسمه فقال مرة حدثنا محمد بن ابي حامد النيسابوري وقال مرة حدثنا محمد بن احمد العقبسي . وقال مرة حدثنا محمد بن احمد الورددي وقال مرة ثنا محمد بن احمد البغوي . وقال مرة ثنا محمد بن احمد بن الحسين ولم ينسبه ونسبته الغطريفي الى احد اجداده فانه محمد بن احمد بن الحسين بن القاسم بن السري بن الغطريف الغطريفي الجرجاني الرباطي ولم يدلسه الأسمعيلي لضعفه ولكن لكونه ليس في مرتبة شيوخه وانما هو من اقاربه وكان نازلاً في منزل الأسمعيلي وتوفي الأسمعيلي قبله في سنة احدى وسبعين وثلاث مائة في غرة شهر رجب وتأخر الغطريفي ست سنين فتوفي في سنة سبع وسبعين في شهر رجب ايضاً فلذلك اهتم نسبه فان كان قد حصل للغطريفي تغير فهو بعد موت الأسمعيلي .

وآخر من بقي من اصحاب الغطريفي القاضي ابو الطيب طاهر بن عبد الله الطبري وهو ايضاً سمع منه قبل التغير ان كان حصل له تغير فان القاضي ابا الطيب رحل الى جرجان سنة احدى وسبعين في حياة الأسمعيلي فقدمها يوم خميس فاشتغل بدخول الحمام ثم اصبح فأراد الاجتماع بالأسمعيلي والسمع عليه فقال له ابنه ابوسعد انه شرب دواء لمرض حصل له فتعال غداً للسمع عليه فجاء من الغد يوم السبت فوجده قد مات فلم يحصل للقاضي ابي الطيب لقي الأسمعيلي وسمع في تلك السنة من الغطريفي فانه كان نازلاً في منزل الأسمعيلي . ولم يذكر الذهبي في الميزان الغطريفي فيمن تغير ولكن ذكر السمعاني في الأنساب انهم انكروا على الغطريفي حديثاً رواه من طريق مالك عن الزهري عن انس ان النبي ﷺ اهدى جمللاً ابي جهل . قال السمعاني وكان يذكر ان ابن صاعد وابن مظفر افاداه عن الصوفي هذا الحديث قال ولا يبعد ان يكون قد سمع الا انه لم يخرج اصله . قال وقد حدثت غير واحد من المتقدمين والمتأخرين بهذا الحديث عن الصوفي . قال السمعاني وانكروا عليه ايضاً انه حدث بمسند اسحق بن ابراهيم الحنظلي عن ابن شيروية من غير الاصل الذي سمع فيه . وقال حمزة السهمي

ذكر الحافظ ابو علي البرذعي ثم السمرقندي في معجمه انه بلغه انها اختلطا في آخر عمرهما .
وابو بكر بن مالك القطيعي راوي مسند احمد وغيره اختل في آخر عمره وخرف حتى
كان لا يعرف شيئا مما يقرأ عليه .

واعلم ان من كان من هذا القبيل محتجاً بروايته في الصحيحين او أحدهما فأنا نعرف على
الجملة ان ذلك مما يميز وكان مأخوذاً عنه قبل الأختلاط والله اعلم .

سمعت اباصمرو الرزجاني يقول رأيت سماع القطري في جميع كتاب ابن شيروية والله اعلم .
قلت وثم آخر يوافق القطري في الأسم وامم ابيه وبلده وتقاربا ايضاً في اسم الجد
وهما متعاصران وقد اختلطا في آخر عمره فيحتمل ان يكون اشتبه القطري به واسم القطري
محمد بن احمد بن الحسين الجرجاني كما تقدم . واسم الآخر محمد بن احمد بن الحسن وقد بين الحاكم
في تاريخ نيسابور اختلاط هذا فقال وقد سافر معي وسيرته في الحضرة والسفر نيفا واربعين
سنة فما اهتمته في الحديث قط ثم تغير بأخرة وخلط والله تعالى يعقر لنا وله ويستقم من
افسد علمه وتوفي عشية يوم الاثنين الرابع من جمادى الأولى سنة ثلاث وثمانين وثلاث مائة .
واما محمد بن الفضل بن محمد بن اسحق بن خزيمه فقد بين الحاكم في تاريخ نيسابور مدة
اختلاطه فقال انه مرض وتغير بزوال العقل في ذي الحجة من سنة اربع وثمانين وثلاث مائة
فأني قصده بعد ذلك غير مرة فوجدته لا يعقل وكل من اخذ عنه بعد ذلك فقلته مبالاته
بالدين وتوفي ليلة الجمعة الثامن عشر من جمادى الأولى من سنة سبع وثمانين وثلاث مائة انتهى .
فعل هذا تكون مدة اختلاطه سنتين وخمسة اشهر او مع زيادة بعض شهر آخر .

واما ثقل صاحب الميزان عن الحاكم انه عاش بعد تغيره ثلاث سنين فنقل غير محرر .
وهكذا قال في العبر اختلط قبل موته بثلاثة اعوام فتجنبوه . قال في الميزان ما عرفت احداً
سمع منه ايام عدم عقله والله اعلم .

(قوله) وابو بكر بن مالك القطيعي راوي مسند احمد وغيره اختل في آخر عمره وخرف
حتى كان لا يعرف شيئا مما يقرأ عليه . وفي ثبوت هذا عن القطيعي نظر وهذا القول
يتم فيه المصنف مقالة حكيت عن اب الحسن بن الفرات لم يثبت اسنادها اليه ذكرها
الخطيب في التاريخ فقال حدثت عن اب الحسن بن الفرات قال كان ابن مالك القطيعي مستورا

النوع الثالث والسنود . معرفة طبقات الرواة والعلماء .

وذلك من المهمات التي افتضح بسبب الجهل بها غير واحد من المصنفين وغيرهم . وكتاب الطبقات الكبير لمحمد بن سعد كاتب الواقدي كتاب حفيظ كثير الفوائد وهو ثقة غير انه كثير الرواية فيه عن الضعفاء . ومنهم (١) الواقدي وهو محمد بن عمر الذي لا يفسه (٢) والطبقة في اللغة عبارة عن القوم المتشابهين وعند هذا فرب شخصين يكونان من طبقة واحدة لتشابههما بالنسبة الى جهة ومن طبقتين بالنسبة الى جهة اخرى لا يتشابهان فيها . فانس بن مالك الأنصاري وغيره من اصغر الصحابة مع العشرة وغيرهم من اكابر الصحابة من طبقة واحدة اذا نظرنا الى تشابههم في اصل صفة الصحبة . وعلى هذا فالصحابه بأسرهم طبقة اولى والتابعون طبقة ثانية واتباع التابعين طبقة ثالثة وهلم جرا .

واذا نظرنا الى تفاوت الصحابة في سوابقهم ومراتبهم كانوا على ما سبق ذكره بضع عشرة طبقة ولا يكون عند هذا انس وغيره من اصغر الصحابة من طبقة العشرة من الصحابة بل دونهم بطبقات . والباحث الناظر في هذا الفن يحتاج الى معرفة المواليد والوفيات ومن اخذوا عنه ومن اخذ عنهم ونحو ذلك والله اعلم .

صاحب سنة كثير السماع من عبد الله بن احمد وغيره الا انه خلط في آخر عمره وكف بصره وخرف حتى كان لا يعرف شيئاً مما يقرأ عليه انتهى . وقد انكر صاحب الميزان هذا على ابن الفرات وقال هذا غلو وامراف . وقال ابو عبد الرحمن السلمي انه سأل الدارقطني عنه فقال ثقة زاهد سمعت انه عجب الدعوة . وقال الحاكم ثقة مأمون وسئل عنه البرقاني فقال كان شيخاً صالحاً غرقت قطعة من كتبه فمسخها من كتاب ذكرها انه لم تكن سماعة فمضوه لأجل ذلك والا فهو ثقة . قال البرقاني و كنت شديد التنقير عن خاله حتى ثبت عندي انه صدوق لاشك في سماعة وانما كان فيه بله فلما فرقت القطيعه بالماء الأسود غرق شي من كتبه فمسخ بدل ما غرق من كتاب لم يكن فيه سماعة قال ونا اجتمعت مع الحاكم ابي عبد الله بن البيهقي بنيسابور ذكرت ابن مالك ولينته فأنكر علي . وقال الخطيب لم ار احداً

(١) اي من هؤلاء الضعفاء . (٢) اي بل يقتصر على اسمه واسم ابيه وشيخه هشام بن محمد

ابن السائب الكلبي . اه تدريب .

❦ النوع الرابع والستون . معرفة الموالى من الرواة والعلماء ❦

واهم ذلك معرفة الموالى المنسوبين الى القبائل بوصف الأطلاق فأن الظاهر في المنسوب الى قبيلة كما اذا قيل فلان القرشي انه منهم صليبةً فأذاً يان من قيل فيه قرشي من اجل كونه مولى لهم مهم . واعلم ان فيهم من يقال فيه مولى فلان او لبني فلان والمراد به مولى العتاقة وهذا هو الأغلب في ذلك . ومنهم من أطلق عليه لفظ المولى والمراد به ولاء الأسلام . ومنهم ابو عبد الله البخاري فهو محمد بن اسمعيل الجعفي مولاهم نسب الى ولاء الجعفين لأن جده واظنه الذي يقال له الأحنف اسلم وكان مجوسياً على يد اليمان بن اخنس الجعفي جد عبد الله بن محمد المسندي الجعفي احد شيوخ البخاري . وكذلك الحسن بن عيسى الماسرجسي مولى عبد الله بن المبارك انما ولاءه له من حيث كونه اسلم وكان نصرانياً على يديه .

ومنهم من هو مولى بولاء الخلف والموالاة كمالك بن انس الأمام ونفره هم اصبحيون حميريون صليبة وهم موالى لقيم قریش بالخلف . وقيل لأن جده مالك بن ابي عامر كان عسيفاً على طلحة بن عبيد الله اي اجيراً وطلحة مختلف بالتجارة فقيل مولى التميمين لكونه مع طلحة بن عبيد الله التيمي وهذا قسم رابع في ذلك وهو نحو ما أسلفناه في مقسم انه قيل فيه مولى ابن عباس للزومه اياه .

وهذه امثلة للمنسوبين الى القبائل من مواليتهم ابو البختري الطائي . سعيد بن فيروز التابعي هو مولى طي .

امتنع من الرواية عنه ولاترك الاحتجاج به . وقال ابو بكر بن نقطة كان ثقة وتوفي القطيعي لسبع بقين من ذي الحجة سنة ثمان وستين وثلاث مائة . وعلى تقدير ثبوت ما ذكره ابو الحسن ابن الفرات من التغير وتبعه المصنف فمن سمع منه في الصحة ابو الحسن الدارقطني وابو حفص ابن شاهين وابو عبد الله الحاكم وابو بكر البرقاني وابو نعيم الأصبهاني وابو علي بن المذهب راوي المسند عنه فإنه سمعه عليه في سنة ست وستين والله اعلم .

❦ النوع الرابع والستون . معرفة الموالى من الرواة والعلماء ❦

(قوله) وهذه امثلة للمنسوبين الى القبائل من مواليتهم فذكر جماعة ذكر فيهم عبد الله ابن وهب المصري القرشي مولاهم ثم قال وربما نسب الى القبيلة مولى مولاها كأبي الحباب

ابو العالية رُفيع الرياحي التميمي التابعي كان مولى امرأة من بني رياح .
عبد الرحمن بن هرم بن الأعرج الهاشمي . ابو داود الراوي عن ابي هريرة وابن بريدة وغيرهما
هو مولى بني هاشم . الليث بن سعد المصري الفهمي مولاهم .
عبد الله بن المبارك المروزي الحنظلي مولاهم . عبد الله بن وهب المصري القرشي مولاهم .
عبد الله بن صالح المصري كاتب الليث الجهنبي مولاهم .
وربما نسب الى القبيلة مولى مولاها كأبي الحباب سعيد بن يسار الهاشمي الراوي عن ابي هريرة
وابن عمر كان مولى لمولى لبني هاشم لأنه مولى سُقران مولى رسول الله ﷺ .

سعيد بن يسار الهاشمي الى آخر كلامه . فذكر المصنف لعبد الله بن وهب فيمن ينسب
الى القبائل من موالهم ليس بحيد فأن ظاهره يقتضي انه مولى قریش وانما هو مولى مولاها
فكان ينبغي ان يذكر مع سعيد بن يسار لما ذكر انه مولى لبني هاشم وذلك ان عبد الله
ابن وهب القرشي الفهري مولى يزيد بن رمانة وزيد بن رمانة مولى ابي عبد الرحمن يزيد
ابن أنيس الفهري ذكر ذلك جماعة منهم ابن يونس في تاريخ مصر وبه جزم المزني في
تهذيب الكمال . وقال ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل والسمعان في الألساب مولى رمانة
وقال البخاري في التاريخ الكبير مولى بنى رمانة . وهذا موافق لما تقدم عن ابن يونس
وهو الصواب والى فهر تنسب قریش ومحارب والحارث بن فهر قال الشاعر .

(به جمع الله القبائل من فهر)

والحمد لله اولاً وآخراً وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين .
وهذا آخر ما تيسر جمعه علي كتاب علوم الحديث والله تعالى ينفع به جامعه وفارثه
ومن نظر فيه ويبلغنا من رحمته ما نؤمله وترجيئه انه على كل شيء قدير وبالاجابة جدير .
قال مؤلفه رضي الله عنه وكان الفراغ من تبويض هذه النسخة في يوم الأحد الحادي والعشرين
من ذي القعدة الحرام سنة اثنين وثمانين وسبعماية .

وعلقه احمد بن علي بن حجر بشفرة عدن سنة ست وثمان مائة في شهر رجب منها

وكان قد قرأه كله على مؤلفه قبل ذلك بمدة والله الحمد .

تم شرح الحافظ المراقى رحمه الله تعالى .

(ع) روينا عن الزهري قال قدمت على عبد الملك بن مروان فقال من اين قدمت يا زهري قلت من مكة قال فمن خلفت بها يسود اهلها قلت عطاء بن ابي رباح قال فمن العرب ام من الموالي قال قلت من الموالي قال وجم سادهم قلت بالديانة والرواية قال ان اهل الديانة والرواية لينبغي ان يسودوا .

قال فمن يسود اهل اليمن . قال قلت طاوس بن كيسان . قال فمن العرب ام من الموالي . قال قلت من الموالي . قال وجم سادهم قلت بما سادهم به عطاء . قال انه لينبغي . قال فمن يسود اهل مصر . قال قلت يزيد بن ابي حبيب . قال فمن العرب ام من الموالي . قال قلت من الموالي .

قال فمن يسود اهل الشام . قال قلت مكحول . قال فمن العرب ام من الموالي قال قلت من الموالي عبد ثوبي اعتقته امرأة من هذيل

قال فمن يسود اهل الجزيرة . قلت ميمون بن مهران . قال فمن العرب ام من الموالي قال قلت من الموالي . قال فمن يسود اهل خراسان . قال قلت الضحاك بن مزاحم . قال فمن العرب ام من الموالي . قال قلت من الموالي .

قال فمن يسود اهل البصرة . قال قلت الحسن بن ابي الحسن . قال فمن العرب ام من الموالي . قال قلت من الموالي .

قال وملك فمن يسود اهل الكوفة . قال قلت ابراهيم النخعي قال فمن العرب ام من الموالي . قال قلت من العرب . قال وملك يا زهري فرجت عني والله لتسودن الموالي على العرب حتى يخطب لها على المنابر والعرب تحتها .

قال قلت يا امير المؤمنين انما هو امر الله ودينه من حفظه شاد ومن ضيعه سقط .

وفيما ترويه عن عبد الرحمن بن زيد بن اسلم قال لما مات العبادلة صار الفقه في جميع البلدان الى الموالي الا المدينة فان الله خصها بقرشي فكان فقيه اهل المدينة سعيد بن المسيب غير مدافع .

قلت وفي هذا بعض الميل فقد كان حينئذ من العرب غير ابن المسيب فقهاء ائمة مشاهير منهم الشعبي والنخعي وجميع الفقهاء السبعة الذين دنهم ابن المسيب عرب الا سليمان بن يسار والله اعلم .

النوع الخامس والستون . معرفة اوطان الرواة وبلدانهم . (١)

وذلك مما يقتصر حفاظ الحديث الى معرفته في كثير من تصرفاتهم (٢) ومن مظان ذكره الطبقات لأبن سعد . وقد كانت العرب انما تنسب الى قبائلها فلما جاء الإسلام وغاب عليهم سكنى القرى والمدائن حدث فيما بينهم الأنتساب الى الأوطان كما كانت العجم تنسب واضاع كثير منهم انسابهم فلم يبق لهم غير الأنتساب الى اوطانهم .

ومن كان من الناقلة من بلد الى بلد و اراد الجمع بينهما في الأنتساب فليبدأ بالأول ثم بالثاني المتقل اليه وحسن ان يدخل على الثاني كلمة ثم فيقال في الناقلة من مصر الى دمشق مثلاً فلان المصري ثم الدمشقي . ومن كان من اهل قرية من قرى بلدة فجأزان ينسب الى القرية والى البلدة ايضاً والى الناحية التي منها تلك البلدة ايضاً . ولتقد بالحاكم ابي عبد الله الحافظ فتروي احاديث بأسانيدھا منبھين على بلاد روايتها ومستحسن من الحافظ ان يورد الحديث بأسناده ثم يذكر اوطان رجاله واحداً فواحداً وهكذا غير ذلك من احوالهم .

(اخبرني) الشيخ السند المعمر ابو حفص عمر بن محمد بن المعمر رحمه الله بقرآءتي عليه ببغداد قال اخبرنا ابو بكر محمد بن عبد الباقي بن محمد الأنصاري قال اخبرنا ابو اسحق ابراهيم بن عمر ابن احمد البرمكي . قال اخبرنا ابو محمد عبد الله بن ابراهيم بن ايوب بن ماسي . قال حدثنا ابو مسلم

« ١ » (قوله) النوع الخامس والستون معرفة اوطان الرواة وبلدانهم الخ .

قال الحاكم في كتاب المعرفة هو علم قد زلق فيه جماعة من كبار العلماء بما يشبه عليهم فيه . فأول ما يلزمنا من ذلك ان تذكر تفرق الصحابة من المدينة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وانجلائهم عنها ووقوع كل واحد منهم الى نواحي متفرقة وصبر جماعة من الصحابة بالمدينة لما حثهم المصطفى صلى الله عليه وسلم على المقام بها .

اخبرنا ابو الفضل محمد بن احمد الصيرفي ثنا ابو الحسن محمد بن احمد بن البراء قال انبأنا محمد بن عمار قال ثنا سالم بن نوح العطار قال ثنا الجريري قال ثنا ابو نضرة عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال . ليعودن هذا الأمر الى المدينة كما بدأ منها حتى لا يكون لا ايمان الا بها ولا يترك المدينة رجل رغبة عنها الا ابدل الله من هو خير منه وليسمعن اقوام بريف وعيش فيأتونه والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون . ولا يصبر على اذى المدينة احد الا كان له اجر مجاهد . ثم ذكر الحاكم هنا من سكن الكوفة من مشاهير الصحابة رضي الله عنهم ومن نزل منهم مكة والبصرة ومصر والشام والجزيرة وخراسان واطال رحمه الله في ذكر ذلك . (٢) فان بذلك يميز بين الاسمين المتفقين في اللفظاه تدريب .

تمت التعليقات والحمد لله تعالى اولاً وآخراً

ابراهيم بن عبد الله الكجبي . قال حدثنا محمد بن عبد الله الأنصاري . قال حدثنا سليمان التيمي عن انس قال : قال رسول الله ﷺ (لا هجرة بين المسلمين فوق ثلاثة ايام او قال ثلاث ليال) . (اخبرني) الشيخ المسند ابو الحسن المؤيد محمد بن علي المقرئ رحمه الله بقرآءة تي عليه بنيسابور عوداً على بدء من ذلك مرة على رأس قبر مسلم بن الحجاج . قال اخبرنا فقيه الحرم ابو عبد الله محمد بن الفضل الفراوي عند قبر مسلم ايضاً (ح) واخبرتني أم المؤيد زينب بنت ابي القاسم عبد الرحمن ابن الحسن الشعري بقرآءة تي عليها بنيسابور مرة وبقرآءة غيري مرة اخرى رحمة الله .

قلت اخبرك اسمعيل بن ابي القاسم بن ابي بكر القاري قرآءة عليه . قال اخبرنا ابو حفص عمر بن احمد بن مسرور قال اخبرنا ابو عمرو اسمعيل بن نجيد السلمي قال اخبرنا ابو مسلم ابراهيم ابن عبد الله الكجبي قال حدثنا محمد بن عبد الله الأنصاري قال حدثني حميد الطويل عن أنس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ (انصراخك ظالماً او مظلوماً قلت يا رسول الله انصره مظلوماً فكيف انصره ظالماً قال تمنعه من الظلم فذلك نصرك الله)

الحديثان عاليان في السماع مع لطافة السند وصحة المتن وأنس في الأول فمن دونه الى ابي مسلم بصريون ومن بعد ابي مسلم الى شيخنا فيه بغداديون وفي الحديث الثاني أنس فمن دونه الى ابي مسلم كما ذكرناه بصريون ومن بعده من ابن نجيد الى شيخنا نيسابوريون .

(اخبرني) الشيخ الزكي ابو الفتح منصور بن عبد المنعم بن ابي البركات بن الأمام ابي عبد الله محمد بن الفضل الفراوي بقرآءة تي عليه بنيسابور رحمه الله قال اخبرنا جدي ابو عبد الله محمد بن الفضل قال اخبرنا ابو عثمان سعيد بن محمد البحريري رحمه الله قال اخبرنا ابو سعيد محمد ابن عبد الله بن حمدون قال اخبرنا ابو حاتم مكي بن عبدان قال اخبرنا عبد الرحمن بن بشر قال اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا ابن جريج قال اخبرني عبدة بن ابي ثبابة ان وراداً مولى المغيرة ابن شعبة اخبره ان المغيرة بن شعبة كتب الى معاوية كتب ذلك الكتاب له وراد اني سمعت رسول الله ﷺ يقول حين يُسَلَّمُ لا آله الا الله وحده لا شريك له . له الملك وله الحمد اللهم لا مانع لما اعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجح منك الجح .

المغيرة بن شعبة ووراد وعبدة كوفيون وابن جريج مكي وعبد الرزاق صنعاني يمان وعبد الرحمن بن بشر فشيخنا ومن بينها اجمعون نيسابوريون والله سبحانه الحمد الأتم على ما سبغ من افضاله والصلاة والسلام الافضال على سيدنا محمد وآله وعلى سائر النبيين وآل كل نهاية ما يسأل السائلون وغاية ما يأمل الآملون

تم طبعه في العاشر من جمادى الثانية سنة ١٣٥٠ وقد بذلت أقصى الجهد في تصحيحه
فبرز والحمد لله متحلياً بحسن الوضع والطبع وآمل ان لا تجد فيه اغلاطاً غير مدركة الا
اني قد عثرت صدفة على بعض غلطات مطبعية يدركها من له ادنى الملم بهذا الفن فائنتها
في الذيل وعسى ان لا يجد القاري في جميع الكتاب من نوعها ما يبلغ عد الأصابع وما توفيقني
الا بالله عليه توكلت واليه انيب.



مركز تحقيقات كويتية لدراسات إسلامية

(تنبيه) كل صحيفة في اولها (ع) تكون بتمامها من المقدمة وكل صحيفة في اولها (ش)
تكون بتمامها من الشرح



فهرس كتاب علوم الحديث المعروف بمقدمة ابن الصلاح

صحيفة

٦	النوع الأول معرفة الصحيح
٣٠	الثاني معرفة الحسن من الحديث
٤٨	الثالث معرفة الضعيف من الحديث
٤٩	الرابع معرفة المسند
٥٠	الخامس معرفة المتصل
٥٠	السادس معرفة المرفوع
٥١	السابع معرفة الموقوف
٥١	الثامن معرفة المقطوع وهو غير المنقطع
٥٥	التاسع معرفة المرسل
٦٣	العاشر معرفة المنقطع
٦٥	الحادي عشر معرفة المفضل وبلية تفريعات
٧٨	الثاني عشر معرفة التدليس وحكم المدلس
٨٣	الثالث عشر معرفة الشاذ
٨٧	الرابع عشر معرفة المنكر من الحديث
٩٠	الخامس عشر معرفة الأعتبار والمتابعات والشواهد
٩٢	السادس عشر معرفة زيادات الثقات وحكمها
٩٥	السابع عشر معرفة الأفراد
٩٦	الثامن عشر معرفة الحديث المعلل
١٠٣	التاسع عشر معرفة المضطرب من الحديث
١٠٦	العشرون معرفة المدرج في الحديث
١٠٩	الحادي والعشرون معرفة الموضوع
١١٢	الثاني والعشرون معرفة المقلوب

- ١١٣ فصل اذا رأيت حديثاً بأسناد ضعيف فك ان تقول الخ
١١٤ الثالث والعشرون معرفة صفة من تقبل روايته
١٣٧ الرابع والعشرون معرفة كيفية سماع الحديث وتحمله وفيه بيان انواع
الأجازة وسائر وجوه الأخذ والتحمل وعلم جم
١٤٠ بيان اقسام طرق نقل الحديث وتحمله وبجامعها ثمانية اقسام الثامن منها الوجادة
١٦٩ الخامس والعشرون كتابة الحديث وكيفية ضبط الكتاب وتقييده وفيه
معارف مهمة راتقة .
١٨٥ السادس والعشرون في صفة رواية الحديث وشرطا ادائه وما يتعلق بذلك
٢٠٣ السابع والعشرون معرفة آداب المحدث
٢٠٩ الثامن والعشرون معرفة آداب طالب الحديث
٢١٥ التاسع والعشرون معرفة الاسناد العالي والنازل
٢٢٣ النوع الموفى ثلاثين معرفة المشهور من الحديث
٢٢٩ الحادى والثلاثون معرفة الغريب والعزير من الحديث
٢٣٤ الثانى والثلاثون معرفة غريب الحديث
٢٣٦ الثالث والثلاثون معرفة المسلسل من الحديث
٢٣٨ الرابع والثلاثون معرفة ناسخ الحديث ومنسوخه
٢٤١ الخامس والثلاثون معرفة المصحف من اسانيد الأحاديث وامتونها
٢٤٤ السادس والثلاثون معرفة مختلف الحديث
٢٤٦ السابع والثلاثون معرفة المزيد في متصل الأسانيد
٢٤٩ الثامن والثلاثون معرفة المراسيل الخفي ارساها
٢٥١ التاسع والثلاثون معرفة الصغابة رضى الله عنهم
٢٧٤ النوع الموفى اربعين معرفة التابعين رضى الله عنهم
٢٨٥ الحادى والأربعون معرفة الاكابر الرواة عن الأصاغر
٢٩٠ الثانى والأربعون معرفة المدبج وما سواه من رواية الأقران بمضهم عن بعض

- ٢٩٣ الثالث والأربعون معرفة الأخوة والأخوات من العلماء والرواة
٣٠١ الرابع والأربعون معرفة رواية الآباء عن الأبناء
٣٠٣ الخامس والأربعون عكس ذلك معرفة رواية الأبناء عن الآباء
٣٠٦ السادس والأربعون معرفة من اشترك في الرواية عنه راويان متقدم ومتأخر
تباعد ما بين وفاتيهما
٣٠٧ السابع والأربعون معرفة من لم يرو عنه الا راو واحد
٣١٢ الثامن والأربعون معرفة من ذكر بأسماء مختلفة او نعت متعددة
٣١٤ التاسع والأربعون معرفة المفردات من أسماء الصحابة والرواة والعلماء
٣٢٢ النوع الموقفي خمسين معرفة الأسماء والكنى
٣٢٧ الحادي والخمسون معرفة كنى المعروفين بالأسماء دون الكنى
٣٣٠ الثاني والخمسون معرفة القاب المحدثين
٣٣٣ الثالث والخمسون معرفة المؤلف والمختلف
٣٥٦ الرابع والخمسون معرفة المتفق والمفترق
٣٦٧ الخامس والخمسون نوع يتركب من هذين النوعين
٣٧٢ السادس والخمسون معرفة الرواة المتشابهين في الأسم والنسب المتمايزين
بالتقديم والتأخير في الأبن والآب.
٣٧٣ السابع والخمسون معرفة المنسوبين الى غير آباؤهم
٣٧٤ الثامن والخمسون معرفة الأنساب التي باطنها على خلاف ظاهرها
٣٧٥ التاسع والخمسون معرفة المبهمات
٣٨٢ النوع الموقفي ستين معرفة تواريخ الرواة في الوقايات وغيرها
٣٨٩ الحادي والستون معرفة الثقات والضعفاء من الرواة
٣٩١ الثاني والستون معرفة من خلط في آخر عمره من الثقات
٤١٣ الثالث والستون معرفة طبقات الرواة والعلماء

- ٤١٤ الرابع والستون معرفة الموالي من الرواة والعلماء
٤١٧ الخامس والستون معرفة اوطان الرواة وبلدانهم وذلك آخرها
٤٢٠ الفهرس



مرکز تحقیقات کتب و پیرامون علوم اسلامی

صدر عن دار الحديث

- ١ - سنن ابي داود السجستاني مع معالم السنن للخطابي ٥ مجلدات تحقيق - عزة عبيد الدعاس ، وعادل السيد
- ٢ - الاشباه والنظائر في النحو للسيوطي ٤ أجزاء في مجلدين
- ٣ - كتاب الامالي مع الذيل والتنبيه والنوادر والفهارس ابو علي اسماعيل القالي مجلدين
- ٤ - سمط اللاليء ابو عبيد البكري تحقيق عبد العزيز المبني مجلدين
- ٥ - حاشية العلامة ابن حجر الهيتمي على الايضاح في مناسك الحج للنووي
- ٦ - علوم الحديث محمد علي قطب
- ٧ - سيد قطب ثورة الفكر محمد علي قطب
- ٨ - تيسير المنفعة بكتابي مفتاح كنوز السنة والمعجم المفهرس لألفاظ الحديث محمد فؤاد عبد الباقي