

حوار

مع

الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش
القاضي بالمحكمة الكبرى بالقطيف
حول الصحبة والصحابة

تأليف

الفقيه المحقق
جعفر السبحاني

(١)

قال الله تبارك وتعالى :

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾.

آل عمران: ١٤٤

صدق الله العظيم

روى الإمامان: البخاري ومسلم عن عبد الله بن مسعود قال:
قال رسول الله ﷺ: أنا فرطكم على الحوض، وليُرفعنَّ إليَّ رجال منكم
حتى إذا أهويتُ إليهم لأناولهم اختلجوا دوني، فأقول: أي رب، أصحابي، فيقال:
إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك.
(جامع الأصول للجزري: ١١ / ١٩، برقم ٧٩٦٩ ولامظ بقية أماديث الباب إلى
(قم ٧٩٧٩).

اسم الكتاب: حوار مع الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش
المؤلف: آية الله جعفر السبحاني
المطبعة: اعتماد - قم
التاريخ: ١٤٢٣ هـ
الكمية: ١٠٠٠ نسخة
الطبعة: الأولى
الناشر: مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام
حقوق الطبع محفوظة للمؤسسة

بِسْمِ الْحَمْدِ

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسّلام على سيّد الأنبياء والمرسلين أبي القاسم محمد الذي بعثه سبحانه والناس ضلالاً في حَيَرَة وحاطبون في فِتْنَة، استهوتهم الأهواء، واستزلّتهم الكبرياء، واستخفّتهم الجاهليّة الجَهلاء، حَيّارى في زلزال من الأمر وبلاء من الجهل، فبالغ ﷺ في النصيحة، ومضى على الطريقة، ودعا إلى الحكمة والموعظة الحسنة (١)، وعلى آله وعترته الذين طهّهم الله تعالى من الرجس والدنس، صلاة دائمة ما دامت السماء ذات أبراج، والأرض ذات فجاج.

١- اقتباس من قطب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام من كتاب نهج البلاغة، الفطبة ٩٥.

(٥)

أمَّا بعد، فإنَّ من دواعي الخير وبواعث الغبطة ظهور فئة من العلماء الواعين، الذين لمسوا خطورة الحملة الشرسة التي يقودها أعداء الإسلام ضدَّ الإسلام والمسلمين، فتصدَّوا لها بفكرهم ويراغهم بتجرّد وموضوعية، بعيداً عن التعصّب المقيت وبروح منفتحة، وأخصَّ بالذكر فضيلة الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش القاضي بالمحكمة الكبرى بالقطيف فقد قرأت من آثاره كراستين: إحداهما: تأملات حول نهج البلاغة.

الثانية: صحبة رسول الله ﷺ.

فلو كان الأثر دليلاً على ما يحمل الكاتب من أفكار فالأثران يدلّان على أنّ الكاتب إنسان مؤدّب بأخلاق الإسلام، يعرض آراءه وأفكاره بأسلوب واضح مراعيّاً أدب الكتابة، ونحن نرحّب بهذا الأدب الرفيع الذي قلّما يوجد عند سائر الكتّاب الوهابيين.

وقد علّقنا على الأثر الأوّل ببعض ما جال في ذهن

ونشرناه باسم «حوار مع الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش في كتابه تأملات حول نهج البلاغة» ولعلّ الكتاب وصل إليه .
ثمّ وقفنا على أثر ثان ووجدناه مثل الأوّل في الأسلوب .
ولكن الكتاب - مع هذا التثمين - لا يخلو من هن وهنات، بل من هفوات وزلات، وبما أنّ المؤلّف طلب من القراء أن يناقشوا أثره لكي يتدارك ما فات في الطبعة الثانية، فقال: أخي الكريم لا تعجل اصبر معي قليلاً، وبعد التأمل أحكم، ومن معروفك أن ترسل لي كلّ ما يخطر ببالك من ملاحظات فأنا مستعد للرجوع والزيادة والحذف في الطبعات القادمة إن شاء الله، المهم واصل معي القراءة في تأمل واحكم بعد ذلك. (١)

وانطلاقاً ممّا دعا إليه المؤلّف نذكر ملاحظاتنا على تلك الكراسة في فصول ثلاثة:

الفصل الأوّل: تبين الخطوط العريضة التي سار على

ضوءها الكاتب.

الفصل الثاني: في بيان الأصول التي لا مناص للباحث عنها في تقييم عدالة الصحابة وتزكيتهم.

الفصل الثالث: إزاحة الستار عمّا فات الكاتب من مواقف الرسول ﷺ مع أصحابه.

وأظن - وظن الألمي صواب - أنّ فضيلة الشيخ لو رجع إلى تلك المذكرات ربّما غيّر موقفه فيما تبّناه من عدالة كلّ صحابي بلا استثناء.

المؤلف

مؤسّسة الإمام الصادق

الخطوط العريضة التي سار على ضوئها الكاتب

لا يستغني أيُّ باحث عن اتخاذ أصول موضوعية يبدى فكرته على ضوئها، حتّى يكون لدراسته قيمة علمية.

وقد تصفّحنا تلك الرسالة الموجزة فوقفنا على الخطوط التي سار عليها المؤلف وهي تتلخّص في الأمور التالية:

١. الأسلوب الخطابي

اقتفى فضيلة الشيخ في رسالته، الأسلوب الخطابي الذي كثيراً ما يُنتفع به في المسائل التربوية لا سيّما في تربية الجيل الجديد، وقد دعا إليه القرآن الكريم أيضاً بقوله تعالى:

﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ (١١) ولعل

الموعظة الحسنة هي الأسلوب الخطابي الذي ينفذ في قلوب الناشئين أكثر من غيره.

وكان على فضيلة الشيخ - خاصة في البحوث التاريخية- أن يستخدم الأسلوب البرهاني بدل الأسلوب الخطابي، إذ لكل أسلوب مجاله الخاص ولكنه - يا للأسف - استخدم إثارة العواطف والمشاعر مكان الاستدلال بالوثائق التاريخية.

ولإراءة نموذج من أسلوبه نأتي بكلامه في تنزيه أصحاب النبي من أولهم إلى آخرهم وتعديلهم وتزكيتهام عامة:

إنّ الذين يحبّون الرسول وبه يقتدون، يعتقدون بأنّ الرسول ﷺ أدّى الأمانة وبلّغ الرسالة وقام بما أمره الله به، ومن ذلك أنّه بلغ أصحابه العلم وزكّاهم، وهم الذين أخذوا القرآن والسنة من رسول الله ﷺ مباشرة، وعنهم أخذ

مؤامر مع الشيوخ صالح عبد الله الدرويش

التابعون، والحكم بعدالتهم من الدين، ومن الشهادة بأن الرسول ﷺ قام بما أمره الله به.
والطعن ففهم فعن الطعن فإمامهم وقائدهم ومعلمهم سفد المرسلفن. ولا حول ولا قوة
إلا بالله. (١)

ترف أنه كف فحاول اثاره مشاعر القارئ بشيء لا ففجاوز عن ففان أصل المدعى، من
دون إقرانه بففل، إذ لا شك أن الرسول ﷺ أدى الأمانة وبلغ الرسالة وقام بما أمر الله به،
لكن أداء الأمانة والرسالة لا فلامز مثالية الصحابة ونزاهتهم من كل عفب وشفن واتفافهم
بالعدالة والوفاقة من أولهم إلى آخرهم.

لاحظ قوله: «والطعن ففهم فعن الطعن فإمامهم وقائدهم».

أف فلامز بفن الطعن فف المدعو، والطعن فف الداعف، فالقرآن فطعن فف قوم نوح وعاد
وتمود، فهل معنى هذا أنه

يطعن في الدعاة ﴿فما لكم كيف تحكمون﴾؟!

هذا وقد استخدم المؤلف هذا الأسلوب بكثرة اقتصرنا على هذا المورد تجنباً للاطناب.

٢. انطباعات شخصية خاطئة

تجد ان فضيلة الشيخ يستدل على تزكية عامة الصحابة وتعلمهم أحكام الشريعة بقوله سبحانه: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ (١).

فقال في تفسير الآية:

﴿ويُزَكِّيهِمْ﴾ وهم من خيرة الناس وقد قام الرسول ﷺ بتربيتهم وتزكيتهم، فهل يعقل الطعن فيهم؟ وتأمل في تقديم التزكية على التعليم! فهي لفظة لغوية لها دلالاتها. وقال الله تعالى: ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ وقد

فعل الرسول ﷺ الواجب عليه، فهل يمكن لعاقل منصف يخاف الله أن يصف طلاب الرسول ﷺ بالجهل؟ (١)

أقول: إنه سبحانه و تعالى إنما يذكر شؤون النبي ﷺ بقوله: ﴿وَيُزَكِّيهِمْ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ وأنه ﷺ مأمور بكلتا المهمتين، وأما أن الأمة التي عاشرت النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - قد تزكى جميع أفرادها وتعلموا بعد قيام النبي بالمهمتين فلا ملازمة بينهما، بشهادة أن التزكية والتعليم من شؤون عامة الأنبياء ولا تختصان بالنبي ﷺ يقول سبحانه حاكياً عن لسان إبراهيم الخليل ﴿رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾. (٢)

والآية كما هو المتبادر بصدد بيان شؤون مطلق الرسول حتى ولو قيل بأن المراد من قوله: «رسولاً» هو النبي الأكرم ﷺ إذ ليس للأنبياء شأن في مجال التربية إلا التزكية والتعليم.

ويدل على أن المهمتين من خصائص الرسل قوله سبحانه:

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (١)

مُؤَسَّسَةُ
الإمام الصادق

فالغاية من تأييد الرسل بالبيّنات وإنزال الكتب والميزان معهم هي إقامة القسط في المجتمع في عامّة مجالاته، وهذا هو نفس التزكية التي أمر بها الرسول كما أمر بها عامّة الرسل. وهذا النوع من التزكية لا يفارق التعليم يقول سبحانه: ﴿جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالزُّبُرِ وَبِالْكِتَابِ الْمُنِيرِ﴾ (٢).

ويقول سبحانه: ﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقَمْتُمْ

الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَّأُكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ... (١)

فإذا كان التعلفم والتزكية من شؤون الرسل؁ فهل يصح لفضيلة الشفخ أن يقول إن الأمم السالفة الذفن قام رسلهم بتزكفئهم وتعلفمهم صاروا كلهم نموذجاً للمثل العليا والفضائل الكبرى وصار الكل عدولاً ثقةً من أولهم إلى آخرهم مع أن القرآن الكريم فحكف عن إفاة الأمم السالفة لأجل الإعراف عن أنفئهم؟!

فهذا النوع من الانطباعات الشخصية عن آفات الذكر الحكفم فحكف عن اتخاذ الشفخ لموقف مسبق؁ محاولاً إثباته بأفة وسفلة وإن كانت فاقدة للدلالة.

٣. قراءة صفحات معدودة من ملف الصحابة

إن فضيلة الشفخ حاول قراءة حياة الصحابة على ضوء

١- المائدة: ١٢. فإقامة الصلاة وإفءاء الزكاة رمز التعلفم؁ وتكففر السفئات رمز التزكية.

(١٥)

الصفحات التي انآخبها من ملف حياة الصأابة واآآفى بما يرجع إليهم في غزوة «بدر» و«أأء» وغيرهما بما يتم لصالأ الصأابة، وغبض النظر عما ورد في تلك الوقائع من ذم بعضهم والآننيد بالبعض الآخر مع الإشارة بطهارة قسم ثالث منهم.

وبآعبير آخر: نصادف عبال معالآة موضوع ما منهآين:

الأول: ينظر إليه من زاوية واحدة يحشد الباحث من آلاله، ما ياعم رؤيته ووجهة نظره، من آون أن يلتفت إلى زواياه وأبعاده الأآرى.

وهذا المنهج الانآقائي، منهآ آاطى، لا يرتكز على أسس علمية رصينة، والآنآآ التي ينآهي إليها، آآتي ناقصة مشوّهة، لا آعبّر عن واقع، ولا آمآل آقيقة.

والمنهج الثاني: ينظر إلى الموضوع من زوايا مختلفة، يقرأ الباحث من آلاله كل ما يرتبط

به وما يمتّ إليه بصلة في

محاولة منه للكشف عن صورته الحقيقية، وبالتالي خلق تصوّر واضح وصحيح عنه.

ولا ريب في أنّ ثمار هذا المنهج، ستكون ناضجة يانعة، يستسيغها طلاب الحق والحقيقة.

ولأجل بيان ما تقدّم، نتوجه للشيخ الدرويش - القاضي بالمحكمة الكبرى - بهذا الكلام:

إنّ القاضي العادل إذا ما رُفعت إليه قضية، فإنّه ينظر في ملفّ صاحبها بدقّة، ويقرأ ما ورد فيه على وجه التفصيل، ولا يغفل عن جانب من جوانبه، لكي تبدو له القضية بأجلى صورها، ويكون حكمه فيها قائماً على موازين القسط والعدل، بعيداً عن الحيف والظلم.

وليس من الإنصاف في شيء، أن يطالع بعض فصول الملفّ، ويغضّ الطرف عن سائر فصوله، بقصد إخفاء بعض الحقائق أو طمسها لدوافع معيّنة، أو بدون قصد.

وأنت إذا ما طالعت أثر الشيخ الدرويش، فإنّك تجد

أنه اعتمد بشكل صارم على المنهج الأول، وأقحم القارئ في درب ضيق ذي اتجاه واحد، وراح يسوقه فيه بدون هوادة، بما يختار من وسائل تنسجم ودوافعه المتمثلة في إيصاله إلى الهدف المرسوم سلفاً، ثم يطلب منه - أي من القارئ - أن يتأمل ويفكر، وأن يسير - مع ذلك الضغط والإكراه - في الطريق التي يحب!!!

لقد عرض سماحة الشيخ سيرة الصحابة من خلال اعتماد هذا المنهج، وعلى قاعدة (وعين الرضا عن كل عيب كليلة)، وذلك بانتقاء النصوص التي تتفق وما يرمي إليه، وليس على أساس تقرير الحقائق، وإجلاء الواقع كما هو لا كما يتصوره ويتمناه.

وليته وهو يورد النصوص القرآنية في حق الصحابة - كل الصحابة - أن يورد كل ما جاء عنهم في القرآن، ولكنه أبى إلا أن يسير في منهجه حتى النهاية، فيقتطع منها ما يخدم أغراضه المحددة.

ثم إن دراسة حياة الصحابة لا تكتمل إلا من خلال مراجعة السنّة النبوية الشريفة والتاريخ الصحيح، وأما الاقتصار على بعض الآيات من الكتاب المجيد وإهمال ما سواه من المصادر، فهو أيضاً أمر مرفوض، ولا تقرّه طبيعة القضاء الصحيح.

مؤسسة الإمام الصادق

حبّ الصحابة من مظاهر حبّ النبي ﷺ

وكرامة للمحبّ

الحب والبغض خُلتان تتواردان على قلب الإنسان، تشتدّان وتضعفان، ولنشوءهما واشتدادهما أو انحلالهما وضعفهما عوامل وأسباب، ولا شك أنّ حبّ الإنسان لذاته من أبرز مصاديق الحبّ، وهو أمر بديهي لا يحتاج إلى بيان، وجبلي لا يخلو منه إنسان، ومن هذا المنطلق حبّ الإنسان لما يرتبط به أيضاً، فهو كما يحبّ نفسه يحبّ كذلك كلّ ما يمتّ إليه بصلة، سواء كان اتّصاله به جسمانياً كالأولاد والعشيرة، أو معنوياً كالعقائد والأفكار والآراء والنظريات التي يتبنّاها؛

وربَّما يكون حَبُّهُ للعقيدة أَشَدَّ مِن حَبِّهِ لِأَبِيهِ وَأُمِّهِ، فيذبُّ عَن حِيَاضِ العقيدة بِنَفْسِهِ وَنَفْسِهِ، وتكون العقيدة عِنْدَهُ أَغْلَى مِن كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى نَفْسَهُ الَّتِي بَيْنَ جَنَبِيهِ.

فَإِذَا كَانَ لِلْعَقِيدَةِ هَذِهِ الْمَنْزِلَةُ الْعَظِيمَةُ يَكُونُ لِمُؤَسَّسِهَا وَمُعَدِّيْهَا، والدَّعَاةُ إِلَيْهَا مَنْزِلَةٌ لَا تَقَلُّ عَنْهَا، إِذْ لَوْلَاهُمْ لَمَا قَامَ لِلْعَقِيدَةِ عُمُودٌ، وَلَا اخْضَرَّ لَهَا عُودٌ، وَلَأَجَلَ ذَلِكَ كَانَ الْأَنْبِيَاءُ وَالْأَوْلِيَاءُ، بَلْ جَمِيعُ الدَّعَاةِ إِلَى الْأُمُورِ الْمَعْنَوِيَّةِ وَالرُّوحِيَّةِ، مُعَزِّزِينَ لَدَى جَمِيعِ الْأَجْيَالِ، مِن غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ نَبِيِّ وَآخَرٍ، وَمُصْلِحٍ وَآخَرٍ، فَالْإِنْسَانُ يَجِدُ مِن صَمِيمِ ذَاتِهِ خُضُوعًا تَجَاهَهُمْ، وَإِقْبَالًا عَلَيْهِمْ.

ولِهَذَا لَمْ يَكُنْ عَجِيبًا أَنْ تَحْتَرِمَ بَلْ تَعْشَقَ النُّفُوسُ الطَّيِّبَةُ طَبَقَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ مِنْذُ أَنْ شَرَعَ اللَّهُ الشَّرَائِعَ وَبَعَثَ الرُّسُلَ، فَتَرَى أَصْحَابَهَا يَقْدِّمُونَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ بِقَدْرِ مَا أُوتُوا مِنَ الْمَعْرِفَةِ وَالْكَمَالِ.

ولَوْجُودِ هَذِهِ الْأَرْضِيَّةِ فِي النَّفْسِ الْإِنْسَانِيَّةِ وَالْفِطْرَةِ الْبَشَرِيَّةِ، تَضَافَرَتِ الْآيَاتُ وَالْأَحَادِيثُ عَلَى لَزُومِ حُبِّ النَّبِيِّ

وكلّ ما يرتبط به، وليست الآيات إلاّ إرشاداً إلى ما توحى إليه فطرته، قال سبحانه: ﴿قُلْ
إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ
تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا
حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾. (١)

وقال سبحانه: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾. (٢)

وليست الآيات الحاتّة على حبّ الرسول الكريم ﷺ منحصرة في ذلك، وبما أنّ حبّ
النبي ﷺ من الأصول المسلّمة عند المسلمين أتباعاً للكتاب والسنة تقتصر على هذا المقدار.

مظاهر حبّ النبي ﷺ

إنّ لهذا الحب مظاهر ومجالي، إذ ليس الحب شيئاً يستقرّ

في صقع النفس من دون أن يكون له انعكاس خارجي على أعمال الإنسان وتصرفاته، بل من خصائص الحب ظهور أثره في نفس الإنسان وعلى قوله وفعله بصورة مشهودة ملموسة. إنَّ لَحَبَّ النَبِيِّ ﷺ مَظَاهِر كَثِيرَةٌ أَهَمُّهَا اتِّبَاعُ دِينِهِ وَالِاسْتِنَانُ بِسُنَّتِهِ وَالِإِتْيَانُ بِأَمْرِهِ وَالِانْتِهَاءُ عَنْ نَوَاهِيهِ، وَهَذَا شَيْءٌ لَمْ يَخْتَلَفْ فِيهِ اثْنَانِ.

ومن مَظَاهِر حُبِّ النَبِيِّ حُبُّ ذَوِي الْقُرْبَى الَّذِينَ جَعَلَ الْوَحْيُ الْإِلَهِي مَوَدَّتَهُمْ شَبَهَ أَجْرِ الرِّسَالَةِ وَقَالَ: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾. (١)

ومن تلك المَظَاهِر حُبُّ أَصْحَابِهِ، وَلَا أَظُنُّ أَنَّ أَحَدًا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَيَحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَفِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ يَبْغِضُ الصَّحَابَةَ وَيَسْتَبْهِمُ، (بِمَا أَنَّهُمْ صَحَابَةُ نَبِيِّهِ) لِأَنَّ الْإِيمَانَ بِالرَّسُولِ وَالْحُبَّ لَهُ لَا يَجْتَمِعُ مَعَ بَغْضٍ مِنْ أَعَانِهِ وَفَدَّاهُ بِنَفْسِهِ وَنَفْسِهِ قَبْلَ الْهَجْرَةِ وَبَعْدَهَا، مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ مَنْ أَمِنَ بِمَكَّةَ

وعذَّب وقُتل أو مات، و بين من هاجر إلى المدينة وشارك النَّبي ﷺ في غزواته وشايعه في ساعة العسرة، كالبدرِيِّين والأُحديِّين وغيرهم من الصحابة الذين حفل القرآن الكريم والتاريخ بذكرهم وذكر تضحياتهم، وهذا شيء لا يختلف فيه اثنان من المسلمين.

هذا شيء تميل إليه النفس ويدعو إليه حُبُّ النَّبي ﷺ وحُبُّ دينه وحُبُّ من عاضده، من غير فرق بين من استشهد في غزواته أو حضر فيها وقاتل لا سيما في بدر وأُحد، فإنَّ للبدرِيِّين والأُحديِّين مكانة خاصة في قلوب المسلمين وكثيراً ما يتمنَّى المرء أن يحشر في عدادهم.

وهذا شيء اتَّفَق عليه المسلمون ولا يبغيض الصحابيِّ بما اتَّه صحب النَّبي وعاضده وعاونوه ونشر الإسلام إلَّا الجاهل غير العارف بالإسلام الخارج عن عداد المسلمين.

فخرجنا بالنتيجة التالية، وهي: انَّ حُبَّ النَّبي ﷺ لا ينفك عن حُبِّ أصحابه والمتعلِّمين عنده وناشري دينه وحملة لوائه.

من هو الصحابي؟

اختلف في تعريف الصحابي، ونذكر هنا بعض التعاريف:

١. قال سعيد بن المسيب: الصحابي، ولا نعدّه إلّا من أقام مع رسول الله ﷺ سنة أو سنتين وغزا معه غزوة أو غزوتين.

٢. قال الواقدي: رأينا أهل العلم يقولون: كلّ من رأى رسول الله ﷺ وقد أدرك فأسلم وعقل أمر الدين ورضيه فهو عندنا ممّن صحب رسول الله ﷺ، ولو ساعة من نهار، ولكن أصحابه على طبقاتهم وتقدّمهم في الإسلام.

٣. قال أحمد بن حنبل: أصحاب رسول الله ﷺ كلّ من

صحبته شهراً أو يوماً أو ساعة أو رآه.

٤. قال البخاري: من صحب رسول الله أو رآه من المسلمين فهو من أصحابه.

٥. وقال القاضي أبو بكر محمد بن الطيب: لا خلاف بين أهل اللغة في أنَّ الصحابي مشتق من الصحبة، قليلاً كان أو كثيراً، ثم قال: ومع هذا فقد تقرر للأمة عرف فإنهم لا يستعملون هذه التسمية إلا فيمن كثرت صحبته، ولا يجيزون ذلك إلا فيمن كثرت صحبته لا على من لقيه ساعة أو مشى معه خطى، أو سمع منه حديثاً، فوجب ذلك أن لا يجري هذا الاسم على من هذه حاله، ومع هذا فإن خبر الثقة الأمين عنه مقبول و معمول به وإن لم تطل صحبته ولا سمع عنه إلا حديثاً واحداً.

٦. وقال صاحب الغوالي: لا يطلق اسم الصحبة إلا على من صحبه ثم يكفي في الاسم من حيث الوضع، الصحبة ولو ساعة ولكن العرف يخصه بمن كثرت صحبته.

قال الجزري بعد ذكر هذه النقول، قلت: وأصحاب رسول الله على ما شرطوه كثيرون، فإنَّ رسول الله شهد حيناً ومعه اثنا عشر ألف سوى الأتباع والنساء، وجاء إليه «هوازن» مسلمين فاستنقذوا حريمهم وأولادهم، وترك مكة مملوءة ناساً وكذلك المدينة أيضاً، وكلٌّ من اجتاز به من قبائل العرب كانوا مسلمين فهؤلاء كلَّهم لهم صحبة، وقد شهد معه تبوك من الخلق الكثير ما لا يحصيهم ديوان، وكذلك حجة الوداع، وكلَّهم له صحبة. (١)

إنَّ التوسع في مفهوم الصحابي على الوجه الذي عرفته في كلماتهم ممَّا لا تساعد عليه اللغة والعرف العام، فإنَّ صحابة الرجل عبارة عن جماعة تكون لهم خلطة ومعاشرة معه مدَّة مديدة، فلا تصدق على من ليس له حظٌّ إلاَّ الرؤية من بعيد، أو سماع الكلام أو المكالمة أو المحادثة فترة يسيرة، أو الإقامة معه زمناً قليلاً.

١- أسد الغابة: ١/١١-١٢، طبع مصر.

وأظن أنّ في هذا التبسيط والتوسّع غاية سياسية، لما سيوافيك أنّ النبي قد تنبأ بارتداد
ثلّة من أصحابه بعد رحلته فأرادوا بهذا التبسيط، صرف هذه النصوص إلى الأعراب وأهل
البوادي، الذين لم يكن لهم حظ من الصحبة إلّاللقاء قصيراً، وستعلم أنّ هذه النصوص راجعة إلى
الملتقيّن حوله الذين كانوا مع النبي ليلاً ونهاراً، صباحاً ومساءً إلى حدّ كان النبي يعرفهم بأعيانهم
وأشخاصهم وأسمائهم، فكيف يصحّ صرفها إلى أهل البوادي والصحاري من الأعراب؟! فتربّص
حتى تأتيك النصوص.

وعلى كلّ تقدير فلسنا في هذا البحث بصدد تعريف الصحابة وتحقيق الحقّ بين هذه
التعاريف غير أنّا نركّز الكلام على عدالة هذا الجرم الغفير من الصحابة، وسيوافيك أنّ الكتاب
والسنّة وحياة الصحابة لا تدعم هذا الزعم بل أنّ الحكم على الصحابي، كالحكم على التابعي،
فهما صنوان على أصل واحد، ففيهما الصالح والطالح والعاقل والفاسق، فانتظر حتّى يأتيك
دليله.

ثناء القرآن على طوائف من الصحابة لا على جميعهم

أثنى القرآن الكريم على الصابرين في العهد المكي الثابتين على الإسلام، و تكرر الثناء منه في العهد المدني، على المهاجرين والأنصار فقط لما بذلوه من إنفاق وجهاد وهجرة ونصرة وحسن اتباع وما لقوه من محن ومصائب، يقول سبحانه:

١. ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (١)

ترى أنّ الآية تُثني على فريق خاص من الصحابة وهم المهاجرون والأنصار، وقد نزلت في شأن غزوة تبوك التي كانت في السنّة التاسعة من الهجرة، وكان عدد جيش المسلمين قرابة ثلاثين ألفاً، ومع ذلك أثنى على فريق خاص لا على الأعراب ولا على الطلقاء ولا على الطوائف الأخرى الذين أسلموا بعد بيعة الرضوان أو بعد فتح مكة.

والآية لا تهدف إلى تعديلهم وتوثيقهم، بل تدلّ على رجوع الله إليهم بالمغفرة (١) لأجل «ما كاد يزيغ قلوب فريق منهم»، فطهر قلوبهم منه، وأين ذلك من صيرورتهم عدوياً إلى آخر حياتهم؟!

٢. «وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ» (٢).

١- يقال: تاب الله عليه، أى رجع إليه بالرحمة والمغفرة.

٢- التوبة: ١٠٠.

فقد أثنى سبحانه فف هذه الآفة على طوائف ثلاث:

الأولى : السابقون الأولون من المهاجرفن؁ وهم الذفن هاجروا أفاًم هجرة النبف أو بعدها بقلفل؁ وبما انّ لفظة «من» من المهاجرفن للتبعفض فهو فخرج المتأخرفن من المهاجرفن. وعلى كلّ تقدر فالآفة تثنف على السابقفن من المهاجرفن لا على عامة المهاجرفن. الثانية: السابقون من الأنصار وهم الذفن سبقوا فف نصره النبف بالإنفاق والإفواء؁ ولا فدخل مطلق الأنصار ولا أبناؤهم و حلفاؤهم. وذلك لأنّ تقدر الآفة: والسابقون الأولون من الأنصار.

فالآفة تثنف على السابقفن الأولفن من الأنصار لا على عامّتهم. وقد اختلفت كلمة المفسرفن فف تطبيق السابقفن الأولفن من المهاجرة والأنصار إلى وفوه لا دلفل عليها.

وبما انّ الموضوع هو السبق فف الهجرة؁ والسبق فف

النصرة فلا ينطبق العنوانان إلا على الذين أسسوا أساس الدين، ورفعوا قواعده، قبل أن يشيّد بنيانه، وتهتَز راياته، وهم على أصناف، منهم من آمن بالنبي ﷺ وصبر على الفتنة والبلاء، ومفارقة الديار والأموال بالهجرة إلى الحبشة أو إلى المدينة، ومنهم من آمن به ﷺ ونصره وآواه وأوى أصحابه من المهاجرين، واستعدّ للدفاع عن الدين قبل وقوع الوقائع.

وهذا ينطبق على من آمن بالنبي قبل الهجرة ثم هاجر قبل وقعة بدر التي منها ابتدأ ظهور الإسلام على الكفر، أو آمن بالنبي وآواه وتهيأ لنصرته عندما هاجر إلى المدينة. فالمبدأ هو ظهور أمر النبي من الفترة المكية، والمنتهى هو قبل ظهور الإسلام وغلبته على أقوى مظاهر الشرك في المنطقة، أعني: غزوة بدر.

وعلى ضوء ذلك يتبيّن المراد من الصنف الثالث، أعني:

الثالثة: الذين اتّبعوا السابقين الأولين من المهاجرين

والأنصار بإحسان، وهذه الطائفة عبارة عمّن أسلم بعد بدر إلى بيعة الرضوان أو إلى فتح مكة، فلا تشمل الوافدين من العرب في العام التاسع الذي يطلق عليه عام الوفود.

وأما وجه الثناء على التابعين مع أنّهم ربّما لم ينصروا النبي الأكرم في مغازيه ، فلكونهم تضرروا وكابدوا المصاعب بفقد أقربائهم في المعارك، وربّما لحقهم بعض الأذى، والمراد من التابعين بإحسان هم الذين صلت سيرتهم وسلوكهم فصاروا بعيدين عن اقتراف الذنوب ومساوئ الأخلاق.

وقد جاء ذكر الطوائف الثلاث في سورة الحشر، بلفظ آخر، والمضمون في السورتين واحد قال سبحانه:

٣. لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَاناً وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ* وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقَ

شَحَّ نَفْسَهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ* وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ. (١)

فهذه الآيات الثلاث نظير ما تقدّم من الآيتين لا تشني على عامة الصحابة بل على فريق منهم.

أمّا المهاجرون فتشني على من تمتّع منهم بالصفات التالية:

أ. «أخرجوا من ديارهم وأموالهم».

ب. «يبتغون فضلاً من الله ورضواناً».

ج. «ينصرون الله ورسوله».

فمن تمتع بهذه الصفات الثلاث من المهاجرين فقد أثنى القرآن عليه، وبما أنّ من أبرز صفاتهم، كونهم مشرّدين من ديارهم وأموالهم، فيكون المقصود هم الذين هاجروا قبل وقعة «بدر».

وأما الأنصار فإنما تشني على من تمتع منهم بالصفات التالية:

أ. «تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ» أي آمنوا بالله ورسوله، فخرج بذلك من اتهم بالتفاق وكان في الواقع منافقاً.

ب. «يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا».

ج. «وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ».

وبما أنّ من أبرز صفاتهم، هو إيواء المهاجرين والأنصار وإيثارهم على الأنفس، فيكون المراد من آمنوا بالنبّي وأووه وأووا المهاجرين، فينطبق على من آمن وأوى قبل غزوة بدر لانتفاء الإيواء بعدها خصوصاً بعد إجلاء «بنّي قينقاع» غبّ معركة «بدر» حيث خرجوا تاركين قلاعهم وأموالهم وأسلحتهم، ف وقعت بأيدي المسلمين.

وأما التابعون لهم، أعني: الذين جاءوا بعدهم فإنما أثنى على من تمتع منهم بالصفات

التالية:

أ. ﴿يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾.

ب. ﴿وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾.

فالأيات الواردة في سورة الحشر، تتحد مضموناً مع ما ورد في سورة التوبة ولا تختلف قيد شعرة.

فالاستدلال بهذه الآيات وما تقدّمها على أنّ القرآن أثنى على الصحابة جميعهم من أولهم إلى آخرهم - الذين ربّما جاوز عددهم المائة ألف - غفلة عن مفاد الآيات؛ فأين الدعاء والثناء على لفيّ من المهاجرين والأنصار والتابعين لهم المتمتعين بخصوصيات معيّنة، من الثناء على الطلقاء والأعراب وأبناء الطلقاء والمتهمين بالنفاق؟!

وأين هذه الآيات من مدح خمسة عشر ألف صحابي سجلت أسماءهم في المعاجم أو مائة ألف صحابي صحبوا النبي في مواقف مختلفة ورأوه وعاشروه؟!

٤. ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ

الشَّجَرَةَ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا. (١)

فالآية تشني على من صحب النبي في الحديبية وبايعوه تحت الشجرة، وكان ذلك في السنة السادسة من الهجرة، وقد رافقه حوالي ألف وأربعمائة أو ألف وستمائة أو ألف وثمانمائة. (٢) والثناء على هذا العدد القليل لا يكون دليلاً على الثناء على جميع الصحابة من أولهم إلى آخرهم!!

كما أن الرضا محدّد بزمان البيعة حيث قال: «إذ يبايعونك» ولا يشمل الفترات المتأخرة عنها.

٥. «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ

فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى
سُوْقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً
وَأَجْرًا عَظِيمًا. (١)

مَوْسِمَةُ
الْإِمَامِ
السَّادَةِ
عَلَيْهِ
السَّلَامُ

فهذه الآية بظاهرها أوسع دلالة ممَّا سبق لأنَّها تثني على النبي ومن معه، ولكن مدلول
الآية - في الحقيقة - ليس بأوسع ممَّا سبق، وذلك للقرائن التالية:

الأولى: الصفات التالية لم تكن متوفرة في عامَّة الصحابة، أعني بها:

أ. «أَشْدَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ».

ب. «رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ».

ج. «تَرَاهُمْ رُكْعًا سُجَّدًا».

د. «يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا».

هـ ﴿سِيَمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾.

ومن المعلوم أنه لم تكن هذه الصفات متوفرة في عامة صحابة النبي، فهل كان في وجوه الأعراب والطلقاء وأبنائهم والذين آمنوا بعد الفتح أثر للسجود؟!

الثانية: إن ذيل الآية يشهد بأن الثناء على قسم منهم يقول: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ فإن لفظة «من» في قوله: «منهم» للتبويض، وما يقال من أن «من» بيانية غير صحيح، لأنها لا تدخل على الضمير مطلقاً في كلامهم وإنما تدخل على الاسم الظاهر، كما في قولك: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان﴾ (١). (٢)

١- المص: ٣٠.

٢- وربما يستشهد على دقوله من البيانية على الضمير بقوله تعالى: (لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ) (الفتح: ٢٥) والاستدلال مبنى على عود الضمير في تزيلوا إلى المؤمنين، والضمير في «منهم» إلى الذين كفروا، ولكنه غير صريح، بل الضميران جميعاً يرجعان إلى مجموع المؤمنين والكافرين من أهل مكة فتكون «من» تبعية لا بيانية.

(٣٩)

الثالثة: إنّ الآية نزلت قبل فتح مكة وبعد الحديبية، والمراد من قوله سبحانه في هذه الآية ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾ هو الفتح في صلح الحديبية، وفيه إخبار عن فتح مكة في المستقبل بقوله: ﴿لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَبَجَلْ مِنْ دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (١).

فالآية تتضمن الإخبار عن فتحين آخرين:

١. عمرة القضاء وأشار إليه بقوله: ﴿لتدخلن المسجد الحرام﴾.

٢. فتح مكة وأشار إليه بقوله: ﴿وجعل من دون ذلك فتحاً قريباً﴾.

فإذا كانت الآية ممّا نزلت في السنة السادسة وحواليها، فلا تكون أوسع دلالة من الآيات

النازلة بعدها في السنة

التاسعة كما نقلناه، فالثناء المطلق في الآية على مَنْ كان مع النبي ﷺ والَّذِينَ مَعَهُ يحمل ويخصص بما خصصه القرآن في آيات أخرى كآيات المتقدمة.

وعلى ضوء ما تقدّم، نصل إلى النتيجة التالية: إنّ ما اشتهر على الألسن من ثناء القرآن على صحابة الرسول قاطبة وتعديله إياهم ممّا لا أساس له، وإنّما وقع الثناء - بعد ضمّ بعضها إلى بعض - على لفيّف منهم وطائفة خاصّة.

مُؤَسَّسَةُ إِمَامِ الزَّكَاوِيِّ

الثناء على الصحابة، ثناء جمعي لأحادي

لا شك أنّ هذه الآيات تشني على طائفة خاصة من الصحابة، والمهم - الآن - هو الدقة في استجلاء مفاهيم الآيات، فهل إنّ الآيات في معرض الثناء على كلّ فرد من أفراد هذه الطوائف؟ أم إنّها بصدد الثناء على المجموع في فترات خاصة؟ حيث لا ينافي ذلك خروج بعض الأفراد إذا ثبت صدور عمل منه لا يتفق مع عدالته. وللثناء الجمعيّ نظائر في القرآن الكريم والأدب العربي. فأما القرآن فنشير إلى الآيات التالية:

- ١ . أنّه سبحانه أثنى على بني إسرائيل في غير واحدة من الآيات، وقال: ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾. (١)

٢ . وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾. (١)

أفصح لأحد أن يستدل بهذه الآيات على تنزيه كل فرد من بني إسرائيل؟!

٣ . وقال تعالى في حق أمة نبينا: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾. (٢)

فالآية تصف الأمة المرحومة بأنها خير أمة ولكنها ليست بصالحة للاستدلال على صلاح كل مسلم وفلاحه.

إذا وقفت على نماذج من الثناء الجمعي في القرآن فلا محيص عن حمل الآيات المادحة للصحابة عليه بوجوه:

أولاً: إن القرآن الكريم يصنّف صحابة النبي ﷺ إلى أصناف مختلفة من غير فرق بين البدري و غيره، ومن غير فرق بين من آمن قبل الحديبية أو بعده، التحق بالمسلمين قبل

مؤسسه الإمام الصادق

الفءء أو بعءه؁ وإللك رؤوس هءه الطوائف مع الإشارة إلى مواضعها فى القرآن الكرفم؁

وهم:

مؤسسه الإمام الصادق

١. المنافقون المعروفون. (المنافقون: ١)
٢. المنافقون المندسّون. (التوبة: ١٠١)
٣. مرضى القلوب. (الأحزاب: ١٢).
٤. السّماعون. (التوبة: ٤٥-٤٧).
٥. خالطو العمل الصالح بغيره. (التوبة: ١٠٢).
٦. المشرفون على الارتءاء. (آل عمران: ١٥٤).
٧. الفاسق. (الحجرات: ٦).
٨. المسلمون غير المؤمنف (الحجرات: ١٤).
٩. المؤلفة قلوبهم (التوبة: ٦٠).
١٠. المؤمنون أمام الكفار. (الأنفال: ١٥-١٦).

فهذه الأصناف العشرة من صحابة النبى لا فمكن وصفها بالعدالة والتقوى كما لا فمكن

القول بشمول الآفاء

المادحة لهؤلاء، وإلا يلزم التناقض في مدلول الآيات.

ثانياً: إن القرآن الكريم يتنبأ بارتداد لفيث من الصحابة بعد رحيل الرسول كما في قوله: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ (١).

والآية وإن كانت قضية شرطية، والقضية الشرطية لا تدلّ على وقوع طرفيها، ولكنها تدلّ بمضمونها على أن في صحابة الرسول في عصر نزول الآية - أعني: السنة الثالثة (غزوة أحد) - من كانت سيرته وأعماله تدلّ على إمكان ارتداده بعد رحيل الرسول، وعند ذلك كيف يمكن أن نكيل جميع الصحابة بمكيال واحد حتى الأحديين؟ فكيف بمن آمن بعدهم ويعدّ دونهم؟!

فهذه الآيات إذا انضمت إلى الآيات المادحة يخرج

المفسر بنتيجة واحدة، وهي أنّ مَنْ صحب النبي كان بين صالح وطالح، و بين من يُستدر به الغمام ومن لا يساوي إيمانه شيئاً.

ثالثاً: إنّ التاريخ سجّل أسماء جماعة من صحابة النبي لم يحسنوا الصحبة، ونحن نأتي بأسماء لفيض منهم، وهم ليسوا من المنافقين قطعاً إلا واحد منهم ومع ذلك ساءت سيرتهم ولا يمكن غض النظر عن هذا التاريخ:

١. الجد بن قيس الأنصاري، الذي قال النبي في حقّه كلّم مغفور له إلا صاحب الجمل الأحمر. (١)

٢. عبد الله بن أبي بن سلّول، كان من المبايعين تحت الشجرة في بيعة الرضوان (وإن كان منافقاً).

٣. الحرقوص بن زهير السعدي، شهد بيعة الرضوان وصار رأس الخوارج، وهو الذي قال للنبي: إعدل يا محمد!!

٤. حارث بن سويد بن الصامت، شهد بدرًا لكنّه قتل

المجذر بن زياد يوم أحد لثأر جاهلي، فأمر النبي بقتل الحارث بالمجذر.

٥. العرنون، الذين قتلهم النبي ﷺ جزاءً على فعلهم بقتل بعض الرعاة وسرقة الإبل، كانوا قد صحبوا قبل الحديبية.

٦. محلم بن جثامة، قال فيه النبي: «اللهم لا تغفر لمحلم بن جثامة» لأنه قتل صحابياً متعمداً.

٧. مقيس بن صبابه، قتل نفساً مؤمنة فأهدر النبي دمه، فقتل في فتح مكة.

٨. عبد الله بن خطل، كان صحابياً ثم ارتد ولحق بمكة وقتل يوم فتحها.

٩. المغيرة بن شعبة، ساءت سيرته بعد النبي كما هو واضح.

١٠. مدعم، مولى النبي ﷺ الذي غل من غنائم خيبر.

١١. كركرة، مولى النبي غلّ من غنائم خيبر.

١٢. سمرة بن جندب، أساء السيرة بعد النبي فكان يبيع الخمر ويقتل البشر ويُرضي معاوية.

١٣. عبيد الله بن جحش الأسدي، كان من السابقين إلى الإسلام ومن مهاجرة الحبشة لكنه تنصّر بالحبشة.

١٤. الحارث بن ربيعة بن الأسود القرشي، افتتن وارتد بمكة.

١٥. أبو قيس بن الوليد بن المغيرة، افتتن بمكة.

١٦. علي بن أمية بن خلف افتتن بمكة.

١٧. العاص بن منبه بن الحجاج، افتتن بمكة وقتل ببدر مع المشركين. (١)

أضف إلى ذلك: أنّه كيف يمكن للذكر الحكيم أن

١- وقد عقد الكاتب المعاصر مسن فرمان المالكى فصلاً تحت عنوان «أناس لم يحسنوا الصمبة» وجاء فيها بأسماء ٧١ صمابياً اتّسموا بعدم مسن الصمبة، وقد أفدنا هذه الأسماء من تلك القائمة لإمّا كتاب الصمبة والصمابة: ١٨٠-١٨٤.

يُثنى على الأفراد التالية أسماؤهم:

١. معاوية بن أبي سفيان، ٢. الوليد بن عقبة (الفاسق بنص القرآن)، ٣. بسر بن أبي أرطاة، ٤. أبو الأعور السلمي وغيرهم.

فهؤلاء حاربوا علياً وعماراً وعشرات البدرين ومئات الرضوانيين الذين كانوا مع علي في خلافته، وشتموهم، فهؤلاء وأمثالهم خارجون عن الآيات المادحة على فرض شمولها لهم.

مدح الإمام عليّ مدح جمعى

لقد أثنى الإمام علي بن أبي طالب على أصحاب النبي في بعض خطبه وقال: «لقد رأيت أصحاب محمد ﷺ فما أرى أحداً منكم يشبههم ، لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً، وقد باتوا سجّداً وقياماً، يراوحون بين جباههم وخدودهم، ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم، كأنّ بين أعينهم رُكب

المعزى من طول سجودهم، إذا ذكر الله هملت أعينهم حتى تبلى جيوبهم، ومادوا كما يمد
الشجر يوم الريح العاصف، خوفاً من العقاب ورجاءاً للثواب». (١)

وقال أيضاً مادحاً أصحاب رسول الله ﷺ: «أين القوم الذين دُعوا إلى الإسلام فقبلوه،
وقرأوا القرآن فأحكموه، وهيجوا إلى القتال فَوَلَّهوا وَلَهَ اللقاح إلى أولادها، وسلبوا السيوف
أغمادها، وأخذوا بأطراف الأرض زحفاً زحفاً، وصفاً صفاً، بعض هلك، وبعض نجا، لا يُبَشِّرُونَ
بالأحياء، ولا يُعَزِّوْنَ بالموتى، مُرَّةُ العيون من البكاء، خُمُصُ البطون من الصيام، ذُبُلُ الشفاه من
الدعاء، صُفْرُ الألوان من السَّهَر، على وجوههم غبرة الخاشعين، أولئك إخواني الزاهبون، فحقَّ
لنا أن نظماً إليهم، ونَعَضَّ الأيدي على فراقهم». (٢)

فالإطراء لا يشمل كل فرد من أفراد الصحابة، وإنما

١- نهج البلاغة: الفطبة ٩٧.

٢- نهج البلاغة: الفطبة ١٢١؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي المديد: ٧ / ٢٩١. ولامط تَمَلَّات فى
كتاب نهج البلاغة: ٢١.

يتعلق بمجموعهم، ويُراد بهم أولئك الذين آمنوا وصبروا وجاهدوا وزهدوا في الدنيا
وانقطعوا إلى العبادة والجهاد في سبيل الله، نظراء:

مصعب بن عمير القرشي، من بني عبد الدار.

سعد بن معاذ الأنصاري من الأوس.

جعفر بن أبي طالب.

عبد الله بن رواحة الأنصاري، من الخزرج.

عمار بن ياسر .

أبي ذر الغفاري.

المقداد الكندي .

سلمان الفارسي.

خبّاب بن الأرت.

وجماعة من أصحاب الصُّفّة وفقراء المسلمين أرباب العبادة الذين قد جمعوا بين الزهد
والشجاعة.

فإطراء هؤلاء وهذه سماتهم وصفاتهم لا يكون دليلاً على إطراء صحابة رسول الله - صلى الله

عليه وآله وسلّم - قاطبة.

تعزير السنّة لما أخبر عنه الوحي

إنّ الذكر الحكيم قد تنبأ بارتداد لفيف من المحدثين بالنبي في غزوة «أحد» ، التي وقعت في السنة الثالثة من هجرة النبي ﷺ ، قال سبحانه: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبِهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ (١). والتنبؤ وإن كان بصورة القضية الشرطية ولكنه كان إنذاراً لهم وإخباراً عن وجود أرضية لهذه الطارئة.

وقد أخبر النبي ﷺ في حديثه بصورة الجزم عن ارتداد قسم كثير من أصحابه على نحو يعم كافة الطوائف من الصحابة ولا يختص بالطلقاء والوافدين في العام التاسع، وهذا ممّا لا يشكّ فيه أحد إذا تدبّر في الأحاديث التالية، ونحن نذكر ما جمعه الجزري في «جامع الأصول» والمتأمل في هذه الروايات يقف على أنّ مسألة عدالة الصحابة والدعوة إلى الاقتداء بهم وحجية قولهم بلا تحقيق في أحوالهم، فكرة طارئة على المجتمع الإسلامي روجتها السلطة الأموية وبعدها العباسية للحدّ من الرجوع إلى أئمة أهل البيت عليه السلام، فإنّ الناس كانوا بعد رحيل الرسول بين أمرين، إمّا الرجوع إلى أئمة أهل البيت عليه السلام أحد الثقلين في حديث الرسول، أو الرجوع إلى الصحابة، فلم يكن بد للسلطة إلّا إرجاع الناس إلى الصحابة وترفيح مكانتهم والثناء عليهم وتقديسهم على نحو يتجلّى للناس أنّهم معصومون من العصيان والخطأ، بل لهم حقّ التشريع والتقنين، فأقوالهم وآثارهم وأراؤهم حجة للأمة بلا كلام، وإليك ما نقله ابن الأثير في جامعه:

١. روى عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله ﷺ: «أنا فرطكم على الحوض، وليرفعنَّ إليَّ رجال منكم، حتى إذا أهويت إليهم لأناولهم اختلجوا دوني، فأقول: أي رب، أصحابي، فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك». أخرجه البخاري ومسلم.

٢. روى أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ قال: «ليردنَّ عليَّ الحوض رجال ممّن صاحبي، حتى إذا رأيتهم، ورفعوا إليَّ اختلجوا دوني، فلاقولنَّ: أي رب، أصحابي أصحابي، فليقالنَّ لي: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك».

وفي رواية: ليردنَّ عليَّ أناس من أمتي - الحديث - و في آخره، فأقول: «سحقاً لمن بدّل بعدي». أخرجه البخاري ومسلم.

٣. روى أبو حازم، عن سهل بن سعد، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «أنا فرطكم على الحوض من ورد شرب، ومن شرب لم يظماً أبداً، وليردنَّ عليَّ أقوام أعرفهم ويعرفونني، ثمّ

يُحال بيني وبينهم»، قال أبو حازم: فسمع النعمان بن أبي عياش، وأنا أحدثهم هذا الحديث، فقال: هكذا سمعت سهلاً يقول؟ فقلت: نعم، قال: وأنا أشهد على أبي سعيد الخدري: لسمعت يزيّد، فيقول: «إنّهم منّي، فيقال: إنّك لا تدري ما أحدثوا بعدك، فأقول: سحقاً سحقاً لمن بدّل بعدي». أخرجه البخاري و مسلم.

٤. وللبخاري: أنّ رسول الله ﷺ، قال: «بيننا أنا قائم على الحوض إذا زمرة، حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم، فقال: هلمّ. فقلت: أين؟ فقال: إلى النار و الله. فقلت: ما شأنهم؟ قال: إنّهم قد ارتدوا على أديبارهم القهقري. ثمّ إذا زمرة أخرى، حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني و بينهم، فقال لهم: هلمّ، قلت: إلى أين؟ قال: إلى النار والله، قلت: ما شأنهم؟ قال: إنّهم قد ارتدوا على أديبارهم. فلا أراه يخلص منهم إلّا مثل همل النعم».

٥. ولمسلم: أنّ رسول الله ﷺ قال: «ترد عليّ أمّتي

الحَوْض و أنا أذود الناس عنه، كما يذود الرجل إبل الرجل عن إبله. قالوا: يا نبي الله تعرفنا؟ قال: نعم. لكم سيما ليست لأحد غيركم. تردون عليّ غراً محجلين من آثار الوضوء، وليصدّن عني طائفة منكم فلا يصلون.

فأقول: يا رب، هؤلاء من أصحابي، فيجيبني ملك، فيقول: وهل تدري ما أحدثوا بعدك؟!». بعدك؟!

٦. روت عائشة، قالت: سمعت رسول الله ﷺ ، يقول - و هو بين ظهراني أصحابه - : «إني على الحوض أنتظر من يرد عليّ منكم. فوالله ليُقطعنّ دوني رجال، فلاقولنّ: أي ربّ، مني ومن أمّتي! فيقول: إنك لا تدري ما عملوا بعدك. مازالوا يرجعون على أعقابهم». أخرجه مسلم.

٧. روت أسماء بنت أبي بكر، قالت: قال رسول الله ﷺ : «إني على الحوض، أنظر من يرد عليّ و سيؤخذ ناس دوني، فأقول: يا رب، مني ومن أمّتي - و في رواية، فأقول: أصحابي - فيقال: هل شعرت ما عملوا بعدك؟ والله ما برحوا يرجعون على أعقابهم». أخرجه البخاري و مسلم.

٨. روت أم سلمة، قالء: كء أسمع الناس فذكرون الءوض. ولم أسمع ذلك من رسول الله ﷺ فلما كان فوماً من ذلك والءارفة ءمشءنى، سمعء رسول الله ﷺ فقول: «أفها الناس»، فقلت للءارفة، اسءأءرى عنى. قالء: إنما ءعا الرجال ولم فءع النساء فقلت: إنى من الناس. فقال رسول الله ﷺ: «إنى لكم فرط على الءوض، فإفأى لا فأتفن أءكم، ففءب عى كما فءب البعر الضال، فأقول: ففم هذا؟ ففقال: إنك لا ءءرى ما أءءءوا بعءك، فأقول: سءقا». أءرجه مسلم.

٩. روى سعفء بن المسفب أنه كان فءءء عن أصءاب النبى ﷺ قال: «فرف على الءوض رجال من أصءابى، ففءلؤون عنه. فأقول: فاف رب، أصءابى، ففقول: إنك لا علم لك بما أءءءوا بعءك. أنهم ارءءوا على أءبارهم القهقرى». أءرجه البخارى.

١٠. روى أبو هرفرة، قال: قال رسول الله ﷺ: «والءى

نفسى بيده، لأذودنّ رجالاً عن حوضي. كما تذاذ الغريبة من الإبل عن الحوض. أخرجه البخاري ومسلم.

١١. روى حذيفة بن اليمان: أنّ رسول الله ﷺ قال: «إنّ حوضي لأبعد من أيلة إلى عدن. والذي نفسى بيده: لأذودنّ عنه الرجال، كما يذود الرجل الإبل الغريبة عن حوضه. قالوا: يا رسول الله، وتعرفنا؟ قال: نعم. تردون عليّ غراً محجلين من آثار الوضوء ليست لأحد غيركم. أخرجه مسلم. (١)

وهذه الأحاديث تعرب عن موقف محدّثي أهل السنّة بالنسبة إلى الصحابة، مع أنّ بعضهم يتجاهلون هذه الروايات، وربّما ينسبون مفادها إلى الشيعة، فأَيُّهما أحقّ بهذه النسبة، أهؤلاء الذين رووا تلك الروايات ودوّنوها في صحاحهم وأسموها بأصحّ الكتب بعد كتاب الله؟ أم الشيعة؟

قداسة الصحابة حالة طارئة

لم يكن جيل الصحابة ليتخلف عن سنة الصراع والتدافع التي حكمت تاريخ الإنسانية، وليس من منطق التاريخ أن يرتقي جيل كامل إلى مستوى الكمال دفعة واحدة، بحيث تذوب في ذلك الجيل كل الأنانيات والأهواء والمصالح الشخصية، فيصير جميعهم مظاهر للمثل العليا ومحاسن الأخلاق، وهذا أمر لا توافقه سنة التاريخ.

وأنت إذا تصفحت التاريخ تجد أن النزاع والتخاصم وحتى تبادل التهم والشتائم كان قائماً

بين الصحابة على قدم

وساق، بل تجد فيه أحداثاً مريرة بينهم أريقَت فيها الدماء وانتَهكت فيها الحرمات والكرامات.

وهذه الهالة القدسية التي يضيفها جمهور السّنة على الصحابة - جميع الصحابة من دون استثناء - ليست إلاّ وليدة عصر متأخّر عنهم، ولم تزل هذه الهالة تزداد وتتسع - ولأهداف شخصية واضحة - حتّى أصبحنا في عصر لا يمكن فيه لأحد أن يبحث في ممارسات الصحابة وسلوكياتهم، ولا أن يشير إلى مواضع الألم في تاريخ تلك الحُقبة، حتّى روى الخطيب بسنده إلى أبي زرعة الرازي، قال: إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله فاعلم أنّه زنديق، وذلك أنّ الرسول حقّ والقرآن حقّ وما جاء به حقّ وإنّما أدى إلينا ذلك كلّ، الصحابة، وهؤلاء يريدون أن يجرحوا شهودنا ليطلوا الكتاب والسّنة، والجرح بهم أولى وهم زنادقة. (١)

وقد عزب عن الرجل أنّ الغاية ليست هي تنقيص

الصحابة وإنَّما هي التَّأكَّد من عدالة مَنْ نأخذ ديننا عنهم، فلو قام الرجل بالتحقيق في حياة الصحابة وتحمل العبء الثقيل فإنَّما هو لفرط الاحتياط في أخذ معالم الدين، ولو قال أبو زرعة - مكان قوله الآنف - هذا القول: إذا رأيت الرجل يتفحص عن أحد أصحاب الرسول لغاية العلم بصدقه أو كذبه، أو خيره أو شره، حتَّى يأخذ دينه عن الخيرة الصادقين، ويحترز عن الآخرين، فاعلم أنَّه من جملة المحقِّقين في الدين والمتحرِّين للحقيقة، لكان حقًّا متعيَّنًا.

ومن غير الصحيح أن يتهم العالم أحدًا، يريد التثبت في أمور الدين، والتحقيق في مطالب الشريعة بالزندقة، وأنَّه يريد جرح شهود المسلمين لإبطال الكتاب والسنة، وما شهود المسلمين إلا الآلاف المؤلفة من أصحابه عليه السلام، فلا يضرّ بالكتاب والسنة جرح لغيرهم وتعديل قسم منهم، وليس الدين القيم قائمًا بهذا الصنف من المجروحين، «ما هكذا تورَد يا سعد الإبل!!»

إنَّ هذه النظرية تكوَّنت ونشأت من العاطفة الدينية

التي حملها المسلمون تجاه الرسول الأكرم ﷺ وجرتهم إلى تبني تلك الفكرة، وقد قيل: «من عشق شيئاً، عشق لوازمه وآثاره». واستغلَّتْها السلطة الأموية لإبعاد الناس عن أئمة أهل البيت (أحد الثقلين).

إنَّ صحبة الصحابة لم تكن بأكثر ولا أقوى من صحبة امرأة نوح وامرأة لوط فما أغنتهما من الله شيئاً، قال سبحانه: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأةَ نُوحٍ وَامْرَأةَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّاخِلِينَ﴾. (١)

إنَّ التشرف بصحبة النبي لم يكن أكثر امتيازاً وتأثيراً من التشرف بالزواج من النبي، وقد قال سبحانه في شأن أزواجه: ﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾. (٢)

إنّ الدعاية والأبواق الإعلامية ربّما تصنع من شخصيات سيّئة أناساً عدولاً يستدرّ بهم الغمام، كما أنّها ربما تعكس الحالة فتصوّر بعض الصالحين بصورة شوهاء وتعدّهم من الطالحين!!

إنّ الحاكم النيسابوري عندما يبحث في أنواع التدليس وذكر موارده، يقول:
«قد ذكرت في هذه الأجناس الستة أنواع التدليس، ليتأمّله طالب هذا العلم، فيقيس بالأقل على الأكثر، ولم أستحسن ذكر أسامي من كان من أئمة المسلمين صيانة للحديث ورواته». (١)

ويقول الذهبي في «المغني في الضعفاء»:

«قد احتوى [كتابه] على ذكر الكذّابين الوضّاعين، ثمّ على ذكر المتروكين الهالكين، ثمّ على الضعفاء من المحدثين الناقلين، ولم أعتن بمن ضعف من الشيوخ ممّن كان في المائة

الرابعة وبعدها، ولو فتحت هذا الباب لما سلم أحد إلاّ النادر من رواة الكتب والأجزاء» (١)

ويقول أيضاً في مقدّمة ميزانه:

«ثمّ من المعلوم أنّه لابدّ من صون الراوي وستره، والحد الفاصل بين المتقدم والمتأخر هو

رأس سنة ثلاثمائة، ولو فتحت على نفسي تليين هذا الباب ما سلم معي إلاّ القليل» (٢)

فهذه النصوص الواضحة تكشف عن حقيقة مرّة، وهي أنّ أئمة المسلمين الذين أضفى

عليهم التاريخ هالة من القداسة كانوا مدلسين، ولم يجرأ رجال الجرح والتعديل عن الإفصاح

بهذه الحقيقة لأجل صيانة الحديث ورواته!!

ولو كان هذا حال أئمة المسلمين في رجال الحديث والرواية فما بال غيرهم!! وعليك أن

تتخذ مقياساً لحال من تقدّمهم.

فإنَّ القداسة التي أحاطت بالصحابة أمر طارئ صنعتها السياسة لأغراض خاصة، وليست الصحابة إلا كالتابعين ففيهم الصالح والطالح والعاقل والفاقد، وإن كنت في شك مما تلونه عليك فاستمع لخريت فن الجرح والتعديل الشيخ الذهبي في «معرفة الرواة» حيث يقول:

«لو فتحنا هذا الباب (الجرح والتعديل) على نفوسنا لدخل فيه عدة من الصحابة والتابعين والأئمة، فبعض الصحابة كفر بعضهم بعضاً بتأويل ما» (١).

وليس الذهبي من رماة القول على عواهنه، بل يشهد على ما ذكره، حديث صحيح البخاري الذي نتلوه عليك وغيره.

١. صحابي يتهم صحابياً آخر بالنفاق

أخرج البخاري في صحيحه في كتاب التفسير في

مسألة الإفك:

قال رسول الله ﷺ وهو على المنبر: يا معشر المسلمين من يعذرني من رجل [المراد منه عبد الله بن سلول] قد بلغني أذاه في أهل بيتي، فوالله ما علمت على أهلي إلاّ خيراً، ولقد ذكروا رجلاً ما علمت عليه إلاّ خيراً وما كان يدخل على أهلي إلاّ معي.

فقام سعد بن معاذ الأنصاري، فقال: يا رسول الله أنا أعذرک منه ان كان من الأوس ضربت عنقه وإن كان من إخواننا من الخزرج أمرتنا ففعلنا أمرک، قالت عائشة: فقام سعد بن عبادة وهو سيد الخزرج وكان قبل ذلك رجلاً صالحاً ولكن احتملته الحميّة، فقال لسعد: كذبت لعمر الله لا تقتله ولا تقدر على قتله، فقام أسيد بن خضير وهو ابن عم سعد فقال لسعد بن عبادة: كذبت لعمر الله لنقتله فإنک منافق، تجادل عن المنافقين. فتشاور الحیان الأوس والخزرج حتّى همّوا أن يقتتلوا ورسول الله ﷺ قائم على المنبر، فلم يزل رسول

مُسْتَسْقِىةُ الْإِمَامِ الزَّهَّادِ

الله ﷺ يُخَفِّضُهُمْ حَتَّى سَكَتُوا وَسَكَتَ. (١)

تري أنَّ سعد بن عبادة يصف الصحابي الجليل سعد بن معاذ الأنصاري بالكذب!! ويصف أسيد بن حضير وهو ابن عم سعد بن معاذ، سعد بن عبادة بمثله، بل يتجاوزوه ويصفه بالنفاق والدفاع عن المنافقين!! حَتَّى بلغ النزاع بين الحيين الذروة و كادا أن يقتتلا في محضر النبي ﷺ.

أيمكن وصف الحيين من أولهما إلى آخرهما بالعدالة والوثاقة وهما على هذا الحد من الأدب والعصبية وعدم ضبط النفس في مجلس رسول الله ﷺ؟! وليست هذه القصة فريدة في بابها، فلها نظائر في الصحاح والسنن وفي غضون التاريخ لا نطيل الكلام بذكرها.

٢. قصة السقيفة المأساوية

وتكفيك قراءة تاريخ السقيفة وما جرى فيها من اللغط

١- صميع البفاري بشرح الكرمانى: ١٧/١٤-١٥.

(٤٧)

والشتم وا لضرب، ونحن نقصر على مقطع خاص يرويه عمر بن الخطاب.

روى الطبري وغيره، قام واحد من الأنصار فخطب فأنتهى إلى قوله: منّا أمير ومنكم - أي المهاجرين - أمير يا معشر قريش. وعندئذ ارتفعت الأصوات وكثر اللّغط، فلمّا أشفقت الاختلاف، قال عمر لأبي بكر: أبسط يدك لأبايعك، فبسط يده فبايعته، وبايعه المهاجرون وبايعه الأنصار، ثمّ نزونا على سعد حتّى قال قائلهم: قتلتم سعد بن عبادة فقلت: قتل الله سعداً، وأنا والله ما وجدنا أمراً هو أقوى من مبايعة أبي بكر، خشينا إن فارقنا القوم ولم تكن بيعة أن يُحدّثوا بيعة، فإمّا أن نتابعهم على ما نرضى أو نخالفهم فيكون فساد.^(١)

وفي نص آخر للطبري: فأقبل الناس من كلّ جانب يبايعون أبا بكر وكانوا يطوؤون سعد بن

عبادة، فقال ناس من

أصحاب سعد: اتقوا سعداً لا تطؤوه، فقال عمر: اقتلوه قتلہ اللہ، ثم قام على رأسه، فقال: لقد هممت أن أطأک حتى تندر عضوک، فأخذ سعد بلحية عمر، فقال: واللہ لو حصصت منه شعرة ما رجعت وفي فيک واضحة، فقال أبو بكر: مهلاً يا عمر الرفق هاهنا أبلغ، فأعرض عنه عمر، وقال سعد: أما واللہ لو أن بي قوّة ما أقوى على النهوض، لسمعت منّي في أقطارها وسككها زئيراً يُججرك وأصحابک، أما واللہ إذاً لألحقنک بقوم كنت فيهم تابعاً غير متبوع، احملوني من هذا المكان، فحملوه فأدخلوه في داره.^(١)

٢. تهجم الخليفة على عبد الله بن مسعود

أخرج البلاذري في «الأنساب» ما هذا خلاصته:

كان سعد بن أبي وقاص والياً على الكوفة فعزله عثمان وولّى عليها الوليد بن عقبة، وكان عبد الله بن مسعود خازن

١- تاريخ الطبري: ٢/١٤٥٨-١٤٥٩ وقرأ تاريخ السقيفة في كامل ابن الجزري وغيره.

بيت المال، فلما ورد الوليد الكوفة طلب منه مفاتيح بيت المال، فألقى إليه عبد الله بن مسعود مفاتيحه وهو يقول: من غير غير الله ما به، ومن بدل أسخط الله عليه، وما أرى صاحبكم إلا وقد غير وبدل، أئزل مثل سعد بن أبي وقاص ويولّي الوليد؟!

فكتب الوليد إلى عثمان بذلك، وقال: إنه يعيبك، ويطعن عليك. فكتب إليه عثمان يأمره بإشخاصه، فلما غادر الكوفة وقدم المدينة وعثمان يخطب على منبر رسول الله ﷺ فلما رآه قال:

ألا إنه قد قدمت عليكم دويبة سوء، من يمشي على طعامه يقئ ويسلح.

فقال ابن مسعود:

لست كذلك ولكنني صاحب رسول الله ﷺ يوم بدر ويوم بيعة الرضوان.

ونادت عائشة:

أي عثمان أقول هذا لصاحب رسول الله؟! ثم أمر عثمان به فأخرج من المسجد إخراجاً
عنيفاً، وضرب به عبد الله ابن زمعة الأرض، ويقال: بل احتمله «يحموم» غلام عثمان ورجلاه
تختلفان على عنقه حتى ضرب به الأرض فدُقّ ضلعه. فقال علي: «يا عثمان أتفعل هذا
بصاحب رسول الله بقول الوليد بن عقبة»، فقال: ما بقول الوليد فعلت هذا ولكن وجهت زبيد بن
الصلت الكندي إلى الكوفة، فقال له ابن مسعود: إنّ دم عثمان حلال، فقال علي: «أحلت عن
زبيد على غير ثقة» (١)

ترى أنّ عبد الله يُشتم على رؤوس الأشهاد ويُخرج من مسجد رسول الله إخراجاً عنيفاً
ويضرب به الأرض، فتدق أضلعه، وقد بطشوا به بطش الجبارين!!
هذا مبلغ حلمهم وأدبهم في مسجد الرسول ﷺ!!

١- أنساب الأشراف: ١٤٧/٤. ولامظ أيضاً تاريخ ابن كثير: ٧/١٤٣ و١٨٣ حوادث سنة ٣٢.

أهؤلاء كلهم من أولهم إلى آخرهم، عدول لا يشق غبارهم، ولا يصل إلى مرتبتهم لاحق؟!

٤. تهجم الخليفة على عمّار بن ياسر

أخرج البلاذري في «الأنساب» قال: كان في بيت المال بالمدينة سبط فيه حليّ وجوهر، فأخذ منه عثمان ما حليّ به بعض أهله، فأظهر الناس الطعن عليه في ذلك وكلموه فيه بكلام شديد حتّى أغضبوه، فخطب فقال: لناخذنّ حاجتنا من هذا الفيء وإن رغمت أنوف أقوام!! فقال له علي: «إذا تُمنع من ذلك ويحال بينك وبينه».

وقال عمّار بن ياسر: أشهد الله أنّ أنفي أول راغم من ذلك.

فقال عثمان: أعليّ يابن المتكاء تجترئ؟ خذوه، فأخذ ودخل عثمان ودعا به فضربه حتّى غشي عليه، ثم أخرج فحمل حتّى أتى به منزل أم سلمة زوج رسول الله ﷺ فلم يصل الظهر والعصر والمغرب، فلما أفاق توجّساً وصلّى وقال:

الحمد لله ليس هذا أول يوم أؤذينا فيه في الله. (١)

والمغالي في حق الصمابة يبرر كل هذه الفضائع بالاجتهاد المصحح للأباطيل والمبرر للشنائع، وهو الوسيلة الوحيدة لإغراء البسطاء من الأمة. أي اجتهاد يبرر كسر ضلع عبد الله بن مسعود، وضرب عمّار الذي ملئ بالإيمان من قرنه إلى قدمه كما في حديث الرسول ﷺ؟! إلى غير ذلك من سيئات أعمالهم التي حفل بذكرها تاريخ الصمابة الصحيح!! ونشير إلى قليل من كثير:

١. كان رسول الله ﷺ يخطب بالجمعة إذا أقبلت غير تحمل طعاماً فتركوه وذهبوا إليها حتى لم يبق معه إلا اثنا عشر رجلاً. (٢)
٢. حرم على الصائم إذا نام الأكل والشرب ونكاح النساء فكان جماعة ينكحون سرّاً وهو محرم عليهم فعاتبهم الله بقوله: ﴿علم الله انكم كنتم تختانون أنفسكم﴾. (٣)

١- أنساب الاشراف: ١٤١/٤. ٢- المعجم الكبير: ٩٩/١٩.

٣- صميع البفاري: ١٤/١٣٩٩. والآية ١٨٧ من سورة البقرة.

أُسْلُوبُ النَّبِيِّ ﷺ التَّربَوِي

إِنَّ الْأُسْلُوبَ التَّربَوِيَّ لِلنَّبِيِّ ﷺ كَانَ كَأُسْلُوبِ سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، فَقَدْ حَكَاهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِقَوْلِهِ: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾.

﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النَّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ (١).

فهذا الأسلوب الوارد في الآية الكريمة كان سائداً على جميع الأنبياء من غير فرق بين خاتمهم وغيرهم، فكان الناس

بين مَنْ يستضيء بهدى الأنبياء وبين مَنْ يعرض عنه، ويشير في آية أخرى إلى أسلوب النبي ﷺ بوجه خاص ويقول:

«ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ» (١)

وهذه الآية تكشف أنّ أسلوب النبي ﷺ كان أسلوباً مؤثراً في حقّ فريق دون فريق آخر. وإنّ النبي ﷺ لم يستعن بأسلوب غيبي في هداية الناس، بل كان يمارس الأسلوب الدارج بين العقلاء في التربية والتعليم.

ولأجل ذلك اختلفت درجات المهتدين، فمنهم مَنْ بلغ القمة في الهداية حتّى صار مثلاً يُحتذى به، ومنهم مَنْ بلغ دون ذلك، ومنهم مَنْ رسب حتّى صار رئيس الفئه الباغية حسب اختلاف قابلياتهم، فهل يصحّ لعقل أن يدّعي بأنّ صحبة ما، قلعت ما في نفوسهم من جذور غير صالحة

وملكات ردية وكوّنت منهم شخصيات مثالية أعلى وأجل من أن يقعوا في إطار التعديل والجرح؟!

إنّ تأثير الصُحبة عند مَنْ يعتقد بعدالة الصحابة كلّهم أشبه شيء بمادة كيميائية تستعمل في تحليل عنصر كالتحس إلى عنصر آخر كالذهب، فكأنّ الصُحبة - عند القوم - قلبت كلّ مصاحب إلى إنسان مثالي يتحلّى بالعدالة، وهذا ممّا يردّه المنطق والبرهان، وذلك لأنّ الرسول الأعظم ﷺ لم يَقم بتربية الناس وتعليمهم عن طريق الإعجاز ﴿فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ (١)، بل قام بإرشاد الناس ودعوتهم إلى الحقّ وصبّهم في بوتقات الكمال مستعيناً بالأساليب الطبيعية والإمكانات الموجودة، كتلاوة القرآن الكريم والنصيحة بكلماته النافذة وسلوكه القويم وبعث رسله ودعاة دينه إلى الأقطار ونحو ذلك، والدعوة القائمة على هذا الأساس يختلف أثرها في النفوس حسب اختلاف استعدادها وقابليتها، فلا يصح لنا

أن نزن الءمىع بمىزان واءء.

وىقول بعض المعاصرىن آء عىوان: «هل للصحابى آصوصىة مسألة العءالة»:

وأرى أن أول الءلل فىكون عىما نآعامل مع الصأابة وكأنهم ءنس آءر ءىر البشر، والقرآن الكرىم والسنة المآهرة لم فىوء فىها أبداً هذا التفرىق بىن الصأابة وءىرهم إلا مىزة الفضل للمهاجرىن والأنصار الءىن كانت لهم مىزة الءهاد والىناق أىام ضعف الإسلام وذلّة أهله، أما بقىة الأمور كطروء النسىان والوهم والخطأ وارآكاب بعض الكبائر، فهذه وءء وءصل من بعض السابقىن ومن كآىر من اللاحقىن.

ولم أءء ءلىلاً مقنعاً صحىحاً صرىحاً فىرق بىن شروط العءالة بىن ءىل وآءر، لا اسآئنى من ذلك صأابة ولا آابعىن. (١)

بين سب الصحابة ونقدهم

يحاول بعضهم أن يسلب النقد مشروعيته، ويطعن في أهدافه السامية من خلال عدّه لوناً من ألوان السبّ والشتم والانتقاص، وهذا في الحقيقة التفاف على مفهوم النقد، وتشويه لوجهه المشرق.

فالنقد القائم على أسس صحيحة وموازن سليمة، هو قبلة الطالبين للحقيقة، والساعين إلى الفضيلة.

أمّا أسلوب السبّ والشتم، فهو وليد العصبية، ونتاج الغيظ والحقد والهوى.

وبتعبير آخر: السبّ هو النيل من كرامة الشخص بكلمات مبتذلة ولسان بذىء لغاية التشقي وهدم كرامته.

وأما النقد، فهو دراسة حياة الشخص من منظار موضوعي، وبيان ما له من الفضيلة والكرامة أو ما اقترف من المآثم والخطايا، فيثني عليه تارة، ويجرحه أخرى كما جرى عليها القرآن الكريم حيث قصّ حياة الماضين صالحهم وطالحهم لغايات صحيحة، قال سبحانه: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٌ لِلْمُتَلَكِّينَ﴾^(١) وقال سبحانه: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾^(٢)، إلى غير ذلك من الآيات الحاثّة على دراسة سيرة الماضين ففيها عبر وعظات للخلف، ولم أقف على دليل يفرق بين جيل وجيل.

وعلى ضوء ذلك فدراسة حياة الصحابة ونقدها على ضوء الكتاب والسنة والتاريخ الصحيح، كدراسة حال التابعين وتابعي التابعين ومن جاء بعدهم من خلف.

ومن هنا يعلم أنّ دراسة حياة الصحابة بنية النقد والتقييم، والوقوف على ما فيها من محاسن ومساوئ، أمر

مرغوب فيه، وليس هو من قبيل السب والشتم فانهما من مقولتين مختلفتين.

قال ابن منظور في «لسان العرب»: السب: الشتم، وفي الحديث: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر.

قال ابن الأثير: وفي حديث أبي هريرة: لا تمشين أمام أبيك ولا تجلس قبله ولا تدعه باسمه لا تستب له أي لا تعرضه للسب وتجرحه إليه، بأن تسب أبا غيرك فيسب أباك مجازاة لك. وقد جاء مفصلاً في الحديث الآخر: إن من أكبر الكبائر أن يسب الرجل والديه، قيل: وكيف يسب والديه؟ قال: يسب أبا الرجل فيسب أباه وأمّه. (١)

فعلى ذلك فالسب هو أسلوب الأراذل والأوباش وسفلة الناس وأخلاقهم تأخذهم الحمية الجاهلية فينترون ركائك الألفاظ على مخالفيهم ومناوئهم كما هو واضح، وأين هذا من نقد حياة فئة أو عشيرة أو شخص على ضوء

الروايات الصحيحة إن خيراً فخير وإن شراً فشرّ فيصف أعمالهم الحسنة، إلى جانب أعمالهم السيئة؟!

وأوضح دليل على أنّ دراسة أحوال الصحابة يفارق السب، إنّ الصحاح والسنن والسير والتاريخ مليئة بذكر محاسن أعمالهم ومساوئها .

نعم صارت لفظة «سب الصحابة» واجهة للصد عن دراسة حياتهم ونقدها، فكلّ من يذكر شيئاً من حالاتهم المزرية يتّهم بسبّهم وشتيمهم، والغاية من ذلك إخفاء الحقائق والستر عليها.

فلو درس الباحث حياة صحابي في ضوء الوثائق التاريخية وأثبت أنّه ظلم - في برهة - شخصاً؛ فنتيجة الدراسة تكون أنّه ظالم، فهذا ليس سبّاً وإنّما هو حصيلة الدراسة التي وصل إليها.

ولو دلّت الوثائق التاريخية على أنّ صحابياً قتل مالك ابن نويرة ونزا على زوجته، فنتيجة هذه الدراسة هو أنّه قاتل

وزان، وهذا ليس سباً وإنما هو من نتائج الأدلة القطعية التي تعضدها الوثائق التاريخية.

وذلك لأنَّ السب هو إطلاق الكلام البذيء، لشخص تشقياً منه وإخماداً لسورة غضبه، فيقول: يا فاسق، يا ظالم، يا زاني.

وأما الدارس لحياة أمة أو طائفة أو شخص بالوثائق التاريخية من دون أن تأخذه الحمية والغضب إنما يرفع الستر عن حقيقة تاريخية أسدل عليها الستر فيصل إلى النتائج الماضية فهذا لا يعدّ سباً، لأنَّ مقوّم السب هو التشقي والغضب، وهو مفقود في مثل هذه الدراسات الموضوعية التي لغتها لغة العلم والتحقيق.

وبذلك يعلم أنَّ كلمة سب الصحابة صارت ذريعة لحظر الدراسات في سير الصحابة والتابعين بموضوعية وتجرّد.

الإمساك عمّا شجر بين الصحابة من الخلاف

لقد شاع على الألسن ما نسب إلى عمر بن عبد العزيز وأحياناً إلى الإمام أحمد بن حنبل من لزوم الإمساك عمّا شجر بين الصحابة من الاختلاف، وكثيراً ما يقولون حول الدماء التي أريقَت بيد الصحابة - حيث قتل بعضهم بعضاً - تلك دماء طهر الله منها أيدينا فلا نلوّث بها ألسنتنا.

غير أنّ هذه الكلمة من أيّ شخص صدرت تخالف القرآن الكريم والسنة النبوية والعقل الصريح.

أمّا القرآن الكريم فقد وصف طوائف من الصحابة بالأوصاف التي وقفت عليها عند تصنيف الصحابة وقال

فيما قال: «يا أيّها الذين آمنوا إنّ جاءكم فاسقٌ بنبأٍ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين» (١)

وأما السنّة النبوية فهي تصف قتلة عمار بالفئة الباغية حيث قال ﷺ: «تقتلك الفئة الباغية، تدعوهم إلى الجنّة ويدعونك إلى النار» (٢)

ويقول ﷺ في حقّ الخوارج: «تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين تقتلهم أولى الطائفتين بالحق» (٣)

وهذه الأحاديث وأمثالها كثيرة مبثوثة في الصحاح والمسانيد، فإذا كان الإمساك أمراً واجباً والإطلاق أمراً محرماً، فلماذا أطلق الوحي الإلهي والنبى ﷺ لسانهما بوصف هؤلاء بالأوصاف الماضية؟!

وأما العقل فلا يجوز لنا أن نلبس الحق بالباطل ونكتم الحق ونكيل للظالم والعاقل بمكيال واحد، أمّا ما روي عن الإمام أحمد فلعّله يريد به الإمساك عن الكلام فيهم بالباطل

٢- الجمع بين الصميمين: ٢/١٤٦١، رقم ١٧٩١٤.

١- المبررات: ٤.

٣- السنّة لابن منبيل، رقم ١٤١.

والهوى، وأمّا الكلام فيهم بما اشتهر اشتهار الشمس في رائعة النهار ونقله المحدثون والمؤرخون في كتبهم وأشير إليه في الذكر الحكيم فلا معنى للزوم الإمساك عنه.

ثمّ إنّهُ يُستشفّ من هذا الكلام أنّ الدماء التي أريقّت في وقائع الجمل وصفين والنهروان، كانت قد سُفكت بغير حق، وهذا - وأيم الحق - عين النصب، وقضاء بالباطل، وإلّا فأَيّ ضمير حرّ يحكم بأنّ قتال الناكثين والقاسطين والمارقين، كان قتالاً بغير حق؟! وكلّنا يعلم أنّ أمير المؤمنين (عليه السلام) كان على بينة من ربّه وبصيرة من دينه، يدور معه الحقّ حيثما دار، وهو الذي يقول: واللّه لو أُعطيتُ الأقاليم السبعة بما تحت أفلاكها على أن أعصي الله في نملةٍ أسلبها جلبٌ شعيرة ما فعلتُ.

يقول بعض المعاصرين:

نقول لأصحاب هذا القول: إنّ الشريعة التي نقلها هؤلاء الصحابة فيها كلّ ما نقول من تخطئة بعضهم، ففيها

قصة ماعز الأسلمي والمخزومية وحاطب بن أبي بلتعة، وحديث عمّار، وفرار بعضهم يوم أحد، وافتخارهم يوم حنين، وحديث الزبير والحوّاب، وحديث قاتل عمّار في النار، وحديث الخلافة والملك، وغير ذلك من الأحاديث النبوية الصحيحة الكثيرة التي فيها تخطئة لأفراد أو جماعات منهم، فالشريعة التي نقلوها لم تأمرنا أن نجعلهم معصومين وإنّا أمرتنا بالأخذ بما أصابوا فيه أو أجمعوا عليه، أمّا ما اختلفوا فيه فينظر أقواها دليلاً.

ثم إنّ خطأ الأفراد لا يعني الجميع ولا يعني القدر في حملة الشريعة، بل إنّ ردّ الأحاديث السابقة عن أخبار الصحابة فيها قدح غير مباشر في حملة الشريعة، وإلّا فماذا يعني تضعيف الأحاديث الصحيحة أو صرفها عن معانيها الصحيحة؟^(١)

١- مع الشَّيخ عبد الله السعد في الصمبة والصمابة، لمسّن بن فرمان المالكي: ٢٢٢.

نجاح النبي ﷺ في إعداد أمة رسالية

إنَّه سبحانه بعث نبيّه ﷺ نذيراً للعالمين وأميناً على التنزيل، وأنتم معشر العرب على شرّ دين وفي شرّ دار، منيخون بين حجارة خشن، وحيّات صمّ، تشربون الكدر، وتأكلون الجشب، وتسفكون دماءكم، وتقطعون أرحامكم، الأصنام فيكم منصوبة، والآثام بكم معصوبة.

إنّ الله بعث محمداً ﷺ وليس أحد من العرب يقرأ كتاباً ولا يدّعي نبوة، فساق الناس حتّى بوأهم محلّتهم وبلغهم منجاتهم، فاستقامت قناتهم، واطمأنت صفاتهم.

إنَّه سبحانه أضاء بنبيه ﷺ البلاد بعد الضلالة المظلمة، والجهالة الغالبة، والجفوة الجافية.

هذه الكلمات المشرقة هي كلمات أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (١) يصف فيها أوضاع العرب قبل البعثة وما أنجزه النبي ﷺ بعد البعثة حتى أنزل الناس منزلتهم السامية وبلغهم منجاتهم، فاستقامت قناتهم، واطمأنت صفاتهم، ومع هذا التغيير الشامل، كيف يمكن رمي النبي بالإخفاق في دعوته؟ بل لا شك في نجاحه في ميدان الدعوة والتبليغ.

لكن ثمة نكتة نلفت إليها نظر القارئ الكريم، وهي أن معنى نجاح دعوته شيء، وعدالة كل من رآه أو سمع منه شيئاً أو صحبه يوماً أو أياماً أو سنة أو سنتين شيء آخر، إذ لا ملازمة بين نجاح الدعوة وعدالة من صحبه، فالمراد من نجاحه هو تأثيرها في أمة العالم، معاصرة كانت أم لاحقة، ولا ريب في أن الدعوة المحمدية أثرت في أمة العالم وشعوبها وأصحابه والتابعين لهم بإحسان حتى المنافقين من أصحابه،

١- راجع نهج البلاغة: ٣٧/٢، طبعة عبده؛ شرح نهج البلاغة: ١٩/٢.

وهم - أي أصحابه - قد أخذوا منه كل حسب قابليته واستعداده؛ فقد بلغت عدّة من أصحابه إلى القمة، كعلي بن أبي طالب، وسلمان، وأبي ذر، والمقداد، وخزيمة بن ثابت، إلى غير ذلك من أصحابه الكرام؛ كما بلغت عدّة منهم درجة متوسطة في الإيمان والعمل، في حين أخذت عدّة أخرى إلى الأرض، وأخفقت في كلا المجالين، ومن قرأ تاريخ الصحابة يعلم أنّهم لم يكونوا على مستوى واحد في الإيمان والعمل.

إنّ فضيلة الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش - حفظه الله - من المتحمّسين لعدالة كلّ الصحابة، فيتصور أنّ نقد حياة بعض الصحابة بمعنى جرح الكلّ تغافلاً عن أنّ الصحابة كالتابعين، فكما أنّ جرح بعض التابعين لا يعني جرحهم جميعاً، فهكذا جرح بعض الصحابة. والعجب أنّ الشيخ - حفظه الله - يتمسّك في إثبات ما يتبنّاه بالعواطف دون البرهان ويقول:

أرايتم لو أنّ رئيساً أو رمزاً لبلد أو لقومية من القوميات

ثم جاء من أتباعه الذين ينسبون أنفسهم له من يزعم أو يقرر بأن هذا الزعيم أحاط به ناس من الانتهازيين، لا بل من الخونة وممن يحارب فكر المعلم. (١)

إن فضيلة الشيخ استعان بالخطابة مكان البرهان، فاتهم المخالف بأنه يصف عامة الصحابة بالانتهازية والخيانة ومحاربة فكر المعلم، كلاً، إن المخالف إنما يجرح لفيفاً من الصحابة ولعله لا يتجاوز عددهم العشرين شخصاً، فأين الفئة القليلة من خمسة عشر ألف صحابي سجل التاريخ أسماءهم وأثنى على بعضهم وسكت عن الآخرين؟!

فها نحن نضع أمام الشيخ قائمة بأسماء لفيف من الصحابة الذين شهدت أعمالهم على أوصافهم، وأفعالهم على نيّاتهم، وأثنى أصحاب الرجال والتراجم عليهم أو على أقل سكت عنهم التاريخ، ولنكتف بذكر القليل منهم عن الكثير، وهم:

جندب بن جنادة (أبو ذرّ الغفاري)، عمار بن ياسر،

سلمان الفارسي، المقداد بن عمرو بن ثعلبة الكندي، حذيفة بن اليمان صاحب سر النبي، خزيمة بن ثابت الأنصاري ذو الشهادتين، الخباب بن الارت التميمي أحد المعذيين في الله، سعد بن مالك أبو سعيد الخدري، أبو الهيثم بن التيهان الأنصاري، قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري، أنس بن الحرث بن منبه أحد شهداء كربلاء، أبو أيوب الأنصاري خالد بن زيد الذي استضاف النبي ﷺ عند دخوله للمدينة، جابر بن عبد الله الأنصاري أحد أصحاب بيعة العقبة، هاشم ابن عتبة بن أبي وقاص المرقال فاتح جلولاء، مالك بن الحارث الأشتر النخعي، مالك بن نويرة ردف الملوك الذي قتله خالد بن الوليد، البراء بن عازب الأنصاري، أبي بن كعب سيد القراء، عبادة بن الصامت الأنصاري، عبد الله بن مسعود صاحب وضوء النبي ﷺ ومن سادات القراء، أبو الأسود الدؤلي ظالم بن عمير واضع أسس النحو بأمر الإمام علي، خالد بن سعيد بن أبي عامر بن أمية بن عبد شمس خامس من أسلم، أسيد بن ثعلبة الأنصاري من أهل بدر،

الأسود بن عيسى بن وهب من أهل بدر، بشير بن مسعود الأنصاري من أهل بدر و من القتلى بواقعة الحرة بالمدينة، ثابت أبو فضالة الأنصاري من أهل بدر، الحارث بن النعمان بن أمية الأنصاري من أهل بدر، رافع بن خديج الأنصاري ممن شهد أحداً ولم يبلغ وأجازه النبي ﷺ، كعب بن عمير بن عبادة الأنصاري من أهل بدر، سماك بن خرشة أبو دجانة الأنصاري من أهل بدر، سهيل بن عمرو الأنصاري من أهل بدر، عتيك بن التيهان من أهل بدر، ثابت بن عبيد الأنصاري من أهل بدر، ثابت بن حطيم بن عدي الأنصاري من أهل بدر، سهل بن حنيف الأنصاري من أهل بدر، أبو مسعود عقبة بن عمرو من أهل بدر، أبو رافع مولى رسول الله ﷺ الذي شهد مشاهده كلها مع مشاهد علي عليه السلام وممن بايع البيعتين: العقبة والرضوان وهاجر الهجرتين: للحبشة مع جعفر وللمدينة مع المسلمين، أبو بردة بن دينار الأنصاري من أهل بدر، أبو عمر الأنصاري من أهل بدر، أبو قتادة الحارث بن ربعي الأنصاري من أهل بدر، عقبة بن عمر بن

ثعلبة الأنصاري من أهل بدر، قرظة بن كعب الأنصاري، بشير بن عبد المنذر الأنصاري
أحد النقباء ببيعة العقبة، يزيد بن نيرة بن الحارث الأنصاري ممّن شهد له النبي ﷺ بالجنة،
ثابت بن عبد الله الأنصاري، جبلة بن ثعلبة الأنصاري، جبلة بن عمير بن أوس الأنصاري،
حبیب بن بديل بن ورقاء الخزاعي، زيد بن أرقم الأنصاري شهد مع النبي ﷺ بضعة عشر
وقعة، أعين بن ضبيعة بن ناجية التميمي، يزيد الأسلمي من أهل بيعة الرضوان، تميم بن خزام،
جندب بن زهير الأزدي، جعدة بن هيرة المخزومي، جارية بن قدامة التميمي السعدي، جبیر بن
الحاب الأنصاري، حبیب بن مظاهر الأسدي، حكيم بن جبلة العبدي، خالد بن أبي دجانة
الأنصاري، خالد بن الوليد الأنصاري، زيد بن صوحان العبدي، الحجاج بن عمرو بن غزية
الأنصاري، زيد بن شرحبيل الأنصاري، زيد بن جبلة التميمي، بديل بن ورقاء الخزاعي، أبو
عثمان الأنصاري، مسعود بن مالك الأسدي، ثعلبة أبو عمرة الأنصاري، أبو الطفيل عامر بن
واثلة الليثي،

عبد الله بن حزام الأنصاري شهيدٌ أحد، سعد بن منصور الثقفي، سعد بن الحارث ابن الصمد الأنصاري، الحارث بن عمر الأنصاري، سليمان بن صرد الخزاعي، شرحبيل بن مرة الهمداني، شبيب بن رت النميري، سهل بن عمر صاحب المربد، سهيل بن عمر أخو سهل المار ذكره، عبد الرحمن الخزاعي، عبد الله بن خراش، عبد الله بن سهيل الأنصاري، عبيد الله بن العازر، عدي بن حاتم الطائي، عروة بن مالك الأسلمي، عقبة بن عامر السلمي، عمر بن هلال الأنصاري، عمر بن أنس بن عون الأنصاري من أهل بدر، هند بن أبي هالة الأسدي، وهب بن عبد الله بن مسلم بن جنادة، هاني بن عروة المذحجي، هبيرة بن النعمان الجعفي، يزيد بن قيس بن عبد الله، يزيد بن حوثة الأنصاري، يعلى بن عمير النهدي، أنس بن مدرک الخثعمي، عمرو العبدي الليثي، عميرة الليثي، عليم بن سلمة الفهمي، عمير بن حارث السلمي، علباء بن الهيثم بن جرير وأبوه الهيثم من قواد الحملة في قتال الفرس بواقعة ذي قار، عون بن عبد الله الأزدي، علاء بن عمر

الأنصاري، نهشل بن ضمرة الحنظلي، المهاجر بن خالد المخزومي، مخنف بن سليم الأزدي، محمد بن عمير التميمي، حازم بن أبي حازم البجلي، عبيد بن التيهان الأنصاري وهو أول المبايعين للنبي ليلة العقبة، أبو فضالة الأنصاري، أويس القرني الأنصاري، زياد بن النضر الحارثي، عوض بن علاط السلمي، معاذ بن عفراء الأنصاري، علاء بن عروة الأزدي، الحارث بن حسان الذهلي صاحب راية بكر بن وائل، بجير بن دلجة، يزيد بن حجية التميمي، عامر بن قيس الطائي، رافع الغطفاني الأشجعي، وأبان بن سعيد بن العاص بن أمية بن عبد شمس من أمراء السرايا أيام النبي ﷺ ومن خلص أصحاب الإمام علي عليه السلام وأمثالهم من الصحابة الكرام. فهؤلاء هم طليعة الصحابة وسنام العرب من المهاجرين والأنصار، قد استضاءوا بنور النبوة والوحي واستقامت أمورهم وكانوا على الصراط المستقيم في حياتهم، وكم لهم من نظائر في صحابة النبي ﷺ أعرضنا عن ذكرهم مخافة الإطناب.

وأخيراً نوصي الشيخ - حفظه الله - أن يستند على البرهان في إثبات دعواه ويعرض عن الخطابة ويتركها لأهلها ومحلها، وقد قال سبحانه: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾.

هذا ولعل هذه المقدمات تسلط الأضواء على جوانب البحث والحوار مع فضيلة الشيخ في كتابه «صحبة رسول الله ﷺ» وأسأل الله سبحانه أن يهدينا إلى الحق المهيمن وأن يعصم أفكارنا وأقلامنا عن الخطأ والزلل، إنه بذلك قدير وبالإجابة جدير.

مؤسسة الإمام الصادق

حسن العاقبة هو معيار القضاء الحاسم

اتَّفَق المسلمون على أنَّ من آمن بعد الكفر والمعاصي، فهو من أهل الجنة بمنزلة من لا معصية له؛ ومن كفر بعد الإيمان والعمل الصالح، فهو من أهل النار بمنزلة من لا حسنة له، إنّما الكلام في من آمن وعمل عملاً صالحاً وآخر سيئاً واستمر على الطاعات والكبائر كما يشاهد من الناس فمآله إلى الجنة ولو بعد النار، واستحقاقه للثواب والعقاب بمقتضى الوعد والوعيد من غير حبوط. (١)

١- شرح المقاصد: ٢/٣٣٢.

إنّ القضاء الحاسم في عدالة الشخص هو دراسة عامّة صفحات تاريخ حياته، وإلاّ فلو حسنت حياته في فترة من فترات عمره ثمّ تبدّلت حاله وجنح إلى الفسق والفجور، فلا يستدلّ بحسن حاله في أوائل عمره على كونه من أهل السعادة، بل المعيار هو دراسة أخريات عمره. إنّ مسألة الإحباط والتكفير من المسائل العقائدية التي دام فيها التشاجر بين الأشاعرة والمعتزلة، ونحن لا نحوم حولها، وقد بسطنا الكلام فيها في محاضراتنا العقائدية. (١)

ولكن الآيات القرآنية تشهد على أنّ بعض الأعمال السيئة ربّما تُبطل ما حصّله الإنسان عبر حياته، يقول سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ (٢) وقد ذكر المفسرون في أسباب

نزول الآية انّ بعض الصحابة كانوا يرفعون أصواتهم فوق صوت النبي، وكانوا يقفون وراء بيته ويقولون: أخرج يا محمد!! فنزلت الآية وحذرتهم من ذلك الأسلوب المشين.

كل ذلك يدلّ على أنّ القضاء البات في حقّ الشخص هو دراسة سيرته طيلة حياته، ولذلك نرى أنّ أناساً كانوا من الصالحين ولكن اقترفوا في أخريات حياتهم أعمالاً قبيحة، فهبطوا عمّا كانوا عليه من المنزلة والمكانة.

والقرآن الكريم يحدثنا عن نماذج نذكر منهم:

١. من وصفه بقوله: «الذي آتينا آياتنا» حيث يقول سبحانه: ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾ (١).

روى السيوطي في «الدر المنثور» عن عبد الله بن عباس أنّه كان ممّن تعلّم اسم الله الأكبر.

وعنه أيضاً: أنّه كان رجلاً أعطي له ثلاث دعوات

يُستجاب له فيهن.

وعن كعب أنه كان يعلم اسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجاب، ومع هذه المكانة انسلخ من هذه الآيات فاتبعه الشيطان فكان من الغاوين. (١)

قال ابن كثير في تفسير قوله: ﴿فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ﴾ أي استحوذ عليه وعلى أمره فمهما أمره امتثل وأطاع، ولهذا قال: ﴿فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾ أي من الهالكين الحائرين البائسين.

ثم روى عن حذيفة بن اليمان أنه قال: قال رسول الله ﷺ: إِنَّ مِمَّا أَتَخَوَّفُ عَلَيْكُمْ رَجُلٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ حَتَّى إِذَا رُوِّيتَ بِهِجْتَهُ عَلَيْهِ وَكَانَ رَدَاؤُهُ الْإِسْلَامَ، اعْتَرَاهُ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْسَلَخَ مِنْهُ وَنَبَذَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ.... (٢)

ولأجل أخذ العبرة من حياة هذا الرجل يقول سبحانه في الآية التالية بعد إتمام القصة: ﴿فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ

مُتَّقِينَ

يَتَفَكَّرُونَ.

٢. مصير قارون فقد كان - حسب ما تنقله الآثار - ابن عم موسى وكان يسمّى المنظر لحسن صوته بالتوراة، ولكنه بغى على بني إسرائيل، يقول سبحانه: ﴿إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءَ بِالْعُصْبَةِ أُولِي الْقُوَّةِ إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ﴾ (١) فقد جزاه الله سبحانه بالخسف به وبداره حيث قال: ﴿فَخَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُنتَصِرِينَ﴾ (٢) (٣)

ولأجل أن نعتبر بسيرة هؤلاء يقول سبحانه بعد إتمام القصة: ﴿تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (٤)

٢- القصص: ٨١.

١- القصص: ٧٦.

٣- تفسير ابن كثير: ٥/ ٢٩٨؛ والدر المنثور: ٦/ ٤٣٧.

٤- القصص: ٨٣.

يقول ابن كثير في تفسير الآية: يخبر تعالى أنّ الدار الآخرة ونعيمها المقيم الذي لا يحول ولا يزول جعلها لعباده المؤمنين المتواضعين الذين لا يريدون علواً في الأرض، أي ترفعاً على خلق الله، وتعاضماً عليهم، وتجبراً بهم، ولا فساداً عليهم. (١)

ولعلّ ما أخرجه مسلم في صحيحه يهدف إلى بيان حال هذه الطبقة حيث روى عن عبد الله بن مسعود أنّه قال: حدّثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق: «انّ أحدكم يجمع خلقه في بطن أمّه أربعين يوماً، ثمّ يكون في ذلك علقه مثل ذلك، ثمّ يكون في ذلك مضغة مثل ذلك، ثمّ يرسل الملك فينفخ فيه الروح ويؤمر بأربع كلمات يكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد، فوالذي لا إله غيره انّ أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتّى ما يكون بينه وبينها إلاّ ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها، وانّ أحدكم

ليعمل بعمل أهل النار حتّى ما يكون بينه و بينها إلّا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها». (١)

وقال الإمام النووي عند شرحه لهذا الحديث: ويدخل في هذا من انقلب إلى عمل النار بكفر أو معصية، لكن يختلفان في التخليد وعدمه، فالكافر يخلّد في النار والعامي الذي مات موحدًا لا يخلّد فيها، وفي هذا الحديث تصريح بإثبات القدر و أنّ التوبة تهدم الذنوب قبلها، وأنّ من مات على شيء حكم له به من خير أو شر إلّا أنّ أصحاب المعاصي غير الكفر في المشيئة. (٢)

وعلى ضوء ذلك فما دلّ من الآيات والروايات على أنّه سبحانه رضي عن طوائف من الصحابة في ساعات خاصّة وأزمنة مختلفة، فلا يمكن الاستدلال بها على كونهم موصوفين بالحسن والوجاهة عند الله إلّا إذا داموا على الحالة السابقة،

١- صحيح مسلم: ٨/٤٤، باب كيفية فلق آدمي في بطن أمّه من كتاب القدر.

٢- شرح صحيح مسلم للنووي: ١٤/١٦ - ١٤٣٥.

وأما إذا بطلت بالأدلة القطعية على اقتراف بعضهم السيئات وانحرافهم عن الحق المهيح،
فإنما يؤخذ بالدليل الأخير.

ومما لا شك فيه وقوع التشاجر والقتال بين الصحابة بعد رحيل النبي ﷺ حتى خاضوا
معارك دامية، فقتل من البدرين والأحديين بيد بعض الصحابة، فهل يمكن أن يكون القاتل
والمقتول من الطبقة المثلى؟!

ثم إن بعض الذين وقفوا على الأدلة القاطعة الدالة على اقتراف المعاصي والكبائر من قبل
لغير من الصحابة، حاولوا أن يبرروا أعمالهم من خلال التشبث بالاجتهاد!! ولكن عزب عنهم
أن الاجتهاد أمام النص والضرورة، اجتهاد باطل لا يحوم حوله أي مسلم واع.

النجاح والفشل في الدعوة ليسا معيارين للحقّ والباطل

إنّ كمال الدعوة وصحّتها يتمثل في قوّة المحتوى ورصانة حجّتها، بحيث تكون الدعوة مطابقة للفطرة، وموافقة لحكم العقل السليم، ومتماشية مع الحياة الإنسانية الفردية والاجتماعية، عند ذلك تتم الحجّة من الله سبحانه على العباد، وأمّا اشتراط كون الداعي ناجحاً في دعوته، وتربية جيله، فلم يدلّ عليه شيء من العقل والشرع، إذ النجاح والفوز ليس دليلاً على صحّة الدعوة، ولا تولّي الناس وعدم استجابتهم برهاناً لبطلانها، والعجب أنّ المنطق الذي اعتمده صالح بن عبد الله الدرويش في بيانه مما تكرّسه الملاحظة من أتباع

الماركسية والبهائية وغيرهم من الأحزاب الباطلة، فهم يستدلون على صحّة خطّهم في مجال الحياة بالنفوذ والاستيلاء على الأفكار في مختلف الأقطار، ويقولون إنّه لم يمض على موت ماركس وانجلس مدة حتّى غطت فلسفتهم ربع المعمورة واعتنقها ملايين الناس، وهذه البهائية البغيضة تشترط في صحّة دعوى النبوة أموراً أربعة:

١. ادّعاء النبوة ٢. النفوذ والنجاح في الدعوة ٣. ثبات المدّعي في طريقها، ٤. وكونه صاحب شريعة وبرنامج.

هذه هي الأمور التي نسمعها من الماركسية والبهائية، وما يدعو إلى الحيرة والدهشة هو كيفية تسرّب هذه الأفكار المنحرفة إلى ذهن الكاتب، فقام بادّعاء لا يفترق عن ادّعائهم قيد شعره؟!!!

ما أشبه الليلة بالبارحة

والعجب أنّ يهود أبناء قريظة والنضير وقين قاع،

تمسكوا بهذا العذر عندما دعاهم النبى إلى الطريق المهيح.

فقالوا: يا محمد إلى مّ تدعو؟ قال: «إلى شهادة أن لا إله إلاّ الله وأننى رسول الله، وأننى الذى تجدوننى مكتوباً فى التوراة، والذى أخبركم به علماؤكم ان مخرجى بمكة ومهاجرى بهذه الحرة، يبلغ سلطاني منقطع الخفّ والحافر». فقالوا له: قد سمعنا ما تقول، وقد جئناك لنطلب منك الهدنة على أن لا نكون لك ولا عليك ولا نعين عليك أحداً، ولا نتعرض لأحد من أصحابك، ولا تتعرض لنا ولا لأحد من أصحابنا حتّى ننظر إلى ما يصير أمرك. (١)

قدّمنا إليك موجزاً عن هذه النظرية التى تعتبر النفوذ دليلاً على كون الدعوة حقاً، وانحسار الدعوة على خلافه، وليس هذا إلاّ منطقاً باطلاً لا يدعمه القرآن ولا العقل، فهذا هو الذكر الحكيم يصف لفيفاً من أنبيائه بأنهم لم ينجحوا فى دعوتهم طيلة حياتهم، فيقول فى دعوة نوح:

﴿وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ﴾^(١) وقد قام بالدعوة وإرشاد الناس ﴿فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾^(٢)، فما آمن به إلا عدّة قليلة حملهم على الفلك.

إنّ الاعتماد على الكثرة هو منطق الفراعنة، وقد كان فرعون يصف أتباع موسى بقوله: ﴿إِنَّ هَؤُلَاءِ لَشِرْذِمَةٌ قَلِيلُونَ﴾^(٣)، وعلى العكس يصف سبحانه أتباع الحق، ويقول: ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ﴾^(٤).

ففي منطق العقل الحصيف لا ملازمة بين صحّة دعوة الداعي وإجابة المدعوين، فربّما يكون الداعي كاملاً في دعوته قويّاً في منطقته، رصيناً في بيانه، إلّا أنّ الظروف لا تسمح للتجاوب معه والإقبال عليه، أو يكون المدعوون أسراء شهوة

مُؤَسَّسَةُ إِمَامِ الزَّكَاةِ

٢- العنكبوت: ١٤

٤- ص: ٢٤.

(١٠٨)

١- هود: ٤٠

٣- الشعراء: ٥٤

وطلاب لذّة وحينئذ لا يحالف الداعي - مهما بالغ فى النصيحة - النجاح.

إنّ فضيلة الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش قد تأثر بهذا المنطق من غير وعي، فزعم أنّ سلب العدالة عن بعض الصحابة وجرحهم يكون طعناً فى الداعي والمربّي وصدق الدعوة حيث يقول بعد كلام طويل:

«فهل يعقل بعد ذلك وصف هؤلاء (صحابه الرسول) بأنّهم نكصوا على أعقابهم إلّا النادر منهم؟ يعنى الغالبية لم تنتفع بالتربية والتوحيد، كلّ ذلك الجهد ذهب سدى، وباعوا دينهم لأجل مال، من أخذه؟ ومن الذى دفعه؟

تقول: لا بل لأجل جاه وشرف ما هو ذلك؟ وهل يعادل شرف صحبة الإمام وخدمته؟ لماذا نكصوا؟ لا أدري.

المهم أنّ الناقد يطعن فى عدالتهم وأنّهم غير ثقة، وأقل ما يصف الطاعن هؤلاء الذين تربوا على يد

الإمام القدوة بأنهم ضعاف الإيمان، نعم هذا أضعف وصف.

قل ... بربك العيب فى الإمام المربى، أم فى الذين بذل جهده فى تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم؟ أم العيب فى الناقد الطاعن؟ (١)

يلاحظ عليه: أن هذا التساؤل لا يختص بدعوة النبي ﷺ بل يعم دعوة سائر الأنبياء، فإن نجاحهم فى مجال دعوتهم كان شيئاً لا يذكر.

فهذا هو شيخ الأنبياء نوح قد لبث فى قومه «ألف سنة إلا خمسين» ومع ذلك «وما آمن معه إلا قليل»، وعندئذ نخاطب الشيخ ونسأله ونقول:

قل لي بربك هل العيب فى الإمام المربى أم فى الذين بذل جهده فى تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم؟

أم فى الناقد الطاعن؟!

هذا هو نبي الله الكليم موسى بن عمران، قد تحمل العبء الكبير في هدايتهم وإنقاذهم من مخالبا آل فرعون وعبر بهم البحر، فلما جاوزوه مالوا إلى الوثنية وطلبوا من موسى أن يجعل لهم إلهاً كما لهم آلهة، يقول سبحانه: ﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ (١)

فنسأل فضيلة الشيخ:

هل كان العيب في الإمام المربي؟ أم في الذين بذل جهده في تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم؟

أم العيب في الناقد الطاعن؟!

وقد ابتلى الكليم بنفس تلك البلية في فترة أخرى من فترات حياته، عندما ذهب إلى ميقات ربّه، ارتد قومه ولجأوا إلى الوثنية، وأخبره سبحانه بذلك وقال: ﴿فَأَنَّا قَدْ فُتْنَا قَوْمَكَ

مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ. (١)

فنسأل فضيلة الشيخ ما هو سبب هذا النكوص والارتداد مع وجود المربي الكبير موسى بن عمران؟

هل كان العيب في الإمام المربي، أم في الذين بذل جهده في تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم، أم العيب في الناقد الطاعن؟!

وهكذا سائر الأنبياء الذين لم يكن لهم نجاح باهر في دعوتهم ولم يلتف حولهم إلا القليل من المستضعفين، فجواب فضيلة الشيخ في حقهم هو جوابنا في موقف نبينا الخاتم ﷺ.

وبما أن الشيخ يضع وزر هذه الفكرة على الشق الثالث ويعبر عنه بقوله أم العيب في الناقد الطاعن؟ فنحن نلفت نظر الشيخ إلى أن الناقد الطاعن في أمة نوح والكليم هو الله سبحانه، فهل يرضى الشيخ بهذه النتيجة؟!

ولكن الإجابة الواضحة عن تلك الاستفسارات هو أنّ العيب فى موضع آخر وراء ما ذكره،
و هو اختلاف قابليات نفس الأمة وخصيصة تربية الجيل العظيم، فإنّ الأساليب التربوية تقتضى
بطبيعتها أن تؤمن به فئة دون فئة، ويصلح حال فئة دون فئة، وما سمعت أذن التاريخ أن
مصلحاً حمل رسالة إلى قومه ، وكتب له النجاح التام ولم يتخلف عن دعوته أحد من قومه.

لقد التف حول النبي ﷺ من المهاجرين والأنصار والأعراب وغيرهم ما ربّما ينوف
على مائة ألف، فلا ضير من أن يجيب دعوته ألوف ويتخلف عنها ألوف أخرى، وهذا أمر لا غبار
عليه، بخلاف قول الشيخ: إنّ دعوة النبي ﷺ جعلت كلّ من رآه وصحبه إنساناً مثالياً عادلاً
قائماً بوظائفه طيلة عمره خير قيام وإن كان قبل الدعوة من المتوغّلين فى الرذائل ومساوئ
الأخلاق.

الفصل الثالث

في دراسة أدلة الشيخ

تقدم أن الشيخ استخدم الأسلوب الخطابي في إثبات مدّعه بدل الأسلوب البرهاني، ولعله استشعر بأن ما استعرضه في الفصل الأول خطائيات لا تُقنع إلا السذج من الناس، فحاول أن يستدرّك هذه النقيصة بفتح ملف جديد من حياة الصحابة ذكر فيه الأدلة القرآنية على تزكيتهم وعدالتهم عامة، ولكنه - مع الأسف - انتقى من أوراق هذا الملف ما يدعم مطلبه وأهمل دراسة أوراق أخرى لا تخدم مدّعه، بل تضادّه وتنافيه، وعلى كلّ تقدير فقد انتقى آيات خاصة ممّا ورد في حق الصحابة في

الغزوات التالية:

١. غزوة بدر، ٢. غزوة أحد، ٣. غزوة الخندق، ٤. صلح الحديبية .

ونحن نذكر ما استعرضه من الآيات في دعم موقفه، ثم نعقبه بسرد الآيات التي تفسر

الآيات الأولى وتوضحها.

يقول الشيخ:

مُؤَسَّسَةُ إِمَامِ الزَّهَّادِ

غزوة بدر

منازعة البدرين في الغنائم والأسرى

يقول الشيخ:

أنزل الله عز وجل في أحداث غزوة بدر سورة الأنفال، وقد تضمنت لطائف ودلالات على ما ذكرناه وهي كثيرة نقف مع ثلاث آيات منها:

قال الله تعالى: ﴿إِذْ يُغَشِّيكُمُ النُّعَاسُ أَمَنَةً مِنْهُ وَيُنْزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهَّرَكُمْ بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ﴾ (١)

تأمل في الآية وتدبر معانيها، فكر في معنى التطهير

وإِذْ هَابَ رَجَسُ الشَّيْطَانِ، وَالْآيَةُ الَّتِي بَعْدَهَا شَهِدَ اللَّهُ لَهُمْ بِالْإِيمَانِ «فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا»
لِذَا قَالَ الرَّسُولُ ﷺ : «وَلَعَلَّ اللَّهَ أَطَّلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ، فَقَالَ: اْعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ».(١)
فَاللَّهُ سَبَّحَانَهُ حَكَمَ بِأَنَّ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ، وَقَالَ أَيْضاً: «وَالَّذِينَ
آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ
مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ* وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ وَأُولُوا
الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ».(٢)

اللَّهُ أَكْبَرُ، هُنِيئاً لَهُمْ، أَيُّ وَرَبِّي أَتَى وَاللَّهُ الشَّهَادَةُ عَنِ الْمَوْلَى سَبَّحَانَهُ لِلْسَّابِقِينَ الْأَوَّلِينَ
مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ بِالْإِيمَانِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ، فَهَلْ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَطْعَنَ بِهِمْ مَعَ

١- صحيح البخاري ١٤٠/٧، كتاب المغازي، باب فتح مكة؛ صحيح مسلم ١٦٨/٧، باب
فضائل أهل بدر..
٢- الأنفال: ٧٤-٧٥.

هذه الشهادات والتأكيدات؟ (١)

المناقشة

إنَّ ما استعرضه الشيخ من الآيات لا يثبت مدَّعاه من تزكية كلِّ من حضر في غزوة بدر من أولهم إلى آخرهم، وذلك لأنَّ القضاء الحاسم في الموضوع رهن استعراض جميع الآيات النازلة في تلك الغزوة، وعند ذلك يخرج الباحث بنتيجة قطعية، فنقول:

إنَّ الحاضرين في غزوة بدر، تنازعوا وتشاجروا في أمرين، ونزل الوحي في ذمهم وقدحهم، وإليك الأمرين:

١. تنازعهم في الغنائم الحربية

إنَّ صحابة النبي ﷺ بعد انتصارهم على المشركين في غزوة بدر استولوا على أموال المشركين وتنازعوا في أمر الغنائم إلى حد التخاصم، كما يحكيه سبحانه و يقول: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ

١- صحبة الرسول: ٢٤- ٢٥.

(١١٨)

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ (١)

إنّ ظاهر الآية بسياقها يدلّ على أنّه كان بين هؤلاء المشار إليهم بقوله: ﴿يَسْأَلُونَكَ﴾ تخاصم، حيث خاصم بعضهم بعضاً فأخذ كلّ جانباً من القول، لا يرضى به خصمه. والتفريع الذي في قوله: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلَحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾ يدلّ على أنّ الخصومة كانت في أمر الأنفال، ولازم ذلك أن يكون السؤال الواقع منهم إنّما وقع لقطع الخصومة كأنّهم تخاصموا في أمر الأنفال ثمّ راجعوا رسول الله يسألونه عن حكمها لرفع الخصومة. والمراد من الأنفال في هذه الآية هي غنائم غزوة بدر، أو مطلق الغنائم - لأنّ المورد لا يخصص - فعند ذلك نزل قوله سبحانه: ﴿قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلَحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾ فالآية تخطّئهم فيما زعموا أنّهم يملكون الأنفال. ويؤيد ذلك الروايات الصحيحة التي رواها أصحاب

مُؤَسَّسَةُ إِمَامِ الزَّكَاةِ

الصالح والسنن في كتبهم.

أخرج أحمد و عبد بن حميد و ابن جرير و أبو الشيخ و ابن مردويه والحاكم والبيهقي في سننه عن أبي أمامة، قال: سألت عبادة بن الصامت عن الأنفال؟ فقال: فينا أصحاب بدر نزلت حين اختلفنا في النفل فسألت فيه أخلاقنا، فانتزعه الله من أيدينا وجعله إلى رسول الله، فقسمه رسول الله بين المسلمين.

وأخرج سعيد بن منصور وأحمد وابن المنذر و ابن أبي حاتم وابن حبان و أبو الشيخ والحاكم وصححه والبيهقي وابن مردويه عن عبادة بن الصامت، قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ فشهدتُ معه بدرًا، فالتقى الناس فهزم الله العدو، فانطلقت طائفة في آثارهم منهزمون يقتلون، واكبت طائفة على العسكر يحوزونه ويجمعونه، وأحدقت طائفة برسول الله ﷺ لا يصيب العدو منه غرة، حتى إذا كان الليل، وفاء الناس بعضهم إلى بعض.

قال الذين جمعوا الغنائم: نحن حويناها وجمعناها

فليس لأحد فيها نصيب.

وقال الذين خرجوا في طلب العدو: لستم أحقّ بها منّا، نحن نفينا عنها العدو و هزمناهم.

وقال الذين أحدقوا برسول الله ﷺ : لستم بأحقّ بها منّا نحن أحدقنا برسول الله ﷺ وخفنا أن يصيب العدو منه غرة واشتغلنا به، فنزل ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾. (١) وأبطل منطق المتنازعين وجعل الأنفال لله وللرسول، لا للغزاة، والرسول يضعها حيث يشاء وفق المصالح العامة الإسلامية.

وأخرج ابن أبي شيبة في المصنف والترمذي وصححه والنسائي وابن المنذر وابن أبي حاتم وأبو الشيخ ومردويه والبيهقي في سننه من طريق أبي صالح عن أبي هريرة قال: لما كان يوم بدر تعجل الناس إلى الغنائم فأصابوها قبل أن تحلّ لهم، فقال رسول الله ﷺ إِنَّ الْغَنِيمَةَ لَا تَحِلُّ لِأَحَدٍ سِوَايَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. (٢)

مُؤَسَّسَةُ إِمَامِ الزَّكَاوِيِّ

ثم إنه سبحانه يعظ هؤلاء السائلين ويأمرهم بأمر ثلاثة بقوله:

١. ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ﴾

٢. ﴿وَأَصْلَحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾

٣. ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾.

ثم يذكر سبحانه ما يتميز به المؤمن عن غيره ويقول: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ...﴾ (١) مشيراً إلى أن بعض هؤلاء غير موصوفين بهذه السمات.

فالإمعان في الآيات النازلة حول هؤلاء المتنازعين والروايات الواردة في تفسير الآية، لا تدع مجالاً للشك في أن لفيفاً من الحاضرين في غزوة بدر لم يبلغوا في التقوى مرتبة عالية تميزهم عن غيرهم، بل كانوا كسائر الناس الذين يتنازعون على حطام الدنيا وزبرجها دون أن يستشيروا

النبي ﷺ في أمرها، ويسألونه عن حكمها، أفهؤلاء الذين كانوا يتنازعون على حطام الدنيا، يصبحون مثلاً للفضيلة وكرامة النفس والطهارة؟!

الثاني: تنازعهم في الأسرى

يقول سبحانه: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَصَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالاً طَيِّباً وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (١)

الآيات عتاب من الله سبحانه لأهل بدر حين أخذوا الأسرى من المشركين قبل الإثخان في الأرض، ثم اقترحوا على رسول الله أن لا يقتلهم ويأخذ منهم الفداء ليصلح به حالهم ويتقووا بذلك على أعداء الدين، وقد شدد سبحانه في العتاب .

وظاهر قوله سبحانه: ﴿مَا كَانَ لَنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُتَخَنَ فِي الْأَرْضِ﴾ هو أنَّ السَّنةَ الجارية في الأنبياء الماضين أنَّهم كانوا إذا حاربوا أعداءهم وظفروا بهم، يَنكَلُونَهُمْ بالقتل ليعتبر به مَنْ وراءهم حَتَّى يَكْفُوا عن عدائهم لله ورسوله، وكانوا لا يأخذون أسرى حَتَّى يُتَخَنُوا في الأرض ويستقر دينهم بين الناس، فعند ذلك لم يكن مانع من الأسر، ثمَّ يعقبه المَنْ أو الفداء.

يقول سبحانه في آية أخرى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَتْتُمُوهُمْ فَسُدُّوا الْوُثَاقَ فَمَا مِّنَّا بَعْدَ وَإِنَّا فِدَاءٌ﴾ (١). فأجاز أخذ الأسر، لكن بعد الإثخان في الأرض واستتباب الأمر.

ثمَّ إنَّه يستفاد من الآيات الماضية أمران:

الأوَّل: أنَّ الحافز لأكثرهم أو لفئة منهم هو الاستيلاء على عرض الدنيا دون الآخرة كما يشير إليه سبحانه بقوله:

﴿تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة﴾. (١)

الثاني: لقد بلغ عملهم من الشناعة درجة، بحيث استحقوا مسَّ عذابٍ عظيم، غير أنه سبحانه دفع عنهم العذاب لما سبق منه في الكتاب، قال سبحانه: ﴿لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم﴾ - أخذ الأسرى - ﴿عذاب عظيم﴾.

فقوله: ﴿عذاب عظيم﴾ يعرب عن عظم المعصية حتى استحقوا العذاب العظيم.

فإذا ضمت الآيات بعضها إلى بعض، نخرج بالنتيجة التالية:

١. إن أكثر المسلمين في غزوة بدر تخاصموا في أمر الغنائم واستولوا عليها بلا استشارة من النبي ﷺ، وهذا يحكي عن رغبتهم في الدنيا على نحو يجعلهم من المتوسطين في الإيمان.

مؤسسه الإمام الصادق

٢. تنازعوا في الأسرى على نحو استحقوا مسّ عذابٍ عظيمٍ لعظم المعصية.

ولا يمكن لباحث أن يصف قاطبةً البدرين بهذين الوصفين بل يرجعان إلى فئات منهم. ومن هنا يعلم مدى صحة ما ورد في الصحيحين من أنّ عمر استأذن النبي ﷺ بقتل حاطب بن أبي بلتعة فقال له النبي ﷺ : أليس من أهل بدر؟ لعل الله اطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم الجنة، أو فقد غفرت لكم.

وفي رواية: وما يدريك؟ لعل الله اطلع على أهل بدر. (١)

فهل يصحّ للنبي ﷺ أن يعطي الضوء الأخضر لطائفة أرادوا عرض الدنيا بدل الآخرة واستحقوا مسّ عذاب عظيم، ويقول: اعملوا ما شئتم؟! وما ذلك إلّا لأنكم شاركتهم في بدر.

١- صحيح البخاري ٤٠/٧، المغازي، باب فتح مكة؛ صحيح مسلم: ١٦٨/٧، باب فضائل أهل بدر.

غزوة من الغزوات إبان ضعف الإسلام وإن تنازعتكم إلى حد صرتم مستحقين لنزول العذاب، ومع ذلك لا عتب عليكم، فاقتربوا المعاصي!!!

وهل يصح هذا التكريم والتقدير لكل من حضر غزوة بدر وفيهم من عرفت؟ ولا منتدح من أن يقال: أن شأن البدرين كشأن غيرهم من البشر، فيهم الصالح والطالح، وطالب الدنيا ومبتغي الآخرة من دون أن تكون لهم ميزة في الطبيعة والخلقة، ولا يختلفون عن غيرهم في الإيمان والإخلاص.

مؤسسة الإمام الصادق

غزوة أُحد

يقول الشيخ: أنزل الله سبحانه و تعالى على نبيه ستين آية من سورة آل عمران في أحداث غزوة أُحد وما تضمّنته السورة من الثناء على الصحابة يستحق دراسة واسعة مفردة. ومن أول آية تجد الترابط بين الرسول ﷺ وجنده والشهادة لهم من الله تعالى بالإيمان، قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ...﴾ ثم تمضي الآيات وفيها بيان لما حصل، وحتّى في آية العتاب التي فيها ذكر أسباب الهزيمة تجد قوله سبحانه ﴿عفا عنكم﴾ العفو من الله لهم، وتأمل في وصف حالهم بعد نهاية المعركة، بل النصر

المبين الذي حصل لهم^(١) وهروب قريش منهم، ورجع المؤمنون بفضل الله.

قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسْسَهُمْ سُوءٌ وَاتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ﴾^(٢) شهادة المولى لهم بزيادة الإيمان، وأنهم اتبعوا رضوان الله، ولا يخفى عليك بأن جميع الذين شهدوا غزوة أُحد ساروا مع الرسول ﷺ إلى حمراء الأسد هم الذين نزلت فيهم الآيات، وتأمل فيما ذكره الله في ختام الآية مما يدل على سعة رحمة الله.^(٣)

- ١- نعم بعد ما بلغ السيل الزبى واستشهد سبعون صمابياً جليلاً لابتغاء البعض عرض المياه الدنيا!!
٢- آل عمران: ١٧٣-١٧٤
٣- صحبة الرسول: ٢٥- ٢٦.

المناقشة

إنَّ فضيلة الشيخ كعادته السابقة انتقى من ستين آية من سورة آل عمران التي تتحدث عن غزوة «أُحد» ما يدعم مدَّاه ويؤيِّد ما يتبنَّاه، ولكنَّه أهمل دراسة الآيات الأخرى التي إذا ضُمَّت إلى الآيات السابقة لحصلت نتيجة أُخرى، تختلف عمَّا ذهب إليه، ونحن نذكر شيئاً من تلك الآيات .

صفحات من ملف غزوة أُحد

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ * وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَاباً مُوَجَّلاً وَمَنْ يَرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَنَجْزِي الشَّاكِرِينَ * وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيِّ قَاتَلَ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيراً فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ * وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبَّتْ

أَقْدَامَنَا وَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ * فَآتَاهُمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ
وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ. (١)

إنّ تفسير هذه الآيات على وجه التفصيل لا يناسب وضع الرسالة، فلنذكر خلاصة الآيات:
إنّ قوله سبحانه: ﴿وما محمد﴾ يشتمل على العتاب والتوبيخ لمن شهد غزوة أُحد، ويهدف
إلى أنّ محمداً ﷺ ليس إلّا رسولاً من الله مثل سائر الرسل، ليس شأنه إلّا تبليغ رسالة ربه، لا
يملك من الأمر شيئاً، وإنّما الأمر لله، والدين دين الله باق ببقائه؛ فما معنى اتّكاء إيمانكم على
حياته حيث يظهر منكم أنّه لو مات أو قتل، تركتم القيام بالدين، ورجعتم القهقري، واتخذتم
الغواية بعد الهداية؟!

وهذا السياق أقوى شاهد على أنّهم عندما شاع خبر مقتله ﷺ يوم أُحد، انسلّوا عند ذلك
وتولّوا عن القتال، وسيوافيك بيانه عند عرض ما ورد في شأن الآيات، ومعنى

ذلك أنّ إيمانهم كان قائماً بالنبي يبقى ببقائه ويزول بموته.

ثمّ إنّ سبحانه يستثني من هذا السياق الشاكرين الذين لم يظهر منهم هذا الانقلاب، أو لم يظهر منهم التولّي والانسلال حيث قال: ﴿وسيجزى الله الشاكرين﴾.

كما أنّه سبحانه يذكر بقوله: ﴿وكأين من نبيّ قاتل معه ربّون كثير...﴾ قصة من مضى من أصحاب الأنبياء، و في الآية وعظ مشوب بعتاب وتشويق للمؤمنين بأن يأتّموا بهؤلاء الربيّين، فيعطيه الله ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة كما آتاهم.

قال ابن قيّم الجوزية: إنّ وقعة أحد كانت مقدّمة وإرهاصاً - أي لوماً - بين يدي موت محمّد ﷺ ونبأهم ووبّخهم على انقلابهم على أعقابهم إنّ مات رسول الله ﷺ أو قُتل. (١)

ونقل صاحب تفسير المنار عن أستاذه الشيخ محمد

عبدہ انّ كلمة ﴿انقلبتم على أعقابكم﴾ من قبيل المثل تضرب لمن رجع عن الشيء بعد الإقبال عليه، والأحسن أن تكون عامّة تشمل الارتداد عن الدين الذي جاهر بالدعوة إليه بعض المنافقين، والارتداد عن العمل كالجهاد ومكافحة الأعداء وتأييد الحق، وهذا هو الصواب» (١).

وعلى ضوء ما ذكره فالانقلاب المقصود بالآية لا ينحصر بترك كلمة التوحيد، بل يشمل ترك العمل بالحق الذي أوصى به النبي ﷺ ... ويعزز ذلك ما جاء في الجزء التاسع من صحيح البخاري، كتاب الفتن، انّ رسول الله ﷺ يقول يوم القيامة: أي ربي أصحابي، فيقول له: لا تدري ما أحدثوا بعدك...وفي حديث ثان من أحاديث البخاري: إنّك لا تدري ما بدّلوا بعدك؟ فأقول: سحفاً سحفاً لمن بدّل بعدي...وليس في شك انّ المراد بهذا التبديل الإعراض عن سنّته و وصيّته، ومخالفة أقواله وشريعته. (٢)

١- تفسير المنا: ١٤/١٦١.

٢- تفسير الكاشف: ١٧١/٢.

فخرجنا بهذه النتيجة:

١. أنَّ القوم الذين شهدوا غزوة أُحد قد شارف بعضهم على التقهقر والانقلاب على الأعقاب، وكانوا لا يريدون إلاّ متاع الدنيا وثوابها دون ثواب الآخرة .

٢. أنَّ الله سبحانه أمر الصحابة بأن يأتوا بالربيين الذين قاتلوا مع أنبيائهم فما وهنوا لما أصابهم في سبيل الله وما ضعفوا وما استكانوا ، بخلاف من حضر «أُحد» فقد وهنوا وضعفوا واستكانوا.

فتكون النتيجة: انّ الحاضرين في تلك الغزوة لم يكونوا على درجة واحدة في الإيمان والإخلاص والثبات ورباطة الجأش كما هو واضح.

صفحة ثانية من ملف «أُحد»

وهنا صفحة من ملف «أُحد» أهمل الشيخ دراستها ، لأنّها لا تدعم ما تبناه، بل تهدمه، وهي قوله سبحانه في شأن الرماة المستقرين فوق الجبل وكانوا يرشقون المشركين وبقية

الأصحاب يضربونهم بالسيوف، يقول سبحانه:

﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّونَهُمْ بِإِذْنِهِ حَتَّى إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَزَّعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (١)

مُؤَسَّسَةُ الْإِمَامِ الزَّكَاوِيِّ

إِنَّ الْآيَةَ تَقَسَّمُ أَصْحَابُ النَّبِيِّ إِلَى قَسَمَيْنِ:

١. منهم من يريد الدنيا وزخارفها و زبرجها.

٢. منهم من يريد الآخرة ودرجاتها ورضوانه سبحانه.

فعندئذٍ كيف يصحّ لنا ان نزن الجميع بكيل واحد؟! فهل يساوى طالب الدنيا، بطالب الآخرة؟! ﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾.

وأما تفسير الآية فقد ذكرت كتب السير، والتفاسير، ما حدث في غزوة «أُحد» ونحن نأتي بملخص ما قالوه:

ذَإِنَّ الرِّسُولَ أَقَامَ الرِّمَاءَ عِنْدَ الْجَبَلِ صِيَانَةً لِمُؤَخَّرِ الْمُسْلِمِينَ، وَأَوْصَاهُمْ أَنْ لَا يَبْرَحُوا مَكَانَهُمْ، حَتَّىٰ وَلَوْ رَأَوْا أَنَّ الْعَدُوَّ تَخَطَّفَهُ الطَّيْرُ، وَكَانَ الرِّمَاءُ خَمْسِينَ رَجُلًا.

وَلَمَّا ابْتَدَأَتِ الْمَعْرَكَةُ قَامَ كُلُّ مِنَ الطَّائِفَتَيْنِ بِمَا خُوِّلَ إِلَيْهِمْ مِنَ الْأَعْمَالِ، فَمَنْ كَانَ فِي مَقَدِّمِ الصَّفُوفِ يُقَاتِلُ الْمُشْرِكِينَ بِسَيْفِهِ وَ مَنْ كَانَ عَلَى الْجَبَلِ يَرِشِقُ الْعَدُوَّ بِسَهْمِهِ، حَتَّىٰ انْهَزَمَ الْعَدُوُّ وَتَوَلَّىٰ وَخَرَجَ عَنْ سَاحَةِ الْحَرْبِ وَكَانُوا ثَلَاثَةَ آلَافٍ، وَعِنْدَ ذَاكَ امْتَلَأَ الْوَادِي بِمَا خَلَّفُوهُ مِنَ الْغَنَائِمِ، وَحِينَمَا رَأَاهَا الرِّمَاءُ وَرَأَوْا أَنَّ إِخْوَانَهُمَ الْمُسْلِمِينَ يَحُوزُونَهَا دُونَهُمْ، عَصَفَ بِهِمْ رِيحُ الطَّمَعِ وَاخْتَلَفُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ وَ قَالَ بَعْضُهُمْ: مَا بَقَاؤُنَا هُنَا، وَتَجَاهَلُوا وَصِيَّةَ الرِّسُولِ وَتَشْدِيدَهُ عَلَيْهِمْ بِالْبَقَاءِ، فَقَالَ لَهُمْ أَمِيرُهُمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَبْرِ: امْكُثُوا وَلَا تُخَالِفُوا أَمْرَ الرِّسُولِ، وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ غَادَرُوا مَوَاقِعَهُمْ لَانْتِهَابِ الْأَسْلَابِ وَالْأَمْوَالِ، وَتَارَكِينَ أَمِيرَهُمْ عَبْدُ اللَّهِ فِي نَفَرٍ دُونَ الْعَشْرَةِ.

وَاللَّهُ سَبْحَانَهُ يُشِيرُ إِلَى هَذَا التَّنَازُعِ وَالْعَصْيَانِ بِقَوْلِهِ:

﴿حَتَّى إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ﴾.

كما أنه سبحانه يشير إلى طمعهم في جمع الأموال والأسلاب، بقوله: ﴿مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تَحْبُونَ﴾.

كما أنه يشير إلى أَنَّ الرماة المستقرين على الجبل كانوا على قسمين بقوله:

الف: ﴿مِنْهُمْ مَنْ يَرِيدُ الدُّنْيَا﴾ وهم الذين تركوا مقاعدهم طمعاً بالغنيمة.

ب: ﴿مِنْهُمْ مَنْ يَرِيدُ الْآخِرَةَ﴾ وهم الذين ثبتوا في مواقعهم مع أميرهم عبد الله بن جبير و استشهدوا - رضوان الله تعالى عليهم - على يد خالد بن الوليد و من معه. وذلك لأنَّ خالدًا لمَّا رأى أَنَّ مؤخِّرة المسلمين مكشوفة حيث أخلاها الرماة، اغتتم الفرصة، فهاجم مع جماعة من المشركين، البقية الباقية من الرماة، وقاتل هؤلاء بشجاعة وحرارة حتَّى استشهدوا جميعاً، ولمَّا انكشف ظهر المسلمين ، رجع المشركون - المنهزمون - إلى الميدان من وراء المسلمين وأحاطوا بهم من

الخلف والأمام وأكثروا فيهم القتل والجراح، ودارت الدائرة عليهم بعد أن كانت لهم.

وهذه هي النتيجة القطعية للتخاصم والتنازع أولاً، ومخالفة أمر الرسول ثانياً.

صفحة الثالثة من ملف أحد

وهناك صفحة ثالثة أهمل قراءتها الشيخ، كعادته فيما سبق وهو قاض بالمحكمة الكبرى بالقطيف، وكان الأولى به أن لا يُصدر رأيه إلا بعد دراسة عامة الصفحات التي يحتويها الملف، ولكنه - يا للأسف - اقتفى أثر «الانتقاء»، وإليك تلك الصفحة الذي تصف هزيمة المسلمين بعد الانتصار ولجؤهم إلى الجبل، غير مكترئين بدعوة الرسول إلى نصرته.

يقول سبحانه: ﴿إِذْ تُصْعِدُونَ وَلَا تَلْوُونَ عَلَى أَحَدٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرٰىكُمْ

فَأَثَابَكُمْ غَمًّا بِغَمِّ لِكَيْلَا تَحْزَنُوا

عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا مَا أَصَابَكُمْ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ. (١)

الخطاب للذين انهزموا يوم أحد وهو يصف خوفهم من المشركين وفرارهم يوم الزحف، غير ملتفتين إلى أحد، ولا مستجيبين إلى دعوة الرسول، حين كان يناديهم من ورائهم ويقول: هلم إليّ عباد الله أنا رسول الله... ومع ذلك لم يُجبه أحد من المولّين.

والآية تصف تفرّقهم وتوليّهم على طوائف أولاهم مبتعدون عنه، وأخراهم قرييون منه، والرسول يدعوهم ولا يجيبه أحد لا أولهم ولا آخرهم، فتركوا النبي بين جموع المشركين غير مكترثين بما يصيبه من القتل أو الأسر أو الجرح.

نعم كان هذا وصف طوائف منهم وكانت هناك طائفة أخرى، التفتوا حول النبي ودفعوا عنه شر الأعداء، وهم الذين أُشير إليهم بقوله سبحانه: ﴿وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾. (٢)

صفحة رابعة من ملف أحد

ثمَّ إِنَّه سبحانه يصف بعض من حضر الواقعة بأنَّهم - عند الانهزام والقنوط من انتصار المسلمين - ظنُّوا بالله ظنَّ الجاهلية، يقول سبحانه:

﴿...وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ...﴾ (١)

الآية تخبر عن اقتراب بعض من حضر الواقعة من الردة حيث ظنُّوا بالله ظنَّ الجاهلية، فقالوا: لو كان محمد نبياً لما تسلَّط عليه المشركون، جاهلين أو متجاهلين بأنَّ الحرب سجال، وأنَّ الأمور بخواتيمها، ولكنَّهم ظنُّوا أنَّ دين الحق لا يُغلب، لأنَّ الله وعد أن ينصره من غير قيد وشرط.

ثمَّ يشير بقوله سبحانه: ﴿يُخْفُونَ فِي أَنفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ﴾، إلى طروء الشك، بل الإنكار عليهم، ومن الخطأ

تفسير الآية بالمنافقين وعلى رأسهم عبد الله بن أبيّ، فإنّهم قد رفضوا المشاركة في القتال ورجعوا وهم في وسط الطريق، كما هو واضح لمن سبر كتب السير.

صفحة خامسة من ملف أحد

وهذه الصفحة تخبر عن سيّء عملهم وهو تولّيتهم يوم التقى الجمعان ويصفه بأنّ الشيطان استزلّهم، قال سبحانه:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ التَّقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ (١)

والآية تشير إلى ما اقترفوا من عمل سيّئ و هو الفرار من الزحف، والآية تعمّ الرماة وغيرهم، ولا تشمل المنافقين لقوله تعالى: ﴿ولقد عفا الله عنهم﴾، لأنّ الله لا يعفو عن المنافق المصرّ على النفاق الذي هو أعظم من الشرك الواضح.

ونحن نقتصر بهذا المقدار من الآيات التي تبين لنا، مواقف عدّة من الصحابة في غزوة أحد، بحيث لا يترك لنا شكاً في أنّ صحابة الرسول على طوائف منهم بلغ قمة الإيمان، فلا يهمله سوى رضا الله سبحانه غير مكترث بحياته الدنيوية، ومنهم من استزله الشيطان ببعض ما اكتسب، فتولّى يوم التقى الجمعان، مضافاً إلى بعض الأعمال السيئة التي أدت إلى شهادة جم غفير من أصحاب الرسول.

أفصح أن نكيل الجميع بكيل واحد وننّخذهم قدوة وأسوة، ونأخذ معالم ديننا من هؤلاء جميعاً؟ كلاّ و لا.

موجز ما ورد في الأحاديث والآثار

قد تعرّفت قضاء القرآن الكريم في من حضر غزوة أحد، فهلّمّ معي ندرس ما ورد في كتب الحديث والآثار حول من حضر فيها، وهو كثير لا يسعنا نقله، ولكن نشير إلى بعضه:

١. ذكر الحافظ السيوطي في تفسير قوله سبحانه:

﴿وَلَقَدْ كُنتُمْ تَمَنَّونَ الْمَوْتَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَلْقَوْهُ فَقَدْ رَأَيْتُمُوهُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾. (١)

قال: أخرج ابن أبي حاتم من طريق العوفي عن ابن عباس أنّ رجالاً من أصحاب النبي كانوا يقولون ليتنا نُقتل كما قتل أصحاب بدر ونستشهد، فأشهدهم الله أحداً، فلم يلبثوا إلا من شاء الله منهم، فقال الله: ﴿وَلَقَدْ كُنتُمْ تَمَنَّونَ الْمَوْتَ...﴾.

٢. نقل السيوطي في تفسير قوله سبحانه: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ...﴾. (٢)

٣. نقل السيوطي وقال: أخرج أبو جرير وابن أبي حاتم عن الربيع في الآية قال: ذلك يوم أحد حين أصابهم ما أصابهم من القتل والقرح، وتداعوا نبي الله...؟ قالوا: قد قُتل.

وقال أناس منهم: لو كان نبياً ما قتل. وقال أناس من عليّة أصحاب النبي ﷺ: قاتلوا على ما قتل عليه نبيكم حتّى يفتح الله عليكم أو تلحقوا به، وذكر لنا أنّ رجلاً من المهاجرين مرّ على رجل من الأنصار وهو يتخبط في دمه، فقال: يا فلان أشعرت أنّ محمّداً قد قتل؟ فقال الأنصاري: إنّ كان محمّد قد قتل فقد بلغ، فقاتلوا عن دينكم، فأنزل الله: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ﴾ يقول: ارتددتم كفاراً بعد إيمانكم. (١)

ثمّ إنّ هذه الرواية لم تصرح بأسماء بعض من مرّ يوم الزحف ولكن ابن هشام أفصح عن اسمه حيث قال:

قال ابن إسحاق: وحديثني القاسم بن عبد الرحمن بن رافع أخو بني عدي بن النجار، قال: انتهى أنس بن النضر، عمّ أنس بن مالك إلى عمر بن الخطاب، وطلحة بن عبيد الله، في رجال من المهاجرين والأنصار، وقد ألقوا بأيديهم،

فقال: ما يجلسكم؟ قالوا: قتل رسول الله ﷺ، قال: فماذا تصنعون بالحياة بعده؟ قوموا فموتوا على ما مات عليه رسول الله ﷺ، ثم استقبل القوم، فقاتل حتى قتل، وبه سمّي أنس بن مالك.

قال ابن إسحاق: فحدثني حميد الطويل، عن أنس بن مالك، قال: لقد وجدنا بأنس بن النضر يومئذ سبعين ضربة، فما عرفه إلا أخته، عرفته بينانه. (١)

إنّ في أحداث معركة أمد ووقائعها تجارب مرّة وأخرى حلوة، فهذه الحوادث والوقائع تثبت بجلاء صمود واستقامة جماعة، وضعف وهزيمة آخرين.

كما أنّه يستفاد من ملاحظة الحوادث التاريخية أنّه لا يمكن اعتبار جميع المسلمين الذين عاصروا رسول الله ﷺ أتقياء عدولاً بحجّة أنّهم صحبوا النبي ﷺ، لأنّ الذين أدخلوا مراكزهم على الجبل، يوم أمد وعصوا أمر النبي ﷺ في تلك

اللحظات الخطيرة، وجروا على المسلمين تلك المحنة الكبرى، كانوا أيضاً ممن صحبوا

النبي ﷺ .

يقول المؤرخ الإسلامي الكبير الواقدي في هذا الصدد: بايع رسول الله ﷺ يوم أحد ثمانية على الموت ثلاثة من المهاجرين علي وطلحة والزبير وخمسة من الأنصار فثبتوا وهرب الآخرون. (١)

وكتب العلامة ابن أبي الحديد المعتزلي أيضاً: حضرت عند محمد بن معد العلوي الموسوي الفقيه على رأي الشيعة الإمامية في داره بدرب الدواب ببغداد في سنة ٦٠٨هـ وقارئ يقرأ عنده مغازي الواقدي، فقرأ: حدّثنا الواقدي عن ابن أبي سبرة، عن خالد بن رياح، عن أبي سفيان مولى ابن أبي أحمد، عن محمد بن مسلمة، قال: سمعتُ أذناي، وأبصرتُ عيناي رسول الله ﷺ يقول يوم أحد، وقد انكشف الناس إلى الجبل وهو يدعوهم وهم لا يلوون عليه، سمعته يقول:

إِلَيَّ يَا فَلان، إِلَيَّ يَا فَلان أنا رسول الله.

فما عَرَجَ عليه واحد منهما، ومضيا فأشار ابن معد إِلَيَّ أَيِ اسمع.

فقلت: وما في هذا؟ قال: هذه كناية عنهما.

فقلت: ويجوز أن لا يكون عنهما لعلّه عن غيرهما.

قال: ليس في الصحابة من يُحتشم من ذكره بالفرار، وما شابهه من العيب، فيضطر القائل

إلى الكناية إلّا هما.

قلت له: هذا ممنوع.

فقال: دعنا من جدلك ومنعك، ثمّ حلف أنّه ما عنى الواقدي غيرهما وإنّه لو كان غيرهما

لذكر صريحا^(١).

غزوة الخندق

يقول فضيلة الشيخ: نزلت فيها آيات من سورة الأحزاب ومع قصرها إلا أن فيها تصويراً بليغاً للترابط بين الصحابة - رضي الله عنهم - مع الوصف الدقيق لحالتهم النفسية، وما أصابهم من جهد و جوع وخوف وحرصهم على ملازمة رسول الله ﷺ .

أخي القارئ تأمل في الآيات من الآية التاسعة من سورة الأحزاب التي نادى الله بها المؤمنين وذكر نعمته عليهم في تلك المواقف ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحاً وَجُنُوداً لَمْ تَرَوْهَا﴾ الآيات، ثم ذكر المولى نعمته عليهم مرة أخرى بكف يد العدو عن القتال وشهد لهم بالإيمان بقوله سبحانه: ﴿وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ

القتال ﴿ ثم ذكر الله آيتين فيهما بيان لما حصل لبني قريظة اليهودية المشهورة.
فتأمل في الآيات وتلاوتها بتدبر وقف عند قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ
قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ وفضل
الله سبحانه وتعالى واسع لا يمكن أن يقال بأن هذا خاص بأفراد مع الرسول ﷺ. (١)

المناقشة

جرى فضيلة الشيخ في هذا المقام على عادته السابقة، فانتقى من الآيات ما يدعم مدعاه،
وأعرض عن الآيات التي تندد ببعض الحاضرين في غزوة الخندق، وهم على طائفتين:
الأولى: المنافقون، ولا كلام لنا فيهم لأنهم ليسوا من الصحابة حقيقة، وان استتروا في
أوساطهم.

الثانية: الذين في قلوبهم مرض، وهم من الصحابة قطعاً بلا شك، والناس أخذوا دينهم من الصحابة عامة من دون فرق بين مرضى القلوب وغيرهم.

وإليك هذه الآيات:

أنه سبحانه تبارك و تعالى ابتداءً ببيان ما حدث في غزوة بدر بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ...﴾.

ثم أنه سبحانه شرح حال بعض من حضر واقعة الخندق بقوله:

﴿إِذْ جَاءُوكُم مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا﴾.

﴿هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا﴾.

﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾.

﴿وَإِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مُقَامَ لَكُمْ فَارْجِعُوا وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِّنْهُمُ النَّبِيَّ يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا

هِيَ بَعُورَةٌ إِنْ يُرِيدُونَ إِلَّا فِرَارًا.

﴿لَوْ دَخَلَتْ عَلَيْهِمْ مِنْ أَقْطَارِهَا ثُمَّ سَأَلُوا الْفِتْنَةَ لَآتَوَّهَا وَمَا تَلَبَّثُوا بِهَا إِلَّا يَسِيرًا﴾.

﴿وَلَقَدْ كَانُوا عَاهِدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ لَا يُؤَلُّونَ الْأَدْبَارَ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مَسْئُولًا﴾. (١)

أنه سبحانه يسمي طائفة من صحابة النبي ﷺ بمرضى القلوب ويصفهم بأوصاف لا تجتمع مع عدالتهم، وإليك بيانها:

١. ﴿وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا﴾ والجملة وإن كانت ظاهرة في عامة من حضر، لكنّها وبحسب القرائن ترجع إلى طائفتين سابقتين، فقد ظن المنافقون والذين في قلوبهم مرض الظنون: أنّ الكفار سيغلبون ويستولون على المدينة.

ويقول البعض الآخر: إنّ الإسلام سيُمحق والدين سيضيع، والثالث منهم يقول: الجاهلية ستعود، إلى آخر ما

قالوا.

وبإمكان القارئ تفسير قوله: ﴿وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا﴾ بما مرّ في سورة آل عمران التي وردت في غزوة أحد حيث حكى عنهم سبحانه قوله: ﴿وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ﴾ (١).

مُؤَسَّسَةُ الْإِمَامِ الزَّكَاوِيِّ

٢. ﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾ فضغفاء الإيمان من المؤمنين كانوا يظنون بالله أنه وعدهم وعداً غروراً، فهل يصح وصف هؤلاء بالعدالة والتزكية وهم غير المنافقين الذين يظهرُونَ الإيمان و يبطنون الكفر.

٣. ﴿وَإِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مَقَامَ لَكُمْ فَارْجِعُوا وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمُ النَّبِيَّ وَالضَّمِيرُ فِي «مِنْهُمْ» يَرْجِعُ إِلَى كِلْتَا الطَّائِفَتَيْنِ.

فالطائفة الثانية كالطائفة الأولى تَخَذَلُ المسلمين

وتخوَّفهم من الأحزاب، فكانت تقول: لا طاقة لنا بالجيش الجرَّار ولا نجاة منه إلاّ بالفرار والاستسلام، ولأجل ذلك كان يستأذن فريق منهم النبي ﷺ يقولون: إنّ بيوتنا عورة، أي منكشفة للصّوص فأذن لنا لحمايتها، فأكذبهم الله وكشف عن نفاقهم بقوله: «وما هي بعورة ان يريدون إلاّ الفرار من الجهاد ونصرة الحقّ».

٣. «ولو دُخِلَتْ عليهم من أقطارها ثمّ سُئلوا الفتنه لآتوها وما تلبَّثوا بها إلاّ يسيراً» والآية تحكي حالة الطائفتين ، أعني: المنافقين وأصحاب الإيمان المستودع الذي لا قرار له، والمراد من الفتنة الارتداد عن الدين، والمعنى أي إذا دخلت جيوش الشرك المدينة وأحاطت بها من كلّ جانب وطلب المشركون من المنافقين ومرضى القلوب الارتداد عن دينهم، ارتدّوا عنه وأعلنوا الشرك واستجابوا على الفور من غير تردّد، أو تردّدوا قليلاً ثمّ استسلموا للقوّة.

ومن الواضح أنّ المؤمن الحق لا يرتدّ عن عقيدته، بل يقتل عليها، وهذا شأن شهداء العقيدة الذين يستقبلون

السيوف برحابة صدر.

٤. «ولقد كانوا عاهدوا الله من قبل لا يولّون الأدبار» وهؤلاء تذرّعوا بالأكاذيب للفرار من عسكر رسول الله ﷺ بعدما أعطوه الموائيق والعهود على أن يثبتوا في الجهاد بين يديه حتى الموت.

روى الطبري في تفسيره أنّ بني حارثة وهم الذين همّوا أن يفشلوا يوم أحد مع بني سلمة حين هما بالفشل ثمّ عاهدوا الله أن لا يعودون لمثلها أبداً فذكرهم الله الآن بهذا العهد الذي أعطوه وإن نكثوا. (١)

ثمّ إنّ مرضى القلوب لم يكتفوا بالفرار فحسب، بل كانوا يثبّتون عزائم الناس، ويقول بعضهم لبعض تعالوا إلى الراحة والدعة مالنا وللقتال.

يقول سبحانه: «قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ مِنْكُمْ وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ هَلُمَّ إِلَيْنَا...» (٢)

١- تفسير الطبري ١١/ ٨٧.

٢- الأحزاب: ١٨.

وربما يتوهم القارئ ان مرضى القلوب كانوا ثلة قليلة لا يعبا بهم أمام الجم الغفير من الصحابة، ولكنه وهم خاطئ إذ لو كانوا بهذا الوصف لما ركز عليهم القرآن في أكثر من آية، فترى سبحانه يذكرهم في غير مرة ويقول:

﴿فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ﴾ (١)

﴿إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ

مُؤَسَّسَةُ
الإمام الصادق

غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينَهُمْ. (١)

﴿وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ. (٢)

﴿أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا. (٣)

﴿لِنَّ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ. (٤)

﴿رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ. (٥)

إلى غير ذلك من الآيات التي تذكر تلك الطائفة بهذا العنوان. (٦)

فإذا ضُمَّت هذه الآيات إلى ما ذكره فضيلة الشيخ من الآيات المادحة نخرج بدراسة متكاملة حول من حضر الأحزاب.

فمنهم من بلغ في الإيمان والإخلاص والتضحية شأواً بعيداً لا يدرك مداه، وهم الذين يصفهم سبحانه بقوله:

﴿وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا. (٧)

٢- التوبة: ١٢٥.

٤- الأحزاب: ٦٠.

٦- لاحظ سورة محمد: ٢٩؛ المدثر: ٣١.

١- الأنفال: ٤٩.

٣- النور: ٥٠.

٥- محمد: ٢٠.

٧- الأحزاب: ٢٢.

ومنهم من ضعف إيمانهم وقل إخلاصهم وأهمتهم أنفسهم فظنوا بالله ظن الجاهلية، وتلقوا وعد الله سبحانه غروراً، وكانوا يستئذنون النبي ويقولون إن بيوتهم عورة ولكنهم لا يريدون إلا فراراً، ولو غلب المشركون واستولوا على المدينة، لأعلنوا الشرك واستجابوا على الفور من غير تردد أو بعد تردد قليل إلى غير ذلك من الأوصاف التي ذكرها سبحانه في حق هذه الطائفة.

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن الرأي الصائب الذي يدعمه القرآن والسنة، والتاريخ الصحيح هو ما عليه الإمامية من أن حكمهم حكم التابعين بلا مدخلة للصحة.

صلح الحديبية

ذكر الشيخ في صلح الحديبية كلاماً ما هذا ملخصه: انّ النبيّ سار بالسابقين والأنصار، وعددهم ألف وأربعمائة مقاتل وقامت قريش بالاستعداد لمنعهم من دخول مكة.

وفي أرض الحديبية بايع المهاجرون والأنصار رسول الله وهي بيعة الرضوان ذكرها المولى سبحانه، قال تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (١) فقد رضي الله عن كل فرد منهم بايع تحت الشجرة مكان البيعة،

والطاعنون في أصحاب رسول الله حاروا فيها، وعجز خيالهم ولكن المراء والجدال واتباع
الهوى منع الناس من اتباع الحق. (١)

المناقشة

قد سبق منا تفسير الآية فقلنا:

١. انّ المدح، جمعي لا آحادي، كيف وقد شارك فيها عبد الله بن أبي رأس النفاق
وأذنبه!!

٢. انّ رضاه سبحانه محدد بزمان البيعة حيث قال: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ
يُبَايِعُونَكَ﴾، فلا يستدل به على الفترات التالية التي عاشوا فيها، فإنّ الأمور بخواتيمها، لا
بأوائلها.

إنّ هؤلاء الذين أخذ الشيخ يمدحهم لبلوغهم الغاية في الصدق والإخلاص، صاروا من
المعترضين على النبي في الصلح مع قريش في أرض الحديبية، وإن كنت في شك من

١- صحبة رسول الله ﷺ: ٣١.

ذلك فاقراً ما كتبه ابن هشام وغيره حول صلح الحديبية قال:

فلما التأم الأمر ولم يبق إلا الكتاب، وثب عمر بن الخطاب، فأتى أبا بكر فقال: يا أبا بكر،
أليس برسول الله؟ قال: بلى، قال: أولسنا بالمسلمين؟ قال: بلى؛ قال: أو ليسوا بالمشركين؟ قال:
بلى؛ قال: فعلام نُعطي الدِّنية في ديننا؟ قال أبو بكر: يا عمر، الزم غرزه^(١)، فإنِّي أشهد أنه رسول
الله؛ قال عمر: وأنا أشهد أنه رسول الله؛ ثم أتى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله أَلست
برسول الله؟ قال: بلى؛ قال: أولسنا بالمسلمين؟ قال: بلى؛ قال: أو ليسوا بالمشركين؟ قال: بلى؛
قال: فعلام نُعطي الدِّنية في ديننا؟ قال: أنا عبد الله ورسوله، ولن أخالف أمره، ولن يضيّعني! قال:
فكان عمر يقول: ما زلت أتصدق وأصوم وأصلي وأعتق، من الذي صنعتُ يومئذٍ! مخافة كلامي
الذي تكلمت به، حتّى رجوت أن يكون خيراً^(٢).

مؤسّسة الإمام الصادق

١- أى ألزم أمره، والغرز للرجل بمنزلة الركاب للسرير.

٢- سيرة ابن هشام: ٣/٣١٤، طبعة مصر الطبعة الثانية ١٣٧٥هـ-١٩٥٥م.

هؤلاء هم الذين حضروا صلح الحديبية، وهذا مبلغ تسليمهم لرسول الله وقد قال سبحانه: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾. (١)

فمن يصف عمل الرسول بإعطاء الدنية في الدين، كيف يعدّ من المسلمين لأمره ونهيه؟! ثم إنَّ الشيخ يستدلّ على ما تبناه من عدالة الصحابة من أولهم إلى آخرهم ببعض الآيات التي أوضحنا حالها في الفصل الثاني الذي عقدناه في بيان الخطوط العريضة للقضاء الحاسم في المسألة، وهذه الآيات عبارة عن قوله سبحانه:

١. ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ...﴾. (٢)

٢. ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ

رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ (١)

وقد أوضحنا حال الآيتين وقلنا بعدم دلالتهما على ما يدّعيه من تزكية الصحابة وعدالتهم من أولهم إلى آخرهم فلا نعود إليه روماً للاختصار.

مؤسسة الإمام الزاهد

استقبال الوفود

يقول الشيخ:

سورة الحجرات فيها آيات في غاية الوضوح على فضل الصحابة، وقد اشتملت السورة على كليات في الاعتقاد والشرعية، وحقائق الوجود الإنساني وفيها بيان لمعالم المجتمع المسلم وتقرير الأخوة الإيمانية ومحاربة كل ما يضادها ويضعف كيانه.

ثم إنه استدلل على عدالة الصحابة وتزكيتهم بقوله سبحانه: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ﴾^(١) وقال: نعم الفضل

من الله جعل الإيمان في قلوبهم راسخاً فطرياً، ومحبتهم له أشد من محبتهم للشهوات، وتأمل في التأكيد، «وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ»، وذكر ما يصاد به وينقص منه، «وَكَرِهَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ»، فقد فطر الله الصحابة رضوان الله عليهم على كراهية كل ما ينقص الإيمان. الله أكبر تأمل في الآية وختامها «أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ»، وفضل الله على هذه الفئة أن اختارهم الله لصحبة نبيه ﷺ وهداهم للإيمان، وزينه في قلوبهم، وجعلهم أهلاً لصحبة الرسول ﷺ، فهم يكرهون الكفر، والفسوق، والعصيان، ولحكمة بالغة جاء النصّ مشتملاً على الأسماء الثلاثة: الكفر، الفسوق، العصيان، فلم يترك شيئاً. (١)

المناقشة

قد ذكرنا كلام الشيخ على طوله ولكن نلفت نظره إلى الأمور التالية، ولو تدبر فيها لرجع عما يصر عليه:

١- صحبة رسول الله ﷺ : ٣٨-٣٩ .

١. إِنَّ الْآيَاتِ الْوَارِدَةَ فِي بَدْءِ السُّورَةِ تَحْكِي عَنْ أَنَّ طَائِفَةً مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا يَتَعَامَلُونَ مَعَ النَّبِيِّ بِمَا لَا يَنَاسِبُ شَخْصِيَّةَ النَّبِيِّ الْأَكْرَمِ حَيْثُ كَانُوا يَتَسَارِعُونَ إِلَى قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ يَتَصَلُّ بِالدِّينِ وَالْمَصَالِحِ الْعَامَّةِ قَبْلَ أَنْ يَقْضِيَ النَّبِيُّ أَوْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ فَهَاهُمْ اللَّهُ سُبْحَانَهُ ، بِقَوْلِهِ: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ» (١)

٢. ثُمَّ إِنَّهُ سُبْحَانَهُ يُؤَدِّبُهُمْ بِأَنْ لَا يَرْفَعُوا أَصْوَاتَهُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ فَإِنَّ رَفْعَ الصَّوْتِ فِي مُحَضَّرِ الْعِظَمَاءِ يَعِدُّ إِهَانَةً لَهُمْ، وَهَذَا يَعْرِبُ عَنْ مَبْلَغِ أَدْبِهِمْ فِي عَامِ الْوُفُودِ وَهُوَ الْعَامُ الْتَّاسِعُ، يَقُولُ سُبْحَانَهُ: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ».

وقد ذكر ابن جرير في تفسيره أسماء الذين كانوا يرفعون أصواتهم فوق صوت النبي، ولا حاجة لنا لذكرها، فمن أراد

التفصيل فليرجع إليه. (١)

٣. ثم إنه سبحانه يصف المؤمنين بالتثبت عند سماع خبر الفاسق، وهذا يعرب عن ابتلائهم بأخبار الفاسق بينهم وهو الوليد بن عقبة - حسب نظر أكثر المفسرين - فيقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾. (٢)

٤. كما أنه يأمر المؤمنين بإطاعة الرسول ﷺ بدل إطاعة الرسول لهم قال سبحانه: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ﴾. (٣)

وهذا الأمر موجه من الله إلى المؤمنين في العام التاسع بأن يطيعوا الرسول ويسمعوا له ولا يشيروا عليه لما يعلم من الله ما لا يعلمون، ولو استجاب إلى الكثير مما يدعونه إليه لتعبوا ووقعوا في الجهد والإثم.

والإمعان في الآية يثبت مدى مبلغ طائفة من الصحابة

١- تفسير الطبري: ٧٤/٢٦ - ٧٧، طبع دار المعرفة.

٢- المجلات: ٦.

(١٤٤)

في الوعي، حيث إنهم كانوا يرجون أن يتبعهم الرسول، كما يحكي عن مدى أدبهم وكيفية معاشرتهم للرسول، أفهل يمكن بعد هذا أن نكيل الجميع بكيل واحد أو أن نصفهم جميعاً بالعدالة والتقوى والأدب؟!

أهؤلاء الذين كادت أعمالهم أن تحبط، - كما هو صريح قوله سبحانه ﴿أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ﴾ - هم القدوة والأسوة للأمة جميعاً؟!

٥. طالما نسمع من خطبائهم، و تبعهم الشيخ - عفا الله عنا و عنه - الاستدلال بقوله سبحانه: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ على أن الله تعالى جعل الإيمان راسخاً في قلوب الصحابة وأنه تعالى فطر الصحابة على كراهية ما ينقص الإيمان... الخ.

ولكنه غفلة عن أن الخطاب وإن كان متوجّهاً إليهم، لكن المقصود الإنسان كله، والآية إشارة إلى قانون اللطف، أعني: اللطف التكويني الداعي إلى الطاعة والاجتناب عن

المعصية، وهذا النوع من اللطف يشمل حال كلِّ إنسان، فإنَّ الجميع مفطورون على حب الإيمان والطهارة والتقوى، والبراءة من الكفر والذنوب من غير فرق بين الصحابة والتابعين ومن بعدهم إلى يوم البعث.

وبعبارة أخرى: الميل إلى الإيمان والانزجار عن الكفر، من خصائص طبيعة الإنسان مالم تتلوث بعوامل قاهرة، تغطّي الفطرة الإنسانية، بأهوائها كالبيت الذي نشأ فيه وبيئة التعليم وغيرهما من العوامل المفسدة.

فمفاد الآية كمفاد قوله سبحانه: ﴿فَطَرِ النَّاسَ عَلَيْهَا لِتُبَدِّلَ لِيَخْلُقَ اللَّهُ ذَلِكَ الدِّينَ الْقَيِّمَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾.

ففي هذه الآية^(١) لم تجعل مسألة «معرفة الله والإيمان به» فقط أمراً فطرياً، بل وصف الدين بأصوله (الأصول والكماليات التي تؤلّف أساس الدين الإلهي) بكونه فطرياً جبلياً.

ويشهد الواقع على ذلك إذ نرى أنَّ أصول التعاليم التي جاء بها الدين من عقيدة وعمل، تنطبق على مجموع الاحتياجات الفطرية سواء بسواء. والإيمان في الآية المذكورة يفيدنا أنَّ الدين عجن بفطرة البشر عجنًا، فإذا هو منها وإذا هي منه، وجزء من كيانه. وما يعنى من الدين سوى حب الإيمان وكراهة الكفر والفسق والعصيان.

ونظرًا للأهمية التي تتمتع بها فطرية الحس الديني تتحدَّث بعض الأحاديث الصادرة من النبي الأكرم ﷺ عن ذلك. روى البخاري عن أبي هريرة في تفسير الآية ﴿فطرت الله...﴾ قوله ﷺ: «ما من مولود إلَّا يولد على الفطرة ثم أبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه...» ثم يقول أبوهريرة: ﴿فطرت الله التي فطر الناس عليها﴾. (١)

ومما يرشدنا إلى أنَّ المقصود هو عامَّة المكلفين على وجه البسيطة إلى يوم البعث، وإنَّه لا يختص - تحبيب الإيمان وإكراه

الكفر - بجيل خاص، هو ما جاء في ذيل الآية من الجملتين:

١. انَّ الجمل في الآية كلّها بصيغة الخطاب، غير أنّه سبحانه عدل في الذيل إلى صيغة الغائب وقال ﴿أُولَئِكَ هُمُ الرَّاكِدُونَ﴾ مكان أن يقول: «وأنتم الراكدون»، ليدلّ على أنّ هذا الحكم غير مختص بالمخاطبين في مجلس الخطاب أو بمطلق من عاصر الرسول وصحبه، بل هو قانون عام يعمّ الناس كلّهم، فحكمته ولطفه يوجبان أن يخلق في الإنسان عوامل الرشد والسعادة، ثمّ يكملها بدعوة الأنبياء.

ومع هذا اللطف فالناس في جميع الأجيال على طائفتين منهم مؤمن ومنهم كافر، منهم من تبع الفطرة الإلهية وآمن واتقى، ومنهم من أعرض عنها ونسيها واتبع هواه فكفر وعصى.

٢. قوله سبحانه في ذيل الآية: ﴿فَضلاً مِّنَ اللَّهِ وَنِعْمَةً وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (١) فهو ظاهر في عموم فيضه، وشمول نعمته

دون اختصاص بجيل دون جيل.

وتخصيص مفاد الآية بمن صحب النبي، تخصيص بلا دليل، بل اتباع للهوى والرأي المسبق، فهو من مصاديق قوله سبحانه: ﴿تِلْكَ إِذَا قِسْمَةٌ ضِيزَى﴾.

بلغ الكلام إلى هنا عشية

يوم الخميس آخر شهر رمضان المبارك

من شهور عام ١٤٢٣هـ ق

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات

المؤلف

فهرس محتويات الكتاب

٥

مقدمة

الفصل الأول

الخطوط العريضة التي سار على ضوئها الكاتب

١. الأسلوب الخطابي ٩

٢. انطباعات شخصية خاطئة ١٢

٣. قراءة صفحات معدودة من ملف الصحابة ١٥

الفصل الثاني

الخطوط العريضة للقضاء في المسألة

١ - حب الصحابة من مظاهر حب النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - ٢٠

مظاهر حب النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - ٢٢

- ١٠ - نجاح النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في إعداد أمة رسالية ٨٧
- ١١ - حسن العاقبة هو معيار القضاء الحاسم ٩٧
- ١٢ - النجاح والفشل في الدعوة ليسا معيارين للحق والباطل ١٠٥

الفصل الثالث

- ١١٤ في دراسة أدلة الشيخ
- ١ - غزوة بدر ١١٦
- ١١٨ المناقشة
- ١١٨ ١. تنازعهم في الغنائم الحربية
- ١٢٣ ٢. تنازعهم في الأسرى
- ١٢٨ ٢ - غزوة أحد
- ١٣٠ المناقشة
- ١٣٠ صفحات من ملف غزوة أحد

١٣٤.....	صفءة ثانية من ملف «أءء»
١٣٨.....	صفءة ثالثة من ملف أءء
١٤٠.....	صفءة رابعة من ملف أءء
١٤١.....	صفءة خامسة من ملف أءء
١٤٢.....	موجز ما ورد في الأحاءث والآثار
١٤٨.....	٣- غزوة الخنءق
١٤٩.....	المناقشة
١٥٨.....	٤- صلء الحءببفة
١٥٩.....	المناقشة
١٦٣.....	٥- اسءقبال الوفوء
١٦٤.....	المناقشة