# إيضاح

# شذرات الشذرات

للفقيه الجليل

محب الدين جعفر بن الزهدي الحلي

من أعلام القرن الثامن

تحقيق

السيد مهدي الرجائي

إشراف

السيد محمود المرعشي

مخطوطات
مكتبة آية الله المرعشي العامة

(١٩)

# إيضاح
# تردّدات الشرائع

للفقيه الجليل
نجم الدين جعفر بن الزهدري الحلي
من أعلام القرن الثامن

## الجزء الأول

تحقيق
السيد مهدي الرجائي

اشراف
السيد محمود المرعشي

کتابخانه
مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی
شمار ثبت: ۲۶۸۳۷
تاریخ ثبت:

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

**ایضاح تردّدات الشرایع «مج ۱ ـ ۲»**
المؤلّف: نجم‌الدين جعفر بن الزهدري الحلّي
المحقق: السيّد مهدي الرجائي؛ باشراف: د. السيّد محمود المرعشي النجفي
الناشر: مكتبة آية‌الله العظمىٰ المرعشي النجفي الكبرىٰ
ـ الخزانة العالمية للمخطوطات الاسلامية ـ قم ـ ايران
الطبعة الثانية: ۱۴۲۸ق / ۲۰۰۷م / ۱۳۸۶ش
عددالمطبوع: ۱۰۰۰ نسخة
المطبعة: ستاره ـ قم
ليتوغرافيا: تيزهوش ـ قم
ردمك: ۷ ـ ۵۰ ـ ۸۱۷۹ ـ ۹۶۴ ـ ۹۷۸ ISBN: 978-964-8179-50-7

AYATOLLAH MAR'ASHI NAJAFI., Qom 37157, I.R.IRAN
TEL: + 98 251 7741970-78; FAX + 98 251 7743637
http:// www.marashilibrary.com
http:// www.marashilibrary.net
http:// www.marashilibrary.org
E-mail: Info@marashilibrary.org
www.marashilibrary.com... or net or org
E-mail:sm-info@marashilibrary.org

بسم الله الرحمن الرحيم

**تمهيد :**

لقد اتجه علماء الشيعة اتجاهاً ملحوظاً في جميع الميادين العلمية منذ أقدم عصورهم ، وامتد نشاطهم وحركتهم الفكرية الى كل ما كان هناك من علوم معروفة وشمل نشاطهم الى جانب الفقه وأصوله والكلام وعلوم القرآن واللغة والادب سوى ذلك من العلوم الاخرى ، ونجد هذا النشاط بارزاً على مؤلفاتهم الكثيرة التي تعكس اتجاههم العلمي ونشاطهم الفكري .

والانصاف يحتم علينا ان لاننسى لهم ما قاموا به من الادوار الكبيرة في الحركة الثقافية في الاحقاب الاسلامية الماضية ، وما ساهم به اتجاههم هذا الممعن بحثاً ، الذي جاب مناطق الانسان والحياة في بناء الحضارة الاسلامية ، واقامة دعائمها على أسس قويمة منتجة .

انه لمن المدهش حقاً أن نجد كثيراً من مفكري الشيعة وعلمائهم قد سبقوا عصورهم بأجيال بمعلوماتهم ونظرياتهم وآثارهم ، وتركوا حقائق علمية مثيرة .

ومن مجاهيل علماء الشيعة الذين برزوا في هذه الميادين العلمية والثقافية هو الشيخ الفقيه المحقق الاصولي المتكلم المولى نجم الدين جعفر بن الزهدري الحلي

الذي كان من أجلة عصره في الفقه والاصول والكلام، أسكنه‌الله بحبوحات جناته.

**حياة المؤلف :**

مع الاسف لـم أعثر على ذكر وترجمة للمؤلف في كتب الاصحاب ، لافي كتب تراجمهم، ولافي كتبهم الفقهية والاصولية والكلامية، وأصبح ذكره وترجمته خامداً ، ولم يكشف التاريخ الغطاء عن ترجمته ، وبقي مخمول الذكر كأمثاله من الاعلام المجهولين في كل الاعصار والاجيال .

مع أنك سترى اقبال الاعلام وأفاضل عصره وممن تأخر عنه على كتابه هذا حتى استنسخ الكتاب في مدة سنتين مرتين على ما وصل الينا ، واستنسخه أيضاً المحقق العلامة الشيخ أحمد بن فهد الحلي المتوفى سنة (٨٤١)هـ بخطه الشريف كما يظهر من مقابلة احدى النسختين الموجودة عندي مع خطه الشريف ، وهذا مما يكشف عن جلالة المؤلف وكتابه في تلك الاجيال والعصور .

والظاهر أن الشهيد الثاني ينقل عن كتابه هذا ،كما يظهر من الذريعة .

**أساتذته :**

من المشهود في كتابه الايضاح أن المترجم له كان من أبرز تلامذة العلامة الحلي المتوفى سنة(٧٢٦) هـ .

وأنـه ألف كتابه هذا في زمن حياة العلامة ، حيث أنـه يعبر عنه فيه بقوله «قال شيخنا دامت فضائله »وقوله «شيخنا دام ظله في المختلف» .

وأنه قرأ عليه كتاب الشرائع للمحقق الحلي المتوفى سنة(٦٧٦) هـكما يـدل عليه كلامه في توجيه عبارة الشرائع حيث قال : أقول الذي سمعت من شيخنا وقت القراءة عليه أن المراد بالوجه الاخر هنا عدم صحة الخ .

وأنه كان ممن صاحبه كثيراً واعتنى باستاده كل العناية ،كما يـدل عليه قوله

«ولقد سمعت شيخنا كثيراً مايقول : قد يشير المصنف – أي : المحقق ـ تارة الى خلاف الجمهور وتارة الى مايختاره الخ . ونقل في موارد قليلة جداً عن كتابه المختلف والمنتهى والقواعد .

هذا وقد عبر في موضع أوموضعين عن المحقق نجم الدين صاحب الشرائع والنكت بقوله « ذكره شيخنا نجم الدين في النكت » وهذا مما يتوهم في بادىء النظر أنه كان من أساتذتـه ، ولكن يبعد ذلك امور : منها تعبيره أيضاً عن الشيخ المفيد والشيخ الطوسي قـدس الله أسرارهما بقوله « شيخنا المفيد » و « شيخنا الطوسي » وهذا مما يوهن ذلك .

ومنها مناقشاته الكثيرة مع المحقق الابي صاحب كتاب كشف الرموز حيث أنه كان من تلامذة المحقق ، وقـد صرح في مواضع مـن الكتاب أنه قرأ على المحقق كتاب الشرائع وأنه أعرف بكلام استاده ، وهذا مما يوهن أنه ماتلمذ عند المحقق ، والا ماكان يحيل الى صاحب كشف الرموز .

ومنها عدم تصريحه على أنه تلمذ عنده أو مايدل على ذلك ، والله أعلم .

**تآليفه القيمة :**

١ ـ ايضاح ترددات الشرائع ، سيأتي البحث حوله .

٢ـ مناهج الوصول، ان المؤلف حيث تعرض في كتابه هذا للمسائل الاصولية ذكر أنه حققه في كتب الاصولية، أو أصول الفقه وغيرهما من التعبيرات الدالة على ذلك الى أن صرح في موضع واحد من الكتاب في مبحث انعقاد الاحرام للمتمتع والمفرد بـالتلبية ، تعرض لمبحث الاستثناء ، ثم قال : وقـد بينا ضعفه في كتاب مناهج الوصول . وهذا الكتاب أيضاً من الكتب المجهولة التي لـم يتعرض له الاصحاب حسب استقرائي .

٣ ـ كتاب في علم الكلام ، وقد أشار اليه في الكتاب ، حيث يتعرض للمسائل الكلامية ويحيل اليه ، ولكن ماصرح باسم الكتاب في أي موضع من الكتاب .

## حول الكتاب :

هذا الكتاب هو شرح على ترددات الشرائع ، حيث أنه قدس سره كشف الغطاء والابهام عن الترددات الموجودة في الشرائع المصرحة بقوله « فيه تردد » أو « على الاشبه » أو « على الاصح » وغيرها من الموارد التي تردد فيها صاحب الشرائع ، فالمؤلف بين وجه التردد وأدلة الطرفين واختار الوجه الصحيح عنده وهذا أول أثر يخرج الى عالم النور في شرح ترددات الشرائع .

ومن الجدير بالذكر أدبه البليغ بالنسبة الى الاقطاب الثلاث : السيد المرتضى والشيخ المفيد والشيخ الطوسي قدس الله أسرارهم ، حيث أنه يعبر عنهم بتعابير لم أر مثلها في كتب الاصحاب ، كقوله عنهم « كرم الله محله » وغيره من التعبيرات المشهودة في الكتاب .

ويتعرض كثيراً لآراء الشيخ المحقق ابن ادريس صاحب كتاب السرائر ويعبر عنه في الكتاب بقوله « المتأخر » ولكن خالف مسلكه في العمل بخبر الواحد وذهب الى حجيته ، ومع هذا يطرح أخبار الفطحية والواقفية وأمثالهما وان كانوا ثقاة .

ويتعرض كثيراً لكلام الشيخ الطوسي قدس الله سره في كتبه الممتعة وكذا لكلام السيد المرتضى كرم الله محله وكذا عن المحقق أبي الصلاح الحلبي وسلار وغيرهم ممن تقدمه .

ويتعرض أحياناً لكلام المحقق الابي في كتابه كشف الرموز ويناقش فيه ، كما لايخفى على المراجع ، وصرح بأن له حاشية على الشرائع .

وينقل عن كتب كان عنده حين تأليف الكتاب ، منها المسائل الكمالية للمحقق الحلي ، ومنها المسائل الحائريات للشيخ الطوسي ، ومنها كتاب الواسطة وكتاب الرائع للراوندي وغيرها .

## ولادته ووفاته :

لم أعثر في الكتاب على تاريخ يدل على ولادته ووفاته فيه، ولكن من المسلم أنه كان من أعلام القرن الثامن الهجري .

ولعل الله يقيظ رجالا لاحياء ذكره وترجمته انشاء الله تعالى .

## فى طريق التحقيق :

قابلت الكتاب واستنسخته من نسختين نفيستين وهما :

١ ـ نسخة مخطوطة كاملة من أولها الى آخرها غير الورقة الاولى ، بخط النسخ الحلي ، وهي تقع في (٣٥٠) صحيفة ، كل صفحة (٢٥) سطراً ، كاتبها علي ابن حسن بن أحمد بن ابراهيم بن مظاهر ، استنسخها عن نسخة المؤلف بخطه تاريخ كتابتها سنة (٧٥٤ هـ) ترى نماذج النسخة في نهاية المقدمة ، والنسخة محفوظة في مكتبة آية الله العظمى السيد شهاب الدين المرعشي النجفي دام ظله الوارف برقم « ٥١٧٧ » وجعلت رمز النسخة «م» .

٢ ـ نسخة كاملة من أولها الى آخرها غير الورقة الاولى أيضاً ، بخط النسخ الحلي أيضاً، وهي تقع في (٢٨٢) صحيفة ، كل صفحة (٢٢) سطراً، وعلى هوامش النسخة علامة المقابلة والتصحيح، وقوبل النسخة أيضاً على نسخة المحقق المولى الشيخ أحمد بن فهد الحلي التي استنسخها بخطه الشريف ، كما أشار في مواضع في هوامش النسخة وأشرت الى ذلك في تعاليقي على الكتاب ، تاريخ كتابتها سنة (٧٥٦) ، والنسخة محفوظة في مكتبة مجلس الشورى برقم «٥٥٠٨» وجعلت رمز النسخة «س» .

وقد بذلت الوسع والطاقة في استنساخ الكتاب ، حيث أن النسختين كانتا بالخط الحلي ، وهو من أصعب الخطوط المتداولة قراءة ، كما لايخفى على أربابها

وحققت الكتاب حق التحقيق والتصحيح ، وعرضه على الاصول المنقولة عنها ، أو المصادر المأخوذة منها .

وأرجو من العلماء الافاضل والاعزاء الكرام الذين يراجعون الكتاب أن يتفضلوا علينا بما لديهم من الاطلاع على ترجمة المؤلف وسائر تأليفاته ، حتى نستدركها في الطبعة القادمة . وأيضاً يمنوا علينا بما لديهم من النقد وتصحيح مالعلنا وقعنا فيه من الاخطاء والاشتباهات والزلات .

وبالختام اني اقدم ثنائي العاطر لادارة المكتبة العامة التي أسسها سماحة المرجع الديني آية الله العظمى السيد شهاب الدين المرعشي النجفي دام ظله الوارف ، على اهتمامها في احياء آثار أسلافنا المتقدمين ، وأسأل الله تعالى أن يديم ظل سماحته المديد لرعاية هذه الحركة المباركة . وأطلب اليه جل‌وعز أن يزيد في توفيق ولده البار الرؤوف العلامة السيد محمود المرعشي حفظه‌الله ، فانه خير ناصر ومعين .

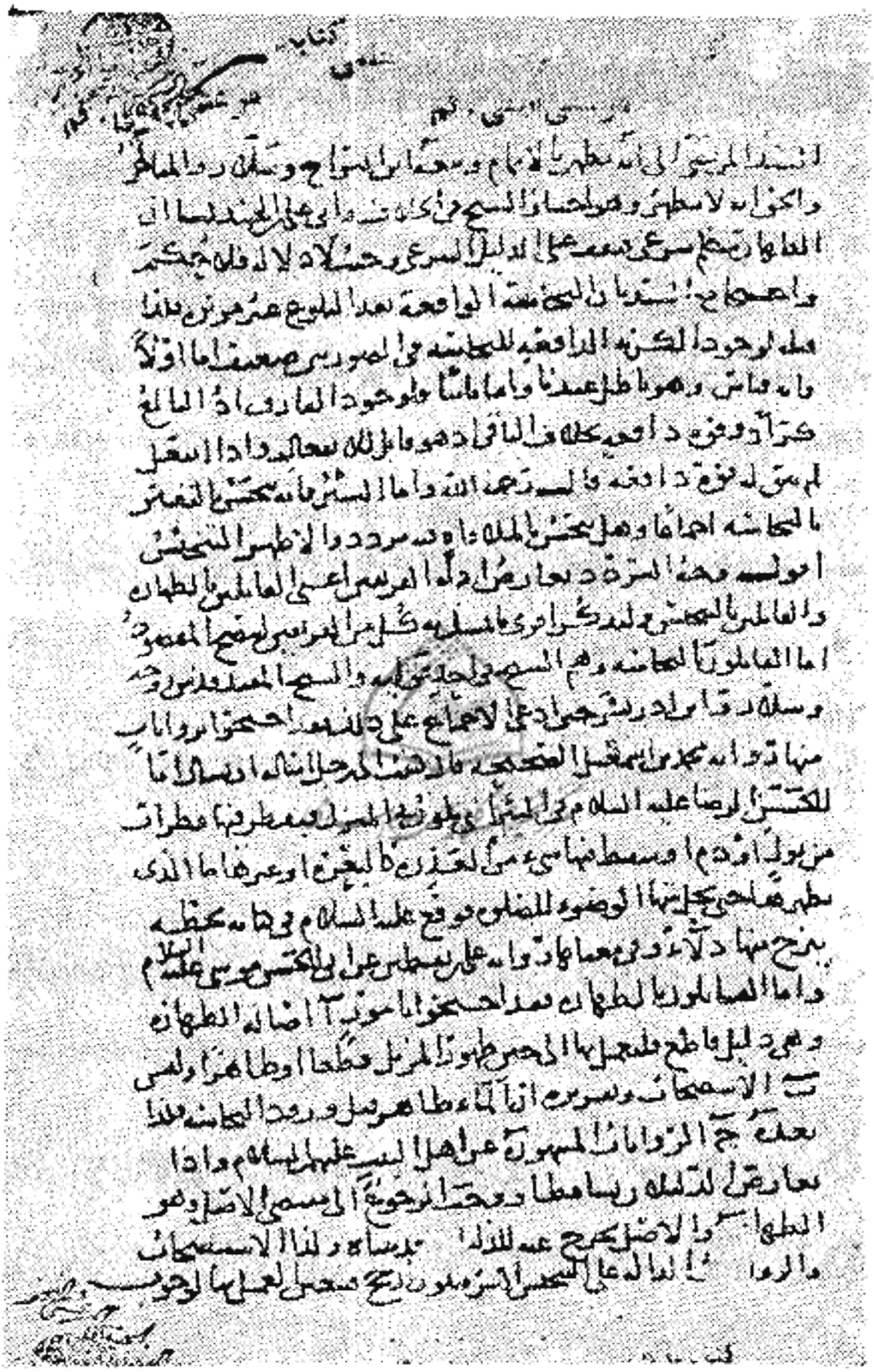
مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

والحمد لله الذي هدانا لهذا ، وماكنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ، ونستغفره مماوقع من‌خلل وحصل من زلل، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا والخيانة بالامانات ، وتضييع حقوق المؤمنين ، وزلات أقدامنا ، وعثرات أقلامنا فهو الهادي الى الرشاد ، والموفق للصواب والسداد ، والسلام على من اتبع الهدى .

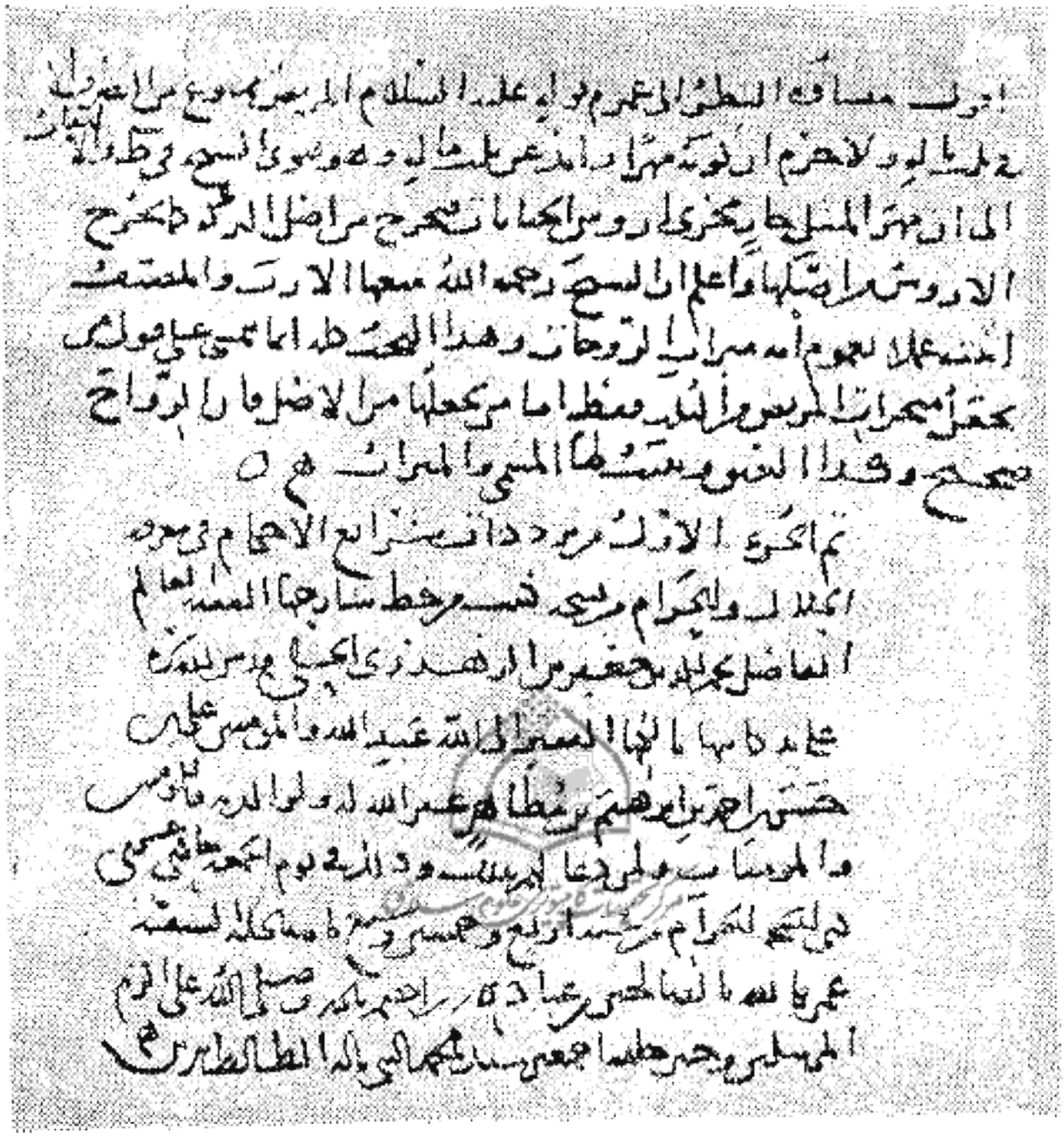
١٣/رجب المرجب/١٤٠٨ قم المشرفة

**السيد مهدى الرجائى**

ص ـ ب ٧٥٣ ـ ٣٧١٨٥

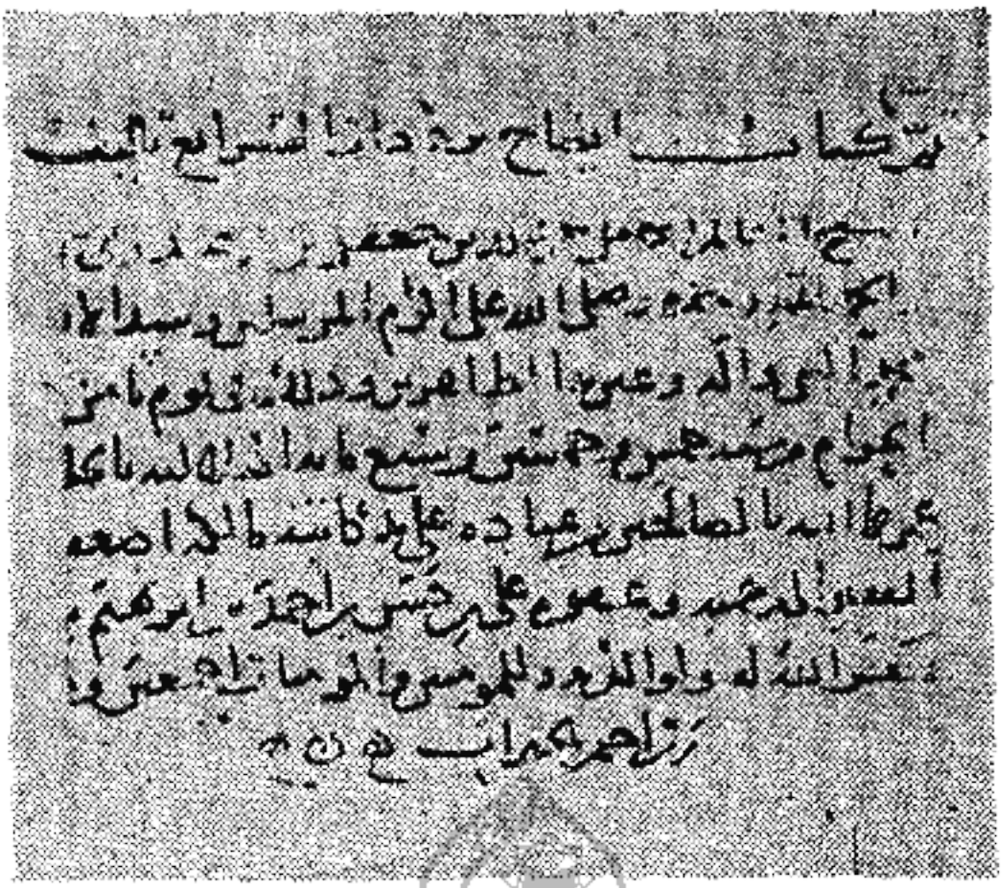


الصفحة الاولى من الجزء الاول من نسخة «م»



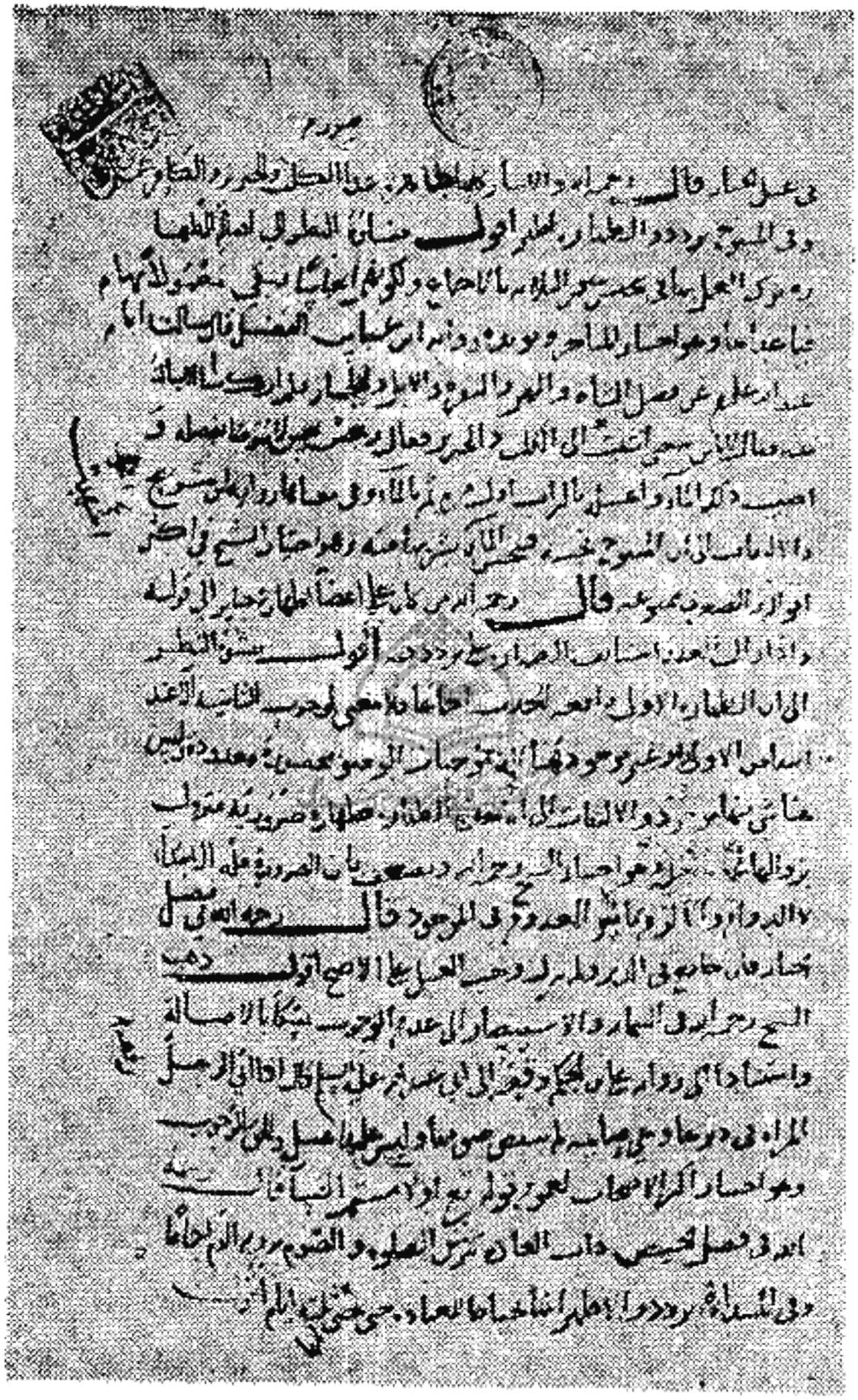
الصفحة الاخيرة من الجزء الاول من نسخة «م»

الصفحة الأولى من الجزء الثاني من نسخة «م»



الصفحة الاخيرة من الجزء الثاني من نسخة «م»

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی



الصفحة الاولى من الجزء الاولى من نسخة «س»

الصفحة الاخيرة من الجزء الاول من نسخة «س»

الصفحة الاولى من الجزء الثاني من نسخة «س»

الصفحة الاخيرة من الجزء الثاني من نسخة «س»

# ایضاح ترددات الشرائع

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم اني أحمدك حمداً يقل فى انتشاره حمد كل حامد ، ويضمحل باشتهاره جحد كل جاحد ، ويقل بغراره حسد كل حاسد ، ويحل باعتباره عقد كل كائد . وأشهد أن لا اله الا الله ، شهادة أعتد بها لدفع الشدائد ، واسترد بها شارد النعم الاوابد ، واصلي على سيدنا محمد ، الهادي الى أمتن العقائد وأحسن القواعد ، الداعي الى أنجح المقاصد وأرجح الفوائد ، وعلى آله الغر الاماجد ، المقدمين على الاقارب والاباعد ، المؤيدين فى المصادر والموارد ، صلاة تسمع كل غائب وشاهد ، وتقمع كل شيطان مارد[1] .

---

(١) هذه الخطبة انتخبتها من كتاب الشرائع .

# فصل

## (في ذكر الترددات المذكورة في كتاب الطهارة)

قال رحمه الله : وأما المحقون ، فما كان منه دون الكر ، فانه ينجس بملاقاة النجاسة ، ويطهر بالقاء كر عليه فما زاد دفعة ، ولايطهر باتمامه كراً ، على الاظهر.

أقول : ذهب السيد[1] المرتضى الى أنه يطهر بالاتمام ، وتبعه ابن البراج وسلار والمتأخر ، والحق أنه لايطهر ، وهو اختيار الشيخ فـي الخلاف[2] وأبي علي ابن الجنيد .

لنا ـ أن الطهارة حكم شرعي ، فتقف على الدليل الشرعي . وحيث لادلالة فلا حكم .

واحتجاج السيد بأن النجاسة الواقعة بعدالبلوغ غير مؤثرة، فكذا قبله لوجود الكرية الدافعة للنجاسة في الصورتين ، ضعيف ، أما أولا فانه قياس ، وهو باطل عندنا . وأما ثانياً فلوجود الفارق ، اذ البالغ كراً ذو قوة دافعة ، بخلاف الباقي اذ هو قابل للانفعال ، واذ انفعل لم يبق له قوة دافعة .

---

(١) من هنا يبدء من نسخة «م» .

(٢) الخلاف ١/١٩٤ . مسألة ١٤٩ .

قال رحمه الله: وأما البئر ، فانه ينجس بالتغير بالنجاسة اجماعاً ، وهل ينجس بالملاقاة ؟ فيه تردد ، والاظهر التنجيس .

أقول : وجه التردد تعارض أدلة الفريقين ، أعني القائلين بالطهارة والقائلين بالتنجيس ، ولنذكر أقوى مايمسك به كل من الفريقين ليتضح المقصود .

أما القائلون بالنجاسة ، وهم الشيخ فى أحد قوليه ، والشيخ المفيد قدس روحه ، وسلار ، وابن ادريس حيث ادعى الاجماع على ذلك ، فقد احتجوا بروايات :

منها : رواية محمد بن اسماعيل الصحيحة قال : كتبت الى رجل أسأله أن يسأل أبا الحسن الرضا عليه السلام فى البئر التى تكون فى المنزل ، فيقطر فيها قطرات من بول أو دم ، أو سقط فيها شيء من العذرة كالبعرة أو غيرها ، ماالذي يطهرها حتى يحل الوضوء منها للصلاة ؟ فوقع عليه السلام فى كتابه بخطه : ينزح منها دلاء[1] .

وفي معناها رواية علي بن يقطين عن أبي الحسن موسى عليه السلام[2] .

وأما القائلون بالطهارة ، فقد احتجوا بامور :

الاول : اصالة الطهارة ، وهي دليل قاطع ، فليعمل بها الى حين ظهور المزيل قطعاً أو ظاهراً وليس .

الثاني : الاستصحاب ، وتقريره : ان الماء طاهر قبل ورود النجاسة ، فكذا بعده .

الثالث : الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام واذا تعارض الدليلان تساقطا ، ووجب الرجوع الى مقتضى الاصل ، وهو الطهارة ، والاصل يخرج عنه للدليل وقد بيناه ، وكذا الاستصحاب .

---

(١) فروع الكافى ٣/٥ ، ح١ .

(٢) تهذيب الاحكام ١/٢٣٧ ، ح١٧ .

والروايات الدالة على التنجيس أكثر ، فتكون أرجح ، فيتعين العمل بها ، لوجوب العمل بالراجح واطراح المرجوح .

قال رحمه الله : اختلاف أجناس النجاسة موجب لتضاعف النزح ، وفي تضاعفه مع التماثل تردد ، أحوطه التضعيف .

أقول : وجه التضاعف أن وقوع كل واحد منفرداً موجب للنزح اجماعاً ، فيجب التضاعف مع الكثرة والا لزم اجتماع العلل المستقلة على المعلول الواحد بالشخص ، وهو محال على مابين فى علم المعقول .

ووجه العدم: ان النجاسة أمر واحد لاتقبل الشدةوالضعف ، وبالاول حصلت فلا تيقن حينئذ لايجاب التضاعف ، اذ الثاني لم يؤثر نجاسة زائدة . وانما كان الاول أحوط ، لان مع اعتماده تحصل الطهارة قطعاً ، بخلاف الثاني .

قال رحمه الله : المستعمل فى الوضوء طاهر مطهر ، وماستعمل فى [رفع] الحدث الاكبر طاهر ، وهل يرفع [به] الحدث ؟ فيه تردد ، والاحوط المنع .

أقول : منشؤه : النظر الى أنه ماء مطلق طاهر ، فيصح رفع الحدث . أما الصغرى فاجماعية ، وأما الكبرى فلعمومات الايات والاخبار الدالة على جواز التطهير بالماء ، وهو اختيار السيد المرتضى قدس الله روحه وأتبعه المتأخر .

والالتفات الى أن المأخوذ على المكلف انما هو التطهير بالماء المتيقن طهارته وتطهيره ، وهو غير موجود هنا ، لوقوع الخلاف فى كون هذا الماء مطهراً ، ومع حصول الخلاف يرتفع اليقين ، لجواز كون الحق فى أحد الطرفين وهو اختيار الشيخين وابن بابوية .

ويؤيده رواية عبدالله بن سنان عن الصادق عليه السلام[1] الدالة على المنع من

---

(١) تهذيب الاحكام ١/ ٢٢١ ، ح١٣ .

الوضوء من المستعمل في[١] غسل الجنابة .

قال رحمه الله : والاسار كلها طاهرة ، عدا سور الكلب والخنزير والكافر ، وفي سؤر المسوخ تردد ، والطهارة أظهر .

أقول : منشؤه : النظر الى اصالة الطهارة ، ترك العمل بها في تنجيس سور الثلاثة بالاجماع ، ولكونهم أنجاساً ، فبقي معمولا بها فيما عداها ، وهو اختيار المتأخر .

ويؤيده رواية أبي العباس الفضل قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن فضل الشاة والهرة والبقرة والابل والحمار ، فلم أترك شيئاً الا سألت عنه ، فقال : لابأس به حتى انتهيت الى الكلب والخنزير ، فقال : رجس نجس لاتتوضأ بفضله واصبب ذلك الماء، واغسله بالتراب أول مرة ثم بالماء[٢]. وفي معناها رواية ابن شريح[٣].

والالتفات الى أن المسوخ نجسة ، فتنجس الماء بشربها منه ، وهو اختيار الشيخ في أكثر أقواله ، والصغرى ممنوعة .

قال رحمه الله : من كان على [بعض] أعضاء طهارته جبائر ـ الى قوله : واذا زال العذر استأنف الطهارة ، على تردد فيه .

أقول: منشؤه: النظر الى أن الطهارة الاولى رافعة للحدث اجماعاً، فلامعنى لوجوب الثانية ، الا عند انتقاض الاولى ، وهو غير موجود هنا ، لان موجبات الوضوء محصورة معدودة ، وليس هنا شيء منها موجود .

والالتفات الى أن هذه الطهارة طهارة ضرورية ، فتزول بزوالها عملابالعلية

---

(١) من هنا يبدء من نسخة «س» .

(٢) تهذيب الاحكام ١/٢٢٥ ، ح٢٩ .

(٣) تهذيب الاحكام ١/٢٢٥ ، ح٣٠ .

وهو اختيار الشيخ رحمه الله في المبسوط[١].

ويضعف بأن الضرورة علة الابتداء لا الدوام ، والا لزم تأثير المعدوم في الموجود .

قال رحمه الله في فصل الجنابة : فان جامع في الدبر ولم ينزل ، وجب الغسل على الاصح .

أقول : ذهب الشيخ رحمه الله في النهاية[٢] والاستبصار[٣] الى عدم الوجوب تمسكاً بالاصالة ، واستناداً الى رواية علي بن الحكم رفعه الى أبي عبد الله عليه السلام قال: اذا أتى الرجل المرأة في دبرها وهي صائمة ، لم تنتقض صومها وليس عليها غسل[٤] .

والحق الوجوب ، وهو اختيار أكثر الاصحاب ، لعموم قوله تعالى : « أو لامستم النساء »[٥] .

قال رحمه الله في فصل الحيض : لذات العادة ترك الصلاة والصوم برؤية الدم اجماعاً ، وفي المبتدأة تردد ، والاظهر أنها تحتاط للعبادة حتى تمضي لها ثلاثة أيام .

أقول : منشؤه : النظر الى اصالة وجوب الصلاة والصوم على المكلف ، ترك العمل بها في الصورة الاولى البس[٦] الحيض اذا تأخرت العادة به بالمتيقن

---

(١) المبسوط ١/٢٣ .

(٢) النهاية ص١٩ .

(٣) الاستبصار ١/١١٢ .

(٤) تهذيب الاحكام ٤/٣١٩ - ٣٢٠ ، ح٤٥ .

(٥) سورة النساء : ٤٣ ، والمائدة : ٦ .

(٦) الكلمة لم تقرأ في النسختين .

فيبقى معمولا بها فيما عداها ، وهو اختيار علم الهدى فى المصباح[١] وأتباعه المتأخر .

والالتفات الى أن هذه العبادة يحتمل أن يكون ايقاعها حراماً ، ويحتمل أن يكون حلالا ، فيغلب جانب التحريم .

أما المقدمة الاولى ، فلان هذا الدم الذي قد رأته المبتدأة يحتمل أن يكون حيضاً ، فيكون ايقاع العبادة فيه حينئذ محرمة . ويحتمل أن لايكون كذلك فيكون ايقاعها مباحاً بل واجباً . والاحتمالان متساويان ، بل الاحتمال الاول آكد من الاحتمال الثاني .

وأماالثانية فلقوله عليه السلام: مااجتمع الحلال والحرام الا غلب الحرام الحلال[٢] وهو اختيار الشيخ رحمه الله ، واختاره شيخنا فى منتهى المطلب[٣] والمختلف .

محتجاً برواية معاوية بن عمار الصحيحة قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : ان دم الحيض والاستحاضة ليس يخرجان من مكان واحد ، وأن دم الاستحاضة بارد ، وأن دم الحيض حار[٤] .

وجه الاستدلال انه عليه السلام وصف دم الحيض بما ذكره ليحكم به حيضاً ، وقد بينا تحريم الصوم والصلاة على الحائض . وغير ذلك من الروايات . والقول الاول عندي أجود .

والبحث فى المضطربة كالبحث فى المبتدأة ، وقد سبق .

قال رحمه الله فى فصل الاموات : وفي وضوء الميت تردد ، والاشبه أنه

---

(١) المصباح للشريف المرتضى ـ مخطوط .

(٢) السنن الكبرى للبيهقى ١٦٩/٧ ، وعوالى اللئالى ٤٦٦/٣ ، برقم : ١٧ .

(٣) منتهى المطلب ١٠٩/١ .

(٤) فروع الكافى ٩١/٣ ، ح٢ .

لايجب .

**أقول** : منشؤه : النظر الى أن الوضوء حكم شرعي ، فيكون وجوبه على الخطاب الشرعي وليس ، ويؤيده رواية السكوني ومحمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : غسل الميت مثل غسل الجنب[١] .

وهو اختيار الشيخ في المبسوط ، حتى أنه قال فيه : قد روي أنه يوضأ الميت قبل غسله[٢] . فمن عمل بها[٣] كان جائزاً ، أعني ان عمل الطائفة على ترك العمل بذلك[٤] لان غسل الميت كغسل الجنابة .

قال ابن ادريس : واذا كان قال حينئذ في المبسوط ان عمل الطائفة على ترك العمل بذلك لم يجز العمل بالرواية ، لان العامل بها يكون مخالفاً للطائفة .

والالتفات الى قول الصادق عليه السلام : في كل غسل وضوء الا غسل الجنابة[٥] . وهو اختيار أبي الصلاح .

**فرعان** :

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

اذا قلنا بوجوب الوضوء أو استحبابه ، فلابد من تقديمه على الغسل .

ولاتستحب المضمضة والاستنشاق هنا . وظاهر كلام الشيخ في الخلاف[٦] يؤذن بالتحريم . والحق التفصيل ، فان اعتقد بمضمضته[٧] أنها مستحبة مشروعة

---

(١) تهذيب الاحكام ١/٤٤٧ ، ح٩٢ والاستبصار ١/٢٠٨ ، ح٧ .

(٢) المبسوط ١/١٧٨ .

(٣) في «س» : به ، وفي هامشها : بها .

(٤) في هامش «س» : غير أن عمل الطائفة بذلك ـ خل .

(٥) تهذيب الاحكام ١/١٤٣ ، ح٩٤ .

(٦) الخلاف ١/٦٩٣ ، مسألة ٤٧٢ .

(٧) في «س» : المضمضة .

كان ذلك حراماً ، وان لم يعتقد ذلك كانت مباحة .

قال رحمه الله: ولو عدم الكافور والسدر غسل بالماء[القراح] وقيل: لاتسقط الغسلة بفوات مايطرح فيها ، وفيه تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أن المأمور به انما هو الغسل بالماء مع السدر والكافور ، وهو مفقود هنا ، فيسقط الامر بالغسلتين الاولتين ، لعدم امكان الاتيان بهما ، ولاستحالة تكليف مالايطاق .

والالتفات الى أن الامر بالغسل بالسدر والكافور أمر بماهية مركبة من السدر والماء والكافور، والامر بالماهية أمر بكل واحد من أجزائها ،فيكون الغسل بالماء مأموراً به ، فيجب الاتيان به عملا بالامر ، وهو اختيار الشيخ رحمه الله .

ويضعف بجواز التلازم والامر به ، ولايلزم الدور لانه دور معية[1] .

قال رحمه الله فى باب التيمم : ولايصح [التيمم] قبل دخول الوقت ويصح مع تضيقه ، وهل يصح مع سعته ؟ فيه تردد ، والاظهر[2] المنع .

أقول: منشؤه : النظر الى أن التيمم بدل من الطهارة المائية اجماعاً ، والبدل انما يسوغ[3] فعله عند تعذر المبدل ، ولم يتحقق التعذر الا مع تضيق الوقت ، لانه مادام الوقت متسعاً يجوز أن يحصل الماء ، وهو اختيار الشيخ والمرتضى وأتباعهما والمتأخر، وظاهر كلام شيخنا المفيد قدس الله روحه ، ويؤيده الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

والالتفات الى قوله تعالى « فلم تجدوا ماءاً فتيمموا صعيداً طيباً »[4] فسوغ

---

(١) فى «س» : معينة .

(٢) فى الشرائع المطبوع : والاحوط .

(٣) فى هامش «س» : سوغ - خل .

(٤) سورة النساء : ٤٣ .

تعالى التيمم عند عدم وجود الماء ، وهو حال السعة غير واجد الماء ، فيسوغ له التيمم عملا بالشرط ، وهو اختيار الشيخ أبي جعفر بن بابوية . وقال ابن الجنيد ان كان التيمم لعذر يرجى زواله قبل خروج[١] الوقت وجب التأخير ، والا فلا . وماقاله رحمه الله حسن ، اذ فيه جمع بين القولين .

## فرع :

لو تيمم فى آخر الوقت وصلى ، ثم دخل وقت الصلاة الاخرى ، جاز له الدخول فى تلك الصلاة بذلك التيمم فى أول وقتها، حكاه صاحب كشف الرموز[٢] عن المصنف ، وهومذهب الشيخ ، وفيه نظر[٣] لوجود العلة المقتضية للتأخير هنا .

قال رحمه الله : اذا اجتمع ميت ومحدث وجنب ، ومعهم من الماء مايكفي أحدهم ، فان كان ملكاً لاحدهم اختص به ، وان كان ملكاً لجميعهم أولا مالك له أو مع مالك يسمح ببذله ، فالافضل تخصيص الجنب به . وقيل : بل يختص الميت به ، وفي ذلك تردد .

**أقول** : منشؤه : النظر الى أن المحدث والجنب والميت قد تساووا فى وجوب الاستعمال[٤] فيكون لهم التخيير فى تخصيص من شاؤوا ، وهو خيرة الشيخ فى الخلاف[٥] والمبسوط[٦] .

---

(١) فى هامش «س» : آخر ـ خل .

(٢) كشف الرموز للابى ـ مخطوط .

(٣) فى «س» : لطف .

(٤) فى «م» : استعمال الماء .

(٥) الخلاف ١ / ١٦٦ ، مسألة ١١٨ .

(٦) المبسوط ١ / ٣٤ .

والالتفات الى أن الرواية الصحيحة[١] دالة على تخصيص الجنب ،وهو اختيار الشيخ في النهاية[٢] . وبتخصيص الميت رواية مقطوعة مرسلة[٣] .

وقال ابن ادريس : ان كان ملكاً لاحدهم اختص به ، وان كان مباحاً فلمن حازه فان تعين عليهما تغسيل الميت ولـم يتعين أداء الصلاة ، فعليهما أن يغسلاه بالماء الموجود . فان خافا فوت الصلاة استعملاه وغسلا بـه الميت . وهذا انما يتأتى على أصله من جواز رفع الحدث ثانياً بالماء المستعمل فى رفع الحدث أولا .

قال المصنف فى المعتبر : البحث هنا فـى الاولوية ، والتخيير غير سائغ فيه[٤] .

قال رحمه الله فى باب النجاسات : وفي رجيع مالانفس له وبوله تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى العمومات الدالة على نجاسة مالايؤكل لحمه من غير فرق بين ماله نفس سائلة ، أي : دم سائل ، وبين ماليس كذلك .

والالتفات الى أن الاصل الطهارة ، فيحكم بها الى حين ظهور الدليل الدال على التنجيس قطعاً وليس ،ولان[٥] رجيع مالانفس له سائلة يجري مجرى عصارة الثياب ، فلا يكون نجساً .

قال رحمه الله : وفي مني مالانفس له سائلة تردد ، والطهارة أشبه .

أقول : منشؤه : من التمسك بالعموم .

---

(١) من لايحضره الفقيه ١/١٠٨ ، برقم : ٢٢٣ . وهى صحيحة عبد الرحمن بن أبى نجران .

(٢) النهاية ص٥٠ .

(٣) تهذيب الاحكام ١/١١٠ ، ح٢٠ .

(٤) المعتبر ١/٤٠٦ .

(٥) فى هامش «س» : وان .

والالتفات الى الاصل ، فيحكم به الى حين وجود النجاسة ، وهذان الترددان ضعيفان جداً .

قال رحمه الله : وفي الثعلب والارنب والفأرة والوزغة تردد ، والطهارة أظهر .

أقول : منشؤه : النظر الى الاصل القاضي بالطهارة ، ولانها لو كانت نجسة لحرم استعمال سؤرها ، والثاني باطل لما ذكرناه في مسألة الاسئار فالمقدم مثله .

وبيان الشرطية أن المقتضى لنجاسة السؤر انما هو لنجاسة الشارب ، وهو موجود هنا على تقدير النجاسة ، وهو اختيار شيخنا دام ظله[1] .

والالتفات الى الروايات الدالة على التنجيس ، وتحمل على الاستحباب جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله في باب الاواني : وفي جواز اتخاذ آنية الذهب والفضة لغير الاستعمال تردد ، والاظهر المنع .

أقول : منشؤه : النظر الى عموم النهي عن اضاعة المال ، وهذا اضاعة مال فيكون منهياً عنه ، والنهي يقتضي التحريم ظاهراً ، لما بيناه في كتب الاصول ، وهو اختيار الشيخ رحمه الله في المبسوط[2] .

والالتفات الى الاصل الدال على الجواز ترك العمل به في صورة الاستعمال لورود النهي عليه عيناً ، فيبقى معمولا بـه فيما عداه ، وهـو اختيار شيخنا ، ولعله الاقرب ، ونمنع كون الاتخاذ اضاعة المال .

---

(١) في «س» : رحمه الله ، وفي هامشها : دام ظله .

(٢) المبسوط ١/ ١٣ .

فرع :

هـل التحريم مقصور على استعمال أواني الذهب والفضة واتخاذهـا على الخلاف ، أو أواني[1] ماتتخذ منها كالملاعق وغيرها مما يستعمل ؟ الاقرب الثاني للمشاركة في العلة ، وهي تضييع المال .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

(١) في هامش «س» : الى جميع - خل .

# فصل

## ( في ذكر الترددات المذكورة في كتاب الصلاة )

قال رحمه الله : ولايجوز لبس الحرير المحض للرجال ، ولا الصلاة فيه الا في الحرب ، وعند الضرورة كالبرد المانع من نزعه ، ويجوز للنساء مطلقاً ، وفيما لايتم الصلاة فيه منفرداً كالتكة والقلنسوة تردد ، والاظهر الكراهية .

أقول : ينشأ : من النظر[1] الى أصل الجواز ، ترك العمل بـه في الصورة الاولى ، للنص والاجماع ، فيبقى معمولا به فيما عداها ، ولان هذه الاشياء لاحظ لها في الاجزاء ، فلا يكون لها تأثير في ابطال الصلاة ، وهو اختيار الشيخ رحمه الله وأبي الصلاح ، وتبعهما المتأخر .

والالتفات الى عموم الادلة الدالة على النهي عن لبس الحرير ،ولان المقتضى للمنع في الثوب ، وهو كون الابريسم يحصل بلبسه التخيل موجود هنا ، فيثبت المنع عملا بالمقتضى ، وهو ظاهر كلام شيخنا المفيد وابن بابوية وابن الجنيد ، وقد صرح به أبوجعفر بن بابوية .

قال رحمه الله : ولاتجوز الصلاة للمرأة الا في ثوبين درع وخمار ، ساترة

---

(١) في «س» : منشأ النظر .

جميع جسدها ، عدا الوجه والكفين وظاهر القدمين ، على تردد في القدمين .

أقول : منشؤه : النظر الى اصالة عدم الوجوب ، ترك العمل بها في وجوب ستر ماعدا هذه الثلاثة ، فيبقى الباقي على أصله ،وهواختيارالشيخ في المبسوط[١] وأتبعه المتأخر ، ولانهن لو منعن من كشف أقدامهن لنقل ذلك ولو نقل لاشتهر لان ذلك مما يتوفر الدواعي على نقله .

والالتفات الى أن المرأة جميعها عورة ، فيجب عليها ستر القدمين ، وفي ظاهر كلام الشيخ في الاقتصاد[٢]، وظاهر كلام أبي الصلاح .

وأعلم أنه لاخلاف في كشف الوجه وأما الكفان ، فظاهر اطلاق كلام الشيخ في الاقتصاد[٣] وأبي الصلاح يقتضي وجوب سترهما .

قال رحمه الله : ولو صلى منفرداً ولم يؤذن ساهياً رجع الى الاذان، مستقبلا صلاته مالم يركع ، وفيه رواية أخرى .

أقول : أشار الى مارواه زرارة عن أبي عبدالله عليه السلام قال قلت له : رجل ينسى الاذان والاقامة حتى يكبر ، قال :يمضي على صلاته ولايعيد [٤] وفي معناها رواية أبي الصباح عن أبي عبد الله عليه السلام[٥].

وبمضمونها أفتى الشيخ رحمه الله في النهاية[٦]، فجوز الرجوع مع تعمد ترك الاذان والاقامة مالم يركع ، ولم يسوغه مع النسيان ، وقد صرح به المتأخر .

والحق ماذكره المصنف رحمه الله تعالى ، وهو اختيار السيدالمرتضى قدس

---

(١) المبسوط ١/٨٧ .

(٢ ـ ٣) الاقتصاد ص ٢٥٨ .

(٤) تهذيب الاحكام ٢/٢٧٩ ، ح٨ .

(٥) تهذيب الاحكام ٢/٢٧٩ ، ح١٠

(٦) النهاية ص٦٥ .

الله روحه ، لان الاذان والاقامة من أوكد السنن ، وذلك يقتضى تداركهما مع نسيانهما باستئناف الصلاة .

أما مع التعمد فلا ، لانه قد دخل فى صلاة[١] غير طالب الفضيلة ، فلايجوز له الابطال ، عملا بظاهر قوله تعالى « ولا تبطلوا أعمالكم[٢] » .

قال رحمه‌الله: روى أصحابنا أن « الضحى » و « ألم‌نشرح » سورة واحدة . وكذا « الفيل » و « لايلاف » فلايجوز افراد احداهما عن صاحبتها في كل ركعة ، ولايفتقر الى البسملة بينهما على الاظهر .

أقول : نقل عن بعض الاصحاب وجوب البسملة بين السورتين ، محتجاً بأن البسملة آية من كل منها ، فتجب قراءتها بينهما . أما الصغرى فلثبوتها كذلك في المصحف . وأماالكبرى فاجماعية .

وقال الشيخ رحمه‌الله فى الاستبصار : ولايفصل بينهما[٣] محتجاً بأنهما سورة واحدة ، فلا تعاد البسملة بينهما . اما الصغرى ، فلان تحريم قراءة سورتين فى الركعة الواحدة مع تجويز قراءة الضحى وألم نشرح ، أو الفيل ولايلاف يستلزم وحدتهما . وأما الكبرى فاجماعية .

والحق الاول ، واحتجاج الشيخ ضعيف . أماالصغرى ، فللمنع من وحدتهما.

قوله : لان تسويغ قراءتهما مع المنع من قراءة السورتين في الركعة يقتضي ذلك .

قلنا : ممنوع ، لجواز استثناء هاتين[٤] من عموم التحريم ان قلنا به ، والا

---

(١) فى «س» : الصلاة .

(٢) سورة محمد : ٣٣ .

(٣) الاستبصار ١/٣١٧ ، ح٤ .

(٤) فى «م» : استثنائها .

فلا ،كما هو مذهبه رحمه الله فـي أكثر أقواله . وأما الكبرى فممنوعة أيضاً ، اذ لاتنافي بين كونهما سورة ، ووجوب اعادة البسملة بينهما ،كما في النمل ، وادعاء الاجماع هنا مكابرة .

قال رحمه الله : يجب في الركوع التسبيح . وقيل : يكفي الذكر ولوكان تكبيراً أو تهليلا ، وفيه تردد .

أقول : ينشأ : مـن أصالة البراءة الدالة على عدم وجوب شيء أصلا ، ترك العمل بها في وجوب الذكر ،للاجماع والنص ، فيبقى معمولا به فيما عداه، وهو اختيار الشيخ في المبسوط[1]، وأتبعه المتأخر .

والالتفات الى مارواه هشام بن سالم قال : سألت أباعبدالله عليه السلام عن التسبيح في الركوع والسجود ، قال : يقول في الركوع :« سبحان ربى العظيم وبحمده » وفي السجود : « سبحان ربى الأعلى » الفريضة من ذلك تسبيحة ، والسنة ثلاث والفضل سبع[2] . وغير ذلك من الروايات ، وهو اختيار أكثر الاصحاب .

قال رحمه الله : وهل يجب التكبير للركوع؟ فيه تردد ، والاظهر الندب .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالـة براءة الذمة من واجب أو ندب ، طرح العمل بها في اثبات كون التكبير للركوع مندوبـاً لدليل أقوى ، فبقي معمولا بها فيما عداها ، وهو اختيار أكثر علمائنا .

والالتفات الى ظاهر روايـة زرارة عن الباقر عليه السلام[3]، وهـو اختيار ابن أبي عقيل العماني . والوجـه الاول ، وتحمل الرواية على الاستحباب ، أما أولا فلما

---

(١) المبسوط ١/ ١١١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٢/ ٧٦ ، ح٥٠ .

(٣) فروع الكافي ٣/ ٣١٩ ـ ٣٢٠ ، ح١ .

ذكرناه . وأما ثانياً فلاشتماله على الامر بأشياء[١] مستحبة غير واجبة .

قال رحمه الله : وفي وجوب التكبير للاخذ في السجود والرفع منه تردد ، والاظهر الاستحباب .

أقول : ينشأ : من النظر الى الاصالة ، وتقرير الاستدلال به قد سبق غير مرة وهو اختيار أكثر علمائنا .

والالتفات الى ظاهر رواية الحلبي عن الصادق عليه السلام[٢]. وهو اختيار ابن أبي عقيل وسلار أيضاً ، وتحمل الرواية على الاستحباب جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله في قواطع الصلاة : الثاني ـ لايبطلها الا عمداً ، وهو وضع اليمين على الشمال ، وفيه تردد .

أقول : ينشأ : من النظر الى قوله عليه السلام : « صلوا كما رأيتموني أصلي »[٣] ووجه الاستدلال به أنه عليه السلام أوجب على أمته أن يصلوا مثل صلاته عليه السلام .

فنقول : الصلاة التي صلاها النبي عليه السلام : اما أن يكون قد فعل فيها ذلك أو لا والاول باطل ، والا لوجب فعله ، وليس كذلك بالاجماع ، فتعين الثاني ، فيكون الاتيان بهذا محرماً ، لقوله عليه السلام « من أدخل في شرعنا ماليس منه كان مبدعاً »[٤].

والاخبار الدالة على تحريم شرعية مالم يكن مشروعاً أكثر من أن تحصى ، واذا ثبت أنه حرام كان مبدعاً ، لعدم القائل بالفرق .

وهو اختيار الشيخ رحمه الله ، واستدل عليه في الخلاف[٥] باجماع الفرقة

---

(١) في «س» : في أشياء .

(٢) تهذيب الاحكام ٢/٧٩ ، ح٦٣ .

(٣) السنن الكبرى للبيهقي ٢/١٢٤ . عوالي اللئالي ١/١٩٨ .

(٤) عوالي اللئالي ١/٢٤٠ ، برقم : ١٦٠ .

(٥) الخلاف ١/٣٢٢ مسألة ٧٤ .

المحقة . وكذلك السيد المرتضى رحمه الله ، وأتبعهما المتأخر ، ويؤيده الاخبار المشهورة المروية عن أهل البيت عليهم السلام .

والالتفات الى أصالة الجواز وعدم الابطال به ، وهو اختيار أبي علي ابن الجنيد وأبي الصلاح الحلبي، ونمنع بقاء حكم الاصل مع قيام ماذكرناه من الادلة[1].

قال رحمه الله : وفي عقص الشعر للرجل تردد ، والاشبه الكراهية .

أقول : منشؤه : النظر الى الاصل القاضي بالجواز وعدم الابطال ، وهو اختيار أبي الصلاح والمتأخر ، وظاهر كلام شيخنا المفيد قدس الله روحه .

والالتفات الى الرواية المروية عن الصادق عليه السلام[2] الدالة على ابطال الصلاة به ، وهو اختيار الشيخ رحمه الله ، واستدل في الخلاف[3] عليه باجماع الفرقة ، والرواية ضعيفة السند ، لان في طريقها مصادف ، وهو ضعيف ، وقد قدح ابن الغضائري فيه . وأما دعوى الاجماع فلم يثبت .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

(١) في «م» : الدلالة .

(٢) فروع الكافي ٣/٤٠٩ ، ح٥ .

(٣) الخلاف ١/٥١٠ ، مسألة ٢٥٥ .

## فصل

### (في الترددات المذكورة في فضل صلاة الجمعة)

قال رحمه الله : وهل الطهارة شرط في الخطبتين ؟ فيه تردد ، والاشبه أنها غير شرط .

أقول : منشؤه : النظر الى الاصل الدال على براءة الذمة، وعدم[1] الاشتراط وهو اختيار المتأخر .

والالتفات الى أنهما بدل من الركعتين الاخيرتين ، فشرط فيهما[2] الطهارة كالمبدل، ولان طريقة الاحتياط قاضية بذلك، لانعقاد الاجماع على صحة الخطبتين مع حصول الطهارة ، وليس على صحتهما مع عدم الطهارة دليل ، وسلوك مالا ريب فيه أولى من سلوك ماحصل فيه الريب ضرورة ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط[3] والخلاف[4].

---

(١) في «س» : من عدم .

(٢) في «س» : لهما .

(٣) المبسوط ١/١٤٧ .

(٤) الخلاف ١/٦١٨ ، مسألة ٣٨٦ .

ويضعف الاول بأن المبدل لايجب أن يكون مساوياً للمبدل منه في كل حكم والا لزم الاتحاد ، وهو باطل ، والاحتياط معارض بأصالة البراءة . وأيضاً فان الاحتياط لايقتضي الوجوب ، فان اعتقاد مالبس بواجب واجب خطأ ، فكيف يكون احتياطاً ؟.

قال رحمه الله : ويجب أن يرفع صوته بحيث يسمع العدد المعتبر ، وفيه تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة براءة الذمة من الوجوب .

والالتفات الى أن فائدة الخطبة ـ وهي ارتداع الحاضرين بالوعظ ـ انما يتم باسماع العدد ، فيكون الاسماع واجباً .

أما المقدمة الاولى فظاهرة . وأما الثانية فلعموم قوله تعالى « وافعلوا الخير لعلكم تفلحون »[1] وظاهر الامر الوجوب، ولانه لولا وجوب الاسماع كان الاتيان بالخطبة عبثاً ، وهو قبيح ، فتعين الوجوب .

قال رحمه الله : ويراعى في الذين يجب عليهم الجمعة شروط ـ الى قوله: وكل هؤلاء لو تكلفوا الحضور وجبت عليهم الجمعة وانعقدت بهم ، سوى من خرج عن التكليف والمرأة ، وفي العبد تردد .

أقول: منشؤه : النظر الى أن الانعقاد حكم شرعي، فيقف ثبوته على الدليل الشرعي ، وهو غير موجود هنا ، ولان وجوب هذه الجمعة على هذا المكلف غير منفك عن وجه قبح ، فكل مالاينفك عن القبيح قبيح .

أما الصغرى ، فلان العبد لايجب عليه الحضور اجماعاً ، ولايجوز له الا باذن مولاه ، لانه تصرف في نفسه ، وهو ممنوع منه ، والاذن غير معلوم هنا ، والواجب عصمة مال الغير حتى يظهر الدليل المبيح لذلك ، فيحكم ظاهراً بمنعه

(١) سورة الحج : ٧٧ .

من الحضور . فلو اعتد بحضوره في تكميل العدد لم ينفك هذا التكليف عن وجه قبح ، وهو التصرف في مال الغير بغير اذنه ظاهراً .

وأما الكبرى فظاهرة، وهو اختيار الشيخ في المبسوط[١]، واختيار ابن حمزة.

والالتفات الى العمومات الدالة على العدد من غير فرق بين العبد وغيره . ولايلزم من انتفاء وجوب الجمعة عنه مع عدم الحضور عدم وجوبها مع الحضور والانعقاد به ، كما في المريض ، وهو اختيار الشيخ في الخلاف[٢] ، واختاره المتأخر .

قال رحمه الله : الاصغاء الى الخطبة هل هو واجب ؟ فيه تردد ، وكذا تحريم الكلام في أثنائها ، لكن ليس بمبطل للجمعة .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة براءة الذمة من الوجوب وعدم التحريم وهو اختيار الشيخ في المبسوط[٣] ، وأحد قولي الشافعي .

والالتفات الى أن المقصود من الخطبة هو انزجار الحاضرين بالوعظ ، وذلك انما يكون بالكف عن الكلام والاصغاء الى الخطبة ، والالم يكن للخطبة فائدة ، فيكون الاتيان بها عبثاً ، وهو اختيار أكثر الاصحاب .

قال رحمه الله : يعتبر في امام الجمعة كمال العقل والايمان والعدالة وطهارة المولد والذكورة ،ويجوز أن يكون عبداً، وهل يجوز أن يكون أبرص أو أجذم ؟ فيه تردد ، والاشبه الجواز ، وكذا الاعمى .

أقول : التردد يختص بالاولين ، ومنشؤه : النظر الى أن الابرص والاجذم ينفر القلوب منهما ، فلا يصلحان للامامة . والمقدمتان ظاهرتان ، وهو اختيار

---

(١) المبسوط ١/١٤٥ .

(٢) الخلاف ١/٦٢٧ ، مسألة ٣٩٨ .

(٣) المبسوط ١/١٤٨ .

الشيخ في النهايـة[1] .

والالتفات الى قضاء الاصل بالجواز ، وهو الاقرب ، وبمنع الاولى، سلمنا لكن نمنع الملازمة .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

(١) النهاية ص١٠٥ .

# فصل

## (في ذكر الترددات المذكورة في فضل صلاة العيد)

قال رحمه الله : والتكبيرفي الفطر عقيب أربع صلوات : أولها المغرب ليلة الفطر ، وآخرهـا صلاة العيد . وفي الاضحى عقيب خمس عشرة صلاة ، أولها الظهر يوم النحر . وفي الامصار عقيب عشر صلوات يقول : الله أكبر الله أكبر، وفي الثالثة تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى اختلاف الاصحاب باختلاف الرواة في كيفيته، فقال الشيخ رحمه الله : يكبر مرتين في الاضحى . وهو قول ابن بابويه ، ورواه عن علي عليه السلام[1]. وقال البزنطي : يكبر في الاضحى ثلاثاً . وهو اختيار ابن أبي عقيل .

قال الشيخ المصنف في المعتبر : لاريب أن ذلك تعظيم الله وذكرمستحب، فلافائدة للمضايقة عليه . والحق عندي مارواه النقاش عن أبي عبدالله عليه السلام في صفة التكبير كيف أقـول ؟ قال : تقول في الفطر : « الله أكبر الله أكبر لا الـه الا الله

---

(١) من لايحضره الفقيه ١/ ٥١٨ ، برقم : ١٤٨٤ .

والله أكبر ولله الحمد ، الله أكبر على ماهدانا »[١].

وكيف قلنا فهذا التكبير مستحب . وقال علم الهدى وابن الجنيد بوجوبه .

قال رحمه الله: التكبيرالزائد هل هو واجب؟ فيه تردد، والاشبهالاستحباب.

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة عدم الوجوب ، وهو ظاهر كلام الشيخفي التهذيب[٢]، ويؤيده رواية زرارة الصحيحة أن عبدالملك بن أعين سأل أباجعفر عليه السلام عن الصلاة في العيدين ، قال : الصلاة فيهما سواء يكبر الامامتكبيرة الصلاة قائماً كما يصنع في الفريضة ثم يزيد في الركعة الاولى ثلاث تكبيرات ، وفي الاخرى ثلاث تكبيرات ، سوى تكبيرة الصلاة والركوع والسجود ، وان شاءثلاثاً وخمساً ، وان شاء خمساً وسبعاً بعد أن تلحق ذلك .

قال الشيخ : ألا ترى جواز الاقتصار على الثلاث تكبيرات وعلى الخمس تكبيرات ، وهذا يدل على أن الاخلال بها لايضر بالصلاة[٣]. ولانه تكبير فيغير محل الاستفتاح ، فيكون مستحباً كغيره .

والالتفات الى أن النبي ﷺ صلاها كذلك ، فيجب اتباعه عملا بظاهرقوله عليه السلام « صلوا كما رأيتموني أصلي »[٤] ولان الائمة عليهم السلام نصوا علىوجوب صلاة العيدين ، ثم بينوا كيفيتهما، وذكروا التكبيرات الزائدة ، وهواختيار باقي الاصحاب واختاره شيخنا دام ظله .

ويمكن الجواب عن الاول ، بأن الاصالة تخالف لقيام الدلالة وقد بيناها .

وعن الثاني بأن زيادة الثلاث لاينافي زيادة الاكثر، مع أنه قالفي الاستبصار:

---

(١) المعتبر ٢/٣٢١ والرواية فى فروع الكافى ٤/١٦٦ ـ ١٦٧ .

(٢) تهذيب الاحكام ٣/١٣٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٣/١٣٤ ، ح٢٣ .

(٤) صحيح البخارى ١/١٥٤ ، وسنن الدارقطنى ١/٣٤٦ .

الوجه في هاتين الروايتين ومايشابهما التقية ، لموافقتهما مذهب العامة ، ولسنا نعمل بها ، واجماع الفرقة المحقة على ماقدمناه[١].

وعن الثالث بأن القياس باطل عندنا .

قال رحمه الله : وبتقدير الوجوب هل القنوت واجب ؟ الاظهر لا .

أقول : القائلون باستحباب التكبير يلزمهم استحباب القنوت ، لانه كيفية للتكبير ، ولايعقل وجوب الكيفية مع استحباب ذي الكيفية ، ولقائل أن يمنع من كونه كيفية ، بل هو ذكر زائد على التكبير كذكر الركوع ، وكما لايلزم من استحباب الذكر هناك استحباب ذكر الركوع فكذا هنا .

وأما القائلون بالوجوب ، فبعضهم نص على وجوبه كالسيد المرتضى،وهو ظاهر كلام أبي الصلاح ، ونص في الخلاف[٢] على استحبابه .

واستدل الموجبون بظاهر الخبر السابق ، وبرواية يعقوب الصحيحة قال : سألت العبد الصالح عليه السلام عن التكبير في العيدين قبل القراءة أو بعدها ، وكم عدد التكبير ـ الحديث[٣]. وفي رواية اسماعيل عن الباقر عليه السلام ثم يكبر خمساً يقنت بينهم[٤].

احتج الشيخ بالاصل، وبأن استحباب التكبير يستلزم استحباب أولوية استحباب القنوت . ويمكن حمل الروايتين على الاستحباب ، اذ أمر الخاص لايأتي[٥] عاماً بالامر الا نادراً ، وانما كان القول بالاستحباب أظهر لما بيناه .

---

(١) الاستبصار ١/٤٤٨ .

(٢) الخلاف ١/٦٦١ مسألة ٤٣٣ .

(٣) تهذيب الاحكام ٣/١٣٢ ، ح١٩ .

(٤) تهذيب الاحكام ٣/١٣٢ ، ح٢٠ .

(٥) في «س» : لايتأتى .

قال رحمه‌الله : وبتقدير وجوبه هل يتعين لفظاً ؟ الاظهر أنه لايتعين وجوباً.

أقول : ذهب أبو الصلاح الى وجوب القنوت بالدعاء المذكور . والحق الاستحباب ، ولاصالة البراءة ، ورواية محمد بن مسلم الصحيحة عن أحدهما قال : سألته عن الكلام الذي يتكلم به بين التكبيرات في العيدين ، قال: ماشئت من الكلام الحسن[1].

احتج بظاهر الروايات الدالة على ذلك ، وتحمل على الاستحباب للجمع بين الادلة ، وخاصة مع اختلاف كيفية الفعل .

قال رحمه الله : لو اتفق عيد وجمعة، فمن حضر العيد كان بالخيارفي حضور الجمعة ، وعلى الامام أن يعلمهم ذلك في خطبته .

وقيل : الترخيص مختص بمن كان نائياً عن البلد ،كأهل السواد دفعاً لمشقة العود ، وهو الاشبه .

أقول : اختلف الاصحاب في هذه المسألة ، فذهب الشيخان الى سقوط الجمعة وجوباً عمن صلى العيد، ورواه ابن بابوية في كتابه[2]، واختاره ابن ادريس وبه قال أحمد .

وقال ابن الجنيد : اذا اجتمع عيد وجمعة اذن الامام بالناس في خطبة العيد الاولى بأن يصلي بهم الصلاة ، فمن أحب أن ينصرف كان له مع قصي منزله ، واستحب له حضورها مع انتفاء الضرر عنه وعن غيره وفيه أشعار بماقاله المصنف رحمه الله ، وهو قول لبعض الشافعية .

وقال أبو الصلاح لاتسقط : تمسكاً بعموم الاية والاخبار ، وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي ، وهو خيرة ابن البراج ، والحق مااختاره أبو علي .

---

(١) تهذيب الاحكام ٣/٢٨٨ ، ح١٩ .

(٢) من لايحضره الفقيه ١/٥٠٩ ـ ٥١٠ .

لنا ـ مارواه اسحاق بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام أنه كان يقول: اذااجتمع عيدان في يوم واحد ، فانه ينبغي للامام أن يقول للناس في خطبته الاولى : انه قد اجتمع لكم عيدان في يوم وأنا أصليهما جميعاً ، فمن كان منزله قاصياً وأحب أن ينصرف ، فقد أذنت له[١]. ولان حصول المشقة فيه أكثر .

احتج الشيخان برواية سماعة عن أبي عبدالله عليه السلام اجتمع عيد على عهد أمير المؤمنين عليه السلام ، فخطب الناس ، فقال : هذا يوم اجتمع فيه عيدان ، فمن أحب أن يأتيه فليفعل ، وان شاء لم يفعل ، فان له رخصة[٢].

ويضعف بأن خبرنا مقيد وخبركم مطلق ، فيحمل عليه توفيقاً بين الدليلين .

**فائدة :**

لو قلنا بالسقوط مطلقاً ، وجب على الامام الحضور، قاله علم الهدى،تمسكاً بظاهر العموم السالم عن المعارض ، وظاهر كلام الشيخ في المبسوط[٣] ليس بجيد.

قال رحمه الله : اذا طلعت الشمس حرم السفر حتى يصلي صلاة العيد، ان كان ممن تجب عليه، وفي خروجه بعد الفجر وقبل طلوعها تردد ، والاشبه الجواز.

أقول : منشؤه : النظر الى الاصالة القاضية بالجواز ، وهو مذهب أكثر الاصحاب .

والالتفات الى أن ظاهر الرواية[٤] دال على التحريم ، وهو اللائح من كلام الشيخ به . أما لو خرج قبل الفجر ، فلاكراهة ولاتحريم اجماعاً .

قال رحمه الله في صلاة الكسوف : اذا حصل الكسوف في وقت فريضة

---

(١) تهذيب الاحكام ٣/ ١٣٧ ، ح٣٦ .

(٢) فروع الكافي ٣/ ٤٦١ ، ح٨ ، والرواية فيه عن سلمة .

(٣) المبسوط ١/ ١٧٠ .

(٤) تهذيب الاحكام ٣/ ٢٨٦ ، ح٩ .

حاضرة ، كان مخيراً في الاتيان بأيهما شاء مالم يتضيق الحاضرة ، فتكون أولى . وقيل : الحاضرة أولى ، والاول أشبه .

أقول : اذا اتفق الكسوف في وقت حاضرة : فاما أن يتضيفا ، أو يتضيق الحاضرة دون صلاة الكسوف أو بالعكس ، ففي الاول تتغير الحاضرة ، ثم ان كان فرط في صلاة الكسوف قضاها والا فلا، وفي الثالث والرابع تتعين المضيقة اتفاقاً ، ثم تجب الاخرى مع الاتساع اذا وقع التفريط قضاءاً بغير خلاف في ذلك .

وانما النزاع في القسم الثاني، فذهب الشيخ في النهاية[1] الى وجوب الابتداء بالحاضرة ، وهو قول علم الهدى وأكثر الاصحاب . وقال في الجمل[2] بالتخيير وهو خيرة أبي الصلاح منا والشافعي ، وتردد في المبسوط[3].

والحق مختار الجمل، لانهما فرضان اجتمعا ووقتهما متسع، فيتخير المكلف بينهما ، اذ وجوب أحدهما يستلزم أحد محالين ، اما تضيق وقت مافرض اتساع فيه ، أو كون ترك العبادة أولى من فعلها .

بيان الملازمة : ان تعين أحدهما للفعل ان كان لضيق الوقت لزم الامر الاول وان كان لقبح تقديم الاخرى ، لزم الثاني .

احتجوا بورود الامر بقطعها عند دخول الفريضة ، ولو ساغ فعلها لما جاز قطعها ، ونمنع ورود الامر بقطعها مطلقاً ، بل مع تضيق[4] الوقت ، سلمنا لكن نمنع صدق التالي .

---

(١) النهاية ص١٣٧ .

(٢) الجمل والعقود ص١٩٤

(٣) المبسوط ١/١٧٢ .

(٤) في «م» : ضيق .

قال رحمه الله : يجوز أن يصلي صلاة الكسوف على ظهر الدابة وماشياً . وقيل : لايجوز الا مع العذر ، وهو الاشبه .

أقول : الجواز مذهب أبي علي ابن الجنيد ، ومستنده الاصل ، ورواية علي بن فضل الواسطي قال: كتبت الى الرضا عليه السلام اذا انكسفت الشمس أو القمر وأنا راكب لاأقدر على النزول . فكتب الي : صل على مركبك الذي أنت عليه[1].

وجه الاستدلال : ان الجواب وقع عاماً ، فلاتخصيص بالسؤال بخصوص السبب. والحق المنع ، وهو مختار أكثر الاصحاب ، لانها واجبة ، فلاتصلى على الراحلة ، كغيرها من الفرائض ، عملا بالعموم الدال على الحرمة، والاصل تخالف للدليل ، ونمنع عموم الجواز ، لوقوعه جواباً عن سؤال خاص فلايتعداه ، وفارق السبب حيث كان اللفظ فيه عاماً ، فلا يتخصص بالسبب .

قال رحمه الله في فصل الصلاة على الاموات : ويرفع يديه في أول تكبيرة اجماعاً ، وفي البواقي على الاظهر .

أقول : ذهب الشيخ في النهاية [2] والمبسوط [3] الى استحباب الرفع في الاولى فقط ، وهو مختار أكثر الاصحاب ، واختار في الاستبصار [4] الثاني ،وهو أقرب عند المصنف .

واحتج عليه في المعتبر[5] بأن رفع اليدين مراد لله في أول التكبيرة، وهو دليل اختصاصه بالرجحان، فيكون مشروعاً في الباقي ، تحصيلا لتلك الارجحية وعندي

---

(١) فروع الكافي ٣/٤٦٥ ، ح٧ .

(٢) النهاية ص١٤٥ .

(٣) المبسوط ١/١٨٥ .

(٤) الاستبصار ١/٤٧٩ .

(٥) المعتبر ٢/٣١٤ ـ ٣١٥ .

فيه نظر ، اذ لا يلزم [١] من رجحانه في بعض عموم الرجحان ، خصوصاً مع بطلان القياس عندنا .

قال رحمه الله في فصل النوافل : والاشهر في الروايات استحباب ألف ركعة في شهر رمضان ، زيادة على النوافل المرتبة ، يصلي في كل ليلة عشرين ركعة ، ثمان بعد المغرب ، واثنتا عشرة ركعة بعد العشاء على الاظهر .

أقول : اختلف الاصحاب في ترتيب هذه النوافل ، فذهب في المبسوط[٢] الى ماذكره المصنف ، وهو اختيار الاصحاب ، وخيره ابن الجنيد بين ذلك وبين صلاة اثنتا عشرة ركعة بعد المغرب والباقي بعد العشاء ، وهي رواية سماعة [٣] .

وكذا الخلاف في العشر الاواخر، ففي رواية علي بن أبي حمزة[٤] ثمان بعد المغرب وبعد العشاء مابقي ، وفي رواية سماعة تصلي بعد المغرب اثنتين وعشرين ركعة والباقي بعد العشاء[٥] .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

قال المصنف في المعتبر : طرق الروايات كلها ضعيفة ، لكن عمل الاصحاب أسقط اعتبار طريقها ، ولارجحان بينهما ، فينبغي القول فيها بالتخيير[٦] .

قال رحمه الله في الركن الرابع في التوابع : وأما السهو فان أخل بركن أعاد ،كمن أخل بالقيام حتى نوى ، أو بالنية حتى كبر ، أو بالتكبير حتى قرأ ، أو بالركوع حتى سجد ، أو بالسجدتين حتى ركع فيما بعد . وقيل : يسقط الزائد

---

(١) في «س» : اذيازم .

(٢) المبسوط ١/ ١٣٣ .

(٣) تهذيب الاحكام ٣/ ٦٣ ، ح١٧

(٤) تهذيب الاحكام ٣/ ٦٣ - ٦٤ ، ح١٨ .

(٥) تهذيب الاحكام ٣/ ٦٣ ، ح١٧ .

(١) المعتبر ٢/ ٣٧٠ .

ويأتي بالفائت ويبنى . وقيل : هذا الحكم مختص بالاخيرتين،ولو كان في الاوليين استأنف ، والاول أظهر .

أقول: القول الاول مذهب السيد المرتضى وسلار وأبي الصلاح وابن البراج واختاره في المعتبر[1] ومذهب مختار شيخنا أيضاً ، لانه لم يأت بالمأمور به على وجهه ، فيبقى في عهده التكليف .

أما الصغرى ، فلانه مأمور بالاتيان بكل ركعة بركوعها ولم يأت به ، اذ هو التقدير . وأما الكبرى فظاهرة .

لايقال : المقدمتان ممنوعتان ، أما الاولى بمنع كونه مأموراً حال النسيان ، والا لزم تكليف مالايطاق . وأما الثانية فلا نسلم البقاء في عهدة التكليف ، لانه انما يلزم ذلك لو قلنا ان الاتيان بالمأمور به لاعلى وجهه يوجب الاعادة ، وهو ممنوع ، لافتقار الاعادة الى دليل ثان .

ولئن سلمنا المقدمتين ، لكن نمنع دلالتهما على محل النزاع ، اذ مذهبه بطلان الصلاة ، وهما لايدلان عليه ، بل على بقاء التكليف بالركوع ، ونحن نقول بموجبه ، اذ مع ايجاب حذف السجدتين والاتيان بالركوع يكون التكليف باقياً فلا يخرج عن العهدة .

لانا نقول: الناسي لايسقط عنه الفعل مطلقاً ، بل الاثم ، وتكليف المحال انما يلزم لو قلنا انه مكلف حالة النسيان ، أما لو قلنا انه مكلف بأن يأتي حالة ذكره فلا ، وظاهر أن النسيان غير مسقط للتكاليف .

وأما دليل وجوب الاعادة فظاهر ، اذ الاتيان بالمأمور به لا على وجهه ليس

---

(١) المعتبر ٢/ ٣٧٦ .

اتياناً بالمأمور به[1] .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

(١) في النسختين هنا بياض بقدر الصفحة، وقال في حاشية «س» : هذا البياض من هنا الى الفصل الثالث في كتاب الزكاة وجد في نسخة بخط شيخنا جمال الدين أحمد بن فهد رحمه الله .

# الفصل الثالث

## (في ذكر الترددات والترجيحات المذكورة في كتاب الزكاة)

قال رحمه الله : ويستحب الزكاة في غلات الطفل ومواشيه . وقيل : تجب وكيف قلنا فالتكليف بالاخراج يتناول الوالي عليه . وقيل : حكم المجنون حكم الطفل ، والاصح أنه لا زكاة في ماله الا في الصامت اذا اتجر له الولي استحباباً .

أقول : في وجوب الزكاة في غلات الطفل ومواشيه قولان :

الوجوب ، اختاره الشيخان وأبوالصلاح وابن البراج ، عملا برواية زرارة ومحمد بن مسلم عن أبي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام قالا : ليس في مال اليتيم العين شيء ، فأما الغلات فعليهما الصدقة واجبة[1]. وتحمل على الاستحباب ، جمعاً بين الادلة .

الثاني : الاستحباب ، اختاره السيد المرتضى قدس الله روحه ، والحسن بن أبي عقيل وسلار وابن ادريس ، وهو الاقرب .

لنا ـ اصالة براءة الذمة ، والروايات الكثيرة المشهورة الدالة عليه .

وأما المجنون ، فقد ألحقه الشيخ بالصبي ، وهو ضعيف .

---

(١) فروع الكافي ٣/ ٥٤١ ، ح٥ .

لنا ـ أنه ليس من أهل التكليف ، فلا يتناوله الامر ، ولايلزم مثله في الصبي لورود النص عليه عيناً .

احتج بأن المجنون مشارك للصبي في عدم العقل .

والجواب : المشاركة في المسلوب لايوجب التماثل .

قال رحمه الله: ولاتجب الزكاة في المال المغصوب ، ولا الغائب اذا لم يكن في يد وكيله أو وليه ، ولا الرهن على الاشبه .

أقول : قال في الخلاف : اذا استقرض ألفاً ورهن عليها مثلها ، لزمه زكاة القرض اذا بقي في يده حولا[1] وتردد في زكاة الرهن ، فتارة أوجبها عليه ، لانه قادرعلى التصرف فيه بفكه ، وتارة اسقطها ، نظراً الى أنه ممنوع من التصرف فيه .

وله في المبسوط[2] كالقولين ، لكن الذي قواه في الخلاف الوجوب وهو الاصح ، ويحمل قول هذا الفاضل على ماإذا كان الراهن معسراً ، لتحقق المنع حينئذ .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

قال رحمه الله : ولاتجب الزكاة في الدين ، فان كان تأخره من جهة صاحبه قيل : تجب الزكاة على مالكه . وقيل : لا ، والاول أحوط .

أقول : ذهب الشيخ المفيد والشيخ أبو جعفر الى الاول ، وذهب ابن أبي عقيل الى الثاني ، واختاره ابن ادريس .

احتج بعموم قوله عليه السلام « هاتوا ربع عشر أموالكم »[3] ترك العمل بـه في حصول التأخير من المدين ، للاجماع ، فيبقى حجة في الباقي .

والرواية الدالة على ذلك عن الصادق عليه السلام قال : لاصدقة على الدين ، ولا

---

(١) الخلاف ١ / ٣٥١ مسألة ١٢٨ .

(٢) المبسوط ١ / ٢١١ .

(٣) عوالي اللئالي ٣ / ١١٥ ، برقم : ١١ .

على المال الغائب عنك حتى تقع في يدك[١] . ولرواية الحلبي عن الصادق عليه السلام قلت له في الدين زكاة ؟ قال : لا[٢] . وترك الاستفصال في حكاية الحال يدل على العموم .

احتج الشيخ برواية درست عن الصادق عليه السلام قال : ليس في الدين زكاة الا أن يكون صاحب الدين هو الذي يؤخره ، فاذا كان لايقدرعلى أخذه ، فليس عليه زكاة حتى يقبضه[٣] .

والجواب ان صحت السند حمل على الاستحباب ، جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله : وفي مال التجارة قولان ، أحدهما الوجوب ، والاستحباب أصح .

أقول : قال الشيخان والمرتضى وأبو الصلاح وابن البراج وسلار وابن أبي عقيل بالاستحباب ، وهو الحق . وقال بعضهم بالوجوب ، وهو الظاهر من كلام ابني بابوية .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

لنا ـ الاصل ، وما رواه زرارة قال : كنت قاعداً عند أبي جعفر عليه السلام وليس عنده غير ابنه جعفر ، فقال : يازرارة ان أباذر وعثمان تنازعا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وقال عثمان : كل مال من ذهب أوفضة يدار ويعمل به ويتجر به ففيه الزكاة اذا حال عليه الحول . وقال أبو ذر ما اتجر به أودير وعمل به ، فليس فيه زكاة ، وانما الزكاة فيه اذا كان ركازاً أوكنزاً موضوعاً ، فاذا حال عليه الحول ففيه الزكاة ، فاختصما في ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وآله فقال عليه السلام : القول ما قال

(١) تهذيب الاحكام ٤/ ٣١ ، ح٢ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ٣٢ ، ح٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/ ٣٢ ، ح٥ .

أبوذر[١] .

احتج الموجبون بما رواه أبو الربيع الشامي عن الصادق عليه السلام في رجل اشترى متاعاً ، فكسب عليه متاعاً[٢] وقد كان زكى ماله قبل أن يشتري به هل عليه زكاة أو حتى يبيعه ؟ قال : ان أمسكه التماس الفضل على رأس فعليه الزكاة[٣] .

والجواب الحمل على الاستحباب . قال رحمه الله : ان سلم السند .

قال رحمه الله في الغنم خمسة نصب : أربعون وفيه[٤] شاة، ثم مائة واحدى وعشرين وفيه شاتان، ثم مائتان وواحدة ففيه ثلاث، ثم ثلاثمائة وواحدة، فاذا بلغت ذلك قيل : يؤخذ من كل مائة شاة ، وقيل :تجب أربع شياة ، حتى تبلغ أربعمائة فتؤخذ من كل مائة شاة ، بالغاً مابلغ ، وهو الاظهر . وتظهر الفائدة في الوجوب وفي الضمان .

أقول : ذهب السيد المرتضى وابنا بابويه وسلار وابن ادريس الى الاول ، لرواية محمد بن قيس عن الصادق عليه السلام أنه قال: ليس فيمادون الاربعين شيء ،فاذا كانت أربعين ففيها شاة الى عشرين ومائة، فاذا زادت واحدة ففيها شاتان الى المائتين فاذا ازادت واحدة ففيها ثلاث من الغنم الى ثلاثمائة ، فاذا كثر الغنم ففي كل مائة شاة ـ الحديث[٥]. تحصل الكثرة بانضمام واحدة اليها .

وذهب الشيخ وابن الجنيد الى الثاني، لقول الباقر والصادق عليهما السلام: فاذا بلغت

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/ ٧٠ - ٧١ ، ح٨ .

(٢) في التهذيب : فكسد عليه متاعه .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/ ٦٨ ، ح ١ .

(٤) وفي الشرائع: وفيها ، وكذا في المواضع الاتية .

(٥) تهذيب الاحكام ٤/ ٢٥ ، ح٢ .

ثلاثمائة ففيه مثل ذلك ثلاث شياة، فاذا زادت واحدة ففيها أربع شياة ـ الحديث[١].

وقوله « وتظهر الفائدة في الوجوب » فعلى الاول ـ وهو قول المرتضى ومن وافقه ـ تجب ثلاث شياة . وعلى الثاني ـ وهو قول الشيخ ومن تبعه ـ تجب أربع شياة .

وقوله « وفي الضمان » أنه لو تلفت الواحدة من غير تفريط بعد الحول وقبل امكان الاداء ، فعلى الاول لا تسقط ، لان الواحدة الزائدة شرط في تعين الفرض ، وليست جزءاً من محل الوجوب ، لتصريح الرواية بأن في كل مائة شاة ، فلم يتعلق الواجب بشيء من الزائد .

وعلى الثاني تقسط الاربع شياة على ثلاثمائة جزء وجزء ، وتسقط منه أربعة أجزاء من ثلاثمائة جزء وجزء من شاة ، فيبقى الواجب عليه ثلاث شياة ومائتي جزء وسبعة وتسعون جزءاً من ثلاثمائة جزء وجزء من شياة .

والضابط : أن التالف ان كان من الزائد على الفريضة ، لم تسقط شيء بسبب التلف ، كخمسين تلف منها عشرة ، فالفريضة واجبة في الاربعين ، ولا عبرة بالتالف . وان كان من أصل الفرض ، سقط من الفرض بنسبته مائة وعشرين يتلف منها واحدة .

**قال** رحمه الله : الشرط الثاني السوم ، فلا تجب الزكاة في المعلوفة ، ولا في السخال الا اذا استغنت عن الامهات بالرعي ، ولابد من استمرار السوم طول[٢] الحول ، فلو علفها بعضاً ولو يوماً ، استأنف الحول عند استئناف السوم ، ولا اعتبار باللحظة عادة . وقيل: يعتبر في اجتماع السوم والعلف الاغلب، والاول أشبه.

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٢٥ ، ح١ .

(٢) في الشرائع : جملة .

أقول : ذهب جماعة من الفقهاء الى الاول ، وذهب الشيخ في الخلاف[١] الى الثاني . احتج الاولون بوجهين :

الاول: أن اصالة البراءة تنفي الوجوب ، ترك العمل بها في السائمة للاجماع فيبقى الباقي على اصالته .

الثاني : السوم شرط في الوجوب اجماعاً وقد انتفي ، فينتفي المشروط ، وهو وجوب الزكاة ، وفي الرواية المشهورة عن الباقر والصادق عليهما السلام قالا : ليس على المعلوفة شيء ، انما ذلك على السائمة الراعية[٢] .

واحتجاجه رحمه الله بأن الاغلبية معتبرة في سقي الغلات ، فتعتبر هنا قياساً عليها ، باطل . أما أولا، فلان القياس ليس حجة عندنا . وأما ثانياً ، فلعدم الجامع بينهما .

قال رحمه الله : ولو اختل أحد شروط الزكاة في أثناء الحول بطل الحول مثل أن نقصت عن النصاب فأتمها ، أو عاوضها بمثلها أو بجنسها على الاصح .

أقول : قال في المبسوط : اذا بادل جنساً بجنسه لزمته الزكاة ، مثل ذهب بذهب ، أو فضة بفضة ، أو غنم بغنم ، وماأشبه ذلك[٣]. والحق ماذكره المصنف.

لنا ـ قوله عليه السلام «لازكاة في مال حتى يحول عليه الحول»[٤] .

احتج بعموم الاوامر . والجواب نعم يخص للدليل[٥] .

قال رحمه الله : وقيل : اذا فعل ذلك فراراً وجبت الزكاة . وقيل : لاتجب .

---

(١) الخلاف ١/ ٣٢٣ ، مسألة ٦١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ٢٢ - ٢٣ ، ح٤ .

(٣) المبسوط ١/ ٢٠٦ .

(٤) المبسوط ١/ ١٩٣ .

(٥) في «س» : يخصص الدليل .

وهو الاظهر .

أقول: ذهب الشيخ أيضاً أنه اذا بادل جنساً بغير جنسه فراراً من الزكاة وجبت محتجاً بما تقدم . وجوابه ماسلف . ولنا الرواية السابقة .

قال رحمه الله : ولو تفاوتت الاسنان بأزيد من درجة واحدة ، لم يتضاعف التقدير الشرعي ، ورجع في التفاوت الى قيمة السوق على الاظهر .

اقول : ذهب أبوالصلاح الحلبي الى تضاعف التقدير الشرعي ، فلو وجبت عليه بنت مخاض وليست عنده ، بل حقة دفعها واسترجع أربع شياة ، أو أربعين درهماً [ وبالعكس يدفع ويخير بأربع شياة ، أو أربعين درهماً][1] وكذا لو لم يجد حقة ووجد جذعة دفعها واستعاد ست شياة، أوستين درهماً . وينعكس الفرض بانعكاس التقدير، وكذا فيما عدا أسنان الابل .

واختار ابن ادريس ماذكره المصنف رحمه الله ، لان التقدير المذكور في الدرجة الواحدة على خلاف الاصل ، فيقتصر به على مورده ، لان التعدي قياس وهو باطل .

قال رحمه الله : والشاة التي تؤخذ من الزكاة قيل : أقلها الجذع من الضأن أو الثني من المعز . وقيل : مايسمى شاة ، والاول أظهر .

اقول : القول الاول هوالمشهور بين الاصحاب ، ومستنده الحديث المروي عن النبي عليه السلام [2] . وأما الثاني فقد نقله المصنف في هذا الكتاب ، ولم احصل الان القائل به . فان كان نقله حقاً ، فمستنده اطلاق الاحاديث المشهورة .

قال رحمه الله : ولاتجب الزكاة في الذهب حتى يبلغ عشرين ديناراً ، وفيه عشرة قراريط ، ثم ليس في الزائد شي حتى يبلغ أربعة دنانير ، ففيها قيراطان ،

---

(١) مابين المعقوفتين من «س» .

(٢) سنن النسائي ٥/ ٣٠ وسنن أبي داود ٢/ ١٣٧ .

فلا زكاة فيما دون عشرين مثقالا ، ولا فيما دون أربعة [دنانير] ثم كل مازاد المال أربعة ، ففيها قيراطان بالغاً مابلغ . وقيل : لازكاة في العين حتى يبلغ أربعين ففيه دينار ، والاول أشبه .

**اقول** : القول الاول هو المشهور بين علمائنا ، عملا بعموم قوله عليه السلام « هاتوا ربع عشر أموالكم »[١] ترك العمل به فيما دون العشرين ، للاجماع ، فيبقى الباقي على عمومه ، وغير ذلك من الاحاديث المروية من طرقنا وطرق الجمهور أيضاً .

والثاني ذكره ابن بابوية ، عملا بالاصل ، واستناداً الى ظاهر الرواية المروية عن الباقر والصادق عليهما السلام قالا : في الذهب في كل أربعين مثقالا مثقال ، وفي الورق في كل مائتي درهم خمسة دراهم ، وليس في أقل من أربعين مثقالا شيء ، ولا في أقل من مائتي درهم شيء[٢]. والاصل يخرج عنه للدليل، والرواية معارضة بروايات كثيرة صحيحة السند .

وقال في التهذيب : يحمل قوله « ليس فيما دون أربعين مثقالا شيء » على أن المراد بالشيء دينار ، لان لفظة «الشيء» يصح أن يكنى به عن كل شيء[٣] .

قال المصنف في المعتبر : وهذا التأويل عندي بعيد[٤] .

وأقول : ماذكره حسن[٥] اذ النكرة في سياق النفي للعموم . أما أولا فلصحة الاستثناء التي[٦] يخرج من الكلام مالولاه لدخل . وأما ثانياً فلان قولنا «لاشيء

---

(١) عوالي اللئالي ٣/ ١١٥ ، برقم : ١١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ١١ ، ١٧ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/ ١١ .

(٤) المعتبر ٢/ ٥٢٤ .

(٥) في «س» : تخصص .

(٦) في «م» : الذي .

فيه» مناقض لقولنا «فيه شيء» ونقيض الموجبة الجزئية سالبة كلية .

**قال** رحمه الله : لازكاة في السبائك والنقار. وقيل: اذا عملهما كذلك فراراً وجبت الزكاة ، ولو كان قبل الحول ، والاستحباب أشبه .

**اقول** : للاصحاب في هذه المسألة قولان ، أحدهما الوجوب ، واختاره الشيخ في أكثر كتبه ، وابنا بابوية والمرتضى قدس الله روحه .

والثاني الاستحباب ، وهو اختيار المفيد قدس الله روحه . والقول الاخر للسيد ، واختاره ابن أبي عقيل وفتوى ابن ادريس .

احتج الموجبون بالاحتياط ، وبرواية معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام[1] ومثلها رواية محمد بن مسلم عنه عليه السلام[2] .

واحتج الاخرون باصالة براءة الذمة ، وبظاهر الروايات المشهورة وصريحها والاحتياط معارض بالاصالة ، والروايتان محمولتان على الاستحباب جمعاً بين الادلة .

**قال** رحمه الله : وزكاة القرض على المقترض ان تركه حولا بحاله ، ولو شرطها على المقترض ، قيل : يلزم الشرط . وقيل : لايلزم ، وهو الاشبه .

**اقول** : ذهب الشيخ في النهاية[3] الى اللزوم ، وأطبق باقي الاصحاب على خلافه ، وهو الحق .

لنا ـ اصالة براءة ذمة المقرض ، ولان الزكاة متعلقة بالعين ولاعين هنا ، انما العين في يد المقترض .

ويؤيده رواية يعقوب بن شعيب الصحيحة قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٩ ، ح١٣ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٩ ، ح١٢ .

(٣) النهاية ص١٧٦ .

الرجل يقرض المال للرجل السنة والسنتين والثلاث أوماشاء الله ، على من الزكاة؟ على المقرض أو المقترض ؟ فقال : على المقترض ، لان له نفعه فعليه زكاته[١] .

نص عليه السلام على العلة ، فكانت أبلغ في التنصيص ، وأبلغ من هذه الرواية رواية زرارة عن أبي جعفر عليه السلام[٢] .

احتج الشيخ رحمه الله بعموم قوله عليه السلام «المؤمنون عند شروطهم»[٣] وبرواية منصور بن حازم الصحيحة عن أبي عبد الله عليه السلام في رجل استقرض مالا وحال عليه الحول وهو عنده ، فقال : ان كان الذي أقرضه يؤدي زكاته فلا زكاة عليه ، وان كان لايؤدي أدى المستقرض[٤] . والعام يخص للدليل .

والرواية غير دالة على موضع النزاع ، بل يدل على سقوط الزكاة عن المقترض مع تبرع المقرض بالاداء ، والنزاع انما وقع في اللزوم .

**قال** رحمه الله: لاتجب الزكاة في غير الاجناس الاربعة من الغلات : الحنطة والشعير والتمر والزبيب ، لكن يستحب فيما عداها من الحبوب مايدخله المكيال والميزان ، كالذرة والارز والعدس والسلت والماش والعلس . وقيل : السلت كالشعير ، والعلس كالحنطة في الوجوب ، والاول أشبه .

**اقول** : هذا القول ذهب اليه الشيخ رحمه الله . وفسر السلت بأنه نوع من الشعير . والعلس بأنه نوع من الحنطة ، قال ويقال : انه اذا ديس بقي حبتين في كمام ، ثم لايزال كذلك حتى يدق ، أو يطرح في رحى خفيفة ولايبقى بقاء الحنطة ، وانما بقاؤه في كمامه ، ويزعم أهله أنها اذا هرست ، أوطرحت في رحى

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٣٣ ، ح٨ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٣٣ ، ح٩ .

(٣) عوالى اللئالى ١/٢٩٣ ، برقم: ١٧٣ .

(٤) تهذيب الاحكام ٣/٣٢ - ٣٣ ، ح٧ .

خفيفة ، خرجت على النصف[١] .

وماذكره الشيخ من التفسير قد ذكره الجوهري[٢] .

والحق الاستحباب ، عملا باصالة البراءة السالمة عن المعارض ، ويؤيده رواية الحلبي عن الصادق عليه السلام قال : الزكاة على تسعة أشياء : الذهب والفضة ، والحنطة والشعير والتمر والزبيب ، والابل والبقر والغنم ، وعفى رسول الله صلى الله عليه وآله عما سواهن[٣] . وغير ذلك من الروايات .

واحتجاجه بصدق اسم الشعير والحنطة عليهما، فيدخلان تحت العموم الدال على وجوب الزكاة عليهما ضعيف، لانا نمنع صدق اسم الشعير على السلت حقيقة وكذا صدق اسم العلس، نعم يصدقان مجازاً ، والمجاز لايصار اليه بدون القرينة ولاقرينة هنا .

**قال** رحمه الله : والحد الذي تتعلق به الزكاة من الاجناس أن يسمى حنطة أو شعيراً أو تمراً أو زبيباً . وقيل : بل اذا احمر ثمر النخل ، أو اصفر، أو انعقد الحصرم ، والاول أشبه .

**اقول** : القول الاخير هو المشهور بين الاصحاب . وأما الاول ، فلاأعرف قائلا به من علمائنا ، وانما هو شيء اختص به رحمه الله في هذا الكتاب وغيره من مصنفاته ، عملا بظاهر النقل ، وتمسكاً بمقتضى الاصل .

وتظهرفائدة الخلاف قبل صيرورته تمراً أو زبيباً أو حنطة أو شعيراً ، فعلى ماختاره رحمه الله لايضمن . وعلى قول الاصحاب يضمن ، لتحقق الوجوب .

احتج الشيخ رحمه الله بأن البسر يسمى تمراً لغة . قال صاحب الصحاح :

---

(١) المبسوط ١ / ٢١٧ .

(٢) صحاح اللغة ٢ / ٩٤٩ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤ / ٣ ، ح٤ .

البسر أوله طلع ، ثم خلال ، ثم بلح ، ثم بسر ، ثم رطب ، ثم تمر[١] فتجب فيه الزكاة ، عملا بالروايات المشهورة الدالة على وجوب الزكاة في التمر .

والجواب : نسلم أنه يسمى تمراً لاحقيقة لكن مجازاً ، بدليل سبق غيره الى الفهم ، والمجاز انما يصار اليه للقرينة ، ولاقرينة في الاحاديث دالة على ارادة البسر من لفظ التمر ، فأما دعواهم فيما عدا البسر فتحكم محض .

**قال** رحمه الله: ولاتجب الزكاة الا بعد اخراج حصة السلطان والمؤن كلها على الاظهر .

**اقول** : ذهب أكثر الاصحاب الى أن زكاة الزرع بعد اخراج جميع مؤونته كاجرة السقي والعمارة والحافظ والمعاون في صرام وحصاد ومأشبههما ، وقال في المبسوط[٢] والخلاف[٣]: ان ذلك على رب المال دون الفقراء ، وهو مذهب الشافعي وأبي حنيفة ومالك وأحمد .

لنا ـ أن المؤونة سبب النمو والحفظ ، فتكون على الجميع ، أعني : على المستحق والمالك ، اذ هو مشارك له .

الثاني: الاصل براءة ذمة المالك من وجوب الدفع، ترك العمل به في صورة اخراج الزكاة للاجماع ، فيبقى الباقي على أصله .

الثالث : التمسك بظاهر قوله عليه السلام « لاضرر ولاضرار »[٤]. احتجوا بقوله عليه السلام : فيما سقت السماء العشر ، أو نصف العشر[٥]. فلو أخرجت المؤونة

---

(١) صحاح اللغة ٢ / ٥٨٩ .

(٢) المبسوط ١ / ٢١٧ .

(٣) الخلاف ١ / ٣٢٩ مسألة ٧٧ .

(٤) عوالى اللئالى ١ / ٣٨٣ و ٢ / ٧٤ و ٣ / ٢١٠ .

(٥) تهذيب الاحكام ٤ / ١٤ ، ح ٢ .

لقصر نصيب الفقراء عن هذا الفرض ، والعام يخص للدليل ، وقد بيناه .

و أجاب عنه في المعتبر[١] بأنه غير متناول لصورة النزاع ، لان العشر مما يكون له نماء وفائدة ، فلايتناول المؤونة ، وأنت تعرف [ ضعف ][٢] هذا الجواب .

**قال** رحمه الله: اذاكان له نخل تطلع مرة واخرى تطلع مرتين، قيل :لايضم الثاني الى الاول ، لانه في حكم ثمرة سنتين وقيل : يضم ، وهو الاشبه .

**أقول:** القول الاول ذكره الشيخ في المبسوط[٣] ، محتجاً بماذكره المنصف والحق أنها تضم ،كما لو اختلفت في الادراك ، أو الاطلاع ، أو فيهما ، وحجته منقوضة بعين ماذكرناه من الدليل .

**قال** رحمه الله: لوصارت الثمرة تمراً والمالك حي، ثم مات ،وجبت الزكاة وان كان دينه يستغرق تركته . ولو ضاقت التركة عن الدين قيل: يقع التحاص بين أرباب الزكاة والديان ، وقيل : تقدم الزكاة ، لتعلقها بالعين قبل تعلق الدين بها ، وهو الاقوى .

**أقول:** القول الاول اختاره الشيخ في المبسوط[٤]، محتجاً بأنهما حقان على عين واحدة ولا أولوية ، فوجب التقسيط ، والثاني قول بعض علمائنا ، ولعله الاقرب لوجهين :

الاول : الزكاة واجبة في العين مطلقاً ، والدين ثابت في الذمة ، وانما تعلق بالعين بعد موته ، ولاجرم أن الاول أسبق ، فكان أولى عملا بالمناسبة ، وهو

---

(١) المعتبر ٢/٥٣٣ .

(٢) الزيادة من هامش «س» .

(٣) المبسوط ١/٢١٥ .

(٤) المبسوط ١/٢١٨ .

جواب حجته .

الثاني : قوله عليه السلام : دين الله أحق أن يقضى[١].

قال رحمه‌الله: اذا ملك نخلا قبل بدو صلاحه ، فزكاته عليه. وكذا لو اشترى ثمرة على الوجه الذي يصح ، فان ملك الثمرة بعد ذلك ، فالزكاة على المملك، والاولى الاعتبار بكونه تمراً لتعلق الزكاة بما يسمى تمراً لابما يسمى بسراً .

أقول: هذه المسألة التى ذكرها مبنية على مسألة التعلق ، فكل من قال بتعلق الزكاة عند بدو الصلاح ، أوجب الزكاة هنا على المالك ، وكل من لم يقل به لم يوجبها عليه ، بل على المشتري .

ولما كان مذهبه تعلق الزكاة بما يسمى تمراً ، لاجرم لم يروجوبها عليه ، بل على المشتري .

قال رحمه الله : ولو كان بيده نصاب بعض حول ، فاشترى به متاعاً للتجارة ، قيل: كان حول العرض حول الاصل ، والاشبه استئناف الحول .

أقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله ، فقال : اذا اشترى عرضاً للتجارة بدراهم أو دنانير ، كان حول السلعة حول الاصل . والحق الاستئناف ، وهو اختياره في المعتبر[٢].

لنا ـ أنه مال لم يحل عليه الحلول ، فلا تجب فيه الزكاة . أما الصغرى فظاهرة ، اذ التقدير ذلك . وأما الكبرى فلقوله عليه السلام: لازكاة فى مال حتى يحول عليه الحول[٣]. وقد بينا في الاصول أن النكرة في سياق النفي للعموم .

أحتج بأن زكاة التجارة متعلقة بالقيمة ، فكانا كالمال الواحد ، فلا يعتبر لها

---

(١) صحيح البخارى ٢/١٣٩ .

(٢) المعتبر ٢/٥٤٧ .

(٣) عوالى اللئالى ١/٢١٠ و٢/٢٣١ .

حول بانفرادها . وهو منقوض بنصب الابل الخمسة ، فان الزكاة ثم متعلقة بالقيمة مع أن الحول معتبر فيها اجماعاً .

**قال** رحمه الله : اذا ملك أحد النصب الزكاتية ، سقطت زكاة التجارة ، ووجبت زكاة المال ، ولاتجتمع الزكاتان، ويشكل ذلك على القول بوجوب زكاة التجارة .

**أقول** : الاشكال في تخصيص احداهما بالوجوب دون الاخرى ، لا في وجوبهما معاً، فان ذلك لم يقل به أحد، فذهب الشيخ في المبسوط[١] والخلاف[٢] الى وجوب زكاة العين ، لان وجوبها [ متفق عليه ، فكان أولى ، ولاختصاص وجوبها ][٣] بالعين ، بخلاف زكاة التجارة . وذهب بعض فقهاء الجمهور الى وجوب زكاة التجارة ، ولانها أجزل حظاً للمساكين .

ويضعف الاول بأن الاتفاق على الوجوب ليس بمرجح[٤] عند القائل بوجوب زكاة التجارة . وكذا اختصاص وجوبها بالعين، ولانسلم أن مراعاة الحظ للمساكين لازمة ، ولو قيل بالتخيير كان وجهاً .

**فرع :**

ان كان عنده عبد أو عبيد للتجارة قيمتهم[٥] نصاب، وجبت عند حؤول الحول زكاة الفطرة والتجارة ، لاختلاف التعلقين .

**قال** رحمه الله : لو عاوض أربعين سائمة بأربعين سائمة للتجارة ، سقط

---

(١) المبسوط ١/ ٢٢٢ .

(٢) الخلاف ١/ ٣٤٣ .

(٣) ما بين المعقوفتين من «س» .

(٤) في «م» : مرجحاً .

(٥) في «س» : قيمتهم .

وجوب المالية والتجارة ، واستأنف الحول فيهما ، وقيل : بل يثبت زكاة المال مع تمام الحول دون التجارة، لان اختلاف العين لايقدح في الوجوب مع تحقق النصاب في الملك ، والاول أشبه .

**أقول** : قد مر مثل هذه المسألة في أول باب الزكاة ، فلاحاجة الى التطويل فليطلب من هناك . ولو عكس الشيخ هنا كان أجود ، لان مال التجارة لايشترط بقاء عينه طول الحول ، بناءاً على مذهبه من تعلق الزكاة بالقيمة هنا .

**قال** رحمه الله : اذا ظهر في مال المضاربة الربح ، كانت زكاة الاصل على رب المال لانفراده بملكه ، وزكاة الربح بينهما ، يضم حصة المالك الى ماله ويخرج منه الزكاة ، لان رأس ماله نصاب . ولايستحب في حصة الساعي زكاة الا أن يكون نصاباً .

وهل يخرج قبل أن ينض المال ؟ قيل: لا، لانه وقاية لرأس المال . وقيل : نعم ، لان استحقاق الفقراء أخرجه عن كونه وقاية ، وهو أشبه .

**أقول** : هذه المسألة تردد فيها الشيخ في المبسوط[1]، من تعجيل الاخراج وتأخره الى القيمة .

ووجه الاول أن الربح نملك الفقراء منه قسطاً بظهوره ، فيخرج عن كونه وقاية ، والا اجتمع النقيضان .

ووجه الثاني أن ربح العامل وقاية لرأس مال المضاربة اجماعاً، فيجب تأخير الاخراج حتى يقسم ، والا خرج عن كونه وقاية، وقد فرضناه كذلك ، هذا خلف.

**قال** رحمه الله : أصناف المستحقين للزكاة سبعة : الفقراء والمساكين، وهم الذين تقصر أموالهم عن مؤونتهم[2]. وقيل: من يقصر ماله عن أحد النصب الزكاتية

---

(١) المبسوط ١/٢٢٣ .

(٢) في الشرائع : مؤونة سنتهم .

ثم من الناس من جعل اللفظين بمعنى واحد ، ومنهم من فرق بينهما في الاية ، والاول أشبه .

**أقول** : ليس في تحقيق معنى المسكين والفقير فائدة في باب الزكاة، وربما كان في غيرها ، لان الزكاة تدفع اليهما معاً .

وانما الفائدة في تحقيق الضابط الذي باعساره يستحق الزكاة، فذهب الشيخ في الخلاف[١] الى أن الضابط أن لايكون مالكاً لاحد النصب الزكاتية ، أوقيمته فمتى كان مالكاً لشيء من ذلك حرم عليه الاخذ .

وقال في المبسوط : وفي أصحابنا من قال : من ملك نصاباً تجب فيه الزكاة تحرم عليه الصدقة ، وذلك قول أبي حنيفة[٢].

وللشيخ قول آخر : ان الضابط أن لايكون قادراً على تحصيل المؤونة له ولعياله ، وهو الوجه ، واختاره في المعتبر[٣].

لنا ـ قوله عليه السلام : لاتحل الصدقة الا لثلاثة رجل أصابته فاقة حتى يجد سداداً من عيش ، أو قواماً من عيش[٤]. والروايات المشهورة الصحيحة عنهم عليهم السلام .

**قال** رحمه الله في صفات العاملين : وفي اعتبار الحرية تردد .

**أقول**: ذهب الشيخ رحمه الله الى اشتراط الحرية في العامل ، والوجه عدم الاشتراط ، وهو فتوى شيخنا .

لنا ـ انه نوع اجارة ، والعبد أهل لها .

احتج الشيخ أن العامل انما يستحق النصب بعمله ، والعبد ليس من أهله ،

---

(١) الخلاف ١/ ٣٧٢ .

(٢) المبسوط ١/ ٢٥٧ .

(٣) المعتبر ٢/ ٥٦٦ .

(٤) سنن أبي داود ٢/ ١٢٠ .

ومولاه لم يعمل .

والجواب : عمل العبد كعمل المولى .

قال رحمه الله : وفي الرقاب وهم ثلاثة : المكاتبون ، والعبيد تحت الشدة، والعبد يشترى ويعتق وان لم يكن في شدة ، لكن بشرط عدم المستحق . وروي رابع ، وهو من وجب عليه كفارة ولم يجد ، فانه يعتق عنه ، وفيه تردد .

**أقول** : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله في النهاية[1] رواية .

وفي المبسوط : وأما سهم الرقاب، فانه يدخل فيه المكاتبون اجماعاً ـ وأراد بذلك اجماع الخاصة والعامة ـ وعندنا أنه يدخل فيه العبيد اذا كانوا في شدة فيشترون ويعتقون عن أهل الصدقات، وتكون ولاؤه لارباب الصدقات . ولم يجز ذلك أحد من الفقهاء ـ وعنى بذلك فقهاء الجمهور ـ وروى أصحابنا أن من وجب عليه عتق رقبة في كفارة ولا يقدر على ذلك جاز أن يعتق عنه ، والأحوط أن يعطي ثمن الرقبة ، لكونه فقيراً ، فيشتري هو ويعتق عن نفسه[2].

ولم يذكر ذلك أحد من علمائنا غيره ، وما ذكره رحمه الله حسن ، فيكون حينئذ اعطاؤه من سهم الغارمين ، لأن المقصد ابراء ذمته من الكفارة . ويحتمل اعطاؤه من سهم الرقاب ، اذ المقصود اعتاق الرقبة .

ووجه التردد تساوي الاحتمالين عنده رحمه الله ، وهو اختياره في المعتبر[3].

قال رحمه الله : ولو ادعى المكاتب أنه كوتب قيل : يقبل . وقيل : لا يقبل، الا بالبينة أو يحلف ، والاول أشبه ، ولو صدقه مولاه قبل .

**أقول** : اذا ادعى العبد الكتابة ، ففيه صور ثلاث :

---

(١) النهاية ص١٨٤ .

(٢) المبسوط ١/ ٢٥٠ .

(٣) المعتبر ٢/ ٥٧٤ .

الاولى : أن ينضم الى دعواه تصديق المولى ، والاقوى القبول ، لانه اقرار في حقه ، فيكون نافذاً . والمقدمتان ظاهرتان ، وحكى الشيخ أنه لايقبل، لجواز المواطاة . واختار الاول في من عرف أن له عبداً[1]، والثاني في من لاعرف له ذلك .

الثانية : أن يصادف دعواه انكار المولى ، فهذا لايقبل قوله اجماعاً ، الا أن يقيم البينة على ذلك .

الثالثة: أن تتعرى الدعوى عنهما جميعاً، فجزم الشيخ رحمه الله بعدم القبول الا مع البينة ، عملا بأصالة بقاء الرق ، فيستصحب الى ظهور المنافي . والحق القبول ، وهو فتوى شيخنا .

لنا ـ أنه مسلم ادعى أمراً ممكناً ، ولم يظهر ماينافيه ، فيصار الى دعواه .

**قال** رحمه الله : والغارمون ، وهم المدينون في غير معصية الله ، فلو كان في معصية لم يقض عنه ، نعم لو تاب صرف اليه من سهم الفقراء ، وجاز أن يقضي هو . ولو جهل في ماذا أنفقه قيل : يمنع . وقيل : لا ، وهو الاشبه .

**اقول** : القول الاول ذكره الشيخ في النهاية[2]، عملا بظاهر رواية محمد ابن مسلم عن الرضا[3] عليه السلام قال قلت : فهو لايعلم في ماذا أنفقه في طاعة أم في معصية ، قال : يسعى في ماله فيرده عليه وهو صاغر[4].

ولان الانفاق في غير المعصية شرط في جواز الدفع، وهو لايتحقق مع الجهل

---

(١) في «س» : عرف له عبد .

(٢) النهاية ص١٨٤ .

(٣) كذا في النسختين ، وفي المعتبر : رواية محمد بن سليمان عن رجل من أهل الجزيرة يكنى أبا محمد عن الرضا عليه السلام .

(٤) المعتبر ٢/٥٧٦ .

والرواية ضعيفة السند ، والطاعة والمعصية من الامور الباطنة ، فيمتنع التكليف بالعلم بها ، بل يكفي غلبة الظن ، وهي حاصلة هنا .

والقول الثاني ذكره ابن ادريس ، وهو الحق ، تنزيلا لتصرف المسلم على المشروع .

**قال** رحمه الله : ولودفع الغارم مادفع اليه من سهم الغارمين في غير القضاء أرتجع على الاشبه .

**اقول** : ذهب الشيخ في المبسوط[1] والخلاف[2] الى أنه لايرتجع ، لحصول الملك بالقبض ، والحق الارتجاع لمخالفته قصد المالك . وقوله رحمه الله « الملك حصل بالقبض » ممنوع ان أراد مطلق الملك ، بل ملكه ليصرفه في وجه خاص ، فلايسوغ له غيره .

**قال** رحمه الله : ولو ادعى أن عليه ديناً الى آخره .

**أقول** : البحث في هذه المسألة كالبحث في مسألة المكاتب ، وقد استقصينا الكلام فيها ، فليطلب من هناك .

**قال** رحمه الله : وفي سبيل الله ، وهو الجهاد خاصة . وقيل : يدخل فيه المصالح ، كبناء القناطر ، والحج ، ومساعدة الزائرين ، وبناء المساجد ، وهو الاشبه .

**أقول** : ذهب الشيخ رحمه الله في النهاية الى أن السبيل المذكور في الاية مختص بالجهاد ، اذ هو المتبادر الى الذهن عند الاطلاق، ونمنع ذلك ، وهوقول المفيد رحمه الله ، واختاره سلار..

---

(١) المبسوط ١/ ٢٥١ .

(٢) الخلاف ٢/ ١٣٤ .

(٣) النهاية ص١٨٤ .

وأطبق باقي الاصحاب عدا ابن الجنيد على الثاني . وأما ابن الجنيد،فخصه بالمرابط والمجاهد وتعلم الاداب متصل بالدليل ، وهو الحق .

لنا ـ أن السبيل في اللغة هو الطريق ، فاذا أضيف الى الباري تعالى كان عبارة عن كل مايكون وصلة اليه تعالى ، اذ الاضافة تفيد اختصاص المضاف بالمضاف اليه ، ولاجرم أن ذلك غير مختص بالجهاد حقيقة، والمجاز انما يصار اليه للقرينة وحيث لاقرينة فلاضرورة .

قال رحمه الله : الثاني العدالة ، وقد اعتبرها كثير ، واعتبر آخرون مجانبة الكبائر ، كالخمر والزنا ، دون الصغائر وان دخل بها في جملة الفساق ، والاول أحوط .

أقول : ذهب الشيخ رحمه الله الى اعتبارها الا في المؤلفة ، وهو اختيار السيد المرتضى قدس الله روحه ، والظاهر من كلام شيخنا المفيد كرم الله محله ، واختاره أبو الصلاح وابن البراج وابن حمزة وابن ادريس . وذهب ابنا بابويه الى أن العدالة غير معتبرة ، واختاره سلار .

والاول أشبه ، وهو القول لابن ادريس ، واعتبر ابن الجنيد مجانبة الكبائر حسب .

احتج الاولون بوجوه :

الاول: الاحتياط ، اذ مع اعطائها من هذه صفته تحصل البراءة قطعاً،بخلاف الدفع الى الفاسق .

الثاني: التمسك بالظواهر من الايات، والسنة المقطوع بها الدال على النهي عن معونة الفاسق .

الثالث : مارواه داود الصيرفي قال : سألته عن شارب خمر يعطى من الزكاة

شيئاً ، قال : لا[١]. وهذه الرواية هي حجة ابن الجنيد .

واحتج الاخر بظاهر الاية ، ترك العمل به في غير المؤمن ، للاتفاق عليه ، فيبقى الباقي على عمومه ، وغير ذلك من الاحاديث المشهورة من طرقنا وطرق الجمهور أيضاً ، والاحتياط معارض بأصالة البراءة، والايات التي أشاروا اليهالم يذكروها .

ونحن مارأينا في القرآن شيئاً يدل على النهي عن ذلك . لاقطعاً ولاظاهراً ، بل وجد مايدل بظاهره على المنع من معاونة الفاسق على فسقه ، وهوغير صورة النزاع ، والرواية مقطوعة السند ، فلاحجة فيها .

قال رحمه الله : والذين يحرم عليهم الصدقة الواجبة من ولد هاشم خاصة على الاظهر ، وهم الان أولاد أبي طالب والعباس والحارث وأبي لهب .

**اقول** : المشهور أن الذين يمنعون الزكاة الواجبة من ولده عبدالمطلب بن هاشم ، وهم اليوم أولاد أبي طالب والعباس والحارث وأبي لهب ، لقوله عليه السلام: ان الصدقة لاتحل على بني عبدالمطلب[٢]. وقول جعفربن محمد عليه السلام انالصدقة لاتحل لولد العباس ولالنظرائهم من بني هاشم[٣].

وعلى تحريمها على هؤلاء اجماع الامامية ، بل اجماع الامة ، وهل يحرم على بني المطلب[٤]؟ قال ابن الجنيد : نعم ، وهو ظاهر كلام المفيد في الرسالة العزية[٥]، لانه سوغ لهم أخذ الخمس . وأطبق باقي علمائنا على خلافه ، وهو

---

(١) تهذيب الأحكام ٤/٥٢ ، ح٩ ، وفيه عن داود الصرمي .

(٢) تهذيب الأحكام ٤/٥٨ ، ح٢ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/٥٩ ، ح٥ .

(٤) قال في هامش «س» : في نسخة الشيخ « عبدالمطلب » وفيه مافيه .

(٥) الرسالة العزية ـ مخطوط .

الوجه .

لنا ـ الاصل الجواز ، وعموم قوله تعالى « انما الصدقات للفقراء »[١] ترك العمل به في بعض الصور ، فيجب العمل به في الباقي الى ظهور المخصص .

احتجا بقوله عليه السلام : أنا وبنو المطلب لم نفترق في جاهلية ولااسلام ، نحن وهم شيء واحد[٢]. ورواية زرارة الحسنة عن أبي عبدالله عليه السلام قال : لوكان عدل مااحتاج هاشمي ولامطلبي الى صدقة ، ان الله جعل لهم في كتابه ماكان فيه سعتهم ولايحل لاحد منهم[٣]. واذا كانوا مستحقين للخمس حرمت عليهم الزكاة ، اذ لا قائل بالفرق .

والحديث الاول غير دال على صورة النزاع ، اذ عدم الافتراق غير دال على المساواة في تحريم الزكاة ، بل المراد به الاتفاق في الكلمة ، اذ هو المتبادر عند الاطلاق . وأما الخبر المروي من طرقنا ، فضعيف السند ، فلايخص به عموم القرآن .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

**فائدة :**

هاشم وعبد شمس والمطلب ونوفل وأبو عمرو أولاد المغيرة ، وكنيته عبد مناف . فأما هاشم ، فأعقب جماعة منهم عبدالمطلب ، وكلهم لم يعقبوا الا عبد المطلب ، فانه أعقب عشرة ، منهم الذكور ، وستاً من الاناث .

ولم يعقب من أولاد عبدالمطلب الذكور سوى خمسة ، وهم : عبدالله وأبو طالب والعباس والحارث وأبو لهب ، وانما سمي عبدالمطلب بهذا الاسم ، لان

---

(١) سورة التوبة : ٦٠ .

(٢) المعتبر ٢/٥٨٥ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/٥٩ ، ح٦ .

عمه كان اذا ركب أردفه خلفه ، فنسب اليه .

**قال** رحمه الله : لو طلب الامام الزكاة وجب صرفها اليه ، ولوفرقهاالمالك والحال هذه قيل : لايجزي . وقيل : يجزي وان أثم ، والاول أشبه .

**أقول** : ذهب الشيخ في المبسوط[1] الىعدم الاجزاء ، وهو الحق . وذهب بعض الاصحاب الى أنه يجزي .

لنا ـ أنه لم يأت بالمأمور بـه على وجهه ، فيبقى فـي عهده التكليف . أما الاولى فظاهرة ، اذ لاخلاف في وجوب دفعها الى الامام عند طلبها . وأماالكبرى فاجماعية .

احتج الاخرون بأنه قد دفع المال الى مصرفه ، فخرج عن العهدة ، ونمنع المقدمة الاولى ، اذ مصرفها مع طلب الامام دفعه اليه ليفرقه في أماكنه .

قال رحمه الله : المملوك الذي يشترى من الزكاة اذا مات ولاوارث له ورثه أرباب الزكاة . وقيل : بل يرثه الامام ، والاول أظهر .

**أقول** : القول الاول هو المشهور بين الاصحاب ، بل لاأعرف له مخالفاً منا وقد ادعى بذلك في المعتبر ، حيث قال : وعليه علماؤنا[2] .

ونقل صاحب كشف الرموز[3] القول الثاني عن ابن ادريس ، وهو غلط ، فان ابن ادريس لم يقل بذلك ، بل أفتى بما قلناه نحن .

ومستند هذا القول مارواه عبيد بن زرارة قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عـن رجل أخرج زكاة ماله ، فلم يجد لها موضعاً ، فاشترى بـه مملوكاً فأعتقه ، هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم لابأس بذلك . قلت : فانه اتجر واحترف فأصاب مالا ،

---

(١) المبسوط ١/٢٣٣ .

(٢) المعتبر ٢/٥٨٩ .

(٣) كشف الرموز للاربي ـ مخطوط .

ثم مات وليس له وارث فمن يرثه ؟ قال : يرثه الفقراء الذين يستحقون الزكاة لانه انما اشترى بمالهم[١] .

والقول الثاني محتمل للاجماع،على أن الامام وارث من لاوارث له ،ونمنع أنه انما اشترى بمالهم ، لانه أحد مصارفها ، والروايـة ضعيفة السند ، فان في طريقها ابن فضال وهو فطحي ، وابن بكير[٢]وهومطعون فيه والاقوى عندي الاول.

قال رحمه الله : اذا احتاجت الصدقة الى كيل ووزن ، كانت الاجرة على المالك . وقيل : يحسب من الزكاة ، والاول أشبه .

أقول : القولان للشيخ رحمه الله . ولعل الثاني أقرب .

لنا ـ ان دفع الزكاة على المزكي واجب مطلقاً ، ولايتم الا بالكيل والوزن ومالايتم الواجب الا به فهو واجب ، والا لخرج الواجب عن كونه واجباً ، أو لزم تكليف مالايطاق ، والثاني بقسميه باطل ، فكذا المقدم .

احتج على الثاني باصالة براءة الذمة ، ولان ايجاب ذلك مخالف [ لظاهر الاية ، فلا يصار اليه الابدليل قاطع،والاصل يخالف][٣] للدليل ، ومخالفة الظاهر انما يكون باثبات ماينافيه ، أو ينفي ماهيته ، أما اثبات مالايدل عليه لفظ الاية لا اثباتاً ولانفياً بدليل آخر ، فليس لمخالفة الظاهر ، فافهمه .

لايقال : التخصيص بالذكر يدل على نفي الحكم عما عدا المذكور .

لانا نقول : هذا بناء على قاعدة فاسدة ، قد بينا فسادها في كتب الاصول .

قال رحمه الله : أقل مايعطى الفقير مايجب في النصاب الاول عشرة قراريط

---

(١) فروع الكافي ٣/٥٥٧ ، ح٣ .

(٢) والعجب من الطعن فيهما ، فانهما من عيون الثقاة ، كما نص على ذلك أرباب الرجال .

(٣) مابين المعقوفتين من «س» .

أو خمسة دراهم . وقيل : مايجب في النصاب الثاني قيراطان أو درهم . والاول أكثر .

أقول : القول الاول مذهب أكثر الاصحاب ، ومستنده الاحاديث الصحيحة المروية عن أهل البيت عليهم السلام .

والقول الثاني مذهب السيد المرتضى فى المسائل المصرية[1] .

وللاصحاب قول ثالث ، وهو عدم التقدير في جانب القلة أيضاً ، وهواختيار ابن ادريس ، عملا بظاهر الايات الدالة على وجوب ايتاء الزكوات .

قال رحمه الله: اذا قبض الامام الزكاة ، دعا لصاحبه وجوباً . وقيل: استحباباً وهو الاشهر .

أقول : القولان للشيخ رحمه الله ، لكن الثاني أقوى ، عملا بالاصل .

احتج بقوله تعالى «وصل عليهم»[2] والمراد بالصلاة معنى الدعاء اجماعاً ، والامر للوجوب .

والجواب : يحمل على الاستحباب جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله تعالى : اذا أهل الثاني عشر ، وجب دفع الزكاة ، ولايجوز التأخير الا لمانع ، أو لانتظار من له قبضها . واذا عزلها جاز تأخيرها الى شهر أو شهرين .

والاشبه أن التأخير انكان لسبب مبيح، دام بدوامهولايتحدد . وانكان اقتراحاً لم يجز ويضمن ان تلفت .

---

(١) المسائل المصرية للشريف المرتضى ـ مخطوط .

(٢) سورة التوبة : ١٠٣ .

أقول : هذا القول ذهب اليه الشيخ في النهاية[١] والمبسوط[٢] استناداً الى رواية حماد بن عثمان عن أبي عبدالله عليه السلام قلت : زكاتي يحل على شهر ، أفيصلح أن احبس منها شيئاً ؟ مخافة أن يجيئني من يسألني ، فقال: اذا حال الحول فأخرجها من مالك ، ولاتخلطها بشيء ، وأعطها كيف شئت . قلت : وان أنا كتبتها وأثبتها أيستقيم لي ذلك ؟ قال : نعم[٣] .

والحق ماذكره المصنف ، وهو اختيار ابن بابوية وشيخنا المفيد قدس الله روحه وابن ادريس .

لنا ـ أنها عبادة موقتة بوقت ، فلايجوز تأخيرها عن وقتها الا لعذر . أما الصغرى فظاهرة ، اذ لاخلاف فيها . وأما الكبرى فلانه لولا ذلك لكان التوقيت عبثاً ، والثاني باطل اجماعاً فالمقدم مثله ، والشرطية ظاهرة ، والرواية معارضة بالاحاديث الكثيرة الدالة على مااخترناه ، ومع هذا فهي قابلة للتأويل .

قال رحمه الله: ولو كان النصاب يتم بالقرض ، لم تجب الزكاة ، سواء كانت عينه باقية أو تالفة ، على الاشبه .

أقول : قال الشيخ في الخلاف[٤] والمبسوط[٥] : اذا كان له أربعون شاة فعجل شاة وحال الحول ، جاز الاحتساب له بها من الزكاة ، اذ المعجل دين ومع التمكن من استعادته يكون كالحاصل عنده ،فلايكون النصاب ناقصاً حينئذ . والحق سقوط الزكاة .

---

(١) النهاية ص١٨٣ .

(٢) المبسوط ١/٢٢٧ .

(٣) فروع الكافي ٣/٥٢٢ ، ح٣ .

(٤) الخلاف ١/٣١٨ مسألة ٤٥ .

(٥) المبسوط ١/٢٢٧ - ٢٢٨ .

لنا ـ انه مال ناقص عن النصاب ، فلاتجب فيه الزكاة . والمقدمتان ظاهرتان هذا تلخيص كلام المصنف .

وفيه نظر ، فان الشيخ رحمه الله بنى ذلك على مذهبه من ايجاب زكاة الدين على صاحبه ، اذا كان التأخير من جهته ، ولاريب أن هذا المعنى موجود هنا ، فيثبت الحكم ، لكن هذا قد بينا ضعفه فيما سلف .

**قال** رحمه الله : وتتعين النية عند الدفع ، ولو نوى بعد الدفع لم أستبعد جوازه .

**اقول** : عندي في هذه المسألة نظر ، ينشأ : من قوله تعالى « وماأمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء »[1] أمر بايقاع العبادة حالة الاخلاص ، وهو لايتحقق[2] الا مع مقارنة النية للدفع .

لايقال: لولم يجز تأخير النية عن وقت الدفع ، لما جاز نقل الزكاة المخرجة عن المال الغائب الى غيره مع ظهور تلفه ، والثاني باطل ، فالمقدم مثله والشرطية ظاهرة ، اذ التقدير مع شرط السلامة أنه حال الدفع لم ينو الاخراج الا عن المال الغائب لاغيره .

لانا نقول : بموجبه ، كما هو مذهب الشيخ في المبسوط[3] سلمنا لكن الفرق بين الصورتين ظاهر ، فان الظاهر عند الاطلاق التطوع ، فلا يجوز انشاء النية بعد الدفع .

بخلاف هذه الصورة، اذ الفقير لم يملك المدفوع زكاة بل قرضاً، اذ المالك انما نواه زكاة بتقدير سلامة المال ، ومع ظهور التلف يبقى مستحقاً في يدالفقير

---

(١) سورة البينة : ٥ .

(٢) في هامش «س» : لانسلم ذلك .

(٣) المبسوط ١/٢٣٢ .

للمالك ، فيجوز نقله الى غيره من أمواله ، بل ويجوز انتزاعه عملا بقوله عليه السلام : الناس مسلطون على أموالهم[١] .

**قال** رحمه الله : ولو أخرج عن ماله الغائب ان كان سالماً ، ثم بان تالفاً ، جاز نقلها الى غيره ، على الاشبه .

**اقول** : قد تقدم البحث في هذه المسألة في المسألة السابقة مفصلا ، فلاوجه لاعادته .

**قال** رحمه الله : ولولم ينو رب المال ونوى الساعي أو الامام عند التسليم فان أخذها الساعي كرهاً جاز ، وان أخذها طوعاً قيل : لايجزي . والاجزاء أشبه .

**اقول** : قال في المبسوط : ولو نوى الامام ولم ينو رب المال ، فان كان أخذها منه كرهاً أجزأه ، لانه لم يأخذ الاالواجب . وان أخذها طوعاً ولم ينو رب المال ، لم يجزه فيما بينه وبين الله تعالى ، غير أنه ليس للامام مطالبته دفعة ثانية[٢] .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

والحق الاجزاء مع التطوع أيضاً .

لنا ـ وجوه :

الاول : انه أتى بالمأمور به على وجهه ، فيخرج عن العهدة ، أما الاولى فلقوله تعالى «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها»[٣] ولاخلاف أن المراد بها الزكاة . وأما الثانية فظاهرة .

الثاني : اصالة براءة الذمة من وجوب الدفع ثانياً ، ترك العمل بها في بعض الاماكن للدليل ، فيبقى الباقي على أصله .

---

(١) عوالي اللئالي ١/٢٢٢ و٤٥٧ و٢/١٣٨ و٣/٢٠٨ .

(٢) المبسوط ١/٢٣٣ .

(٣) سورة التوبة : ١٠٣ .

الثالث : عبادة قابلة للنيابة في الدفع اجماعاً ، فأجزأه نيابة الامام في النية ، كاجزائه في الدفع ،كما في الحج .

**فرع :**

لو أخذ الزكاة الجائر ، ففي الاجزاء قولان .

**قال** رحمه الله : لاتجب الفطرة على الفقير ، وهو من لايملك أحد النصب الزكاتية . وقيل : من تحل له الزكاة . وضابطه : أن لايملك قوت سنته له ولعياله ، وهو الاشبه .

**اقول:** ذهب الشيخ في النهاية[1] والمبسوط[2] الى الاول ، وهو قول السيد المرتضى ، واختاره ابن البراج . وقال في الخلاف : تجب زكاة الفطرة على من ملك نصاباً زكاتياً أو قيمته[3] .

وقال شيخنا المفيد قدس الله روحه : يشترط في وجوبها وجود الطول لها . ثم قال بعد : تجب على من عنده قوت السنة . وهو الحق ، واختاره في المعتبر[4].

لنا ـ ان وجود الكفاية يمنع من أخذها ، فتجب عليه . أما المقدمة الاولى، فقد تقدم بيانها . وأما الثانية، فلقول الصادق عليه السلام : من حلت له لاتحل عليه،ومن حلت عليه لاتحل له[5].

احتجوا بأصالة البراءة . وهو ضعيف ، لمامر من الادلة .

**قال** رحمه الله : الزوجة والمملوك تجب الزكاة عنهما ، وان لم يكونا في

---

(١) النهاية ص١٨٩ .

(٢) المبسوط ١/ ٢٣٩ .

(٣) الخلاف ١/ ٣٦٨ مسألة ٢٨ .

(٤) المعتبر ٢/ ٥٩٣ .

(٥) تهذيب الاحكام ٤/ ٧٣ ، ح١١ .

عياله ، اذا لم يعلمها غيره . وقيل : لاتجب الا مع العيلولة ، وفيه تردد .

أقول : منشؤه : هل الفطرة تابعة للعيلولة أو الملك والتزوج ؟ فيه احتمال فان جعلناها تابعة للعيلولة، لم تجب الاخراج هنا، لاستحالة وجود التابع من حيث أنه تابع بدون المتبوع وان جعلناها تابعة للملك ، أو العقد الدائم مع الدخول ، وجبت .

ولعل الثاني أقرب ، لان السيد والزوج وان لم يعلمها حقيقة ، فهو عائل لهما حكماً ، لان مايد العبد للمولى، ونفقة الزوجة لازمة للزوج اجماعاً، فتجب عليه قضاؤها .

قال رحمه الله : اذا أوصى له بعبد ، ثم مات الموصي ، فان قبل الوصية قبل الهلال ، وجبت عليه . وان قبل بعده سقطت . وقيل : تجب على الورثة . وفيه تردد .

أقول: ذهب الشيخ في المبسوط[1] والخلاف[2] الى أنه لازكاة على الموصى له اذا قبل بعد الهلال ، ولاعلى الوارث ، أعني : وارث الموصي . وذهب بعض علمائنا الى وجوبها على الوارث هنا .

وهذه المسألة تبنى على أن قبول الموصى له هل هو كاشف أو ناقل ، فان قلنا بالاولى وجبت عليه . وان قلنا بالثاني ، وجبت على الوارث ، وسيأتي تحقيقه .

فرع :

وكذا البحث لو مات الموصى له أيضاً قبل الهلال ، ثم قبل ورثته الوصية بعد الهلال ، سواء كان موته قبل موت الموصي على الاصح ، أو بعده .

---

(١) المبسوط ١/ ٢٤٠ .

(٢) الخلاف ١/ ٣٦٧ مسألة ٢٥ .

قال رحمه الله : ولو وهب له ولم يقبض ، لم تجب الزكاة على الموهوب. ولو مات الواهب ، كانت على الورثة . وقيل : لو قبل ومات ، ثم قبض الورثة قبل الهلال ، وجبت عليهم ، وفيه تردد .

أقول : قال الشيخ في المبسوط : ولو وهب له عند قبل الهلال ، فقبله ولم يقبض حتى استهل شوال ، فالفطرة على الموهوب له، لانه ملكه بالايجاب والقبول وليس القبض شرطاً في انعقاده ، ومن جعله شرطاً أوجبها على الواهب ، لبقاء ملكه . قال : وهو الصحيح عندنا[1].

فان قبل ومات قبل القبض وقبل الهلال وقبضه الورثة بعد دخول شوال، الزم الورثة فطرته ، وفيما ذكره في الورثة خلل من وجهين :

الاول : في ايجاب الفطرة على الورثة . والحق بطلان الهبة ، لان القبض شرط ولم يحصل ، وقد سلم هو ذلك في المسألة السابقة .

الثاني : سلمنا أن القبض ليس شرطاً ،كما اختاره في مسائل الخلاف،لكن تقييد الايجاب بالقبض ليس بجيد ، لتحقق الملك الموجب للفطرة بالقبول ، فلا معنى لاشتراط القبض حينئذ .

والظاهر أن مقصوده ايجاب الزكاة على الورثة من غير تعلق له على القبض فتسقط الاعتراض الثاني اذن .

قال رحمه الله : ولاتقدير في عوض الواجب ، بل يرجع الى قيمة السوق وقدره قوم بدرهم ، وآخرون بأربعة دوانيق فضة، وليس بمعتمد ، وربما نزل على اختلاف الأسعار .

أقول : ظاهر قول بعض علمائنا يؤذن بهذا التقدير ، وربما كان تعويلا على

---

(١) المبسوط ١/ ٢٤٠ .

رواية[١] شاذة .

والحق أن الحوالة في التقدير على القيمة السوقية، وهو مذهب أكثر الاصحاب لرواية اسحاق بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام قال قلت له : جعلت فداك ماتقول في الفطرة ؟ يجوز أن يؤديها فضة بقيمة هذه الاشياء التي سميتها ، قال : نعم انذلك أنفع له يشتري مايريد[٢].

قال رحمه الله : تجب الفطرة بهلال شوال ، ولايجوز تقديمها قبله ، الاعلى سبيل القرض ، على الاظهر .

أقول : ذهب الشيخ رحمه الله الى جواز تقديم الفطرة في شهر رمضان من أوله ، واختيار ابني بابوية رحمهما الله .

وذهب شيخنا المفيد الى أنه لايجوز الا على سبيل الاقتراض ، وهو ظاهر كلام سلار وابن البراج ، واختاره أبو الصلاح ، وهوفتوى ابن ادريس،وظاهر كلام الشيخ في الاقتصاد[٣].

احتج المجوزون بوجوه :

الاول : أن في تقديمها خيراً لحال الفقير ، فكان مشروعاً . أما الاولى فظاهرة وأما الثانية، فلان الاحكام منوطة بالمصالح عندنا، ولامصلحة أهم من هذه المصلحة.

الثاني : الاستناد الى ظاهر الرواية عن الباقر والصادق عليهما السلام[٤] من طرق عدة.

الثالث : الاصل الجواز ، ترك العمل به فيما قبل شهر رمضان للاجماع ، فيبقى معمولا به فيما عداه .

---

(١) المقنعة ص٤١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ٨٦ ، ح٧ .

(٣) الاقتصاد ص٢٨٥ .

(٤) تهذيب الاحكام ٤/ ٧٦ ، ح٤ .

واحتج المانعون بوجوه :

الاول : عبادة موقتة ، فلايجوز فعلها قبل وقتها . والمقدمتان ظاهرتان .

الثاني : لو جاز التقديم في شهر رمضان لجاز قبله ، والتالي باطل اجماعاً فكذا المقدم . بيان الشرطية : ان المقتضي للجواز جبر حال الفقير، وهذا المعنى موجود هنا ، فيثبت[1] الحكم عملا بالمقتضي .

الثالث : الاستناد الى ظاهر رواية العيص عن الصادق عليه السلام[2].

قال رحمه الله : ويجوز اخراجها بعده، وتأخيرها الى قبل صلاة العيدأفضل فان خرج وقت صلاة العيد وقد عزلها ، أخرجها واجباً بنية الاداء ، وان لم يكن عزلها سقطت . وقيل : يأتي بها قضاءاً . وقيل : أداءاً . والاول أشبه .

أقول : البحث في هذه المسألة تتضح بتقديم تقدم مقدمة ، لو أخر دفعها عن الزوال لغير عذر أثم اتفاقاً منا ، ولانه تارك للمأمور به ، فيكون عاصياً ، والعاصي مستحق للعقاب .

أما الاولى فظاهرة ، اذ لاخلاف أنه مأمور بدفعها قبل الزوال .

وأما الثانية ، فلقوله تعالى «لايعصون الله ماأمرهم»[3] « أفعصيت أمري »[4].

وأما الثالثة ، فلقوله تعالى « ومن يعص الله ورسوله فان له نار جهنم خالدين فيها أبداً »[5] أما لوكان لعذر ، فانه لايأثم اجماعاً منا .

اذا ثبت هذا فنقول : اذا أخر دفعها ، فلما أن يعزلها ـ أي : يفردها ـ عن

---

(١) في «س» : فثبت .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ٧٥ ـ ٧٦ ، ح ١ .

(٣) سورة التحريم : ٤ .

(٤) سورة طه : ٩٣ .

(٥) سورة الجن : ٢٣ .

ماله أو لا ، فان عزلها أخرجها مع الامكان ، وهـذا لاخلاف فيه أيضاً . وان لم يعزلها قال المفيد رحمه الله : سقط وجوبها ، ومثله قال في الخلاف[١]. وهوظاهر كلام أبي الصلاح وابن البراج ، وذهب الشيخ الى وجوب الاتيان بها أداءاً .

واحتج الاولون بوجوه :

الاول : أصالة براءة الذمة ، ترك العمل بها في وجوب الاخراج قبل الزوال للامر الدال عليه ، فيبقى معمولا به فيما عداه .

الثاني : الفطرة عبادة موقتة اجماعاً ، وكل عبادة موقتة تفوت بفوات وقتها والقضاء انما يجب بأمر جديد ولم يوجد . أما الصغرى ، فاجماعية [ اذلاخلاف في ذلك ، وان اختلفوا في أوله أو آخره . وأما الثانية فاجماعية ][٢] أيضاً .

الثالث: مارواه الاصحاب عن أبي عبدالله عليه السلام قال : الفطرة ان أعطيت قبل الخروج الى صلاة العيد فهي فطرة ، وان أعطيت بعد مايخرج فهي صدقة[٣].

واحتج الاخرون بالاحتياط، اذ مع الاخراج تحصل براءة الذمة قطعاً،بخلاف الثاني ، وسلوك الطريق المأمون أولى من سلوك المخوف عقلا ، فيكون كذلك شرعاً، لقوله عليه السلام : مارآه المسلمون حسناً ، فهوعند الله حسن[٤]. وتعارض بمثله اذ اعتقاد ماليس بواجب واجب[٥] خطأ .

احتج ابن ادريس بأن الزكاة المالية والبدنية انما تجب بدخول وقتها، فاذا دخل صار المكلف مخاطباً بأدائها الى أن يفعله، وهوضعيف، لان وجوبها موقت أولا

---

(١) الخلاف ١ / ٣٧٢ .

(٢) مابين المعقوفتين من «س» .

(٣) تهذيب الاحكام ٤ / ٧٦ ، ح٣ .

(٤) مسند أحمد بن حنبل ١ / ٣٧٩ .

(٥) في «م» : واجباً .

وآخراً ، والا لما تضيقت عند الصلاة .

قال رحمه الله : لو وجدكنزاً في أرض موات من دار الاسلام ، فانلم‌يكن عليه سكة، أوكان عليه سكة الاسلام ، قيل: يعرف كاللقطة . وقيل : يملكه‌الواجد وعليه الخمس . والاول أشبه .

**اقول** : قال الشيخ في المبسوط : وأما الكنوز التي توجد في بلاد الاسلام فان وجدت في ملك الانسان ، وجب أن يعرف أهله ، فان عرفه كان له . وان لم يعرفه ، أو وجدت في أرض لامالك لها ، فهي على ضربين : فان كان عليها أثر الاسلام ، مثل أن يكون عليها سكة الاسلام ، فهي بمنزلة اللقطة سواء ، وسنذكر حكمها في بابها .

وان لم‌يكن عليها أثر الاسلام ، أوكان عليها أثر الجاهلية من‌الصور‌المجسمة أو غير ذلك ، فانه يخرج منها الخمس ، ويكون الباقي لمن وجدها[1].

وقال في الخلاف[2] بالقول الثاني ، اذا لم‌يكن عليه أثرملك ، واختاره‌ابن ادريس . والحق الاول .

لنا ـ أنه مال ضايع ، لابد لاحد عليه ، فتكون لقطة . أما الصغرى ، فلانه التقدير ، وأما الكبرى فاجماعية .

احتج في الخلاف بالعموم الدال على وجوب اخراج الخمس من الكنوز من غير فرق .

والجواب : العام يخص للدليل ، وقد بيناه .

**قال** رحمه الله : الذمي اذا اشترى أرضاً من مسلم ، وجب فيها الخمس ، سواء كانت مما فيه الخمس ، كالارض المفتوحة عنوة ، أو ليس فيه ، كالارض

---

(١) المبسوط ١/٢٣٦ .

(٢) الخلاف ١/٣٥٨ مسألة١٤٨ .

التي أسلم عليها أهلها .

**اقول** : قال المصنف قدس الله روحه : الظاهر أن مراد الاصحاب أرض الزراعة لاالمساكن ، وعندي في هذا التخصيص نظر .

وقوله « الارض المفتوحة عنوة » فيه نظر ، سيأتي تحقيقه أيضاً .

**قال** رحمه الله: الخمس يقسم ستة أقسام . وقيل: بل خمسة . والاول أشهر.

**اقول** : القول الاول مذهب أكثر الاصحاب ، والثاني منقول عن بعض الاصحاب ، تعويلا على رواية[1] شاذة ، ومع هذا فهي غير دالة على المطلوب صريحاً ، وهي مخالفة للمذهب ، فانه يتضمن قسمة الاخماس الذي بين ذوي القربى واليتامى والمساكين وأبناء السبيل على الاول ، وعليه دلت ظاهر الاية[2] والرواية[3].

**قال** رحمه الله : ويعتبر في الطوائف الثلاث انتسابهم الى عبدالمطلب بالابوة فلو انتسبوا بالام خاصة ، لم يعطوا من الخمس شيئاً ، على الاظهر .

**اقول** : للاصحاب في هذه قولان ، فذهب الشيخ الى اعتبار الانتساب بالاب في استحقاق الخمس، واختاره ابن حمزة وابن ادريس ، ولم يعتبر السيد المرتضى ذلك ، بل جوز أن يكون منتسباً بالام أيضاً . والحق الاول .

لنا ـ ان اطلاق النسب يقتضي الانتساب بالاب ، اذ لايقال : تميمي الا لمن ينتسب الى تميم بالاب دون الام . ويؤيده قول الشاعر :

بنونا بنو أبنائنا وبناتنا بنوهن أبناء الرجال الاباعد

وماروي عن العبد الصالح أبي الحسن الاول عليه السلام قال : من كانت أمه من

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/١٢٨ ، ح١ .

(٢) سورة الانفال : ٤١ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/١٢٦ .

بني هاشم وأبوه من سائـر قريش ، فان الصدقة تحل له ، وليس له من الخمس شيء ، لان الله يقول « أدعوهم لابائهم »[١].

احتج المرتضى قدس‌الله روحه بقوله عليه السلام عن الحسن والحسين عليهما السلام :هذان امامان قاما أو قعدا[٢] . والاصل في الاطلاق الحقيقة ، وهوضعيف ، فان الاطلاق انما يدل على الحقيقة مع عدم المعارض ، والمعارض هنا موجود .

قال رحمه الله : مستحق الخمس ـ الى آخره .

أقول : هذه المسألة قد تقدم البحث فيها مستوفى .

قال رحمه الله : هل يجوز أن يخص بالخمس طائفة ؟ قيل : نعم. وقيل : لا وهو الاحوط .

أقول : المراد بالخمس هنا ماعدا حصة الامام عليه السلام . وقد اختلف الاصحاب في قسمته، فظاهر كلام الشيخ رحمه‌الله يشعربوجوب التشريك، ونص أبوالصلاح على ذلك ، حيث قال: والشطر الاخر للمساكين واليتامى وأبناء السبيل لكل صنف ثلاثة[٣].

ونقل صاحب كشف الرموز[٤] عـن ابن ادريس تفصيلا عجيباً ، ومضمونه بسط شطر الخمس على الاصناف الثلاثة بالسوية مع حضورهم، وجواز التخصيص مع عدم حضور الجميع .

ومنشأ الاختلاف النظر الى الاية، فانهايحتمل أن يكون اللام فيها للتخصيص فيكون لبيان المصرف كما فـي آية الزكاة . ويحتمل أن يكون للتمليك ، فتجب

(١) تهذيب ٤/١٢٨ ـ ١٢٩ والاية فى سورة الاحزاب : ٥ .

(٢) حديث متواتر عن النبى صلى الله عليه وآله رواه جمع من الفريقين ، ورواه العلامة المجلسى فى البحار ٤٣/٢٧٨ .

(٣) الكافى للحلبى ص١٧٣–١٧٤ .

(٤) كشف الرموز للابى ـ مخطوط .

قسمة الشطر على الاصناف الثلاثة حينئذ . ولعل الاول أقرب لوجهين :

الاول : أن التخصيص أعم من التمليك من غير عكس كلي ، واذا ثبت أن الاول أعم كان جعل اللام حقيقة فيه أولى ، لان الاحتياج الى الخاص يستلزم الاحتياج الى العام ، ولاينعكس ، لان الاحتياج الى العام لايستلزم الاحتياج الى الخاص ، وهو ظاهر ، وجعل اللفظ لما يكبر الحاجة الى التعبير عنه أولى من جعله لما ليس كذلك .

الثانى : الرواية المشهورة المأثورة عن أبي الحسن عليه السلام (١).

قال رحمه‌الله :هل يعتبر الفقر في اليتيم ؟ قيل: نعم. وقيل: لا . والاول أحوط.

أقول : ذهب الشيخ في المبسوط(٢) الى عدم اعتباره ، واختاره ابن ادريس، نظراً الى عموم الاية، ولان اعتبار الفقر فيه يستلزم تداخل الاقسام ، فيكون اليتيم داخلا تحت المساكين .

والوجه اعتباره ، لان الخمس خير ومساعدة ، فيخص بـه ذوو الخصاصة والمسكنة دون غيرهم . أما الصغرى ،فلرواية زرارة السابقة عن أبي عبدالله عليه السلام(٣). وأما الكبرى فظاهرة ، والالزم تحصيل الحاصل ، وهو محال .

قال رحمه الله : الايمان معتبر في المستحق على تردد .

أقول : وجه الجواز النظر الى عموم الاية .

ووجه الاعتبار الالتفات الى فتوى الاصحاب ، ولانه أحوط للبراءة ، ولان غير المؤمن محاد لله ولرسوله ، فلايفعل معه مايؤذن بالمودة .

قال رحمه الله : والعدالة لاتعتبر على الاظهر .

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/١٢٨ ، ح٢ .

(٢) المبسوط ١/٢٥٧ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/٥٩ ، ح٦ .

**أقول** : ذهب الشيخ في بعض كتبه الى اعتبار العدالة . والحق العدم ، عملا بعموم الاية وعليه الاكثر .

واعلم أن الشيخ رحمه الله رجع عما قاله بعد ذلك بلافصل .

قال رحمه الله : مايجب من الخمس يجب صرفه اليه مع وجوده ، ومع عدمه قيل: يكون مباحاً .وقيل: يجب حفظه، ثم يوصي به عندظهورامارة الموت . وقيل : يدفن . وقيل : يصرف النصف الى مستحقه ، ويحفظ مايختص به بالوصاة أو الدفن .

وقيل : بل تصرف حصته الى الاصناف الموجودين أيضاً ، لان عليه الاتمام عند عدم الكفاية ،فكما يجب ذلك مع وجوده ، فهوواجب عليه عند عدمه ، وهو أشبه .

**أقول** : ليس للاصحاب في هذه المسألة نص صريح ، وقد طال التشاجر بينهم بسبب ذلك،لكن الحق مارجحه المصنف، لموافقته العقل ، ولدلالة ظواهر[1] النقل عليه .

---

(١) فى «س» : ظاهر .

# الفصل الرابع

## (في ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الصوم)

**قال** رحمه الله:يكفي في رمضان أن ينوي أنه يصوم متقرباً الى الله ، وهل يكفي ذلك في النذر المعين ؟ قيل : نعم . وقيل : لا . وهو الاشبه .

**اقول** : البحث في هذه المسألة يقع في مقامين :

الاول : في كيفية نية القربة ، والفرق بينها وبين نية التعيين . أما كيفية نية القربة ، فقد فسرها الشيخ في المبسوط ، فقال :معنى نية القربة: أن ينوي أنه صائم فقط متقرباً الى الله تعالى . ونية التعيين أن ينوي أنه صائم شهر رمضان . ثم قال : فان جمع بينهما في رمضان كان أفضل ، وان اقتصر على نية القربة أجزأه[1] . ونحوه قال في الخلاف[2]. وزاد ابن ادريس نية الوجوب فيهما ، وهو حسن .

اذا عرفت هذا فنقول : القدر الواجب في نية القربة شيئان : قصد التقرب ، والوجوب ، وفي نية التعيين ثلاثة أشياء : التقرب ،والوجوب أوالندب ،والقصد الى الصوم المخصوص .

---

(١) المبسوط ١/ ٢٧٦ .

(٢) الخلاف ١/ ٣٧٤.

المقام الثاني : قد وقع الاتفاق على أن نية القربة كافية في شهر رمضان ، ووقع أيضاً على أنها غير كافية فيما عدا شهر رمضان والنذر المعين .

وحصل الاختلاف في الاكتفاء بها في النذر المعين ، فذهب الشيخ الى أنها غير كافية ، بل لابد من نية التعيين ، لانه زمان لم يعينه الشارع في الاصل للصوم فافتقر الى التعيين ، ولانه أحوط .

وذهب المرتضى قدس الله روحه الى الاكتفاء بها ، ومنعه ابن ادريس ،لان الشرع وان لم يعين زمانه في الأصل ، فقد يعين بالنذر ، وكما لايفتقر رمضان الى نية التعيين لتعين زمانه ، فكذا هنا ، ونمنع المساواة بين المعنيين .

سلمنا لكن التعيين ليس أمراً وجودياً ، فلايصلح للعلية ، واذا كان كذلك لم يكن الاكتفاء بنية القربة في شهر رمضان معللا بالتعيين ، بل بعلة غير معلومة لنا .

سلمنا لكن التعدي قياس ، وهو باطل عند كثير ، وبالجملة فأنا في هذه المسألة من المتوقفين .

قال رحمه الله : ولو زالت الشمس فات محل النية ، واجباً كان الصوم أو ندباً . وقيل : يمتد وقتها الى الغروب لصوم النافلة . والاول أشهر .

أقول : قد ذهب الى هذا القول بعض أصحابنا ، وهواختيار السيد المرتضى وابن حمزة ، وتبعه ابن ادريس ، وبه روايات ، لكن الاول أنسب بالاصل وأظهر في النقل ، وعليه عمل أكثر الاصحاب .

وذهب أبوعلي ابن الجنيد منا الى جواز ايقاع النية بعدالزوال لصوم الفرض أيضاً ، ذاكراً كان أو ناسياً ، وهو قول شاذ وبه روايات أيضاً .

قال رحمه الله : وقيل : يختص رمضان بجواز تقديم نيته عليه ، ولو سهى عند دخوله فصام ، كانت النية الاولى كافية .

أقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله في كتب الفتاوى خاصة ومنعها

ابن ادريس ، وهو الحق ، عملا بقوله تعالى «ومأأمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء»[١] وتقرير الاستدلال بها قد تقدم .

واحتجاجه بجواز تقديم النية من أول الليل وان تقدم الاكل أو غيره ضعيف أما أولا ، فلانه قياس ، وهو باطل عندنا . وأما ثانياً ، فلوجود الفارق ، وهوقوله عليه السلام : لاصيام لمن لم يبيت الصيام من الليل[٢] .

قال رحمه الله : وكذا قيل : يجزي نية واحدة لصيام الشهر كله .

أقول : هـذه المسألة ذكرها الثلاثة قدس الله أرواحهم وأتباعهم ، ومنعها شيخنا دام ظله ، ورجحه المصنف في المعتبر[٣] .

احتج الاولون بالاجماع . واحتج السيد المرتضى قدس الله روحه بأنه عبادة واحدة ، فتكفي نية واحدة . أما الصغرى ، فلان حرمته واحدة ، وهو ظاهر،ولانه يخرج منه بمعنى واحد ، وهوالافطار . وأماالكبرى فاجماعية ، والاجماع ممنوع والصغرى ممنوعة ، ونمنع اتحاد الحرمة . سلمنا ولكنه غير دال على المطلوب وكذا الوجه الثاني ، وهو ظاهر .

قال رحمه الله : ولايقع في رمضان صوم غيره . ولو نوى غيره ـ واجباًكان أو ندباً ـ أجزأ عن رمضان دون مانواه .

أقول : هذه المسألة لها صورتان :

الاولى : أن يكون عالماً بشهر رمضان ، ثم ينوي غيره .

الثانية : أن يكون جاهلا .

أما الاولى ، فقد حكم جماعة من أكابر علمائنا ، كالشيخ والسيد وأتباعهما

---

(١) سورة البينة : ٥ .

(٢) سنن البيهقى ٤/٢١٣ .

(٣) المعتبر ٢/٦٤٩ .

بوقوعها عن شهر رمضان ، ومنع ابن ادريس ذلك وقال : لايجزي عن رمضان ولاغيره يعني : الذي نواه . ولعله أقرب .

احتجا بأن النية المعتبرة ـ وهي نية القربة ـ حاصلة ، وانما قلنا انها حاصلة لدخولها تحت نية التعيين تضمناً ، فيكون الزائد لغواً . واذا كانت النية المعتبرة حاصلة ، كان الصوم واقعاً بشرطه ، فيكون مجزياً ، لان الامر للاجزاء على مابين في أماكنه .

وهو ضعيف جـداً ، فانا لانسلم الغاء الزيادة ، اذ جزئيات الكلي متضادة ، وارادة أحد الضدين تنافي الضد الاخر .

احتج ابن ادريس بقوله عليه السلام « الاعمال بالنيات ، وانما لامرىء مانوى»[1] فحكم عليه السلام بـأن الاعمال تابعة للقصود ، والتقدير : انه لم يوقع النية عـن شهر رمضان ، فلا ينصرف اليه ، وصرف الصوم الى غيره لايصح اتفاقاً ، فلا يجزي عن أحدهما .

وأما الثانية[2] ، فقد حكم الشيخ رحمه الله والسيد المرتضى قدس الله روحهما فيها بما حكما في الصورة الاولى ، ووافقهما ابن ادريس على ذلك ، وهو الظاهر من كلام الشيخ علي بن بابوية ، محتجين بما تقدم .

وعندي فيه اشكال ، منشؤه ماسلف من الجواب ، وانما خرجنا عـن سبيلنا المألوف في هذا الكتاب ، ليكون هذه المسألة من امهات هذا الكتاب[3] .

قال رحمه الله : ولو صام آخر يوم من شعبان على أنه ان كان من رمضان كان واجباً ، والا كان مندوباً قيل : يجزي . وقيل: لايجزي ، وعليه الاعادة،وهو الاشبه.

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/١٨٦ .

(٢) في هامش «س» عن نسخة : وأما النية .

(٣) في «م» : الباب .

أقول : القولان للشيخ قدس الله روحه ، لكن الثاني أقرب ، وهو اختيار ابن ادريس ، واختار ابن حمزة الاول .

لنا ـ أن الجزم شرط في النية ولم يحصل .

واحتج على الاول بأن نية القربة كافية في رمضان وقد حصلت .

والجواب : هذه قاعدة قد بينا ضعفها في المسألة السابقة ، سلمنا لكن نية التعيين انما تسقط فيما علم أنه من شهر رمضان لافيما لاعلم .

قال رحمه الله : ولو نوى الافطار في يوم من رمضان ، ثم جدد قبل الزوال قيل : لاينعقد وعليه القضاء ، ولو قيل بانعقاده كان أشبه .

أقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله في المبسوط[1]، والانسب بمذهبه عدم ايجاب القضاء ، وذلك أنه قال : لو عزم على فعل ماينافي الصوم ، أو نوى الافطار ، لم يبطل صومه .

وأما على قاعدتنا ، فلاوجه للصحة ، وذلك انما يوجب استمرار النية حكماً ، وكذلك الفرع الاخر انما يتمشى على قاعدة الشيخ لاعلى قاعدتنا ، وان كان لايفهم من كلامه رحمه الله ذلك .

قال رحمه الله: يجب الامساك عن الجماع في القبل اجماعاً ، وفي دبر المرأة على الاظهر ، ويفسد صوم المرأة ، وفي فساد الصوم بوطىء الغلام والدابة تردد وان حرم . وكذا القول في فساد صوم الموطوء ، والاشبه أنه يتبع وجوب الغسل.

أقول : الحق أن وجوب الامساك وفساد الصوم ولزوم القضاء والكفارة أحكام تابعة لوجوب الغسل ، فان قلنا بوجوبه ، لانهما معلولان علة واحدة ، يثبت هذه الاحكام ، والا فلا ، وقد استقصينا البحث عن ذلك في كتاب الجنابة .

واعلم أنه لاخلاف في فساد صوم الواطىء في جميع هذه الصور مع الانزال.

---

(١) المبسوط ١/ ٢٧٧ .

قال رحمه الله : وعن الكذب على الله وعلى رسوله وعلى الائمة عليهم السلام وهل يفسد الصوم بذلك ؟ قيل : نعم . وقيل : لا ، وهو الاشبه .

أقول : لاخلاف في وجوب الامساك عن ذلك مطلقاً،ويتأكد في شهررمضان كسرقة . وانما الخلاف في افساد الصوم وايجاب الكفارة ، فذهب الشيخان رحمهما الله الى أنه يفسد ، ويوجب القضاء والكفارة ، واختاره المرتضى في الانتصار[1]، واختاره أبوالصلاح وابن البراج ، وعده ابن بابوية من المفطرات . وقال علم الهدى : انه لايفسد ، نقله الشيخ عنه في الخلاف[2]، وهو أقرب .

لنا ـ أصالة صحة الصوم ، ورواية محمد بن مسلم الصحيحة عن أبي جعفر عليه السلام قال : لايضر الصائم ماصنع اذا اجتنب ثلاث خصال : الطعام والشراب والارتماس[3].

واحتجاجهم بالروايات ضعيف ، لضعف سندها ، ولاشتمال بعضها على مالا يقول به ، وهو نقض الوضوء أيضاً ، ودعوى الاجماع مكابرة .

قال رحمه الله : وعن الارتماس . وقيل : لايحرم بل يكره ، والاول أشبه . وهل يفسد لفعله ؟ الاشبه لا .

أقول : البحث في هذه تقع في مقامين :

الاول : ذهب الشيخان وأكثر الاصحاب الى أن الارتماس محرم ، عملا بالروايات الدالة عليه . وذهب السيد المرتضى الى أنه مكروه في أحد قوليه ، واختاره ابن أبي عقيل ، عملا بالاصل ، ويؤيده رواية عبدالله بن سنان عن أبي

---

(١) الانتصار ص٦٢ .

(٢) الخلاف ١/ ٤٠١ مسألة ٨٥ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/ ١٨٩ ، ح٢ .

عبدالله عليه السلام قال : أكره للصائم أن يرتمس في الماء[١] .

والاصل يخالف لقيام الدليل ، وهو الروايات المشهورة الدالة على المنع ، والرواية ضعيفة السند ، مع أنها قابلة للتأويل ، فان المكروه يطلق على المحظور وعلى ترك الاولى ، وعلى المرجوح فعله بالاشتراك ، فيحمل على المحظور ، جمعاً بين الادلة .

وأما المقام الثاني ، فذهب الشيخان الى أنه يوجب القضاء والكفارة أيضاً ، عملا بالاحتياط ، وهو معارض بالاصل ، وقال أبو الصلاح بأنه يوجب القضاء فحسب.

وأطبق باقي الاصحاب القائلين بالتحريم على نفيهما ، وهو اختياره في الاستبصار[٢]، وهو الحق، عملا بأصالة براءة الذمه، وأصالة العبادة، ويؤيده رواية اسحاق بن عمار قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام :رجل صائم ارتمس في الماء متعمداً أعليه قضاء ذلك اليوم ؟ قال : ليس عليه قضاء ولايعودن[٣].

قال في المعتبر : ويمكن أن يكون الوجه في التحريم الاحتياط للصوم ، فان المرتمس في الاغلب لاينفك أن يصل الماء الى جوفه فيحرم، وان لم تجب عليه قضاء ولاكفارة الامع اليقين بابتلاعه مايوجب الافطار[٤].

قال رحمه الله : وفي ايصال الغبار الغليظ الى الحلق خلاف، والاظهر التحريم وفساد الصوم .

أقول : اضطرب قول الاصحاب في هذه المسألة ، لاضطراب الاحاديث ، فذهب الشيخ رحمه الله الى أن ايصال الغبار الغليظ الى الحلق محرم ، يوجب

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٢٠٩ ، ح١٣ .

(٢) الاستبصار ٢/٨٥ .

(٣) الاستبصار ٢/٨٤ - ٨٥ ، ح٦ .

(٤) المعتبر ٢/٦٥٧ .

القضاء والكفارة .

وحكى في المبسوط[١] عن بعض الاصحاب ايجاب القضاء فحسب ، وهو فتوى الشيخ المفيد قدس الله روحه، عملا بأصالة البراءة، وظاهر كلام أبي الصلاح واختاره ابن ادريس مع تعمد الكون من غير ضرورة ، وفي أخبارنا مايدل على الجواز . والاقرب عند المصنف قول الشيخ .

لنا ـ أنه أوصل الى جوفه بفمه مايناني الصوم ، فكان مفسداً له. أما الصغرى فظاهرة ، اذ ايصال الغبار الى الحلق مناف للامساك ضرورة . وأما الكبرى فاجماعية ، وخلاف المرتضى غير معتبر لرجوعه عنه .

ويؤيده رواية سليمان بن حفص المروزي قال : سمعته يقول: اذا شم الصائم رائحة غليظة أو كنس بيتاً فدخل في أنفه وحلقه غبار فعليه صوم شهرين متتابعين، فان ذلك له فطر ، مثل الاكل والشرب والنكاح[٢].

وفيه ضعف، والرواية مقطوعة، والاجماع انما انعقد على فساد مايسمى مأكولا معتاداً كان أو غيره ، كالحصى والبرد ، أو مشروباً كذلك لامطلقا .

قال رحمه الله : وعن البقاء على الجنابة عامداً حتى يطلع الفجر من غير ضرورة ، على الاشهر .

**اقول** : لاخلاف بين الاصحاب أن البقاء على ذلك محرم ، وانما الخلاف في أنه هل يوجب القضاء فحسب ، أم القضاء والكفارة ؟ فذهب أكثر الاصحاب الى الثاني ، وذهب ابن أبي عقيل الى الاول ، عملا بأصالة براءة الذمة من الكفارة .

واختار ابن بابوية في المقنع[٣]، ان لاقضاء ولاكفارة ، عملا بأصالة البراءة

---

(١) المبسوط ١ / ٢٧١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤ / ٢١٤ ، ح ٢٨ .

(٣) المقنع ص ٦٠ .

ورواية حبيب الخثعمي عن الصادق عليه السلام قال : كان رسول الله صلى الله عليه وآله يصلي صلاة الليل في شهر رمضان ، ثم يؤخر الغسل متعمداً حتى يطلع الفجر[١].

لنا ـ أن الانزال نهاراً موجب للقضاء والكفارة ، فكذا استصحابه ، بل هذا آكد ، لان الاول قد انعقد صومه ابتداءاً بخلاف الثاني .

ويؤيده رواية أبي بصير عن أبي‌عبدالله عليه السلام في رجل أجنب في شهر رمضان بالليل ، ثم ترك الغسل متعمداً حتى أصبح ، قال : يعتق رقبة ، أو يصوم شهرين متتابعين ، أو يطعم ستين مسكيناً قال : ولادائه لأراه يدركه أبداً[٢]. وفي معناها رواية سليمان الجعفري[٣]، والاصالة تخالف للدلالة بالروايتين، ويحتمل وجوهاً:

الاول : أن يكون التأخير مقروناً بعذر .

الثاني : أن يكون المراد بالفجر الفجر الاول .

الثالث : أن يكون المقصود به التأخير الى قبل الطلوع بقليل، بحيث يكون آخر جزء من الغسل مقارناً لاول جزء منه .

## فرع :

لو طهرت الحائض أو النفساء ، فأخرتا الغسل الى طلوع الفجر ، وجب عليها القضاء والكفارة ، وأوجب ابن أبي عقيل القضاء فحسب ، بناءاً على قاعدته وقد عرفت ضعفها .

قال رحمه الله : لو نظر الى امرأة فأمنى ، لم يفسد صومه على الاظهر ، وكذا لو استمع .

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/ ٢١٣ ، ح٢٧ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ٢١٢ ، ح٢٣.

(٣) تهذيب الاحكام ٤/ ٢١٢ ، ح٢٤ .

أقول : هاتان المسألتان ذكرهما الشيخ رحمه الله في المبسوط[١]،وأوجب القضاء فيهما ، بشرط كون المرأة محرمة ، وأن يكون بشهوة ، وهوخيرة المفيد قدس الله روحه ، وتبعه سلار . وقال السيد المرتضى : اذا تعمد استنزال الماء الدافق ، وجب عليه القضاء والكفارة ، وان كان بغيرجماع . واختاره ابن البراج.

وقال في المسائل الناصرية : عندنا أنه اذا نظر الى مايحل له النظر اليها ، فأنزل غير مستدع للانزال ، لم يفطر[٢].

وقال في الخلاف[٣] والنهاية[٣]لاشيء عليه ، واختاره ابن ادريس، وأجودما قيل هنا تفصيل السيد المرتضى أولا ، لصدق الاستمناء عليه حيثذ .

قال رحمه الله: والحقنة بالجامد جائزة، وبالمائع محرمة ، ويفسد بهاالصوم على تردد .

**اقول : هنا بحوث :**

البحث الاول: أطبق أكثر الاصحاب على جواز الحقنة بالجامد على كراهية عملا بالاصل ، واستناداً الى رواية علي بن الحسن[٥]، وهو اختيار أبي الصلاح عملا برواية البزنطي عن أبي الحسن عليه السلام[٦].

الثاني : الحقنة بالمائع ، ولاخلاف في تحريمها .

البحث الثالث : في افساد الصوم بهما . أما الحقنة بالجامد ، فمن ذهب الى أنها مكروهة لم يوجب شيئاً ، ومن قال بتحريمها أوجب القضاء .

---

(١) المبسوط ١ / ٢٧٢ – ٢٧٣ .
(٢) المسائل الناصريات ص٢٤٣ ، مسألة : ١٢٩ .
(٣) الخلاف ١ / ٣٩١ مسألة ٥٠ .
(٤) النهاية ص١٥٧ .
(٥) تهذيب الاحكام ٤ / ٢٠٤ ، ح٧ .
(٦) تهذيب الاحكام ٤ / ٢٠٤ ، ح٦ .

وأما الحقنة بالمائع ، فذهب الشيخ في المبسوط[١] والخلاف[٢]وأكثر كتبه الى أنها يوجب القضاء ، ونفاه الباقون ، عملا بأصالة صحة الصوم ، ولانه صوم محكوم بصحته قبل الاحتقان ، فكذا بعده عملا بالاستصحاب ، والتحريم ليس بمستلزم للفساد .

احتجوا بأن التحريم لالفائدة عيب ، وهو محال عليه تعالى ، فتعين أن يكون لفائدة ، وليست الفائدة الاكونه مفسداً للصوم .

والجواب : منع الحصر أنه منقوض بالارتماس .

وفيه نظر ، فان القائل بوجوبه قائل بوجوبه هناك .

**قال** رحمه الله : من أكل ناسياً ، فظن فساد صومه، فأفطرعامداً ، فسدصومه وعليه القضاء ، وفي وجوب الكفارة تردد ، والاشبه الوجوب .

**اقول**: وجه الوجوب التمسك بالعموم الدال على وجوب الكفارة على من أفطر متعمداً ، وهو الاقوى عندي ، واختاره الشيخ في المبسوط[٣]والخلاف[٤].

ووجه السقوط التمسك بالاصل ، ولانه لم يقصد هتك الحرمة، فأشبه الناسي ونقله الشيخ في المبسوط عن بعض الاصحاب .

وهو ضعيف ، لان الاصل تخالف للدليل ، وقصد الهتك يتعمد الافطار، وبه خالف الناسي ، والجهل ليس عذراً ، بل موجباً لازياد العقوبة .

**قال** رحمه الله : ولو خوف فأفطر ، وجب القضاء على تردد ولاكفارة .

**اقول** : منشأ السقوط النظر الى قوله عليه السلام : رفع عن أمتي الخطأوالنسيان

---

(١) المبسوط ١ / ٢٧٢ .

(٢) الخلاف ١ / ٣٩٧ مسألة٧٣ .

(٣) المبسوط ١ / ٢٧٠ .

(٤) الخلاف ١ / ٣٨٨ .

وماستكرهوا عليه[١]. ورفع الحقيقة غير ممكن ، فلابد من اضمار شيء،واضمار الحكم أولى من اضمار الاثم ، لانه أعم ، وبه أفتى الشيخ في الخلاف[٢].

ووجه الوجوب الالتفات الىفتوى الشيخ في المبسوط[٣]، وهوضعيف،فان احتج بأنه دفع عن نفسه الضرر يتناوله ، فكان عليه القضاء كالمريض .

قلنا : مقتضى الاصل أن لاقضاء في الموضعين ، لكن ترك العمل بالمقتضي في المريض للدليل ، فيبقى معمولا به فيما عداه .

**قال** رحمه الله : الكفارة في رمضان عتق رقبة ، أو صيام شهرين متتابعين ، أو اطعام ستين مسكيناً ، مخيراً في ذلك . وقيل : بل هي على الترتيب . وقيل : يجب بالافطار بالمحرم ثلاث كفارات ، وبالمحلل كفارة ، والاول أكثر .

**اقول** : القول الاول مذهب أكثر الاصحاب ، ومستنده الاصل ، والنقل المشهور عن أهل البيت عليهم السلام .

والقول الثاني ذهب اليه ابن أبي عقيل ، وتردد الشيخ في الخلاف[٤]،ومستنده الاحتياط ، اذ مع اعتماده يحصل يقين البراءة ، بخلاف العكس، وظاهرروايات مشهورة ، وتحمل على الاستحباب ؛ توفيقاً بين الادلة .

والقول الثالث ذهب اليه الصدوق محمد بن بابوية في من لايحضره الفقيه عملا بروايـة الحسين بن سعيد رضي الله عنه مما ورد عليه من الشيخ أبي جعفر محمد بن عثمان العمري[٥] قدس الله روحه ، وبه قال ابن حمزة والشيخ رحمه‌الله

---

(١) عوالى اللئالى ١ / ٢٣٢ ، برقم : ١٣١ .

(٢) الخلاف ١ / ٣٩٠ مسألة ٤٦ .

(٣) المبسوط ١ / ٢٧٣ .

(٤) الخلاف ١ / ٣٨٦ .

(٥) من لايحضره الفقيه ٢ / ١١٨ .

حيث تأول رواية سماعة قال : يحتمل هذا الحديث وجهين :

الاول : أن يكون الواو بمعنى كقوله تعالى « مثنى وثلاث ورباع »[١].

الثاني: يجوز اختصاص ذلك بمن أتى أهله في وقت لايحل له ذلك في غير حال الصوم ، أو يفطر على شيء محرم[٢]. وهذا يدل على اختياره له .

**قال** رحمه الله : اذا أفطر زماناً ونذر صومه ـ الى آخره .

**اقول** : سيأتي تحقيق القول في هذه انشاء الله تعالى .

**قال** رحمه الله : من أجنب ونام ناوياً للغسل ، ثم انتبه ثم نام كذلك، ثم انتبه ونام ثالثة ناوياً حتى طلع الفجر، لزمته الكفارة على قول مشهور، وفيه تردد.

أقول : التمسك بالاصل ولعدم الظفر بدليل يوجب ذلك . والالتفات الى فتوى الاصحاب .

قال في المعتبر : لاحجة صريحة لما قاله الشيخان ، والاولى سقوط الكفارة مع تكرر النوم ، وايجابها مع التعمد[٣].

قال صاحب كشف الرموز : ولعله يخرج منهما رحمهما الله نظراً الى دلالة الروايات على وجوب القضاء مع معاودة النوم ثانياً واذا كان هذا الحكم ثابتاً في النومة الثانية، فلابد في الثالثة من حكم زائد ، والا لزم اجتماع العلل على المعلول الواحد ، ولاحكم زائد على القضاء في الصوم الا الكفارة ، قال : وسمعناذلك من شيخنا مذاكرة[٤].

وأقول: هذا أوهن من بيت العنكبوت، والحق عندي وجوب القضاء فحسب.

---

(١) سورة النساء : ٣ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٢٠٨ ـ ٢٠٩ .

(٣) المعتبر ٢/٦٧٥ .

(٤) كشف الرموز للاربي ـ مخطوط .

قال رحمه الله : لو تمضمض متداوياً، أو طرح في فمه خرزاً ، أوغيره لغرض صحيح ، فسبق الى حلقه ، لم يفسد صومه ، ولو فعل ذلك عبثاً قيل: عليه القضاء وقيل : لا ، وهو الاشبه .

أقول: القول الاول ذهب اليه الشيخ في المبسوط[١] والمصنف في المعتبر[٢] والحق الثاني ، عملا بأصالة البراءة ، وأصالة صحة الصوم .

احتج بأنه فرط بتعريض الصوم للافساد ، فيلزمه القضاء كالمبرد .

وهو ضعيف أمـا أولا ، فلانه قياس ونحن لانقول به . وأما ثانياً فلوجوب الفارق ، وهو حصول التلذذ بالتبرد بالماء ، بخلاف الخرز وغيره .

قال رحمه الله : مـايخرج من بقايا الغذاء من بين الاسنان ، يحرم ابتلاعه للصائم ، فان ابتلعه عمداً وجبت عليه القضاء[٣] ، والاشبه القضاء والكفارة .

أقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله في الخلاف[٤] والمبسوط[٥]، وأوجب فيه القضاء لاغير. والحق ماقاله المصنف ، وهو اختياره في المعتبر[٦].

لنا ـ أنه ازدرد المفطر عامداً ، فكان عليه القضاء والكفارة . أما الصغرى ، فظاهرة . وأما الكبرى فاجماعية .

واحتجاجه بتعسر الاحتراز عنه ضعيف ، لانا نتكلم على تقدير تعمد الابتلاع.

قال رحمه الله : لايفسد الصوم مايصل الى الجوف بغير الحلق عدا الحقنة وقيل : صب الدواء في الاحليل حتى يصل الى الجوف يفسده ، وفيه تردد .

---

(١) المبسوط ١/ ٢٧٢ .

(٢) المعتبر ٢/ ٦٧٨ .

(٣) في «س» : الكفارة .

(٤) الخلاف ١/ ٣٨١ مسألة ١٦ .

(٥) المبسوط ١/ ٢٧٢ .

(٦) المعتبر ٢/ ٦٥٣ .

أقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ في المبسوط[١]، وأوجب فيها القضاء . و كذا لو طعن نفسه بالرمح حتى وصل جوفه ، أو طعنه غيره باذنه . وكذا لـو داوى جرحه ، فوصل الدواء الى جوفه .

والحق أن لاقضاء فيجميع هذه الصور، عملا بالاصل السالم عنالمعارض وبه أفتى في الخلاف[٢].

احتج بأنه أوصل الى جوفه دواءاً ، فكان كالحقنة .

والجواب : بمنع الحكم في الاصل ،كما هو مذهبه في هذا الكتاب، سلمنا لكنه قياس ، وهو باطل عنده .

قال رحمه الله : ماله طعم كالعلك ، قيل: يفسد الصوم . وقيل : لايفسدهوهو الاشبه .

أقول : القول الاول اختيار الشيخ في النهايـة[٣]، وجعلـه في المبسوط[٤] الاحوط ، وأوجب ابن الجنيد القضاء، وروي وجوب الكفارة . والحقالكراهية وهو فتوى ابن ادريس .

لنا ـ أصالة براءة الذمة ، ولانه صوم محكوم بصحته قبل المضغ فكذا بعده عملا بالاستصحاب ، ويؤيده الحديث المروي عن الصادق عليه السلام[٥].

احتج بـأن انتقال العرض محال ، فاذا وجـد الطعم حكمنا بتخلل شيء من أجزاء ذي الطعم ودخوله الحلق ، فكان مفطراً .

والجواب : الريق منفعل بكيفية ذي الطعم .

---

(١) المبسوط ١/٢٧٣ .
(٢) الخلاف ١/٣٩٧ مسألة٧٤ .
(٣) النهاية ص١٥٧ .
(٤) المبسوط ١/٢٧٣ .
(٥) تهذيب الاحكام ٤/٣٢٤ ، ح٧٠ .

قال رحمه الله : تتكرر الكفارة بتكرر الموجب اذا كان في يومين ، وان كان في يوم واحد قيل : يتكرر مطلقاً . وقيل : ان تخلله التكفير . وقيل : لايتكرر وهو الاشبه ، سواء كان من جنس واحد أو مختلفاً .

أقول : أما الحكم الاول ، فمتفق عليه بين علمائنا رضوان الله عليهم، وسواء تغاير السبب أو لا .

وأما الثاني ، فقد اختلف الاصحاب فيه ، فذهب السيد المرتضى قدس الله روحه الى تكرر الكفارة بتكرر السبب مطلقاً، سواء تغاير السبب كالوطيء والاكل أو اتحد ، وسواء كفر عن الاول أو لا ، عملا بالعمومات ودليل الاحتياط ، وقد روي عن الرضا عليه السلام[1] تكرر الكفارة بتكرر الوطيء .

وأما التفصيل ، فشيء ذكره ابن الجنيد رحمه الله ، محتجاً على الحكم الاول بالعمومات[2]، ولان الجماع الاول مستقل بايجاب الكفارة اجماعاً، والثاني مساو له ، وحكم المثلين التساوي في جميع الاحكام اللازمة .

واذا ثبت هذا فنقول : الكفارة الواجبة اما أن تكون هي الاولى أو غيرها ، والاول محال ، لاستحالة تحصيل الحاصل ، فتعين الثاني .

وعلى الثاني بأن الحكم معلق على الماهية من حيث هي هي ، والاصل براءة الذمة ، ولان الكفارة موضوعة لتكفير الذنب، والاولى كافية في اسقاطه، فلامعنى لايجاب الثانية . وفي هذا الاستدلال الاخير نظر .

وذهب الشيخ رحمه الله في الخلاف[3] والمبسوط[4] الى عدم التكرر مطلقاً

---

(١) الخصال ص٤٥٠ ، برقم : ٥٤ .

(٢) في «م» : بالعموم .

(٣) الخلاف ١/ ٣٨٧ .

(٤) المبسوط ١/ ٢٧٤ .

نظراً الى البراءة الاصلية ، ولان الفعل الثاني لم يصادف صوماً[١] صحيحاً ، فلا تتعلق به كفارة ثانية ،كما لاتتعلق به قضاء ثان ، والتمسك بالعموم ضعيف ليفسده بالصائم ، ومع الجماع الاول يخرج عن كونه صائماً .

وقولهم : الجماع سبب في ايجاب الكفارة . قلنا : متى اذا صادف صوماً صحيحاً أو مطلقاً، الاول مسلم ، والثاني ممنوع[٢]. ولاشك في أن الجماع الثاني لم يصادف صوماً صحيحاً بالاجماع ، وانما طولنا في هذه المسألةلكونها مهمة .

قال رحمه الله : من فعل مايجب به الكفارة ، ثم سقط فرض الصوم ، بسفر أو حيض وشبهه ، قيل : تسقط الكفارة . وقيل : لا ، وهو الاشبه .

أقول : القول الثاني هو المشهور بين الاصحاب ، وادعى الشيخ في الخلاف[٣] عليه الاجماع ، والثاني أنسب بالصواب ، وتحقيق هذه المسألة في اصول الفقه .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

فرع :

لو قلنا بالسقوط فانما نقول به اذا حصل المسقط من قبله تعالى ، أومن قبل المكلف اذا كان مضطراً اليه .

فرع آخر :

لو اعتقت ثم عرض المسقط ، فالاقرب بطلان العتق ، بناءاً على هذا القول، وهل لها استرجاع الصدقة مع الاطلاق ؟ اشكال ، ينشأ: من العمل بالقصد ، ومن قضاء الظاهر بالتطوع عند الاطلاق .

---

(١) فى «م» : موضماً .

(٢) فى النسختين : الاول «م» والثانى «ع» .

(٣) الخلاف ١ / ٤٠٠ .

قال رحمه الله : لو اكره امرأته يحمل عنها الكفارة . وكذا لو كان الاكراه لاجنبية . وقيل : لايتحمل هنا . وهو الاشبه .

**أقول** : هنا مقامان :

أمـا المقام الاول ، فالاشهر بين الاصحاب وجوب التحمل . وقال ابن أبي عقيل : ولو أن امـرأة استكرهها زوجها فوطأها ، فعليها القضاء وحـده ، وعلى الزوج القضاء والكفارة ، وتجب عليها مع المطاوعة القضاء والكفارة . والحق الاول .

لنا ـ ان الجماع لو وقع باختيارهما أوجب الكفارتين اجماعاً ، وهو فعل واحد في الحقيقة اقتضى هـذا الحكم ، ومع الاكراه يكون مستنداً في الحقيقة اليه ، فيجب حكمه عليه ، ثم فرقـه بين وجوب الكفارة والقضاء ضعيف جداً ، ويؤيد ماقلنا رواية المفضل عن الصادق عليه السلام[1].

وأما الثاني، فقد تردد فيه الشيخ في المبسوط[2]، فتارة أوجب التحمل لعظم المأثم ، وللاحتياط . وتارة نفاه وأوجب واحدة عملا بأصالة البراءة .

وجزم ابن ادريس بالثاني ، وهو الاقوى ، لان ايجاب التحمل قياس، وهو باطل . ومع هذا فالفارق موجود ، اذ الكفارة لتكفير الذنب ، وقد يغلظ الذنب فلاتؤثر الكفارة في اسقاطه ، بل ولاتخفيفه .

**فـروع :**

الاول : قال الشيخ : لو وطأها نائمة يحمل عنها الكفارة أيضاً . وعندي فيه اشكال ، ينشأ من اصالة البراءة ، والفرق بين المكرهة والنائمة ظاهر، لامكان رضاها

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٢١٥ ، ح٢ .

(٢) المبسوط ١/٢٧٥ .

لو كانت مستيقظة .

الثاني : قال رحمه الله : فمكنته وجب عليها القضاء فحسب ولا كفارة . أما وجوب القضاء، فلدفعها الضرر عن نفسها ، فأشبهت المريض. وأما سقوط الكفارة فلقولهم عليهم السلام : لا كفارة على المكرهة[1].

والحق وجوب التحمل ، وأن صومها صحيح ، وهو ظاهر كلام ابن ادريس وقد تقدم البحث في مثل هذه المسألة مستقصى .

الثالث : قال ابن ادريس : لو أكره امته لم يتحمل عنها الكفارة ، لان حملها على الزوجة قياس ، ونحن لا نقول به ، وأوجب شيخنا التحمل ، محتجاً بصدق اسم المرأة على الزوجة والامة ، وهو ممنوع .

الرابع : لو أكره المجنون زوجته ، لم يتحمل عنها الكفارة ولا شيء عليها أما المسافر ، فتجب عليه الكفارة عنها لا عنه ، ويحتمل السقوط ، لكونه مباحاً له ولا شيء عليها على التقديرين .

قال رحمه الله : ولو نذر يوماً معيناً ، فاتفق أحد العيدين ، لم يصح صومه ، وهل يجب قضاؤه ؟ قيل : نعم . وقيل : لا ، وهو الاشبه . وكذا البحث في أيام التشريق لمن كان بمنى .

أقول : القولان للشيخ قدس الله روحه ، لكن الثاني أشبه بالمذهب ، وهو اختيار أبي الصلاح وابن البراج وابن ادريس .

لنا ـ أن وجوب القضاء تابع لوجوب الاداء ، ووجوب الاداء هنا منتف ، فينتفي وجوب القضاء .

واحتج الشيخ برواية مرسلة[2]. والمراسيل ليست حجة عندنا ، سلمنا لكنها

---

(١) المعتبر ٢/٦٨٢ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٢٣٤ ، ح٦١ .

محمولة على الاستحباب ، جمعاً بين الادلة ، ومع هذا فهي قابلة للتأويل .

قال رحمه الله : ولايصح صوم المغمى عليه . وقيل : ان سبقت منه النية كان بحكم الصائم ، والاول أشبه .

أقول : ذهب الشيخ المفيد قدس الله روحه، والسيد المرتضى كرم الله محله الى أن المغمى عليه ان سبقت منه النية ، كان صومه صحيحاً ، لانا بينا أن النية الواحدة كافية في رمضان ، وان لم يسبق لزمه القضاء ، وتبعهما سلار وابن البراج عملا بعموم قوله تعالى «فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام اخر»[1] والاغماء مرض .

والحق أن صومه غير صحيح مع سبق النية على الاغماء ، وأن القضاء غير واجب عليه مع عدم السبق ، وهو اختيار الشيخ في بعض كتبه ، لاسقاط شرط التكليف وهو العقل ، ونمنع تناول اسم المريض للاغماء .

سلمنا لكن العام يخص للدليل وقد بيناه ، ويؤيده الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

## فرع :

لو أكل غذاءاً فآل الى الاغماء لم يقض . ولو أغمي عليه بشيء من قبله كالمسكر ، لزمه القضاء .

قال رحمه الله : ويصح صوم النذر المشروط سفراً وحضراً ، على قول مشهور .

أقول : هذا القول ذهب اليه الشيخان رحمهما الله ومن تبعهما ، محتجاً بما رواه عبد الحميد عن أبي الحسن عليه السلام قال: سألته عن الرجل يجعل عليه صوم يوم

---

(١) سورة البقرة : ١٨٤ .

مسمى ، قال : يصومه أبداً سفراً وحضراً .

قال الشيخ في التهذيب : يحمل هذا على من نذر يوماً معيناً وشرط صومه سفراً وحضراً ، محتجاً برواية علي بن مهزيار قال : كتب بندار مولى ادريس ياسيدي نذرت أن أصوم كل سبت ، فان أنا لم أصمه ماالذي يلزمني من الكفارة فكتب وقرأته : لاتتركه الا من علة ، وليس عليك صومه في سفر ولا مرض ، الا أن يكون نويت ذلك[١] .

قال في المعتبر : ولمكان ضعف هذه جعلناه قولا مشهوراً[٢] .

**فرعان :**

الاول : قال علم الهدى : لو نذر يوماً معيناً ، فاتفق في حال السفر ، وجب قضاؤه ، عملا برواية ابراهيم بن عبد الحميد السابقة ، والمشهور المنع ، وبه رواية[٣] أيضاً .

الثاني : لو قلنا بالمنع من ذلك ، فهل يجب قضاؤه ؟ قولان ، أحوطهما : القضاء .

قال رحمه الله : وهل يصوم مندوباً ؟ قيل : لا . وقيل : نعم . وقيل : يكره ، وهو الاشبه .

أقول : انما كان أشبه ، لقوله عليه السلام : ليس من البر الصيام في السفر[٤] . والاول مستنده ظاهر النقل . والثاني التمسك بالاصل ، وبالعموم الدال على رجحان الصوم

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٢٣٥ ، ح٦٣ - ٦٤ .

(٢) المعتبر ٢/٦٨٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/٢٣٤ ، ح٦٢ .

(٤) عوالي اللئالي ١/٢٠٤ و٢/٨١ و٢٢٦ .

مطلقاً .

قال رحمه الله : البلوغ ـ الى آخره .

أقول : سيأتي تحقيق ذلك في موضعه انشاء الله .

قال رحمه الله : ومن لم ير الهلال لايجب عليه الصوم ، الا أن يمضي من شعبان ثلاثون يوماً ، أو يرى رؤية شائعة ، فان لم يتفق ذلك وشهد شاهدان قبل : لاتقبل . وقيل : تقبل مع العلة . وقيل : تقبل مطلقاً ، وهو الاشهر ، سواء كانا من البلد أو خارجه .

أقول : اختلف علماؤنا في هذه ، فذهب الشيخ المفيد والسيد المرتضى قدس الله روحهما وابن الجنيد وابن ادريس الى قبول شهادة الشاهدين فيه سواء كان في السماء علة أو لا ، وسواء كانا من داخل البلد أو خارجه .

وهو الاقوى ، لان استقراء الشرع دل على أن النادر ملحق بالغائب ، ولا جرم أن جل الاحكام الشرعية يثبت بالشاهدين ، فيكون هذا ملحقاً بـه الى حين ظهورالمنافي ، وبه روايات مشهورة عن أهل البيت عليهم السلام مذكورة في مواضعها .

وقال الشيخ في النهاية : ان كان في السماء علة ، لم يثبت الا بشهادة خمسين من أهل البلد ، أو عدلين من خارجه . وان لم يكن علة لم يجب الصوم ، الا أن يشهد خمسون من خارج البلد أنهم رأوه[1] .

ولم يتعرض لشهادة أهل البلد أصلا ، ولهذا قال الشيخ المصنف : قيل : لا تقبل ، أي قيل : لاتقبل عدلان مـن داخل وان كانت السماء عليلة ، واختاره ابن البراج ، وعليه دلت روايات ، منها رواية حبيب عن الصادق عليه السلام[2] .

---

(١) النهاية ص١٥١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ١٥٩ ، ح٢٠ .

وقال في المبسوط : تقبل مع العلة عدلان ، سواء كانا من داخل أو خارج[١].

وقال في الخلاف : تقبل العدلان ، سواء كانا من داخل أو خارج . وأما في حال الصحو ، فلا تقبل الا خمسون نفساً من داخل ، وتقبل اثنان من خارج[٢].

وتحمل الروايات بعد صحة سندها على الجهل لشرط قبول الشهادة ، وبه قال أبو الصلاح .

قال رحمه الله : ولايثبت بشهادة الواحد على الاصح .

أقول : لما بين أولا الاقوال المشهورة ، شرع في ذكر القول الشاذ .

واعلم أن هذا قد ذكره سلار في رسالته فقال : تقبل شهادة الواحد في أوله محتجاً بقبول النبي عليه السلام شهادة الاعرابي وحده،ولان فيه احتياطاً للعبادة ، والرواية ليست من طرقنا ، فلاحجة فيها ، سلمناها لكنها حكاية حال ، فلعله عليه السلام عرف ذلك من غيره ، والاحتياط معارض باستصحاب حال الشهر .

قال صاحب كشف الرموز : يلزم على هذا المذهب جواز الافطار بقول واحد وهو غير مذهبه ولامذهب أحد منا،وانما لزم ذلك لان ابتداء الصوم اذا كان بشهادة واحد وغمت السماء آخر الشهر ، فيعدل الى عد ثلاثين للفطر ضرورة ، وهو مبني على شهادة واحد ، والفطر مبني عليه ، والمبني على المبني على الشيء مبني على ذلك الشيء .

وأقول : هذا ليس يلازم لسلار ، حيث أنه لم يقبل الواحد الا في أوله ، وانما هو لازم لابي حنيفة حيث أطلق .

قال رحمه الله : يستحب صوم الثلاثين من شعبان بنية الندب ، فان انكشف من الشهر أجزأه ، ولو صامه بنية رمضان لامارة قيل : يجزيه . وقيل : لا ، وهو

---

(١) المبسوط ١/٢٦٧.

(٢) الخلاف ١/٣٧٩ ، مسألة ١١ .

الاشبه .

**اقول** : القول الاول ذكره الشيخ في المبسوط[١]، والحق الثاني . وقد مر البحث في مثل هذه المسألة في أول كتاب الصوم ، فلا وجه لاعادته . والمراد بالامارة مايفيد الظن الضعيف ، كالاستناد الى خبر واحد وشبهه .

**قال** رحمه الله : ولو غمت شهور السنة ، عد كل شهر منها ثلاثين . وقيل: ينقص منها لقضاء العادة بالنقيصة . وقيل : يعمل في ذلك برواية الخمسة ، والاول أشبه .

**اقول** : مذهب الشيخ في مسائل الخلاف[٢]، واحتج عليه بالاخبار المروية عن النبي والائمة عليهم السلام «ويسألونك عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج»[٣] فبين أن الاهلة يعرف بها مواقيت الشهور والحج . ومن ذهب الى الحساب والجدول لايراعى الهلال أصلا ، وذلك خلاف القرآن .

وفي المبسوط : ويجوز عندي أن يعمل على هذه الرواية التي وردت بأنه يعد من السنة الماضية خمسة أيام ويصوم يوم الخامس[٤] لان من المعلوم أنه لا يكون الشهور تامة . وهذا عندي حسن ، لان العادة قاضية بذلك .

وأما العمل بالعدد ، فقد حكاه الشيخ في الخلاف[٥] عن بعض الاصحاب ، والمراد بالعدد أن يعد السنة شهراً تاماً وشهراً ناقصاً . وهذا وانكانت العادة قاضية به ، لكن مااخترناه أكثر وجداناً ، فيكون أرجح .

---

(١) المبسوط ١/٢٦٨ .

(٢) الخلاف ١/٣٧٨ ، مسألة ٨ .

(٣) سورة البقرة : ١٨٩ .

(٤) المبسوط ١/٢٦٧ . تهذيب الاحكام ٤/١٧٩ ، ح٦٩ .

(٥) الخلاف ١/٣٧٨ ، مسألة : ٨ .

قال رحمه الله : ولايجب الصوم على الصبي والمجنون الا أن يكملا قبل طلوع الفجر ، ولو كملا بعد طلوعه لم يجب على الاظهر .

**اقول** : ذهب أكثر الاصحاب الى أن شرط الوجوب البلوغ قبل الفجر ، وذهب الشيخ في موضع من الخلاف[1] الى وجوب الصوم عليه مطلقاً ، سواء حصل البلوغ قبل الفجر أو بعده .

لنا ـ أن الصوم عبادة لاتقبل التبعيض ،ولاخلاف أن التكليف لم يتناوله أولا فلايتناوله ثانياً .

احتج بأنه بالغ مكلف ، فيدخل تحت الامر بالصوم ،كسائر البالغين .

والجواب : قد بينا الفرق بينه وبين غيره ، وكذا البحث في المجنون .

**قال** رحمه الله : وكذا المغمى عليه ـ الى آخره .

**اقول** : قد استقصينا البحث في هذه المسألة .

**قال** رحمه الله : والاقامة أو حكمها ـ الى قوله : ـ كان حكمه حكم المريض في الوجوب وعدمه .

**اقول** : معناه ان قدم قبل الزوال ولم يتناول شيئاً وجب الصوم ، والافلا.

**قال** رحمه الله : والكافر وان وجب عليه ، لكن لايجب القضاء ، الا ماأدرك فجره مسلماً ، ولو أسلم في أثناء اليوم أمسك استحباباً ، ويصوم مايستقبله وجوباً وقيل : يصوم اذا أسلم قبل الزوال ، وان ترك قضى ، والاول أشبه .

**اقول** : القولان للشيخ رحمه الله ، والاستدلال عليهما قريب مماسبق ، فلا نطول باعادته .

**قال** رحمه الله : ويستحب الموالاة في القضاء احتياطاً للبراءة . وقيل : بل يستحب التفريق للفرق . وقيل : يتابع في ستة ويفرق الباقي للرواية ، والاول

---

(١) الخلاف ١/ ٣٩٣ ، مسألة : ٥٧ .

أشبه .

أقول : الاول ذهب اليه الشيخ رحمه‌الله وأبو الصلاح وابن الجنيد، عملا بالاحتياط ، اذ مع اعتماد ذلك تحصل البراءة قطعاً ، بخلاف ما لو فرق ، ولان فيه مسابقة الى الخيرات ، فيكون أرجح . والثاني مستنده رواية عمار الساباطي عن أبي عبدالله عليه السلام[1]. ولان الفرق بين القضاء والاداء ليس الا بذلك. والثالث مستنده هذه الرواية أيضاً .

واعلم أنه لا كثير فائدة في هذه المسألة ، فلهذا اختصرنا البحث فيها .

قال رحمه الله : ولو استمر به المرض الى رمضان آخر، سقط قضاؤه على الاظهر ، وكفر عن كل يوم من السالف بمد من طعام .

أقول : للاصحاب في هذه قولان ، أحدهما : سقوط قضاء الاول ، والصدقة عن كل يوم منه بمد، اختاره الشيخان ومن تبعهما وأبو علي ابن الجنيد وابنا بابوية.

والثاني وجوب القضاء فقط، ذهب اليه ابن أبي عقيل وأبي الصلاح وابن ادريس . والحق الاول لوجوه :

الاول : أصالة براءة الذمة ينفي[2] وجوب القضاء ، ترك العمل بها في صورة عدم الاستمرار ، للنص والاجماع ، فيبقى معمولا بها فيما عداها .

الثاني : انه عذر استوعب وقت الاداء والقضاء فسقطا أما استيعابه وقت الاداء فظاهر، اذ وفيه رمضان . وأما استيعابه لوقت القضاء ، فلان وفيه مابين الماضي والاتي، والتقدير استمراره من الماضي الى الاتي . وأما سقوطها حينئذ فظاهر، والالزم تكليف مالايطاق ، وهو ايقاع الفعل في غير وقت .

واعلم أن هذا الدليل ضعيف ، لانا لانسلم انحصار وقت القضاء فيما بين

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٢٧٥ ، ح٤ .

(٢) في «س» : فيبقى .

الرمضانين ، والا لسقط القضاء مع البره وقبل حضور الثاني وحصول الاعذار المانعة من الصوم غير المرض .

الثالث : الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

احتجوا بعموم قوله تعالى «فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر[١]».

والجواب : العام يخص للدليل ، وقد بيناه .

## فـرع :

واختلف في تقدير الفدية ، فقيل : مدان ، ومع التعذر[٢] مد . وقيل : مد من غير تفصيل ، وهو أولى .

لايقال : تخصيص الكتاب بخبر الواحد غير جائز .

لانانمنع ذلك ، سلمنا لكن متى يكون ذلك اذا استفاضت الاخبار واشتهرت واعتضدت بعمل الاصحاب ، واذا لم يعتضد الاول ـ ع م ـ[٣].

**قال** رحمه الله : ولو كان [له] وليان أو أولياء متساوون في السن ، تساووا في القضاء ، وفيه تردد .

**اقول** : منشؤه : النظر الى فتوى الشيخ رحمه الله ، وعليه دلت رواية حماد ابن عثمان عن الصادق عليه السلام[٤]، والتمسك بالاصل ، ولان الولي هو أكبر الاولاد ، وهو غير متحقق مع تساويهم في السن ، فلايكون الخطاب متوجهاً الى أحدهم لعدم صدق هذا الاسم عليه ، واختار ابن ادريس الثاني .

**قال** رحمه الله : وهل يقضى عن المرأة مافاتها ؟ فيه تردد .

---

(١) سورة البقرة : ١٨٤ .

(٢) في «س» : العذر .

(٣) في هامش «س» : صوابه والاول م وب . من نسخة الشيخ أحمد بن فهد .

(٤) تهذيب الاحكام ٤/٢٤٦ - ٢٤٧ ، ح٥ .

**اقول** : منشؤه: وجه وجوب القضاء النظر الى المشاركة فيما يتوهم أنه علة وهي الاختصاص بالحياء ، وبه أفتى الشيخ رحمه الله وابن البراج .

ويؤيده رواية محمد بن مسلم عن الصادق عليه السلام في امرأة مرضت في شهر رمضان ، أو طمثت ، أو سافرت ، فماتت قبل أن يخرج رمضان هل يقضى عنها؟ قال : أما الطمث والمرض فلا ، وأما السفر فنعم[1]. وظاهر رواية أبي بصير عنه عليه السلام[2] يشعر بما قلناه .

ووجه السقوط الالتفات الى أصالة البراءة ، وهو فتوى ابن ادريس ، وأنكر الاول انكاراً عظيماً ، والاول عندي أقوى .

**قال** رحمه الله : اذا نسي غسل الجنابة ومر عليه أيام أو الشهر كله ، قيل : يقضي الصلاة والصوم ، وقيل : يقضي الصلاة حسب ، وهو الاشبه .

**أقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ في النهاية[3] والمبسوط[4] وأبوعلي ابن الجنيد ، ورواية ابن بابوية في كتاب من لايحضره الفقيه[5] عملا برواية حماد عن الحلبي عن الصادق عليه السلام قال : سألته عن رجل أجنب في شهر رمضان ونسي أن يغتسل حتى خرج رمضان ، فقال عليه السلام : عليه أن يقضي الصلاة والصيام[6].

ولانعقاد الاجماع على وجوب القضاء على المجنب اذا نام مع القدرة على الغسل ثم انتبه ثم نام ، واذا كان التفريط السابق مؤثراً في ايجاب القضاء ، وقد

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٢٤٩ ، ح١٥ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٢٤٨ ، ح١١ .

(٣) النهاية ص١٦٥ .

(٤) المبسوط ١/٢٨٨ .

(٥) من لايحضره الفقيه ٢/١١٩ .

(٦) تهذيب الاحكام ٤/٣١١ ، ح٦ .

حصل هنا تكرار النوم مع ذكر الجنابة أولا ، كان القضاء لازماً .

والقول الثاني ذهب اليه ابن ادريس،وهو الاقرب ، عملا بأصالة براءة الذمة من وجوب القضاء ، ولان الطهارة انما هي شرط مع الذكر لامطلقاً ، بدليل انه لونام ناوياً للغسل ولم‌ينتبه الى الصباح، يصح صومه اتفاقاً ، ولوكانت شرطاً على الاطلاق لما صح ، والرواية محمولة على الاستحباب ، والقضاء انما وجب في تلك الصورة ، لتكرار النوم مع نية الاغتسال ، فيكون ذاكراً للغسل ومفرطاً فيه في كل يوم ، فيلزمه القضاء لتفريطه . ولي في هذه المسألة نظر لايليق ايراده هنا .

**قال** رحمه الله : من وجب عليه صوم شهر متتابع غير معين بنذر ، فصام خمسة عشر يوماً ثم أفطر ، لم يبطل صومه وبنى عليه . ولوكان قبل ذلك استأنف وألحق به من وجب عليه [صوم] شهر في كفارة قتل الخطأ أوالظهارلكونه مملوكاً وفيه تردد .

**اقول** : منشؤه : الالتفات الى فتوى الشيخ رحمه الله ، ولمساواته الشهر المنذور ، ولدلالة مفهوم رواية موسى بن بكر عن الصادق عليه السلام[1] تارة ، وعن الفضيل بن يسار عن أبي جعفر عليه السلام اخرى قال: قال عليه السلام في رجل جعل على نفسه صوم شهر ، فصام خمسة عشر يوماً ، ثم عرض له أمر ، فقال : جاز له أن يقضي مابقي عليه ، وان كان أقل من خمسة عشريوماً لم يجز له حتى يصوم شهراً تاماً[2].

قال شيخنا : الجعل قد يكون بالنذر ، وقد يكون بفعل مايوجب الصوم ، كالظهار وقتل الخطأ . وفي هذا التأويل تعسف ، لان المتبادر الى الذهن انما هو الاول فقط ، والمجاز انما يصار اليه للقرينة ، ولاقرينة هنا .

والنظر الى أصالة وجوب التتابع ، ترك العمل به في الشهر المنذور للنص

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/٢٨٥ ، ح٣٦ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٢٨٥ ، ح٣٧ .

والاجماع ، فيبقى معمولا بها فيما عداه ، وهو فتوى ابن ادريس .

**قال** رحمه الله : ويكره صوم الضيف نافلة من غير اذن مضيفه ، والاظهر أنه لاينعقد مع النهي .

**اقول** : لان لفظ الخبر[١]ورد مشتملا على النهي ، والنهي في العبادات يدل على الفساد . وتحقيق هذه المسألة في اصول الفقه .

**قال** رحمه الله : والمحضور تسعة : صوم العيدين ، وأيام التشريق لمن كان بمنى على الاشهر .

**اقول** : انما قال «على الاشهر» لان رواية اسحاق بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام[٢]يدل على جواز صوم هذه الايام بدلا عن الهدى ، وبعض الاصحاب حرم صومها مطلقاً .

**قال** رحمه الله : الشرائط المعتبرة في قصر الصلاة معتبرة في قصر الصوم، ويزيد على ذلك تبييت النية . وقيل: لايعتبر، بل يكفي خروجه قبل الزوال . وقيل: لايعتبر أيضاً ، بل يجب القصر ولو خرج قبل الغروب ، والاول أشبه .

**أقول** : المسافر اذا خرج الى السفر: فاماأن يكون خروجه قبلطلوع الفجر أو بعده ، والاول يجب عليه القصر اتفاقاً منا .

وأما الثاني ، فقد اختلف الاصحاب فيه ، فقال الشيخ : انما يسوغ له الافطار اذا بيت النية ليلا وكان خروجه قبل الزوال ، ولو كان بعده أمسك وعليه القضاء وهو اختيار ابن البراج ، ولم يتعرض في المبسوط[٣] للقضاء .

وقال المفيد وأبوعلي ابن الجنيد رحمهما الله : المعتبر خروجه قبل الزوال

---

(١) من لايحضره الفقيه ٢/ ٨٠ ، رواية الزهرى عن السجاد عليه السلام .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/ ٢٩٧ ، عن زرارة .

(٣) المبسوط ١/ ٢٧٧ .

سواءاً بيت النية أو لا ، ولو خرج بعد الزوال أثم .

وقال علم الهدى : أي وقت خرج وجب عليه الافطار ولو قبل الغروب بلحظة . واختاره ابن ادريس ، وهو مذهب علي بن بابوية وابن أبي عقيل .

احتج الشيخ رحمه الله بقوله تعالى « ثم أتموا الصيام الى الليل »[١] وهو عام في كل صيام ، بدليل صحة الاستثناء الذي يخرج من الكلام مالولاه لدخل ، ولاتفاق أهل اللغة عليه ، ترك العمل به مع تبييت نية السفر ، للاجماع والنص ، فيبقى حجة فيما عداه ، ويؤيده الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

احتج المفيد برواية الحلبي عن الصادق عليه السلام أنه سئل عن رجل يخرج من بيته وهو يريد السفر وهوصائم، قال: ان خرج قبل أن ينتصف النهارفليفطرو ليقض ذلك اليوم ، وان خرج بعد الزوال فليتم صومه[٢]. ويحمل على من بيت النية ، جمعاً بين الادلة .

واحتج المرتضى بروايـة عبدالله بن بكير عن عبدالاعلى مولى آل سام في الفطر يريد السفر في رمضان، قال: يفطر وان خرج قبل أن يغيب الشمس بقليل[٣] وهي مقطوعة السند ، فلاحجة فيها .

وقوله « كل سفر يجب به قصر الصلاة » الى آخر الكلام .

قلنا : قد مر تحقيق هذا في كتاب الصلاة .

**قال** رحمه الله: الهم والكبير وذوالعطاش يفطرون في رمضان ، ويتصدقون عن كل يوم بمد من طعام ، ثم ان أمكن القضاء وجب، والا سقط . وقيل : انعجز الشيخ والشيخة ، سقط التكفير كما يسقط الصوم ، وان أطاقا بمشقة كفرا، والاول

---

(١) سورة البقرة : ١٨٧ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٢٢٨ - ٢٢٩ ، ح٤٦ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/٢٢٩ ، ح٤٩ .

أظهر .

**اقول** : ايضاح هذه تتوقف على بحوث :

الاول: الشيخ والشيخة اذا عجزا عن الصوم أصلا أفطرا اجماعاً، وهل تجب الكفارة ؟ قال الشيخ : نعم ، وهو اختيار ابن الجنيد وابن أبي عقيل وابنا بابوية عملا بظاهر الاحاديث المروية عن أهل البيت عليهم السلام .

وقال المفيد وعلم الهدى : لاتجب، وتبعهما سلار وابن ادريس ، عملابقوله تعالى « وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين »[1] دل بمفهومه على سقوط الفدية عن غير المطيق ، لان عدم القدرة مسقط للتكليف . ودلالة المفهوم ضعيفة ، فلا يعارض المنطوق ، وعدم القدرة شرط للتكليف[2] بالصوم ، وليس البحث فيه .

لايقال: الكفارة امابدل عن واجب، أومسقطة لذنب صادر، وكلاهمامنفيان.

لانا نقول : لانسلم الحصر .

الثاني : أن يطيقاه بمشقة ، فهنا يجب الصوم اجماعاً منا .

الثالث : ذو العطاش اما أن يرجى برؤه أو لا ، فهنا قسمان : أما الثاني ، فذهب أكثر الاصحاب الى وجوب الكفارة عليه ، وقال سلار : لاتجب .

لنا ـ ماروواه محمد بن مسلم قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : الشيخ الكبير والذي به العطاش لاحرج عليهما أن يفطر في شهر رمضان ، ويتصدق كل واحد منهما بمد من طعام ، ولاقضاء عليهما ، وان لم يقدرا فلاشيء عليهما[3]. والقضاء انما تسقط عن الذي لايرجى برؤه لعجزه .

احتج بأصالة البراءة ، وهي معارضة بالرواية المعتضدة بعمل الاعيان من

---

(١) سورة البقرة : ١٨٤ .

(٢) في «س» : للتكاليف .

(٣) تهذيب الاحكام ٤/٢٣٨ ، ح٤ .

الاصحاب . وأما الاول ، فذهب الشيخ رحمه الله الى وجوب الكفارة عليه أيضاً وتبعه سلاروابن البراج، عملا بظاهر الرواية السابقة. وقال المفيد والسيد المرتضى: لاتجب ، وتبعهما ابن ادريس ، عملا باصالة البراءة، ولانه مريض ، فلايجب عليه القضاء لغيره من المرضى .

**قال** رحمه الله : والمجنون والمغمى عليه ـ الى آخره .

**أقول** : قد مر البحث في هذه المسألة مستقصى .

**قال** رحمه الله : من يسوغ له الافطار يكره له التملي من الطعام والشراب ، وكذا الجماع وقيل : يحرم . والاول أشبه .

**أقول** : الاول مذهب أبي علي ابن الجنيد ، وتبعه ابن ادريس ، عملابقوله تعالى « فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر »[1] قال المفسرون: معناه فليفطر وعليه عدة من أيام أخر ، ويؤيده الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

والثاني ذهب اليه الشيخ رحمه الله ، وتبعه أبو الصلاح ، محتجاً بروايات كثيرة ، وتحمل على الكراهية الشديدة ، جمعاً بين الاخبار .

---

(١) سورة البقرة : ١٨٤ .

# الفصل الرابع

## (في ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الاعتكاف)

قال رحمه الله : واذا مضى للمعتكف يومان ، وجب الثالث على الاظهر .

اقول : الاعتكاف : اما واجب ، أو ندب ، فالاول يلزم بالشروع فيه اكمال ثلاثة أيام ان لم يكن معيناً اتفاقاً منا . قال المصنف : والوجه صحة اتيانه بيوم من الواجب وآخرين من غيره ، نعم لايجوز تفريق الساعات على الايام ، خلافاً للشافعي.

وأما الثاني ، فقد اختلف الاصحاب فيه ، فقال الشيخ في المبسوط[1] يجب بالشروع اكمال ثلاثة أيام ، عملا باطلاق الاحاديث الموجبة للكفارة على المعتكف وبه قال أبو الصلاح الحلبي كالحج .

وقال في النهاية[2] ان مضى عليه يومان وجب الثالث والا فلا ، وهو اختيار ابن الجنيد وابن حمزة ، عملا برواية محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام قال : اذا اعتكف يوماً[3] ولم يكن اشترط ، فله أن يخرج ويفسخ اعتكافه ، فان أقام يومين

---

(١) المبسوط ١/٢٨٩ .

(٢) النهاية ص١٧١ .

(٣) قال في هامش «س» : في نسخة شيخنا رحمه الله هنا « يومان » وفي هذه « يوم » وهو مناسب ، تحصيلا للفرق وعدم التكرار .

ولم يكن اشترط لم يكن له أن يخرج ويفسخ اعتكافه حتى تمضي ثلاثة أيام[١].

وقال علم الهدى: لايجب بالشروع ، سواء مضى يومان أولم يمض، واختاره ابن ادريس والمصنف في المعتبر[٢]، وهو الاقوى عندي .

لنا ـ اصالة براءة الذمـة ، ولان الوجوب حكم شرعي ، فيقف على الدليل الشرعي ، ولانها عبادة مندوبة ، فلاتجب بالشروع كغيرهـا ، والحج انما أوجبناه للدليل القطعي، وهو قوله تعالى « وأتموا الحج »[٣] والمطلق لاعموم له،فيكفي في العمل به تنزيله على صورة واحدة ، والرواية محمولة على تأكد الاستحباب جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله : اذا نذر اعتكاف شهر معين ولـم يشترط التتابع ، فاعتكف بعضه وأخل بالباقي ، صح مافعل وقضى ماأهمل ، ولو تلفظ فيه بالتتابع استأنف.

أقول : الفرق بين الشهر المعين وبين المنذور متتابعاً ، أن وجـوب تتابعه لضرورة الوقت، لا لان التتابع مقصود فيه بالذات، فاذا اعتكف بعضه كان صحيحاً مجزياً ، لوقوعه على الوجه المأمور به شرعاً ، ويجب عليه قضاء الباقي فقط .

وأما المنذور متتابعاً ، فقد صـار التتابع مقصوداً فيه بالذات . فاذا اعتكف بعضها وأخل ببعض ، وجب الاستئناف لاخلاله بالصفة .

واعلم أن تحقيق هذا المقام أن نقول : الشهر المنذور لايخلو من أحد أمرين : اما أن ينذره مبهماً، كأن يقول : لله علي أن اعتكف شهر رمضان. أولا ،كأن يقول: لله علي أن اعتكف شهراً ويطلق . والاول على أقسام :

الاول : أن يضيف الى ذلك التعيين فقط كأن يقول : شهر رمضان هذه السنة.

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/ ٢٩٠ ، ح١١ .

(٢) المعتبر ٢/ ٧٣٧ .

(٣) سورة البقرة : ١٩٦ .

الثاني أن يضيف اليه التتابع فقط .

الثالث أن يضيف اليه التعيين والتتابع معاً ،كأن يقول : رمضان هذه السنة متتابعاً .

الرابع : أن ينذره مسمى ويطلق .

فالقسم الاول يجب التوالي فيه ، فان أخل ببعضه أو به جميعاً ، فهل تجب القضاء ؟ اشكال، ينشأ : من أن النذرلم يتناول غيرهذا الرمضان المعين ، والاصل براءة الذمة ، والقضاء فرض ثان يحتاج الى دليل ثان ، ومن أن نذرالشهر المعين قد يضمن شيئين : أحدهما اعتكاف شهر ، والثاني انحصار ذلك في رمضان هذه السنة ، وارتفاع أحد القيدين لايستلزم الاخر ، فان أوجبناه فالوجه عدم وجوب قضاء الجميع ، بل انما يجب قضاء ما أخل ، وهل يجب التوالي في القضاء ؟ الوجه لا .

والبحث في القسم الثالث كالاول، لكن الوجه هنا وجوب التتابع في القضاء.

وأما القسم الثاني والرابع ، فلايتحقق فيهما القضاء ، بل أي شهر رمضان اعتكفه جميعاً كان واقعاً عن النذر . ولو اعتكفه بعضه،وجب عليه استئناف الاعتكاف عند حضور آخر ، لان النذر مطلق غير معلق برمضان معين ، فأي رمضان حصل ذلك فيه كان واقعاً عن النذر من رأس .

وأما القسم الثاني ، وهو أن ينذر شهراً مطلقاً ، فاما أن يشترط فيه التتابع أو لا ، فان شرط وجب .

ولو اعتكف بعض شهر وأخل بالبعض الاخر ، وجب عليه الاستئناف من رأس ، للاخلال بالصفة . فلايكون آتياً بالمنذور ، فيبقى في عهده التكليف ،وان لم يشترط جاز أن يعتكف ثلاثة ثلاثة، بل يصح أن يأتي بيوم من المنذور وآخرين من غيره .

وقال في المعتبر : لكن على مذهبنا لايصح أقل من ثلاثة[١].

هذا تحقيق ماعندي في هذا المقام .

قال رحمه الله : والثاني لايجب المضي فيه ـ الى آخره .

أقول : قد سبق البحث في هذه مستوفى .

قال رحمه الله: انما يحرم على المعتكف [ستة:] النساء لمساً وتقبيلاوجماعاً وشم الطيب على الاظهر .

أقول : للشيخ في تحريم شم الطيب على المعتكف قولان ، ومستند المنع مارواه أبوعبيدة عن أبي عبدالله عليه السلام قال: المعتكف لايشم الطيب ولايتلذذ بالريحان ولايماري ولايشتري ولايبيع[٢].

ومستند الجواز أصالة الاباحة . والاول أقوى ، والاصل يخالف للدليل .

قال رحمه الله : وقيل : يحرم عليه مايحرم على المعتكف ، ولم يثبت ، فلا يحرم عليه لبس المخيط ، ولا ازالة الشعر ، ولا أكل الصيد ، ولا عقد النكاح ، ويجوز له النظر في معاشه ، والخوض في المباح .

أقول : القائل بهذا هو الشيخ في بعض كتبه ، وتبعه ابن البراج وابن حمزة وقال في المبسوط : وروي أنه يجتنب مايجتنبه المحرم . وذلك مخصوص بما قلناه ، لان لحم الصيد لايحرم عليه وعقد النكاح مثله[٣]. واختاره المتأخر ، وهو الحق ، عملا بالاصل .

احتج بأن القليل تابع للكثير ، ولا جرم أن أكثر مايحرم على المحرم يحرم على المعتكف ، فيحرم عليه الجميع ، تغليباً للكثرة وبمنع التبعية .

---

(١) المعتبر ٢/٧٢٨ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤/٢٨٨ ، ح٤ .

(٣) المبسوط ١/٢٩٣ .

**قال** رحمه الله : ومن مات قبل انقضاء اعتكافه الواجب ، قيل : يجب على الولي القيام به ، وقيل : يستأجر من يقوم به . والاول أشبه .

**اقول** : القولان قد حكاهما الشيخ في المبسوط عـن الاصحاب ، واستدل عليهما بعموم ماروي أن من مات وعليه صوم واجب ، وجب على وليه القضاء عنه أو يتصدق عنه[1].

وقال في المعتبر : وماذكره الشيخ رحمه الله ان ثبت كان دالا على وجوب قضاء الصوم ، أما الاعتكاف فلا[2].

وقلنا : اذا سلم أن على الولي قضاء جميع مافات الميت من الصيام ، لزمه القول بوجوب قضاء هذا الصوم ، لانـه صوم لزم الميت على هيئة مخصوصة ، ولايمكن الاتيان بمثله الا على هذه الهيئة، أعني: هيئة الاعتكاف، ومالايتم الواجب الا به فهو واجب ، والا لزم تكليف مالايطاق ، أوخروج الواجب عن كونه واجباً وهما محالان .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

**فـرع :**

هذا الاستدلال انما يتمشى أن لولم يكن عليه صوم حال نذر الاعتكاف ، أما لوكان عليه صوم سابق ، وجب عليه قضاء الصوم فحسب،لان الاعتكاف لم يوجب صوماً حينئذ .

**قال** رحمه الله : كل مايفسد الصوم يفسد الاعتكاف ـ الى قوله : ـ ومنهم من خص الكفارة بالجماع حسب ، واقتصر في غيره من المفطرات على القضاء وهو الاشبه .

---

(١) المبسوط ١/٢٩٣ - ٢٩٤ .

(٢) المعتبر ٢/٧٤٤ .

**اقول:** لاخلاف في وجوب الكفارة بالجماع الحاصل بالاعتكاف الواجب وهل تجب بحصوله في الاعتكاف المندوب ؟ ظاهر فتاوي علمائنا نعم ، وعندي فيه تردد .

وانما الخلاف في وجوب الكفارة بفعل ماعداه من المفطرات ، فقال المفيد والشيخ وعلم الهدى : تجب الكفارة بكل مفطر يوجب الكفارة في رمضان وهو ظاهر كلام الشيخ في المبسوط[١]، بناءاً على أن الاعتكاف المندوب يلزم بالشروع.

وقال في المعتبر : ان أرادوا الاعتكاف المنذور المقيد بزمان معين كان حسناً وان أرادوا الاطلاق فلا أعرف المستند ، فان كان تمسكاً باطلاق الاحاديث ، فهي مختصة بالجماع فحسب[٢].

وماقاله حسن ، لان فطر النذر المعين موجب للكفارة منفرداً عن الاعتكاف، فمع انضمامه أولى .

ولو خصا ذلك ـ أعني : الشيخين ـ باليوم الثالث ، أو بالاعتكاف الواجب كان أنسب بمذهبهما ، لانهما لايريان وجوب ماعداه ، اذ لامعنى لاتجب الكفارة مع جواز الرجوع ، وظاهر كلام ابن ادريس سقوط الكفارة مطلقاً ، ونقله الشيخ في المبسوط[٣] عن بعض الاصحاب ، وهو قوي .

لنا ـ أصالة براءة الذمة .

احتج الثلاثة باطلاق الاحاديث ، وهي مختصة بالجماع فحسب ، والتعدي قياس ، ونحن لانقول به .

**قال** رحمه الله : وتجب كفارة واحدة ان جامع ليلا . وكذا ان جامع نهاراً

---

(١) المبسوط ١/ ٢٩٤ .

(٢) المعتبر ٢/ ٧٤٢ .

(٣) المبسوط ١/ ٢٩٤ .

في غير رمضان ، وان كان فيه لزمه كفارتان .

**أقول** : اختلف الاصحاب في هذه المسألة ، فذهب بعضهم الى وجوب كفارتين بالوطيء نهاراً ، سواء كان في رمضان أو غيره ، وهذا قول علم الهدى.

ويمكن أن يحتج له بأن الجماع في الاعتكاف سبب في وجوب الكفارة ، وكذا في الصوم ، فعند اجتماعهما تجب الكفارتان . أما أولا ، فلاستحالة اجتماع العلل على المعلول الواحد . وأما ثانياً ، فلان التداخل على خلاف الاصل ، فلا يصار اليه الا لدليل ، ونمنع ايجاب الصوم للكفارة مطلقاً ، بل انما يوجبه اذاكان معيناً ، اما بالاصالة كرمضان ، أو بالنذر .

وذهب بعضهم الى وجوب كفارة واحدة وأطلق ، وهو ظاهر كلام شيخنا المفيد . والحق ماذكره المصنف ، والاستدلال عليه قريب مما سبق . وأماالجماع ليلا ، فانه يوجب كفارة واحدة اجماعاً .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

**فـرع :**

لو جامع المعتكف في النذر المعين ، وجب عليه كفارتان ،كما لو جامع في نهار رمضان .

**قال** رحمه الله : الارتداد موجب للخروج من المسجد ، ويبطل الاعتكاف . وقيل : لايبطل ، وان عاد بنى ، والاول أشبه .

**اقول** : للاصحاب في هذه قولان :

أحدهما : بطلان الاعتكاف ذكره في الخلاف[1]، لان الارتداد اما عن فطرة أو غيرها ، والاول يجب بسه القتل ، فيجب اخراجه له . والثاني الاخراج من المسجد،لان المتصف به نجس ، ولايجوزادخال النجاسة الى المساجد ووجوب

---

(١) الخلاف ١/٤٠٧ ، مسألة ٢٠ .

الاخراج مناف للاعتكاف ، فيبطل لاستحالة اجتماع المتنافيين .

والاخر : لايبطل ، ولو عاد الى الاسلام بنى على اعتكافه ، ذكر ذلك الشيخ في المبسوط[١]، محتجاً بأصالة صحة العبادة ، ولان المقتضي للبطلان قد زال ، فيزول بزواله ، والاصالة تخالف لقيام الدلالة وقد بيناها ، والاعتكاف الواحد غير قابل للتبعيض .

أما لو نذر اعتكافاً معيناً زائداً على الثلاثة ، ثم ارتد بعد اعتكاف ثلاثة فصاعداً صح مافعل وقضى ماأهمل ان كان ثلاثة فصاعداً . ولو كان أنقص من ذلك أضاف اليه مايتم به ثلاثة . ولو كان عوده قبل الخروج أتم مابقي منه ان كان ثلاثة .

ولو كان أقل ، عقبه بالقضاء ليتم ثلاثاً ، أو يضيف اليه مايتم به ذلك ، ثم قضى الفائت بعد ان كان ثلاثة ، وان كان أقل عقبه بالاتمام ، أو يضيف اليه مايتم به ثلاثة ، اذ لااعتكاف أقل منها . وكذا لو كان النذر مطلقاً ، الا أن القضاء هنا غير متحقق .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

قال رحمه الله : اذا أكره امرأته على الجماع ، وهما معتكفان نهاراً في شهر رمضان ، لزمه أربع كفارات . وقيل : يلزمه كفارتان ، وهو الاشبه .

اقول : هذا التفصيل انما يتمشى على قاعدة من لايوجب الكفارتين الا بالجماع في نهار شهر رمضان ، وأما من يوجبهما بالجماع في النهار مطلقاً، سواء كان في رمضان أو غيره ، فانه يلزمه ايجاب أربع كفارات مطلقاً ، وقد التزم به في المبسوط قال : وان كان ليلا لزمه كفارتان ، على قول بعض أصحابنا[٢].

وكذلك علم الهدى وابن الجنيد وابن البراج وابن حمزة وابن ادريس ، لكن لما كان هذا القول ضعيفاً عنده عدل عن التفريع عليه ، وفرع على القول

(١) المبسوط ١/ ٢٩٤ .

(٢) المبسوط ١/ ٢٩٤ .

القوي عنده .

وانما وجبت الاربع على المكره ، لان الجماع فعل واحد أوجب الكفارة على الفاعل،ومع حصول الاكراه منه يكون الفعل في الحقيقة صادراً عنه فيتضاعف الكفارتان عليه .

وأما القول الثاني ، فلا أعرف به قائلا من الاصحاب ، لكن يتأتى على قول ابن أبي عقيل ، لانه لايوجب تضاعف الكفارة على المكره امرأته في نهار رمضان بل يوجب عليه كفارة واحدة فقط، ويوجب عليها القضاء حسب ، وقد عرفت ان الاجتهاد في مقابلة النص مردود . وكذا لو كان الاكراه في النذر المعين على اشكال.

أما لو كان الاكراه في غيرهما ، فالاقوى عدم التحمل ، عملا بأصالة براءة الذمة ، ولان التعدي قياس ، ونحن لانقول به ، ولان المكره[1] لم يفطر،فلا كفارة عليها ، فلايتحقق التحمل حينئذ .

**قال** رحمه الله : اذا طلقت المعتكفة رجعية خرجت .

**أقول** : ينبغي أن يقال: ان كان الاعتكاف مندوباً أو واجباً غير معين ، أو يكون معيناً قد اشترط فيه الرجوع مع عروض العارض .

أما لو لم يكن معيناً[2] ولم يشترط فيه ذلك ، فالاقوى وجوب الخروج ، لان الاعتداد في المنزل واجب ولايتم الا بالخروج .

ويحتمل وجوب الاكمال ثم الخروج بعد ، فيكون أولى لانه دين ، لقوله عليه السلام : دين الله أحق أن يقضى[3].

**قال** رحمه الله : اذا باع أو اشترى بطل اعتكافه ، وقيل : يأثم ولايبطل ،وهو

---

(١) في «م» : المفطرة .

(٢) في «م» : أما لو كان معيناً .

(٣) صحيح البخاري ٢ / ١٣٩ .

الاشبه .

**اقول** : قال الشيخ في المبسوط : لايفسد الاعتكاف جدال ولاخصومة ولا شقاق ولابيع ولاشراء ، وان كان لايجوز له فعل ذلك أجمع[١]. وظاهر كلام ابن ادريس أن ذلك يبطل الاعتكاف ما لم يضطر اليه . والحق الاول ، عملا بأصالة صحة العبادة .

احتج بأن الاعتكاف هو اللبث ، وهو ينافي الاشتغال بغيرها ، والجمع بين المتنافيين محال ، وانما سوغنا القدر المحتاج اليه للضرورة، ونمنع اشتراط دوام العبادة، والا بطل حالة النوم الذي لايضطر اليه والسكوت، والتالي باطل اجماعاً فكذا المقدم ، بيان الشرطية للابطال هناك خلو بعض أجزاء الزمان عن العبادة ، وهذا المعنى موجود حالة النوم والسكوت .

**فرع :**

وهل يصح البيع ؟ قال الشيخ : لا ، لانه منهي عنه، والنهي يدل على الفساد وقد بينا ضعف هذه الحجة فيما سبق ، والوجه الصحة ، لانه عقد صدر من أهله في محله فيكون ماضياً .

**قال** رحمه الله : اذا اعتكف ثلاثة متفرقة ، قيل : يصح ، لان التتابع لايجب الا بالاشتراط ، وقيل : لا ، وهو الاصح .

**اقول** : قال في الخلاف : اذا نذر اعتكاف ثلاثة أيام متتابعات ، لزمه ثلاث بينها ليلتان ، وان لم يشترط التتابع جاز أن يعتكف نهاراً ثلاثة أيام دون لياليها[٢] وبمعناه قال في المبسوط[٣].

---

(١) المبسوط ١/٢٩٥ .

(٢) الخلاف ١/٤٠٩ مسألة : ٢٥ .

(٣) المبسوط ١/٢٩١ .

والوجه دخول الليالي ، وقد ذكر ذلك في هذا الكتاب أيضاً ، أعني : الخلاف ، فقال : لايكون الاعتكاف أقل من ثلاثة أيام بليلتين[1].

لنا ـ النصوص الدالة على أن أقل الاعتكاف ثلاثة أيام ، واليوم اذا أطلق دخل فيه الليلة وبالعكس .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

(١) الخلاف ١/٤٠٥ مسألة : ١١ .

# الفصل الخامس

## ( في ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الحج )

قال رحمه الله : ولودخل الصبي المميز والمجنون في الحج ندباً ، ثم كمل كل واحد منهما وأدرك المشعر ، أجزأ عن حجة الاسلام ، على تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى فتوى الاصحاب ، ولانه زمان يصح انشاء الحج فيه ، فكان مجزياً ، بأن يجدد نية الوجوب ، وبه قال الشافعي .

والالتفات الى أنه لم يوقع الاحرام والتلبية على الوجه المأمور به شرعاً ، ولان الاصل أن الافعال المندوبة لايجزي عن الافعال الواجبة ، والاول أقوى . أما أولا ، فلموافقته فتوى الاصحاب . وأما ثانياً ، فلدلالة ظواهر الايات والاخبار عليه .

### فرع :

ولو دخلا متمتعين بالحج الى العمرة وكانا ممن يجب عليهما التمتع عند بلوغهما، ثم كملا قبل أحد الموقفين ، ففي الاجزاء عن العمرة المتمتع بها والحج أيضاً نظر ، لكن الاقوى العدم ، لفوات أكثر الافعال الواجبة ، فان قلنا به وجب عليه الاتيان بباقي الافعال لاغير ، وان لم يفعل به احتمل وجوب اكمال باقي أفعال

الحج ، ثم الاتيان بعمرة بعدهـا ، ان كانت أشهر الحج بـاقية ، ويسقط الترتيب للضرورة ، والا ففي العام المقبل .

وفي وجوب الحج حينئذ بعد اكمالها نظر ، ينشأ : من اصالة البراءة، ومن قوله عليه السلام : دخلت العمرة في الحج هكذا وشبك بين أصابعه صلى الله عليه وآله[1].

قال رحمه الله : الثالث الـزاد والراحلة ، وهما يفتقران في مـن يفتقر الى قطع المسافة .

اقول : ليس المراد وجود عين الزاد والراحلة ، بل يكفيه التمكن منهما،اما عيناً ، أو استيجاراً للراحلة أو الزاد .

قال رحمه الله : ويجب شراؤهما ولـو كثر الثمن مع وجوده . وقيل : ان زاد عن ثمن المثل لم يجب ، والاول أصح .

اقول : هذا القول ذكره الشيخ في المبسوط[2]، وليس بجيد .

لنا ـ انه مستطيع ، فيجب عليه الحج ، والمقدمتان ظاهرتان .

احتج بأن فيه اضراراً ، فيكون منفياً لقولـه عليه السلام « لاضرر ولااضرار »[3] ولا ضرر مع القدرة على الثمن ، سلمنا لكن العام يخص للدليل ، وقد بيناه .

قال رحمه الله : ولو بذل له زاد وراحلة ونفقة له ولعياله وجب عليه ، ولـو وهب له مال لم يجب قبوله .

اقول : الفرق بين البذل والهبة أن البـذل لايفتقر الى قبول ، بخلاف الهبة فانها تفتقر اليه ، وهوغير واجب ، لانه تحصيل لشرط الوجوب ، وقد عرفت أن شرط الـواجب المقيد غير واجب ، اذ لايتحقق الوجوب بدونـه ، فقبله لايكون

---

(١) سنن ابن ماجة ٢ / ١٠٢٤ ، برقم : ٣٠٧٤ .

(٢) المبسوط ١ / ٣٠٠ .

(٣) عوالي اللئالي ١ / ٣٨٣ و ٢ / ٧٤ و ٣ / ٢١٠ .

واجباً ، بخلاف المطلق ، لورود الامر هنا مطلقاً بخلاف الاول .

وشرط ابن ادريس تمليك المبذول ، ويجب أن يطالب بدليل مدعاه ، فان الروايات مطلقة ، وكذا فتاوي الاصحاب .

**قال** رحمه الله : ولايجب على الولد بذل ماله لوالده في الحج .

**اقول** : ظاهر كلام الشيخ في النهاية[١] على الوجوب ، وتبعه ابن البراج ، محتجين برواية سعيد بن يسار عن الصادق عليه السلام[٢].

وقال في المبسوط والخلاف : روى أصحابنا أنه اذا كان له ولد وجب أن يأخذ من ماله مايحج به ، ويجب عليه اعطاؤه[٣].

ومنع ابن ادريس، وهو الحق، لان ملك الزاد والراحلة شرط اتفاقاً، وليس ملك الولد ملكاً لوالده ، والرواية محمولة على جواز الاقتراض من مال ولده مع امكان القضاء .

**قال** رحمه الله : ولو منعه عدو ، أو كان معضوباً لايستمسك على الراحلة،أو عدم المرافق مع اضطراره اليه ، سقط الفرض ، وهل تجب الاستنابة مع المانع من مرض أو عدو ؟ قيل : نعم ، وهو المروي ، وقيل : لا .

**اقول** : الوجوب ذهب اليه الشيخ قدس الله روحه، وتبعه أبو الصلاح وابن البراج ، واختاره ابن الجنيد وابن أبي عقيل ، استناداً الى رواية معاوية بن عمار الصحيحة عن أبي عبدالله عليه السلام قال: ان علياً عليه السلام رأى شيخاً لم يحج قط ولم يطق الحج من كبره ، فأمره أن يجهز رجلا فيحج عنه[٤]. وفي معناها رواية محمد بن

---

(١) النهاية ص٢٠٤ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/١٥ ، ح٤٤ .

(٣) المبسوط ١/٢٩٩ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/١٤ ، ح٣٨ .

مسلم عن أبي جعفر عليه السلام[١].

وغير ذلك من الروايات ، واختار ابن ادريس الثاني ، وهو أقرب ، لان الاستطاعة شرط ولم يحصل ، وقد عرفت أن الواجب المقيد انما يجب عند حصول شرطه. ولاصالة براءة الذمة ولدلالة مفهوم الرواية المروية عن أبي عبدالله عليه السلام[٢].

والروايات محمولة على ا -باب ، أو على من استقر الحج في ذمته وعرض له ذلك بعد الاستقرار .

**قال** رحمه الله : ولو كان لا يستمسـ خلقة ـ الى آخره .

**اقول** : البحث في هذه كالبحث في السابقة ، وقد مر مستقصى .

**قال** رحمه الله : ولو كان في الطريق عدو لا يندفع الا بمال ، قيل : يسقط وان قل ، ولو قيل : يجب التحمل مع المكنة . كان حسناً .

**اقول** : الاول ذهب اليه الشيخ في المبسوط[٣] والمصنف في المعتبر[٤]، وهو الاقوى ، لان تخلية السرب شرط وفاقاً ولم يحصل ، وقد عرفت أن تحصيل شرط الواجب غير واجب . وأما الثاني ، فضعيف جداً .

**قال** رحمه الله : ومن مات بعد الاحرام ودخول الحرم برأت ذمته . وقيل : يجتزىء بالاحرام . والاول أظهر. وان كان قبل ذلك ، قضيت عنه ان كانت مستقرة وسقطت ان لم يكن كذلك .

**اقول** : الحاج على ضربين : الاول من حج في عام الوجوب . الثاني من حج بعد استقرار الوجوب .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/١٤ ، ح٤٠ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/١٤ .

(٣) المبسوط ١/٣٠١ .

(٤) المعتبر ٢/٧٥٥ .

والاول يسقط عنه الفرض بموته مطلقاً ، سواء كان قبل الاحرام أو بعده،وقبل دخول الحرم أو بعده .

وأما الثاني ، فقد اختلف فيه، فقال في النهاية[١] والتهذيب[٢] بالاول،واقتصر في الخلاف[٣] على الاحرام ، واختاره ابن ادريس ، والاول أحق .

لنا ـ اصالة بقاء الحج في الذمة ، ترك العمل بها فيما اذا أحرم ودخل الحرم للدليل ، فيبقى معمولا بها فيما عداها .

احتج بأن المقصود التلبس بالحج وقد حصل بالاحرام .

والجواب المنع من المقدمة الاولى، بل المقصود قصد البيت، وانمايحصل بما قلناه .

قال رحمه الله : ولو حج المسلم ثم ارتد لم يعد على الاصح .

أقول : هذه اشارة الى ماقواه الشيخ رحمه الله في المبسوط[٤] من وجوب الاعادة ، بناءاً على أن المسلم لايكفر، وهذه القاعدة قد بينا فسادها في علم الكلام.

قال رحمه الله : ولو أحرم مسلماً ثم ارتد .

اقول : البحث في هذه كالسابقة .

قال رحمه الله : والمخالف اذا استبصر لايعيد الحج، الا أن يخل بركن منه.

أقول : المشهور ماذكره ، وأوجب ابن الجنيد وابن البراج الاعادة مطلقاً وهوضعيف ، وتحمل الروايتان الدالتان عليها على الاستحباب، جمعاً بين الادلة.

---

(١) النهاية ص٢٠٣ ـ ٢٠٤ .

(٢) التهذيب ٥/١٥ .

(٣) الخلاف ١/٤١٥ .

(٤) المبسوط ١/٣٠٣ .

**فائدة :**

هل المراد بالركن ماهو ركن عندنا أو عندهم ؟ الاقرب الاول ، لانه الظاهر عند الاطلاق بالنسبة الينا .

قال رحمه الله : وهل الرجوع الى كفاية من صناعة أو مال أو حرفة شرط في وجوب الحج ؟ قيل : نعم ، لرواية أبي الربيع ، وقيل : لا ، عملا بعموم الاية ، وهو الاولى .

اقول : القول الاول مذهب الشيخ في المبسوط[١] والنهاية[٢] والخلاف[٣].

واحتج عليه بالاجماع ، وبأصالة البراءة ، وبرواية أبي الربيع الشامي قال: سئل أبو عبدالله عليه السلام عن قول الله عزوجل « ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا »[٤] فقال : مايقول الناس فيه ؟ قال فقيل له : الزاد والراحلة ، قال فقال أبو عبدالله عليه السلام : قد سئل أبو جعفر عليه السلام عن هذا ، فقال : هلك الناس اذن ، لئن كان من كان له زاد وراحلة قدر مايقوت به عياله ويستغني عن الناس ينطلق اليهم فيسلبهم اياه لقد هلكوا اذن .

فقيل لـه : ماالسبيل ، قال فقال : السعة في المال اذا كان يحج ببعض ويبقي بعض لقوت عياله ، أليس قد فرض الله الزكاة ، فلم يجعلها الا على من ملك مائتي درهم[٥].

والاصل تخالف للدليل ، وكيف يستدل بالاجماع مع وقوع هذا النزاع ،

---

(١) المبسوط ١/ ٢٩٦ .

(٢) النهاية ص٢٠٣ .

(٣) الخلاف ١/ ٤١١ مسألة٢ .

(٤) سورة آل عمران : ٩٧ .

(٥) تهذيب الاحكام ٥/ ٢ ـ ٣ ، ح١ .

والرواية قاصرة عن افادة المطلوب ، بل انما تدل على اشتراط وجود مايمونه ويمون عياله الى حين ايابه ، ونحن نقول به .

والثاني مذهب السيد المرتضى وابن أبي عقيل وابن الجنيد ، واختاره ابن ادريس ، حتى أنه ادعى الاجماع عليه ، ولعله أقرب، لعموم قوله تعالى « ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا »[١] وهذا يصدق عليه أنه مستطيع .

ويؤيده قول الصادق عليه السلام : من كان صحيحاً في بدنه مخلا في سربه له زاد وراحلة ، فهوممن يستطيع الحج[٢]. وفي معناها رواية الحلبي عنه عليه السلام[٣]ورواية محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام[٤].

قال رحمه الله: يقضى الحج من أقرب الاماكن، وقيل: يستأجرمن بلدالميت وقيل : ان اتسع المال فمن بلده ، والا فمن حيث يمكن ، والارل أشبه .

اقول : اختلف الاصحاب في هذه المسألة ، فذهب الشيخ في المبسوط[٥] والخلاف[٦] الى الاول ، وانكان الافضل اخراجه من بلده، والمراد بأقرب الاماكن هنا الميقات ، عملا باصالة البراءة ، ولان الواجب ليس الا الحج ، وليس قطع المسافة جزءاً منه ، بدليل أنه لو اتفق حضور المكلف بعض المواقيت لا لقصد الحج أجزأه الحج من الميقات اجماعاً ، ولوكان قطع المسافة جزءاً منه لماصح هذا . واذا لم يكن القطع جزءاً ، لم يجب الاستيجار من البلد .

---

(١) سورة آل عمران : ٩٧ .

(٢) تهذيب الاحكام ٣/٥ ، ح٢ .

(٣) تهذيب الاحكام ٣/٥ ، ح٣ .

(٤) تهذيب الاحكام ٣/٥ ـ ٤ ، ح٤ .

(٥) المبسوط ٣٠٤/١ .

(٦) الخلاف ٤١٦/١ مسألة١٨ .

والقول الثاني ذهب اليه ابن ادريس، وظاهر كلام الشيخ في النهاية[١]، وهو فتوى ابن البراج ، عملا بالاحتياط ، ولان المخرج[٢] عنه كان يجب عليه الحج من بلده، ونفقة الطريق لازمة له، فمع الموت تكون لازمة في ماله، ونمنع وجوب الحج من بلده ، ويؤيده الفرض الذي قلناه .

والتفصيل الثالث منقول عن الشيخ رحمه الله جواباً في مسائل سئل عنها . ويمكن أن يحتج له بما احتج به ابن ادريس ، والجواب هو الجواب .

قال رحمه الله : ولو نذر الحج أو أفسد وهو معضوب ، قيل : يجب أن يستنيب . وهو حسن .

أقول : انما كان حسناً لشهادة الظاهر بأن فعل ذلك مع العلم بأن الافساد موجب للقضاء ، وأن النذر يوجب الوفاء ، يقتضي الالتزام باخراج ذلك من ماله وهذا القول ذكره الشيخ في المبسوط قال فيه: فان برىء فيما بعد تولاها بنفسه[٣].

قال رحمه الله : اذا نذر الحج ، فان نوى حجة الاسلام تداخلا ، وان نوى غيرها لم يتداخلا ، وان أطلق قيل : ان حج ونوى النذر أجزأ عن حجة الاسلام وان نوى حجة الاسلام لم يجز عن النذر . وقيل : لايجزي احداهما عن الاخرى وهو الاشبه .

أقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ رحمه الله في النهاية[٤] والتهذيب[٥] اذا حج بنية النذر أجزأ عن حجة الاسلام ، ولم يتعرض للقسم الاخر .

مصيراً الى ماورواه رفاعة بن موسى النخاس عن الصادق عليه السلام قال: سألته عن

---

(١) النهاية ص٢٠٣ .

(٢) في «س» : المحجوج .

(٣) المبسوط ١/٢٩٩ .

(٤) النهاية ص٢٠٥ .

(٥) التهذيب ٥/١٣ .

رجل نذر أن يمشي الى بيت الله الحرام، فمشى هل يجزيه ذلك عن حجة الاسلام؟ قال: نعم . قلت : أرأيت لو حج عن غيره ولم يكن له مال وقد نذر أن يحج ماشياً أيجزي ذلك عن مشيه ؟ قال : نعم[1].

والقول الثاني ذهب اليه ابن ادريس ،وهو القول الاخر للشيخ ، وهو الحق .

لنا ـ أن النذر لابد له من متعلق ، وذلك المتعلق ليس الا حجة الاسلام ، اذ لو كان حجة الاسلام لزم تحصيل الحاصل، والتالي باطل بالضرورة، فالمقدم مثله.

وبيان الشرطية ظاهر ، اذ وجوب حجة الاسلام سابق على النذر ، واذا ثبت التغاير لم يجز احداهما عن الاخرى ، لان التداخل خلاف الاصل .

لايقال: لو وجب أن يكون متعلق النذر مغايراً لحجة الاسلام، لما صح نذرها والتالي باطل اجماعاً ، فالمقدم مثله .

لانا نلتزم ذلك ، وأي اجماع دل عليه ، بل انما دل على اجزاء حجة الاسلام مع نذرها ، وذلك لايدل على صحة النذر، سلمنا لكن النذر له فائدتان : احداهما ايجاب مالم يكن واجباً . الثانية ايجاب الكفارة مع ترك الملتزم ، وانما صح نذر حجة الاسلام للفائدة الثانية .

لايقال : فلم لاتحمله عند الاطلاق على حجة الاسلام بعين ماذكرتم ، عملا بأصالة البراءة .

لانا نقول : حمله على ماتحصل به الفائدتان أولى من حمله على ماتحصل فيه احداهما فقط ، ولما أمكن ذلك عند الاطلاق صرنا اليه بخلاف التقييد .

وبالجملة فهذا الاعتراض قوي ، والجواز ضعيف ، والرواية سالمة عن المعارض ، فيجب العمل بها .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/١٣ ، ح٣٥ .

**فـرع :**

لوقلنابعدم التداخل، فقدم حجة النذرعلى حجة الاسلام، فالاقوى أنه لايجزىء عن احداهما ، أما عن حجة الاسلام فلعدم النية ، وأما عن المنذور فلعدم صلاحية الزمان ، لان وقته بعد حجة الاسلام اجماعاً .

وكذا البحث لونوى غيرحجة الاسلام وقدم المنذورة، ويجيء على مذهب الشيخ قدس الله روحه انها تجزي عن حجة الاسلام ، وقد قواه في المبسوط[1] ، ولاأعرف وجهه ، وهو مذهب الشافعي .

**قال** رحمه الله : اذانذر الحج ماشياً وجب ، ويقوم في مواضع العبور .

**أقول** : هل الوقوف في موضع العبور واجب أومستحب ؟ فيه وجهان :

الوجوب، لمارواه السكوني عن جعفر عن أبيه عن آبائه أن علياً عليه السلام سئل عن رجل نذرأن يمشي الى بيت الله يمربالمعبر، قال: ليقم في المعبرحتى يجوز[2] وظاهر الامر المطلق الوجوب، كمابيناه في كتاب الاصول . ولان الماشي جامع في مشيه بين القيام والحركة، ضرورة كون المشي ماهية مركبة منهما ، ونذرالمركب يستلزم نذرجميع أجزائه . واذا ثبت كون القيام منذوراً وجب الوفاء به اجماعاً.

والثاني : الاستحباب ، لان نذر المشي انما ينصرف الى ما يصح المشي فيه ، فيكون موضع العبور مستثنى عادة ، ويعضده أصالة البراءة .

**قال** رحمه الله : فان ركب طريقه قضى ، وان ركب بعضاً ، قيل : يقضي ويمشي مواضع ركوبه. وقيل: بل يقضي ماشياً ، لاخلاله بالصفة المشترطة . وهو أشبه .

---

(١) المبسوط ١/٣٠٣ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٤٧٨ ، ح٣٣٩ .

**أقول** :لاخلاف في وجوب القضاء مع ركوب جميع الطريق اختياراً ، سواء كان الوقت معيناً أولا . وتجب الكفارة في المعين للخلف .

أما لوأكره على الركوب ، فان كان الوقت معيناً لم تجب عليه القضاء ، لعدم تناول النذر له ، وانما أوجب القضاء مع الاختيار للتفريط ، وان لم يكن معيناً فاشكال ، ينشأ: من قوله ﷺ : رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه[1]. ومن اقتضاء الحج ماشياً ولم يأت، فيبقى في العهدة، وهو أقوى . وكذا لوركب البعض مكرهاً .

أما لوركبه اختياراً ، قال الشيخ رحمه الله في كتبه : قضى بأن يركب مامشيه ويمشي ماركبه . وقال ابن ادريس : يجب عليه القضاء ماشياً في العام المقبل ، ولعله أقرب .

لنا ـ أنه علق الحج على شرط المسمى ولم يوجد، وقد عرفت أن عدم الشرط يستلزم عدم المشروط ، فيبقى في عهده التكليف ، ولانه أحوط .

ويمكن أن يحتج للشيخ رحمه الله بأن مشي الطريق ليس جزءاً من الحج ، واذاكان خارجاً عنه لم يكن صفة له ، اذالمشي يتناول الطريق الموصل الى الحج فكأنه نذر أن يمشي تلك الطريق حاجاً . واذا مشى في عامين حاجاً ، فقد حصل الامتثال ، ولايحمل النذر على أنه نذر ايقاع أفعال الحج ما شياً ، فان فرض كذلك لم يتحرج فتواه ، وهذا الوجه ذكره المصنف في نكت النهاية[2].

**قال** رحمه الله : ولو عجز قيل : يركب ويسوق بدنة . وقيل : يركب ولا يسوق . وقيل: ان كان مطلقاً توقع المكنة من الصفة ، وان كان معيناً بوقت سقط فرضه لعجزه ، والمروي الاول ، والسياق ندب .

---

(١) سنن ابن ماجة ١/٦٥٩ ، برقم : ٢٠٤٣ .

(٢) نكت النهاية ص٦٠٩ .

**أقول**: القول الاول ذكره الشيخ رحمه‌الله ، مصيراً الى الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

والقول الثاني ذكره المفيد، نظراً الى سقوط النذر مع تحقق العجز، عملا بالاصل ، استناداً الى ظاهر رواية صفوان عن ابن أبي عمير عن رفاعة بن موسى قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام ـ الحديث[1].

وأما التفصيل ، فقد ذكره المتأخر ، وهو حسن في المطلق .

واما سقوط فرض الحج المعين مع العجز عن المشي ، فليس بجيد ، لان الحج المنذور ماشياً قد يضمن شيئين : أحدهما الحج ، الثاني الاتيان به ماشياً ، وسقوط أحدهما للعجزلايستلزم سقوط الاخر، لوجود القدرة عليه، ويحمل السياق على الندب ، توفيقاً بين الادلة .

**قال** رحمه‌الله: ولاتصح النيابة عن المسلم المخالف، الاأن يكون أب النائب.

**أقول** : هذه المسألة ذكرها الشيخان قدس الله روحهما .

قال المصنف في المعتبر : وربما كان التفاتهم الى تكفير من خالف الحق ، ولاتصح النيابة عمن اتصف بذلك[2].

ونحن نقول : ليس كل مخالف للحق لاتصح منه العبادة ، ونطالبهم بالدليل عليه ، ونقول: اتفقوا[3] على أنه لايعيد عباداته التي فعلها مع استقامته سوى الزكاة.

والاقرب أن يقال : لاتصح النيابة عن الناصب ، ونعني به من يظهر العداوة والشنان لاهل البيت عليهم السلام ، وينسبهم الى مايقدح في العدالة ، كالخوارج ومن ماثلهم .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤٠٣ .

(٢) المعتبر ٢/٧٦٦ .

(٣) في «م» : اتفق .

ودل على ماقلناه رواية وهب بن عبد ربه عن أبي عبدالله عليه السلام قلت : أيحج الرجل عن الناصب ؟ قال : لا ، قلت : ان كان أبي ؟ قال : ان كان أبوك فنعم[١].

واعلم أن ابن ادريس منع الاستثناء ، مدعياً الاجماع على المنع مطلقاً .

قال الشيخ نجم الدين: ولست أدري الاجماع الذي ادعاه أينهو ؟والتعويل ليس الا على المنقول عن أهل البيت عليهم السلام ، وهو خبر واحد قد قبله الاصحاب ، وهو يتضمن الحكمين معاً ، فقبول أحدهما ورد الاخر ودعوى الاجماع غلط ،قبله محكمات يرغب عنها .

وأقول : ماذكره سديد .

قال رحمه الله : وهل تصح نيابة المميز ؟ قيل : لا ، لاتصافه بما يوجب رفع القلم . وقيل : نعم ، لانه قادر على الاستقلال بالحج ندباً .

اقول : الانسب بالمذهب أنه لاتصح نيابته ، لان حجه انما هو تمرين ، والحكم بصحته انما هو بالنسبة الى مايراد من تمرينه ، لا لانه تقع مؤثراً في استحقاق الثواب ، اذ شرط التكليف منتف بالنسبة اليه .

قال رحمه الله : ولاتصح نيابة من وجب عليه الحج واستقر ـ الى قوله : ـ ولو تطوع قيل : تقع عن حجة الاسلام ، وهو تحكم .

أقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله في المبسوط[٢]، وهو مذهب الشافعي ، والاستدلال لنا عليها يعرف من الاستدلال على الفرع المذكور في مسألة النذر .

ويمكن أن يحتج الشيخ رحمه الله بأن نية حجة التطوع يستلزم نية الحج المطلق ، ضرورة كون المطلق جزءاً من المقيد ، واذا ثبت استلزامها لها ، وجب

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤١٤ ، ح٨٧ .

(٢) المبسوط ١/٣٠٢ .

صرف المطلق الى حجة الاسلام ، لثبوتها في الذمة والغاء الزيادة ، وهو غلط ، لان المطلق يستحيل وجوده الا في أخذ جزئياته وجزئياته متضادة .

واعلم أن الشيخ رحمه الله في الخلاف[1] جوز التطوع لمن عليه حج واجب وهو وهم ، وهو مذهب أبي حنيفة ومالك .

**قال** رحمه الله : ومن استوجر فمات في الطريق ـ الى آخره .

**أقول** : البحث في هذه المسألة كالبحث في مسألة الاصيل ، وقد تقدم .

قال رحمه الله : ويجب أن يأتي بما شرط عليه : من تمتع ، أو قران أو افراد وروي : اذا أمر أن يحج مفرداً أو قارناً ، فحج متمتعاً ، جاز لعدوله الى الافضل لا مع تعلق الغرض بالقران أو الافراد .

**اقول** : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله في كتبه ، قال : لانه عدل الى الافضل .

قال رحمه الله : وكذا لو أمر أن يحج مفرداً فقرن جاز أيضاً ، لانه أتى بالافراد وزيادة ، تمسكاً برواية أبي بصير عن أحدهما في رجل أعطى رجلا دراهم ليحج عنه حجة مفردة يجوز له أن يتمتع بالعمرة الى الحج ؟ قال : نعم ، انما خالف الى الفضل والخير[2].

ولنا ـ أن الاجارة تناولت نوعاً معيناً ، فلايجوز العدول الى غيره ، لانها لم يتناوله ، فالاتيان به اتيان بغير ماوقع عليه عقد الاجارة ، فلايكون مبرءاً للذمة .

وتحمل الرواية على من استوجر للتطوع ، وعلم أن قصد المستأجر الاتيان بالافضل ، فيعرف الاذن من قصده ارادة الافضل ، فيجوز الاتيان به لما ذكرناه ويخرج عن العهدة .

---

(١) الخلاف ١/٤١٦ ، مسألة ١٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٤١٦ ، ح٩٢ ، وفيه : والخبر الذى رواه الخ .

وحملها الشيخ رحمه الله في التهذيب[١] على من وجب عليه التمتع ، فلو أمر بالافراد عنه ، جاز له العدول عنه الى التمتع ، لانه فرض المحجوج عنه وان كان أمر بالافراد ، ومع هذا فهي معارضة برواية الحسن بن محبوب عن علي عليه السلام[٢].

قال رحمه الله : ولو شرط الحج على طريق معين ، لم يجز العدول ان تعلق بذلك غرض . وقيل : يجوز مطلقاً .

أقول : القائل بالجواز مطلقاً هو الشيخ رحمه الله ، تمسكاً بالاصل ، ولان المقصود بالذات هو الحج وقد فعله ، فيكون مجزياً .

ونحن نقول : ان تعلق بالطريق المعين غرض صحيح لم يجز العدول عنه ، وان صح الحج ويرجع عليه بالتفاوت ، والا جاز .

أما الاول ، فلانه شرط سائغ ، فيجب الوفاء به . أما الاولى ففرضية ، وأما الثانية فاتفاقية . واذا ثبت وجوب الوفاء به ، حرم العدول عنه .

واما الرجوع عليه بالتفاوت ، فلان عقد الاجارة يقتضي تقسيط الاجرة على المسافة والافعال ، فاذا فعل بعض المسافة نقص من الاجرة بقدر مانقص منها.وقال الشيخ : لايرجع ، اذ لادليل عليه وقد بيناه .

وأما صحة الحج مع العدول عن الطريق المعين ، فلاتيانه بالمعقود عليه ذاتاً وعليه دلت رواية حريز بن عبدالله عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن رجل أعطى رجلا حجة يحج عنه من الكوفة ، فحج من البصرة ، قال : لا بأس[٣].

---

(١) التهذيب ٥/٤١٦ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٤١٦ ، ح٩٣ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/٤١٥ ، ح٩١ .

**قال** رحمه الله : ولو صد قبل الاحرام ودخول الحرم ، أستعيد من الاجرة بنسبة المتخلف ، ولو ضمن الحج في المستقبل لم يجب اجابته ، وقيل : يلزم .

**اقول** : القول الاول ذكره الشيخ رحمه الله ، والثاني اختاره المصنف .

والتحقيق أن نقول : الاجارة اما أن يكون معينة أو مطلقة ، فان كانت معينة وصد قبل الاحرام ودخول الحرم ، انفسخت الاجارة واستعيد من الاجرة ماقابل المتخلف، وعلى المستأجر استيجاره، أو غيره ان كان عليه حج واجب ، والا فلا فان قصد الشيخ ذلك فصواب والا فلا . وان كانت مطلقة في الذمة ، لم ينفسخ الاجارة ، وعليه الاتيان بها مع المكنة ، لثبوتها في الذمة .

**قال** رحمه الله: ولو حمله حامل فطاف به، أمكن أن يحتسب كل منهما طوافه عن نفسه .

**أقول** : ألحق ابن الجنيد قيداً ، فقال : مالم يكن الحامل أجيراً ، ولابأس به ، لان سعيه حينئذ مستحق للمستأجر ، فلايجوز صرفه في الطواف عن نفسه ، والمطلق يقيد للدليل ، وقد بيناه .

**قال** رحمه الله: ولوأفسد حجه حج من قابل ، وهل يعاد بالاجرة عليه ؟ يبنى على القولين .

**أقول** : المراد بالقولين ماذكره الاصحاب في من حج عن نفسه حجةالاسلام فأفسدها ، فان الاصحاب مختلفون فيها،فذهب بعضهم الى أن الاولى حجةالاسلام والثانية عقوبة ، وآخرون عكسوا .

فان قلنا بالاول ، فقد برأت ذمة المستأجر مع كمالها ، وعليه القضاء في القابل[1] عقوبة ، ولاينفسخ الاجارة .

وان قلنا بالثاني،كان الجميع لازماً للنائب ،ولايجزىء عن المنوب ، ويستعاد

---

(١) في «س» : بالقابل .

منه الاجرة ان كانت الاجارة معينة ، وان كانت مطلقة كان على الاجير الحج عن المستأجر بعد حجة القضاء ، لانها تجب على الفور .

قال في المعتبر : ويمكن أن يقال: الحجة الثانية مجزية عن المستأجر، لانها قضاء عن الحجة الفاسدة ،كما يجزىء عن الحاج نفسه[١].

وهذا القول موجود في أحاديث أهل البيت عليهم السلام ، لاتيانه بالمعقود عليه ، وهو تحريج غير مستند الى رواية .

روى الحسين بن عثمان عن اسحاق بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام في رجل حج عن رجل ، فاجترح في حجه شيئاً يلزمه فيه الحج من قابل والكفارة ؟ قال: هي للاولى تامة ، وعلى هذا مااجترح[٢].

ومن طريق صفوان بن يحيى عن اسحاق بن عمار قلت : ان ابتلي بشيء فسد عليه حجه حتى يصير عليه الحج من قابل ، أيجزىء عن الاول ؟ قال : نعم قلت : ان الاجير ضامن للحج ؟ قال : نعم[٣].

وينبغي أن يكون العمل على هذا ، وهو الاقوى عندي .

واعلم أن الشيخ في المبسوط قال : ان أفسد النائب الحج ، فاما أن يكون السنة معينة أو مطلقة ، فان كانت معينة انفسخت الاجارة ، وعليه استيجار من ينوب عنه، وان كانت مطلقة وجب عليه أن يأتي بحجة النيابة بعد اكمال الحجة الفاسدة وقضاها[٤]. وتبعه ابن ادريس . والمعتمد ماذكرناه نحن .

**قال** رحمه الله : ولو احصر تحلل بالهدي ولاقضاء عليه .

---

(١) المعتبر ٢ / ٧٧٦ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥ / ٤٦١ ، ح٢٥٢ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥ / ٤١٧ - ٤١٨ ، ح٩٦ .

(٤) المبسوط ١ / ٣٢٢ .

**اقول** : البحث في المحصر كالبحث في المصدود ، وقد مر مستوفى .

**قال** رحمه الله : اذا أوصى أن يحج عنه ولم يعين الاجرة ، انصرف ذلك الى اجـرة المثل ، وتخرج من الاصل اذا كانت واجبة ، ومـن الثلث اذا كانت مندوبة[1]، ويستحقها الاجير بالعقد ، فان خالف ماشرط قيل : كان له اجرةالمثل والوجه أنه لااجرة .

**اقول** : انما كان الوجه عدم استحقاق الاجرة ، لان العقد انما يتناولشيئاً معيناً ، فاذا لميفعله وفعل غيره ، يكون قد فعل مالميتناوله العقد ، فلايستحقاجرة لانه يكون متبرعاً بفعل ذلك النوع، ولم أقف لاحد منالاصحاب في هذهالمسألة على فتوى قائلها .

**قال** رحمه الله : اذا عقد الاحرام عن المستأجر [ عنه ] ثمنقل النية الىنفسه لم يصح ، فاذا أكمل الحجة وقعت عن المستأجرعنه ، ويستحق الاجرة.ويظهر أنها لاتجزي عن أحدهما .

**اقول** : هذه المسألـة ذكرها الشيخ رحمه الله في الخلاف[2]، واختارها المصنف في المعتبر[3].

والحق أن هذه الحجة لاتجزىء عن حجة النيابة ، ولاعن الاجيرنفسه،سواء كانت الاجارة معينة أو مطلقة في الذمة .

أمـا عن المنوب ، فلان استحضار النية عنه عندكل فعل أو استدامتها شرط ولم يحصل ، واذا بطل الشرط بطل المشروط .

وأما عن النائب ، فلان الحجة اذا كانت معينة ، فالزمان مستحق للمستأجر

---

(١) في «م» : ندباً .

(٢) الخلاف ١/ ٤٧٦ مسألة ٢٤١ .

(٣) المعتبر ٢/ ٧٧٠ .

فلايجوز في غير ماوقع عليه عقد الاجارة، فاذا صرفه عن نفسه يكون قد فعل فعلا منهياً عنه ، والنهي في العبادات يدل على الفساد ،كما بين في أماكنه .

وأما اذا كانت مطلقة ، فلانه قد مضى بعض أفعال الحج ولم ينوه لنفسه ، فلايكون واقعاً عنه ، اذ الاعمال بالنيات ، أي : واقعة بحسب النيات . واذا لم يكن واقعاً عنه ، لم يصح حجه عن نفسه ، اذ الحج لايتبعض ، لانه عبادةواحدة ولاعن المستأجر ، لما ذكرنا من الاخلال بالشرط ، وهو : اما الاستحضار ، أو الاستدامة .

احتج الشيخ رحمه الله بأن الاحرام انعقد عن المستأجر ، فلايجوزالعدولبه الى نفسه ، واذا لم يجز العدول لميصح النقل ، ولان أفعال الحج استحقتلغيره بالنية الاولى ، فلايصح نقلها ، واذا لم يصح النقل ، فقد تمت الحجة لمن بدأ بالنية له .

والجواب : لانزاع في أن النقل لايصح ، ولاتأثير لـه في وقوع الحج عن الاجير، ولكن لايلزم من ذلك صحة الحجة عن المستأجر، لانا انما أبطلناهالفوات شرطها ، وهو أما الاستحضار أو الاستدامة .

وانما طولنا الكلام في هذه المسألة لكونها من المهمات .

**قال** رحمه الله : من عليه حجة الاسلام ونذر اخرى ، ثم مات بعدالاستقرار أخرجت حجة الاسلام من الاصل ، والمنذورة مـن الثلث . ولو ضاق المال الا عن حجة الاسلام اقتصر عليها ، ويستحب أن يحج عنه النذر .

ومنهم من سوى بين المنذورة وحجة الاسلام في الاخراج من الاصل والقسمة مع قصور التركة، وهو أشبه ، وفي الرواية اذا نذر أن يحج رجلا ومات وعليه حجة الاسلام ، أخرجت حجة الاسلام من الاصل ومانذره من الثلث . والوجـه التسوية لانهما دين .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ رحمه‌الله في كتبه، مصيراً الى الرواية المروية عن أبي جعفر عليه السلام قال : سألته عن رجل عليه حجة الاسلام ونذرفي شكر ليحجن رجلا ، فمات الذي نذر قبل أن يحج حجة الاسلام وقبل أن يفي بنذره، فقال: اذا ترك مالا حج عنه حجة الاسلام من جميع ماله ويخرج من ثلثه مايحج عنه النذر ، وان لم يترك مـالا الا بقدر حجة الاسلام حج عنه حجة الاسلام مما ترك وحج عنه وليه النذر فانما هو دين[1].

قال في التهذيب : حج الولي على الاستحباب ، لرواية ابن أبي يعفور عن أبي عبدالله عليه السلام في رجل نذران عافا الله ابنه ليحجنه، فعافا الله الابن ومات الاب قال : الحجة على الاب يؤديها عنه بعض ولده ، قلت : هي واجبة على الابـن ؟ قال : هي واجبة على الاب من ثلثه[2].

والقول الثاني ذهب اليه ابن ادريس، محتجاً بالعمومات الدالة على وجوب اخراج الدين من الاصل ، وهذا دين ، والاقوى الاول ، والعام يخص للدليل .

واعلم أن قوله « والقسمة مع قصور التركة » أي : اذا كان يمكن اخـراج الحجتين من المال من أقـرب الاماكن قسط عليهما ، أما لولم يتسع الا لواحدة فقط أخرجت حجة الاسلام اتفاقاً منا .

**قال** رحمه الله تعالى : وهذا القسم فرض من كان بين منزله اثنا عشر ميلا فما زاد من كل جانب . وقيل : ثمانية وأربعون ميلا .

---

(١) تهذيب ٥/٤٠٦ ، ح٥٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٤٠٦ ، ح٦٠ .

**اقول:** القول الاول ذهب اليه الشيخ في المبسوط[١] والجمل[٢] والاقتصاد[٣] وتبعه أبو الصلاح وابن ادريس .

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ المفيد والشيخ في النهاية[٤] والتهذيب، تعويلا على رواية زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : قلت لابي جعفر عليه السلام في قوله تعالى « ذلك لمن لم يكن أهله حاضري المسجد الحرام »[٥] قال عليه السلام : يعني: أهل مكة ليس لهم متعة ، فكل من كان أهله دون ثمانية وأربعين ميلا ذات عرق وعسفان وكل بدور حول مكة ، فهو ممن دخل في هذه الاية ، وكل من كان أهله وراء ذلك فعليه المتعة[٦].

وفي معناها رواية الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام[٧].

والشيخ رحمه الله كأنه قسم في المبسوط الثمانية والاربعين على الجوانب الاربعة ، فيكون كل جانب اثنا عشر ميلا ، وباقي الاصحاب عولوا على الاطلاق.

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

**فرع :**

لو كان على رأس اثنا عشر ميلا فقط من كل جانب ، أو ثمانية وأربعين على القول الاخر ، وجب التمتع قولا واحداً .

**قال** رحمه الله : ولابد من وقوع التمتع في أشهر الحج ، وهي شوال وذو

---

(١) المبسوط ١/ ٣٠٦ .

(٢) الجمل والعقود ص٢٢٤ .

(٣) الاقتصاد ص٢٩٨ .

(٤) النهاية ص٢٠٦ .

(٥) سورة البقرة : ١٩٦ .

(٦) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٣ ، ح٢٧ .

(٧) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٣ ، ح٢٨ .

القعدة وذو الحجة ، وقيل : وعشر من ذي الحجة . وقيل : وتسع من ذي الحجة وقيل : والى طلوع الفجر من يوم النحر . وضابط وقت الانشاء مايعلم أنه يدرك المناسك .

**اقول:** القول الأول ذهب اليه الشيخ في النهاية[١]، واختاره ابن الجنيد ، لان باقي أفعال الحج يصح وقوعهما في طول ذي الحجة كالطواف والسعي وماشابههما لقوله تعالى « الحج أشهر معلومات »[٢] أتى بصيغة الجمع ، وأقل الجمع ثلاثة كما بين في علم العربية . ويؤيده رواية معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام[٣].

والقول الثاني مذهب ابن أبي عقيل والسيد المرتضى قدس الله روحهما ، وتبعهما سلار، لادراك الحج مع الوقوف بالمشعر في ذلك اليوم ولو قبل الزوال وسيأتي تحقيقه .

والقول الثالث مذهب الشيخ في الجمل[٤] والاقتصاد[٥]، وتبعه ابن البراج، نظراً الى وقوع أعظم الاركان ، وهو الوقوف بعرفة فيه .

والقول الرابع مذهبه في أكثر كتبه ، وتبعه ابن حمزة ، نظراً الى أنه يصح انشاء الاحرام بالحج فيه لمن عرف أنه يدرك المشعر اختياراً .

وقيل خامساً : شوال وذوالقعدة وثمان من ذي الحجة ، نظراً الى ماوردمن الحث على الاحرام فيه .

واعلم أن هـذا النزاع لفظي فقط ، والا فضابط وقت الانشاء مـايعلم ادراك

---

(١) النهاية ص٢٠٧ .

(٢) سورة البقرة : ١٩٧ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/٤٤٥ ، ح١٩٦ .

(٤) الجمل والعقود ص٢٢٤ .

(٥) الاقتصاد ص٢٩٨ .

المناسك فيه في أوقاتها المحدودة لها ، وذلك يختلف بحسب اختلاف المكلفين في القوة والضعف والمكنة .

قال رحمه الله : ويجب على الحاج الاحرام من الميقات مع الاختيار، ولو أحرم بحج التمتع من غير مكة لم يجزيه ، ولو دخل باحرامه مكة على الاشبه وجب استئنافه منها .

أقول: لاأعرف في وجوب الرجوع الى مكة مع المكنة واستئناف الاحرام منها خلافاً بين الاصحاب فأنقله ، وانما الجمهور جوزوا الاحرام قبل الميقات، واختلفوا في الافضل ، فقال الشافعي : الافضل الميقات ، لان النبي عليه السلام أحرم منه ولو كان مفضولا لما أحرم منه .

وقال أبوحنيفة : مابعد الميقات أفضل ، وهو القول الاخر للشافعي، لماروت ام سلمة عن رسول الله صلى الله عليه وآله قال : من أحرم بحج أو عمرة من المسجد الاقصى وحل منها بمكة غفر الله له ماتقدم من ذنبه وماتأخر[1].

واعلم أن في كلام الشيخ في المبسوط[2] اجمالا ، وأظنه الذي أوجب هذا الاحتراز .

ولقد سمعت شيخنا كثيراً مايقول: قد يشير المصنف تارة الى خلاف الجمهور وتارة الى مايختاره من غير أن يكون مذهباً لاحد ، فيظن أن فيه خلافاً، فاعلم ذلك.

قال رحمه الله : ولو تعذر ذلك قيل : يجزيه ، والوجه أنه يستأنفه حيث أمكن ولو بعرفة ان لم يتعمد ذلك ، وهل يسقط الدم والحال هذه ؟ فيه تردد .

أقول: قال في المبسوط : والمتمتع اذا أحرم بالحج من خارج مكة، وجب عليه الرجوع اليها مع الامكان ، فان تعذر لم يلزمه شيء وتم حجه ولادم عليه ،

(١) سنن البيهقي ٥/ ٣٠ .

(٢) المبسوط ١/ ٣١١ .

سواء أحرم من الحل أو الحرم[١]. وبمعناه قال في الخلاف[٢].

والحق ماقاله المصنف ، وهو اختياره في المعتبر[٣].

لنا ـ أن الاحرام عبادة شرعية موقتة بوقت شرعي ، فلايجوز فعلها قبله ، كغيرها من العبادات ، وانما سوغنا الاحرام من أي موضع أمكن مع عدم التعمد للضرورة ، وليس لما قاله الشيخ وجه .

**فرع :**

لوخشي مع الرجوع فوت الحج أحرم من حيث لايفوته . وأما سقوط الدم فشيء ذهب اليه الشيخ في المبسوط والخلاف ، محتجاً باصالة براءة الذمة .

وهل المراد بهذا الدم دم الهدي الواجب على المتمتع أو دم شاة ؟ ظاهر كلام الشيخ في الخلاف الثاني .

وسمعت شيخنا يقول : المراد بالدم هنا دم هدي التمتع ، وذاك أن الفقهاء اختلفوا فيه ، فذهب الشافعي الى أنه وجب جبراً لما يصيب الحج من النقص ، وهو ايقاع الاحرام في غير الميقات ، ولهذا لو أحرم بالحج من الميقات سقط فرض الدم ، اذ لانقص فلا جبران .

وذهب أبو حنيفة الى أنه نسك ، واختاره الشيخ في الخلاف[٤]، واحتج بالاجماع ، وبقوله تعالى « والبدن جعلناها من شعائر الله لكم فيها خير فاذكروا اسم الله عليها صواف فاذا وجبت جنوبها فكلوا منها وأطعموا القانع والمعتر»[٥]

---

(١) المبسوط ١/٣١٢ .

(٢) الخلاف ٢/٤٢٠ مسألة ٣١ .

(٣) المعتبر ٢/٨٠٥ .

(٤) الخلاف ١/٤٢٢ مسألة ٣٥ .

(٥) سورة الحج : ٣٦ .

أخبر الله تعالى أنه من الشعائر ، أي : من جملة العبادات التي تعبدنا بها . وقيل: معناه من معالم الله وأمر بالاكل منها .

ولو كان جبراناً لما ساغ الاكل ، واذا كان اجماعنا منعقداً على أن الهدي نسك ليس بجبران ، فلا معنى للتردد حينئذ .

وان أراد بالدم دم شاة ، فلا معنى للتردد فيه أيضاً، اذ لاوجه لوجوبه ، أما لو تعمد الاحرام من غير مكة ، وجب عليه الرجوع الى مكة مع المكنة وانشاء الاحرام منها ،كما قدمناه . فلو تعذر الرجوع ، فلا حج له بناءاً على قاعدتنا .

وقال في المبسوط في باب المواقيت : من أخر الاحرام عن الميقات عامداً وجب الرجوع اليه ، فان لم يمكن فلا حج له ، وقد قيل : انه يجبره بدم وقد تم حجه[1].

فان قلنا بهذا القول هنا قلنا به أيضاً في من تعمد الاحرام من غير مكة ، لكنه قول شاذ مناف للاصل ، فاذن العمل على الاول .

وبالجملة فلاوجه للتردد في اسقاط الدم على جميع التقادير .

وانما طولنا الكلام في هذه المسألة لكونها من المهمات ، ولوقوع الاشتباه فيها أيضاً .

قال رحمه الله : والافراد والقران فرض أهل مكة ومن بينها وبينه دون اثنا عشر ميلا ، فان عدل هؤلاء الى التمتع اضطراراً جاز ، وهل يجوز اختياراً؟ قيل: نعم ، وقيل : لا ، وهو الاكثر ، ولو قيل بالجواز لم يلزمهم هدى .

أقول : لاخلاف بين علمائنا في تحريم العدول عن التمتع اختياراً ، وانما الخلاف في العدول اليه ، فذهب في النهاية[2] الى أنه لايجوز ، واختاره المتأخر

---

(١) المبسوط ١/ ٣١٢ .

(٢) النهاية ص٢٠٦ .

وهو فتوى ابن بابوية وابن أبي عقيل ، وذهب في المبسوط[١] والخلاف[٢] الى الجواز ، والاول أحق .

ومنشأ الخلاف : النظر الى اسم الاشارة في الاية ، فانه كما يحتمل العود الى الجملة يحتمل العود الى الهدي ، فان جعلناه راجعاً الى الجملة لم يسغ لهم التمتع ، وان جعلناه راجعاً الى الهدي ساغ ، لكن لايجب عليهم الهدي .

## فرع :

هذا البحث كله في حجة الاسلام ، أما الحج المنذور فيجب أن يأتي فيه بما نواه حال النذر ، ولو لم ينو شيئاً تخير في الاتيان بأي الانواع شاء ، فان تمتع وجب عليه الهدى .

ويحتمل الجواز أعني جواز العدول الى التمتع في حجة الاسلام ، وان جعلنا ذلك راجعاً الى جميع ماتقدم ، لانه انما يدل على المنع في حاضري المسجد الحرام بمفهومه ، ودلالة المفهوم ضعيفة ، ويؤيد المنع رواية علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام[٣] . والجواز رواية عبد الرحمن[٤] .

ويحتمل رجوع اسم الاشارة الى التمتع [فقط ، فيجب الهدي على المكي][٥] .

واعلم أن الائمة عليهم السلام احتجوا على المنع بالاية ، وقولهم عليهم السلام حجة .

قال رحمه الله : ولو دخل القارن أو المفرد مكة وأراد الطواف جاز ، لكن يجددان التلبية عند كل طواف ، لئلا يحلا على قول . وقيل : انما يحل المفرد دون

---

(١) المبسوط ١/ ٣٠٦ .

(٢) الخلاف ١/ ٤٢٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٢ - ٣٣ ، ح ٢٦ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٣ .

(٥) ما بين المعقوفتين من «س» .

السائق . والحق أنه لايحل أحدهما الا بالنية ، لكن الاولى تجديد التلبية عقيب صلاة الطواف .

أقول : البحث هنا يقع في مواضع :

الاول : لاخلاف في جواز دخول القارن والمفرد الى مكة للطواف تطوعاً مالم يخش فوات الحج .

الثاني : اختلف الاصحاب في تقديم طوافهما وسعيهما على المضي الى عرفة في حال الاختيار ، فسوغه الاكثرون ، محتجين باصالة عدم وجوب الترتيب ، ولا منافي له من النقل ، فيصار اليه كما في التمتع .

ويؤيده رواية زرارة قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن المفرد للحج يدخل مكة أيقدم طوافه أو يؤخره ؟ قال : هما سواء عجله أو أخره[١].

ومنعه المتأخر مدعياً سبيله المألوف ، وهو الاجماع على وجوب ترتيب المناسك ، وكيف يستدل بالاجماع والخلاف أظهر من دكا[٢] هنا، والشيخ رحمه الله استدل في الخلاف[٣] على التسويغ بالاجماع ، ان هذا لشيء عجيب .

وأما المقام الثالث ، فقد وقع النزاع فيه أيضاً ، فذهب الشيخ في المبسوط[٤] والنهاية[٥] الى أن تجديد التلبية عند كل طواف شرط في البقاء على الاحرام، ولو لم يجددها انقلبت حجتهما عمرة .

وجعل المفيد وعلم الهدى قدس الله روحهما تجديد التلبية واجباً على القارن فقط.

وعكس في التهذيب وجعلها شرطاً في البقاء على الاحرام ، مصيراً الى رواية

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤٥ ، ح٦٣ .

(٢) كذا في النسختين .

(٣) الخلاف ١/٤٥٩ مسألة ١٧٥ .

(٤) المبسوط ١/٣١١ .

(٥) النهاية ص٢٠٨ .

يونس بن يعقوب عمن أخبره عن أبي عبدالله عليه السلام قال: ماطاف بين هذين الحجرين الصفا والمروة أحد الا أحل ، الا سائق هدي[١].

وقال ابن ادريس : تجديد التلبية ليس بواجب ، ولاتبطل الاحرام بتركها ، ولاانتقلت الحجة عمرة ، مستدلا بالروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام ، وهو ظاهر كلام الشيخ في الجمل[٢] وموضع من المبسوط[٣].

والتحقيق ماذكره المصنف من أنه لايحل الابنية التحلل لا بمجرد الطواف والسعي .

لنا ـ قوله عليه السلام : الاعمال بالنيات ولكل امرىء مانوى[٤]. ولانه قبل الطواف محرم فكذا بعده ، عملا بالاستصحاب ، وتحمل الروايات على ذلك جمعاً بين الادلة .

قال في المعتبر : وكيف كان فتجديد التلبية أولى، لتخرج به من الخلاف[٥].

قال رحمه الله : ولو أقام من فرضه التمتع بمكة سنة أو سنتين لم ينتقل فرضه ـ الى قوله : فان دخل في الثالثة مقيماً ثم حج ، انتقل الى القران أو الافراد .

أقول : هذاالقول ذكره الشيخ في كتابي الاخبار.وقال في النهايةوالمبسوط: لاتنتقل فرضه حتى يقيم ثلاثاً[٦]. واختاره ابن ادريس ، وهو فتوى ابن ...[٧] والاول أقوى .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤٤ - ٤٥ ، ح٦٢ .

(٢) الجمل والعقود ص٢٢٥ .

(٣) المبسوط ١/٣٠٨ .

(٤) تهذيب الاحكام ٤/١٨٦ .

(٥) المعتبر ٢/٧٩٦ .

(٦) النهاية ص٢٠٦ . المبسوط ٢/٣٠٨ .

(٧) بياض في النسختين .

قال في المعتبر: والوجه في ذلك أن الاستيطان الذي يطلق على صاحبه النسبة الى اسم ذلك المحل مما يشتبه ، اذ ليس في اللغة له تقدير ، فلابد من تقديره شرعاً ، وقد روي تقديره عن أهل البيت عليهم السلام بما قدرناه[١]. فيتعين القول به .

واحتجاج الشيخ بأصالة عدم انتقال الفرض ، ترك العمل بها مع اقامة ثلاث سنين للاجماع ، فيبقى معمولا بـه فيما عداه ، ضعيف ، اذ لااعتبار للاصل مع حصول النقل المستفيض عن أهل البيت عليهم السلام ، والنقل انما ورد بما قلناه فقط ، وبتقديره تحكم محض ، وقد عرفت أن القول في الدين بمجرد التشهي باطل .

**قال** رحمه الله : ولو كان له منزلان ـ الى آخره .

**أقول** : هذه المسألة رواها زرارة عن أبي جعفر عليه السلام[٢].

**قال** رحمه الله : ولايجوز القران بين الحج والعمرة بنية واحدة ، ولاادخال أحدهما على الاخر، ولانية حجتين ولاعمرتين ، ولوفعل ذلك قيل : ينعقد واحدة وفيه تردد .

**اقول** : منشؤه : النظر الى فتوى الشيخ رحمه الله .

والالتفات الى أنه فعل فعلا منهياً عنه ، والنهي في العبادات يدل على الفساد كما بين في اصول الفقه ، فحينئذ لاينعقد احرامه هذا بشيء أصلا .

**فـروع :**

قال في الخلاف : لايجوز القران بين الحج والعمرة باحرام واحد ، ولا ادخال العمرة قط في احرام الحج ، محتجاً باجماع الفرقة[٣].

---

(١) المعتبر ٢/ ٧٩٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٤ ، ح ٣٠ .

(٣) الخلاف ١/ ٤١٩ مسألة ٢٧ .

وقال ابن أبي‌عقيل : والعمرة تجب مع الحج في حال واحدة، فالقارن وهو الذي يسوق في حج أو عمرة ويريد الحج بعد عمرة ، فانه يلزمه اقتران الحج مع العمرة ، ولايحل من عمرته حتى يحل من حجه اذا طاف طواف الزيارة ، ولايجوز قران الحج مع العمرة الا لمن ساق الهدي .

ولعل مستنده مارواه الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : ايما رجل قرن بين الحج والعمرة ، فلا يصلح الا أن يسوق الهدي قد أشعره .

وتأوله الشيخ في التهذيب بالقران في الثلاثة ، أي يقول : ان لم تكن حجة فعمرة ، ويكون الفرق بينه وبين المتمتع أن المتمتع وان قال هذا القول ، فانه يقدم العمرة على الحج ، ثم يحل بعد اكمالها ويحرم للحج ، والسائق يقدم الحج فان لم يتمكن جعله عمرة مبتولة[1] وهذا التأويل بعيد جداً .

لنا ـ أن الاحرام ركن من الحج ومن العمرة أيضاً،فلا يتبعض ،كما لايجوز أن يكون لحجتين ولالعمرتين ، بل يكون لكماله ركناً للعمرة ،كما يكون لكماله ركناً للحج .

الثاني : قال : لو أحرم بحج وعمرة ، لم ينعقد احرامه الا بالحج ، فان أتى بافعال الحج لم يلزمه دم ، وان أراد أن يأتي بأفعال العمرة ويجعلها متعة ، جاز ذلك ولزمه الدم ، والاقرب بطلان الاحرام لما سبق .

قال: وكذا لوأهل بحجتين انعقد احرامه بواحدة منهما، وكان وجودالاخرى وعدمها سواء ، ولايتعلق بها حكم ، فلا تجب قضاؤها . وهكذا من أهل بعمرتين فصاعداً ، والاقرب أيضاً البطلان لما قلناه .

الثالث : قال : لايجوز ادخال أحدهما على الاخر ، والوجه أيضاً بطلان

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤٢ - ٤٣ .

الاحرامين السابق واللاحق . أما الاول ، فلعدم اكمال أفعاله . وأما المتأخر،فلعدم صلاحية الزمان له ، اذ بالاحرام بالنسك الاول استحق أفعاله، فلايجوز صرفهاالى غيره ، ولايتركها فيه .

قال رحمه الله : والمواقيت ستة : لاهل العراق العقيق ، وأفضله المسلخ ، ويليه غمرة ، وآخره ذات عرق .

أقول : ظاهر كلام علي بن بابوية يؤذن بأنه لايجوز تأخير الاحرام الى ذات عرق الا لضرورة ، والمشهور الاول ، ويعضده الاصل .

قال رحمه الله: ولو حج على طريق لايفضي الى أحد المواقيت ، قيل: يحرم اذا غلب على ظنه محاذاة أقرب المواقيت الى مكة ، وكذا من حج في البحر .

أقول : قال ابن ادريس : ميقات أهل مصر ومن صعد من البحر جدة .

وقال ابن الجنيد: ومن سلك البحر أوأخذ طريقاً لايمر فيه علىهذه المواقيت كان احرامه من مكة بقدر أقرب المواقيت اليها منه .

وقال الشيخ في المبسوط : ينظر الىمايغلب في ظنه أنه يحاذي أحدالمواقيت اليه فيحرم منه[1].

فان كان الموضع الذي ذكره ابن ادريس يحاذي أحد المواقيت صح ، والا فلا . أما لو لم يؤد الى المحاذاة ، احتمل انشاء الاحرام من أدنى الحل ،واحتمل انشاءه أيضاً من موضع يساوي أقرب المواقيت .

قال رحمه الله : من أحرم قبل هذه المواقيت ، لم ينعقد احرامه ، الا لناذر بشرط أن يقع الحج في أشهره ، أو لمن أراد العمرة المفردة في رجب وخشي تقضيه .

أقول : لاخلاف بين أصحابنا في تحريم الاحرام قبل هذه المواقيت ، فانه

---

(١) المبسوط ١/ ٣١٣ .

غير صحيح اذا لم ينذر الاحرام قبلها .

أما لو نذر الاحرام قبلها ، قال الشيخ رحمه الله : جاز له ذلك بشرط وقوعه في أشهر الحج ان كان الاحرام للحج أو العمرة المتمتع بها ، وان كان للمفردة وجب مطلقاً ، عملا بالاصل .

واستناداً الى رواية علي بن أبي حمزة البطائني تارة عن أبي عبدالله عليه السلام ، وتارة يقول : كتبت الى أبي عبدالله عليه السلام أسأله عن رجل جعل عليه أن يحرم من الكوفة قال : يحرم من الكوفة[١].

وفي معناها رواية أحمد بن محمد بن أبي نصر عن عبد الكريم عن سماعة عن أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام[٢].

والروايتان ضعيفتا السند ، فان علي بن أبي حمزة واقفي وكذا سماعة، والاصل يخالف للدليل ، وتبعه ابن ادريس ، وهو الحق .

لنا ـ أنه نذر في معصية ، فلايكون منعقداً . أما الصغرى ، فلوقوع الاجماع على حظر الاحرام قبل المواقيت . وأما الكبرى ، فاجماعية ، وأما المسألة الثانية فاتفاقية .

قال رحمه الله : ولو نسي الاحرام ولم يذكر حتى أكمل مناسكه ، قيل : يقضي ان كان واجباً ، وقيل : يجزيه ، وهو المروي .

**أقول** : القول الاول ذهب اليه ابن ادريس عملا بقوله عليه السلام «الاعمال بالنيات ولكل امرىء مانوى»[٣] وقوله عليه السلام « لكل امرىء من عمله مانواه »[٤] شرط في وقوع العمل الاقتران ، وحيث لانية فلا عمل .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٥٣ - ٥٤ ، ح٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٥٤ ، ح١٠ .

(٣ - ٤) تهذيب الاحكام ٤/١٨٦ .

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ رحمه الله ، تمسكاً بقوله عليه السلام «رفع عن امتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه»[١].

ويضعف بأن المراد منه نفي المؤاخذة بالعرف ، ونحن نقول به ، ولانه مع استمرار النسيان يكون مأموراً بايقاع باقي الافعال والامر يقتضي الاجزاء .

ولما رواه جميل بن دراج عن بعض أصحابنا عن أحدهما عليهما السلام في رجل نسي أن يحرم أو جهل وقد شهد المناسك كلها وطاف وسعى ، قال : يجزيه نيته اذا كان قد نوى ذلك وقد تم حجه وان لم يهل[٢].

وهذه وان كانت مرسلة الا أن الاصحاب عاملون بمراسيل ابن أبي عمير . وفي معناها رواية علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليهما السلام[٣].

قال المصنف في المعتبر: ولست أدري كيف يحل له هذا الاستدلال ؟ وكيف يوجبه ؟ فان كان يقول : ان الاخلال بالاحرام اخلال بالنية في بقية المناسك ، فنحن نتكلم على تقدير ايقاع نية كل منسك على وجهه ظاناً أنه أحرم ، أو جاهلا بالاحرام ، فالنية حاصلة مع ايقاع كل منسك ، فلا وجه لما قاله[٤].

قال رحمه الله : ومقدمات الاحرام كلها مستحبة ، وهي توفير شعر رأسه من أول ذي القعدة اذا أراد التمتع ، ويتأكد عند هلال ذي الحجة على الاشبه .

أقول : قال المفيد قدس الله روحه : اذا أراد الحج فليوفر شعر رأسه في مستهل ذي القعدة ، فان خلفه فيه كان عليه دم يهريقه . وهو ظاهر كلام النهاية[٥]

---

(١) عوالي اللئالي ١/٢٣٢ ، برقم : ١٣١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٦١ ، ح٣٨ .

(٣) الوسائل ٨/٢٤٥ ، ح٢ .

(٤) المعتبر ٢/٨١٠ .

(٥) النهاية ص٢٠٦ .

والاستبصار[١] .

والحق الاستحباب ، وهو اختيار الشيخ في الجمل[٢]، واختاره ابن ادريس أيضاً .

لنا ـ الاصل ، ويؤيده رواية سماعة عن الصادق عليه السلام[٣].

احتجا برواية ابن عمارعن أبي عبدالله عليه السلام قال : الحج أشهر معلومات الى آخره[٤]. وتحمل على الاستحباب ، جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله : ولو أحرم بغير غسل أو صلاة ثم ذكر ، تدارك ما تركه وأعاد الاحرام .

اقول : هذا التدارك والاعادة على سبيل الاستحباب ، عملا بالاصل ، ولان غسل الاحرام ليس بواجب على ما سبق البحث فيه ، فلا معنى لايجاب الاعادة والتدارك .

واعلم أن ابن ادريس ناقش شيخنا أبا جعفرقدس الله روحه ، وقال: ان اراد أنه نوى الاحرام وأحرم ولبى من غيرصلاة وغسل ، فقد انعقد احرامه ، فلايكون لذكرالاعادة هنا معنى ، وان أراد به أحرم بالكيفية الظاهرة من دون النية والتلبية صح ذلك وكان لكلامه وجه .

وأقول : هذا تطويل بغير فائدة ، فان الشيخ قصد بالاعادة الاتيان بالاحرام ثانياً بصلاة وغسل استحباباً ، تحصيلا للفضيلة ، لان الاول غير مجزىء ، كما في صلاةالمكتوبة اذا صلاها منفرداً، ثم حضرمن يصليها جماعة، فانه يستحب اعادتها ويكون قد أراد بالاعادة هنا المعنى اللغوي ، وهو الاتيان بالفعل ثانياً ، سواء وقع

(١) الاستبصار ٢/ ١٦٠ .

(٢) الجمل والعقود ص٢٢٧ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٤٧ ـ ٤٨ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/ ٤٦ ـ ٤٧ .

الفعل مجزياً أولا ، لاالمعنى الشرعي المختص بالثاني . وانما أتى بهذه اللفظة لورودها في الرواية[١] التي هي مستند الحكم .

فـرع :

لوفعل شيئاً يوجب الكفارة بين الاحرامين وجبت، لانابينا أن الاول منعقد .

قال رحمه الله : يقرأ في الاولى ـ الى آخره .

اقول: الرواية[٢] الاخرى بالعكس، وهوفتوى ابن ادريس، وكلاهما جائز.

قال رحمه الله : ويوقع نافلة الاحرام تبعاً له .

اقول : أي : تبعاً للغسل .

قال رحمه الله: ولوأحرم بالحج أوالعمرة وكان في أشهرالحج ، كان مخيراً بين الحج والعمرة ، اذالم يتعين عليه أحدهما . وان كان في غيرأشهرالحج تعين للعمرة . ولوقيل بالبطلان في الاول ولزوم تجديد النية كان أشبه .

أقول : قـد بينا أن القران بين النسكين غير جائز ، وبينا أيضاً أن الاحـرام لاينعقد بواحد منهما مستوفى ، ولافرق عندنا بين أن يحرم لهما فـي أشهر الحج أوغيره ، وانما هذا شيء ذكره الشيخ في المبسوط .

وقال أيضاً : اذا أحرم مبهماً ولم ينولا حجاً ولاعمرة ،كان مخيراً بين الحج والعمرة ، أيهما شاء فعل اذا كان في أشهر الحج وان كان فـي غيرها ، فلا ينعقد احرامه الا بالعمرة[٣] والحق أيضاً البطلان .

لنا ـ أن الاحرام عبادة يحتمل وجوبها ، فلايخصص[٤] لاحدها الابالنية .

(١) تهذيب الاحكام ٥ / ٧٨ ـ ٧٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٢ / ٧٤ ، ح ٤٢ .

(٣) المبسوط ١ / ٣١٦ .

(٤) في « م » : فلايخص .

**قال** رحمه‌الله: ولاينعقدالاحرام للمتمتع والمفردالا بالتلبية، والقارن بالخيار ان شاء عقد احرامه بها ، وان شاء قلد أوأشعر على الاظهر، وبأيهما بدأ كان الاخر مستحباً .

**أقول** : لاخلاف أن احرام المتمتع والمفرد لاينعقد الا بالتلبية فحسب ، وانما الخلاف في القارن ، فذهب أكثر الاصحاب كالشيخ قدس الله روحه وابن الجنيد وسلاروأبي الصلاح أن احرامه ينعقد بأجد أمور ثلاثة : التلبية، أوالاشعار أو التقليد ، عملا بأصالة براءة الذمة من وجوب أحدها عيناً .

واعتماداً على ظاهر رواية معاوية بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال في القارن لايكون قراناً الا بسياق الهدي[1] وهو يدل بمنطوقه على تحقيق القران عند السياق ، اذ الاستثناء من النفي اثبات .

لايقال : نمنع كون الاستثناء من النفي اثبات ، كما هو مذهب أبي جنيفة ، وحينئذ تكون فائدة الاستثناء نفي القران عن الاحرام الذي لم يسق الهدي فيه فقط من غير تعريض للاحرام الذي سيق فيه الهدي .

لانا نقول : هذا المذهب ضعيف ، وقد بينا ضعفه في كتاب مناهج الوصول، ورواية جريز عنه عليه السلام[2] نص في الباب ، وفي معناها رواية معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام[3] أيضاً ، ورواية عمر بن يزيد عنه عليه السلام[4] أيضاً .

وذهب السيد المرتضى الى وجوب التلبية عيناً ، وألحق ابن البراج بالقارن المفرد ، وهو غلط ، وأن احرامه لاينعقد الا بها ، وبه قال ابن ادريس .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤١ ، ح٥١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٤٣ ، ح٥٧ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/٤٣ – ٤٤ – ح٥٨ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/٤٤ ، ح٥٩ .

واحتج المرتضى بالاجماع ، ولانـه أحوط ، اذ مع الاتيان بالتلبية يحصل الانعقاد قطعاً، بخلاف غيرها، والاجماع ممنوع،والاحتياط معارض بالاصل والنقل.

قال رحمه الله : وصورتها : لبيك اللهم لبيك ، [لبيك] لاشريك لك لبيك . وقيل : يضيف الى ذلك : ان الحمد والنعمة لك والملك لك لاشريك لك ،وقيل: بل يقول : لبيك اللهم لبيك ، لبيك ان الحمد والنعمة والملك لك لاشريك لك لبيك . والاول أظهر .

أقول : القول الاول ذهب اليه السيد المرتضى قدس الله روحه وابنا بابوية واختاره ابن أبي عقيل وابن الجنيد وسلار .

والقول الثاني للمرتضى أيضاً .

والقول الاخير ذكره الشيخ في المبسوط[١]والنهاية[٢]، واختاره أبو الصلاح وابن البراج وابن حمزة وابن ادريس .

قال رحمه الله : ويجزىء الاخرس الاشارة مع عقد قلبه بمعناها .

اقول : ظاهر كلام ابن الجنيد يؤذن بجواز النيابة للاخرس في التلبية ، والمشهور الاول ، وهو أحوط ، ويؤيده رواية السكوني[٣].

قال رحمه الله : ولو عقد الاحرام ـ الى قوله : وكذا لو كان قارناً ولم يشعر ولم يقلد .

أقول : ينبغي أن يقال : أو لم يلب ، لانا بينا أن الاحرام يحصل بأحدهما .

قال رحمه الله : وهل يجوز الاحرام في الحرير للنساء ؟قيل : نعم ، لجواز لبسهن له في الصلاة . وقيل : لا ، وهو أحوط .

---

(١) المبسوط ١/ ٣١٦ .

(٢) النهاية ص٢١٥ .

(٣) فروع الكافي ٣/ ٣١٥ ، ح١٧ .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ المفيد قدس الله روحه في كتاب أحكام النساء ، وابن الجنيد،واختاره ابن ادريس،عملا بالاصل ، واعتماداً على الروايتين المرويتين عن الصادق عليه السلام[1].

والثاني ذهب اليه الشيخ رحمه الله ومن تبعه ، لانه أحوط ، ولرواية عيص ابن القاسم قال : قال أبوعبدالله عليه السلام : المرأة المحرمة تلبس ماشاءت من الثياب غير الحرير والقفازين[2].

والاول أقوى ، وتحمل الرواية على الكراهية ، جمعاً بين الادلة .

**قال** رحمه الله : واذا لم يكن مع الانسان ثوبا الاحرام وكان معه قباء ، جاز لبسه مقلوباً ، ويجعل ذيله على كتفيه .

**اقول** : هذا التفسير ذكره ابن ادريس ، وحكاه عن البزنطي لبعده عن شبه لبس المخيط ، ورواه الشيخ أيضاً عن عمر بن يزيد عن أبي عبدالله عليه السلام[3].

وظاهر كلام الشيخ يؤذن بالمعنى المتعارف من القلب ، وهو جعل الباطن ظاهراً ، وهو رواية الحلبي عن الصادق عليه السلام[4]. وروى ابن بابوية عن الباقر عليه السلام قال: يلبس المحرم القباء اذا لم يكن له رداء ويقلب ظهره الى باطنه[5].وهذانص.

**قال** رحمه الله : ولوأحرم متمتعاً ودخل مكة وأحرم بالحج قبل التقصير ناسياً لم يكن عليه شيء . وقيل : عليه دم ، وحمله على الاستحباب أظهر .

**اقول** : لاخلاف في صحة العمرة ، وأن الاحرام لايجب اعادته ،لوقوعهما على الوجه المأمور به شرعاً ، وهل يجب عليه دم ؟ قال الشيخ وعلي بن بابوية:

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٦٦ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٧٣ - ٧٤ ، ح٥٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٧٠ ، ح٣٧ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/ ٧٠ ، ح٣٦.

(٥) من لايحضره الفقيه ٢/ ٣٤٠ .

نعم ، واختاره ابن البراج ، عملا بالاحتياط .

وبرواية اسحاق بن عمار قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : الرجل يتمتع فينسي أن يقصر حتى يهل بالحج ، فقال : عليه دم يهريقه[١]. وتحمل على الاستحباب ، اذ الكفارة مرتبة على الاثم ، وحيث لااثم فلاكفارة .

وقال سلار : لا ، واختاره المتأخر ، عملا بأصالة براءة الذمة ، واعتماداً على رواية معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام قال : سألته عن رجل أهل بالعمرة ونسي أن يقصر حتى دخل الحج، قال: يستغفرالله ولاشيء عليه وتمت عمرته[٢].والنكرة في سياق النفي يعم ،كما بين في أماكنه .

قال رحمه الله : وان فعل ذلك عامداً ، قيل : بطلت عمرته وصارت حجته مبتولة . وقيل : بقي على احرامه وكان الثاني باطلا ، والاول هو المروي .

اقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ رحمه الله ، عملا برواية أبي بصير عن الصادق عليه السلام قال : المتمتع اذا طاف وسعى ثم لبى بالحج قبل أن يقصر ، فليس عليه أن يقصر وليس عليه متعة[٣].قال في الاستبصار: تحمل هذه على التعمد[٤] لئلا تنافي الروايات .

والقول الثاني ذهب اليه المتأخر ، وهو أنسب بالمذهب .

احتج بأن الاحرام عبادة . فلايصح فعلها قبل دخول وقتها .

أقول : ويقوى عندي بطلانهما ، لما تقدم .

قال رحمه الله :لو نوى الافراد ، ثم دخل مكة ، جاز أن يطوف ويسعى

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/١٥٨ – ١٥٩ ، ح٥٢ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/١٥٩ ، ح٥٣ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/١٥٩ ، ح٥٤ .

(٤) الاستبصار ٢/١٧٦ .

ويقصر ، ويجعلها عمرة يتمتع بها مالم يلب ، فان لبى انعقد احرامه ، وقيل : لا اعتبار بالتلبية وانما هو بالقصد .

**اقول** : المراد أن المفرد يجوز له العدول بعدالطواف الىالتمتع مع دخول مكة مالم يلب ، فان لبى قال الشيخ في النهاية[١] والمبسوط[٢] : بقي على حجته عملا برواية اسحاق بن عمار عن أبي بصير قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : الرجل يفرد الحج ويطوف بالبيت ويسعى بين الصفا والمروة ، ثم يبدو له أن يجعلها عمرة ، قال : ان كان لبى بعد ماسعى قبل أن يقصر ، فلا متعة له[٣].

وقال المتأخر: لاأرى لذكر التلبية هنا وجهاً ، وانما الحكم للنية ، لقوله عليه السلام «الاعمال بالنيات»[٤] وهو قوي ، لكن الحديث خاص .

**قال** رحمه الله : اذا اشترط في احرامه أن يحله حيث حبسه ، ثم أحصر ، تحلل . وهل يسقط الهدي ؟ قيل : نعم . وقيل : لا ، وهو الاشبه .

وفائدة الاشتراط جواز التحلل عند الاحصار . وقيل : يجوز التحلل من غير شرط ، والاول أظهر .

**أقول** : لاخلاف في جواز التحلل مع الاشتراط ، وانما الخلاف في سقوط الهدي ، فذهب الشيخ رحمه الله وابن الجنيد الى أنه لايسقط ، عملا بعموم الاية وتكون فائدة الاشتراط[٥] حينئذ جواز التحلل عند حصول العذر مع نية التحلل من غير تربص ،كما في المصدود .

---

(١) النهاية ص٢١٥ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٠٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٩٠ ، ح١٠٣ .

(٤) تهذيب الاحكام ٤/ ١٨٦ .

(٥) في «م» : الشرط .

وقال السيدالمرتضى وابن ادريس: يسقط . واحتج المرتضى في الانتصار[1] بالاجماع ، بأنه قدورد الامر باستحباب الاشتراط ، ولافائدة له الاسقوط الهدي ، وحمل الاية على من لم يشترط .

والاجماع ممنوع ، خصوصاً مع مخالفة أكثرالاصحاب ، والفائدة متحققة، وهي جواز التحلل من غيرتربص، بخلاف مالو لم يشترط ، فيجب التربص الى ان يبلغ الهدي محله ، والتخصيص يحتاج الى دليل .

وقد ظهر من هذا أن السيد المرتضى يسوغ الاحلال مع حصول العذر من دون التربص ثم ان كان اشترط سقط الهدي والا فلا .

**قال** رحمه الله : والمندوبات رفع الصوت بالتلبية للرجال .

**أقول**: المشهورالاستحباب مطلقا، وذهب ابنا بابوية الى استحباب الاسرار بالتلبيات الاربع ، وذهب بعض الاصحاب الى وجوب الجهر بهن على الرجال مطلقا ، والمحصل ماذكره المصنف .

**قال** رحمه‌الله: ولوذبح المحرم صيداً،كان ميتة حراماً على المحل والمحرم .

**اقول**: في تحريم الصلاة في جلد هذا الصيد اشكال، ينشأ: من أصالة الاباحة ومن أن تشبيهه بالميتة مساواته في جميع الاحكام، وهو أحوط .

**قال** رحمه الله : وشهادة العقد واقامة ، ولوتحملها محلا ، ولا بأس به بعد الاحلال .

**أقول** : الظاهرأن مراد الاصحاب تحريم اقامة الشهادة التي وقعت على عقد: اما بين محرمين ، أو محل ومحرم ، أما لو وقعت بين محلين وتحملها محلا ، فالاقرب جواز اقامتها .

---

(١) الانتصار ص١٠٤ ـ ١٠٥ .

لنا ـ عموم قوله تعالى « ولا يأبى الشهداء اذا ما دعوا[١] » واليه أومى في المبسوط[٢].

قال رحمه‌الله : اذا اختلف الزوجان في العقد، فادعى أحدهما وقوعه في حال الاحرام وأنكر الاخر ، فالقول قول من يدعي الاحلال ، ترجيحاً لجانب الصحة ، ولكن ان كان المنكر المرأة كان لها نصف المهر، لاعترافه بما يمنع من الوطىء ، ولو قيل : لها المهر كله كان حسناً .

أقول : هنا بحثان :

الاول : اذا ادعت المرأة وقوع العقد حالة الاحرام وأنكر الزوج ، فالقول قوله، تنزيلا لفعل المسلم على المشروع ، ولانه منكر، ولانه أعرف بنفسه، وعليها البينة ، فان أقامت البينة حكم بفساد العقد .

وان كان ذلك قبل الدخول ، فلامهر ، لبطلان العقد الذي هو سبب فيه ، واذا بطل السبب بطل المسبب لامحالة . وان كان بعده ، كان لها مهر المثل مع جهلها بالحرمة لثبوته بالوطىء .

هذا ان توهم الحل بهذا العقد، ولو عرف أنه لايبيحه: فاما أن تكون الزوجة عارفة بذلك أولا ، فان لم تكن عارفة كان لها المهر أيضاً وان كانت عارفة ، فان كانت مطاوعة ، فلا شيء ، والا فالمهر .

وان لم تقم البينة ، فقد قلنا ان القول قوله ، لكن ليس لها المطالبة بالمهر مع عدم القبض ان لم تكن وطأها، لاعترافها بفساد العقد، أو كان قد وطأها عالمة بالتحريم مطاوعة .

والا فلها المطالبة ، فإن كان بقدر مهر المثل ، فلا يجب ، وان كان أكثر لم

---

(١) سورة البقرة : ٢٨٢ .

(٢) المبسوط ١/٣١٧ .

يكن لها أخذ الزائد ، وان كان أقل لم يلزمه أكثر من المسمى ، ولها أن تمنع نفسها باطناً .

البحث الثاني : لو انعكس الفرض كان القول قول المرأة لغير ما ذكرناه ما لم يقم البينة، ثم ان وقع ذلك بعد الدخول،كان عليه المهر كملا، لثبوته بالوطىء ثبوتاً مستقراً . وان كان قبل الدخول ، قال الشيخ في المبسوط : كان لها نصف الصداق[١].

والحق وجوبه كملا ، لوجود المقتضي ، وهوالعقد المحكوم بصحته شرعاً .

احتج بأنه حرم عليه نكاحها قبل الدخول باعترافه ، فيجب لها نصف المهر كالطلاق .

والقياس عندنا بـاطل ، سلمنا لكن الفرق موجود ، اذ الطلاق يحصل معه البينونة ظاهراً ، بخلاف صورة النزاع . أما لو أقام البينة ، فالحكم ماتقدم .

وطولنا الكلام فيها ، لكونها من المهمات .

## فـرع :

لو أشكل زمان وقوع العقد ، فلم يعلم هل كان حال الاحلال أوحالةالاحرام؟ قال الشيخ في المبسوط : كان العقد صحيحاً[٢]. والاحوط تجديده .

## فرع آخر :

قال في المبسوط : ولوكانت المرأة محرمة ، فالحكم ماتقدم .

---

(١) المبسوط ١/٣١٨ .

(٢) المبسوط ١/٣١٧ .

**فرع ثالث :**

قال: يكره للمحرم أن يخطب امرأة ليعقد عليها[١]. وتبعه ابن حمزة، وحرمه أبو علي . والحق الاول ، تمسكاً بالاصل ، واقتصاراً على النقل .

**قال** رحمه الله : ويحرم الطيب على العموم ماخلا خلوق الكعبة ، ولو في الطعام . ولو اضطر الى أكل مافيه طيب ، أو لبس مافيه طيب ، قبض على أنفه .

وقيل: انما يحرم المسك والزعفران والعود والكافور والورس . وقد يقتصر بعض على أربعة : المسك والعنبر والزعفران والورس ، والاول أظهر .

**اقول** : ذهب أكثر الاصحاب الى الاول ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط الا أنه قال : وأغلظ الاجناس خمسة : المسك والعنبر والكافور والزعفران والعود وقد الحق بذلك الورس[٢].

وقال ابن أبي عقيل : أغلظها أربعة : المسك والعنبر والورس والزعفران . وهو ظاهر كلام أبي علي ، عملا بظاهر الروايات .

وتخصيص بعض الاجناس بالذكر ، كما اشتملت عليه بعض الروايات، غير مفيد لانتفاء التحريم عما عداه ، لان دلالة المفهوم بتقدير كونها حجة ضعيفة، فلا يعارض المنطوق .

والقول الثاني ذكره في النهاية[٣]، وهو ظاهر كلامه في الخلاف[٤]، لانه لم

---

(١) المبسوط ١/٣١٨ .

(٢) المبسوط ١/٣١٩ .

(٣) النهاية ص٢١٩ .

(٤) الخلاف ١/٤٣٧ ، مسألة ٨٨ .

يوجب الكفارة باستعمال ماعدا هذه ، وتبعه ابن حمزة ، واقتصرفي الجمل[١] على ماعدا الورس .

وقال في التهذيب : الذي يجب اجتنابه المسك والعنبر والكافور والورس وقال : وقد روي العود[٢].

وابن البراج حرم المسك والزعفران والعنبر والورس ، عملا بالاصل ، واقتصاراً على النقل . والاصل يخالف ، والحديث المشتمل على الزائد لاينافي المشتمل على الاقل ،كما بيناه .

وأما قوله « ولو في الطعام » ينبغي أن يراد فيه مع بقاء رائحته ، اذ مع انتفائها ينتفي الحرمة .

قال رحمه الله : ولبس المخيط للرجال ، وفي النساء خلاف ، والاظهر الجواز ، اضطراراً واختياراً . وأما الغلالة ، فجائزة للحائض اجماعاً .

اقول: المشهوربين الاصحاب جوازه ، وحرمه في النهاية[٣] وحكى الجواز رواية .

لنا ـ الاصل ، ولانه المشهور بين الاصحاب ، فيتعين اتباعه ، وماتقدم في رواية يعقوب[٤].

احتج بعموم المنع ، وهومخصوص بالرجال ، توفيقاً بين الادلة، ولانعمل المسلمين على ماقلناه .

قال رحمه الله : والاكتحال بالسواد على قول ، وبمافيه طيب ، ويستوي في

---

(١) الجمل والعقود ص٢٢٨ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٢٩٩ .

(٣) النهاية ص٢١٧ .

(٤) فروع الكافي ٤/ ٣٤٠ ، ح٧ .

ذلك الرجل والمرأة .

**اقول** : في تحريم الاكتحال بالسواد قولان : الجواز ، قاله في الخلاف[١] والاقتصاد[٢] ، تمسكاً بالاصل .

والثاني التحريم، ذهب اليه في النهاية[٣] والمبسوط[٤]، عملا بروايةزرارة عن الصادق عليه السلام[٥]، وعليه الاكثر، وجعله ابن بابوية مخصوصاً بالمرأة اذاقصدت به الزينة .

وأطلق ابن الجنيد ، عملا برواية معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام قال: لاتكتحل الرجل والمرأة المحرمان بالكحل الاسود الا من علة[٦]. وظاهر النهي التحريم ،كما بيناه في اصول الفقه ، والمشهور تحريم الاكتحال بما فيه طيب ، وجعله ابن الجنيد مكروهاً .

لنا ـ التمسك بالرواية .

قال رحمه الله : وكذا النظر في المرآة على الاشهر .

أقول: للشيخ قولان : التحريم، ذهب اليه فيالنهاية[٧] والمبسوط[٨]، وتبعه أبو الصلاح وابن ادريس ، عملا بالاحتياط وبالروايتين المرويتين عن الصادق

---

(١) الخلاف ١/ ٤٤٢ مسألة ١٠٦ .

(٢) الاقتصاد ص٣٠٢ .

(٣) النهاية ص٢٢٠ .

(٤) المبسوط ١/ ٣٢١ .

(٥) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٠١ ، ح٢٢ .

(٦) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٠١ ، ح٢١ .

(٧) النهاية ص٢٢٠ .

(٨) المبسوط ١/ ٣٢١ .

علية السلام[١].

والاخر الجواز ، تمسكاً بالاصل ، واختاره ابن البراج وابن حمزة .

قال رحمه الله: ولبس الخفين ومايستر ظهر القدم ، فان اضطر جاز،وقيل: يشقهما ، وهو متروك .

أقول : القائل بالشق ، أي : يشق ظاهر قدمهما، هو الشيخ في المبسوط[٢] وقال في الخلاف : يقطعهما حتى يكونا أسفل من الكعبين على جهتهما[٣].محتجاً بالاحتياط اذ مع الشق يحصل البراءة والصحة قطعاً، بخلاف العدم . وبمضمونه قال أبو علي ابن الجنيد .

وأما ابن حمزة ، فاختياره ماذكره الشيخ في المبسوط ، واستحب قطع الساقين ، ولم يذكر في النهاية[٤] الشق ، بل سوغ لبسه مع الضرورة واطلق ، وصرح ابن ادريس بالعدم .

لنا ـ أصالة براءة الذمة ، واطلاق الرواية[٥].

لايقال: ستر القدم حرام على المحرم اجماعاً ، وانما يتحرز عنه بالشق، وما لايتم الواجب الا به فهو واجب .

لانا نقول : متى يكون الستر محرماً اذا اضطر الى لبس الخفين ، أو اذالم يضطر ، الاول «م» والثاني «ع» والضرورة هنا متحققة فلاتحريم ، ويقوي عندي وجوب الشق ، عملا بالرواية المروية عن الباقر عليه السلام[٦]، وجواز اللبس لاينافيه.

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٠٢ ، ح٢٧ و٢٨ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٢٠ .

(٣) الخلاف ١/ ٤٣٤ مسألة٧٥ .

(٤) النهاية ص٢١٨ .

(٥) تهذيب الاحكام ٥/ ٧٠ ، ح٣٧ .

(٦) من لايحضره الفقيه ٢/ ٣٤٠ .

قال رحمه الله : والفسوق . وهو الكذب .

أقول : وقال بعضهم : وهـو السباب أيضاً ، ولابأس به ، اذ لاينفك عنه الا نادراً ، وخصصه ابن البراج بالكذب على الله ورسوله وأئمته عليهم السلام ، وهوغريب.

قال رحمه الله : والجدال ، وهو قول لاوالله وبلى والله .

أقول : قال أبو علي : وماكان من يمين يريد بها طاعة الله وصلة رحم،فمعفو عنه مالم يدأب في ذلك ، وهو حسن .

## فرع :

لو ادعى عليه بدعوى كاذبة ، ففي جواز دفعها بلفظ الجلالة اشكال ، ينشأ : من عموم المنع ، ومن أنفيه دفعاً للضرر، فيكون سائغاً ، لقوله عليه السلام: لاضرر ولا اضرار[1].

قال رحمه الله : وقتل هوام الجسد حتى القمل .

أقول : سوغ ابن حمزة قتل القملة على البدن ، والمشهور المنع ، عملا بالرواية[2].

قال رحمه الله : واخراج الدم الا عند الضرورة ، وقيل : يكره .

أقول: القول الاول ذهب اليه الشيخ المفيد قدس الله روحه، الا مع الضرورة عملا برواية الحسن الصيقل عن الصادق عليه السلام عن المحرم يحتجم ، قال : لا ، الا أن يخاف على نفسه التلف ولايستطيع الصلاة ، وقال : اذا آذاه الدم فلابأس به ويحتجم ولايحلق الشعر[3].

وتحمل ماعداها مما تدل على الجواز الذي هو حجة القائلين على الضرورة

---

(١) عوالي اللئالي ١/٣٨٣ و٢/٧٤ و٣/٢١٠ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٢٩٧ ، ح٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/٣٠٦ ، ح٤٢ .

جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله : وكذا قيل في حك الجسد المفضي الى ادمائه ، وكذا في السواك ، والكراهية أظهر .

أقول : البحث في هاتين كالبحث في السابقة ، وقد تقدم .

واعلم أن السواك المحرم هو المفضي الى الادماء فقط .

قال رحمه الله : ولبس السلاح لغير الضرورة، وقيل : يكره[١]، وهوأشبه.

أقول: القول الاول هوالمشهور بين الاصحاب، فيتعين اتباعه دفعاًللضرورة والثاني مستنده الاصل ، ويعارض بالاحتياط .

قال رحمه الله : ويتأكد في السواد .

أقول : قال الشيخ في المبسوط : لايجوز[٢]. والاقرب الكراهية ، عملا بالاصل ، والرواية[٣] الدالة على الحرمة محمولة على الكراهية .

قال رحمه الله : والنقاب للمرأة على تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أصل الجواز .

والالتفات الى فتوى الشيخ رحمه الله في المبسوط[٤]، فانه أفتى بالتحريم، وتبعه المتأخر ، وهو الحق عندي .

لنا ـ أن كشف وجهها واجب ، ولايتم الا بترك النقاب ، ومالايتم الواجب الا به فهو واجب ، فيكون ترك النقاب واجباً ولانعني بكونه محرماً الا ذلك .

لايقال : لو وجب كشف الوجه جميعاً ، لما ساغ اسدال القناع الى طرف

---

(١) في «س» : مكروه .

(٢) المبسوط ١/ ٣١٩ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٦٦ ، ح٢٢ .

(٤) المبسوط ١/ ٣٢٠ .

الانف ، لانه من جملة الوجه ، اذ الوجه عبارة عما يحصل به المواجهة،واللازم باطل اتفاقاً منا ، فالملزوم مثله .

بيان الملازمة : أن التحريم هناك انما هو لكون النقاب ساتراً لبعض الوجه وهذا المعنى متحقق في اسدال القناع فيثبت التحريم .

لانـا نقول : نحن لانجوز ذلك مطلقاً ، بل يشترط في جواز الاسدال عدم اصابة القناع للوجه ، وهذا غير ممكن في النقاب فافترقا .

على أن الشيخ قال في المبسوط : ويجوز لها أن تسدل على وجهها ثوباً اسدالا وتمنعه بيدها من أن يباشر وجهها أو بخشبة، فان باشر وجهها الثوب الذي تسدله تعمداً كان عليها دم[1].

وروى الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال: مر أبوجعفر عليه السلام بامرأة متنقعةوهي محرمة ، فقال : احرمي واسفري وأرخي ثوبك من فوق رأسك ، فانك انتنقبت لم يتغير لونك ، فقال رجل : الى أيـن ترخيه ؟ فقال : تغطي عينيها ، قال قلت : يبلغ فمها ؟ قال : نعم[2].

قال رحمه الله : ولـو أفاض قبل الغروب جاهلا أو ناسياً ، فلاشيء عليه ، وان كان عامداً أجبره ببدنة ، وان لم يقدر صام ثمانية عشر يوماً .

أقول : هذا التقدير هو المشهور بين الاصحاب ، ومستنده النقل عن أهل البيت عليهم السلام .

قال رحمه الله : اذا لم يتفق له الوقوف بعرفات نهاراً ، فوقف ليلا ، ثم لم يدرك المشعر حتى تطلع الشمس فاته الحج ، وقيل : يدركه ولو قبل الزوال ، وهو حسن .

---

(١) المبسوط ١ / ٣٢٠ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥ / ٧٤ ، ح٥٣ .

اقول : هذا القول ذكره السيد المرتضى قدس‌الله روحه ، محتجاًبالاجماع وأن كل من قال بوجوب الوقوف بالمشعر اجتزأ به ، ولوكان الوقوف قبل‌الزوال بلافصل ، مع فوات الوقوف بعرفة لعذرمن نسيان أوغيره ، فالفرق بين‌المسألتين خلاف اجماع المسلمين .

وكلاهما ضعيف . أما الاول ، فلان جماعة من أكابر علمائنا ، كالشيخ‌رحمه الله وأتباعه ، خالفوا في ذلك ، وحكموا بفوات الحج مع عدم ادراك أحدهما اختياراً ، محتجين بالاجماع وبالاخبار ، واذا تعارض الاجماعان تساقطا ، والا لزم الجمع بين النقيضين ، أو الترجيح من غير مرجح ، وهما محالان .

وأما الثاني، فممنوع أيضاً ، بل لو ادعي‌الاجماع المركب على‌خلافه‌أمكن اذ لم يدرك الوقوف الاختياري به .

اذا عرفت هذا، فنقول: الحق أنه يدرك الحج مع‌الوقوف به ولوقبل‌الزوال لوجهين :

الاول : ايجاب الاعادة مشقة وحرج عظيم ، فيكون منتفياً بوجوه :

الاول : قوله تعالى « ماجعل عليكم في الدين من حرج »[١] وقوله تعالى « يريد الله بكم اليسر ولايريد بكم العسر »[٢] الاية .

الثاني: قوله عليه السلام « بعثت بالحنيفية السمحة‌السهلة »[٣] وغيرذلك من‌الاخبار التي لاتحصى كثرة .

الثاني : مارواه جميل بن دراج عن أبي عبدالله عليه السلام قال: من أدرك‌المشعر

---

(١) سورة الحج : ٧٨ .

(٢) سورة البقرة : ١٨٥ .

(٣) عوالي اللئالي ١/ ٣٨١ ، برقم : ٣ .

الحرام يوم النحر قبل زوال الشمس ، فقد أدرك الحج[١].

وفي اخرى : دخل اسحاق بن عمارعلى أبي‌الحسن عليه السلام يسأله عمن لم‌يدرك الناس بالموقفين ، فقال له : اذا أدرك مزدلفة فوقف بها قبل أن يزول الشمس‌يوم النحر ، فقد أدرك الحج[٢].

قال الشيخ في التهذيب : هذان الخبران يحتملان معنيين : أحدهما أن من أدرك مزدلفة قبل زوال الشمس ، فقد أدرك فضل الحج وثوابه ، دون أن يكون المراد بهما أن من أدركه فقد سقط عنه فرض الحج .

ويحتمل أيضاً أن يكون هذا الحكم مخصوصاً بمن أدرك عرفات ، ثم جاء الى المشعر قبل الزوال فقد أدرك الحج ، لانه أدرك أحد الموقفين اختياراً .

محتجاً على هذا التأويل برواية[٣] قاصرة عن افادة المطلوب ، ونقلهما في الخلاف[٤]، وذلك ليس لهما تأويل .

احتج الشيخ بالروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام ، وتحمل على ما ذكرناه ، جمعاً بين الادلة ، وتوهم المتأخر هنا وهما فتوق زلله[٥].

**فرع :**

لو أدرك أحد الموقفين اضطراراً ، فالاقرب بطلان الحج ، لفوات أعظم الاركان .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٢٩١ ، ح٢٥ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٢٩١ ـ ٢٩٢ ، ح٢٦ .

(٣) التهذيب ٥/ ٢٩٢ .

(٤) الخلاف ١/ ٤٥٥ .

(٥) كذا في النسختين .

## فرع آخر :

قال الشيخ في المبسوط : من فاته الوقوف بالمشعر لم يجزيه الوقوف بعرفة[١] وعنى به الوقوف الاختياري والاضطراري بعرفه .

لنا ـ قوله عليه السلام « الحج عرفة »[٢].

**قال** رحمه الله : ولو نوى الوقوف ، ثم نام او جن أو اغمي عليه ، صح وقوفه . وقيل : لا ، والاول أشبه .

**اقول** : قال الشيخ في المبسوط : والمواضع التي تجب أن يكون الانسان فيها مفيقاً أربعة : الاحرام ، والوقوف بالموقفين ، والطواف ، والسعي ، فان كان مجنوناً أومغلوباً على عقله، لم ينعقد احرامه، الا أن ينوي عنه وليه على ماقدمناه وماعداه يصح منه ، وصلاة الطواف حكمها حكم الاربعة ، وكذا طواف النساء، وكذا حكم النوم سواء . والاولى أن نقول : تصح منه الوقوف بالموقفين وان كان نائماً ، لان الغرض منه الكون فيه لا الذكر[٣].

قال ابن ادريس : هذا غير واضح ، ولابد من نية الوقوف بغير خلاف ،لما قدمناه من الادلة . وعنى بها الاية والخبر المشهور، قال: والاجماع أيضاً حاصل عليه.

والحق أن نقول : ان سبقت منه نية الوقوف في وقته صح حجه ، والا فلا .

لنا ـ على الاول أنه مع فعل ذلك يكون قد أتى بالمأمور به على وجهه فخرج عن عهدة التكليف .

أما الصغرى ، فلان المأمور به ليس الا الكون في الموضع المخصوص فقط اجماعاً منا ، وليس الذكر جزءاً منه ، بل انما هو مستحب ، ومع سبق النية

---

(١) المبسوط ١/٣٦٧ .

(٢) سنن ابن ماجة ٢/١٠٠٣ ، برقم : ٣٠١٥ .

(٣) المبسوط ١/٣٨٤ .

على العذر في الوقت يكون ناوياً للكون المأمور به ، فيكون آتياً به ، اذ الواجب مايصدق عليه هذا الاسم فقط .

ومعنى قول الاصحاب وقت الوقوف مابين طلوع الفجر الى طلوع الشمس أي : ان هذا الزمان صالح لنية الكون ، ولاريب في صدقه ، أعني : الوقوف بالمشعر ، لابمعنى أنه يجب شغل جميع أجزاء هذا الزمان بالوقوف ، بمعنى أنه أي وقت منه نوى الوقوف فيه أجزأ ،كما في أوقات العبادات اليومية بعد حضور أول الوقت ناوياً له .

وأما الثانية ، فلما بينا أن الامر للاجزاء ،اما اذا لم ينو أصلا ، أو نوى قبل دخول وقت الوقوف ، ثم حصل العذر ، لم يصح وقوفه ، لانه لم يأت بالمأمور به ، وهو ظاهر .

قال رحمه الله : وتجب فيه شروط ثلاثة : أن يكون مما يسمى حجراً .

أقول : قال الشيخ في الخلاف : لايجوز الرمي الا بالحجر وماكان من جنسه من الجواهر والبرام وأنواع الحجارة . ولايجوز بغيره ،كالمدر والاجر والكحل والزرنيخ والملح ، وغيرذلك من الذهب والفضة[1].

وقال في المبسوط[2] والجمل[3] : لايجوز الرمي الا بالحصى ، وتبعه ابن ادريس ، وهو اختيار السيد المرتضى قدس الله روحه ، ونقله عن الشافعي أيضاً ولعله أقرب .

لنا ـ أن الرمي عبادة شرعية ، فيقتصر منها على اذن الشارع .

واحتج المرتضى بالاجماع ، وطريقة الاحتياط ، اذ لاخلاف في اجزاء الرمي

---

(١) الخلاف ١/ ٤٥٥ ، مسألة ١٦٣ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٦٩ .

(٣) الجمل والعقود ص٢٣٤ .

بالحجر ، وانما الخلاف فيما عداه .

وعارض الجمهور بما رووه عن الفضل بن عباس أنه قال : لما أفاض رسول الله ﷺ من عرفة وهبط وادي محسر، قال: ياأيها الناس عليكم بحصى الخذف[1]. والامر للوجوب .

احتج الشيخ بأن المقصود الرمي ، وهو يحصل بكل واحد من هذه الامور ونمنع ذلك ، سلمنا لكنه منقوض بالكحل والزرنيخ وماأشبههما ، فان مسمى الرمي يحصل بهما مع أنه لايجزيه .

**قال** رحمه الله : يستحب أن يرميها خذفا .

**أقول** : قال السيد المرتضى قدس الله روحه: ومما انفردت به الامامية القول بوجوب الخذف لحصى الجمار ، وهو أن يضع الرامي الحصاة على ابهام يده اليمنى ويدفعه بظهر اصبعه الوسطى ، ولم يراع غيره ذلك ، وتبعه ابن ادريس ، وهو ظاهر كلام الشيخ في المبسوط[2].

احتج المرتضى قدس الله روحه بالاجماع، وبأن النبي ﷺ في أكثر الروايات أمر بالخذف ، والخذف كيفية في الرمي مخالفة لغيرها .

وأقول: هذا القول ليس بعيداً من الصواب ، لكن الاول يعتضد بأصالة البراءة.

**قال** رحمه الله: ولو تمتع المكي وجب عليه الهدي .

**أقول** : قد مر البحث في هذه .

**قال** رحمه الله: ولايجزىء الواحد في الواجب الا عن واحد ، وقيل:يجزي مع الضرورة عن خمسة وعن سبعة ، اذا كانوا أهل خوان واحد ، والاول أشبه .

**اقول** : اختلفت الاراء في هذه المسألة بسبب اختلاف الروايات ، فذهب

---

(١) سنن ابن ماجة ٢/١٠٠٨ .

(٢) المبسوط ١/٣٦٩ .

الشيخ في كتابي الاخبار والنهاية[١] والمبسوط[٢] الى القول الثاني ، قال أيضاً : وعن سبعين ، عملا بالرواية المروية عن أبي جعفر عليه السلام قال : ماخف فهو أفضل قلت : عن كم يجزىء ؟ فقال : عن سبعين[٣].

وذهب في الخلاف[٤] الى الاول ، واختاره المتأخر ، ولعله أقرب .

لنا ـ عموم قوله تعالى«فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدي»[٥] وتحمل الرواية على التطوع ، جمعاً بين الادلة .

قال رحمه الله : ويستحب أن يقسم الهدي أثلاثاً : يأكل ثلثه ، ويتصدق بثلثه ويهدي ثلثه . وقيل : يجب الاكل منه ، وهو الاظهر .

اقول : قال الشيخ في المبسوط : ومن السنة أن يأكل من هديه لمتعته يأكل ثلثه ، ويطعم القانع والمعتر ثلثه ، ويهدي لاصدقائه ثلثه[٦].

وقال ابن ادريس : فاما هدي التمتع والقارن ، فالواجب أن يأكل منه ولو قليلا، ويتصدق على القانع والمعتر ولو قليلا، لقوله تعالى «فكلوا منها وأطعموا القانع والمعتر[٧] » والامر عندنا يقتضي الوجوب والفور دون التراخي ، وهو الاقوى عندي ، وعليه دلت ظاهر الروايات .

قال رحمه الله : ومن فقد الهدي ووجد ثمنه ، قيل : يخلفه عند من يشتريه طول ذي الحجة ، وقيل : ينتقل فرضه الى الصوم ، وهو الاشبه .

---

(١) النهاية ص٢٥٨ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٧٢ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٢٠٩ ، ح٤٢ .

(٤) الخلاف ١/ ٤٥٧ .

(٥) سورة البقرة : ١٩٦ .

(٦) المبسوط ١/ ٣٧٤ .

(٧) سورة الحج : ٣٦ .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ في جميع كتبه . قال في المبسوط : فان لم يتفق شراؤه في ذي الحجة وجب ذبحه في العام المقبل في ذي الحجة[١] عملا بالاحتياط ، ولان العجز انما يتحقق بعدم الهدي وثمنه .

والقول الثاني ذهب اليه المتأخر ، عملا بأصالة براءة الذمة من وجوب التخلف ، وللاية ، لان الله لم ينقلنا عند عدم الهدي الا الى الصوم ولم يجعل واسطة ، فمن أثبتها فعليه الدلالة ،كما في العتق .

والعجزيتحقق بعدم الرقبة وان وجد الثمن،كما يتحقق بعدم الثمن وان وجد الرقبة ، وانكار ذلك مكابرة محضة .

لايقال : الفرق يطلق على واجد الثمن أنه واجد .

لانانقول: نمنع ذلك، سلمنا لكن الوجدان له معنيان عرفي وشرعي، والمراد به المعنى الاخير، ولاشك في انتفائه مع انتفاء أحد الوصفين، ونقل صاحب كشف الرموز عن المصنف أنه كان يعني بالاول ، وهو الاحوط عندي .

**قال** رحمه الله : ولوصام يومين وأفطر الثالث لم يجزيه واستأنف ، الا أن يكون ذلك هو العيد ، فيأتي بالثالث بعد النفر .

**اقول**: قال في المبسوط والجمل في كتاب الصوم : صوم دم المتعة ان صام يومين ثم أفطر بنى ، وان صام يوماً ثم أفطر أعاد[٢].

قال ابن ادريس : هذا الاطلاق ليس بصحيح ، الا في موضع واحد ، وعنى به هذه الصورة ، والذي ذكره المصنف ، ولعله أقرب .

لنا ـ أن الامرورد بالتتابع ، ترك العمل به في هذه الصور بالاجماع، فيبقى معمولا به فيما عداها .

---

(١) المبسوط ١ / ٣٧٠ .

(٢) المبسوط ١ / ٢٨٠ .

واحتج الشيخ بأن تتابع الاكثر يجري مجرى تتابع الجميع، كما في الشهرين والقياس ليس حجة عندنا .

قال رحمه الله: وصوم السبعة بعد وصوله الى أهله، ولايشترط فيها الموالاة على الاصح .

أقول : ذهب أكثر الاصحاب الى عدم اشتراط المتابعة ، تمسكاً بالاصل ، واعتماداً على المشهور من النقل ، فذهب أبو الصلاح الى وجوب الموالاة، عملا بقوله تعالى « وسبعة اذا رجعتم[1] » والامر للفور ، ونمنع ذلك .

قال رحمه الله : ولومات من وجب عليه الصوم ولم يصم ، وجب على وليه الصوم عنه الثلاثة دون السبعة . وقيل: بوجوب قضاء الجميع ، وهو الاشبه .

اقول: قال الشيخ في المبسوط : فان مات من وجب عليه الهدي ولم يكن معه ثمنه، ولايكون صام أيضاً، صام عنه وليه الثلاثة أيام ، ولايلزمه قضاء السبعة، بل يستحب له ذلك .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

هذا اذا كان يمكن من الصوم ولم يصم، فاما ان لم يتمكن من الصوم أصلا لمرض ، فلا تجب القضاء عنه ، وانما يستحب ذلك على الولي .

وقال المتأخر بوجوب قضاء السبعة أيضاً مع تمكن الميت من صيامها ، محتجاً بالعمومات الدالة على أنه تجب قضاء مافات الميت من الصيام مع تمكنه منه ، والاصل يخالف للدليل .

قال رحمه الله: فاذا فرغ من الذبح ، فهومخير ان شاء حلق وان شاء قصر والحلق أفضل ، ويتأكد في الصرورة ، ومن لبد شعره . وقيل : لايجزيه الاالحلق والاول أظهر .

---

(١) سورة البقرة : ١٩٦ .

**أقول** : قال الشيخ في النهاية[١] والمبسوط[٢] : الصرورة والملبد أي : الذي جعل في رأسه عسلا أو صمغاً، لئلا يقمل أوينسخ ـ لا يجزيهما غيرالحلق .

واختاره شيخنا المفيد ، عملا برواية أبي بصير عن الصادق عليه السلام قال : على الصرورة أن يحلق رأسه ولايقصر ، انما التقصير لمن حج حجة الاسلام[٣].

وفي معناها رواية بكر بن خالد عنه عليه السلام[٤].

وفي رواية معاوية بن عمار عنه عليه السلام قال : ينبغي للصرورة أن يحلق وان كان قد حج ، فان شاء قصر وان شاء حلق ، قال : واذا لبد شعره أو عقصه ، فان عليه الحلق وليس له التقصير[٥].

ولم يفرق في الجمل[٦] بين كونه صرورة أو غيره ، لبد شعره أو لا ، لكن الحلق أفضل، عملا بالاصل، واستناداً الى الاية[٧]،واختاره المتأخر، وعليه الاكثر.

**قال** رحمه الله: ويجب تقديم التقصير على زيارة البيت لطواف الحج والسعي فلو عكس عامداً جبره بشاة ، ولو كان ناسياً لم يجب عليه شيء ، وعليه اعادة الطواف على الاظهر .

**أقول** : لاأعرف بين الاصحاب في هذه خلافاً فأنقله .

**قال** رحمه الله : وأن يكون مختوناً .

**أقول** : ينبغي أن يراد فيه اذا أمكنه الختان . أما لو تعذر عليه ذلك ، جاز له

---

(١) النهاية ص٢٦٢ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٧٦ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٢٤٣ ، ح١٢ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/ ٢٤٣ ، ح١٣ .

(٥) تهذيب الاحكام ٥/ ٢٤٣ ، ح١٤ .

(٦) الجمل والعقود ص٢٣٦ .

(٧) في هامش «س» عن نسخة : الرواية .

الطواف ، وان كان الشيخ في المبسوط[١] أطلق .

**قال** رحمه الله : وتجب البدأة بالحجر الاسود والختم به .

**اقول** : لاخلاف في البدأة بالحجر والختم به ، وانما نذكر هنا مسألة، وهي أنه لو ابتدأ الطواف من غير الحجر ، فاما أن يبتدأ به من موضع قبله أو بعده .

فان ابتدأه من موضع قبله لم يعتد بذلك الشوط الى أن ينتهي الى أول الحجر فاذا انتهى اليه جعل ابتداء طوافه منه . هذا ان نوى قطع الشوط الاول عنده وابتدأ طواف الفريضة منه . ويحتمل ضعيفاً البطلان .

ولو ابتدأ به من موضع بعده ، لم يعتد به أيضاً ، وجدد نية الاستئناف عند الوصول الى أول الحجر ، مع احتمال ذلك أيضاً .

**فرع :**

لو حاذى آخر الحجر ببعض بدنه في ابتداء الطواف ، فالاقوى البطلان ، وللشافعي وجهان حكاهما الغزالي في الوجيز .

**قال** رحمه الله : الزيادة على سبع في الطواف الواجب محظورة على الاظهر وفي النافلة مكروهة .

**اقول** : ذهب أكثر الاصحاب الى أن تعمد الزيادة في طواف الفريضة محرم مبطل ، عملا بالاحتياط ، ولان الطواف مساو للصلاة ، فيبطله مايبطلها ، ولاشك أن الزيادة مبطلة للصلاة ، فتكون مبطلة لمساويها ، أعني : الطواف .

أما الاولى ، فلقوله عليه السلام «الطواف بالبيت صلاة»[٢].

وأما الثانية ، فلما ثبت من وجوب تساوي المثلين في جميع الاحكام اللازمة

---

(١) المبسوط ١/٣٥٨ .

(٢) عوالي اللئالي ٢/١٦٧ ، برقم : ٣ .

واستناداً الى الروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

وقال المتأخر : انه مكروه شديد الكراهة ، واختاره الشيخ في الاستبصار[١] عملا بأصالة عدم التحريم ، وتمسكاً برواية زرارة عن الصادق عليه السلام قال : انما يكره أن يجمع الرجل بين الاسبوعين والطوافين في الفريضة، فأما في النافلة فلا بأس[٢]. وفي معناها رواية عمر بن يزيد عنه عليه السلام[٣].

وتحمل الروايتان الاخريان على ذلك دفعاً للتناقض .

قال رحمه الله : يجب أن يصلي ركعتي الطواف .

أقول : المشهور وجوب ركعتي الطواف الواجب ومنهم من استحبها .

لنا ـ الاية والرواية . احتجوا بالاصل ، وهو معارض بما ذكرناه .

قال رحمه الله : من طاف في ثوب نجس مع العلم لم يصح طوافه .

أقول : هذا هو المشهور بين علمائنا ، وظاهر كلام ابن الجنيد الكراهية .

لنا ـ ماتقدم في مسألة الزيادة ، ولان الطواف في الثوب النجس يستلزم ادخال النجاسة الى المسجد ، وهو منهي عنه ، واستناداً الى الرواية المروية عن الصادق عليه السلام[٤].

احتجا بالاصل ، ويعارض بما ذكرناه .

**فرع :**

والبحث في نجاسة البدن ، كالبحث في نجاسة الثوب .

---

(١) الاستبصار ٢/٢٢١ .

(٢) الاستبصار ٢/٢٢٠ ، ح١ .

(٣) الاستبصار ٢/٢٢٠ ، ح٢ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/١٢٦ ، ح٨٧ .

فرع آخر :

قال في الخلاف : ستر العورة شرط[١]. وتبعه ابن زهرة ، عملا بالحديث الذي رويناه أولا . وفيه نظر .

قال رحمه الله : ويستحب له استلام الحجر على الاصح .

أقول : المشهور الاستحباب ، تمسكاً بالاصل . وقال سلار : انه واجب ، وهوظاهر كلام شيخناالمفيد كرم الله محله، عملا بالاحتياط ، وتعارض بما ذكرناه.

قال رحمه الله : وأن يكون في طوافه داعياً ، ذاكراً لله سبحانه على سكينة ووقار ، مقتصداً في مشيه . وقيل : يرمل ثلاثاً ويمشي أربعاً .

أقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ في النهاية[٢]، واختاره أبو الصلاح وابن ادريس ، وهومذهب ابن الجنيد وابن أبي عقيل ، عملا بالرواية عن الصادق عليه السلام[٣].

وقال في المبسوط : يستحب أن يرمل ثلاثاً ، أي : يسرع ويمشي أربعاً في الطواف ، هذا في طواف القدوم فحسب ، اقتداءاً بالنبي ﷺ كذا فعل ، رواه جعفربن محمد عن أبيه عليهما السلام عن جابر . وليس على المريض والنساء رمل ، أعني: الرمل في الثلاثة الاول والمشي في الاربعة لاغير ، ولاعلى من يحمله أو يحمل ويطوف به[٤].

وجعله ابن حمزة مستحباً في الطواف كله ، وخصوصاً في طواف الزيارة .

قال رحمه الله : ويستحب ثلاثمائة وستون طوافاً ، فان لم يتمكن فثلاثمائة

---

(١) الخلاف ١/٤٤٦ مسألة ١٢٩ .

(٢) النهاية ص٢٣٦ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/١٠٩ ، ح٢٤ .

(٤) المبسوط ١/٣٥٦ .

وستون شوطاً، ويلحق الزيادة بالطواف الاخير،وتسقط الكراهية هنا بهذاالاعتبار.

أقول : مستند هذه المسألة رواية معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام قال : يستحب أن تطوف ثلاثمائة وستين اسبوعاً عدد أيام السنة ، فان لم تستطع فما قدرت عليه من الطواف[١].

وهذه الرواية قبلها أكثر الاصحاب وأفتى بمضمونها ، وليس في طريقها طعن ومع تحقق الرواية ينتفي كراهية الزيادة على السبعة ، لما عرفت أن العام يخص لدليل أخص منه ، لانهما دليلان تعارضا . فاما أن لايعمل بهما ، أو يعمل بهما ، أو يعمل بالعام أو بالخاص ، والاقسام الثلاثة الاول باطلة ، فتعين الرابع ، وتمام الاستدلال مذكور في أصول الفقه .

ونقول : يلحق الاشواط الثلاثة بالطواف الاخير ، تخلصاً من الجمع بين الطوافين ، فيكون عدد أشواطه عشراً . وأما سلار ، فاستحب زيادة أربعة أشواط أخر ، تخلصاً من كراهية الزيادة ، ولابأس به .

قال رحمه الله : ومن زاد على السبعة سهواً ، أكملها أسبوعين وصلى ركعتي الفريضة أولا وركعتي النافلة بعد الفراغ من السعي .

أقول : هذا هوالمشهوربين الاصحاب ، عملابأصالة براءة الذمة من وجوب الاعادة ، ولان الاعادة فرض ثان يفتقرالى دليل ، وحيث لادلالة فلااعادة ، ويؤيده رواية عبدالله بن سنان عن الصادق عليه السلام[٢].

وقال الصدوق بوجوب الاعادة ، وجعل فتوى الاصحاب رواية[٣] ، عملا

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/١٣٥ ، ح١١٧ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/١١٢ ، ح٣١ .

(٣) من لايحضره الفقيه ٢/٣٩٦ .

بالاحتياط ، واستناداً الى رواية أبي بصير عن الصادق عليه السلام[١]. والاحتياط معارض بالاصل ، والرواية محمولة على تعمد الزيادة ، جمعاً بين الادلة .

**فائدة :**

أطلق الشيخ رحمه الله الامر بالاضافة ولم يذكر أي الطوافين هو طواف الفريضة . وكذا ابن ادريس . أما ابن بابوية، فانه جعل طواف الفريضة هوالثاني وجعل الركعتين الاولتين له،والركعتين والطواف الاول ندب . وكذا ابن الجنيد.

والاليق بمذهب الشيخ قدس الله روحه أن يكون الاول هو الواجب والثاني المستحب ، اذ الزيادة انما تبطل عنده لو وقعت عمداً ، وانما يتمشى على قاعدة الصدوق رحمه الله من ابطال الطواف بالزيادة مطلقاً ، سواء وقعت عمداً أوسهواً.

**قال** رحمه الله : من نسي طواف الزيارة حتى رجع الى أهله وواقع، قيل: عليه بدنة والرجوع الى مكة للطواف . وقيل : لاكفارة عليه ، وهو الاصح . ويحمل القول الاول على من واقع بعد الذكر .

اقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ في النهاية[٢] والمبسوط[٣]، عملا بالروايات المشهورة عن أهل البيت عليهم السلام .

والقول الثاني ذهب اليه ابن ادريس ، وهو الاقوى .

لنا ـ أنه مع النسيان يكون ما فعله سائغاً بالاجماع ، فلايترتب عليه كفارة ، وتحمل الروايات على من واقع بعدالذكر،لان الوطىء حينئذ يكون محرماً يترتب عليه الكفارة .

**قال** رحمه الله : اذا نسي طواف النساء جاز أن يستنيب ، ولو مات قضاه

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/١١١ ، ح٣٣ .

(٢) النهاية ص٢٤٠ .

(٣) المبسوط ١/٣٥٩ .

وليه وجوباً .

**اقول** : لايشترط[1] هنا في جواز الاستنابة تعذرالعود ، عملا بالاصل السالم عن معارضة النص .

## فـرع :

لاخلاف أن الرجل اذاترك طواف النساء، حرم عليه وطؤهن حتى يطوف أو يستنيب .

وانما الخلاف في المرأة لوتركته ، فذهب ابن بابوية الى تحريم الرجال عليها لوتركته حتى تأتي به ، أو يستنيب فيه كالرجل .

وليس بجيد ، أما أولا فلان أصالة البراءة تنفي ذلك ، ترك العمل بها فـي الصورة الاولى ، للاجماع والنص ، فيبقى معمولا بها فيما عداها .

وأما ثانياً ، فلان حملها على الرجل قياس ، ونحن لانقول به .

## فرع آخر :

أوجب هذاالقائل طواف الوداع، وجعله قائماً مقامطواف النساءفي التحليل.

وليس بصواب ، فان طواف الوداع مستحب ، فلايجزىء ، عن الواجب ، وبماقالهرواية نادرة رواها اسحاق بن عمارعن الصادق عليه السلام . وابن الجنيد يسمى طواف النساء طواف الوداع وأوجبه .

**قال** رحمه الله : من طاف كان بالخيارفي تأخيرالسعي الى الغد، ثم لايجوز مع القدرة .

**اقول** : قال في المبسوط : من طاف بالبيت جازله أن يؤخر السعي الى بعد

---

(١) في « س » : الاشتراط .

ساعة، ولايجوز له أن يؤخره الى غد يومه[١]ودل على ما قال الشيخ رواية عبدالله ابن سنان عن الصادق عليه السلام[٢]. وتبعه الجماعة .

وأما المصنف ، فظاهر عبارته يدل على جواز التأخير الى غده ، ثم لايجوز التأخير عن الغد الالضرورة ولاأرى لما قاله المصنف وجهاً .

قال صاحب كشف الرموز سألت المصنف عن هذا فاستدل بالاية ، فقلت : لوصح الاستدلال بها لجازالتأخيرطول ذي الحجة ، فالتقدير هنا تحكم ، فأعرض عن الجواب .

وأقول: يحتمل أن يكون « ثم » هنا بمعنى الواو ، فلا مأخذ ، ويكون موافقاً لما قاله الشيخ .

قال رحمه‌الله: قيل : لايجوزالطواف وعلى الطائف برطلة، ومنهم من خص ذلك بطواف العمرة ، نظراً الى تحريم تغطية الرأس .

أقول : القول الاول ذكره الشيخ رحمه الله عملا برواية زياد بن يحيى عن الصادق عليه السلام قال : لاتطف بالبيت وعليك برطلة[٣]وفي معناها رواية يزيد بن أبي خليفة عنه عليه السلام[٤] وقال في التهذيب : انه مكروه[٥].

وقال ابن ادريس: انه مكروه في طواف الحج ، محرم في طواف العمرة . وهوالصواب . أما الكراهية في طواف الحج ، فلظاهر الروايتين . وأما التحريم في طواف العمرة، فلان تغطية الرأس فيها حرام اتفاقاً منا، ولايتم الا بترك البرطلة فيكون فعلها حراماً .

---

(١) المبسوط ١/٣٥٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/١٢٨ - ١٢٩ ، ح٩٥ .

(٣) تهذيب الاحكام ١/١٣٤ ، ح١١٤ .

(٤) تهذيب الاحكام ١/١٣٤ ، ح١١٥ وفيه : يزيد بن خليفة .

(٥) التهذيب ١/١٣٤ .

**فرعان :**

الاول: لوقدم طواف الحج على الوقوف لضرورة، وجب عليه كشف الرأس في الطواف ، وحرم لبس البرطلة لما ذكرناه .

الثاني : لوعصى وغطى رأسه ، فالاقوى صحة الطواف ، لان مماسة البرطلة للرأس ليس جزءاً من الطواف فالطائف كذلك آت بالمأمور به على وجهه، وقد بينا أن الامر للاجزاء ، بخلاف الصلاة في الدار المغصوبة .

**قال** رحمه الله : من نذر أن يطوف على أربع ، قيل : يجب عليه طوافان ، وقيل : لاينعقد النذر ، وربما قيل بالاول اذا كان الناذر امرأة ، اقتصاراً على مورد النقل .

**اقول:** القول الاول قاله الشيخ في النهاية[1] والمبسوط[2] قال: طواف ليديه والاخر لرجليه ، تمسكاً برواية السكوني عن الصادق عليه السلام قال قال أمير المؤمنين عليه السلام في امرأة نذرت أن تطوف على أربع ، قال : تطوف أسبوعاً ليديها وأسبوعاً لرجليها[3]. وفي معناها رواية أبي الجهم عنه عليه السلام[4].

والقول الثاني ذهب اليه ابن ادريس ، ولعله أقرب .

لنا ـ أنه نذر غير مشروع ، فلاينعقد ، والمقدمتان ظاهرتان .

والقول الثالث اختاره المصنف، ولم أجد به قائلا سواه، ولابأس به اتباعاً للنقل.

**قال** رحمه الله : ومقدمات السعي كلها مندوبة .

**اقول** : ذهب أكثر الاصحاب الى أن الطهارة ليس شرطاً بل مستحبة، عملا

---

(١) النهاية ص٢٤٢ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٦٠ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ١٣٥ ، ح١١٨ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/ ١٣٥ ، ح١١٩ .

بالاصل، واستناداً الى ظاهر النقل . وقال ابن أبي عقيل: لايجوز الطواف والسعي بين الصفا والمروة الا بطهارة .

محتجاً برواية الحلبي قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام عن امرأة تطوف بين الصفا والمروة وهي حائض ، قال : لا ، لان الله تعالى يقول : « ان الصفا والمروة من شعائر الله »[1] وفي معناها رواية ابن فضال عن أبي الحسن عليه السلام[2].

وتحملان على الاستحباب ، جمعاً بين الادلة .

**قال** رحمه الله : ويستحب أن يكون ماشياً ، ولو كان راكباً جاز .

**أقول** : هذا هو المشهور بين الاصحاب ، وان كان شاذاً منهم بالتحريم الا مع الضرورة .

**قال** رحمه الله : ولابأس أن يجلس في خلال السعي للراحة .

**أقول** : قال أبو الصلاح : لايجوز الجلوس بين الصفا والمروة ، ويجوز الوقوف عند الاعياء للاستراحة ، والجلوس على الصفا والمروة، وتبعه ابن زهرة والمشهور بين الاصحاب الجواز، للاصل: ولرواية الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام[3].

احتج برواية عبدالرحمن عنه عليه السلام قال : لاتجلس بين الصفا والمروة الامن جهد[4]. وتحمل على الكراهية ، جمعاً بين الادلة .

**قال** رحمه الله : وينعكس الحكم مع انعكاس الفرض .

**أقول** : معناه ان كان في المفرد على الصفا أعاد ، وان كان على المروة لم يعد ، لانه حينئذ يكون قد بدأ بالصفا .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٩٤ ، ح١٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ١٥٤ ، ح٣٣ .

(٣) فروع الكافي ٤/ ٤٣٧ ، ح٣ .

(٤) فروع الكافي ٤/ ٤٣٧ ، ح٤ .

قال رحمه الله : ولوكان متمتعاً بالعمرة ، فظن أنه أتم ، فأحل وواقع النساء ثم ذكر مانقص ، كان عليه دم بقرة على رواية ويتم النقصان . وكذا قيل : لو قلم أظفاره ، أو قص شعره .

أقول : هذه الرواية رواها سعيد بن يسار عن الصادق عليه السلام قال : قلت له : رجل متمتع سعى بين الصفا والمروة ستة أشواط ، ثم رجع الى منزله، وهويرى أنه قد فرغ منه فقلم أظفاره وأحل ، ثم ذكر أنه سعى ستة أشواط ، فقال : انكان يحفظ أنه سعى ستة أشواط ، فليعد وليتم شوطاً وليرق دماً ، قلت : دم ماذا ؟ قال: دم بقرة[1].

وفي معناها رواية معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام[2] وزاد أو قصر .

وعليها فتوى الشيخ في باب السعي ، وشيخنا المفيد أيضاً ، وتبعهم المتأخر وقالوا جميعاً في باب مايجب على المحرم اجتنابه: انه يتم ولاكفارة . وهوالوجه عندي ، وتحمل الروايتان على الاستحباب ، اذ الكفارة لتكفير الذنب ، وحيث لاذنب فلاتكفير .

قال صاحب كشف الرموز : والوجه أنه تختص الكفارة بالظان لابالناسي، جمعاً بين الاقوال ، وقد صرح المتأخر بذلك . وهو غلط ، فان مع ظن الاتمام يكون مافعله سائغاً ، فلايترتب عليه الكفارة .

قال رحمه الله : يكره أن يمنع أحد من سكنى دور مكة ، وقيل : يحرم ، والاول أصح .

---

(١) تهذيب الاحكام ١٥٣/٥ ، ح٢٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ١٥٣/٥ ، ح٢٨ .

أقول : ظاهر كلام الشيخ في النهاية[١] والمبسوط[٢] يقتضي التحريم، وهو الظاهر من كلام ابن ادريس ، لكن الشيخ رحمه الله احتج بقولـه تعالى « سواء العاكف فيه والباد »[٣].

وأما ابن ادريس ، فانه احتج بالاجماع ، ثم قال : فاما الاستشهاد بالايـة ، فضعيف ، اذ الضمير راجع الى مـا تقدم وليس الا المسجد الحرام ، ولا دلالـة على الدور التي بمكة بشيء من الدلالات ، بل اجماع أصحابنا منعقد وأخبارهم متواترة ، فان لم تكن متواترة ، فهي متلقاة بالقبول لم يدفعها أحد منهم،فالاجماع هو الدليل القاطع على ذلك دون غيره .

والحق الجواز على كراهية . أمـا الجواز ، فللاخبار الدالة على أن الناس مسلطون على أموالهم . وأما الكراهية، فلرواية صفوان عن الحسين بن أبي العلاء قال : ذكر أبو عبدالله عليه السلام هذه الاية « سواء العاكف فيـه والباد » فقال : كانت مكة ليس على شيء منها باب ، وكان أول من علق على بابه المصراعين معاوية بن أبي سفيان ، وليس ينبغي لاحد أن يمنع الحاج شيئاً من الدور ومنازلها[٤].

ولفظة « لاينبغي » يراد بها الكراهية ظاهراً ، فيحمل عليها .

واعلم أن هذا الخلاف مبني على تفسير المسجد الحرام ، قيل : المراد بـه المسجد نفسه ، فعلى هذا لايحرم المنع . وقيل : المراد به الحرم كله .

فعلى هذا ان قلنا ان المراد بقوله تعالى « سواء » أي : العاكف أعني المقيم والبادي أي الاتي للحج والعمرة سواء بالنزول فيه، كما فسره به بعضهم،والافلا.

---

(١) النهاية ص٢٨٤ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٨٤ .

(٣) سورة الحج : ٢٥ .

(٤) فروع الكافي ٤/ ٢٤٣ ـ ٢٤٤ .

قال رحمه الله : يحرم أن يرفع بناء فوق الكعبة ، وقيل: يكره، وهوالاشبه.

أقول : ظاهر كلام الشيخ وابن ادريس التحريم ، والحق الجواز على كراهية . أما الجواز، فلما قلناه في المسألة الاولى . وأما الكراهية ، فلما فيه من الجرأة على تلك البقعة المشرفة .

احتجا بأن لتلك البقعة حرمة ومزية على غيره يناسب تحريم رفع البناء فوقها ، وبما رواه محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : لاينبغي لاحد أنيرفع بناءاً فوق الكعبة[1].

وتحمل على الكراهية، اذ لفظة «ينبغي» تدل عليها ظاهراً، والحرمةلاتوجب التحريم بل الكراهية .

قال رحمه الله : اذا ترك الناس زيارة النبي عليه السلام اجبروا عليها ، لما يتضمن من الجفاء المحرم .

اقول : قد نازع ابن ادريس في هذه المسألة ، نظراً الىأن الالزامبالمندوب غير جائز . وليس بشيء ، اذ موجب الالزام هو الحذر من الجفاء ، ولاريبأن جفاء النبي والمعصوم حرام ، لمافيه من ترك طاعته الواجبة، فيكون مايؤدي اليه حراماً ، لقوله تعالى « ولاتعاونوا على الاثم والعدوان »[2].

**فائدة :**

انما يجب الاجبار اذا لم يكن في الزيارة مشقة مانعة ، أما لو حصل ذلك لم يجب الاجبار قولا واحداً .

قال رحمه الله : ولوكان ساق ، قيل : يفتقر الى هدي التحلل . وقيل:يكفيه

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤٦٣ ، ح٢٦٢ .

(٢) سورة المائدة : ٢ .

ماساقه ، وهو الاشبه .

اقول : الاول ذهب اليه علي بن بابوية رحمه الله ، قال : واذا قرن الرجل بين الحج والعمرة وأحصر، بعث هدياً مع هديه، ولايحل حتى يبلغ الهدي محله.

قال المتأخر : والمراد بالقران هنا أن يأتي بهما منفردين في عام واحد ، أعني : الحج والعمرة ، ويقرن باحرام أحدهما هدياً يشعره أو يقلده ، فيخرج عن ملكه بذلك ، وان لم يكن واجباً عليه بالاصالة .

قال: وأما قوله « بعث هدياً مع هديه » فالمرادبه أن الهدي المسوق لايكفي عن هدي التحلل ، وكأنه نظر الى سبق وجوبه على الاحصار .

واذا كان وجوبه سابقاً على الاحصار ، وجب بعث هدي آخر للتحلل .

أما أولا ، فلاصالة عدم التداخل .

وأما ثانياً، فلاستحالة اجتماع العلل المستقلة على المعلول الواحدبالشخص اذ لانزاع بيننا أن الاحصار موجب للهدي عند ارادة التحلل .

وأما ثالثاً ، فلقوله تعالى « فان أحصرتم فما استيسر من الهدي »[1].

قال : وماقاله قوي معتمد ، غير أن باقي أصحابنا رضوان الله عليهم احتجوا بالاصل الدال على البراءة .

وبما رواه زرارة بن أعين عن الباقر عليه السلام قال: اذا أحصر الرجل بعث بهديه فان أفاق ووجد من نفسه خفة ، فليمض ان ظن أن يدرك هديه قبل أن ينحر ، فان قدم مكة قبل أن ينحر هديه ، فليقم على احرامه حتى يقضي المناسك وينحرهديه ولاشيء عليه ، وان قدم مكة وقد نحر هديه ، كان عليه الحج من قابل والعمرة ، قلت : فان مات قبل أن ينتهي الى مكة، قال: انكان حجة الاسلام يحج عنهويعتمر

---

(١) سورة البقرة : ١٩٦ .

فانما هو شيء عليه[١].

والتداخل يصار اليه للدليل وقد بيناه ، ونمنع كون الاحصار موجباً للهدي على الاطلاق ، بل انما هو يوجبه اذا لم يكن قد ساق المحصر هدياً، وهو الجواب عن الاية .

واعلم أن التحقيق هنا أن نقول : الهدي المسوق اما أن يكون واجباً بالنذر وشبهه أو لا، فان كان واجباً افتقر الى هدي التحلل، لان الهدي حق وجب بالاحرام ولادليل على سقوطه ، فيجب الوفاء به . وان كان مندوباً جاز له التحلل به اذا نوى عند الذبح ذلك . ولو ذبحه مندوباً ، افتقر الى آخر للتحلل . هذا في المحصر.

وأما المصدود ، فان أوجبنا عليه هدياً للتحلل ـ وهو المشهور بين الاصحاب ـ كان حكمه حكم المحصر ، وان لم يوجب عليه هدياً له، كما هو مذهب المتأخر عملا باصالة براءة الذمة ، تمسكاً بقوله تعالى « فان أحصرتم فما استيسر من الهدي »[٢] دل بمفهومه على عدم وجوب الهدي على غير المحصر .

والتخصيص بالذكر لايدل على نفي الحكم عما عدا المذكور ، كما بين في أماكنه، لم يجب عليه شيء سوى المسوق، ان كانوا جباً بأحد الاسباب الموجبة له.

اذا عرفت هذا ، فهنا بحثان :

الاول : ظاهر كلام المتأخر يقتضي أن هدي القران يخرج عن ملك سائقه بمجرد التقليد أو الاشعار . والمشهور خلاف ذلك ، وأنه لايخرج عن ملكه الا بسوقه الى المنحر ، أو يعينه بالنذر وشبهه .

لنا ـ اصالة بقاء الملك على مالكه ، ترك العمل به في هذه الصور للاجماع فيبقى معمولا به فيما عداه .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥ / ٤٢٢ ـ ٤٢٣ ، ح١١٢ .

(٢) سورة البقرة : ١٩٦ .

الثاني : ذهب جماعة من علماء التفسير الى أن المراد بالاحصار المذكور في الاية المنع مطلقاً ، سواء كان من عدو ، أو مرض ، أو حصول خوف أو هلاك بوجه من الوجوه ، فعلى هذا يسقط احتجاج المتأخر بالكلية . وهذا القول مروي عن ابن عباس .

قال الشيخ في التبيان : وهو المروي في أخبارنا[1].

فيكون حينئذ بين الصد والحصر عموم مطلق ، اذ كل مصدود محصور، ولا ينعكس كلياً، لصدق المحصور على الممنوع بالمرض من غير صدق المصدود عليه.

قال رحمه الله : ولابدل لهدي التحلل ، فلو عجز عنه وعن ثمنه بقي على احرامه ، ولو تحلل لم يحل .

اقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ في المبسوط[2]،وعندي فيها اشكال ،ينشأ: من قوله عليه السلام «الاستغفار كفارة العاجز» وهذا عاجز ، ولان في البقاء على الاحرام ضرراً وحرجاً وعسراً ، فيكون منفياً بالايات الدالة عليه.

لايقال : العام يخص للدليل ، والتوصل[3] موجود هنا ، وهو قوله تعالى «ولاتحلقوا رؤوسكم حتى تبلغ الهدي محله»[4].

لانا نقول : لادلالة في الاية على أنه لابدل لهدي التحلل ، بل انما يدل على وجوب تأخر الحلق الى حين بلوغ الهدي محله ، وذلك انما يتحقق في حق من أنفذ الهدي فقط دون غيره فاعرفه .

قال رحمه الله : ولو لم يندفع العدو الا بالقتال ـ الى آخره .

---

(١) التبيان ٢/١٥٥ .

(٢) المبسوط ١/٣٣٢ .

(٣) كذا .

(٤) سورة البقرة : ١٩٦ .

أقول : قد مر البحث في هذه المسألة أيضاً ، فلاوجه لاعادته .

قال رحمه الله : والمعتمر اذا تحلل يقضي عمرته ، الى آخره .

اقول : هذا الخلاف مبني على مقدار مايكون بين العمرتين، وسيأتي تحقيقه انشاء الله .

قال رحمه الله : والقارن اذا أحصر فتحلل لم يحج في القابل الا قارناً، وقيل: يأتي بما كان واجباً عليه . وان كان ندباً حج بما شاء من أنواعه ، وان كان الاتيان بما خرج منه أفضل .

اقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ رحمه الله ، مصيراً الى رواية محمد ابن مسلم عن الباقر عليه السلام ورفاعة عن الصادق عليه السلام أنهما قالا : القارن يحصر وقد قال واشترط فحلني من حيث حبستني ، قال : يبعث بهديه ، قلت : هل يتمتع من قابل ؟ قال : لا ولكن يدخل بمثل ماخرج منه[1].

وقال المتأخر : يحرم بما شاء في المستقبل ، عملا بأصالة براءة الذمة من وجوب البعث ، والحق ماذكره المصنف .

لنا ـ أنه مع وجوب أحد الانواع ، يكون مكلفاً بما هو الواجب عليه ، فلا يجزيه غيره ، واذا لم يجزيه غيره وجب عليه الاتيان به .

قال رحمه الله : الصيد هو الحيوان الممتنع ، وقيل: يشترط أن يكون حلالا.

اقول : معناه حلالا أكله .

واعلم أن ظاهر كلام الشيخ في المبسوط[2] يدل على اعتبار ذلك ، وليس بجيد ، فان الثعلب والارنب والضب صيود وليست مأكولا . والمراد بالممتنع الممتنع بالاصالة .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤٢٣ ، ح١١٤ .

(٢) المبسوط ١/٣٣٨ .

قال رحمه الله : ولاكفارة في قتل السباع ، ماشية كانت أو طائرة ، الا الاسد فان على قاتله كبشاً اذا لم يرده ، على رواية فيها ضعف .

اقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ في النهاية[١] وتبعه ابن حمزة،وهواختيار علي بن بابوية ، وجعلها في المبسوط[٢] والخلاف[٣] رواية ، والاقوى أنه لاشيء فيه ، وهو اختيار ابن ادريس ، عملا بأصالة البراءة ، ولان ضرره أعظم من ضرر العقرب والحية وشبههما وقد جاز قتلهما ، فيجوز قتله بطريق الاولى .

احتج الشيخ رحمه الله برواية أبي سعيد المكاري قال قلت لابي عبدالله عليه السلام رجل قتل أسداً في الحرم ، فقال: عليه كبش يذبحه. قال رحمه الله في التهذيب : تحمل هذه على أنه قتله ولم يرده ، ومتى كان الامر على ذلك لزمته الكفارة[٤] محتجاً على هذاالتأويل بروايات مروية عن الصادق عليه السلام دالة على جوازقتل السباع مع الارادة .

واعلم أن هذه الرواية ضعيفة ،فان في طريقها أبا سعيد ، وهو فاسد العقيدة ، ومع هذا فتحمل على الاستحباب .

قال رحمه‌الله : وكذا لاكفارة فيما تولد بين وحشي وانسي ، أوبين ما يحل للمحرم ومايحرم ، ولو قيل : يراعى الاسم ، كان حسناً .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ في المبسوط[٥]، عملا بأصالة براءة الذمة ، والحق ماقاله المصنف ، وهو مراعاة الاسم ، فان صدق عليه اسم شيء من الصيود المنصوص على تحريم صيدها حرم عملا بالنص ، والا فلا .

---

(١) النهاية ص٢٢٩ .

(٢) المبسوط ١/٣٣٨ .

(٣) الخلاف ١/٤٨٨ مسألة ٢٩٩ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/٣٦٦

(٥) المبسوط ١/٣٣٨ .

قال رحمه‌الله: ولابأس بقتل البرغوث ، وفي الزنبورتردد ، والوجه المنع، ولا كفارة في قتله خطأ ، وفي قتله عمداً صدقة ولو بكف من طعام .

اقول :منشؤه : النظر الى فتوى الشيخ رحمه الله في المبسوط[١] ، ولان العلة المبيحة للقتل ، وهي خوف الضرر موجودة فيه ، فيثبت الحكم ، عملا بالمقتضي .

والالتفات الى رواية معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام عن محرم قتل زنبوراً فقال : ان كان خطأ فلاشيء عليه ، قلت : بل عمداً، قال : يطعم شيئاً من الطعام[٢] والمصنف رحمه الله عول على هذه .

فـرع :

لوقتل عضاية كان عليه كف من طعام، قاله في التهذيب ، عملا برواية مروية عن الصادق عليه السلام[٣].

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

قال رحمه الله : ويجوز شراء القماري والدباسي ، واخراجها من مكة على رواية ، ولايجوز قتلها ولا أكلها .

اقول :هذه المسألة ذكرها الشيخ في النهاية[٤] والمبسوط[٥]، وأفتى فيها بالجواز على كراهية ، ومنع ابن ادريس ، ولعله أقرب .

لنا ـ العمومات الدالة على تحريم اخراج الصيد من الحرم وهذا صيد ، ويؤيده‌رواية عيص بن القاسم قال: سألت أباعبدالله عليه السلام عن‌شراء القماري يخرج

---

(١) المبسوط ١/ ٣٣٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٦٥ ، ح١٨٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٤٤ ـ ٣٤٥ .

(٤) النهاية ص٢٢٤ .

(٥) المبسوط ١/ ٣٤١ .

من مكة والمدينة ، فقال : ماأحب أن يخرج منهما شيء[١].

احتج الشيخ رحمه‌الله بالاصل الدال على الجواز، والاصل يخالف للدليل، وقد بيناه .

قال رحمه الله : في قتل النعامة بدنة ،ومع العجز تقوم البدنة ويفض ثمنها على البر وينصدق به‌لكل مسكين مدان ، ولايلزم مازاد على ستين ، وان عجزصام عن كل مدين يوماً ، وان عجز صام ثمانية عشر يوماً .

أقول : هنا مباحث :

الاول : هل هذه الكفارة مرتبة أو مخيرة ، سيأتي فيما بعد .

الثاني :هـل يجب تقويم البدنة ويفض ثمنها على الحنطة أم لا ؟ ظاهر كلام الشيخ في المبسوط[٢] نعم ، وتبعه ابن البراج وابن ادريس .

وقال أبوالصلاح : فان لم يجد البدنة بقيمتها ، فان لم يجد فض القيمة على البر ، وصام عن كل نصف صاع يوماً .

وقـال ابن بابوية وابن أبي عقيل والشيخ المفيد والسيد المرتضى وسلار : فان لم يجد البدنة فاطعام ستين .

والشيخ رحمه‌الله عول على رواية أبي عبيدة عن الصادق عليه السلام[٣]. وفي معناها رواية محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام[٤].

واحتج الآخرون بروايات مطلقة دالة على وجوب اطعام ستين مسكيناً عند فقد البدنة ، والمطلق يحمل على المقيد .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٤٩ ، ح١٢٥ .

(٢) المبسوط ١/ ٣٤٠ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٤١ ، ح٩٦ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٤٢ ، ح٩٧ .

الثالث : أوجب الشيخ رحمه الله لكل مسكين مدين ، عملابرواية أبيعبيدة وتبعه ابن البراج وابن حمزة وابن ادريس ، وأوجب ابن أبي عقيل وعلي بن بابوية لكل مسكين مداً ، عملا بأصالة براءة الذمة من وجوب الزائد ، واستناداً الى رواية معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام[١]. وأطلق المفيد والسيد المرتضى الامر باطعام الستين .

الرابع : لونقصت القيمة عن اطعام الستين ، قال الشيخ : لم يلزمه أكثر من القيمة ، وتبعه ابن البراج وابن حمزة ، ولم يذكر ذلك باقي الاصحاب والشيخ عول على رواية جميل عن بعض أصحابنا عن الصادق عليه السلام[٢].

الخامس : لو عجز عن قيمة البدنة ، قال الشيخ : صام عن كل نصف صاع يوماً ، وتبعه ابن البراج وابن حمزة وابن ادريس ، وهو فتوى شيخنا المفيد وعلم الهدى وسلار .

وأوجب ابن أبي عقيل وابن بابوية صوم ثمانية عشر يوماً ، عملا بأصالة البراءة وبرواية أبي بصير عن الصادق عليه السلام[٣].

والاصالة تخالف لقيام الدلالة ، والروايات من طرقنا أكثر ، فتكون أرجح مع احتمال وقوع السؤال عمن لايقدر على صوم الستين ، ولان ايجاب الزائد عسر ، والاعسار فيه ينفي الزائد ولااثباته .

والشيخ رحمه الله وأتباعه جعلوها مرتبة رابعة ، وجعل المفيد قدس الله روحه والسيدالمرتضى كرم الله محله وسلار هذه الكفارة ـ أعني: صوم الشهرين والثمانية عشر ـ متتابعة في الصوم ، والشيخ رحمه الله نص على أن التتابع يجب في صوم

---

(١) تهذيب الاحكام ٣٤٣/٥ ، ح١٠٠ .

(٢) تهذيب الاحكام ٣٤٢/٥ ، ح٩٨ .

(٣) تهذيب الاحكام ٣٤٢/٥ ، ح٩٩ .

الجزاء .

**فـروع :**

لو عجز عن صوم الثمانية عشر أصلا ، استغفر الله ولاشيء عليه .

الثاني: لو عجز عن صوم الشهرين وقدر على صوم أكثر من ثمانية عشر، احتمل وجوب المقدور ، لان ايجاب الجميع يستلزم ايجاب كل فرد من أفراده ، وانما سقط البعض للعجز عنه ، وهو منتف هنا .

ويحتمل وجوب الثمانية عشر فحسب ، عملا بأصالة البراءة ، وتمسكاً بظاهر الرواية . وكذا لو عجز عن صوم الثمانية عشر وقدر على صوم بعضها .

الثالث : لو صام شهراً ، ثم تجدد العجز ، احتمل وجوب تسعة ، لان ايجاب الثمانية عشر عند العجز عن الشهرين يقتضي تقسيطها عليها . ويحتمل أن لاشيء.

الرابع : لو قدر على صوم الشهرين متفرقة ، وجب على قولنا . وأما على قول من يوجب التتابع ، فاشكال ينشأ : من صدق العجز ، فينتقل الى صوم ثمانية عشر ، ومن أن وجوب الشهرين متتابعاً قد تضمن الستين ، وسقوط أحدهما ـ وهو التتابع ـ للعجز عنه ، لايستلزم سقوط الاخر لوجود شرطه .

قال رحمه الله: وفي فرخ النعام روايتان ، احداهما مثل مافي النعام، والاخرى من صغار الابل .

أقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ رحمه الله في النهاية[1] والمبسوط[2]، تمسكاً بالاحتياط والرواية[3]، وجعل القول الاخر رواية[4].

---

(١) النهاية ص٢٢٥ .

(٢) المبسوط ١/٣٤٢ .

(٣ ـ ٤) تهذيب الاحكام ٥/٣٥٥ ـ ٣٥٦ .

والقول الثاني اختاره الشيخ المفيد قدس الله روحه ، والشيخ في مسائل الخلاف[١] وأكثر الاصحاب ، وهو الاقوى .

لنا ـ قوله تعالى «فجزاء مثل ماقتل من النعم»[٢] والمماثلة تقتضى المساواة في الذات والصفات ، والاحتياط معارض بالاصل،والرواية بالاية والرواية فيحمل على الاستحباب .

قال رحمه الله : وفي الثعلب والارنب شاة ، وهو المروي . وقيل : فيه ما في الظبي .

أقول : القول الاول ظاهر كلام ابن أبي عقيل وعلي بن بابوية والصدوق ، وعليه دلت رواية أبي بصير عن الصادق عليه السلام[٣]. وفي معناها رواية أحمد بن محمد ابن أبي نصر عن أبي الحسن عليه السلام[٤].

والقول الثاني مذهب الشيخين قدس الله روحهما والسيدالمرتضى والمتأخر وأوجب ابن الجنيد في الجميع شاة ، ولم يتعرض للابدال .

ويمكن أن يحتج لهم برواية محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام قال : سألته عن قوله تعالى «أو عدل ذلك صياماً» قال : عدل الهدي مابلغ يتصدق به ، فان لم يكن عنده ، فليصم بقدر مابلغ لكل طعام مسكين يوماً[٥].

قال رحمه الله: والابدال في الاقسام الثلاثة على التخيير . وقيل : على الترتيب وهو الاظهر .

---

(١) الخلاف ١/٤٨٨ ، مسألة ٢٩٧ .

(٢) سورة المائدة : ٩٥ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/٣٤٣ ، ح١٠١ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/٣٤٣ ، ح١٠٢ .

(٥) تهذيب الاحكام ٥/٣٤٢ ، ح٩٧ .

**أقول** : القول الاول ذهب اليه المتأخر ، ونقله عن الشيخ في الجمل[١] والخلاف[٢]، تمسكاً بالاية ، فانها دالة على التخيير .

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ رحمه الله في النهاية[٣] والمبسوط[٤]،والسيد المرتضى وابن أبي عقيل ، وابن بابوية في المقنع[٥] وأبو الصلاح ، وهو خيرة شيخنا المفيد قدس الله روحه ، وبه روايات .

منها رواية أبي عبيدة عن الصادق عليه السلام قال : اذا أصاب المحرم الصيد ولم يجد مايكفر من موضعه الذي أصاب فيه الصيد ، قوم جزاءه من النعم دراهم ، ثم قومت الدراهم طعاماً لكل مسكين نصف صاع فان لم يقدر على الاطعام صام لكل نصف صاع يوماً[٦].

وأجاب المرتضى عن الاية بأنه يجوز العدول عن ظاهر القرآن للدليل،كما في قوله تعالى «مثنى وثلاث ورباع»[٧] والاول أولى ، والثاني أحوط .

قال رحمه الله : في كسر بيض النعام اذا تحرك فيه الفرخ لكل بيضة بكارة من الابل لكل واحدة واحد .

**أقول** : المراد هنا بالبكارة جمع بكر ، وهو الفتى من الابل ، ويستعمل في غيره مجازاً ، ويقال للانثى : بكرة ويجمع أيضاً على بكار كفرخ وفراخ .

قال أبو عبيدة: البكر من الابل بمنزلة الفتى من الناس ، والبكرة بمنزلة الفتاة

---

(١) الجمل والعقود ص٢٢٩ .

(٢) الخلاف ٤٨٢/١ مسألة ٢٦٨ .

(٣) النهاية ص٢٢٢ .

(٤) المبسوط ٣٣٩/١ .

(٥) المقنع ص٧٨ .

(٦) تهذيب الاحكام ٣٤١/٥ – ٣٤٢ .

(٧) سورة النساء : ٣ .

والقلوص بمنزلة الجارية ، والبعير بمنزلة الانسان ، والحمل بمنزلة الرجل،والناقة بمنزلة المرأة ، وتستعمل في الفلة على أبكر .

قال رحمه الله : في كسر بيض القطا والقبج اذا تحرك الفرخ من صغارالغنم وقيل : عن البيض مخاض من الغنم .

اقول : الاول ظاهر كلام ابن البراج وابن حمزة ، وهو المختار .

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ وابن ادريس ، والمراد بالمخاض هنا مامن شأنه أن يكون ماخضاً ، أعني : حاملا .

لنا ـ مارواه سليمان بن خالد عن الصادق عليه السلام قال : في كتاب علي عليه السلام في بيض القطاة بكارة من الغنم اذا أصابه المحرم مثل مافي بيض النعام بكارة من الابل[1]. وقد بينا أن البكارة جمع بكر، وشرحناه مستوفى ، ولان الصغير من الغنم مماثل لما قيل ، فتكون الاية دالة عليه .

احتجا برواية سليمان بن خالد قال: سألته عن رجل وطىء بيض قطاة فشدخه قال : يرسل الفحل في عدد البيض من الغنم ،كما يرسل الفحل في عدد البيض من الابل ، ومن أصاب بيضة فعليه مخاض من الغنم .

قال الشيخ في التهذيب : قوله عليه السلام «ومن أصاب بيضة فعليه مخاض من الغنم» لا ينافي الاخبار الاولة ، لانه انما يلزمه المخاض عيناً مع التحرك[2] . وعنى بالاخبار هذا .

التأويل ضعيف جداً ، اذ من المستبعد أن يكون في القطاة حمل ، وفي بيضها مع تحرك الفرخ مخاض . والاولى اطراح هذه الرواية لوجوه :

أحدها : أن الخبر مرسل ، اذ لم يسنده الى امام .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٣٥٥ ، ح١٤٦ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٣٥٧ .

وثانيها : أنه ذكر أن في البيضة مخاض ، أو لعله لايريد بيض القطاة بل بيضة النعام ، لان الكلام مطلق ، وهذا الوجه ذكره شيخنا نجم الدين في النكت وليس من الصواب .

وثالثها : أنه معارض بالرواية التي تلوناها .

قال رحمه الله : وقبل التحرك ارسال فحولة الغنم في اناث منها بعدد البيض فما نتج فهو هدي ، فان عجز كان كمن كسر بيض النعام .

اقول : هذه العبارة أوردها الشيخ رحمه الله ، اتباعاً لشيخنا المفيد قدس الله روحه .

قال المتأخر رحمه الله : معناه أن النعام اذا كسر بيضة فيعذر الارسال ،وجب في كل بيضة شاة . وكذا بيض القطا مع تعذر الارسال ، فهذا وجه المشابهة بينهما فصار حكمه حكمه . ولايمتنع ذلك اذا قام عليه دليل .

وقال ابن حمزة : ان تعذر الارسال تصدق عن كل بيضة قطاة بدرهم . والحق وجوب قيمة البيض مع تعذر الارسال .

لنا ـ وقوع الاجماع على أن كسر البيض موجب للكفارة ، و التقدير تحكم فوجب القول بالقيمة .

واعلم أن الذي ورد في هذا الباب من الاحاديث قاصرة عن افادة المطلوب فلا يصح التمسك بها .

قال رحمه الله: الحمام اسم لكل طائر يهدر ويعب الماء، وقيل : كل مطوق.

اقول : قال صاحب الصحاح: الحمام عند العرب ذوات الاطواق ، من نحو الفواخت والقماري وساق حر والقطا والوراشين وأشباه ذلك ، يقع على الذكر والانثى ، لان الهاء انما دخلته على أنه واحد من جنس ، لاللتأنيث . وعند العامة

أنها الدواجن فقط[١].

وأما التفسير الاول، فقد ذكره الشيخ في المبسوط، قال: والعب شرب الماء دفعة واحدة من غير أن يقطعه ، والهدر تواصل الصوت[٢] .

قال رحمه الله : وفي قتل الجرادة ، تمرة ، والاظهر كف من طعام .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ في النهاية[٣]، وتبعه ابن البراج وابن حمزة وأكثر الاصحاب، وخير في المبسوط[٤] بينها وبين كف من طعام، وأوجب علم الهدى كف الطعام فقط، اتباعاً لشيخه المفيد قدس الله روحه ، وتبعهما سلار وهو اختيار ابن أبي عقيل.

واعلم أن الاحاديث واردة بالتقديرين معاً ، وانما كان الاظهر كفاً من طعام ، لانه أعود للفقراء ، والاقرب عندي التخيير .

قال رحمه الله : كل مالاتقدير لفديته ففي قتله قيمته . وكذا القول في البيوض. وقيل : في البطة والاوزة والكركي شاة ، وهو تحكم .

اقول:هذا القول ذكره الشيخ في المبسوط[٥]،عملا بالاحتياط،اذ هو الغالب في القيمة ، فمع اعتماده تحصل البراءة قطعاً ، قال رحمه الله : ولوقلنا فيه القيمة اذ لانص فيه كان جائزاً.وأوجبها ابن حمزة في البطة والاوزة، وجعلها في الكركي رواية .

وأوجب ابن بابوية الشاة في كل طير خلا النعامة عملا برواية ابن سنان عن

---

(١) صحاح اللغة ٥/١٩٠٦ .

(٢) المبسوط ١/٣٤٦.

(٣) النهاية ص٢٢٨ .

(٤) المبسوط ١/٣٤٨ .

(٥) المبسوط ١/٣٤٦ .

الصادق عليه السلام أنه قال في محرم ذبح طيراً : ان عليه دم شاة يهريقه[١].

والاقوى عندي العمل بالرواية ، وقول المصنف وهو تحكم ليس بجيد ، لوجود النص الدال عليه .

قال رحمه الله:لوقتل صيداً معيباً فداه بصحيح، ولوفداه بمثله جاز.

اقول: ظاهر كلام أبي علي وجوب الافتداء بالصحيح ، وليس بجيد .

لنا ـ الاية . أحتج بأنه أحوط ، وهومعارض بالاية والاصالة .

قال رحمه الله : قتل الصيد موجب لفديته ، فان أكله لزمه فداء آخر . وقيل يفدي ويضمن قيمة ماأكل ، وهو الوجه .

اقول : القول الاول ذكره الشيخ في النهاية[٢]والمبسوط[٣]، عملا برواية علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام[٤]. وفي معناها رواية عن الصادق عليه السلام[٥].

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ في الخلاف[٦]، ونقله المتأخر عن بعض الاصحاب ، وهوالوجه عندالمصنف ، عملا بأصالة البراءة . وتحمل الروايتان[٧] على الاستحباب ، جمعاً بين الادلة أو على بلوغ قيمة المأكول شاة .

قال رحمه الله : ولو جرح الصيد ، ثم رآه سوياً ، ضمن أرشه . وقيل : ربع القيمة .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٣٤٦ ، ح١١٤ .

(٢) النهاية ص٢٢٦ .

(٣) المبسوط ١/٣٤٤.

(٤) تهذيب الاحكام ٥/٣٥١ ، ح١٣٤ .

(٥) تهذيب الاحكام ٥/٣٥٢ ، ح١٣٨ .

(٦) الخلاف ١/٤٨٤ ، مسألة ٢٧٤ .

(٧) في هامش «س» عن نسخة : الروايات .

**اقول** : القول الاول ظاهر كلام الشيخ قدس الله روحه ، وهو الاولى[١]. ومنعه أبو الصلاح ، وهو اختيار أبي علي ، والثاني ذهب اليه الشيخ رحمه الله ، وتبعه ابن البراج والمتأخر .

واعلم أن الروايات الدالة على ربع الفداء انما وردت في كسر رجل الصيد أو يده بشرط رؤيته سوياً ، فالشيخ رحمه الله سوى بين الكسر والجرح وهو بعيد.

قال رحمه الله : وروي في كسر قرني الغزال نصف قيمته ، وفي كل واحد ربع القيمة ، وفي عينيه كمال قيمته ، وفي كسر احدى يديه نصف قيمته . وكذا في كسر احدى رجليه ، وفي الرواية ضعف .

**اقول** : هذه الرواية رواها سماعة عن أبي بصير عن أبي جعفر عليه السلام[٢]. وسماعة واقفي، فلذلك كانت الرواية ضعيفة، والشيخ رحمه الله عمل بها، والاقرب وجوب الارش ، وهو ظاهر كلام الشيخ المفيد قدس الله روحه وعلي بن بابوية وسلار .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

قال رحمه الله : ولا كذا لو صاده . الهاء راجعة الى المحرم .

قال رحمه الله : من أغلق على حمام من حمام الحرم و[له] فراخ وبيض ، ضمن بالاغلاق . فان زال السبب وأرسلها سليمة سقط الضمان ، ولو هلكت ضمن الحمامة بشاة ، والفرخ بحمل ، والبيضة بدرهم ان كان محرماً ، وان كان محلا ، ففي الحمامة درهم ، وفي الفرخ نصف ، وفي البيضة ربع .

وقيل : يستقر الضمان بنفس الاغلاق ، لظاهر الرواية ، والاول أشبه .

أقول : القول الاول هو المشهور بين الاصحاب ، وهو الحق .

لنا ـ أصل البراءة، ترك العمل به في صورة التلف ، فيبقى معمولا به فيما عداه.

---

(١) في «س» : الاقوى .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٣٨٧ ، ح٢٦٧ .

والقول الثاني منقول عن بعض الاصحاب ، وربماكان مستنده ظاهرالروايات فانها وردت مشتملة على ايجاب الجزاء مطلقة غيرمقيدة ، وهي محمولة علىالتلف لاستبعاد ايجاب جزاء الاتلاف في الاغلاق مع السلامة .

نعم لو أغلق ولم يعلم حاله بعد الاغلاق ، وجب الفداء كملا ،كما لو رمى الصيد وأصابه ولم يعلم أثر فيه أم لا ، لانه فعل مظنة الاتلاف .

قال رحمه الله : قيل : اذا نفر حمام الحرم ، فان عاد فعليه شاة واحدة ، وان لم يعد فعن كل حمامة شاة .

اقول : قال الشيخ رحمه الله في التهذيب : هذاالقول ذكره علي بن الحسين ابن بابوية رحمه الله في رسالته ، ولم أجد حديثاً مسنداً[1].

ولذلك قال المصنف رحمه الله «قيل» لكن أكثر الاصحاب أفتوا به .

وقال أبوعلي : من نفر طيور الحرم كان عليه عن كل طير ربع قيمته .

قال شيخنا في مسائل خلافه : والظاهر أن مقصوده مع الرجوع ، اذ مع عدمه يكون كالمتلف ، فيجب عليه لكل واحدة شاة .

فرعان :

الاول : لو عاد بعض حمام الحرم ولم يعد البعض الاخر ، وجب عن العائد شاة واحدة ، وعن غيرالعائد لكل واحد شاة ، لان الحمام اسم جنس يصدق على البعض الذي في الحرم وعلى الجميع .

الثاني : لولم يكن في الحرم الا حمامة واحدة ، فنفرها ثم رجعت لم يكن عليه شيء ، والاحوط التصدق بشيء .

ولولم يعد فاشكال ، ينشأ : من أن الحمام اسم جنس ، فيصدق عليه أنه نفر

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٥٠ ، ح ١٢٠٠ .

حمام الحرم ، فتجب الشاة .

ومن أن المتبادر الى الذهن عرفاً عند اطلاق هذه اللفظة انما هو مازاد على الواحدة من[١] هذا الجنس ، اذ لايقال قد أكل تمراً لمن أكل تمرة واحدة ، فلا يجب شيء مع تنفر الواحدة . لعدم صدق هذا الاسم عليه ، وهو أولى .

**قال** رحمه الله : اذا رمى اثنان صيداً ـ الى آخره .

**أقول** : قد نازع المتأخر في هذه المسألة ولم يوجب على المخطىء شيئاً الا أن يدل على الصيد فيقتل ، فيجب الفداء لاجل الدلالة لا للرماية .

وليس بجيد . أما أولا ، فلدلالة الروايتين المرويتين عن الباقر والصادق عليهما السلام[٢]. وأما ثانياً ، فلان اعانة الرامي أعظم من اعانة الدال ، واذا كانت هذه موجبة للفداء كانت تلك موجبة له بطريق الاولى ، وهو قد سلم وجوب الفداء على الدال .

**قال** رحمه الله : يحرم من الصيد على المحل في الحرم مايحرم على المحرم في الحل ، فمن قتل صيداً في الحرم كان عليه فداؤه .

**أقول** : هذه العبارة أوردها الشيخ رحمه الله ، اتباعاً للمفيد ، وتبعهما المصنف.

والمراد بالفداء هنا القيمة ، اذ المحل في الحرم انما يجب عليه القيمة فقط وان كان يجري في بعض عبارات الشيخ رحمه الله أن من ذبح صيداً في الحرم وهو محل كان عليه دم لاغير ، وتابعه على هذه العبارة المتأخر ، وأبو الصلاح سوى بين المحرم في الحل وبين المحل في الحرم ، وجعل عليهما الفداء .

**قال** رحمه الله: ولواشترك جماعة في قتله، فعلى كل واحد فداء ، وفيه تردد.

**اقول** : المراد بالفداء هنا القيمة كما تقدم .

---

(١) في «س» : مع .

(٢) تهذيب الاحكام ٥ / ٣٥١ ـ ٣٥٢ .

وأما منشأ التردد ، فالنظر الى اصالة البراءة ، ترك العمل بها في صورة قتل الجماعة المحرمين للصيد ، فيبقى معمولا بها فيما عداها ، فيجب فداء واحد على الجميع .

والالتفات الى مشاركة الجماعة المحلين للمحرمين في العلة ، وهي الاقدام على قتل الصيد المحرم قتله ، فيجب على كل واحد القيمة ، والقولان للشيخ رحمه الله في المبسوط[1] ، لكن الاول أقوى ، وهو الذي قواه الشيخ .

ولو كان بعضهم محرمين والبعض الاخر محلين ، وجب على المحرمين الفداء والقيمة وعلى المحلين في الحرم القيمة : اما قيمة واحدة ، أوعلى كل واحد قيمة كما بيناه .

**قال** رحمه‌الله : وهل يحرم الصيد وهو يؤم الحرم ؟ قيل : نعم . وقيل: يكره وهو الاشبه .

**أقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ رحمه‌الله ، عملا بالاحتياط ، واستناداً الى النقل .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

والقول الثاني ذهب اليه المتأخرا تباعاً للصدوق ، وهوالحق ، عملا بالاصل واستناداً الى رواية عبدالرحمن بن الحجاج عن الصادق عليه السلام في الرجل يرمي الصيد وهويؤم الحرم ، ويصيبه الرمية ويتحامل حتى يدخل الحرم فيموت فيه ، قال: ليس عليه شيء ، انما هوبمنزلة رجل نصب شبكة في الحل فوقع فيها صيد فاضطرب حتى دخل الحرم فمات فيه، قلت : هذا قياس ، قال : لا انما شبهت لك شيئاً بشيء[2].

والاحتياط معارض بالاصل ، وتحمل الروايات على الاستحباب ، ومع هذا فهي قابلة للتأويل .

---

(١) المبسوط ١/ ٣٤٦ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٦٠ ، ح١٦٥ .

قال رحمه الله : لكن لوأصابه ودخل الحرم فمات ضمنه ، وفيه تردد .

**اقول** : هذه المسألة مبنية علي المسألة السابقة ، فكل من حرم صيده آماً أوجب فيه الفداء ، وكل من سوغه لم يوجب فيه شيئاً .

قال رحمه‌الله : ويكره الاصطياد بين البريد والحرم على الاشبه ، فلوأصاب صيداً فيه ففقأ عينه أوكسر قرنه كان عليه صدقة استحباباً .

**اقول**: البريد أربعة فراسخ، والتحريم ذهب اليه الشيخان قدس‌الله روحهما عملا برواية الحلبي عن الصادق عليه السلام قال: اذاكنت محلا في الحل ، فقتلت صيداً فيمابينك وبين البريد الى الحرم ، فان عليك جزاؤه ، فان ففأت عينه أوكسرت قرنه تصدقت بصدقة[1].

ونحن نمنع هذه الرواية ، لانها مخصصة لعموم الاحاديث الدالة على اباحة الصيد ، ولانتفاء السبب المانع ، وهو الاحرام أوالحرم ، ويمكن حملها على الاستحباب .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

قال رحمه الله: وهل يجوز صيد حمام الحرم وهو في الحل للمحل ؟ قيل : نعم ، وقيل : لا ، وهو أحوط .

**أقول**: القولان للشيخ رحمه الله، لكن الاول[2] أولى . أما أولا، فلرواية علي ابن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام في حمام الحرم يصاد في الحل ، قال : لايصاد حمام الحرم حيث كان اذا علم أنه من حمام الحرم[3].

وأما ثانياً، فلان للحرم حرمة ليست لغيره، يناسب تحريم الملتجيء اليه وان خرج عنه .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٦١ ح١٦٨ .

(٢) في هامش « س »: الاول الذى فى الشرح لايناسب أول المانن . وكذا الثانى لايناسب الثانى ، فحينئذ المناسب تعاكس الاول والثانى .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٤٨ ، ح١٢٢ .

وأما ثالثاً ، فلانه أحوط ، اذ مع اعتماده تحصل براءة الذمة قطعاً ، بخلاف ما لولم يعتمده .

والثاني مستنده التمسك بالاصل ، وهو اختيار المتأخر .

قال رحمه الله : ولايدخل في ملك المحرم شيء من الصيد على الاشبه . وقيل : يدخل وعليه ارساله ان كان حاضراً معه .

اقول : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : اذا انتقل الصيد اليه بالميراث لايملكه، ويكون باقياً على ملك الميت الى أن يحل، فاذا أحل ملكه، قال : ويقوى في نفسي أنه اذا كان حاضراً معه ، فانه ينتقل اليه ويزول ملكه عنه ، وان كان في بلده بقي في ملكه[1].

والحق أنه لاينتقل اليه شيء ، بل يبقى على ملك الميت الى حين الاحلال .

لنا – قوله تعالى « وحرم عليكم صيد البر مادمتم حرماً »[2] والاستدلال بهذه الاية يتوقف على مقدمتين :

الاولى: أن المراد بالصيد هنا المصيد والاصطياد ، وهو الظاهر من كلام أهل التفسير. وقال شيخنا أبو جعفر في التبيان : الصيد يعبر به عن الاصطياد ، فيكون مصدراً، ويعبر به عن الصيد فيكون اسماً. ويجب أن تحمل الاية على تحريم الجميع[3].

الثانية: أن التحريم والتحليل[4] المضافين الى الاعيان لايقتضي الاجمال، خلافاً للكرخي، بل يفيد بحسب العرف تحريم الفعل المطلوب من تلك الذات، فيفهم من قوله « حرم عليكم صيد البر » تحريم جميع أنواع التصرف الممكنة فيه من البيع

---

(١) المبسوط ١/٣٤٧ .

(٢) سورة المائدة : ٩٦ .

(٣) التبيان ٤/٢٩ .

(٤) في هامش «س» عن نسخة : والتمليك .

والابتياع والهبة والاتهاب وماأشبه ذلك ، والدليل عليه وجوه :

الاول : أن السابق الى الفهم من قول القائل «هذا طعام حرام» تحريم أكله ومن قولهم «هذه امرأة حرام» تحريم وطأها، وسبق المعنى الى الذهن دليل الحقيقة، فيحمل عليه عند الاطلاق .

الثاني: أن النبي عليه السلام قال: لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم ، فحملوها وباعوها[1] . فدل على أن تحريم الشحم أفاد تحريم جميع أنواع التصرف ، والا لم يتوجه الذم على البيع .

الثالث: المفهوم من قولنا «فلان يملك الدار» قدرته على التصرف فيها بالسكنى والاسكان والبيع . ومن قولنا « يملك » قدرته على التصرف فيها بالوطىء والبيع والاستخدام وماشاكل ذلك واذا جاز أن تختلف فائدة الملك باختلاف المضاف اليه ، جاز مثله في التحليل والتحريم .

احتج الكرخي بأن هذه الاعيان غير مقدورة لنا لو كانت معدومة، اذ لاقدرة لناعلى خلق الذوات، فكيف اذاكانت موجودة؟ لاستحالة تحصيل الحاصل، فاذن لايمكن اجراء اللفظ على ظاهره ، فالمراد تحريم فعل من الافعال المتعلقة بتلك الاعيان ، وذلك الفعل غير مذكور . وليس اضمار بعض الافعال أولى من البعض الاخر . فاما أن يضمر الجميع، وهو باطل، اذ لاحاجة اليه، أولا يضمر شيء، وهو المطلوب.

والجواب : لانزاع في عدم امكان اضافة التحريم الى الاعيان ، ولكن قوله « ليس اضمار البعض أولى من البعض » ممنوع ، فان العرف يقتضي اضافة التحريم الى الفعل المطلوب منه .

وانما طولنا الكلام في هذه المسألة ، لكونها من المهمات .

---

(١) راجع عوالي اللئالي ١/ ١٨١ و٢٣٣ و٣٩٦ و٢/ ١١٠ و٢٤٣ و٣٢٨ و٣/ ٤٧٢ .

بقى هنا شيء ، وهو أن المحل في الحرم هل يملك شيئاً من الصيد؟ فنقول : لما ثبت أن المحل يجب عليه ارسال مايدخله من الصيد الى الحرم ، فهل يدخل في ملكه وهوفي الحرم شيء من الصيود ؟ الوجه أنه يدخل ، اذ لامنافاة بين التملك والارسال .

ويحتمل أن يقال : مع وجوب الارسال لاتظهر للملك فائدة ، فلا يدخل في ملكه ، وهو ضعيف ، اذ عدم الفائدة لاتمنع من التملك ، كما في العمودين ، والمحرمات عليه لشيئاً ، فانهن يدخلن في ملكه مع عدم الفائدة لايعتافهن[1] بنفس الدخول .

والوجه أن يقال : يدخل في ملكه ان كان الصيد ثابتاً عنه ، ولايدخل ان كان حاضراً ،كما في المحرم . وعلى هذا تظهر للتملك فائدة، اذ لايجب ارسال الصيد النائي عنه .

وقال صاحب كشف الرموز : وذهب الشيخ في الشرائع[2] الى أنه لايملك وهوضعيف ، وأظنه اعتقد أن الضمير في قوله « يملكه » عائد الى المحل،فلذلك جعل المسألة راجعة الى المحل . وماقاله محتمل ، لكن الشيخ رحمه الله في المبسوط[3] لم يذكر سوى المسألة السابقة، واياه عنى بقوله « وقيل : يدخل وعليه ارساله ان كان حاضراً معه » .

قال رحمه الله : وكلما تكرر الصيد من المحرم نسياناً ، وجب عليه ضمانه ولو تعمد وجبت الكفارة أو لا ، ثم لاتتكرر ، وهو ممن ينتقم الله منه . وقيل : تتكرر . والاول أشبه .

---

(١) لم تقرأ في النسختين مع علامة الاستفهام على الكلمة في «س» .

(٢) كذا في «م» وهامش «س» عن نسخة ، وفي «س» : الرائع .

(٣) المبسوط ١/٣٤٣ .

**اقول** : لاخلاف في وجوبها مع تكرر الصيد خطأ ونسياناً . وانماالخلاف في تكررها مع تكرره عمداً ، فذهب الشيخ رحمه الله في المبسوط[١] والخلاف[٢] الى تكررها مع تكرره . وبه قال المتأخر، وهوظاهر كلام السيد المرتضى وابن الجنيد وأبي الصلاح وعلي بن بابوية .

وقال في النهايـة : لاتتكرر الكفارة مع تكرره عمداً ، وهو ممن ينتقم الله منه[٣]. واختاره الصدوق في من لايحضره الفقيه[٤] والمقنع[٥]، وتبعهما ابن البراج والاقرب الاول .

لنا ـ قوله « فمن قتله منكم متعمداً فجزاء مثل ماقتل من النعم »[٦] وهو كما يتناول الاول يتناول الثاني والثالث وهلم جـرا . ومارواه معاويـة بن عمار عن الصادق عليه السلام في المحرم يصيب الصيد قـال : عليه الكفارة كلما أصاب[٧]. وفـي معناها رواية الحسين بن سعيد[٨].

احتجوا بقوله تعالى « ومن عاد فينتقم الله منه » جعل مجازاة العود الانتقام، فتسقط الكفارة، عملا بأصل البراءة وبرواية الحلبي عن الصادق عليه السلام قال: المحرم اذا قتل الصيد فعليه جزاؤه ، وينصدق بالجزاء على مسكين ، فان عاد فقتل صيداً

---

(١) المبسوط ١/ ٣٤٢ .

(٢) الخلاف ١/ ٤٨٠ مسألة ٢٥٩ .

(٣) النهاية ص٢٢٦ .

(٤) من لايحضره الفقيه ٢/ ٣٦٩ ـ ٣٧٠ .

(٥) المقنع ص٧٩ .

(٦) سورة المائدة : ٩٥ .

(٧) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٧٢ ، ح٢٠٨ .

(٨) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٧٢ ، ح٢٠٩ .

آخر لم يكن عليه جزاؤه وينتقم الله منه ، والنقمة في الاخرة[١].

وفي معناها رواية ابن أبي عمير عن بعض أصحابه عن أبي عبدالله عليه السلام[٢].

ولاتنافي بين الانتقام ووجوب الجزاء ، اذ لااستبعاد في الجمع بينهما مع العود عمداً يغطى الذنب، ومع امكان الجمع كيف يحصل التنافي، واصالةالبراءة تخالف للدلالة ، والروايتان قابلتان للتأويل .

**قال** رحمه الله : ولايدخل الصيد في ملك المحرم باصطياد ولابابتياع ولا هبة ولامبراث . هذا اذا كان عنده ، ولوكان في بلده فيه تردد ، والاشبه أنه يملك.

**اقول** : منشؤه : النظر الىفتوى الشيخ رحمه الله، والتمسك بالاصل الدال على جواز التملك فيدخل .

والالتفات الىقوله « وحرم عليكم صيد البر مادمتم حرماً »[٣] فلايدخل،وهو أحوط .

**قال** رحمه الله : وفي الاستمناء بدنة ، وهل يفسد الحج ويجب القضاء ؟ قيل : نعم ، وقيل : لا ، وهو أشبه .

**اقول** : قال الشيخ في النهاية[٤] والمبسوط : من عبث بذكره حتى أمنى كان حكمه حكم من جامع على السواء ، في اعتبار ذلك قبل الوقوف بالمشعر ، في أنه يلزمه الحج من قابل ، وان كان بعد ذلك لم يلزمه سوى الكفارة[٥].

وتبعه ابن البراج وابن حمزة ، عملا برواية اسحاق بن عمار عن أبي الحسن

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٧٢ ، ح ٢١٠ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٧٢ ـ ٣٧٣ .

(٣) سورة المائدة : ٩٦ .

(٤) النهاية ص ٢٣١ .

(٥) المبسوط ١/ ٣٣٧ .

عليه السلام قال قلت : ماتقول في محرم عبث بذكره فأمنى ؟ قال: أرى عليه مثل ماعلى من أتى أهله وهو محرم بدنة والحج من قابل[١]. ولانه أحوط .

واقتصرأبو الصلاح على وجوب البدنة، واختاره المتأخر، ونقله عن الشيخ في الاستبصار[٢] والخلاف ، ولعله الاقرب .

لنا ـ اصالة براءة الذمة تنفي وجوب الكفارة وايجاب القضاء ، ترك العمل بها في صورة الجماع للاجماع ، وفي ايجاب الكفارة في هذه الصورة لرواية عبدالرحمن بن الحجاج قال: سألت أبا الحسن عليه السلام عن المحرم يعبث بأهله ودو محرم حتى يمنى من غير جماع ، أو يفعل ذلك في شهر رمضان ، ماذا عليهما ؟ فقال: عليهما الكفارة مثل ماعلى الذي يجامع[٣]. والرواية محمولة على الاستحباب.

**قال** رحمه الله : واذا طاف المحرم من طواف النساء خمسة أشواط ثم واقع ، لم يلزمه الكفارة وبنى على طوافه . وقيل: يكفي في ذلك مجاوزة النصف والاول مروي .

**أقول** : هذا القول ذكره الشيخ رحمه الله، عملا باصالة البراءة ، ولانه مع تجاوز النصف يكون قد أتى بالاكثر ، فيكون حكمه حكم من أتى بالجميع .

وقال المتأخر : أما اعتبار مجاوزة النصف في صحة الطواف والبناء عليه ، فصحيح . وأما سقوط الكفارة ، ففيه نظر ، اذ الاجماع حاصل على أن من جامع قبل طواف النساء وجبت عليه الكفارة، وهذا جامع قبل طواف النساء، والاحتياط يقتضي ايجاب الكفارة .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥ / ٣٢٤ ، ح٢٦ .

(٢) الاستبصار ٢ / ١٩١ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥ / ٣٢٤ ، ح٢٧ .

واعلم أن الرواية المروية عن الباقر عليه السلام[١] التي هي هذا الحكم ، يدل على اعتبار الخمسة دون ماعداها .

لايقال : رواية أبي بصير[٢] يدل على ذلك .

لانا نقول : تلك مطلقة وهذه مقيدة ، والمطلق يحمل على المقيد ، لكن تقييد الافساد بالثلاثة يقتضي عدمه بدونها ، والا لم يكن للتخصيص فائدة .

**قال** رحمه الله : واذا عقد المحرم لمحرم على امرأة ودخل [ بها ] المحرم فعلى كل منهما كفارة . وكذا لو كان العاقد محلا على رواية سماعة .

**اقول** : هذه الرواية رواها سماعة بن مهران عن الصادق عليه السلام قال : لاينبغي للرجل الحلال أن يزوج محرماً وهو يعلم أنه لايحل له ، قلت : فان فعل فدخل بها المحرم ، قال : ان كانا عالمين كان على كل واحد منهما بدنة ، وعلى المرأة ان كانت محرمة بدنة ، وان لم تكن محرمة فلاشيء عليها ، الا أن تكون قد علمت أن الذي تزوجها محرم ، فان كانت قد علمت ثم تزوجته فعليها بدنة[٣].

والاقرب سقوط الكفارة عن العاقد المحل ، عملا باصالة البراءة ، واستضعافاً للرواية ، اذ في طريقها سماعة وهو واقفي . نعم يكون مأثوماً ، لمساعدته المحرم على مالايسوغ . وكذا لاشيء على المرأة اذا كانت محلة ، سواء كانت عالمة باحرامه أو جاهلة .

**قال** رحمه الله : ومن جامع في احرام العمرة قبل السعي فسدت عمرته وعليه بدنه وقضاؤها .

**أقول** : العمرة اما مفردة أو متمتع بها الى الحج ، والمراد هنا الاولى . أما

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/٣٢٣ ، ح٢٣ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٣٢٥ ، ح٢٨ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/٣٣١ ، ح٥١ .

المتمتع بها ، فالاقوى أن حكمها حكم المفردة ، لتساويها في أكثر الاحكام .

ويحتمل بطلان العمرة والحج معاً . لقوله عليه السلام « دخلت العمرة في الحج هكذا »[١] وشبك بين أصابعه، فحينئذ يجب اكمال العمرة والاتيان بالحج عقيبها وقضاؤهما في القابل ، وهو ظاهر كلام أبي الصلاح .

وينبغي أن يزاد في المتن : ووجب اكمالها .

**قال** رحمه الله : حلق الشعر وفيه شاة ، أو اطعام عشرة مساكين لكل مسكين مد . وقيل : ستة لكل مسكين مدان .

**أقول** : الاخير هو الاقوى ، لانه أحوط ، ولدلالة الروايتين المرويتين عن الصادق عليه السلام[٢]، والرواية الاخرى المروية عنه عليه السلام[٣] محمولة على ذلك ، اذ الغالب أن الاقل لايشبع الا نادراً .

**قال** رحمه الله : في قلع شجر الحرم . وفي الكبيرة بقرة وان كان محلا ، وفي الصغيرة شاة ، وفي أبعاضها قيمة ، وعندي في الجميع تردد .

**أقول** : منشؤه : النظر الى اصالة البراءة ، فينتفي وجوب الكفارة . نعم يكون مأثوماً ، لانه فعل فعلا منهياً عنه .

والالتفات الى فتوى الشيخ رحمه الله في المبسوط[٤].

وقال في النهاية[٥] والتهذيب: في قلع الشجرة بقرة وأطلق عملا بروايةموسى ابن القاسم قال : وروى أصحابنا عن أحدهما عليهما السلام أنه قال : اذا كان في دار

---

(١) سنن ابن ماجة ٢/ ١٠٢٤ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٣٣ ، ح٦٠ و٦١ .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٣٤ ، ح٦٢ .

(٤) المبسوط ١/ ٣٥٤ .

(٥) النهاية ص٢٣٤ .

الرجل شجرة من شجر الحرم لم ينزع ، فان أراد نزعها نزعها وكفر بذبح بقرة يتصدق بلحمها على المساكين[١]. وهذه مرسلة ، فلايصح التمسك بها .

والاقوى وجوب القيمة، وهو اختيارأبي‌علي ابن‌الجنيد ، وشيخنا دام ظله‌في المختلف[٢]، وعليه دلت رواية سليمان بن خالد عن أبي عبدالله عليه السلام[٣].

قال رحمه الله : ولو قلع شجرة منه أعادها، ولو جفت قيل : يلزمه‌ضمانها.

أقول : قال الشيخ رحمه الله في‌المبسوط : من قلع شجرة من شجرالحرم وغرسها في غيره ، فعليه أن يردها الى مكانها ، فاذا فعل ، فان عادت الى ماكانت أولا فلاشيء عليه ، وان جفت لزمه ضمانها[٤].

واعلم أن هذا الفرع مبني على المسألة الاولى ، فان أوجبنا الكفارة بالقلع وجبت هنا ، لانها كالمقلوعة ، مع احتمال ماقاله الشيخ ، ويحتمل الارش ضعيفاً .

قال رحمه الله : ومن استعمل دهناً طيباً في احرامه ، ولو في‌حال الضرورة كان عليه شاة على قول . وكذا قيل في من قلع ضرسه ، وفي الجميع تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى اصالة براءة الذمة .

والالتفات الى فتوى الشيخ رحمه الله في النهاية[٥] والخلاف[٦]، واختاره المتأخر . وقال في الجمل : انه مكروه[٧]. وهو أقوى .

---

(١) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٨١ ، ح٢٤٤ .

(٢) المختلف ص١١٦ ـ ١١٧ من كتاب الحج .

(٣) تهذيب الاحكام ٥/ ٣٧٩ ـ ٣٨٠ .

(٤) المبسوط ١/ ٣٥٤ .

(٥) النهاية ص٢٣٥ .

(٦) الخلاف ١/ ٤٣٨ .

(٧) الجمل والعقود ص٢٢٩ .

وأما الكفارة في قلع الضرس ، فشيء انفرد به الشيخ في النهاية[١]، مصيراً الى رواية محمد بن عيسى عن عدة من أصحابنا ، عن رجل من أهل خراسان أن مسألة وقعت في الموسم لم يكن عند مواليه فيها شيء ، محرم قلع ضرسه ، فكتب عليه السلام : يهريق دماً[٢].

وهي مجهولة السائل والمسؤول، ومشتملة على المكاتبة أيضاً، فلا اعتماد عليها.

قال رحمه الله : تسقط الكفارة عن الجاهل والناسي والمجنون الا في الصيد فان الكفارة تلزم وان كان سهواً .

أقول : هذا هو المشهور بين الاصحاب . وقال ابن أبي عقيل : قد قيل في الصيد ان من قتله ناسياً فلاشيء .

قال رحمه الله : ويكره أن يأتي بعمرتين بينهما أقل من عشرة أيام . وقيل : يحرم . والاول أشبه .

أقول : للاصحاب في هذه أقوال أربعة :

الاول : قال في النهاية : لا يصح الاتباع بين العمرتين الا بعد مضي شهر يتحللهما[٣].

الثاني : قال في الجمل : أقل مايكون بين العمرتين عشرة أيام[٤]. مصيراً الى رواية يونس عن علي بن أبي حمزة عن أبي الحسن عليه السلام قال : ولكل شهر عمرة قال فقلت : كم يكون أقل ؟ قال : يكون لكل عشرة أيام عمرة[٥]. ذكرها الشيخ في كتابي الاخبار .

---

(١) النهاية ص٢٣٥ .

(٢) تهذيب الاحكام ٥/٣٨٥ ، ح٢٥٧ .

(٣) النهاية ص٢٨٠ .

(٤) الجمل والعقود ص٢٣٩ .

(٥) تهذيب الاحكام ٥/٤٣٥ ، ح١٥٤ .

الثالث : قال ابن أبي عقيل : أقل مايكون سنة ، تمسكاً برواية زرارة عن الباقر عليه السلام قال : لايكون في السنة عمرتان[1]. وحملها الشيخ على العمرة المتمتع بها ، وهو حسن .

الرابع : عدم التقدير ، بل يصح أن يأتي كل يوم بعمرة مع الامكان ، وهو اختيار علم الهدى قدس الله روحه والمتأخر .

لنا ـ أن العمرة عبادة مشروعة ، وذكر مطلوب للشارع ، والتقدير منفي بالاصل ، والروايتان لاتدلان على تحريم التتابع ، فوجب القول بجوازها بالتوالي ولان عمومات القرآن دالة على ذلك .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

(١) تهذيب الاحكام ٥/٤٣٥ ، ح١٥٨٠ .

# فصل

## (في ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الجهاد)

قال رحمه الله : ولوكان عليه دين حال وهو معسر قيل : له منعه، وهوبعيد.

اقول : هذا القول ذكره الشيخ رحمه الله في المبسوط[1]، وليس بجيد .

لنا ـ أنه معسر ، فتسقط سلطنة المدين عنه حتى اليسار ، عملا بالاية . وما ذكره الشيخ بناء على أن المدين المعسريجوز لصاحب الدين مؤاجرته.وسيأتي تحقيقه فيما بعد انشاء الله تعالى .

قال رحمه الله : لو تجدد العذر بعد التحام الحرب ، لم يسقط فرضه على تردد ، الا مع العجز عن القيام به .

اقول : منشأ التردد : النظر الى حصول العذر المسقط للجهاد عنه[2].

والالتفات الى عموم قوله تعالى «ياأيها الذين آمنوا اذا لقيتم فئة فاثبتوا»[3]

---

(١) المبسوط ٢/٦ .

(٢) في هامش «س» : ويعضده قوله تعالى « ليس على الضعفاء ولاعلى المرضى ولاعلى الذين لايجدون ماينفقون حرج » وهو عام في حال الحرب وغيره .

(٣) سورة الانفال : ٤٥ .

وقوله تعالى «اذا لقيتم الذين كفروا زحفاً فلاتولوهم الادبار»[١] فيجب عليه ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط . أما لوحصل العذر الذي يعجز معه عن القيام بالجهاد كالمرض والعمى ، سقط الجهاد عنه اجماعاً .

**فـرع :**

قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : لوجدد العذر بعد الخروج وقبل الالتحام فان كان ذلك العذر من الغير ، مثل أن رجع صاحب الدين عن الاذن بعده ، أو يسلم أبواه ويمنعاه عن الجهاد ، فعليه الرجوع . وان كان العذر من قبل نفسه كالعرج والمرض ، فهو بالخيار ان شاء فعل وان شاء رجع[٢].

ولو قيل انما يسوغ له الجهاد مع ظن السلامة وعدم التضرر به كان حسناً .

قال رحمه الله : ومن عجز عن الجهاد بنفسه وكان موسراً ، وجب اقامة غيره ، وقيل : يستحب . وهو أشبه .

**اقول :** القول الاول ذكره الشيخ في النهاية[٣]، وأتبعه المتأخر . والحق الثاني .

لنا ـ أصالة براءة الذمة ، ولان الجهاد من جملة العبادات البدنية .

احتجوا بأنه أحوط ، وبعموم الايات الدالة على الامر بفعل الخيرات . والاحتياط معارض بالاصل ، والايات مخصوصة بالقادر ، لانتفاء شرط التكليف في حق العاجز .

قال رحمه الله : والهجرة باقية مادام الكفر .

---

(١) سورة الانفال : ١٥ .

(٢) المبسوط ٢/٦ .

(٣) النهاية ص٢٨٩ .

**أقول** : هذا مذهب جميع علمائنا رضوان الله عليهم أجمعين .

قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : فأما ماروي من قولهم ﷺ «لاهجرة بعد الفتح» فمعناه : لاهجرة بعد الفتح فضلها كفضل الهجرة قبله . وقيل : لاهجرة بعد الفتح من مكة ، لانها صارت دار الاسلام[١].

**قال** رحمه الله : ولو نذر المرابطة ، وجبت مع وجود الامام وفقده .

**أقول** : لاخلاف في وجوب الوفاء بهذا النذر ، اذ هو من جملة الطاعات وانكانت المرابطة في زمان ظهور الامام أكثر، فضلا منها في زمان استتاره،ولكن اذا أتى بها في وقت استتاره ، نوى بها الدفع عن بيضة الاسلام وعن حوزته وعن ماله ، دون الجهاد الشرعي .

**قال** رحمه الله : وكذا لو نذر أن يصرف شيئاً في المرابطين على الاصح . وقيل : يحرم ويصرفه في وجوه البر ، الا مع خوف الشنعة ، والاول أشبه .

**أقول** : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط[٢] والنهاية[٣] : من نذر أن يصرف شيئاً في المرابطين وكان حال ظهور الامام ، وجب الوفاء به . وان كان في حال انقباض يده واستتاره ، صرف في وجوه البر ، الا أن يكون قد نذره ظاهراً ، أو يخاف الشنعة من الاخلال به عليه ، فيصرفه اليهم حينئذ هبة .

والحق وجوب الوفاء من غير تفصيل ، وهو اختيار المتأخر .

لنا ـ أنه نذر في طاعة ، فوجب الوفاء به . أما الصغرى ، فلان المرابطة مستحبة مطلقاً اتفاقاً منا . واذاكانت مع ظهور الامام أكثر استحباباً، فتكون المعاونة

---

(١) المبسوط ٢/٤ .

(٢) المبسوط ١/٨ ـ ٩ .

(٣) النهاية ص٢٩١ .

عليها مستحبة ، اذ هي من جملة البر ، وقد قال الله تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى »[١] وأما الثانية ، فاجماعية .

احتج الشيخ قدس الله روحه برواية علي بن مهزيار قال: كتب رجل من بني هاشم الى أبي جعفر الباقر عليه السلام[٢] اني كنت نذرت نذراً منذ سنتين أن أخرج الى ساحل البحر الى ناحيتنا مما يرابط فيه المتطوعة نحو مرابطتهم بجدة وغيرها من سواحل البحر فارابط ، أفترى حينئذ أن يلزمني الوفاء به أو لايلزمني ؟ أو أفترى الخروج الى ذلك الموضع بشيء من أبواب البر لاصير اليه انشاء الله تعالى .

فكتب اليه بخطه وقرأته: ان كان سمع نذرك منك أحد من المخالفين ، فالوفاء به ان كنت تخاف الشنعة ، والا فاصرف مانويت في وجوه البر[٣].

والرواية مشتملة على المكاتبة ، مع أنها منافية للاصول ، فلا اعتماد عليها .

قال رحمه الله : ولو آجر نفسه ، وجب عليه القيام بها ، ولو كان الامام مستوراً ، وقيل: ان وجد المستأجر أو ورثته ردها ، والا قام بها ، والاولى الوجوب من غير تفصيل .

أقول : هذه المسألة مبنية على المسألة السابقة ، فكل من قال بوجوب الوفاء بالنذر هناك مطلقاً قال بوجوب القيام بها هنا ، وكل من لم يوجبه مع استتار الامام الا على وجه لم يوجبه هنا الا عند عدم المستأجر أو وارثه ، لوجوب ايصال الحق الى مستحقه . وقد بينا في المسألة السابقة أن القول الاول أقوى ، فيكون الاولى وجوب الوفاء هنا .

وقال صاحب كشف الرموز: هذه المسألة مبنية على القولين ، فمن قال لاتلزم

---

(١) سورة المائدة : ٢ .

(٢) كذا في النسختين ، وفي التهذيب : أبي جعفر الثاني عليه السلام .

(٣) تهذيب الاحكام ٦/١٢٦ ، ح٤ .

المرابطة مع عدم تمكن الامام قال بوجوب الاعادة ، ومن قال يلزم قال لاتجب الاعادة ، لان العقد : اما لازم كالاجارة ، أو جائزة كالجعالة .

فان قصد بالمرابطة مسألة من نذر صرف شيء الى المرابطة فصحيح ، والا فغلط ، اذ لاخلاف في وجوب الاتيان بالمرابطة مع نذرها، سواءكان الامام ظاهراً أو مستوراً ، على ماتقدم مستوفى ، وقد صرح المتأخر بذلك .

وأما قول الشيخ المصنف في المختصر : وجاز له المرابطة أو وجب[١]. فمعناه : جاز له المرابطة ان أخذ المال بعقد غير لازم كالجعالة ، ووجبت ان أخذه بعقد لازم كالاجارة .

قال رحمه الله : ولايبدؤون الا بعد الدعاء الى محاسن الاسلام .

أقول : المراد بمحاسن الاسلام عندنا الاقرار بالشهادتين والتوحيد والعدل والتزام جميع شرائع الاسلام .

قال رحمه الله : أو تسويته لامته .

أقول : اللأمة بالهمز : الدرع ، وجمعها لأم ، ويجمع أيضاً على لؤم مثال نغر . قال الجوهري : على غير قياس . فانه جمع لؤمة ، واستلأم الرجل ، أي : لبس اللأمة ، واللامة بالتشديد الدرع[٢].

قال رحمه الله : ولو غلب عنده الهلاك لم يجز الفرار ، وقيل: يجوز ، لقوله « ولاتلقوا بأيديكم الى التهلكة »[٣] والاول أظهر ، لقوله تعالى « واذا لقيتم فئة فاثبتوا »[٤].

---

(١) مختصر النافع ص١٣٤ .

(٢) صحاح اللغة ٥/٢٠٢٦ .

(٣) سورة البقرة : ١٩٦ .

(٤) سورة الانفال : ٤٦ .

أقول : القولان ذكرهما الشيخ رحمه الله في المبسوط[١]، واختارالاول على الاولوية ، ويؤيده أن الاية الدالة على الامر بالثبات خاصة ، وأنه الحفظ عامة ، والخاص مقدم على العام ، فيعمل به في غير صورة الخاص .

ويضعف بأن العمل بالخاص وتقديمه على العام انما يجب اذالم يمكن العمل بالخاص ، الامع تخصيص العام . أما اذا أمكن اجراء العام على عمومه والعمل بالخاص من وجه دون وجه ، فلايجب تقديمه عليه ، بل يكون عدم التقديم أولى اذ العمل بأحد الدليلين من كل الوجوه وبالاخر من وجه دون آخر أولى من العمل بكل منهما من وجه دون آخر، لان العمل به من كل وجه تنزيل له على كل مفهوماته ، فيكون أكثر فائدة .

وفيه نظر ، اذ ليس اجراء آية الحفظ على عمومها وتخصيص آية الثبات أولى من العكس .

ويحتمل أن يقال : تخصيص آية الثبات أولى ، لقوله تعالى « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم[٢] » الاية ، فمدحهم تعالى على ذلك . ولو كان الثبات مع العطب منهياً عنه ، لما مدحهم على ذلك .

قال رحمه‌الله : ولوكان المسلمون أقل من ذلك لم يجب الثبات ، ولوغلب على الظن السلامة استحب ، ولو غلب العطب قيل : يجب الانصراف . وقيل : يستحب ، وهو أشبه .

أقول: القولان نقلهما الشيخ رحمه الله في المبسوط[٣]، واختارالثاني ، وانما كان أشبه لاعتضاده بالاصل .

---

(١) المبسوط ٢/ ١٠ .

(٢) سورة التوبة : ١١١ .

(٣) المبسوط ٢/ ١٠ .

والقول الاول عندي أقوى، لان في الانصراف والحال هذه دفع ضرر لايندفع الا به ، ودفع الضرر المظنون واجب عقلا عندنا ، وبالاجماع عند أهل السنة ، فقد ثبت اتفاق المسلمين على وجوب دفع الضرر .

## فرع :

قال الشيخ في المبسوط : لو قصد رجلا رجل ، فغلب في ظنه أنه ان ثبت له قتله فعليه الذب[١].

قال رحمه الله : ولو انفرد اثنان بواحد من المسلمين ، لم يجب الثبات ، وقيل : يجب ، وهو المروي .

اقول: قال الشيخ في المبسوط :كان في بدوالاسلام أن يصاف واحد بعشرة ثم نسخ بوقوف الواحد لاثنين بدليل الاية[٢].

قال رحمه الله : وليس المراد بذلك أن يقف الواحد بازاء العشرة أو اثنين وانما يراد الجملة . وان جنس المسلمين اذاكان نصف جنس المشركين بلازيادة وجب الثبات ، ويؤيده الاصل ، ولان الثبات هناك انما وجب لحصول القوة الاجماعية ، وهي غير موجودة حالة الانفراد . والقول الثاني ذكره الشيخ في النهاية[٣] اعتماداً على الرواية[٤]، وتبعه المتأخر ، والمعتمد عندي الاول .

قال رحمه‌الله : ويحرم بالقاء السم، وقيل : يكره ، وهوأشبه ، فان لم يمكن الفتح الا به جاز .

---

(١) المبسوط ٢/ ١٠ وفيه : فعليه الهرب .

(٢) المبسوط ٢/ ١٠ .

(٣) النهاية ص٢٩٤ .

(٤) تهذيب الاحكام ٥/ ١٧٤ ، ح٢٠ .

أقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ في النهاية[١]، وهوظاهر كلام المتأخر مصيراً الى رواية السكوني عن جعفر عن أبيه عن علي عليه السلام أن النبي صلى الله عليه وآله نهى أن يلقى السم في بلاد المشركين[٢]. وظاهرالنهي التحريم ، لقوله تعالى « ومانهاكم عنه فانتهوا[٣] » أوجب الانتهاء عن المنهي ، ولانعنى باقتضائه التحريم الاذلك .

وقال في المبسوط : كره أصحابنا القاء السم في بلادهم[٤]، ويؤيده أصالة الجواز .

والحق أن نقول : ان علم وظن أن في البلد أحد من المسلمين حرم الالقاء ، والاجاز. أما لولم يمكن الفتح الا بالالقاء جازقولا واحداً، اذالفتح واجب ولايتم الا به ، ومالايتم الواجب المطلق الابه فهوواجب، على ما بين في كتب الاصول .

قال رحمه‌الله: ولايلزم القاتل دية، ويلزمه الكفارة . وفي الاخبار: ولاكفارة .

أقول : لاخلاف في سقوط الدية مع عدم امكان التحرز ، وفي الكفارة قولان للشيخ رحمه الله ، أحدهما السقوط عملا بالاصل ، واستناداً الى النقل . والثاني الوجوب ، عملا بالاية ، وهو اختيار المتأخر وبه اعمل .

قال رحمه الله : وتكره المبارزة بغير اذن الامام ، وقيل : يحرم .

أقول : القول الاول ظاهر كلامه في المبسوط[٥]، عملا بالاصل وانماكرهه لجواز أن لايرضى الامام عليه السلام ذلك ، ولانه عليه السلام أعرف بفرسان المسلمين وفرسان المشركين ، ومن يصلح للبراز ومن لايصلح .

---

(١) النهاية ص٢٩٣ .

(٢) تهذيب الاحكام ١٤٣/٥ ، ح٤ .

(٣) سورة الحشر : ٧ .

(٤) المبسوط ١١/٢ .

(٥) المبسوط ١٩/٢ .

والقول الثاني ذهب اليه في النهاية ، وأتبعه المتأخـر ، عملا بالاحتياط ، اذ يجوز أن لايرضى الامام بذلك ، فيكون حراماً . أما لو منع ، حرم قولا واحداً .

قال رحمه الله : المشرك اذا طلب المبارزة ولم يشترط جاز معونة قرنه .

اقول : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : اذا بارز مشرك مسلماً ، نظر فان بارز مطلقا ، جاز لكل أحد رميه وقتله ، لانه حربي لاأمان بيننا وبينه ، الا أن تكون العادة قد جرت أنلايقاتل عند البراز الا المبارز وحده، فيستحب حينئذ الكف[1].

ولو قيل بوجوب الكف كان حسناً ، اذ ماجرت العادة به كالمنطوق ، لاخلاف في وجوبه مع النطق .

فائدة :

القرن بالكسر كفوك في الشجاعة ، والقرن بالفتح كفوك في السن . وله معان أخر أضربنا عنها خوف الاطالة . والقرن بالتحريك الجعبة .

وقال الاصمعي: انها يكون من الجلود فقط تكون مشقوقة ثم تخرز ، وانما تسد ليصل الريح الى الريش فلايفسد . وله أيضاً عدة معان ، فليطلب من الكتب المطولة .

قال رحمه الله: ولو شرط أن لايقاتله غيره ، وجب الوفاء له ، فان فر فطلبه الحربي جاز دفعه ، ولولم يطلبه لم يجز محاربته، وقيل:يجوز مالم يشترط الامان حتى يعود الى فئته .

اقول : القول الاول هو المختار ، عملا بالشرط السائغ وظاهر كلام الشيخ في المبسوط[2]يعطي الثاني ، وليس بجيد .فان احتج بالاصل الدال على الجواز منعنا من دلالته على ذلك ، مع حصول الشرط السائغ اجماعاً .

---

(١) المبسوط ٢/١٩ .

(٢) المبسوط ٢/١٩ .

وفيه نظر ، فانا لانسلم أن شرط الانفراد بالمقابلة سائغ ، كما ذهب اليه أبو علي،محتجاًبأن الله الزم المؤمن الدفع عن المؤمن ممن يريد البغي عليه، ولاجرم أن طالب المقابلة باغ،لكن هذاليس ينافع للشيخ،لانه أوجب الوفاء بهذا الشرط.

لايقال : انما شرط الانفراد بالمقابلة في زمان حصول القتال بينهما ولاجرم في زواله مع فرار قرنه المسلم .

لانا نقول:نمنع ذلك، بل انما شرط بشاهد الحال الانفراد مادام في المبارزة وهي لايزول الابعد العود الى فئته .

قال رحمه‌الله : ولو أذم المراهق أوالمجنون لم‌ينعقد ، لكن يعاد الى مأمنه.

اقول : هذا الحكم انما يصح اذا اعتقد الحربي الامان ، أما لو عرف أن أمان الصبي غير منعقد ثم دخل الينا كان حرباً ، ومراد المصنف الاول .

قال رحمه الله: ويجوز أن يذم الواحد من المسلمين الاحاد من أهل الحرب فلايذم عاماً ولا لاهل اقليم، وهل يذم لقرية أوحصن ؟ قيل: نعم،كما أجازعلي عليه السلام ذمام‌الواحد لحصن من الحصون، وقيل: لا، وهوالاشبه، وفعل علي عليه السلام قضية في واقعة ، فلايتعدى .

اقول : القول الاخير ذهب اليه الشيخ رحمه الله ، وهو الحق .

لنا ـ أن صحة الامـان حكم شرعي ، فيقف على الدليل الشرعي ، وحيث لادلالة فلاحكم ولان ذلك من‌توابع النظرفي‌المصالح ، وليس الا للامام أونائبه. واحتجاج المجوزين بفعل علي عليه السلام ضعيف ، لما ذكره المصنف .

قال رحمه الله : ولو قال لاتخف أو لابأس عليك ، لم‌يكن ذماماً مالم ينضم اليه مايدل على الامان .

أقول: هذا القول ذكره الشيخ في‌المبسوط[1]، وعندي فيه اشكال اذ لافرق

(١) المبسوط ٢/ ١٤ .

بين قول القائل لاتخف أو لابأس عليك ، وبين قوله أنت آمن أو آجرتك ، وقد حكم بأن هذا أمان صحيح[1] غير مفتقر الى القرينة ،ويلزمه القول بعدم احتياج هذا .

**قال** رحمه الله : ويراعى في الحاكم كمال العقل والاسلام والعدالة ، وهل يراعى الذكورة والحرية ؟ قيل : نعم ، وفيه تردد .

**اقول** : منشؤه : النظر الى الاصل الدال على الجواز .

والالتفات الى فتوى الشيخ رحمه الله ، ولانه من المناصب الجليلة ، فلا يليق بحاله ، وهو الاقوى عندي . وكذا المرأة لقصور عقلها ورأيها .

**قال** رحمه الله : ويكره قتل الاسير صبراً .

**أقول** : المراد بالصبر الحبس لاجل القتل .

قال رحمه الله: ولو استرق الزوج ـ الى قوله ـ ولو قيل يتخير الغانم في الفسخ كان حسناً .

**أقول** : اعلم أن الشيخ رحمه الله حكم في الصور الثلاث الاول بانفساخ النكاح لتجدد الملك المقتضي لثبوت السلطنة ، وحكم في الصورة الاخيرة بعدم الانفساخ ،كما ذكره المصنف، والمصنف رحمه الله مال الى التخيير، وهو الوجه عندي .

لنا – أنه مالك تجدد ملكه ، فكان له التخيير كغيره من الملاك .

**قال** رحمه الله : ولو أعتق مسلم عبداً ذمياً بالنذر ، فلحق بدار الحرب فأسره المسلمون جاز استرقاقه ، وقيل : لا، لتعلق ولاء المسلم به ، ولو كان المعتق ذمياً استرق اجماعاً .

**أقول** : قال الشيخ رحمه الله : ومتى أعتق مسلم عبداً مشركاً وثبت له عليه ولاء ، فلحق بدار الحرب ، ثم وقع في الاسر لم يسترق ، لانه قد ثبت عليه ولاء

---

(١) في «س» : أماناً صحيحاً .

للمسلم ، فلايجوز ابطاله .

قال رحمه الله : ولوقلنا انه يصح وتبطل ولاء المسلم كان قوياً، وان كان الولاء لذمي ثم لحق المعتق بدار الحرب فسبي استرق، لان سيده لو لحق بدار الحرب استرق والبحث هنا يقع في مقامين :

الاول : في صحة عتق العبد المشترك ، وقد اختلف الاصحاب فيه، فذهب قوم منهم الى أنه لايصح مطلقاً ، وقال آخرون : انما يصح مع النذر فقط ، ولايصح فيماعداه ، والمصنف رحمه الله فرع على هذا القول الاخير، وهو يدل على الرضا به ، والشيخ رحمه الله أطلق ، وهو يدل على اختيار القول .

المقام الثاني: في كيفية هذا الولاء ، ولااشكال فيه على قول الشيخ قدس الله روحه ، حيث حكم بصحة عتق الكافر تبرعاً ، فيثبت حينئذ عليه الولاء للمولى ، وانما يرد الاشكال على الشيخ المصنف قدس الله روحه ، حيث علق صحة العتق على النذر ، ثم أثبت الولاء للمعتق، وهما حكمان متضادان .

ويمكن أن يتحمل لهرحمه الله ،بأن يقال: المراد بالولاء هنا ولايضمن الجريرة الثابت بالتوالي الى المولى ، لاولاء العتق ، وانما صح أن يتولاه وان كان معتقاً ، لانه والحال هذه شائبة لاولاء عليه ، اذ التقدير أنه معتق بالنذر .

واعلم أن هذا التأويل بعيد جداً ، اذهو غير مفهوم من كلام المصنف، لكنه محتمل.

لايقال مثله في الذمي .

لانا نقول : الذمي لو لحق بدار الحرب استرق ، فكيف من له عليه حق ما.

قال رحمه الله: اذا أسلم عبد الحربي في دار الحرب قبل مولاه ملك نفسه بشرط أن يخرج قبله . ولو خرج بعده ، كان على رقه ، ومنهم من لم يشترط خروجه ، والاول أصح .

اقول: لاخلاف في حصول الحرمة بالاسلام والخروج الى دار الاسلام قبل المولى، وانما الخلاف لو أسلم فأقام في دار الحرب، أو خرج بعد المولى، فذهب الشيخ في النهاية[١] الى أنه باق على الرقية، وهو اختيار أبي علي والمتأخر.

ويؤيده أصالة بقاء الملك على مالكه، ترك العمل بها في تلك الصورة للاجماع فيبقى معمولا بها فيما عداها، وقوله عليه السلام «أيما عبد خرج الينا قبل مولاه فهو حر، وأيما عبد خرج بعد مولاه فهو عبد»[٢].

وقال في المبسوط بعد ذكر هذا القول: والفرق بين المسألتين بحصول قهر العبد للسيد على نفسه، فملكها في المسألة الاولى، وبعدم حصوله في الثانية، فيبقى على أصل الرق، وان قلنا انه يصير حرا على كل حال كان قوياً[٣]. والمعتمد الاول.

تذنيب:

قال في المبسوط: لو دخل الحربي الينا بأمان، فاشترى عبداً مسلماً، ثم لحق بدار الحرب، فغنمه المسلمون، فانه باق على ملك المسلم، لان الشراء فاسد، اذ الكافر لايملك مسلماً، ويرد عليه المال الذي أخذه المسلم ثمناً في أمان، فان تلف العبد كان لسيده قيمته وعليه رد ثمنه، فيترادان الفضل[٤].

قال رحمه الله: لو وجد شيء في دار الحرب، يحتمل أن يكون للمسلمين ولاهل الحرب كالخيمة والسلاح فحكمه حكم اللقطة، وقيل: يعرف سنة ثم يلحق بالغنيمة وهو تحكم.

أقول: الاخير ذكره الشيخ في المبسوط، عملا بالظاهر، اذ لو كان له صاحب

(١) النهاية ص٢٩٥.
(٢) تهذيب الاحكام ٦/١٥٢.
(٣) المبسوط ٢/٢٧.
(٤) المبسوط ٢/٢٧.

لظهر مطالباً ، وليس بجيد ، لان فيه تهجماً على التصرف في الاموال المعصومة بغير سبب مبيح شرعاً .

والحق ماقاله المصنف ، وهو اختيار شيخنا في المختلف[١].

لنا ـ أنه مال ضائع لابد لاحد عليه ، فيكون لقطة .

قال رحمه الله: ويبدأ بما يرضخه للنساء والعبيدو الكفار ان قاتلوا باذن الامام فانه لا سهم للثلاثة .

اقول : قال أبوعلي : يسهم للعبيد المأذون له فيه والمكاتب ، وهو حسن ، لانه نوع اكتساب وللمكاتب أهلية ذلك ، وكذا العبد المأذون ، والشيخ قال : لا سهم للعبيد ، سواء خرجوا باذن سيدهم أو بغير اذنه ، لان الاستغنام نوع التملك وليس العبد أهلا له على مايأتي بيانه . وهو ضعيف .فانا لانملكه شيئاً، بل مايحصل له يكون لمولاه كغيره من وجوه الاكتسابات .

قال رحمه الله : ثم يخرج الخمس ، وقيل: بل يخرج الخمس مقدماً، عملا بالاية ، والاول أشبه .

اقول : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : والارضاخ يجوز أن يكون من أصل الغنيمة ، وهو الاولى ، وان أعطاه من ماله خاصة كان له .

قال رحمه الله : وقال قوم : انه يكون من أربعة أقسام المقابلة ، والاول أصح لانهم يغتمونه . وبه قال في الخلاف محتجاً بأن يقع هؤلاء ومعونتهم عائد على أهل الغنيمة طراً ، فتخصيص رضخهم بحصة قوم منهم دون قوم ترجيح من غير مرجح ، وهو باطل .

وظاهر كلام الشيخ في النهاية[٢] يؤذن بالقول الاخر ، وهو اختيار المتأخر،

---

(١) المختلف ص ١٥٨ من كتاب الجهاد .

(٢) النهاية ص١٩٨ .

عملا بقوله تعالى « واعلموا أنما غنمتم من شيء فان لله خمسه »[١] الاية ، أوجب تعالى اخراج الخمس من جميع المغنوم ، ولاشك أن الرضخ من جملة المغنوم فيجب اخراج خمسه أولا ثم يرضخ ثانياً .

والجواب : الاية مخصوصة بما عدا الرضخ ، كما أنها مخصوصة بما عدا السلب المشترط للقاتل وما يحتاج اليه الغنيمة ولما قلناه .

قال رحمه الله : ثم يعطى الراجل سهماً والفارس سهمين ، وقيل : ثلاثة ، والاول أظهر .

**اقول** : القول الاول هو المشهور بين الاصحاب ، ونقل الشيخ في المبسوط[٢] والخلاف[٣] القول الثاني ، وهو اختيار أبي علي ابن الجنيد ، والاقرب الاول .

لنا ـ أصالة التساوي ، ترك العمل بها في السهمين ، فيبقى معمولا بها فيما عداها ، والتمسك بالاحاديث المروية عن أهل البيت عليهم السلام .

وبالقول الاول رواية عن أهل البيت عليهم السلام أيضاً، وحملها الشيخ في الاستبصار على ذي الافراس ، مستدلا برواية أبي البختري عن جعفر عن أبيه عن علي عليه السلام[٤].

**قال** رحمه الله : من الخيل للفحم والرازح والضرع ، لعدم الانتفاع بها في الحرب ، وقيل : يسهم مراعاة للاسم ، وهو حسن .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه أبو علي ابن الجنيد ، ونقله الشيخ رحمه الله أيضاً .

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ رحمه الله ، وهو أحوط ، عملا بعموم الاخبار.

---

(١) سورة الانفال : ٤١ .

(٢) المبسوط ٢/ ٧٠ .

(٣) الخلاف ٢/ ١١٨ مسألة ٢٤ .

(٤) الاستبصار ٣/ ٣ ـ ٤ .

والفحم من الخيل بفتح الفاف وتسكين الحاء الكبير الذي لايمكن القتال عليه لكبر سنه ، قاله الشيخ رحمه‌الله والمتأخروالشيخ ، الفحم الهم ،ومثله الفجل والرازح الذي لا حراك به . والضرع بفتح الراء والضاد الصغير من الخيل .

قال رحمه الله : المرصد للجهاد ، لايملك رزقه من بيت المال الا بقبضه ،فان حل وقت العطاء ثم مات ، كان لوارثه المطالبة ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى فتوى الشيخ رحمه الله في المبسوط[1]، ولانه قد استحق المطالبة به ، فيكون لورثته ذلك ، عملابعموم قوله تعالى «للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون»[2].

والالتفات الى أصالة عدم انتقال هذا المال اليه ، ترك العمل بها في صورة القبض مع حلول الحول ، فيبقى معمولا بها فيما عداها، ولان شرط الملك القبض وهو منتف هنا ، فينتفي مشروطه ، واذا بطل الملك لم يستحق وارثه المطالبة ، لانها تابعة له .

قال رحمه الله : قيل : ليس للاعراب من الغنيمة شيء ، وان قاتلوا مع المهاجرين ، بل يرضخ لهم ، ونعني بهم من أظهر الاسلام ولم يصفه ، وصولح على اعفائه عن المهاجرة وترك النصيب .

اقول : هذا القول ذكره الشيخ رحمه الله ، ونازع فيه المتأخر ، وقال بعد كلام طويل : لاخلاف بين المسلمين أن كل من قاتل من المسلمين ، فانه من جملة المقاتلة ، وأن الغنيمة للمقاتلة ، فلا يخرج عن هذا الاجماع الا باجماع مثله . والحق ماقاله الشيخ .

لنا ـ أن النبي صلى الله عليه وآله صالحهم عن المهاجرة بترك النصيب ، فلا يستحقون فيه

---

(١) المبسوط ٢/٧٣ .

(٢) سورة النساء : ٧ .

شيئاً .

قال رحمه الله : لايستحق أحد سلباً ولانفلا، في بدأة ولا رجعة، الا أن يشترط له الامام .

**اقول** : السلب في اللغة المسلوب ، ومثله السليب ، والسلب أيضاً مصدر سلبت الشيء سلباً . وأما في الشرع ، فهو كل مايد المقتول عليه ، وهو حته للقتال أو سلاح له مثل القوس والبيضة والخوذة والجوشن والسيف والرمح والدرقة والثياب التي عليه وفرسه التي تحته .

وأما الذي لايكون يده عليه ،كالمضرب والرحل والجنايب التي يساق خلفه وماشاكل ذلك ، فغنيمة وليس بسلب .

أما مايده عليه وليس بجنة للقتال ،كالمنطقة والخاتم والسوار والطوق والنفقة التي معه ، ففي كونها غنيمة أو سلباً نظر ، ينشأ : من كون يده عليه ، فيكون سلباً مراعاة للوضع اللغوي . ومن أنه ليس بجنة .

قال الشيخ في المبسوط : والأولى أن نقول : انه سلب لعموم الخبر[1].

وهل يستحق بنفس الفعل ، أوبشرط الامام، أو والي الجيش ؟ أكثر الاصحاب على الثاني . وقال أبوعلي : من قتل قتيلا، فله سلبه خاصة، سواء قال ذلك للعسكر أو لم يقله ، اذا كان ذا سهم في الغنيمة . أما لو لم يكن كذلك . أفتقر الى الشرط والمعتمد ماقاله الشيخ .

والنفل في اللغة الغنيمة ، يقال بتحريك الفاء وتسكينها ، والجمع الانفال . قال لبيد :

ان نقوى ربنا خير نفل وباذن الله رمي وعجل

والمراد هنا مايجعله الامام ، أو والي الجيش لبعض المجاهدين من الغنيمة

---

(١) المبسوط ٢/٦٧ .

ويجوز أن يكون من غيرهـا ، بشرط أن تقول : من يولي السرية فله كذا ، ومن دلني على القلعة الفلانية فله كذا ، من قتل فلاناً من البطارقة فله كذا ، هـذه اللفظة ذكرها الشيخ رحمه الله في المبسوط[١].

قال الجوهري : البطريق القائد من قواد الروم ، وهـو معرب ، والجمع البطارقة[٢].

وهو جائز مع الحاجة لابدونها ، ولاتقدير له ، بل تقديره موكول الى نظر الامام عليه السلام .

قال : وجعل النبي عليه السلام في البدأة ، وهي السرية المنفذة أولا الىدارالحرب الربع ، وفي الرجعة وهي السرية الثانية التي تبعث بعد رجوع الاولى ، وقيل : هي المنفذة بعد رجوع الامام الى دار الاسلام ليس عاماً ، بل لما رأى في ذلك من المصلحة .

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

**فـرع :**

اذا قال الامام قبل لقاء العدو : من أخذ شيئاً فهو له ، صح لانه معصوم ففعله حجة ، قاله الشيخ رحمه الله، وروي ان علياً عليه السلام قال يوم : من أخذ شيئاًفهوله.

قال رحمه الله : الحربي لايملك مال المسلم بالاستغنام ، ولوغنم المشركون أموال المسلمين [ وذراريهم ] ثم ارتجعوها ، فالاحرار لاسبيل عليهم.أماالاموال والعبيد ، فلاربابها قبل القسمة ولـو عرفت بعد القسمة ، فلاربابها القيمة من بيت المال، وفي رواية: تعاد على أربابها بالقيمة . والوجه اعادتها على المالك،ويرجع الغانم بقيمتها على الامام مع تفرق الغانمين .

---

(١) المبسوط ٢/٦٨ .

(٢) صحاح اللغة ٤/١٤٥٠ .

**اقول** : اعلم أنه لانزاع في وجوب رد الاولاد مطلقاً من غيرعوض مع قيام البينة بكونهم أولاداً للمسلم . وانما النزاع في الاموال فقط .

اذا عرفت هذا فنقول : اختلف الاصحاب في هذه المسألة ، فذهب الشيخ في النهاية[١] الى تقويمها على المقاتلة، ويدفع الامام قيمتها الى أربابها من بيت المال ، مصيراً الى رواية هشام بن سالم عن بعض الاصحاب عن أبي عبدالله عليه السلام في السبي يأخذه العدو من المسلمين في القتال من أولاد المسلمين ومماليكهم ، فيتجرونه ، ثم ان المسلمين بعد قاتلوهم فظفروا بهم ، فسبوهم وأخذوا منهم ما أخذوا من مماليك المسلمين وأولادهم الذين كانوا أخذوهم من المسلمين،فكيف نصنع بما كانوا أخذوه من أولادهم ومماليكهم ؟ قال فقال : أما أولاد المسلمين ، فلايقام في سهام المسلمين، ولكن يرد الى أبيه، أو الى أخيه، أو الى وليه بشهود وأما المماليك ، فانهم يقامون في سهام المسلمين ويعطى مواليهم قيمة أثمانهم من بيت مال المسلمين[٢].

وهي غير مسندة الى امام ، فلاحجة فيها .

وقال في المبسوط[٣] والخلاف[٤]: انعرفت قبل القسمة كانت لاربابها بغير ثمن ، وان كان بعدها ردت عليهم أيضاً ، وأعطى الامام من حصل في سهمه قيمته من بيت المال ، لئلا تنتقض القسمة . وهو اختيار المتأخر ، عملا بقوله عليه السلام : لايحل مال امرىء مسلم الا عن طيب نفس منه[٥].

والقول الذي ذكره المصنف منسوب الى ابن بابوية، وهو ظاهر كلام الشيخ

---

(١) النهاية ص٢٩٥ .

(٢) تهذيب الاحكام ٦/١٥٩ ، ح١ .

(٣) المبسوط ٢/٢٦ .

(٤) الخلاف ٢/١٢١ .

(٥) عوالي اللئالي ٣/٤٧٣ .

في الاستبصار ، حيث تأول رواية ابن سالم عن الصادق عليه السلام[١].

وأما الرواية التي أشار اليها المصنف رواية ابن أبي عمير عن جميل عن أبي عبدالله عليه السلام في رجل كان له عبد ، فأدخل دار الشرك ، ثم أخذ سبياً الى دار الاسلام ، فقال: ان وقع عليه قبل القسمة فهو له، وان جرت عليه القسمة فهوأحق به بالثمن[٢]. وفي معناها رواية الحلبي عنه عليه السلام[٣].

والحق مااختاره المصنف ، وهو اختيار الشيخ في الاستبصار أخيراً ، عملا بالرواية عن الباقر عليه السلام[٤].

**فرع :**

لو أسلم الحربي بعد استغنام مال المسلم لم يملكه ، خلافاً لابي حنيفة .

**قال** رحمه الله : ولو قتل الرجال قبل عقد الجزية ، فسأل النساء اقرارهن ببذل الجزية ، قيل : يصح ، وقيل : لا ، وهو الاصح . ولوكان بعد عقد الجزية، كان الاستصحاب حسناً .

**أقول** : القولان نقلهما الشيخ رحمه الله في المبسوط ، فقال : فان قتل الرجال ، فسأل النساء أن يعقد لهن ليكن ذميات في دار الاسلام ، عقد لهن بشرط أن تجري أحكامنا عليهن ، وليس له سبيهن ولاأن يأخذ منهن شيئاً ، فان أخذ شيئاً رده . وقد قيل : انه يحتال عليهن حتى يفتحوا ، فيسبين ولايعقد لهن الامان[٥].

ولايدل صريحاً على مانقله الشيخ المصنف رحمه الله . وانماكان القول الثاني

---

(١) الاستبصار ٣/ ٥ ، ح٢ .

(٢) الاستبصار ٣/ ٥ ، ح٣ .

(٣) الاستبصار ٣/ ٥ ، ح٤ .

(٤) الاستبصار ٣/ ٥ .

(٥) المبسوط ٢/ ٤٠ .

أصح ، لان النساء لايصح ضرب الجرية عليهن اجماعاً منا ، فيكون هذا العقدقد تضمن شيئاً باطلا ، فيكون باطلا ، لان الماهية المركبة تكفي في ارتفاعهابطلان أحد أجزائها .

وأما قوله « ولوكان بعد عقد الجرية كان الاستصحاب حسناً » معناه : اذاقتل الرجال بعد ضرب الجرية عليهم ، كان استدامة الامان للنساء من غير ضرب جزية عليهن حسنة ، لانهن قد ثبت لهن الامان مع الرجال ضمناً ، فيستحب الوفاء به.

**قال** رحمه الله : ويجوز وضع الجزية على الرؤوس ، أو على الارض ولا يجمع [ بينهما ] وقيل بجوازه ابتداءاً ، وهو الاشبه .

**اقول** : الاول هو المشهور بين الاصحاب ، والقول الثاني ذهب اليه أبو علي ، واختاره أبو الصلاح . وانما كان أشبه ، لان الجمع أنسب بالصغار،ولانه بمدلول الاصل .

**قال** رحمه الله : واذا أسلم قبل الحول ، أو بعده قبل الاداء، سقطت الجزية على الاظهر .

**اقول** : لاخلاف في سقوط الجزية بالاسلام قبل حوول الحول .

وانما الخلاف في الفرض الثاني ، فذهب الشيخ رحمه الله وأكثر الاصحاب الى السقوط ، عملا بالاصل ، ولقولـه عليه السلام « الاسلام يجب ماقبله »[1] ولانـه لا جزية على مسلم ، ولان أداها مشروط بالصغار ، ينتفي هنا اجماعاً .

وظاهـر كلام أبي الصلاح عدم السقوط ، لانه حق ثبت في الذمة بحوول الحول ، فيجب أداؤه كغيره من الحقوق ، وليس بجيد ، لانها انما وجبت لمعنى وقد انتفى فينتفي بانتفائه .

**قال** رحمه الله: اذا خرقوا الذمة في دارالاسلام ،كان للامام ردهم الى مأمنهم

---

(١) الجامع الصغير للسيوطي ١/١٢٣ .

وهل له قتلهم واسترقاقهم ومفاداتهم ؟ قيل : نعم ، وفيه تردد .

**اقول** : القول للشيخ رحمه الله . وأما التردد ، فمنشؤه : النظر الى الاصل الدال على الجواز ، ولان الامان انما هو للالتزام بشرائط الذمة وقد زال فيزول مشروطه .

والالتفات الى حصول الامان لهم في دار الاسلام ، فيجب ردهم للاية الى مأمنهم ، ثم يصيرون حرباً بعد ذلك ، والاول أقوى عندي .

**قال** رحمه الله : وأما المساكن ، فكل مايستجده الذمي لايجوز أن يعلو به على المسلمين من مجاوريه ، ويجوز مساواته على الاشبه .

**اقول** : لاخلاف في تحريم العلو . وانما الخلاف في المساواة ، فذهب الشيخ الى أنه لايجوز ، وأتبعه المتأخر ، لانه أنسب بالصغار .

والحق الجواز ، عملا بعموم قوله ﷺ « الناس مسلطون على أموالهم »[1] ترك العمل به في الصورة الاولى ، اما للدليل الدال عليه ، أوللاتفاق ، فيبقى معمولا به فيما عداها .

**قال** رحمه الله : ولايجوز لهم استيطان الحجاز على قول مشهور .

**اقول** : هذاالقول ذكره الشيخ أبوجعفر ، وهوجيد لما فيه من تحقيق الصغار المأمور به شرعاً ، ولم أقف لباقي الاصحاب على شيء من ذلك .

**قال** رحمه الله: وفي الاجتيازبه والامتيار منه تردد،ومن أجازه حده بثلاثةأيام .

**اقول** : منشؤه : النظر الى الاصل الدال على الجواز .

والالتفات الى أن المنع من ذلك أنسب بالصغار ، فيكون مطلوباً للشارع .

---

(١) عوالي اللئالي ١/ ٢٢٢ و٤٥٧ و٢/ ١٣٨ و٣/ ٢٠٨ .

فـرع :

المراد بالحجاز هنا ماعدا الحرم ، فلايجوز دخوله ، لا للاستيطان ولالغيره عملا بقوله تعالى « انما المشركون نجس »[١] الاية . قال الشيخ رحمه الله : فأما المسجد الحرام ، فهوعبارة عن الحرم عند الفقهاء ، فلايدخل مشرك الحرم بحال.

قال رحمه الله : ولا جزيرة العرب ، قيل : المراد بها مكة والمدينة واليمن ومخاليفها .

اقول : المراد بمخاليفها ماكان قريباً منها .

قال رحمه الله : ولايجوز أكثر من سنة على قول مشهور .

اقول : هذاالقول ذكره الشيخ، محتجاً عليه بقوله تعالى «فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم »[٢] فاقتضى ذلك قتلهم بكل حال ، وخرج قدر الاربعة أشهر بدليل الاية الاولى ، وبقي ماعداه على عمومه ، فالوجه عندي مراعاة الاصلح للمسلمين .

قال رحمه الله : لو قدم زوجها فطالب بالمهر ، فماتت بعد المطالبة ، دفع اليه مهرها . ولو ماتت قبل المطالبة ، لم يدفع اليه ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى تحقق السبب الموجب لدفع المهر،وهوالامساك فيجب الدفع ، عملا بالمقتضي .

والالتفات الى أصالة البراءة ، ترك العمل بها في الصورة الاولى ، فيبقى معمولا بها فيما عداها .

واعلم أن هذاالتردد ضعيف جداً ، لانا لانسلم أن سبب الدفع مجرد الامساك بل شبيه الامساك الحاصل معه الحيلولة ، وهي منتفية هنا ، اذ لايتحقق الحيلولة الا

---

(١) سورة التوبة : ٢٨ .

(٢) سورة التوبة : ٥ .

مع المنع عقيب المطالبة لا مطلقاً ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط[١].

فرعان :

الاول : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : كل موضع يجب فيه رد المهر فانه يكون ذلك من بيت المال المعد للمصالح[٢].

وقال أبوعلي : ان كان مادفعه الزوج باقياً معها وجب دفعه ، والا عوض عنه من سهم الغارمين . وتفصيله الاول جيد ، لظاهر الاية . أما الثاني فلا .

الثاني : قال رحمه الله : هذا الحكم انما يكون اذا قدمت الى بلد الامام ، أو بلد خليفته ومنع من ردها . أما اذا قدمت الى غير بلدهما ، فمنع غير الامام أو غير خليفته من ردها ، فلا يلزم الامام أن يعطيهم شيئاً ، سواء كان المانع من ردها العامة ، أو رجال الامام ، لان البدل يعطي الامام من المصالح ، فلا تصرف لغير الوالي فيه .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

قال رحمه الله : وان عاد الى دينه قيل : يقبل ، وقيل : لا ، وهو الاشبه .

اقول : القائل الشيخ رحمه الله في المبسوط[٣]، وانما كان الثاني أشبه، لدلالة الاية والخبر عليه .

## فرع :

وكذلك الحكم في من انتقل الى دين لايقر أهله عليه ثم عاد .

قال رحمه الله : ولو أصر فقتل هل يملك أطفاله ؟ قيل: لا ، استصحاباً لحالهم الاولى .

---

(١) المبسوط ٢/٥٣ .

(٢) المبسوط ٢/٥٥ .

(٣) المبسوط ٢/٥٧ .

اقول : اعلم أن الاولاد : اما أكابر ، أو أصاغر . والاول يقرون على دينهم ان كان ممن يقر أهله عليه . وأما القسم الثاني ، فلا يخلو اما أن يكون أمتهم على دين يقر أهله عليه أولا ، فان كان الاول أقروا عليه ، سواء ماتت الام أو لا . وان لم يكن لهم ام ، أوكانت على دين لايقرأهله عليه،قال الشيخ رحمه‌الله في المبسوط أقروا لما سبق لهم من الذمة[1]. ولو قيل للامام تملكهم والحال هذه كان حسناً .

لنا ـ انهم مال لم يوجف عليه بخيل ، فيكون فيئاً .

قال رحمه الله : اذا اشترى الكافر مصحفاً لم يصح البيع،وقيل: يصح ويرفع يده ، والاول أنسب باعظام الكتاب العزيز ، ومثل ذلك كتب أحاديث النبي ﷺ وقيل : يجوز على كراهية . وهو أشبه .

اقول : هنا مسألتان :

الاولى : في شراء المصاحف ، والاقوى البطلان لما ذكره .

الثاني : في ابتياع الكتب التي فيها أحاديث رسول الله ﷺ وآثار السلف وأقاويلهم . والاقوى الصحة هنا على كراهية ، خلافاً للشيخ رحمه الله .

لنا – الاصل الصحة، ترك العمل به في الصورة الاولى، لاعظام الكتاب العزيز فيبقى معمولا بها فيما عداه ، ولان حرمتها ليست كحرمة المصاحف ، فلايتعدى الحكم .

قال رحمه الله : وهل يؤخذ ماحواه العسكر ـ الى آخره .

اقول : منشأ الخلاف في هذه المسألة واقعة علي عليه السلام يوم الجمل، فانه روي فيها الوجهان ، ولاثمرة مهمة في تحقيقها .

قال رحمه الله : والامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان اجماعاً ، ووجوبهما على الكفاية ، ويسقط من فيه كفاية، وقيل: بل على الاعيان، وهو أشبه .

---

(١) المبسوط ٢/٥٨ .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه السيد المرتضى قدس الله روحه ، واختاره المتأخر، عملا بالاصل ، ولان الغرض منهما ارتفاع القبح ووقوع الحسن، وهو يحصل بقيام من فيه كفاية ، فلم يكن لتكليف الباقين به فائدة .

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ رحمه الله وأتباعه ، عملا بعموم الايات والروايات ، وهوأقوى ، ونمنع خلو تكليف الباقين عن الفائدة ، والاصل يعارض بالايات والروايات وهل يثبت الوجوب عقلا أو شرعاً ؟ فيه خلاف ، وتحقيقه في علم الكلام .

**قال** رحمه الله : وهو يجب وجوباً مطلقاً .

**أقول** : معناه من غيرشرط ، بخلاف المرتبتين الاخريين .

**قال** رحمه‌الله : ولو افتقرالى الجرح والقتل هل يجب ؟ قيل : نعم ، وقيل : لا ، الا باذن الامام ، وهو الاظهر .

**أقول** : قال الشيخ رحمه‌الله في الاقتصاد : الظاهرمن مذهب شيوخنا الامامية أن هذا الجنس من الانكار لايكون الا للامام ، أو لمن يأذن له فيه .

قال رحمه‌الله : والمرتضى يخالف فيه ويقول : يجوز فعل ذلك بغير اذنه ، لان مايفعل باذنه ، يكون مقصوداً ، وهذا بخلاف ذاك ، اذ هو غير مقصود ، انما القصد وقوع المعروف وارتفاع المنكر، فان وقع ضرر فهو غير مقصود[1].

**قال** رحمه‌الله : وهل يقيم الرجل الحد على زوجته وولده ؟ فيه تردد .

**اقول** : منشؤه : النظرالى أن الحد حكم شرعي، فلايتولى اقامته الا الامام أومن ينصبه للنظرفي ذلك ،كغيره من الاحكام وهو اختيار سلار والمتأخر .

والالتفات الى فتوى الشيخ رحمه‌الله وابن البراج .

---

(١) الاقتصاد ص١٥٠ .

قال رحمه‌الله : ولو ولي وال من قبل الجائروكان قادراً على اقامة الحدود ، هل له اقامتها ؟ قيل : نعم ؟ بعد أن يعتقد أنه يفعل ذلك بأذن امام الحق . وقيل : لا ، وهو الاحوط .

أقول : البحث في هذه كالبحث في السابقة ، والاقرب الجواز للفقهاء .

# فصل

## (في ايضاح الترددات المذكورة في المعاملات)

وفيه مباحث :

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

### البحث الاول

### (في ذكر الترجيحات المذكورة في باب وجوه الاكتساب)

قال رحمه‌الله: وربماقيل بتحريم الابوال كلها الا أبوال الابل، والاول أشبه .

أقول : القول الاول ظاهر كلام الشيخ في المبسوط[1]، واختاره السيد المرتضى قدس‌الله روحه، وتبعهما المتأخر، عملا بالاصل ، واستناداً الى الرواية .

والقول الثاني ظاهر كلام‌الشيخ في‌النهاية[2]، وهوخيرة المفيدشيخنا وسلار، والمستند عموم الروايات‌الواردة بالمنع من التصرف في الابوال.والعام يخص للدليل ، وقد بيناه .

---

(١) المبسوط ٢/١٦٦ .

(٢) النهاية ص٣٦٤ .

**قال** رحمه‌الله : ويجوز بيع المسوخ ، برية كانت كالقرد والدب، وفي الفيل تردد ، والاشبه جواز بيعه للانتفاع بعظمه .

**أقول** : منشؤه : النظر الى أصل الجواز، ولانه عين طاهرة ينتفع بها ، فجاز بيعها كغيرها ، ويؤيده عموم الاية ، وهو فتوى شيخنا في المبسوط[١]، واختاره المتأخر .

والالتفات الى فتوى شيخنا المفيد وسلار، وهو القول الاخر للشيخ .

**قال** رحمه‌الله : ويحرم بيع السباع كلها الا الهر، والجوارح طائرة كانت كالبازي أوماشية كالفهد، وقيل : يجوز بيع السباع كلها، للانتفاع بجلدها أوعظمها وهو الاشبه .

**اقول** : القول الاول ذهب اليه الشيخ رحمه‌الله في المبسوط[٢].

والقول الثاني ذهب اليه المتأخر ، وهو الحق لما ذكرناه في السابقة .

قال رحمه الله : لايجوز بيع شيء من الكلاب الاكلب الصيد ، وفي كلب الماشية والزرع والحائط تردد ، والاشبه المنع ، نعم يجوز اجارتها ، ولكل واحد من هذه الأربعة دية لوقتله غير المالك .

**اقول** : لاخلاف في جواز بيع كلاب الصيد ، سلوقية وهي المنسوبة الى سلوق قرية باليمن ، وغير سلوقية .

وانما الخلاف في كلب الماشية و كلب الحائط و كلب الزرع، فذهب الشيخ في النهاية[٣] والخلاف[٤] الى التحريم، وتبعه ابن البراج، محتجاً برواية جابر عن

---

(١) المبسوط ٢/١٦٦ .

(٢) المبسوط ٢/١٦٦ .

(٣) النهاية ص٣٦٤ .

(٤) الخلاف ١/٥٨٦ .

النبي ﷺ أنه نهى عن ثمن الكلب والسنور الاكلب الصيد[1]. وذهب سلار وابن حمزة الى الجواز، وتبعهما المتأخر، عملا بأصالة الاباحة، ولان لها ديات مقدرة فيجوز بيعها .

أما الصغرى فاجماعية . وأما الكبرى ، فظاهرة ، اذ ملك الدية تابعة لملك العين ، واذا ثبت أنها مملوكة صح بيعها ، عملا بقوله ﷺ «الناس مسلطون على أموالهم»[2] وفيه نظر ، اذ المنع من البيع لاينافي الملك ،كما في أم الولد . والحق التمسك بالاية .

قال صاحب كشف الرموز : في تجويز الاجارة مع المنع من البيع اشكال منشؤه : أن جواز الاجارة لازم لصحة التملك المبيح للبيع .

وليس بجيد ، لما ذكرناه اعتراضاً على دليل المتأخر ، ولان النهي انما ورد في البيع فقط ، فيبقى الباقي سليماً عن المعارض .

قال رحمه الله : وهل يشترط تقديم الايجاب على القبول ؟ فيه تردد ، والاشبه عدم الاشتراط .

أقول : منشؤه: النظر الى أصالة عدم الاشتراط ، وهو فتوى ابن البراج . والالتفات الى أصالة بقاء الملك على مالكه ، ترك العمل به في صورة تقديم الايجاب على القبول،فيبقى معمولا بها فيما عداها، وهو فتوى الشيخ وابن حمزة وأتبعهما المتأخر .

وقال أبو حنيفة: ان كان القبول بلفظ الخبر مثل اشتريت منك صح ،والافلا.

قال رحمه الله : ولايصح بيع الصبي ولاشراؤه ، ولو بلغ عشراً عاقلا على الاظهر.

---

(١) نحوه تهذيب الاحكام ٧/١٣٦ ، ح ٧١ .

(٢) عوالي اللئالي ١/٢٢٢ و٤٥٧ و٢/١٣٨ و٣/٢٠٨ .

**أقول** : سيأتي البحث في هذه انشاء الله .

**قال** رحمه الله: ولو أمره آمر أن يبتاع له نفسه من مولاه ، قيل : لايجوز ، والجواز أشبه .

**أقول** : انما كان أشبه ، لاعتماده على الاصل ، ولانه يصح أن يكون وكيلا باذن مولاه ، والتقدير حصول الاذن في هذه الصور ، فيصح العقد .

**قال** رحمه الله: ولو باع ملك غيره ، وقف على اجازة المالك أو وليه على الاظهر .

**أقول** : هذا القول هو المشهور بين الاصحاب ، وقال الشيخ في المبسوط والخلاف[1] بالبطلان، وتبعه المتأخر، والبحث في هذه المسألة مبني على أن النهي في المعاملات هل يدل على الفساد أم لا ، فان قلنا بالاول كان البيع باطلا، والا كان موقوفاً . وتحقيق ذلك في أصول الفقه .

**قال** رحمه الله : والوكيل ـ الى قوله : وهو أشبه .

أقول : انما كان أشبه لقضاء الظاهر بـه ، ولان المخاطب لايدخل في أمـر المخاطب اياه في أمر غيره .

**قال** رحمه الله : وأن يكون المشتري مسلماً ـ الى قوله : وهو أشبه .

**أقول** : انما كان الثاني أشبه ، لقولـه تعالى « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا»[2] نفى السبيل للكافر على المؤمن، ولاريب أن التملك سبيل عظيم فيكون منفياً ، وهو اختيار الشيخ قدس الله روحه .

**قال** رحمه الله : ولو ابتاع الكافر أباه المسلم هل يصح ؟ فيه تردد، والاشبه الجواز ، لانتفاء السبيل بالعتق .

**أقول**: منشؤه: النظر الى مقتضى الاصالة، فيصح الشراء، واليه مال المصنف.

---

(١) الخلاف ١ / ٥٨٠ مسألة ٢٧٥ .

(٢) سورة النساء : ١٤١ .

والالتفات الى ظاهر الاية ، فلايصح ، وهو اختيار الشيخ رحمه الله،وأتبعه ابن البراج ، والمصنف أجاب عن الاية ، بأن السبيل هنا منتف ، لانه ينعتق عليه بنفس دخوله في ملكه .

وكذا البحث في جميع المحرمات عليه نسباً ورضاعاً على الخلاف .

قال رحمه الله : وفي بيع بيوت مكة تردد ، والمروي المنع .

اقول : منشؤه : النظر الى مقتضى الاصل ، وعموم الاية .

والالتفات الى الروايات المرويـة عن أهل البيت عليهم السلام الدالة على المنع ، وبه أفتى الشيخ في الخلاف[1]، مدعياً للاجماع ، ومحتجاً بقولـه تعالى « سواء العاكف فيه والباد »[2] وقد تقدم تقرير الاستدلال بها والاعتراض، فلاوجه لاعادته وتحمل الروايات على المنع من بيع نفس الارض ، لان مكة فتحت عنوة دون الاثار ، وهو اختيار المتأخر .

قال رحمه الله : ولايصح بيع الوقف مالم يؤد بقاؤه الى خرابه ، لاختلاف بين أربابه ويكون البيع أعود على الاظهر .

أقول : الجواز مذهب الشيخ رحمه الله ، والمنع مذهب المتأخر .

قال رحمه الله : وفي اشتراط موت المالك تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة الجواز، ترك العمل بها في الصورة الاولى للاتفاق عليها ، فيبقى معمولا بها فيما عداها .

والالتفات الى عموم النهي عن بيع أمهات الاولاد .

قال رحمه الله : ولايمنع جناية العبد من عتقه ولامن بيعه، عمداً كانت الجنايه أوخطأ ، على تردد .

---

(١) الخلاف ١/ ٥٨٩ ، مسألة ٣١٦ .

(٢) سورة الحج : ٢٥ .

أقول : منشؤه : النظر الى مقتضى الاصل الدال على الجواز .

والالتفات الى تعلق حق المجني عليه برقبة العبد ، فلايصح بيعه ولاعتقه، لما فيه من ابطال الحق الثابت شرعاً ، والاشبه الجوازفي الخطأ دون العمد ، ويضمن المولى أرش الجناية حينئذ .

قال رحمه‌الله : ولو باع ما يتعذر تسليمه الا بعد مدة ، فيه تردد .

أقول : منشؤه : النظرالى عموم الاية . والالتفات الى أن القدرة على التسليم شرط ولم يحصل .

قال رحمه‌الله : وتكفي مشاهدة المبيع عن وصفه ، ولوغاب وقت الابتياع الا أن يمضي مدة جرت العادة بتغير المبيع فيها . وان احتمل التغير ،كفى البناء على الاول ، ويثبت له الخيار ان ثبت التغير ، فان اختلفا فيه فالقول قول المبتاع مع يمينه ، على تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة عدم التغير على عقد البيع ، فيكون القول قول البائع مع يمينه ، لاستناده الى هذا الاصل ، ولانه منكر لدعوى المشتري .

والالتفات الى أن المشتري غارم للثمن ، فيكون القول قوله مع يمينه ، اذ لايجوز انتزاع مال الغير الابرضاه اجماعاً ، ولاريب أنه غيرراض بأداء هذا القدر على تقديرحصول التغير ، وأصالة عدم التقدم معارضة بأصالة عدم الحدوث، والله أعلم .

قال رحمه‌الله : وهل يصح شراؤه من غيراختبار ولا وصف ، على أن الاصل الصحة ؟ فيه تردد ، والاولى الجواز .

أقول : منشؤه : النظر الى الاصل ، ويؤيده عموم الاية ، وأصالة السلامة .

والالتفات الى حصول الغررالمنهي عنه شرعاً ، فلايصح البيع ، وهواختيار المتأخر . ونمنع حصول الغرر ، والرواية المروية عن أبـي عبدالله عليه السلام قاصرة

عن افادة المطلوب ، فلايصح التمسك بها .

قال رحمه‌الله : ولايجوزبيع سمك الاجام ولوكان مملوكاً لجهالته، وان ضم اليه القصب على الاصح .

اقول: لاخلاف أن بيع المجهول لايصح مطلقا، الاأن الشيخ رحمه‌الله جعل المجهول بمثابة المعلوم في صورة واحدة ، وهي مع انضمام المعلوم اليه في البيع ، تمسكاً بروايات ضعيفة جداً ، لمنافاتها الاصل ، ولضعف سندها ، فلهذا جوز بيع سمك الاجمة مع بيع مافيها من القصب ، ومع اصطياد شيء منه وبيعه منضماً الى مافيها ، وتبعه على ذلك ابن البراج وابن حمزة .

وقال شيخنا في المختلف: والتحقيق أن نقول : المضاف الى السمك ان كان هو المقصود بالبيع ويكون السمك تابعاً صح البيع والا فلا[1].

قال رحمه‌الله : ويكره دخول المؤمن في سوم أخيه على الاظهر .

اقول: السوم في اللغة موضوع لمعان شتى ، وفي الشرع عبارة عن الزيادة في ثمن المبيع بعد انتهاء المزائدة وسكون نفس كل من المتبايعين على البيع بذلك الثمن .

اذا عرفت هذا ، فنقول: اختلف الاصحاب هنا ، فذهب الشيخ الى التحريم وأتبعه المتأخر ، عملا بقوله عليه السلام « لايسوم الرجل على سوم أخيه[2] » وهذا خبر أقيم مقام النهي ، كما في قوله عليه السلام « لاشفاء في محرم[3] » والنهي يدل على التحريم ظاهراً ، والمصنف اختار الجواز على كراهية ، عملا بأصالة الاباحة .

قال رحمه الله : وأن يتوكل حاضر لباد ، وقيل : يحرم ، والاول أشبه .

---

(١) المختلف ص٢٠٩ كتاب التجارة.

(٢) رواه الصدوق في الحديث المناهي في من لايحضره الفقيه .

(٣) عوالي اللئالي ٢/١٤٩ و ٣٣٣ .

اقول : التحريم ذهب اليه الشيخ في المبسوط[١] والخلاف[٢]، نظراً الى ظاهر الخبر[٣]، والكراهية ذهب اليها الشيخ في النهاية ، عملا بالاصل واختاره المصنف .

قال رحمه‌الله: والخيار فيه على الفور، وقيل: لايسقط الابالاسقاط، وهو أشبه.

أقول: انما كان الثاني أشبه، لان الخيارحق يتملك، فلايسقط بالتأخير، كغيره من الحقوق .

قال رحمه الله : الاحتكار مكروه ، وقيل : حرام ، والاول أشبه .

أقول : القول الاول ذهب اليه الشيخ في النهاية والمبسوط والمفيد في المقنعة ، وأتبعهما سلار ، والمستند التمسك بالاصل .

والقول الثاني ذهب اليه ابن بابويه وابن البراج وأحد قولي أبي الصلاح وظاهر كلام المتأخر ، والمستند ورود النهي عنه ، والنهي للتحريم ظاهراً .

قال رحمه‌الله : ويجبر المحتكر على البيع ولايسعر عليه وقيل : يسعر، والاول أظهر .

اقول: لاخلاف في الاجبار على البيع، لما في المنع من الضرر المنفي شرعاً .

وانما الخلاف في التسعير ، فذهب الشيخ الى أنه لايسعر عليه ، وأتبعه المتأخر وابن البراج ، عملا بالاصل ، ولان في التسعير منعاً عن التسلط في المال فيكون منفياً ، لقوله عليه السلام « الناس مسلطون على أموالهم » وفي روايات باقي الاصحاب مايدل على المنع من ذلك أيضاً .

وقال المفيد بالثاني ، لكن بشرط أن لايخسر أربابها فيها ، وأتبعه سلار ،

---

(١) المبسوط ٢/ ١٦٠ .

(٢) الخلاف ١/ ٥٨١ مسألة ٢٨١ .

(٣) تهذيب الاحكام ٧/ ١٥٨ .

(٤) النهاية ص ٣٧٤ .

وأوجب ابن حمزة مع الاجحاف ومنعه مع عدمه، وهو اختيار الراوندي، ولعله الاقرب .

## البحث الثانى

## (في ذكر الترددات المذكورة في فصل الخيار)

قال رحمه الله : ولوخيره فسكت، فخيار الساكت باق، وكذا الاخر. وقيل: فيه يسقط . والاول أشبه .

أقول : انماكان أشبه لقوله ﷺ «البيعان بالخيار مالم يفترقا»[1] ولانه انما اسقط خياره على تقدير رضا الاخر ولم يحصل ، فيكون خياره باقياً ، اذ لايمكن حصول المشروط بدون الشرط .

قال رحمه الله : وخيار الحيوان ثلاثة للمشتري خاصة على الاظهر .

اقول : ذهب السيد المرتضى قدس الله روحه الى أن هذا الخيار ثبت للمتبايعين معاً ، والحق الاول .

لنا ـ أصالة عدم ثبوت الخيار ، ترك العمل بها في صورة ثبوته للمشتري ، لوجود الدليل الدال على ثبوته له ، فيبقى معمولا بها فيما سواه[2].

قال رحمه الله : من باع ولم يقبض الثمن ولا سلم المبيع ـ الى قوله : ولو تلف كان من مال البائع في الثلاثة وبعدها على الاشبه .

اقول : لاخلاف في أن تلف هذا المبيع بعد الثلاثة من مال البائع ، وانما الخلاف في تلفه في أثناء الثلاثة ، فذهب الشيخ المفيد قدس الله روحه الى أنه

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٧٣ .

(٢) في «س» : عداه .

يكون من مال المشتري . والحق أنه من مال البائع في الحالين .

لنا ـ قوله عليه السلام : كل مبيع تلف قبل قبضه فهو من مال بائعه .

واعلم أن تفصيل الشيخ في النهاية[١] في صورة حصول التلف بعد القبض غير وارد للزوم البيع بالقبض .

قال رحمه الله : المبيع يملك بالعقد ، وقيل : به وبانقضاء الخيار . والاول أظهر .

اقول : القول الاخير مذهب الشيخ رحمه الله في المبسوط[٢] والخلاف[٣].

والحق الاول ، للاتفاق على تسويغ التصرف المستلزم للملك ، ويستحيل وجود الملزوم من حيث أنه ملزوم بدون اللازم .

قال رحمه الله : خيار الشرط يثبت من حين التفرق ، وقيل: من حين العقد ، وهو أشبه .

اقول : القول الاول مذهب الشيخ رحمه الله ، وأتبعه المتأخر . وانما كان الثاني أشبه ، لان اطلاق المدة يقتضي الاتصال بالعقد .

قال رحمه الله : والحدارة .

اقول : المراد بالحدارة هنا الغلظ ، ومنه الحادر للمبلى .

قال رحمه الله : ولوامتنع من أخذ حقه ، ثم هلك من غير تفريط ولاتصرف من المشتري ، كان من مال البائع على الاظهر .

اقول : أوجب الشيخ رحمه الله : تسليم الحق الى الامام أو نائبه ليحفظه للمستحق ، هذا مع امتناع المستحق من قبضه أو ابراء ذمة من عليه منه ، وهو

---

(١) النهاية ص٣٨٨ .

(٢) المبسوط ٢/٨٦ .

(٣) الخلاف ١/٥١٣ .

ظاهر كلام المتأخر، وماذكره المصنف في المتن مذهب الشيخ في النهاية[١] وعليه الاكثر . والحق ماقاله في المبسوط[٢] مع امكان الوصول الى الحاكم .

قال رحمه الله : وفي دخول المفاتيح تردد ، ودخولها أشبه .

اقول : منشؤه : النظر الى كونها منقولة ، فلا يدخل في المبيع كغيرها،ولان العقد انما وقع على الدار ، وليست المفاتيح جزءاً منها .

والالتفات الى أن تسليم المبيع واجب ،ولايتم الا بالمفاتيح ، ولقضاء العادة بدخولها .

قال رحمه الله : الاحجار المخلوقة في الارض والمعادن تدخل في [ بيع ] الارض ، لانها من أجزائها ، وفيه تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة بقاء الملك على مالكه ، فلا يدخل الا ما وقع عليه العقد ، وليس الا الارض .

والالتفات الى كون ذلك جزءاً منها فيدخل ،وهو فتوى الشيخ في المبسوط[٣].

واعلم أن هذا التردد ضعيف جداً ، اذ لايصدق اسم الارض على ذلك أصلا فلا يدخل قطعاً ، الا أن عادة هذا الشيخ رحمه الله التردد لمكان الخلاف ، وان لم يكن للقول الاخر وجه .

قال رحمه الله: فان امتنعا من التسليم أجبرا، وان امتنع أحدهما أجبر الممتنع وقيل : يجبر البائع أولا ، والاول أشبه .

---

(١) النهاية ص٣٨٨ .

(٢) المبسوط ٢/ ١٩٠ .

(٣) المبسوط ٢/ ١٠٦ .

**اقول** : القول الاخير مذهب الشيخ في المبسوط[١] والخلاف[٢]، وأتبعه ابن البراج .

والقول الثاني ظاهر كلام أبي‌علي . وانما كان أشبه ، لان حال ماينتقل المبيع الى المبتاع ينتقل الثمن الى البائع .

**قال** رحمه الله : والقبض هو التخلية ـ الى قوله : والاول أشبه .

**اقول** : انما كان أشبه ، لانه قد استعمل في التخلية اجماعاً ، فلايستعمل في غيرها ، دفعاً للاشتراك والمجاز اللذين هما على خلاف الاصل .

**قال** رحمه الله : ولو نقصت قيمة المبيع بحدث فيه قبل قبضه ،كان للمشتري رده ، وفي الارش تردد .

**أقول** : منشؤه : النظر الى أصالة البراءة ، ترك العمل بها في‌صورة حصول تلف المبيع جميعاً قبل القبض ، للنص والاجماع ، فيبقى معمولا بها فيما عداه وهو فتوى الشيخ في الخلاف[٣]، وقواه المصنف في النكت .

والالتفات الى أن الممتنع جميعاً مضمون على البائع فكذا بعضه ، لاستلزام الكل جزؤه . وعلى هذا الدليل ذكره العلماء في سور السالبة الجزئية والمهملة أيضاً ليس هذا موضع ذكره . وأجابوا عنه بجواب شاف .

**قال** رحمه الله : وان لم يكن له قسط من الثمن ـ الى آخره .

**أقول** : هذه المسألة تدل على أنه يختار أن لاأرش فيما يحدث بعد البيع وقبل القبض .

**قال** رحمه الله : لو باع شيئاً فغصب ـ الى قوله : ولايلزم البائع أجرة المدة

---

(١) المبسوط ٢/ ١٩٠ .

(٢) الخلاف ١/ ٥٩٨ .

(٣) الخلاف ١/ ٥٩٨ .

على الاظهر .

أقول: منشأ الخلاف في هذه المسألة : من كون المبيع مضموناً على البائع الى حين تسليمه الى المشتري ، فيجب عليه ضمان المنفعة ، لانها تابعة لضمان العين ، وهو المراد بالاجرة . ومن أصالة البراءة، ولان الغاصب هنا مباشر، فيكون الضمان عليه فقط .

قال رحمه‌الله: من ابتاع شيئاً ولم يقبضه كره له بيعه ـ الى قوله: والاول أشبه.

أقول : القول الاول مذهب شيخنا المفيد قدس الله روحه والشيخ ، عملا بالاصل، وتنزيلا للروايات على الكراهية، لمعارضتها عموم القرآن ومنافاتها الاصل.

والقول الثاني ذكره في المبسوط[1] مدعياً للاجماع .

قال رحمه الله : وكذا لو دفع اليه مالاً ـ الى قوله : وفيه تردد .

أقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ رحمه الله ، وتبعه ابن البراج ، بناءاً على أن الشخص الواحد لايجوز أن يكون موجباً قابلا ، وهي قضية ممنوعة ، وشيد المنع التمسك بمقتضى الاصل .

قال رحمه الله : ولو باعه أرضاً على أنها جربان معينة وكانت أقل ، فالمشتري بالخيار بين فسخ البيع وأخذها بحصتها من الثمن ، وقيل : [ بل ] بكل الثمن . والاول أشبه .

أقول : ان كان للبائع أرض بجنب تلك الارض ، وجب عليه أن يوفيه تمام ماباعه منها ، تعويلا على رواية عمر بن حنظلة عن أبي عبدالله عليه السلام[2]. وفيها ضعف لضعف سندها .

---

(١) المبسوط ٢/ ١١٩ .

(٢) تهذيب الاحكام ٧/ ١٥٣ ، ح ٢٤ .

والقول الثاني ذهب اليه الشيخ في المبسوط ، وتبعه ابن البراج ، لان العقد انما وقع على هذا الثمن ، فلايجوز نقضه للاية ، ويؤيده الاصل والاستصحاب .

وتقريره أن هذا الثمن كان ثابتاً في ذمة المشتري قبل ظهور النقص فكذا بعده عملا بالاستصحاب . والاول أشبه عند المصنف ، لاعتماده على الرواية،واعتضاده بالاصل الدال على براءة الذمة ، ترك العمل به في صورة عدم ظهور النقصان ، فيبقى معمولا به فيما عداه .

قال رحمه الله : وكل مايشترطه المشتري على البائع ـ الى آخره .

اقول : قال الجوهري: تأشير الاسنان تحزيزها وتحديدأطرافها يقال: بأسنانه أشر وأشر ، مثال شطب السيف وشطبه[١]. والزجج دقة الحاجبين وطولها ، قال الشاعر :

اذا ما الغانيات خرجن يوماً وزججن الحواجب والعيونا

قال الجوهري : أي وكحلن العيونا ، كما قال الاخر :

* وعلقتها تبناً وماءاً بارداً *[٢]

قال رحمه الله : وتثبت التصرية في الشاة قطعاً ، وفي الناقة والبقرة على تردد.

اقول : منشؤه : النظر الى أصالة لزوم البيع ، ترك العمل بها فيما عداها .

والالتفات الى أن العلة المقتضية لثبوت الخيار ـ وهي فوات معظم الفائدة المطلوبة منها ، أعني : اللبن ـ موجود هنا ، فيثبت الحكم عملا بالمقتضي ، وبه أفتى الشيخ رحمه الله في المبسوط[٣] والخلاف[٤] مدعياً للاجماع وأبوعلي ،

---

(١) صحاح اللغة ٢/ ٥٧٩ .

(٢) صحاح اللغة ١/ ٣١٩ .

(٣) المبسوط ٢/ ١٢٥ .

(٤) الخلاف ١/ ٥٥١ .

وتبعهما ابن البراج والمتأخر .

ويؤيده قوله عليه السلام « من ابتاع محفلة فله الخيار ثلاثة أيام »[١] والمحفلة تقع على الناقة والبقرة اللتين ترك حلبها ربها تدليساً، لوقوعه على الشاة من غير ترجيح.

قال رحمه الله : تحمير الوجه ووصل الشعر تدليس ، يثبت به الخيار دون الارش . وقيل : لايثبت به الخيار ، والاول أشبه .

اقول : القولان للشيخ رحمه الله تعالى . وانما كان الاول أشبه ، لان التحمير والوصل تدليس اجماعاً ، فيثبت معه الخيار كغيره .

ومستند القول الثاني التمسك بأصالة لزوم البيع ، وأصالة عدم كونه موجباً للخيار ، والاصل يخالف للدليل وقد بان .

قال رحمه الله : اذا حدث العيب ـ الى آخره .

اقول : قد سبق البحث في هذه المسألة .

قال رحمه الله : من باع غيره متاعاً ـ الى آخره .

اقول : قد تقدم أيضاً البحث في هذه .

قال رحمه الله: ويجوز بيع المتجانسين وزناً بوزن نقداً . ولايجوز مع زيادة ولايجوز اسلاف أحدهما في الاخر على الاظهر .

أقول : هذا القول هو المشهور، ويؤيده قوله عليه السلام « انما الربا في النسيئة[٢]»

قال الشيخ في الخلاف : يجوز بيع بعض الجنس ببعض متماثلا يداً بيد ويكره نسيئة[٣].

وليس بصريح في الكراهية ، اذ قد يطلق على المحرم اسم المكروه ،كما

---

(١) سنن ابن ماجة ٢/ ٧٥٣ ، برقم : ٢٢٤٠ .

(٢) سنن ابن ماجه ٢/ ٧٥٤ ، برقم : ٢٢٥٧ .

(٣) الخلاف ١/ ٥٢٤ مسألة ٦٥ .

بيناه أولا في هذا الكتاب ، وكثيراً مايستعمل هو رحمه الله ذلك في هذاالكتاب .

**قال** رحمه‌الله: ولو اختلف الجنسان جاز التماثل والتفاضل نقداً، وفي النسيئة تردد ، والاحوط المنع .

**اقول** : منشؤه : النظر الى أصل الجواز ، ويؤيده قوله عليه السلام « اذا اختلف الجنسان فبيعوا كيف شئتم[1] » وبه أفتى الشيخ في النهاية[2] والمبسوط[3]، وتبعه ابن حمزة والمتأخر .

والالتفات الى قوله عليه السلام « انما الربا في النسيئة » وبه أفتى شيخنا المفيد وجماعة من الاصحاب .

**قال** رحمه‌الله : والحنطة والشعير جنس واحد في الربا على الاظهر ، لتناول اسم الطعام لهما .

**اقول** : قد نازع المتأخر في كونهما جنساً واحداً ، وشنع تشنيعاً عظيماً . ولاالتفات الى تشنيعه، مع ورود الاخبارالصريحة الصحيحة المشهورة ، المؤيدة بعمل أكثر الاصحاب .

**قال** رحمه الله : والخلول تتبع ماتعمل منه ـ الى قوله : ويجوز التفاضل بينهما نقداً ، وفي النسيئة تردد .

**اقول** : قد تقدم بحث هذه .

**قال** رحمه‌الله : ويجوز بيع المعدود متفاضلا ، كالثوب بالثوبين ، والبيضة بالبيضتين والبيض نقداً ، وفي النسيئة تردد .

**اقول** : منشؤه : النظر الى أصالة الجواز ، ويعضده عموم الاية .

---

(١) عوالي اللئالي ٢/ ٢٥٣ و ٣/ ٢٢١ .

(٢) النهاية ص٣٧٧ .

(٣) المبسوط ٢/ ٨٩ .

والالتفات الى قوله عليه السلام « انما الربا في النسيئة[١] » وبه أفتى جماعة من الاصحاب رضوان الله عليهم .

قال رحمه‌الله : ويثبت الربا في الطين الموزون كالارمني على الاشبه .

أقول: قال الشيخ في الخلاف : الطين الذي يأكله الناس حرام لايحل أكله ولابيعه[٢] فعلى هذا لامعنى لثبوت الربا فيه وتبعه القاضي عبد العزيز .

وقال في المبسوط : يثبت الربا في الارمني فقط ، لانه من الموزون[٣]. واختاره المصنف .

وانما كان أشبه، لتناول أدلة تحريم الربا له، ولان مع اعتماده تحصل البراءة قطعاً ، بخلاف مالم يعتمد .

قال رحمه‌الله : وفي بيع الرطب بالتمر تردد ، والاظهر اختصاصه بالمنع ، اعتماداً على أظهر الروايتين .

اقول منشأ التردد: النظر الى الاصالة وعموم الاية، وبه قال الشيخ في موضع من المبسوط[٤]، واختاره المتأخر مشنعاً على الشيخ تشنيعاً لاطائل تحته ، وبه رواية عن الصادق عليه السلام[٥].

والالتفات الى رواية الحلبي عنه عليه السلام[٦]، وعليها الاكثر. والاولى ضعيفة السند فلايصح التمسك بها .

قال رحمه‌الله : اذا كانا في حكم الجنس الواحد ، وأحدهما مكيل والاخر

---

(١) سنن ابن ماجة ٢/٧٥٤ ، برقم : ٢٢٥٧ .

(٢) الخلاف ١/٥٢٦ مسألة ٦٩ .

(٣) المبسوط ٢/٩٠ .

(٤) المبسوط ٢/٩٣ .

(٥) تهذيب الاحكام ٧/٩٧ ، ح٢٣ .

(٦) تهذيب الاحكام ٧/٩٤ ، ح٤ .

موزون ، كالحنطة والدقيق ، فبيع أحدهما بالاخر وزناً جائز ، وفي الكيل تردد ، والاحوط تعديلهما بالوزن .

اقول : منشؤه : النظر الى أصل الجواز ، ويؤيده عموم الاية .

والالتفات الى أن المساواة شرط في جواز هذا البيع ولم يحصل قطعاً ولا ظاهراً ، وهو فتوى الشيخ وتبعه ابن البراج والمتأخر .

قال رحمه‌الله : بيع العنب بالزبيب جائز ـ الى آخره .

اقول: هذا الخلاف مبني على أن القياس المنصوص على علته هل هوحجة أم لا ؟ فان قلناانه حجة ـ وهو اختيار الشيخ رحمه الله في بعض أقواله ومنقول عن شيخنا المفيد ـ لم يجز البيع ، والاجاز .

وتحقيق القولين في أصول الفقه ، فليطلب من هناك .

قال رحمه‌الله : ويثبت الربا بين المسلم والذمي على الاظهر .

اقول: للاصحاب في هذه المسألة قولان: الثبوت ، اختاره الشيخ رحمه‌الله وتبعه ابن البراج والمتأخر، عملابعموم النهي عن‌الربا، وهذا جزئي من جزئياته، فيكون داخلا تحته ولان أموال أهل الذمة معصومة .

وعدمه، اختاره شيخنا المفيد وعلم الهدى وابنا بابوية، عملا بالاصل ، ترك العمل به في غيرهذه الصورة ، فيبقى معمولا بهفيها،وبه رواية[1]، والاصل يخالف للدليل ، والرواية شاذة ، فلا ينهض معارضة لعموم القرآن والروايات .

قال رحمه الله: والتقابض في المجلس شرط في صحة الصرف ، فلو افترقا قبله بطل على الاشهر.

اقول :لاأعرف مخالفاً فيهذه المسألة ، الا ابن‌بابوية فانه‌لايشترط التقابض في المجلس ، فلا يفتي بالبطلان،عملا بروايات ضعيفة تعارضها روايات صحيحة

(١) من لايحضره الفقيه ٣/ ٢٧٨ .

كثيرة مؤيدة بعمل اكثر الاصحاب .

قال رحمه الله[١]: اذا اشترى دراهم بمثلها في الذمة ـ الى قوله : وله المطالبة بالبدل قبل التفرق قطعاً ، وفيما بعد التفرق تردد .

اقول : منشؤه: النظر الى أصالة لزوم العقد، فلا يكون له المطالبة بالابدال ترك العمل بها في الصورة الاولى، لعدم انعقاد العقد شرعاً ، فيبقى معمولا بها في الصورة الثانية ، ولان العقد لم يتناول البدل ، فلا يكون له المطالبة ، اذ لم يثبت غيره ناقلا شرعاً .

والالتفات الى أن العقد انما وقع على دراهم صحيحة ثابتة في الذمة ولم يحصل فيكون له المطالبة بالصحيحة، وهو المراد بقوله تعالى «أوفوا بالعقود»[٢] أوجب الوفاء بالعقود ، ولا نعني بالوفاء بها الا الاتيان بمقتضاها، وهذا من جملة مقتضاها فيكون واجباً على البائع ، فكانت المطالبة بالبدل سائغة للمشتري ، وهو اختيار الشيخ وابن حمزة .

قال رحمه الله: روي جواز بيع درهم بدرهم مع اشتراط صياغة خاتم، وهل يعدى الحكم ؟ الاشبه لا .

اقول: اعلم أن الربا ثابت في هذه المسألة، اذ هو بيع المتجانسين مع زيادة في أحدهما، وهذا المعنى موجود هنا ، لكن الاصحاب اعتمدوا في تسويغ ذلك على الرواية المروية عن الصادق عليه السلام[٣]. وهي صحيحة السند، وصاحب الوسيلة منع من ذلك، اعتماداً على عموم الاية والروايات، والمتأخر تردد في العمل بالرواية.

اذا عرفت هذا فنقول: هل يتعدى الحكم ؟ أي : هل يجوز اشتراط صياغة

---

(١) كذا في « س » وفي « م » : دام ظله.

(٢) سورة المائدة : ١ .

(٣) تهذيب الاحكام ٧/ ١١٠ ، ح ٧٧ .

غير الخاتم ؟ الوجه لا، اقتصاراً على مورد النص، وتمسكاً بعموم الاية، وجوزه الشيخ رحمه الله . وهو ضعيف ، اذ التعدي قياس ، وهو عنده باطل ، وتوجيه المتأخر لكلام الشيخ يعطي جواز ذلك ، وضعفه ظاهر ، فالاعراض عنه جدير .

قال رحمه‌الله : أما النخل، فلايجوزبيع ثمرته قبل ظهورها عاماً، وفي جواز بيعها كذلك عامين [فصاعداً] تردد ، والمروي الجواز .

اقول : منشؤه: النظر الى الاصل الدال علىجواز البيع ، ترك العمل به في الصورة الاولى ، للاتفاق على المنع فيها ، فيبقى معمولابها فيما عداها ، ويؤيده عموم الاية ، والرواية المروية عن الصادق عليه السلام[١]، وبه أفتى صاحب المقنع[٢].

والالتفات الىتحقق الغررالمنهي عنه شرعاً هنا، فلايصح البيع وعليه الاكثر حتى أن المتأخر ادعى عليه الاجماع ، ونسب القائل بذلك الى الغلط .

قال رحمه‌الله: ولوبيعت عاماً من دون الشروط الثلاثة، قيل : لايصح، وقيل: يكره ، وقيل :يراعى السلامة والاول أظهر[٣].

اقول: القول الاولمذهب الشيخرحمه‌الله فيأكثر كتبه، ومستنده الروايات.

والثانى مذهب شيخنا المفيد قدس الله روحه ، وهو القول الثاني للشيخ رحمه‌الله ، واختاره المتأخر ، ومستنده التمسك بالاصل وعموم الايات والاخبار، وبه رواية مروية عن أبي عبدالله عليه السلام[٤]. وهوقوي ، اذفيه توفيق بين الروايات .

والثالث منقول عن سلار .

قال رحمه الله : ولو أدركت ثمرة بستان لم يجز بيع [ثمرة] البستان الاخر

---

(١) تهذيب الاحكام ٧/٨٥ ، ح٨ .

(٢) المقنع ص١٢٣ .

(٣) في الشرائع : أشهر .

(٤) تهذيب الاحكام ٧/٨٦ .

ولو ضم اليه ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصالة ، ويؤيدها عموم الاية والرواية المروية عن الصادق عليه السلام[١]، ولان أحد شروط الجواز هنا موجود ، فيصح البيع .

أما الاولى ، فلان البستان المدرك يصح كونه ضميمة ، وهي أحد الشروط المقتضية للجواز . وأما الثانية ، فاتفاقية .

والالتفات الى أن بعض المبيع مجهول ، وهو مقصود بالبيع، فلايصح البيع حينئذ ، وهو فتوى الشيخ في المبسوط[٢] والخلاف[٣].

قال رحمه الله : وأما الاشجار ـ الى آخره .

أقول : هذه اشارة الى ماذكره الشيخ في المبسوط[٤] من اشتراط زيادات اخر في بدو صلاح ثمرة الشجرة ، سوى ماذكره . وانما كان أشبه للاصل ، والاقتصار على مورد النقل .

قال رحمه الله : ولو كان التلف بعد القبض وهو التخلية ، لم يرجع على البائع بشيء على الاشبه .

أقول : للشيخ قول بالرجوع، وانما كان أشبه لقوله عليه السلام «الخراج بالضمان»[٥].

قال رحمه الله : وتملك المرأة كل أحد ، عدا الاباء وان علوا ، والاولاد وان سفلوا نسباً ، وفي الرضاع تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى أصالة جواز التملك ، خرج عنه الصورة الاولى للاتفاق عليها ، فيبقى معمولا بها فيما عداها ، وهو فتوى المفيد والمتأخر وقدماء

---

(١) تهذيب الاحكام ٧/ ٨٥ .

(٢) المبسوط ٢/ ١١٤ .

(٣) الخلاف ١/ ٥٤٢ .

(٤) المبسوط ٢/ ١١٣ .

(٥) المبسوط ٢/ ١٢٦ .

علمائنا .

والالتفات الى قوله عليه السلام «يحرم من الرضاع مايحرم من النسب»[١] والتحريم المضاف الى الاعيان يفيد تحريم الفعل المقصود من تلك الذات ، وهو اختيار الشيخ والقول الاخر للمفيد .

قال رحمه الله : اذا حدث في الحيوان عيب ـ الى آخره .

أقول : قد سبق تحقيق هذا البحث .

قال رحمه الله : ولو حدث فيه بعد القبض عيب من غير جهة المشتري لم يكن ذلك العيب مانعاً من الرد بأصل الخيار ، وهل يلزم البائع أرشه؟ فيه تردد والظاهر لا .

اقول : منشؤه : من حيث أنه مضمون على البائع ، وضمان الجملة يستلزم ضمان الابعاض . ومن أن فوائده للمشتري ، فيكون ضمانه عليه، عملا بقوله عليه السلام: الخراج بالضمان[٢].

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

قال رحمه الله: ولو باع الحامل، فالولد للبائع على الاظهر ، الا أن يشترطه المشتري .

اقول :هذا هو المشهور، وذهب الشيخ في المبسوط[٣] الى دخول الحمل في بيع الحامل ، بناءاً على انه جزء منها ، وتبعه ابن البراج ، ونحن نمنع ذلك .

قال رحمه‌الله : ولوقال له: الربح لنا ولاخسران عليك، فيه تردد ، والمروي الجواز .

أقول : منشؤه : النظر الى قوله «المؤمنون عند شروطهم»[٤] وهذا شرط،

---

(١) عوالى اللئالى ١/ ٤٤ .

(٢) المبسوط ٢/ ١٢٦ .

(٣) المبسوط ٢/ ١٢٦ .

(٤) عوالى اللئالى ١/ ٢٣٥ و٢٩٣ و٢/ ٢٧٥ .

فيجب الوفاء به ، خصوصاً مع وجود الرواية المروية عن أبي الحسن موسى عليه السلام[١] بتسويغ ذلك ، وعليها فتوى الشيخ رحمه الله في النهاية[٢].

والالتفات الى أن الربح والخسران تابعان للاموال ، فلا يصح وضعهما على أحدهما دون الاخر ، اذ لاأولوية ، وهو فتوى المتأخر .

**قال** رحمه الله : ويكره وطيء من ولد من الزنا بالملك والعقد ، على الاظهر.

**اقول** : قد نازع المتأخر في جواز وطيء من ولد من الزنا ، بناءاً على أن ولد الزنا كافر . ونحن نمنع دعواه ، ونطالبه بدليل ماادعاه .

**قال** رحمه الله : ولايقوم الجارية الموطوءة على الشريك بنفس الوطيء على الاصح .

**اقول** : اعلم أن الشيخ رحمه الله أوجب التقويم بنفس الوطيء ، عملا برواية يونس عن أبي عبدالله عليه السلام[٣]. وهي ضعيفة السند .

وانما كان الاول أصح ، لاصالة براءة الذمة ، ولان التقويم خلاف مقتضى الاصل ، ترك العمل به في صورة الحبل ، فيبقى معمولا به في غيرها . نعم لوكانت بكراً كان عليه أرشها ، وهو مابين قيمتها بكراً وثيباً .

وفي هذه المسألة بحث طويل أضربنا عنه خوف الاطالة .

**قال** رحمه الله : ويجوز اشتراط الجيد والردي ، ولو شرط لم يصح لتعذره وكذا لو شرط الاردء ، ولو قيل في هذا بالجواز كان حسناً ، لامكان التخلص .

**اقول**: القول الاول مذهب الشيخ رحمه الله في المبسوط[٤]. والثاني خرجه

---

(١) تهذيب الاحكام ٧/٧١ ، ح١٨ .

(٢) النهاية ص٤١١ .

(٣) تهذيب الاحكام ٧/٧٢ ، ح٢٣ .

(٤) المبسوط ٢/١٧٥ .

المصنف رحمه الله، لامكان التخلص بدفع الرديء ، اذ هو أعلى صفة من الاردى ضرورة ، فيجب قبوله على المشترى .

قال شيخنا دامت فضائله: هذا القول ليس بجيد ، لان الشيخ رحمه‌الله لم‌يبطله من حيث تعذر التسليم ، بل من حيث الجهالة ، فان الاردء لاينضبط بالوصف ، فلهذا المعنى‌أبطله الشيخ خصوصاً وقد بين رحمه الله ذلك، فقال: لوشرط الاجود والاردء لم يصح ، لانه لايوقف عليه .

قال رحمه الله : وفي جواز الاسلاف في الجلود تردد ، وقيل : يجوز مع المشاهدة ، وهو خروج عن السلم .

اقول : منشؤه : النظر الى عموم قولـه تعالى « وأحل الله البيع »[1] وهذا جزئي من جزئياته ، فيدخل تحته .

والالتفات‌الى أن الجلود مما لايمكن ضبطها بالوصف، لاختلاف خلقته، فلا يصح السلم فيها ، وهو أحد قولي الشيخ .

وأما التفصيل فشيء ذكره الشيخ رحمه الله، وهومروي عن أهل البيت عليهم السلام وهو خـارج عن موضع النزاع ، اذ السلم ابتياع مـال مضمون الى أجل معلوم كما حده المصنف .

قال رحمه الله : وفي الاسلاف في جوز القز تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى مقتضى الاصل والاية .

والالتفات الى أن جوز القز مشتمل على مالايصح بيعه ، فلا يصح بيعه . أما الاولى ، فلانه مشتمل على الدود الذي لايصح بيعه . أما حياً فلانه لامنفعة فيه بل يفسده، لانه يقرض‌القز ويخرج منه . وأما ميتاً ، فللنهي عن بيع الميتة وللاولوية. وأما الثانية فظاهرة ، اذ التقدير أن الاسلاف وقع على القز المشتمل على الدود .

---

(١) سورة البقرة : ٢٧٥ .

لايقال: لولم يجز الاسلاف في ذلك ، لم يجز الاسلاف في الثمرة المشتمل على النوى ، والتالي باطل اجماعاً. فالمقدم مثله. بيان الشرطية: أن اشتمال البيع على مالايصح بيعه ان كان مانعاً من انعقاد البيع على المجموع كان مانعاً في الموضعين وان لم يكن مانعاً جاز البيع في الموضعين ، اذ التقدير أنه لايبايع نواه .

لانانقول : نمنع عدم صحة بيع النوى ، وماالدليل على ذلك ؟ سلمنا لكن النوى وان لم يكن فيه منفعة ، فانه لامفسدة فيه فافترقا ، فبطل القياس .

قال رحمه الله: ولايشترط ذكرموضع التسليم على الاشبه، وان كان في حمله مؤونة .

اقول : أوجب الشيخ رحمه الله في الخلاف[1] والمبسوط[2] ذكر موضع التسليم ، ان كان لنقل المسلم فيه أجرة ، عملا بالاحتياط ، اذ مع ذكره يحكم بالصحة قطعاً، بخلاف مالولم يذكر، وأتبعه ابن حمزة، وأنكره المتأخر، ورجحه المصنف ، لاستناده الى أصالة البراءة .

قال رحمه الله : ولو دفع خمسين وشرط الباقي من دين له على المسلم اليه صح فيما دفع ، وبطل فيما قابل الدين ، وفيه تردد .

أقول : هذا التردد مبني على أن ثمن المسلم فيه هل يجوز أن يكون من دين على المسلم اليه أم لا، فان قلنا بالجواز صح في الجميع، والاصح في المقبوض ويبطل في الباقي .

قال رحمه الله : اذا تقايلا ـ الى قوله : وفيه وجه آخر .

اقول: الذي سمعت[3] من شيخنا وقت القراءة عليه أن المراد بالوجه الاخر هنا عدم صحة التقايل لفقد العوض المتقايل عليه .

---

(١) الخلاف ١/٥٩٣ مسألة٩ من كتاب السلم .

(٢) المبسوط ٢/١٧٣ .

(٣) في «س» : سمعته .

قال رحمه الله : لايجوزللملوك أن يتصرف في نفسه ـ الى قوله: وكذا لو أذن له المالك أن يشتري لنفسه، وفيه تردد، لانه يملك وطيء الامة المبتاعة مع سقوط التحليل في حقه .

اقول : اذا أذن المولى لمملوكه في الشراء لنفسه هل يملك بذلك؟ تردد فيه المصنف ، ومنشؤه : النظر الى عموم قوله تعالى « ضرب الله مثلا عبداً مملوكاً لايقدر على شيء »[1] وقد عرفت فيما مضى أن النكرة في سياق النفي يعم .

وفي الاستدلال بهذه الاية تعسف، اذ لايلزم من نفي القدرة على بعض المماليك نفيها عن الجميع ، وهو ظاهر .

ويمكن أن يقال: التمليك حكم شرعي ، فيقف على اذن الشرع ولاأذن هنا ، فلا ملك . واعتذر بعضهم بأن النكرة يعم لعدم مرجح فيخصصها ببعض المماليك دون بعض ، فاما أن يكون عامة للجميع وهو المطلوب ، أو لا يتناول أحداً ، وهو باطل قطعاً . وفيه ضعف ظاهرة .

والالتفات الى أنه يستبيح وطيء الامة المأذون له في ابتياعها لنفسه، ولا شيء من الاسباب المبيحة للوطيء موجودة هنا الا التملك ، فيلزم القول به .

أما الاولى ، فلان الاسباب المقتضية للاستباحة العقد ، وهو منتف هنا ، والتحليل، وهو منتف أيضاً ، لافتقاره الى اللفظ الدال عليه، فلم يبق سوى الملك.

وأما الثانية، فظاهرة، لاستحالة وجود الملزوم من حيث هو ملزوم بدون لازمه ولو قيل بالمنع من الوطيء أصلا ـ الامع صريح الاذن ـ كان وجهاً ، ولقائل أن يمنع انتفاء التحليل هنا ، اذ الاذن في الشراء مستلزم للاذن في الوطيء، وهذا انما يتأتى على قول من لم يجعل التحليل لفظاً معيناً .

قال رحمه الله:ويسمع دعوى الراهن لوادعى المواطاة على الاشهاد ويتوجه

---

(١) سورة النحل : ٧٥ .

اليمين على المرتهن ، على الاشبه .

أقول: منشأ الخلاف في هذه المسألة : من أن ظاهر اقراره مكذب لدعواه فلايسمع ، ومن قضاء الظاهر بما يدعيه فيسمع .

قال رحمه الله : ولايجوز تسليم المشاع الابرضا شريكه ، سواء كان مما ينقل أو لاينقل ، على الاشبه .

أقول : ذهب بعض علمائنا الى جواز تسليم المشاع بدون اذن الشريك اذا كان مما لاينتقل ، لانتفاء التصرف في مال الشريك الاخر حينئذ ، اذ التسليم هنا هو التخلية فقط، والحق أنه لايجوز، وانتفاء التصرف في مال الشريك هنا ممنوع .

قال رحمه الله: وفي رهن المدبر تردد ، والوجه أن رهن رقبته ابطال لتدبيره.

أقول: منشؤه: النظر الى عموم قوله عليه السلام «الناس مسلطون على أموالهم»[1] والمدبر مال فيصح رهنه .

والالتفات الى أن رهنه تعريض لابطال التدبير ، فلايصح .

واعلم أن التدبير وصية يجوز الرجوع فيها اجماعاً منا، فان قصد برهن رقبته فسخ التدبير بطل التدبير وصح الرهن قطعاً .

وان لم يقصد الفسخ ، فاشكال ، ينشأ : من أن نفس الرهن رجوع ، اذ فيه تسليط على البيع ، فيصح الرهن ويبطل التدبير ، ومن أنه لم يقصد الرجوع ، فيبطل الرجوع ، ويكون التدبير باقياً على صحته للاستصحاب .

قال رحمه الله: ولو رهن الذمي عند مسلم خمراً لم يصح ، ولو وضعها على يد ذمي على الاشبه .

---

(١) عوالي اللئالي ١/ ٢٢٢ و ٤٥٧ و ٢/ ١٣٨ و ٣/ ٢٠٨ .

**اقول** : ظاهر كلام الشيخ في المبسوط[١] والخلاف[٢] يقتضي الجواز مع وضعها على يد الذمي ،وليس بجيد ، لان الذمي هنا وكيل للمسلم ، وكما لايصح منه الارتهان مباشرة فكذا استنابة لانه أولى .

**قال** رحمه الله : ويصح رهن العبد الجاني خطأ ، وفي العمد تردد .

**اقول** : البحث في هذه قريب من البحث في مسألة بيعه وقد سبق .

**قال** رحمه الله: واذا شرط المرتهن الوكالة في العقد لنفسه أولغيره أو وضع الرهن على يد عدل معين لزم ، ولم يكن للراهن فسخ الوكالة ، على تردد.

**اقول** : منشؤه: النظر الى أن الوكالة عقد جائز من الطرفين قبل الشرط اجماعاً منا ، فيجوز للراهن فسخها ، اذ الاصل بقاء ماكان عليه .

والالتفات الى قوله عليه السلام «والمؤمنون عند شروطهم»[٣] ولانه شرط حصل في عقد لازم ، فلايجوز فسخه، كغيره من الشروط الواقعة في العقود اللازمة ، وعليه الشيخ وأتباعه .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

**قال** رحمه الله: والمرتهن أحق باستيفاء دينه من غيره من الغرماء، سواء كان الراهن حياً أو ميتاً ، على الاشهر[٤].

**اقول**: ذهب بعض علمائنا الى أن المرتهن مساو لغيره من الغرماء في استيفاء دينه من الرهن اذا كان الراهن ميتاً وكانت التركة قاصرة عن أداء الديون ، وليس بجيد .

لنا ـ أن الرهن وثيقة لدين المرتهن ، ولان حقه أسبق فيكون أولى .

**قال** رحمه الله : وفي صحة عتق الراهن مع الاجازة تردد ، والوجه الجواز.

---

(١) المبسوط ٢/٢٢٣ .

(٢) الخلاف ١/٦١٣ ، مسألة ٥٢ .

(٣) عوالى اللئالى ١/٢٢٥و٢٩٣و٢/٢٧٥و٣/٢١٧ .

(٤) في « س » : الاظهر .

أقول: منشؤه : النظر الى أن العتق نوع تصرف ، فيكون منهياً عنه ، والنهي يدل على الفساد في العبادات ، ولاتؤثر فيه الاجازة اللاحقة لتأخرها عنه ، وهو فتوى الشيخ في المبسوط[١] .

والالتفات الى أن المانع من العتق انما هو تعلق حق المرتهن به ، فاذا أسقط حقه ارتفع المانع ، وبه أفتى في النهاية[٢] . أما لوسبق الاذن على العتق ، صح قولا واحداً .

قال رحمه الله : وفي صحة عتق المرتهن مع اجازة الراهن تردد ، والوجه المنع ، لعدم الملك مالم يسبق الاذن .

أقول: منشؤه : النظر الى أن شرط صحة العتق سبق الملك ولم يحصل فيكون العتق باطلا .

والالتفات الى أن الاجازة اللاحقة دالة على الرضا بالعتق ، فيكون صحيحاً .

قال رحمه الله : ولو حملت الشجرة أو الدابة أو المملوكة بعد الارتهان كان الحمل رهناً كالاصل على الاظهر .

اقول : اختلف آراء الاصحاب هنا ، والذي اختاره المصنف مذهب الشيخ في النهاية[٣] ، واختار في نكت النهاية أنه لايدخل ، وهو مذهب الشيخ في المبسوط[٤] والخلاف[٥]، ولعله الاقرب .

قال رحمه الله: ولايدخل الزرع ولاالشجر ولاالنخل في رهن الارض، ولوقال بحقوقها دخل ، وفيه تردد .

---

(١) المبسوط ٢/٢٠٦ .

(٢) النهاية ص٤٣٣ .

(٣) النهاية ص٤٣٤ .

(٤) المبسوط ٢/٢٤١ .

(٥) الخلاف ١/٦١٥ .

اقول: منشؤه: النظر الى أصالة عدم الرهن، ترك العمل بها في رهن الارض لوجود اللفظ الدال على رهنها ، فيبقى معمولا بها فيما عداها ، ولان عقد الرهن انما تناول الارش فقط ، وليس الزرع والنخل والشجر جزءاً منها. والالتفات الى ظاهر الرواية[١] .

قال رحمه الله : ولو رهن من مسلم خمراً لم يصح، فلو انقلب في يده خلا فهو له على تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى أن هذا الخل هو الخمر بعينه ، وانما امتاز عنه بأوصاف عارضة له ، فيكون للراهن أخذه ، لقوله عليه السلام «من وجد عين ماله كان له أخذها»[٢].

والالتفات الى أن الخمر لايدخل في ملك المسلم ،بمعنى أنه لايصح له التصرف فيه ببيع أوهبة أو غير ذلك، فاذا رهنه خرج عن ملكه وصار كالمباح يملكه المرتهن باجازته له ، وهو فتوى الشيخ .

وفي هذا الوجه ضعف ظاهر ، فاذن الوجه الاول هو المعتمد .

قال رحمه الله :ولو أفر المفلس بعين دفعت الى المقر له ، وفيه تردد، لتعلق حق الغرماء بأعيان أمواله .

اقول :منشؤه : النظر الى قوله عليه السلام «اقرار العقلاء على أنفسهم جائز»[٣] .

والالتفات الى أن حق الغرماء قد تعلق شرعاً بأعيان ماله، فلايسمع اقراره لما فيه من تضييع الحقوق الثابتة شرعاً .

قال رحمه الله : ومن وجد عين ماله كان له أخذها ، ولولم يكن سواها .وله

---

(١) تهذيب الاحكام ٧/١٧٣ .

(٢) المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوى ٤/٤٥٤ .

(٣) عوالى اللئالى ١/٢٢٣ و٢/٢٥٧ و٣/٤٤٢ .

أن يضرب مع الغرماء بدينه ، سواء كان وفاء أو لم يكن على الاظهر .

اقول : ذهب الشيخ في النهاية[١] والاستبصار[٢] الى عدم الاختصاص مع قصور أمواله عن أداء ديونه ، لما فيه من الاضرار بباقي الغرماء ، والاول مذهب الاكثر .

لنا ـ قوله عليه السلام : من وجد عين ماله كان له أخذها[٣].

قال رحمه الله : ولو كان النماء متصلا ، كالسمن أو الطول ، فـزادت لذلك قيمته ، قيل :له أخذه ،لان هذا النماء يتبع الاصل ، وفيه تردد .

اقول : القائل بهذا القول هو الشيخ أبو جعفر رضي الله عنه في المبسوط، لان النماء المتصل تابع للاصل ، أي : ينتقل بانتقاله .

وأمـا منشأ التردد : فالنظر الى ان الزيادة حصلت في ملك المشتري اجماعاً فتكون له كالنماء المنفصل ، ولقولـه عليه السلام « الخراج بالضمان »[٤] فحينئذ يتخير البائع بين أخذه بقيمته، ويرد على الغرماء الفاضل من القيمة عن الثمن . وبين الضرب مع الغرماء ،كما اختاره أبو علي .

والالتفات الى أن النماء المتصل[٥] تابع في أكثرصور الانتقالات ، فيكون تابعاً هنا ترجيحاً للاغلبية .

قال رحمه الله : الوصف الثاني ـ الرشد ، وهو أن يكون مصلحاً لماله ، وهل يعتبر العدالة ؟ فيه تردد .

---

(١) النهاية ص٣١٠ .

(٢) الاستبصار ٣/ ٨ .

(٣) المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوى ٤/ ٤٥٤ .

(٤) عوالى اللئالى ١/ ٢١٩ .

(٥) فى«س» : المنفصل .

**اقول** : منشؤه : اختلاف التفسير في الرشد المذكور في الاية ، فان بعض المفسرين فسره باصلاح المال والعدالة، وبه أفتى الشيخ في المبسوط[١]، وبعضهم فسره باصلاح المال فقط ، وعن ابن عباس انه الوقار والحلم والعقل .

قال رحمه الله : ويعلم رشده باختباره بما يلائمه من التصرفات ، ليعلم قوته على المكايسة في المبيعات .

**اقول**: المكايسته بالياء المنقطة من تحتها نقطتين المغالبة .

قال الجوهري : كايسة فكسته أي : غلبته ، وهو يكايسه في البيع[٢] .

**قال** رحمه الله : لايثبت حجر المفلس الا بحكم الحاكم ، وهل يثبت في السفيه بظهور سفهه ؟ فيه تردد ، والوجه أنه لايثبت .

**اقول**: منشؤه: النظر الى كون الحجر حكماً شرعياً، فيقف على اذن الحاكم كغيره من الاحكام ، وبه أفتى الشيخ في المبسوط[٣] .

والالتفات الى أن تحقق السبب الموجب للحجر وهو السفه .

قال رحمه الله: ولو أودعه انسان وديعة فأتلفها، فيه تردد، والوجه أنه لايضمن.

**اقول** : منشؤه : النظر الى أصالة البراءة ، ولان المودع أتلف ماله بايداعه السفيه ، فلايستحق عليه شيئاً ، كما لو أودعه الصبي والمجنون .

والالتفات الى كونه مباشراً للاتلاف ، فيجب عليه الضمان كغيره .

**قال** رحمه الله: اذا حلف السفيه انعقدت يمينه، ولو حنث كفر بالصوم ، وفيه تردد .

**اقول** : لاخلاف في انعقاد يمينه مع الاولوية ، أو تساوي الطرفين . وانما

---

(١)المبسوط ٢/ ٢٨١ .

(٢)صحاح اللغة ٢/ ٩٧٠ .

(٣)المبسوط ٢/ ٢٨٦ .

الاشكال في الاقتصار على الصوم مع الحنث الذي تجب به الكفارة .

اذا عرفت هذا فنقول: منشأ التردد: النظر الى كونه ممنوعاً من التصرف في أمواله ، فلايجوز له التكفير بغير الصوم .

والالتفات الىأن كل واحد من خصال الكفارة مأذونفي فعله شرعاً، فيجوز له التكفير به، ونمنع عموم المنع منالتصرف فيالمال ، بلانما نمنع من انفاق المال في غير الاعراض السديدة .

قال رحمه الله : ولاعبرةبرضا المضمون عنه، لانالضمان كالقضاء،ولو أنكر بعد الضمان لم يبطل ، على الاصح .

أقول : قال الشيخ في النهاية : متى تبرع الضامن بالضمان وقبل المضمون له ذلك، صح الضمان وبرأت ذمة المضمون عنه، الا أن ينكر ذلك ويأباه ، فيبطل ضمان المتبرع ويكون الحق باقياً على أصله ، لم ينتقل عنه بالضمان[1].

وهوفتوى شيخناالمفيد، وتبعهما ابن البراج وابن حمزة، وانماكان الاولأصح لوجوه :

الاول : أن الضمان يجري مجرى القضاء ، فلو قضى الاجنبي دين الغريم ورضي المدين ، برأت ذمة المدين اجماعاً ولم يكن له رده ، فكذا هنا .

الثاني : أن علياً عليه السلام ضمن عن الميت ولو كان رضي المضمون عنه معتبراً لما صح هذا الضمان . وفيه نظر ، لاحتمال الاختصاص بالميت .

الثالث : الضمان ناقلعندنا، فاعادة المال الى ذمة المضمون عنه بعد انتقاله الى ذمة الضامن يحتاج الى دليل شرعي .

قال رحمه الله : والضمان المؤجل جائز اجماعاً ، وفيالحال تردد ، أظهره الجواز .

---

(١) النهاية ص ٣١٤ .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصل الدال على الجواز ، وبه أفتى الشيخ في المبسوط[١]، وأتبعه المتأخر .

والالتفات الى أن الضمان عقد شرع للارفاق ، ولا ارفاق في الحال ، وبه أفتى الشيخ في النهاية[٢]، ولقائل أن يمنع المقدمتين .

قال رحمه الله: الثاني- في الحق المضمون، الى قوله:وكذا ماليس بلازم لكن يؤول الى اللزوم ، كمال الجعالة قبل فعل ماشرط ، وكمال السبق والرماية على تردد .

اقول: منشؤه: النظر الى كون الجعالة عقداً جائزاً من الطرفين قبل الشروع فلا يصح ضمان مالها، اذ هو ضمان مالم يجب، وبه أفتى الشيخ في الخلاف[٣].

والالتفات الى الاية ، وعموم قوله عليه السلام « الزعيم غارم[٤]» ولان في الضمان مصلحة مقصودة للعقلاء لايمكن حصولها الا به ، فيكون مشروعاً ، لقوله عليه السلام « مارآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن »[٥] وبه أفتى الشيخ في المبسوط[٦].

وأما عقد السبق والرماية ، فان قلنا انه عقد لازم كالاجارة ، صح ضمان ماله وان قلنا انه جائز كالجعالة ، كان البحث فيه كالبحث في الجعالة .

قال رحمه الله : وفي ضمان الاعيان المضمونة ، كالغصب والمقبوض بالبيع الفاسد تردد ، والاشبه الجواز .

اقول: منشؤه : النظر الى مقتضى الاصل، ولان في الضمان مصلحة مقصودة

---

(١) المبسوط ٢/ ٣٢٣ .

(٢) النهاية ص ٣١٥ .

(٣) الخلاف ١/ ٦٣٩.

(٤) سنن ابن ماجة ٢/ ٨٠٤ برقم : ٢٤٠٥ .

(٥) عوالى اللئالى ١/ ٣٨١ .

(٦) المبسوط ٢/ ٣٢٥ .

فيكون مشروعاً ، اذ الاحكام تابعة للمصالح عندنا ، ولانها أعيان مضمونة فيصح ضمانها .

والالتفات الى كونها غير ثابتة في الذمة، اذ الواجب تسليمها فقط، فلا يصح ضمانها ، اذ معناه انتقال المال من ذمة الى أخرى ، وهذا المعنى غيرمتحقق هنا.

قال رحمه الله: ولايشترط العلم بكمية المال،فلوضمن مافي ذمته ، صح على الاشبه .

**اقول** : ذهب الشيخ رحمه الله في المبسوط[1] والخلاف[2] الى اشتراط العلم بكمية المال المضمون، دفعاً للغرر والجهالة، وتبعه ابن البراج في المهذب والمتأخر ، ولم يشترطه في النهاية[3] ، عملا بالاصل ، وعليه الاكثر .

قال رحمه الله: اذا ضمن عهدة الثمن ، لزمه دركه ـ الى قوله : أمالو طالب بالارش رجع على الضامن ، لان استحقاقه ثابت عند العقد ، وفيه تردد .

**أقول** : منشؤه: النظر الى أصالة براءة الذمة، ولانضمان عهدة الثمن عبارة عن الالزام باداء الثمن مع خروج المبيع مستحقاً، وهذا المعنى غيرموجود هنا .

والالتفات الى أن دفع الثمن في مقابلة المبيع يقتضي تقسطه على جميع أجزائه، فاذا ظهربه عيب سابق تبينا أنبعض الثمن لم يكن مستحقاً للبائع، فيكون له الرجوع على الضامن .

قال رحمه الله : اذا كان الدين مؤجلا، فضمنه حالا، لم يصح، وكذا لوكان الى شهرين ، فضمنه الى شهر ، لان الفرع لايرجح على الاصل ، وفيه تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أصل الصحة ، ولاشتماله على المنفعة المقصودة للعباد .

---

(١) المبسوط ٢/٣٢٣ .

(٢) الخلاف ١/٦٣٨ .

(٣) النهاية ص ٣١٦ .

والالتفات الى أن الضامن فرع على المضمون عنه، فلا يجوز أن يكون المال عليه أثقل مما كان على المضمون عنه ، اذ فيه ترجيح الفرع على الاصل ، وهو فتوى الشيخ في المبسوط[١]، ولما ضعف هذا الوجه ظاهراً، كان الاعراض عنه حقيقاً .

قال رحمه الله: ويبرأ المحيل وان لم يبرأه المحتال ، على الاظهر .

أقول: اشترط الشيخ في براءة ذمة المحيل ابراء المحتال، عملا بالرواية[٢] وعليه دل ظاهر كلام الاكثر ، ولم يعتبر المتأخر ذلك ، لان الابراء اسقاط مافي الذمة ، وبالحوالة قد حصل سقوط مافي الذمة ، فلا معنى لاشتراط الابراء ، اذ هو تحصيل للحاصل ، وأنه محال .

قال رحمه الله : ويشترط تساوي المالين جنساً ووصفاً، تفصياً من التسلط على المحال ، اذ لايجب أن يدفع الامثل ما عليه ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى أصالة عدم الاشتراط .

والالتفات الى أن في عدم اعتبار تساوي الحقين تسلطاً على المحال عليه والاضرار به ، فيكون منفياً بالاية والرواية ، فيكون التساوي معتبراً ، وبه أفتى الشيخ في المبسوط[٣]، وأتبعه ابن البراج وابن حمزة . وهو ضعيف ، لانا نعتبر في صحة الحوالة رضا المحال عليه ، ومع رضاه بذلك يندفع هذا المقال .

قال رحمه الله : اذا قال أحلتك عليه فقبض، وقال المحيل: قصدت الوكالة، وقال المحتال : انما أحلتني بمالي عليك فالقول قول المحيل ، لانه أعرف بلفظه وفيه تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى ظاهر اللفظ، فيكون القول قول المحتال، لاستناده

---

(١) المبسوط ٢/ ٣٢٤ .

(٢) تهذيب الاحكام ٦/ ٢١٢ .

(٣) المبسوط ٢/ ٣٣٧ .

الى الظاهر .

والالتفات الى أن المتكلم أعرف بكلامه وقصده ، فيكون القول قوله عملا بقوله عليه السلام « وانما لامرىء مانوى »[١]

قال رحمه‌الله : اذا أحال المشتري البائع بالثمن ، ثم رد المبيع بالعيب السابق ، بطلت الحوالة ، لانها تتبع البيع ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه: النظر الى كون الحوالة عقداً، فيجب الوفاء بها. أما الصغرى فلان العقد اسم للايجاب والقبول ، ولابد من اعتبارهما فيها ، وان وقع الخلاف في اعتبار رضا المحال عليه . وأما الكبرى ، فلقوله « أوفوا بالعقود[٢] » .

والالتفات الى كونها تابعة للبيع هنا ومرتبة عليه وقد بطل بالرد ، فيبطل ، لاستحالة وجود التابع من حيث أنه تابع بدون المتبوع .

قال رحمه الله : وتصح الحوالة حالة ومؤجلة على الاظهر.

اقول : قال الشيخ رحمه‌الله في النهاية: ولايصح ضمان مال ولانفس الابأجل معلوم[٣]. والحق الجواز ، عملا بأصالتي الجواز وعدم الاشتراط ، وهو اختياره في المبسوط[٤]، واختاره المتأخر .

قال رحمه الله : ولوقال: ان لم أحضره كان علي كذا ، لم يلزمه الا احضاره دون المال . ولو قال : علي كذا الى كذا ان لم أحضره ، وجب عليه ما شرط من المال .

أقول :حرف الشرط مقدم على الجزاء طبعاً ، وتقديم الجزاء عليه لفظاً جائز

---

(١) تهذيب الاحكام ٤/١٨٦ .

(٢) سورة المائدة : ١ .

(٣) النهاية ص٣١٥ .

(٤) المبسوط ٢/٣٣٩ .

لكنه لايخل بالمعنى ، لانه مؤخر تقديراً .

اذاعرفت هذافنقول: الفارق فيهذه المسألة ليس تقديم حرف الشرط وتأخيره كما زعم من يزعم انه ناقد خريت ، بل الفارق مستفاد من الخبر المتلقى بالقبول المأثور عن أبي عبدالله عليه السلام[١].

**قال** رحمه‌الله : اذا تكفل بتسليمه مطلقا ، انصرف الى بلد العقد ، وان عين موضعاً لزم ، ولو دفعه في غيره لم يبرأ . وقيل : اذا لم يكن في نقله كلفة ولا في تسلمه ضرر وجب تسلمه ، وفيه تردد .

**أقول** : القائل هوالشيخ رحمه‌الله في المبسوط[٢]، وتبعه ابن البراج .

ومنشأ التردد : النظر الى اصالة براءة الذمة من وجوب التسليم، ترك العمل بها في صورة تسليمه في الموضع المشروط تسليمه فيه ، فيبقى معمولا بها فيما سواها ولان تسليمه في غير الموضع المعين ليس حقاً له ، فلايجب عليه قبوله .

والالتفات الى أن في ذلك احساناً بالكفيل وارفاقاً به ، ولاضرر على المكفول فيه ، فيكون تسلمه واجباً . أما الصغرى ، فظاهرة . وأما الكبرى ، فلعموم قوله « وأحسنوا »[٣] وغيرذلك من الايات الدالة على الامر بمساعدة الاخوان والارفاق بهم .

**قال** رحمه الله : لاتصح كفالة المكاتب ، على تردد .

**اقول** : منشؤه : النظر الى أصل الصحة .

والالتفات الى أن صحة الكفالة بالنفس تابعة لصحة الكفالة بالمال الذي في ذمة الكفيل، وضمان المال الذي في ذمة المكاتب لسيده لايصح، فكذا كفالته على

---

(١) تهذيب الاحكام ٦/ ٢١٠ .

(٢) المبسوط ٢/ ٢٣٨ .

(٣) سورة البقرة:١٩٥.

تسليمه ، وهـو اختيار الشيخ في المبسوط[١]. ولقائل أن يمنع صحة ضمان المال عنه ، كمااختاره المصنف رحمه الله .

**قال** رحمه الله : ولو صالحه على دراهم بدنانير أو بدراهم صح ، ولم يكن فرعاً للبيع . ولايعتبر فيه مايعتبرفي الصرف على الاشبه .

**اقول:** هذه المسألة يبنىعلى أن الصلح هل هوعقد قائم بنفسه ، أوفرعاً على غيره . فان قلنا بالاول ، وهو الذي قواه الشيخ رحمه الله في المبسوط[٢]، وعليه أكثر الاصحاب، لم‌يعتبر في هذه المسألة مااعتبرفي‌الصرف من وجوب التقابض في المجلس .

وان قلنا بالثاني ، وهـو ظاهر كلام الشيخ في الخلاف[٣]، حيث أورد مسألة دالة على ذلك، أعتبرفائدة الذين قالوا: ان الصلح فرع على غيره ، فالولاية فرع على خمسة عقود : البيع والاجارة والابراء والعارية والهبة .

قال رحمه‌الله: ولوأتلف على‌رجل ثوباً قيمته درهم، فصالحه عنه‌على‌درهمين صح على الاشبه ،لان الصلح وقع عن الثوب لاعن الدرهمين .

**اقول** : ذهب الشيخ في الخلاف[٤] الى بطلان هـذا الصلح ، بناءاً عـلى قاعدته ، فيفضي الى الربا حينئذ ، اذ هو بيع درهم بدرهمين .

ولما اخترنا القول الثاني لاجرم‌كان هذا الصلح عندنا صحيحاً ، وهو اختيار المتأخر وقوله في المبسوط[٥]، والمصنف سلم القاعدة ومنع ثبوت الربا حينئذ، لان الصلح انما وقع عن الثوب دون الدرهم .

---

(١) المبسوط ٢/ ٣٤٠.

(٢) المبسوط ٢/ ٢٨٩.

(٣) الخلاف ١/ ٦٣٣.

(٤) الخلاف ١/ ٦٣٣ مسألة ١٠ .

(٥) المبسوط ٢/ ٢٩٠ .

قال رحمه‌الله : يجوز اخراج الرواشن والاجنحة الى الطرق النافذة اذا كانت عالية لاتضر بالمارة ، ولو عارض فيها مسلم ، على الاصح .

اقول : أوجب الشيخ رحمه الله القلع مع معارضة واحد من المسلمين ، اذ الطريق حق لجميع المسلمين، فلايجوز الانتفاع بها مع انكار أحدهم كغيرها من الحقوق .

والحق أن القلع لايجب ، عملا بالاصل ، اذ الطريق غيرمملوكة ، فلايكون مشتركة ، بل انما يملك منافعها ، أعني : الاستطراق والجلوس غيرالمضر ، وهي المشتركة بينهم .

قال رحمه‌الله : ولو صالحهم على احداث روشن ، قيل : لايصح ، لانه افراد الهواء بالبيع ، وفيه تردد .

اقول : هذا الخلاف مبني على الاختلاف في عقد الصلح ، فان جعلناه فرعاً لم يصح ، والاصح .

قال رحمه الله : اذا التمس وضع جذوعه ـ الى قوله : اما لو انهدم ، لم يعد الطرح الا باذن مستأنف ، وفيه قول آخر .

اقول : القول الاخر جواز الاعادة،لان له الاستدامة فجاز له الاعادة لتساويهما

قال رحمه الله : اذا خرجت أغصان الشجر ـ الى قوله : ولو صالحه على ابقائه في الهواء ، لم يصح على تردد .

اقول : البحث في هذا التردد ، كالبحث في التردد السابق ، وقد سلف .

قال رحمه الله : لاتصح الشركة بالاعمال ،كالخياطة والنساجة ، نعم لوعملا معاً لواحد بأجرة ، ودفع اليهما شيئاً واحداً عوضاً عن أجرتهما ، تحققت الشركة في ذلك الشيء . ولا بالوجوه ، ولا شركة المفاوضة ، وانما تصح بالاموال .

اقول : أقسام الشركة أربعة :

الاول : شركة الاموال ، وهي المسماة بـ« شركة العنان » قال الشيخ في المبسوط: وانما سميت بذلك، لانهما متساويان فيها،ويتصرفان فيها بالسوية بينهما كالفارسين اذا سيرا دابتهما وتساويا في ذلك ، فان عنايتهما حالة السير سواء . قال الفراء : هي مشتقة من عنّ الشيء اذا عرض ، يقال : عنت لي حاجة ، أي : عرضت ، سمي به الشركة، لان كل واحد منهما يزعم أن له مشاركة صاحبه،وقيل: انها مشتقة من المعانة ، يقال : عاننت فلاناً اذا عارضته بمثل ماله وفعاله ، وكل واحد من الشريكين يخرج في معارضة صاحبه بماله وتصرفه، فيخرج مالا لصاحبه ويتصرف كتصرفه، فسميت بذلك كذلك ، ثم قال: وهذا الاخير أصلح ماقيل فيه[1].

وقال الجوهري في الصحاح : وشركة العنان أن يشتركا في شيء خاص دون سائر أموالهما ، كأن عنّ لهما شيء فاشترياه فيشتركا فيه . قال النابغة الجعدي :

وشاركنا قريشاً في تقاها ... وفي أحسابها شرك العنان[2]

وحكاه المتأخر في كتابه ، وهذه الشركة هي الصحيحة عندنا ، وباقي الاقسام بالاجماع الحاصل من الطائفة على بطلانها .

الثاني : شركة الاعمال ، ويقال : انها شركة الابدان أيضاً ، وهي أن يشترك الصانعان على أن ماارتفع لهما من كسبهما ، فهو بينهما على حسب مايشترطانه ، وسواء كانا متفقي الصنعة، كالنجارين والخبازين، أو مختلفي الصنعة كالنجار والخباز.

هذا التفسير ذكره الشيخ في المبسوط[3]، وقال المتأخر : هي الاشتراك في اجرة العمل،ومقصوده ماذكره في المبسوط . وفيه تسامح يعلم مما ذكره المصنف في المتن ، وهذا التفسير ذكره الفقيه ابن حمزة وابن زهرة في الكيفية ، وقطب

---

(١) المبسوط ٢/٣٤٧ .

(٢) صحاح اللغة ٦/٢١٦٦ .

(٣) المبسوط ٢/٣٤٨ .

الدين الكيدري .

وهي باطلة عندنا ، وبـه قال الشافعي . وقال أبوحنيفة : يصح مع الاتفاق والاختلاف ، الا في الاجتطاب والاحتشاش والاصطياد والاغتنام ، وجوز مالك في الجميع .

واحتج على بطلانها باجماع الفرقة ، وبأن العقود الشرعية تفتقر الى أدلة شرعية ، وحيث لادلالة فلا شرع ، وبأن النبي ﷺ نهى عن الغرر ، وهذا غرر ، لان كلا منهما لايعلم أتلف شيئاً أم لا ، ولاقيمة المتلف .

الثالث : شركة الوجوه ، وهي أن يكون رجلان وجيهان في الشرف ولامال لهما ، فيعقدان الشركة على أن يتصرف كل منهما بجاهه في ذمته، ويكون ماارتفع لهما بينهما .

وهذا التفسير ذكره الشيخ في المبسوط[1]،وتبعه المتأخر وابن زهرة والقطب الكيدري .

وقال الغزالي في الوجيز : هي أن يبيع الوجيه مال الخامل بزيادة ربحه ليكون له بعضه . واختاره شيخنا في القواعد[2]. واحتج في الخلاف على بطلانها بما سبق في الاولى .

الرابع : شركة المفاوضة ، وهي أن يكون مالهما من كل شيء يملكانه بينهما ذكره يعقوب بن السكيت ، ووافقه على ذلك مالك وأحمد واسحاق وأبوثور ، وصححها أبوحنيفة وسفيان الثوري والاوزاعي بشروط :

الاول : أن يكون الشريكان مسلمين .

الثاني : أن يكونا حرين .

---

(١) المبسوط ٢/٣٤٨ .

(٢) القواعد ١/٢٤٢ .

الثالث : انفاق قدر المال الذي ينعقد الشركة في حقه ،كالدراهم والدنانير .

الرابع : أن يشارك كل منهما صاحبه فيما يكتسبه وان قل ، ومما يلزمه من الغرامات من غصب وكفالة بمال .

واحتج الشيخ في الخلاف[1] على بطلانها : بعدم الدليل الدال على الصحة وبأن الانعقاد حكم شرعي ، فيقف على مورد الشرع ولادلالة ، فلا حكم ، ولان هذه الشروط التي ذكروها فياكتساب المال والغرامة باطلة، فلاتصح معهاالشركة ولعموم النهي عن الغرر ، ولاشك في حقيقة هذا .

**فـرع :**

قال الشافعي : شركة المفاوضة وان كانت باطلة شرعاً ، لكن لها حكم لغة .

قال رحمه الله : لو باع أحد الشريكين سلعة بينهما ، وهو وكيل في القبض وادعى المشتري تسليم الثمن الى البائع وصدقه الشريك ، برىء المشتري من حقه ، وقبلت شهادته على القابض في النصف الآخر ، وهو حصة البائع ، لارتفاع التهمة عنه في ذلك القدر .

ولو ادعى تسليمه الى الشريك ، فصدقه البائع ، لم يبرأ المشتري من شيء من الثمن ، لان حصة البائع لم تسلم اليه ولا الى وكيله والشريك ينكره ، فيكون القول قوله مع يمينه . وقيل : تقبل شهادة البائع . والمنع في المسألتين أشبه .

اقول : القائل هوالشيخ رحمه الله فيالمبسوط[2] والخلاف[3]، واحتج عليه في المبسوط . لان شهادة البائع هنا لاتجر له نفعاً ، ولاتدفع عنه مضرة ، فيجب قبولها . أما الصغرى ، فلان البائع يقول للمشتري : حقي ثابت عليك ، ولايسقط

---

(١) الخلاف ١/ ٦٤٤ مسألة ٥ .

(٢) المبسوط ٢/ ٣٥٥ .

(٣) الخلاف ١/ ٦٤٧ .

بالدفع الى شريكي . وأما حق شريكي ، فلا يرجع الي منه شيء بحال أعطيته أو لم تعطه . وأما الكبرى ، فاجماعية .

واختار المصنف قبول الشهادة في الصورتين ، ولعله الانسب .

أما منع قبول شهادة الشريك على البائع ، فلانه شهد بقبض شيء يصفه له ، ولو سمعنا شهادته فيه لاثبتنا حقه على البائع بقوله ، وجوزنا له انتزاعه منه ، وهو باطل قطعاً ، والشهادة اذا منع بعضها منع سائرها ، وبه قال بعض القدماء .

وفيه نظر، فانه لايلزم من عدم سماعها في النصف المختص[1] به عدم سماعها في النصف الاخر ، وهو مذهب الشيخ في المبسوط[2]. وأما منع قبول شهادة البائع على الشريك ، فلما في قبول هذه من دفع الضرر عنه ، اذ مع قبول الشهادة يثبت القبض ، فيختص بما يأخذه المشتري دون شريكه .

وهذا الاختصاص انما حصل باعتبار قبول هذه الشهادة ، فتكون مردودة ، لتحقق هذه التهمة المانعة من القبول .

قال[3] رحمه الله : هل يفتقر المخير في تملك المباح الى نية التملك ؟ قيل: لا ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى أصالة عدم الاشتراط .

والالتفات الى كون التملك عملا يفتقر الى نية . أما الصغرى ، فظاهرة . وأما الكبرى . فلقوله عليه السلام « لاعمل الا بنية »[4].

قال رحمه الله : ولوشرط أن يشتري أصلا يشتركان في نمائه ،كالشجر والغنم قيل : يفسد ، لان مقتضاه التصرف في رأس المال ، وفيه تردد .

---

(١) في «س» : المخصص .

(٢) المبسوط ٢/٣٥٧ .

(٣) الصحيح تقدمه على «قال» ماقبله .

(٤) تهذيب الاحكام ٤/١٨٦ .

**اقول** : القائل هو الشيخ رحمه الله في المبسوط[١]، وأتبعه المتأخر .

وأما التردد ، فمنشؤه : النظر الى الاصل الدال على الجواز .

والالتفات الى كونه شرطاً منافياً لمقتضى العقد ، فيكون باطلا . أما أنه منافٍ لمقتضاه ، فلان مقتضى المضاربة التصرف في رأس المال . وأما بطلانه حينئذ ، فبالاجماع ، ولعله الاقرب .

قال رحمه الله: وينفق العامل في السفر كمال نفقته من أصل المال،على الاظهر.

اقول : ذهب الشيخ رحمه الله في المبسوط[٢] الى أنه ليس للعامل أن ينفق من مال القراض ، لاسفراً ولاحضراً ، عملا بالاصل الدال على المنع ، وأفتى به في النهاية[٣] والخلاف[٤] بالاول ، مستدلا بالاجماع ، واختاره المتأخر وصاحب الواسطة .

ولو قيل : النفقة الزائدة على نفقة الحضر من أصل المال والباقي من العامل كان وجهاً ، وهو اختيار صاحب كشف الرموز.

قال رحمه الله: ومن شرط مال القراض أن يكون عيناً ، وأن يكون دراهم أو دنانير ، وفي القراض بالنقرة تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى كونها معتبرة بالقيمة ، فلا تصح المضاربة بها ، لانها كالثياب والحيوان .

والالتفات الى كونها أصلا للدراهم ، وقد جازت المقارضة بها ، فجواز المقارضة بالنقرة أولى ، لقبح ترجيح الفرع على الاصل ولاستلزامه اياه .

---

(١) المبسوط ٣/١٩٨ .

(٢) المبسوط ٣/١٧٢ .

(٣) النهاية ص٤٣٠ .

(٤) الخلاف ١/٦٩٨ مسألة ٥ .

قال رحمه الله : ويلزم الحصة بالشرط دون الاجرة ، على الاصح .

اقول : ذهب الشيخ في النهاية[١] الى أن العامل ليس له من الربح شيء ، وانما له اجرة المثل على رب المال فقط ، وهواختيار شيخنا المفيد وأبي الصلاح وسلار .

والحق الاول . وهواختيار الشيخ في المبسوط[٢] والخلاف[٣] والاستبصار[٤] واختاره المتأخر .

لنا ـ وجوه : الاول : قوله تعالى « أوفوا بالعقود »[٥] وهذا عقد .

الثاني : المؤمنون عند شروطهم ، قال المتأخر : هـذا اخبار بمعنى الامر ومعناه يجب عليهم أن يوفوا بشروطهم .

الثالث : الروايات المروية عن أهل البيت عليهم السلام .

قال رحمه الله : ولابد أن يكون الربح مشاعاً ، فلوقال : خذه قراضاً والربح لي فسد ، ويمكن أن يجعل بضاعة ، نظراً الى المعنى ، وفيه تردد . وكذا التردد لو قال : والربح لك .

اقول :منشأ التردد في هاتين المسألتين : من العمل بظاهر اللفظ ، فيكون قراضاً فاسداً .

ومن الالتفات الى المعنى ، فيكون المال على التقدير الاول بضاعة وعلى الثاني قرضاً .

---

(١) النهاية ص٤٢٨ .

(٢) المبسوط ٣/١٧١ .

(٣) الخلاف ١/٧٠٢ .

(٤) الاستبصار ٣/١٢٦ .

(٥) سورة المائدة : ١ .

قال رحمه الله : ولو شرط لغلامه حصة معهما ، صح عمل الغلام أو لم يعمل ولو شرط لاجنبي وكان عاملا صح ، وان لم يكن عاملا فسد ، وفيه وجه آخر .

اقول : المراد بالغلام هنا مملوك رب المال ، وبالاجنبي ماعداه . والوجه الاخر يمكن أن يقال بصحة الشرط ، عملابعموم قوله تعالى « أوفوا بالعقود »[1].

لكن الشيخ رحمه الله قال في المبسوط : اذا شرط رب المال الربح لغلامه فاما أن يكون حراً أو عبداً ، فان كان عبداً نظرت ، فان لم يكن من الغلام عمل صح قولا واحداً ، وان شرط عليه العمل فعلى وجهين . وان كان حراً أو أجنبياً ، فشرط له من الربح قسطاً ، فان لم يشترط منه العمل بطل قولا واحداً ، وان شرط العمل صح قولا واحداً[2].

قال رحمه الله: وقول العامل مقبول في التلف ، وهل يقبل في الرد ؟ فيه تردد أظهره أنه لايقبل .

اقول : منشؤه : النظر الى كونه مدعياً ، فلا يقبل قوله الا مع البينة ، عملا بقوله عليه السلام « البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه »[3].

والالتفات الى كونه أميناً ، فيقبل قوله ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط[4].

## فرع :

الامناء على أقسام :

الاول : من يقبل قوله في الرد اجماعاً ، وهو كل من قبض الشيء لمصلحة مالكه فقط ، كالمودع والوكيل المتبرع .

---

(١) سورة المائدة : ١ .

(٢) المبسوط ٣/١٦٩ .

(٣) راجع عوالى اللئالى ١/٢٤٤ و٤٥٣ و٢/٢٥٨ و٣٤٥ و٣/٥٢٣ .

(٤) المبسوط ٣/١٧٤ .

الثاني: عكسه،وهو كل من قبض الشيء لمصلحته فقط ،كالمرتهن والمستأجر.

الثالث : من وقع الخلاف في قبول قوله ، وهو كل من قبض الشيء لمصلحة مشتركة بينه وبين مالكه ، كالعامل في القراض والوكيل بجعل .

ومنشأ الخلاف : تعارض المصلحتين ، واذا تعارضتا وجب الترجيح وهو من طرفنا .

قال رحمه الله: ولو مات رب المال وهو عروض ، كان له البيع ، الا أن يمنعه الوارث ، وفيه قول .

اقول: القول يمكن أن يقال:انه المنع من البيع، لانفساخ المقارضة بالموت الامع اذن الوارث .

قال رحمه الله : اذا تلف مال القراض أو بعضه بعد دورانه في التجارة ، احتسب التالف من الربح . وكذا لو تلف قبل ذلك ، وفي هذا تردد .

اقول: منشؤه: النظر الى أصالة براءة ذمة العامل ، وعدم كون الربح وقاية لرأس المال، ترك العمل بها في صورة التلف بعد دورانه في التجارة، فيبقى معمولا بها فيما عداها .

والالتفات الى أن المال المدفوع قد صار مضاربة بنفس القبض، فيكون الربح وقاية له ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط [1]،وهذا الوجه ضعيف جداً .

قال رحمه الله: اذا قارض اثنان واحداً ـ الى قوله : وفيه تردد .

أقول:هذا التردد مبني على أنه هل يجوز التفاضل في الربح والخسران مع تساوي المالين ، أو التساوي فيهما مع تفاضل المالين أم لا ؟ فان قلنا بالجواز ـ كما هو مذهب السيد المرتضى ـ صح ذلك . وان قلنا بالبطلان ـ كما هو مذهب باقي الاصحاب ـ بطل .

---

(١) المبسوط ٣/ ١٩٠ .

قال رحمه الله: ولو مضت المدة والزرع باق ،كان للمالك ازالته على الاشبه سواء كان بسبب الزارع كالتفريط ، أو من قبل الله سبحانه كتأخير المياه وتغيير الاهوية .

اقول : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط[1] : اذا استأجر أرضاً للزراعة مدة معينة ، فاما أن يطلق أو يعين ، فان كان الاول زرع مهما شاء ، فان زرع ما يتأخر ادراكه عن المدة المضروبة، كان للمالك منعه ابتداءاً، لحصول الضرر في قلعه انتهاءاً ، فان بادر لم يعارض الى حين انتهاء المدة ، فحينئذ يجوز القلع . وكذا الحكم لو أخر الزرع عن أول زمان الاجارة .

أما لو انتفي الامران واتفق تأخره عن المدة بسبب اضطراب الاهوية وشدة البرد ، فهل للمالك ازالته قبل بلوغه ؟ فيه وجهان: جواز القلع، لحصول التفريط من الزارع ، اذ كان من حقه الاحتياط في تقدير المدة .

الثاني العدم ، لمافيه من الاضرار، ولان سبب التأخير ليس من جهته، وهو الاقوى، فعلى هذا يبقيه الى وقت الادراك، وعليه أجرة تلك المدة. والبحث في المعينة كالبحث في المطلقة. والحق أن للمالك الازالة في جميع هذه الصور، عملا بقوله عليه السلام « الناس مسلطون على أموالهم »[2].

قال رحمه الله:وتصح المساقاة قبل ظهور الثمرة، وهل تصح بعد ظهورها؟ فيه تردد ، والاظهر الجواز ، بشرط أن يبقى للعامل عمل وان قل ، ما يستزاد به الثمرة .

أقول : منشؤه: النظر الى أصالة الصحة ، ولان المقصود من المساقاة زيادة

---

(١) المبسوط ٣/٢٥٧ .

(٢) عوالي اللئالي ١/٢٢٢ و ٤٥٧ و ٢/١٣٨ و ٣/٢٠٨ .

النماء، والتقدير أنه حاصل هنا، وبه أفتى الشيخ في الخلاف[١]، محتجاً بعمومات الاخبار الدالة على جواز المساقاة، من غير فرق بين حال ظهور الثمرة ولاظهورها.

والالتفات الى أن تجويز ذلك حكم شرعي، فيقف على الاذن الشرعي، وحيث لااذن فلا حكم، ولان معظم بيع المساقاة انما يكون قبل ظهور الثمرة لا بعده، فلا يكون مشروعاً، لانتفاء فائدتها حينئذ، وهو القول الاخر للشافعي.

**قال** رحمه الله: ولاتبطل بموت المساقي، ولابموت العامل، على الاشبه.

**أقول**: ذهب الشيخ في المبسوط[٢] الى بطلان المساقاة بموت كل منهما.

واعلم أن البحث هنا مبني على البحث في بطلان الاجارة بموت أحد المتؤاجرين فان قلنا به بطلت المساقاة والا فلا.

قال رحمه الله: تصح المساقاة على كل أصل ثابت، له ثمرة ينتفع به مع بقائه، كالنخل والكرم وشجر الفواكه، وفيما لا ثمر له اذا كان له ورق ينتفع به كالتوت والحناء، على تردد.

**اقول**: منشؤه: النظر الى الاصل الفاضي بالجواز، وهو ظاهر كلام الشيخ في الخلاف[٣]، ويؤيده ما روى أن رسول الله ﷺ عامل أهل خيبر بالشطر مما يخرج من النخل والشجر[٤].

قال الشيخ في الخلاف: وهذا عام في سائر الاشجار[٥] ولانه ربما صدق على الورق اسم الثمرة، فتصح المساقاة عليه، لوجود المحل القابل للمساقاة شرعاً حينئذ، ولان تسويغ ذلك مشتمل على مصلحة مقصودة للعقلاء، فيكون مشروعاً.

---

(١) الخلاف ١/٧٠٦.

(٢) المبسوط ٣/٢١٦.

(٣) الخلاف ١/٧٠٥.

(٤) تهذيب الاحكام ٧/١٩٤.

(٥) الخلاف ١/٧٠٥.

والالتفات الى أن المساقاة على هذا النوع من الشجر حكم شرعي ، فيقف على الدلالة الشرعية، وحيث لادلالة فلا حكم ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط[١] وظاهر كلام المتأخر ، ونمنع صدق اسم الثمرة على الورق حقيقة ، بل يجوز مجازاً ،لكنه غير نافع ، اذ اللفظ عند اطلاقه انما يحمل على حقيقته دون مجازه.

قال الجوهري : التوت الفرصاد ، ولاتقل التوث[٢] .

قال رحمه الله: ولو ساقى على ودي .

أقول : قال المتأخر: الودي بالواو المفتوحة والدال غير المعجمة المكسورة والياء المشددة النخل قبل أن يحمل .

قال رحمه الله : ولوشرط أن يعمل غلام المالك معه جاز، لانه ضم مال الى مال ، أما لو شرط أن يعمل الغلام لخاص العامل، لم يجز، وفيه تردد ، والجوأز أشبه .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصالة القاضية بالجواز . ولانه شرط لايمنع منه كتاب ولاسنة ، فيكون سائغاً .

والالتفات الى أن في هذا الشرط منافاة لمقتضى العقد ، فيكون باطلا، وهو اختيار صاحب المبسوط ، وضعفه ظاهر جدا .

قال رحمه الله : ولوشرط مع الحصة من النماء حصة من الاصل الثابت لم يصح ، لان مقتضى المساقاة جعل الحصة من الفائدة ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصل ، ويؤيده عموم قوله عليه السلام « الشرط جائز

---

(١) المبسوط ٣/٢١٦ .

(٢) صحاح اللغة ١/٢٤٥ .

بين المسلمين »[١] وقوله « المؤمنون عند شروطهم »[٢] .

والالتفات الى كونه شرطاً منافياً لمقتضى العقد ، فيكون باطلا، كما لوشرط في القراض حصة من رأس المال مضافة الى حصة من الربح، وهو اختيار الشيخ والمتأخر ، وكأنه الاقرب .

قال رحمه الله : ولـو ساقاه بالنصف ان سقي بالناضح ، وبالثلث ان سقي بالسائح ، بطلت المساقاة ، لان الحصة لم تتعين ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه: النظرالى الاصل ، ولانه أمرمطلوب للعقلاء، فيكون مشروعاً.

والالتفات الى تطرق الجهالة في الحصة ، فتكون المساقاة بـاطلة ، ونمنع تطرق الجهالة .

قال رحمه الله : اذاهرب العامل، لم تبطل المساقاة ـ الى قوله: ولولم يفسخ وتعذر الوصول الى الحاكم، كان له أن يشهد أنه يستأجرعنه ، ويرجع عليه على تردد ، ولولم يشهد لم يرجع .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة براءة ذمة العامل ولامتبرع ، فلا يكون له الرجوع . أما الصغرى، ففرضية، اذ التقدير أن الحاكم لم‌يأذن له في ذلك ، وقد كان له وسيلة الى التخلص ، وهي فسخ عقد المساقاة ، وأما الكبرى ، فاجماعية .

والالتفات الى أنه موضع ضرورة ، فسوغ فيه الرجوع دفعاً لضرر المنفق ، ولقائل أن يمنع تحقق الضرورة مع تسويغ التسلط على الفسخ ، والشيخ رحمه الله حكى الوجهين ولم يختر شيئاً ، لكن أحال على مسألة الجمال[٣].

قال رحمه الله : اذا أراد السفر فدفنها ضمن ، الا أن يخشى المعاجلة .

---

(١) عوالى اللئالى ٣/٢٢٥ ، برقم : ١٠٣ .

(٢) عوالى اللئالى ١/٢٣٥و ٢٩٣و ٢/٢٧٥و ٣/٢١٧ .

(٣) المبسوط ٣/٢١٤ ـ ٢١٥ .

اقول : المراد بالمعاجلة هنا المسارعة الى أخذها ، ويجوز ان يراد به سبق الرفقة .

قال رحمه الله : اذا أنكر الوديعة ، أو اعترف وادعى التلف، او ادعى الرد ولابينة ، فالقول قوله ، وللمالك احلافه على الاشبه .

اقول : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : اذا ادعى التلف بسبب ظاهر ، كالغرق والحرق والنهب ، لم يقبل قوله الابينة . أمالو ادعاه بسبب خفي،كالسرقة والغصب أومطلقاً ، كان القول قوله مع يمينه، والفرق خفاء الثاني وتعذراقامة البينة عليه ، بخلاف الاول فانه لايخفى ، ويمكن اقامة البينة عليه[1]. واختار المصنف رحمه الله أن القول قول الودعي مطلقاً، نظراً الى اصالة براءة الذمة، ولانه أمين .

قال رحمه الله : أمالو دفعها الى غير المالك وادعى الاذن ، فأنكر ، فالقول قول المالك مع يمينه ،ولو صدقه على الاذن ، لم يضمن وان ترك الاشهاد ، على الاشبه .

اقول : قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : المأذون فيه اما دفع المال في اسقاط حق كالدين، أو لا كالايداع من آخر . فان كان الاول ضمن المودع، سواء صدقه المالك على الدفع أو لا، لانه كان يلزمه الاشهاد عند الدفع، فيكون شرطاً تركه يلزمه الضمان[2].

واختار المصنف أن لاضمان مطلقا مع تصديق المالك على الاذن، لان الودعي حينئذ يكون قد أتى بالمأمور بـه على وجهه ، فيخرج عن العهدة . أما الصغرى فلان المأمور به انما هو الدفع فقط ، وليس الاشهاد جزءاً منه ولا لازماً له . وأما الكبرى ، فلما ثبت أن الامر للاجزاء .

---

(١) المبسوط ٤/١٤١ .

(٢) المبسوط ٤/١٤٢ .

قال رحمه الله : اذا اعترف بالوديعة ثم مات وجهلت عينها ، قيل : يخرج من أصل تركته . ولو كان له غرماء وضاقت التركة، حاصهم المستودع ، وفيه تردد .

اقول : التردد هنا يقع في مقامين :

الاول: في أصل الضمان مع جهل العين ، ومنشؤه : النظر الى أن احتمال تلف هذه الوديعة بعد الموت مساو لاحتمال تلفها قبل الموت ، فلايثبت في الذمة شيء مع تحقق هذا الاحتمال، فيمتنع أخذها من المال مع سعة التركة، والتحاص مع الضيق حينئذ .

والالتفات الى أن رد الوديعة الى أهلها واجب بيقين ، فلايسقط الا بيقين مثله ، ولايقين مع الشك في الهلاك ، ولان حصول الوديعة عنده متحقق هنا ، لكن جهلت عينها ، فوجب ضمانها ، كما لو كانت عنده وديعة فدفنها وسافر ولم يطلع عليها أحد ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط ، محتجاً بما ذكرناه ، وضعفه ظاهر.

الثاني : في كيفية الضمان مع القول بأصله ، ومنشؤه : النظر الى مساواتها الدين ، فنسبة عدم[٢] التمييز متساوية في الحكم .

والالتفات الى أن بقاءها في التركة محكوم به ظاهراً ، فيؤخذ قدرها من أصل التركة ، عملا بالظاهر .

قال رحمه الله : ولو أذن له في البناء أو الغرس ، ثم أمره بالازالة ، وجبت الاجابة . وكذا في الزرع ولو قبل ادراكه على الاشبه .

اقول: قال الشيخ في المبسوط: اذا استعار أرضاً للزراعة فزرع ، ثم رجع

---

(١) المبسوط ٤/١٤٧ .

(٢) في نسخة «م» شخط على كلمة «عدم» .

المعيرقبل الادراك وطالب بالقلع ، أجبرعلى التبقية[١] والاشبه ماذكره المصنف لعموم قوله عليه السلام « الناس مسلطون على أموالهم »[٢] .

قال رحمه الله: ولو أعاره حائطاً لطرح خشبة ، فطالبه بالازالة ،كان له ذلك الا أن تكون اطرافها الاخر مثبتة في بناء المستعير ، فيؤدي الى خرابه ، واجباره على ازالة جذوعه عن ملكه ، على تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى عموم قوله عليه السلام «الناس مسلطون على أموالهم» فيكون له ذلك .

والالتفات الى أن في هذه الازالة ضرراً على المستعير ، فلا يكون سائغة ، لقوله عليه السلام « لاضرر ولا اضرار في الاسلام »[٣] .

قال رحمه الله : يجوز للمستعير بيع غروسه وأبنيته في الارض المستعارة ، للمعير وغيره ، على الاشبه .

أقول : لاخلاف في صحة بيعها من المعير ، وهل يصح بيعها من غيره، قال الشيخ في المبسوط : فيه وجهان ، بناءاً على الوجهين في الدخول لمصالحها : أحدهما لايصح لتعذر التسليم ، والاخر يصح لامكان تسليمها وتسلمها[٤].

والاول في الموضعين أقوى ، وانماكان القول الثاني أشبه لعموم الاية والخبر.

---

(١) المبسوط ٣/٥٦ .

(٢) عوالى اللئالى ١/٢٢٢ و ٤٥٧ و ٢/١٣٨ و ٣/٢٠٨ .

(٣) عوالى اللئالى ١/٣٨٣ و ٢/٧٤ و ٣/٢١٠ .

(٤) المبسوط ٣/٥٦ .

# فصل

## (في ذكر الترددات المذكورة في كتاب الاجارة)

قال رحمه الله : ولـو قال : بعتك هذه الدار ، ونوى الاجارة ، لم يصح . وكذا لو قال : بعتك سكناها سنة ، لاختصاص لفظ البيع بنقل الاعيان،وفيه تردد.

اقول : منشؤه : النظر الى أن المبيع مستعمل في نقل الاعيان ، فـلايكون مستعملا في غيره ، دفعاً للاشتراك والمجاز .

والالتفات الى أن العمل بالقصد .

قال رحمه الله : والعين المستأجرة أمانة في يد المستأجر لايضمنها الا بتعد أو تفريط ، وفي اشتراط ضمانها من غير ذلك ، تردد أظهره المنع .

اقول : منشؤه : النظر الى عموم قوله عليه السلام «الشرط جائزبين المسلمين»[1].

والالتفات الى كونه منافياً لمقتضى عقد الاجارة ، فيكون شرطاً باطلا .

قال رحمه الله : ولـو آجر الصبي غير المميز ، لم تنعقد اجارته ، وكـذا المميز الا باذن وليه ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصالة القاضية بالجواز .

---

(١) عوالى اللئالى ٣/٢٢٥ .

والالتفات الى أن الصبي محجور عليه ، فلاتصح اجارته ،كما لايصح بيعه.

قال رحمه الله : لـو قال : ان عملت هـذا العمل في اليوم ، فلك درهمان ، وفي غد درهم ، فيه تردد ، أظهره الجواز .

**اقول** : منشؤه : النظر الى الاصل ، ويؤيده عموم قوله « الشرط جائز بين المسلمين » واختاره الشيخ في الخلاف[1].

والالتفات الى تطرق الجهالة للاجرة ، فتكون الاجارة باطلة ، وهو اختيار المتأخر محتجاً بما ذكرناه ، وبأن الاجارة حكم شرعي ، وحيث لاشرع فلاحكم ثم قال : وان قلنا هذه جعالة كان قوياً ، ولقائل أن يمنع المقدمة الاولى .

**قال** رحمه الله : ولوقدر المدة والعمل ، مثل أن يستأجره ليخيط هذاالثوب في هذا اليوم ، قيل : يبطل ، لان استيفاء العمل في المدة قد لايتفق ، وفيه تردد .

**اقول**: القائل بهذا القول هو الشيخ في المبسوط[2]، ومنشأ التردد : النظر الى الاصل ، ويؤيده عموم قوله عليه السلام وقد تقدم ، ومثله من استأجر دابة ليحمل عليها شيئاً في وقت بعينه[3] مضاهية لهذه ، وهي جائزة بالاجماع ، فحينئذ ان اتفق حصول العمل في المدة المضروبة فلابحث، والاكان له اجرة المثل دون المسمى.

والالتفات الى محض الغرر المنهي عنه شرعاً في هذه الصورة، فتكون الاجارة باطلة ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط .

**قال** رحمه الله : واذا سلم العين المستأجـرة ومضت مدة يمكن فيها استيفاء المنفعة ، لزمته الاجرة ، وفيه تفصيل .

**اقول**: الظاهر أن المراد بهذا التفصيل ماذكره الشيخ رحمه الله في المبسوط بعد هذا الكلام بلافصل ، فانه قال: اذا كانت الاجارة معينة والمنفعة معلومة بتقدير

---

(١) الخلاف ١/ ٧١٣ .

(٢) المبسوط ٣/ ٢٢١ .

(٣) في «س» : معين .

الزمان أو العمل أو بهما ، وأما اذا كانت في الذمة مثل أن يقول : استأجرت منك ظهراً للركوب، ووصف الشرائط التي تضبط بها من ذكر الجنس والنوع وغيرهما جاز ذلك، وعليه تسليم الظهر اليه على الصفات المشترطة، وجوزها حالة ومؤجلة.

ثم قال: اذا ثبت هذا ، فاذا سلم اليه الظهر في وقته وتلف قبل استيفاء المنافع كان له الاستبدال ، لان العقد لم يتناول عيناً ، كالثمن اذا كان في الذمة[١].

وأطلق القول في الخلاف[٢]، باستقرار الاجرة مع مضي قدر مايمكن استيفاء المنفعة فيه .

**قال** رحمه الله : ويلزم مؤجر الدابة كل مايحتاج اليه في امكان الركوب، من الرحل والقتب وآلته والحزام والزمام ، وفي رفع المحمل وشده تردد ، أشبهه اللزوم .

**أقول** : منشؤه : النظر الى اصالة براءة ذمة المؤجر ، ترك العمل بها في الصورة الاولى ، فيبقى معمولا بها فيما عداها .

والالتفات الى أن التمكن من الركوب واجب على المؤجر ، ولايتم الا برفع المحمل وشده ، وحكى الشيخ في المبسوط[٣] الوجهين ، ولم يخترشيئاً .

**قال** رحمه الله : ولو اكترى دابة فسار عليها ـ الى قوله : أوكبحها .

**أقول** : الكبح بالباء المنقطة من تحتها نقطة واحدة : جذب الزمام بعنف ، حتى يكون خارجاً عن العادة .

**قال** رحمه الله : ولوحفرها فأنهارت .

**أقول** : يقال انهارت البئر اذا انهدمت ، قال الله تعالى « فانهار به في نار

---

(١) المبسوط ٣/٢٣١ ـ ٢٣٢ .

(٢) الخلاف ١/٧١٠ .

(٣) المبسوط ٣/٢٢٨ .

جهنم »[١].

**قال** رحمه الله : ويجوز استئجار المرأة للرضاع مدة معينة باذن الزوج، فان لم يأذن ، فيه تردد ، والجواز أشبه ، اذا لم يمنع الرضاع من حقه .

**اقول:** منشؤه : النظر الى الاصل الدال على الجواز .

والالتفات الى أن منافع المرأة مملوكة للزوج بالعقد، فلايصح التصرف فيها الا باذنه ، وهو اختيار المتأخر، متبعاً للشيخ في الخلاف[٢] والمبسوط[٣]،ونمنع كونهامملوكة مطلقاً، بل المملوك الوطىء ومايتوقف عليه، فحينئذ يجوز الاستيجار اذا لم يكن مانعاً من الوطىء . أمالو منع ، لم يجز قولا واحداً .

**قال** رحمه الله : وهل يشترط ذكر الموضع الذي ترضعه فيه ؟ قيل: نعم ، وفيه تردد .

**اقول:** القائل الشيخ رحمه الله في المبسوط[٤]، والتردد منشؤه : النظر الى أصالتي الجواز من التعيين وعدم الاشتراط .

والالتفات الى ان الاغراض في ذلك تختلف، وتتفاوت الاجر بسبب اختلاف محال الارضاع ، فان الارضاع في بيت المرضعة أسهل لها ، فيكون أقل اجرة من غيره ، وفي بيت الصبي أو غيره أشق عليها ، فيكون أكثر اجرة ، فيجب تعيين الموضع دفعاً للغرر الناشي من ابهامه .

ولو أطلقاه ، بطل العقد ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط، ولعله الاقرب .

**قال** رحمه الله : ولو مات أبو الصبي هل يبطل العقد ؟ يبنى على القولين .

---

(١) سورة التوبة : ١٠٩ .

(٢) الخلاف ١/ ٧١٤ .

(٣) المبسوط ٣/ ٢٣٨ .

(٤) المبسوط ٣/ ٢٣٨ .

أقول : المراد بالقولين ماذكره أولا ، من أن الاجارة هل تبطل بالموت أو لا ؟ فان قلنا بالبطلان بطلت بموت المستأجر ، والا فلا .

قال رحمه الله: وهل يجوز استئجار الحائط المزوق للتنزه ؟ قيل : نعم،وفيه تردد .

أقول : القائل بالجواز هو المتأخر، ومنشأ التردد : النظر الى الاصل الدال على الجواز ، ولانه عين مملوكة يمكن الانتفاع به مع بقائه ، فتصح اجارته . أما الصغرى ، ففرضية . وأما الكبرى فاجماعية .

والالتفات الى أن التنزه ليس بغرض مقصود للعقلاء ، فيكون عبثاً، فتكون الاجارة باطلة ، لاشتمالها على وجه قبح ، وهو اختيار الشيخ في الخلاف[1] والمبسوط[2]، وجوزه المتأخر .

فرع :

قال الشيخ رحمه الله : وكذا الحكم لو استأجر بناءاً محكماً للتعلم منه والنظر اليه .

قال رحمه الله : السادس ـ أن تكون المنفعة مقدوراً على تسليمها، فلو آجر عبداً آبقاً لم تصح ، ولو ضم اليه ، وفيه تردد .

أقول: منشؤه : النظر الى أن القدرة شرط، وهي منتفية هنا، فينتفي مشروطها وهو الاجارة .

والالتفات الى أن بيعه كذلك جائز، فتكون اجارته أيضاً كذلك جائزة لتساويهما.

قال رحمه الله : ولو منعه المؤجر منه ، سقطت الاجارة ، وهل للمستأجر أن

---

(١) الخلاف ١/ ٧١٦ مسألة ٢٤ .

(٢) المبسوط ٣/ ٢٣٨ .

يلتزم ويطالب المؤجر بالتفاوت ؟ فيه تردد ، الاظهر نعم .

**اقول:** منشؤه: النظر الى أن المستأجر يملك المنفعة بنفس العقد ، فاذا منعها المؤجر كان عاصياً ، فيكون للمستأجر مطالبته بأجرة المثل ، كمالو غصب غيرها من أعيان ماله .

والالتفات الى أن القبض شرط في صحة الاجارة، بدليل بطلانها بتلف المعقود عليه قبل القبض ولم يحصل ، فتكون الاجارة باطلة .

**قال** رحمه الله : واذا انهدم المسكن ، كان للمستأجر فسخ الاجارة ، الا أن يعيده صاحبه ويمكنه منه ، وفيه تردد .

**اقول** : منشؤه : النظر الى الاستصحاب ، وتقريره : أن الانهدام موجب للتسلط على فسخ الاجارة قبل الاعادة ، هكذا بعدها .

والالتفات الى أن المقتضي للتسلط على الفسخ وهو الانهدام قد زال، فيزوله معلوله وهو الفسخ .

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

**قال** رحمه الله: ولو آجر الولي صبياً مدة يعلم بلوغه فيها، بطلت في المتيقن وصحت في المحتمل ، ولو اتفق البلوغ فيه ، وهل للصبي الفسخ بعد بلوغه ؟ قيل : نعم ، وفيه تردد .

**اقول:** منشؤه: النظر الى أن عقد الولي مأذون فيه شرعاً، فيكون لازماً للصبي ولايجوز له فسخه . أما المقدمة الاولى، فلثبوت الولاية له عليه حينئذ . وأما الثانية فلقوله تعالى « أوفوا بالعقود »[1] وهو الذي قواه الشيخ أولا .

والالتفات الى وجود البلوغ المقتضي للتسلط على النفس ، فيكون له الفسخ وهو الذي اختاره الشيخ ثانياً ، وثبوت ولاية الولي أولا لاينافي ثبوت الخيار للصبي أخيراً .

---

(١) سورة المائدة : ١ .

**قال** رحمه الله : وتصح الوكالة في الطلاق للغائب اجماعاً ، وللحاضرعلى الاظهر .

**اقول** : ذهب الشيخ في النهاية[١] الىأنه لايصح توكيل الحاضرفي الطلاق عنه ، وتبعه أبو الصلاح وابن البراج ، عملا برواية[٢] ضعيفة ، تعارضهاروايات مشهورة صحيحة ، مؤيدة بعمل أكثر الاصحاب .

**قال** رحمه الله : ويجوز أن تتوكل المرأة في طلاق غيرها ، وهل تصح في طلاق نفسها ؟ قيل : لا ، وفيه تردد .

**اقول** : منشؤه : النظر الى الاصل ، ولانه يصح أن تكون وكيلة في طلاق غيرها فكذا في طلاق نفسها ، اذ لافرق .

والالتفات الى ظاهرقوله عليه السلام « الطلاق بيد من أخذ بالساق »[٣] دل بمفهومه على انتفاء وقوع الطلاق من غير الزوج ، ترك العمل به في بعض الصور للدليل فيبقى معمولا به فيما عداها ، وهو اختيار الشيخ والمتأخر .

**قال** رحمه الله : ولايتوكل الذمي على المسلم للذمي ولاللمسلم، على القول المشهور ، وهل يتوكل المسلم للذمي على المسلم ؟ فيه تردد ، والوجه الجواز على كراهية .

**اقول** : اعلم أن الوكيل في مثل هذه الصور: اما مسلم ، أو ذمي ، فانكان الاول ، فمسائله أربع :

الاولى : أن يتوكل لمسلم على مسلم ، وجوازه ظاهر .

الثانية : أن يتوكل له على ذمي ، وهو ظاهر أيضاً .

---

(١) النهاية ص٣١٧ .

(٢) تهذيب الاحكام ٦/٢١٤ ، ح٤ .

(٣) سنن ابن ماجة ١/٦٧٢ ، برقم : ٢٠٨١ .

الثالثة : أن يتوكل للذمي على مثله .

الرابعة : أن يتوكل له على مسلم ، وقد تردد فيه المصنف ، ومنشؤه: النظر الى الاصل الدال على الجواز ، وعليه أكثر الاصحاب .

والالتفات الى أن في هذه الوكالة ثبوت نوع سلطنة للكافر على المسلم ، اذ يد الوكيل يد الموكل الذي هو كافر، فلايصح عملا بالاية، وهوظاهر كلام الشيخ المفيد والشيخ وسلار .

وان كان الثاني ، فمسائله أربع :

الاولى : أن يتوكل لذمي على ذمي ، ولاخلاف في جوازه .

الثانية : أن يتوكل له على مسلم ، والمشهور منعه لما ذكرناه أولا .

الثالثة : أن يتوكل لمسلم على مسلم ، وهو غير جائز .

الرابعة : أن يتوكل له على ذمي ، وهو ظاهر الجواز .

قال رحمه الله : ولو اختلفا في لفظ العقد ، بأن يشهد أحدهما بأن الموكل قال : وكلتك ، ويشهد آخر أنه قال: استنبتك ، لم تقبل ، لانها شهادة على عقدين اذ صيغة كل منهما مخالفة للاخرى ، وفيه تردد ، اذ مرجعه الى أنهما شهدا في وقتين .

**أقول** : ينشأ : من النظر الى أن هذه الولاية حكم شرعي ، فيقف على دليله وليس ، ولان شرط قبول شهادة الشاهدين تواردهما على العقد ، وهومنتف هنا، اذ العقد بقوله «وكلتك» غيربقوله « استنبتك » وهوخيرة الشيخ في المبسوط[1].

ومن الالتفات الى أن المعتبرفي قبول الشهادة اتفاقهما على المعنى الواحد، وهـو موجود هنا ، اذ هما مترادفان ، ولان حاصل هذه الشهادة يرجع الى أن الشاهدين قد شهدا في وقتين ، وقد بينا قبول هذه لعدم الفرق . وفيه نظر ، فانا

(١) المبسوط ٢/٣٧٦ .

نمنع قبول تلك الشهادة ،كما هو رأي الشيخ .

قال رحمه الله : لو ادعى الوكالة عن غائب في قبض ماله من غريم ـ الى قوله : وكذا لوكان الحق ديناً ، وفيه تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أن الغريم مصدق لدعوى الوكالة ، فيجب عليه تسليم الحق الى من اعترف أنه وكيل ، لعموم قوله عليه السلام « اقرار العقلاء على أنفسهم جائز »[1].

والالتفات الى أن تصادق الغريم والوكيل على الوكالة اثبات لنوع ولاية على التصرف في مال الغير ، فلاتسمع الا ببينة .

واعلم أن المتأخر أوجب التسليم الى الوكيل مع تصديق الغريم في دعوى الوكالة وأطلق ، والشيخ رحمه الله لم يوجب التسليم مطلقاً ، والتفصيل حسن ، وهو المشهور من مذهب أبي حنيفة .

قال رحمه الله : الوكيل في الايداع ـ الى آخره .

أقول : قد مر مايضاهي هذا البحث في كتاب الوديعة .

قال رحمه الله : اذا أذن الموكل لوكيله في بيع ماله من نفسه فباع ، جاز وفيه تردد . وكذا في النكاح .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصل . والالتفات الى أن الشخص الواحد لا يجوز أن يكون موجباً قابلا ، وهو اختيار الشيخ رحمه الله واختاره ابن الجنيد والمتأخر .

قال رحمه الله : لـو وكل بقبض دينه من غريم لـه ، فأقـر الوكيل بالقبض وصدقه الغريم وأنكر الموكل ، فالقول قول الموكل ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى كـون الوكيل مدعياً والموكل منكراً ، فيكون

---

(١) عوالى اللئالى ١/٢٢٣ و٢/٢٥٧ و٣/٤٤٢ .

القول قوله ، عملا بقوله عليه السلام « واليمين على من أنكر »[١].

والالتفات الى كون الوكيل أميناً ، فيكون القول قوله ، ولانه أقر بماله أن يفعله .

قال رحمه الله : وفي وقف من بلغ عشراً تـردد ، والمروي جواز صدقته ، والاولى المنع ، لتوقف رفع الحجر على البلوغ والرشد .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصل ، ويؤيده روايـة زرعة عن سماعة قال : سألته عن طلاق الغلام ولم يحتلم وصدقته ، فقال : اذا طلق للسنة ووضع الصدقة في موضعها ، فلابأس ، وهو جائز[٢].

قال الشيخ رحمه الله في الاستبصار : وقد حد ذلك بعشر سنين[٣]. وبه أفتى في النهاية .

والالتفات الى أن الحجر ثابت ، فيتوقف رفعه على ثبوت المزيل قطعاً،وهو اما بلوغ خمس عشر سنة ، أو الانبات ، أو الاحتلام ، وبـه أفتى المتأخر ، وهـو المختار ، وتحمل الرواية على من بلغ باحد الامرين الاولين دون الثالث .

قال رحمه الله : ولو وقف على من لايملك ثم على من يملك ، فيه تردد ، والمنع أشبه .

اقول : منشؤه : النظر الى الاصل الـدال على الصحة ، ترك العمل به في صورة حصول الوقف على من لايملك فقط ، فيبقى معمولا به فيما عداه،ويؤيده عموم قوله عليه السلام « الناس مسلطون على أموالهم »[٤]. وبـه أفتى الشيخ رحمه الله في الخلاف[٥]، محتجاً بالاصل وعـدم الدليل على الابطال ، وبـأن بطلانـه في

---

(١) عوالى اللئالى ١/ ٢٤٤ و٤٥٣ و٢/ ٢٥٨ و٣٤٥ و٣/ ٥٢٣ .

(٢ ـ ٣) الاستبصار ٣/ ٣٠٣ .

(٤) عوالى اللئالى ١/ ٢٢٢ و٤٥٧ و٢/ ١٣٨ و٣/ ٢٠٨ .

(٥) الخلاف ٢/ ٩ مسألة ١٠ .

أحدهما ـ وهو من لايملك ـ لايستلزم بطلانه في الاخر .

والالتفات الى أن صحة ذلك حكم شرعي ، فتقف على الدلالة الشرعية ، وحيث لادلالة فلا حكم ، ولانـه علق تمليك هؤلاء ـ أعني : الموجودين ـ على شرط ولم يوجد ، فيكون هذا التمليك منتفياً قضية للشرط .

قال الشيخ رحمه الله في المبسوط : هذا الذي يقتضيه مذهبنا[1]. ثم قوى بعد القول بالصحة .

**قال** رحمه الله : وفي صحة الوقف على الحربي تردد ، أشبهه المنع .

**اقول** : منشؤه : النظر الى مقتضى الاصل ، ويؤيده عموم قوله عليه السلام «الناس مسلطون على أموالهم» .

والالتفات الى عموم النهي عن موادة المحاد لله ولرسوله ، والوقف نوع موادة . وهذا شامل للذمي وغيره من أصناف الكفار ، ترك العمل به في صورة جواز الوقف على الذمي ، لوجود المخصص ، فيبقى معمولا به فيما عداه .

**قال** رحمه الله : ولو وقف على أولاده الاصاغر ـ الى قوله : وفي الوصي تردد ، أظهره الصحة .

**اقول** : قد مر مايضاهي هذه المسألة في باب الوكالة .

**قال** رحمه الله : ولو وقف حصة من عبد ، ثم أعتقه ـ الى قوله : الشريك مضى العتق في حصته ولم يقوم عليه ، لان العتق لاينفذ فيه مباشرة ، فأولى أن لاينفذ سراية .

ويلزم من القول بانتقاله الى الموقوف عليه افتكاكه من الرق ، ويفرق بين العتق مباشرة وبينه سراية ، بـأن العتق مباشرة يتوقف على انحصار الملك في المباشر، أو فيه وفي شريكه ، وليس كذلك افتكاكه، فانه ازالة للرق شرعاً،فيسري

---

(١) المبسوط ٣/٢٩٣ .

في باقيه ، ويضمن الشريك القيمة ، لانه يجري مجرى الاتلاف ، وفيه تردد .

أقول : القول الاول ذكره الشيخ رحمه الله في المبسوط[١]، والفرق بين العتن مباشرة وبين العتق سراية من المصنف رحمه الله .

ومنشأ تردده فيه : النظر الى كون عتق السرايـة[٢] جارياً مجرى الاتلاف . والالتفات الى تعلق حق البطون به، فلا يفيد فيه العتق سراية، ولما فيه من الاضرار المنفي شرعاً .

ولقائل أن يمنع قوة المباشرة ويدعي قوة السراية ، بدلالة انها مزيلة للرق مطلقاً، بخلاف المباشرة، لتوقف ازالتها على سبق الملك على العتق ، ولاجرم أن الذي لايتوقف مباشرته على شرط ، أقوى من المتوقف تأثيره عليه .

قال رحمه الله : اذا آجر البطن الاول [ الوقف مدة ] ثم انقرضوا في أثنائها فان قلنا الموت تبطل الاجارة فلا كلام ، وان لم نقل فهل يبطل هنا ؟ فيه تردد ، أظهره البطلان ، لانا بينا أن هذه المدة ليست للموجودين .

**اقول** : منشؤه : النظر الى أن الاجارة عقد لازم، فلايجوز فسخها ، خصوصاً مع القول بأن الموت لاتبطلها .

والالتفات الى أن قد بينا أنهم تصرفوا في حق الغير ، أعني : البطن الثاني ، فيكون له الفسخ ، وهو اختيار الشيخ في الخلاف[٣] والمبسوط[٤]. وفي الجمع بين القول بعدم بطلان الاجارة بالموت وبطلانها في هذه الصورة ، تعسف ظاهر.

قال رحمه‌الله : ولايجوز للموقوف عليه وطء الامة الموقوفة ، لانه لايختص بملكها . ولو أولدها كان حراً ولاقيمة عليه ، لانه لايجب له على نفسه غرم ، وهل

---

(١) المبسوط ٣/٢٨٨ .

(٢) في «س» : العتق بالسراية .

(٣) الخلاف ٢/١٢ مسألة ٢٤ .

(٤) المبسوط ٣/٣٠١ .

تصير ام ولد ؟ قيل: نعم وتنعتق بموته وتؤخذ القيمة من تركته لمن يليه من البطون وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى كونها ام ولده ، فتنعتق بموته ، كغيرها من امهات الاولاد .

والالتفات الى تعلق حق البطون بها أولا .

قال رحمه الله : ولو قال له : لك سكنى هذه الدار مابقيت أو ماحييت ، جاز ويرجع الى المسكن بعد موت الساكن ، على الاشبه .

اقول : حكى الشيخ رحمه الله في المبسوط في هذه المسألة قولين ، البطلان والصحة .

ثم القائلون بالصحة اختلفوا، فذهب قوم أنها تكون للمعمر مدة بقائه ولورثته بعده ، وقال آخرون منهم : تكون له مدة حياته ، فاذا مات رجعت الى المعمر أو الى ورثته ان كان مات ، ثم قال رحمه الله : وهذا هو الصحيح على مذهبنا[1].

قال رحمه الله : ولو وهب مافي الذمة ، فان كان لمن عليه الحق ، لم يصح على الاشبه ، لانها مشروطة بالقبض .

اقول : هذه المسألة ذكرها الشيخ في المبسوط[2]، وأفتى فيها بالصحة، عملا بالاصالة الدالة على الجواز . والحق أن نقول : ان جعلنا القبض شرطاً في صحة الهبة لم تصح هذه الهبة ، والا صحت بشرطين :

الاول : أن يكون من عليه الحق معيناً .

الثاني : أن يكون قدر الدين معلوماً .

قال رحمه الله : ولايشترط في الابراء القبول على الاصح .

---

(١) المبسوط ٣/٣١٦ .

(٢) المبسوط ٣/٣١٤ .

اقول : حكى الشيخ رحمه الله في المبسوط[١] عن قوم من الفقهاء أن قبول المبرء شرط في صحة الابراء ، ثم قال : وهوالذي يقوى فينفسي ، لان في ابرائه اياه من الحق الذي له عليه منة عليه ، ولايجبر على قبول المنة . واختار المصنف أن القبول ليس بشرط ، وقواه الشيخ رحمه الله أخيراً . لنا ـ وجوه :

الاول : قوله تعالى « وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة وأن تصدقوا خير لكم »[٢] فاعتبر مجرد التصدق والذي هو عبارة عن الابراء هنا ، ولم يعتبرالقبول فيبقى على أصله ، وهو عدم الاعتبار .

الثاني : قوله تعالى «ودية مسلمة الى أهله الاأن يصدقوا»[٣] وتقريرالاستدلال به كما سبق في الوجه الاول .

الثالث : انه قول أكثر علمائنا ، فيكون راجحاً بالنسبة الى الاول .

والمتأخر اختار القول الاول ، وأجاب عن أدلة الثاني بأنها دليل الخطاب ، وهو غير معمول به . وهو غلط ، فانا لم نستدل بالايات على عدم اشتراط القبول حتى يلزم ذلك ، بل استندنا في ذلك الى الاصل ، وذكرنا أن الايات لايدل على اشتراطه ، فافهمه .

قال رحمه الله : ولايجبر الموهوب [ له ] على دفع المشترط ، بل يكون بالخيار . ولو تلف والحال هذه أو عابت ، لم يضمن الموهوب له ، لان ذلك حدث في ملكه ، وفيه تردد .

اقول: منشؤه : النظر الى أصالة براءة ذمة الموهوب له ، ولانه حدث في

---

(١) المبسوط ٣/٣١٤ .

(٢) سورة البقرة : ٢٨٠ .

(٣) سورة النساء : ٩٢ .

ملكه ، فلا يضمنه ، وهذه فتوى الشيخ في الخلاف[١] والمبسوط[٢].

والالتفات الى أن جواز الرجوع في العين مع وجودها يقتضي التسلط على أخذ مثلها ، أو قيمتها مع عدمها ، وهو الاقوى عندي .

قال رحمه الله: وفي اشتراط المبادرة والمحاطة تردد ، والظاهر أنه لايشترط .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة عدم الاشتراط .

والالتفات الى أن عقد الرماية انما شرع لبعث العزم على الاستعداد للقتال ، وذلك انما يكون واقعاً على الوجه الاكمل اذاشرط فيه: اماالمبادرة ، واماالمحاطة اذ ببلوغ الغاية فيهما يحصل الخذف بالرمي على أبلغ نظام ، لكونهما أشق أقسام الرماية . وحكى الشيخ في المبسوط[٣] الوجهين ولم يرجح أحدهما .

قال رحمه الله : وينتقل بالوصية الملك الى الموصى لـه بموت الموصي وقبول الموصى له ، ولاينتقل بالموت منفرداً عن القبول ، على الاظهر .

أقول : حكى الشيخ في المبسوط[٤] في هذه المسألة أقوالا :

الاول : أن انتقال الملك الى الموصى له موقوف على شرطين،وفاة الموصي وقبول الموصى له ، فاذا وجد الشرطان انتقل الملك عقيب القبول .

الثاني : انه مراعى ، فان قبل الوصية تبينا أنه انتقل اليه الملك بوفاته ، وان لم يقبل تبينا انتقاله الى الورثة .

الثالث : أنه ينتقل الى الموصى له بموت الموصي كالميراث ، ولايدخل في ملك الورثة بوفاته ، فان قبل ذلك استقر ملكه عليه ، وان رد انتقل عنه الى ورثته

---

(١) الخلاف ٢/١٩ .

(٢) المبسوط ٣/٣١١ .

(٣) المبسوط ٦/٢٩٧ – ٢٩٨ .

(٤) المبسوط ٤/٢٨ .

ثم قال رحمه الله : وهذا القول ضعيف لايتفرع عليه ، والتفريع على القولين الاولين .

والذي ضعفه هنا مااختاره في الخلاف[١]، محتجاً بأن الموصى به لايجوز أن يبقى على ملك الموصي ، لانه قد مات والميت لايملك شيئاً ، ولايجوز أن يدخل في ملك الورثة ، لقوله تعالى «من بعد وصية يوصي بها أو دين»[٢] فجعل الميراث بعد الوصية ، فلم يبق الا أن يكون ملكاً للموصى له بالموت .

قال رحمه الله : ولو أوصى بنصف ماله مثلا ، فأجاز الورثة ، ثم قالوا : ظننا أنه قليل ، قضي عليهم بما ظنوه وأحلفوا على الزائد ، وفيه تردد .

أقول : منشؤه : النظر الى أصالة بقاء ملك الورثة على مازاد على الثلث ، ترك العمل بها مع اجازتهم ، للنص والاجماع ، فيبقى معمولا بها فيما عداها ، ولااجازة هنا .

ويؤيده أن الموصى له مدع للاجازة في قدر النصف ، والورثة ينكر الاجازة اذ التقدير انهم انما أجازوا الوصية في النصف على تقدير كونه قليلا، فيكون القول قولهم ، عملا بقوله عليه السلام «واليمين على من أنكر»[٣] وهو اختياره في المبسوط[٤].

والالتفات الى أن الورثة مكذبون لهذه الدعوى بظاهر اجازتهم ، فلايسمع قولهم .

قال رحمه الله : ولو أوصى بسيف معين وفيه جفن ، دخل الجفن والحلية في الوصية ـ الى قوله : وفيه قول آخر بعيد .

اقول : أشار بالقول البعيد الى ماذكره الشيخ رحمه الله في النهاية بعد ايراد

---

(١) الخلاف ٢/ ٩٤ ـ ٩٥ .

(٢) سورة النساء : ١١ .

(٣) عوالي اللئالي ١/ ٢٤٤ و٤٥٣ و٢/ ٢٥٨ و٣٤٥ و٣/ ٥٢٣ .

(٤) المبسوط ٤/ ٨.

هذه المسائل ، فانه قال بعدها بلا فصل : هذا اذا كان الموصي عدلا مأموناً ، فان لم يكن عدلا وكان متهماً لم تنفذ الوصية في أكثر من ثلثه ، من الصندوق والسفينة والسيف والجراب ومافيها[١]. وهذا القول في غاية البعد .

قال رحمه الله : ولو أوصى باخراج بعض ولده من الارث ، لم يصح ـ الى قوله : وفيه رواية بوجه آخر مهجورة .

**أقول** : لما كان ثبوت النسب سبباً في ثبوت الميراث لم يكن بوصية الاب اعتبار ، والا لزم نقض الاحكام الشرعية ، ويؤيد ذلك رواية سعد بن سعد عن الرضا عليه السلام[٢].

والرواية المهجورة التي أشار اليها رحمه الله ، هي مارواه الوشا عن محمد ابن يحيى عن وصي علي بن السري قال : قلت لابي الحسن عليه السلام : ان علي بن السري توفي وأوصى الي ، وأن ابنه جعفر وقع على ام ولد له، فأمرني أن أخرجه من الميراث ، فقال : اخرجه ، ان كنت صادقاً سيصيبه خبل .

وهذه الرواية ذكرها الشيخ في التهذيب[٣] وابن بابوية في من لايحضره الفقيه وقالا : متى لم يحدث هذا الحدث لم يخرج عن الارث[٤].

والاكثرون على القول الاول ، وهذه الرواية من حيث أن الوصي الذي هو الراوي مجهول الحال والاسم .

قال رحمه الله : لو أوصى له بقوس ، انصرف الى قوس النشاب والنبل والحسبان .

---

(١) النهاية ص٦١٤ .

(٢) تهذيب الاحكام ٩/٢٣٦ ، ح١١ .

(٣) تهذيب الاحكام ٩/٢٣٥ ، ح١٠ .

(٤) من لايحضره الفقيه ٤/٢١٩ ـ ٢٢٠ .

**اقول** : الحسبان جمع حسبانة ، وهي السهم القصير ، حكاه المتأخر عن الجوهري في الصحاح[١].

وقال الشيخ في المبسوط : قوس الحسبان هو الذي يدفع النشاب في مجرى وهو الوتر مع المجرى ويرمي به[٢].

اذا عرفت هذا ، فالشيخ رحمه الله قال: اذا أوصى بقوس من قسيه ، انصرف اطلاق اللفظ الى هذه الثلاثة فقط ، فيتخير الورثة بين دفع ماشاؤوا من هذه الثلاثة وأتبعه [...][٣].

وقال المتأخر: اطلاق لفظة القوس ينصرف الى هذه الثلاثة مع قوس الجلاهق وهو قوس البندق ، لان الجلاهق جمع جلاهقة ، وهي البندقة وقوس النداف ، فيتخير الوارث بين دفع ماشاء من هذه الخمسة، لان لفظ الموصي عام ، وتخصيصه يحتاج الى دليل .

**قال** رحمه الله : ولاتثبت الوصية بالولاية الا بشاهدين، ولاتقبل شهادة النساء في ذلك ، وهل تقبل شهادة الواحد مع اليمين ؟ فيه تردد ، أظهره المنع .

**اقول** : منشؤه : النظر الى أن الشهادة حكم شرعي ، فيقف على الدليل الشرعي ، وحيث لادلالة له فلا حكم ، ولان الوصية بالولاية ليست مالا ، ولا المقصود منها المال ، فلاتثبت الا بشاهدين . أماالصغرى ، فظاهرة . وأماالكبرى فاجماعية . وبه أفتى الشيخ في المبسوط[٤]، وأتبعه المتأخر .

والالتفات الى الاصل ،ولان في قبول هذه الشهادة ارفاقاً وتيسيراً ،فتكون مراداً

---

(١) صحاح اللغة ١/ ١١١ .

(٢) المبسوط ٤/ ٢١ .

(٣) كذا بياض في النسختين .

(٤) المبسوط ٤/ ٦١ .

لصاحب الشرع . أما الصغرى فبينة ، وأما الكبرى فللاية والرواية[١].

قال رحمه الله : وفي الوصية للحربي تردد ، أظهره المنع .

اقول : قد سبق بحث مثل هذه المسألة في الوقف .

قال رحمه الله : ولـو أوصى لاخواله وأعمامه ، كانوا سواءاً على الاصح ، وفيه رواية مهجورة ، أما لو نص على التفضيل أتبع .

اقول : ذهب الشيخ في النهاية الى أن للاعمام الثلثين من القدر الموصى به، وللاخوال الثلث[٢]. عملا برواية زرارة عن أبي جعفر عليه السلام في رجل أوصى بثلث ماله لاعمامه وأخواله ، فقال : لاعمامه الثلثان ولاخواله الثلث[٣].

وقال المتأخر : الخبر مـن الاحاد ، والتفضيل منفي بالاصل ، وحمله على الميراث قياس ، وهو باطل عندنا ، وهو الاصح عند المصنف .

قال رحمه الله : لو أوصى لجيرانه ـ الى قوله : وفيه قول آخر مستبعد .

اقول : أشار به الى القول الذي ذكره في باب الوقف .

قال رحمه الله : ولو أوصى الى اثنين ـ الى قوله : أما لو مات أحدهما أو فسق ، لم يضم الحاكم الى الاخر ، وجاز له الانفراد ، لانه لا ولاية للحاكم مع وجود وصي ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه: النظر الى قوله عليه السلام«الحاكم ولي من لاولي له»فشرط في ثبوت ولاية الحاكم انتفاء ولي الميت ، أعني : وصيه ، والتقدير أنه موجود هنا اذكل واحد من الوصيين يصدق عليه أنه وصي ،فيبقى ولاية الحاكم قضية للشرط. والالتفات الى أن الموصي انما رضي بهذا الوصي منضماً الى غيره لامنفرداً

---

(١) في هامش «م» : الاية « يريد الله بكم اليسر » والرواية « يسروا ولاتعسروا » .

(٢) النهاية ص ٦١٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ٩/٢١٤ ، ح ٢٢ .

فيجوز حينئذ للحاكم الضم ، اذ هو متصور للمصالح ، وهو ظاهر كلام الشيخ في الخلاف[١] والمبسوط[٢].

قال رحمه الله : وفي شراء الوصي لنفسه من نفسه تردد ، والاشبه الجواز .

اقول : قد مر البحث في مثل هذه المسألة أولا .

قال رحمه الله :ولو مات انسان ولا وصي له ،كان للحاكم النظر في تركته ولولم يكن هناك حاكم، جاز أن يتولاه من المؤمنين من يوثق به ،وفي هذا تردد.

اقول : منشؤه : النظر الى أن ثبوت الولاية في مال الغير حكم شرعي ، فلا يتولاه الا الحاكم ، أعني : الامام أو نائبه النظر في ذلك ، أو الفقيه المأمون من فقهاء الشيعة مع عدمهما ، وبه أفتى المتأخر .

والالتفات الى أن ذلك نوع احسان ومعاونه على البر ، فيكون سائغاً لكل مؤمن يوثق به في القيام بذلك ، وبه أفتى الشيخ في النهاية[٣].

قال رحمه الله : اذا أوصى له بدار ، فانهدمت وصارت براحاً ، ثم مات الموصي ، بطلت الوصية ، لخروجها عن اسم الدار ، وفيه تردد .

اقول : منشؤه : النظر الى أن الاعتبار في الوصية بما يصح عليه اسم الموصى به حين لزوم الوصية ، وماصارت براحاً لايقع عليه اسم الدار حين لزوم الوصية فتبطل الوصية ،كما لو أوصى بطعام ثم طحنه قبل وفاته ، وهو اختيار الشيخ في المبسوط[٤].

والالتفات الى أن الوصية بالدار يتضمن بالبراح ، اذ هو من أجزائها،فيكون لفظ الدار دالا عليها بالتضمن، وبطلان الوصية في الجدار والسقف لعدمه لايستلزم

---

(١) الخلاف ٢/ ٩٤ .

(٢) المبسوط ٤/ ٥٣ .

(٣) النهاية ص٦٠٨ .

(٤) المبسوط ٤/ ٣٨ .

بطلان الوصية في البراح لوجوده حين لزوم الوصية ، وكأن هذا هو الاقوى .

قال رحمه الله : لو أعتق أمته وقيمتها ثلث تركته ، ثم أصدقها الثلث الاخر ودخل بها ثم مات ، فالنكاح صحيح ويبطل المسمى ، لانه زائد على الثلث وترثه وفي ثبوت مهر المثل تردد ، وعلى القول الاخر يصح الجميع .

**اقول:** منشؤه : النظر الى عموم قوله عليه السلام « المريض ممنوع من التصرف الا في ثلث ماله » ولاجرم ان كونه مهراً زائداً عن ثلث ماله ، وهو فتوى الشيخ في المبسوط[1].

والالتفات الى أن مهر المثل جار مجرى أروش الجنايات ، فيخرج من أصل التركة ، كما تخرج الأروش من أصلها .

واعلم أن الشيخ رحمه الله منعها الارث ، والمصنف أثبته ، عملا بعموم آية ميراث الزوجات . وهذا البحث كله انما ينمشى على قول من يجعل منجزات المريض من الثلث فقط ، أما من يجعلها من الاصل ، فان الزواج صحيح ، وكذا العتق ، وتثبت لها المسمى والميراث .

قال في آخر نسخة «م» : تم الجزء الاول من ترددات شرائع الاحكام في معرفة الحلال والحرام ، من نسخة كتبت من خط شارحها الفقيه العالم الفاضل نجم الدين جعفر بن الزهدري الحلي قدس الله سره ، على يد كاتبها مالكها الفقير الى الله عبدالله والمؤمنين ، علي بن حسن بن أحمد بن ابراهيم بن مظاهر ، غفرالله له ولوالديه وللمؤمنين والمؤمنات ولمن دعا لهم بذلك ، وذلك في يوم الجمعة حادي عشرين ذي الحجة الحرام ، من سنة أربع وخمسين وسبعمائة ، بالحلة السيفية ، عمرها الله بالصالحين من عباده واختمه بالخير . وصلى الله على أكرم المرسلين وخير خلقه أجمعين سيدنا محمد النبي وآله الطاهرين .

---

(١) المبسوط ٤/٥٧ .

وقال في آخر نسخة«س»: تمت ترددات الجزء الاول ،والله الموفق للصواب بحمد الله تعالى ومنه وكـرمه ، والتصديـق برسوله ووصيه وذريته وأهـل بيته ، وجميع رسله وأوصياء رسله وملائكته وكتبه على يد أضعف عباده ، وأحوجهم الـى عفوه ومغفرته ورحمته ورضوانه ، علي بن حسن بن علي بن....، في يوم الاثنين سادس شهر صفر من شهور سنة ست وخمسين وسبعمائه ، بمدرسة البسط المعروفة بمدرسة سيدنا ومولانا صاحب الزمان محمد بن الحسن صلى الله عليه وآله وسلم وعجل اللهم في فرجـه ، رحم الله من قرأ فيه ونظر فيه ودعا لصاحبه وكاتبه ولوالديه ولجميع المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات الاحياء منهم والاموات بالمغرة والرحمة برحمتك ياأرحم الراحمين .

وتم استنساخ الجزء الاول من الكتاب تحقيقاً وتصحيحاً وتعليقاً عليه على يد العبد مهدي بن محمد الرجائي في يوم السبت الرابع والعشرين من جمادي الاخر ، سنة ألف وأربعمائة وثمان هجرية ، في بلدة قم حرم أهل البيت عليهم السلام .

# فهرس الكتاب


| | |
|---|---|
| مقدمة المحقق | ٣ |
| ذكر الترددات المذكورة في كتاب الطهارة | ٢٠ |
| حكم نجاسة ماء البئر | ٢١ |
| الماء المستعمل في الوضوء | ٢٢ |
| حكم الاسئار | ٢٣ |
| أحكام الجنابة والحيض | ٢٤ |
| أحكام الاموات | ٢٥ |
| أحكام التيمم | ٢٧ |
| أحكام النجاسات | ٢٩ |
| حكم اتخاذ الاواني من الذهب والفضة | ٣٠ |
| ذكر الترددات المذكورة في كتاب الصلاة | ٣٢ |
| عدم جواز لبس الحرير للرجال ولاالصلاة فيه | ٣٢ |
| مالو صلى منفرداً ولم يؤذن ساهياً | ٣٣ |
| وجوب البسملة بين السورتين الا مااستثني | ٣٤ |


مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

مايجب في الركوع ٣٥
قواطع الصلاة ٣٦
حكم عقص الشعر للرجل ٣٧
ذكر الترددات المذكورة في فضل صلاة الجمعة ٣٨
ذكر الترددات المذكورة في فضل صلاة العيد ٤٢
مالو اتفق عيد وجمعة في يوم واحد ٤٥
حكم صلاة الكسوف ٤٦
في الصلاة على الاموات ٤٨
نوافل شهر رمضان ٤٩
توابع الصلاة ٤٩
ذكر الترددات والترجيحات المذكورة في كتاب الزكاة ٥٢
عدم وجوب الزكاة في الدين ٥٣
زكاة مال التجارة ٥٤
زكاة الغنم والانصاب ٥٥
اشتراط السوم في وجوب الزكاة ٥٦
مالو اختل أحد شروط الزكاة أثناء الحول ٥٧
وجوب الزكاة في الذهب والفضة ٥٨
زكاة القرض على المقترض ٦٠
عدم وجوب الزكاة في غير الاجناس الاربعة من الغلات ٦١
وجوب الزكاة بعد اخراج حصة السلطان ٦٣
حكم الثمرة لو صارت تمراً والمالك حي ثم مات ٦٤
مالو ملك نخلا قبل بدو صلاحه ٦٥

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

| | |
|---|---|
| مالو ملك أحد النصب الزكاتية | ٦٦ |
| أصناف المستحقين للزكاة وصفاتهم | ٦٧ |
| حرمة الصدقة الواجبة على ولد هاشم | ٧٣ |
| مالو طلب الامام الزكاة | ٧٥ |
| مالو احتاجت الصدقة الى كيل ووزن | ٧٦ |
| وجوب دفع الزكاة عند اهلال الشهر الثاني عشر | ٧٧ |
| وجوب النية عند الدفع | ٧٩ |
| حكم زكاة الفطرة | ٨١ |
| وقت وجوب زكاة الفطرة | ٨٤ |
| مايجب فيه الخمس | ٨٧ |
| الخمس يقسم ستة أقسام ومايعتبر فيه | ٨٨ |
| ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الصوم | ٩٢ |
| أحكام النية المعتبرة في الصوم | ٩٢ |
| مايجب الامساك عنه | ٩٦ |
| حكم الحقنة | ١٠١ |
| حكم مالو أكل ناسياً أو خوف فأفطر | ١٠٢ |
| حكم الكفارة في شهر رمضان | ١٠٣ |
| حكم من أجنب ونام ليلا | ١٠٤ |
| حكم التمضمض ومايخرج من بقايا الغذاء | ١٠٥ |
| تكرر الكفارة بتكرر الموجب | ١٠٧ |
| من فعل مايجب به الكفارة ثم سقط فرضه | ١٠٨ |
| مالو اكره امرأته في نهار رمضان | ١٠٩ |

مالو نذر يوماً معيناً فاتفق أحد العيدين ١١٠
عدم صحة صوم المغمى عليه ١١١
صحة صوم النذر المشروط ١١١
مايعتبر في ثبوت الهلال ١١٣
استحباب صوم الثلاثين من شعبان ١١٤
عدم وجوب الصوم على الصبي والمجنون ١١٦
استحباب الموالاة في القضاء ١١٦
مالو استمر به المرض الى رمضان آخر ١١٧
هل يقضى عن المرأة مافاتها ؟ ١١٨
حكم من نسى غسل الجنابة في شهر رمضان ١١٩
من وجب عليه صوم شهر متتابع فصام بعضه ١٢٠
الشرائط المعتبرة في قصر الصلاة معتبرة في قصر الصوم ١٢١
الهم والكبير وذوالعطاش يفطرون في رمضان ١٢٢
كراهة التملي من الطعام والشراب لمن يسوغ له ١٢٤
ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الاعتكاف ١٢٥
حكم من نذر اعتكاف شهر معين فاعتكف بعضه ١٢٦
من مات قبل انقضاء اعتكافه الواجب ١٢٩
كل مايفسد الصوم يفسد الاعتكاف ١٢٩
وجوب كفارة واحدة ان جامع ليلا ١٣٠
الارتداد موجب للخروج من المسجد ١٣١
مالو اكره امرأته على الجماع وهما معتكفان ١٣٢
اذا طلقت المعتكفة رجعية خرجت ١٣٣

مالو اعتكف ثلاثة متفرقة ١٣٤
ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الحج ١٣٦
وجوب الحج ببذل الزاد والراحلة له ١٣٧
سقوط الحج عمن منعه عدو أو كان معضوباً ١٣٨
من مات بعد الاحرام ودخول الحرم ١٣٩
هل الرجوع الى كفاية شرط في وجوب الحج ١٤١
يقضى الحج من أقرب الاماكن ١٤٢
حكم نذر الحج ١٤٣
حكم نذر الحج ماشياً ١٤٤
عدم صحة النيابة عن المسلم المخالف ١٤٧
عدم صحة نيابة من وجب عليه الحج واستقر ١٤٨
وجوب الاتيان بما شرط عليه ١٤٩
مالو شرط الحج على طريق معين ١٥٠
حكم الصد قبل الاحرام ودخول الحرم للمستنيب ١٥١
مالو أفسد النائب حجه ١٥١
مالو أوصى أن يحج عنه ولم يعين الاجرة ١٥٣
حكم من عليه حجة الاسلام ونذر أخرى ١٥٤
وجوب اتيان حج التمتع في أشهر الحج ١٥٦
وجوب الاحرام من الميقات مع الاختيار ١٥٨
حج الافراد والقران ١٦٠
جواز الطواف للقارن والمفرد لو دخل مكة ١٦١
مالو أقام من فرضه التمتع بمكة سنة أو سنتين ١٦٣

| | |
|---|---|
| عدم جواز القران بين الحج والعمرة بنية واحدة | ١٦٤ |
| مالو حج على طريق لايفضي الى أحد المواقيت | ١٦٦ |
| من أحرم قبل هذه المواقيت | ١٦٦ |
| مالو نسي الاحرام ولم يذكر حتى أكمل مناسكه | ١٦٧ |
| مقدمات الاحرام | ١٦٨ |
| مالو أحرم بغير غسل أو صلاة ثم ذكر | ١٦٩ |
| عدم انعقاد الاحرام للمتمتع والمفرد الا بالتلبية | ١٧١ |
| عدم جواز الاحرام في الحرير للنساء | ١٧٢ |
| حكم الاشتراط في الاحرام | ١٧٥ |
| مالو اختلف الزوجان في ايقاع العقد | ١٧٧ |
| حرمة الطيب على المحرم | ١٧٩ |
| حرمة لبس المخيط للرجال وكذا الاكتحال بالسواد | ١٨٠ |
| حكم لبس الخفين ومايستر ظهر القدم | ١٨٢ |
| مايحرم فعله للمحرم | ١٨٣ |
| من لم يتفق له الوقوف بعرفات نهاراً | ١٨٥ |
| مالو نوى الوقوف ثم نام أو جن أو أغمي عليه | ١٨٨ |
| مايعتبر في الرمي | ١٨٩ |
| يستحب أن يقسم الهدي أثلاثاً | ١٩١ |
| حكم من فقد الهدي ووجد ثمنه | ١٩١ |
| وجوب تقديم التقصير على زيارة البيت | ١٩٤ |
| مايعتبر في الطواف | ١٩٥ |
| حكم من نسي طواف الزيارة | ١٩٩ |

من طاف كان بالخيار في تأخير السعي الى الغد ٢٠٠
أحكام السعي ٢٠٢
كراهة منع أحد من سكنى دور مكة ٢٠٤
حرمة أن يرفع بناء فوق الكعبة ٢٠٦
مالو ساق هل يفتقر الى هدي التحلل أم لا ؟ ٢٠٧
لابدل لهدي التحلل ٢٠٩
أحكام الصيد وكفارته ٢١٠
لايدخل في ملك المحرم شيء من الصيد ٢٢٧
كلما تكرر الصيد من المحرم نسياناً وجب عليه ضمانه ٢٢٩
كفارة الاستمناء ٢٣١
مالو عقد المحرم لمحرم على امرأة ودخل ٢٣٣
حكم قلع شجر الحرم ٢٣٤
سقوط الكفارة عن الجاهل والناسي والمجنون ٢٣٦
ايضاح الترددات المذكورة في كتاب الجهاد ٢٣٨
حكم نذر المرابطة ٢٤٠
مالو غلب عنده الهلاك في الحرب ٢٤٢
مايجوز فيه الفرار في الحرب ٢٤٣
حرمة القاء السم ٢٤٤
كراهة المبارزة بغير اذن الامام ٢٤٥
يجوز أن يذم الواحد من المسلمين الاحاد من أهل الحرب ٢٤٧
مالو أسلم عبد الحربي في دار الحرب قبل مولاه ٢٤٩
مالو وجد شيء في دار الحرب ٢٥٠

| | |
|---|---|
| ليس للاعراب من الغنيمة شيء | ٢٥٣ |
| لايستحق أحد سلباً ولانفلا | ٢٥٤ |
| الحربي لايملك مال المسلم بالاستغنام | ٢٥٥ |
| مالو قتل الرجال قبل عقد الجزية | ٢٥٧ |
| مالو خرقوا الذمة في دار الاسلام | ٢٥٨ |
| عدم صحة بيع المصحف من الكافر | ٢٦٢ |
| وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر | ٢٦٢ |
| ايضاح الترددات المذكورة في المعاملات | ٢٦٥ |
| مايحرم بيعه | ٢٦٥ |
| عدم اشتراط تقديم الايجاب على القبول | ٣٦٧ |
| تكفي مشاهدة المبيع عن وصفه | ٢٧٠ |
| مايكره في البيع | ٢٧١ |
| ذكر الترددات المذكورة في فصل الخيار | ٢٧٣ |
| أحكام القبض | ٢٧٦ |
| حكم مايشترطه المشتري على البائع | ٢٧٨ |
| حرمة الربا ومايجري فيه | ٢٧٩ |
| التقابض في المجلس شرط في صحة الصرف | ٢٨٢ |
| حكم بيع ثمرة النخل قبل ظهورها | ٢٨٤ |
| حكم الاسلاف في الجلود وجوز القز | ٢٨٨ |
| لايشترط ذكر موضع التسليم | ٢٨٩ |
| لايجوز للمملوك أن يتصرف في نفسه | ٢٩٠ |
| أحكام الرهن | ٢٩١ |


مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

مالو أقر المفلس بعين ٢٩٤
حكم من وجد عين ماله ٢٩٥
مالو أودعه انسان وديعة فأتلفها ٢٩٦
أحكام الضمان ٢٩٧
في ضمان الاعيان المضمونة ٢٩٨
حكم من ضمن عهدة الثمن ٢٩٩
أحكام الحوالة ٣٠٠
صحة الحوالة حالة ومؤجلة ٣٠١
حكم من تكفل بتسليمه مطلقاً ٣٠٢
عدم صحة كفالة المكاتب ٣٠٢
أحكام الصلح ٣٠٣
عدم جواز اخراج الرواشن والاجنحة الى الطرق ٣٠٤
أحكام الشركة ٣٠٤
مباحث الشركة ٣٠٧
اشتراط كون مال القراض عيناً ٣٠٩
اشتراط كون الربح مشاعاً ٣١٠
قبول قول العامل في التلف ٣١١
مالو قارض اثنان واحداً ٣١٢
صحة المساقاة قبل ظهور الثمرة وبعده ٣١٣
مباحث المساقاة ٣١٤
مباحث الوديعة ٣١٧
مباحث العارية ٣١٩

ذكر الترددات المذكورة في كتاب الاجارة ٣٢٠
مايلزم في اجارة الدابة ٣٢٢
مايلزم في اجارة المرضعة ٣٢٣
اشتراط كون المنفعة مقدوراً على تسليمها ٣٢٤
صحة الوكالة في الطلاق ٣٢٦
لو اختلف الوكيل والموكل في لفظ العقد ٣٢٧
مالو اذن الموكل لوكيله في بيع ماله ٣٢٨
مباحث الوقف ٣٢٩
مالو وقف حصة من عبد ثم أعتقه ٣٣٠
مالو آجر البطن الاول الوقف ثم انقرضوا ٣٣١
عدم اشتراط القبول في الابراء ٣٣٢
انتقال الملك الى الموصى له بموت الموصي ٣٣٤
مباحث الوصية ٣٣٥
مالو أوصى باخراج بعض ولده من الارث ٣٣٦
عدم ثبوت الوصية بالولاية الا بشاهدين ٣٣٧
مالو أوصى لاخواله وأعمامه وجيرانه ٣٣٨
مالو مات انسان ولاوصي له ٣٣٩
مالو أعتق أمته وقيمتها ثلث تركته ٣٤٠
فهرس الكتاب ٣٤٢