

مؤرخ فى 21 ديسمبر 1971

صدر برئاسة السيد محمود شمام

المبدأ :

يجب أن يكون التعليل مطابقا لما بالاوراق
بلون تحريف أو تغيير وفؤديا الى النتيجة
القانونية التي انتهى اليها الحكم .

لا وجه لتطبيق احكام التقادم الوارد بها
الفصل 47 من مجلة الحقوق العينية اذا ثبتت
الملكية باوجه قانونية اخرى تفنى عنها .

نصبة :

الحمد لله ،

اصدرت محكمة التعقيب القرار التالى :

بعد الاطلاع على مطلب التعقيب الذى قدمه فى 22
مارس 1971 الاستاذ خير الدين الليلى نيابة عن موكله
الاخوين، عبد العزيز والصحبى ابني الحاج النورى ضد
محمود طعنا فى القرار المدنى الاستثنافى عدد 1699
المؤرخ فى 31 ديسمبر 1970 الصادر من المحكمة
الاستثنائية بصفاقس باقرار الحكم الابتدائى الصادر من
المحكمة الابتدائية بقايس فى 16 افريل 1970 تحت عدد
1971 بعدم سماع الدعويين وباستحقاق المدعى عليه
لكامل موضوع التداعى وحمل المصاريف القانونية على
العارضين وعدم سماع الدعوى المعارضة فيما زاد
على ذلك .

وبعد الاطلاع على مستندات الطعن وبقيّة الوثائق
المشار اليها بالفصل 185 من مجلة المرافعات المدنية
والتجارية وعلى القرار المطعون فيه .

وبعد الاطلاع على ملحوظات النيابة العمومية
والاستماع لشرحها بالجلسة كاستماع الى مرافعة
الاستاذ الليلى نيابة عن الطاعن وشرحه لمستندات
الطعن .

من حيث الشكل :

— عن المطعنين الاول والثانى :

حيث انه خلافا لما جاء بالمطعنين المذكورين فان الحكم
اعتبر الماجل محل النزاع هو ملك للمعقب عليه وحده

ولا حق فيه للطاعنين واستند في ذلك الى كتب شراء المعقبة عليه المذكور وقد نص فيه على انه اشترى الدار مع الماغل الذى بها وهذا التفويت واقع من نفس البائع للطاعنين وفي تاريخ اسبق من شرائهما الذى يحتجنان به وقد حقق شاهد لا قدح فيه ان ما يوجد من فتحة بالماغل من الجهة الموالية لدار انطاعنين قد سدمت في تاريخ سابق عن تاريخ شرائهما اى عندما كان المحل في صرف انبائع للطرفين واثبت الاختبار ان الماء الذى ينساب في الماغل انما هو وارد من سطوح دار المعقبة عليه وقد رتب الحكم على كل ذلك ثبوت اختصاص هذا الاخير بكامل الماغل وتملكه له وحده وكان تعليله لذلك مطابقا لما بالاوراق بدون تحريف او تغيير وحينئذ فان الطاعنين غير مغبولين وتعين رفضهما .

ـ وعن المظعن الثالث والاخير :

حيث ان الحكم اثبت ان الماغل كان لمالك واحد ثم

باعه مع الدار الى المعقبة ضده بعد ان سدم الفتحة من جهة الدار الاخرى النى اشتراها الطاعنان فيما بعد وان الماغل كان في تصرف المطعون عليه وحده منذ شرائه وحينئذ فلا وجه لتطبيق احكام الفصل 47 من مجلة الحقوق العينية خلافا لما جاء بالمظعن فانجه لذلك رفضه .

ولهذه الاسباب :

قررت المحكمة قبول مطلب النعقيب شكلا ورفضه اصلا وحجز المال المؤمن .

وقد صدر هذا انقرار بحجره الشورى في 21 دسمبر 1971 عن الدائرة المدنية الثانية المنركبة من رئيسها السيد محمود شم ومستشاريها السيدين محمود باباي ومحمد الصالح رشاد بمحضر المدعى العام السيد أبار شملة ومساعدة الكاتب انسيد الهادى المتتهنى - وحرر في تاريخه .