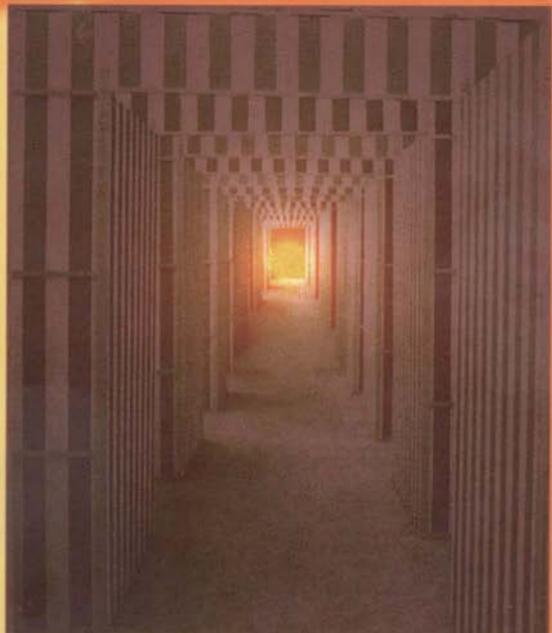


الأَنْوَافُ

دراسة في الفكر الديني التوحيدى
في المنطقة العربية قبل الإسلام



عماد الصباغ

دار الصداد

- الأحناف
- عmad صياغ
- دار الحصاد للنشر والتوزيع
- سوريا - دمشق - برامكة
- هاتف / فاكس : 2126326
- ص . ب : 4490
- الطبعة الأولى : 1998
- جميع الحقوق محفوظة للدار
- تنضيد وإخراج القسم الفني في دار الحصاد

عماد صباغ

الأحناف

دراسة في الفكر الديني التوحيدى
في المنطقة العربية قبل الإسلام

المحتويات

7	بداية
9	الباب الأول: حنفاء ما قبل الميلاد
11	1 - التوحيد في الشرق العربي القديم
19	2 - تفسيخ التوحيد الربوبي وظهور الوثنية
23	3 - حنفاء قدامى: العبادة الأُئلائية
25	4 - إبراهيم الخليل حنيفاً
29	الباب الثاني: حنفاء الجاهلية
31	5 - حنفاء القرن السادس للميلاد
33	6 - أعلام الحنفاء كما حدثنا عنهم الرواة
39	7 - حنفاء لم يحدثنا عنهم الرواة: حنفاء الربدة
47	8 - فكر الحنفاء الديني كما ورد في الشعر والثر الجاهليين
63	9 - حنفاء أفراد أم جماعات دينية: حول وجود أشكال تنظيمية حنيفة
73	الباب الثالث: المصادر الفكرية للحنفاء
75	10 - قنوات التفاعل الذهني في شبه الجزيرة قبل الإسلام
	11 - حوار عقيدي بين الحنفاء والمذاهب
81	التوحيدية في المنطقة العربية:

● - الخنفاء والنصرانية

● - الخنفاء واليهودية

● - الخنفاء والصابعة

12 - خاتمة

97

الباب الرابع: الملاحق

الملحق (1): الديانات التوحيدية في شبه الجزيرة،

103 وعلى تخومها قبل الإسلام

الملحق (2): الخرائط والمداول

115

بداية

لدى تأمل اللوحة الدينية - الاجتماعية، في شبه الجزيرة العربية في القرن السادس للميلاد، ومن خلال التنوع الكبير للمنهاج الديني في المنطقة آنذاك، نستطيع أن نلحظ بوضوح، تياراً توحيدياً خالصاً، بعيداً كل البعد عن عبادة الأرباب والتقرب للأصنام، تياراً لا يزال محاطاً بالغموض، إنه تيار الحنفاء، أو أحناف الجاهلية، الذين عدّهم بعض الباحثين المعاصرین بحق، الحلقة المفقودة في سياق تطور الفكر الديني العربي قبل الإسلام.

من هم الحنفاء؟ هل كان هؤلاء مجرد أفراد موحدين بالله، يدعون إلى نبذ العبادات الجاهلية، والابتعاد عن الأصنام، مثلما يرى معظم المؤرخين، والباحثين؟

أم أنهم كانوا فرقة دينية لها طقوسها العبادية، وعمقها التوحيدى الخاص، كتبها، وأنبياؤها؟

وهل الحنفاء فرقهٔ واحدة؟ أم أكثر؟

وفي كل الحالات، ماهي المصادر الفكرية الدينية التي استقى منها هؤلاء عقائدهم وصاغوا طقوسهم؟

هل الحنفاء هم نصارى الجزيرة العربية؟

أم فرقهٔ من فرقها اليهودية؟

أم أن هؤلاء، ليسوا من اليهود ولأنصارى، وإنما كانوا تياراً دينياً ولideaً

استقى معارفه من محیطه الغني بالمناهب والعبادات التوحيدية، وصاغ مشروعه التوحيدی الخاص، الذي ينحو باتجاه استبدال التوحيد بالتعدد، على المستويين الديني والسياسي؟

إننا سنحاول الإجابة على هذه الأسئلة، معتمدين على القليل، الذي ورد عند الإخباريين في هذا الشأن، وعسى أن نستطيع النجاح في نظر القارئ الكريم.

الباب الأول

حنفاء ما قبل الميلاد

الفصل الأول

التوحيد في الشرق العربي القديم:

التوحيد المنزه في العمق، وإشكالية التعدد الطقسي «التوحيد الربوبي»

عندما نقرأ نصوصاً دينية، دون أن نعرف سلفاً إلى أية حقبة زمنية تنتمي، وفي أي مكان قد كتبت، نصوص مثل:

«لقد خلق الله الكون، وخلق كل ما يكون.. إنه خالق السموات والأرض والأعماق والمياه والجبال، لقد بسط الله السماوات وأسس الأرض، فما تخيله فهو قادر يصيّر على الفور، وحين يكون قد تكلّم فإن كلمته تتحقق، وإنها تدوم إلى الأبد»⁽¹⁾

«إن الله هو الواحد الأبدى، إنه أبدى غير محدود، وهو يدوم إلى أبد الدهر وقد دام طوال أزمان لا تُحصى، وسوف يدوم طوال الأبدية كلها»⁽²⁾

«إن الله واحدٌ ووحيد، وما من إله آخر معه، إن الله واحدٌ، وهو الذي خلق الأشياء طرأت»⁽³⁾.

عندما نقرأ مثل هذه النصوص بالتأكيد سوف نصاب بالدهشة بعد

ذلك، عندما نطلع على مصدرها ونعلم أنها كتبت في مصر الفرعونية القديمة، التي كانت أربابها تُعدُّ بالآلاف، لكن دهشتنا لن تغير في الأمر شيئاً، فالنصوص مأخوذة عن الابتهاles المصرية القديمة التي تعود إلى ما قبل الميلاد بأكثر من ألفي عام!

لكن.. كيف يمكن الجمع بين تلك النصوص وبين التنوع المذهل للأرباب المصرية؟..

ألا يوجد خطأً ما في حقيقة النص الزمانية والمكانية؟

كيف يمكن التوفيق بين التوحيد الرفيع المتزه، وبين التماثيل العديدة والصور المقوشة في معابد الأرباب التي كان يؤمنها المتبعدون حاملين نذورهم وتضرعاتهم؟..

إن الله سبحانه، الذي وصف في النصوص القديمة بأنه:

«الكائن المخبوء»، وما من أحد استطاع أن يجد له مثيلاً، وهو خفي عن الآلهة والبشر، وهو مستورٌ عن مخلوقاته⁽⁴⁾، هو الخالق الخفي الذي لا يمكن أن تمثله رسوم أو تجسده تماثيل، وإذا كانت الأرباب دائمة الظهور في النقوش والمنحوتات، فهذا يعود إلى أنها في الواقع، مخلوقة، مثل عبادها، لحظة نطق الكلمة الإلهية:

«جعل صوته مسموعاً، ف جاء الآلة إلى الكينونة، ألا أنه الخراف المبدئي الذي أخرج الآلة والبشر من بين يديه»⁽⁵⁾.

لقد خلق الكون.. بماته.. وأربابه.. وحياته جميماً، عند نطق الكلمة، وعند ذلك فقد بدأ الزمان.. وتشكل المكان.. ووجدت الحياة.

إن فارقاً شاسعاً، يفصل (مبدأ الخلق)، الواحد، المطلق، عن الأرباب، هذا الفارق هو المسافة بين الخالق والمخلوق، بين الله والعبد، وهنا ليست هناك

أية فسحة للخلط وسوء الفهم، ليس هناك مجال لاستخدام مفردات مثل «الوثنية» التي دأب الشطر الأعظم من الباحثين، على إطلاقها في إطار حديثهم عن العمق العقدي لديانات الشرق العربي القديم.. ولتوسيع كل ذلك، ينبغي لنا الحديث عن الماهية الحقيقة للأرباب:

بالنسبة لإنسان العصور القديمة، كانت ظواهر الطبيعة، تأخذ بعداً تشخيصياً، فمنذ عصر الصيد تعامل الإنسان الأول مع هذه الظواهر من حيث أنها (أرواح) حيث، ينبغي التقدم إليها بالهبات لاسترضائهما، وكسب موتها. وفي مرحلة الحضارات البشرية القديمة اللاحقة، بعد أن غرفت الزراعة واستقرّ الإنسان في المدن، ظلت المظاهر الكونية، بحركتها المرتبطة مباشرة بالحياة اليومية، مثل تعاقب الليل والنهار، الولادة والموت، العواصف المطرية والبراكين الثائرة... الخ...، ظلت هذه المظاهر مرتبطة في وعيه، بحضور شخصي لقوى، تقف وراء ما يحدث من نشاط وتبدل في الطبيعة والحياة. وإذا كان الإنسان المعاصر يستخدم تعبير مثل: «مجموعة القوانين المسؤولة عن سقوط المطر» لتفسير ما يحدث في الدورة الحياتية للطبيعة، فإن الإنسان القديم كان، ببساطة، يرى وراء هذه المظاهر، فعلاً مباشراً - (ربة الخصب)، وإذا كنا نقول أن القمر يدور حول الأرض بفعل قوانين الجاذبية، فإن إنساناً القديم، كان يرى في ظهور القمر واحتفائاته، فعلاً مباشراً، لنشاط رببة القمر، وهكذا... دواليك..

إننا نستطيع تحديد الدور الذي كانت الأرباب تلعبه في حياة الإنسان القديم، من حيث أنها: القوانين الكونية العظيمة (المخلوقة بالطبع)، التي يعني استمرارها في الفعالية، استمرار الحياة ذاتها...

لقد خلق الله - مهما اختلفت تسمياته - الكون، وضوابطه (الأرباب)، وهذه الضوابط محكمةً وعظيمةً، بحيث تستمر ما استمرت الحياة في دورة عمر الكون، ناظمةً للوجود في الطبيعة والمجتمع... إنها تقوم بالمهام التي

خلقت لأجلها، وتستمد فعاليتها من إله الكون الأوحد الذي أبدعها، وهذا المدد هو أشبه ما يمكن، بالفيض الإشرافي الذي لا يدرك، لكنه لا ينقطع، وإنما.. لتوقف الحياة. وهكذا يبدو الحضور الإلهي غير مدرك بشكل مباشر، إنه قائم في عمق الوجود دون أن يكون ظاهراً للعيان... إنه غير قابل للعرفان، إلا من قبل المؤهلين للمعرفة... وهؤلاء المؤهلون ليسوا سوى الشريبة الكهنوتية، التي حفظت عبر الأجيال «الأسرار العظمى»، التي لا يمكن أن تعطى لأي كان! إن الطابع الأسراري الذي ميز الديانات القديمة في الشرق العربي، كان، ومازال مصدر إشكالية هامة، كان:... بالنسبة للذهن الشعبي في المجتمعات القديمة، ومازال: بالنسبة للباحثين المعاصرین المتخصصين في هذا المجال. إن غياب الحضور المباشر، الملموس، للمبدأ الكوني على مستوى الطقس، وانحصره في العمق الأسراري... اقتضى فيما بعد، في مراحل انحطاط المالك القديمة، تفسخ التوحيد الربوبي، وظهور «الوثنية» في المجتمعات الشرق العربي القديم، مثلما اقتضى في الوقت ذاته، قراءة سطحية سريعة، من طرف معظم المستشرقين، لتراثنا الديني، انتهت بتصنيفه بشكل خاطئ، إلى درجة التبذيل.

كيف تتجلى هذه الأسرارية في العمق؟ وكيف تمت قراءتها من قبل الباحثين؟

لنقرأ معًا نصاً مصرياً قديماً، ترنيمة مرفوعةٌ إلى رب النيل (حابي):

«الجلال لك أيا حابي، لقد قدمت هذه البلاد، وجئت في سلام كي تهب مصر الحياة، يا أيها الخفي، أنت هادينا في الظلمام، إن شئت أن تهدينا فيه، تسقي الحقوق التي خلقها (رع) وتحبب جميع الحيوان»⁽⁶⁾.

وبعد أن يسهب النص في الثناء على حابي لكرمه على الإنسان والحيوان والزرع، يقول متابعاً:

«لَا يصوّرُ، ولا يرى في صورٍ منحوتةٍ عليها تيجانٌ وحدةٌ الشمالي والجنوبي، تزيّنها شعاراتٌ الثعبانيين (بواريروس)، لا يراقبين تقرّب له، ولا أعمالٌ تؤذى إليه، لا يطلع في مكانه الخفي، ومكان سكناه غير معروف، لا يتجده في الحرم المنقوشة، إذ لاسكن يمكن أن يحتويه، وأنت لا تستطيع أن تتصور هيئةٍ في قلبك»⁽⁷⁾.

فإذا عرفنا أن حابي قد صوّر، ومثّل في العديد من النقوش والمنحوتات، جاء فيها على شكل ربيت، أحدهما على رأسه بردية، والثاني زهرة لوتس، أمكننا أن نتساءل: عن أيّ إليه إذن يجري الحديث في الترنيمة؟

كيف يكون حابي «واحداً» و«خفياً» و«خالق نفسه»، وفي الوقت نفسه يتواحد مع «رع» إله الشمس، وتنسب إليه صفاتٍ في نصوصٍ أخرى عديدة، ثم فوق ذلك كله، يتجده مثلاً في هيئة «رجل ضخم له ثدياً امرأة»؟

هل هناك شكلٌ من التشتت والقصور في تفكير المصري القديم؟.. هذا على الأقل رأيٌ قسمٌ هامٌ من الباحثين الغربيين، ويمثل جون.ا.ويلسون وهـ. فرانكفورت⁽⁸⁾ نموذجين شديدي الوضوح للطريقة التي قرأ بها هؤلاء نصوصنا الدينية القديمة: «إذن السماء كانت بالطبع تمثّل بالآلة هي (نوت)، يصوروها منحنية فوق الأرض، والشمس والقمر والنجموم تزين جسمها، وفي وضع كهذا قد تحمل هي ثقلها، أو قد يتلقى بعض هذا الثقل إله الهواء (شو) بيديه المرفوعتين،... ثم إنّ قبة السماء قد تمثّل بقطعة سماوية مرصع بالنجوم وفيه الحجرة، ولم يجد المصري القديم ضيراً في أن الصورة الواحدة إنما هي بدليل للأخرى، وفي النص الواحد قد يذكر هذه الأفكار المتباينة عن السماء... فصورة السماء وحملاتها تمثّل بالثقة عوضاً عن الشك»⁽⁹⁾ !!

إن انعدام الوحدة، والاتساق المنطقي، في رأي ويلسون، هو سمة العقل المصري القديم، الذي يقبل تناقضاً نصياً منطقياً، مقابل حصوله على

ضمانات لعدم سقوط السماء على الأرض وسحقها لها، وذلك بجعل عدد من يرفعون السماء... أكبر ما يمكن !!

وبرأينا.. على الباحث قبل الشروع بقراءة أي نص من نصوص ديانات المشرق القديم، أن (يتعلم) طريقة تفكير الذين قاموا بكتابته، وعليه ألا يفاجأً أبداً، بأن لديه الكثير ليتعلمه قبل القراءة!!: إن الأسرارية المميزة لدياناتنا القديمة، هي مفتاح رئيس، أضاعه المستشرقون، بقراءتهم ظاهر النص دون النفاذ إلى عمقه، وانهالت علينا فيما بعد، كتابات وأبحاث لاحصر لها، عن هذه الديانات، تقدم صورة، أقل ما يقال فيها أنها مسخ، مجردة من العمق الروحي الأسرياري، وذلك باختصارها إلى طقوس مبتذلة، بل مضحكة، تقام إرضاً للآلهة لاعد لها، آلهة تختلط حيناً وتشابك أسماؤها وأجسادها، لتتفصل فيما بعد، وتعود للاتحاد.. آلهة خالقة للكون حيناً.. ومخلوقة من قبل آلهة أخرى حيناً آخر!.. خفية لا يمكن تصورها أو تصويرها، وتمثلة في الرسوم والنقوش والتماثيل في الوقت ذاته... وهكذا في دوامة لاتنتهي أبداً..

كيف يقرأ النص الديني الأسرياري؟.. لنعد إلى الترنيمة السابقة، المفوعة إلى حabi الذي «هيته كهيئة خنيمو»⁽¹⁰⁾ ولنقرأها من جديد مع النصوص التي سبقتها:

إن الله الخالق، مبدأ الوجود، الذي أوجد الكون والأرباب لحظة نطقه بالكلمة، هو الواحد، الخفي، وهو الأزلية الذي لا يدرك... يعطي الحياة لخلوقاته، ويفيض بخيره على الكون والبشر والأرباب إنه يفيض قدرته ليجعل رع يضيء وحابي يسقي ولزيز تحصب..

إنه «رع»... عندما يضيء الكون

إنه «حابي»... في جريانه العظيم

إنه «أوزوريس»... الذي يحاسب الموتى ويقضي بين الأخيار والأشرار

إنه في كل مكان... نعرفه من عطائه.. ونعرفه من خلقه.. وعندما نسبحه، ونمجده في مخلوقاته العظيمة التي نراها بفعلها... نمجده في رع.. وفي حابي... نرفع مدحنا إليه عندما يفيض النيل.. ولحظة شروق الشمس وعند كل حدث عظيم، يؤمن حياتنا ورخاءنا ويبعد عنا الضرر..

إن الله هو هو... إنه في كل مكان.. وهو في الوقت ذاته لا مكان يحتويه وليس لك أن تتصور هيئته في قلبك». [.]

كان على جون.ا.ويسن أن يقرأ النص بهذه الطريقة - وهو معذور إن لم يفعل - عندها لن يجد تناقضًا داخليًا في المضمون، وهذه الطريقة في قراءة النص ليست اكتشافًا معاصرًا، فرجل الدين الهندوسي الذي لم يعرف مضمار الأبحاث التاريخية - الأركيولوجية فقط، كان سيقرأ نصنا بطريقة مشابهة لقراءتنا، وكذلك سيفعل الباطني المعاصر، والصوفي العارف، بغض النظر عن إقرارهما بمضمون النص أم لا

إن المعرفة العميقـة بالديانات القديمة، لم - تكن بحكم أسراريتها - متاحةً لعامة الناس في العصور القديمة، لقصور الذهن الشعبي عن تمثيلها من جهة، ولحرص الكهنوـت على إبقاءها كأسرار مقدسة وخطيرة لا ينبغي إعطاؤها لأي كان، فمعرفة سر الوجود وقف على من يستحقها، بحيث يستطيع تمثيلها دون تبديل، والتسطيح والتبديل واردٌ وحقيقة آنذاك، مثلما هو وارد وحقيقة الآن، بعد مرور أربعة آلاف عام، وبعد الوصول إلى المريخ وزحل!

لقد كان التوحيد في مرحلة من تاريخ المنطقة القديم سمةً مميزة للعبادة،

في إطار تعدد طقسي ربوبي، وقد استمرت هذه الصيغة فترة طويلة من الزمن، مشكلة مرحلة دينية هامة في سياق تطور الفكر الديني في المنطقة، قبل أن تبدأ بالتفسخ، معطية أشكالاً أخرى لاحقة.

الفصل الثاني

تفسخ التوحيد الربوبي وظهور الوثنية

كان الحضور القوي والماشر، للأرباب المتنوعة تنوع قوانين ومظاهر الحركة الطبيعية والاجتماعية، يتجلّى في وجود ثلاثة آلاف منها في سومر القديمة وحدها، وفيما استوجبت العلاقة المعقّدة التي تربط هذا التنوع الربوبي بالخالق المنزه، وجود شكلٍ من الأسرارية المحظورة على العامة، بقيت الطقوس الدينية على المستوى الشعبي مقصورةً على الأرباب وحدها، والتي حازت دائمًا وجودًا مرئيًّا ولموساً من الجميع، ليس على مستوى تمثيلها في النصب والرسوم فحسب، وإنما في الفعالية اليومية التي تتجلى في مشاركتها المؤمنين نشاطاتهم الحياتية الضرورية، في مواسم البذار والمحصاد، والزواج، وال الحرب... الخ.

وعليه فقد كان الطقس يؤمن استمرار العلاقة المباشرة، بين المبعد والأرباب، فقبل موسم البذار ترفع التضرعات وتقدم النذور إلى ربة الخصب، وعند وفاة أحد الأقارب، يتوجه الأهل إلى معبد ربة العالم السفلي لضمان انتقال مريض ويسور لروح القريب.. وبشكل عام، فقد كانت هذه الطقوس، على المستوى الشعبي، هي كل ما يعرفه المؤمن عن الدين والعبادة، أمّا خالق الكون والأرباب، فلم يكن هناك يقترب إليه من أفراد الشعب

المؤمن!، لابنذوره، ولا بصلواته، فهو الذي لا يمكن أن يمثله شكل، أو يحتويه مكان، لامعبد له، ولا نصب يذكر به، إنه المتسامي، البعيد،... إلى درجة الغياب عن الذهن الشعبي... المؤمن!

إن غياب الصلة المباشرة بين المؤمن والخالق، أنشأ بالتدريج، شكلاً «فصاميًا»، مير الدينات العربية القديمة، فإذا كان الكاهن العارف، يصلّى إلى الله الخالق عندما يرفع ترانيمه إلى أوزوريس أو حابي، فإنّ المؤمن البسيط، لم يكن بمقدوره أن يدرك ذلك، وبالتالي لم يكن ليفعله!

إن هذه النقطة بالتحديد بحاجة إلى توضيح كافي، وسوف نتناولها بالبحث، من خلال تأملنا في أحد جوانب اللوحة العبادية للمسيحية في القرون الوسطى....:

في القرن الثامن للميلاد، حدثت هزة عنيفة في الكنيسة الأورثوذك司ية، إثر ماستي آنذاك «حرب الأيقونات»⁽¹¹⁾، التي دامت خمسين عاماً، ألغى خلالها بقرار أمبراطوري، وبناء على قرار المجمع المسكوني، كلّ حضور للأيقونات والصور التي تمثل السيد المسيح، والعذراء، والقديسين، من الكنائس والبيوت.. وقد اقتضى تنفيذ هذا القرار إراقة الكثير من الدماء في ذلك الحين.

لقد اضطر مؤيدو الأيقونات للتأكيد العنيد بأنه:

«نحن المسيحيون نسجد للأيقونات، للمرسوم لا للمادة، ونقدم التكريم، لمن هم مرسومون عليها»⁽¹²⁾.

لكن حرب الأيقونات لم تقم لهذا السبب، فخصوص الأيقونات كانوا على علم تام، بأنّ المؤمن بسجوده أمام الأيقونة، إنما هو يكرّم القديس الذي تصوره، لاطلاء اللوحة أو خشبها، وال الحرب إنما نشبت ضد هذا الشكل من التكريم بالتحديد، ضد تكريم القديس الذي تمثله الأيقونة، بالسجود أمامها. إن تكريم القديسين والأولياء، لدى المسيحي المؤمن، الأمي، في القرن

الثامن، برفعه الصلوات، وإيقاده الشموع أمام أيقوناتهم، وبتقديمه النذور إلى مزاراتهم، يقارب إلى حد بعيد الطقوس العبادية القديمة التي كانت تقام في المنطقة العربية قبل ثلاثة آلاف عام، وهو يعيد طرح النقطة الهامة، التي تمثل في قصور الذهن الشعبي، عن إدراك الموضع الفعلي الذي يشغله القديس (الرب) في اللوحة الإيمانية. فالحضور البسيط والمبادر الذي تقدمه الأيقونة والمزار، هو فعليٌّ، ملموس، ومطمئن. ويعيداً عن مصطلحات الالهوت للشفيع الذي يحتل إطارها، وهذا الشفيع قريب ومفهوم، وبسيط، بساطة العقل الذي يتقرب إليه بإشغال شمعة أو إيقاد الزيت المقدس، فيما يظلّ الخالق سبحانه وتعالى بعيداً.. متسامياً.. وغير مدرك من قبل هذا العقل، وأسيراً للآلهوت المعتقد، الذي لا يحس المؤمن أمامه إلا بالعجز، وعدم القدرة على الفهم، وإن كان مدركاً ومفهوماً من جانب الكهنوت الديني....

إننا نستطيع القول، أنه كانت في هذه المنطقة، وإلى وقت ليس ببعيد سوّيّتان من الفكر الإيماني، سوية الكهنوت المخول، وال قادر على إدراك كامل أبعاد اللوحة الدينية، وسوية الذهن الشعبي، التي لا تستطيع أن ترى ما هو خفي، إنها ببساطة تدرك الجزء الذي تراه، وهو الطقس الذي يشكل الجزء المرئي والملموس في دياناتها.

من هذه النقطة بالذات، تأخذ الوثنية بالظهور، إنها شكل العبادة الذي يتماهى فيه الرمز (الرب - الشفيع)، المخلوق أصلاً، مع الخالق الأوحد المنزه، ويحتل مكانه بالتدريج، إلى درجة إلغائه بصورة شبه كاملة، من اللوحة الدينية الشعبية.

وشيئاً فشيئاً، تدخل الأرباب الحرم الإلهي، ويبهث نور المبدأ الكوني، وتتلاشى عظمتها، لتقترب من سوية الأرباب، فيقرأ علينا كاتب معاصر مثل

وديع بشور مدهوشًا بعض الشيء رأيًّا في مكانة إيل، خالق الخلق وأبُور السنين، بأنه: «ورغم مكانته العالية، فإنه لا يلعب دوراً فعالاً، بل يتمنى عن الأحداث بمحض إرادته وكأنه قد فقد سلطته، يحب الهدوء، ولا يهتم كثيراً بمشاكل خلائقه»⁽¹³⁾ وعلى ذلك يظهر منْ خلق الأرباب والبشر في الميثولوجيا الكنعانية وكأنه قد أحال نفسه إلى.. التقادم!

إن سيرورة التحول تلك، كانت تتم دائمًا بتوافقٍ وتشجيع من الشريحة الكهنوتية ذاتها، فالمهم أساساً بالنسبة إلى قسم من الكهنوت الدينية، هو الأموال والهبات المقدمة كنذر إلى معبد هذا رب (القديس)، أو ذاك، ومن هنا لم يكن هناك أي حرج في ممارسة شتى طرق الشعوذة لتحقيق دعاية «إعلامية» للمزار أو المعبد، وابتكر ذخائير مقدسة مزعومة، برسم البيع، مثل شعرات ذقون ورؤوس القديسين، أو برسم الاستثمار مثل «الأثر الحقيقي الوحيد الباقى من ختان المسيح»^(*)!! والذي كانت خمس كنائس فرنسية تزعم أنه موجود في كل منها في القرن العاشر للميلاد.

إن الابتدال الطقسي، الذي كان يتم على يدي الكهنوت، حامي العقيدة، وحافظ أسرارها، كان يمتد ليبلغ العمق الديني، عندما يقوم الكهنة بنسب كرامات وقدرات إلهية، لصاحب هذا المعبد أو ذاك، تميزةً عن باقي الأرباب (القديسين)، وتجعله أرفع منها شأنًا، وأكثر فعالية على مستوى استدرار المال. وبهذا الشكل، كان الكهنوت يوعي منه أم بدونوعي، يقوم بصياغة، وبناء، الذهن الوثني في قلب العقائد التوحيدية الربوبية، التي كان عليها في عصور الإنحطاط، أن تتفسخ على يدي كهنوتها بالذات.

(*) تسابقت الكنائس والأديرة في القرون الوسطى على الإدعاء بحيازتها للذخائر مقدسة موهومة فقد كانت كنيسة سانت أومر مثلاً تحتوي على «قطع من الصليب الحقيقي، وقطع من الحربة التي طعن بها السيد المسيح، بالإضافة إلى قطع أخرى ثمينة من قبره، ومهده!!، إلى جانب عينات من الماء الذي أنزله الله علىبني إسرائيل، وقطع من عصا هارون» (قصة الحضارة - ج 16 - ص 24).

الفصل الثالث

حنفاء قدامى – العبادة الأيلية

مع تفسخ التوحيد الربوبي في المنطقة العربية القديمة، ظهرت تيارات دينية تدعو إلى توحيد صارم، يشمل العمق والسطح، العقيدة والطقوس. أبرز هذه التيارات على الإطلاق الديانة الأيلية القديمة، التي انتشرت في كامل المنطقة العربية، ووصلت إلى عمق شبه الجزيرة فيما بعد.

في أوغاريت، ومنذ الألف الرابع قبل الميلاد، قام أتباع إيل^(*) وبشكل حاسم، بإلغاء كل حضور للأرباب من الطقوس الدينية للبلاد، فجعل أقوى الأرباب الأوغاريتين، صار الآن شيطاناً أكبر، وزعيمًا للأبالسة، وكذلك عشتار التي أصبحت علة للإنحلال الخلقي ومصدراً للإباحية الجنسية. لقد أنزل الرّبّان مرّة واحدة، من أهم موقع في العبادة الطقسية الأوغاريتية إلى أسفل درجات الجحيم، حيث «يتراءى الإناث في موكب تحف به الأبالسة والشياطين من كل صنف ولون»⁽¹⁴⁾.

لقد رأى كهنة إيل، وفي وقت مبكر، أن الشعائر الدينية ينبغي أن تقام

(*) إيل: من أسماء الله عز وجل، سرياني أو عبراني، يقول ابن الكلبي: وقولهم مخائيل وجريائيل وأشاهها إنما تُنسب إلى الربوبيّة، لأنَّ أيلًا لغة في إيل، وهو الله عز وجل، كقولهم عبد الله ويتم الله، لسان العرب (40).

للخالق وحده، وبشكل مباشر دون أية وساطة من مخلوقاته مهما عظمت (الأرباب) وأن السبيل الوحيد لتوطيد هذا الشكل التوحيدى في أوغاريت، إنما يمر لامحالة عبر نسف الطقوس الربوبية في الأساس، وإلى الأبد، بتدمير معابد الأرباب، وإنهاء وجودها في الذهن الشعبي الكنعاني.

لقد هدمت معابد مكرّسة لبعـل، وعشـtar، وأذـiyat تمـاثيلـهما، وأـغـيـت عـبـادـتـهـما فـرـةـ غـيرـ قـصـيرـةـ فيـ سـورـيـةـ الـقـديـمـةـ، وـعـنـدـماـ حـاـوـلـ أحـدـ مـلـوكـ أوـغـارـيـتـ الـأـرـتـدـادـ عنـ التـوـحـيدـ الإـيـلـيـ وإـعـادـةـ الـعـبـادـاتـ الـقـديـمـةـ، قـتـلـهـ أـتـيـاعـ إـيلـ دونـ تـرـددـ⁽¹⁵⁾.

ورغم أن الصراع لم ينته بين البعل وعشـtar من جهة وبين أـتـيـاعـ إـيلـ من جهة ثانية، ورغم عودة العـبـادـاتـ الـقـديـمـةـ إلىـ أوـغـارـيـتـ فيـ فـرـاتـ لـاحـقةـ، إلاـ أنـناـ نـسـتـطـعـ أنـ نـلـمـحـ بـوـضـوحـ أـسـبـقـيـةـ حـضـورـ الـفـكـرـ الـدـينـيـ التـوـحـيدـيـ المـلـطـقـ فيـ سـورـيـةـ الـقـديـمـةـ، وـنـتـابـعـ اـنـتـشـارـهـ فيـ الـمـنـطـقـةـ الـعـرـبـيـةـ بـأـكـملـهـاـ، عـبـرـ الـدـيـانـةـ الـتـيـ أـطـلـقـ عـلـيـهـ فـيـمـاـ بـعـدـ «ـإـبـرـاهـيمـيـةـ». لقدـ كـانـ الإـيـاـيـيـوـنـ بـحـقـ، أـجـدـادـ الـخـنـيفـيـةـ الـلـاحـقةـ، فـيـ صـرـاعـهـمـ ضـدـ الـأـرـبـابـ، وـإـلـغـائـهـمـ لـحـضـورـهـاـ الطـقـسيـ، وـدـعـوتـهـمـ إـلـىـ التـوـجـهـ لـلـهـ وـحـدـهـ فـيـ الـعـبـادـةـ، وـهـذـاـ الـصـرـاعـ سـوـفـ يـتـكـرـرـ مـرـارـاـ بـيـنـ الـمـعـسـكـرـيـنـ وـصـوـلـاـ إـلـىـ مـطـلـعـ الـقـرـنـ السـابـعـ الـمـيـلـادـيـ قـبـيلـ نـزـولـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ.

الفصل الرابع

إبراهيم الخليل حنيفاً

في جميع المصادر التاريخية التي أتت على ذكر حنفاء الجاهلية، ورد ذكر هؤلاء من حيث أنهم على دين إبراهيم، كما أن الحنفاء أنفسهم أكدوا هذه النقطة من خلال أدبهم الشعري والخطابي⁽¹⁶⁾، فمن هو إبراهيم الخليل؟

في كتابه «العرب واليهود في التاريخ»، يحدثنا د. سوسة: «لقد ظهر من المدونات التاريخية القديمة التي اكتشفها الآثاريون، أن هجرة إبراهيم هي حقيقة واقعة لامجال للشك فيها، فقد ورد في هذه المدونات ما يشير إلى وقوع نزاعات دينية أساسية في العراق، في حوالي الفترة التي هاجر فيها إبراهيم الخليل»⁽¹⁷⁾. وأسباب هذه الهجرة، هي صراع داخلي عنيف، تبدىء على السطح على شكل صراع بين عبادة «إيل» التوحيدية وبين عبادة (سين) إله القمر الجنوبي، انتهى بانتصار أتباع سين، وأدى إلى خروج هجرة كبيرة من العراق بقيادة آخر ملوك السلالة السابقة، التي كانت على العبادة الأهلية، واسم هذا الملك هو (ياشع إيل) ومعناه «إلهه الواحد صديق له»، وهي الصفة ذاتها التي عُرف بها إبراهيم: «خليل الله».

ويرى د. سوسة أن إبراهيم ليس سوى «ياشع إيل»⁽¹⁸⁾ ذاته، الذي خرج بقومه في هجرة طويلة، انطلقت إلى مدينة ماري أولاً، ثم حران، وبعد ذلك تدمر فدمشق، ل تستقر في أرض كنعان⁽¹⁹⁾.

وعلى ذلك فالإبراهيمية أو ديانة إبراهيم ليست سوى الفرع الآرامي للعبادة الأيلية التوحيدية، التي كانت منتشرة على نطاق واسع في المنطقة العربية القديمة⁽²⁰⁾ والتي تحولت فيما بعد إلى عبادة «الله» عز وجل بعد التحول الذي طرأ على لفظ (إيل) إلى لفظ الجلالة (الله)^(*)، وقد بقيت أصداء بعيدة للإبراهيمية في شبه الجزيرة العربية، حتى القرن السابع الميلادي، نستطيع تلمسها في الأشكال العبادية التي كانت قائمة قبيل الإسلام. ونحن إذ نقول ذلك لانعني بطبيعة الحال أن العبادة الأيلية بفرعها الإبراهيمي كانت قائمة في الجاهلية المتأخرة بشكلها القديم الصافي، وطقوسها، بل نعني أننا نستطيع تلمس حضورها البعيد في نقطتين رئيسيتين:

الأولى - الاتفاق بين عرب الجاهلية على اعتبار إبراهيم الخليل نبياً عظيماً.

الثانية - أن الله سبحانه هو خالق جميع الأشياء والحيوات

وهما نقطتان تشكلان عنواناً عريضاً اتفق عليه المشركون الذي يتبعون لله بالتقرب إلى مخلوقاته (الأرباب)، والحنفاء الذي اعتزلوا الأصنام وأكدوا أن العبادة ينبغي أن تقام لله وحده دون شفيع أو وسيط.

وسوف نرى فيما بعد أن الحنفاء هم إبراهيميون بهذا المعنى الفضفاض، وأنهم على مستوى العقيدة والطقوس، إنما صاغوا آرائهم، من خلال تفاعಲهم الذهني مع المحيط الشديد التنوع للمذاهب التوحيدية في شبه الجزيرة العربية وعلى تخومها، قبل الإسلام.

(*) لاحظ جورجي كنعان في كتابة (تاريخ الله) أن النقوش التي عثر عليها في الإمارات الآرامية تتضمن إشارات واضحة إلى التطور الذي لحق باللفظ (إيل) منذ الأول ق.م من حيث البنية والمدلول، فمن حيث البنية ترددت في النقوش صيغ متعددة لـ (إيل) مثل (اله)، (الهـ)، (الـهـ)، (الـهــ)، (الـهـــ). ومن حيث المدلول تحولت الصفة (إيل) عند العرب القدماء إلى لفظة «الله» فكان من الطبيعي أن يدخلوه في تركيب أسمائهم مثل: ماء الله - سعد الله - الخ.

هوامش الباب الأول

- 1 - الديانة الفرعونية - واليس بدرج ص (31)
- 2 - المصدر نفسه ص (31)
- 3 - المصدر نفسه ص (30)
- 4 - المصدر نفسه ص (31)
- 5 - المصدر نفسه ص (32)
- 6 - المصدر نفسه ص (29)
- 7 - المصدر نفسه ص (29)
- 8 - ماقيل الفلسفة - هـ. ا فرانكفورت وج. ا. ويلسون وآخرون ص (61).
- 9 - المصدر نفسه ص (61)
- 10 - الديانة الفرعونية - واليس بدرج ص (29)
- 11 - تاريخ كنيسة انطاكيه - خريستوستس باب دوبولس ص (569): انعقد المجمع سنة (754)م بدعوة من الإمبراطور قسطنطين الخامس، واشتراك فيه (338) رئيس كهنة وقرر المجمع أنه «تعتبر كل أيقونة مصنوعة من أية مادة من عمل الشيطان، وغريبة عن كنيسة المسيحيين».
- 12 - المصدر نفسه ص (559)
- 13 - الميشلوجيا السورية - وديع بشور ص (120)
- 14 - لغز عشتار - فراس السواح ص (349)
- 15 - المصدر نفسه ص (348): تم ذكر هذا الملك في نصوص «اللائى» تحت اسم الملك الكبير وتقع الأحداث المذكورة في أواسط القرن الأول الرابع عشر قبل الميلاد.
- 16 - في رواية عن أمية بن أبي الصلت، أنه قدم المدينة فقال للنبي: ما هذا الذي جئت به فقال الرسول: الحنيفية دين إبراهيم، قال: فأنا عليها (د. جواد علي - «المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام» ج، ص (486)) وذكر جواد علي أن زيد بن عمرو بن نفيل كان يردد أثناء صلاته: (إلهي إله إبراهيم، وديني دين إبراهيم). أما صرمة فقد ترهب وليس المسوح وهجر الأواثن ودخل بيته واتخذه مسجداً لاتدخله وقال: أعبد رب إبراهيم (504).

- 17 - العرب واليهود في التاريخ - أحمد سوسة ص (446)
- 18 - المصدر نفسه: عن أحوال العراق وقت هجرة إبراهيم وهي الفترة الممتدة بين 2006 - 1800 ق.م) حيث دار صراع طاحن بين ممالك أبسن العمورية ولارياسا العيلامية، وبابل العمورية وقد حدث هذا الدور فيضان استثنائي خطير جداً في دجلة والفرات.
- 19 - المصدر نفسه ص (194).
- 20 - يدل على انتشار عبادة إيل كثرة الأسماء التي يدخل (إيل) في تركيبها في المنطقة العربية القديمة وقد ذكر جورجي كتعان في مؤلفه (تاريخ الله) لائحة بعشرات الأسماء المركبة التي ضممتها النقشون في كل موقع من الواقع الأثري مخصوصاً لذلك أكثر من عشرين صفحة نذكر منها إيلو نصر. م (لارياسا)، ربي إيلوم (آكاد)، خنى - إيل (آرام) أيني إيل (آشور)، أنا إيل (أيبلام)، عبد إيل (جبيل وصيرون ومصر)، رام إيل (دمشق) وهب إيل (الأنباط)، يخل إيل (ثمود) يخل إيل (حوض الأردن)، عز إيل (الحيان) سعد إيل (تيماء).

الباب الثاني

حنفاء الجاهلية

الفصل الخامس

حنفاء القرن السادس للميلاد^(*)

الحنيف عند أهل الجاهلية، من اختتن، وحج البيت، فكل من اختتن وحج البيت هو حنيف، ويرى الطبرى أن ذلك لا يكفي، بل لابد من الاستقامة على ملة إبراهيم واتباعه عليها، وقد أضاف بعضهم اعتزال الأصنام، والاغتسال من الجنابة إلى مسابق وجعلوا ذلك من أهم العلامات الفارقة التي تميز الحنفاء عن المشركين.

كما أن أهل الأخبار أضافوا إلى مسابق الامتناع عن أكل الذبائح التي تقرب إلى الأوثان والأصنام، لأنها ذبحت لغير الله، كما نسبوا إليهم تحريم الخمر على أنفسهم والنظر والتأمل في خلق الله.

ولفظة حنيف بحسب قسم من المستشرقين ذات أصل عربى، بمعنى التحنث، أي الانقطاع للتعبد والتأمل، وقد وردت لفظة حنف (حنفه) في النصوص العربية الجنوبية بمعنى صياماً، أي مال وتأثير بشيء ما، وهي في السياق الاجتماعي - الديني، تشير إلى من ترك عبادة قومه إلى عبادة أخرى،

(*) تم إعداد هذا الفصل والفصل الذي يليه عن كتاب د. جواد علي «المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام»، المجلد السادس.

وبحسب المسعودي: الصابع لفظة من أصول سريانية، أطلقت على المنشقين عن عبادة قومهم، وقد أطلق أهل مكة عل النبي صلى الله عليه وسلم، وأتباعه لفظة صابع، وصباة، فصارت علمًا على من تنكر لعبادة قومه الجاهلية.

وباختصار فالخلفاء عند الإخباريين، مجموعة من الزهاد، الذين نبذوا عبادة الأصنام، وكل ما يتعلّق بها من طقوس، وتمسّكوا بالديانة الإبراهيمية الحقة، تاركين عبادة قومهم إلى عبادة الله وحده وذلك عبر ممارسة طقوس عبادية أُشير إليها بشكل خاطف من قبل الرواة، مثل الحج، والصوم، والتحنث، والختان، وتحريم الخمر... الخ.

وجلّ هؤلاء الخلفاء من أسرى معرفة، وبيوت يظهر أنها كانت مرفة أو فوق مستوى الوسط بالنسبة إلى تلك الأيام، ولهذا صار في إمكانهم الحصول على ثقافة، وعلى شراء الكتب كما صار في إمكانهم الطواف في خارج الجزيرة لامتصاص المعرفة.

ويلاحظ أن جميع من حشرهم أهل الأخبار في الحنيفية كانوا من القارئين الكاتبين، وكانوا يشترون الكتب ويراجعونها، ويتسقطون أخبار أهل الآراء والمذاهب والديانات، ولبعض منهم علم باللغات السريانية والعبرانية، فهم بالنسبة لذلك الوقت الطبقة المثقفة التي نادت بالإصلاح، ونبذ الأساطير والخرافات، وتحرير العقل في سيطرة العادات والتقاليد، وذلك بالدراسات والتأمّل وقراءة الكتب والرجوع إلى دين الفطرة الذي لا يقرّ عبادة الشرك ولا عبادة الناس.

الفصل السادس

أعلام الحنفاء كما حدثنا عنهم الرواية

إن الأسماء التي وصلتنا عن حنفاء الجاهلية، هي حصراً أسماء الذين عاشوا قبل الدعوة الإسلامية بزمن وجيزة، والذين عاصر قسم منهم الإسلام، وما وصلنا ينبي أن هؤلاء قد انتشروا في مختلف أرجاء شبه الجزيرة، وعبر قبائلها المختلفة في الشمال والجنوب، وهذا مانلمسه من أسماء هؤلاء وانتماءاتهم القبلية، وهم يحشّب الإخباريين:

(*) قيس بن ساعدة الإيادي - زيد بن عمرو بن نفيل القرشي - أمية ابن أبي الصلت الثقفي - أرباب بن رثاب - سويد بن عامر المصطلقي - أسعد أبو كرب الحميري - وكيع بن زهير الإيادي - عمر بن جندب الجهني - عدي بن زيد العبادي - أبو قيس صرمة - سيف بن ذي يزن الحميري - ورقة بن نوفل القرشي - عامر بن الظرب العدواني - عبد الطابخة بن ثعلب بن وبرة بن قصاعة - علاف بن شهاب التميمي - الملمس بن أمية الكناني - زهير بن أبي سلمى - خالد بن سنان العبسي - عبد الله القضاعي - عبيد الله بن الأبرص الأستدي - كعب بن لوي بن غالب».

(*) الملحق: خريطة رقم (١) وخرائط رقم (٢)، الانشار الجغرافي للحنفاء استناداً إلى انتماءاتهم القبلية.

— أما قسن بن ساعدة فقد رفعه الإخباريون إلى سوية عالية، في الحكمة والخطابة، ويُروى أن الرسول صلى الله عليه وسلم، أدركه، ورأه يخطب في سوق عكاظ خطبه الشهيرة التي مطلعها: «أيها الناس، اجتمعوا واستمعوا، وعوا...»، غير أنه لم يحفظها رغم إعجابه بمضمونها، وأن أباً بكر، وكان من جملة من حضر السوق وسمع الخطبة، كان قد حفظها، فأعادها على الرسول، وهي مزيج من الحكمة والوعظ الأخلاقي - الدينية اللطيف، فحفظها..

وقد نقل لنا الأخباريون نتفاً من آراء الرجل في الحكمة فقد «قيل لقس بن ساعدة.. ما أفضل المعرفة؟.. قال معرفة الرجل لنفسه، قيل له: فما أفضل العلم؟ قال: وقوف المرء عند علمه، قيل له: فما أفضل المروءة؟ قال: استبقاء الرجل ماء وجهه».

وقد ذكر بعض الرواية أن لقس وقومه فضيلة ليست لأحد من العرب، لأن الرسول روى كلامه و موقفه على جملة الأحمر في سوق عكاظ، وموعظته، وعجب من حسن كلامه و تصويبه، كما ذكر هؤلاء، أنه صلى الله عليه وسلم قد قال فيه «يَحْشُرُ أَمَّةً وَحْدَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»، مما يدل أن الرجل كان بعيداً كل البعد عن عبادة قومه الجاهلية وأنه كان على عبادة الله وحده.

وإذا كان أهل الأخبار قد اتفقوا على الصفات المنسوبة إلى قس، فإنهم قد اختلفوا في تأويل المذهب الديني الذي كان عليه، فمنهم من عدّه نصراً واسقفاً لنجران، ومنهم من أدرجه في جملة حنفاء الجاهلية على ديانة إبراهيم، وأخرون زعموا أنه «على الركوسية وهي فرقٌ بين النصارى والصابعين، شملت جماعة من الحائزين في أمرهم وذلك عمدوا إلى السياحة والترهب والانزواء، وقد حسبهم العرب نصارى فأدخلوهم فيهم في أثناء كلامهم عن هؤلاء».

— أقا زيد بن عمرو بن نفيل فهو من قريش من بني عدي «لم تعجبه عبادة قومه، فاعتزل الأصنام، ونهى عن المؤودة، وامتنع عن الذبح للأنصار وعن أكل الميّة والدم والذبح للأصنام، فكان في آرائه هذه مثل نفر آخر من قريش منهم ورقة بن نوفل، وعثمان بن الحويرث، وعبد الله بن جحش، لاما قومهم على عبادة الأصنام، وهم طائفة من المفكرين، رأى بعضهم بلاد الشام، واتصل ببعض المبشرين والنصارى، ووقف على التطورات الفكرية في الخارج، ولعله - زيد بن عمرو - كان يقرأ ويكتب وله اطلاع على مؤلفات في الفلسفة والدين...».

وتفيض الروايات الإخبارية في ذكر رحلات زيد إلى الشام والعراق ومدارسته أخبارها ورعبانها في إطار بحثه عن ديانة إبراهيم الخليل، كما تجتمع على أنه لم يتهود أو ينصرى، وتضعه في مصاف النخبة، على السوبيتين العقلية والأخلاقية، فقد روى أنه كان يُحيى المروعة، فيقول للرجل الذي أراد أن يغد ابنته «مهلاً، لاقتليها، أنا أكفيك مؤونتها، فإذا ترعرعت، قال لأبيها: إن شئت دفعتها إليك، وإن شئت كفيتك مؤونتها»..

أما عن العبادة التي كان عليها، فقد روت أسماء بنت أبي بكر (قالت: لقد رأيت زيد بن عمرو بن نفيل، مستنداً ظهره إلى الكعبة يقول: يامعشر قريش، والذي نفسي بيده، ما أصبح أحد منكم على دين إبراهيم غيري ثم يقول: اللهم إني لو أعلم أحب الوجوه إليك لعيتك به، ولكنني لا أعلم، ثم يسجد على راحته، ويصلى إلى الكعبة ويقول: إلهي إله إبراهيم.. وديني دين إبراهيم» ويروي أهل الأخبار أنه كان إذا خلص إلى البيت استقبله ثم قال: «لبيك».

ثم يقول:

عند بما عاذ إبراهيم به
مستقبل الكعبة وهو قائماً

وأخيراً فقد رُوي عن زيد أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد ترحم عليه، وأنه قال: «رأيته في الجنة يسحب ذيولاً».

ـ أما أمية ابن أبي الصلت فهو أوفى الحنفاء حظاً في بقاء الذكر، حيث وصلنا الكثير من شعره الديني، الذي يتناول فيه مختلف قضايا الخلق والحياة والبعث... الخ.. ويمكن أن يُعد بحق مُنظّر الحنفية الديني الأول. وبحسب الرواة، قام أمية برحلات عديدة إلى الشام واليمن وال العراق والبحرين، وأخذ الكثير من علومه الدينية عن دياناتها التوحيدية، من يهودية وصابئية ونصرانية، وكان يراوده طموح في التبشير برسالة دينية توحيدية يكون هو نبيها، فلما نزل الوحي على الرسول صلى الله عليه وسلم، حسده، واتخذ موقفاً بشكل سلبي، من الدعوة الإسلامية.

وأمية من ثقيف، سيدة الطائف، من بيوتها الأستقراطية، كان يقرأ ويكتب، ويطالع كتب الحكمة والكتب الدينية، وقد ظهر ذلك جلياً في شعره حيث تطالعنا مفردات آرامية وهي اللغة التي كانت الكتب تدون بها في ذلك الوقت، ويدرك أهل الأخبار أنه كان قد حرم على نفسه تعاطي الخمرة، وأنه كان أول من افتتح المراسلات والمعاهدات في الجاهلية بعبارة «باسمك اللهم» وأنه لم يرتضي في الأديان غير دين الحنفية.

ومن اللافت للنظر أنه وب الرغم موقفه العدائى من الدعوة الإسلامية، والذي دفعه إلى رثاء قتلى بدر من المشركين فيما بعد، فقد نال شعره إعجاب النبي صلى الله عليه وسلم، فقد روى ابن عباس أن الرسول لما سمع شعر

أمية:

زحلٌ وثورٌ تحت رجلٍ يمينه
والنسُّرُ للأخرى وليثٌ مرصدٌ

قال: صدق أمية. كما روي أنه صلى الله عليه وسلم قال فيه: كاد ليسلم في شعره، وفي رواية أخرى: آمن شعره وكفر قلبه.

— أما ورقة بن نوفل فهو ابن عم خديجة الكبرى، زوج الرسول، عرف عنه أخلاقه الحميدة التي ميزت الحنفاء، وخروجه عن عبادة قومه القرشيين، وقد رُوي أنه كان عارفاً بالقراءة والكتابة، وأنه طاف في الأرض على شاكلة أمثاله من الحنفاء بحثاً عن الدين الصحيح، برفقة زيد بن عمرو بن نفيل، الذي كان صديقاً حميمياً له، رافقه في أسفاره إلى الموصل والشام، ورثاه ورقة عند موته بشعر رقيق.

ورقة من الحنفاء الذين اتخذوا موقفاً إيجابياً من الدعوة الإسلامية، وهو لم يدع لنبوة قط، ولم يفكر بادعائها مثلكما هو حال أمية، ويقال أنه كان يمر بمكة، فيرى بلال الحبشي وهو يعذب، فيرثي حاله ويقول: أحد «أحد والله يابلل، والله لئن قلتتموه فأنتم من الخاسرين».

ويظهر من هذه الرواية ومن بعض الأخبار الأخرى أنه قد أدرك الدعوة الإسلامية لبعض الوقت، فيما تؤكده روايات أخرى موته قبلبعثة، وقد روى أن الرسول عليه الصلاة والسلام، قد قال بعد وفاة ورقة:

«لاتسبوا ورقة بن نوفل، فإني رأيته في ثياب بيض»، إشارة إلى أنه من أهل الجنة.

— أما وكيع بن سلمة الإيادي: فعرف عنه أنه بني صرحاً وهو بناء مرتفع كالبرج، في أسفل مكة، وجعل في الصرح سلماً، فكان يرقاه ويزعم أنه ينادي الله، وعرف باسم صاحب الصرح، وكان ينطق بالكثير من الخطب شاكلة:

«مرضعة وفاطمة، وصلة الرحم وحسن الكلم، زعم ربكم ليخبرني بالخير ثواباً وبالشر عقاباً، وإن من في الأرض عبيد لمن في السماء».

— أما عامر بن الضراب العدواني فكان من الحكماء، واشتهر كواحد من أهم القضاة في الجاهلية، كان الناس يحتكمون إليه، فإذا حكم كان

حكمه الفصل فلا راد له.

— وأما المتمس بن أمية الكثافي فذكروا أنه كان قد اتخد من فناء الكعبة موضعًا يخطب فيه، ويعظ قومه، وأن من جملة مقالته لهم: «إنكم قد تفردتم بالآلهة شتى، وإنني لأعلم ما الله راضٍ بها، وإن الله تعالى رب هذه الآلهة وأنه ليحب أن يعبد وحده».

لقد نسبت إلى الحنفاء صفات مشتركة، أجمع عليها أهل الأخبار، منها أن هؤلاء لم يسجدوا لصنم، ولم يأكلوا من المذبح للأنصاب، ولم يعاوروا الخمرة، بالإضافة إلى طقوس التعبد التأملية التي يمارسونها، بالاعتكاف في البراري والخلوات، في الكهوف والمعاور، حيث ينقطعون للتحنث والتعبد، كما أنهم كانوا على العموم من أصحاب الفضائل والشور السديد، وما يؤكد هذه الصفات، الحظوة التي نالها بعض هؤلاء في نظر الإسلام ونبيه الكريم، الذي اعتبرهم على الملة الإبراهيمية الخينفة السمحاء، وعدّ مصيرهم الجنة، رغم أنهم لم يسلموا.

الفصل السابع

حنفاء لم يحدثنا عنهم الرواية حنفاء الردة

عشية ظهور الإسلام، وبعد نزول الوحي، ظهر كثيرون من أدعية النبي في شبه الجزيرة العربية، وقد راودت هؤلاء أحالم في تحقيق طموحاتهم الشخصية، بالسيطرة على قبائل الجزيرة، عبر إدعاء النبوة، وجمع تلك القبائل على المستوى الديني تحت راية التوحيد، ومن ثم إخضاعها - أو أجزاء منها - لسلطتهم الشخصية. إن حروب الردة التي دارت، والدماء التي أهرقت، كانت ثمناً لطموح هؤلاء السياسيين، عندما اعتقلا أن اللحظة قد أزفت، للتحرك باتجاه التوحيد السياسي لقبائل شبه الجزيرة، تحت زعاماتهم، خاصة وأن الدولة الإسلامية الفتية لم تكن قد ثبتت بقوة بعد إلا في مثلث المدينة - مكة - الطائف. وقد قام هؤلاء بصياغة سجع ديني زعموا أنه كتاب أو حي إليهم، وادعى كلّ منهم أنه رسول الله، وتمكن بعضهم من تثبيت أقدامه بقوة، في منطقته القبلية، مستفيدين من الولاء القبلي، لقبائلهم وأحلافها.

وإن يكن ذكر هؤلاء لم يرد عند الإخباريين المسلمين، بحسبائهم من الحنفاء، فإننا نميل بشدة لاعتبارهم كذلك، لأنَّ معارضة الإسلام المنتصر لم تكن ممكناً آنذاك، إلا من قبل زعماء يحوزون، بالإضافة إلى قدراتهم

الشخصية، ثقافةً دينيةً توحيديةً تتدفق جذورها إلى ما قبل الدعوة الإسلامية، مكتنفهم من بئر محيطهم القبلي، وقيادةً أتباعهم في معارك دامية مع جيوش المسلمين، معارك كان يصلُ فيها تعلق بعض هؤلاء الأتباع، بأنبيائهم المزعومين، إلى درجة القتال حتى الموت.

إن الفارق النوعي بين حروب الردة التي نشببت بعد وفاة الرسول، صلى الله عليه وسلم، ترشدنا إلى الملامة الرئيسة التي ميزت هؤلاء، ففي حين نشببت الحرب نتيجة امتناع قادة قبليين عاديين عن أداء الزكاة في بعض المناطق التي لازمال قبائلها على الإسلام، جاءت ردة القبائل والأحلاف التي يتزعمها أمثال الأسود العنسي، وطلحة بن خويلد، ومسلمة الكلذاب، على أرضية أخرى تماماً، إنها ردة تقوم على طموحات تتراوح بين اقتسام النفوذ السياسي والمالي في شبه الجزيرة العربية مع قريش المسلمة، وبين السيطرة على كامل الجزيرة، بارتداد عسكري، يقوده النبي مزعم يهدف إلى الإنقضاض على مركز الإسلام في مكة، المركز الديني والتجاري والسياسي لشبه الجزيرة، ومفتاح زعامتها.

إن أهم هؤلاء المتبعين هم:

الأسود العنسي عبهرة بن كعب:

قال سيف بن عمر التميمي:

«أول ردة كانت في الإسلام على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، على يد عبهرة بن كعب، وهو الأسود في عامّة مذحج خرج بعد حجّة الوداع، وكان شِعباً ذا^(*) يربهم الأعاجيب، ويسبّي قلوب من يستمع منطقه، فوثب هو ومذحج بنجران إلى أن صار إلى صناعة فأنخذها، ولحق

(*) شِعباذ: بكسر الشين، مشبعذ، والشعبنة والشعوذة: أحد كالسحر، يُرى الشيء بغير أصله في رأي العين.

بفروة من تم على إسلامه، لم يكاتب رسول الله صلى الله عليه وسلم، لأنَّه لم يكن معه أحد يشاغبه، وصفا له ملك اليمن»⁽¹⁾ ..

و«غلب الأسود على مابين أعمال الطائف إلى البحرين وغير ذلك، وجعل أمره يستطيع استطارة الحريق، واستغله أمره وغلب على أكثر اليمن، وارتدى معه خلق، وعامله المسلمون بالثقة»⁽²⁾.

ويتضح من الأخبار التي وردت عن عبهلة أنه كان يمتلك شخصية قوية، ومقدرات تيليباتية⁽³⁾، مكنته من إدهاش أتباعه، وفرض سيطرته على كامل اليمن إلى درجة أن المسلمين هناك، كانوا يكتمون أمرهم انتقاماً لشره، إلى أن تمكنوا من قتلها على يد فiroز الديلمي، وقيس بن مكشوح الذي أوفده أبو بكر لهذه المهمة.

طلحة بن خوبلد الأسدى:

استطاع طلحة بن خوبلد أن يجمع حوله قبائل شديدة البأس مثل أسد غطفان وطيء بالإضافة إلى عبس وذبيان، وكان مثله كمثل عبهلة ومسيلمة، قد صاغ سجعاً دينياً زعم أنه أوحى إليه، وكان قد ثبت أقدامه وقويت شوكته في محيطه القبلي، وليس أدلة على ذلك من حجم الجيش الإسلامي الذي سيره أبو بكر لقتاله، وعلى رأسه خالد بن الوليد أهم القادة العسكريين الإسلاميين في ذلك العصر، وعن الزهرى قال:

«سار خالد بن الوليد من ذي القصبة في ألفين»⁽⁴⁾ وسبعيناً إلى ثلاثة

(*) القدرات التيليباتية: أو القدرات فوق الحسية مثل التخاطر عن بعد والاستبصار، ومارسة أشكال من التنويم المغناطيسي، وهي قدرات صنفها علم النفس الحديث تحت عنوان عريض وهو: الباراسيكلولوجي، وتتوارد هذه الطاقات بسوبيات متفاوتة لدى البشر، وقد تصل عند بعضهم إلى درجة الإبهار، بحيث اعتبر هؤلاء قدّيماً من أصحاب المخوارق.

(**) وهذا الرقم الذي يتراوح بين 2700 - 3000 فارس، هو جيش جرار، بمقاييس الأرقام التي تقين المعارك القبلية في ذلك العصر.

آلاف، يزيد طليحة، ووجه عكاشة بن مخصن الأسدى، وثابت بن قرم الأنصارى رضي الله عنهم، فانتهوا إلى قطن^(*)، فصادفوا فيها جبالاً متوجهاً إلى طليحة بثقله، فقتلوه وأخذوا ما معه، فسار وراءهم طليحة وأنحوه سلمة فقتلوا عكاشة وثابتًا⁽⁴⁾ ..

وعندما لحق خالد بجيشه طليحة، استطاع أن يهزمه بعد معركة شرسة، ويُجمع الإخباريون أن طليحة قد استسلم، ومحقق دمه:

«فلما غالب الحق طليحة ترجل، ثم أسلم وأهل بعمره، فركب يسير في الناس آمناً، حتى مر بأبي بكر بالمدينة، ثم سار إلى مكة فقضى عمرته، ثم حسن إسلامه»⁽⁵⁾.

مسيلمة بن حبيب العنفي:

ذكر أهل الأخبار أن مسيلمة «كان من ادعى النبوة بمكة قبل الهجرة، وصنع أنسجاء، وكان قد طاف قبل ادعائه النبوة في الأسواق التي كانت بين دور العرب والعجم، يلتقطون فيها للتسوق والبياعات، كتحوي سوق الأبلة، وسوق لقّة، وسوق الأنبار، وسوق الحيرة، وكان يلتمس تعلم الخيل والتيرجات، واختيارات النجوم والتنبئين، وكان قد أحكم حيل السدنة والحواء وأصحاب الزجر والخط ومذهب الكاهن والعياف والساحر، وصاحب الجن الذي يزعم أنّ معه تابعه»⁽⁶⁾.

وهناك من الإخباريين من يرى أن مسيلمة قد بدأ دعوته قبل نزول الوحي على الرسول صلى الله عليه وسلم، وسندتهم في ذلك أن قريشاً حين سمعت أول مرة «بسم الله الرحمن الرحيم، قال قائلهم، دق فوك، إنما تذكر رحمن اليّامة»⁽⁷⁾، وهو لقب مسيلمة الكذاب، الذي كان يدعو إلى عبادة الرحمن، فلقبه أتباعه بالرحمن فيما كان معروفاً في مكة باسم «رحمن اليّامة».

(*) قطن: بالتحريك، جبل لبني عبس كثير النخل والمياه، بين الرمء وبين أرض بني أسد.

وعبادة الرحمن ديانة توحيدية كانت معروفة في اليمامة وشرق الجزيرة، مثلما كانت معروفة في اليمن وأعلى الحجاز، وقد وردت في نصوص عربية قديمة، جنوبية وشمالية⁽⁸⁾، وعلى ما يبدو، فإن مسيلمة بدعوته إلى هذه العبادة، قد عُرِف أمره بمكة، فلتـنا نـزل الـوحي عـلى الرـسول صـلـى الله عـلـيـه وـسـلـمـ، قال المـشـرـكـونـ: إـنـا أـخـذـ عـلـمـهـ عـنـ رـحـمـانـ الـيـمـامـةـ⁽⁹⁾.

كان مسيلمة يَشْتَغِلُ، مُعْتَدِلاً عَلَى نَبَوَّتِهِ الْكَاذِبَةِ، إِلَى إِنْشَاءِ دُولَتِهِ الْخَاصَّةِ فِي شَرْقِ الْجَزِيرَةِ وَقَدْ أَسْتَطَاعَ بِالْفَعْلِ أَنْ يَجْمَعَ حَوْلَهُ الْأَبْتَاعَ وَالْأَنْصَارَ الْمُتَحْسِنِينَ، وَعِنْدَمَا انتَصَرَ الْإِسْلَامُ فِي مَكَّةَ بَعْدَ عَامِ الْفَتْحِ، حَوَّلَ الدُّخُولَ بِمَفَاوِضَاتٍ مَعَ الْمُسْلِمِينَ لِاقْتِسَامِ النَّفْوذِ السِّيَاسِيِّ فِي شَبَهِ الْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ، فَكَتَبَ كِتَابًا إِلَى الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ فِيهِ:

«مِنْ مُسِيلِمَةَ رَسُولِ اللَّهِ إِلَى مُحَمَّدِ رَسُولِ اللَّهِ، أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّمَا قدْ أُشْرِكَتْ مَعَكَ فِي الْأَمْرِ، وَإِنْ لَنَا نَصْفُ الْأَرْضِ وَلَقَرِيشَ نَصْفُهَا، وَلَكُنْ قَرِيشًا قَوْمٌ يَعْتَدُونَ»⁽¹⁰⁾،

فَكَتَبَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ:

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ: مِنْ مُحَمَّدِ رَسُولِ اللَّهِ إِلَى مُسِيلِمَةَ الْكَذَابِ، أَمَّا بَعْدُ فَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى، أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورَثُهَا مِنْ يَشَاءُ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَقْنِينَ»⁽¹¹⁾..

وتذكر رواية أخرى أن مسيلمة قال للرسول يوم وَنَدَّ عليه مع وفد رجال حنيفة: «إن شئت خلينا لك الأمر، وبأيعنك على أنه لنا بعده، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا، ولكن الله قاتلك»⁽¹²⁾.

يظهر بوضوح مما سبق، أن النبوة كانت تعني بالنسبة لمسيلمة أولاً وأخيراً، الرعامة السياسية، فهو في الرواية الأولى مستعدّ لاقتامها (النبوة) مع الرسول صلى الله عليه وسلم، وفي الرواية الثانية يبدو مستعداً للتخلص عنها نهائياً، على أن يكون هو خليفة رسول الله، والحاكم من بعده، إن

المحرك الجوهري الذي كان وراء ادعى النبوة السابق الذكر، هو طموحهم السياسي، وعندما تبين لهم أن معركتهم خاسرة، لم يكن هناك أي مانع للمساومة على النبوة، كما هو حال ميسيلمة، أو التخلّي عنها نهائياً كما هو حال طليحة.

لقد استطاع ميسيلمة، ولفترة زمنية قصيرة، أن يؤسس إمارته الخاصة في شرق الجزيرة، معتمداً على ولاء بني حنيفة القبلي في اليمامة وجوارها من جهة، وعلى مقدراته الشخصية وثقافته الدينية التوحيدية من جهة أخرى وقد تمكّن ميسيلمة، ولفترة زمنية قصيرة، أن يؤسس إمارته الخاصة في شرق الجزيرة، معتمداً على ولاء بني حنيفة القبلي في اليمامة وجوارها من جهة، وعلى مقدراته الشخصية وثقافته الدينية التوحيدية من جهة أخرى، وقد أقام الصلاة خمس مرات في اليوم ثم أنقصها فجعلها ثلاثة⁽¹³⁾، واتخذ له مؤذناً يؤذن بين الناس وقوى أمره واشتد تعلق أتباعه به إلى درجة أنه استطاع أن يتغلب على جيشين من الجيوش الإسلامية التي سيرت لقتاله، وهما جيش عكرمة بن أبي جهل، وجيش شرحبيل بن حسنة، ولم يتم التغلب عليه إلا في الحملة الثالثة، التي قادها خالد بن الوليد، وبعد قتال عنيف جداً، قتل فيهآلاف^(*) من أتباع ميسيلمة واستشهد ما يقرب من ألف مسلم، إلى أن تمكّن المسلمين من قتله^(**) وتحقيق النصر النهائي في شرق الجزيرة.

(*) يذكر المؤرخون في هذا الصدد أرقاماً لا يقبلها العقل، إذا ما قورنت بمقاييس ذلك الزمن، فقد ورد في عيون التوارييخ لابن شاكر أنه «لما قدم خالد أمره أبو بكر بالمسير إلى ميسيلمة فمضى حتى نزل منزلة من اليمامة فعسّر به، فخرج إليه ميسيلمة وكان عدد بني حنفة أربعين ألفاً! وأنه قد قتل من المسلمين يوم اليمامة أكثر من ألف وقتل من المشركين نحو عشرين ألفاً». (ص 493 ، ص 494).

(**) قتل ميسيلمة على يد وحشي

هوامش الفصل السابع

- (1) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام - الذهبي - عصر الراشدين ص (14)
- (2) المصدر السابق ص (16)
- (3) المصدر السابق (ص 19)
- (4) المصدر السابق ص (29)
- (5) المصدر السابق ص (30)
- (6) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - د. جواد علي - المجلد السادس - ص (84): عن الحيوان.
- (7) المصدر السابق ص (86): عن الروض الأنف (340/2)، اليعقوبي (120/1)
- (8) المصدر السابق ص (37)
- (9) المصدر السابق ص (86)
- (10) المصدر السابق ص (90): عن امتعة الأسماء (508/1)، اليعقوبي (120/1)
- (11) المصدر السابق ص (90)
- (12) المصدر السابق ص (91)
- (13) المصدر السابق ص (90)

الفصل الثامن

فَكِرْ الْحُنَفَاءُ الدِّينِيُّ كَمَا وَرَدَ فِي الشِّعْرِ وَالنُّثُرِ الْجَاهْلِيِّينَ

من المؤسف أنه لم يصلنا عن الحنفاء أنفسهم، عقائدتهم الدينية، أو أي من كتبهم الدينية التي كانوا يتداولونها، وماوصلنا عن عقائدهم وطقوسهم، إنما ورد في كتب السيرة، على شكل نتف إخبارية، تناقلها معاصرهم والأجيال اللاحقة شفاهًا، لكن ولحسن الحظ، فإن الشعر الجاهلي استطاع أن يحفظ لنا بعضًا من العقائد الحنيفية، كما وردت على ألسنة الحنفاء أنفسهم، وقد قمنا بانتقاء نماذج منها، بعد استبعاد ما أجمع النقاد المعاصرون على كونه منحولاً^(*). والمواضيع الرئيسة التي يتعرض لها الشعر الحنيفي في هذا الفصل هي:

1 - التوحيد بالله ورفض عبادة الأصنام.

(*) أهم الحنفاء الشعراء هو أمية بن أبي الصلت، الذي ترك تراثاً شعرياً غزيراً، يتناول معظم المسائل الدينية الرئيسية المطروقة في ذلك العصر، وأهمية أمية، أو جبت وجود الكثير من الشعر المنحول الذي نسب إليه، لاقحامه عنوةً بين نصارى الجاهلية، وقد كنا شديدي الخذرين التعامل مع هذه النقطة، في استبعاد الشق المتهم، وعدم إيراده في هذا الفصل.

- 2 - الإيمان بالبعث و يوم الحساب
- 3 - خلق الكون.
- 4 - القصص الديني، و قصص الأنبياء
- 5 - الموقف من تحريم الخمر وأكل الميتة.
- 6 - الملائكة والشياطين.
- 7 - الحكمة والموقف الأخلاقي والمعرفي.

شعر الحنفاء

أولاً - التوحيد بالله، ورفض عبادة الأوثان:

أمية بن أبي الضلت^(١):

- إذا قيل من رب هذى السما
فليس سواه له يضطرب
- ولو قيل رب سوى ربنا
لقال العباد جمِيعاً كذب

زيد بن عمرو بن نفیل^(٢):

- أربأ واحداً أم ألف رب
أدين إذا تقسمت الأمور
- عزلت اللات والعزى جمِيعاً
كذلك يفعل الجلد الصبور
- فلا عزى أدين ولا ابنتيها
ولا صنميبني عمرو أزور

عبد الطابخة بن ثعلب بن وبرة القضاعي^(٣):

- وأدعوك ياربِّي بما أنت أهل
دعاء غريق قد تثبت بالعصم
- لأنك أهل الحمد والخير كله
وندو الطول لم تعجل بسخط ولم تلم
- وأنت الذي لم يحيِ الدهر ثانياً
ولم يَرْ عبد منك في صالح وجم
- وأنت القديم الأول الماجد الذي
تبدا خلق الناس في أكثم العدم
- وأنت الذي أحللتني غيب ظلمة
إلى ظلمة من صلب آدم في ظلم

أميمة بن أبي الصلت^(٤):

- لله نعمتنا تبارك ربنا
رب الأنام ورب من يتأبد^(٥)

ثانياً - الإيمان بالبعث ويوم الحساب

قس بن ساعدة الإيادي^(٦):

- ياباكي الموت والأموات في جدث
عليهم من بقايا خرّم خرق
- دعهم: فإن لهم يوماً يصاح بهم
كما ينبه من نوماته الصدق
- حتى يجيئوا بحال غير حالهم
خلق مضى ثم هذا بعد ذا خلقوا

زيد بن عمرو بن نفیل^(٧):

- فلن تكون لنفسٍ منك واقية
يوم الحساب إذا ما يجمع البشر

أميمة بن أبي الصلت^(٨):

- كل دين يوم القيمة عند الله
إلا دين الحنيفة: زور

زيد بن عمرو بن نفیل^(٩):

- فتقوى الله ربكم احفظوها
متى ماتحفظوها لاتبور
- ترى الأبرار دارهم جنان
وللكافر حامية سعير
- وخزي في الحياة وإن يموتا
يلاقوا ماتضيق به الصدور

(٤) تأبد: يراد هنا التفرد للعبادة

حاتم الطائي^(٩)

- أما والذى لا يعلم الغيب غيره
ويحيى العظام البيض، وهي رميم

زهير بن أبي سلمى^(١٠) :

- يؤخر فنوضع في كتاب فينخر
ل يوم الحساب أو يعجل فينقم

ثالثاً - خلق الكون:

أمية بن أبي الصلت^(١١) :

- دار نحاما ثم أغممتنا بها
وأقام بالأخرى التي هي أمجد^(١)

أمية ابن أبي الصلت^(١٢) :

- والأرض نوخها الإله طرورة
للماء حتى كل زنب مشفد^(ب)

- والأرض معقلا وكانت أمنا
فيها مقابرنا وفيها نولذ^(ج)

- فيها تلاميذ على قذفاتها
خربوا قياما فالفرائص تنزع^(د)

- فبني الإله عليهم مخصوصة
خلقاء لاثبلى ولا تقاود^(هـ)

(آ) دحاما: بسطها.

(ب) نوخها: أبركها - الطرورة: أثني الفحل - هنا جعل الله الأرض أثني للماء، فإذا
أمطرت أبنت - المسعد: المنكح.

(ج) الأرض هي المبدأ ول إليها المرجع، منها الأقوات وفيها الكفاية.

(د) التلاميذ: الخدم والأتباع، وأريد بهم هنا النساك الذين يأowون إلى رؤوس الجبال -
القدفات: كل ما أشرف في رؤوس الجبال.

(هـ) المخصوصة: السماء المؤلفة من عدة طبقات - الخلقاء: الملسماء - تقاود: تتجدد.

- فَاتَمْ سَنًّا فَاسْتُوْثِ أَطْبَاقُهَا
وَأَتَى بِسَابِعَةٍ فَائِي تُورَدُ^(١)
- فَكَانَ بِرْزَقُهُ وَالْمَلَائِكَ حَوْلَهَا
سِيرٌ تَوَكِّلَهُ الْقَوَافِلُ أَجْرَدُ^(٢)
- خَضْرَاءُ ثَانِيَّةٍ تَظْلُلُ رُؤُوسَهُمْ
فَوْقَ الدُّوَائِبِ فَاسْتُوْثِ لَاتَّحَصِّدُ^(٣)
- كَرْجَاجَةُ الْفَسْوَلِ أَحْسَنَ ضَنْعَهَا
لَمَّا بَنَاهَا رَبُّنَا يَتَجَرَّدُ^(٤)
- لِمُصْفَدِينَ عَلَيْهِمْ صَاقُورَةُ
صَمَاءُ ثَالِثَةٍ تَمَاغُ وَتَجْمَدُ^(٥)
- وَكَانَ رَابِعَةٌ لَهَا حَاقُورَةُ
فِي جَنْبِ خَامِسَةٍ عَنَاصِرٌ تُمَرَّدُ^(٦)
- فِيهَا النُّجُومُ تُطِيعُ عَيْنَ مُرَاخَةٍ
مَاقَالَ صَيْدَقُهَا الْأَمِينُ الْأَرْشَدُ
- رَسَّخَ الْمَهَا فِيهَا فَاصْبَحَ لَوْنَهَا
فِي الْوَارِسَاتِ كَانَهُنَّ الْإِثْمَدُ^(٧)
- شَدَّ الْقُطْوَعَ عَلَى الْمَطَابِيبِ رَبُّنَا
كُلُّ بِنْعَمَاءِ إِلَهٌ مُّقَيْدُ^(٨)

(آ) أي خلق الله ست سماوات.

(ب) برقع: اسم من أسماء السماء وهي هنا السماء الدنيا - السدر: البحر - القوائم: الرياح - الأجرد: الأملس الذي لا موج فيه.

(ج) خضراء: السماء الثانية - لاتحصد: لا تقتطف ثمارها.

(د) يتجرد: يجد في الأمر.

(هـ) الصاقورة: السماء الثالثة - الصماء: الصلبة التي لا تخخل فيها.

(و) الحاقورة: اسم السماء الرابعة - الجنب: القرب - عناص: الشعر المنتصب في تفرق - تمرد: تلين

(ز) رَسَّخ: هنا بمعنى أرسخ - المها: الكواكب - الوارسات: جمع ورسة، وهي الأرض ينتشر فيها نبات الورس الأصفر اللون، والمعنى هنا أن لون هذه السماء يضرب إلى الصفرة - الإتمد: الكحل.

(ح) هنا تشبيه لنهاية الله تعالى للمساوات بتهيئة الراكب لمطيته - النعمة: النعمة

- فاستَّنَ وافتَرَشَ الرِّحَائِلَ شَرْجَعَ
نَفْجَعَ عَلَى أَثْباجِهِنَّ مُؤْكَدٌ^(١)
- بِفُصُوصِ ياقُوتِ وَكَظَّ بِغَرْشِهِ
هَوْلَ وَنَازَ دُونَهِ تَتَوَقَّدُ^(٢)
- فَعَلَا طُولَاتِ الْقَوَائِمِ فَاسْتَوَى
فَوْقَ الْخُلُوبِ وَمَنْ أَرَادَ مُخْلَدٌ^(٣)

أمية ابن أبي الصلت^(٤):

- إِنَّ آيَاتِ رَبِّنَا ثَاقِبَاتٍ
مَا يَمْارِي فِيهِنَّ إِلا الْكَفُورُ
- خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ فَكُلُّ
مَسْتَبِينَ حَسَابَهُ مَقْدُورٌ
- ثُمَّ يَجْلُو النَّهَارَ رَبُّ رَحْمَةٍ
بِمَهَا شَعَاعُهَا مَنْشُورٌ^(٥)

رابعاً - الملائكة والشياطين:

أمية بن أبي الصلت^(٦):

- وَتَرَى شَيَاطِينًا ثَرَوْغَ مُضَافَةً
وَرَوَاغُهَا شَتَّى إِذَا مَا ثَطَرَدَ
- يَلْقَى عَلَيْهَا فِي السَّمَاءِ مَذَلَّةً
وَكَوَاكِبُ تَرْمِي بِهَا فَتَعْرَدُ^(٧)

(آ) استَّنَ الرجل في عدوه: مضى على وجهه - افترش: وطئ - الرحائِل: السروج -
الشرجع: سرير العرش - النفع: المرتفع - الأنْباج: جمع ثبع وهو من كل شيء وسطه
وأعظمها.

(ب) كَظَّ: امتلأ... يشير البيت هنا إلى المشهد الخارقة العظمى للعرض السماوي، تحفة
الأنوار الساطعة.

(ج) الطوالات: التي قوائمه طولية، وأريد بها هنا السماوات المرتفعة.

(د) المهاة: الشمس.

(هـ) تَعَرَّد: تفرّد وتهرب.

خامساً - قصص الأنبياء:

أميمة بن أبي الصلت^(١):

- جزى الله الأجل المرأة ثوحاً

جزاء البر ليس له كذاب^(٢)

- بما حملث سفينته وأنجثت

غدة أتأهلم الموت القلاب^(٣)

- وفيها من أرومته غرابة

لديه، لا الظماء ولا السفاب^(٤)

- عشيّة أُنسل الطوفان تجري

وفاض الماء ليس له جراب^(٥)

- على أمواج أخضر ذي حبيك

كأن سعار زاحف الهضاب^(٦)

- بآية قام ينطّق كل شيء

وخان أمانة الدّيّك الغراب^(٧)

- وأرسلت الحمامه بعد سبع

ئدل على المهالك لاتهاب^(٨)

- تلمس هل ترى في الأرض عيناً

وغايتها من الماء الغبار^(٩)

(آ) الكذاب: مصدر كالكذب.

(ب) القلاب: الموت الحقن.

(ج) الأرومة: الأصل - السفاب: الجياع.

(د) ليس له جراب: أي ليس له حدود - وفاعل تجري يعود على السفينة.

(ه) الحبيك: مفردتها حبيبة وهي ما يرى على الماء من حروف إذا مرت الريح.

(و) الآية: العلامة - وهنا يشير البيت إلى الأسطورة العربية التي تقول أن الحيوانات

كانت تتكلم في عصر ما مغرق في القدم.

(ز) يشير البيت إلى الدور الذي لعبته الحمامه في إرشاد السفينة.

(ح) إشارة إلى بحث الحمامه عن اليابسة.

- فجاءت بعدهما ركضت بقطفٍ
عليه الناط والطين الكباب^(آ)
- فلما فرسوا الآيات صاغوا
لها طوقاً كما عقد السخاب^(ب)
- زيد بن عمرو بن نفيل^(ج):
- وأنت بفضلِ متك نجيَت يونساً
وقد بات في أضعافٍ حوت لياليا
- وأنبت يقطيناً عليه برحةٌ
من الله لولا ذاك أصبح ضاحيا
- أميمة بن أبي الصلت^(د):
- ولابراهيم المُؤْفَى بالنذِّ
ر احتساباً وحاملاً الأجدال^(ه)
- أبني إني نذرتك للـ
ـ شحيطاً فاصبر فذلك حالي^(ج)
- فأجاب الغلام أن قال فيه
ـ كل شيء لله غير انتقال^(م)
- فاقضي ما قد نذرت لله واكف
ـ عن دمي أن يمسه سربالي^(ن)
- أميمة بن أبي الصلت^(أ):
- وبإذنه سجداً لآدم كُلُّهم
ـ إلا لعيناً خاطناً متذمورة

(آ) الناط: الطين الأسود المتعفن - القطف: ماقطف من أغصان وثمار وهي العلامة التي جاءت بها الحمامات دليلاً على وجود اليابسة وتراجع الطوفان.

(ب) فرسوا الآيات: تأكدوا من العلامات التي جاءت بها الحمامات - السخاب: القلادة.

(ج) الأجدال: مفردتها جذل، وهو ماعظم من أصول الشجر المقطوع.

(د) شحيطاً: ذبيحاً، هنا ذكر لقصة ابراهيم ونذرته المعروفة.

(ه) انتقال: إدعاء.

(ن) السربال: القميص.

سادساً: الحكمة والموقف الأخلاقي المعرفي

أبو قيس بن الأسلت⁽¹⁹⁾:

- يابني الأرحام لاتقطعونها
وصلوها قصيرة من طوال
- واتقوا الله في ضعاف اليتامي
ربما يستحل غير الحال
- واعلموا أن للبيتيم ولها
عالماً يهتدى بغير السؤال
- ثم مال اليتيم لاتأكلوه
إن مال اليتيم يرعاه والي

عبديد بن الأبرص الأسدية⁽²⁰⁾

- لايعظ الناس من لايعظ الـ
دهر ولاينفع التلبيب^(ا)
- إلا سجيات مالقلوب
وكم يصيرن شائناً حبيب^(ب)
- ساعد بأرض إذا كنت بها
ولاتقل أنتي غريب
- قد يوصل النازح النائي وقد
يقطع ذو السهمة القريب^(ج)

أمية بن أبي الصلت⁽²¹⁾:

- ولئس ذو العلم بالتفوى كجاهلها
ولاالبصير كاعمى ماله بصير
- فاستخبر النائى عما أنت جاهله
إذا عميته فقد يخلوا العمى الخبر

(آ) التلبيب: إدغاء المعرفة والذكاء.

(ب) يريد هنا أن التعقل لاينفع صاحبه إلا إذا كان سجيحة له وطبا.

(ج) السهمة: القرابة.

زهير بن أبي سلمى⁽²²⁾

- وما الحرب إلا ماعلتم وذقت
وماهمو عنها بالحديث المرجع
- متى تبعثوها نميّمة
وئضر إذا ضرّيتها فتضرّم
- فتعركم عرك الرحي بثفالها
وتلّقح كشافاً ثم تحمل فتثثّم⁽ⁱ⁾
- فتننج لكم غلامان أشام كلهم
كأحمر عاد ثم شرّضغ فتفطّم^(b)

ـ أبو قيس بن الأسلت⁽²³⁾:

- أعيذكم بالله من شد صنعكم
وشد تباغيكم ودس العقارب
- وإظهار أخلاق ونجوى سقيمة
كوحز الأشافي وقعها حق صائب^(c)
- فذكرهم بالله أول وهلة
وإحلال أحرام الظباء الشواذ^(d)
- وقل لهم والله يحكم حكمه
نروا العرب تذهب عنكم في المراحب^(e)
- تقطع أرحاماً وتهلك أمّة
وتبرّي السديف من سنام وغارب^(f)

(آ) الثفال: حجر الرطن الأسفل - الكشاف: الإكراه.

(ب) الأشام: من يأتي بالشوم

(ج) الأشافي: مفردها أشافي، وهو الحرز أحرام الظباء التي يحرم صيدها ضمن الحرم.

(د) الشواذ: الضامرة البطون.

(ه) المراحب: المواضع الفسيحة

(و) السديف: لحم السنام - الغارب: أعلى الظهر.

سابعاً: وجهة نظر فيما يتعلق بالكواكب

أميمة بن أبي الصلت⁽²⁴⁾:

- لمواعيده تجري النجوم أمامه
ومُغْمَّمٌ بحذائهنَّ مُسْوِدٌ⁽¹⁾
- مستخفياً وبنات نَغَشٍ خَوْلَةٍ
وعن اليمين إذا يغيث الفَرْقَاد⁽²⁾
- حال الدَّرَارِي دُوَّهٌ فتَجْنَهُ
لأنَّ يراه كُلُّ من يَتَلَدَّد⁽³⁾
- حبس السَّرَافِيلُ الصَّوَافِي تَحْتَهُ
لَا هَنَّ مِنْهُمْ وَلَا مُسْتَوِعُهُ⁽⁴⁾
- رُخْلٌ وَثُورٌ تَحْتَ رِجْلِ يَمِينِهِ
وَالنُّسُرُ لِلأَخْرَى وَلِيَثٌ مُزَصِّدٌ⁽⁵⁾

(آ) المعمم: السيد الذي يقلده القوم أمرهم - المسود: السيد، الرئيس وأريد بالمعنى هنا نجم القطب، وهو مسوّد لأنّ النجم الوحيد الذي يبدو ثابتاً لا يتحرك.

(ب) استخفى: استتر، ومستخفياً لكيّنه يريد الاستئثار، لأنّ نجم القطب من القدر الثاني، ويحيط به طائفة من نجوم القدر الأول، كالنسر الواقع، والستاك الرامح، وقلب الأسد، ومؤخر التوأمين، ومنكب الحوزاء، وما إلىها - بنات نعش: أراد بها بنات نعش الصغرى، وهذه النجوم تتالف من سبعة أنور، أربعة منها على هيئة النعش تعرف بالنعش الأصغر، ومنها تقتد ثلاثة أخرى تؤلف بنات نعش الصغرى وثالثها نجم القطب، والفرقدان هما قاعدة النعش التي تقابل نجم القطب مباشرة.

(ج) الدّرارِي: الكواكب الشديدة الإنارة - تجنهُ: تستره - تلدد: تلتف بيناً وشملاً في حيرة.

(د) السرافيل: الملائكة - الصوافي: مفرداتها صاف: الذي لا يدرك فيه - المستوعد: الذي يطلب مكافأة على عمله.

(هـ) المُزَصِّدُ: المتهي للوثوب، وقال الجاحظ «قالوا: وقد جاء في الخبر أن الملائكة منهم من هو في صورة الرجال، ومنهم من هو في صورة الثيران، ومنهم من هو في صورة النسور يدل على ذلك تصديق النبي (ص) لأمية بن أبي الصلت حين أنشد البيت» (الحيوان 6: 212) ونقل عن ابن ماجد بسنده عن ابن عباس أن النبي (ص) أنشد هذا البيت فقال «صدق هكذا صفة أهل العرش» (الإصابة: 133).

ثامنًا - الموقف من شرب الخمر وأكل الميّة:

الأسلوم البالى⁽²⁵⁾ :

- سالمت قومي بعد طول مضاضة
- والسلم أبقى في الأمور وأعرف
- وترك شرب الراح وهي أثيره
- والمومسات وترك ذلك أشرف
- وعففت عنه يا أميم تكرماً
- وكذاك يفعل ذو الحجى المتغuff

قيس بن عاصم⁽²⁶⁾ :

- رأيت الخمر مصلحة وفيها
- خصال تفسد الرجل الكريما
- فلا والله أشربها حياتي
- ولا أدعو لها أبداً نديماً
- فإن الخمر تفوح شاربها
- وتجنّبها بها الأمر العظيم
- إذا دارت حمياماً تعلت
- طوالع تسفه المرء الطيما

- حارثة بن أوس الكلبي⁽²⁷⁾ :

- لا أكل الميّة ماعمرت
- نفسي وأن أبرح املاقي
- والعقر لانقض منه القوى
- حتى يواري القبر أطباقي

- أمية ابن أبي الصلت⁽²⁸⁾ :

- فاغفِر لعبد إن أول ذنبه
- شرب وإيسار يشاركتها دذ⁽¹⁾

(آ) الشرب: شرب الخمرة - الإيسار: الغنى - الدر: اللهو واللعب.

نشر الحنفاء

خطبة قس بن ساعدة الإيادي - في سوق عكاظ⁽²⁹⁾

«أَيُّهَا النَّاسُ اسْمَعُو وَغُوا^(آ)، مَنْ عَاشَ مَاتُ، وَمَنْ مَاتَ فَاتَ^(ب) وَكُلُّ مَا هُوَ آتٍ آتٍ^(ج) آيَاتٌ مُحَكَّمَاتٍ^(د)، مَطْرَرٌ وَبَاتٌ، وَآبَاءٌ وَأَمَهَاتٌ، وَذَاهِبٌ وَآتٍ^(ه) ضُوءٌ وَظَلَامٌ، وَبَرٌّ وَأَنَامٌ، وَلِبَاسٌ وَمَوْكِبٌ. وَمَطْعَمٌ وَمَشْرَبٌ، وَنَجْوَمٌ تَمُورٌ^(ك) وَبِحُوْرٌ لَانْتَوْرٌ^(ل) وَسَقْفٌ مَرْفُوعٌ وَمَهَادٌ مَوْضِعٌ^(م) وَلَيلٌ دَاجٌ^(ن)، وَسَمَاءٌ ذَاتٌ أَبْرَاجٌ^(ي) إِنَّ فِي السَّمَاءِ لَخْبَرًا^(ك)، وَإِنَّ فِي الْأَرْضِ لَعِبْرًا^(ل) مَابَالُ النَّاسِ يَذْهَبُونَ وَلَا يَرْجِعُونَ؟ أَرْضُوا بِالْقَامِ فَأَقَامُوا؟ أَمْ تُرِكُوا فَاقَامُوا؟ يَا مَتَشَرِّبَ إِيَادًا! أَيْنَ ثَمُودٌ وَعَادٌ؟ أَيْنَ الْآبَاءُ وَالْأَجَادِادُ؟ أَيْنَ الْمَعْرُوفُ الَّذِي لَمْ يَشْكُرْ وَالظَّلْمُ الَّذِي لَمْ يَنْكُرْ؟ يَقْسِيمُ قَسْنَ بِاللَّهِ قَسْمًا لَا إِثْمَ فِيهِ إِنَّ اللَّهَ دِينًا هُوَ أَرْضِي لَهُ وَأَفْضَلُ مِنْ دِينَكُمُ الَّذِي أَنْتُمْ عَلَيْهِ، فَطَوْبِي^(م) لِمَنْ أَذْرَكَهُ فَاتَّبَعَهُ وَوَيْلٌ لِمَنْ خَالَفَهُ.

(آ) عوا: من قولك: وعيت القول: إذا فهمته وحفظته.

(ب) وعظ وتبية على الاعبار ودلالة على الصانع الخالق العظيم لما ركب في الخلق من الموت والحياة.

(ج) إثبات للقدر. أي كل آت لامفر منه.

(د) الآيات: جمع آية وهي العبرة. ومحكمات: مفصلة، واضحة بيتها.

(ه) الذاهب: الميت، الآتي: المولود.

(و) تمور: تذهب وتحيء، تجول وتسبع. والمور سرعة الحركة.

(ز) تغور: يذهب ماوها. تقول: غار الماء ذهب في الأرض.

(ح) أراد بها السماء.

(ط) المهداد: الأرض المنخفضة قال تعالى: (أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مَهَادًا) أي مبوطة.

(ي) داج: مظلم.

(ك) بروج السماء: صور تقع في هيئة حيوان وهي اثنا عشر برجاً، وهي دائرة ترسمها الشمس في سيرها في السماء في سنة كاملة. وذات: صفة.

(ل) في هذا رد على المحددين وأهل التعطيل الذين يزعمون أن ليس غير السماء والأرض وما بعد. مما فدل على أن في السماء لغير غير ماتعلمون.

(م) الطوبي: الفبطة والسعادة والخير وهي في أصلها شجرة في الجنة.

هوامش الفصل الثامن

- (1) ديوان أمية بن أبي الصلت - عبد الحفيظ السطلي - ص (242).
- (2) في الفكر الديني الجاهلي قبل الإسلام - د. محمد ابراهيم الفيومي - (213).
- (3) المصدر السابق - ص (231).
- (4) ديوان أمية ابن أبي الصلت - عبد الحفيظ السطلي - ص (353) - عن الموسوعة.
- (5) في الفكر الديني الجاهلي قبل الإسلام - د. محمد ابراهيم الفيومي - ص (230).
- (6) المصدر السابق - ص (229).
- (7) المصدر السابق - ص (229).
- (8) المصدر السابق - ص (214).
- (9) شرح ديوان حاتم الطائي - ابراهيم الجزياني - ص (87).
- (10) ديوان زهير بن أبي سلمى - الإمام الشبياني - ص (12).
- (11) ديوان أمية - ص (352) - عن تفسير الطبرى (30: 46).
- (12) المصدر السابق - ص (356) - عن الحيوان (3: 363).
- (13) المصدر السابق - ص (391).
- (14) المصدر السابق - ص (361) - عن الحيوان (6: 275).
- (15) المصدر السابق - ص (336) - عن الحيوان (2: 321).
- (16) الشعراء الحنفاء - د. أحمد جمال العمرى - ص (180) - عن بلوغ الأربع (2/249).
- (17) المصدر السابق - ص (183) - عن تاريخ الطبرى (1/395).
- (18) ديوان أمية - ص (409).
- (19) الشعراء الحنفاء - ص (192) - عن السيرة (1/511).
- (20) المصدر السابق - ص (188).
- (21) ديوان أمية - ص (387) - عن جامع بيان العلم (1: 88).

- (22) المعلقات العشر - 230 وما بعدها.
- (23) الشعراء الخنفاء - ص (190) - عن السيرة النبوية (483/1)
- (24) ديوان أمية - ص (364) - عن الحماسة البصرية (الورقة 257: ب)
- (25) في الفكر الديني الجاهلي قبل الإسلام - ص (213)
- (26) الشعراء الخنفاء - ص (193)
- (27) المصدر السابق - ص (192)
- (28) ديوان أمية - ص (367) - عن الحماسة البصرية.
- (29) الشر في العصر الجاهلي - هاشم صالح مناع - ص (88)، (89)

الفصل التاسع

حنفاء أفراد أم جماعات دينية حول وجود أشكال تنظيمية حنيفية

هناك اتفاق عام بين الباحثين، على أن الحنفاء لم يكونوا جميعاً متماثلين رأياً واعتقاداً، كما أنهم، لم يكونوا جماعةً منسجمة، تنتظمها حركة نشاط وتواصل، وعلى هذا، يبدو الحنفاء عند هؤلاء كظاهرة: أفراد، فرادى، لاجمعهم رابطة أو تضمّهم فرقة، يمارسون نشاطهم الإصلاحي بشكل منفصل، كلٌ بعزل عن الآخر، وإن كانوا يشتّرون فيما بينهم على المستوى الإيماني، بالتوحيدى بالله ورفض الشرك وعبادة الأصنام.

إننا سوف نتوقف، لمناقشة هذه القضية، الشديدة الأهمية، من خلال نقاط ثلات:

أولاًـ الإشارات النادرة التي وردت لدى الإخباريين، عن وجود شكل من أشكال العمل الجماعي عند الحنفاء، تجلّى في البداية في صياغة مبادئهم العقائدية ثم في نشاطهم التبشيري الدعاوى لنشر عقيدتهم في أرجاء الجزيرة.

ثانياًـ وجود شكل من أشكال العقيدة الدينية المكتوبة، الخاصة بالحنفاء دون غيرهم، والتي كان هؤلاء يتدالونها، ويسعون إلى التبشير بها.

ثالثاً - اشتراكهم فيما بينهم بطقوس دينية، حنيفية، ميزتهم عن وسطهم الجاهلي من جهة، وعن التيارات التوحيدية اليهودية والنصرانية من جهة أخرى.

أولاً - نشاط حنيفي مشترك: الدعاوة الحنيفية:

ورد في السيرة النبوة: أنه «اجتمعت قريش يوماً عند صنم من أصنامهم، كانوا يعظمونه ويعكرون عنته، وكان ذلك عيداً لهم في كل سنة يوماً، كانوا ينحررون له»⁽¹⁾، فانتسحى جانبًا أربعة منهم، وهم: ورقة بن نوفل، وعثمان بن الحويرث، وعبد الله بن جحش، وزيد بن عمرو بن نفيل «فلما خلَّ بعضهم إلى بعض، وتصادقوا، قالوا ليكم بعضكم على بعض، واتفقوا على ذلك، ثم قال قائلهم: تعلمون والله ما قومكم على شيء، لقد أخطأوا دين إبراهيم وخالفوه. ما وثنٌ بعد؟ لا يضر ولا ينفع، فابتغوا لأنفسكم. فإنكم والله ما أنتم على شيء، فخرجو يطلبون ويسيرون في الأرض يتلمسون أهل الكتاب»⁽²⁾.

وهولاء القرشيون بحسب ابن هشام «إنما كانوا جماعةٍ خرجت عن عبادة قريش، فلم يشاركوهم في أعيادهم، ولم يشاركوهم عباداتهم وظلوا حتى ماتوا عن عبادة قومهم صابئين»⁽³⁾.

إننا نود أن نشير، إلى أن مasic من الاتفاق بين هولاء، على الخروج بشكل جماعي عن المعتقدات القرشية، وتعاهدهم على السرية والكتمان في هذا الشأن، وسعيهم المشترك للبحث عن التوحيد الإبراهيمي، بمدارسة أصحاب الكتاب، إنما ينفي الصفة الفردية عن هولاء، ويجعل اجتماعهم أقرب إلى شكلٍ من أشكال العمل التأسيسي لفرقة، أو لنوءة فرقية دينية حنيفية، ستقوم فيما بعد بالفعل، بعد استكمالها صياغة عقيدتها، بنشر دعوتها الخاصة، والتبيشير بالتوحيد المنزه، ولو أدى ذلك إلى الصدام المباشر مع القرشيين، وتعرض دعاتها للإيذاء والاضطهاد. إن الأخبار التي وردت

بعد ذلك عن حنفاء قريش، تؤكد وصولهم إلى مرحلة الدعوة الصرحة والتبشير بالتوحيد ونبذ العبادات القرشية عقيدةً وطقوساً، وكان أبرزهم في هذا الشأن هو زيد بن عمرو بن نفيل، الذي كان يمارس دعاوته، مجاهاً قومه باحتقاره عبادتهم:

- فلا عزى لأدين ولا بنتيها
- والأصنم ببني عمرو وأزوؤ
- أربأ واحداً أم ألف ربّ
- أدين إذا ما انقسمت الأمور
- عزلت اللات والعزى جميعاً
- كذلك يعقل الجلد الصبور⁽⁴⁾

ومعاتباً إياهم على ذبحهم لغير الله بقوله:

«يا معاشر قريش: أيرسل الله قطر السماء، وينبت بقل
الأرض، ويخلق السائمة فترعن فيه، وتذبحوها لغيره!
والله ما أعلم على ظهر الأرض أحداً على دين ابراهيم
غيري»⁽⁵⁾.

إننا نجد أنفسنا هنا، أمام حالة متميزة، تجاوزت مرحلة الإنكار السلبي، الإفرادي، للعقائد الجاهلية، إلى مرحلة الدعوة العلنية النشطة لنبذ الأواثان، عقيدةً وطقوساً، والتأكيد أن العبادة والشعائر إنما ينبغي أن تكون لله وحده. وما يؤكّد علىّية هذه الدعوة، وجديتها، الموقف العدائّي الذي وقفه القرشيون من أصحابها، عندما أحستوا بخطرها على ديانتهم، وتعرّض زيد بن عمرو نتيجة ذلك للإيذاء والضرب حتى أُكِرَّة على ترك مكة والنزول بحراء «وكان الخطاب بن نفيل، عمّه، قد وَكَلَّ به شباب قريش، وسفهاء من سفهائهم، كلهُمْ ألا يسمحوا له بدخول البلدة، ومنعه من الاتصال بأهلها، مخافة أن يفسد عليهم دينهم وأن يتبعه أحدٌ منهم على فراق ماهو عليه، واضطر زيد إلى المعيشة في هذا محل، معزلاً قومه، إلا فترات، كان يهرب

خلالها سرّاً، ليذهب إلى موطنها ومسكنه، فكانوا إذا أحسوا بوجوده هناك، آلموه وأذوه⁽⁶⁾. إن جميع الأخبار التي وردت من زيد بن عمرو بن نفيل، لم تشر لامن قريب ولا من بعيد إلى أنه قد ادعى النبوة، وعلى ذلك فلا يمكن أن يبدو حماسة الداعاوي، لنشر العقيدة الحنيفية بين القرشيين بمكة، عملاً فردياً أو اجتهاداً شخصياً بحال من الأحوال. إن ممارسة الدعاوة النشطة، في العلن تارة، وفي السرّ تارة أخرى، في وسط مشحون بالعداء، وتحتمل صنوف المشاق والاضطهاد في سبيل ذلك، من قبل شخص لا يدعي النبوة، لا يمكن أن يعني إلا وجود نشاط منظم، جماعي، لنشر العقيدة الحنيفية.

وزيد ليس وحيدها في هذا المجال، فهناك آخرون غيره نشطوا في هذا المجال منهم التلمس بن أمية الكناني - الذي كان يخطب علينا، بفناء الكعبة، داعياً الناس:

«أط夷عونني ترشدوا، قالوا وماذاك؟ قال: إنكم قد تفردت بالآلهة شتى، وإنني لأعلم مالله راضٍ بها، إن الله يحب أن يعبد وحده... ففرقـت عنه العرب»⁽⁷⁾

والنشاط الداعوي الحنيفي لم يقتصر على حنفاء قريش، فقس بن ساعدة الإيادي، أبرز حنفاء اليمن، كان يؤدي الدور ذاته، وهذا واضح تماماً في مضمون خطبته الشهيرة التي مطلعها «أيها الناس اجتمعوا واستمعوا وعوا»، والتي ألقاها في سوق عكاظ متخذناً دور الخطيب الوعظي والداعية الموحد، على ملأ السوق:

«وهذا موضوع وسقف مرفوع، وليل داج، وسماء ذات أبراج، أقسم قسّ حقاً، لئن كان في الأرض رضى ليكونن بعد سخط، وإن لله ديناؤ هو أحب إلـيـهـ من دينـكـمـ الذيـ أنتـمـ عـلـيـهـ.. تـبـأـ لأـرـيـابـ الغـفـلـةـ منـ الأـمـ المـاضـيةـ والـقـرـونـ الـخـالـيـةـ»⁽⁸⁾ ..

وهناك روایة تفيد بأن الدعوة الحنيفية امتدت إلى ما بعد نزول الوحي

على الرسول صلى الله وعليه وسلم، فقد ذكر أن سويد بن الصامت^(٥) «لقي الرسول صلى الله عليه وسلم يوماً، فدعاه الرسول إلى الإسلام، فقال له سويد: لعل الذي معك مثل الذي معي؟. فقال النبي:

وَمَا الَّذِي مَعَكَ، قَالَ سُوِيدٌ مَجْلِةً لِقَمَانَ^(٦)، قَالَ اعْرَضْهَا عَلَيَّ، فَعَرَضَهَا عَلَيْهِ سُوِيدٌ. قَالَ: إِنَّ هَذَا الْكَلَامَ حَسَنٌ، وَالَّذِي مَعِي أَفْضَلُ مِنْهُ، قُرْآنٌ أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَيَّ مِنْ هُدًى وَنُورٍ^(٧)..

لقد كانت الدعاوة الخنفية نشطة في قلب مكة، مثلما كانت عليه في أنحاء الجزيرة الأخرى في اليمن واليمامة، وقد استمرت لفترة لاتقل عن ربع قرن، وفي ضوء جميع مسابق سوف تبدو الرحلات العديدة التي كان الحنفاء يقومون بها إلى كافة أنحاء الجزيرة، بوصفها ليست مقتصرة على السعي لاكتساب المعرف ومدارسة أصحاب الديانات التوحيدية، وإنما وهذا هو الأهم هنا، بوصفها رحلات تبشيرية، تسعى لنشر عقائد الفرق الدينية الخنفية في أنحاء الجزيرة المختلفة، وصولاً إلى مطلع القرن السابع للميلاد.

ثانياً - عقيدة دينية مكتوبة، كتب الحنفاء الدينية:

ورد في كتب أهل الأخبار عن الحنفاء أنهم كانوا يقرأون الكتب، وأنهم تبحروا في التوراة والإنجيل، ومنهم من وقف على السريانية والعبرانية، وهذه النقطة أي: كون الحنفاء قارئين كتابين، من أصحاب الحكمة، إنما هي صفة عامة تشملهم جميعاً، ولا اختلاف عليها بين الإخباريين أو الباحثين

(٥) - سويد بن الصامت: أحد أهم حنفاء الجاهلية، وهو رجل مثقف مهذب، ذو علم وفهم في أيامه وبني قومه، وقد عرف عندهم بالكامل، للخلال الحميدية التي كانت فيه، وصفه صاحب الأغاني بقوله «وكان يقال له الكامل في الجاهلية، وكان الرجل في الجاهلية إذا كان شاعراً شجاعاً كاتباً سابحاً راماً أسموه بالكامل، وكان سويد أحد الكلمة» (الأغاني 164/2).

(٦) مجلة لقمان: وقيل حكمة لقمان، والمجلة هي في ذلك الوقت الكراس الملفوف، أو الكتاب الملفوف.

المعاصرين، لكن الجانب الآخر للموضوع، وهو تداول الحنفاء كتاباً دينية تخصهم، وتميّزهم عن معاصرיהם من النصارى واليهود، بقى حتى الآن موضوع آخر ورد، سيما وأن ماورد عن ذلك عند أهل الأخبار شديدة الندرة، ومع ذلك فقد أشار بعضهم إلى وجود مسمى بـ(صحف ابراهيم) باعتبارها كتاباً حنيفية خالصة، وسنته في ذلك كون الحنفاء جميعاً من القارئين الكاتبين، مما يعني أنه من الطبيعي أن يقوم هؤلاء بتدوين أفكارهم ومعتقداتهم الدينية الخاصة، التي خرجوا بها بعد مرحلة قاموا خلالها بمدارسة التيارات التوحيدية الأخرى في المنطقة، وما يؤكد وجود مثل هذه الصحف، الإشارات التي وردت حولها في القرآن الكريم⁽¹⁰⁾ باعتبارها كتاباً توحيدية، كانت متداولة قبل الإسلام.

من ناحية أخرى، ورد ذكر كتب أخرى مثل «مجلة لقمان» أو «صحف لقمان»، في أكثر من موضع لدى الإخباريين، وإن كان هؤلاء قد أجمعوا أنها لا تضم إلا مجموعة حكم وأمثال مما يصنفها في إطار كتب الحكمة، وليس بحال من الأحوال في مجال الفكر الديني ...

إننا بقراءة متأنية للرواية السابقة المتعلقة بسويد بن الصامت نستطيع أن نتبين أن مجلته (مجلة لقمان) إنما تتضمن محتوى دينياً توحيدياً، وليس مجموعة من حكم وأمثال فحسب، ومحتها ديني: لأن الرواية السابقة كانت بمعرض دعوة النبي صلى الله عليه وسلم لسويد إلى الإسلام، وقيام سويد بالمقابل بعرض محتوى مجلته على النبي.

وهذا المحتوى الديني هو توحيدى، لأن الرسول (ص) علق عليه بعد سماعه بأنه «حسنٌ، والذي معى أفضل منه، قرآن أنزله الله عليٌّ من هدىٍ ونور...».

ولا يعقل أن يكون محتوى المجلة مقتضاً على الحكم والأمثال⁽¹¹⁾، فلا مجال لإجراء مقارنة، كتلك التي وردت على لسان الرسول (ص)، بينها،

وبين القرآن الكريم في مثل هذه الحال، والمقارنة السابقة، هي وبكل وضوح، مقارنة بين عقیدتين، العقيدة التوحيدية لحنفاء الجاهلية ممثلين بسoid من جهة، والكلام القرآني الذي أنزله الله على رسوله من جهة ثانية.

لقد أشار القرآن الكريم إلى لقمان، بوصفه حكيمًا، وموحدًا يرفض الشرك ويدعو إلى التوحيد المنزه

﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لِقَمَانَ الْحِكْمَةَ: أَنْ أَشْكُرَ اللَّهَ، وَمَنْ يَشْكُرُ

إِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ، وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْمُحْمَدِ، وَإِذَا

قَالَ لَابْنِهِ وَهُوَ يَعْظِمُهُ: يَا بْنَيَّ لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ، إِنَّ الشَّرَكَ

لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾⁽¹²⁾.

إن الآية السابقة إنما تصنف لقمان في موقع رفيع من الحكمة التي تميز بها حنفاء الجاهلية، والإيمان التوحيدى الذى بشر به هؤلاء فيما بعد، ولقمان بحسب جميع النصوص لم يكن نبياً قط، لكنه موحدٌ عظيم ومن أهل الجنـة، وهذه النقطة وردت في حديث لابن عباس عن الرسول صلى الله عليه وسلم:

«اتخذوا السودان، فإن ثلاثة منهم سادات أهل الجنـة:

لقمان الحكيم، والتجاشي وبلال المؤذن».

وسواء كانت مجلة لقمان هذه، دونت في عهده وعلى يده هو، أم كتبت في عهد حنفاء القرن السادس للميلاد، فإن المهم هنا، هو وجود عقيدة دينية مكتوبة، خاصة بالحنفاء، يتداولون كتبها، ويدعون إليها في مواسم الحج والأسواق الموسمية، وهو شيء يضعهم خارج إطار الفردية، والعمل المتجمل، ويجعلهم أقرب إلى جماعة (أو جماعات) دينية، تمتلك عقیدتها المكتوبة، التي سعت لإغناطها من جهة، وإلى التبشير بها من جهة ثانية.

ثالثاً - طقوس حنيفية مشتركة:

أجمع أهل الأخبار على أن طقوساً مشتركةً كانت تميز الحنفاء^(*) عن محيطهم الجاهلي وعن ديانات الجزيرة التوحيدية الأخرى في الوقت ذاته، ويكمن إيجاز هذه الطقوس في النقاط التالية:

1 - الإنزواء التأملاني في الموضع الخالي البعيدة عن الناس، في المغاور والشعاب حيث ينقطعون للتعبد والصوم.

2 - الصلاة، والسجود لله وحده، وقبلتهم في ذلك الكعبة الشريفة، ولهم في ذلك ترتيب وشكل معين يتبعونه، وقد ذكر في هذا الشأن أن زيداً «كان يرقب الشمس فإذا زالت استقبل الكعبة، فصلّى وسجد سجدين، ثم يقول: هذه قبلة ابراهيم واسماعيل، لأعبد حجراً ولا أصلّي له، وإنما أصلّي لهذا البيت حتى أموت»⁽¹³⁾ وهناك إشارات أخرى إلى شكل طقس الصلاة عند زيد، وردت في حديث أسماء بنت أبي بكر^() بأنه كان «يسجد على راحته ثم يصلّى إلى الكعبة ويقول: إلهي إله ابراهيم، وديني دين ابراهيم».**

3 - القيام بشعائر الحج، مثلما ورد عن زيد بن عمرو بن نفيل أنه «كان يحج فيقف بعرفة، وكان يلبّي فيقول: لبيك لاشريك لك، ولا ند لك، ثم يدفع من عرفة ماشياً وهو يقول لبيك متعبداً مرقاً»⁽¹⁴⁾.

4 - الوضوء والاغتسال من الجنابة

5 - ممارسة الختان

6 - الامتناع عن شرب الخمر وأكل الميتة وذبائح الأصنام

إننا في معرض الحديث عن الطقوس الحنيفية، لانستطيع التأكيد على

(*) انظر فصل: الحنفاء كما حدثنا عنهم الرواة.

(**) انظر الفصل السابق.

كونها واحدة بين جميع حنفاء الجزيرة، بل على العكس، فتحن نرى أن خصوصية طقسيّة كانت تميّز حنفاء قلب الجزيرة في مكة والطائف ويشرب عن حنفاء اليمامة من جهة، وعن حنفاء اليمن وجنوب الجزيرة من جهة أخرى، لكن، من كل بقعةٍ من هذه البقاع، كان الحنفاء يشتّركون فيما بينهم بطقوسٍ ميزتهم عن محظوظهم القبلي، مثلما ميزتهم عن أصحاب الديانات التوحيدية اليهودية والنصرانية. إن اختلاف وتنوع المصادر الدينية التي نهلت منها العقائد الحنيفية، في مختلف أنحاء الجزيرة المتراوحة الأطراف، كان وراء الخصوصية التي ميزت كلاً من التيارات الحنيفية الثلاث الكبرى ضمن إطار الوحدة العقائدية الابراهيمية التي ضمتها جميعها.

وعليه فإنّ وحدة الطقس والعقيدة المكتوبة، في كل بقعةٍ حنيفية، بالإضافة إلى الحركة الدعاوية النشطة للحنفاء، يضعنا بشكل لا يقبل للبس أمام فرقٍ حنيفية، اجتمعت على التوحيد، وإن اختلفت في درجة نضجها، وتمايزت في جوانب نشاطها الطقسي، بين منطقة جغرافية وأخرى، في شبه الجزيرة العربية.

هوامش الفصل التاسع

- (1) السيرة - ابن هشام - (242/1 وما بعدها).
- (2) المصدر السابق (242/1)
- (3) السيرة - ابن هشام - (242/1) - طبعة محمد يحيى الدين عبد الحميد
- (4) المفصل - د. جواد علي - ص (473)
- (5) الأغاني - (119/3 وما بعدها)
- (6) السيرة - ابن هشام - (1/240 وما بعدها)
- (7) قصة الأدب في الحجاز في العصر الجاهلي - محمد عبد النعيم المخاجي.
- (8) أدباء العرب - بطرس البستاني - التحرير الجاهلي
- (9) المفصل - د. جواد علي - الجزء الثامن - ص (288) - عن البلاذري (1/238).
- (10)
- (11) المفصل - د. جواد علي - الجزء الثاني - ص (342)
- (12) سورة لقمان - الآية (13 وما بعدها)
- (13) المفصل - د. جواد علي - الجزء السادس - ص (475)
- (14) المصدر السابق - ص (475) - عن البداية (2/239)

الباب الثالث

المصادر الفكرية للحنفاء

الفصل العاشر

قنوات التفاعل الذهني في شبه الجزيرة العربية قبل الإسلام

إن دراسة، وتقضي مصادر الحنفية، باعتبارها ظاهرة وليدة، تشكلت نتيجة التفاعل الذهني بين المذاهب والتيارات الدينية لشبة الجزيرة، في إطار تاريخي ينحو باتجاه استبدال التوحيد بالتعدد، على المستويين الاجتماعي والروحي، إن هذه الدراسة سوف تقدمنا أولاً، إلى البحث عن القنوات التي كان هذا التفاعل يتم عبرها، بحيث يغدو فاعلاً، ضمن منطقة شديدة الخصوصية تشبه الجزيرة: فسيحة الاتساع، وذات تجمعات بشرية قليلة الكثافة، تتناثر على امتداد مسافات كبيرة، وفي وقت كان فيه الاتصال بين أطرافها شديد البطء، وطرق المواصلات صعبة ومحفوظة بالمخاطر.

لقد توزع الحنفاء في معظم أرجاء الجزيرة، فانتشروا من اليمن ونجران، مروراً بثالث المدينة - مكة - الطائف وانتهاء بتخوم بلاد الشام في الشمال الغربي من جهة، ومن اليمامة في الشمال الشرقي مروراً بالبحرين وعمان وحضرموت، وانتهاء باليمن مرة أخرى، وبناءً على هذا التوزيع، فإننا نستطيع أن نلمح مستويين اثنين للتفاعل الذهني بينهم وبين التيارات التوحيدية في شبه الجزيرة:

المستوى الأول - محلي، خاص، يتم مع المذاهب الدينية المحلية، الموجودة في كل منطقة وجوارها القريب، وهذا المستوى أعطى فيما بعد، شيئاً من التصوّصية - والتمايز بين التيارات الرئيسة الثلاث لحنفاء الجزيرة^(*) كنتيجة لخصوصية الموجود الديني التوحيدى في كل منطقة، والذي نهل منه حنفاءها.

المستوى الثاني - عام، شمولي، يتم مع مذاهب الجزيرة التوحيدية المختلفة، بعض النظر عن تمركزها الجغرافي، ظهرت بنتيجه الخطوط العريضة المشتركة لحنفاء شبه الجزيرة العربية ككل، وتكونت وحدة الفكر الحنفي في القرن السادس للميلاد.

إن شمولية التفاعل الذهني الحنفي مع ديانات الجزيرة التوحيدية، لم تكن لتغدو فاعلةً وممكنة بدون وجود أقنية اتصال خاصة تختواها، وأهمها:

أولاً – الأسواق التجارية الموسمية^(**):

انتشرت الأسواق التجارية الموسمية^(***) في مختلف أنحاء الجزيرة، وتوزعت أوقاتها على مدار السنة القمرية بشكل متكمّل، بحيث لا تتقاطع مواسم الأسواق الرئيسة ولا تتضارب أوقاتها، وتتوفر نتيجة لذلك فسحة مكانية، تنتقل على مدار السنة، من مكان إلى آخر في شبه الجزيرة، محتوية تجمعات بشرية كثيفة من الوفود القادمة مع القوافل التجارية... فسحة يتم

(*) وهي مجموعة اليمامة، مجموعة اليمن والجنوب، ومجموعة المدينة - مكة - الطائف.

(**) انظر الملحق: جدول رقم (١) خريطة رقم (٣)

(***) كان لكل مدينة بطبيعة الحال أسواقها المحلية الدائمة، لكن الحديث يدور هنا عن الأسواق الموسمية التي يعقد كل منها في فترة زمنية محددة من السنة، تصل بشكل وسطي إلى خمسة عشر يوماً، وهذه الأسواق بحسب اليعقوبي: «دومة الجندي - المشفر - صحار - عكاظ - الحفة - ذو الحجاز - حضرموت - الشمر - عدن - صنعاء - دبي - حجر اليمامة - نطاة خيبر - بصرى - دير أبوب - أذرعات - الأسقى....».

فيها كل أشكال التبادل التجاري والثقافي النشط بين أبناء شبه الجزيرة، على تنوع مواطنهم وانتماءاتهم القبلية والمذهبية.

وفيما كانت الأسواق الواقعة على السواحل البحرية، وقرب الموانئ التجارية، مثل سوق عدن وسوق عمان، مكاناً للاتصال المباشر بالأجانب من هنود وأحباش وروم وفرس، كانت الأسواق الداخلية مكاناً للتبادل التجاري والروحي بين قلب الجزيرة وأطرافها، وهي بالإضافة إلى طابعها التجاري أساساً، كانت أسواقاً أدبية، فيها تتم المناظرات الشعرية، وتلقى الخطب، وتعقد الأحلاف، وتقام مختلف أنواع العقود والمعاهدات القبلية، ولائيها يقصد المبشرون الدينيون على اختلاف مذاهبهم لنشر دعاوتهم في جو من الأمان الذي تكفله محنة تلك الأسواق.

إن أهم الأسواق، كان يجري عقدها في الأشهر الحرم، مثل سوق عكاظ ذو المجاز وسوق حباشة وصحار وحضرموت... حيث لاثار أو خصومات وحروب قبلية، وهذا ما جعلها مكاناً مثالياً لعقد كافة أشكال الحوار الذهني، العقدي والأدبي.

والأهمية التي تميزت بها هذه الأسواق، كمنبر للدعوة الدينية، نستطيع أن نلمسها بوضوح في موقف الرسول صلى الله عليه وسلم منها، حيث قصدها سبع مرات للتبرير بالرسالة الجديدة، كما قصدها المبشرون والكهان بمواعظهم المسجوعة، وفيها لمع الحنفاء الخطباء كقس بن ساعدة الإيادي، والحنفاء الشعراء كأمية بن أبي الصلت والحنفاء القضاة مثل عامر بن الظرب العدواني.

إن القوافل التي كانت تقصد الأسواق الموسمية، كانت تحمل بالإضافة إلى بضائعها التجارية، تنوعاً مذهلاً من الأدب والأفكار والعقائد، آتية من مختلف أنحاء الجزيرة، لتلتقي جميعاً في مكان وزمان واحد، تتبادل فيه خلال فترة السوق حمولاتها المادية والروحية، ثم تعود إلى أماكن انطلاقها،

حيث تكون قد انطلقت، ربما قبل وصولها؛ قوافل أخرى قاصدةً سوقاً آخر حان موسمها، في مكان آخر من شبه الجزيرة، وهكذا، وبالتالي، وعلى مدار السنة، كانت الأسواق الموسمية، تؤمن مناحاً شديداً الأهمية، لحوار فاعل لا ينقطع بين مختلف مذاهب وتيارات شبه الجزيرة الدينية، ومصدراً لا ينضب لمن يريد اكتساب المعرفة والأدب واغتراف العلوم الدينية، مثلما هو حال الخلفاء في ذلك العصر.

ثانياً – الأديرة.

لعبت الأديرة دوراً هاماً، بحكم أنها كانت محطات على الطرق التجارية، تقصدها القوافل، للراحة والتزود بالماء، وقد انتشرت الأديرة حتى في الواقع القصبة من البوادي حيث نجد لها ذكرأ في الحجاز ونجد وجنوب الجزيرة وشرقها، فيما كان لها وجود أكثـر في جنوب العراق، وجنوب الشام، وقد وردتنا إشارات عديدة، في الشعر الجاهلي، إلى الأديرة وربانها الذي يقيّمون بجوار مياه عذبة عادةً، تكون هدفاً ملحاً للمسافرين في الصحراء، وقد كانوا يؤدون دور المنارات التي تهدي القوافل ليلاً بمحابيهم المضاء يحملونها لإرشاد المسافرين.

إن الأديرة في شبه الجزيرة، وعلى تخومها القريبة، لم تكن في ذلك الوقت مجرد صوامع يسكنها نساك متواحدون، منقطعون عن العالم الخارجي وعن نشاطاته، للعبادة والتنسك فحسب، كما هو حال أديرة اليوم، بل كانت بحكم كونها محطات للقوافل، مراكز هامة، نقلت التوحيد النصراني على اختلاف مذاهبه إلى سكان شبه الجزيرة، ولعبت دوراً هاماً في إغناء الفكر التوحيدـي داخلها آنذاك، لقد كانت أديرة ذلك العصر، بمثابة دور للعلوم الدينية، يقصدـها طلابـها خلال تجوالـهم بين الجزيرة والعراق والشام، ومن هؤلاء أسماء لامعة بين الخلفاء مثل زيد بن عمرو بن نفيل وأمية بن أبي الصلت وعثمان بن الحويرث وغيرـهم من قصدـوا الشام والعراق تكراراً للتزود

بالمعarrف الدينية التوحيدية. وإنه من الهام جداً، أن نشير إلى أن هذه الأديرة، كانت بأغلبيتها الساحقة على النصرانية التوحيدية المضادة للشليث الذي يقول بألوهية يسوع، ففي العراق كانت الكنائس والأديرة بطبيعة الحال على المذهب النسطوري، وكذلك الأمر في شرق الجزيرة، أما في الشام الجنوبي، وعلى تخوم الحدود الشمالية الغربية للجزيرة، فقد كانت الأديرة بمقدار ابعادها عن أنطاكية واقترابها من الجزيرة، تؤكد انفصالها العقدي عن الكنيسة الأرثوذوكسية الرسمية، وابتداء من قضاء بصرى يطالعنا رهبان على المذهب المضادة للشليث، مثل الراهب بحيرا الشهير، الذي كان على النسطورية باعتراف المؤرخين الكنسيين الرسميين.

إن المذاهب النصرانية المضادة للشليث كالنسطورية والآريوسية والشيع اليهودية النصرانية، والتي عدتها الكنيسة الرسمية هرطقات خطيرة ينبغي إبادتها، إن هذه المذاهب، لم تختلف من الوجود بمجرد صدور قرارات الإدانة ضدها، فباعتراف الآباء الكنسيين الرسميين، وبحسب تعبيرهم، استفحلت هذه الهرطقات في المقاطعات العربية من الأمبراطورية البيزنطية، واستعصى أمرها على الكنيسة الرسمية رغم الاضطهاد الطويل الذي مورس ضدها، لقد انتشرت هذه المذاهب بقوة في المنطقة العربية، وكان لها كنائسها وأدیرتها، التي لم تكن بطبيعة الحال كاتدرائيات فخمة، إنما كانت تمارس نشاطها من خلال أديرة فقيرة، وكنائس متنقلة يسكن أساقفتها بيوتاً من الشعر، أطلق عليهم المؤرخون اسم أساقة الحياة!. وفي حين كان مبدأ التقية هو السائد بين المسيحيين النساطرة والآريوسيين، في المناطق الخاضعة مباشرة للنفوذ البيزنطي، كان حضور الكنيسة النسطورية علينا في بلاد فارس وحضرموت، وكذلك الأمر بالنسبة للكنيسة الآريوسية في اليمن. إن التزعمات النصرانية التي وسمتها كنيسة بيزنطة بالهرطقة، كانت باستمرارها، وإعلانها الاستقلال عن الكنيسة الرسمية، إنما تعلن باستمرار خصوصية المنطقة العربية على المستوى الروحي، وبهذا فقد استطاعت أن تؤثر بفاعلية تفوق بكثير،

فاعالية الكنيسة الشليحية، من خلال دعاوتها بين عرب الجزيرة، من حيث أنها تقدم الشكل المحلي للثقافة الدينية التوحيدية المسيحية. والتي كانت تبث دعاوتها عبر قناة هامة وفريدة في ذلك الوقت وهي المخطات - الأديرة المنتشرة على طرق القوافل في الجزيرة العربية وعلى تخومها.

الفصل الحادي عشر

حوار عقدي بين الحنفاء والمذاهب التوحيدية في شبه الجزيرة

بعد رسم الملامع الرئيسة التي ميزت حنفاء القرن السادس الميلادي، على المستويين الأخلاقي والمعرفي، ومطالعة الخطوط الأساسية العريضة في فكرهم التوحيدى، من خلال أدبهم الدينى، يصبح الحديث عن المصادر الدينية التي استقى منها هؤلاء معارفهم أمراً شديد الأهمية، فالحنفاء بوصفهم ظاهرة محدثة، نشأت وتبلورت في النصف الثاني من القرن السادس، إنما استمدوا علومهم من محيطهم التوحيدى الشديد الغنى والتنوع - وهي مسلمة اتفق عليها أهل الأخبار - ليبدأوا فيما بعد نشاطاً توحيدياً مستقلاً، ميرزهم بشكل واضح عن الدياناتنصرانية واليهودية والصابئية، القائمة في المنطقة منذ قرون. ويرغم المحاولات العديدة التي جرت من جانب بعض المستشرقين، لخسر الحنفاء تحت راية النصرانية، فقد كان من الواضح أن هؤلاء لم يكونوا كذلك: كان هذا واضحاً لمحيطهم القبلي، مثلما كان واضحاً للرواة وأهل الأخبار فيما بعد، ولعله من البدهي القول بأن النصرانية واليهودية، بكلة مذاهبها وفرقها، كانت قد وصلت في القرن السادس للميلاد، إلى درجة من التأصل بحيث لا يمكن لأحد أن يخطئ رمزاً من رموزها، فكلا الديانتين، كانتا على المستوى الخارجي الطقسي، قد اتخذتا

ملامحهما النهائية بحيث يمكن تمييزها بسهولة، ومن قبل المراقب العادي، عن الحركة الخنفية بمختلف فروعها، وفعاليتها النشطة في نهاية القرن السادس وبداية السابع الميلادي.

إننا نشير إلى أن البحث عن المصادر المحتملة للفكر الخنفي، لا يرمي إلى إلحاد أصحابه بهذه أو تلك من ديانات الجزيرة، إنما هو على العكس، يرمي إلى إيجاد النابع التي أخذ عنها الخنفاء، وهي كما سوف نرى عديدة ومتنوعة، قبل أن يقوموا بصياغة عقائدهم الدينية الخاصة بهم، هذه العقائد التي وإن تمايزت فيما بينها، حسب خصوصية حنفاء كل بقعة جغرافية كما أسلفنا إلا أنها كانت تشكل وحدة متميزة، قياساً بمحيطها الخارجي، لها تفردٌ على السويتين الإيمانية والطقوسية والأخلاقية.

انطلاقاً مما سبق، يصبح البحث عن المصادر الدينية للفكر الخنفي، منوطاً بعد حوار عقيدي بين الخنفاء من جهة، وبين الديانات التوحيدية التي كانت قائمة وفعالة، في شبه الجزيرة العربية وعلى أطرافها في القرن السادس من جهة ثانية، وإن تصنيف هذه الديانة أو تلك كمصدر محتمل لفكر الخنفاء، يتعلق بشرطين اثنين:

الأول: مدى اقترابها في العمق من التوحيد الخنفي الذي يعلن عن ذاته، عبر إيمانه بخالق واحد أحد، مترزه، ليس له ندّ أو مثيل أو ولد.

الثاني: الوجود الفعلي، المباشر، لأصحاب تلك الديانة - المصدر، على أرض الجزيرة العربية وفي جوارها القريب آنذاك، وهو شرط لا يقل أهميةً عن الأول، باعتباره يجعل من الحوار العقيدي مع الخنفاء، نشاطاً فكريّاً واقعياً، يدور في مكان وزمان محددين، خارج إطار الافتراضات والتخمين.

إننا، وعبر هذين الشرطين، سنعقد الحوار الخنفي مع أهم مذاهب الجزيرة آنذاك وهي: النصرانية، اليهودية، الصابئة.

أولاً – الحنفاء والنصرانية:

إن اعترافاً قد يظهر، عند طرح الفكر الديني النصراني كطرف في الحوار، بحسبانه مصدراً محتملاً من مصادر الخنفية في القرن السادس للميلاد، وهذا الاعتراف يتمحور حول مقوله التثليث الأقوني، وألوهه يسوع، وهي السمة التي ميزت المذاهب المسيحية الرسمية، فيما لا يجد أثراً لمقوله التثليث هذه في الأدب الديني للحنفاء، ولا في ما وردنا عن عقائدهم في الروايات الإخبارية.

إن أصحاب الاعتراف يرون - وهم محقون في ذلك - أن هذه القضية، (التثليث الأقوني) باعتبارها ملحةً رئيساً في العقيدة النصرانية الرسمية، لابد أن تترك أثراً واضحاً في العقيدة الخنفية، إذا ما كانت - النصرانية - فعلاً أحد مصادرها الرئيسية، على المستوى العقيدي، وأن عدم وجود مثل هذا الأثر، يقتضي استبعاد المسيحية عند البحث عن تلك المصادر.

من جهة ثانية، نجد أن كتب الأخبار تزخر بالروايات التي أجمع أصحابها على أن حنفاء الجاهلية قد دارسو النصارى واليهود، وأخذوا عنهم، وأنهم في سبيل ذلك قاموا بالعديد من الرحلات إلى العراق والشام، بحيث أصبح الحوار الخنفي - النصراني والখنفي - اليهودي، نشاطاً وسماً ملازمين للحنفاء على اختلاف مناطقهم وانتساباتهم القبلية، عند جميع الرواية دون استثناء.

إن ما يبدو هنا على أنه تناقض، سوف ينتهي بالفعل، إذا ما تم شطب المسيحية الرسمية من لائحة المذاهب المخولة بدخول الحوار العقيدي مع الحنفاء، وبقصر الحوار الخنفي - النصراني على المذاهب النصرانية المحلية، المعارضة للكنيسة الرسمية، وللتثليث الأقوني التعدي، فهذه المذاهب التي كانت قائمةً وفاعلةً في المنطقة العربية في ذلك الوقت، وحدها المؤهلة لتكون طرفاً في الحوار، بحكم عقيدتها التوحيدية المنزهة في العمق أولاً، وانتشارها الملحوظ، النشط، في الجزيرة العربية وجوارها القريب، والذي تتمثل في فرقتين رئسيتين: النصرانية النسطورية، والنصرانية الآريوسية.

٠ - الحوار الحنيفي - النسطوري

حول النقطة الأساسية التي أثارت الجدل بين الفرق والمذاهب المسيحية المختلفة، وهي ألوهة يسوع، وموقعه في التثليث الأقفيومي، تعلن النسطورية موقفها على الشكل التالي:

«إن اتحاد الله الكلمة، اتحاداً حقيقياً في الجوهر مع الإنسان يسوع في شخص واحد، هو تحديد للألوهة، لذلك هو غير ممكن، فقد ولد الإنسان يسوع من مريم مع كل الشهوات والنواصص البشرية، والله الكلمة، سبق فرأى بأنه (يسوع) سينتصر بحربه مع جميع الشهوات، ويغلب عليها، فأراد أن يخلص بواسطته الجنس البشري، ولهذا اتحد به بنعمته، منذ لحظة الخيل»^(١).

وفقاً لذلك، يغدو يسوع في العقيدة النسطورية، إنساناً، اختارته الحكمة الإلهية للتبيشير برسالة دينية سماوية، وقد غمره الله سبحانه وتعالى بنعمته منذ لحظة الخيل، وشدد قوله لتحمل التجارب، حتى يبشر بدين ينقذ البشرية من ضلالها. وفي الجوهر فإن (يسوع) إنسان، مخلوق، وإن كانت ولادته من عذراء، إعجازاً إلهياً خارقاً، وبذلك تم نزع صفة «والدة الإله» عن مريم، وهو اللقب الذي أطلقته عليها الكنائس الأورثوذوكسية والكاثوليكية، لتصبح عند النساطرة «والدة الإنسان يسوع»، لكونها إنما ولدت نبياً بمعجزة، ولم تلد إليها قط.

وفيما يتعلّق بموقع يسوع في المثلث الأقفيومي، ومقدمة الآب والابن والروح القدس، فإن موقف الساطرة شديد الوضوح:

«إن نعمة الله المتقدمة على يسوع قدست، وشددت قواه في مولده أيضاً، حتى لما دخل الحياة بدأ النضال

مع شهوات النفس والجسد، فمما الخطيئة في الجسد،
ولأجل هذه الحياة الصالحة، استحق يسوع التبني
لله»⁽²⁾.

إن الله سبحانه وتعالى، قد شرف يسوع، وكرمه لطاعته، وسماه ابنًا على التبني لا على الولادة والاتحاد، وهذا الشكل من البنوة، لا يحتمل التأويل، أو القول بألوهة الآب، فتحن جميعاً أبناء الله، إنما سبحانه قد خص رسالته وأنبيائه بنعمة خاصة ومنهم يسوع الذي «أنزل الله الكلمة عليه موهب الروح القدس بدرجة أعلى بما لا يقاس بما أنزله على الأنبياء والرسل الذين سبقوه»⁽³⁾ وبهذه الموهب استطاع المسيح أن يقيم الموتى ويشفي البرص، ويبعث الحياة في الطين:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعُوْسِي بْنَ مَرِيمَ، اذْكُرْ نَعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَالدَّتِكِ إِذْ أَيْدَتِكَ بِرُوحِ الْقَدْسِ تَكَلَّمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ، وَكَهْلَأَ، وَإِذْ عَلَمْتِكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالْتُّورَاةَ وَالْإِنْجِيلِ، وَإِذْ تَخْلَقُ مِنَ الطِّينِ كَهْيَةَ الطِّيرِ بِأَذْنِيِّ، فَتَنْفَخُ فِيهَا فَتَكُونُ طِيرًا بِأَذْنِيِّ، وَتَبْرُئُ الْأَكْمَهُ وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِيِّ، وَإِذْ تَخْرُجُ الْمَوْتَى بِأَذْنِيِّ﴾. (سورة المائدة: ١١٠)

لقد قامت النسطورية بتحطيم أهم ركن في التشليث الأقتومي الرسمي، وهو ألوهة يسوع، فهدمت بذلك جواهر التعبد في التشليث، واستحقت غضب الكنيسة الرسمية واضطهادها، فنال نسطوريوس اللعن والحرمان، ومات متفياً في الصحراء، لكن أتباعه أسسوا كنيسة نسطورية قوية في المنطقة: «وانطلق أتباعه من بعده إلى شرق سوريا وشادوا لهم كنائس، وأنشأوا مدرسة لتعليم مذهبهم في الرها، وترجموا التوراة وكتب أرسطو وجالينيوس إلى اللغة السريانية، ولما اضطهادهم الأمبراطور زينون، انتقلوا إلى فارس، وأنشأوا مدرسة عظيمة الأثر في نصيبين، وتكونت منهم جماعات في سمرقند وبلغ وفي الهند والصين...»⁽⁴⁾.

إننا إذ ننتبه للحضور النسطوري في القرن السادس للميلاد، في المنطقة

العربية، نستطيع تلمس الانتشار الكبير لهذا المذهب على أرض الجزيرة العربية وعلى تخومها، حيث كان له الخطأ الأوفر من بين المذاهب المسيحية في الوجود والاستمرارية، في العراق، والعربية الشرقية واليمن. وقد كان المصدر الرئيسي الذي انتشرت منه النسطورية في شرق الجزيرة هو الحيرة، التي غدت العقل الأقوى في الجوار القريب للجزيرة، بفضل تمعتها بحماية دولة بنى سasan، التي شجعت انتشارها في مواجهة الأرثوذوكسية البيزنطية، وضمن إطار التنافس بين الأباطيرتين للسيطرة على المنطقة، في ذلك الوقت. ومن الحيرة انتقلت النسطورية إلى العربية الشرقية، فدخلت قطر وجزر البحرين، واليمامة، وصولاً إلى نجران واليمن، حيث تعرض أصحابها فترة للاضطهاد على عهد ذي نواس الحميري، صاحب الأخدود الشهير الذكر، لكن الأمور عادت لتأخذ مجرها بعد مقتله على يد الأحباش، ويدخول الفرس بعد ذلك إلى اليمن، عادت النسطورية للتمتع بالحماية والاستقرار حيث يذكرها قائماً هناك، في المراجع السريانية، حتى القرن الثالث عشر للميلاد.

من جهة أخرى، دخلت النسطورية إلى الجزيرة انطلاقاً من الشام الشرقي، حيث انتقلت مع المبشرين عبر القوافل التجارية النشطة، والحضور النسطوري فاعلاً وقوى في شرق الشام وجنوبه، بعكس التعميم السريع الذي أجمع وفقه المؤرخون الكنسيون، بأن الشام الغسانية كانت على المذهب اليعقوبي حصراً، وقد وصلتنا عبر الإخباريين الإسلاميين، روايات عن أديرة، وربان نساطرة أعلام، في الشام الجنوبي، لعل أهمهم هنا، هو الراهب بحيرا الشهير الذكر.

٠ - الحوار الحنيفي - الآريوسي:

على مسافة أبعد بقليل، تقف الآريوسية كمصدر من المصادر النصرانية المحتملة، للفكر الحنيفي التوحيدى، ففي الاسكندرية أعلن آريوس وأتباعه أن: «الابن قد صدر بِإرادة الله، ليس من الجوهر (جوهر الله)»، بل من العدم.

وعلى هذه الصورة فالابن خليقة الآب، وحيث أنه خليقة الله، فهو ليس مساوياً للآب، وليس ولد الله جوهراً واحداً... وحيث أن يسوع مخلوق، فهو معرض لشروط المحدودية، بحيث أن الكمالات الإلهية: كلي القدرة، كلي المعرفة... لا تختص به، ومع كل هذا فإن يسوع إذا لم يكن إلهًا حقيقة، فيمكن أن يسمى إلهًا بمعنى الكلمة المجازي، بالتبني لله الآب»⁽⁵⁾.

وهكذا، فالابن وفق العقيدة الآريوسية، مخلوق، وليس من جوهر الله، الذي تبنّاه فأصبح ابنًا لله بمعنى المجازي للكلمة، وكذلك ألوهته، فهي منسوبة إليه مجازاً، على اعتبار أنه ابن الله بالتبني وليس بالولادة، وغير صادر عن جوهر الآب. أمّا الأقوم الثالث، روح القدس، فهو مخلوق كذلك، ويشغل مكاناً أدنى من الابن.

لقد أعلن آريوس بوضوح أن الفهم الكنسي الرسمي للتثليث الأفنيمي، إنما يقود إلى تجزئة الذات الإلهية، وبالتالي إلى تعددها، وعندئذ يكون هناك: «ثلاثة آلهة، وهذا ضد إيمان الكنيسة في الله الواحد»، وبالتالي، وبغية التأكيد على وحدانية الحالق، فإن الآريوسية، تُعلِّمُ الله الآب، خالقاً وحيداً منها، ليس له ند ولا مثيل، في حين تبتعد أقانيم الثالوث الأخرى، إلى مرتبة مخلوقاته، ويفندو التعدد الأفنيمي لجوهر الآب، لاغياً في العمق.

انتشرت الآريوسية بقوة في مصر وبلاد الشام وصولاً إلى اليمن والمحاجز، وقد كان حضورها فاعلاً على الأرض الجزيرة العربية ابتداءً من منتصف القرن الرابع للميلاد، باعتراف أعدائها أنفسهم، فقد ذكر لويس شيخو نقاً عن فيليو ستروجيوس، وهو من مؤرخي القرن الرابع والخامس الميلادي أن «قسطنطينوس ابن قسطنطين الكبير، المتشيّع للآريوسية، أرسل نحو السنة 356م، وفداً إلى الحميريين في اليمن، فدخل هذا إلى بلادهم، ودخل على الملك وقدم له ألطافاً وهدايا فنان لديه الحظوة وبشر بالدين المسيحي (الآريوسي) هناك، واسترخض بتشييد الكنائس» وأنه قد تم إثر ذلك

تشييد ثلات كنائس آريوسية «الأولى في ظفار والثانية في عدن،...». من جهة أخرى، فقد كتب إيلاريوس القديس في رسالة وجهها إلى الملك قسطنطين «أن فرعاً من أشياع آريوس ظهروا في جهات العرب، وهم يدعونهم أقاقين، باسم أقاقيوس زعيهم، كانوا يذهبون إلى أن السيد المسيح ليس هو ابن الله....» ويعقب لويس شيخو على ماسبق قائلاً: «فكل هذه البدع، وغيرها، التي شاعت خصوصاً بين القبائل اليهودية المتنصرة الساكنة في حدود بلاد الشام والجذار، شوّهت المعتقدات النصرانية الصحيحة في تلك البلاد!!

لقد حوربت الآريوسية كهرطقة خطيرة، وببدعة يجب إزالتها من الوجود، لكن بعد أن استطاعت أن تفرض حضوراً قوياً في المنطقة، استطاعت بفضلها أن تصبح الديانة الرسمية للإمبراطورية البيزنطية، لتصفي قرن من الزمن، في عهد قسطنطيوس بن قسطنطين، لتعود بعد ذلك إلى موقع المعارضة بعد انتصار الأرثوذوكسية التي أصبحت الديانة الرسمية لبيزنطة، على أنَّ الاضطهاد الأرثوذوكسي، الإمبراطوري، لم يكن ليستطيع تحطيم الوجود الآريوسي القوي في الشرق العربي، حيث بقيت الآريوسية لتعمل تحت مبدأ التقى، وظل حضورها قوياً بشكل أرق الآباء الكنسيين الأرثوذوكس فترة طويلة من الزمن. كما أنَّ الوجود الآريوسي في اليمن، والذي بدأ منذ القرن الرابع للميلاد، قد تعزَّز بدخول هذا المذهب عبر طريق آخر، وهو الحبشة، ليصل إلى شبه الجزيرة العربية عبر بوابها الجنوبية. وإذا كان الاضطهاد الإمبراطوري، الديني قد استطاع بعد قرنين من الزمن إضعاف الآريوسية ضمن حدود الإمبراطورية، فإنه لم يستطع ذلك في شبه الجزيرة، حيث بقيت العقائد الدينية، بفضل الاستقلال السياسي لعمق الجزيرة، بمنأى عن الاضطهاد البيزنطي بكل أشكاله.

إن الآريوسية، التي عاشت لفترة زمنية، وإن تلك لاتقارن بعمر النسطورية المديد، إلا أنها استمرت في الوجود، وصولاً إلى القرنين السادس

والسابع للميلاد، وهذا يؤهلها لتكون مصدراً آخر، رفد لفكرة التوحيد الحنفي، في عمق الجزيرة العربية.

ثانياً - الحنفاء والصابئة (*)

في إطار الحديث عن المصادر الفكرية التي نهل منها الحنفاء، على المستويين العقدي، والط氤سي، يبدو الحضور الصابئي شديد الوضوح، ونحن في الحقيقة، قبل أن نعقد الحوار الحنفي - الصابئي، نستطيع أن نلمح سلفاً هذا الحضور القوي عبر نقطتين:

الأولى - التطابق اللغوي بين الكلمة (صبا) السريانية، و(حنف) العربية، حيث يشير معنى كلٍّ منهما من خرج عن دين آبائه إلى الديانة الصحيحة، وقد استعمل العرب الكلمتين للإشارة إلى المعنى ذاته قبيل الدعوة الإسلامية.

والثانية - التشابه الواضح بين الحضور الحنفي والصابئي إلى درجة أن بعض الباحثين الإسلاميين قد جعلوا من الحنفاء والصابئة اسمين، لمذهب واحد: «والصابيون على الأرجح أنهم تلك الطائفة من مشركي العرب قبلبعثة الذين ساورهم الشك فيما كان عليه قومهم من عبادة الأصنام، فبحثوا لأنفسهم عن عقيدة يرتضونها، فاهتدوا إلى التوحيد، وقالوا، إنهم يتبعون على الحنفية الأولى ملة إبراهيم، واعتزلوا عبادة قومهم دون أن تكون لهم دعوة فيهم، فقال عنهم المشركون إنهم «صباوا»، كما كانوا يقولون عن المسلمين بعد ذلك...»⁽⁶⁾.

ونحن بالطبع لانتفق وهذا الرأي، لكننا نرى أن الصابئة المندائيين، قد لعبوا دوراً شديد الأهمية كمصدر لفكرة الحنفي، ونستطيع أن نميز، ذلك

(*) نعني هنا الصابئة المندائيين أو صابئة البطائع، وليس الصابئة الحريانيين، والأولون من أصحاب الكتاب، وهم الذين تحدث عنهم القرآن الكريم باعتبارهم كذلك.

بوضوح من خلال اثنين من أعلام الحنفاء، أولهما هو أمية بن أبي الصلت الذي سافر إلى البحرين، واستقر هناك مدة طويلة ووصلت إلى ثمانى سنوات، يستكمل علومه الدينية، ويتهيأ للblade في دعوته الخاصة، والثاني هو قس بن ساعدة الذي وردت إشارات كثيرة إلى كونه على الرّوكوسية^(*)، وهي فرق بين الصابئين والنصارى، مما يعني بشكل أو باخر احتمال امتداد التأثير الصابئي إلى حنفاء عمق الجزيرة، وصولاً إلى اليمن موطن قس بن ساعدة، وعدم كونه محصوراً في شمال شرق الجزيرة العربية.

إن الحضور الصابئي القوى في الجانب الطقسي للحنفية، إنما يميز الأثر الصابئي عن الدور الذي لعبته الفرق النصرانية في شبه الجزيرة، في هذا المجال، ففي حين لأنلمح حضوراً طقسيًا للنصرانية لدى الحنفاء، نستطيع أن نرى تقاطعاً واضحًا في الجانب الطقسي بين الحنفاء والصابئة، نستطيع إيجازه فيما يلي:

- 1 - الوضوء والاغتسال من الجناة، حيث عرف عن الصابئة كثرة الوضوء والتعمد في الماء الحارى إلى درجة أن العرب أطلقوا عليهم اسم المعتسلة.
- 2 - أداء الصلوات، ثلاث مرات يومياً.
- 3 - الحضور القوى لابراهيم الخليل في طقسي الصلاة والوضوء (انظر الملحق (1)).

- 4 - وجود آذان خاص بالصابة «بأسمايك.. الحى.. العظيم.. الأذان، الأذان، وجوب أداء الرحمة وتلاوة السور»⁽⁷⁾.

إن ماوردنا عن حنفاء اليمامة، وبشكل خاص عن مسيلة بن حبيب^(**) الذي اتخد له مؤذناً، وكان يؤدي صلوات ثلاثة في اليوم، والذي

(*) من بين الحنفاء الأعلام الذين ورد تصنيفهم عند بعض الباحثين باعتبارهم على الرّوكوسية حاتم الطائي.

(**) انظر المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - د. جواد علي - المجلد السادس

كان بحكم كونه واحداً من أبرز الحنفاء، يمارس الطقوس الأخرى التي اتفق واجتمع عليها هؤلاء، (انظر حنفاء الجاهلية: العقيدة والطقس)، إن ما وردنا بهذا الخصوص يضعنا أمام الانعكاس الجلي للطقوس الصابئي على حنفاء الجاهلية، وبخاصة في القسم الشرقي والشمالي الشرقي منها، بحيث يبدو الصابئة في مقدمة التيات المغذية للحنفية على المستوى الطقسي.

أتا على المستوى الإيماني، وبالإضافة إلى التقاطعات العريضة بين هؤلاء وأولئك، فيما يتعلق بوحدانية الله تعالى، والموقف المتفرد لإبراهيم الكبير، فإننا نستطيع أن نلمس تقاطعاً شديداً الخصوصية بين الصابئة من جهة وبين أحد أهم التيات الحنفية المتمثل بأمية بن أبي الصلت، الذي كان على اتصال مباشر بصابئة شرق الجزيرة خلال رحلته الطويلة إلى البحرين، وتتأثر أمية بعقيدة هؤلاء نستطيع رؤيتها في شعره المتعلق بالكواكب (انظر: فكر الحنفاء الديني كما ورد في الشعر والثرج الجاهليين).

«إن اعتقاد الصابئين بالله، يشبه إلى حد بعيد اعتقاد الفئات الغنوامية (العرفانية) حيث أنهم يدركونه عن طريق الفيض الإلهي، ومن مظاهر الخلائق التي أبدعواها، وهم لا يعبرون عنه إلا بصفة الجمع، أما من حيث اعتقادهم باليوم الآخر فالعالم الدنوي ليس سوى منفى مؤقت للروح، التي ستنتطلق بعد الموت، إلى حساب عسير، يعد لها، فإذا أُن تذهب إلى الجنة، أو إلى المطهر حيث تتعدب بدرجات متفاوتة إلى أن تتباهى ذنبها»⁽⁸⁾.

والقبلة التي يعتمدها الصابئة هي الشمال، الذي يحدده نجم القطب، وهم يتوجهون شمالاً في طقوسهم وصلواتهم، كقبلة ثابتة، وللكواكب موقع هام في عقيدتهم، وهم يعكس ماتهموا به مراراً، ليسوا عبدة للكواكب، غير أنهم يعتقدون أن الأجرام السماوية «تحتوي على مخلوقات حية، هي أرواح خيرة، يصاحبها أرواح شريرة هي أضدادها»⁽⁹⁾.

إننا إذ نشير إلى تفرد أمية بين حنفاء عصره، بالحديث عن الكواكب، وإيلائهما عنابة في شعره الديني، إنما نريد أن نقول إن الحضور العقدي

الصاببي، واضح الأثر، لدى قسم من الحنفاء الذين يمثلهم أمية، وخصوصية هذا الموضوع الديني الذي يعطي موقعاً خاصاً لنجم القطب، قبلة الصابحة، والذي تحدث عنه أمية في شعره بوصفه: المعتم، أو السيد... الذي تحف به الأنوار... وتحيط به الملائكة؛ هذه الخصوصية لاتترك مجالاً للشك في مدارسة أمية للصابحة، وأخذه عنهم ما أخذ، من طقوس وعقائد، وتقودنا إلى الدور الهام الذي لعبه هؤلاء في الفكر الخنفي الجاهلي على وجه العموم.

ونعود هنا، للحديث عن كوننا لانستبعد امتداد التأثير الصاببي من شرق الجزيرة إلى غربها، وصولاً إلى نجران في اليمن، هذا الحضور المحتل بشخصية قس بن ساعدة الإيادي، الذي صنفه قسم من المؤرخين تحت راية «الركوسية». وبهذا الخصوص نود أن نلفت النظر إلى أن كثيراً من الحنفاء، قد تم حشرهم حشراً، تحت راية النصرانية، أو اليهودية، أو غيرها من الملل، من قبل الرواة الأسلام، وكذلك من قبل الباحثين المعاصرین، دون الاستناد إلى ما يسرع هذا التصنيف، ونحن إذا نرى التأثير المباشر والعميق للتيارات التوحيدية في شبه جزيرة العرب، على حنفائها، نميل بشدة إلى اعتبار هؤلاء، متأثرين بها، مدارسين لها، وليسوا أعضاء في فرقها، فكما أن أمية لم يكن صابياً قط، كذلك قس فهو ليس إلا واحداً من أعظم حنفاء الجزيرة، وأهم أعلامهم المعروفين.

ثالثاً – الحنفاء واليهودية:

مع ظهور يهوه، إله الرعاعة المتتوحش إلى الوجود، على يد الأحبار مدوني التوراة والتلمود، بكل سماته المتغصبة والدموية، يبدو للعيان وكأنما جدار هائل، يفصل الحسن اليهوي الهمجي عن السوية الخلقة الرفيعة التي اتصف بها حنفاء الجاهلية، جدار يمنع كل احتمال لوجود اتصال ذهني، ويجعل اليهودية مستبعدة تماماً، من بين المصادر المحتملة للفكر الخنفي قبل الإسلام.

فيهـهـ الإلهـ الإـنـيـ المـعـطـشـ لـلـدـمـاءـ،ـ الـذـيـ لاـ يـرـحـ خـاطـئـاـ،ـ وـلـاـ يـغـفـرـ زـلـةـ
 ويـأخذـ الـأـبـنـاءـ بـجـرمـ الـآـبـاءـ،ـ أـبـعـدـ مـنـ أـنـ يـكـونـ عـلـىـ صـلـيـ،ـ بـإـلـهـ الـأـحـنـافـ
 الـمـسـامـيـ الرـقـيقـ،ـ حـالـقـ الـإـنـسـانـيـ جـمـعـاءـ،ـ وـرـاعـيـهـاـ،ـ إـنـ خـطـأـ عـمـيقـاـ فـاصـلـاـ،ـ
 يـظـهـرـ بـيـنـ النـسـقـ الـأـخـلـاقـيـ الـيـهـوـديـ الـيـهـوـيـ،ـ الـذـيـ يـقـدـمـ لـنـاـ نـمـاذـجـ مـنـحـطةـ منـ
 السـلـوكـ الـبـشـريـ الـمـبـارـكـ مـنـ قـبـلـ إـلـهـ،ـ بـدـءـاـ مـنـ إـقـامـةـ الـمـذـابـحـ الـجـمـاعـيـةـ^(٢)ـ،ـ
 وـأـنـتـهـاءـ بـالـسـرـقةـ^(٣)ـ،ـ وـبـيـنـ السـلـوكـ الـرـفـيعـ لـخـنـفـاءـ الـجـاهـلـيـةـ،ـ الـذـيـ تـحـفـلـ بـهـ جـمـيعـ
 الـمـرـاجـعـ الـتـارـيـخـيـةـ مـنـ إـحـيـاءـ الـمـؤـودـةـ،ـ وـمـسـاعـدـةـ الـمـظـلـومـ،ـ وـتـرـفـعـ عـنـ الـرـذـائلـ...ـ
 وـغـيـرـ ذـلـكـ مـاـ يـشـكـلـ الـبـنـيـةـ الـأـخـلـاقـيـةـ السـلـوكـيـةـ لـلـفـكـرـ الـخـيـفـيـ آـنـذـاكـ.

إـنـ نـظـرـةـ سـرـيعـةـ إـلـىـ إـلـهـ هـؤـلـاءـ وـإـلـهـ أـولـىـكـ،ـ توـحـيـ بـالـفـصـلـ بـيـنـ إـلـهـيـنـ،ـ
 بـنـفـسـ الـطـرـيـقـةـ الـتـيـ يـفـصـلـ فـيـنـاـ النـتـيـوـنـ بـيـنـ إـلـهـ الـخـيـرـ وـإـلـهـ الشـرـ!!ـ،ـ لـكـنـ هـنـاـ،ـ
 وـمـرـأـةـ أـخـرـىـ تـطـالـعـنـاـ روـاـيـاتـ الـمـؤـرـخـينـ الـتـيـ تـوـكـدـ أـنـ الـخـنـفـاءـ قـدـ دـارـسـوـاـ الـيـهـودـ
 وـالـنـصـارـىـ وـأـنـ هـؤـلـاءـ قـدـ أـخـذـوـاـ عـنـ الـرـهـبـانـ وـالـأـحـيـارـ عـلـىـ حـدـ سـوـاءـ،ـ وـنـقـعـ
 فـيـ التـبـاسـ جـدـيدـ...ـ

إـنـ الـجـانـبـ الـبـالـغـ الـأـهـمـيـةـ فـيـ هـذـهـ النـقـطـةـ بـالـذـاتـ،ـ هوـ أـرـضـ شـبـهـ
 الـجـزـيرـةـ الـعـرـبـيـةـ كـانـتـ فـيـ الـقـرـونـ الـسـتـةـ الـأـوـلـىـ لـلـمـيـلـادـ،ـ الـخـضـنـ الدـافـئـ
 لـلـهـرـطـقـاتـ الـيـهـودـيـةـ وـالـمـسـيـحـيـةـ عـلـىـ حـدـ سـوـاءـ،ـ وـهـذـهـ الـهـرـطـقـاتـ،ـ إـنـاـ هـيـ
 بـتـمـايـزـهـاـ عـنـ الـمـذـاـهـبـ الـرـسـمـيـةـ عـقـدـةـ وـسـلـوكـاـ،ـ تـعـلـنـ عـنـ نـفـسـهـاـ باـعـتـبارـهـاـ،ـ
 مـصـادـرـ خـصـبـةـ مـحـتـمـلـةـ،ـ سـاـهـمـتـ فـيـ تـشـكـلـ وـنـموـ الـذـهـبـ الـتـوـحـيدـيـ لـلـخـنـفـاءـ،ـ

(*) مـنـ هـذـهـ النـمـاذـجـ عـلـىـ سـبـيلـ الـمـالـ،ـ لـاـ الحـصـرـ:ـ «ـوـالـآنـ اـذـهـبـ وـاضـرـبـ عـمـالـيـقـ،ـ وـحـرـمـواـ
 كـلـ مـالـهـ،ـ وـلـاتـعـفـ عـنـهـمـ،ـ بلـ اـقـلـ رـجـلـاـ وـأـمـرـأـةـ،ـ طـفـلـاـ وـرـضـيـعـاـ،ـ بـقـرـأـ وـغـنـمـاـ،ـ جـمـلـاـ
 وـحـمـاماـ...ـ»ـ (ـصـموـئـيلـ الـأـوـلـ)،ـ «ـاقـتـلـوـاـ كـلـ ذـكـرـ مـنـ الـأـطـفـالـ،ـ كـلـ اـمـرـأـ عـرـفـتـ رـجـلـاـ
 بـمـضـاجـعـةـ ذـكـرـ اـقـتـلـوـهـاـ،ـ لـكـنـ جـمـيـعـ الـأـطـفـالـ مـنـ النـسـاءـ لـمـ يـعـرـفـ مـضـاجـعـةـ ذـكـرـ
 أـقـوـهـنـ لـكـمـ حـيـاتـ»ـ (ـقـضـاءـ)

(**) فـيـكـونـ حـيـنـماـ تـقـضـونـ،ـ أـنـكـمـ لـاتـقـضـونـ فـارـغـينـ،ـ بلـ تـطـلـبـ كـلـ اـمـرـأـ مـنـ جـارـتهاـ،ـ
 وـمـنـ نـزـيلـةـ بـيـتهاـ،ـ أـمـتـعـةـ فـضـةـ،ـ وـأـمـتـعـةـ ذـهـبـ،ـ وـثـيـابـ تـضـعـونـهـاـ عـلـىـ بـنـيـكـ وـبـنـاتـكـ،ـ
 فـتـسـلـيـونـ الـمـصـرـيـنـاـ»ـ (ـخـرـوجـ).

ونحن حين نتحدث عن حوار عقidi بين اليهودية والخلفاء، إنما نقصد بالتحديد هذه المذاهب الخارجة عن الإطار التلمودي^(*)، والخارجة عن النسق الأخلاقي المنقر لليهودية الرسمية، ومثل الفرق الأسيوية، خير نموذج يمثل هذه المذاهب (انظر الملحق (1)).

من ناحية أخرى، فإن جميع المذاهب اليهودية - النصرانية، بقيت محافظة على الشعائر اليهودية اليومية الدقيقة، جنباً إلى جنب مع احتواها في العمق المبدأ الخلاصي الذي ميز المسيحية على مستوى العقيدة، وهذه الشعائر التي تبدأ من أبسط طقوس التطهر وانتهاء بالقواعد الصارمة المتعلقة باحترام يوم السبت، إنما كانت تعلن عن أصحابها، بالنسبة للمراقب الخارجي، باعتبارها يهودية، وهذا ما تسبب في إدراج أصحابها تلقائياً في خانة الدين اليهودي من قبل العديد من المؤرخين، خاصة وأن هذه المذاهب لم تتمكن

(*) التلمود: بحسب الأخبار هو التعاليم الشفهية التي لقنتها الله إلى موسى، تم البدء بجمعه وتدوينه بعد خراب الهيكل (70م) وهو قسمان:

1 - منشاء: وتضم اللوائح القانونية التي وضعها اليهود لتنظيم شؤون حياتهم المختلفة في التوافي الاقتصادية والاجتماعية والبدنية، كما تضم لوائح العقوبات الخاصة بالجرائم المختلفة.

2 - جماراه: وتضم شروح التعاليم السابقة.

وقد حرص أصحاب التلمود على إبقاءه قيد الكتمان ، محجوباً عن «الغربيين» والسيحيين منهم بشكل خاص، لما يتضمنه من شائم وأوصاف غير لائقة بالسيد المسيح مثل: «ابن زنا، مجنون، غشاشبني إسرائيل... الخ»، ولما يحتويه من تعاليم تفيض بالعدوانية والاحتقار تجاه المحيط الخارجي، فوفقاً للتلمود، إذا قتل يهودي، شخصاً غير يهودي، فإن ذلك كقتل البهيمة، شيء لا يعاقب عليه القانون، أما إذا قتل اليهودي يهودياً فإن روح القاتل «تدخل في الحيوانات والنباتات، ثم تذهب إلى المطهر تتذبذب عذاباً أليماً مدة أثني عشر شهراً، ثم تعود لتدخل في الجمادات ثم في الحيوانات ثم في الوثنين، حتى ترجع إلى جسد يهودي بعد تطهيرها» (الكتنز الموصود في قواعد التلمود) وهناك كتابان للتلمود، التلمود الفلسطيني، وقد انتهت جمعه عام 200م، والتلمود البابلي الذي انتهى تدوينه في 490م.

من الاستمرار طويلاً في أرض فلسطين، حيث الاضطهاد اليهودي والإمبراطوري المزدوج.

إن مذاهب يهودية - نصرانية، مثل الكسائية، والأبيونية، كانت مضطربة، بشكل مبكر، للنزوح باتجاه أرض محايدة، تضمن لها الاستقرار والأمان، وهذه الأرض لم تكن سوى عمق الجزيرة العربية ونحن إذ لانستطيع أن نتبع بدقة الحضور المباشر لأصحابها في القرون التي سبقت الإسلام، نستطيع القول بأن الأخبار التي تحدثت عن اليهودية وعن النصرانية في شبه الجزيرة، كانت تشمل ضمناً هذه المذاهب، إنْ كان في ما يتعلّق بوجودها الشخص بين قبائل الجزيرة، أو في ما يتعلّق بكونها طرفاً رئيساً قام الخفاء بمحارته ومدارسته.

إن الأهمية التي تكتسبها اليهودية - النصرانية، تتجلى في أنها في العمق كونها، خارجةً سلفاً، عن أطر التأسيس التعددي البوليسي، والسيد المسيح يبدو هنا بوصفه المخلص الموعود، الذي جاء كي يظهر الناموس، ويعيد الديانة الحقيقة، فقد أرسل الله روحه الذي حلّ في المسيح حتى يتم رسالته، وبشكل أساسي، فليس في اليهودية - النصرانية شيء يتعلّق باللوحة يسوع، فهو الإنسان المخلص الذي نال من الله سبحانه قوّة إلهية في اللحظة التي نال فيها العمودية على يد يوحنا المعمدان في الأردن.

من جهة ثانية، وبالإضافة إلى التوحيد المنزه في العمق، بقيت الطقوس القديمة ملزمة لليهود النصارى، كالختان، والتظاهر بالماء، والامتناع عن تناول المحرمات... الخ، وهي طقوس نلمحها إلى هذا الحد أو ذاك في الطقوس الحنيفي في القرن السادس. وإذا كانت التيارات المسيحية الآريوسية والنسطورية، التي حققت انتشاراً حقيقياً، واستمرارية كافية في أرض الجزيرة، قد رفدت الفكر الحنيفي في عمقه التوحيدى، فإن اليهودية - النصرانية، كانت برأينا مؤهلة لتلعب هذا الدور على كلا المستويين، العقدي والط氤ي، في العمق وعلى السطح.

هوامش الفصل الحادي عشر

- (1) - (5) انظر الملاحق
- (6) في ظلال القرآن - سيد قطب - ص (95)
- (7) الصابعة المندائيون - ليدي دراور - ص (353)
- (8) المرجع السابق - ص (19)
- (9) المرجع السابق - ص (27)

الفصل الثاني عشر

خاتمة

إن قراءةً متأنيةً في العقائد الدينية، في شبه الجزيرة قبل الإسلام، سوف تعيد إلى ذهاننا شكلاً مألوفاً من العبادة، عرفه المنطقة العربية القديمة قبل ألف السنين، وهو الشكل الذي تكلمنا عنه في الباب الأول من هذا الكتاب، تحت اسم «التوحيد الربوبي»، بحسبانه، ذات النمط الديني الذي يعلن عن وجود خالق وحيد للكون على المستوى الإيماني، والذي يقيم شعائره وطقوسه متوجهاً إلى الأرباب «الضوابط الكونية المخلوقة»، مما يخلق مناخاً فاصماً بين العمق والطقوس أدى وبالتدريج إلى تفسخ هذا النمط من التوحيد وظهور الوثنية.

إن عبادة الأرباب في الجاهلية كانت تخضع بشكل أو باخر لهذه السيرورة، مع وجود خصوصية ميزتها في شرطها التاريخي، وهي وجودها في القرن السادس الميلادي في منطقة جغرافية اتسمت بوجود فسحة من التسامح الديني، الذي سمح بتعايش أنماط ومذاهب شديدة التنوع من العقائد التوحيدية، مع العادات الربوبية المعروفة، بحيث تحولت اللوحة الدينية إلى فسيفساء شديدة الغنى للتفكير الديني العربي، على الأرضية الجغرافية الفسيحة لشبه الجزيرة آنذاك.

إن الغوص في أعماق الديانات الربوبية الجاهلية، برغم طابعها الوثنى

الواضح قبيل الإسلام، لابد أنه سينبعنا بلامحها القديمة، التوحيدية في العمق. والحضور الكثيف للأرباب، رغم طابعه المكرس وثنياً من قبل الكهنوت، لا يحجب نهائياً، رغم قوته، عقيدة التوحيد الربوبي، التي كانت قائمة في وقت ما والتي كانت تعلن وجود خالق واحد وحيد للبشر والأرباب^(*) على حد سواء.

ولقد أشار القرآن الكريم إلى هذه النقطة الهامة في أكثر من سورة وأية: «ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض، وسخر الشمس والقمر يقولن: الله فأنى يؤفكون»^(**).

«ولئن سألتهم من خلقهم، ليقولن الله فأنى يؤفكون»^(***).

إن تتبع سيرورة تطور التوحيد الربوبي الجاهلي، وصولاً إلى تفسخه وظهور الوثنية، سوف يظهر دور الكهنوت القوي، الذي كان كأسلافه في المنطقة العربية قبل الميلاد، مسؤولاً بشكل مباشر عن انهيار هذا النمط التوحيدي وذلك بتسريحه للعقيدة الأسرارية، واختصارها إلى طقوس ربوبية، في إطار سعيه المحموم وراء الثروة التي تؤمنها هذه الطقوس، بتقدم النذور والقربان والهبات إلى المعبود^(****)، كل ذلك في محيط ذهني شعبي،

(*) كانت الشمس والقمر من الأرباب التي عبداها عرب الجاهلية كغيرهم من الشعوب، وهي يحسب القرآن الكريم، في رأي الجاهليين، مخلوقة ومسخرة من قبل الله، كما تشير الآية المذكورة أعلاه، وهو ما يؤكّد وجود عقيدة توحيدية ربوبية، تقول بخلق الأرباب وحدانية الخالق في الجاهلية.

(**) سورة العنكبوت، الآية (61).

(***) الرخرف، الآية (87).

(****) إن الحديث هنا يجري عن تراكم حقيقي للثروة، حول الكهنوت في بعض مناطق الجزيرة إلى أرستقراطية وراثية حقيقة، فقد كان القتباينيون على سبيل المثال يدفعون عشر محاصيلهم سنوياً إلى المعبود، وقد عرفت هذه الضريبة عندهم تحت اسم (عصم)، وعند المعنین عرفت نفس الضريبة تحت اسم (عش)، وهي تدفع أيضاً عن الماشية، هذا بالإضافة إلى الهبات والنذور التي كانت في الغالب من ←

كان ولايزال لا يعرف عن ديانته إلا جانبها الطقسي، بحيث انتهى الأمر إلى ظهور نحط وثني شديد الوضوح وسم الديانات الجاهلية الربوبية، قبل مجيء الإسلام بفترة ليست بالقصيرة.

لكن الديانات الربوبية لم تكن تشغل إلا حيزاً جزئياً في اللوحة، فهناك حضور قوي ومتميز لديانات توحيدية غير ربوبية، أعلنت التوحيد في العمق والطقس، حيث الإيمان في العمق بوحدانية الخالق، وتكريس النشاط الربوبي له وحده، لقد عرفت الجزيرة الجنوبية عبادة (ذي سموى)، إله السماء، التوحيدية، وهناك عبادة الرحمن التي كانت منتشرة في الجنوب، وفي أعلى الحجاز، وذلك قبل أن يدعو إليها مسلمة، بأكثر من مئتي عام، هذا إلى جانب الفرق العديدة، النصرانية واليهودية والصاباوية واليهودية - النصرانية، والتي كانت تستكمل بقية ألوان اللوحة، فيما أشار المؤرخون مراراً إلى وجود مباشر وقوى لعبادة «إيل» التوحيدية في شبه الجزيرة، وذلك تحت عنوان «الديانة الإبراهيمية»، التي ورد ذكرها في القرآن الكريم، باعتبارها ديانة توحيدية، تزّه الله سبحانه، وتقر عبادته وحده.

في إطار هذه الفسيفساء، ولدت ظاهرة الحنفاء، ونحن إذ نراها ظاهرة وليدة، منشأة، تميّزها عن محيطها التوحيدى الذي كان قائماً منذ قرون، رغم تقاطعها معه في العمق الإيماني، وتفاعلها الشديد على المستوى الذهني، حيث كان هذا المحيط، الرافد العريض الذي اغترف الحنفاء منه معارفهم الدينية.

ما الذي يميّز الحنفاء عن هذا المحيط، وما الذي يعنيه ظهور تيار جديد آخر من التيارات التوحيدية التي تقول بوجوب عبادة الله وحده إذا كانت هنالك عبادات عديدة قائمة ومعروفة منذ قرون في نفسها البقعة الجغرافية،

← الخلي والمصوغات الذهبية والفضية التي كانت تلقى في خزائن خاصة توضع عند قدمي الصنم، ليأخذها السدنة فيما بعد (المفصل - د. جواد علي - ص (188)).

تحمل المضمون الديني ذاته، مثل عبادة ذي سموى وعبادة إيل وعبادة الرحمن، هل هذا يعني مجرد ظهور ديانة توحيدية أخرى تصطف لتأخذ حيزها المحلي ضمن البانوراما العقائدية للجزيره؟

إن الفارق النوعي الهام بين ما ذكرنا من التيارات التوحيدية وبين ظاهرة الحنفاء، إنما يكمن في أن الأخيرة قد ولدت وهي تحمل مشروعًا سياسياً - دينياً على مستوى الجزيره ككل، مشروع يهدف لاستبدال التوحيد بالتعدد على المستوى الذهني، والوحدة بالتشرذم القبلي على المستوى السياسي، ومثل هذا المشروع، يبر حكمًا، عبر إلغاء جميع الأشكال العبادية المحلية، التي تعكس، وتكرس، التفتت الاجتماعي، في صورة الحضور المتعدد للأرباب التي تتتنوع تنوع الجغرافيا والانتماء القبلي.

لقد اصطدمت دعوة الحنفاء كما رأينا بالمقاومة العنيفة من طرف أصحاب الديانات الربوبية، فالثانية كانت ترى في الأولى، حضوراً خطيراً لتيار ديني - سياسي، يعمل على إلغاء وجودها الروحي والمادي، في حين استطاعت الديانات الربوبية ذاتها التعايش لقرون عديدة مع ديانات الجزيره التوحيدية الأخرى...

إن الصراع بين الحنفاء والأرباب سيبدو وفق ذلك، بوصفه أولاً صراع اجتماعي سياسي بين الوحدة والتفتت، بين الشمولي وبين المحلي، بين القديم وبين الجديد، وهو يعلن بمنتهى الواضح عن المشروع السياسي - الديني الذي بدأ هؤلاء، والذي كتب عليه أن يتوقف، بولادة الدين الجديد ونزول القرآن، فالإسلام الذي قدم التوحيد المنزه بأرقى أشكاله، قام بانتصاره، بتحقيق المشروع التوحيدى الحنيفي بشقيه الإيماني والسياسي، وانتهى بذلك الشرط التاريخي الذي ولدت عبره تلك الظاهرة الفريدة، ظاهرة الحنفاء.

الباب الرابع

الملاحق



الملحق الأول:

الديانات التوحيدية في شبه الجزيرة العربية وعلى تخومها قبل الإسلام

عرفت المنطقة العربية في القرن السادس للميلاد، تنوعاً كبيراً في الديانات والمذاهب التوحيدية، يمكننا تقسيمها إلى أربع مجموعات كبرى:

- 1 - النصرانية: وتشمل المذاهب: الأورثوذكسي - اليعقوبي - النسطوري - الآريوسي.
- 2 - اليهودية النصرانية: وتشمل مذاهب: الأبيوتين - الكسائيين - الناصريين.
- 3 - اليهودية: وتشمل: الفريسيين - الصدوقين - السامريين - الأسيتنيين.
- 4 - الصابئة: وتنقسم إلى فرعين كبيرين: الصابئة المندائيون - الصابئة الحرانيون.

وسوف ننقدم، في هذا الملحق، بتعريف موجز وسريع، لهذه المجموعات وفروعها، بحيث يأخذ القارئ لمحة عن ديانات المنطقة العربية في نهاية القرن السادس للميلاد، زمن ولادة ظاهرة الحنفاء الجاهليين.

أولاً - النصرانية:

انتشرت النصرانية بشكل واضح للعيان بين عرب الجahلية، حيث اعتنقها قبائل بأكملها حيناً، وأحياناً من قبائل أخرى، حيناً آخر، فيما اقتصر وجودها في بعض المناطق على أفراد فرادى ضمن الجسم القبلي، وفييناً.

اليعقوبي أَن: «من تنصر من أحياء العرب قومٌ من قريش من بنى أسد بن عبد العزى، منهم عثمان بن الحويرث، وورقة بن نوفل، ومن بنى تميم: بنو امرئ القيس بن زيد مناة، ومن ربيعة: بنو تغلب، ومن اليمن: طيء ومذحج وبهاء وسلمي وتونوخ وغسان ولخم»⁽¹⁾.

• - الأرثوذوكسية:

كان المذهب الأرثوذوكسي الديانة الرسمية للإمبراطورية البيزنطية منذ القرن الرابع للميلاد، فيما كانت القبائل العربية الموالية لبيزنطة في سوريا ومصر تعنق المذهب اليعقوبي، وينحصر تأثير الأرثوذوكسية على شبه الجزيرة العربية بالبعثات التبشيرية التي كانت ترعاها القسطنطينية، في محاولة لبس نفوذها الرومي إلى عمق شبه الجزيرة العربية، وقد كان الحضور الأرثوذوكسي في مدن الجزيرة، فردّياً، يتبدى من خلال الرقيق الرومي، والتجار البيزنطيين، الذين يقدون للاتجار في المواسم، ولم يصل من الإخباريين أية أنباء تفيد بأن قبائل عربية، أو أجزاء منها، خارج حدود السيطرة البيزنطية، قد اعتنقت هذا المذهب.

يقول الأرثوذوكس: إن الله واحد، في ثلاثة أقانيم متساوية في الجوهر، وهي الآب والابن والروح القدس، وأن المسيح هو الحمل المعد للتضحية منذ بدء الخليقة، وهو ابن الله الوحيد، المساوي له في الألوهية والجوهر، وأنه قد تأنسَ، ونزل إلى الأرض ليصلب فداءً عن خطايا البشر.

وللسيدة العذراء موقع رفيع عند الأرثوذوكس فهي والدة الإله التي حملت ربّ في أحشائها، فنالت بذلك موقع الشفيع عندهم، وقد عرف المذهب الأرثوذوكسي عند الإسلاميين فيما بعد، بمذهب أصحاب التثليث، وقد نزلت آية قرآنية تبين ضلال أصحابه وتسمّهم بالكفر «لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة»⁽²⁾.

٠ - اليعقوبية:

انتشر المذهب اليعقوبي في بلاد غسان على تخوم الجزيرة العربية، كما انتشر في مصر والحبشة حيث كانت اليعقوبية ديانة رسمية معترف بها حتى من قبل بيزنطة التي كانت تسيطر على البلدين، وقد دخلت اليعقوبية إلى اليمن مع دخول الأحباش إليها حيث أقيمت كنائس يعقوبية أثناء فترة الاحتلال الحبشي.

يقول اليعاقبة بالشيلث، لكنهم بخلاف العقيدة الأورثوذوكسية يرون أن السيد المسيح ذو طبيعة واحدة، هي الطبيعة الإلهية، وأنه لم يصبح بشراً قط، وبذلك أنكروا الناسوت الأورثوذوكسي.

٠ - النسطورية:

يقول النساطرة: «إن الكلمة اتحدت بجسد عيسى عليه السلام، مثل ذلك، كمثل إشراق الشمس من كثوة على بلوره، أو ظهور النعش على الشمع إذا طبع بخاتم»⁽³⁾. وعلى هذا لم يولد المسيح إليها، بل اتحد جسده بالكلمة الإلهية لحظة الولادة، وهذا الاتحاد هو بمثابة الإشراق أو الفيض الإلهي الذي منح يسوع نعمة ربانية عظيمة أهلته فيما بعد لإتيان المعجزات. إن ماحدث هو اتحاد الناسون باللاهوت، أو الكلمة بالجسد، وهما جوهران متمايزان، جوهر قديم، وجوهر محدث، وفي هذا السياق، فلا وجود لوالدة الإله في عقيدة النساطرة، فمريم العذراء لم تحمل في أحشائها إليها بل بشراً.. وعيسى بن مريم ليس أقونماً إليها، مساوياً في جوهره للخالق، لأن الذات الإلهية عندما فاضت بنعمتها على يسوع، تم ذلك دون نقصان أو زيادة فيها، والأقانيم النسطورية إنما هي «الوجود - العلم - الحياة»⁽⁴⁾، وهي ليست زائدة على الذات وليس هو.

وفي مسألة الصليب ينقسم النساطرة إلى قسمين، القسم الأول يرى أن التشبيه وقع على شخص آخر تم صلبه عوضاً عن يسوع، كما ورد فيما بعد في نصوص القرآن الكريم، والقسم الثاني يقول أن الكلمة انفصلت عن

الجسد لحظة الموت، وأن الصلب قد وقع على شخص عيسى بن مریم، لكن الموت وقع على الجسد لأن الكلمة لاتموت.

مؤسس هذا المذهب هو نسطوريوس، بطرق أنطاكية، الذي اعتبر من قبل الكنيسة الرسمية البيزنطية من أصحاب البدع، فتم عزله عن كرسى أنطاكية، وُنفي إلى البراء في الأردن، وقد تحولت هذه المدينة إلى مركز للكنيسة النسطورية، ومصدر للإشعاع الديني النسطوري باتجاه عمق الجزيرة، والعراق، حيث انتشرت الكنائس النسطورية بقوة، بتشجيع ودعم من الدولة الساسانية، التي كانت ترى فيها البديل المحلي المناوئ⁽⁵⁾، لدينانة الدولة البيزنطية الرسمية، في المنطقة العربية.

وقد تغلغل المذهب النسطوري في شبه الجزيرة عبر الطرق التجارية الآتية من الأردن في الشمال الغربي، وصولاً إلى نهران واليمن جنوباً، فيما انتقل من الحيرة في العراق إلى اليمامة فوادي الدواسر، إلى أن دخلت النسطورية بقوة إلى اليمن مع الانتصار الفارسي، وانتشرت كنائسها على حساب الكنائس اليعقوبية بعد اندحار الأحباش العاقبة هناك.

• الآريوسية:

«كان آريوس طويل القامة، نحيل الجسم، مكتئب المظهر، ذا منظر تبدو فيه آثار خشونة العيش، وكان معروفاً بأنه من الزهاد كما يستدل على ذلك من ملبيه وهو جلباب قصير من غير كمين تحت ملحفة يستخدمها عباءة، وكانت طريقة في الحديث طريفة وحججه مقنعة، وكان له من بين رجال الدين عدد كبير من المؤيدين»⁽⁵⁾.

تقول الآريوسية أن «المسيح لم يكن هو والخالق شيئاً واحداً، بل كان (المسيح) الكلمة، أول الكائنات التي خلقها الله وأسمها... وإذا كان المسيح قد خلق، فلا بد أن يكون خلقه من لاشيء، أي من غير جوهر الأب، لأن المسيح والآب ليسا من مادة واحدة»⁽⁶⁾.

لقد أوجد الكاهن الاسكندراني الشاب، انشقاقاً خطيراً في الكنيسة

المسيحية، عندما أعلن آراءه عن خلق يسوع، أمام المجتمع الكنسي النيقي الذي انعقد عام 325م برعاية الإمبراطور قسطنطين الكبير، ولما كانت الأغلبية الساحقة التي حضرت هذا الجمع من أتباع المذهب الأورثوذوكسي، الذي يرى أن القول بخلق يسوع ونفي أولوته هرطقةً لا يمكن غفرانها، فقد صدر «قرار يلغى آريوس وحرمانه كنسياً، وتم نفيه من البلاد»، كما صدر مرسوم إمبراطوري بإحراء كتبه، وباعتبار إخفاء أي كتاب منها جريمة يعاقب عليها بالإعدام»⁽⁷⁾.

على أنّ لاضطهاد الكنسي الرسمي، لم يمنع الآريوسية من الانتشار في المنطقة العربية، حتى أنها استطاعت الانتصار في القسطنطينية ذاتها فيما بعد، معقل الديانة الأورثوذوكسية، عندما اعتقد قسطنطيوس ابن قسطنطين أنّ الكبير المذهب الآريوسي واعتبره الديانة الرسمية للبلاد، وقد دام هذا الأمر قرابة خمسين عاماً (323 - 373م)، تمكنّت الآريوسية أثناءها، من تثبيت أقدامها إلى هذا الحد أو ذاك، في المنطقة، بدءاً من القرن الرابع للميلاد.

ثانياً - اليهودية - النصرانية:

اتخذت المسيحية في فلسطين، إثر انتشارها بين اليهود مساراً مختلفاً نوعاً - عن انتشارها بين «الأمم من الوثنيين»، وإذا كانت المسيحية البوليسية قد أعلنت استقلالها عن الناموس اليهودي، فإن اليهود النصارى بقوا متسلكين بأحكامه، يحترمون السبت، ويطبقون التعليمات التوراتية، بالإضافة إلى إيمانهم المسيحي.

وهذه الخصوصية التي ميزت اليهود - النصارى، كانت سبباً في تعرضهم لاضطهاد مزدوج من يهود فلسطين، من جهة، ومن الكنيسة المسيحية البوليسية، - بعد أن أصبحت الأورثوذوكسية الديانة الرسمية للإمبراطورية، - من جهة أخرى.

واضطر هؤلاء للنزوح عن فلسطين حيث انتقل قسم منهم إلى الأردن والجazz واليمن فيما نزح قسم آخر إلى شرق الجزيرة والعراق..

وعلى المستوى العقدي، كانت اليهودية النصرانية ممثلةً في ثلاثة فرق:

• - الناصريون:

وهو التيار الذي تمسك بألوهة يسوع من جهة، وبالناموس اليهودي من جهة ثانية، في إطار تلقيق ذهني بين البولسية واليهودية التوراتية.

• - الأبيونيون:

أعلن هؤلاء رفضهم للكنيسة البولسية، واعتبروا أن بولس مرتدٌ عن الدين، بإغفاله التمسك بالناموس اليهودي، وإباحته المحرمات التي حرمتها التوراة، وهم يرون أن المسيحية امتدادٌ لليهودية، والسيد المسيح عند هؤلاءنبيٌّ عظيم، وهو ليس إلهًا ولا ابنًا لله، والتثليث في عقيدتهم غير قائم، فجوهر مسيحيتهم هي العقيدة الخلاصية، والتي تقول بأن المسيح قد نال من الله سبحانه وتعالى قوةً إلهية بحكم كونه مخلصاً، وأن ذلك قد تم في اللحظة التي نال بها العمودية على يد يوحنا المعمدان في الأردن.

• - الكرائيون:

يقول هؤلاء أن الإنسان الأول آدم، كان على الدين الحقيقي الصحيح لأن الروح الإلهي سكن فيه، لكن الجنس البشري أضاع هذه الديانة شيئاً فشيئاً، وانحرف عن الاتجاه الصحيح، فوقع في الخطيئة، ولأجل إنقاذ البشر أرسل الله فيهم أنبياء مثل هابيل وأخنونخ وإبراهيم وإسحق ويعقوب وموسى. أما اليهود فقد ضللوا الرسالة الحقيقة لهؤلاء الأنبياء وأضاعوا جوهرها فغرقوا في المحسوس لدرجة تحولت معها الديانة إلى مجرد احتفالات طقسية. والله سبحانه، كي يظهر الناموس، ناموس موسى، ويعيد الديانة الحقيقية، أرسل روحه الذي حلَّ في المسيح المخلص وتم رسالته.

لقد أنكر أصحاب هذا المذهب تعاليم بولس، ونفوا ألوهة المسيح، والتثليث الأقنومي وكانوا يصلون مستقبلين بيت المقدس بعد طقوس من الوضوء والاغتسال.

لقد اضطر اتباع المذاهب اليهودية - النصرانية إلى التزوح الجماعي، نتيجة للاضطهاد الديني من فلسطين، وذلك بالفرار إلى أرض لا ينالهم فيها انتقام اليهود، ولأنطالهم يد بيزنطة، فلجأوا إلى شبه جزيرة العرب، التي بقيت في عمقها متباعدة على الروم والفرس على حد سواء، وقد استمد وجود هؤلاء على أرضها حتى مجيء الإسلام، يدلنا على ذلك تكرار ذكرهم عند الإخباريين في حديثهم عن الفترة التي سبقت الدعوة، حيث ورد ذكر هؤلاء تحت اسم «الكسائيين»، و«الأبيونيين»، مما يؤكّد حضورهم المشخص في شبه الجزيرة، حتى نهاية القرن السادس للميلاد.

ثالثاً - اليهودية:

كان لليهودية حضور في شبه جزيرة العرب منذ القرن الأول للميلاد حيث، خرجت دفعة كبيرة في فلسطين إثر تدمير أورشليم من قبل الجيش الروماني، واستقرت في أعلى الحجاز وثرب حتى مجيء الإسلام، وقد انتقلت اليهودية إلى قسم من القبائل العربية منذ ذلك الحين، حيث كانت لاتزال ديانة تبشيرية^(*)، ويظهر من مواضع التلمود «أن نفراً من العرب دخلوا في اليهودية، وأنهم جاؤوا إلى الأخبار فتهودوا أمامهم، وفي هذه المدونات التلمودية، تأييد لروايات أهل الأخبار التي تذكر أن اليهودية كانت في حمير، وبني كنانة، وبني الحارث بن كعب، وكندة، وغسان»⁽⁸⁾ وذكر العقوبي أن من تهود من العرب «اليمن بأسرها، وقوم من الأوس والخزرج بعد خروجهم من اليمن لجوارتهم يهود خير وقريظة والنضير، وتهود قسم من بني الحارث بن كعب وقوم من غسان وقبيلة من جدام»⁽⁹⁾.

وقد انتشرت اليهودية بشكل خاص في اليمن، في عهد الملك ذي نواس^(*)، الذي حاول فرضها بالقوة لتصبح الديانة الرسمية لليمن، وذلك قبل هزيمته على يد الأحباش النصارى.

(*) تم إغلاق اليهودية بمنع الانتساب إليها من الخارج، وبالتالي تحويلها من ديانة تبشيرية إلى ديانة مغلقة، نهائياً، في القرن الثالث عشر للميلاد.

(*) وهو صاحب الأخدود الذي ورد ذكره في القرآن الكريم، وهو الذي أوقى ناراً ←

لقد انقسمت اليهودية، ومنذ القرن الأول للميلاد إلى أربع فرق رئيسية وهي:

• - الفريسيون:

ويشكلون النسبة الأكبر بين يهود فلسطين، قبل تدمير الهيكل سنة 70 للميلاد. ويؤمن هؤلاء بقدسية جميع أسفار التوراة ويتمسكون بالتعاليم التلمودية بدقة، ويعبدون التلمود كتاباً مقدساً كالتوراة، باعتباره يضم التعاليم الشفهية للأنبياء منذ عهد موسى.

يؤمن الفريسيون بالحياة الأخرى، ويوم الحساب، وهم بحسب الإنجيل من سلم المسيح إلى الصليب، حيث كانوا أشد الفرق اليهودية عداء للmessiahية

• - الصدوقيون:

ينكر أتباع هذا المذهب وجود حياة أخرى، وبعث ونشرور، ولا يؤمنون إلا بالأسفار الخمسة الأولى من التوراة، وينكرون ماعداها، كما أنهم ينكرون التلمود.

• - السامريون:

نشأت هذه الفرق في القرن الأول للميلاد، ولاتزال بقایا منهم تعيش حتى الآن في مدينة نابلس، ولغتهم هي اللغة العربية، والسامريون لا يعترفون بالأنبياء بعد موسى، ولا يؤمنون مثلهم كمثل الصدوقين، إلا بالأسفار الخمسة الأولى من التوراة، إلا أنهم بخلاف أولئك يؤمنون بالحياة الأخرى، وقد كانت هذه الفرق في صراع دائم مع اليهود أصحاب التلمود، ومع الرومان، وقد هاجر قسم كبير منهم في فلسطين بعد تدمير مقرهم المقدس

← عظيمة في حفرة ثم خبر النصارى اليمنيين بين اعتناقهم اليهودية وبين الموت حرقاً، وقد قتل، وقيل انتحر، أثناء غزو أيرهه الحبشي لليمن.

أثناء الاحتلال الروماني. وقد عرف عنهم أنهم كانوا يتزاوجون مع العرب من غير اليهود.

٠ - الأسينيون:

وهم فرقة يهودية صوفية، عاش أصحابها في مغار وكهوف منطقة قمران، غرب البحر الميت، وقد جاء اكتشاف مخطوطات البحر الميت الشهيرة عام 1947 ، ليلقى ضوءاً على هذه الجماعة، وعلى كتبها وأشعارها المقدسة. يقول يوسيفوس مؤرخ القرن الأول للميلاد في كتابه (حروب اليهود) أن «الأسينيين ولدوا يهوداً، وتحابوا أكثر من غيرهم، وأنهم اعتزوا بالعفة والتغافل وجعلوا من التغلب على الشهوات فضيلة، وهؤلاء الرجال يحتقرن الثروة والغني، ويملون للتآلف والمشاركة، والقانون بينهم يقضي بأن يقدم الداخل في زمرة ماعنته للجماعة، فلا ترى بينهم ظاهرة فقر ولا ظاهرة غنى»^(١٠) وقد عاش هؤلاء حياة جماعية تقوم على نظام صارم من التكشف والملكية الجماعية واتبعوا طقوساً دقيقة في التطهر، محظيين على أنفسهم العمل في التجارة أو جمع المال، وقد اشتهروا بالأمانة والمسالمة، يأبون أن يحملوا شيئاً من أدوات الحرب، غير أنهم انضموا إلى غيرهم من الشيع اليهودية في قتال الرومان حين هاجمت فصائل طيطس، بيت المقدس و تعرضوا نتيجة ذلك للفتك والاضطهاد من قبل روما بعد تدمير الهيكل، فتبرعوا في غور الأردن وشمال الجزيرة هرباً من بطش الرومان.

رابعاً - الصابئة:

٠ - الصابئة المندائيون: نصارى القديس يوحنا المعمدان.

على التخوم الشمالية الشرقية لجزيرة العرب، في منطقة الأهوار في العراق، لا تزال تعيش حتى اليوم طائفة دينية صغيرة^(١١)، تطلق على نفسها اسم (مندائي)^(١٢)، وقد أطلق العرب عليها فيما مضى لقب «المغتسلة»، نظراً لطقوس التعميد والوضوء بالماء، التي كان هؤلاء يكثرون من ممارستها، في قراهم القائمة على ضفاف الأنهر ومجاري المياه.

وقد قدم هؤلاء، منذ القرن الأول للميلاد، من موطنهم الأصلي فلسطين، هرباً من الاضطهاد الديني اليهودي، والبطش الروماني بعد الانتفاضة اليهودية الفاشلة سنة 70 للميلاد، ويفكك كتاب «حران كويثا»⁽¹¹⁾ وهو أحد كتبهم التاريخية هرب «الناصوري»⁽¹²⁾ من اضطهاد اليهود لهم في أورشليم وكيف بحثوا عن مأوى لهم في جبال ميديا، ومدينة حران في تلك الجبال، وكيف أن مضطهديهم قد عوقبوا بتدمير أورشليم، ويستمر كتاب حران كويثا في سرد القصة فيقول: وفي حران وجدوا إخواناً لهم في الدين ثم من هناك بدأت هجرتهم الثانية تحت رعاية الملك (ارطيانوس) إلى القسم الأدنى من بلاد ما بين النهرين حيث أقاموا لهم مراكز في محل يدعى (طيب مائة) - مدينة أثرية تدعى الطيب جنوب شرق مدينة العمارة - بين واسط وخوزستان... ويدرك الكتاب أن وفداً من الصابعين (المندائي) قد ذهب لمقابلة القائد العربي، بعد الفتح الإسلامي، وأنه قد أقرهم على دينهم ك أصحاب كتاب، وبقوا بين المسلمين يؤدون الجزية⁽¹²⁾. ودين الصابعة المندائيين، كما ورد في كتبهم الدينية يتلخص في أنهم يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون بالحساب والعقاب وأن الأبرار منهم يذهبون بعد الوفاة إلى عالم النور وأن المذنبين يذهبون إلى عالم الظلام، وهم يمارسون الصوم بالامتناع عن أكل اللحوم مدة خمسة أسابيع تتفرق أيامها على السنة، وهم ينتهيون الله غاية التنزيه ويعتقدون «أن مقر الملائكة (ملكي) هو في الكواكب، ولذلك فهم يعظمون هؤلاء الملائكة لا الكواكب نفسها»⁽¹³⁾.

وكثير الأنبياء عند الصابعة هو إبراهيم الكبير، ويلحظ حضوره الكبير في الطقوس والأدعية، بينما يحتل القديس يوحنا المعمدان، مكانة شديدة

(*) في ستينات هذا القرن، لم يكن عدد الصابعة الباقين في الجنوب العراقي يتعدى 20000 نسمة.

(**) مندائي أو منداعي كلمة آرامية قدية تعني: العارف، من الفعل مَدَعَا أي عرف وعلم.

(***) الناصوري: الكاهن العارف.

الخصوصية، إلى حد أنهم كانوا يعلنون عن أنفسهم من فترة الانتداب البريطاني بأنهم «مسيحيون من أتباع يوحنا المعمدان»⁽¹³⁾، ويوحنا أو «يهيا يهانا» كما يسمونه، معلم عظيم، جاء إلى الدنيا بأمر من رب وبعثة خاصة، وكان يمارس وظيفة التعميد، وإليه تنسب تغييرات دينية هامة، كتقليل أوقات الصلاة من خمس إلى ثلاثة أيام، كما تنسب إليه معجزات تعالج بصورة رئيسية شفاء ابدان الناس وأرواحهم فهو بفضل علمه «لإفلاته الحديد ولا تحرقه النار ولا يغرقه الماء»⁽¹⁴⁾.

إن أكثر شيء، لفت نظر جيران الصابئة، هو كثرة وضوئهم واغتسالهم، في الماء الحارى، ولديهم منه نوعان، «الطهارة الكبرى» حيث يجري غسل كل الجسم والرأس في الماء الحارى، و«الطهارة الصغرى»، وهي وضوء يسبق الصلاة ويجرى وفق التسلسل التالي⁽¹⁵⁾:

- 1 - غسيل الوجه ثلاثة مرات.

- 2 - رسم الجبين بالماء من اليمين إلى الشمال.
- 3 - تنظيف الأذنين بالماء بواسطة الإصبعين، ثلاثة مرات.
- 4 - تنظيف الأنف بنشق الماء ثلاثة مرات من راحة اليد اليمنى.
- 5 - غسيل الأعضاء السفلية.
- 6 - غسيل الفم من الداخل ثلاثة مرات.
- 7 - غسيل الركبتين.
- 8 - غسيل الساقين.
- 9 - إنتهاء الوضوء بالدعاء: «أنا فلان ابن فلانة، تعمدت على عماد إبراهيم الأكبر، وعمادي سيكون حارساً لي ويرفعني إلى أعلى».

ومن الجدير بالذكر، هو أن تعبير (مسيحي من أتباع يوحنا)، لا يعني على الإطلاق تصنيف الصابئة بين التيارات اليهودية - النصرانية، فيسوع في الخطوطات المندائية «قد حرف كلمات النور وأبدلها بالظلمام وغير دين أولئك الذين كانوا على ديني»⁽¹⁶⁾، وهو ليس له حضور كنبي في الأدب الديني الصابئي على الإطلاق.

وللصاينة المندائيين تراث أدبي ديني، غزير، وكتبهم المقدسة هي:

- 1 - كنز ربه: وهو مخطوط كبير يحتوي على فقرات كثيرة موضوعها نظام تكوين العالم وحساب الخلقة، وشئون الموتى.
- 2 - دراشه أديهيا: مجموعة فقرات تتناول شؤون النبي يحيى.
- 3 - سيدره إد نشمائه: طقوس المعمودية وسرها المقدس.
- 4 - اسفر ملوашه: مخطوط التنجيم والفلك.
- 5 - تفسير بغره: وهو ديوان يعالج المعنى الداخلي للواجبات الطقسية.
- 6 - الف ترس شياله: 1012 سؤال حول الطقوس والشعائر.
- 7 - انياني: ويتضمن الطهارة الصغرى أي الوضوء.
- 8 - ديوان طقوس التطهر: طراسه.
- 9 - دواوين متنوعة: يبلغ عددها 24 ديواناً.
- 10 - دواوين الرقى والتعاويذ: قماهي، زرستي.

٠ - الصابئة الحزانيون:

هناك فرق واضح بين صاينة حزان وبين الصاينة الأصليين (المندائي) أو مايسماهم ابن النديم صاينة البطائح أو المغسلة، وقد فطن بعض فقهاء المسلمين لهذا الفرق فذكر ابن القسطي في كتابه تاريخ الحكماء أن «أبا حنيفة حين سئل عن الصاينة الحزانيين، وهم معروفون بعبادة الكواكب، أجرام مجرى عبدة الأوثان على تحريم المناكحة والذبابة»⁽¹⁸⁾.

وعلى مايبدو فقد ظلت العادات الوثنية تعيش بين صاينة حزان إلى زمن متأخر من العصر الإسلامي، ويرى بعض المؤرخين أن الصاينة الأصليين (المندائي) قد كانوا في حزان في الوقت الذي كان يقطنها قوم وثنيون متفلسفون فازرون من اضطهاد الكنيسة، وقد تسمى هؤلاء الوثنيون باسم الصاينة للاستفادة من التسامح الديني في العصر الإسلامي، الذي قدمه الإسلام لأهل الكتاب.

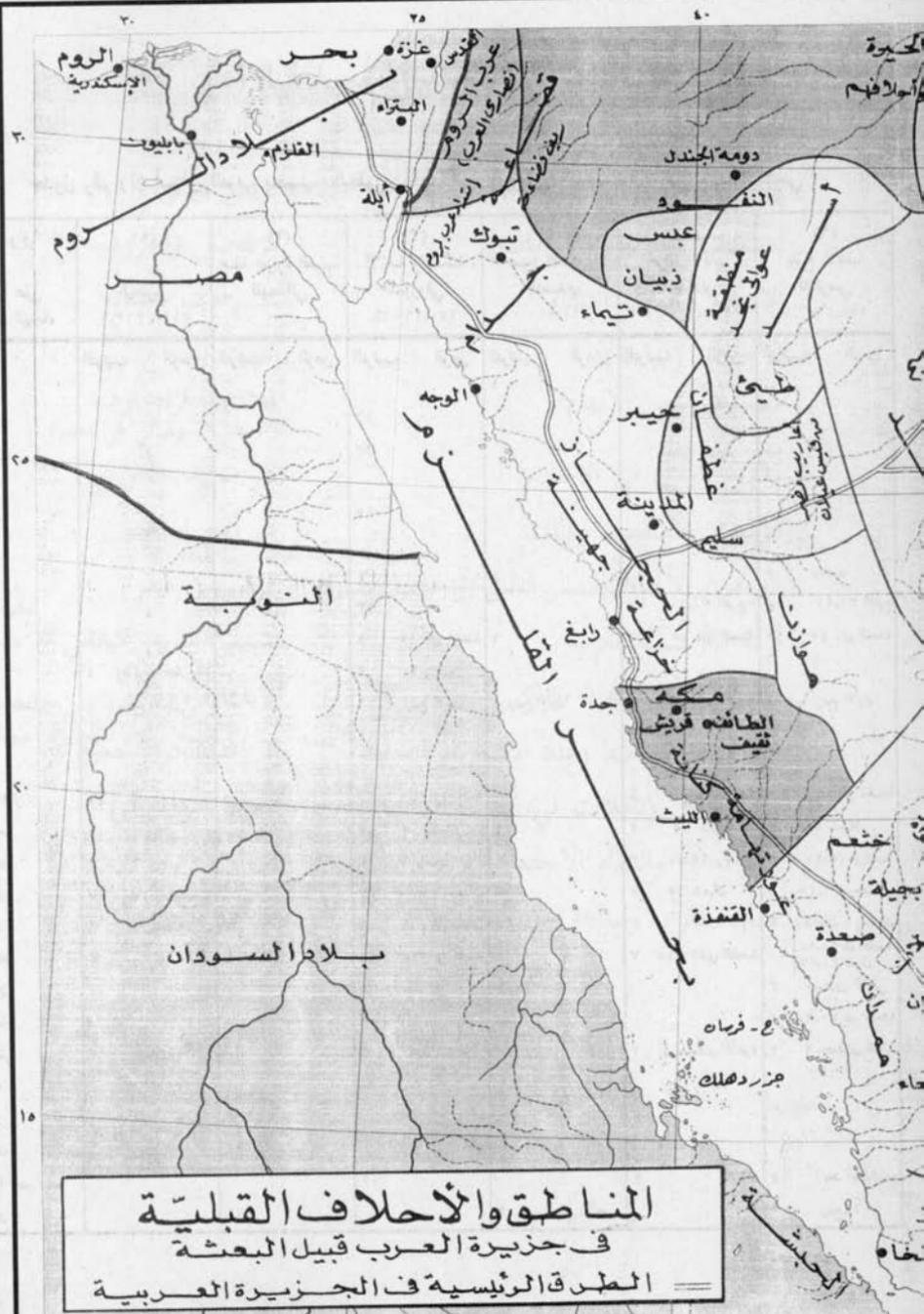
**الملحق الثاني:
الخرائط والجداول**

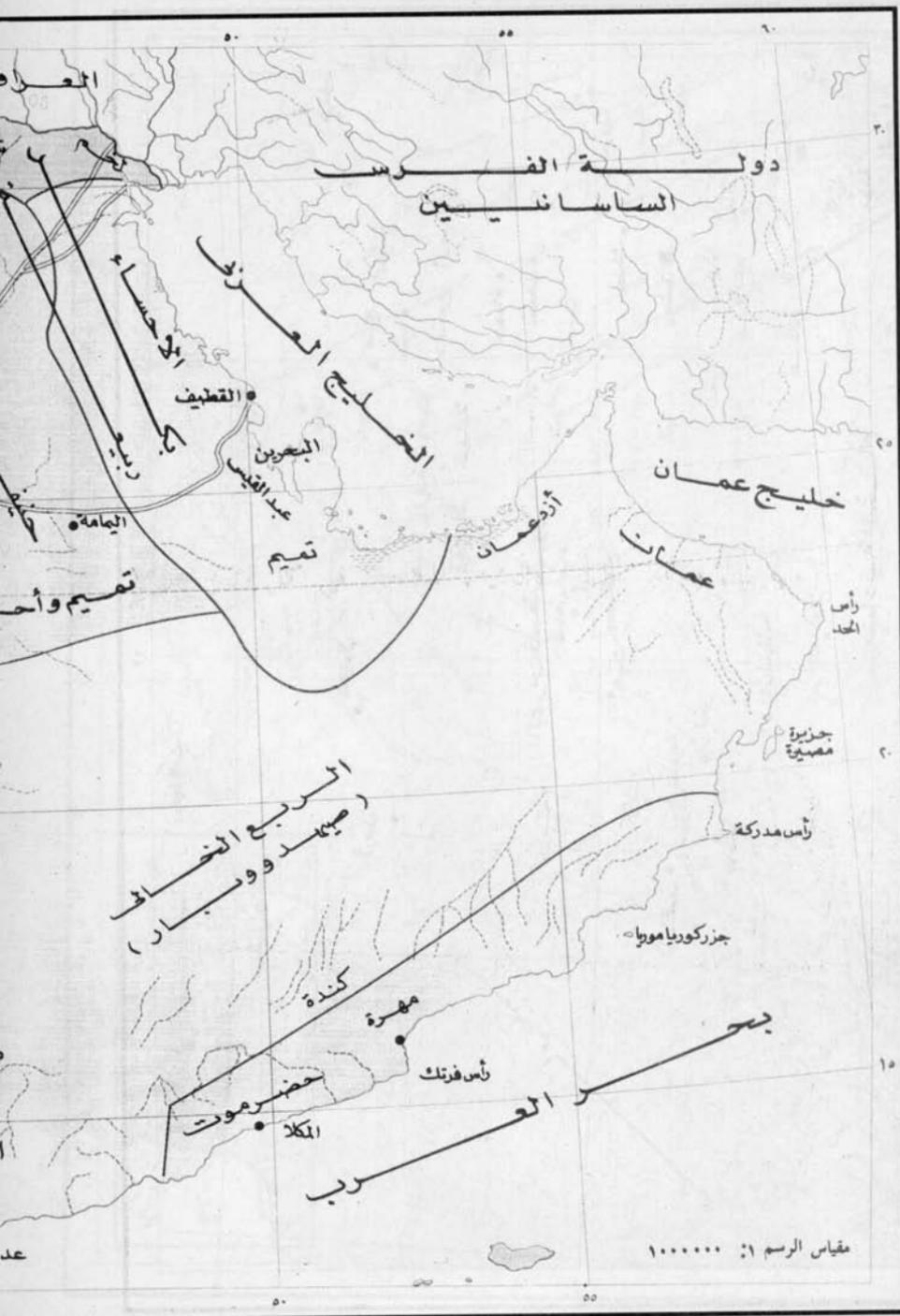
اصدارات ١٩٩٨

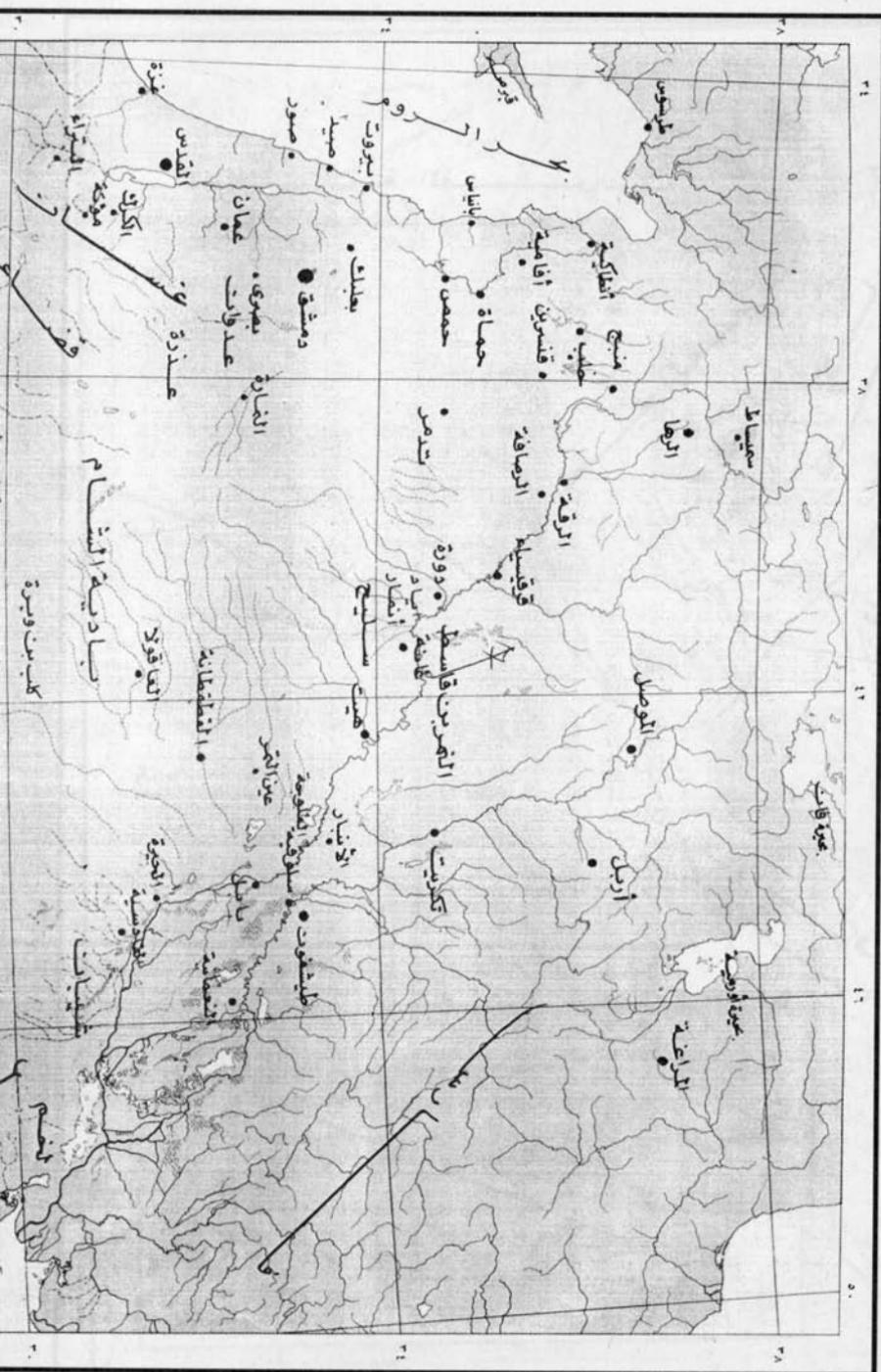
- | | |
|---|--|
| لويس مينار | - هرمس (المثلث العظمة) |
| ثويتكس زاماروف斯基 | - أصحاب الجلاله (الاهرامات) |
| د. رفعت حسان | - الاسلام وحقوق النساء |
| عماد الصباغ | - الأحناف (دراسة) |
| فلاديمير فرادونوف
(السفير السوفيتي في مصر) | - مصر في زمن الإبهام |
| د. مجید خدوری | - مفهوم العدل في الاسلام |
| د. أیمن ابراهيم | - الاسلام والسلطان والملك |
| فرانسيس فيفر | - الفرعون الأخير (رمسيس الثالث /أو غروب حضارة) |
| شمس الدين كيلاني | - أزمة الماركسية العربية |
| أريك فروم | - مفهوم الانسان عند ماركس |
| د. عبدالكريم سعود | - في اسرار التوحيد (عند الشيخ أبي سعيد) |
| نعوم تشومسكي | - قوى وآفاق (تأملات في الطبيعة الانسانية
والنظام الاجتماعي) |
| ميشيل تاردو | - صابئة القرآن وصابئة حران |

جدول رقم (١) أسواق العرب بحسب: اليعقوبي، الهمداني، المزوقى، القلقشندى، البغدادى، الألوسى

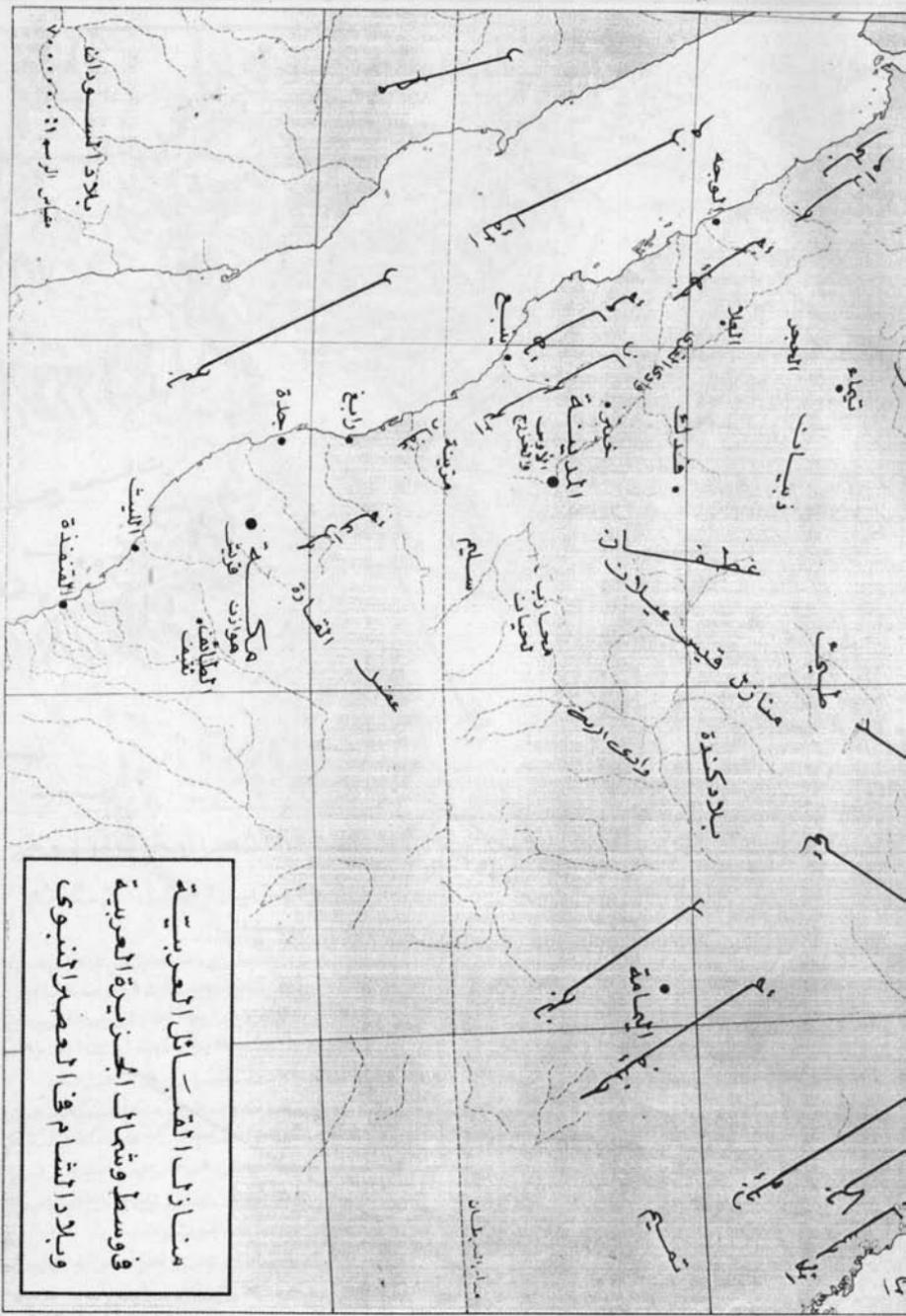
(١) بلغ الأدب للألوسى ٢٧٠-٢٦٤ :١	(٥) غزارة الأدب للبغدادى ٣٦٢-٣٦٠ :٤	(٤) صح الأعنى للقلقشندى ٤١١-٤١٠ :١	(٣) الازمنة والأمكنة للمزوقى ١٧٠-١٦١ :٢	(٢) صلة جزيرة العرب للهمدانى ١٧٠-١٦١ :٢	(١) الوطوبي ٣١٤-٣١٣ :١	الأسوق مرتبة على حروف الهجاء
٥ رجب	١٥ ذي القعدة	١٠ ذي الحجة	١٣ ذي القعده	١٠ ذي الحجه	٩	١ ذي الحجاز
٦ شعبان	١١ ذي القعده	٦ ذي الحجه	٨ ذي القعده	٦ ذي الحجه	٥	١٤ ذي القمر
٧ رمضان	١٥-١٠ ربى الأول	٣ ربى الأول	٤ ربى الأول	١ ربى الأول	٣ ربى الأول	١٢ دير أبوب
٨ عياده	١٥-١٠ جمادى الأولى	١٥ جمادى الأولى	١٥ جمادى الأولى	١٥ جمادى الأولى	٨ ذي القعده	١١ دومة الجندل
٩ محرم	١٥-١٠ جمادى الثانية	١٥ جمادى الثانية	١٥ جمادى الثانية	١٥ جمادى الثانية	٤ ذكرى هاترها	١٠ ذي القمر
١٠ شعبان	١٥-١٠ ذي القعده	٦ ذي القعده	٨ ذي القعده	٦ ذي القعده	١ ربى الأول	٩ حضرموت
١١ عدن	١٥-١٠ ذي الحجه	٦ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	١ ربى الأول	٨ حضر الماء
١٢ مكنا	١٥-١٠ ذي القعده	٦ ذي القعده	٩ ذي القعده	٩ ذي القعده	٢	٧ مخاشر
١٣ منى	١٥-١٠ ذي الحجه	٦ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	٢	٦ الجند
١٤ نهران	١٥-١٠ ذي القعده	٦ ذي القعده	٩ ذي القعده	٩ ذي القعده	١ ربى الأول	٥ مصرى
١٥ هجر	١٥-١٠ ذي الحجه	٦ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	١ ربى الأول	٤ بدر
١٦ نفطه غير	١٥-١٠ ذي القعده	٦ ذي القعده	٩ ذي القعده	٩ ذي القعده	١ ربى الأول	٣ أذرعات
١٧ نفطه غير	١٥-١٠ ذي الحجه	٦ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	٩ ذي الحجه	١ ربى الأول	٢ أم

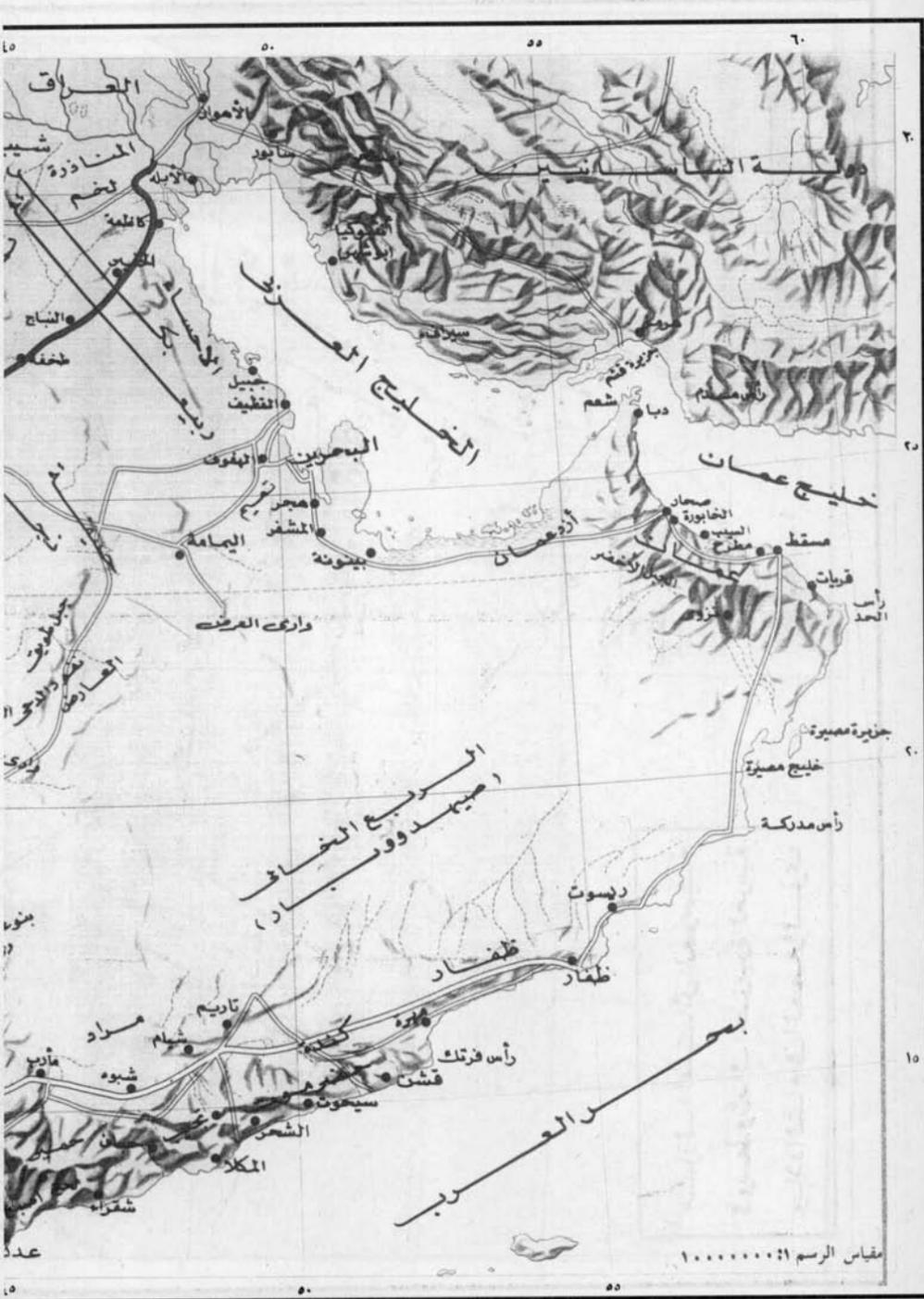






منازل القبائل العربية
في وسط وشمال الجزيرة العربية
وبلد الشام في العصر النبوي







هوامش الباب الرابع

- (1) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - د. جواد علي - ص (590)
- (2)
- (3) الملل والنحل - الشهريستاني -
- (4) الملل والنحل - الشهريستاني -
- (5) قصة الحضارة - وول دبورنت - المجلد 11 - ص (392)
- (6) المصدر السابق - المجلد 11 - ص (396).
- (7) المصدر السابق - المجلد 11 - ص (396).
- (8) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - د. جواد علي - ص (514).
- (9) المصدر السابق - ص (514).
- (10) مخطوطات البحر الميت - حسين عمر حمادة - ص (45).
- (11) الصابحة الندائيون - ليدي دراور - ص (13).
- (12) المصدر السابق - ص (14 ، 15).
- (13) المصدر السابق - ص (41).
- (14) المصدر السابق - ص (42).
- (15) المصدر السابق - ص (170 ، 171 ، 172).

(16) المصدر السابق - ص (46).

(17) المصدر السابق - ص (70 ، 71).

(18) المصدر السابق - ص (17).

المراجع:

- ١ - الديانة الفرعونية /واليس برج/ ترجمة نهاد خياطة الطبعة الأولى - قبرص: سومر للدراسات، 1986
- ٢ - ماقبل الفلسفة /هـ.أ. فرانكفورت، ح.أ. ويلسن/ ترجمة جبرا ابراهيم جبرا - بغداد: مكتبة الحياة، 1960 .
- ٣ - تاريخ كنيسة أنطاكية /خريستوس بابا دبلوس/ ترجمة استفانس حداد - بيروت: منشورات النور، 1984 .
- ٤ - الميثولوجيا السورية /وديع بشور. الطبعة الثانية - بيروت: دار الفكر، 1981 .
- ٥ - لغز عشتار/فراس السواح الطبعة الأولى - قبرص: سومر للدراسات، 1985 .
- ٦ - العرب واليهود في التاريخ /أحمد سوسة. الطبعة الرابعة - دمشق: العربي، 1975 .
- ٧ - المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام /جواب علي الطبعة الأولى - بيروت: دار العلم للملائين، 1973 .
- ٨ - تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعيان/ الهذبي/ تحقيق عمر عبد السلام تدمري/ بيروت: دار الكتاب العربي، 1987 .
- ٩ - ديوان أمية بن أبي الصلت/ تحقيق عبد الحفيظ السطلي دمشق: مكتبة أطلس، 1974 .
- ١٠ - في الفكر الديني الجاهلي قبل الإسلام/ابراهيم الفيومي القاهرة: عالم الكتب، 1979 .
- ١١ - شروح ديوان حاتم الطائي/ابراهيم الجزيبي، الطبعة الأولى - بيروت: دار الكتاب العربي، 1968 .
- ١٢ - ديوان زهير بن أبي سلمى/ الإمام الشيباني القاهرة: مطبعة الكتب المصرية، 1944 .
- ١٣ - الشعراء الخنفاء/ أحمد جمال العمرى - الطبعة الأولى - القاهرة: دار المعارف، 1981 .

- 14 - المعلقات العشر بيروت: الشركة اللبنانية للكتاب، 1969 .
- 15 - التشر في العصر الجاهلي / هاشم صالح مناع، بيروت: دار الفكر العربي ، 1993 .
- 16 - أدباء العرب / بطرس البستاني ، بيروت: دار مارون عبود، 1979 .
- 17 - كتاب الأغاني / أبو الفرج الأصفهاني / تحقيق علي محمد بجاوي القاهرة: الهيئة المصرية العامة، 1973 .
- 18 - في ظلال القرآن / سيد قطب، الطبعة السابعة - بيروت؛ القاهرة: دار الشروق، 1987 .
- 19 - الصابقة المندائيون/ليدي دراورر/ ترجمة نعيم بدوي بغداد: مكتبة الأندلس، 1969 .
- 20 - قصة الحضارة/ وول ديورانت/ ترجمة زكي نجيب محمود وآخرين / بيروت: دار الجبل، 1988 .
- 21 - الملل والتحل / الشهريستاني. الطبعة الثانية - بيروت: دار المعرفة، 1975 .
- 22 - مخطوطات البحر الميت/ حسين عمر حمادة، الطبعة الأولى - عمان: دار منارات، 1982 .
- 23 - عيون التواریخ / ابن شاکر/ تحقیق حسام الدین الفرسی، القاهرة: مکتبة النھضة المصریة، 1980 .
- 24 - تاريخ الکنیسة السریانیة الشرقیة/أبیر أبونا بيروت: دار المشرق، 1992 .
- 25 - قصة الأدب في العصر الجاهلي / محمد عبد النعيم الخفاجي.

الأحناف

منذ اعتقاد الإنسان أن وراء كل مخلول علة راح يعمل على تكوين منظومة معارفه حول الحياة والكون. كان هاجسه معرفة كيفية الخلق وفهم هذا الوجود. في كل مكان وُجِدَ فيه بنو آدم نشأت أفكارٌ ورؤى حول القوى المسيرة للكون. ومع تطور فكر الإنسان ونمو قدرته على المحاكمة واستخدامه للمنطق كانت تتغير نظرته ومفهومه عن عملية الخلق والخالق. فمن إيمان بتنوع الآلهة الفاعلة التي تُقسم فيما بينها السيطرة على الكون وأحدها، إلى الإله الأعلى (رب الارباب) في بلاد الرافدين والآله الواحد عند (اختناتون) في مصر ثم إلى فلسفة الخلق والخالق عند فلاسفة اليونان.

وفي جزيرة العرب كان يُعاد التساؤل عن حقيقة الكون وخالقه وكيف يتم الاهتداء إليه. وهذا ما كان يقوم به الأحناف قبل مجيء الإسلام. كانوا يسلكون دربًا آخر مغاييرًا لعامة الناس. كانوا يجدون خلق الحسر الذي يربطهم بال المقدس ويتهفون بلوغ الحقيقة.

وفي هذا الكتاب الذي نقدمه للقارئ، اضياع على تلك الفئة في جزيرة العرب والتي كانت مقدمة لظهور الإسلام.

الناشر

دار الكلمة

سورية - دمشق - برامكة

دار الحصاد
سورية - دمشق
من.ب: ٤٤٩٠ - هـ/فا: ٢١٣٦٣٣٦