



## النقد المزيف: أحكامها، وأثارها الاقتصادية في الفقه الإسلامي

تاريخ تسلم البحث ١٤٩٩/٨/١٤ تاريخ قبولة للنشر ٢٠٠٠/٤/١٧

محمد علي صالح سميران\*

### Abstract

The falsification of the currency is an international problem facing many countries throughout the world. Many of these countries have tried to eliminate the economical and social effects of this problem. Islam, as a heavenly religion, has the potential to deal with this problem in an attempt to put an end to its effects on social and economic domains. Islam can do so in many ways such as preaching the truth and trust among people and forbidding all kinds of cheating or swindling. It also states rules of punishment to those who commit such crimes.

In this study, the researcher has come to the conclusion that, the phenomenon of the falsification of the currency in the Islamic society is infrequent or scarce due to the measures induced by Islam as mentioned above.

### ملخص

الزيف في النقد مشكلة عالمية يعاني منها كثيرون من دول العالم اليوم، وتحاول تلك الدول التخلص من الآثار الاقتصادية والاجتماعية الناتجة عن هذه المشكلة. والإسلام بقيمه الأصلية المستمدة من الشريعة الإسلامية له القدرة على مواجهة مشكلة التزيف من خلال الحث على الصدق والأمانة، ومحاربة الغش والخداع والكذب وتغطيف الكيل والوزن والسرقة، إضافة إلى الإجراءات العلاجية كالاشتم والضرب والحسن والغرامة المالية وغيرها، التي تحد من التزيف في حال حدوثه. وخلصت الدراسة إلى نتائج مفادها أن ظهور التزيف في المجتمع المسلم أقل منها في المجتمعات ذات النظم الوضعية الأخرى، طالما أن الأفراد يتزمنون بالقيم الإسلامية، وطالما أن سك النقود حق سلطاني لا يجوز لغيره القيام به إلا بأمره، إضافة إلى الإجراءات العلاجية التعزيرية التي تحد من التزيف، وتردع عن القيام به داخل المجتمع المسلم.

### المقدمة:

لقد شغلت النقد الفكر الإنساني منذ القدم، وحظيت بنصيب وافر من اهتمام الشرع الإسلامي الحنيف، وفقهاء الأمة في تبيان طرق اكتسابها وإنفاقها وادخارها واستثمارها، وجعلها مطيّة سهلة للخلق بما تجزه لهم من أمور حياتهم، وبما تيسر لهم ما خلقوا له، فكانت سهلة طائعة للناس عندما لم يستغلوا بذاتها من ربا وزيف.

\* أستاذ مساعد، جامعة آل البيت، قسم الدراسات الفقهية.



وصعبه عندما حرفوا ما خلقت له، فأبدلوا البيع بالربا، والنقود الجياد بالزيف.

وتعاني أكثر دول العالم اليوم من مشكلة تزييف النقود، التي انتشرت في المجتمعات المختلفة نتيجة فقد القيم الأخلاقية التي تحد من هذه المشكلة، وعدم وجود العقوبات الرادعة التي تمنع من التطاول على سلطة الحاكم في سك النقود، فلدى ذلك إلى فقدان الدولة فوائد مادية كثيرة تعود عليها من إصدار النقود، والإضرار بمصالح الأفراد الذين يأخذون النقود الزائفة على اعتقاد أنها صحيحة، ويدفعون ما يفوق ذلك قيمة لها.

هذا ولم أقف على دراسة سابقة في الاقتصاد الإسلامي في موضوع تزييف النقود وأحكامها وأثارها الاقتصادية في الفقه الإسلامي، مما دعاني أن أكتب في هذا الموضوع المهم في العصر الحاضر، مبيناً أهم الأحكام الفقهية والآثار الاقتصادية الناتجة عن ذلك المتعلقة بهذا الموضوع.

وتهدف هذه الدراسة إلى بحث إمكانية حدوث التزييف في المجتمع الإسلامي، وبيان التدابير الشرعية الموجودة في المجتمع المسلم، والسياسات العلاجية الرادعة لمحاربة التزييف، وإبعاد المجتمع عن آثاره الاقتصادية والاجتماعية الضارة.

وينطلق الباحث من فرضية مفادها أن زيف النقود في المجتمع المسلم حالة طارئة، ولو قت قصير جداً إذا حدثت - نتيجة العوامل الكافية والضوابط السريعة التي تحد من انتشاره، ولاختبار هذه الفرضية تم بيان مفهوم تزييف النقود في الإسلام، وأحكامه، وطرقه، ثم بيان التدابير الشرعية للحد من هذه المشكلة.

### تمهيد ٠٠٠ مفهوم النقود، نشأتها وتطورها

#### أولاً: مفهوم النقود لغة واصطلاحاً

##### ١- مفهوم النقود لغة

النقد في اللغة خلاف النسيئة، والنقد و التنقاد: تمييز الدرهم وإخراج الزييف منها، ونقد الدرهم وانتقادها: إذا أخرجت الزييف منها<sup>(١)</sup>. فالنقد يأتي بمعنى التقويم والتمييز والقياس.



### ٢- مفهوم النقد اصطلاحاً

أ- عرف فقهاء الإسلام<sup>(٢)</sup> النقد بأنه «ملا يعرف له حد طبيعي، بل مرجعه إلى العادة والاصطلاح». أي أن الدرهم والدنانير ترجع إلى العادة والعرف وما اصطلاح عليه الناس ولو كانت النقود من جلود أو أخشاب أو غيرها.

بـ- وأما علماء الاقتصاد<sup>(٣)</sup> فقد عرّفوا النقد بأنه «ما يستخدم وسيطًا للتبادل، ومقاييسًا للقيمة، ومخزونًا للثروة، ومعيارًا للمدفوعات الآجلة من الديون»، فالمراد بقولهم « وسيطًا للتبادل»، أي أن عملية التبادل بين السلع تتم من خلال النقد بيسير وسهولة، وأما «مقاييسًا للقيمة»، أي أن السلعة يمكن أن يعبر عنها بعدد من وحدات النقد المستخدمة، وأما «مخزونًا للثروة»، أي أن الإنسان يخزن ثروته للطوارئ المحتملة، ولا يطرأ عليها التغيير أو التلف، وأما «معيارًا للمدفوعات الآجلة»، أي عن طريق النقود يتم ذلك وليس عن طريق السلع، ويتم تسديد الديون بها.

### ثانياً: نشأة النقود وتطورها

نشأت النقود وتطورت مع تطور اقتصاد المبادلة نظراً لاحتاجات الإنسان المتعددة والتجدد، وعدم استطاعته الاكتفاء بذاته، وكانت الصورة الأولى للنقد نظام المعايضة (Barter)، واتخذت شكل مبادلة سلعة بسلعة، أو سلعة بخدمة دون استخدام النقود، وللصعوبات التي واجهته نتيجة عدم توافق رغبات الطرفين، وعدم تجزئة السلعة إلى قطع صغيرة، اهتدوا إلى سلعة تكون محلًا للتداول فكانت النقود السلعية (Commodity money) ، ولا تزال كلمه نقود (pecus) في أعلى اللغات اللاتينية مستمدة من كلمة (ثور) باعتبار أنه قد تم استخدامه قديماً سلعة نقدية، ومع سريان النقود السلعية إلا أنها قد تميزت بقبولها للتف، وصعوبة تجزئتها بسهولة، مما حدا بالأفراد إلى الاهتمام إلى الذهب والفضة، لخفتها وزنها، وارتفاع قيمتها، وبذلك ظهرت النقود المعدنية (metallic money) التي لاقت قبولاً عاماً لثبات قيمتها، وسهولة تجزئتها<sup>(٤)</sup>.

ولما جاء الإسلام وجد أن النقود المعدنية من الذهب والفضة هي المتداولة بين الناس، ولقد كانت الدرهم التي كانوا يتعاملون بها على ضربين<sup>(٥)</sup>: الدرهم السود الواقية، والطبرية العتق، وأقر النبي صلى الله عليه وسلم أهل مكة على ذلك، وقال



(العذر وزن أهل مكة، والمكيال مكيال أهل المدينة)<sup>(٦)</sup>، ولا فرضت الزكاة على المسلمين جعل النبي صلى الله عليه وسلم في كل خمس أواق من الفضة الخالصة خمسة دراهم<sup>(٧)</sup>، وفي كل عشرين ديناراً من الذهب نصف دينار<sup>(٨)</sup>، وأقرّ النقود في الإسلام على ما كانت عليه، ولا ألت الخلافة إلى أبي بكر الصديق رضي الله عنه بقي الأمر على ذلك حتى السنة الثامنة من خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه عندما ضرب الدراد على نقش الكسروية، وفي عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه ضرب الدراد ونقش عليها (الله أكبر)، ولما جاءت الخلافة الأموية أقر معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه الوضع على حاله، وسک مصعب بن الزبير دراهم قليلة سنة (٤٧٠هـ)<sup>(٩)</sup>.

وفي عهد الخليفة عبد الملك بن مروان أمر واليه الحجاج بن يوسف الثقفي بضرب النقود، فضرب الدرادم البيض (المكره)، ونقش عليها الآية الكريمة [قل هو الله أحد]، فقال الفقهاء والقراء بعد ذلك: «قاتل الله الحجاج، أي شيء صنع للناس، الآن يأخذ الدرهم الجنب والجائض»، فكره الناس مسها بدون طهارة<sup>(١٠)</sup>.

ويذكر ابن سلام<sup>(١١)</sup> أن الدولة الأموية عندما أقدمت على سك النقود خافت من عوائق ذلك خاصة أن الدرادم الدارجة بين الناس كانت إما السود الواقية والتي كانت بثمانية دوانيق<sup>(١٢)</sup>، وإما الطبرية العتق والتي كانت بأربعة دوانيق، ولا بد للدولة الأموية من اتباع واحدة منها، فإن أخذت بالسود الواقية تكون قد بخست الزكاة، وإن أخذت بالطبرية العتق تكون قد ظلمت صاحب المال، لذلك جعلتها وسطاً بين السود الكبار، والطبرية العتق الصغار، وجعلوا الدرهم ستة دوانيق، وهذا موافق لسنة النبي صلى الله عليه وسلم.

واستمرت النقود المعدنية من الذهب والفضة وغيرها هي المتدولة بين الناس في الدولة العباسية وحتى قيام الدولة العثمانية التي لم تقم بآية إصلاحات أو تغييرات سوى استبدال الآيات القرانية المنقوشة على القطع النقدية والشهادتين بالألقاب التفحيم لسلطانهم، وذكر سنة توليهم الخلافة حتى النصف الثاني من القرن السابع عشر، إذ لم تستطع النقود المعدنية الصمود أمام عجلة التطور والإنتاج، لصعوبة نقلها، وسهولة سرقتها، وقلة المخزون منها، مما دفع إلى إيجاد عملة بديلة



عنها، فنشأت في إنجلترا النقود الورقية (paper money)، والتي ترجع بداية ظهورها إلى انتشار عادة وضع النقود المعدنية كودائع لدى التجار والصيارة ورجال الدين خوفاً من سرقتها، ويقوم هؤلاء بإعطائهم صكوكاً أو سندات يبين كمية النقود التي أودعت، وتطورت هذه الصكوك والسنادات حتى أصبحت بالنقود الورقية النائية أو الممثلة (Representative paper)، نتيجة لانتشار الثقة بالجهات التي تصدرها ولأنها مغطاة بالذهب، وقيمتها مضمونة ضماناً كاملاً.<sup>(١٢)</sup>

ومع تعدد الجهات التي كانت تصدر النقود بما يجاوز ما تحتفظ به من غطاء معدني، وعجز بعضها عن صرف قيمة ما يقدم لها من أوراق نقدية، وفقدان الثقة بها، مما حدا بالدولة أن تقيد سلطة إصدار النقود بالبنوك المركزية (بنوك الدولة) تحت إشرافها، وهذا ما أدى إلى إصدار النقود الورقية الإلزامية والقانونية (fiat money)، والتي تعهدت الدولة بدفع قيمتها من الذهب أو الفضة عند الطلب لحامليها<sup>(١٤)</sup>، واستمر ذلك حتى أبطل التعامل بالغطاء الذهبي، وأوقف نظام الصرف به في إنجلترا سنة ١٩٣١م، وفي الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٧١م، وأصبح النقد بعملته الورقية مضموناً بكفالة الدولة وبلا غطاء نقدi إلى وقتنا الحاضر<sup>(١٥)</sup>.

يبدو مما سبق أن النقود تطورت من نظام مقايضة بمبادلة سلعة بسلعة، ثم اختيرت سلعة معينة فأصبحت هي النقد وأطلق عليها النقود السلعية، ولصعوبة التعامل بذلك توصلوا لمادة ذات قيمة عالية ويسهل تجزئتها فاهتدوا إلى الذهب والفضة، وبقيت هذه النقود سارية المفعول إلى وقت متاخر من القرن الثامن عشر حتى ظهرت النقود الورقية بالإضافة للنقود المعدنية، وأصبحت هي العملة الدارجة بين الناس في وقتنا الحاضر، وبها تتم البيوع والمعاملات المختلفة، ويجري تداولها بين أيدي الناس في مشرق الدنيا ومغاربها.

### المبحث الأول

#### مفهوم التزييف لغة واصطلاحاً

##### المطلب الأول: مفهوم التزييف لغة

الرِّيفُ من وصْفِ الدرَّاهِمِ، يقال: زافتَ عَلَيْهِ دَرَاهِمُهُ، أَيْ صَارَتْ مَرْدُودَةً لِغُشْ



فيها، وقد زُيّفت إذا زُدت. قال ابن سيدة: زاف الدّرّهم بِزَيْفٍ زُيُوفاً وَزُيُوفة: زُدْقٌ فهو زائف، والجمع زُيُوف، وكذلك زُيُوف والجمع زُيُوف، ... وزاف الدرّاهم وزَيْفَهَا: جعلها زُيُوفاً، ودرّهم زيف وزائف ... وزيف الرجل: بُهْرَجَة، وقيل: صَغَرَ به وَحْقُرَ، مأخوذ من الدرّهم الزائف وهو الردي<sup>(١٦)</sup>. والذي نخلص إليه أن التزييف في اللغة يأتي بمعنى الرداءة في النقد، والتحقير والتتصغير، وكلها تدور على معنى أن النقود المزيفة: رديئة وقيمتها في التداول حقيرة وصغيرة.

### المطلب الثاني: مفهوم التزييف اصطلاحاً

عُرف مفهوم التزييف اصطلاحاً بعدة تعريفات، ومن أهمها:

أولاً: عُرف الغزال<sup>(١٧)</sup> الدرّاهم المزيفة بأنها «مala نقرة فيها أصلاً، بل هو مموه، أو ملا ذهب فيه، أعني في الدنانير».

شرح التعريف: قوله «مala نقرة فيه أصلاً»: النقرة<sup>(١٨)</sup> هي السبيكة من الذهب، وربما استعملت السبيكة للذهب، والنقرة للفضة، أي ملا ذهب ولا فضة فيه أصلاً.

قوله «بل هو مموه»: أي يظهر بخلاف ما هو عليه، أي مغشوش.

قوله «أو ما لا ذهب فيه، أعني في الدنانير»، أي نسبة الذهب فيه قليلة جداً، أو ضئيلة، أي في الدنانير الذهبية.

يتضح أن هذا التعريف يقصر النقود على معدني الذهب والفضة، ولم يدخل النقود النحاسية، كالفلوس وغيرها من النقود الورقية، واقتصر على طريقة واحدة من طرق التزييف وهي التمويه، وأن كانت كلمة (تمويه) شاملة لهذه الطريقة ولغيرها.

ثانياً: وعرف البهوتى<sup>(١٩)</sup> النقود المزيفة بأنها «المطلية بالزنبق المعقود بمزاوجة الكبريت»، شرح التعريف: قوله «المطلية»: أي الموهنة، أو المخطة بطبقة أخرى، قوله «بالزنبق المعقود بمزاوجة الكبريت»: أي عند خلط الزنبق بالكبريت تنتج مادة أو طلاء يغطي العملة، ويغير شكلها وتمويهها على المشتري.

والتعريف هذا كذلك يقتصر على النقود المعدنية، وعلى طريقة واحدة من طرق



التزييف المشهورة وهي الطلاء بمادة كيماوية، وترك ما سواها من طرق التزييف الأخرى.

ثالثاً: ومن كلام الجاحظ<sup>(٢٠)</sup> عن النقود يستتبط التعريف التالي للتزييف «ما كان يصنع بها من قرض، أو طلاء، أو تفتت».

شرح التعريف: قوله «قرض»: أي قطع جزء من النقود بمقراض (مقص) وجمعه وسبكه، قوله «طلاء»: أي تمويه وتغطية بمادة أخرى، قوله «تفتت»: ويتم ببرد النقود إلى قطع صغيرة جداً، يتم من خلالها جمع مادة كبيرة، والتعریف المستنبط هذا كسابقه يقتصر على العملة النقدية وعلى بعض طرق التزييف المعروفة.

رابعاً: وفي القانون عرف المشرع<sup>(٢١)</sup> الزيف بالمادة (٢٢) عقوبات مصرية بأنه «انتقاد شيء من معدن العملة وطلاؤها بطلاء يجعلها شبيهة بعملة أخرى أكثر منها قيمة».

شرح التعريف: «انتقاد شيء من معدن العملة»، ويتم عن طريق القرض بقطع جزء منها، أو نزع قليل من مادتها، أو بأي صورة أخرى. «وطلاؤها بطلاء يجعلها شبيهة بعملة أخرى أكثر منها قيمة»، ويتم ذلك بالمواد الكيماوية التي تغير مظهرها، وتعطليها صورة عملة أكبر منها قيمة.

وهذا التعريف أيضاً يركّز ويقتصر على النقود المعدنية وانتقادها بجميع الطرق الممكنة وبلا تحديد، ويأخذ كذلك بصورة من صور التزييف وهي الطلاء، وهي من صور الانتقاد، لأن النقود إذا زادت قيمتها الاسمية عن قيمتها الحقيقية، فهو انتقاد لها.

والذي يظهر من التعريف السابقة، أنها فرقت بين النقود الورقية والمعدنية، حيث إن النقود الورقية لم تكن موجودة عند المتقدمين كالغزالى والجاحظ وغيرهما. بينما يفرق القانون الوضعي بين مفهوم التزييف للنقود المعدنية، والتزوير للنقود الورقية، وكذلك فرقت التعريف الشرعية بين النقود المعدنية من الذهب والفضة الخالصة، وبين المغشوش منها بالنحاس أو النikel أو غيره، وأطلق التعريف القانوني كلمة معدن ولم يقيدها بالذهب والفضة.



ولعدم وجود تعريف يجمع بين النقود الورقية والمعدنية منها إضافة إلى الذهب والفضة والمعادن الأخرى، لذا يقترح الباحث تعريفاً شاملأً للتزييف يجمع بين النقود الورقية والمعدنية وغيرها وهو «تغییر يطراً علی صورة النقود، أو جوهرها، بقصد التمویه ينقص من قيمتها».

**شرح التعريف المقترن:** «تغییر يطراً علی صورة النقود»، وهذا التغییر الطارئ على النقود المعدنية والورقية يشمل الطلاء وغيرها من الكتابة على النقود الورقية والرسم والطبع «أو جوهرها»، وهذا يشمل الانتهاص منها بنزع شيء من قلبها أو وضع طبقه داخلها من غير مادتها «بقصد التمویه»، أي يكون الهدف الاحتيال وتغيير القيمة الحقيقية لهذه النقود إلى قيمة اسمية أعلى منها. «ينقص من قيمتها»، أي الحقيقة بالبرد والقرض والقطع ونزع جزء منها.

والذي يبدو أنه لا فرق بين التزييف في النقود المعدنية والتزوير لأنهما يأتيان بمعنى واحد هو التمویه والغش والخداع<sup>(٢٢)</sup>، سواء أكان في نقود معدنية أم في نقود ورقية، بخلاف من فرق<sup>(٢٣)</sup> بين التزييف والتزوير في النقود، فقال: إن التزييف خاص بالنقود المعدنية، والتزوير بالنقود الورقية وإن التزوير هو<sup>(٢٤)</sup> «تحسين الشيء» ووصفه بخلاف صفتة، حتى يخيل إلى من سمعه ورأه أنه بخلاف ما هو عليه في الحقيقة، فهو تمویه الباطل بما هو حق، وهذا التعريف ينطبق على التزييف كذلك.

### المبحث الثاني

#### النقود المزيفة وأحكامها في الإسلام

##### المطلب الأول: صاحب الحق في سك النقود

###### أولاً: مفهوم سك النقود

السك هو ضرب النقود ونقوشها، والسلكة<sup>(٢٥)</sup>: «هي الحديدية التي يطبع عليها الدرهم»، وهي<sup>(٢٦)</sup> «الختم على الدنانير والدراهم المتعامل بها بين الناس، بطباع حديد، ت نقش فيه صور، أو كلمات مقلوبة ويضرب بها على الدنانير أو الدرهم، فتخرج رسوم تلك النقوش عليها ظاهرة مستقيمة، بعد أن يعتبر عيار النقادين من ذلك الجنس».



### ثانياً: من يقوم بسك النقود

سك النقود وإصدارها حق سلطاني<sup>(٢٧)</sup>، أو من يقوم مقامه من سلطة نقدية وهي من أخص وظائف الإمام، ولا يجوز لأحد غيره القيام بذلك إلا بإذنه، وتحت إشرافه، حتى يطمئن الناس إلى سلامتها من الغش والتزوير والتلاعب بمعيارها وأوزانها، وتصبح ذات قيمة ثابتة كوسيل للتبادل التجاري بينهم، وفي ذلك يقول ابن خلدون<sup>(٢٨)</sup>: «وهي وظيفة ضرورية للملك، إذ بها يتميز الخالص من المغشوش بين الناس في النقود عند المعاملات، ويتحقق في سلامتها الغش بختم السلطان عليها بتلك النقوش المعروفة».

وقد بين فقهاء السياسة في الإسلام باجتهادهم أن سك النقود الخالصة الجياد، مفروض شرعاً إلى ولئ الأمر في الأمة، لصلة ذلك بالأمة مصلحة ونفعاً، والمصلحة مقدمة ولو لم يرد في هذا الأمر نص، لأن هذا الحكم مداره قواعد الشريعة العامة، وهي من المفاهيم الكلية التي تقوم عليها «سياسة التشريع» في الإسلام، ضماناً لعدم وقوع الشعب في الغش والخداع، وفساد النقود، وارتفاع الأسعار، وذلك صيانة «للصالح العام» الذي هو المقصود الأساسي من تولية الخليفة في الإسلام.

ويؤكد ما سبق أن قواعد سياسة التشريع تضع بين يدي ولئ الأمر سلطة تقديرية واسعة، لتصريف شؤون الدولة وتدبيرها حسبما يقتضيه العدل، شريطة لا يخالف روح التشريع العامة، ومقاصده الأساسية، ولو لم يرد بهذه النظم والإجراءات، نص خاص بكل منها، ولا انعقد عليه إجماع، ولا شهد له قياس ورد في نظيره عيناً، ويقول ابن القيم: «إذا ظهرت أمارات العدل، وأسفر وجهه، بأي طريق كان، فثم شرع الله ودينه»، أي بناء على المصلحة المرسلة، وقواعد التشريع، والأدلة الإجمالية، ومقاصد التشريع العامة<sup>(٢٩)</sup>.

«المصلحة العامة» هي أساس الالتزام السياسي في الدولة، والتصرف في شؤونها: «التصصرف على الرعية منوط بالمصلحة»، بل هي أساس الولاية العامة بصريح النص القاضي بالمسؤولية عن الرعية، صوناً للحقوق والحربيات، وتوفيقاً بين سلطة الحكم، وحرية المحكوم، ومقاصد التشريع في حفظ المال العام هي من



الأسباب التي مكنت فقهاء الأمة من الاهتداء إلى أن سك النقود يجب أن يقيد بالحكام، لأن سك النقود أمر عظيم الشان بالنسبة للدولة، وللمجتمع على السواء.<sup>(٢٠)</sup>

وتميز النقود المطبوعة بالسكة السلطانية بالاعتبار أنها مضمونة بضمان السلطان من الغش والتلاعب بها، وفي ذلك يقول الماوردي<sup>(٢١)</sup>: «وأذ خلص العين والورقة(الذهب والفضة) من غش كان هو المعتبر في النقود المستحقة، والمطبوع منها بالسكة السلطانية، الموثوق بسلامة طبعه، المؤمن من تبليسه وتبديله، هو المستحق دون نقار الفضة وسبائك الذهب (غير المسکوكة)، لأنهما لا يوثق بهما إلا بالسك والتصفيه».

هذا ويجوز للإمام أن ينوب غيره في سك النقود من الولاة والحكام إذا كان السك تحت إشرافه ومراقبته، كما فعل الخليفة عبد الملك بن مروان<sup>(٢٢)</sup> عندما أمر واليه الحاج بن يوسف الثقفي بسك النقود، وكما كانت دار الضرب في الدولة الفاطمية توكل إلى قاضي القضاة، وتضاف إلى عهده في جملة ما يضاف إلى وظيفة القضاء<sup>(٢٣)</sup>.

ومع أن سك النقود حق للسلطان إلا أنه لا يجوز له أن يسک النقود إلا بالخالصة الجياد (غير المغشوشة)، لأن في ذلك ضرراً للخلق وغشاًً وخداعاً للرعاية، وغلاء للأسعار، ويقول الشافعي<sup>(٢٤)</sup>: «يكره للإمام ضرب الدرهم المغشوشة، للحديث الصحيح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (من غشنا فليس منا)<sup>(٢٥)</sup>، وإذا كان غش النقود مكروهاً في حق الإمام، وهو صاحب السلطان في ذلك، فكيف الرعية إذا أقدموا على غش النقود، لذلك كان الحكام يراقبونهم عند طبع النقود، ويشددون عليهم، وقد تصل العقوبة إلى الضرب، وقطع اليد، فيمن تسول له نفسه فعل الزيف والتساهل في طبع النقود.

ومع أن الإسلام أجاز للإمام سك النقود الخالصة، ومنعه من سك النقود المغشوشة، إلا أن ذلك أشد في حق الأفراد، وقد تصل العقوبة فيمن ضرب النقود الخالصة أو المغشوشة إلى قطع اليد كما يذكر عن عبد الملك بن مروان انه أخذ رجلاً يضرب على غير سكة المسلمين فأراد أن يقطع يده، ثم ترك ذلك وعاقبه<sup>(٢٦)</sup>.

ولأهمية النقود ودورها في المجتمع، ولتداولها بيسر وسهولة، وحتى لا يقل



عرضها، ودورانها بين أيدي الناس، وتصبح نادرة مفقودة، لذا فقد اختلف الفقهاء في حكم كسرها وتحويلها من نقود رائجة بين الناس إلى قطع وأجزاء غير مسكونة على ثلاثة مذاهب<sup>(٣٧)</sup>:

**المذهب الأول:** وبه قال أبو حنيفة وفقهاء العراق، بأن كسر النقود غير مكروه.

**المذهب الثاني:** وبه قال مالك وأحمد، بأن كسر النقود مكروه لحاجة أو بلا حاجة.

**المذهب الثالث:** وبه قال الشافعي إن كسرها لحاجة فهو غير مكروه، وإن كسرها لغير حاجة كره له ذلك، لأن إدخال النقص على النقود من غير حاجة سفه.

**سبب الاختلاف:** ورود الحديث الذي رواه عبد الله بن عمرو المازني قال<sup>(٣٨)</sup> (نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تكسر سكة المسلمين الجائزة بينهم إلا من بأس)، وزاد الحاكم في المستدرك<sup>(٣٩)</sup> (نهى أن تكسر الدرهم فتجعل فضة، وتكسر الدنانير فتجعل ذهباً)، فالحديث دل على منع كسر سكة المسلمين الجائزة (النافقة) بينهم إلا من بأس (كان تكون زيفاً، أو شرك في صحة نقدتها) فلا نهي عن كسرها حينئذ، والحديث الوارد<sup>(٤٠)</sup>، فيه محمد بن فضاء الحمصي، ضعفه العلماء، وقال المنذري لا يحتاج به، وقال الحافظ العراقي ضعيف، وضعفه النسائي وابن معين، لذلك لم يأخذ به الحنفية وفقهاء العراق وقلالوا بجواز كسر النقود وأنه غير مكروه، وأما المالكية والحنابلة فأخذوا بهذا الحديث الذي رواه أحمد في مسنده وقلالوا بكرامة كسر سكة المسلمين لحاجة أو بلا حاجة، لأن ذلك من الفساد في الأرض، وفصل الشافعية القول في هذه المسألة، فقالوا: إنه يكره كسر النقود بلا حاجة، لأنه من السفه، وأجازوا كسرها للحاجة.

والراجح ما ذهب إليه مالك وأحمد بأنه يكره كسر سكة المسلمين لحاجة أو بلا حاجة حتى لا يفتح باب كسر النقود، ويؤدي إلى الاشتغال بالنقود وفقدانها من الأسواق وتخزينها، أو جعلها مجويهات وحلي تؤدي إلى الإضرار بوظيفة النقود وما في ذلك من الإفساد في الأرض وهذا في باب النقود الخالصة، وأما النقود المزيفة فيجوز كسرها حتى لا يضر بها الفرد غيره من الناس، ولا ريب أن كسر الدرهم الزائف، والتي أبطل التعامل بها جائز لأن في تركها بدون قائدة أضراراً بالمجتمع.



وكنزاً لثمنيتها، لأن قيمتها في ذاتها، ويحصل في إذابتها ربح كبير، بينما كسر الدراهم الرائجة بين الناس فيه إضرار بالمجتمع، وندرة في النقود، وإضرار بالدولة والسلطان.

ويبدو مما تقدم أن الإسلام عندما جعل سك النقود من صلاحيات السلطان أو من ينوبه، أدى ذلك إلى خلو النقود من الغش والتلاعب بها من تزييف وغيره، وحصلت الدولة على فوائد عظيمة من سك النقود، خاصة في هذه الأزمان عندما ظهرت العملة الورقية، إضافة إلى السبق الإسلامي في هذا المجال -تقييد سك النقود بالحكام- والذي لم يصل إليه الغرب -جعل السك بيد الدولة ومن ثم للبنوك الحكومية- إلا في فترة متأخرة نتيجة عجز البنوك والصيارة عن دفع قيمة ما أصدروا من أوراق نقدية، وفقدان الثقة بهذه البنوك، مما أوجب تدخل الدولة وتقدير الإصدار والسك بها وبيانها الحكومية<sup>(٤١)</sup>.

ومع أن الإسلام جعل سلطة إصدار النقود موكلة بالإمام أو من ينوبه عنه خوفاً من الغش والخداع في النقد من تزييف وغيره، ومن الإضرار بالمجتمع، وفساد النقود، وارتفاع الأسعار، فالحاجة اليوم أكثر لذلك حتى لا تفقد الدولة جني الأرباح الكبيرة الناتجة عن الفرق بين القيمة الحقيقية للنقود والاسمية لها خاصة عند ظهور العملة الورقية، وفي ذلك يقول د. المصري «ولئن كان من الواجب أصلاً أن تقوم الدولة بسك النقود حتى يطمئن الناس إلى معيارها وعدم غشها، فقد صار أكثر وجوباً على الدولة أن تسك النقود، لأن أرباح الإصدار من النقود الائتمانية (الورقية والشيكات وغيرها) كبيرة، ويجب أن تعود إلى الجماعة لأن يختص بها الفرد» ولو اختص بها الأفراد وأتيح لهم سك النقود لركبوا العظام من الأمور<sup>(٤٢)</sup>.

### المطلب الثاني: الطرق المتبعة في تزييف النقود

يعتبر التزييف من الجرائم التي تمس سلطةولي أمر المسلمين خاصة لأنه المسؤول عن سك النقود، وبالتالي سيادة الدولة، وحرمانها من حقها في سك النقود، وجني الفائدة المالية من وراء ذلك.

هذا وقد تجرأت فئة من الناس على هذا الحق السلطاني وأقدمت على تزييف العملة، واتبعت عدة طرق لذلك، وهي كالتالي:



**أولاً:** قرض أطراف النقود بالمقراض (المقص) وإخراجها عن معيارها وزنها السابق، وجمع مادة كبيرة من هذه القراءة يتم إذابتها وسبكها من جديد<sup>(٤٣)</sup>.

**ثانياً:** انتزاع جزء من مادة النقود ، ويتم ذلك بالبرد ، ويجمع من هذه البرادة مادة كبيرة تصنع بعد سبکها، وتتباع من جديد فيحصل من ذلك ربع وفيه<sup>(٤٤)</sup>.

**ثالثاً:** الإبقاء على مادة العملة، وطلاؤها بمادة تظهر بمظهر يوحى بأنها أكبر من قيمتها ، فتزيد قيمتها الاسمية زيادة كبيرة عن قيمتها الحقيقة، وصورة ذلك كأن تطلى مادة نحاسية أو فضية، بطلاء ذهبي، وتتابع على أنها ذهب<sup>(٤٥)</sup>.

**رابعاً:** استعمال مواد كيماوية لصهر النقود واستخراج قسم منها، ثم إعادةتها إلى ما كانت عليه بعد نقصان وزنها وتتابع على أنها بنفس وزنها ومعيارها السابق.<sup>(٤٦)</sup>

**خامساً:** استخراج جزء من قلب النقود، ويتم صب معدن آخر في نفس المكان أقل قيمة من المعدن المستخرج ثم تباع مموهة دون معرفة ما حصل بها<sup>(٤٧)</sup>.

**سادساً:** خلط المادة الأساسية للنقود (الذهب أو الفضة) بعد إذا بتها بمادة كالنحاس أو النikel أو الحديد أقل قيمة منها، وبذلك يتم تمويه النقود وإظهارها بشكلها الطبيعي، ولا تعرف إلا بما هو حاذق بالنقود، وكانت هذه الطريقة تسمى سابقاً (الخلط بمعادن خسيسة) أي أقل منها قيمة<sup>(٤٨)</sup>.

**سابعاً:** توضع طبقتان للنقود من فضة، والطبقة الوسطى من نحاس وبذلك تصبح النقود فضية مع أن قلبها من النحاس، وهذا ما كان يسمى (بالستونق)<sup>(٤٩)</sup>.

أما في هذا الزمان، وبعد ظهور النقود الورقية، فقد أصبح التزييف والتزوير يتميز بطابع خاص، وتميزت جريمة بالخصائص التالية:<sup>(٥٠)</sup>

**أولاً:** تأثرت جريمة التزييف بالتقديم الحضاري والتقني، مما جعلها أكثر انتشاراً وعنفاً وخداعاً وغشاً، وظهورها بشكل أوسع في المدن أكثر منها في الأرياف.



ثانياً: أصبح التزييف فناً يستند إلى التحايل على قواعد العلم، ويحتاج لذلك إلى براءة فائقة، حيث تزييف العملة الورقية يحتاج إلى مصور ماهر، وطابع قدير، ورسام مبدع، وكل ذلك يحتاج مهارة وذكاء.

ثالثاً: أصبح الترويج للزيف ذا طابع دولي، وساعد على ذلك تقدم الاتصالات الحديثة، وأصبح العالم قرية صغيرة يدور الزيف من خلالها بسهولة فائقة.

ونتيجة لهذا التقدم والتطور والاحتراف في فن التزوير والتزييف تشددت الدول في طباعة وسك النقود الورقية، فأصبحت النقود تطبع بمطابع حكومية، ويستخدم لذلك ورقاً وحبراً خاصاً بذلك، وتمر الطباعة بعدة مراحل، تبدأ بتصميم الورقة النقدية عن طريق رسام ماهر، يحفر التصميم على لوح من الفولاذ، وتقوم آلة تسمى المطبعة التحويلية بنسخ التصميم عدة مرات، ثم تختبر الواح الطبع ليضمن سلامة العيوب، ثم بعد ذلك تتم الطباعة السريعة لوجهي الورقة، وتفحص الأوراق المطبوعة بعد ذلك لمعرفة التالف منها، وتوضع عليها الأرقام المتسلسلة ثم ترسل إلى المصارف<sup>(٥١)</sup>.

ومع كل هذه التقنية الحديثة في طباعة الأوراق النقدية، والجهود الأمنية المكثفة لمتابعة التزييف والتزوير، إلا أن هذه الجريمة لا تزال منتشرة في جميع أنحاء العالم، لغياب الوازع الديني الأخلاقي في منع الغش والخداع، وحب الدنيا والإقبال عليها والاجتهاد في طلب المال ولو كان محظياً، ومهما تعددت طرق التزييف، ومهما اختلفت من عصر إلى عصر، فحكم التحرير يشملها، حماية للصالح العام، ومنعاً لهدم مقصد حفظ المال.

### المطلب الثالث: آراء الفقهاء في تداول النقود المزيفة

بين الفقهاء<sup>(٥٢)</sup> أن الزيف في النقد عيب، وأن تزييف النقود وترويجها ظلم، والنقد المزيف لا يزال يتربد بين أيدي الناس، ويعم ضرره وفساده على من زوره، لأنَّه الذي فتح هذا الباب، وكما في الحديث<sup>(٥٣)</sup> (من سن سنة سيئة فعمل بها من بعده كان عليه وزرها، ومثل وزر من عمل بها لا ينفع من أوزارهم شيئاً)، وقال بعض العلماء<sup>(٥٤)</sup> «إنفاق درهم زيف أشد من سرقة مائة درهم» لأن السرقة معصية واحدة وقد تمت وانقطعت، وإنفاق الزيف بدعة أظهرها في الدين، وسنة سيئة يعمل



بها من بعده، فيكون عليه وزرها بعد موته إلى مائة سنة، أو مائتي سنة . . . إلى أن يفنى ذلك الدرهم.

هذا و«السياسة الشرعية» تبحث عن الحكم الشرعي لكل أمر من أمور الناس، والحكمة من تشريعه -تحليله أو تحريمـهـ وهي الغاية المتواخـة للمـشـرـعـ منـ أـصـلـ تـشـرـيعـ الحـكـمـ، فـكـانـتـ مـنـ هـذـهـ الـوـجـهـ حـرـيـةـ بـالـبـحـثـ وـالـنـظـرـ مـنـ كـافـةـ مـظـانـ وـجـودـهـ لـاستـنبـاطـهـ، وـتـحـقـيقـهـ فـيـ مـوـاقـعـ الـوـجـودـ، لـأـنـهـ تـمـثـلـ الـعـدـلـ، وـالـمـلـحـةـ فـيـ اـعـتـبارـ الشـارـعـ، وـهـيـ رـوـحـهـ، وـالـغـاـيـةـ الـمـقـصـودـةـ مـنـ تـشـرـيعـهـ.<sup>(٥٥)</sup>

هـذـاـ وـلـأـنـ تـزـيـيفـ النـقـودـ مـنـ الـأـمـورـ الـهـامـةـ لـجـمـيعـ النـاسـ، وـالـتـيـ يـطـالـ ضـرـرـهـاـ الـجـمـعـ بـأـكـمـلـهـ، وـسـيـادـةـ الـدـوـلـةـ وـالـسـلـطـانـ. لـذـاـ، فـقـدـ بـيـنـ الـعـلـمـاءـ الـحـكـمـ مـنـ مـنـعـهـاـ وـتـحـرـيمـهـاـ لـأـفـسـادـ لـأـمـوـالـ النـاسـ، وـهـدـمـ لـمـقـصـدـ مـنـ مـقـاصـدـ<sup>(٥٦)</sup>. التـشـرـيعـ الـذـيـ جـعـلـهـ الشـارـعـ مـنـ الـضـرـورـيـاتـ الـتـيـ هـيـ أـعـلـىـ مـقـاصـدـ الـشـرـعـ اـعـتـبارـاـ وـرـتـبـةـ وـأـهـمـيـةـ، وـمـنـ ثـمـ فـلـاـ يـجـوزـ الـعـلـمـ -إـيجـابـاـ وـسـلـبـاـ- عـلـىـ إـهـدـارـ مـقـصـدـ مـنـ هـذـهـ الـمـقـاصـدـ الـأـسـاسـيـةـ، حـمـاـيـةـ لـلـصـالـحـ الـعـامـ وـالـمـلـحـةـ الـعـامـةـ فـيـ الـدـوـلـةـ، وـيـقـولـ عـزـ الدـينـ عـبـدـ العـزـيرـ<sup>(٥٧)</sup>: «وـمـنـ تـبـعـ مـقـاصـدـ الـشـرـعـ فـيـ جـلـبـ الـمـصـالـحـ وـدـرـءـ الـمـفـاسـدـ، حـصـلـ لـهـ مـنـ مـجـمـوعـ ذـلـكـ اـعـتـقادـ، أـوـ عـرـفـانـ، بـاـنـ هـذـهـ الـمـلـحـةـ لـاـ يـجـوزـ إـهـمـالـهـاـ، وـأـنـ هـذـهـ الـمـفـسـدـةـ لـاـ يـجـوزـ قـرـيـانـهـاـ، وـإـنـ لـمـ يـكـنـ فـيـهـاـ إـجـمـاعـ وـلـاـ نـصـ وـلـاـ قـيـاسـ خـاصـ، فـإـنـ فـهـمـ نـفـسـ الـشـرـعـ يـوـجـبـ ذـلـكـ».»

وـلـأـرـيبـ، أـنـ الـزـيفـ مـنـ السـئـنـ السـيـءـ، لـلـأـضـرـارـ الـعـامـةـ، وـالـظـلـمـ، وـكـلامـاـ مـحـرـمـ، فـمـاـ يـؤـديـ إـلـيـهـ مـثـلـهـ.

هـذـاـ وـلـتـبـيـانـ آرـاءـ الـفـقـهـاءـ فـيـ تـدـاـولـ الـنـقـودـ الـمـزـيفـةـ، لـابـدـ مـنـ اـسـتـعـراـضـ الـمـسـائـلـ الـأـتـيـةـ:

أـوـلـاـ: بـيـعـ الـعـلـمـ الـمـغـشـوشـةـ الـدـارـجـةـ بـيـنـ النـاسـ إـذـاـ عـرـفـ بـهـاـ الـمـشـتـريـ، وـلـمـ يـدـلـسـهـاـ عـلـىـ غـيـرـهـ.

أـجـازـ جـمـهـورـ الـفـقـهـاءـ<sup>(٥٨)</sup> بـيـعـ الـدـرـاهـمـ الـمـغـشـوشـةـ الـتـيـ يـعـرـفـ مـقـدـارـ غـشـهـاـ، إـذـاـ تـعـارـفـ النـاسـ عـلـيـهـاـ، وـجـرـىـ التـعـاملـ بـهـاـ بـيـنـ النـاسـ لـأـنـ الـمـقـصـودـ روـاجـهـاـ، وـلـأـنـ



الصحابة رضوان الله عنهم كانوا يتعاملون بدراهم العجم، وأقرها النبي صلى الله عليه وسلم، ولم يضرب نقوداً غيرها مع أنها لا تخلو من الغش.

يقول أحمد بن حنبل<sup>(٥٩)</sup> في رواية نقلها عنه ابنه صالح في دراهم يقال لها المسبيبة عامتها من النحاس إلا شيئاً من الفضة «إذا كان شيئاً اصطلحوا عليه مثل الفلوس، فأرجو ألا يكون بها بأس»، ويدرك ابن تيمية<sup>(٦٠)</sup> «أنه إذا تعارف الناس على هذه النقود، وأصبحت دارجة بينهم، فهي جائزة إذا كانت نسبة الغش فيها معروفة».

بيد أن رواية أخرى لأحمد بن حنبل<sup>(٦١)</sup> ينقلها عنه ابنه حنبل يذكر فيها عدم الجواز، والتحريم لهذه النقود المغشوشة، وأن كل ما وقع به الغش فالبيع والشراء به حرام، مستدلاً لذلك بحديث الرسول صلى الله عليه وسلم<sup>(٦٢)</sup> (من غشنا فليس منا)، ولنهمي عمر بن الخطاب رضي الله عنه<sup>(٦٣)</sup> عن بيع نفaya بيت المال لجهل التراب، ولأن المقصود فيه مجھول فأشبهه تراب الصاغة المخلوط بمواد مختلفة الأجناس.

ويحاول ابن قدامة<sup>(٦٤)</sup> الجمع بين الروايتين، فيذكر أن الجواز الوارد عنه فيما ظهر غشه، واصطلاح الناس عليه، لأنه عبارة عن جنسين مختلفين لا غرر فيهما، وعلى ذلك جرت عادة الناس على مر العصور من غير إنكار، وفي تحريميه ضرر ومشقة للناس، وليس شراؤه بها غشاً للناس، ولا تغريراً لهم لأنه ظاهر معلوم، بخلاف تراب الصاغة مجھول العين لاختلاطه بمعادن أخرى، وأما رواية المنع فتحمل على النقود التي خفي غشها، ووقع فيها الليس، وفي ذلك يحصل التغريب.

والظاهر أن الفقهاء بينوا العلة في تداول النقود المزيفة وهي: «معرفة النسبة من الغش في النقود المغشوشة» لأن المتداول يدرك ثمنه الحقيقي إذا علم تلك النسبة في الغش، فلا يمسه ظلم التزييف، وبالتالي ينعدم أصل التغريب والغش المجھول في النقود، واللبس في صرفها، ومرد هذا القول إلى صيانته «المصلحة العامة في الدولة»، والصالح العام للمجتمع، والعدل في تداول النقود المزيفة، لأن «الأحكام معللة بمصالح العباد»، أو بالأحرى مفسرة، بحيث لا تجد حكماً شرعاً عملياً واحداً، دون أن يكون مقترباً تشرعه أصلاً، بالمصلحة التي تفسر معقوليته، وتحدد «الحكمة» أو الغاية التي من أجلها شرع<sup>(٦٥)</sup>.

والراجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء في جواز التعامل بالنقود إذا كانت



معلومة المصرف، معروفة قدر الغش، معلومة المعيار، وجرى التعامل بها بين الناس، وإن كانت مغشوша بمادة أخرى، وذلك لعدم الجهة في قيمتها، وعدم التغير في وزنها للصالح العام، بخلاف النقود غير معروفة المعيار والمصرف فلا يجوز العمل بها للجهة والغش في صرفها، فأشبهت نهاية بيت المال، وتدخل تحت مفهوم الحديث الشريف<sup>(١١)</sup> (من غشنا فليس منا).

**ثانياً:** بيع النقود المغشوسة مع جهة أصل الغش، إذا كانت معلومة المصرف بين الناس.

منع جمهور الفقهاء<sup>(١٧)</sup>، بيع النقود المغشوسة مع جهة أصل الغش فيها، فهو كبيع اللبن المخلوط بالماء، فلا يعرف قدره، وتتجه كميته وأشباهه كذلك بيع نهاية بيت المال الذي تتجه كمية المعدن فيه لاختلاطه بمعادن أخرى، وكذلك يدخل هذا البيع في مفهوم الحديث الشريف<sup>(١٨)</sup> (من غشنا فليس منا) لأن هذا البيع يخفي الغش، ويؤدي إلى التغير بالسلمين، ويقع فيه اللبس، لذلك منع إمساك الراهم المغشوسة وكراه الإمام أحمد ذلك، لأن فيه إضراراً بالورثة بعد موته، ويضرر به غيرهم في حال حياته<sup>(١٩)</sup>.

ويترجح رأي جمهور الفقهاء في منع بيع النقود المغشوسة، مع جهة الغش فيها وإن كانت معلومة المصرف بين الناس، لأن ذلك يؤدي إلى التغير بها، وللبس في صرفها، صيانة للصالح العام.

**ثالثاً:** بيع النقود المغشوسة التي يجهل مقدار الغش فيها، وبدون معرفة المشتري بأنها مغشوسة. وصورة هذا البيع كمن يقوم بترويج عمله مزيفة، بدون معرفة المشتري بها، وبمقدار غشها، وهو المعمول حالياً به في ترويج النقود الورقية المزيفة، وقد أجمع العلماء<sup>(٢٠)</sup> على أن هذه الصورة من البيوع حرام لمن لا يتبيّن أنه مغشوش، ولا يجوز ذلك شرعاً.

والذي رجحه ابن قدامة<sup>(٢١)</sup> في مذهب الإمام أحمد أن ما يخفي غشه، ويقع للبس فيه أن البيع والشراء به حرام، وهذا هو الراجح لأنّه من باب الغش المنهي عنه شرعاً.



### رابعاً: استقرارض النقود المزيفة وان كانت نافقة بين الناس.

لا يجوز استقرارض النقود المزيفة وان كانت نافقة بين الناس، لأن ذلك يؤدي إلى ترويج النقود المغشوشة بين الناس، وما في ذلك من إفساد للنقد، يدل على ذلك ما روي عن أبي يوسف<sup>(٧٣)</sup> صاحب أبي حنيفة انه انكر استقرارض الدرهم المزيفة، وكه إنفاقها، وإن كانت تتفق بين الناس.

وأجاز أبو يوسف<sup>(٧٤)</sup> حكم أخذ بدل القرض من النقود المزيفة، واعتبره كالحط عن حقه، والتنازل عن بعض ماله جراء سداد القرض، إلا أنه كره له أن يرضى به وإن ينفقه في الأسواق، وإن بين ذلك للناس، لأنه لا يخلو من ضرر العامة بالتبليس والتدليس.

وبما أن القرض يقصد به ثواب الآخرة، وأنه عنون للمسلم في فك ضائقته المالية، فال الأولى به أن يسارع في سداده وبأفضل منه، بيد أن الفقهاء أجازوا البيع والشراء بالنقود المزيفة معلومة الوزن ومعرفة المعيار إذا عرف مقدار الغش فيها وراجت بين الناس، فمن باب أولى يجوز سداد القرض منها إذا كانت كذلك، ويحظر الاقتراض منها إذا كانت رائجة ومعلومة الوزن والمعيار وقدر الغش فيها.

### خامساً: حكم معاملة من يستحل معاملة ترويج العملة المزيفة.

المروج للعملة المزيفة هو شريك للمزور، لأن المزور لا يقدم على هذا التصرف إلا إذا ضمن من يروج له النقود التي زورها، ولأن المروج قد شارك في التخطيط للتزوير، واستحل معاملة الزييف، بالغش والخداع والتمويه، وظلم الناس بإدخاله النقود المزيفة بين الجياد، فأوقع بهم في التمويه والتدليس، ويظهر الغزالي<sup>(٧٤)</sup> ذلك بقوله «من كان في ماله درهم زيف مختلف عن نقد البلد فيجب عليه أن يخبر من يعامله به، ولا يعامل به من يستحل الترويج للزييف والتلبيس على الناس، لأن في ذلك تسليطاً له على الفساد في الأرض كمن يبيع العنبر ومن يعلم أنه يتخدنه خمراً، وسلوك الحق في التجارة بمثل هذا، وبعد عمن يعلم حاله من الفساد أشد من المواظبة على نوافل العبادات».

ويظهر مما سبق أنه يكره معاملة من يستحل معاملة ترويج العملة المزيفة، لأن



في ذلك التشجيع له على الاستمرار في هذا العمل، والإيقاع بالناس، وارتكاب الأمور المنهي عنها شرعاً كالكذب والغش والخداع، وفساد أموال الناس ومعاملاتهم.

سادساً: حكم من أخذ النقود المزيفة سامحاً، وتطبيقاً للحديث الشريف (رحم الله رجلاً سمحاً إذا باع وإذا اشتري وإذا افتصى) <sup>(٧٥)</sup>.

بين الإمام الغزالى <sup>(٧٦)</sup> أن من فعل ذلك تطبيقاً للحديث الشريف « فهو داخل في بركة هذا الدعاء إن عزم على طرحه (الزييف) في بئر، وإن كان عازماً على أن يروجه في معاملته فهذا شر روجه الشيطان عليه في معرض الخير فلا يدخل تحت من تساهل في الاقتضاء».

وبعد، يظهر أن الفقهاء أجازوا التعامل بالنقود المغشوشة، على اعتبار قبولها وسيطاً للتبدل والتعامل مما عرف مقدار غشها ومعيارها، وراجحت بين أيدي الناس، وأجازها السلطان، إذا كانت نقود البلد، وأما التي لم يبين مقدار الغش فيها، ولم تروج بين الناس، فيحرم التعامل بها وترويجها أو أخذها، إلا لإتلافها وتكسيرها إذا كانت ذهبية أو فضية، وتحويلها إلى حلبي أو نقود خالصة المعيار من الذهب أو الفضة.

### المطلب الرابع: التصرف في النقود المزيفة

يحرم الزييف في النقد، ومن يقم بذلك فهو أثم ما دام هذا النقد يدور في الأوساط الاقتصادية، وتتجاذبه أيدي الناس ولو بعد الوفاة، قال تعالى [يومئذ ينبا الإنسان بما قدم وأخر] <sup>(٧٧)</sup> ويقول تعالى: [إنا نحن نحي الموتى ونكتب ما قدموا وأثارهم] <sup>(٧٨)</sup>، لأن الزييف من السنن السيئة التي يلحق الإنسان وزرها ومن يعمل بها بعده إلى يوم القيمة، إذا كان عارفاً بذلك، ومرروجاً له بين الناس، وحتى لا يقع المسلم فريسة سهلة لمروجي الزييف بين الناس، ولا تصل النقود المزيفة إلى أيدي التجار أثناء البيع والشراء فإنه لا بد للناجر قبل الأقدام على مزاولة مهنة التجارة من معرفة النقد وأنواعه والتمييز بين المزيف والخلص منه، لئلا يدفع إلى مسلم زيفاً وهو لا يدرى فيكون أثماً بتقصيره في تعلم ذلك العلم، "فكل علم يتم نصح المسلمين به فيجب تحصيله"، وأما إذا وقع الزييف في يده فيجب عليه أن يطرحه في بئر بحيث لا تمتد إليه اليد ولا يروجه في بيع آخر، وإن أفسدته بحيث لا يمكن التعامل به جاز <sup>(٧٩)</sup>.



هذا وقد سئل الإمام أحمد بن حنبل<sup>(٨٠)</sup> عن رجل اجتمع عنده دراهم زبوف ماذا يصنع بها؟ «قال يسبكها، قيل له فيبيعها بدنانير؟ قال لا، قيل بيعها بفلوس؟ قال لا، قيل فبسليه؟ قال لا، إني أخاف أن يغر به مسلما».

وقال القاضي أبو الطيب<sup>(٨١)</sup>، قال أصحابنا: «ومن ملك دراهم مغشوشة كره له إمساكها بل يسبكها ويصفيها، قال القاضي إلا إذا كانت دراهم البلد المغشوشة فلا يكره إمساكها، وعند الشافعي يكره إمساك النقود المغشوشة حتى لا يغر بها الورثة بعد موته أنها نقود جياد وكذلك الناس في حياته.

مما تقدم يمكن القول بأنه يكره إمساك النقود الزيف إلا إذا كانت نقود البلد المغشوشة الرائجة بين الناس، و التي جرى التعامل بها، لما في ذلك من أضرار تلحق الناس جراء تداولها، وتأثيرها على صاحبها بعد الموت.

### المبحث الثالث

#### ترزيف النقود وأثاره الاقتصادية

إن الزيف في النقود المعدنية أو الورقية يؤدي إلى الآثار الاقتصادية التالية:

أولاً: زيادة عرض النقود - وحسب المدرسة الكلاسيكية<sup>(٨٢)</sup> في الاقتصاد الوضعي - يؤدي بطريقة غير مباشرة إلى زيادة الطلب (الاتفاق النقدي) ويتربى على ذلك أن تزيد أسعار السلع، وتتحفظ قيمة النقود الشرائية (إفساد النقود)<sup>(٨٣)</sup> مما يساعد على انهيار الاقتصاد القومي، وحدوث التضخم المسبب<sup>(٨٤)</sup> للأمور التالية<sup>(٨٥)</sup>:

- ١- الإضرار بأصحاب الحقوق من ذوي الروءات في المجتمع، الذين يقدمون على عمل الخير عن طريق تقديم القرض الحسن، فهم الذين يتاثرون من آثار التغير في القيمة الشرائية للنقود لأنهم يقبلون قروضهم بمثل ما أعطيت بقيمتها الأساسية و التي تقل عن قيمتها الحقيقة وقت الاقتراض.
- ٢- الطبقة العاملة في المجتمع من ذوي الدخول الثابتة، والذين هم أكثر الناس تاثراً عند حدوث التضخم لثبات دخولهم مع تغير القيمة الشرائية للنقود، وتناقص دخولهم الحقيقية أي قدرتهم على تحويلها إلى سلع وخدمات.



٢- الطبقة الفقيرة من المجتمع من ذوي الإعانات، لثبات إعانتهم مع تغير القيمة الشرائية للنقد.

ثانياً: الغش والخداع والكذب الذي يتصرف به النقد الزييف يحطم معنويات المجتمع بعملته، وبالتالي فقدان الثقة المولدة تجاه النقود، وعدم الاهتمام بها، وزعزعة الاتتمان، والاتجاء إلى عملة قوية لا تتصرف بهذه الصفات، مما يؤدي إلى زيادة عرض النقود، والتسريع في انخفاض قيمتها.

ثالثاً: انخفاض أسعار العملة الوطنية الناتجة عن زيادة عرض النقود نتيجة لكثرة الزيروف، يؤدي إلى نقصان القيمة الشرائية للنقد مقابل العملات الأخرى، وهذا ما يخل بمستوررات الدولة من الخارج (انقطاع الأجلاب)<sup>(٨١)</sup> مما يؤدي إلى توقف بعض المصانع لاحتاجتها لقطع الغيار، وقلة الإنتاج، وتسريع بعض العمال من وظائفهم.

رابعاً: هبوط أسعار سندات الحكومة في<sup>(٨٧)</sup> السوق الداخلية والخارجية، نتيجة لهبوط سعر العملة المحلية والحاصلة نتيجة عمليات التزيف.

خامساً: تزيف النقود هو تحدي لسلطة الدولة، والنيل من مظاهر سيادتها، خاصة في باب سك النقود وإصدار العملة.

سادساً: عند إصدار النقود وسكلها من قبل الدولة فإنها تراقب حاجة السوق إلى عرضها للنقد، ولا تدفع بعملتها إلى السوق دون اتزان بين العرض والطلب، وعمليات التزيف وإصدار النقود بلا توازن ولا مراقبة من الدولة تمس من سلطة الدولة في رقابتها الدائمة على النشاط الاقتصادي، وحركة تداول النقد في السوق<sup>(٨٨)</sup>.

سابعاً: إصدار النقد يجني أرباحاً كبيرة للدولة نتيجة لفارق بين القيمة الاسمية للنقد والحقيقة لها خاصة في إصدار النقود الورقية، وتزيف النقود يأخذ حظاً وفيراً من هذه الربحية، ولذلك ينال من مصلحة مالية الربح الذي تجنيه الدولة من إصدار النقود<sup>(٨٩)</sup>.

ثامناً: تزيف العملة و تزويرها بين الناس فيه عدم مبالغة بالأجهزة الأمنية



للبلد، وكذلك فيه تعدّ على صلاحيات الحكومة والسلطان، وهذا يشجع الأفراد على التشكيك في كفاءة الأمن وبالتالي الدولة<sup>(٩٠)</sup>.

ويظهر مما سبق أن الزيف في النقود يؤدي إلى انهيار الاقتصاد نتيجة انخفاض أسعار العملة الوطنية، وارتفاع أسعار السلع، خاصة إذا انتشر الزيف بشكل واسع في البلد، وعم الفساد، وذلك يؤدي إلى الإضرار بالأفراد وبالجماعات، خاصة الطبقات الفقيرة من المجتمع، إضافة إلى قلة المستورادات نتيجة نقص العملة الأجنبية، مما يؤدي إلى توقف المصانع عن العمل، وحدوث البطالة بين الأفراد، وبالتالي الإضرار بصلاحيات الحكومة والسلطان.

## المبحث الرابع

### التدابير الشرعية للحد من تزييف النقود في الإسلام

لقد خلق الله سبحانه وتعالى الخلق وهو أدرى بحالهم، وأعرف بمصالحهم، كيف لا، وهو الذي أنشأهم أول مرة، ويعلم ما جبلوا به، وما فطروا عليه، ومن الأمور التي جبل عليها الخلق حب الذات، والوصول إلى المراد بأسهل وآيسر واقصر الطرق، والمال من الأشياء التي أحبها الناس، كما ورد في الآية الكريمة [وتحبون المال حباً جماً]<sup>(٩١)</sup>، وجاهد من أجله بكل الوسائل، ومنها تزييف النقود.

لذا لابد لهذا الشرع الصالح لكل زمان ومكان وهو من لدن حكيم خبير من وضع التدابير التي تمنع وتتردع كل من تسول له نفسه الإقدام على جريمة تزييف النقود، وذلك كما يلي:

**أولاً:** النهي عن الغش وخداع بكل الطرق والوسائل المختلفة، لأن الزيف في النقد غش فيه يخفيه البائع عن المشتري، وأمثال هذه يذم العبد عليها اعظم مما يذم على الزنا والسرقة، لعظم مفسدتها، وسوء أثرها ودوامها، فإن آثارها تدوم بحيث تصير حالاً، وهيئه راسخة في القلب بخلاف آثار معاصي الجوارح فإنها سريعة الزوال بالتوبة والاستغفار<sup>(٩٢)</sup>، فالنهي عن الغش وخداع بكل صورة ومنها غش النقود هو من التدابير التي تمنع من الوقوع في التزييف وارتكاب فعله.

**ثانياً:** النهي عن التطفيف والبخس في المكاييل والموازين للوعيد الوارد في



قوله تعالى [وَيْلٌ لِّلْمُطْفَفِينَ، الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفِنُونَ، وَإِذَا كَالَّوْهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يَخْسِرُونَ]<sup>(٩٣)</sup>، فإن فعل قوم ذلك من التلاعُب بالمال والموازين وتعاملوا بغير ما يطبع الإمام من النقود، توجه الإنكار عليهم لأنهم خالفوا أوامر السلطان، ولعدولهم عن مسؤولياته، وكذلك للبخس والتطفيق في الحق وإنكاره من الحقوق الشرعية، قال تعالى [وَلَا تَبْخُسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ]<sup>(٩٤)</sup>، قال أبو العباس بن سريح<sup>(٩٥)</sup> «إنهم كانوا يفرضون أطراف الدرارم والدنانير بالقراض، ويخرجونها عن السعر الذي يأخذونها به، ويجمعون من تلك القراءة شيئاً كثيراً بالسبك ... وهذه الفعلة هي التي نهى الله عنها قوم شعيب ... فقلوا أنتهىانا أن نفعل في أموالنا يعني الدنانير والدرارم ما نشاء من القراض، ولم ينتهوا عن ذلك، فأخذتهم الصيحة، فالنهي عن تطفيق الكيل والميزان إنما هو إجراء للحد من الإقبال على إنفاص النقود الجياد، وبخسها واستبدالها بالزيف منها.

**ثالثاً:** النهي عن السرقة بقوله تعالى [وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ]<sup>(٩٦)</sup>، حيث إن السرقة<sup>(٩٧)</sup> «أخذ مال الغير خفية بنية تملكه»، ومن يفرض الدرارم بالقراض ويقطع جزءاً منها خفية، أو يفتت الدرارم ويأخذ برادتها، ومن يموه العملة الورقية بعملة مزورة خفية عن الناس فهو حرام لأن فيه معنى السرقة والغش<sup>(٩٨)</sup>، وكذلك من ينتقص النقود باستعمال مادة كيماوية، أو يسلك أو يطبع أو يقلد سكة السلطان فهو في حكم السارق، حتى إن بعض الولاة طبقوا على ذلك عقوبة السرقة بقطع يد من سك النقود على غير سكة السلطان<sup>(٩٩)</sup>، لذا فالنهي عن السرقة رادع عن الاقتراب من تزييف النقود.

**رابعاً:** إذا لم يرتدع الأفراد عن ارتكاب التزييف والتزوير والوقوع في الإثم بالتدابير السابقة، وضع المشرع العقوبة المناسبة لهذا الفعل، المانعة للإجرام، والداعية إلى الانزجار، والباعثة على الاعتبار، والعقوبة بذاتها رحمة لهذا الفرد لأنها العدل، ولا يمكن أن يكون العدل مخالفًا للرحمة مادام الاعتبار هو رحمة كافة الناس<sup>(١٠٠)</sup>.

ومن أجل أن الأديان السماوية هي الرحمة المرسلة إلى الناس، وإن الرحمة والعدالة متلازمتان، شرعت العقوبة الرادعة في الإسلام للمذنبين الأثمين، وإن تكون



العقوبة هي القصاص، بالتساوي بين الإثم المرتكب، والعقوبة الرادعة<sup>(١-٢)</sup>، وبما أن تزييف النقود من الآثام التي يطال شرها المجتمع الإسلامي كافة، وقد يلحق ضررها السلطان وأمن البلد، لذا لابد من عقوبة رادعة لهذا الفعل تمنعه من معاودة الارتكاب، وتعيده إلى جادة الصواب.

بيد أن تزييف النقود من الآثام التي لم ينص الشارع على عقوبة مقدرة لها، مع ثبوت نهي الشارع عنها، صيانة للصالح العام، لأنها فساد في الأرض تجمع بين الكذب والغش والسرقة والبخس وتطفيف الكيل والميزان، لذا ترك أمر تقدير العقوبة فيها للحاكم يختارها وفق أحكام القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، وهو مقيد فيها بقواعد العدالة، والتناسب بين الجريمة والعقاب.

ولكون عقوبة تزييف النقود تعزيرية<sup>(٣-٤)</sup>، وتخضع لتقدير الحاكم في الفقه الإسلامي، لذا تفاوت مقدارها، فنرى عبد الملك بن مروان أخذ رجلاً يضرب على غير سكة المسلمين، فأراد قطع يده، ثم ترك ذلك وعاقبه، وعمر بن عبد العزيز جيء له برجل يضرب على غير سكة المسلمين فعاقبه وسجنه<sup>(٥)</sup>، وتفاوت كذلك عقوبة التزييف والتزوير في الدول التي تأخذ بالتشريع الإسلامي، أو تستأنس به، ففي المملكة العربية السعودية مثلاً<sup>(٦)</sup>، وبالرسوم الملكي رقم (١٢) تاريخ ٢٠ رجب ١٣٧٩هـ، وبعد الاطلاع على المادتين ٢٠ . ١٩ من نظام مجلس الوزراء، وبناء على قرار مجلس الوزراء رقم ١٠٤ في ٧/٧/١٣٧٩هـ، رسم بما هو آت:

**المادة الأولى:** تعني لفظة (النقود) الواردة في هذا النظام النقود المعدنية على اختلافها أياً كان نوع المعدن المسكوكة بها، وكذلك النقود الورقية المتداولة داخل المملكة العربية السعودية أو خارجها.

**المادة الثانية:** كل من زيف أو قلد نقوداً متداولة بالمملكة العربية السعودية أو خارجها، أو قام بجلب نقود متداولة تكون مزيفة أو مقلدة... أو اشتغل بالتعامل بها، أو الترويج لها، ... أو صنع أو اقتني أو امتلك بدون مسوغ كل أو بعض الألات وأدوات ومواد ووسائل التزييف بسوء نية، يعاقب بالسجن مع الأشغال الشاقة لمدة تتراوح بين خمس سنوات وخمس عشرة سنة مع غرامات لا تقل عن ثلاثين ألف ريال ولا تتجاوز مائة ألف ريال.



وفي قانون العقوبات الأردني<sup>(١٠٥)</sup>:

المادة: (٢٤٠) يعاقب بالأشغال الشاقة مدة لا تتنقص عن خمس سنوات كل من زود ورقة بنكnot بقصد الاحتيال، أو غيرها . . . كل من ادخل إلى البلاد الأردنية ورقة مالية مزورة.

المادة (٢٤٦) كل من صنع مس克وكات ذهبية أو فضية زائفة، أو شرع في صناعتها، يعاقب بالأشغال الشاقة مدة لا تتنقص عن خمس سنوات.

وفي قانون العقوبات المصري<sup>(١٠٦)</sup>:

نص قانون العقوبات بمواده ٢٠٢، ٢٠٣ على كل من يرتكب جريمة تقليد وتزييف وتزوير العملة بالأشغال الشاقة المؤقتة، وقد تصل إلى الأشغال الشاقة المؤبدة إذا طال ضررها الاقتصاد الوطني.

ويبدو مما تقدم أن الإسلام وضع العقوبة التعزيرية المانعة من معاودة التزييف والإقدام عليه مرة أخرى، وأنها البلسم الشافي لهذا الداء، وإن المزيف يجد في هذه العقوبة الرادعة سواء بقطع اليد أو الحبس أو الغرامات المالية ما يكفي من الردع والانذجار والابتعاد عن التزييف والاعتبار.

## الخاتمة:

وبعد، توصل الباحث إلى النتائج التالية:

- ١- النقود هي كل ما يتعارف عليه الأفراد فيما بينهم للتداول ولو كان من الجلد أو الخشب أو المعدن أو الورق أو الزجاج.
- ٢- نتيجة لإقرار الإسلام النقود الذهبية والفضية القديمة على ما هي عليه وخشية الغش، اختارها وزناً لا عدداً يجري التعامل بها.
- ٣- كان السبق للإسلام في جعل سك النقود وإصدارها بيد الحاكم خوفاً من التلاعب بها وغشها، وصيانته للصالح العام، والتي لم يتوصلا لها الغرب ألا في القرون المتأخرة.



- ٤- بما أن النقود التي كانت سارية المفعول في الدول الإسلامية من الذهب أو الفضة، لذلك نجد أن معظم طرق التزييف كانت أما قرض النقود (قطعها) أو تفتيتها، أو نزع جزء منها، أو خلطها بمادة خسيرة أقل قيمة منها، وهذه كلها في النقود المعدنية.
  - ٥- أجاز الفقهاء بيع النقود المغشوشة، إذا كانت نقود البلد المتعارف عليها، وعرف معيارها ومقدار الغش فيها، وراجت بين الناس.
  - ٦- منع بعض الفقهاء بيع النقود المغشوشة، مجاهلة القدر والمعيار، وإن راجت بين الناس.
  - ٧- كره بعض الفقهاء استقراض النقود المزيفة وإن كانت رائجة بين الناس.
  - ٨- ذكر العلماء أنه لا يجوز معاملة من يستحل ترويج العملة المزيفة، لأن ذلك كمن يبيع العنبر لمن يتذمذم خمراً.
  - ٩- للزيف آثار اقتصادية ضارة بالمجتمع حيث تؤدي إلى رفع أسعار السلع، وانخفاض قيمة النقود وبالتالي حدوث التضخم.
  - ١٠- احتمال ظهور الزيف في المجتمع المسلم الذي يتحلى أفراده بقيم إسلامية تحثه على الصدق وتنعنه من الكذب أقل بكثير وأندر منها في المجتمعات غير الإسلامية التي لا تتحلى بهذه القيم.
  - ١١- التحلي بالقيم الإسلامية والنهي عن الغش وتطفييف الكيل والوزن، إضافة للعقوبة التعزيرية رادع قوي من الإقدام على التزييف.
- وتوصى الباحث إلى التوصيات التالية:
- ١- عدم امتهان التجارة والإقدام عليها ومزاولتها إلا بمعرفة النقد وتمييز المزيف من الخالص منه، لأن «علم النقود» وأنواعها، وأحكام التعامل بها، أو عدم التعامل بها، ينتظمها «قاعدة عامة» وإن لم ينص عليها بعينها، مؤداتها ما يلي: «كل علم يتم صالح المسلمين به، يجب تحصيله».



٢- التشديد في عقوبة التزيف، حيث إن النقود المزيفة تدمر الاقتصاد الوطني، ويطال ضررها المجتمع بأكمله، لذا نجد أن المشرع المصري قد لاحظ ذلك فرفع العقوبة من الأشغال الشاقة المؤقتة إلى المؤبدة في حالة تأثير الزيف على الاقتصاد الوطني، بينما المشرع الأردني لم يفرق بين تأثير الزيف على الاقتصاد أو عدم تأثيره، وأبقى العقوبة بحيث لا تقل عن خمس سنوات مع الأشغال، وتحتاج هذه العقوبة للمراجعة بحيث تتناسب مع جريمة التزوير.

٣- تفعيل دور مراقبة النشاط الاقتصادي وحركة الأموال في السوق للاحظة أية ظاهرة تزيف في المجتمع.

٤- مراقبة المصارف والبنوك المختلفة والتشديد عليها حتى تراقب الزييف بدقة وتمتنع عن قبوله وتساعد الأجهزة الحكومية في متابعته، وإلقاء القبض على المزيف ومعاقبته.

### الهوامش:

- (١) أبو الفضل جمال محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب، ج ٣، ط١، دار صادر، بيروت، ص ٤٢٥.
- (٢) احمد بن تيمية، مجموع الفتاوى، ج ١٩، دار عالم الكتب، ص ٢٥١.
- (٣) عطيه عبد الحليم صقر، دراسات مقارنة في النقود، دار الهدى للطباعة، القاهرة، ١٤١٣هـ-١٩٩٢م، ص ٢٥، نقلًا عن د. احمد عبد، الموجز في النقود والبنوك، ص ١٨.
- (٤) مصطفى رشدي شيخة، الاقتصاد النقدي والمصرفي، الدار الجامعية، بيروت، ١٩٨١، ص ٦٣-٧٢، وانظر: د. عوف محمود الكفراوي، النقود والمصارف في الإسلام، دار الجامعات المصرية، القاهرة، ص ٦٠-٦١.
- (٥) المقريزي، كتاب النقود القديمة الإسلامية، جمع استاذ الكرملي، النقود العربية الإسلامية وعلم التمثيات، ط٢، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٩٨٧م، ص ٢٧.
- (٦) أبو داود سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، ج ٢، ط١، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى الحلبي، القاهرة، ص ٢٢٠، وانظر: أبو عبيد القاسم بن سلام، كتاب الأموال، تحقيق محمد خليل هراس، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، ص ٥١٨.
- (٧) كما في الحديث عن جابر بن عبد الله، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال: (ليس فيما دون خمس اواق من الورق صدقة)، مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد، عبد الباقي، ج ٢، ط٤، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٢هـ-١٩٩١م، ص ٦٧٥.



# الدليل الإلكتروني للقانون العربي

## ArabLawInfo.

- (٨) ستن أبي داود، ج١، ص٢٦٢، مصدر سابق.
- (٩) البلاذري، كتاب النقود، جمع أنسناس الكرملي، النقود العربية الإسلامية وعلم النعمايات، ط٢، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٩٨٧م، ص١٦.
- (١٠) المقرizi، كتاب النقود، ص٤٩، مصدر سابق.
- (١١) ابن سلام، الأموال، ص٥٢٢، مصدر سابق.
- (١٢) المصدر السابق، ص٥٢٢، حيث بين أن الدائق مقداره: سدس درهم.
- (١٣) عبد الهاדי علي النجار، الإسلام والاقتصاد، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م، ص١٣٥-١٤٣.
- (١٤) النجار، الإسلام والاقتصاد، ص١٤٢-١٣٥، مرجع سابق.
- (١٥) شيخة، الاقتصاد التقدي، ص٧٢، مرجع سابق.
- (١٦) ابن منظور، لسان العرب، ج٩، ص١٤٢، مصدر سابق.
- (١٧) محمد الغزالي، إحياء علوم الدين، ج٢، دار الفكر، ص٧٤.
- (١٨) الشيخ محمد رضا، معجم متن اللغة، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٠م-١٣٨٠هـ، ص٥٢٧، وانظر: د. رفيق المصري، لمحات عن النقود في الإسلام، قراءات في الاقتصاد الإسلامي، مركز التشريع العلمي، جامعة الملك عبد العزيز، جده، ص٢٣٣.
- (١٩) منصور البهوي، كشاف القناع عن متن الإقطاع، ج٦، مطبعة الحكومة، مكة المكرمة، ١٣٩٤هـ، ص٤٦٦.
- (٢٠) فوزي عطوي، الاقتصاد والمال في التشريع الإسلامي والنظم الوضعية، ط١، دار الفكر العربي، ١٩٨٨، ص١٠٣.
- (٢١) عبد الرحيم صدقي، التزوير والتزييف دراسة تحليلية انتقادية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٩٤م، ص٤٢.
- (٢٢) ابن منظور، لسان العرب، ج٤، ص٣٣٦-٣٣٧، مصدر سابق.
- (٢٣) صدقي، التزوير، ص٤٤، مرجع سابق.
- (٢٤) المرجع السابق، ص٤٤.
- (٢٥) أبو الحسن علي بن محمد الماوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م، ص١٩٧.
- (٢٦) عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ج١، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ص٢٦١.
- (٢٧) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص٣٦، مصدر سابق.



# الدليل الإلكتروني للقانون العربي

## ArabLawInfo.

- (٢٨) ابن خلدون، المقدمة، ج١، ص٢٦١، مصدر سابق.
- (٢٩) نقاً عن د. فتحي الدريري، خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم، ط٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٧هـ-١٤٠٧م، ص١٨٩-١٩١.
- (٣٠) فتحي الدريري، دراسات وبحوث في الفكر الإسلامي المعاصر، ج١، ط١، دار قتبة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ص٨٥.
- (٣١) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص١٩٧، مصدر سابق.
- (٣٢) أبو الحسن البلاذري، فتوح البلدان، عنى بمراجعةه والتعليق عليه رضوان محمد، دار الكتب العلمية، ص٤٥٥.
- (٣٣) ابن خلدون، المقدمة، ج١، ص٢٦١، مصدر سابق.
- (٣٤) يحيى بن شرف النووي، المجموع شرح المذهب، ج٦، دار الفكر، ١٩٨٠م، ص١٠.
- (٣٥) صحيح مسلم، ج١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ، ص٢٤٨.
- (٣٦) البلاذري، فتوح البلدان، ص٤٥٥، مصدر سابق.
- (٣٧) يوسف بن عبد الله القرطبي، الكافي في فقه أهل المدينة المالكي، تحقيق د. محمد محمد أحيد، ج٢، ط١، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م، ص٦٤٤، الماوردي، الأحكام السلطانية، ص١٩٧، مصدر سابق، البلاذري، فتوح البلدان، ص٤٥٦، مصدر سابق.
- (٣٨) سنن أبي داود، ج٢، ص٢٤٣، مصدر سابق، محمد بن يزيد القرزي، سنن ابن ماجة، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ج٢، المكتبة العلمية، بيروت، ص٧٦١، رقم الحديث ٢٢٦٣.
- (٣٩) أبو عبد الله الحكم، المستدرك على الصحيحين، ج٢، دار المعرفة، بيروت، ص٢١.
- (٤٠) محمد عبد الرؤوف المناوي، فيض القدير شرح الجامع الصغير من أحاديث البشير التزير، ج٦، دار الفكر للطباعة والنشر، ص٢٤٦.
- (٤١) النجار، الإسلام والاقتصاد، ص١٤٢، مرجع سابق.
- (٤٢) المصري، لحات عن النقود، ص٢١٧، مرجع سابق، وانظر: أبو يعلى محمد بن الحسين الفرا، الأحكام السلطانية، صحّه وعلق عليه محمد حامد الفقي، ص١٨١.
- (٤٣) محمد بن علي الشركاني، نيل الاوطار من أحاديث سيد الاخبار شرح منتقى الاخبار، ج٥، دار الكتب العلمية، بيروت، ص٢٢٣، الماوردي، الأحكام السلطانية، ص١٩٨، مصدر سابق.
- (٤٤) المصري، لحات عن النقود، ص٢٣١، مرجع سابق.
- (٤٥) صدقى، التزوير، ص٤٤، مرجع سابق.
- (٤٥) ابن تيمية، الفتاوى، ج٢٩، ص٣٧١، مصدر سابق.
- (٤٧) صدقى، التزوير، ص٤٤، مرجع سابق.



# الدليل الإلكتروني للقانون العربي

## ArabLawInfo.

- (٤٨) المصري، لحات عن النقود، ص ٢٣٣، ٢٣٣، مرجع سابق.
- (٤٩) الشيخ محمد حسن النجفي، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، ج ٨، ط ١، دار المؤرخ العربي، ١٩٩٢، ص ٥٣.
- (٥٠) فرج علواني هليل، جرائم التزوير والتزييف، دار المطبوعات الجامعية، ١٩٩٣م، ص ١٠-٩.
- (٥١) الموسوعة العربية العالمية، مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع، الرياض، ص ٣٨٨-٣٨٩.
- (٥٢) شمس الدين السرخسي، كتاب المبسوط، ج ١٧، دار المعرفة، لبنان، ١٩٩٣م، ص ١٢، الغزالى، إحياء علوم الدين، ج ٢، ص ٧٣، مصدر سابق، أبو إسحاق إبراهيم اللخمي، المواقفات في أصول الأحكام، ج ١، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ص ١٦١.
- (٥٣) صحيح مسلم، ج ٥، ص ٢٢٨، باب العلم.
- (٥٤) الغزالى، إحياء علوم الدين، ج ٢، ص ٧٣، مصدر سابق.
- (٥٥) الدريني، دراسات وبحوث في الفكر الإسلامي المعاصر، ج ١، ص ٧، مرجع سابق.
- (٥٦) «مقاصد الشريعة» هي الغايات التي وضعها الشرع لأجل تحقيقها، مصلحة العباد، أحمد الريسيوني، نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي، ط ١، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤١٢هـ-١٩٩٢، ص ١٥.
- (٥٧) عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأئم، ج ٢، دار المعرفة، بيروت، ص ١٦٠.
- (٥٨) ابن تيمية الفتاوى، ج ٢٩، ص ٣٦١، النجفي، جواهر الكلام، ج ٨، ص ٥٠٢، مصدر سابق.
- (٥٩) ابن قدامة المقدسي، المغني، ج ٤، مكتبة الرياض، ١٩٨١م، ص ٥٧.
- (٦٠) ابن تيمية، الفتاوى، ج ٢٩، ص ٣٦١، مصدر سابق.
- (٦١) ابن قدامة، المغني، ج ٤، ص ٥٧، مصدر سابق.
- (٦٢) سبق تخرجه، ص ٨.
- (٦٣) ابن قدامة، المغني، ج ٤، ص ٥٧، مصدر سابق.
- (٦٤) المصدر السابق، ج ٤، ص ٥٨.
- (٦٥) فتحي الدريني، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، ج ١، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م، ص ١٧٤.
- (٦٦) سبق تخرجه، ص ٨.
- (٦٧) ابن تيمية، الفتاوى، ج ٢٩، ص ٣٧١، مصدر سابق.



# الدليل الإلكتروني للقانون العربي

## ArabLawInfo.

- (٦٨) سبق تخرجه، ص .٨
- (٦٩) ابن تيمية، الفتاوى، ج ٢٩، ص ٣٦١، مصدر سابق.
- (٧٠) البهوتى، كشاف القناع، ج ٢، ص ٢٧٠، مصدر سابق.
- (٧١) ابن قدامة، المغنى، ج ٤، ص ٥٩، مصدر سابق.
- (٧٢) علاء الدين أبي بكر مسعود الكاسانى، كتاب بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٧، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ٣٩٥
- (٧٣) المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٩٥
- (٧٤) الغزالى، إحياء علوم الدين، ج ٢، ص ٧٤، مصدر سابق.
- (٧٥) مختصر صحيح البخارى، المسمى التجريد الصريح، ضبطه مصطفى البغا، طه، اليمامة للنشر والتوزيع، دمشق، ١٩٩٤هـ - ١٤١٥م، ص ٢٩١
- (٧٦) الغزالى، إحياء علوم الدين، ج ٢، ص ٧٤، مصدر سابق.
- (٧٧) سورة القيمة، آية ١٣
- (٧٨) سورة يس، آية ١٢
- (٧٩) الغزالى، إحياء علوم الدين، ج ٢، ص ٧٤، مصدر سابق، د. احمد الشريachi، يسألونك في الدين والحياة، ج ٢، دار الجيل، بيروت، ص ٢٥٢
- (٨٠) ابن قدامة، المغنى، ج ٤، ص ٥٨، مصدر سابق.
- (٨١) النروى، المجموع، ج ٦، ص ١٢١، مصدر سابق.
- (٨٢) شيخة، الاقتصاد النقدي، ص ٤٥٢، مرجع سابق.
- (٨٣) البهوتى، كشاف القناع، ج ٢، ص ٢٧٠، مصدر سابق.
- (٨٤) التضخم هو: «الارتفاع المستمر في المستوى العام للأسعار، بغض النظر عن أسبابه» د. قاسم الحموري، التضخم من منظور إسلامي، مجلة أبحاث اليرموك، المجلد ٤، العدد ٤، ١٩٩٢م، ص ١٥٥
- (٨٥) المرجع السابق، ص ١٥٩
- (٨٦) وزارة الأوقاف الإسلامية، الموسوعة الفقهية، ج ٢١، ط٢، الكويت، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، ص ص ٢٨٦-٢٨٧
- (٨٧) محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات- القسم الخاص، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٢م، ص ١٨٠
- (٨٨) المرجع السابق، ص ١٦١
- (٨٩) هليل، جرائم التزوير، ص ٧، مرجع سابق.



# الدليل الإلكتروني للقانون العربي

## ArabLawInfo.

- (٩٠) صدقي، التزوير، ص ٢٩، مرجع سابق.
- (٩١) سورة الفجر، آية ٢٠.
- (٩٢) ابن حجر الهيثمي، الزواجر عن اقتراف الكبائر، تحقيق محمد محمود ورفاقه، ط١، دار الحديث، القاهرة، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م، ص ١٥٣.
- (٩٣) سورة المطففين، الآيات ١، ٢، ٣.
- (٩٤) سورة الأعراف، آية ٨٥.
- (٩٥) الشوكتاني، نيل الاوطار، ج ٥، ص ٣٢٩، مصدر سابق.
- (٩٦) سورة المائدة، آية ٢٨.
- (٩٧) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٧، ص ٦٥، مصدر سابق، د. محمد سليم العوا، في أصول النظام الجنائي الإسلامي، دار المعارف، القاهرة، ص ١٦٠.
- (٩٨) المصري، لمحات عن النقود، ص ٢٢، مرجع سابق.
- (٩٩) البلاذري، كتاب النقود، ص ٢٢، مصدر سابق.
- (١٠٠) الإمام محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، دار الفكر العربي، ص ٨-٧.
- (١٠١) المرجع السابق، ص ١٠-٩.
- (١٠٢) يعرف التعزير بأنه يكون في كل معصية لا حد فيها ولا كفاره، د. عبد العزيز عامر، التعزير في الشريعة الإسلامية، دار الفكر العربي، ص ٨٢، د. رمضان علي السيد، التعزير بالمال في الشريعة الإسلامية، مجلة الشريعة والقانون، جامعة صنعاء، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٨٤.
- (١٠٣) البلاذري، كتاب النقود، ص ٢٢، مصدر سابق.
- (١٠٤) محمد نعيم فرحات، الأحكام التعزيرية لجرائم التزوير والرشوة في المملكة العربية السعودية، دراسة مقارنة، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م، ص ٣١٦-٣١٧.
- (١٠٥) قانون العقوبات الأردني رقم (٦) لسنة ١٩٦٠م، مادة (٢٤٠)، ومادة (٢٤٦).
- (١٠٦) حسني، شرح قانون العقوبات، المواد (٢٠٢) و(٢٠٣) مكرر (٢٠٣)، ص ١٨٠، مرجع سابق.