

د. محمد محسن شقرور

تأثير مشروع القانون على أنصبة الورثة

دراسة إحصائية مقارنة بين مجلة الأحوال الشخصية وما جاء
في مشروع القانون المتعلق بإنصافها

تونس 2019

تأثير مشروع القانون على أنصبة الورثة

دراسة إحصائية مقارنة بين مجلة الأحوال الشخصية ومشروع القانون المتعلق بإتمامها

د. محمد محسن شقرور

تونس

جانفي 2019

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

١. مقدمة

خاض كثيرون في مشروع القانون الأساسي المتعلق بإتمام مجلة الأحوال الشخصية، ومن نواح عديدة، منها الدستورية والقانونية والدينية والفلسفية (إلخ). وقامت مقارنات بين ما نصت عليه مجلة الأحوال الشخصية في مادة المواريث وما نص عليه مشروع القانون من حيث الورثة والحجب والوصية الواجبة، وكذلك ما ألغى المشروع من فصول أصبحت غير ذات موضوع مثل سقف الثالث في الوصية الواجبة للأحفاد. وارتأينا استكمالاً لبحث آثار مشروع القانون على أنصبة الورثة، أن نتخذ مقاربة إحصائية اعتماداً على التحليل القانوني لفصول المشروع وذلك بأن نقارن ما ينوب الورثة بحسب المشروع وما ينوبهم بحسب المجلة لمعرفة إن كان المشروع يغير شيئاً في أنصبة كل وارث. وقد ركزنا العمل على البنت المنفردة والمتعدة التي أصبحت عاصبة بنفسها وفق المشروع وكذلك اجتماع الابناء والبنات إذ يسوى المشروع أنصبهما خلافاً لحكم للذكر مثل حظ الأنثيين المعمول به حالياً. وقد عرجنا بصفة ثانوية على بعض الورثة الآخرين دون تحليل احصائي لمنابعهما وذكرنا ذلك في آخر المقالة.

١.١ تمهيد

جاء في شرح أسباب مشروع القانون الأساسي المتعلق بإتمام مجلة الأحوال الشخصية ما يلي: "وهو ما يفسر أيضاً برغبة واضحة في تركيز الثروة لذوي العصبة ومحاولة الحد من انتقالها لغيرهم بواسطة الإناث". هذا الكلام يفيد أن انتقال الثروة للذكور من الورثة دون الإناث هو أحد أسباب تغيير المنظومة التشريعية للميراث. كما يفيد أنّ مشروع القانون يهدف، فيما يهدف إليه، إلى جعل الأنثى تحظى بنصيب من الثروة يعادل نصيب الذكر منها، أي إلى رفع قيمة الثروة التي تنتقل إليها أو بعبارة أخرى إلى جعلها، ومن الناحية الاقتصادية، مساوية للذكر وإلى تمكينها اقتصادياً تمكيناً مماثلاً للذكر.

وفي هذا العمل سنحاول البحث عن مدى صحة كلام أصحاب مشروع القانون من الناحية الإحصائية، وذلك بإقامة ما أمكن من الفرائض ومقارنة ما ينوب الأنثى بحسب مشروع منظومة

المواريث وبحسب ما جاء في المجلة الذي هو، إلا من بعض الاستثناءات كالردد الخاص وحجب البنّت للإخوة والأعمام والوصية الواجبة والتي هي محل خلاف فقهي، مشتقة من لائحة الأحكام الشرعية (هذا يعني أنّ من يقول مجلة الأحوال الشخصية فيما نحن بصدده يقول بالمناسبة نفسها وبالأساس الشريعة الإسلامية).

2.1 في المساواة

يقول الخليل بن أحمد الفراهيدي "ساويت هذا بهذا أي رفعته حتى بلغ قدره وبلغه". فالتسوية إذن هي أن نأتي إلى شيئاً أو لهما أعلى مرتبة من الثاني (في الكم، في الكيف، إلخ)، فنجعل الأول علامة أو مرجعاً أو هدفاً ثم نرفع الثاني إلى مرتبة الأول. ويمكن أن تتم التسوية بنحو آخر يتمثل في أن نجعل المعيار قيمة تقع وسطاً بين الشيء الأول والثاني ثم نخفض الأول حتى يبلغ المتوسط ونرفع الثاني ليبلغ بدوره المتوسط.

ومن ينظر في مشروع المساواة في الميراث، يجد المعايير مضطربة فلا يدرى إن كان هذا المشروع يهدف إلى تسوية الذكر بالأُنثى أو العكس، ودليل هذا الكلام:

- 1) الأب والأم: سُوى المشروع نصيب الأب (الذكر) بنصيب الأم (الأُنثى) فجعل نصيب الأُنثى هو المعيار.
- 2) الزوج والزوجة: جعل نصيب الزوجة (الأُنثى) يساوي نصيب الزوج (الذكر) وهي تسوية في الاتجاه المعاكس إذ جعل نصيب الذكر هو المعيار. وفي الحقيقة فإن هذه التسوية لا معنى لها إذ كيف نسوي نصيب حي بنصيب ميت (هنا لو وقعت التسوية حقيقة لكان نصيب أحد الزوجين الباقي على قيد الحياة يساوي صفرًا).
- 3) تسوية الابن بالبنّت أو تسوية البنّت بالابن. فلو قلنا إنَّ للذكر مثل نصيب الأُنثى، لجعلنا نصيب الأُنثى هو المعيار والذكر يرث مثلاً. ولو قلنا إنَّ للأُنثى مثل نصيب الذكر، لجعلنا نصيب الذكر هو المعيار. وقد يقال إنَّ الأمر سيان. لكن، ومن الناحية المبدئية، يجب تعين معيار للتسوية.

4) تسوية البنت المنفردة بالابن وجعلها عاصبة مثله. هنا كان الذكر هو المعيار.

مما جاء أعلاه يتبيّن أن تسوية المنايات بين الورثة تتبع مساراً مضطرباً لا يدل على دراسة موضوعية دقيقة وذلك باتخاذ معيار معين تقاس به عمليات التسوية. وعدم اتخاذ مثل هذه الخطوات المنهجية من شأنه أن يفضي إلى نتائج مضطربة. هذا ما سنتأكّد منه في البحث الإحصائي الذي سنقوم به.

3.1 طريقة العمل

في هذه الدراسة أخذنا كل التركيبات الممكنة بين الورثة واكتفينا في التحليل الإحصائي بأن يكون مع البنت المنفردة أو البنت مع الابن وارث واحد ثم وارثان ثم ثلاثة ورثة. وقد تم تكوين التركيبات باستعمال أدوات رياضية ([حساب التوفيقات](#)) واللجوء إلى موقع www.dcode.fr الذي يمكن الباحث من استخراج كل التركيبات الممكنة عدداً أو قوائم مجانية إذا لم يتعد عدد التوفيقات 2000 تركيبة. والورثة الذين تم اعتبارهم هم من لا تحجبهم البنت بحسب مشروع القانون وهم عشرة: الجد، الجدة، الأب، الأم، الزوج، الزوجة، ابن الابن، بنت الابن، ابن البنت وبنت البنت. وقد جعل الفصل 146 رابعاً للأحفاد ورثة يأخذون ما كان سيذهب أصلهم لو بقي حياً ومن بينهم أولاد البنت (أي ابن البنت وبنت البنت) دون أن يكون ذلك بالوصية الواجبة؛ كما جعل هذا الفصل من هؤلاء الأحفاد عصبة بالنفس يتقاسمون التركة بالتساوي. بعد إقامة التركيبات الممكنة اعتبرنا: أولاً ألا يجتمع زوج وزوجة في فريضة واحدة فحذفنا هذه التركيبات؛ ثانياً أجرينا الحجب إذ لا ترث الجدة من أي جهة مع الأم ولا يرث الجد مع الأب ولكن الجدة لأم ترث مع الأب فأبقيت الجدة مع الأب باعتبارها جدة لأم. وكانت نتيجة التوفيقات كالتالي:

- البنت المنفردة أو الابن والبنت مع وارث واحد: 10 صور ممكنة؛
- البنت المنفردة أو الابن والبنت مع وارثين: 42 صورة ممكنة؛
- البنت المنفردة أو الابن والبنت مع ثلاثة ورثة: 95 صورة ممكنة؛
- البنتان أو الابن والبنتان مع وارث واحد: 10 صور ممكنة؛

- البنتان أو الابن والبنتان مع وارثين: 42 صورة ممكنة؛
- البنتان أو الابن والبنتان مع ثلاثة ورثة: 96 صورة ممكنة.

ومجموع كل هذه الصور أو الفرائض هي 295 فريضة.

ولقد اعتبرنا في هذا البحث أن الفريضة المقامة على أساس مشروع القانون هي المرجع إذ المراد كما قال أصحاب ذاك المشروع زيادة منابات الأنثى. ولقد جسّدوا هذا المراد برفع فرض الزوجة من الثمن إلى الرابع عند وجود الفرع الوارث، وبجعل الأب لا يرث إلا بفرض السدس دون أن ينتظر شيئاً بعده. ثم إنّ جعل البنت عاصبة بالنفس يسير في الاتّجاه نفسه وهو رفع مناب أنثى إذ يُعتقد أن الابن وهو عاصب بنفسه يرث أكثر مما ترثه البنت بالفرض.

وبجوار الفريضة بحسب مشروع القانون أقمنا الفريضة بحسب ما جاء في مجلة الأحوال الشخصية بصيغتها الحالية من فروض وعصابات وحجب إسقاط. وقد أجرينا التحليل الاحصائي باستعمال برمجية EPI-INFO 7.0، ثم قارنا النتائج بين ما يخرج من قسمة الفريضة في المشروع وما يخرج من قسمة الفريضة في المجلة.

2. ميراث البنت المنفردة (الفصل 146 مكرر)

1.2 معدلات ما ترثه البنت وفقاً للمشروع وللمجلة

إن فرض البنت الوحيدة حسب المجلة هو النصف. ولقد أفضى بحثنا الإحصائي إلى ما يلي: عدد الملاحظات يساوي 147، ومعدل ما ترثه البنت وفقاً للمجلة أي بالفرض هو 0,5575 أي أكثر بقليل من النصف (فرض البنت الوحيدة) وذلك لاعتبار الرد الذي أفادها. أما معدل ما ترثه البنت وفقاً للمشروع فهو 0,3697 أي أقل بقليل من الثلث وتكون نتيجة تطبيق

القانون	عدد الملاحظات	المعدل	نسبة معدل المشروع إلى معدل المجلة	النسبة إلى فرض النصف
المجلة	147	0,5575	%100,00	%111,50
المشروع	147	0,3697	%66,31	%73,94

المشروع أن البنت المنفردة لا ترث إلا 66% مما كانت سترثه لو بقيت على فرضها. ثم أنها لا ترث في المعدل إلا

74% من فرض النصف. والجدول التالي يبين توزيع المعدلات وفقاً للمشروع وللمجلة:

2.2 تأثير عدد الورثة على معدلات ما ترثه البنت وفقاً للمشروع وللمجلة

اعتباراً لكون البنت، وحسب المشروع، هي عاصبة لنفسها، لا بد أن يتغير نصيبها وفقاً لعدد الورثة إذ ترث ما بقي بعد أصحاب الفروض. وتبيّن الفقرات التالية إحصاء معدل نصيب البنت بالمشروع ومعدل نصيبها بالمجلة والمقارنة بينهما.

أ) البنت المنفردة مع وارث واحد

في هذه الصورة، نجد أن معدل ما ترثه البنت صاحبة الفرض يساوي حوالي 1,44 مرة فرض النصف. لكن، ووفقاً للمشروع، لا ترث هذه البنت إلا 1,37 مرة قيمة فرض النصف. بهذا تكون قد خسرت 3,84% مما

كانت سترثه في المعدل لو بقيت على فرضها. وتكون نسبة ما ورثته البنت كعاصبة إلى ما كانت سترثه لو بقيت على فرضها مساوياً لـ 95%.

وارث واحد			القانون
النسبة إلى النصف	المعدل	عدد الملاحظات	
1,44	0,7217	10	المجلة
1,37	0,6833	10	المشروع
-3,84%			الفرق بين المشروع والمجلة
94,68%			النسبة بين المشروع والمجلة

ب) البنت المنفردة مع وارثين

يكون معدل ما ترثه البنت صاحبة الفرض مساوياً لحوالي 1,17 مرة فرضها. لكن، ووفقاً للمشروع، لا ترث إلا 0,9 مرة فرض النصف. ولا يعطي المشروع للبنت المنفردة أفضلية من

وارثان			القانون
النسبة إلى النصف	المعدل	عدد الملاحظات	
1,17	0,5836	42	المجلة
0,90	0,4524	42	المشروع
الفرق بين المشروع والمجلة			-13,12%
النسبة بين المشروع والمجلة			77,52%

يرث بالفرض. وقد خسرت 13,12% من قيمة ما كانت سترثه في المعدل لو بقيت على فرضها. ولم تحصل البنت المنفردة حسب المشروع إلا على 77,52% مما كانت سترثه لو بقيت على فرضها.

ج) البنت المنفردة مع ثلاثة ورثة

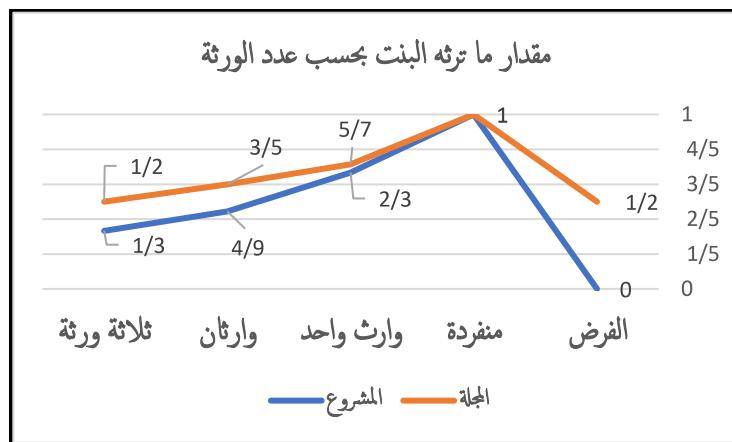
يكون معدل ما ترثه البنت صاحبة الفرض مساوياً لحوالي 1,06 مرة فرضها. لكن، وفقاً

ثلاثة ورثة			القانون
النسبة إلى النصف	المعدل	عدد الملاحظات	
1,06	0,529	95	المجلة
0,60	0,3	95	المشروع
الفرق بين المشروع والمجلة			-22,85%
النسبة بين المشروع والمجلة			56,77%

المشروع، لا ترث البنت إلا 0,6 مرة فرض النصف. وقد خسرت 28,85% من قيمة ما كانت سترثه في المعدل لو بقيت على فرضها، كما أنها لم تحصل إلا على

56,77% مما كانت سترثه لو بقيت على فرضها.

ويبيّن المنحنى التالي تغيير معدل ما ورثته البنت التي بقيت على فرضها وما ورثته وهي عاصبة بنفسها وفقاً للمشروع.



إنّ ما يلاحظ في المنحنى هو أنّه كلما زاد عدد الورثة فإنّ البنت ينقص نصيبها وفقاً للمشروع. أما لو بقيت على فرضها، فإنّ نصيبها لا ينقص عن النصف إلا إذا كانت في مسائل عائلة. وقد كانت مسائل البنت صاحبة الفرض 86 مسألة عادلة و 53 مسألة ناقصة و 8 مسائل عائلة. أما البنت العاصبة بالنفس، فكانت كل مسائلها عادلة إذ تأخذ ما بقي بعد أصحاب الفروض. والنتيجة أنّ المشروع يضر بالبنت المنفردة يجعلها عاصبة بالنفس فيتغير نصيبها بحسب فروض الورثة وعدد الورثة.

3.2 تفسير انخفاض مناب البنت عاصبة بالنفس

من يدقق التحليل، يجد أنّ ما أنقص نصيب البنت وفقاً للمشروع هو فرض الزوجة الذي أصبح الرابع عوضاً عن الثمن (الفصل 146 سادساً) وكذلك ميراث الأحفاد (الفصل 146 رابعاً) إذ أنّ أولاد البنت الذين لا قدم لهم في الميراث أصبحوا ورثة في مشروع القانون. ثم أنّ حاجز الثالث باعتبار الوصية الواجبة للأحفاد قد تم إلغاؤه بقول مشروع القانون "يرثون مثل ما كان سيرجع لأصولهم المباشرة كما لو كان حياً" دون ذكر أنه لا يجب أن يتعدى الثالث وهو مناقض لما جاء في خصوص الوصية الواجبة في المجلة.

4.2 تحليل الفرق بين ما ترثه البنت المنفردة وفقاً للمشروع وما كانت سترثه

بالفرض

تخرس البنت المنفردة في المعدل 18,78% مما كانت سترثه بالفرض. ويتغير هذا المقدار بحسب عدد الورثة المرافقين للبنت: إذ تخرس 3,84% إذا كان مع البنت وارث واحد وتخرس 13,12% إذا كان معها وارثان وتخرس 22,85% إذا كان معها ثلاثة ورثة. ولقد بينما ما جاء الآن في الجداول السابقة. وفي الجملة فإن البنت بحسب تصنيف الربح والخسارة والتساوي مع صاحبة الفرض هو كالتالي:

النسبة المئوية	النراكم	التكرار	التصنيف
%0,70	%0,70	1	تساوي
%89,80	%89,10	131	أقل
%100,00	%10,20	15	أكثر
100,00%	100,00%	147	المجموع

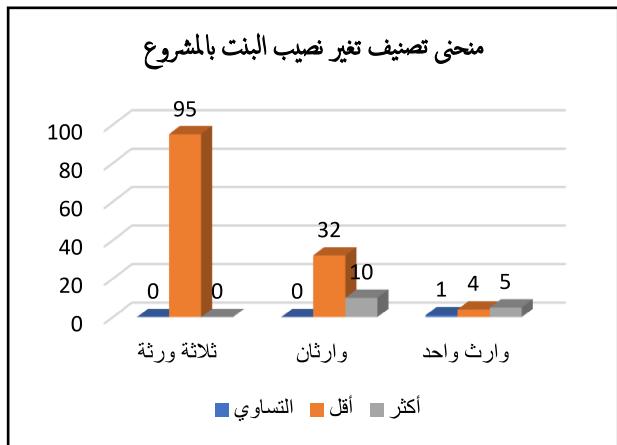
هذا يفيد أن نصيب البنت تساوى مع ما كانت سترثه وفقاً للمجلة في فريضة واحدة وكان أكثر مما كانت سترثه وفقاً للمجلة في 15 فريضة. أما نسبة الخسارة فهي 89,10% أي أنه ناب البنت أقل مما كانت سترثه بالفرض. وتتغير هذه النسب بحسب عدد الورثة كما هو مبين في الجدول.

المجموع	عدد الورثة			التصنيف
	3	2	1	
1	0	0	1	تساوي
%0,68	%0,00	%0,00	%10,00	النسبة المئوية
131	95	32	4	أقل
%89,12	%100,00	%76,19	%40,00	النسبة المئوية
15	0	10	5	أكثر
%10,20	%0,00	%23,81	%50,00	النسبة المئوية
147	95	42	10	المجموع
%100,00	%100,00	%100,00	%100,00	النسبة المئوية

ويلاحظ أن البنت كان منابها أكثر من فرض النصف في نصف الحالات عندما كان معها وارث واحد. وكلما ارتفع عدد الورثة، انخفضت نسبة الفرائض التي يكون فيها منابها كعاصبة بالنفس أكبر منه كصاحبة فرض. ثم لا يكون أكبر مطلقاً، عندما يصل عدد الورثة إلى ثلاثة. وفي الجملة كان نصيبها كعاصبة بالنفس أقل من فرض النصف في 89,12% من الفرائض، وكان أكثر في

10,20% من الفرائض إذا لم يجتمع مع البنت إلا وارث أو وارثين. فإذا اجتمع أكثر من وارثين، لا يكون نصيبها أكثر من فرض النصف مطلقاً.

ويبيّن المنحنى المرفق تصنيف تغيير نصيب البنت بحسب عدد الورثة: فنصيبها يساوي أو



يكون أكثر أو أقل من النصف، إذا لم تجتمع إلا مع وارث واحد. وإذا ارتفع عدد الورثة، يرتفع عدد الفرائض التي يكون فيها نصيبها أقل. وقد يكون أكثر مع وارثين. أما عندما يبلغ عدد الورثة ثلاثة، فلا يكون نصيبها إلا أقل من فرض النصف. وفي المحصلة

فإن جعل البنت عاصبة بالنفس عوضاً عن صاحبة فرض لا يفيدها إلا في حالة وجودها مع وارث واحد صاحب فرض. وفي بقية الحالات: إما أن يكون نصيبها يساوي فرض النصف وذلك في بعض الصور ، وإما أقل من ذلك وهذا في أغلب الصور .

3. ميراث البنين (الفصل 146 مكرر)

1.3 معدلات ما ترثه كل بنت وفقا للمشروع والمجلة

فرض البنين فأكثر هو الثنائي. وقد اكتفينا ببنين لسهولة المقارنة إذ أن ما ينوب البنت الواحدة هو الثالث. ومجموع الملاحظات يساوي 147، وكان معدل ما ترثه البنت وفقا للمجلة أي بالفرض هو 0,3512 أي أكثر بقليل من الثالث (نصيب كل بنت من البنين) اعتبارا للرد. أما معدل ما ترثه البنت وفقا للمشروع فهو 0,2361 أي أقل بقليل من الرابع. بهذا تكون نتيجة تطبيق المشروع أن كل بنت من البنين لا ترث إلا 67% مما كانت سترث لو بقيت على فرضها. ثم إنها لا ترث في المعدل إلا 70% من الثالث.

والجدول المقابل يبين توزيع المعدلات وفقا للمجلة والمشروع.

النسبة	المعدل	عدد الملاحظات	القانون
0,3512		147	المجلة
%67	0,2361	147	المشروع

2.3 تأثير عدد الورثة على معدلات ما ترثه البنت وفقا للمشروع والمجلة

أ) البنتان مع وارث واحد

ترث كل بنت صاحبة فرض في المعدل مقدارا مساويا لحوالي 1,25 مرة فرضها. لكن، ووفقا

للمشروع، لا ترث إلا 1,13 مرة فرض الثالث. وقد خسرت 4,01% مما كانت ترث في المعدل لو بقيت على فرضها. وتكون نسبة ما ورثته البنت كعاصبة إلى ما كانت سترثه لو بقيت على فرضها مساويا لـ 90,34%.

وارث واحد			القانون
النسبة إلى الثالث	المعدل	عدد الملاحظات	
1,25	0,4151	10	المجلة
1,13	0,375	10	المشروع
-4,01%			الفرق بين المشروع والمجلة
90,34%			النسبة بين المشروع والمجلة

ب) البتتان مع وارثين

ترث كل بنت صاحبة فرض في المعدل مقداراً مساوياً لحوالي 1,08 مرة فرضها. لكن، ووفقاً

للمشروع، لن ترث إلا 0,83 مرة فرض الثالث. بهذا خسرت 8,40% مما كانت سترثه في المعدل لو بقيت على فرضها. وتكون نسبة ما ورثته البنت كعاصبة إلى ما كانت سترثه لو بقيت على فرضها مساوياً لـ 76,70%.

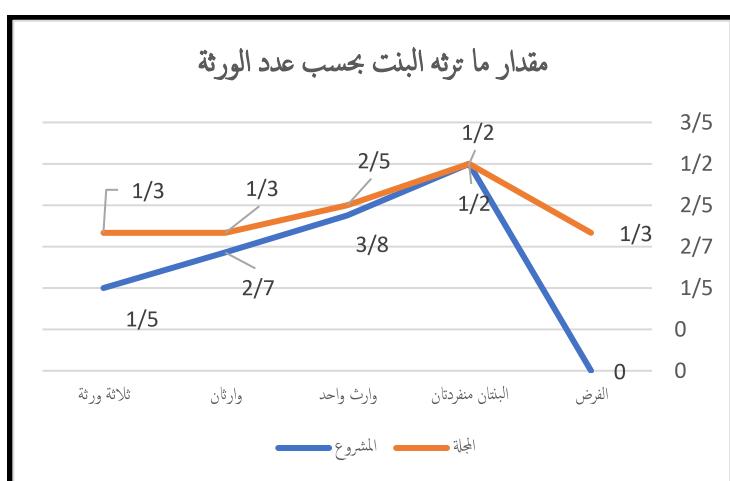
وارثان			القانون
النسبة إلى الثالث	المعدل	عدد الملاحظات	
1,08	0,3605	42	المجلة
0,83	0,2765	42	المشروع
-8,40%			الفرق بين المشروع والمجلة
76,70%			النسبة بين المشروع والمجلة

ج) البتتان مع ثلاثة ورثة

ترث كل بنت صاحبة فرض في المعدل مقداراً مساوياً لحوالي 1,02 مرة فرضها لكن، ووفقاً

للمشروع، لا ترث إلا 0,61 مرة فرض الثالث. وقد خسرت 13,68% مما كانت سترثه في المعدل لو بقيت على فرضها. وتكون نسبة ما ورثته البنت كعاصبة إلى ما كانت سترثه لو بقيت على فرضها مساوياً لـ 59,81%.

ويبيّن المنحنى التالي تغير معدل ما ترثه البنت بالفرض (وهو الثالث) وما ترثه وفقاً للمشروع:



ونلاحظ في المنحني أنه كلما زاد عدد الورثة، نقص نصيب البنت وفقاً للمشروع. أما لو بقيت على فرضها، فإن نصيبها لا ينقص عن الثلث. والنتيجة أن المشروع يضر بالبنتين بجعلهما عاصبتين بالنسبة فيتغير نصيبهما بحسب فروض الورثة وعدهم.

3.3 تفسير انخفاض مناب البنت عاصبة بالنسبة

إن أسباب نقص نصيب البنتين وفقاً للمشروع هي نفسها الأسباب التي أقصت نصيب البنت المنفردة:

- (1) فرض الزوجة الذي أصبح الرابع عوضاً عن الثمن (الفصل 146 سادساً)؛
- (2) ميراث الأحفاد (الفصل 146 رابعاً)، إذ أن أولاد البنت الذين لا قدم لهم في الميراث أصبحوا ورثة في مشروع القانون، وكذلك بنت الابن التي تحجبها البنتان حجب إسقاط حيث استكملت البنتان الثلاثين ولكن المشروع يجعلها ورثة وينوبها ما كان ينوب أصلها كما لو كان حياً. فأصبحت البنتان وفقاً للمشروع لا تحجبان بنت الابن المنفردة أو المتعددة.

4.3 تحليل الفرق بين ما ترثه كل واحدة من البنتين وفقاً للمشروع وما كانت سترثه بالفرض

تخسر كل بنت من البنتين في المعدل 11,51% مما كانت سترثه بالفرض. ويتغير هذا المقدار بحسب عدد الورثة المرافقين للبنتين: إذ تخسر 4,01% إذا كان مع البنتين وارث واحد، وتخسر 8,40% إذا كان معهما وارثان، وتخسر 13,68% إذا كان معهما ثلاثة ورثة. وقد بينا كل هذا ذلك في جدول الصفحة السابقة. وفي الجملة فإن كل بنت من البنتين بحسب تصنيف الربح والخسارة والتساوي مع صاحبة الفرض هو كالتالي:

التصنيف	النكرار	النسبة المئوية	الترانيم
التساوي	5	%3,40	%3,40
أقل	137	%93,20	%96,60

%100,00	%3,40	5	أكثـر
	%100,00	147	المجموع

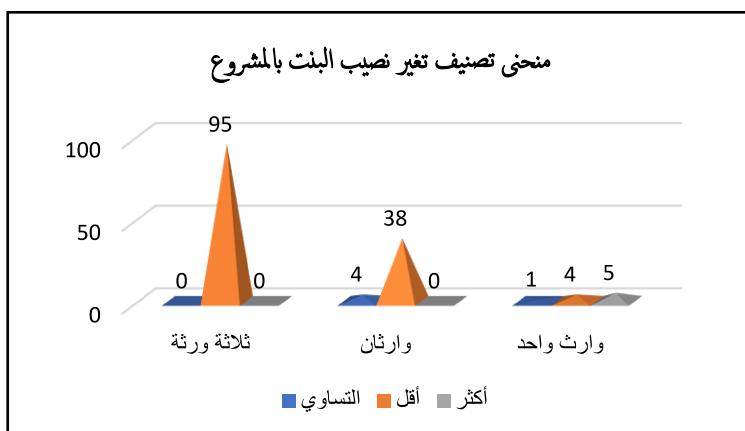
هذا يفيد أن نصيبها تساوى مع ما كانت سترثه وفقاً للمجلة في 5 فرائض وكان أكثر مما كانت سترثه وفقاً للمجلة في 5 فرائض. أما نسبة الخسارة فهي 93,20% أي أنه ناب كل بنت من البنتين أقل مما كانت سترثه بتطبيق المجلة (فرض البنتين الثلاثين). وتتغير هذه النسب بحسب

عدد الوراثة كالتالى:

المجموع	عدد الوراثة			التصنـيف
	3	2	1	
5	0	4	1	التسـاوي
3,40%	0,00%	9,52%	10,00%	النـسبة المـائـوية
137	95	38	4	أقل
93,20%	100,00%	90,48%	40,00%	النـسبة المـائـوية
5	0	0	5	أكـثر
3,40%	0,00%	0,00%	50,00%	النـسبة المـائـوية
147	95	42	10	المـجمـوع
100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	النـسبة المـائـوية

ويلاحظ أن كل بنت من البنتين كان منابها أكثر في نصف الحالات عندما كان معهما وارث واحد وكان نصيب كل بنت أقل في 90,48% من الفرائض ولم يكن أكثر مطلقاً ولكنه تساوى في 9,52% من الفرائض لما اجتمعت البنتان مع وارثين. وعندما اجتمعا مع ثلاثة وراثة خسرتا في كل الحالات.

وبين المنحنى المرفق تصنـيف تغيـير نـصـيب الـبـنـت بـحـسـب عـدـد الـورـاثـة فـنـصـيبـها يـسـاوـي أـو يـكـون



أكـثر أو أـقـل منـ الثـلـث إـذـا لمـ تـجـمـع إلاـ معـ وـارـثـ واحدـ. وإـذـا اـرـتفـعـ عـدـدـ الـورـاثـةـ يـرـتفـعـ عـدـدـ الـفـرـائـضـ التـيـ يـكـونـ فـيـهاـ نـصـيبـهاـ أـقـلـ مـنـ فـرـضـ الـثـلـثـ أوـ مـساـواـيـاـ لـهـ مـعـ وـارـثـينـ. أماـ عـنـدـماـ يـبـلغـ

عدد الورثة الثلاثة فلا يكون نصيبها إلا أقل من فرض الثالث. وفي المحصلة فإن جعل البنات عاصبة بالنفس عوضا عن صاحبة فرض لا يفيدها إلا في حالة وجودها مع وارث واحد صاحب فرض. أما في بقية الحالات فإذا كان نصيبها يساوي فرض الثالث في حالات قليلة وفي أكثرها أقل من الثالث.

4. المساواة بين الابن والبنت في الميراث (الفصل 146 ثالثا): حالة

البنت والابن

استعملنا في هذه الحالة نفس تركيبات اجتماع البنت الواحدة مع الورثة، وأضفنا ابنا لكل فريضة، ثم أقمنا الفرائض وفقاً للمشروع ووفقاً للمجلة، والنتيجة هي:

كان نصيب البنت في المشروع مساوياً لنصيبها في المجلة¹ في 37,41% من الحالات، وكان نصيبها في المشروع أقل من نصيبها في المجلة في 44,90% من الحالات، وكان نصيبها في المشروع يفوق نصيبها في المجلة في 17,7% من الحالات المدروسة. أما الابن فكان نصيبه في المشروع أقل من نصيبه في المجلة في جميع الحالات.

وباعتبار أن هذه النتيجة العامة قد تتغير بتراكيبة الورثة، أقمنا جداول المقارنة بحسب عدد الورثة في الفرضية وذلك بالنسبة للبنت، أما الأبناء فإن نصيبهم ينقص في جميع الفرائض.

الابن			البنت			تصنيف المناصب
الترانيم	النسبة المئوية	التكرار	الترانيم	النسبة المئوية	التكرار	
-	-	-	%37,41	%37,41	55	يساوي المجلة
%100,00	%100,00	147	%82,31	%44,90	66	أقل من المجلة
-	-	-	%100,00	%17,69	26	أكثر من المجلة
%100,00	%100,00	147	%100,00	%100,00	147	المجموع

1.4 تأثير عدد الورثة على اتجاه تغير منصب البنت مع الابن وفقاً للمشروع

وللمجلة

أ) حالة وارث واحد مع الابن والبنت

ترث البنت بمقتضى المشروع في 4 حالات قيمة متساوية لما كانت سترثه بمقتضى المجلة ويزيد نصيبها بمقتضى المشروع في 6 حالات.

¹ أي للذكر مثل حظ الأثنين.

ب) حالة وارثين مع الابن والبنت

في هذه الحالة فإن البنت يكون نصيبها بالمشروع مساوياً لما ترثه بالمجلة في 20 صورة ويكون أقل مما كانت سترثه بالمجلة في 10 حالات ويكون أكثر في 12 حالة أي أنه في حالة وجود وارثين مع الابن والبنت فإن نصيبها بالمشروع لا يزيد عن نصيبها بالمجلة إلا في 28,57% من الحالات فقط.

ج) حالة ثلاثة ورثة مع الابن والبنت

في هذه الحالة فإن البنت يكون نصيبها بالمشروع مساوياً لما ترثه بالمجلة في 31 صورة ويكون أقل مما كانت سترثه بالمجلة في 56 من الحالات ويكون أكثر في 8 حالات فقط أي أنه في حالة وجود ثلاثة ورثة مع الابن والبنت فإن نصيبها بالمشروع لا يزيد عن نصيبها بالمجلة إلا في 8,42% من الحالات فقط.

المجموع		ثلاثة ورثة		وارثان		وارث واحد		التصنيف	
%37,41	55	%32,63	31	%47,62	20	%40,00	4	التساوي	
%44,90	66	%58,95	56	%23,81	10	%0,00	0	النقص	
%17,69	26	%8,42	8	%28,57	12	%60,00	6	الزيادة	
%100,00	147	%100,00	95	%100,00	42	%100,00	10	المجموع	

هذا يدل على أن المشروع لا يعطي أفضلية للبنت إلا في 18% من حالات الميراث أو الصور . وكما يتبيّن فإنه عندما يزيد عدد الورثة في الفريضة فإن عدد الحالات التي تخسر فيها البنت عند التساوي مع الابن يرتفع بالمشروع مقارنة بالمجلة.

2.4 قيمة تغير معدل مناب البنت

قبل الحديث عن تغير معدل مناب البنت (رباح وخسارة) وجّب أن نتحقق أولاً أن العمل كان صحيحاً وذلك بحساب معدلات الميراث للابن والبنت بحسب طريقي الحساب (المشروع والمجلة). نلاحظ في الجدول التالي أن معدل ما يرثه الابن يساوي معدل

الفرق	النسبة	المعدل	الوارث	القانون
-%1,54	1	0,2361	البنت	المشروع
-%26,69		0,2361	الابن	
	2	0,2515	البنت	المجلة
		0,5030	الابن	

ما ترثه البنت والسبة بينهما تساوي 1 عندما نطبق ما جاء في المشروع. ومعدل ما يرثه الابن يساوي ضعف معدل ما ترثه البنت والسبة بينهما تساوي 2 عند تطبيق ما جاء في المجلة فالعمل إذن صحيح.

وتبيّن المقارنة من الجدول السابق أنّ البنت ترث في المعدل بتطبيق للذكر مثل حظ الأنثيين 0,2515 أي تقريباً الربع وترث بتطبيق المشروع 0,2361 وبعبارة أخرى فإنّ المشروع كما بينه الجدول ينقص نصيب البنت في المعدل 1,54% مما كان سينوبها في حال تطبيق المجلة. أما الابن فإنه يخسر 26,69% مما كان سينوبه للذكر مثل حظ الأنثيين. وفي المحصلة فإنّ المساواة لا تفيّد البنت وتضرّ الابن ضرراً شديداً.

3.4 تأثير عدد الورثة على تغير معدلات الميراث للبنت والابن (زيادة أو نقصاً)

(أ) حالة وارث واحد مع الابن والبنت: في حالة وجود وارث واحد مع الابن والبنت فإنّ ما يزيد البنّت عما كانت سترثه للذكر مثل حظ الأنثيين يساوي 7,64% أما الابن فإنه يفقد 22,22% من قيمة ميراثه للذكر مثل حظ الأنثيين.

(ب) حالة وارثين مع الابن والبنت: في حالة وجود وارثين مع الابن والبنت فإنّ ما يزيد البنّت عما كانت سترثه للذكر مثل حظ الأنثيين يساوي حوالي 1% أما الابن فإنه يفقد 25,86% من قيمة ميراثه للذكر مثل حظ الأنثيين.

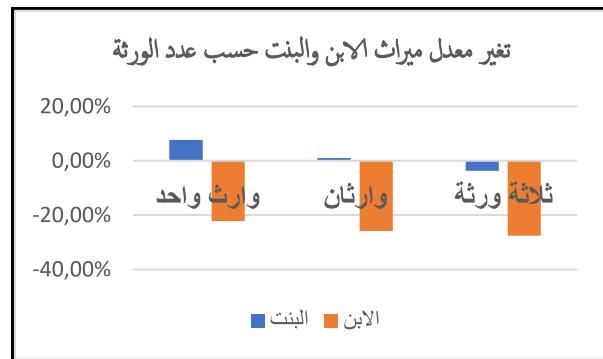
(ج) حالة ثلاثة ورثة مع الابن والبنت: في حالة وجود ثلاثة ورثة مع الابن والبنت فإنّ البنّت سينقصها 3,63% عما كانت سترثه للذكر مثل حظ الأنثيين. أما الابن فإنه يفقد 27,54% من قيمة ميراثه للذكر مثل حظ الأنثيين.

معدل تغيير قيمة الميراث			الوارث
ثلاثة ورثة	وارثنان	وارث واحد	
-3,63%	0,99%	7,64%	البنّت
-27,54%	-25,86%	-22,22%	الابن

ويخلص الجدول تغيير قيمة معدل ما ترثه البنّت وما يرثه الابن بمقارنة نصيبيهما بمقتضى المشروع بنصيبيهما بمقتضى المجلة بحسب عدد الورثة.

وهكذا فإنّ المساواة في الميراث لا تتفع البنّت إطلاقاً، وإنّ فعلت فبصفة هامشية، أما الضرر على الابن فيكون كبيراً. وتفسير ذلك هو التفسير نفسه المذكور في فقرة البنّت المنفردة وهو

تأثير الفصول التي تغير من فرض الزوجة وإدخال ورثة آخرين في المنظومة مع جعل منابهم يساوي ما كان سينوب أصولهم لو بقوا أحياء. والمنحنى التالي يوضح تغير قيمة المعدل واتجاهه بحسب عدد الورثة.



5. المساواة بين الابن والبنت في الميراث (الفصل 146 ثالثا): حالة

البنتين والابن

سنستعمل في هذه الفقرة نفس تركيبات البنتين وسنضيف ابنا لكل فريضة كما سنضيف فريضة ليس فيها إلا بنتين وبنت. و اختيار تركيبة بنتين وابن هو أن نصيب البنتين يساوي نصيب الابن بحسب المجلة وتكون الأنصبة متساوية أثلاً بحسب المشروع ثم أقمنا الفرائض وفقاً للمشروع والمجلة. وإن عدد البناء يساوي ضعف عدد الأبناء في قسمة الفرائض. لكن وإجراء المقارنة أخذنا عدد بنات يساوي عدد الأبناء وعدد كل واحد من الجنسين يساوي 289 نفراً.

أما عدد الفرائض حسب عدد الورثة مع البنتين والابن فهي مبينة في الجدول التالي:

الترانيم	النسبة المئوية	التكرار	عدد الورثة
%0,67	%0,67	1	0
%7,38	%6,71	10	1
%35,57	%28,19	42	2
%100,00	%64,43	96	3
	%100,00	149	المجموع

والنتيجة العامة أن نصيب البنت بحسب المشروع يساوي نصيبها بحسب المجلة في 36,91% من الحالات في حين كان نصيبها بحسب المشروع يزيد عن نصيبها بحسب المجلة في

المجموع		الابن		البنت		اتجاه التغيير
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
%18,46	55	%0,00	0	%36,91	55	التساوي
%72,15	215	%100,00	149	%44,30	66	النقصان
%9,40	28	%0,00	0	%18,79	28	الزيادة
%100,00	298	%100,00	149	%100,00	149	المجموع

18,79% من الحالات. وفي المقابل فإن نصيبها بحسب المشروع ينقص عن نصيبها بحسب المجلة في 44,30% من الحالات. هذا إذا اعتربنا أن عدد الورثة المصاحبين للبنتين والابن لا يتعدى الثلاثة. أما الابن فإن نصيبه بالمشروع كان أقل من نصيبه بالمجلة في جميع الحالات. وفي الجملة لو اعتربنا تساوي ونقص نصيب البنت بجعلها متساوية للابن في الميراث فإننا نلاحظ أن مجموع احتمالي

التساوي والنقسان يساوي 90%. أي أن المشروع لم يغير شيئاً يذكر وسنعمق تحليل ذلك عند دراسة معدلات قيم الأنسبة.

1.5 تأثير عدد الورثة على اتجاه تغير معدلات الميراث لكل بنت من البنتين مع الابن (زيادة أو نقصاً)

باعتبار أن النتيجة العامة الواردة للتو قد تتغير بتراكيبة الورثة أقمنا جداول المقارنة بحسب عدد الورثة في الفريضة وذلك بالنسبة للبنت فقط إذ أن الأبناء ينقص نصيبهم في كل الحالات.

(أ) حالة البنتين والابن دون وارث آخر: هي فريضة واحدة يرتفع فيها نصيب البنت من الربع إلى الثالث.

(ب) حالة البنتين والابن مع وارث واحد: يزيد نصيب البنت بالمشروع في 7 حالات ويتساوى نصيبها مع المجلة في 3 حالات.

المجموع		الابن		البنت		اتجاه التغيير
النسبة المائوية	العدد	النسبة المائوية	العدد	النسبة المائوية	العدد	
%15,00	3	%0,00	0	%30,00	3	التساوي
%50,00	10	%100,00	10	%0,00	0	النقسان
%35,00	7	%0,00	0	%70,00	7	الزيادة
%100,00	20	%100,00	10	%100,00	10	المجموع

(ج) حالة البنتين والابن مع وارثين: في هذه الحالة فإن البنت يكون نصيبها بالمشروع مساوياً لما ترثه بالمجلة في 20 صورة ويكون أقل مما كانت سترثه بالمجلة في 10 حالات ويكون أكثر في 12 حالة أي أنه في حالة وجود وارثين مع الابن والبنت فإن نصيبها بالمشروع لا يزيد عن نصيبها بالمجلة إلا في 28,57% من الحالات فقط.

المجموع		الابن		البنت		اتجاه التغيير
النسبة المائوية	العدد	النسبة المائوية	العدد	النسبة المائوية	العدد	
%23,81	20	%0,00	0	%47,62	20	التساوي

%61,90	52	%100,00	42	%23,81	10	النقصان
%14,29	12	%0,00	0	%28,57	12	الزيادة
%100,00	20	%100,00	10	%100,00	10	المجموع

د) حالة البنتين والابن مع ثلاثة ورثة: في هذه الحالة فإن البنت يكون نصيبها بالمشروع مساوياً لما ترثه بالمجلة في 32 صورة ويكون أقل مما كانت سترثه بالمجلة في 56 حالة ويكون أكثر في 8 حالات فقط أي أنه في حالة وجود ثلاثة ورثة مع البنتين والابن فإن نصيب كل بنت بالمشروع لا يزيد عن نصيبها بالمجلة إلا في 8,33% من الحالات فقط.

المجموع			الابن		البنت		اتجاه التغيير
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	
%16,67	32	%0,00	0	%33,33	32		التساوي
%79,17	152	%100,00	96	%58,33	56		النقصان
%4,17	8	%0,00	0	%8,33	8		الزيادة
%100,00	192	%100,00	96	%100,00	96		المجموع

وما جاء أعلاه يدل على أن المشروع لا يعطي أفضليّة للبنت إذ لا يرفع نصيبها إلا في 18,8% من حالات الميراث أو الصور. وكما يتبيّن فإنه عندما يزيد عدد الورثة في الغريضة فإن عدد الحالات التي تخسر فيها البنت (عند مساواتها بالابن في القسمة بتطبيق المشروع) يرتفع مقارنة بالمجلة.

2.5 تغير قيمة معدلات الميراث بين الابن والبنت وفقاً للمشروع وللمجلة

يبين الجدول التالي معدلات الأنسبة للبنت والابن حسب طريقي الحساب (المشروع والمجلة). وما يلاحظ هو أن

الابن	البنت	المعدل وفق المجلة		المعدل وفق المشروع		تكوين الفرائض
		الابن	البنت	الابن	البنت	
0,59	1,19	0,4396	0,2198	0,2611	0,2611	بنتان وأبن ووارث
0,50	1,01	0,4008	0,2004	0,2019	0,2019	بنتان وأبن ووارثين
0,43	0,87	0,3589	0,1795	0,1553	0,1553	بنتان وأبن وثلاثة ورثة

من الحالات (10 من 148 حالة) وذلك في صورة وجود وارث واحد مع البنتين والابن؛ ومعدل

نسبة ما ترثه البنت يكون مساوياً 1,19 مرة ما كانت سترثه بحسب المجلة أي في عدد قليل

ما ترثه حسب المشروع يساوي 1,01 معدل ما كانت سترته بالمجلة وهي حالات عديدة (42 من 148 حالة) في صورة وجود وارثين مع البنتين والابن. أما في حالة وجود ثلاثة ورثة مع البنتين والابن فإنه لا ينوب البنت إلا 0,87 مرة معدل ما كان سينوبها بواسطة حكم للذكر مثل حظ الأنثيين.

3.5 قيمة تغير معدل مناب البنت

بكم يتغير مناب البنت (أي هل تربح أم تخسر في حالة المساواة في الميراث)؟ لإجراء التحليل الاحصائي تم حساب معدلات الميراث للابن والبنت بحسب المشروع والمجلة للتأكد من صحة العمل إذ يجب أن تكون نسبة معدل نصيب الابن إلى معدل نصيب البنت بحسب المجلة

الفرق	النسبة	المعدل	الوارث	القانون
- %1,2	1	0,1767	بنت	المشروع
- %20,0		0,1767	ابن	
	2	0,1885	بنت	المجلة
		0,3771	ابن	

تساوي 2 وتساوي 1 بحسب المشروع. نلاحظ من الجدول أن معدل ما يرثه الابن يساوي معدل ما ترثه البنت والنسبة بينهما تساوي 1 حسب المشروع كما أن معدل ما يرثه الابن يساوي ضعف معدل ما ترثه

البنت حسب المجلة والنسبة بينهما تساوي 2 فحساب الأنصبة إذا صحيح ويمكن اعتماده في إجراء تحليل الفرق بين منابي البنت والابن وفق المشروع ووفق المجلة. وتبيّن مقارنة الأعداد أن البنت ترث في المعدل 0,1885 بتطبيق ضابط "للذكر مثل حظ الأنثيين" وترث 0,1767 بتطبيق المشروع وبعبارة أخرى فإن المشروع كما يبيّنه الجدول ينقص نصيب البنت في المعدل 1,2% مما كان سينوبها في حال تطبيق المجلة. أما الابن فإنه يخسر 20% مما كان سينوبه للذكر مثل حظ الأنثيين. وفي الجملة فإن المساواة لا تنفع البنت بل تضرها وتضر الابن ضررا

شديداً.

4.5 تأثير عدد الورثة على قيمة الفرق في المنابات

أ) حالة البنتين والابن مع وارث واحد: في حالة وجود وارث واحد مع البنتين والابن فإن ما يزيد البنـة عـما كانت سـترـته لـلـذـكـر مـثـلـ حـظـ الأـنـثـيـنـ يـسـاوـيـ 4,13% أـمـاـ الـابـنـ فـإـنـهـ يـفـقـدـ 17,85% من قيمة ميراثه لـلـذـكـر مـثـلـ حـظـ الأـنـثـيـنـ.

ب) حالة البنتين والابن مع وارثين: في حالة وجود وارثـينـ معـ البنـتـينـ والـابـنـ فـإـنـ ماـ يـزـيدـ البنـةـ عـماـ كانـتـ سـترـتهـ لـلـذـكـرـ مـثـلـ حـظـ الأـنـثـيـنـ يـسـاوـيـ حـوـالـيـ 0,15% أـمـاـ الـابـنـ فـإـنـهـ يـفـقـدـ 19,89% من قيمة ميراثه لـلـذـكـرـ مـثـلـ حـظـ الأـنـثـيـنـ.

ج) حالة البنتين والابن مع ثلاثة ورثة: في حالة وجود ثلاثة ورثة مع البنـتـينـ والـابـنـ فـإـنـ البنـةـ سـيـنـقـصـ لـهـاـ 2,41% عـماـ كانـتـ سـترـتهـ لـلـذـكـرـ مـثـلـ حـظـ الأـنـثـيـنـ أـمـاـ الـابـنـ فـإـنـهـ يـفـقـدـ 20,36% من قيمة ميراثه لـلـذـكـرـ مـثـلـ حـظـ الأـنـثـيـنـ. والجدول التالي يلخص نتائج التحليل الاحصائي :

المجموع		ثلاثة ورثة		وارثان		وارث واحد		الوارث
معدل التغيير	عدد	معدل التغيير	عدد	معدل التغيير	عدد	معدل التغيير	عدد	
في الأنسبة	الملحوظات	في الأنسبة	الملحوظات	في الأنسبة	الملحوظات	في الأنسبة	الملحوظات	البنـةـ
-%1,18	149	-%2,41	96	%0,15	42	%4,13	10	الابـنـ

وكما تم ذكره في تفسير هذه النتيجة فإن رفع فرض الزوجة من الثمن إلى الربع أضر بالبنـةـ ثم إضافة وارثـينـ جـدـيـدـينـ كـابـنـ الـبـنـتـ وـبـنـتـ الـبـنـتـ الـذـيـنـ يـرـثـانـ ماـ كـانـ يـرـثـهـ أـصـلـهـمـاـ وـجـعـلـهـمـاـ عـاصـبـيـنـ بـالـنـفـسـ مـثـلـهـمـاـ مـثـلـ الـبـنـتـ (ـكـانـ يـرـثـانـ بـالـوـصـيـةـ الـواـجـبـةـ وـلـاـ يـتـعـدـىـ نـصـيـبـهـمـاـ الـثـلـثـ عـاصـبـيـنـ بـالـنـفـسـ مـثـلـهـمـاـ مـثـلـ الـبـنـتـ). أـمـاـ الـابـنـ وـبـنـتـ الـابـنـ فـكـانـ مـحـجـوبـيـنـ بـالـابـنـ فـيـ المـجـلـةـ فأـصـبـحـاـ وـارـثـيـنـ عـاصـبـيـنـ بـالـنـفـسـ يـرـثـانـ ماـ كـانـ يـرـثـهـ أـصـلـهـمـاـ. فـالـمـشـرـوـعـ إـذـنـ أـرـادـ مـنـ جـهـةـ إـلـحـاقـ الـبـنـتـ الـمـنـفـرـدـةـ وـالـمـتـعـدـدـةـ بـالـابـنـ فـخـسـرـتـ وـخـسـرـنـ وـجـعـلـ مـنـابـ الـبـنـتـ يـسـاوـيـ مـنـابـ الـابـنـ فـخـسـرـ الـابـنـ وـالـبـنـتـ وـإـنـ كـانـتـ خـسـارـةـ الـابـنـ أـشـدـ.

٦. المشروع ونصيب البنت واحدة أو متعددة أو عندما تصبح البنت عاصبة بالنفس

١.٦ معدل البنت

عندما تصبح البنت المنفردة أو المتعددة عاصبة بالنفس فإن المشروع ينقص من معدل ما

المعدل	عدد الملاحظات	القانون
0,3036	295	المشروع
0,4545	295	المجلة
-%15,09		الفرق

ورثه 15,09% وهو الفرق بين معدل ما كانت سترته وهي صاحبة فرض ومعدل ما ورثته بحسب المشروع. والجدول المقابل يوضح معدلي البنت وفق المشروع والمجلة.

٢.٦ تغير معدل نصيب البنت (منفردة أو متعددة) بحسب عدد الورثة

مثلاً ذكرنا في الفقرتين السابقتين المتعلقةين بميراث

نسبة تغير المعدل	عدد الملاحظات	عدد الورثة
-%3,74	21	وارث واحد
-%10,76	84	وارثان
-%18,26	190	ثلاثة ورثة

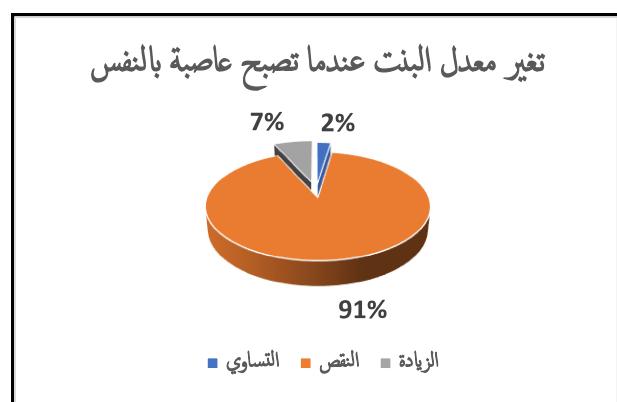
البنت المنفردة والبنت المتعددة فإن نصيب البنت كعاصبة بالنفس يتغير تبعاً لعدد الورثة ويكون تغير معدل نصيبها بصفة عامة سالباً إذ تخسر 3,74% من معدلها كصاحب فرض عند وجود وارث واحد مع البنت وتخسر 10,76% من معدلها عندما يوجد وارثان مع البنت وترتفع الخسارة إلى 18,26% عند وجود ثلاثة ورثة مع البنت.

٣.٦ اختلاف نصيب البنت عاصبة بالنفس عن نصيبها صاحبة فرض

الترانيم	النسبة المائوية	التكرار	التصنيف
%2,37	%2,37	7	التساوي
%93,22	%90,85	268	النقص
%100,00	%6,78	20	الزيادة
%100,00	%100,00	295	المجموع

يلخص الجدول المقابل نسبة اختلاف نصيب البنت بالمشروع عما كانت سترته كصاحب فرض زيادة أو تساويأ أو نقصاً ويظهر أن البنت منفردة أو متعددة لا يزيد نصيبها وفق المشروع إلا في 6,78% من الحالات ولا يتساوى نصيبها بالمشروع مع نصيبها

بالفرض إلا في نسبة ضئيلة وهي 2,37% من الحالات وتبقي النتيجة الأهم وهي أن نصيبيها بالمشروع يكون أقل من نصيبيها كصاحبة فرض في 90,85% من الحالات. وفي المحصلة عندما تصبح البنت عاصبة بنفسها فإنها تخسر في 93,22% من الحالات وهي نتيجة تناقض تماماً ما كان متوقعاً من جعلها عاصبة بالنفس والمنحنى التالي يوضح هذه المسألة.



4.6 تفسير تغير مناب البنت صاحبة الفرض

ورثت البنت صاحبة الفرض في 110 فريضة ناقصة فزاد منابها عن فرضها بالرد ولم ينقصها منابها إلا في 37 فريضة وكانت فريضتها عادلة في 148 فريضة. وقد زاد مناب البنت صاحبة الفرض في المعدل 7,96% عن فرضها. أما البنت العاصبة بنفسها فكانت كل فرائضها عادلة إذ تأخذ ما بقي بعد أصحاب الفروض ولا تتمتع بالرد مطلقاً.

تغير المناب	عدد الفرائض	فرائض البنت صاحبة الفرض
%11,37	110	ناقصة
-%3,41	37	عادلة
%7,96		الفرق

7. العلاقة بين ما أضاف المشروع لنصيب الـبنت وما ينقص من نصيب الـابن

جاء في الفصل 146 ثالثاً من مشروع القانون الأساسي المتعلق بإتمام مجلة الأحوال الشخصية أن "الـبنت مع الـابن يرثان بالتساوي جميع المال أو ما بقي عن أصحاب الفروض عند وجودهم". أما في الفصل 103 من المجلة فإن بنت الـصلب يعصبها أخوها وترث معه لذكر مثل حظ الأنثيين. والنتيجة الرياضية (أو الحسابية) لتطبيق هذين الفصلين هو أنه عند اجتماع ابن وبنت فإن ما ينقص من مناب الـابن "أي الفرق بين ما ينوبه بحسب المجلة وما ينوبه بحسب المشروع" يجب أن يذهب للـبنت. ومثاله مات وترك ابنها وبنتها. فنلاحظ أن نصيب الـابن بالمشروع يساوي النصف ونصيبه بالمجلة يساوي الثلثين والفرق بينهما سدس يذهب كله للـبنت. وكذلك الأمر لو اجتمعوا مع صاحب فرض كالأب مثلاً فما ينقص من نصيب الـابن بالمشروع تأخذه الـبنت كاملاً.

الفرق	المجلة	المشروع	الوارث
0	1/6	1/6	أب
- 5/36	5/9	5/12	ابن
5/36	5/18	5/12	بنت
0	1	1	المجموع

الفرق	المجلة	المشروع	الوارث
- 1/6	2/3	1/2	ابن
1/6	1/3	1/2	بنت
0	1	1	المجموع

وعند اجتماع ابن وبنتين فإن ما ينقص من مناب الـابن يجب أن يعود للـبنتين لكل واحدة نصف ما ينقص من نصيب الـابن. ومثاله مات وترك ابنها وبنتين إذ ينقص السدس من نصيب الـابن فتأخذ كل بنت نصفه أي 1 من 12. أما لو اجتمع صاحب فرض مثل الأب مع الـابن والـبنتين فتكون القسمة كما في الجدول: ينقص من نصيب الـابن 5 من 36 تأخذ كل بنت نصفه أي 5 من 72. بهذا نلاحظ دوماً أن مجموع الفروق يساوي صفر. ولذلك فإن هذه القاعدة يجب أن تكون مستقرة.

الفرق	المجلة	المشروع	الوارث
0	1/6	1/6	أب
- 5/36	5/12	5/18	ابن
5/72	5/24	5/18	بنت
5/72	5/24	5/18	بنت
0	19/24	13/18	المجموع

الفرق	المجلة	المشروع	الوارث
- 1/6	1/2	1/3	ابن
1/12	1/4	1/3	بنت
1/12	1/4	1/3	بنت
0	1	1	المجموع

1.7 التحليل الاحصائى لمنابات البنات بالنسبة إلى منابات البن

أخذنا كل الفرائض التي اجتمع فيها ابن وبنات وكذلك التي اجتمع فيها ابن وبناتان مع عدد مختلف من الورثة لا يتعدى الثلاثة. ثم قارنا قيمة ما نقص من نصيب الابن من منابه بالمجلة وما حصلت عليه البنت منها. فإن كان في الفريضة بنت واحدة قارنا ما زاد المشروع لنصبيها وما كان مفترضاً أن تحصل عليه من نصيب الابن وإن كانتا اثنتين قسمنا ما نقص من نصيب الابن نصفين وقارنا ذلك مع ما زاد المشروع لنصبي كل بنت. فإن كان ما تحصل عليه البنت يساوي ما كان مفترضاً أن تحصل عليه، سميناه تساوياً، وإن كان أكثر سميناه زيادة، وإن كان أقل سميناه نقصاً، وكانت النتيجة حسب هذا التصنيف كالتالي:

التصنيف	التكرار	النسبة المئوية	الترامك
تساوي	35	%11,82	%11,82
نقص	261	%88,18	%100,00
المجموع	296	%100,00	%100,00

نلاحظ أن الزيادة في نصيب البنت بالمشروع تساوي ما نقص من نصيب الابن في 35 حالة فقط من 296 أي في 12% من الحالات. وكان ما زادها أقل مما نقص من الابن في 88% من الحالات. فنتيجة الحساب الجديد إذن غير منضبطة وتعطي نتيجة حسابية لا يمكن توقعها. ولو قارنا هذه النتيجة العامة بالنتائج حسب عدد الوراثة فإننا نحصل على الجدول التالي:

المجموع	ابن وبنتين				ابن وبنت				التصنيف
	وارث واحد	ثلاثة ورثة	وارثان	ثلاثة ورثة	وارث واحد	ثلاثة ورثة	وارثان	المجموع	
35	4	8	6	4	8	5	5	تساوي	
261	92	34	5	91	34	5	5	نقص	
296	96	42	11	95	42	10	10	المجموع	

نلاحظ أنه كلما ارتفع عدد الورثة نقص احتمال أن تحوز البنت ما يفترض أن تطاله من نقص في نصيب الابن. ومعدل النقص الذي أصاب البنت مما كان مفترضاً أن تحصل عليه يساوي 0,2869 - أي حوالي 30% مما كان من المتوقع أن ينوبها زيادة عن نصيبها بالمجلة.

إن عدم انضباط القاعدة الحسابية يعود إلى ما ذكرناه في عدم انضباط تسوية الورثة ومنه زيادة فرض الزوجة من الثمن إلى الربع وسنضرب مثلاً على ذلك: مات وترك زوجة وابنا وبننا. هنا لن تحصل البنت إلا على 1 من 12 مما نقص من نصيب الابن والفرق بين ما حصلت عليه هذه البنت وما كان مفترضاً أن تحصل عليه هو ما أخذته الزوجة أي الثمن الزائد عن نصيبها بالمجلة. وكذلك الأمر لو كانت الصورة كالتالي: مات وترك زوجة وابنا وبنتين حيث ينقص من نصيب الابن 3 من 16 ونصفها 3 من 32 ولكن كل بنت لن تطال إلا 1 من 32 والفرق بين ما كان مفترضاً أن تحصل عليه البنتان وهو 4 من 36 هو ذاك الثمن الذي ذهب للزوجة. وفي كلتا الحالتين فقد أضر فرض الزوجة بحسب المشروع الابن كما أضرت البنت.

الفرق				الفرق			
1/8	1/8	1/4	زوجة	1/8	1/8	1/4	زوجة
- 3/16	7/16	1/4	ابن	- 5/24	7/12	3/8	ابن
1/32	7/32	1/4	بنت	1/12	7/24	3/8	بنت
1/32	7/32	1/4	بنت	0	1	1	المجموع
0	1	1	المجموع				

8. الورثة الآخرون

من بين الورثة الآخرين الذين قد يتأثر نصيبهم بالمشروع هو الأب خاصةً إذ انقل من الميراث بالفرض والتعصيب والجمع بينهما مع البنت المنفردة أو المتعددة إلى فرض السدس فقط ولا ينتظر بعده شيئاً. ومعدل ما ينقصه بالمشروع هو 3,06%. فالمشروع إذن لا يغير إلا القليل في نصيب الأب. ويرتفع نصيب الزوجة بصفة مستقرة من الثمن إلى الربع ولا يتغير نصيب الزوج لاعتباره المعيار الذي سوى به المشروع نصيب الزوجة. ويربح الأحفاد إذ يرثون ما كان سيرث أصلهم ولا تحجب البنت المنفردة بنت الابن من النصف إلى السدس ولا تحجب البنتان بنت الابن حجب إسقاط. وأولاد البنت الذين كانوا لا قدم لهم في الميراث أصبحوا عصبة مع البنت والابن ويرثون ما كان يرث أصلهم دون سقف الثلث الذي جاءت به المجلة في الوصية الواجبة.

٩. خاتمة

إن مشروع القانون الأساسي المتعلق بإتمام مجلة الأحوال الشخصية لم تستفد منه البنت وأضر بالابن. والمستفيد الوحيد فعلاً هو الزوجة التي زاد نصيبها على حساب أولادها (البنت لم تستفد والابن لحقه الضرر) وكذلك الأحفاد. ثم إن المشروع أوجد وارثين (ابن البنت وبنت البنت يرثان من جهة أمهم ويرثان من جهة أبيهم إذا هما ابن ابن وبنت ابن من عائلة الزوج) فاختلت بذلك المواريث وفسد التوازن بين الورثة من جهة صلة القرابة بينهم كما فسدت معايير الميراث كدرجةقرب من الميت والمسؤولية المالية وغيرهما من ثوابت الميراث في الإسلام. والجدول التالي يبين من هو الرابح والخاسر بالمشروع.

جدول من يربح ومن يخسر من الورثة		
المستقر	الخاسر	الرابح
الزوج	البنت	الزوجة
الأم	الابن	ابن الابن
	الأب	بنت الابن
		ابن البنت
		بنت البنت

... قال الله تعالى: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ" [النساء: ١١]. وجاء المشروع ليخالف وصية الله، فخسر الذين أوصانا الله بهم وهم الأولاد.

... وقال الله تعالى: "غَيْرَ مُضَارٍ وَصِيَّةٌ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ" [النساء: ١٢]؛ فأوصانا في هذه الآية التي تبيّن ميراث الأزواج بعدم الإضرار بالورثة، فجاء المشروع ليخالف هذه الوصية كذلك، فرفع فرض الزوجة من الثمن إلى الربع، فأضر بالأولاد وخاصة البنت التي حُصمت أمّها من نصيبها الثمن.

فهرس الموضوعات

1.....	1. مقدمة
1.....	1.1 تمهيد.....
2.....	2.1 في المساواة.....
3.....	3.1 طريقة العمل.....
5.....	2. ميراث البنت المنفردة (الفصل 146 مكرر).....
5.....	1.2 معدلات ما ترثه البنت وفقا للمشروع وللمجلة.....
5.....	2.2 تأثير عدد الورثة على معدلات ما ترثه البنت وفقا للمشروع وللمجلة.....
7.....	3.2 تفسير انخفاض مناب البنت عاصبة بالنفس.....
8.....	4.2 تحليل الفرق بين ما ترثه البنت المنفردة وفقا للمشروع وما كانت سترثه بالفرض
10.....	3. ميراث البنتين (الفصل 146 مكرر).....
10.....	1.3 معدلات ما ترثه كل بنت وفقا للمشروع وللمجلة
10.....	2.3 تأثير عدد الورثة على معدلات ما ترثه البنت وفقا للمشروع وللمجلة
12.....	3.3 تفسير انخفاض مناب البنت عاصبة بالنفس.....
12.....	4.3 تحليل الفرق بين ما ترثه كل واحدة من البنتين وفقا للمشروع وما كانت سترثه بالفرض
15.....	4. المساواة بين الابن والبنت في الميراث (الفصل 146 ثالثا): حالة البنت والاب
15.....	1.4 تأثير عدد الورثة على اتجاه تغير مناب البنت مع الابن وفقا للمشروع وللمجلة
16.....	2.4 قيمة تغير معدل مناب البنت
17.....	3.4 تأثير عدد الورثة على تغير معدلات الميراث للبنت والابن (زيادة أو نقصا).....
19.....	5. المساواة بين الابن والبنت في الميراث (الفصل 146 ثالثا): حالة البنتين والاب
20.....	1.5 تأثير عدد الورثة على اتجاه تغير معدلات الميراث لكل بنت من البنتين مع الابن (زيادة أو نقصا).....
21.....	2.5 تغير قيمة معدلات الميراث بين الابن والبنت وفقا للمشروع وللمجلة
22.....	3.5 قيمة تغير معدل مناب البنت
23.....	4.5 تأثير عدد الورثة على قيمة الفرق في المنابات
24.....	6. المشروع ونصيب البنت واحدة أو متعددة أو عندما تصبح البنت عاصبة بالنفس
24.....	1.6 معدل البنت
24.....	2.6 تغير معدل نصيب البنت (منفردة أو متعددة) بحسب عدد الورثة.....
24.....	3.6 اختلاف نصيب البنت عاصبة بالنفس عن نصبيها صاحبة فرض
25.....	4.6 تفسير تغير مناب البنت صاحبة الفرض
26.....	7. العلاقة بين ما أضاف المشروع لنصيب البنت وما أنقص من نصيب الابن
27.....	1.7 التحليل الاحصائي لمنابات البنت بالنسبة إلى منابات الابن
29.....	8. الورثة الآخرون
30.....	9. خاتمة