

## تصنيف

### مجتمعات العرب في الجاهلية

#### وتفاوتها في الحضارة

#### ١

موطن العرب ، في جاهليتهم ، يمتد في رقعة من الأرض واسعة<sup>(١)</sup> ، ذات بقاع متباينة ، تختلف بيئاتها الطبيعية اختلافاً يكاد يجعل منها مواطن متعددة وإن كانت ، مع ذلك ، وطناً واحداً متماسكاً . فما بين البحر الهندي في أقصى الجنوب إلى ما بعد دمشق في أقصى الشمال ، وما بين بحر فارس ونهرى دجلة والفرات في الشرق إلى البحر الأحمر بل إلى نهر النيل في الغرب<sup>(٢)</sup> - كانت تسبح

(١) « ليس في خريطة الأرض شبه جزيرة تضاهيها حجماً ، فهي أكبر من شبه جزيرة الهند ، ومساحتها ثمانية أضعاف الجزر البريطانية ، وأربعة أضعاف فرنسا . . . تاريخ العرب ( مطول ) لمتى وجرجى وجبور ١ : ١٥ . وهي تعادل ربع أوربا أو ثلث الولايات المتحدة مساحة . . . المرجع السابق ص : ١ .

(٢) تحديد البلاد التي سكنها العرب ليس بالأمر اليسير المضحك عليه ، وإنما يحتاج إل تحديد المراد بلفظ العرب أولاً وإلى تحديد الزمان الذي تدور فيه أحداث البحث ثانياً :

(١) كان الغرانة والآشوريون والفينيقيون يقصدون بالعرب أهل البادية في البقعة الممتدة بين الفرات في الشرق والنيل في الغرب ، ويدخلون فيها - عدا بادية العراق والشام وشبه جزيرة سيناء - صحراء مصر الشرقية ما بين وادي النيل والبحر الأحمر . وقد كانت بلاد العرب في عصر جيولوجي مبكر متصلة في جنوبها عند اليمن بإفريقية عدا اتصالها بها في شمالها ، فكان البحر الأحمر آنذاك بحيرة داخلية ، (انظر : De Lacy O'Leary, Arabia Before Mohammad, 1927, p. 11) وكان بذلك نهر النيل هو الحد الغربي لبلاد العرب .

(ب) وكان اليونان القدماء يعدون جنوبي جزيرة العرب بين خليج فارس والبحر الأحمر من الحبشة ، فيجعلون الحبشة واليمن وضيفاف خليج فارس إقليمياً واحداً يسمونه « إثيوبيا آسيا » . ثم أطلق اليونان في عهد البطالسة هل الجزيرة كلها اسم بلاد العرب ، وقسموها ثلاثة أقسام : البادية =

هذه الأمة العربية : في الأغوار والأنجاد ، وفي السهول وفوق قنن الجبال ، وفي  
أجواف الصحارى وعلى سواحل البحار . وكان لا بد لهذه الرقعة المترامية الأطراف ،  
المتباعدة الأقطار ، من أن يختلف مناخها كما اختلفت طبيعة أرضها : ففيها  
شواطئ من هيب الحر يشوي الوجوه ، وسموم تُلَوِّح الأبدان ؛ وفيها ثلوج تكفل  
الجبال ، وصقيع يجمد الدم في أطراف الأحياء ويقفح الجلود<sup>(١)</sup> ؛ وفيها ما بين

Arabia Deserta ، والحجرية Arabia Petra ، والسعيدة Arabia Felix .

(س) وأما جغرافيو العرب فهم يقصدون ببلاد العرب الجزيرة العربية كلها ، ويدخلون فيها  
بادية سيناء وبلاد الشام جميعها وجزراً من العراق ؛ فيحدها المهداني بقوله : « جنوبها اليمن ،  
وعمالها الشام ، وغربها شرم أيلة وما طردته من السواحل إلى القلزم وفسطاط مصر ، وشرقها عمان  
إلى البحرين وكاظمة والبصرة ، وموصلها الحجاز وأرض نجد والعروض . وتسمى جزيرة العرب لأن  
السان العربي في كلها شائع وإن تفاضل . . . » (صفة جزيرة العرب ص : ١) . ويفصل  
يقوت القول عند كلامه على تحديدها تفصيلاً فذكر مبتدأً ومنتهاً قال : « قد اختلف في تحديدها ،  
وأحسن ما قيل فيها ما ذكره أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب مسنداً إلى ابن عباس ، قال :  
انقسمت العرب جزيرتها على خمسة أقسام ؛ قال : وإنما سميت بلاد العرب جزيرة لإحاطة الأنهار  
والبحار بها من جميع أقطارها وأطرافها ، فصاروا منها في مثل الجزيرة من جزائر البحر . وذلك أن  
الفرات أقبل من بلاد الروم فظهر بناحية قنسرين ، ثم انحط على أطراف الجزيرة وسواد العراق حتى  
وقع في البحر في ناحية البصرة والأبلة . . . ثم ساحل الطور وخليج أيلة وساحل راية حتى بلغ قلزم  
مصر وخالط بلادها ، وأقبل النيل في غربي هذا العنق من أهل بلاد السودان مستظلاً معارضاً للبحر  
معه حتى دفع في بحر مصر والشام ، ثم أقبل ذلك البحر من مصر حتى بلغ بلاد فلسطين فر بمسقلان  
وسواحلها وأتى صور ساحل الأردن وحل بيروت وذواتها من سواحل دمشق ثم نفذ إلى سواحل حمص  
وسواحل قنسرين والجزيرة إلى سواد العراق » (معجم البلدان - جزيرة العرب) .

وببلاد العرب في هذا البحث هي الجزيرة العربية التي يحدها من الغرب البحر الأحمر ، ومن  
الجنوب البحر العربي ، ومن الشرق خليج فارس ، وتمتد في الشمال حتى تشمل هذه البقاع التي قامت  
فيها دولات عربية كالمتأخرة في الحيرة ، والنسائية في الشام ومن قبلهم الأنباط في بتر وتسر .

(١) يبلغ ارتفاع أعالي الجبال في اليمن أكثر من اثني عشر ألف قدم ، ونحو عشرة آلاف  
قدم في كل من مدين وجبال السراة في الحجاز والجبل الأخضر في عمان . بل إن في نجد - وهي هضبة  
متوسط ارتفاعها ٢٥٠٠ قدم - جبلا يبلغ ارتفاعه ٥٥٥٠ قدماً وهو جبل أجبأ (انظر تاريخ العرب  
- مطول - ١ : ١٦) . وقد ذكر حرام بن الأصبح السلمي في كتابه « أسماء جبال تهامة وسكانها »  
بعض هذه الجبال الشاهقة ، وأشار إلى ارتفاعها وذهابها في السماء ، من ذلك قوله عن جبل ورقان : « جبل  
أسود عظيم كأعظم ما يكون من الجبال » (س : ١٥) وقال عن جبل آرة « جبل من أشمخ ما يكون »  
(س : ١٩) . وقال عن جبل شمنصير : « جبل ملحم لم يمله أحد قط ولا درى ما حل ذروته »  
(س : ٢٦) . وقال عن جبل يسوم وقرقند « لا يكاد أحد يرتقيهما إلا بعد جهد » (س : ٤١) =

هنا وذاك مناخ معتدل فيه دفء لا يغلو فيصبح حراً، ولا يقصر فيصبح برداً.. وفيها مع ذلك أمطار غزار تنساب أنهاراً وجداول<sup>(١)</sup>، تقوم على حفافيتها مدن

= وقد كان الماء يجمد على بعض قمم الجبال وذلك مثل جبل صنعاء وجبل غزوان بجوار الطائف ( انظر الهداني : الإكليل ص : ٩ ، والإصطخرى : مسالك الممالك ص : ١٩ ) . ومكثوا سنة جرداء، وسموها سنة الجمود بلحود الرياح فيها « ( الهداني : صفة جزيرة العرب ص : ٢١٤ ) . وكانت الثلوج تنقط على جبل حضور الشيخ في اليمن في شتاء كل عام تقريباً ، وأما الصقيح فهو أكثر من ذلك شيوماً ( انظر تاريخ العرب - مطول ١ : ٢١ ) .

( ١ ) كانت الأمطار في جزيرة العرب في العصر الجاهل غزيرة غزارة لا تعرفها الجزيرة الآن، ولغزارة الأمطار في الجاهلية آيات : أولها - وهي أهمها في نظرنا - ما يحفل به الشعر الجاهل من وصف السيول الدافقة ، وذلك أكثر من أن يشار إليه . وثانيها : كثرة الأودية ومسائل المياه التي تشاهد في الجزيرة - ليومنا هذا - نائرة غائضة . وقد عقد الهداني فصلاً عن أودية السراة ومسائل المياه فيها في صفة جزيرة العرب ( من ص : ٧١ إلى ٧٨ ) حيث يفصل القول فيها تفصيلاً ويعد منها شيئاً كثيراً ، وانظر كذلك ص : ٢١٤ وما بعدها . وثالثة هذه الآيات ما يذهب إليه بعض العلماء في قولهم : « وكانت الرياح الغربية التي تروى غيوبها الآن مرتفعات سورية وفلسطين تصل في الأزمنة الغابرة إلى الجزيرة قبل أن تفقد هذه الغيوم رطوبتها » ( تاريخ العرب - مطول - ١ : ١٥ ) . والعلماء هؤلاء يشيرون إلى أن ذلك كان في عصور جيولوجية صحيحة في القدم - ولكن ما ذكروا من أمر الشعر الجاهل دال على أن ذلك كان مألوفاً في العصر الجاهل الأخير . وما يؤيد ذلك أن ديودوروس الصقل - في القرن الأول قبل الميلاد - يذكر أن بلاد العرب التي تقع في الشمال من العربية السعيدة وتمتد حتى تجاور سورية « بتخللها كثير من الأنهار ويهطل عليها مطر غزير في الصيف فيكون لسكانها بلك موبان زراعيان في السنة الواحدة » ( انظر : Diodorus Siculus, London, Book 2, p. 54 )

وقد ذكر عرام السلمي أسماء كثير من القرى الزراعية وأنواع فواكهها وثمارها وأشار إلى كثرة ماؤها ، من ذلك قوله من جبل رضوى وعزور : « في الجبلين جميعاً مياه أوشال ، والوشل : ماء يخرج من شاهقة لا يطورها أحد ولا يعرف منجزها . . . ويصب الجبلان في وادي غيقة ، وغيقة تصب في البحر ، ولها مسك : وهي مواضع تملك الماء ، واحدها ساسك » ( ص : ٦ ) ويذكر « ينبع » فيقول : « قرية كبيرة غناء . . . فيها عيون عذاب غزيرة الماء ووادئها يليل يصب في فيقة . . . وفي ليل هذه عين كبيرة تخرج من جوف رمل من أعذب ما يكون من العيون وأكثرها ماء . . . » ( ص : ٨ - ٩ ) ويذكر « الصفراء » فيقول : « قرية كثيرة النخل والمزارع وماؤها عيون كلها ، وهي فوق ينبع مما يلي المدينة ، وماؤها يجرى إلى ينبع » ( ص : ٨ ) ويذكر قرية السواقية وفواكهها فيقول : « قرية غناء كثيرة الأهل . . . ولهم مزارع وفخيل كثيرة وفواكه وموز وتين ورمان وعنب وسفرجل وسرخ . . . » ( ص : ٦٥ ) .

وهو يذكر كثرة المطر فيقول : « وغدير خم هذا . . . لا يفارقه ماء أبداً من ماء المطر » ( ص : ٢٣ ) ويذكر الآبار التي في بعض الجبال فيقول عن ماؤها إنه « ماء سماء لا تنقطع هذه المياه لكثرة ما يجتمع فيها » ( ص : ٥٤ ) .

وقرى ، وتهتز الأرض فتخرج من ثمرها وبقليها وفاكهتها ما شاء لها الله ؛ ويكون من كل ذلك تلك الحضارة الزراعية التي عرفها التاريخ في العرب والأمم الأخرى ذات طابع واضح ومعالم مميزة . وقد تضمنت لطبيعة بنائها فلا تكاد ترسله إلا بمقدار ، ثم تمسك إمساك الشحيح يندم على ما بسط من يده ؛ فيكون من هذا الرذاذ الميّن اللين سهوب ومراع ينتجعها قطن الصحارى بأنعامهم يلتمسون الكلاء ، ثم لا تكاد تطمئن بهم النوى حتى تقتلعهم اقتلاعاً ، وتقذفهم إلى مرعى جديد يكون أوفر حظاً وأوفى نصيباً . فتنشأ من ذلك طبقة اجتماعية عرفها التاريخ كذلك في سيره الطويل بطابعها الواضح ومعالمها المميزة .

وهذه الصحراء العربية يضيق جوفها عن أن يمد لقطنانها من أسباب العيش غير ما كان يعيش عليه رجل الغابة الأول : يتنكب قوسه ويعلق كنانته ، أو يحمل رمحاً ويتقلد سيفه ، ثم يضرب في الأرض باحثاً عن قوته بين حيوان الصحراء . وقد يؤوب بصيد سمين وقد يكون هو الصيد ، أو قد يفوته ما أمل ، فلا يجد له بدءاً من أن يجعل هدفه أخاً له يفتك به ويمرّده مما يحوز . فتكون من ذلك طبقة اجتماعية ثالثة هي أولى الجماعات التي عرفها التاريخ منذ أن وجد الإنسان .

ولقد كانت هذه البلاد في مكان سوّى بين أمم العالم ، يتوسط الشرق والغرب ، ويصل الجنوب بالشمال ، فلا بدّ إذن من أن تكون طريقاً تجتازه التجارة من الشرق والجنوب إلى الشمال والغرب . وكان لا بدّ أن يكون لهذه التجارة قوامون يبذلون من مالهم ومن جهدهم في شراؤها ونقلها وحراستها ثم يبيعها ما يضطرهم إلى تنظيم أمرها وتهيئتها وسائلها ، فنشأت من ذلك تجارتان : تجارة داخلية محلية ،

= بل إن هذه الأمطار ما زالت إلى يومنا هذا تهطل على الصحارى نفسها - بله السهول والجبال - كصحارى النفود والربع الخال حتى إنها لتنطفيها «ببساط من الحضرة يحولها إلى جنة للإبل والأغنام» ، «وتنقى الأرض بالمراعى» ( انظر تاريخ العرب - مطول - ١ : ١٧ ) وانظر كذلك ص : ٢٠ - ٢١ ففيها وصف للخصب والحضرة في هضبة نجد وفي الحجاز وعسير واليمن في أيامنا هذه .

وتجارة خارجية عالمية . وكان لا مفرّ من أن تقوم طبقة اجتماعية رابعة بجانب الطبقات الثلاث المتقدمة .

وكانت ثمة حِرَفٌ صغيرة، وصناعات كثيرة، تتناول من الأمور دقيقتها وجليلتها ، وكانت بعض المدن تختصّ بضرب من هذه الصناعات دون غيره ، فتشهر به ، ويؤمها الناس يتعلمون هذه الصناعة من أهلها ، ثم يعودون إلى موطنهم بطريف لم يكونوا يعهدونه<sup>(١)</sup> . وكان لا بدّ من أن يقوم على هذه الحرف والصناعات رجال مختصون : من العرب الخُلصّ ، ومن الرقيق المهتلب ، فكانت منهم جميعاً طبقة اجتماعية خامسة ، ذات طور حضارىّ يختلف عن الطبقات السابقة .

ولعل آخر هذه الطبقات هؤلاء السادة المترفون من الملوك والأمراء والحكام والأثرياء ممّن كان يجتمع لهم السلطان والمال .

## ٢

والقبيلة عند العرب في حاجة إلى دراسة مستفيضة خاصة ، لا يتسع لها مثل هذا العرض التمهيدى ، وبحسبنا أن نشير إلى أن الشائع المتعارف أن القبيلة كانت في الجاهلية جماعات من الأعراب البدائيين : يسكنون الخيام ويقطنون الصحراء ، لا همّ لهم إلا الغزو وانتجاع الكلاّ . وقد يتصدّق ذلك على بعض تلك القبائل ، أو على أقسام منها . غير أن الذى لا يتطرق إليه ريب ، فيما نرى ، أن قبائل كثيرة كان منها من يسكن في الحواضر والقرى مستقرّاً ثابتاً : فالأوس والخزرج

( ١ ) من أمثلة ذلك ذهاب عروة بن مسعود وغيلان بن سلمة من الطائف إلى جرش في اليمن ليتعلما بعض الصناعات الحربية . قال ابن إسحق : « ولما قدم قل ثقيف الطائف أغلقوا عليهم أبواب مدينتها - وصنعوا الصنائع للقتال . ولم يشهد حينئذ ولا حصار الطائف عروة بن مسعود ولا غيلان بن سلمة ، كانا بجرش يتلمان صنعة الدبايات والمجائيق والفسبور » (السيرة ٤ : ١٢١ )

كانتا تسكنان المدينة ، وثقيف كانت تسكن الطائف ، وقريش البيطاح كانت تسكن بطحاء مكة ، وتغلب وبكر وإياد كان بعضها حاضرة تسكن الجزيرة وما بين النهرين ، وعبد القيس كان منها حاضرة تسكن عُمان والبحرين ، وغيرها وغيرها من القبائل التي كانت نستوطن قرى الهامة وقرى اليمن . فهذه وأشباهاها من قبائل العرب كان أكثرها أهل مدرّ ، مستقرة في موطنها ، لا يُعجّلها التنقل والارتداد عن أن تقيم لنفسها من حولها حياة مدنية لا تختاف في شيء عما نعرفه من حياة سكان المدن في بلاد العرب لذلك العهد . وما أوضح ما روي لنا عن أحد أحلاف الجاهلية من أن ذلك الحلف كان « في أهل الوبر في الجاهلية فلما جاء الإسلام — وكانت حنيفة بقيت من قبائل بكر لم تكن دخلت في الجاهلية في هذا الحلف — قال : وذلك أنهم أهل مدرّ — فدخلوا في الإسلام مع أخيهم عجل فصاروا لهزيمة »<sup>(١)</sup> .

ونص آخر لا يقل وضوحاً وإبانة ، قالوا<sup>(٢)</sup> : « قريش الأباطح أشرف وأكرم من قريش الظواهر ، لأن البطحاويين من قريش حاضرة وهم قطان الحرم ، والظواهر أعراب بادية ، وضاحية كل بلد ناحيتها البارزة » .

فكثيراً ما نجد إذن قبيلة واحدة تحيا حياتين مختلفتين : كان قسم منها ينحضر ويستقر ويسكن المدر ، على حين يبقى قسم منها بادياً في أهل الوبر ، في أطراف القرى والمدن . وقد كان هذا شأن القبيلة في الجاهلية والإسلام معاً ؛ فمن ذلك : جهينة ، كان قسم منها يسكن في الوبر دون المدر في نواحي جبلي رضوى وعزور<sup>(٣)</sup> ، على حين يسكن قسم آخر منها في المدر في ينبع « وهي قرية كبيرة غناء . . . فيها عيون عذاب غزيرة الماء . . . »<sup>(٤)</sup> ويسكن قسم ثالث منها في

(١) النفاض : ٧٢٨ .

(٢) اللسان (ضحا) .

(٣) عرام بن الأصم السلمي ، كتاب أسماء جبال تهامة ومكانها ، ص : ٧ .

(٤) المصدر السابق : ٨ .

الصفراء « قرية كثيرة النخل والمزارع وماؤها عيون كلها ، وهي فوق ينبع ٤٤ ميل المدينة ، وماؤها يجرى إلى ينبع » (١) .

ومثال آخر : نَهْد ، كانت كجُهَيْنة تسكن في الوبر دون المدر في جبَلَى رَضْوَى وعَزْوَر (٢) ، وكان قسم منها يسكن في قرية الصفراء .

ومثل ثالث : مُزَيْنة ، كان قسم منها يسكن في جبل وَرَّ قَان (٣) ، وقسم آخر في جبل القُدْسَيْن (٤) ، وقسم ثالث في جبل تَهْبَان (٥) على حين يسكن قسم منها في قرية الفُرْع « وهي قرية غناء كبيرة » (٥) .

ومثل رابع : هَذَيْل ، كانت أقسام منها تسكن ضرعاء وهي « قرية بها قصور ومنبر وحصون » (٦) ، وقسم يسكن في قرينى رُهاط والحديبية (٧) ، وقسم يسكن في مَرَّ الظَّهْران وهي « قرية في واديا عيون كثيرة ونخيل وجُمَيْر » ، إلى آخر ما شئت من الأمثلة .

وإذا كان يحلو لبعض الباحثين أن يجعلوا « لأهل الكتاب » في الجاهلية مهماً في الحضارة أوفر من مهام « الأميين » - ولعلمهم على شيء من الحق في ذلك - فمن يكون أهل الكتاب أولئك ؟ وكيف يغرب عنا أن نصارى بلاد العرب ويهودها لم يكونوا - ما عدا قلة قليلة من الوافدين - غير قبائل قد تنصرت ونهوتت - قبائل كاملة بِقَضْبِها وقضيبها (٨) .

(١) مرآة ابن الأسيغ : ٨

(٢) المصدر السابق : ٧

(٣) المصدر السابق : ١٦

(٤) المصدر السابق : ١٨

(٥) المصدر السابق : ١٩

(٦) المصدر السابق : ٢٥ - ٢٦

(٧) المصدر السابق : ٢٧ - ٢٨

(٨) ابن حزم ، الجمهرة : ٤٥٧ - ٤٥٨ ، فيقال إن إياداً كلها ، وربيعة كلها ، وبكر ، وتغلب ، والنمر ، وعبد القيس كلهم نصارى ، وكذلك غسان ، وبنو الحارث بن كعب بنجران ، وطوى ، وتنوخ ، وكثير من كلب ، وكل من سكن الحيرة من تميم ولخم وغيرهم . =

ثم إن القبائل البادية نفسها التي لم تستوطن الحواضر والقرى ، ولم تنصر أو تهود — هذه القبائل كانت تتفاوت تفاوتاً كبيراً في نظام حياتها ، وطرق معيشتها وطبقتها الاجتماعية ؛ وبحسبنا أن نشير إلى ما روي عن عائشة ، قالت : لما قدمنا المدينة نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نقبل هدية من أعرابي ، فجاءت أم سنبلة الأسلمية بلبن ، فدخلت به علينا فأبينا نقبله ؛ فنحن على ذلك إلى أن جاء رسول الله معه أبو بكر ، فقال : ما هذا ؟ فقلت : يا رسول الله هذه أم سنبلة أهدت لنا لبناً ، وكنت نهيئنا أن نقبل من أحد من الأعراب شيئاً . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : خذوها ، فإن أسلمت ليسوا بأعراب هم أهل باديتنا ، ونحن أهل قنارييتهم ، إذا دعوناهم أجابوا ، وإن امتنصرناهم نصرنا<sup>(١)</sup> .

وثمة نصان لا يقلان عن هذا النص وضوحاً وقيمةً : أولهما ما ذكره عرّام ابن الأصبع في حديثه عن السوّارقيّة قال : « قرية غناء كثيرة الأهل » ثم قال : كان لبني سليم فيها « مزارع ونخيل كثيرة وفواكه من موز وتين ورمان وعنب وسفرجل وخوخ . . . ولم نخيل وإبل وشاء كثير ، وهم بادية ، إلا من وُلِدَ بها فلأنهم ثابتون بها ، والآخرون بادون حواليها ويمرون طريق الحجاز ونجد في طريق الحاج »<sup>(٢)</sup> .

وثانيهما ما ذكره عرّام أيضاً في حديثه عن قرية خَيْفٍ سَلَامٍ قال : « . . . وفيه منير وناس كثير من خزاعة ، ومياها فقُرٌّ أيضاً ، وباديتها قليلة ، وهي : جُثَمٌ وخَزَاعَةٌ وهُدَيْلٌ »<sup>(٣)</sup> .

فنحن نفهم من هذه النصوص الثلاثة المتقدمة أن المقصود بالبادية إنما هو

== وكانت حير يهوداً ، وكثير من كندة » . وذكر أبو عبيد ( معجم ما استعجم ١ : ٢٩ ) أن قبيلة من بل نزلت أرضاً بين تيماء والمدينة « فأبى يهود أن يدخلهم حصنهم وهم على غير دينهم ، فتهودوا . فأدخلهم المدينة . . . »

(١) ابن سعد ، الطبقات ٨ : ٢١٥ ، والقارية : الحاضرة الجامعة .

(٢) كتاب أسماء جبال تهامة وسكانها : ٦٥ .

(٣) المصدر السابق : ٣٥ ؛ والفقر : قى الماء ، واحدها : فقير .

ظاهر القرية ، أو ضاحيتها وما أحاط بها ، وأن كثيراً من القبائل كانوا يقطنون في هذه البوادي قريبين من الحواضر ، مُطِيفين بها ، مُتَّصِلين بسكَّانها ، فهم إذن غير تلك القبائل الموعلة في الصحراء ، الضاربة في الفيافي ، البعيدة عن العمران ، الذين قست قلوبهم وغلظت أكبادهم فوصفهم القرآن الكريم بشدة الكفر والتفاق ، هؤلاء هم الأعراب ؛ أما القبائل القريبة من القرى ، المطيفة بها « فليسوا بأعراب ، هم أهل باديتنا ونحن أهل قاريتهم » .

ونحب أن نخلص من كل ما قدّمنا من أمر عرب الجاهلية وبلادهم إلى أنهم لم يكونوا مجتمعاً واحداً ، بل كانوا طبقات اجتماعية مختلفة متباينة تمثل المجتمعات الإنسانية التي مرت بها البشرية في تاريخها الطويل .

وقد استباننا هذه الفروق الاجتماعية بين تلك المجتمعات منذ القدم لِمَنْ كُتب عن العرب من مؤلّفي اليونان والرومان . فهذا ديودوروس الصقلّيّ — في القرن الأول قبل الميلاد — يُفيض في حديثه عن الحضارة الزاهية التي قامت في بعض أنحاء الجزيرة العربية ، ويصوّر لنا الحياة المترفة الراقية التي كان يحياها عرب اليمن ؛ ثم يتحدث عن الأجزاء الداخلية المتوسطة في بلاد العرب فيقول : « كان يقطنها جمهور كبير من العرب الرُّحَّل الذين اتخذوا لأنفسهم حياة الخيام ، وكانت لهم قطعان كثيرة من الأنعام ، وينصبون مضاربهم في السهول الواسعة المنبسطة . . » ثم يقول : « إن الأجزاء الباقية من بلاد العرب المتاخمة للبحر والتي تقع إلى الشمال من العربية السعيدة وتمتد حتى تجاور سوريّة—يقطنها جمهور من المزارعين والتجار على اختلاف أنواعهم ، يبيعون ما عندهم ويتبعون ما عند غيرهم في مواسم وأسواق تجارية . . . وتتخلل هذه البلاد كثير من الأنهار ، ويهطل عليها مطر غزير في

الصيف ، فيكون لهم بملك موسمان زراعيان في السنة الواحدة» (١) .  
 وقد لاحظ بعض الذين كتبوا في العصور الإسلامية عن العصر الجاهلي هذه  
 الفروق في المجتمعات الجاهلية - فهم يقسمون عرب الجاهلية قسمين رئيسيين :  
 الملوك ، وغير الملوك . ثم يقسمون غير الملوك قسمين رئيسيين : أهل مدر  
 وأهل وبر ، ويقسمون أهل المدر إلى زراع وتجار . قال ابن العبري (٢) « وأما  
 سائر عرب الجاهلية بعد الملوك فكانوا طبقتين : أهل مدر وأهل وبر . فأما أهل  
 المدر فهم الحواضر وسكان القرى ، وكانوا يحاولون المعيشة من الزرع والنخل  
 والماشية والضرب في الأرض للتجارة . وأما أهل الوبر فهم قُطَّان الصحارى وكانوا  
 يعيشون من ألبان الإبل ولحومها ، منتجعين منابت الكلاً ، مرتادين لمواقع القطر ،  
 فيُخَيِّمُونَ هنالك ماساعدهم الخصب وأمكنهم الرعى ، ثم يتوجهون لطلب العشب  
 وابتغاء المياه ، فلا يزالون في حل وترحال . . . »

## ٤

ولذلك كان من الإخلال الفاضح بالمنهج السديد أن يُنظر إلى العصر الجاهلي  
 نظرة واحدة ، وأن يُحكَمَ عليهم حكماً "عاماً مطلقاً" ، وأن يُوصَمَ عرب الجاهلية جميعاً  
 بالبداءة والجهالة ، فلا تراعى هذه الفروق الواسعة في البيئات الاجتماعية المتباينة .  
 فإن صحَّ أن بعض الأعراب في صحراوات الجزيرة كانوا في معزل عن العالم المتمدين  
 آنذاك ، فإنه من الصحيح كذلك أن بعض البيئات الاجتماعية الأخرى كانت  
 متصلة بعالم المدنية لذلك العهد ، مواكبةً لركب الحضارة .

والحضارة في العصر الجاهلي موضوع يحتاج إلى شيء من البحث المتعمق

(١) Diodorus Siculus, London, William Heinemann Ltd. Cambridge, Book 2, p. 54

(٢) مختصر النول - ط ، بيروت ص ١٥٨ - ١٥٩ ، وكذلك حاعد الأندلسي ، طبقات الأمم

الدقيق ، ويستحق منا في هذا المجال وقفة قصيرة نُلم به إلمامة سريعة .  
 وأول ما يلفت نظرنا من أمر هذه الحضارة الجاهلية الأخيرة أنها حضارة  
 ظاهرية تأثيرية (سلبية) ، لم تبلغ من العمق أولاً ومن القوة ثانياً ما يجعل لها طابعها  
 الخاص الذي تتسم به ، وما يبعث في حناياها الحياة القوية حتى تتدفق على  
 الحضارات الأخرى فتؤثر فيها أو تتفاعل معها . وتعليل ذلك أن هذه الحضارة في  
 الجاهلية الأخيرة إنما انحدرت من جدولين : أولهما تليد موروث ، وثانيهما  
 طريف مقبوس .

أما الجدول الأول فهو صورٌ مطمومة ، وأطلال مدروسة ، وظلال باهتة ،  
 كان يحس بها عرب هذا العصر إحساساً غائماً ، ويسمعون بها مبعثاً غامضاً ،  
 ويرون من آثارها ما لم يحسنوا الانتفاع به أو ما لم تطق حالتهم آنذاك أن تبعث فيه  
 الحياة دافقة كما كانت . ومعالم تلك الحضارة التليدة قائمة في بلاد العرب في هذه  
 النقوش والآثار التي اكتُشف بعضها في اليمن حيث قامت دول معين وسبأ وحير ،  
 وفي الحجر حيث وجدت لحيان وثمود ، وفي بتر حيث قامت دولة الأنباط .  
 وقد أشار كثير من المعنيين بالدراسات الشرقية من الأوروبيين إلى هذه  
 الحضارة العربية القديمة بعد استقراء النقوش واستنطاق الآثار . فقال ونكلر  
 Winckler<sup>(١)</sup> إن تاريخ الجزيرة العربية كما توضحه النقوش يُظهر لنا مجموعة من  
 الحكومات والدول المنظمة منذ أقدم القدم . وقال سايس A.H. Sayce « لم يكن  
 المسلمون الذين انطلقوا من الجزيرة العربية وفتحوا العالم المسيحي وأمسوا الممالك  
 إلا من نسل أولئك الذين كان لهم في القدم أثر عميق في مصير الشرق »<sup>(٢)</sup> .  
 وقال هومل Hommel : « إن الحضارة العربية الجنوبية بأهلها ومدابحها ذات البحور  
 ونقوشها وحصونها وقلاعها لا بد أن تكون مزدهرة متحضرة منذ الألف الأول قبل  
 الميلاد . . . » وقال : « إن أهمية العرب في الشرق القديم تكمن في مجال الحضارة

Margoliouth, Relations Between Arabs and Israelites Prior to The Rise (١)  
 of Islam, ٢٤.

A.H. Sayce, Early Israel, ١٢٨.

(٢)

والدين ، ويكفي أن نذكر كلمتي : البخور وعبادة النجوم ، لتدرك أثر العرب في الأمم المجاورة لهم ولا سيما العبرانيين واليونان<sup>(١)</sup> .

أما نحن فحسبنا هذه الاستشهادات ، ولن نعرض بالقول المفصل لهذه الدول ، فما زال الحديث عنها مبتوراً يحتاج إلى استكمال التنقيب والكشف في مجاهل الصحراء وبطون الرمال . ولكننا نحب أن نشير إلى أن المستشرق أوليري قد فصل القول ، في فصول كتابه « بلاد العرب قبل محمد » ، عن علاقة الأمة العربية بغيرها من الأمم المجاورة لها منذ أقدم الأزمنة ، وكشف عن الروابط القوية التي كانت قائمة بين العرب وبين دول ما بين النهرين والمصريين والأحباش والهنود والفرس واليونان والرومان<sup>(٢)</sup> .

## ٥

فإذا ما انتقلنا بعد ذلك إلى العصر الجاهلي الأخير وجدنا أن هذه الحضارات العربية جميعها قد انحطت وانقرضت منذ أزمان متفاوتة . ويذهب فريق من الباحثين إلى أن انحطاط هذه الدول العربية وانقراضها إنما يرجع إلى عوامل اقتصادية ؛ وهم يرون أن هذا الانحطاط قد بدأت بوادره منذ ابتداء التاريخ المسيحي ، واستمرت تقوى حتى قوضت أركان هذه الحضارات . وأهم الأسباب التي بوردها هذا الفريق لتعزيز رأيه : زوال المدن العظيمة في سهول جزيرة الفرات بعد سقوط بابل وآشور ، وما لهذا الزوال من أثر في الممالك العربية التي كانت منذ القدم السحيق تسيطر على الطرق التجارية . وتلا ذلك زوال الأسواق الفينيقية ؛ وأهم

(١) Farmer, History of Arabian Music, Introduction نقلا عن Hommel

Ancient Hebrew Tradition, 77

(٢) وانظر أيضاً : الدكتور جواد عل ، تاريخ العرب قبل الإسلام ٢ : ٢٧٧ - ٤٢٤ ؛

٢ : ٢٧٤ - ٤٢٣ .

من ذلك كله فتح الرومان الطريق التجارى البحرى خلال البحر الأحمر فى نحو القرن الأول الميلادى . وكان من أثر هذا أن تضاعفت تجارة القوافل البرية فى الجنوب ، وكانت هذه التجارة عماد الممالك العربية الجنوبية . وزادت المشكلات السياسية هذه العوامل قوة : فى الشمال قضى الرومان على بتراسنة ١٠٦م بقيادة تراجان ، ثم قضوا على تلمر سنة ٢٧٢م بقيادة أورليان ، وقد كان الأباط مستودع تجارة القوافل الشمالية . ولم تنتعش الممالك العربية بعد هذا الاضطراب السياسى والاقتصادى ، فانتشرت الهجرة وترك النامس المدن التى كانت عظمة فزالت . ويعقب فارمر H.G. Farmer على هذا بقوله<sup>(١)</sup> : «ومع ذلك كله فإن الجزيرة العربية لم تُصَب بالعمى ، فمن هذه البلاد التى كانت مهد الساميين وُلدت الحضارة الإسلامية التى صارت بحق خير خلف لحضارة الساميين العظيمة فى القدم» .

• • •

ونحن نرى أن هذا العصر الجاهلى الأخير الذى توسط بين الحضارتين : العربية القديمة والإسلامية الناشئة ، لم يكن فجوة عميقة واسعة بحيث تقطع الأواصر بين الحضارتين . فقد كان العرب فى هذه الجاهلية الأخيرة يعرفون عن ماضيهم قبسات أوصلها إلينا المؤرخون الإسلاميون غائمة غامضة تشوبها الأساطير والخرافات .

وهذا القرآن الكريم فى خطابه لعرب الجاهلية الأخيرة حافل بالإشارات التى تدل على ما كان يرقل فيه أولئك الأقوام ودولم فى الجاهلية الأولى من نعيم وترف ، وما كانوا يتمتعون به من قوة ومنعة . وفيه أيضاً تأنيب لعرب الجاهلية الأخيرة الذين كانوا يسرون فى الأرض فيمرون بآثار منازل هؤلاء الأسلاف الأقدمين ، ويعلمون من أمرهم ما يعلمون ، ولكنهم مع ذلك لا يتعظون بمصيرهم ، ولا يعتبرون بما آلوا إليه . قالقرآن الكريم يصف سبأ بالحياة الزراعية المستقرة الناعمة ، وبضربهم فى الأرض آمين ، وذلك قوله تعالى :

H.G. Farmer, History of Arabian Music, Introduction 13 (١)

﴿ لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ : جَنَّاتٍ عَن يَمِينٍ وَشِمَالٍ ، كُلُوا  
 مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ ، بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبُّ غَفُورٌ ﴾ .

﴿ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُرَى ظَاهِرَةً وَقَدَرْنَا  
 فِيهَا السَّيْرَ ، سِيرُوا فِيهَا لِيَالِي وَأَيَّامًا آمِنِينَ ﴾<sup>(١)</sup> .

فإذا ما عرض لذكر عرب الجاهلية الأخيرة وصفهم بأنهم لم يبلغوا معشار  
 ما أوتيت الدول من قبلهم :

﴿ وَكَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَمَا بَلَغُوا مِغْشَارَ مَا آتَيْنَاهُمْ ، فَكَذَّبُوا  
 رَسُولِي ، فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرِ ﴾<sup>(٢)</sup> .

ويصف القرآن الكريم قوم عاد بفن العمارة وبالصناعة ، وذلك قوله تعالى :

﴿ أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ ؟ وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ  
 وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ . فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ، وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا  
 تَعْلَمُونَ ، أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ﴾<sup>(٣)</sup> .

ويصف ثمود بالحياة الزراعية المستقرة الحصبة وبن العمارة كذلك ، وذلك  
 قوله تعالى :

﴿ أَتُتْرَكُونَ فِي مَا هَا هُنَا آمِنِينَ ؟ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ، وَزُرُوعٍ وَنَخْلٍ  
 طَلْعُهَا هَضِيمٌ ، وَتَنْجِتُونَ مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا فَارِهِينَ ؟ ﴾<sup>(٤)</sup> .

وأما إشارات القرآن الكريم إلى مرور عرب الجاهلية بديار أولئك الأقوام

(١) سورة سبأ ، آية ١٥ وآية ١٨

(٢) سورة سبأ ، آية ٤٥

(٣) سورة الشعراء ، آيات ١٢٨ - ١٣٤

(٤) سورة الشعراء ، آيات ١٤٦ - ١٤٩

من أسلافهم ومعرفتهم أخبارهم وأحوالهم فكثيرة ، منها :

﴿ وَعَادًا وَثَمُودَ وَقَدْ تَبَيَّنَ لَكُمْ مِنْ مَسَاكِينِهِمْ ، وَزَيْنَ لَهُمُ الشُّبَّانُ  
أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّمُوا عَنْ السَّبِيلِ وَكَانُوا مُسْتَبْصِرِينَ ﴾<sup>(١)</sup> .  
﴿ وَلَقَدْ آتَوْا عَلَى الْقَرْيَةِ الَّتِي أَنْطَرْتَ مَطَرَ السَّوَاءِ ، أَفَلَمْ يَكُونُوا  
يَرَوْنَهَا ؟ بَلْ كَانُوا لَا يَرْجُونَ نُشُورًا ﴾<sup>(٢)</sup> .

﴿ أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ ؟  
إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لَأُولِي النُّهَى ﴾<sup>(٣)</sup> .

﴿ أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ؟  
كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً ، وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ  
رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ ، فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ ، وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ  
يَظْلِمُونَ ﴾<sup>(٤)</sup> .

﴿ أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ  
قَبْلِهِمْ ؟ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارًا فِي الْأَرْضِ ، فَآخَذَهُمُ اللَّهُ بِنُوبِهِمْ  
وَمَا كَانَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ ﴾ .

ولا ريب أن القرآن الكريم ليس كتاباً تاريخياً يقصد إلى ذكر الحوادث  
مفصلاً القول في أجزائها ، ولكنه يعرض للحادثة التاريخية ليُسبب عن العظة والعبرة .  
ولما عرضنا هذه الآيات لنلح على أن عرب الجاهلية الأخيرة كانوا يدركون  
طرفاً من أخبار أسلافهم ، ويعرفون شيئاً عن هذه الحضارات التليدة التي ورثوا

(١) سورة النكبات : ٢٨

(٢) سورة الفرقان : ٤٠

(٣) سورة طه : ١٢٨

(٤) سورة الروم : ٩

(٥) سورة غافر : ٢١

بعض بقاياها ورواسبها ؛ وذلك هو ما أشرنا إليه بالجدول الأول لحضارة العصر الجاهلي الأخير .

وأما الجدول الثاني - وهو ما سميناه بالحضارة الطريفة المقبوسة - فيكفينا منه ما كفانا في سابقه : إشارات عامة تكشف لنا عن خطوطه الكبرى . وتتمثل هذه الحضارة في ذلك الاتصال الوثيق الذي كان يربط عرب الجزيرة بالحضارات القائمة في جوارها من فارسية ورومية ومصرية إلخ . . وربما كانت أهم سبل هذا الاتصال هي :

أولاً : هاتين الإمارتين العريبتين اللتين كانتا تتاخمان الحضارتين الكبيرتين لذلك العهد ، واللتين كانتا أشبه ما تكونان بالثغور على الحدود ، وهما : المناذرة في الحيرة ، والغساسنة في الشام . فقد كان اتصال هاتين الدولتين بالفرس والروم من جانب ، وبالجزيرة العربية من الجانب الآخر ، اتصالاً وثيقاً . فكانتا لذلك قناتين كبيرتين انسرب منهما أثر هاتين الحضارتين إلى الجزيرة العربية .

ثانياً : هذه الطرق التجارية المنظمة التي كانت تتخلل صحراوات بلاد العرب ، وتلك المواثيق والمعاهد التي كانت تربط العرب الذين تمر تلك القوافل ببلادهم فيتمهدون بالمحافظة عليها لقاء جعل يدفع إليهم .

ثالثاً : هذه الأسواق والمواضع العربية التي كان العرب يقيمونها في أطراف الجزيرة حيناً وفي قلبها حيناً آخر . فكان يؤمها العرب من مختلف بقاعهم وعلى تباين حظوظهم من الحضارة والمدنية . وكان يؤمها كذلك بعض التجار الفرس والهنود والمصريين والرومان ، فكان كل أولئك يلتقون في صعيد واحد ، يأخذون ويعطون ويتبادلون ما عندهم من متاع وعروض ، ومن آراء وأفكار ، ومن مظاهر الحضارات المختلفة<sup>(١)</sup> .

(١) كان كثير من تجار الأمم المحيطة ببلاد العرب - سواء في ذلك الأمم القريبة والناحية - يتنقلون إلى جزيرة العرب ، فكان بعضهم يوافي أسواق العرب ويقيمون فيها للتجارة ، كما كانت

رابعاً : هذه الجماليات الأجنبية الكبيرة التي كانت تفتد على الجزيرة العربية فتقيم فيها وتطيل المقام ، بل تتخذ منها موطناً آخر تقضى فيه حياتها وتنشئ فيه ذريتها . فكانت هذه الجماليات مختلفة الأديان والأجناس والأهداف : فمن النصراني واليهودي والمجوسى والوثنى ؛ ومنهم الفارسي والرومي والمصري والهندي والحبشي ؛ ومنهم من جاء الجزيرة للتجارة فافتتح فيها دوراً للهو من غناء وشراب وبقاء ، ومنهم من جاءها فانشأ فيها مستعمرات زراعية فعمر الأرض وأثارها هناك ؛ ومنهم من جاءها لغير هذا وذلك كالبعثات التبشيرية الدينية التي انبثت في أنحاء الجزيرة وجاست خلالها وانتشرت بين أهلها وأقامت البيع والصوامع والأديرة في المدن والصحراء<sup>(١)</sup> .

خامساً : هذه الجماعات والأفراد من العرب أنفسهم الذين كانوا يفتدون على فارس وبلاد الروم والحبشة ومصر للتجارة حيناً ، ولتعرض لعطاء الملوك والسادة حيناً آخر ، ولطلب العلم والهداية حيناً ثالثاً . أما التجار العرب فكانوا يضربون في الأرض ضرباً بعيداً فيصلون إلى أقصى ما كان يعرف من عالمهم آنذاك<sup>(٢)</sup> .

تفعل فارس حيناً كانت توافى سوق المشقر يقطعون البحر إليها ببياعاتها ( ابن حبيب ، المهبر ص : ٢٦٣ - ٢٦٥ ) وكان يجتمع في دبا تجار الهند والسند والصين وأهل المشرق والمغرب فيشترون فيها بوجع العرب والبحر ثم يسرون بجميع من فيها من تجار البحر والبر إلى الشحر ، شحر مهرة ، ويبيعونهم ما ينفق بها من الأدم والبز وصائر المرافق ، ويشترون بها الكندر والمر والصبر واللخن ( أبو عل المرزوق الأصفهاني ، الأزمنة والأمكنة ، ط . الهند ، الباب الأربعون ) .

( ١ ) عقد ابن حبيب النسابة ( في المهبر ٣٠٦ - ٣٠٨ ) فصلا ذكر فيه أبناء الحبشيات في الجزيرة العربية ، غير ما نجد من أسماء الحبشيات مبثوثاً في بطون المراجع الأخرى . وفي سيرة ابن هشام ( ط بولاق ١ : ٥٧ ) ذكر بحالية حبشية من النصارى . وفي أسد الغابة أسماء كثير من الروم والروميات ( ١ : ٢١٢ ، ٤ : ٢٣٢ ، ٥ : ١٩٤ ، ٤٦٢ ، ٤٨٠ ) وفي سيرة ابن هشام ( ١ : ٦٥ ) ذكر لرجل قبلي نجار بمكة ، وفي ( ١ : ٦٢ ) ذكر ليهودي من الشام قدم على بني قريظة وأقام عندهم ، وفي ( ١ : ١٤٧ ) ذكر لنصراني من أهل نينوى ، وفي ( ٣ : ٤٥ ) ذكر لقبلي من نبط الشام قدم بالطعام يبيعه بالمدينة .

( ٢ ) مثل : هاشم وكان متجراً إلى الشام فهلك بنزة ، وعبد شيس وكان متجراً إلى الحبشة ، والمطلب وكان متجراً إلى اليمن ، ونوقل وكان متجراً إلى العراق . وهم أصحاب الإيلاف من قريش ( راجع لذلك المهبر لا بن حبيب ص ١٦٢ - ١٦٤ ، والسيرة ، بولاق ١ : ٤٧ ) .

وأما المتعرضون للعطاء فكانوا من الشعراء ورؤساء القبائل وأصحاب الرأي فيها ،  
 يفتنون إلى ملوك المناذرة أو الغساسنة أو بلاط كسرى أو بلاد مصر والحبشة ،  
 فيقيمون هناك ما شاء لهم الله أن يقيموا يرون ما لم يروا في بلادهم ، ويتزودون  
 بالجديد الطريف من ألوان الحضارة المتباينة . وأما طالبو العلم والهداية فقد كانوا  
 ممن استبدت بهم نزعات نفسية أو خواطر فكرية فكانوا يطلبون فيما نأى عن  
 ديارهم ما يفيدهم علماً أو يكسبهم يقيناً واطمئناناً (١) .

## ٦

وبعد ، فإن حياة العرب في الجاهلية — فيما بدا لنا — بعيدة كل البعد عما  
 يتوهمه بعض الواهمين ، أو يقع فيه بعض المتسرعين الذين لا يتوقفون ولا يتثبتون ،  
 فيذهبون إلى أن عرب الجاهلية لم يكونوا سوى قوم بدائيين ، يحيون حياة بدائية  
 في معزل عن غيرهم من أمم الأرض . ونحن لا نحسب أن نخلو كما يخلون ، ونسرف  
 على أنفسنا وعلى الحقيقة كما يسرفون ، ونذهب إلى أن عرب الجاهلية الأخيرة كانوا  
 من الحضارة بمنزلة لا سبيل إلى تجاوزها ، ولا مزيد عليها لمستريد ، وإنما نحسب  
 أن تشير إلى ما قررناه من أمر اتصال العرب بالحضارات المجاورة لهم أولاً ، ومن  
 أمر حضاراتهم التليدة الموروثة ثانياً . ونزيد أن تليدهم هذا إنما كان حضارات  
 متعاقبة موصولة ذات حلقات ، أخذ بعضها برقاب بعض ، بدأت منذ شاء الله  
 لها أن تبدأ ، وانتهت قبيل الإسلام بزمن لا يعدو مائة ، أو خمسين ومائة ،  
 من السنين . وكان من ذلك الحضارات المعينية والسبئية ، والعادية والثمودية ، والتبعية ؛  
 التي ازدهرت في شمال الحجاز وجنوب الشام أربعة قرون ، وزال سلطانها السياسي  
 في القرن الثاني بعد الميلاد ؛ ثم الحميرية التي استطالت حتى أشرفت على أوائل

(١) مثل : زيد بن عمرو بن نفيل الذي شك في الأوثان ورحل يطلب دين إبراهيم حتى  
 بلغ الموصل والجزيرة ثم جال في الشام ( السيرة ١ : ٧٦ والأغان - دار الكتب ٣ : ١٢٦ - ١٢٧ )  
 ومثل الحارث بن كلدة الثقفي الذي تعلم الطب وضرب العمود بفارس وإيمن ( طبقات الأمم لصاعد الأندلسي  
 ص ٧٤ ) .

القرن السادس للميلاد . فلم يكن إذن ما ذكرناه من هذه الحضارات أمراً جمع إليه الخيال ، وأثبتته الوهم ، ولم يكن شيئاً قد تطاول عليه الزمن حتى عفى عليه ، واندرست معالمه ، وانمحي أثره ، وخلف من بعده أحقاباً طوالاً ، وقرونًا ممتدة ، أرجعت هؤلاء العرب على أعقابهم ، وأعادتهم إلى النشأة الأولى والحياة البدائية . وما ينبغي لمثبت أن يغفل عن الفروق الكثيرة في المعالم الاجتماعية بين قوم لم يكن لهم في حياة الجماعة سابقة من حضارة أو علم ، أو كانت لهم ثم عفى عليها الزمن ، فعادت كأن لم تكن . . فأولئك هم البدائيون حقاً ؛ وبين قوم قد كان لهم ما كان ثم تقلص ظله ، وتسرب الوهن إلى كيانه ؛ ولكنه لم يزل حياً في نفوسهم وضمائرهم ، قائماً في خيالهم وتصويرهم ، ماثوثة معالمه في حيث كانوا يحسون خلال ديارهم . ولقد تكلفنا ما تكلفنا من القول ، وحشدنا له ما حشدنا من الأمثلة والشواهد في إيجاز شديد واقتضاب من القول ، لأننا إنما عُنينا — في هذا البحث التمهيدي — بتبيان الخطوط الرئيسية التي نستدل بها على أن عرب العصر الجاهلي ليس بمستنكر عليهم — بما كان لهم من حظ موروث في حضارات أصيلة سامقة ، وما كان لهم من سهم موفور في الاتصال بالحضارات المنتشرة لهمدهم — أن يجيوا ؛ على تفاوت بيئاتهم ، حياة حضارية ، من ألوانها : معرفتهم بالكتابة معرفةً منفصل القول فيها فيما سيتلو من صفحات .

وإذا كنا لا نقصد بما قلنا أن نُثبت — ابتداءً ومن غير سند من نص أو رواية — انتشار الكتابة في الجاهلية ، فإننا نريد أن ننبه على سقوط حجة من يسرع ابتداءً — كذلك — إلى نفي أي نص أو رواية فيهما ما يدل على انتشار هذا اللون من الحضارة ، بحجة أن الجاهلية جاهلة ، وأن العرب كانوا قوماً بدائيين لم يعرفوا هذا الضرب من الحضارة . أما وقد أسقطنا الحجة بما قلنا من القول فقد سقط بذلك الاحتجاج كله ، وأصبحنا نحن وهم على أرض سواء لا ينبغي فيها إلا دليل من نص ، أو برهان من رواية ؛ وذلك ما نسال الله تعالى أن يعيننا على الوفاء به فيما سيلي من أبواب وفصول .



## الباب الأول

الكتابة في العصر الجاهلي



## الفصل الأول

### انتشار الكتابة بين العرب في العصر الجاهلي

نشأة الخط العربي وتطوره :

أصل الخط العربي مشكلة كانت مستعصية تتأرجع حولها الآراء ولا نكاد تستقر. وللعرب القدامى في ذلك روايات مختلفة ، وللمستشرقين المحدثين آراء متباينة ، لا يعيننا منها جميعاً إلا هذه الإشارة العابرة إليها<sup>(١)</sup> . فسواء عندنا في هذا البحث ،

(١) انظر أصل الخط العربي في :

- (١) البلاذري ، فتوح البلدان ، ٤٧٦ - ٤٧٧ .
- (٢) ابن أبي داود السجستاني ، كتاب المصاحف ، ٤ - ٥ .
- (٣) ابن عبد ربه ، العقد ، ٤ : ٢٤٠ وما بعدها .
- (٤) الجهشيارى ، الوزراء والكتاب : ١ ، ١٢ - ١٤ .
- (٥) الصولي ، أدب الكتاب : ٢٨ - ٣٠ .
- (٦) ابن فارس ، الصحاح في فقه اللغة ص ٧ وما بعدها .
- (٧) حمزة بن الحسن الأصفهاني ، التنبيه على حدوث التصحيف ( مصورة فوتوغرافية )  
أدب نيسور ، ٨٩٦ ، ص ٢٠ - ٣٥ .
- (٨) القلقشنلى ، صبح الأمشى ٣ : ١١ وما بعدها . وفيها كثير .  
أما من كتب من المحدثين في ذلك فنهم :
- (٩) الكتاني ، الترتيب الإدارية ص ١١٤ وما بعدها - المطبعة الأهلية بالرباط  
سنة ١٣٤٦ .
- (١٠) ولفنسون ، تاريخ اللغات السامية : ١٦١ - ٢٠٦ .
- (١١) خليل يحيى ناسى ، أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام - مجلة  
كلية الآداب مايو ١٩٣٥ =

أن يكون الخط العربي توقيفاً علّمه الله آدم ثم أصابه إسماعيل بعد الطوفان<sup>(١١)</sup> ،  
 - وأن يكون اختراعاً أخذته العرب عن الحيرة ، والحيرة أخذته عن الأتبار ، والأتبار  
 أخذته عن اليمن<sup>(١٢)</sup> ، أو أخذته عن العرب العاربة الذين نزلوا في أرض عدنان<sup>(١٣)</sup> ،  
 - وأن يكون مشتقاً من الخط الآرامي كما كان يذهب بعض المستشرقين<sup>(١٤)</sup> ، أو مشتقاً  
 من الخط النبطي كما يذهب المستشرقون اليوم ، وهو أرجح الآراء عند الباحثين  
 في هذا الموضوع .

فأصل الخط العربي إذن مرحلة سابقة لبحثنا هذا متقدمة عليه في الزمن ،  
 لانحب أن نضلّ في تبيها ، وبعد بذلك عن موضوع بحثنا . وإنما الذي يعيننا  
 من كل ذلك أن نصل إلى معرفة أمرين ؛ الأول : صورة الحروف التي كان  
 يكتب بها عرب الجاهلية الأخيرة ؛ والثاني : أقصى زمن نستطيع أن نؤرخ به  
 وجود الكتابة العربية في الجاهلية بهذه الحروف التي عرفنا صورها . وسيلنا إلى  
 معرفة هذين الأمرين أن نتبع النقوش العربية الجاهلية التي اكتشفت حتى الآن ،  
 ونستقرها فعمل فيها الخبر اليقين .

وتفصيل ذلك أن المنقبين من المستشرقين قد عثروا على نقوش عربية شمالية :  
 ثمودية وحيانية ونبطية كثيرة . ولا يعيننا منها هنا إلا النقوش النبطية وحدها .

- 
- (١٢) إبراهيم جمعة ، قصة الكتابة العربية ، رقم ٥٣ من سلسلة اقرأ .  
 (١٣) طه باقر ، أصل الحروف الهجائية - مجلة سوبر تموز ١٩٤٥ ص ٥٦ - ٦٠  
 (١٤) ناصر النقشبندى ، منشأ الخط العربي وتطوره لغاية عهد الخلفاء الراشدين -  
 مجلة سوبر - كانون الثاني ١٩٤٧ ص ١٢٩ - ١٤٢ .  
 (١٥) جواد علي ، تاريخ العرب قبل الإسلام ١ : ١٨٦ وما بعدها ؛ ٣ : ٤٣٦ وما بعدها .  
 (١٦) بلاشير ، تاريخ الأدب العربي ص : ٧٠ - ٧٦ .  
 (١٧) N. Abbott, The Rise of The North Arabic Script..., Chicago 1939

- (١) ابن فارس ، الصحاحي : ٧ .  
 (٢) ابن التميمي ، الفهرست : ٦ - ٧ ، والصولي ، أدب الكتاب : ٣٠ ، والقاموس (جزم)  
 (٣) الفهرست : ٦ .  
 (٤) ولفسون ، تاريخ اللغات السامية : ١٧١ .

ونستطيع - بعدما بنله العلماء المختصون في الكشف عنها وقراءة حروفها - أن ندورها دراسة توضح بعض الغموض الذي غشى تاريخ الكتابة العربية في الجاهلية . ولن نتعرض في دراستنا للجوانب اللغوية ، ولكننا سنقصر حديثنا على الجانب الخطي المتصل بصورة الحروف وأشكالها . وقد رأيت أن أقسم هذه النقوش إلى ثلاث مجموعات تتدرج تدرجاً تاريخياً . فالمجموعة الأولى هي نقوش القرن الثالث الميلادي ؛ والمجموعة الثانية : نقوش القرن الرابع ؛ والمجموعة الثالثة : نقوش القرن السادس .

وقد أهملت الإشارة إلى النقوش المؤرخة قبل القرن الثالث لأنني - بعد دراستي لها بالقدر الذي أستطيعه - لم أجد فيها من الكلمات الكاملة ما يتفق صورة حروفها في الخط مع الخط العربي الإسلامي ؛ وإن كان فيها من الحروف المفردة المنفصلة ما يتفق مع حروف الخط العربي ، أو ما يصحح أن يكون أصلاً تطورت عنه هذه الحروف لقرب الشبه بينهما .

### ١ - نقوش القرن الثالث الميلادي :

وهي خمسة ، وقد جمعها في ضرب واحد معاً لأنني رأيت أن الكلمات التي تشبه صورة حروفها في الخط صورة كلمات اللغة العربية قليلة جداً تراوح في النقش الواحد بين كلمة وثلاث كلمات . وهذه النقوش جميعها لا تتصل بموضوعنا إلا من حيث هي تمهيد لنقوش المجموعتين التاليتين ، وربما كانت أصلاً لهما .  
(أ) فالنقش الأول مؤرخ سنة ١٠٦ من سقوط ملع ، أي سنة ٢١٠ للميلاد . وقد اكتشف في وادي المكتب في شبه جزيرة طورسينا . وكلماته التي تشبه صورتها صورة كلمات اللغة العربية هي : « بن » ( الكلمة الرابعة في السطر الأول ) و « يعلى » ( الكلمة الخامسة في السطر الأول كذلك ) .

(ب) والنقش الثاني مؤرخ سنة ١٢٦ من سقوط ملع ، أي سنة ٢٣٠ للميلاد . وقد اكتشف في وادي فران في شبه جزيرة طورسينا كذلك . وكلماته

דניאל בן יוסף בן יוסף בן יוסף בן יוסף  
ובן יוסף בן יוסף בן יוסף בן יוסף

رقم (١) نقش ردى المكتب

عاشق طاهر بن عسکر  
عاشق طاهر بن عسکر

رقم (٢) نقش طور سینا

عاشق طاهر بن عسکر  
عاشق طاهر بن عسکر

رقم (٢) نقش رادی قران

دعای طاهر بن عسکر  
دعای طاهر بن عسکر

رقم (٤) نقش مدائن صالح

دعای طاهر بن عسکر  
دعای طاهر بن عسکر  
دعای طاهر بن عسکر

رقم (٥) نقش أم الجمال

التي تعنيها هي : « سلم » أو « سلام » ( الكلمة الأولى في السطر الأول ) و « بن » ( الكلمة الأخيرة في السطر نفسه ) .

( ح ) والنقش الثالث وُجِدَ كذلك في طور سينا ، وتاريخه سنة ١٤٨ من سقوط سلع ، أي في سنة ٢٥٣ للميلاد . وكلماته هي « كلب » ( الكلمة الثانية في السطر الأول ) « وبن عمرو » ( الكلمتان الأخيرتان في السطر نفسه ) .

( د ) نقش اكتشف في الحجر ( مدائن صالح ) وتاريخه سنة ١٦٢ من سقوط سلع ، أي سنة ٢٦٧ للميلاد . وكلماته هي « بن » ( الكلمة الأخيرة في السطر الأول ) و « عبد » ( الكلمة الأولى في السطر الثالث ) و « لعن » ( الكلمة الأخيرة في السطر السادس ، وكررت في السطر التاسع - الكلمة الثانية ) .

( هـ ) والنقش الأخير من هذه المجموعة نقش اكتشف في بلدة أم الجمال - في حوران - وهو غير مؤرخ ، ولكن الكونت De Vogue وليمان يرجحان أن تاريخه سنة ٢٧٠ للميلاد . وكلماته هي : « سلى » - وهو اسم علم ( الكلمة الثانية في السطر الثاني ) و « جذيمة » ( الكلمة الأخيرة في السطر نفسه ) و « ملك » ( الكلمة الأولى في السطر الثالث ) .

٢ - أما القرن الرابع الميلادي : فلم يُعثر فيه إلا على نقش واحد ، كشف في مدفن امرئ القيس بن عمرو ملك العرب في النمارة - وهي من أعمال حوران . وتاريخه سنة ٢٢٣ من سقوط سلع ، أي في سنة ٣٢٨ للميلاد .

ولهذا النقش قيمة كبيرة في بحث تاريخ الكتابة العربية ، وذلك أن كثيراً من كلماته ، بل ربما كانت جميع كلماته ، ذات صورة تشبه شهاً كبيراً صورة الخط العربي الإسلامي ، وحسبنا أن نشير إلى بعضها :

السطر الأول : نفس مر القيس بن عمرو ملك العرب ( من الكلمة الثانية حتى السابعة ) .

السطر الثاني : وملك الأسد بن ينزرو وملوكهم وهرب ملحمجو ( من الكلمة الأولى إلى السادسة ) .

٧٠ نون ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠

رقم (٦) نقش التارة

١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠

رقم (٧) نقش زبد

١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠  
١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠

رقم (٨) نقش حران

السطر الرابع : الشعوب . . . فلم يبلغ ملك مبلغه ( الكلمة الأولى ، ثم من الخامسة إلى آخر السطر ) .

السطر الخامس : عكدي ( أى فى القوة ) هلك سنة ( الكلمات الأولى والثانية والثالثة ) .

فهذا نقش عربى يبين العربية ، عربى فى أكثر لغته ، عربى فى صورة خطه . وهو فى مرحلة تاريخية تُظهر فى وضوح جلى تطور الخط العربى إذا ما قيس بالنقوش التى ذكرنا أنها ترجع إلى القرن الثالث الميلادى .

٣ - أما القرن السادس الميلادى : فقد اكتشف فيه نقشان :

أولهما : نقش وجد فى خربة زبند - بين قنسرين ونهر الفرات - وتاريخه سنة ٥١١ للميلاد ؛ وعليه ثلاث كتابات : اليونانية والسريانية والعربية . ونخطه قريب الشبه بالخط الكوفى الإسلامى - وإن كانت بعض كلماته ما زالت غير مقروءة ، وهى لا تعدو كلمة واحدة فى السطر الأول وكلمة أو كلمتين فى آخر السطر الثانى ؛ أما سائر كلماته فهى عربية الخط على اختلاف العلماء فى قراءتها . وهى :

السطر الأول : . . . الإله شرحو بر . . . منغو و . . . بر امرئ القيس

السطر الثانى : وشرحو بر سعدو وسنرو وشرىحو . . .

وثانيهما : نقش مؤرخ فى سنة ٤٦٣ من سقوط ملع أى سنة ٥٦٨ للميلاد . عليه كتابتان باليونانية والعربية . وقد وجد منقوشاً على حجر فوق باب كنيسة بجران اللجا فى المنطقة الشمالية من جبل اللروز ، وهذا النقش كما يلى :

السطر الأول : أنا شرحيل بن ظلمو بنيت هذا المرطول

السطر الثانى : سنة ( ٤٦٣ ) بعد مفسد



السطر الثالث : خبير

السطر الرابع : بعام<sup>(١)</sup>

• • •

ولكن لا بد لنا من أن نعرف، اعترافاً واضحاً لا لبس فيه ، أن كل دراسة لموضوع الكتابة في العصر الجاهلي ستبقى دراسةً مبتورة ناقصة ما دامت رمال الجزيرة العربية تفضن بهنه الكنوز ، التي ترقد في بطونها ، عن أن تجلوها لأبصار الدارسين ، حتى يسائلوها أخبار هؤلاء الأسلاف الذين شاء لهم جحود التاريخ أن يوصموا بالجهل والبداية<sup>(٢)</sup> . ولا بد لنا من أن نقرر كذلك أن في هذه النصوص التي بين أيدينا - على جليل قدرها وعظيم نفعها للدارس - ثلاث نقائص :

الأولى : قلة عددها قلةً تلجئ الدارس إلى أن يحتاط في حكمه ويبتلى القبول إلقاء مقيداً بعيداً عن التعميم .

والثانية : تباعدُ قراتها ، وانفصال أوائلها عن أواخرها ، لوجود فجوات زمنية عريضة . فقد أغفلنا ذكر قرن كامل بسنيه المائة ، هو القرن الخامس الميلادي ، لأننا لم نجد نقشاً عربياً يرجع تاريخه إلى هذا القرن . وكذلك لم نعر في القرن الرابع إلا على نقش واحد يرجع إلى ثلثه الأول ، وأما ثلثاه الأخيران فخاليان أصمّان . ولم يعثر في القرن السادس إلا على نقشين : أولهما في سنواته الأولى ( سنة ٥١١ م ) ، والآخر بعد منتصفه ( سنة ٥٦٨ م ) ، وما بينهما نصف قرن صامت مُصمّت . ومن هنا كان لا بد للدارس الذي يريد تتبع البحث من أن يملأ هذه الفجوات بالاستنتاج والاستنباط .

( ١ ) يقول ليثان : إن مفرد خبير إنما يشير إلى غزوة أحد أمراء بني غسان لخبير ، ويستدل بقول ابن قتيبة ( المعارف - طبعة وستفيلد : ٣١٣ ) : ثم ملك بعده الحارث بن أبي شمر . . . وكان غزا خبير ، فسي من أهلها ثم أعصمهم بعد ما قدم الشام (ولفنون: تاريخ اللغات السامية: ١٩٢) ( ٢ ) انظر: جواد عل ، تاريخ العرب قبل الإسلام ١ : ١٩٥ - ١٩٦ ، ٢٠١ .

وأما النقيصة الثالثة - وهي أخطرها في نظرنا - فهي أن هذه النقوش كلها قد اكتشفت في المنطقة الشمالية من بلاد العرب التي تمتد من العُلا ومدائن صالح إلى شمال بلاد حوران؛ وأما مُوسَط بلاد العرب وصميمها : الحجاز ونجد، فلم يُعثر - حتى الآن - على شيء من النقوش الجاهلية فيها . فإذا كانت هذه النقوش بكلماتها الفصيحة وخطها العربي قد اكتشفت في منطقة كانت مسرحاً لآثار ورواسب من النبطية والآرامية والنبطية لغةً وخطاً، فكيف تكون هذه النقوش التي قد تكتشف في الحجاز ونجد؟ وإذا كانت اللغة الفصيحة والقلم العربي قد نُقِشَا في تلك المنطقة منذ أوائل القرن الرابع الميلادي - بل ربما قبله - فإلى أي عهد ترجع بنا نقوش الحجاز ونجد؟

ومن تمام هذا البحث أن نشير إلى الكتابات العربية التي يرجع تاريخها إلى صدر الإسلام - عصر الرسول الكريم وخلفائه الراشدين - وذلك ليستبين لنا مدى الشبه - بل المطابقة - بينها وبين هذه النقوش الجاهلية ، وخاصة في طورها الأخير : نقش حرّان . وهذه الكتابات الإسلامية على ضربين : نقوش وكتابة .

### ١ - النقوش :

(أ) نقش القاهرة ، وهو مؤرخ في سنة ٣١ للهجرة - أي في عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه - وهو محفوظ في دار الآثار العربية ( انظر صورة رقم ٩ ) .

(ب) وقد كان يُظنُّ أن نقش القاهرة أقدم نقش إسلامي عُثر عليه ، ولكن الدكتور محمد حميد الله عثر على عدة نقوش على قمة الطرف الجنوبي لجبل سلع في المدينة المنورة خارج سورها الشمالي . ويرجع الدكتور حميد الله أن هذه النقوش ترجع في تاريخها إلى غزوة الخندق في السنة الخامسة للهجرة<sup>(١)</sup> .

(١) M. Hamidullah, Some Arabic Inscriptions of Medinah of The Early Years of Hijrah, Islamic Culture, Vol. 13 No.4, October 1939, p. 427 Seq.

٢ - الكتابات : وهي ثلاث رسائل أرسلها رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المقوقس عظيم القبط في مصر، وإلى المنذر بن ساوى، وإلى النجاشي في الحبشة . وقد عثر على ما يُظن أنه الأصول الحقيقية لهذه الرسائل . وقد كتب الدكتور حميد الله بحثاً قيماً في مجلة "Islamic Culture" عرض فيه صورتين لرسالتى المنذر والمقوقس ( انظر رسالة المنذر صورة رقم ١٠ ) وتحدث مفصلاً القول في اعتراضات بعض المستشرقين على صحة هذه الرسائل وأصالتها ، وفندا جميعها ، وانتهى إلى أن هذه الاعتراضات لا تثبت أمام البحث العلمى الدقيق . ومع ذلك فهو ، في بحثه السليم ، يتوقف توقف العالم المثبت ، فلا يقطع بصحة هذه الأصول ، بل يمكنى برد تلك الشبهات التى حامت حول صحتها ، ثم يدعها قائمة تنتظر نفيها أو إثباتاً جديدين .

ومهما يكن من أمر ، فنحن - في بحثنا هذا - في موقف بعيد عن هذه المزالق ، وذلك أننا نكتفى بهذه النقوش الإسلامية التى اكتشفت على الحجر والصخر والتى ترجع إلى صدر الإسلام ، وهى أصول ثابتة يقينية - مهما يكن تاريخ نقوش جبل سلع - نعتد عليها فى أمر واحد لا نعدود ، هو تبيان هذا التشابه بين كتابة صدر الإسلام وكتابة العصر الجاهلى الأخير ، وإظهار أنه ليس بينها من فروق إلا ما يقتضيه عامل الزمن من تطور .

• • •

فقد كان العرب إذن يكتبون فى جاهليتهم ثلاثة قرون على أقل تقدير بهلما الخط الذى عرفه بعد ذلك المسلمون . وقد أصبحت معرفة الجاهلية بالكتابة ، معرفة قديمة ، أمراً يقينياً ، يقرره البحث العلمى القائم على الدليل المادى المحسوس ، وكل حديث غير هذا لا يستند إلا إلى الحدس والافتراض . ولا ريب فى أن ما سيُعثر عليه فى مُقبل الأيام من نقوش فى قلب الجزيرة سيدعم رأى الذين يذهبون إلى أن عرب الجاهلية كانوا يعرفون الكتابة منذ قرون قبل الإسلام ، وسيلقى كثيراً من النور على ما لا يزال خافياً من أجزاء الموضوع .

• • •

## النقط والشكل والإعجام :

وهذه النقوش تقودنا إلى الحديث في نقطة أخرى لما خطر لها الكبير في تاريخ الكتابة العربية في الجاهلية . ونحن نعرض في هذا الموضوع ما وصلنا إليه في بحثنا ، وسنكتفي بالعرض المجرّد وحده ، لا نثبت ولا ننفي ، فحسبنا أن نثير هذا الموضوع ونجعله ميداناً للبحث لعل مُقبل الأيام يتكفل بجلائته ويُمدنا بما نستطيع أن نلّو به القول الفصل مطمئنين واثقين .

تلك هي مسألة النقط والإعجام . فهذه النقوش التي عرضناها جميعاً خالية من النقط خلواً كاملاً ، فليس فيها حرف واحد منقوط ، وكذلك كانت الكتابة النبطية - التي يرجع أن الخط العربي مشتق منها ومتطور عنها - لا تعرف النقط والإعجام <sup>(١)</sup> . وقد كان من الجائز أن نقف عند هذا الحد الذي أوقفنا عنده هذه النقوش ، وأن نردّد مع جميع الباحثين قبلنا وأبهم في أن الكتابة العربية ، في أول نشأتها ، كانت غير منقوطة ، بل إنها استمرت خالية من النقط حتى زمن عبد الملك بن مروان <sup>(٢)</sup> . ولكن وجهاً آخر استبان لنا في أثناء الدراسة فوجدنا حقاً علينا أن نعرضه . وخلاصة ذلك أننا عثرنا في خلال بحثنا على قول أورده القاضي أبو بكر بن العربي في كتابه « العواصم من القواصم » ، قال <sup>(٣)</sup> :

« وكان نقل المصحف إلى نسخة على النحو الذي كانوا يكتبونه لرسول الله صلى الله عليه وسلم كتابة عثمان وزيد وأبي سواهم من غير نقط ولا ضبط . واعتمدوا هنا النقل ليبقى بعد جمع الناس على ما في المصحف نوع من الرفق في القراءة باختلاف الضبط » .

(١) خليل يحيى ناصي ، أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إل ما قبل الإسلام ، ص : ٨٧ .

(٢) انظر كتاب التنبيه على حدوث التصحيف لمعزة الأصفهاني ( ورقة ٣٧ - ٤٠ ) حيث يذكر أن الحجاج أمر كتابه أن يضموا للحروف المشتبهة - مثل الباء والتاء والتاء والنون - علامات تميزها .

(٣) ج ٢ ص ١٩٦ - ١٩٧ ( ط . الجزائر ) .

وقد استوقفنا كلام ابن العربي على غموضه وحاجته إلى فضل بيان يوضحه، فلما قرأنا ما سنعرضه من كلام ابن الجزري كان خير موضع، قال (١) «... ثم إن الصحابة رضی الله عنهم لما كتبوا تلك المصاحف جرّدها من النقط والشكل ليحتمله ما لم يكن في العرصة الأخيرة مما صحّ عن النبي صلى الله عليه وسلم. وإنما أخلّوا المصاحف من النقط والشكل لتكون دلالة الخط الواحد على كلا اللفظين المنقولين المسموعين المتلوّين شبيهةً بدلالة اللفظ الواحد على كلا المعنيين المعقولين المفهومين. فإن الصحابة رضوان الله عليهم تلقوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أمر الله تعالى بتبليغه إليهم من القرآن: لفظه ومعناه جميعاً، ولم يكونوا ليستقوا شيئاً من القرآن الثابت عنه صلى الله عليه وسلم ولا يمنعوا من القراءة به». وقول ثالث روى عن ابن مسعود رضي الله عنه، قال (٢) «جرّدوا القرآن ليربو فيه صغيركم ولا ينأى عنه كبيركم...» وقد ذكر الزمخشري شارحاً قول ابن مسعود أنه «أراد تجزيده من النقط والقواتح والعشور لئلا ينشأ نشء فيرى أنها من القرآن».

وهذه الأقوال الثلاثة يفهم منها أن النقط أمر قد كان معروفاً قبل كتابة مصحف عثمان، ثم عدل عنه عدلاً مقصوداً، وجرّد القرآن منه تجريداً متعمداً. والقول في «تجريد» القرآن طويل، ونحن نعلم أن من ضمن ما يقصد من «التجريد» أن يكتب القرآن وحده في الصفحة لا يختلط به شيء من التفسير أو الحديث أو القصص أو أية كتابة أخرى، لئلا يختلط على القارئ فيتوهم أن جميع المكتوب هو من القرآن الكريم. ولكن كلام الزمخشري وابن العربي وابن الجزري واضح وضوحاً لا لبس فيه، وهو ينص على أن «تجريد القرآن» يتضمن تجريده من النقط أيضاً.

وقد يكون المقصود من النقط هنا «النقط بالنحو» أي نطق أبي الأسود

(١) النشر في القراءات العشر (ط. دمشق) ص ٢٢ - ٢٣.

(٢) الزمخشري، الفائق ١ : ١٨٦.

الدَّوْلِي ، وهو بيان حركات أواخر الكلام بوضع نقطة فوق الحرف للدلالة على الفتحة ، ونقطة تحت الحرف للدلالة على الكسرة ، ونقطة بين يدي الحرف للدلالة على الضمة ، مجر يخالف لونه لونَ حبر الكتابة نفسها (١) .

ومع تقريرنا لهذا المعنى فإننا نرى في قول ابن الجزري : « وإنما أدخلوا المصاحف من النقط والشكل لتكون دلالة الخط الواحد على كلا اللفظين المنقولين المسموعين المتلوَّين شبيهةً بدلالة اللفظ الواحد على كلا المعنيين المعقولين المفهومين » - تفريقاً بين النقط والشكل ، وذكراً لكل منهما وحده ؛ ونرى كذلك أن تجريد الكلمات من النقط لاحتمال الكلمة القراءات المختلفة يقتضى أن يكون من معاني النقط المعنى الذى نفهمه منه اليوم . وللقراءات التى تحتلها الكلمة الواحدة الحالية من النقط أمثلة كثيرة (٢) ، لعل أوضحها وأشهرها ما ورد في سورة النساء آية ٩٤ :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا ﴾ .

وفي قراءة : « فتثبتوا » ورسم هذه الكلمة « فسوا » محتمل للقراءتين .

كانت إذن هذه الأقوال الثلاثة : قول الزمخشري وابن العربي وابن الجزري ، أول ما وقفنا عند أمر النقط ، ففضينا في أثناء بحثنا نجمع من الروايات والنصوص والأدلة ما قد يدعم هذا الوجه ؛ فكان من ذلك :

(١) انظر لبيان المقصود بنقط المصحف : السحستاني ، كتاب المصاحف : ١٤٣ ؛ وانظر لبيان نقط أبي الأسود : ابن النديم - الفهرست ص ٦٠ ، والسيرافى : ١٥ - ١٨ .

(٢) انظر بعض هذه الأمثلة في كتاب جولد تسيهر : المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن ، ترجمة على حسن عبد القادر ، ص : ٤ - ٦ .

١ - ما رواه الفرّاء قال<sup>(١)</sup> : « حدثني مفيان بن عبيّثة ، رفعه إلى زيد ابن ثابت ، قال : كتب في حجر : دسرهما ، ولم دس ، وأنظر إلى زيد بن ثابت فنقط على الشين والزاي أربعاً ، وكتب " يتسنه " بالهاء » .

٢ - وروى عن ابن عباس قال<sup>(٢)</sup> : « أول من كتب بالعربية ثلاثة رجال من بولان ، وهي قبيلة سكنوا الأتبار ، وأنهم اجتمعوا فوضعوا حروفاً متقطعة وموصولة ، وهم : مرامر بن مرة ، وأسلم بن مدرة ، وعامر بن جدرة - ويقال مروة وجدلة - فأما مرامر فوضع الصور ، وأما أسلم ففصل ووصل ، وأما عامر فوضع الإعجام » .

وقد ذكرنا في صدر هذا البحث أن صحة هذه الرواية وأمثالها عن أصل الخط العربي لا تعيننا في شيء ، ونحن هنا لا نسوقها إلا لأمر واحد لا نعدوه ، وذلك أن في هذا القول لابن عباس - إن كان قاله - دليلاً واضحاً على أن ابن عباس كان يعرف الإعجام ، وأن من قبله كانوا يعرفونه ؛ وأما إن لم يكن قاله فما زال يحمل من الدلالة ما لا يصح معها أن نفعله ، وذلك أن واضح هذا القول وناسبه إلى ابن عباس كان لا بد يعرف أن ابن عباس كان يعرف الإعجام - وإلا لما قبل الناس قوله .

٣ - وقد ذكر السجستاني أن « الحجاج بن يوسف غير في مصحف عثمان أحد عشر حرفاً ، قال : ... وكانت في يونس ( آية ٢٢ ) " هو الذي ينشركم " فغيره " بسيركم " » .

وقد نقبل أن يكون الحجاج هو الذي نقط هذه الكلمة وكانت من قبل غير منقوطة كما يزعمون ، ولكن أن يكون غير نقطها فذلك هو ما نقف عنده ،

(١) معاني القرآن ١ : ١٧٢ - ١٧٣ .

(٢) مصاحف السجستاني : ٤٩ ، ١١٧ .

ونفهم منه أنها كانت منقوطة قبله ، ثم غير هذا النقط ، وإلا فالكلمة من غير نقط تحتل الوجهين ولا سبيل إلى ذكر أن الحجاج قد غير نقطها .

٤ - ولقد كانت الكتابة الحميرية والصفوية والنمودية واللحيانية ، والكتابة النبطية التي يرجح أن الكتابة العربية مشتقة منها - كانت كل هذه الكتابات غير منقوطة<sup>(١)</sup> ، ولكن المدقق فيها يجد أن الكثرة الغالبة من حروفها يختلف بعضها عن بعض اختلافاً يمنع اللبس والاختلاط ، ومن هنا لم تكن في حاجة إلى نقط . وأما الخط العربي فكثير من حروفه متشابهة في الكتابة تشابهاً كاملاً ، مختلفة في الصوت اختلافاً تاماً ، ولا سبيل إلى التفرقة بينها إلا بالنقط ، بل إن هذا التشابه العجيب بين الحروف ليكاد يجعلنا نظن أن الحرف منذ أن وُجد وُجد معه نقطه ، وأن النقط ضرورة من ضرورات هذه الحروف منذ نشأتها<sup>(٢)</sup> ، إلا إذا كان يفرق بينها بوسيلة أخرى من وسائل الخط توضحها وتمنع اختلاطها مع غيرها . وإلا لكانت الكتابة ، وخاصةً الطويلة منها ، عسيرة القراءة لا سبيل إلى فهمها . ولا عبرة في تجريد القرآن الكريم فإن الأصل فيه أن يكون محفوظاً في الصدر ، وأن يرجع الحافظ إلى الكتاب للتذكر ، أو أن يتلقاه المتعلم من معلم يحفظه إياه ثم يعود إلى الكتاب للاستدكار .

٥ - ومن أوضح الأحاديث وأصرحها عن النقط ما أورده ابن السيد البطليني وهو يتحدث عن الكتاب ، قال<sup>(٣)</sup> : « . . . فإذا نقطته قلت : وشمته وشمأ ،

(١) انظر جرائد حروف هذه اللغات في رلفسون ، تاريخ اللغات السامية ص ١٧٩ و ص ٢٠٠ .  
(٢) وفي ذلك يقول القلقشندي (سبح الأملئ ٣ : ١٥٥) « والظاهر ما تقدم - يعني : أن الإعجام موضوع مع وضع الحروف - إذ يبدو أن الحروف قبل ذلك مع تشابه صورها كانت صعبة عن النقط إلى حين نقط المصحف » ، وانظر كذلك كتاب مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم للمولى أحمد بن مصطفى المعروف بطاش كبرى زادة ج ١ ص ٨٠ .

(٣) الاقتصاب في شرح أدب الكتاب : ٩٣ .

ونقطته نقطاً ، وأعجمته إعجاباً ، ورقشته ترقيباً . وكان من اليسر علينا أن نمر بهذا القول مرّاً هيناً ثم نتجاوزة من غير أن نقف عنده ، معتقدين أنه ينصرف إلى أزمئة تالية للقرن الأول الهجري - لولا أن ابن السِّد نفسه يستشهد - بعد قوله المتقدم - بأشعار جاهلية فقد أورد - دليلاً على هذه الألفاظ الدالة على النقط - آياتاً لأبي ذؤيب والمرقش وطرفة . قال أبو ذؤيب :

برقم ووشم كما نئمت بيثيمها المزهاة الهدى

وقال المرقش :

الدار قفرٌ والرُسومُ كما رُقش في ظهر الأديمِ قلم

وقال طرفة :

كسطور الرق رُقشه بالضحي مرقش يثيه

وقد كدنا نسب قول ابن السيد إلى التعجل والتسرع وإغفال الدقة في تحديد أزمان الألفاظ - فقد كان يبدو لنا أن الوشم والرقم والترقيش ، في هذه الآيات ، لا تعنى أكثر من تجويد الخط وتحسينه - لولا أن الأعلام الشنتمري يذكر ما ذكره ابن السيد . قال الأعلام في شرح بيت طرفة المتقدم<sup>(١)</sup> « وقوله : كسطور الرق : شبه رسوم الربيع بسطور الكتاب ، ومعنى رُقشه : زينه وحسنه بالنقط » - ولولا أن أبا علي القالي قد ذهب إلى ذلك أيضاً ، قال<sup>(٢)</sup> : « رُقشت الكتاب رُقشاً ورقشته : إذا كتبه ونقطته » . ثم استشهد ببيت طرفة .

٦ - وربما كان أخطر ما يوجه إلى من يدعى نقط الكتابة في الجاهلية هو هذه النقوش الجاهلية الخالية من النقط . وهو دليل لا سبيل إلى إنكاره ، وإن كان لا بأس في التحدث عنه حديثاً قد يكون فيه بعض حجة ؛ وذلك أن

(١) ديوان طرفة ( ط . شالون سنة ١٩٠٠ ) ص : ٦٩ .

(٢) الأمل ٢ : ٢٤٦ .

جميع ما عثرنا عليه من الكتابة الجاهلية كان نقوشاً على الحجر والصخر ، وكان سطوراً قلائل بل كلمات معدودات ؛ ولم نعث على كتابة جاهلية على الرق أو البردي مثلاً كثيرة السطور والكلمات . وربما كان عدم النقط ناجماً عن اطمئنان الكاتب إلى أن كلماته هذه المنقوشة في نجاة من التصحيف والخلط في القراءة ، لأنها أسماء أعلام ، وسنوات ، وكلمات بينهما من اليسير معرفتها ؛ وربما كان مما يسوغ له إهمال النقط فوق ذلك صعوبة فنية ومشقة عملية في النقش .

٧- ولعل خير ما يدعم هذه النقطة السابقة من حديثنا : تلك الوثيقة البردية التي يرجع تاريخها إلى سنة ٢٢ هجرية على عهد عمر بن الخطاب وهي مكتوبة باللغتين العربية واليونانية<sup>(١)</sup> . والذي يعيننا من هذه البردية أن بعض حروفها منقوتة معجم وهي حروف : الحاء والذال والزاي والشين والنون . وكذلك الشأن في نقش وُجد بقرب الطائف ومؤرخ في سنة ٥٨ هجرية على عهد معاوية ابن أبي سفيان ، فإن أكثر حروفه التي تحتاج إلى نقط منقوتة معجمة<sup>(٢)</sup> .

فنحن نرى إذن أن تاريخ الوثيقة البردية وهو سنة ٢٢ هجرية سابق بسنوات كثيرة على ما ذكره الكتاب العرب في نشأة النقط والإعجام ، وكذلك هذا النقش المؤرخ في سنة ٥٨ هجرية . وثمة أمر آخر يجدر بنا أن ننبه عليه وهو أن أكثر الوثائق البردية - التي عثر عليها مؤرخة في القرن الأول الهجري - غير منقوتة ولا معجمة ، وذلك يعني أن إهمال النقط فيما عثرنا عليه من نقوش جاهلية لا يعني ضرورة أن النقط لم يكن معروفاً مستعملاً ، لأن إهمال النقط في النقوش وأوراق البردي الإسلامية لم يمنع وجود وثائق ونقوش منقوتة . وجددير بالذكر أن إهمال

(١) صورة هذه البردية في كتاب الدكتور جرهمان From The World Of Islamic Papyri, Pl. 11 (a) ووصفها ونصها مع ترجمتها في ص ١١٣ - ١١٤ ؛ ثم انظر ص ٨٢ من الكتاب نفسه .

(٢) انظر مقالة : ج . س . مايلز من : النقوش الإسلامية المبكرة بقرب الطائف في الحجاز G.G. Miles. Early Islamic Inscriptions Near Taif in The Hijaz. JNES. 7 (1948). وصورة النقش هناك رقم 18 .

النقط أمر كان شائعاً في العهود الإسلامية قروناً متوالية ، بل لقد عد بعضهم الإعجام والنقط مما لا يليق في الكتب والرسائل لأنه يدل على أن الكاتب يتوهم فيمن يكتب إليه الجهل وسوء الفهم<sup>(١)</sup> .

• • •

وحسبنا ما قدمنا عن النقط ، ونحن أول من يعرف أن هذا كله لا يقوم وحده دليلاً قاطعاً على وجود النقط قبل الإسلام ، ولكننا أحببنا أن نشبه الأسباب التي قد منها ، فعمل غيرنا قادر من بعدنا على الوصول إلى مفصل من الأمر يتم به ما بدأنا .

• • •

تعلم الكتابة في الجاهلية وشيوعها :

١

لم يُعن القلماء من المسلمين - فيما وصل إلينا من كتبهم - بدراسة مناحي الحياة الجاهلية دراسة مفصلة ، تتناول أجزاءها ودقائقها في كتب أو رسائل مفردة ، يختص كل كتاب بمنحى من مناحي تلك الحياة المتشعبة . ولا يعنى ذلك أن هؤلاء القدامى قد أغفلوا الجاهلية إغفالاً ، بل لا يكاد كتاب عربي قديم يخلو من ذكر الجاهلية وحياة أهلها - ولكن الحديث عن هذه الجاهلية لم يكن يقصد لذاته ، فتُسبّر أغواره ويُلمّ شتاته ، وإنما كان يقصد لغيره من موضوعات العصور الإسلامية التي كانوا يكتبون فيها ، فيستطردون للحديث عن الجاهلية : ممثلين مستشهدين ، أو مقابلين موازين ، أو واعظين مندرين ،

(١) قال أبو بكر الصولي في كتابه أدب الكتاب ص ٥٧ - ٥٨ : « كره الكتاب الشكل والإعجام إلا في المواضع الملتبسة من كتب العظماء إلى من دونهم ، فإذا كانت الكتب من دونهم إليهم ترك ذلك في الملتبس وغيره ، إجلالاً لهم عن أن يتوهم عنهم الشك وسوء الفهم ، وتغزيباً لعلوهم وعلو معرفتهم عن تقييد الحروف » .

أو مَهْدِين بين يدي حديثهم الأصيل تمهيداً موجزاً يدخلون منه إلى الحديث عما يقصدون . فيكاد يكون حديثهم عن الجاهلية حديثاً عابراً منشوراً نثراً متباعداً في تضاعيف كتبهم وثنايا رسائلهم . ومن هنا كان لا بد للدارس المدقق ، الذي يبحث في العصر الجاهلي ، من أن يقرأ الكتاب العربي القديم قراءة متباعدة دقيقة ، يَجْرُدُهُ فيها مجرداً كاملاً من عنوانه حتى ختامه ، لا يغنيه عن ذلك تبويب الكتاب ، ولا هذه الفهارس الدقيقة الشاملة التي يضعها المحدثون للطبعات الحديثة من تلك الكتب القديمة .

وكان من أثر هذا الذي قلنا أن أخبار حضارة الجاهلية جاءت في هذه الكتب ناقصة شائبة ، ثم متناقضة متنافرة في الكتاب الواحد للمؤلف الواحد . ولكن الصفة الغالبة والسمة الظاهرة التي لا يكاد يشذ عنها كتاب قديم ، هي وصف تلك الجاهلية بأنها كانت قليلة الحظ من كل عمران ورفق ، بعيدة عن كل مظهر من مظاهر الحضارة والمدنية ، وأن العرب كانوا أمة أمية جاهلة لا حظ لها من علم أو معرفة أو كتابة .

ولتجهيل الجاهلية في الكتب العربية أمثلة عديدة أكثر من أن تُستقصى ، وحسبنا منها بعضها الذي يشير إلى أميتهم وجهلهم بالكتابة :

قال الجاحظ<sup>(١)</sup> : « وكل شيء للعرب فإنما هو بديهية وارتجال . . ثم لا يقيده ( العربي ) على نفسه ولا يتدربسُهُ أحداً من ولده . وكانوا أميين لا يكتبون . » مع أن الجاحظ نفسه ، الذي ينكر على العرب معرفتهم بالكتابة ، ويعمُّهم بوصف الأمية ، لا ينكر على أي جنس من الأجناس وأمة من الأمم ذلك ، فيقول<sup>(٢)</sup> : « وليس في الأرض أمة بها طيرٌق أو لها مُسكة ، ولا جيل لم قبض وبسط ، إلا ولم خط . . . »

وابن سعد في طبقاته يسمي عدداً كبيراً من الرجال كانوا يكتبون في الجاهلية ،

( ١ ) البيان والتبيين ٣ : ٢٨ .

( ٢ ) الحيوان ١ : ٧١ .

ولكنه لا يكاد يذكر ذلك حتى يعقب عليه بقوله : « وكانت الكتابة في العرب قليلة » . وهو يقول ذلك في كل مرة يذكر فيها كاتباً في الجاهلية ، لا يكاد يُخيلُ بذلك مرة واحدة ، ذلك مع أننا جمعنا من كتابه وحده عدداً وافراً من الأخبار عن الكتابة في الجاهلية وأسماء الذين كانوا يكتبون .

ومن أمثلة ذلك أيضاً ما يردده بعضهم من أنه لم يكن أحد يكتب بالعربية حين جاء الإسلام إلا بضعة عشر نفرًا<sup>(١)</sup> .

وهذا عبد القادر البغدادي صاحب الخزانة يورد بيت الخطيب<sup>(٢)</sup> :

سيرى أمامَ فلان الأكرين حصاً والأكرمين ، إذا ما يُنسبون ، أبا

ثم يقول : « معنى الحصا : العدد ، وإنما أطلق على العدد لأن العرب أميون لا يقرعون ولا يعرفون الحساب ، إنما كانوا يعدون بالحصا ، فأطلق الحصا على العدد ! ! أفبعد هذا تجهيل ؟ أو بعد هذا أمية وبدائية<sup>(٣)</sup> .

وكان من أثر هذه المحاولة التي ترمى إلى تجهيل الجاهلية أن امتد أثرها إلى تجهيل الصحابة أنفسهم - رضي الله تعالى عنهم - بالكتابة ، ونعتهم بالأمية . وما ذلك إلا مبالغة في وصف الجاهلية نفسها بهذا الجهل ، لأن هؤلاء الصحابة ، أو أكثرهم الكائرة ، إنما نشأوا وتم تكوّنهم الثقافي الفكري في الجاهلية . فقد قال عالم جليل هو ابن قتيبة حين تعرض في حديثه لسماح الرسول الكريم لعبد الله ابن عمرو بتقييد الحديث ، قال ابن قتيبة<sup>(٤)</sup> : « لأنه ( أي عبد الله بن عمرو ) كان قارئاً للكتب المتقدمة ، ويكتب بالسرانية والعربية ، وكان غيره من الصحابة

( ١ ) ابن عبد ربه ، العقد ٤ : ٢٤٢ .

( ٢ ) الخزانة - سلفية ٣ : ٢٦٠ - ٢٦١ ، والبيت في ديوان الخطيب : ٦ .

( ٣ ) ومع ذلك فإن في هذا الكلام وجه حق لو أنه حدد ووضع ونص على أن كلمة «أحصى» من أقدم الكلمات تاريخياً في اللغة العربية لأنها شاهدة على أنها كانت تعيش في الزمن الأول البدائي الذي كان العرب فيه لا يعرفون الحساب وإنما يعدون بالحصى .

( ٤ ) مختلف الحديث ( ط . مصر ) ١٣٢٦ ص : ٣٦٥ - ٣٦٦ .

أميين ، لا يكتب منهم إلا الواحد والاثنان ، وإذا كتب لم يتقن ولم يُصب  
التهجى .

ولا ريب أن هذا القول من ابن قتيبة افتتات على الحقيقة التاريخية ، وتعميم  
لا سند له من الحق . ولو قال ابن قتيبة إن بعض الصحابة كان أمياً اكان قوله  
سليماً لا ريب فيه، أو لو قال إن أكثر الصحابة كان أمياً لقبنا هذا القول على  
أنه حق أو على أنه تجاوز وتعميم لا يبعدان عن الحق كثيراً . أما أن يقول إن  
الصحابة كانوا أميين لا يكتب منهم إلا الواحد أو الاثنان ثم لا يلبث أن  
يستنكر عليهم أن يكون منهم كاتب واحد أو كاتبان فيستدرك بقوله « وإذا  
كتب لم يتقن ولم يصب التهجى » فذلك هو الإسراف الذى ننكره . وكيف  
لا ننكره وكتب الطبقات والرجال تعدد من الصحابة عشرات بعد عشرات كلهم  
كاتب ضابط لما يكتب ؟ وقد نسي ابن قتيبة في سورة رغبته في تجهيل الجاهلية  
أن هؤلاء الصحابة الكاتبين إنما تعلم أكثرهم الكتابة في الإسلام - لا في الجاهلية ،  
وأن حرص الرسول الكريم المسلمين والصحابة على التعلم ، وأمره إياهم بتعلم الكتابة  
خاصة ، وعناية المسلمين والصحابة بذلك - كلها أمور في غنى عن الإفاضة  
في الشرح والاستشهاد .

• • •

ولا بد لنا من أن نستدرك قبل أن نمضى ، وننبه على أن القرآن الكريم قد  
وصف العرب في جاهليتهم بأنهم أميون ، وورد ذلك في ثلاث آيات : قال  
تعالى : ﴿ وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَأَسْلَمْتُمْ ﴾ (آل عمران: ٢٠) ،  
وقال تعالى : ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا : لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ ﴾  
(آل عمران: ٧٥) ؛ وقال تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ ﴾  
(الجمعة: ٢٠) .

غير أن هذا الوصف بالأمية لا يعنى - فى رأينا - الأمية الكتابية ولا العلمية ، وإنما يعنى الأمية الدينية ، أى أنهم لم يكن لهم قبل القرآن الكريم كتاب دينى ، ومن هنا كانوا أميين دينياً ، ولم يكونوا مثل « أهل الكتاب » من اليهود والنصارى ، الذين كان لهم التوراة والإنجيل .

ومن الأدلة التى نسوقها للاحتجاج لهذا رأى أن القرآن الكريم قد وصف فريقاً من أهل الكتاب بالأميين ، وذلك فى قوله تعالى :

﴿ وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِيًّا وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ . فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلاً ، فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْتُوبُونَ ﴾ (البقرة : ٧٨ ، ٧٩) . فأمية هذا الفريق ليست أمية كتابية ، لأنه قد أخبر أنهم كانوا يكتبون بأيديهم ، وإنما هى أمية دينية أى جهل بالدين وإنكار له وعدم تصديق ، ومن أجل هذا فسر ابن عباس هاتين الآيتين فيما رواه ابن جرير الطبرى بإسناده إليه (١) ، قال : « ومنهم أميون ؛ قال : الأميون قوم لم يصدقوا رسولاً أرسله الله ، ولا كتاباً أنزله الله ، فكتبوا كتاباً بأيديهم ، ثم قالوا لقوم سفلة جهال : هذا من عند الله . وقال : قد أخبر أنهم يكتبون بأيديهم ، ثم سماهم أميين ، بلحودهم كتب الله ورسله » .

وأما قوله صلى الله عليه وسلم : « إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب » . فلا ينقض ما قدمنا من رأى ، وذلك لأنه قال ذلك فى حديث الصيام عن رؤية الهلال ، وفى الحديث بقية ، وهو كاملاً : « إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب ، الشهر هكذا وهكذا » .

(١) تفسير الطبرى ، تحقيق محمود محمد شاكر ٢ : ٢٥٨ - ٢٥٩ ؛ وانظر كتاب « المرأة فى الشعر الجاهلى » للدكتور أحمد محمد الحوق ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

فهذا الحديث - أولاً - لا يعنى إلا ضرباً خاصاً من الكتابة والحساب ، هو حساب سير النجوم ، وتقييد ذلك بالكتابة لمعرفة مطلع الشهر ، فقد أخبر أن هذا الضرب من العلم المدون المسجل القائم على الحساب والتقويم لم يكن للعرب عهد به ، ومن هنا علق الحكم بالصوم وغيره بالرؤية لرفع الحرج عنهم في معاناة حساب التسيير .

وهذا الحديث - ثانياً - لا يعنى نى الكتابة والحساب نفيًا عامًا شاملاً ، وذلك لأن عرب الجاهلية قد كانوا يكتبون ويحسبون ، وإنما هو نى لأن تكون الكتابة وأن يكون الحساب نظاماً عاماً متبعاً في كل الشئون كما كان ذلك عند بعض الأمم الأخرى ذات التقويم الفلكية .

ومن أجل هذا رأينا أن الحديث لا ينقض ما قدمنا من أمر معرفة العرب بالكتابة بعد أن أقمنا عليها من الشواهد والأدلة ما أقمنا .

## ٢

لقد فرغنا منذ قليل من الإشارة إلى أن عرب الجاهلية قد عرفوا الكتابة العربية بهذا الخط الذى عرفه الصحابة ، رضوان الله عليهم ، في صدر الإسلام ، وأن معرفة الجاهلين بهذه الكتابة قد امتدت ، في الجاهلية ، ثلاثة قرون على أقل تقدير ، وأن ذلك ثبت بالبرهان القاطع ، والدليل المادى الملموس الذى لا سبيل إلى دفعه . وسنفصل القول هنا ، وفيما سيتلو من صفحات ، في معرفة الجاهلية بالكتابة - تفصيلاً - يدغم ما أظهرته لنا النقوش الجاهلية ويزيد جوانب الأمر جلاءً ووضوحاً (١) .

(١) من غير ما كتب في هذا الموضوع الفصل الذى عقده الدكتور أحمد محمد الحوق في كتابه « المرأة في الشعر الجاهلى » من ص : ٣٢٧ - ٣٣٥ .

ونحب أن نبدا حديثنا بإيراد نص لابن فارس ، مشرق العبارة ، ناصح  
 الحجة ، هو خير ما قرأناه في هذا الموضوع . قال ابن فارس بعد أن عرض  
 لذكر بعض الأعراب ممن كان لا يحسن الكتابة <sup>(١)</sup> : . . . فأما من حكى  
 عنه من الأعراب الذين لم يعرفوا الممز والجر والكاف والبدال ، فإننا لم نرهم أن العرب  
 كلها ، متدراً ووبراً ، قد عرفوا الكتابة كلها والحروف أجمعها . وما العيب في  
 قديم الزمان إلا كنعن اليوم : فما كل يعرف الكتابة والخط والقراءة ، وأبو حية  
 ( النسيري اللبي لم يعرف الكاف ) كان أمس ، وقد كان قبله بالزمن الأطول  
 من يعرف الكتابة ويخط ويقرأ ، وكان في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 كاتبون . . . أف يكون جهل أبي حية بالكتابة حجة على هؤلاء الأئمة ؟ والذي نقوله  
 في الحروف هو قولنا في الإعراب والعروض . والدليل على صحة هذا وأن القوم قد  
 تداولوا الإعراب أنا نستقرئ قصيدة الخطيئة التي أولها :

شَأْنُكَ أَطْعَامٌ لِيَّ لِي حُونَ نَاطِرَةٌ بِوَائِرٍ

ف نجد قوافيها كلها عند التزم والإعراب تجيء مرفوعة ، ولولا علم الخطيئة  
 بذلك لأشبه أن يختلف إعرابها لأن تساويها في حركة واحدة - اتفاقاً من غير  
 قصد - لا يكاد يكون .

فإن قال قائل : فقد تواترت الروايات بأن أبا الأسود أول من وضع العربية ،  
 وأن الخليل أول من تكلم في العروض ، قيل له : نحن لا ننكر ذلك ، بل نقول  
 إن هذين العلمين قد كانا قديماً ، وأنت عليهما الأيام ، وقلاً في أيدي الناس ،  
 ثم جددهما هذان الإمامان ، وقد تقدم دليلنا في معنى الإعراب . وأما العروض  
 فن الدليل على أنه كان متعارفاً معلوماً اتفاق أهل العلم على أن المشركين لما سمعوا

(١) الصاحبى : ٨ - ١١ .

القرآن قالوا - أو من قال منهم - : إنه شعر . فقال الوليد بن المغيرة منكراً عليهم : لقد عرضت ما يقرؤه محمد على أقرء الشعر : هزجه ورجزه وكذا وكذا ، فلم أره يشبه شيئاً من ذلك . أفيقول الوليد هذا وهو لا يعرف بحور الشعر ؟ . . .

ومن الدليل على عرفان القدماء من الصحابة وغيرهم بالعربية كتابتهم المصحف على الذى يعمله النحويون فى ذوات الواو والياء والهمز والمد والقصر . فكتبوا ذوات الياء بالياء ، وذوات الواو بالواو ، ولم يصوروا الهزمة إذا كان ما قبلها ساكناً فى مثل " الحباء " و " الدفاء " و " الملاء " فصار ذلك كله حجة ، وحتى كره من العلماء ترك اتباع المصحف من كرهه .

فابن فارس يذهب لإذن إلى تقرير معرفة بعض العرب فى الجاهلية وصدر الإسلام بالكتابة معرفة دقيقة ، ثم يذهب إلى أبعد من هذا حين يقرر معرفتهم بعلوم اللغة وقواعدها وعروضها ؛ ويرد على من يذهب إلى استحداث هذه العلوم بعد الإسلام بدهر - رداً يغنيا عن أن نتصدى نحن له . ومع أن ابن فارس قد قيد كلامه هذا بقوله : « فإننا لم نزعم أن العرب كلها : مدرأ ووبرأ ، قد عرفوا الكتابة كلها والحروف أجمعها ، وما العرب فى قديم الزمان إلا كنحن اليوم : فما كل يعرف الكتابة والخط والقراءة . . . » ، نقول : مع أن ابن فارس قيد كلامه وحصر معرفة العرب بهذه العلوم فى أهل المدر والبيئات المتحضرة ، إلا أننا فضلاً عن ذلك ، نستبعد أن يكون العرب ، حتى أهل المدر منهم ، قد عرفوا النحو والعروض من حيث هما علمان لهما مصطلحات وقواعد ، بالمعنى الذى عرفه المسلمون بعد ذلك . والأرجح أن ابن فارس يقصد أن العرب كانوا يعرفون من أمر النحو ومن أمر العروض وعيوب القافية ما يستطيعون به أن يميزوا الصحيح من الخطأ ، وما أصبح بعد ذلك أساساً لعلمى النحو والعروض . فإن كان ابن فارس يعنى هذا الذى قدمناه ، فإننا نحب أن نضيف إلى ما أورد أمثلة أخرى تسند أمثلته وتقويها .

فن أمثلة ما ذكره عن معرفة الجاهلين بالعروض ما أورده ابن سعد والترمذى في حديث إسلام أبي ذر الغفارى<sup>(١)</sup> ، وذلك قول أبي ذر : « قال لى أخى أنيس : إن لى حاجة بمكة . فانطلق ، فراث ، فقلت : ما حبسك ؟ قال : لقيت رجلاً على دينك يزعم أن الله أرسله . قلبت : فما يقول الناس ؟ قال : يقولون : ساحر كاهن شاعر . وكان أنيس أحد الشعراء فقال : والله لقد وضعت قوله على أقراء الشعر فلا يلتئم على لسان أحد . . »

ومثل ثان لمعرفتهم بالعروض وعيوب القافية ، ما ذكره أبو عبيدة قال<sup>(٢)</sup> : « حدثنى أبو عمرو بن العلاء قال : فحلان من الشعراء كانا يقويان : النابغة وبشر بن أبى خازم : فأما النابغة فدخل يثرب فغنى بشعره ، ففطن فلم يعد إلى إقواء . وأما بشر فقال له سواده أخوه : إنك تقوى . فقال له : وما الإقواء ؟ . » وفي رواية أخرى « فقال له أخوه سمير : أكفأت وأسات . فقال : وما ذلك ؟ . » فقد كان القوم إذن يعرفون الإكفاء والإقواء ، وإن جهله أحدهم أو بعضهم فاحتاج لى من يذكره به ويعرفه إياه .

ومثل ثالث : تلك القصة التى جرت بين النابغة الذبياني وحصان بن ثابت<sup>(٣)</sup> ولا يعنينا منها إلا قول النابغة لحسان حين أنشده قصيدته التى فيها :

لَنَا الْجَفَنَاتُ الْغُرِّيْلَمَعْنَ فِي الصُّحَى وَأَسْيَافُنَا يَطْطُرْنَ مِنْ نَجْدَةٍ دَمًا  
قال النابغة : « أقللت جفانك وأسيفك ! » وذلك لأن « أسيفاً » جمع لأدنى العدد ، والكثير « سيوف » ، و « الجفانات » لأدنى العدد ، والكثير « جفان » . فهل كان النابغة يعرف جموع القلة وجموع الكثرة ؟ لست أدرى لم ننكر عليه ذلك بالمعنى الذى أوضحناه ، إلا أن يكون إنكارنا ضرباً من ضروب « تجهيل الجاهلية » الذى أسلفنا الإشارة إليه .

(١) الطبقات الكبير ١/٤ : ١٦١ - ١٦٢ ، والفائق ١ : ٥١٨ .

(٢) المرزبانى ، الموشح : ٥٩ .

(٣) الموشح : ٦٠ .

فإذا كان القوم ، أو بعض القوم ، يعرفون الكتابة وبعض ضروب المعرفة الأخرى فأين تراهم تعلموها ؟ أتناقلوها تناقلاً شفهيّاً عابراً من غير أن يقصدوا إلى تعلمها قصداً ، ومن غير أن يعملوا إلى معرفتها عمداً ؟ أم أخذوها عن معلمين كانوا منقطعين إلى تعليمها في أماكن خاصة أُعِدَّتْ لتلقّي هذه الضروب من المعرفة ؟

أما وجود المعلمين في الجاهلية فأمر ثابت منصوص عليه في وضوح لا يقبل الشك ، فقد عقدت بعض المصادر العربية فصلاً خاصاً أثبتت فيه جريدة بأسماء المعلمين في الجاهلية والإسلام<sup>(١)</sup> . فن هؤلاء المعلمين في الجاهلية : عمرو ابن زُرارة ، وكان يسمّى كللك الكاتب ، وغيلان بن سلمة بن مُعْتَب ، جاهلي أسلم يوم الطائف ، - والطائف هي التي أخرجت ، بعد غيلان ، يوسف بن الحكم الثقفى ، وابنه الحجاج بن يوسف المعلمين فيها ، وشهرة الطائف ، وقبيلة ثقيف خاصة ، بالكتابة وإتقانها منذ الجاهلية ، دعت عمر بن الخطاب إلى أن يجعل كَتَبَةَ المصحف من قريش وثقيف ، ودعت عثمان بن عفان إلى أن يقول : « اجعلوا ادمُتليّ من هذيل والكاتب من ثقيف » . بل إن هذه المصادر لتذكر أن بشر بن عبد الملك السكوني لم يمنعه شرفه ، ولا كونه أخا أكيدر صاحب بومة الجندل ، من أن يكون معلماً في الجاهلية .

وأما تعلم الكتابة في مدارس خاصة بهذا الغرض فأمر لا يقلّ عن سابقه يقيناً وثباتاً ، فقد ذكر ابن سعد والطبرى<sup>(٢)</sup> أن جفينة - وكان نصرانياً من أهل الحيرة ظمراً لسعد بن أبي وقاص - أقدمه للصلح الذي بينه وبينهم ، وليعلم بالمدينة الكتابة .

وذكر البلاذري نقلاً عن الواقدي أنه<sup>(٣)</sup> : « كان الكتاب في الأوس

(١) ابن حبيب ، المعبر : ٤٧٥ ؛ وابن رسته ، الأعلام النبوية : ٢١٦ .

(٢) الطبقات ١/٣ : ٢٥٨ ، وتاريخ الطبرى (مصر) ٥ : ٤٢ .

(٣) فتوح البلدان (مصر) : ٤٧٩ .

والخزرج قليلاً ، وكان بعض اليهود قد علم كتاب العربية ، وكان يعلمه الصبيان بالمدينة في الزمن الأول ، فجاء الإسلام وفي الأوس والخزرج عدة يكتبون .

وذكر الطبري أنه (١) « حين نزل خالد بن الوليد الأنبار وآم يكتبون العربية ويتعلمونها » . وقال ياقوت (٢) : إن خالد بن الوليد لما خرج إلى عين تمر وجدوا في كنيسة صبيانا يتعلمون الكتابة في قرية من قرى عين التمر يقال لها النُقَيْرَة ، وكان فيهم حُمران مولى عثمان بن عفان رضي الله عنه .

وقال أمية بن أبي الصلت يمدح بني زياد (٣) :

قَوْمٌ لَهُمْ سَاحَةُ الْعِرَاقِ إِذَا سَارُوا جَمِيعًا وَالْقِطُّ وَالْقَلَمُ

وذكروا كذلك أن علي بن زيد العبادي حين نما « وأبغ طرحه أبوه في الكتاب » (٤) حتى خلق العربية .

وكما كانت الكتابة في الجاهلية تُدرّس وتُعلّم في الكتاب ، كانت للعلم مجالس تعقد فتتدارس فيها الأخبار والأشعار والأنساب . قال ابن عباس رضي الله عنه (٥) : « كانت قريش تألف منزل أبي بكر رضي الله تعالى عنه لخصلتين : العلم والطعام ، فلما أسلم أسلم عامة من كان مُجالسه » .

وكان في الجاهلية من ينصب نفسه لتعليم الأخبار وقصص التاريخ ، فيقصده من يقصده يستملها ويكتبها ، وقد أنبأنا النبا اليقين بذلك كتاب الله ، قال تعالى (٦) :

( وَقَالُوا أَمْطِيرُ الْأَوَّلِينَ اِكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمَلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ) .

(١) تاريخ ٤ : ٢٠ .

(٢) معجم البلدان ( نقيرة ) .

(٣) ابن هشام ، السيرة ١ : ٤٨ .

(٤) الأغاني ٢ : ١٠١ .

(٥) الجاحظ ، البيان والتبيين ٤ : ٧٦ .

(٦) سورة الفرقان : ٥ .

وذهب المفسرون والمؤرخون إلى أن هذه الآية نزلت في بعض من كان يقول ذلك ، مثل : النضر بن الحارث ، الذي كان إذا جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلساً فدعا فيه إلى الله تعالى ، وتلا فيه القرآن ، وحذر فيه قريشاً ما أصاب الأمم الخالية - خلفه في مجلسه إذا قام ، فحدثهم عن رسم السنيدي ، وعن اسفنديار ، وملوك فارس ، ثم يقول : والله ما محمد بأحسن حديثاً مني ، وما حديثه إلا أساطير الأولين ، اكتبها كما اكتبتها (١) .

فقد كان إذن في الجاهلية معلمون يعلمون القراءة والكتابة وضروباً من العلم ، منها : أخبار الأولين وقصص التاريخ ؛ وقامت في البيئات الجاهلية المتحضرة مثل : مكة والمدينة والطائف والحيرة والأنبار وغيرها - مدارس يتعلم فيها الصبيان الكتابة العربية .

## ٣

ولشيوخ الكتابة في الجاهلية أمثلة أخر كثيرة ، لعل من أنصحها بياناً ما أورده الجهشياري (٢) ، وابن عبد ربه (٣) ، والمسعودي (٤) ، من ذكر أسماء الذين كتبوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فقد جعلوهم مراتباً ، وقد روه منازل : فكتبون يكتبون بين يديه صلى الله عليه وسلم فيما يعرض من أموره وحوائجه ، وآخرون يكتبون بين الناس المداينات وسائر العقود والمعاملات ، وآخرون يكتبون أموال الصدقات ، وكاتب يكتب خيرص الحجاز (٥) ، وآخر يكتب مقام رسول

(١) ابن هشام ، السيرة ١ : ٣٨٣ - ٣٨٤ .

(٢) كتاب الوزراء والكتاب : ١٢ - ١٤ .

(٣) المقدم ٤ : ٢٤٦ .

(٤) التنبيه والإشراف : ٢٤٥ - ٢٤٦ .

(٥) الخرص ( بفتح الخاء ) : حزر ما عل النخل من الرطب تمرأ ( أى تقديره ) ؛ وكم خرص أرضكم ( بكسر الخاء ) ، أى : ما خرص فيها . فالصدر بالفتح ، والاسم بالكسر .

الله صلى الله عليه وسلم ، وثالث يكتب إلى الملوك ويحجب رسالهم ويترجم بالفارسية والرومية والقبطية والحبشية ، وكتاب آخرون يكتبون الوحي . ثم يعقب المسعودى بعد أن ينهى من ذكر أسماء هؤلاء الكتاب واختصاصهم بقوله : « وإنما ذكرنا من أسماء كتّابه صلى الله عليه وسلم من ثبت على كتابته ، واتصلت أيامه فيها ، وطالت مدته ، وصحت الرواية على ذلك من أمره ، دون من كتب الكتاب والكتابين والثلاثة إذ كان لا يستحق بذلك أن يُسمى كاتباً ويضاف إلى جملة كتّابه » .

فأى شيوع نرجوه للكتابة أكثر من أن يبلغ الكتّابون من الكثرة منزلة تجعلهم يتخصصون في أنواع ما يكتبون ، يستقل كل فرد منهم أو كل جماعة بضرب واحد ؟ وما أكثر هؤلاء الكتاب الذين يورد المسعودى ماشاء من أسماءهم ثم يقول إنه أخفل تسمية الذين كتبوا الكتاب الواحد والكتابين والثلاثة إذ كانوا لا يستحقون بذلك أن يُسمّوا كتّاباً !! إن هذه الكثرة في عدد الكتّابين هي التي دعت عمر بن الخطاب إلى أن يقول<sup>(١)</sup> : « لا يُمَلِّينَ في مصاحفنا إلا غلماناً فريشاً وثقيفاً » ، ودعت كذلك عثمان بن عفان إلى أن يقول : « اجعلوا المملى من هذيل والكتّاب من ثقيف » . إذ لو كانت الكتابة قليلة بين العرب لقبيل عمر وعثمان من أى كاتب أن يكتب ، فحسبهما أن يعثرا على كاتب ، ولما كان لهما هذا المجال للانتقاء والاختيار .

وحل ضوء ما قلّمنا نستطيع أن نفهم فداء الأسرى في بدر حين أذن الرسول صلى الله عليه وسلم لمن كان كاتباً من الأسرى أن يفدى نفسه بتعليم عشرة من صبيان المسلمين الكتابة والقراءة<sup>(٢)</sup> . إذ لا ريب أن هذا الإذن لم يكن منصباً على حالة فردية ، وإنما يدل على أن هؤلاء الكتّاب من الأسرى كانوا جماعات . ثم ما قيمة هذه الكتب التي كان يكتبها رسول الله صلى الله عليه وسلم للأفراد

(١) ابن فارس ، الصاجي : ٢٨

(٢) ابن سعد ، الطبقات ١/٢ : ١٤

والقبائل يؤمنهم فيها - إذا لم يكن القوم يعرفون القراءة حتى يتم للمؤمن هدفه من بلوغ الأمن عند من يتعرض له (١) .

وكانت الكتابة في الجاهلية شرطاً لا بد منه للعربي ليكون ذا مكانة في قومه . فقد كان من يحسن العوم والري والكتابة يُسمى كاملاً (٢) ؛ وقد زاد بعضهم أن الكامل لا بد أن يكون - مع معرفته العوم والري والكتابة - شاعراً شجاعاً (٣) . وهذه الخصال ، متفرقة ، كثيرة شائعة بين القوم آنذاك ، وإن كانت ، مجتمعة ، أقل من ذلك شيوعاً وكثرة . فكم كان في العرب آنذاك من شاعر ! وكم كان فيهم من شجاع ! وكم كان فيهم من رام ! وكم كان فيهم ممن يعرف العوم ؛ فلم تكون الكتابة وحدها - من بين هذه الخصال كلها - عريضة نادرة ؟ ولم لا نقول - كما قلنا في الخصال الأخرى - : وكم كان في العرب آنذاك من كاتب ! ثم إذا كانت الكتابة شرطاً لا بد منه ليكون المرء من الكمالة ، فلم لا يكون الساعون إلى الكمال كثيرين ؟

#### ٤

ولم يكن العربي يكتفي بمعرفة الكتابة العربية وحدها ، بل لقد تجاوز - فيما يبدو - هذه المرحلة الأولى من تعلم الكتابة ، واضطرته أحوال معاشية تجارية ، وأخرى فكرية ثقافية ، إلى أن يتعلم كتابة اللغات الأخرى . فقد مر بنا أن عدي ابن زيد العبادي تعلم في الكتاب الخط العربي ثم الخط الفارسي « فصار أفصح

(١) انظر مثلاً كتابه صل الله عليه وسلم لبني زهير بن أقيش في ابن سعد ٢/١ : ٣٠ ، وكتابه إلى ماعز البكائي في ابن سعد ٧ : ٣١ .

(٢) ابن سعد ٢/٣ : ١٣٦ ، ١٤٢ ، ١٤٨ وغيرها .

(٣) أبو الفرج الأصفهاني ، الأغاني ( ط . دار الكتب ) ٣ : ٢٥ .

الناس وأكتبهم بالعربية والفارسية ، ثم انتقل إلى بلاد فارس فأصبح كاتباً بالعربية ومترجماً في ديوان كسرى<sup>(١)</sup> . وكذلك كان لثقيط بن يعمر الإيادي كاتباً بالعربية ويحسن الفارسية ، فكان من أجل ذلك مترجماً في ديوان كسرى . وكان ورقة بن نوفل « يكتب الكتاب العبراني فيكتب بالعبرانية من الإنجيل ما شاء أن يكتب »<sup>(٢)</sup> . وكان عبد الله بن عمرو بن العاص كثير العناية بكتب أهل الكتاب<sup>(٣)</sup> ، وكان يقرأ بالسريانية<sup>(٤)</sup> . وزيد بن ثابت تعلم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الكتابة العبرانية<sup>(٥)</sup> والسريانية<sup>(٦)</sup> والفارسية والرومية والقبطية والحبشية ، تعلم ذلك بالمدينة من أهل هذه الألسن<sup>(٧)</sup> . ويبدو أن كتب أهل الكتاب ، سواء أكانت مترجمة إلى العربية أم مكتوبة بغيرها من اللغات ، كانت تلي من العناية لدى بعض العرب ما يحملهم على مدارستها ، ومن أوضح الأمثلة على ذلك ما ذكره خالد بن عرفة قال<sup>(٨)</sup> : كنت جالساً عند عمر ، إذ أتى رجل من عبد القيس ، سكنه بالسوس ، فقال له عمر : أنت فلان بن فلان العبدى ؟ قال : نعم . قال : وأنت النازل بالسوس ؟ قال : نعم . فضربه بقناة معه . فقال الرجل : ما لي يا أمير المؤمنين ؟ فقال له عمر : اجلس . فجلس ، فقرأ عليه « بسم الله الرحمن الرحيم ، الر ، تلك آيات الكتاب المبين ، إنا أنزلناه قرآنا عربياً لعلكم تعقلون ، نحن نقص عليك أحسن القصص إلى « لمن الغافلين » . فقرأها عليه ثلاثاً ، وضربه ثلاثاً . فقال له الرجل : ما لي يا أمير المؤمنين ؟ فقال : أنت الذي نسخت كتاب دانيال ؟ قال : مرني بأمرك أتبعه . قال : انطلق

(١) الأغاني ٢ : ١٠١ - ١٠٢ .

(٢) الأغاني ٣ : ١٢٠ .

(٣) ابن حجر ، فتح الباري ١ : ١٨٤ ؛ وأبو نعيم ، حلية الأولياء ١ : ٢٨٥ .

(٤) ابن سعد : الطبقات ٤ / ٢ : ١١ ؛ وابن قتيبة ، المعارف : ١٢٥ .

(٥) البلاذري ، فتوح البلدان : ٤٧٩ .

(٦) السجستاني ، كتاب المصاحف : ٣ .

(٧) المسعودي ، التنبيه والإشراف : ٢٤٦ .

(٨) الخطيب البغدادي ، تقييد العلم : ٥١ .

فأعجه بالحميم والصفوف الأبيض ، ثم لا تقرأه ولا تقره أحداً من الناس - فلئن بلغني منك أنك قرأت أو أقرأت أحداً من الناس لأنه كُنَّكَ عقوبة (١) . ثم قال له : اجلس . فجلس بين يديه ، فقال : انطلقت أنا فانتسخت كتاباً من أهل الكتاب ، ثم جئت به في أديم ، فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما هذا في يلك يا عمر ؟ قال : قلت : يا رسول الله كتاب انتسخته لتزداد به علماً إلى علمنا . فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى احمرت وجنتاه . . .

وكما كان بعض العرب يعرفون اللغات الأخرى ويكتبونها فقد كان بين الأقاليم الأخرى من يعرف العربية ويكتبها ، فقد كان بعض اليهود في المدينة يعرف الكتابة العربية (٢) ، وكان في مصر من يكتب العربية كذلك (٣) ، كما كان في بلاط كسرى كتاب ومترجمون يكتبون العربية ويترجمون منها إلى غيرها من اللغات ، ومن تلك اللغات إلى العربية .

ولم يكن الرجال وحدهم هم الكاتبين القارئين ، وإنما كان بعض النساء كذلك يكتبن (٤) ، ومنهن : الشفاء بنت عبد الله العدوية ، من رهنط عمر بن الخطاب ، « وكانت الشفاء كاتبة في ابهايلية » ؛ وهي التي علمت الكتابة حفصة بنت عمر زوج الرسول الكريم .

. . .

(١) النهك : المبالغة في العقوبة .

(٢) ابن قتيبة ، المعارف : ١٩٢ ؛ والبلاذري ، فتوح البلدان : ٤٧٩ .

(٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر وأخبارها : ٤٧ .

(٤) البلاذري ، فتوح البلدان : ٤٧٧ - ٤٧٨ .

وحقيق بنا ، ونحن نتحدث عن الكتابة في الجاهلية وشيوعها ، ألا نغفل الإشارة إلى الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي ذكرت الكتابة . أما الآيات الكريمة التي تضمنت الإشارة إلى معرفة الجاهلية العربية بالكتابة معرفة واسعة عميقة ، فحسبنا أن نقتصر على ذكر ثلاث منها ، والحق أن قيمة هذه الآيات لا تقتصر على وضوح دلالتها ، وإنما تتجاوز ذلك إلى قيمتها التاريخية إذ أنها وثيقة أولى لا سبيل إلى التشكيك فيها .

أما الآية الأولى فقد أشرنا إليها من قبل في معرض حديثنا عن مجلس العلم في الجاهلية ، إذ أنها تبين عن أن بعض الجاهليين كانوا يدونون الأخبار والقصص والتاريخ ، وأن هناك من كان يملئ هذه الموضوعات في مجالسه ، قال تعالى (١) :

﴿ وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا ، فَهِيَ تُمَلَّى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴾ .

والآية الثانية تبين عن أن عرب الجاهلية كانوا يطالبون الرسول بآيات ومعجزات تقنعهم بنبوته ، ومن هذه الآيات والمعجزات ، أن ينزل عليهم كتاباً من السماء يقرءونه ، قال تعالى (٢) :

﴿ وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا ... أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرَفٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ ، وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرؤه . قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴾ .

وفي الآية الثالثة يشير تعالى إلى أن هؤلاء العرب مكابرون ، وسيشكون في هذا الكتاب ولو نزل عليهم في صورة مادية يرونها ويلمسونها . قال تعالى (٣) :

(١) سورة الفرقان ، آية : ٥ .

(٢) سورة الإسراء ، آية ٩٠ - ٩٣ .

(٣) سورة الأنعام : آية : ٧ .

﴿ولو نزلنا عليك كتاباً في قرطاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَال الذين كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ .

أما الأحاديث فكثيرة ، متضاربة في ظاهرها ، تناوفا علماء الحديث والنمقة بالبحث ، وسنعود إليها في مكان آخر حين نتحدث عن نشأة التدوين في الفصل التالي . وحسبنا الآن أن نشير إلى كتاب « تقييد العلم » للخطيب البغدادي ؛ فقد قسم المؤلف كتابه أقساماً ، عرض في أحدها الأحاديث الناهية عن الكتابة ، وعرض في قسم آخر الأحاديث المبيحة للكتابة الحادثة على تقييد العلم . ثم خلاص من هذا وذاك إلى ما يراه في هذا الموضوع فيقول<sup>(١)</sup> : « فقد ثبت أن كراهة من كره الكتاب من الصدر الأول ، إنما هي لكلا بضاهي بكتاب الله تعالى غيره ، أو يُشْتَتَل عن القرآن بسواه ، ونُهِيَ عن الكتب القديمة أن تُتَّخَذ ، لأنه لا يُعْرَف حقها من باطلها وصحيحها من فاسدها ، مع أن القرآن كفى منها ، وصار مهيمناً عليها . ونُهِيَ عن كتُب العلم في صدر الإسلام وجِدَّتْه لقلّة الفقهاء في ذلك الوقت ، والمميزين بين الوحي وغيره ، لأن أكثر الأعراب لم يكونوا فقهوا في الدين ، ولا جالسوا العلماء العارفين ، فلم يُؤْمَن أن يلحقوا ما يجدون من الصحف بالقرآن ، ويعتقدوا أن ما اشتملت عليه كلام الرحمن » .

فالخطيب البغدادي إذن إنما يرجع سبب النهي عن الكتابة في الحديث النبوي إلى « قلّة الفقهاء في ذلك الوقت » ، ولم يرجعها إلى قلّة الكاتبين أو إلى أن العرب والصحابة كانوا أميين كما ذهب كثير من الذين يلقون الكلام إلقاءً عاماً لا تحقيق فيه ولا تدقيق . بل إننا لتريد على ذلك فزى أن هذه الأحاديث نفسها الناهية عن الكتابة إنما تدلّ على وجود الكتابة وشيوعها آنذاك شيوعاً جعل الرسول الكريم ينههم عن كتابة الحديث . ولولا ذلك لكان في غنى عن هذا النهي .

(١) الخطيب البغدادي ، تقييد العلم : ٥٧

## الفصل الثاني

### موضوعات الكتابة وأدواتها

موضوعات الكتابة في الجاهلية :

١

وصلنا - بعد الذي قلنا من شواهد وأدلة - إلى مفصل من الأمر نطمئن عنده إلى أن الكتابة كانت شائعة عند عرب الجاهلية شيوعاً يكفي لأن ينسب عنهم ما ألحقه بهم تاريخنا الأدبي من وصمة الجهل والامية . ولعلنا في غنى عن أن نقرر أننا - في حكمنا هذا بشيوع الكتابة في الجاهلية - لا نملك الوسيلة التي تحدّد لنا مدى هذا الشيوع . ولعل لا أجانف الحق إذا ذكرت أن التاريخ لم يحفظ لنا هذه الوسيلة عند مائر الأمم التي سبقت عرب الجاهلية أو عاصرتهم أو تلتهم . فعلم الإحصاء علم حديث النشأة لم نعرفه إلا في عصرنا الحديث ، وبغيره لا سبيل إلى القطع الجازم في مدى شيوع الكتابة عند أمة من أمم الأرض<sup>(١)</sup> . وحكمنا على عرب الجاهلية لا يختلف عن حكمنا على الإغريق أو

---

(١) لقد أدرك الباحثون في هذا الضرب من الموضوعات كثرة العقبات التي تعرّض سبيلهم فيقول بول مونرو Paul Monroe في مقدمة كتابه *The Educational Renaissance of The Sixteenth Century* « إنه لمن الشاق المسير أن يحاول الإنسان أن يحصل على معلومات دقيقة عن النشاط التعليمي في العهد الماضي وبخاصة ما يتعلق بخصائص عن الحياة المدرسية » . وقد أورد الدكتور أحمد شلبي هذا القول في كتابه « تاريخ التربية الإسلامية » ( ط . دار الكشاف ١٩٥٤ ص : ١ ) ثم عقب عليه بقوله : « وقد لست أن ما قرره بول مونرو عن صعوبة الحصول على هذه المادة فيما يتعلق بالتعليم في أوروبا ، ينطبق تمام الانطباق على النظم التعليمية عند المسلمين » .

فإذا كانت هذه الصعوبة قائمة عند المسلمين بعد أن كثرت العلم وشاعت الكتابة وانتشرت المدارس ، وإذا كانت كذلك قائمة عند الأوروبيين ، فما أحرى أن تكون قائمة عند دراستنا لهذا الموضوع في العصر الجاهل .

البابليين أو الفينيقيين أو المصريين القدماء في إبان حضارتهم . فهل كانت الكتابة شائعة عند الإغريق والفينيقيين والمصريين القدماء؟ أحسب أن نعم . وهل كان شيوخاً عاماً يشمل كل فرد في تلك الأمم؟ أو كان تعميمياً غالباً يشمل الكثرة الكاثرة منها؟ سؤال لا سبيل إلى القطع فيه ، ولكن المنطق المادى لتاريخ أدوات الكتابة وآلاتها يجعلنا نرجح أن الشيوخ العام الشامل أو التعميمى الغالب عسيرُ المثال في مثل تلك الأطوار التاريخية . بل ما لنا نُبعد والأمثلة قريبة بين أيدينا؟ فهل الكتابة شائعة الآن في البلاد العربية؟ لا ريب أنها كذلك ، وأمثلة شيوخها واضحة في هذه الجامعات والمعاهد العالية ، والمدارس المختلفة ، والمطبوعات والمنشورات والصحف ؛ فهل شيوخها عام شامل لكل فرد ، أو هو تعميمى غالب يشمل الكثرة الكاثرة؟ الحق أنه لا هذا ولا ذاك . ومع أننا نفتقد الإحصاء الدقيق إلا أن المعروف أن شيوخ الكتابة في البلاد العربية ، لعصرنا هذا ، لا يشمل إلا نسبة ضئيلة من قُطبان هذه البلاد تتراوح بين عشرين وثلاثين لكل مائة . أما الثمانون أو السبعون الباقون من كل مائة فما زالوا بعيدين عن أن تصل إليهم معرفة الكتابة . ومع أن هذه النسبة للكاتبين نسبة ضئيلة إلا أن عددهم كبير ، فهم - على قلتهم - يُعدُّون بالملايين .

فنحن إذن لا نقصد بشيوخ الكتابة بين عرب الجاهلية أن كل عربى آنذاك كان كاتباً ، بل لا نقصد أن الكثرة الغالبة كانت كاتبة ، وإنما نقصد أن الكتابة كانت أمراً معروفاً مألوفاً شائعاً عند قومنا آنذاك ، كما كانت الأمية شائعة منتشرة ؛ وأن عدد الكاتبين كان كبيراً ، كما كان عدد الأميين كبيراً . أما تحديد العدد وتحديد النسبة فأمران لا سبيل لنا ولا لغيرنا إلى بيانها .

بقى أمران يتم بهما هذا الفصل ، أولهما : استقراء الموضوعات التى كان عرب الجاهلية يكتبونها ، وثانيهما : الكشف عن أدوات الكتابة وآلاتها آنذاك .

أما موضوعات الكتابة في العصر الجاهلي فقد كانت - فيما يبدو لنا من استقراؤنا - كثيرة متنوعة ، فقد كان القوم آنذاك يكتبون كثيراً من شؤون حياتهم وألواناً متعددة من الموضوعات التي يفرضها عليهم نشاطهم العملي أو العلمي أو الوجداني . ومع اعترافنا بأن استقراءنا ناقص - بسبب إغفال المصادر العربية هنا اللون من النشاط العلمي في الجاهلية - فقد وصلنا إلى أمور نراها جديدة بالذكر والتسجيل . وسنمردها هنا غير مراعين في ترتيبنا لها تقديم الأهم على المهم ، ولا الأكثر على الكثير ، لأن الحكم على أهمية هذه الموضوعات أو كثرتها حكم لا نملك الآن وسائله .

وأول هذه الموضوعات التي كانوا يدونونها : الكتب الدينية : - ونحن لا نشك في أن أهل الكتاب : اليهود والنصارى ، كانت كتبهم مدونة بين أيديهم يتلونها ، وأن هذه الكتب لم تكن نسخاً قليلة العدد موقوفة على الرهبان والأخبار وحدهم ، وإنما كانت مصاحف كثيرة يتداولها أهل هاتين الديانتين ، حتى إن المسلمين بعد فتح خيبر وجدوا مصاحف فيها التوراة فجمعوها ثم ردوها على اليهود<sup>(١)</sup> .

وقد مرّ بنا ثلث ورقة بن نوفل « كان يكتب الكتاب العبراني فيكتب بالعبرانية من الإنجيل ما شاء أن يكتب »<sup>(٢)</sup> . ومع أن هنا النص يشير إلى أن التوراة والإنجيل كانا مكتوبين بالعبرية أو السريانية<sup>(٣)</sup> ، وأن بعض العرب كان يقرأهما بهذه اللغة فإنه - مع ذلك - لا ينو أن هذين الكتابين كانا يكتبان بالعربية ، وأن بعض العرب كان يقرأهما بهله : اللغة . فنحن نعلم أن قبائل عربية

(١) المقرئى ، إمتاع الأسماع : ٣٢٣

(٢) الأغاني (دار الكتب) ٣ : ١٢٠ .

(٣) يذكر الأب لويس شيخو عند حديثه عن كتابة ورقة بالعبرانية أن « عبرانية ذلك العهد

هي الآرامية أو السريانية » انظر كتابه « النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية » ص : ١٥٧ .

كاملة كثيرة العدد كانت قد تهودت أو تنصرت<sup>(١)</sup> . فهل كان هؤلاء العرب لا يقرأون كتبهم الدينية ؟ أو هل كانوا يقرأونها باللغة العبرية أو بغيرها من اللغات ؟ وهل من المعقول أن نفترض أن هؤلاء العرب كانوا ، حين يتهودون أو يتنصرون ، يشترط فيهم أن يتعلموا العبرية أو الآرامية ؟ الأقرب إلى المعقول أن نفترض أنهم كانوا يقرأون كتبهم الدينية مترجمة إلى لغتهم العربية . وليس هذا في الحق فرضاً أو استنتاجاً لا تدعمه النصوص ، وإنما هو نتيجة أملتها علينا - مع سلامة المنطق - شواهد من الروايات :

في حديث سُويد بن الصامت أنه قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم : لعل الذي معك مثل الذي معي ! فقال : وما الذي معك ؟ قال سويد : مجلة لقمان<sup>(٢)</sup> - يريد كتاباً فيه حكمة لقمان<sup>(٣)</sup> . فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : اعرضها علي . فعرضها عليه ، فقال له : إن هذا لكلام حسن والذي معي أفضل من هذا ، قرآن أنزله الله تعالى ، هو هدى ونور<sup>(٤)</sup> .

وقد مر بنا حديث خالد بن عُرْفُطَةَ حين كان جالساً مع عمر بن الخطاب فأتى برجل من عبد القيس نسخ كتاب دانيال ، فضربه عمر وقال له : انطلق فامح بالحميم والصوف الأبيض ، ولا تقر به أحداً من الناس ، قلن بلغني عنك أنك قرأته أو أقرأته أحداً من الناس لأنهنك عقوبة . ثم قال عمر : انطلقت أنا فانتسخت كتاباً من أهل الكتاب ، ثم جئت به في أديم ، فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما هذا في يديك يا عمر ؟ قلت : يا رسول الله كتاب

(١) ابن حزم . جهرة أنساب العرب : ٤٥٧ - ٤٥٨ .

(٢) الزنجشري ، الفائق ١ : ٢٠٦ .

(٣) لسان العرب ( جلد ) .

(٤) ابن هشام ، السيرة ٢ : ٦٨ .

انتسخته . لتزداد به علماً إلى علمنا . فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى احمرت وجنتاه<sup>(١)</sup> .

وقال عمرو بن ميمون الأودي<sup>(٢)</sup> : كنا جلوساً بالكوفة فجاء رجل ، ومعه كتاب ، فقلنا : ما هذا الكتاب ؟ قال : كتاب دانيال . فلولا أن الناس تحاجزوا عنه لقتل ، وقالوا : أكتاب سوى القرآن !

وقال عمر بن الخطاب للنبي صلى الله عليه وسلم<sup>(٣)</sup> : إنا نسمع أحاديث من يهود تعجبنا ، أفترى أن نكتب بعضها ؟ فقال : أمستهوكون أنتم كما تهوكت اليهود والنصارى ؟

وقال مرة<sup>(٤)</sup> : بينما نحن عند عبد الله بن مسعود إذ جاء ابن قرّة بكتاب قال : وجدته بالشام ، فأعجبني فجئتك به . فنظر فيه عبد الله ثم قال : إنما هلك من كان قبلكم باتباعهم الكتب ، وتركهم كتابهم . ثم دعا بطست فيه ماء فأنه فيه ثم محاه . فقال مرة<sup>(٥)</sup> : أما إنه لو كان من القرآن أو السنة لم يحمه ولكن هلك من كتب أهل الكتاب .

يفهم من هذه الأخبار والأحاديث أن هذه الكتب كانت مكتوبة بالعربية لغة القوم ، وإلا فهل كان سويد بن الصامت يحمل معه مجلة لقمان وهي مكتوبة بغير العربية ؟ وهل قرأها على رسول الله بتلك اللغة وفهمها رسول الله ؟ ثم هل كان هذا الرجل العربي من عبد القيس قد نسخ كتاب دانيال من لغة غير عربية ؟ وهل نهاه عمر أن يقرأه وأن يقرئه أحداً من الناس بتلك اللغة غير العربية ؟ وهل كان ذلك شأن عمر حينما نسخ كتاباً من كتب أهل الكتاب فأغضب رسول الله ؟ ثم هذا الكتاب الذي جاء به ابن قرّة من الشام « فنظر فيه » عبد الله بن

(١) تقييد العلم : ٥١ - ٥٢ .

(٢) تقييد العلم : ٥٦ - ٥٧ .

(٣) الفائق ٣ : ٢١٨ .

(٤) تقييد العلم : ٥٣ .

(٥) سنن الداريمى ١ : ١٢٣ .

مسعود ثم محاه لأنه لم يكن من القرآن أو السنة وإنما كان من كتب أهل الكتاب  
 - أتري عبد الله بن مسعود نظر فيه وعرف ذلك وهو مكتوب بغير العربية ؟  
 فلعل القوم كانوا يكتبون الكتب الدينية بالكتابة العربية كما كانوا يكتبونها  
 بغير العربية .

ومن الشعر الجاهلي الذي يشير إلى معرفة عرب الجاهلية بهذه الكتب الدينية  
 قول نخزَز بن لوزان<sup>(١)</sup> :

وكذاك لا خَيْرٌ ولا شَرٌّ على أَحَدٍ بدائِمٌ  
 قد خَطَّ ذلك في الزُّبُرِ رِ الأوَّلِيَّاتِ القَدائِمِ

ومنه قول امرئ القيس<sup>(٢)</sup> :

أنتُ حِجَجٌ بَعْدِي عليها فأصبحتُ كَخَطِّ زَبُورٍ في مَصاحِفِ رُهْبَانِ

وقول السموءل يصف اليهود<sup>(٣)</sup> :

وبقايا الأَسْباطِ أَسْباطِ يعقوبَ بِ دِرَاسِ التوراةِ والتابوتِ

وقول النابغة يمدح الغساسنة النصارى ويذكر الإنجيل<sup>(٤)</sup> :

مَجَلَّتْهُمُ ذاتُ الإلهِ ودينُهُمُ قويمٌ فما يَرجُونَ غيرَ العواقبِ

(١) لسان العرب (حتم) ، وانظر غزاة الأدب ٣ : ١١ حيث يذكر أن نخزَز بن لوزان  
 السدوسي جاهل .

(٢) ديوانه ط . هندية سنة ١٩٠٦ ص : ١٢٥ .

(٣) ديوانه (ط . شيخو) ص : ١٢ .

(٤) ديوانه (خسة دواوين سنة ١٢٩٣) ص : ٨ ، ويروي في عجز البيت : « خير

العواقب » برفع « خير » خبر « ما يرجون » .

ولعل الموضوع الثاني الذي كانوا يكتبونه ، حريصين على كتابته ماوسعهم  
الحرص ، هو هذه العهود والمواثيق والأحلاف التي يرتبطون بها فيما بينهم أفراداً  
وجامعات . قال الجاحظ<sup>(١)</sup> : « كانوا يدهون في الجاهلية من يكتب لهم ذكر  
الحلف والهدنة تعظيماً للأمر ، وتبعيداً من النسيان » . وقد ورد ذكر هذه العهود  
المكتوبة في الشعر الجاهلي ، قال الحارث بن حلزة اليشكري في شأن بكر وتغلب<sup>(٢)</sup> :  
واذكروا حلف ذى المَجَازِ وما قُدِّمَ فيه ، العُهُودُ والكُفَلَاءُ<sup>(٣)</sup>  
حَلَّرَ الجَوْرَ والتَّعْدَى ، وهل يَنْدُ قَمُصٌ ما في المَهَارِقِ الأَهْوَاءُ ؟  
وذكر الجاحظ أنه « لا يقال للكاتب : مهارق ، حتى تكون كتب دين  
أو كتب عهود وميثاق وأمان » .

ومن الشعر الجاهلي الذي تذكر فيه هذه المهارق قول الأعشى<sup>(٤)</sup> :  
رَبِّي كَرِيمٌ لا يُكْثِرُ نِعْمَةً وإِذَا يُنَاشِدُ بِالمَهَارِقِ أَنشدَا  
وربُّه هذا إنما يعني به سيداً كريماً مفضلاً عليه - كما يتضح من البيت  
السابق لهذا البيت - والمهارق هنا قد تعني الكتب الدينية ، فيصف هذا السيد  
بالتدين وبأنه يلبي داعي الدين إلى صلة المحروم وإعطاء المحتاج ، وقد تعني  
المهارق كتب العهود والأحلاف ، فيكون معنى البيت أن هذا السيد الكريم  
لا يخترق ذمته ولا ينتقض عهده ، وإنما يني بما عاهد عليه ، فإذا ما ذكره بهذه  
العهود المكتوبة في المهارق باذر إلى المحافظة عليها والوفاء بها .

(١) الحيوان ١ : ٦٩ - ٧٠

(٢) شرح المعلقات لتبريزي : ٢٦٨ - ٢٦٩ ، وقد شرح التبريزي البيتين بقوله :  
إن كانت أهواؤكم زينت لكم الفدر والحياة بعد ما تحالفنا وتماقدنا ، فكيف تستمعون بما هو في  
الصحف مكتوب عليكم من العهود والمواثيق والبيئات فيما علينا وعليكم ؟

(٣) الكفلاء : الرهائن .

(٤) ديوانه : قصيدة : ٢٤ ، بيت : ١٣

ومن أوضح الشعر الجاهلي الذي يذكر هذا الضرب من تسجيل الأحلاف والعهود : قول درهم بن زيد الأوسي يذكر الخزرج ما بينهم من عهود مكتوبة على الصحف<sup>(١)</sup> :

وإن ما بيننا وبينكم حين يُقال: الأرحامُ والصحفُ

وقول نيس بن الحطيم<sup>(٢)</sup> :

لما بدت غنوة جباههم حنت إلينا الأرحامُ والصحفُ

يعنى بالصحف : العهود والمواثيق والأحلاف المسجلة في الصحف . ومن الأحلاف التي كتبت في الجاهلية حلف خزاعة ، بين عبد المطلب ابن هاشم جد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجال من خزاعة ، وكتب لهم الحلف أبو قيس بن عبد مناف بن زهرة ، وعلقوا الكتاب في الكعبة<sup>(٣)</sup> ، وقد جاء خزاعة رسول الله يوم الحديبية بكتاب جده فقرأه عليه أبي بن كعب<sup>(٤)</sup> . وقد زعم أبو حنيفة الدينوري<sup>(٥)</sup> أن عمر بن إبراهيم من ولد أبرهة بن الصباح ملك حير أرسل إلى الكرماني نسخة حلف اليمن وربيعه الذي كان بينهم في الجاهلية . ثم أورد نص هذا الحلف .

ومن أشهر هذه العهود والمواثيق : صحيفة قريش التي تعاقبوا فيها « على بني هاشم وبني المطلب على ألا ينكحوا إليهم ولا ينكحوهم ، ولا يبيعوهم شيئاً ولا يبتاعوا منهم . فلما اجتمعوا لذلك كتبوه في صحيفة ، ثم تعاهدوا وتوالتوا على ذلك ، ثم علقوا الصحيفة في جوف الكعبة توكيداً على أنفسهم<sup>(٦)</sup> . »

(١) ديوان حسان بن ثابت . مخطوط في مكتبة أحمد الثالث بإسطنبول ، رقم ٢٥٣٤ ، ويكرو فيلم في معهد المخطوطات ، ورقة : ٢٠ .

(٢) ديوانه : ١٩ .

(٣) ديوان حسان - مخطوطة أحمد الثالث ، ورقة : ١٥ - ١٦ .

(٤) محمد حميد الله ، الوثائق السياسية : ٥٠ وقد خرج هناك مصادره .

(٥) الأخبار الطوال ( ط . المادة ١٢٣٠ هـ ) ص : ٢٢٦ .

(٦) ابن هشام ، السيرة ١ : ٢٧٥ - ٢٧٦ .

وكما كانوا يكتبون اليهود والأحلاف بين الجماعات ، كانوا كذلك يكتبون اليهود والمواثيق بين الأفراد . ومن أمثلة ذلك حديث عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه قال (١) : كاتبتُ أمية بن خلف كتاباً في أن يحفظنى في صاغيتى بمكة وأحفظه في صاغيته بالمدينة (٢) .

ويبدو أنهم كانوا يسجلون كل أمر عامّ ذى بال يتصل بمجموع الناس أو جماعات منهم - إذا أرادوا لهذا الأمر توكيداً أو أرادوا أن يشهدوا عليه بالألأ - ولا يقتصرون في ذلك على الأحلاف والمواثيق . فن أمثلة هذه الأمور العامة التي كانوا يسجلونها ما قاله أبو جهل للعباس بن عبد المطلب حين شاعت في مكة رؤيا أخته عاتكة بنت عبد المطلب ، قال (٣) : « يا بنى عبد المطلب ، أما رضيتم أن يتنبا رجالكم حتى تنبأ نساؤكم ! قد زعمت عاتكة في رؤياها أنه قال (٤) : انفروا من ثلاث . فستربص بكم هذه الثلاث ، فإن يك حقاً ما تقول فسيكون ، وإن تمض الثلاث ولم يكن من ذلك شيء ، نكتب عليكم كتاباً أنكم أكذب أهل بيت في العرب » .

وبما يتصل بكتابة اليهود والمواثيق والأحلاف كتابة كتب الأمان ، وربما كانت أقل من سابقها إذ أنها لا تصدر إلا في حالات لا تتكرر كثيراً . فن ذلك كتاب النعمان الذي أرسله إلى الحارث بن ظالم وهو في مكة يؤمنه (٥) ، فلما ذهب إليه الحارث ودخل عليه قال : أنعم صباحاً أبيت اللعن . قال النعمان : لا أنعم الله صباحك . فقال الحارث : هذا كتابك ! قال النعمان : كتابي والله ما أنكره أنا كتبه لك . . .

(١) الزمخشري ، الفائق ٢ : ٢٦

(٢) الصاغية : هم الذين يصغون إل المرء ويميلون إليه ، أى : جماعته .

(٣) ابن هشام ، السيرة ٢ : ٢٥٩ - ٢٦٠ ؛ وانظر أيضاً ابن سعد ، الطبقات ٨ : ٣٠ ؛

والأغانى ( دار الكتب ) ٤ : ١٧٢ .

(٤) القائل هنا راكب رآته عاتكة في نومها مقبلاً على بعير له حتى وقف بالأبطح .

(٥) الأغانى ١١ : ١٢٠ .

وموضوع ثالث لعله أكثر هذه الموضوعات اتساعاً ، وألصقتها بمحاجات المرء وحياته المعاشية ، هو الصكوك التي كان حرب الجاهلية يكتبون فيها حساب تجارتهم وحقوقهم على غيرهم . وأوضح ما ورد في ذلك كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لثقيف ، فقد جاء فيه <sup>(١)</sup> : « وما كان لهم من دين في رهن فبلغ أجله فإنه لواط منبراً من الله . وما كان من دين في رهن وراء عكاظ فإنه يقضى إلى عكاظ برأسه . وما كان لثقيف من دين في صحفهم اليوم الذي أسلموا عليه في الناس فإنه لهم » .

ومن أغرب ما جاء في هذه الصكوك ما ذكره ابن النديم قال <sup>(٢)</sup> : « وكان في خزانة المأمون كتاب بخط عبد المطلب بن هاشم في جلد آدم فيه : ذكّر حق <sup>(٣)</sup> عبد المطلب بن هاشم من أهل مكة على فلان بن فلان الحميري من أهل وزل صنعا عليه ألف درهم فضة كيلاً بالحديدة ، ومتى دعاه بها أجابه ، شهد الله والملكان . قال : وكان الخط شبه خط النساء . »

ووجه الغرابة في هذا النص أنه يوهم أن ابن النديم — أو الذي روى عنه ، إذ أن في أول النص خرمًا — رأى هذا الصك ، ولكن قوله بعد ذلك : على فلان ابن فلان الحميري من غير ذكر للاسم ، يدعونا إلى الشك في أنه رآه ، وإلى ترجيح أن غيره هو الذي رآه ثم نسي اسم المدين وهو يروي الخبر . ووجه ثان للغرابة أنه ينص في أول الخبر أن الكتاب بخط عبد المطلب بن هاشم ، ولم يذكر في الكتاب ما يدل على ذلك ، فكيف أتبع له أن يقطع بأنه بخطه ، وهل قوله

(١) الدكتور محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية : ١٦٠ وفيها مصادره .

(٢) للفهرست : ٧ - ٨ .

(٣) « ذكر حق » معناه « صك الدين » انظر مجالس ثعلب ١ : ٢٧ .

في آخر الخبر : « وكان الخط شبه خط النساء » ناقض لقوله إنه بخط عبد المطلب؟ أو أنه يقصد إلى القول إن هذا الخط الذي هو خط عبد المطلب شبه خط النساء؟ فنحن إذن نضعف ذلك الخبر على هذا الوجه الذي ورد عليه ، وإن كنا مع ذلك لا نستطيع أن نقطع بنفيه ، لأننا نرى أن الخبر في جوهره : وهو أن ثمة صكاً ما فيه حق لعبد المطلب على رجل حميري - لا سبيل إلى الطعن فيه .

وقد كان كثير من القوم آنذاك تجاراً ، فكان من الطبيعي أن يكثر عندهم هذا الضرب من الكتابة يحفظون به حقوقهم أن تضع ، حتى لقد كانت النساء التاجرات يلجأن إلى هذه الوسيلة ، شأنهن في ذلك شأن الرجال . فقد روى أن عبد الله بن أبي ربيعة كان يبعث بعطر من اليمن إلى أمه أسماء بنت عمربة ، وهي أم أبي جهل - فكانت تبيعه إلى الأعطية ، فذهبت إليها الربيع بنت معوذ في نسوة من الأنصار ليشتري منها العطر ، قالت الربيع : فلما جعلت لي في قواريري ، ووزنت لي كما وزنت لصواحي ، قالت : اكتب لي عليك حتى . فقلت : نعم ، اكتب لها على الربيع بنت معوذ . . . (١)

وقد حفظ لنا الشعر الجاهلي ذكر هذا الضرب من الصحف التي يسجل فيها الدين ، قال علباء بن أرقم بن عوف من بني بكر بن وائل (٢) :

أَخَذْتُ لِدَيْنِي مُطْمَئِنٌّ صَحِيفَةً      وَخَالَفْتُ فِيهَا كُلَّ مَنْ جَارَ أَوْ ظَلَمَ

وقال أبو ذؤيب الهذلي يصف كاتباً من اليمن يكتب دينه على رجل آخر  
يُثْنِي عَلَيْهِ النَّاسُ بِالْوَفَاءِ (٣) :

عَرَفْتُ الدِّيَارَ كَرَقَمِ الدَّوَا      قِ يَزْبُرُهُ الْكَاتِبُ الْجَمِيرِيُّ

(١) الواقدي ، المغازي : ٦٥ ؛ وابن سعد ، الطبقات ٨ : ٢٢٠ .  
(٢) الأصمعيات (برلين ١٩٠٢) ص : ٦٣ ، وانظر اسم الشاعر وبيتين من القصيدة في معجم المرزبان : ٣٠٤ .  
(٣) ديوان الهذليين ١ : ٦٤ .

بِرَقْمٍ وَوَثِيٍّ كَمَا زَخَرِفَتْ بِمِيشِيهَا الْمَزْدَهَاءُ الْهَدْيُ  
أَدَانَ وَأَنْبَاءُ الْأَوْلُو نَ أَنْ الْمُدَانَ الْمَلِيَّ الْوَرِيَّ  
فَنَنْمَ فِي صُحُفٍ كَالرِّيَا طِ فِيهِنَّ إِرْثُ كِتَابٍ مَجِيَّ

وثمة ضرب آخر من الصكوك ، وهي التي يسجل فيها ما كان يقطعه الأمير أو السيد للمتعرض لنواله ، وكان هذا الصك يُسمى : الوِصْر ، والإِصْر ، والأَوْصِر ، والوَصْرَة . ووصره : أقطعه أرضاً وكتب له الوِصْر<sup>(١)</sup> . قال عدي ابن زيد<sup>(٢)</sup> :

فَأَيُّكُمْ لَمْ يَنْلَهُ عُرْفٌ نَائِلِهِ دَثْرًا سَوَامًا وَفِي الْأَرْيَافِ أَوْصَارًا

أى : أقطعكم وكتب لكم السجلات .  
وذكر شاعر ، بعده ، هذا الضرب من الصكوك فقال - يشير إلى فرسه :  
صِدَامٌ ، وَمَخَاطِبُ خَاتِمِهِ<sup>(٣)</sup> :

وَمَا اتَّخَذْتَ صِدَامًا لِلْمُكُوثِ بِهَا وَلَا انْتَقَشْتُكَ إِلَّا لِلْوَصْرَاتِ

وهذا الضرب من الصكوك قد يسمى أيضاً القِط ، وجمعها : قَطُوط . قال الأعشى<sup>(٤)</sup> :

وَلَا الْمَلِكُ النَّعْمَانُ يَوْمَ لَقِيْتُهُ بِإِمْتِهِ يُعْطِي الْقُطُوطَ وَيَأْفِقُ

أى : يدفع إلى الناس صكوكهم بما أقطعهم أو بما قسم لهم من جوائز .  
وقال المتلمس لما ألقى الصحيفة المشهورة في نهر الحيرة<sup>(٥)</sup> :

(١) الزمخشري ، أساس البلاغة ( وصر ) .

(٢) الزمخشري ، الفائق ٣ : ١٦٦ ، والذثر : المال الكثير .

(٣) أساس البلاغة ( وصر ) ، وصدام : اسم فرسه .

(٤) ديوانه ق : ٣٤ ، ب : ١٣ ، والإمة : النعمة ؛ ويأفق : يطبع القطوط ( أى :

صكوك الجوائز ) ويختبها .

(٥) ابن السيد البطيوي ، الاقصاب في شرح أدب الكتاب : ٩٣ .

وَأَلْقَيْتُهَا بِاللَّيْلِ مِنَ الْجَنبِ كَافِرٍ كَذَلِكَ أَلْقَى كُلَّ قِطْعٍ مُضَلَّلٍ

وقد جاء ذكر القطع أيضاً في التنزيل الحكيم ، قال تعالى :

( وَقَالُوا : رَبَّنَا عَجَلْنَا لَنَا قِطْعًا قَبْلَ يَوْمِ الْحِسَابِ )<sup>(١)</sup> .

### ٥

وضرب رابع أحسبه لا يقصر عن الضروب السابقة كثرةً واتساعاً وخطراً ، وهو كتابة الرسائل بين الأفراد ، يحملونها أخبارهم ، ويضمّنونها ما تتطلبه شؤون حياتهم . ومن يقرأ أخبار الجاهلية في كتب الأدب أو كتب التاريخ يعجب لكثرة رسائلهم آنذاك ، ويكدّ يلمس أن كتابة الرسائل في الجاهلية أمر مألوف ميسور شائع في شتى الشؤون . وسنكتفي - توخيّاً للإيجاز - بذكر أمثلة قليلة ، ثم لا نثبت نصوصها بل نشير إشارة مقتضبة إلى موضوعها .

فن رسائلهم التي كانوا يحملونها أخبارهم ما كتبه حنظلة بن أبي سفيان إلى أبيه - وكان أبو سفيان مع العباس بن عبد المطلب بنجران في اليمن - فكتب حنظلة إليه يخبره بقيام محمد بن عبد الله يدعو إلى الله<sup>(٢)</sup> .

ومنها كتاب حاطب بن أبي بلتعة إلى قريش يخبرهم بالذي أجمع عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمرهم ، وكان كتابه إلى ثلاثة نفر : صفوان بن أمية ، وسهيل بن عمرو ، وعيكريمة بن أبي جهل ، يقول فيه : إن رسول الله قد أذن في الناس بالغزو ، ولا أراه يريد غيركم ، وقد أحببت أن يكون لي عندكم يد بكتابي إليكم<sup>(٣)</sup> .

(١) سورة « ص » آية : ١٦ .

(٢) الأغاني ( دار الكتب ) ٦ : ٢٥٠ .

(٣) المقرئ ، إمتاع الأسماع : ٣٦٢ .

ومنها رسالة الوليد بن الوليد بن المغيرة إلى أخيه خالد بن الوليد ، وذلك أن خالداً نخرج من مكة فراراً أن يرى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه في عمرة القضية ، كراهةً للإسلام وأهله ، فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عنه الوليد ، وقال : لو أتانا لأكرمناه ، وما مثله سقط عليه الإسلام في عقله . فكتب بذلك الوليد إلى خالد أخيه ، فوقع الإسلام في قلب خالد ، وكان سبب هجرته<sup>(١)</sup> .

وقدم على الحارث بن مارية الغسانی الجلفي رجلان من بني نهد بن زيد يقال لهما : حزن وسهل ابنا رزاح . وكان عندهما حديث من أحاديث العرب ، فاجتباها الملك ، ونزلا بالمكان الأثير عنده ، فحسدهما زهير بن جناب الكلبي — وكان يتادم الحارث ويحادثه — فقال له إنهما عين عليه للمنذر الأكبر — جد النعمان بن المنذر — « وهما يكتبان إليه بعورتك وخلل ما يريان منك »<sup>(٢)</sup> .

وكانوا يكتبون الرسائل يطلبون فيها العون والنصرة ، ومن أمثلة ذلك : كتاب قُصي بن كلاب إلى أخيه ابن أمه رزاح بن ربيعة بن حرام العذري يدعو إلى نصرته<sup>(٣)</sup> ، وكتاب السمومل إلى الحارث بن أبي شمر الغسانی يوصي بامرئ القيس لعله يمدّه بما يحقق له أمله<sup>(٤)</sup> .

وكان المسافرون النازحون يكتبون إلى أهلهم بما يعرض لهم من أمور . فهذه أم سلمة لما قدمت المدينة ، وذلك قبل زواجها برسول الله صلى الله عليه وسلم ، أخبرتهم أنها بنت أبي أمية بن المغيرة ، فكذبوها ، وقالوا : ما أكذب الغرائب ! حتى أنشأ ناس منهم للحج ، فقالوا : أتكتبين إلى أهلك ؟ فكتبت معهم . فرجعوا إلى المدينة فصدقوها<sup>(٥)</sup> .

(١) نسب قريش : ٣٢٤ .

(٢) الأغاني ( دار الكتب ) ٥ : ١١٨ .

(٣) ابن هشام ، السيرة ١ : ١٢٤ ؛ وابن سعد ، الطبقات ١ : ٣٨ .

(٤) الأغاني ( دار الكتب ) ٩ : ٩٩ .

(٥) ابن سعد ، الطبقات ٨ : ٦٥ .

وكتب الزبير بن بدر إلى زوجته أن تحسن إلى الخطيئة وتستوصى به  
خيراً<sup>(١)</sup>.

وقد كانوا يبدأون كتبهم هذه بـ « باسمك اللهم » ، ويقال إن أمية بن أبي  
الصلت هو الذي علم أهل مكة ذلك فجعلوها في أول كتبهم<sup>(٢)</sup> . فكانت قريش  
تكتب في جاهليتها « باسمك اللهم » وكان النبي صلى الله عليه وسلم كذلك ،  
ثم نزلت سورة « هود » وفيها « بسم الله مجراها ومرساها » ، فأمر النبي صلى الله  
عليه وسلم بأن يكتب في صدر كتبه « بسم الله » ، ثم نزلت في سورة « بني  
إسرائيل » : « قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيّاً ما تدعوا . فله الأسماء الحسنى »  
فكتب « بسم الله الرحمن » ثم نزلت في سورة « النمل » : « إنه من سليمان وإنه بسم  
الله الرحمن الرحيم » فجعل ذلك في صدر الكتب إلى الساعة<sup>(٣)</sup> .

## ٦

وضرب سادس من الكتابة لا ندري عنه إلا التزرايسير ، ولكننا مع ذلك  
لا نستطيع إغفاله لأننا في هذا الاستقصاء إنما نثبت كل ما عثرنا عليه ، ونحسى  
أن يكمل غيرنا ما فيه من نقص ، أو يفصل ما فيه من إيجاز . وهذا الضرب  
السادس هو : مكاتبة الرقيق . وذلك أن يتفق العبدُ وسيده على قدر معلوم من  
المال يكون في الغالب مساوياً لثمنه ، فإذا أداه لسيدته حتى وأصبح حراً .

وأغلب الظن أن هذا الاتفاق كان يتم في بعض الأحوال شفاهاً لا تسجيل  
فيه ، ولكنه كان في حالات أخرى يسجل ويكتب ، فقد روى أن أبا أيوب

(١) الأغاني ٢ : ١٨٠ .

(٢) الأغاني ٣ : ١٢٣ .

(٣) الصول ، أدب الكتاب : ٣١ ؛ وابن السيد البطيوس ، الاقتضاب ، ١٠٣ - ١٠٤ .

الأنصاريّ فندم على مكاتبة مولاة أفلح ، فأرسل إليه فقال : إني أحب أن ترد إلى الكتاب ، وأن ترجع كما كنت . فقال لأفلح ولدُه وأهله : أترجع رقيقاً وقد أعتقك الله؟ فقال أفلح : والله لا يسألني شيئاً إلا أعطيته إياه . فجاءه بمكاتبته فكسرها<sup>(١)</sup> .

وكذلك قال بكار بن محمد : « مكاتبة أنس بن مالك سيرين الصك في صحيفة حمراء عندنا : هذا ما كاتب عليه . . . » ، قال بكار : الطينة التي فيها الخاتم وسط الصحيفة والكتاب حولها<sup>(٢)</sup> .

والمرجح أن هذه المكاتبة لم تكن أمراً مستحدثاً في الإسلام ، وإنما كانت من أمور الجاهلية التي أقرها الإسلام وثبتتها ، وإنما كانت في الجاهلية تتوقف على رغبة السيد أو المالك ، فقد يأذن لعبده أن يكاتبه وقد يمنعه . فلما جاء الإسلام فرض على المسلم أن يستجيب لعبده إذا أراد المكاتبة ، وذلك في قوله تعالى : « والذين يبتغون الكتاب مما ماكت أيمانكم فكاتبوهم . . . »<sup>(٣)</sup>

ودليل وجود هذا الضرب من الكتابة في الجاهلية ما تذكره كتب التفسير من أسباب نزول هذه الآية ، وذلك أنها نزلت في غلام لحويطب بن عبد العزى يقال له : صبيح – وقيل صبيح – طلب من مولاة أن يكاتبه ، فأبى ، فأنزل الله تعالى هذه الآية فكاتبه حويطب<sup>(٤)</sup> . فقد طلب الغلام المكاتبة إذن قبل نزول هذه الآية ، وذلك امتداد لما ألفوه قبل الإسلام ، ولكن مولاة أبى عليه ، حتى إذا نزلت الآية كاتبه . وبذلك أصبحت المكاتبة نظاماً ملزماً في الإسلام .

(١) ابن سعد ٥ : ٦٢ .

(٢) ابن سعد ٧ : ٨٧ .

(٣) سورة النور ، آية : ٣٣ .

(٤) تفسير القرطبي ١٢ : ٢٤٤ .

## ٧

وثمة موضوعات أخرى للكتابة فرعية "جزئية" ، آثرنا أن نجعلها معاً ونقرنها في عقال واحد . فنها : النقش في الخاتم . والخاتم على أنواع :  
 ( ١ ) فنها الخاتم الذي تختم به الرسائل ، وقد ورد ذكره في الشعر الجاهلي ،  
 فن ذلك قول امرئ القيس (١) :

تَرَى أَثَرَ الْقَرَحِ فِي جِلْدِهِ كَنَقْشِ الْخَوَاتِمِ فِي الْجِرْجِسِ

والجرجيس هنا : إما الطين الذي يختم به ، وإما الصحيفة نفسها .  
 وقال الخليل السعدي يذكر رجلاً أعطاه النعمان بن المنذر خاتمه - ويقال  
 لخاتم الملك الحليق (٢) :

وَأَعْطَى مِنَّا الْحَلِيقَ أَبْيَضُ مَا جَدُّ رَيْبُ مَلُوكِ مَا تَغْبُ نَوَافِلُهُ

ويقال إن أول من ختم الرسائل وطبعها عمرو بن هند (٣) وذلك بعد الذي  
 حدث من التلمس في صحيفته .

وقد كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم خاتم من ورق نقش عليه « محمد  
 رسول الله » (٤) ؛ وكذلك اتخذ الصحابة رضوان الله عليهم نقوشاً مختلفة (٥) .

( ١ ) ديوانه ( السنوبي ) : ١٠٢ ، وقد ورد البيت في الاقتضاب للبليوي ص : ٩٧ هكذا :

ترى أثر القرخ في جلدي كما أثر الختم في الجرجيس

( ٢ ) البليوي ، الاقتضاب : ٩٧ .

( ٣ ) الاقتضاب : ١٠٤ .

( ٤ ) الصول ، أدب الكتاب : ١٣٩ ؛ والزنجشري ، الفائق ٢ : ٧٢ - ٧٣ .

( ٥ ) ابن سعد ، الطبقات ١/٣ : ١٩ - ٢٠ ، ١٥٠ ، ٢٨٠ ، ٣٠٠ ، وج ٦ :

٢٦ ، ٥١ ، ٩٦ ، ١٤٦ ، وج ٧ : ١٤ ، ١١ ، ٥ .

وكانت هذه النقوش إما كتابة عربية وإما علامات وصوراً<sup>(١)</sup>.  
 (ب) ومن أنواع الخاتم: الطابع الذي تُطبع وتختَم به أوعية الطعام أو الشراب،  
 قال الأعمش<sup>(٢)</sup> :

وَصَهْبَاءٌ طَافَ يَهْرِدِيهَا وَأَبْرَزَهَا وَعَلَيْهَا نَخْتَمٌ

ومن أسماء هذا الضرب من خاتم الطعام : الرَّوْسَمُ ، وهي خشبة مكتوبة  
 بالنقر يجتم بها الطعام والأكداس . والرواسيم كتب كانت في الجاهلية<sup>(٣)</sup> .  
 ومن أنواع النقش : الحفر والكتابة على الخشب ، فقد روى أن أبا سفيان  
 حين أراد الخروج إلى أحد امتنعت عليه رجاله . فأخذ سهمين من سهامه ،  
 فكتب على أحدهما : نعم ، وعلى الآخر : لا ، ثم أجاملهما عند هُجَل ، فخرج  
 سهم الإنعام ، فاستجرهم بذلك<sup>(٤)</sup> !

ومن تمام الحديث عن النقش أن نشير إلى موضوع آخر كانوا ينقشونه وهو :  
 شواهد القبور على الحجارة والصخور . وقد مر بنا طرف من ذلك حين تحدثنا  
 عن نشأة الخط العربي ، ونزيد عليه ما ذكره ابن النديم<sup>(٥)</sup> من أن حجراً عُرِّ  
 عليه بمسجد السور عند قبر المريين حينما حسم السيل عن الأرض ، وفيه كتابة  
 نقشها أسيد بن أبي العيص تشبه أن تكون شاهد قبر .

• • •

بقي موضوع أخير هو كتابة النسب والشعر والأخبار : وقد أخرجنا الإشارة  
 إلى هذا الضرب من موضوعات الكتابة ، لأننا نقصد إلى أن نخصه وحده بمحدث  
 واف سنجعله موضوع الباب الثاني .

• • •

(١) ابن سعد ٦ : ٩٦ ، ١٤٦ ، ر ج ٧ : ٥ ؛ ويذكر الأستاذ جرهمان أنه عثر على  
 ورقة بردى كتبها عمرو بن العاص نفسه وعليها خاتمه وهو صورة ثور هائج ، انظر :

Dr. A. Grohmann, From The World of Arabic Papyri, Galro, 1952, .P. 115.

(٢) ديوانه ق : ٤ ، ب : ١٠ .

(٣) لسان العرب والتاج ( رسم ) .

(٤) الفائق ٣ : ١٩٠ .

(٥) الفهرست : ٨ .

## أدوات الكتابة في الجاهلية :

١

ميتناول حديثنا عن أدوات الكتابة ثلاث نقط ، الأولى : المواد التي كانوا يكتبون عليها ، والثانية : المواد التي كانوا يكتبون بها ، والثالثة . أنواع كتابتهم .

أما المواد التي كانوا يكتبون عليها فضروري شئ ، منها :

الجلد : وكانوا يسمونه : « الرق » و « الأديم » و « القصيم » . والفرق بينها غير واضح من النصوص والروايات نفسها ، ولكن المعاجم تجعل « الرق » : الجلد الرقيق الذي يسوى ويرقق ويكتب عليه ؛ وتجعل « الأديم » : الجلد الأحمر أو المدبوغ ؛ وتجعل القصيم : الجلد الأبيض يكتب فيه . وقد ورد ذكرها كلها في الشعر الجاهلي .

في الرق : قول طرفة (١) :

كَسَطُورِ الرَّقِّ رَقَشَةٌ      بِالضُّحَى مَرَقَشٌ يَشِمَةٌ

وقول معقل بن خويلد الهذلي (٢) :

وإني كما قال مُمَلِّي الكِنَا      بِي الرِّقِّ إِذْ خَطَّهُ الكَاتِبُ

وقول الأخنس بن شهاب التغلبي (٣) :

(١) ديوانه - شالون سنة ٩٠٠ ص : ٦٨ .

(٢) ديوان الهذليين ٣ : ٧٠ .

(٣) الأمدى ، المؤلف والمختلف : ٢٧ .

لابِنَةِ حِطَّانَ بْنِ عَوْفٍ مَنَازِلُ      كَمَا رَفَّشَ الْعُنْوَانَ فِي الرَّقِّ كَاتِبٌ  
وقول حاتم الطائي (١) :

أَتَعْرِفُ أَطْلَالَ وَنُوبًا مُهْدَمًا      كَخَطِّكَ فِي رَقِّ كِتَابٍ مُنْمِنًا

وقد جاء ذكر «الرق» في القرآن الكريم ، قال تعالى (٢) :

﴿ وَالطُّورِ وَكِتَابٍ مَّسْطُورٍ فِي رَقٍّ مَّنشُورٍ ﴾ .

وفي «الأديم» : يقول المرقش الأكبر (٣) :

الدَّارُ وَحَشٌّ وَالرُّسُومُ كَمَا      رَفَّشَ فِي ظَهْرِ الْأَدِيمِ قَلَمٌ

وقد ورد ذكر الأديم فيما روي لنا من كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وصحابه رضوان الله عليهم : « عن رافع بن خديج . . . فإن المدينة حرام ،  
حرما رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو مكتوب عندنا في أديم خولاني » (٤) .  
وذكر ابن سعد (٥) أن النبي صلى الله عليه وسلم أقطع العباس السلمي ركية  
بالدثينة ، قال أبو الأزهر : وكان نائل - حفيد العباس السلمي - نازلاً  
بالدثينة وكان أميرهم ، فأخرج إلى حقة فيها كراع من آدم أحمر فكان فيه  
ما أقطعه . وكانوا يكتبون الوحي في زمن رسول الله على الأديم ، قال عثمان :  
. . . فأعزم على كل رجل منكم ما كان معه من كتاب الله شيء لما جاء به ،

(١) ديوانه (لندن) : ٢٣

(٢) سورة الطور ، آيات : ١ - ٣ .

(٣) البيان والتبيين : ٣٧٥ ؛ الأغاني ٦ : ١٢٧ ؛ معجم المرزبهاني ٢٠١ .

(٤) مستند أحمد ٤ : ١٤١ ؛ وانظر تقييد العلم : ٧٢ .

(٥) الطبقات ٧ : ٥٤ .

وكان الرجل يجيء بالورقة والأديم فيه القرآن . . . (١) ، وذكر عمر بن الخطاب أنه انتسخ - على عهد رسول الله - كتاباً من أهل الكتاب ثم جاء به في أديم (٢) . وكذلك كتب سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص ديناً على نفسه في قطعة أديم ابتغاها عند خراز قريب من بيته (٣) .

وفي القضم : يقول النابغة الذبياني (٤) :

كَأَنَّ مَجْرَ الرَّامِسَاتِ ذُبُولَهَا      عَلَيْهِ قَضِيمٌ نَمَقْتُهُ الصَّوَانِعُ

وقد ذكر شارح الديوان الوزير أبو بكر عاصم بن أيوب أن القضم هو الأديم المخروز ، ثم قال إن القتي قال : القضيمة : الصحيفة البيضاء تقطع ثم ينقش بها النطم .

ويقول امرؤ القيس (٥) :

وَعَادَى عِدَاءَ بَيْنِ ثَوْرٍ وَنَعَجَةٍ      وَبَيْنَ شُبُوبٍ كَالْقَضِيمَةِ قَرْهَبٍ

ويقول زهير (٦) :

كَأَنَّ دِمَاءَ الْمُؤَمِّدَاتِ بَنَحْرِهَا      أَطِيبَةٌ صِرْفٍ فِي قَضِيمِ مُسَرِّدٍ

والقضم : الجلد الأبيض ، فلعله شبه طرائق الدم بنحرها بطرائق جلد أبيض مكتوب عليه أو منقوش عليه باللون الأحمر .

وقد ورد أن الوحي كان يكتب لعهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على

(١) السجستان ، المصاحف : ٢٣ - ٢٤ .

(٢) تقييد العلم : ٥٢ .

(٣) المصعب الزبيدي ، نسب قريش : ١٧٧ - ١٧٨ .

(٤) ديوانه (خمة دواوين) ٥٠ . الرامسات - الرياح .

(٥) ديوانه (مطبعة هندية ١٩٠٦) : ٨٦ ، الشبوب والقرب : الثور الفتي الكبير .

(٦) ديوانه (ثعلب) : ٢٣١ . المؤمِّدات : المغريات بالصيد . أطبة (مفردتها : طبابة) :

السيور والجلود . صرف : صبغ أحمر تصبغ به شرك النعاع . المسرد : المخروز .

القُضْمُ ، قال الزهري : قبض رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والقرآن في العقب والقضم والكرانيف<sup>(١)</sup> .

قال الزمخشري في تفسير الكلمة : القضم جمع قضيم ، وهي جلود بيض ، ثم استشهد بيت النابغة الذي ذكرناه .

وربما كتبوا على جلد لم يُعَدَّ للكتابة ، وإنما تلجئهم الحاجة الملحة إلى أن يكتبوا عليه ، قال سعيد بن جبير « كان ابن عباس يملئ على في الصحيفة حتى أملاها وأكتب في نعلي حتى أملاها »<sup>(٢)</sup> .

## ٣

القماش : وهو إما حرير وإما قطن ، ويطلقون على الصحف إذا كانت من القماش : المهارق ، مفردها : المَهْرَق . قال الأصمعي<sup>(٣)</sup> « هو فارسي معرب ، وكان أصله خرق حرير تصقل وتكتب فيها الأعاجم ، تسمى : مهركرد ، فأعربته العرب وجعلته اسماً واحداً فقالوا : مهرق . . . وقال الأصمعي أيضاً : المهارق : كرايس كانت تصقل بالخرز ويكتب فيها ، فأراد : مهركرد ، أى : صقل به . » والكرابيس جمع كرباس - بالكسر - : ثوب من القطن الأبيض ، معرب ، فارسيته بالفتح<sup>(٤)</sup> .

وقال التبريزي<sup>(٥)</sup> : « المهارق : الصحف ، واحدها : مهرق ، فارسي معرب ، خرزة يصقلون بها ثياباً كان الناس يكتبون فيها قبل أن يصنع

(١) الفائق ٢ : ١٥٠ ، والكرانيف ( مفردها : كرانقة ، بضم الكاف وكسرهما ) : أصول السنف الفلاظ العراض اللاصقة بالجدع .  
 (٢) تقييد العلم : ١٠٢ .  
 (٣) المفضليات ( ليال ) : ٢٥ .  
 (٤) القاموس ( كرباس ) .  
 (٥) شرح المعلمات : ٢٦٨ - ٢٦٩ .

القراطيس بالعراق ، وقال الزوزني (١) : « المهارق : يأخذون الحرقه ويطلقونها بشيء ثم يصفقونها ثم يكتبون عليها شيئاً » . وقال ابن السكيت (٢) : « المهرق : ثوب جديد أبيض يسنو الصمغ ويصقل ثم يكتب فيه » .

ويبدو لنا أن هذا الضرب من مواد الكتابة يحتاج إلى إعداد خاص فكان عزيزاً نادراً غالى الثمن ، ولذلك كانوا لا يكتبون فيه إلا الجليل من الأمر ، قال الجاحظ (٣) : « لا يقال للكتب مهارق حتى تكون كتب دين أو كتب عهود وميثاق وأمان » .

وقد ورد ذكر المهارق في الشعر الجاهلي ، فمن ذلك ما ذكرناه من بيتي الحارث بن حلزة في معلقته :

واذكروا حلف ذى المعجاز وما  
حذر الجور والتعدى ، وهل  
قدم فيه ، العهد والكفلاء  
ينقض ما في المهارق الأهواء

وقال الحارث أيضاً (٤) :

لمن الديار عفون بالحبس  
وقال الأعشى (٥) :

ربى كريم لا يكثر نعمة  
وإذا يناشد بالمهارق أنشدا

وقال الأعشى أيضاً (٦) :

(١) الملتقات : ٢٠٠ - ٢٠١ .

(٢) ابن سيده ، الفصص ١٣ : ٨ - ٩ .

(٣) الحيوان ١ : ٦٩ - ٧٠ .

(٤) المفضليات : ٢٥ .

(٥) ديوانه ق ٣٤ ب ١٣ .

(٦) الصولي ، أدب الكتاب : ١٠٦ ، ولم أجده في ديوانه . والسلق (وزان جطر) : القاع

الصفصف .

سَلَا دَارَ لَيْلَى : هَلْ تُبِينُ فُتْنَتِمْ  
 وَأَنْى تَرُدُّ الْقَوْلَ دَارُ كَانَهَا  
 وَقَالَ شُتَيْمُ بْنُ خُوَيْلِدِ الْفَزَارِيُّ (١) :  
 نَسَمِعُ أَصْوَاتَ كَثْرَى الْفِرَاحِ بِهِ  
 وَقَالَ الْأَسْوَدُ بْنُ يَعْفَرٍ :

مُجِيدَيْنِ مِنْ تَيْمَاءٍ أَوْ أَهْلِ مَدِينِ  
 سَطُورُ يَهُودِيَيْنِ فِي مُهْرَقَيْهِمَا  
 وَقَالَ سَلَامَةُ بْنُ جَنْدَلٍ (٢) :

لَبَسَ الرِّوَامِسُ وَالْجَلِيدُ بِلَاهِمَا  
 فَتَرَكْنَ مِثْلَ الْمُهْرَقِ الْأَخْلَاقِ  
 وَقَالَ سَلَامَةُ أَيْضاً (٣) :

لِيَمَنْ طَلَّلُ مِثْلَ الْكِتَابِ الْمُنْمَقِ  
 أَكْبُ عَلَيْهِ كَاتِبُ بِلَوَاتِهِ  
 خَلَا عَهْدُهُ بَيْنَ الصُّلَيْبِ فَمُطْرَقِ  
 وَحَادِثُهُ فِي الْعَيْنِ جِدَةٌ مُهْرَقِ

## ٤

النبات - وأشهر أنواعه : العسيب ، وجمعه : عسب ، بضمين -  
 وهو العفة أو جريدة النخل إذا يبست وكشط خوصها ، فن الشعر الجاهلي  
 الذي ورد فيه ذكر العسيب قول لبيد يصف كاتباً (٤) :

(١) النفاض : ١٠٦ .

(٢) ديوانه : ١٥ .

(٣) ديوانه : ٥ .

(٤) ديوانه - الأول - ط . في نسخة ١٨٨٠ ق ١٣ ب ٢ .

مَتَعَوَّدٌ لَعِينٌ يُعِيدُ بِكَفِّهِ قَلَمًا عَلَى عُسْبٍ ذُبُلْنٍ وَبَانَ  
وقول امرئ القيس (١) :

لِيَمَنْ طَلَّلُ أَبْصَرْتُهُ فَشَجَانِي كَخَطِّ الزُّبُورِ فِي الْعَسِيبِ الْيَاقِي

وقريب من العيب : الكُرْنِاقَةُ ، وجمعها : كُرَانِيْفٌ ، وهي أصول  
السعف الغلاظ العراض اللاصقة بالجلد (٢) . وقد ورد أن الوحي كان يكتب  
على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على العسب والكرانيف (٣) .

وبما يتصل بهذا الكتابة على الخشب ، والخشب على أنواع أيضاً ، منه :  
الرجل : قال زيد بن ثابت : فانبعت أجمع القرآن من الرقاع والأكتاف  
والأقتاب . . . (٤) . فالأقتاب : جمع قتب - بفتحتين أو بكسر فسكون -  
وهو الإكاف الصغير على قدر سنام البعير .

وقد روي لنا أيضاً أن المرقش بن سعد بن مالك كتب على رجل أياتاً  
من شعره (٥) . وقد استمر الرجل أداة من أدوات الكتابة في صدر الإسلام ،  
فهذا سعد بن سعد بن مالك - وهو أنصاري شهد بدرًا - أوصى للنبي  
صلى الله عليه وسلم فكتب وصيته في مؤخر رحله ، فأوصى له برحله وراحلته  
وخمسة أوسق من شعر . . . (٦) .

بل لقد قال سعيد بن جبير (٧) : كنت أسمع من ابن عمر وابن عباس  
الحديث بالليل فأكتبه في واسطة رجلي حتى أصبح فأنسخه .

(١) ديوانه : ١٢٠ .

(٢) القاموس (كرب ، وكرناف) .

(٣) الفائق ٢ : ١٥٠ .

(٤) مصاحف المصنفين : ٢٠ .

(٥) الفضليات : ٤٥٩ - ٤٦٠ ، والأغان ٦ : ١٣٠ .

(٦) ابن سعد ٢/٣ : ١٥١ .

(٧) تقييد العلم : ١٠٢ .

وواضح من هذه الأخبار أن الرجل لم يكن أداة ثابتة من أدوات الكتابة ، إنما كان مما يضطر إليه المرء اضطراراً حين لا يجد غيره يكتب عليه .

ومن أنواع الخشب التي كانوا يكتبون عليها : الرسم . وقد مر بنا أن الرسم خشبة مكتوبة بالقر يتحم بها الطعام والأكذاس في الجاهلية<sup>(١)</sup> . ومن أنواع الخشب التي كانوا أحياناً يكتبون عليها أو يخطون علامات تميزها : السهام ، وقد مر بنا خبر أبي سفيان حين أراد الخروج إلى أحد فامتعت عليه رجاله فأخذ مهين من سهامه ، فكتب على أحدهما : نعم ، وعلى الآخر : لا . ثم أجاملها عند هُبَل ، فخرج سهم الإنعام فاستجرهم بملك<sup>(٢)</sup> .

وقد استمروا يكتبون أحياناً على هذا الضرب من الخشب بعد ذلك ، فالحكم بن عبدل الشاعر كان يكتب حاجته على عصاه ويبعث بها مع رسالة فلا يجيب له رسول ، ولا تؤخر له حاجة<sup>(٣)</sup> .

وقد رأيت كلمة « ألواح » تتردد في بعض ما جمعت من أخبار ، منها : ما ذكره عبيد الله بن أبي رافع قال : كان ابن عباس يأتي أبا رافع فيقول : ما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم كذا ؟ ما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم كذا ؟ ومع ابن عباس ألواح يكتب فيها<sup>(٤)</sup> .

ومنها ما قاله ابن أبي مليكة<sup>(٥)</sup> : رأيتُ مجاهداً يسأل ابن عباس عن تفسير القرآن ومعه ألواحه ، فيقول ابن عباس : اكتب . قال : حتى سأله عن التفسير كله .

(١) تاج العروس ( رسم ) .

(٢) الفائق ٣ : ١٩٠ .

(٣) الأغاني ٢ : ٤٠٤ .

(٤) تقييد العلم : ٩١ - ٩٢ ، وانظر أيضاً ص : ١٠٩ .

(٥) الطبري ، التفسير ١ : ٣١ .

ولست أدري ما هذه الألواح ؟ أمن خشب هي ؟ أم من جلد ؟ أم أنها من عظم عريض ؟ أم لعلها من رصاص كما ذكر الفيروزبادي عن ألواح الرقيم<sup>(١)</sup> .

## ٥

العظام - وأشهر أنواع العظام التي كانوا يكتبون عليها : الكتف والأضلاع وكان يكتب عليها الوحي ، قال زيد بن ثابت<sup>(٢)</sup> . . . فجعلت أتبع القرآن من صدور الرجال ومن الرقاع ومن الأضلاع . . . وقال زيد أيضاً<sup>(٣)</sup> : لما نزلت هذه الآية « لا يستوى القاعدون من المؤمنين » دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالكتف ، ودعاني ، وقال : اكتب . . . ويروى أيضاً أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما ثقل دعا عبد الرحمن بن أبي بكر فقال : ائني بكتف حتى أكتب لأبي بكر كتاباً لا يختلف عليه<sup>(٤)</sup> .

وكان صحابة رسول الله يكتبون كذلك على الكتف ، قال عمر بن الخطاب لابنه عبد الله<sup>(٥)</sup> : يا عبد الله ائني بالكتف التي كتبت فيها شأن الجدة بالأمس . . . وعن هاني قال<sup>(٦)</sup> : كنت عند عثمان رضي الله تعالى عنه ، وهم يعرضون المصاحف فأرسلني بكتف شاة إلى أبي بن كعب فيها : « لم يتسن » و « فأمهل الكافرين » و « لا تبدل للخلق » . قال فدعا بالدواة

(١) القاموس (رقم)

(٢) أبو عمرو الداني ، المقنع في معرفة رسوم مصاحف أهل الأمصار ( ط . الترقى بدمشق

١٩٤٠ ) ص : ٣ .

(٣) ابن سعد ١/٤ : ١٥٤ .

(٤) ابن سعد ١/٣ : ١٢٨ .

(٥) ابن سعد ١/٣ : ٢٤٦ و ٢٤٧ .

(٦) ابن فارس ، الصحاح : ١٠ .

فما إحدى اللامين وكتب « خلقت الله » ، وما « فأمهل » وكتب « فهتل » ،  
وكتب « لم يتسنه » ألحق فيها هاء .

واستمروا أيضاً يكتبون في الكتف بعد ذلك بدهر : روى أن عمر بن  
أبي ربيعة وابن أبي عتيق كانا جالسين بفناء الكعبة إذ مرت بهما امرأة من  
آل أبي سفيان ، فدعا عمر بكتف فكتب إليها شعراً<sup>(١)</sup> . بل لقد بقى العظم  
مادة من مواد الكتابة حتى العصر العباسي الأول - في النصف الأخير من  
القرن الثاني الهجري - قال الشافعي<sup>(٢)</sup> . . . . فكنت أجالس العلماء وأحفظ  
الحديث أو المسألة ، وكان منزلنا بمكة في شعب الحَيْف ، وكنت أنظر إلى  
العظم يلوح ، فأكتب فيه الحديث أو المسألة ، وكانت لنا جرة قديمة ،  
فإذا امتلأ العظم طرحته في الجرة .

وقال الشافعي كذلك<sup>(٣)</sup> : طلبت هذا الأمر عن خفة ذات يد ، كنت  
أجالس العلماء وأتحفظ ، ثم اشتيت أن أدون ، وكان لنا منزل بقرب شعب  
الحَيْف ، وكنت آخذ العظام والاكثاف فأكتب فيها ، حتى امتلأ في دارنا  
من ذلك حُبَّان .

## ٦

الحجارة : وقد مضى لنا من القول في الكتابة والنقش على الحجارة  
والصخور ما حسبنا أن نشير إليه هنا إشارة عابرة مذكرين به ، فقد فصلنا  
فيه الكلام في موطنين ، الأول : عند حديثنا عن نشأة الخط العربي  
وتطوره ، والثاني : عند حديثنا عن موضوعات الكتابة . ونزيد على ما قدمنا

(١) الأغاني ٩ : ٢٤٠ .

(٢) ابن أبي حاتم ، آداب الشافعي و مناقبه : ٢٤ .

(٣) المصدر السابق : ٢٥ .

أن الكتابة والنقش على الحجر كانا يسميان : الوحي ، قال لييد<sup>(١)</sup> :

فَمَدَّافِعُ الرِّبَانِ عُرِيَّ رَسْمُهَا      خَلَقًا كَمَا ضَمِنَ الوَحْيُ سِلَاقُهَا  
وقال زهير<sup>(٢)</sup> :

لِيَمَنَ الدِّيَارُ غَشِيَتْهَا بِالْفَنَدِ      كَالوَحْيِ فِي حَجَرِ المَيْسِلِ المُخْلِدِ  
وقال أيضاً<sup>(٣)</sup> :

لِيَمَنَ طَلَلُ كَالوَحْيِ عَافٍ مَنَازِلُهُ      عَفَا الرُّسُ مِنْهُ فَالرُّسَيْسُ فَعَاقِلُهُ

وكانت آيات القرآن تكتب - على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم - على حجارة رقيقة ، قال زيد بن ثابت حينما أمره أبو بكر أن يجمع القرآن<sup>(٤)</sup> : فجعلت أتبعه من الرقاع والعصب واللخاف . واللخاف : حجارة بيض رقاق ، واحدته : لخرة ، بفتح اللام . قال ابن النديم<sup>(٥)</sup> « والعرب تكتب في أكتاف الإبل ، واللخاف ، وهي الحجارة الرقاق البيض ، وفي العصب عصب النخل » .

ومن تمام الحديث عن النقش على الحجارة أن نشير إلى النقش والكتابة على البناء . فقد ورد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يدخل الكعبة يوم الفتح حتى أمر بالزخرف فحى ، وأمر بالأصنام فكسرت - أراد النقوش والتصاوير<sup>(٦)</sup> . وقد روى كذلك أن ابن الكلبي أخذ بعض علمه بأنساب

(١) شرح المملقات للبرهزي : معلقة لييد . الوحي ( بضم الواو وتشديد الياء ) جمع ، مفردا الوحي ( بفتح الواو وسكون الحاء ) وهو : الكتابة . السلام : الحجارة ، واحدها : سلمة ( بفتح السين وكسر اللام ) .

(٢) ديوانه ( ثعلب ) : ٢٦٨ . الفند : الأرض المرتفعة المستوية . المخلد : المقيم .

(٣) ديوانه : ١٢٦ .

(٤) الفائق ٢ : ١٥٠ .

(٥) الفهرست : ٣١ .

(٦) الفائق ١ : ٥٢٥ .

العرب مما وجدته على جدران كنائس الحيرة<sup>(١)</sup> ، مما منفصله في حديثنا عن تدوين الشعر الجاهلي في الباب الثاني .

## ٧

الورق : وقد آثرنا أن نؤخر الحديث عن الورق ، وكان حقه التقديم ، وذلك لأن حديثنا عنه قد يطول ويتشعب . فن المعروف المتداول عند المعنيين بمثل هذه الأبحاث أن الورق لم ينتشر استخدامه للكتابة إلا منذ أواخر القرن الثاني الهجري ( الثامن الميلادي ) ، وذلك أن الجيوش الإسلامية انتصرت في سنة ١٣٣ هجرية ( ٧٥١ م ) بقيادة والي سمرقند - على إخشيد فرغانة الذي كان يناصره ملك الصين . وقد أسر المسلمون عشرين ألف رجل فيهم صينيون كانوا يعرفون صناعة الورق . ويقال إن الصينيين عرفوا هذه الصناعة منذ مطلع القرن الثاني الميلادي . فأدخل هؤلاء الأسرى صناعة الورق إلى العالم الإسلامي بعد أسرهم بسنوات قليلة ، ثم انتشرت بعد ذلك هذه الصناعة حتى دخلت أوروبا بعد قرنين<sup>(٢)</sup> .

فهذه الرواية التاريخية إذن لا تشير إلا إلى صناعة الورق ، ونحن إذا سلمنا بصحتها - وليس عندنا ما يضعفها غير ما أورده ابن النديم من حديث عن الورق الخراساني يذكر فيه تاريخ معرفة العرب به ، وهو حديث يشتمل على هذه الرواية التاريخية ، ولكنه يذكر معها أقوالاً أخرى متناقضة تجعلنا نتوقف عن قبول أحدها ، قال<sup>(٣)</sup> : « فأما الورق الخراساني فيعمل من الكتان ،

(١) الطبري ، تاريخ ٢ : ٣٧ .

(٢) انظر للملك :

Dr. A. Grohmann, From The World of Arabic Papyri, Cairo 1952, P. 51.

وكذلك دائرة المعارف البريطانية مادة Paper

(٣) الفهرست : ٣١ .

ويقال إنه حدث أيام بني أمية ، وقيل في الدولة العباسية ، وقيل إنه قديم العمل ، وقيل إنه حديث ، وقيل إن صنّاعاً من الصين عملوه بخراسان على مثال الورق الصيني . . . . - نقول إن هذه الرواية التاريخية عن الورق الخراساني والصيني - على فرض صحتها - لا تشير إلا إلى صناعة الورق ، ولا تعني أن الورق لم يكن معروفاً قبل هذا التاريخ في بلاد العرب - وإن لم يكن يُصنع فيها . فإذا كانت بعض البلاد المجاورة للصين كالهند وجارتها بلاد فارس قد عرفت الورق الصيني - سواء أكانت صنعته في بلادها أم اجتلبته مصنوعاً من الصين - فليس ثمة ما يمنع أن يعرفه العرب في جاهليتهم ، وقد كانت صلاتهم التجارية وثيقة بفارس والهند بل بالصين نفسها . على أن هذا ليس فرضاً عقلياً مجرداً حسب بل إننا عثرنا على ما نستروح منه أنه يدعم هذا الفرض :

فابن النديم يذكر أنه رأى أوراقاً يحسبها من ورق الصين بخط يحيى ابن يعمر<sup>(١)</sup> ، ويحيى بن يعمر توفي في سنة ٩٠ للهجرة ، وقد يكون كتب هذه الأوراق قبل وفاته بسنوات ، وبذلك يكون العرب قد عرفوا الورق الصيني - على ما يروي ابن النديم - قبل أسر هؤلاء الصينيين بنحو نصف قرن على الأقل .

وليس عندنا ما نزيده على ما قلمناه عن الورق الصيني ، وإن كان لنا حديث طويل عن الورق بعامة . فكلمة «الورق» ترد في الشعر الجاهلي وأخبار صدر الإسلام ، وقد ذهب بعضهم إلى أنها تعني الجلد الرقيق الذي يشبه في رفته ورق الشجر ، وليس عندنا ما يدعم هذا المذهب ، وهو في رأينا لا يعلو أن يكون استنتاجاً استنتجه من ذهب إليه بعد أن فرض أن العرب في جاهليتهم لم يعرفوا الورق . وهذا - كما نرى - فرض على فرض ، واستنتاج مبنى على استنتاج .

وسأعرض بعض ما عثرت عليه من أخبار الصدر الأول ومن الشعر الجاهلي

كما فيه ذكر للورق ، وسأبدأ برواية تتصل بعهد عثمان بن عفان يُفرَّق فيها بين الورق والأديم ، وبذلك يقوى ما ذكرناه آنفاً من أنهما شيئان لا شيء واحد . وذلك أن عثمان بن عفان حزم على كل رجل معه من كتاب الله شيء أن يذهب به إليه « وكان الرجل يجيء بالورقة والأديم فيه القرآن <sup>(١)</sup> » .

وقال عمرو بن نافع مولى عمر بن الخطاب <sup>(٢)</sup> « كنت أكتب المصاحف في عهد أزواج النبي صلى الله عليه وسلم ، فاستكتبني حفصة بنت عمر مصحفاً لها . . . فلما بلغت إليها حملت الورقة والدواة » . وسئل ابن الحنفية عن بيع المصاحف فقال <sup>(٣)</sup> « لا بأس إنما تبيع الورق » . وكان مطر بن طهمان مولى علي بن أبي طالب يُعرّف بمطر الوراق <sup>(٤)</sup> . وقال أبو حبيدة إن المهلب قال لبنيه في وصيته <sup>(٥)</sup> « يا بني لا تقوموا في الأسواق إلا على زراد أو وراق » .

وهذه أحاديث قد تطول ، ولا غناء في سردها ، وأهمها عندنا هو الخبر الأول الذي فرَّق فيه بين الورق والأديم ، وسنذكر ثلاثة شواهد فيها ما يقوى الخبر الأول في الضريق بين الجلد والورق . أما الأول فقول عبد الله بن عامر معاوية بن أبي سفيان حينما طلق هند بنت معاوية ، قال له <sup>(٦)</sup> : « فرأيت أن أردّها إليك لتزوجها فتى من فتيانك كأن وجهه ورقة مصحف » . وأما الثاني فقول حسان بن ثابت <sup>(٧)</sup> :

حَرَفْتُ دِيَارَ زَيْنَبَ بِالكَثِيبِ كَخَطِّ الْوَحْيِ فِي الْوَرَقِ الْقَشِيبِ

(١) المصاحف : ٢٣ - ٢٤ .

(٢) المصاحف : ٨٦ .

(٣) المصاحف : ١٧٥ .

(٤) المصدر السابق : ١٧٧ ، وانظر ترجمة مطر في التهذيب ، وفي ابن سعد ٢/٧ / ١٩٠ .

(٥) الجاحظ ، الحيوان ١ : ٥٢ .

(٦) نسب قریش : ١٤٩ .

(٧) ديوانه ( مطبعة النيل ١٩٠٤ ) : ١١ .

والثالث قول أبي ذؤيب (١) :

فَنَمَّمْ فِي صُحُفٍ كَالرِّبَا طِ فِيهِنَّ إِرْثُ كِتَابٍ مَجِيءُ

فما نحسب أن ابن عامر كان يقصد إلى تشبيه وجه ذلك الفتي بالجلد ، وإلا لكان وجهاً صفيقاً متيناً !! ولكنه - في رأينا - قصد إلى أن ذلك الوجه في نضارته ورويقه وبهائه وصفائه ومائه ، وما شئت من هذه الأوصاف - يشبه الورقة ، ولا بد أن تكون هذه الورقة التي يشبه بها هذا الوجه فيها من هذه الصفات النضرة الصافية الرقيقة ما يصح معه التشبيه . ونرى كذلك في وصف حسان للورق بأنه « ورق تشيب » ، وتشبيه أبي ذؤيب الصحف بأنها « كالرباط » ما يتسق مع ما قلناه عن قول ابن عامر .

فقد استقام عندنا إذن أن الورق في هذه الأمثلة كلها شيء آخر غير الجلد أو الأديم ، شيء أرق وأصنى ، فما عسى هذا الورق أن يكون ؟ إذا كنا ما زلنا في شك من أمر معرفة الجاهليين بالورق الصيني أو الخراساني بعد الذي قلناه من حديث عنه ، فإننا نكاد نظن أن عرب الجاهلية قد عرفوا ورق البردي . فقد روي أن خالد بن الوليد كتب كتاب الأمان لأهل الشام في سنة ٦٣٥ م على القرطاس (٢) . ويسمى ابن النديم ورق البردي القرطاس المصري والطومار المصري (٣) . والقرطاس وارد في الشعر الجاهلي وأخبار الصحابة ، ولكننا لا نستطيع أن نقطع بأن المقصود بالقرطاس فيها كلها هو ورق البردي ، لأن من معاني القرطاس : قطعة من أديم تنصب للنضال فإذا أصابه الرامي قيل : قرطس (٤) .

(١) ديوان الملليين ١ : ٦٤

(٢) البلاذري ، فتوح البلدان (مصر) : ١٢٧ .

(٣) الفهرست : ٣١ .

(٤) القاموس واللسان (قرطس) .

فالقراطاس ، في رأينا ، كلمة عامة تطلق على كثير من مواد الكتابة ومنها ورق البردي . ولعل من الأمثلة التي يرد فيها القراطاس بمعنى ورق البردي خاصة قول طرفة يصف ناقته (١) :

وَخَدِّ كَقِرْطَاسِ الشَّامِيِّ وَمِشْفَرٍ كَسَبْتِ الْيَمَانِي قَدَّهُ لَمْ يُجْرِدِ

قال الأعلام في شرحه الديوان «وقوله: وخد كقراطاس الشامي، شبه بياض خدّها ببياض القراطاس، ويقال: أراد أنه عتيق لا شعرفيه، وإنما قال: الشامي، لأنهم نصاري أهل كتاب». وقال أبو زيد القرشي (٢): «شبه خدّها بالقراطاس وهو الورق من جهة الشام».

ونحن نرجح أنه أراد بالقراطاس هنا ورق البردي - لا الجلد - لأنه ذكره في مقابل «السبت» وهو جلد البقر المدبوغ بالقرظ ، فحينما أراد تشبيه خدّها شبهه في نقائه وبياضه بالورق ، ثم شبه مشافرها بالجلد المدبوغ بالقرظ . ولعل من الأمثلة التي يرد فيها القراطاس بمعنى الورق ما ذكر من أن أبا بكر الصديق «كان جمع القرآن في قراطيس» .

فنحن نرجح إذن أن المقصود بالورق وبالقراطاس - في بعض أنواعه - ورق البردي . وحسبنا هذا القدر من الحديث عن الورق .

• • •

فها نحن نرى أن العرب لم يغادروا وسيلة يكتبون عليها إلا التمسوها ، سواء عندهم أن تكون قد أعدت للكتابة وأن تكون عارضة طارئة . فكتبوا على ورق البردي ، والحزير الناعم ، والقطن المصقول ، والجلد الرقيق ، وكتبوا على السعف والخشب والعظام والحجارة ، بل لقد كتبوا حين أبحاثهم

(١) ديوانه ١٩ - ٢٠ . المشفر من البعير كالكشفة من الإنسان . السبت : جلود البقر المدبوغه القد : ما قد من الجلد ، وهو هنا : النعل نفسها . ونحوه اليماني لأنهم ملوك ونعالم أحسن النعال .

(٢) جمهرة أشعار العرب : ١٧٧ .

الضرورة على أكتفهم ونعالم ، قال سعيد بن جبير (١) « كنت أكتب عند ابن عباس في مصيفتي حتى أملاها ، ثم أكتب في ظهر نعلي ، ثم أكتب في كفي » . وعن عبد الله بن جنش قال (٢) « رأيتهم يكتبون على أكتفهم بالقصب عند البراء » . وقال معمر (٣) إن الزهري ربما كتب الحديث في ظهر نعله مخافة أن يفوته .

## ٨

ولقد كانت هذه المواد المكتوبة أسماء عامة يطلقونها عليها ليدلوا على المكتوب وما كتب عليه معاً ، لا يخصصون بذلك نوعاً بعينه ، ولا يفصلون إلى ضرب منها بذاته . ومن أشهر هذه الألفاظ وأكثرها وروداً :

١ - الصحيفة : فنحن نعتز على هذه الكلمة في القرآن الكريم ، وفي كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخبار صحابته رضوان الله عليهم ، وفي الشعر الجاهلي ، ولكننا لا نستطيع أن نصرّفها إلى مادة بعينها من هذه المواد التي عدناها للكتابة ، وإنما هي لفظة قد تدل على أي من هذه الأنواع ، فقد تكون جلدًا أو قماشًا أو نباتًا أو حجرًا أو عظامًا أو ورقًا .

في القرآن الكريم وردت ثمان مرات كلها بصيغة الجمع « صحف (٤) » . وأما ورود هذه الكلمة في كتب رسول الله والصحابة فيفوت الحصر ، ومن أمثله ما جاء في كتابه صلى الله عليه وسلم « بين المؤمنين والمسلمين من قريش

(١) تقييد العلم : ١٠٢ .

(٢) تقييد العلم : ١٠٥ .

(٣) المصدر السابق : ١٠٧ .

(٤) التكرير ١٠ ، الأعل ١٨ ، ١٩ ، النجم ٣٦ ، حبس ١٣ ، طه ١٣٣ ، البينة ٢ ،

وأهل يثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم . فقد تكررت فيه كلمة الصحيفة سبع مرات كلها بلفظ الأفراد<sup>(١)</sup> .  
 وما وردت فيه من الشعر الجاهلي : أبيات لقيط<sup>(٢)</sup> وأبي ذؤيب<sup>(٣)</sup> وعلاء ابن أرقم<sup>(٤)</sup> وقيس بن الخطيم<sup>(٥)</sup> . وقد أشرنا إلى هذه الأبيات في مواطن سابقة .

٢- الكتاب : وهي لفظة قد تكون أعم من الصحيفة ، وأكثر منها شيوعاً فيما نقرأ ، إذ أنها مصدر كالكتابة ، ولكنها أطلقت على الشيء المكتوب حتى كادت لا تنصرف إلا إليه . وقد وردت في القرآن الكريم إحدى وستين ومائتي مرة ، إفراداً وجمعاً<sup>(٦)</sup> . ووردت أيضاً في كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابه ، وحسبنا أن نشير إلى الكتاب نفسه الذي ذكرناه منذ قليل والذي كتبه صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والأنصار واليهود فقد وردت فيه كلمة « الكتاب » مرتين . واللفظة من الكثرة والشيوع في كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخبار صحابه بما لا مجال لتبعه والامتثال بسرد أمثله . أما في الشعر الجاهلي فقد جاءت في شعر لثيم بن أبي بن مقبل العامري قال<sup>(٧)</sup> :

منهنَّ معروف آيات الكتاب وقد نعتاد تكذب ليلي ما تُعنيننا  
 وقال لقيط بن يعمر الإيادي<sup>(٨)</sup> :

(١) الدكتور محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية : ١ - ٧ .

(٢) الشعر والشعراء ١ : ١٥٢ .

(٣) ديوان الهذليين ١ : ٦٤ .

(٤) الأصمعيات : ٦٣ .

(٥) ديوانه : ١٩ .

(٦) انظر المعجم المفهرس لألفاظ القرآن من ص ٥٩٢ إلى ص ٥٩٥ .

(٧) جهرة أشعار العرب : ٣١٨ .

(٨) مختارات ابن الشجري : ٧ .

هذا كتابي إليكم والنذير لكم لمن رأى رأيه منكم ومن سمعا

وقال عبید بن الأبرص (١) :

لمن الدارُ أقفرت بالجَنابِ غيرَ نُويِّ وِدْمَنَةٍ كالكتابِ

وقال عدی بن زيد (٢) :

تعرفُ أميسَ من لَميسِ الطَّلَلِ مثلَ الكتابِ الدارِميِّ الأَحْوَلِ

وقال عدی أيضاً (٣) :

ناشدتُنا بكتابِ الله حُرْمَتنا ولم تَكُنْ بكتابِ الله تَرْتَفِعِ

وقال سلامة بن جندل (٤) :

لمن طللٌ مثلُ الكتابِ المُنْمَقِ خلا عهدِه بين الصُّليبِ فمُطَرَقِ

وقال زهير (٥) :

يُوخِرُ فيوضُ في كتابِ فيُدْخِرُ ليومِ الحسابِ أو يُعْجِلُ فيُنْقِمُ

٣- الزبور : وجمعها زُبر . وقد يراد بها الكتاب الديني ، ولكنها تطلق

أيضاً على غيره من الكتب ، فن الضرب الأول قول أمية :

وأبرزوا بصعيدِ مُستَوٍ جُرْزِ وأنزِلَ العرشُ والميزانُ والزُّبُرُ

(١) مختارات ابن الشجري : ١٠٥ .

(٢) الأغاني ٢ : ١٥٣ .

(٣) شعراء النصرانية : ٤٧٢ .

(٤) ديوانه : ١٥ .

(٥) ديوانه (ثعلب) : ١٨ .

وقول امرئ القيس (١) :

أنت حَجَجٌ بعدى عليها فأصبحت كَخَطِّ زُبُورٍ في مصاحفِ رُهبان

وقول عمرو بن أُمِّر (٢) :

أم لا تُزال تُرَجِّي عيشاً أنفأ لم تُرَجِّ قبلُ ولم يُكتبْ بها زُبُرٌ

ومن الضرب الثاني الذى لا إشارة فيه تخصصه بالكتاب الدينى وإنما يدل على مطلق الكتاب قول لبيد (٣) :

وجلا السيولُ عن الطلولِ كأنها زُبُرٌ تُجدُّ مُتُونَهَا أَقلامُها

وقول امرئ القيس (٤) :

لمن طلل أبصرته فشجاني كخط الزبور في المسيب الهاني

وقول لبيد أيضاً (٥) :

فنعافِ صارةً فالقنانِ كأنها زُبُرٌ يُرَجُّها وليدُ يمانِ

ومن الزبور اشتقوا الفعل : يزبر ، بمعنى : يكتب ، قال أبو ذؤيب (٦) :

عرفتُ الديارَ كرقمِ الدواةِ يَزْبُرُها الكاتبُ الحِميرى

وقد وردت الزبور في القرآن الكريم في تسعة مواطن (٧) كلها بمعنى

(١) ديوانه : ١٢٥ .

(٢) جهرة أشعار العرب : ٣١٥ . أنف : بمعنى مستأنفة .

(٣) شرح المملقات للتبريزى : ١٣٤ .

(٤) ديوانه : ١٢٠ .

(٥) ديوانه ق ١٣ ب ٢ .

(٦) ديوان الهذليين ١ : ٦٤ .

(٧) الأنبياء ١٠٥ ، الإسراء ٥٥ ، النساء ١٦٣ ، الشعراء ١٩٦ ، القمر ٤٣ ، ٥٢ ،

النحل ٤٤ ، آل عمران ١٨٤ ، فاطر ٢٥ .

الكتاب الديني ، وجاءت في موطنين منها خاصةً بكتاب داود (١) ، وكان ورودها إفراداً وجمعاً .

## ٩

ذلك ما يُكْتَبُ عليه ، أما ما يكتب به فسيُورد حديثنا عنه على ثلاثة أمور : القلم ، والدواة ، والحبر .

١ - القلم : فالقلم حديثه طويل ، ولو أوردنا ما ذكره ابن قتيبة وابن النديم والصولي وابن السيد البطليوسي والقلقشندي في وصفه وأنواعه للأنا صفحات ، ونكون بذلك قد انحرفنا عن النهج الذي خططناه لأنفسنا منذ بدء هذا البحث ، واتكأنا على غيرنا حيث كان يجدر بنا ألا نتكى إلا على استقصائنا وحده . فنحن إنما نؤرخ العصر الجاهلي ، وما كتبه هذه الكتب العربية عن مواد الكتابة عاملاً لا يحدُّه عصر ، مطلق لا يقيدُه زمن ، وهو منصبٌ على ما عرفوه من العصور الإسلامية . ومن الإخلال بمنهجنا أن نسجبه على العصر الجاهلي . ولذلك لم نورد فيما مضى من الحديث ، ولن نورد فيما سيستقبلنا منه ، إلا ما استنبطناه من الشعر الجاهلي ، أو من أحاديث الرسول وأخبار الصحابة ؛ وبذلك تضيق علينا رقعة البحث ، وتقلُّ بين أيدينا مادته ، وقد تنقطع بنا المسالك ، ولكن هذا هو بحثنا ، وتلك هي طبيعته ، فلا معدى لنا عن أن نتقيد بهما .

والقلم في الجاهلية كما تصفه هذه النصوص مصنوع من القصب يُقَطُّ ويقلم أو يُبرَى ثم يغمس في مداد الدواة ويكتب به . وقد مر بنا قول عبد الله

(١) الإسراء ٥٥ ، النساء ١٦٣ .

ابن حنشل<sup>(١)</sup> « رأيتهم يكتبون على أكفهم بالقصب عند البراءة . وأكبر ظني أنهم كانوا يستخدمون ضرباً آخر من الأقلام يكتبون به - دون حبر - حينما تلجئهم الحاجة إلى أن يسجلوا بعض شؤونهم في عجلة من أمرهم ، ودون أن يعدوا للأمر عدته ، فالشاعر الجاهل الذي كان يحتضر فلم يجد وسيلة للكتابة إلا أن يتخذ من رحل قاتله صحيفة يكتب عليها ما كان يريد<sup>(٢)</sup> ، والصحابي الذي أوصى لرسول الله صلى الله عليه وسلم فكتب وصيته في مؤخر رحله<sup>(٣)</sup> ، والتابعي الذي كان يسمع الحديث من بعض الصحابة في الليل فيكتبه في واسطة رحله حتى يصبح فينسخه<sup>(٤)</sup> - هؤلاء جميعاً لم يكونوا مُعِدِّين للكتابة أمرها ، ولم يكونوا متخذين لها أسبابها ، وليس مما يقبله العقل أن يكونوا في مثل أحوالهم تلك يحملون معهم قصبهم المقطوط المبرى ودُوِيَّهم المملأ بالمداد ، وإنما كانوا - فيما أرجح - يكتبون بمادة ترك لونها أو أثرها على الرحل ، ولعلها مادة طباشيرية ، أو فحمية أو رصاصية ، وقد أشارت إحدى الروايات إلى أن قيسبة بن كلثوم السكوني كتب على خشبة رحل أبي الطمحان القيني بسكين<sup>(٥)</sup> ، وكذلك الشأن فيمن كانوا يكتبون على الحجارة ، فقد كانوا ينقشون عليها نقشاً ، ويستخدمون في نقشهم مواد صلبة ينحتون بها وينقشون .

وقد ورد ذكر القلم ، مفرداً وجمعاً ، بهذا المعنى الذي نقصده ، ثلاث مرات في القرآن الكريم<sup>(٦)</sup> . وورد ذكره كذلك في الشعر الجاهل . قال عدى ابن زيد<sup>(٧)</sup> :

لَهُ عُنُقٌ مِّثْلُ جِذْعِ السُّحُوفِ فِي الْأُذُنِ مُصَعَّنَةٌ كَالْقَلَمِ

(١) تقييد العلم : ١٠٥ .

(٢) المفضليات : ٤٥٩ - ٤٦٠ .

(٣) ابن سعد ٣/٣ : ١٥١ .

(٤) تقييد العلم : ١٠٢ .

(٥) الأغاني ١١ : ١٣١ .

(٦) الملق : ٤ ، القلم : ١ ، لقمان : ٢٧ .

(٧) سبط اللؤلؤ : ٨٧٦ . السحوق من النخل : الطويلة . مصعنة : منصوبة محددة .

وقال عدى أيضاً (١) :

ما تبين العينُ من آياتها      غيرَ نُؤيِّ مثلَ خطِّ بالقلمِ  
وقال الزبرقان بن بدر (٢) :

هم يَهْلِكُونَ ويبقى بعدُ ما صنعوا      كأنَّ آثارهم خُطَّتْ بأقلام  
وقد مرت بنا أبيات : أمية بن أبي الصلت (٣) ، والمرقس (٤) ، وشُتيم  
ابن خويلد (٥) ، ولييد (٦) ، وفيها كلها ذكر القلم .

وربما سمى القلم : مِزْبِرًا . فقد رُوِيَ أن أبا بكر رضى الله تعالى عنه  
دعا في مرضه بدواة ومزبر ، فكتب اسم الخليفة بعده (٧) . قال الزمخشري :  
المزبر هو القلم ؛ وأنشد الأصمعي :

• قد قُضِيَ الأَمْرُ وجفَّ المِزْبِرُ •

٢٠ - الدواة والمداد : وقد ورد ذكرهما كذلك في الشعر الجاهلي ، قال  
عبد الله بن عَنَمَةَ (٨) :

فلم يَبْقَ إلا دِئِنَّةٌ وسنازلُ      كما رُدَّ في خَطِّ الدواةِ مِدادُها  
وقد مر بنا بيتان لأبي ذؤيب (٩) ولسلامة بن جندل (١٠) فيهما ذكر

(١) الأغاني ٢ : ١١٩ .

(٢) البيان والتبيين ٣ : ١٧٩ .

(٣) ابن هشام ١ : ٤٨ .

(٤) معجم المرزبان : ٢٠١ ، والأغاني ٦ : ١٢٧ .

(٥) النقاظ : ١٠٦ .

(٦) شرح المعلقات للتبريزي : ١٢٨ .

(٧) الفائق ١ : ٥٢٢ .

(٨) المفضليات : ٧٤٣ .

(٩) ديوان الهذليين ١ : ٦٤ .

(١٠) ديوانه : ١٥ .

الدواة . وكانوا أيضاً يسمون المداد « نِقْساً » ، قال حميد بن ثور<sup>(١)</sup> :

لِمَن الدِّيارُ بِجانِبِ الحِجْسِ كَخَطِّ ذِي الحاجاتِ بالنُقْسِ

وكانوا أحياناً يمحون المكتوب بالمداد حين تنقضي حاجتهم منه ، ثم يستخدمون الصحيفة لكتابة شأن آخر من شؤونهم . ويسمون هذه الصحيفة التي يكتبون فيها ثم يمحونها ثم يكتبون فيها « طرساً »<sup>(٢)</sup> . وكانوا ربما محوا المداد بغسله بالماء ، فقد كان عبد الله بن مسعود إذا عرف أن في مجلسه من يكتب حديثه يدعو بالكتاب وإباجاة من ماء فيغسله<sup>(٣)</sup> . وكذلك كان يفعل أبو موسى الأشعري<sup>(٤)</sup> . وقد مر بنا قول عمر للرجل الذي كتب كتاب دانيال<sup>(٥)</sup> : « انطلق فاعمه بالحميم والصوف الأبيض » .

## ١٠

وصف الخط في الجاهلية :

وقد كدت أجعل عنوان هذا الجزء من البحث « أنواع الخط في الجاهلية » . ولكن أنى لنا أن نعرف أنواع هذا الخط ، والأمر في أخبار الجاهلية على ما ذكرنا في غير موطن من هذا الفصل ؟ أما ما ذكره ابن مقلة ونقله عنه ابن النديم<sup>(٦)</sup> وابن السيد البطليوسي<sup>(٧)</sup> من أنواع الخطوط ووصف الأقلام فلا يرق إلى

(١) ديوانه : ٩٧ .

(٢) القاموس واسباس البلاغة (طرس) ، والاقضاب : ٩٣ ، والفائق ٢ : ٨١ .

(٣) تقييد العلم : ٣٩ و ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ .

(٤) المصدر السابق : ٤٠ .

(٥) المصدر السابق : ٥١ .

(٦) الفهرست : ٦ - ٧ .

(٧) الاقضاب : ٨٧ - ٩٠ .

الجاهلية ، والقليل منه لا يعلم أن يكون إشارة عابرة إلى الخط في العصر الأموي ، وإنما جُلُّ الحديث كان عن العصر العباسي . فلا معنى إذن عن أن أقصر عنوان هذا الجزء من البحث على « وصف الخط في الجاهلية » ، ولا معنى كذلك عن أن أعود إلى النهج الذي سلكته من قبل وهو استنطاق الشعر الجاهلي وأخبار صدر الإسلام .

ولقد وجدت مما بين يدي من نصوص وروايات أن عرب الجاهلية كانوا يفتنون في خطوطهم وكتاباتهم ، ويحبرونها ويذهبون فيها مذاهب من التجويد والإتقان . وكان هذا الخط المجرّد المحبر المتقن يوصف بالترقيش والتمنمة والرقم والوشم والتنميق . وقد أشرنا من قبل إلى بيت أبي ذؤيب الذي يصف فيه الكتابة فتبدو كأنما بلغت شأواً بعيداً في الزينة والجمال حتى شبهها في رقمها ووشمها بالعروس التي استكملت زينتها وبهاءها واستخفها الحسن والعجب (١) . وأشرنا كذلك إلى أبيات للأخنس بن شهاب التغلبي (٢) ، وحاتم الطائي (٣) ، وسلامة بن جندل (٤) يصفون فيها الكتابة بالترقيش والتمنمة والتنميق .

وما يدخل في هذا الباب الإشارة إلى مهارة الكاتب وإجادته الخط وتعوده الكتابة ، قال لبيد (٥) :

مُتَعَوِّدٌ لَحِينٌ يُعِيدُ بِكَفِّهِ      قَلْباً عَلَى عُسْبٍ ذُبُلْنَ وَبَانَ

وقال معاوية بن مالك بن جعفر (٦) :

فإنَّ لها منازلَ خاوياتٍ      على نَمَلٍ وَقَفَتْ بِهَا الرُّكَابَا

(١) ديوان المدليين ١ : ٦٤ - ٦٥ .

(٢) المؤلف والمخلف : ٢٧ .

(٣) ديوانه : ٢٣ .

(٤) ديوانه : ١٥ .

(٥) ديوانه : ق ١٦ ب ٢ .

(٦) المفصليات ٢ : ١٥٧ .

من الأجزاء أسفل من نُمَيْلٍ      كما رجعتَ بالقلم الكتابا  
كتاباً مُجَبِّرٌ هاجٍ بصيرٍ      يُنمِّقُهُ وحاذِرٌ أنْ يُعَابَا

وكان من جملة ما يتصف به هذا الخط المتقن استواءُ سطوره وتناسق كلماته وحروفه ، ومن هنا جاء التشبيه به في الاستقامة والاستواء ، فقد ورد في الأثر أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يُسَوِّي الصفوف حتى بدعها مثل القيدح أو الرقيم<sup>(١)</sup> ؛ والرقيم هو الكتاب المرقوم ؛ أي كان يفعل في تسوية الصفوف ما يفعل السهام في تقويم قدامه ، أو الكاتب في تسوية سطوره .

وهذا الضرب من الكتابة المحبودة التي يتأنق فيها الكاتب ويجود هي التي رجحنا في أول هذا الفصل أنها كانت مُعْجَمَةً منقوطة .

وأما الضرب الثاني من الخط فهو الذي يكتبه الكاتب ، وهو في عجلة من أمره لا يتأنى ولا يتأنق ، وإنما يخط حروفاً وكلمات ليس فيها أثر من جمال ولا من زينة . وهذا الخط يكون في الغالب غفلاً من النقط والإعجام . وقد عثرتُ على لفظتين كانتا تدلان على هذا الضرب من الخط الغفل غير المتقن ، أولاهما التعريض ، وقد وردت في بيت للشهاخ<sup>(٢)</sup> :

كما خَطَّ عِبْرَانِيَةً بِمِيزِهِ      بِنَيْمَاءٍ حَبْرٌ ثُمَّ عَرَضَ أَسْطُرَا

وتعريض الخط — كما في المعاجم — تشبيجه وتعميته وترك تبيين حروفه وعدم تقويمه . واللفظة الثانية التي تدل على هذا الضرب من الخط الغفل السريع الذي لا إتقان فيه هي : المَشْتَق . وقد وردت في أخبار عن رجال الصلح الأول ، فقد روى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه قال<sup>(٣)</sup> : « شرّ الكتابة

(١) الفائق : ٣٢٠ - ٣٢١ .

(٢) ديوانه : ٢٦ ، وديوان زهير ( ثلث ) : ٥ .

(٣) الصول : أدب الكتاب : ٥٦ .

المشق، وشرّ القراءة الهلزمة . وروى ابن سيرين أنه كره أن تكتب المصاحف مشقاً ، فلما قيل له : لم كره ذلك ؟ قال « لأن فيه نقصاً ، ألا ترى الألف كيف يفرقها ينبغي أن ترد ! »<sup>(١)</sup> وذكر ابن السيد البطليوسي أن أهل الأنبار كانوا « يكتبون المشق ، وهو خط فيه خفة . . . ، ولأهل الحيرة خط الجزم وهو خط المصاحف ، وخط أهل الشام : الجليل »<sup>(٢)</sup> وقال أيضاً<sup>(٣)</sup> : « فإذا أمد الحروف قيل : مشق مشقاً ويقال : المشق سرعة الكتابة وسرعة الطعن » . وكذلك جاء في المعاجم أن المشق : سرعة الكتابة وفسادها . وهذا الخط المعرض أو المشق هو الخربشة ، قال زيد بن أنزوم الطائي : سمعت ابن دؤاد يقول : كان كتاب سفيان مخربشاً<sup>(٤)</sup> .

(١) السجستاني ، المصاحف : ١٢٤ .

(٢) الاقتصاب : ٨٩ .

(٣) المصدر السابق : ٩٤ .

(٤) اللسان ( خربش ) .



## الباب الثاني

كتابة الشعر الجاهل وتدوينه



## الفصل الأول

### كتابة الشعر الجاهلي

١

فإذا صح ما ذهبنا إليه في بحثنا في الباب السابق - ونرجو أن يكون في جملة صحیحاً - فإن من الطبيعي أن نستنبط منه ثلاث نتائج ، ذكرناها في مواضعها ، ونجمعها الآن لنقدم بها بين يدي هذا الفصل .

الأولى : قديمُ الكتابة في بلاد العرب ، فقد استبان لنا بالدليل المادي الملموس ، المتمثل في النقوش الحجرية المكتشفة ، أن عرب الجاهلية قد عرفوا الكتابة بالحروف العربية منذ مطلع القرن الرابع الميلادي ، وكتبوا بهذا الخط العربي ثلاثة قرون قبل الإسلام على أقل تقدير .

والثانية : معرفة عرب الجاهلية بالكتابة معرفة فيها شيء من الانتشار يُبعيد عنهم ما وُصموا به من الجهل بها ، وقد دللنا على ذلك بوفرة من النصوص والروايات تنبئ عن النشاط التعليمي في الجاهلية ، وقيام « الكُتَّاب » أو « المكتب » آنذاك ، وتوافر عدد المعلمين الذين كانوا يعلمون الكتابة ، وذلك كله في البيئات المتحضرة مثل : مكة والمدينة والطائف والحيرة والأنبار .

والثالثة : اتساع ميدان الكتابة وتشعب موضوعاتها ، فذكرنا ضروباً عدة من الموضوعات التي كانوا يفيدونها بالكتابة ، وأثبتنا وصفاً لأدوات الكتابة وآلاتها وأوصاف الخط الجاهلي . وكان عمادنا في كل ما ذكرنا : النقوش الحجرية ، والشعر الجاهلي ، والروايات والنصوص الجاهلية ، وبعض الروايات والنصوص الإسلامية التي تنسحب في دلالاتها وإشاراتها على العصر الجاهلي .

وقد انتهى بنا بحثنا المتقدم إلى أن عرب الجاهلية قد عرفوا من الكتابة

صورتها الساذجة اليسيرة حين كتبوا رسائلهم ، وصكوك حسابهم وعهودهم ومواثيقهم ، ونقشوا خواتمهم وشواهد قبورهم . وهذه كلها لا تتجاوز في حجمها صحيفة واحدة قد تنقص قليلاً أو تزيد قليلاً . وقد عرفوا أيضاً من الكتابة صورة أرقى من هذه الصورة الساذجة ، وأكبر حجماً ، وأشد تعقيداً ، وهي التلوين . والفرق بين الصورتين - لغة واصطلاحاً - واضح ، إذ أن الأولى لا تعنى أكثر من مجرد التقييد العابر لما يعرض من شئون الحياة ، ولكن التلوين إنما يعنى جمع الصحف وضم بعضها إلى بعض حتى يكون لنا منها ديوان - وهو مجتمع الصحف . ولا بد للتدوين من أن يكون عملاً مقصوداً متعمداً يرمى إلى هذه الغاية ، لا عملاً جابراً عارضاً . ولم نذكر في الفصل السابق من أمثلة هذا التلوين إلا مثلاً واحداً هو الكتب الدينية .

وهدفنا في هذا الفصل تخصيص الحديث بكتابة الشعر الجاهلي منذ أول عهدنا الذي استطعنا أن نكشف عنه ، ثم نمضي بها حتى نصلها بتلوين هذا الشعر الجاهلي الذي وصل إلينا في هذا العصر والذي جمعه الرواة العلماء في أواخر القرن الثاني للهجرة .

## ٢

وموضوع كتابة الشعر الجاهلي - كموضوع الكتابة عامة - ذو شقين ، الأول : الكتابة الضيقة التي لا تعلق مجرد التقييد ، والثاني : الكتابة الواسعة التي تتجاوز هذه المرحلة إلى مرحلة التلوين . وقد رأينا أن نبدأ بالحديث عن تقييد الشعر الجاهلي ، ونؤخر الحديث عن تلوينه إلى أن نضعه في مكانه المناسب له من حديثنا عن أوائل التدوين وتأليف الكتب في الجاهلية وصلبر الإسلام . ويبدو لنا أن الأدلة على تقييد الشعر في الجاهلية يصحح أن تُقسم ضربين ؛ الضرب الأول : أدلة عقلية استنباطية ؛ والثاني : أدلة صريحة مباشرة .

أما الأدلة العقلية الاستنباطية فجميعها في أربعة أمور :

الأول : هو هذا الذى قلناه في الفصل السابق ، وتجشمتنا مشقة الخوض فيه وبيانه والكشف عن أجزائه وتفصيله . ولم نكن لتركب هذا المركب لمثل هذا البحث لو لم نرم إلى أن نتخذ منه مُتَكاً نعتمد عليه في بحث كتابة الشعر الجاهل بخاصة . وذلك أن عرب الجاهلية هؤلاء الذين كانوا يقيدون بالكتابة دينهم ورسائلهم وعهودهم وصكوك حسابهم وسائر ما قلناه في بحثنا عن موضوعات كتابتهم -- لا يضح في الفهم أن يقيدوا كل ذلك من أمورهم : دقيقها وحليلها ، صغيرها وكبيرها ، حقيرها وعظيمها -- ثم يهملوا تقييد شعرهم . والشعر عندهم كما هو معروف متداول ، في النروة العليا من القيمة والخطر ، إذ هو ديوان أمجادهم وأحسابهم ، وسجل مفاخرهم ومآثرهم ، قال الجاحظ<sup>(١)</sup> : « . . . فكل أمة تعتمد في استبقاء مآثرها ، وتحصين مناقبها ، على ضرب من الضروب وشكل من الأشكال . وكانت العرب في جاهليتها تحتال في تخليدها بأن تعتمد في ذلك على الشعر الموزون والكلام المقفى ، وكان ذلك هو ديوانها » . وقال ابن قتيبة<sup>(٢)</sup> عن الشعر إن الله جعله لعلوم العرب مستودعاً ، ولآدابها حافظاً ، ولأنسابها مقيداً ، ولأخبارها ديواناً لا يربث على الدهر ولا يبید على مر الزمان .

فإذا كانت القبائل تقيّد عهودها ومواثيقها -- كما مر بنا -- أفليس من الطبيعي إذن أن تقيّد شعر شعرائها الذين يدافعون به عن حياضها، وينودون به عن أمجادها ، ويسجلون به وقائعها وأيامها ، ويعتدون فيه انتصاراتها ومآثرها ؟ ونحن نعلم أن القبيلة كانت إذا نبغ فيها شاعر أتت القبائل فهنأتها بذلك ، وصنعت الأطمعة ، واجتمع النساء يلعبن بالمزاهر كما يصنعن في الأعراس<sup>(٣)</sup> .

(١) الحيوان ١ : ٧١ - ٧٢ .

(٢) تأويل مشكل القرآن : ١٤ .

(٣) ابن رشيقي ، العدة ١ : ٤٩ .

وقد قال الأعشى يخاطب قومه وبين لم فضله عليهم<sup>(١)</sup> :

وَأَذْفَعُ عَنْ أَعْرَاضِكُمْ وَأَصِيرُكُمْ  
لِسَانًا كَمِقْرَاضِ الْخَفَاجِيِّ مِلْحَبًا

وبلغ من عناية القبائل بالشعر أن بني تغلب كانوا يعظمون قصيدة عمرو ابن كلثوم المعلقة ، وكان يرونها صغارهم وكبارهم حتى هُجُوا بذلك ، فقال بعض شعراء بكر بن وائل<sup>(٢)</sup> :

أَلْهَى بَنِي تَغْلِبٍ عَنْ كُلِّ مَكْرَمَةٍ  
قَصِيدَةً قَالَهَا عَمْرُو بْنُ كُلْثُومٍ  
بَرُّوْنَهَا أَبَدًا مَذَّكَانَ أَوْلَهُمْ  
يَالرُّجَالِ لِشَعْرِ غَيْرِ مَسْشُومٍ

ومن أبين ما يدل على خطر الشعر عند القوم آنذاك ما ذكره أبو عبيدة قال<sup>(٣)</sup> : كان الرجل من أنف الناقة إذا قيل له : ممن الرجل ؟ قال : من بني قريع . فما هو إلا أن قال الحطيئة :

قَوْمٌ هُمْ الْأَنْفُ وَالْأَذْنَابُ غَيْرُهُمْ  
وَمَنْ يُسَوِّ بِأَنْفِ النَّاقَةِ الذَّنْبَا ؟

فصار الرجل منهم إذا قيل له : ممن أنت ؟ قال : من بني أنف الناقة . وكما كانت القبائل حريصة على تسجيل مفاخرها في شعر شعرائها كانت كذلك حريصة على أن تتجنب ذم شعراء القبائل الأخرى وهجاءهم . وهل أبلغ في الدلالة على خشيتهم الهجاء وتخوفهم أن يبتى ذكر ذلك في الأعقاب ويُسَبَّ به الأحياء والأموات - من أنهم كانوا إذا أسروا الشاعر أخذوا عليه الموائيق وربما شدوا لسانه بنيسة كيلا يهجوهم ، كما صنعت بنو تميم بعد يغوث ابن وقاص الحارثي حين أسير يوم الكلاب ، فقال في ذلك عبد يغوث<sup>(٤)</sup> :

(١) ديوانه : ق ١٤ ب ٣١ . الملح : القاطع .

(٢) الأغاني (دار الكتب) ١١ : ٥٤ .

(٣) البيان والتبيين ٤ : ٣٨ .

(٤) البيان والتبيين ٤ : ٤٥ ، وانظر تفصيل أثر الشعر في القبائل والأفراد في المصدر

نفسه ج ٤ من ص ٣٥ إلى ص ٤٨ .

أقول ، وقد شلوا لِسَانِي بِنِسْعَةٍ أَمْعَشَرَ تَيْمٍ أَطْلِقُوا مِنْ لِسَانِيَا

ذلك هو شأن القبائل . أما الأفراد فلا يقلون في هذا عن قبائلهم . فإن هذا الملك أو السيد أو الشريف أو الثرى الذى كان يقيد صكك حسابه ، ويقيد فطوط جوائزه وعطاياه ، ويكتب الرسائل في شتى شؤونه - أبعقل أنه كان يغفل عن أن يولى الشعر الذى يمدح به مثل هذه العناية ؟ وقد كانت عناية المملوح بمدح الشاعر تتمثل في هذه الهبات السخية من الإبل والملابس والحلى والقيبان التى كان يهبها المملوح للشاعر ، لأنه يمدحه بتدبير اسمه في العرب ، ويُعَلِي من قدره بينهم ، ويخلد ذكره على مر السنين . فكان المملوح حريصاً أشد الحرص على مدح الشاعر ، يجهد في إرضائه بما يقدمه إليه من عطايا ، ويتكلف لذلك فوق ما في وسعه ، حتى إذا أعبته الحيلة ولم يجد وسيلة إلى إرضاء الشاعر بات كثيراً يخشى مغبة الهجاء ؛ وهذا مخارق بن شهاب سيد بنى مازن، أتاه محرز بن المكعبير العنبري الشاعر فقال : إن بنى يربوع قد أغاروا على إبل فاسع لي فيها . فقال مخارق : وكيف وأنت جار ورذان ابن مخزومة ؟ فلما ولى عنه محرز محزوناً بكى مخارق حتى بلّ لحيته ، فقالت له ابنته : ما يبكيك ؟ فقال : وكيف لا أبكى ، واستغاثني شاعر من شعراء العرب ولم أغثه ؟ والله لئن هجانى ليفضحنى قوله ، ولئن كف عنى ليقتلنى شكره ! ثم نهض فصاح في بنى مازن فردت عليه إبله (١) .

ولى الزبرقان بن بدر الحطيئة فطمع في أن يصفيه مدائحه فسيره إلى زوجته ، أو أمه ، وكتب إليها أن تكرمه وتحسن إليه . ولكن بغيض بن عامر - وكان ينازع الزبرقان الشرف - مازال يسمى حتى استمال إليه الحطيئة ، فارتحل إليه ، فضرب له بغيض وإخوته قبة ، وربطوا بكل طناب من أطناها حلة

(١) البيان والتبيين ٤ : ٤١ - ٤٢

هَجْرِيَّة ، وأراحوا عليه إبلهم ، وأكثروا عليه التمر واللبن . فلما قدم الزبرقان ولم يجده وعلم بقصته ، نادى في قومه ، وركب فرسه وأخذ رمحاً ، وسار حتى وقف على بغيض وقومه ، وطلب منهم رد الشاعر ، وكاد أن يقع بين الحيين حرب . كل ذلك إكراماً للشاعر وطمعاً في مدحه وخوفاً من هجائه<sup>(١)</sup> .

فلذا كان أمر الشعر بهذا الخطر للممدوحين ، فهل كان ملوك الحيرة ، وملوك غسان ، وأشرف المدينة والطائف وساداتها وأثريائها ، وسادات نجران واليمن ، هل كان كل أولئك لا يقيّدون ما يُمدحون به من الشعر مع أنهم كانوا يقيّدون سائر أمورهم ؟

ورب معترض يقول : فما بال الشعر القديم في جاهلية الأمم الأخرى لم يكن مكتوباً - فيما يقال - ثم نفرض أن العرب في جاهليتهم قد كتبوه ؟ وما أيسر الإجابة عن هذا الاعتراض ! فنحن إنما قدمنا ما قدمنا في الفصل الأول من هذا البحث لندل على أن جاهلية العرب تختلف اختلافاً واسعاً عن جاهلية الأمم الأخرى . فجاهلية تلك الأمم إنما هي الطور البدائي الساذج من حياتهم قبل أن ينتقلوا إلى طور حضارتهم . ففي ذلك الطور البدائي كان من الطبيعي ألا يكتبوا شعرهم لأنهم لم يكونوا يعرفون من صور الكتابة ما يعينهم على تقييد أمورهم ؛ وأما جاهلية العرب فيغنيها عن إعادة القول فيها ما قلمناه من تبيان معرفتها بالكتابة معرفة قديمة العهد ، فيها شيء من الانتشار وتعدد الموضوعات والأدوات . ولذلك نعجب لقوم تكون معرفتهم بالكتابة هذه المعرفة التي بسطنا فيها القول ثم لا يقيّدون شعرهم . ونحن إنما نتحدث عن تقييد بعض الشعر لا كله ، حتى يستقيم لنا الاستنتاج والاستنباط ؛ ونقصد بالتقييد - كما قلمنا - مجرد الإثبات بالكتابة لأبيات أو قصائد متفرقة من الشعر ، ولا نعرض الآن للذكر التدوين الشامل المقصود ، فلذلك مجاله بعد صفحات من هذا الباب .

(١) الأغاني ٢ : ١٨٠ - ١٨٣ .

الثاني : أما الدليل الثاني من هذه الأدلة العقلية الاستنباطية فتصل أوتى الاتصال بالدليل الأول . فإذا كان الشعر المسجل لمفاخر القبائل ومحامد الأفراد له خطره وقيمته عند القبائل والأفراد الممدوحين ، فقد كان له من الخطر والقيمة عند الشعراء المادحين أنفسهم ما يضارع ما كان له عند الممدوحين أو يزيد . فقد كان هذا الشعر عند غير المتكسبين بالمدح واجباً قومياً تفرضه على الشاعر طبيعة ارتباطه بقبيلته ، أو واجباً أخلاقياً تمليه عليه مآثر سلفت من صاحبها لقبيلة الشاعر أو للشاعر نفسه . وأما المتكسبون بالشعر فقد كان هذا الشعر مورداً من موارد ارتزاقهم ، أو لعله هو المورد الوحيد لرزقهم . فكان الشاعر منهم يكثر التجوال والتطواف ، ويقطع على ظهر ناقته الآماد الواسعة يستسهل طي المقاوز ، ويستعذب تحمل المشاق والأهوال في سبيل وصوله إلى ممدوحه الذي سيجزيه عما تجشم وتكلف ، ويقضى حاجته ، ويكفيه رزقه . أليس عجيباً بعد ذلك ألا يُعنى الشاعر ، وهذه قيمة الشعر عنده ، بأن تحفظ الكتابة شعره أو بعضه ؟ وسيشتد العجب إذا علمنا أن بعض الشعراء لم يكونوا في حاجة إلى أن يتلمسوا الوسائل البعيدة لكتابة شعرهم ويتطلبوا من يكتبه لهم لأنهم كانوا هم أنفسهم يحسنون الكتابة ويتقنونها . على أنه كانت ثمة دواع تضطر حتى من لا يعرف الكتابة من الشعراء ، إلى أن يستكتب من يعرفها ، ومن أنصح الإشارات إلى ذلك ما ذكره ابن الأعرابي قال (١) : بلغ عمرو بن كلثوم أن النعمان بن المنذر يتوعده ، فدعا كاتباً من العرب ، فكتب إليه :

ألا أبْلِغِ النُّعْمَانَ عَنِّي رِسَالَةً      فَمَنْحُكَ حَرْوِيَّ وَذَمُّكَ قَارِحُ

(١) الأغاني ( دار الكتب ) ١١ : ٥٨ .

مَنْ تَلَقَى فِي تَغْلِبِ ابْنِ وَالِدٍ وَأَشْيَاعِهَا تَرَقَى إِلَيْكَ الْمَسَالِحُ  
فَإِذَا كَانَ هَذَا شَأْنًا مِنْ لَا يَعْرِفُ الْكِتَابَةَ مِنَ الشُّعْرَاءِ ، فَمَا ظَنُّكَ بِمَنْ كَانَ  
هُوَ نَفْسَهُ كَاتِبًا ؟

وحسبنا أن نعرض أسماء من عثرنا عليهم من شعراء الجاهلية ممن كانوا  
يكتبون ، على أن نشير إلى أن إغفال النص على معرفة غيرهم بالكتابة لا يعني  
أن هؤلاء الذين لم ينص على علمهم بالكتابة كانوا جميعاً يجهلون بها .

فهم علي بن زيد العبادي : الذي طرحه أبوه - حين أيفع - في الكتاب ،  
حتى إذا خلق الخط العربي أرسله إلى كُتَّاب الفارسية ، فصار أفصح الناس  
وأكتبهم بالعربية والفارسية ، ثم انتقل إلى بلاط فارس فأصبح كاتباً بالعربية  
ومترجماً في ديوان كسرى<sup>(١)</sup> .

ومن الشعراء الذين كانوا كتاباً بالعربية ومترجمين في بلاط فارس : لقيط  
ابن يعمر الإيادي<sup>(٢)</sup> . وهو الذي أرسل إلى قومه ينذرهم بعزم كسرى على  
قتالهم ، وصحيفته في ذلك مشهورة ابتداءها بقوله :

سَلَامٌ فِي الصُّحُفَةِ مِنْ لَقِيْطٍ إِلَى مَنْ بِالْجَزِيرَةِ مِنْ إِيَادٍ  
وختمها بقوله :

هَذَا كِتَابِي إِلَيْكُمْ وَالنَّلِيْرُ لَكُمْ لِيَمَنْ رَأَى رَأْيَهُ مِنْكُمْ وَمَنْ سَمِعَا  
وهي قصيدة طويلة تزيد على الخمسين بيتاً .

ومن الشعراء الذين تعلموا الخط والكتابة في مدارس الحيرة : المرقش وأخوه  
حرملة ، وكان أبوهما سعد بن مالك وضع مرقشاً وأخاه - وهما أحب بنيه إليه -

(١) الأغاني ٢ : ١٠١ - ١٠٢ .

(٢) مختارات ابن الشجري ( المطبعة العامرة سنة ١٣٠٦ هـ ) ص ٢ - ٧ ، وانظر أيضاً

ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١ : ١٥٢ ، والأغاني ( ساسي ) ٢٠ : ٢٤ .

عند رجل من أهل الحيرة ، فعلمهما الخط والكتابة<sup>(١)</sup> .

ومن شعراء المدينة الذين كانوا يكتبون : سويد بن صامت الأوسى<sup>(٢)</sup> ،  
وعبد الله بن رَوَاحَة<sup>(٣)</sup> ، وكعب بن مالك الأنصاري وقد كتب شعراً في يوم  
أحد ذكر فيه أسماء النقباء وأرسله إلى أبي سفيان بن حرب وأبي بن خلف  
الجمعي يرد عليهما<sup>(٤)</sup> .

ومن الشعراء الكتاب كذلك : الربيع بن زياد العبسي ، وكان هو وإخوته  
من الكُمَّلة ، وقد مر بنا أن من صفات الكامل في الجاهلية أن يحسن الكتابة ،  
وقد كتب الربيع بن زياد إلى النعمان بأبيات يعتذر إليه فيها<sup>(٥)</sup> .

ومن هؤلاء الشعراء الكتاب : الزبرقان بن بدر<sup>(٦)</sup> ، والنايعة الذبياني ،  
وقد كتب قصائد أرسلها إلى النعمان يعتذر إليه بها ويحلف له : أنه  
ما فرط منه ذنب<sup>(٧)</sup> .

ومنهم كعب بن زهير بن أبي سلمى وأخوه بُجَيْر بن زهير ، وقد كتب إلى  
بجير شعراً يلومه فيه على إسلامه<sup>(٨)</sup> ، فكتب إليه بجير ينلره ويعلمه أن النبي  
صلى الله عليه وسلم قد قتل بالمدينة كعب بن الأشرف<sup>(٩)</sup> .

ومن هؤلاء الشعراء الكتاب : ليبيد بن ربيعة العامري ، وقد كان عمر بن  
الخطاب أرسل إليه يطلب منه أن يكتب له ما قاله في الإسلام من الشعر ،  
فانطلق ليبيد إلى بيته فكتب سورة البقرة في صحيفة ، ثم أتى بها فقال : أبدلني  
الله هذه في الإسلام مكان الشعر<sup>(١٠)</sup> . وقد كان من الناس من يكتب إلى ليبيد

(١) المفضليات : ٤٥٩ - ٤٦٠ ، وانظر الأغاني ٦ : ١٣٠ .

(٢) الأغاني ٣ : ٢٥ .

(٣) ابن سعد ٢/٣ : ٧٩ .

(٤) ابن حبيب ، المبر : ٢٧١ - ٢٧٤ .

(٥) الأغاني ١٦ : ٢٢ - ٢٣ ، وأمال السيد المرتضى ١ : ١٣٦ ، وشرح شواهد المغني : ٦٨ .

(٦) الأغاني ٢ : ١٨٠ .

(٧) البغدادي ، الخزانة ٢ : ٣٩٢ - ٣٩٣ .

(٨) الشعر والشعراء ١ : ٩١ .

(٩) جهرة أشعار العرب : ٢٤ .

(١٠) الخزانة ٢ : ٢١٥ .

أيضاً شعراً ، وذلك أن الوليد بن عقبة خطب الناس بالكوفة في يوم صَبَا ، وقال : إن أنحاكم لبيداً آلى ألا تهب له الصبا إلا أطمع الناس حتى تسكن ، وهذا اليوم من أيامه ، فأعينوه ، وأنا أول من أعانه . ونزل ، فبعث إليه بمائة بكرة ، وكتب إليه أبياتاً من الشعر . فلما أتاه الشعر قال لابنته : أجيبيه<sup>(١)</sup> . وما يؤيد معرفة لبيد بالكتابة في الجاهلية أن في شعره الجاهلي كثيراً من الإشارات والمعاني الدينية التي تدل على أنه كان في الجاهلية يؤمن بالبعث . وقد كان أكثر هؤلاء الذين كانوا على دين في الجاهلية يحسنون الكتابة<sup>(٢)</sup> .

ومن هؤلاء الشعراء الذين كانوا يؤمنون بالبعث في الجاهلية ويقرأون الكتب الدينية : أمية بن أبي الصلت<sup>(٣)</sup> .

ومن هؤلاء الشعراء المخضرمين الذين ولدوا في الجاهلية وعُثمروا في الإسلام إلى زمن عبد الملك بن مروان واشتهروا بالعلم والفقہ : مسروق بن عبد الرحمن<sup>(٤)</sup> ، وشُريح بن الحارث الكندي<sup>(٥)</sup> .

ولا بد من الإشارة إلى أن النص على معرفة الشعراء بالكتابة لم يكن في الكتب العربية نصاً صريحاً مقصوداً لذاته ، وإنما أكثر ما يكون استطراداً عابراً لتوضيح سياق قصة تتصل بالشاعر ، أو بقومه ، أو بحادثة بعينها . ويبدو لنا أن الذين خلفوا لنا هذه الكتب - وهم الذين سجلوا تاريخنا الأدبي - كانوا يتوهمون أن معرفة الشاعر بالكتابة عيب ينتقص من شاعريته ، وذلك لأنهم كانوا يظنون أن معرفة الكتابة أمر حادث طارئ على العرب ، وهو من أمور المدنية التي كانت تفسد الأعراب وسليقتهم اللغوية الفطرية ، فكانوا يشككون

(١) الشعر والشعراء ١ : ٢٣٣ - ٢٣٤ .

(٢) انظر إيمان لبيد بالبعث في الجاهلية في الإصابة ٦ : ٤ - ٥ .

(٣) ابن قتيبة ، المعارف : ٢٨ ، والأغاني ٣ : ١٢١ - ١٢٢ .

(٤) ابن سعد ٦ : ٥٠ ، ٥٣ .

(٥) المصدر السابق ٦ : ٩٠ .

في كل أعرابي يتصل بالمدينة ويكتسب من مظاهر حضارتها . قال الجاحظ<sup>(١)</sup> :  
« سمعت ابن بشير ، وقال له أبو الفضل العنبري - يبدو أنه أحد الأعراب - :  
إني عثرت البارحة بكتاب ، وقد التقطته ، وهو عندي ، وقد ذكروا أن فيه  
شعراً ، فإن أردته وهبته لك . قال ابن بشير : أريد إن كان مقيداً . قال :  
والله ما أدري أمقيد هو أم مغلول . ولو عرف التقييد لم يلتفت إلى روايته . »

وهذا الحكم الذي فرضوه على الأعراب محبوه أيضاً على الشعراء أنفسهم ،  
حتى الشعراء الإسلاميين الذين كانوا معروفين باتصالهم الوثيق بالبادية ، فكانوا  
لذلك مصدرًا هؤلاء اللغويين والرواة ومعتمداً لهم فيما يذكرونه من شواهد وأمثلة .  
وأوضح ما يبين لنا ذلك أن أبا النجم العنجلي<sup>(٢)</sup> الراجز وذا الرمة قد عيبا بمعرفة  
الكتابة فأنكرها ذو الرمة . قال أبو بكر الصولي<sup>(٣)</sup> : قد عيب أبو النجم بهذا  
[ أي بقوله :

أقبلت من عند زياد كالحرف تخط رجلاي بخط مختلف  
كأنما قد كتباً لام ألف ]

فقبل : لولا أنه يكتب ما عرف صورة لام ألف ، كما عيب ذو الرمة  
في وصف ناقته :

كأنما عينها فيها - وقد ضمّرت<sup>(٤)</sup> وضمها السبيري في بعض الأضاميم<sup>(٥)</sup>

وقال أيضاً : « قرأ حماد الراوية على ذي الرمة شعره ، قال : نراه قد ترك  
في الخط لأمأ - فقال له ذو الرمة : اكتب لأمأ . فقال له حماد : وإنك لتكتب ؟  
قال : اكتب على<sup>(٦)</sup> فإنه كان يأتي باديتهنا خطاط<sup>(٧)</sup> فعلنا الحروف تخطيطاً في الرمال

(١) البيان والتبيين ١ : ١٦٣ - ١٦٤ .

(٢) أدب الكتاب : ٦٢ ، وانظر أيضاً الشعر والشعراء ١ : ٥٠٧ ، قال ابن قتيبة :  
وقال عيسى بن عمر (توفي سنة ١٤٩) قال لى ذو الرمة : ارفع هذا الحرف فقلت له : أتكتب ؟  
فقال بيده على فيه ، أي : اكتب على ، فإنه عندنا عيب .

(٣) الأضامة : الفدير . يقول : كأن عينها دارة ميم لتدويرها .

في الليالي المقمرة فاستحسنها فثبتت في قلبي ، ولم تخطها يدي .

فإذا كان هذا رأى هؤلاء العلماء الرواة في القرن الثاني الهجري في الشعراء الإسلاميين أنفسهم ، فلا بد أن يكون رأيهم هذا أكثر تشدداً وغلواً في الشعراء الجاهليين ؛ ولذلك نحسب أن أخبار معرفة الشعراء الجاهليين بالكتابة قد وصلتنا ناقصة مبتورة مشوهة ، ولولا هذا الوهم الخاطيء لوصلنا الشيء الكثير الذي يدعم ما نذهب إليه .

#### ٤

الثالث : وثالث هذه الأدلة متصل كذلك بالسابقين لا يكاد يفصل بينهما ، ومدارة على طبيعة ضرب من الشعر هو هذا الشعر الذي كان يتكلفه صاحبه تكلفاً بعد جهد ومشقة ، لا يرتجله ارتجالاً ، ولا ينساب منه عن طبع وفي يسر ومباحة ، وإنما يقول البيت أو الأبيات ثم يطويها إلى أن توافيه أبيات أخرى يضمها إلى سابقاتها ، فإذا ما اكتملت له القصيدة طواها كلها ، وأخذ بعيد فيها نظره : يهذب من ألفاظها كلما سنع له وجه من وجوه التهذيب ، ويقوم بعض ما لم يكن قد استقام له من معانيها كلما وافته فرصة التقويم . ذلك هو الشعر الخولي المحكك ، وأولئك الشعراء هم عبيد الشعر كما سماهم الرواة العلماء<sup>(١)</sup> . قال الجاحظ<sup>(٢)</sup> : « ومن شعراء العرب من كان يدع القصيدة تمكث عنده حولا كريئاً ، وزمناً طويلاً ، يردد فيها نظره ، ويجيل فيها عقله ، ويقلب فيها رأيه ، اتهاماً لعقله ، وتتبعاً على نفسه ، فيجعل عقله زماماً على رأيه ، ورأيه عياراً على شعره ، إشفاقاً على أدبه ، وإحرازاً لما خوله الله تعالى

(١) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ، ١ : ٢٣ .

(٢) البيان والتبيين ، ٢ : ٩ .

من نعمته . وكانوا يسمون تلك القصائد : الحوليات والمقلدات والمنقحات  
والمُحكّمات ، ليصير قائلها فحلاً خنذيذاً وشاعراً مفلحاً . وقال ابن جنى (١) :  
« ليس جميع الشعر القديم مرتجلاً ، بل قد كان يعرض لم فيه من الصبر عليه ،  
والملاطفة له ، والتلوّم على رياضته ، وإحكام صنعته نحوّ مما يعرض لكثير  
من المولّدين ، ألا ترى إلى ما يروى عن زهير ، من أنه عمل سبع قصائد في  
سبع سنين ، فكانت تسمى حوليات زهير ، لأنه كان يحوك القصيدة في  
سنة ؟ . . . » .

وهذا شاعر جاهلي هو امرؤ القيس بن بكر بن امرئ القيس بن حارث  
الكندي ، ويقال له الذائد ، يصف « عملية الانتخاب الفني » للألفاظ  
فيقول (٢) :

أُذودُ القَوَافِي عَنِّي ذِيادَا	ذِيادَا غُلامٍ غَوِيٌّ جَرَادَا
فَلَمَّا كَثُرْنَ وَأَعْيَيْنِي	تَنَقَّيْتُ مِنْهُنَّ عَشْرًا جِيادَا
فَأَعَزُّنُ مَرَجَانِهَا جَانِبًا	وَأأخذُ مِنْ دُرِّهَا المُسْتَجَادَا

ويقول كعب بن زهير (٣) :

فَمَنْ لِلقَوَافِي - مَسانِها مَنْ يَحُوكُها -	إِذا ما ثَوَى كَعْبٌ وَفَوَزَ جَرَوَلُ
يُقُولُ فَلَا يَعْبا بِشْيءٍ يَقُولُهُ	وَمِنْ قَائِلِها مَنْ يُسِيءُ وَيَعْمَلُ
نُقُومُها حَتَّى تَقُومَ مُتُونُها	فَيَقْصُرُ عَنها كُلُّ ما يُشَمَلُ
كَفَيْتُكَ ، لا نَلْقَى مِنَ النّامِ واحِداً	تَنخُلُ مِنْها مِثْلَ ما نَتَنخُلُ

(١) الخصائص ١ : ٢٢٠ .

(٢) الأمدى : المزلّف والمختلف : ١٠ .

(٣) ديوانه : ٥٩ - ٦٠ .

وقد كان طُغَيْلُ الْغَنَوِيِّ فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَدْعَى: الْخَبِيرَ، لِتَحْسِينِ الشَّعْرِ (١).  
 وقد مر بنا أن ابن فارس (٢) يرى أن بعض شعراء الجاهلية كان يعرف علم  
 العربية والعروض: ما كان منه متصلاً ببحور الشعر أو بقوافيه وعبوبها - مهما  
 تكن الألفاظ الاصطلاحية التي كانوا يستعملونها -، وقد أضفنا بعض ما عثرنا  
 عليه مما يؤيد رأي ابن فارس في معرفة الشعراء الجاهليين بهذه العلوم.

ولا ريب أن ما قدمنا من حديث واضح الدلالة على أننا لا نعم فيما نلقى  
 من أحكام، فنحن لا نقصد أن كل شعراء الجاهلية كانوا يعرفون هذه العلوم،  
 ولا نقصد كذلك أن جميع شعراء الجاهلية كانوا يتروون في نظم قصائدهم  
 ويتقونها ويتقونها. ولكننا نخص بحديثنا هذه الفئة من الشعراء التي كانت  
 نرى الشعر عملاً عقلياً تفكر فيه بعقلها كما تحسه بعاطفتها، وتنظمه وترصعه  
 كما ترصع حجارة الفسيفساء.

وإذا كنا لا ننكر أن بعض الشعراء كانوا يرتجلون الشعر ارتجالاً، وأن  
 بعضهم كان يتدلث منه الشعر اندلاثاً هيئاً سمحاً، وأن هاتين الطائفتين، أو  
 بعض رجالهما، لا تضطرهم طبيعة هذا الضرب من الشعر إلى تقييده وإثباته  
 بالكتابة - إذا كنا لا ننكر ذلك، فإنه لا بد لنا أن نريث قليلاً عند الفئة  
 الأخرى من الشعراء وشعرهم، وأن نتوقف عن أن نسحب عليهم حكم الضرب  
 الأول. فنحن لا نفهم كيف يستطيع الشاعر الذي تمكث عنده القصيدة  
 «حولا كريماً، وزمناً طويلاً، يردد فيها نظره، ويجيل فيها عقله،  
 ويقلب فيها رأيه، اتهاماً لعقله، وتتبعاً على نفسه، فيجعل عقله زمناً  
 على رأيه، ورأيه عياراً على شعره، إشفاقاً على أدبه، وإحرازاً لما خوله الله  
 تعالى من نعمته...»، والشاعر الذي كان يعرض له في الشعر من «الصبر

(١) الزمخشري: الفائق ١: ٥٤١.

(٢) الصاحبى في فقه اللغة: ٨ - ١١.

عليه ، والملاطفة له ، والتلوم على رياضته ، وإحكام صنعته نحو مما يعرض  
لكثير من المولدين . . . والشاعر الذي كانت تكثر عليه القوافي فيلجدها عنه  
ذيادة ، ثم ينتقى منها الجيد انتقاءً ، وينظر إلى قوافيه وألفاظه نظرة الجوهري  
إلى لآله : يعزل مرجانها جانباً ، ويأخذ المستجاد من درها . . . ، والشاعر الذي  
يتنخل كلامه تنخلا ، ويثقف ألفاظه وقوافيه حتى تلين متونها - نحن لا نفهم  
كيف يستطيع هؤلاء الشعراء أن يقوموا بهذا العمل العقلي الذي يستغرق هذا  
الوقت المديد دون أن يكون الشعر مقيّداً أمامهم على صحيفة يرجعون إليها بين  
وقت وآخر : يزيلون عليه أو ينقصون منه ، ويستبدلون لفظة بلطفة ، وقافية  
بقافية . وهل يصح بعد هذا أن نذهب إلى أن هؤلاء الشعراء الذين كانوا  
يصنعون الشعر صناعة ، بل يصنعونه تصنيعاً ، ويعرفون من بحوره وقوافيه ولغته  
وإعرابه ما لا يُكتسب إلا بالتعليم والدراسة ، هل يصح أن نذهب إلى أن هؤلاء  
الشعراء كانوا أميين ويستطيعون أن يقوموا بهذه « العمليات » المعقدة المتراكبة  
فطرةً وطبعاً ، والشعر معلق في ذاكرتهم لا يعدوها ؟

أحسب أن لا ، وأحسب أن الأرجح أن هذا الضرب من الشعر المنقح  
كان يفرض عليهم أن يقيده على ما كانوا يملكون من صحف الكتابة التي بيّنا  
أنواعها في فصل سابق .

الرابع : وآخر هذه الأدلة العقلية الاستنباطية : هذا الشعر الجاهلي الخافل بذكر الكتابة وصورها ، والإشارة إلى أدواتها ، وتشبيه الأطلال والرسوم ببقايا الخطوط على الرقّ أو المهارق أو سائر أنواع الصحف ، مما يدل على أن هؤلاء الشعراء الجاهليين كانوا على علم دقيق بأنواع الكتابة والحروف<sup>(١)</sup>. وقد ذكرنا هذا الشعر الجاهلي ، الذي يحفل بذكر الكتابة ، متفرقاً في مواطنه من الباب السابق حين تحدثنا عن أدوات الكتابة وآلاتها ، واستشهدنا به لكل جزء من أجزاء البحث ، ووجدنا أن الشعر الجاهلي لم يغفل صغيرة ولا كبيرة فيه ، وإنما استوعب الموضوع من نواحيه ، ولمنه من أطرافه كلها . ومع ذلك فإننا سنشير إلى أبيات قليلة فيها من الصور الشعرية المركبة ما ينبئ عن أن قائلها لا بد أن يكون عالماً بهذه الصور ، وأن الجاهل بها لا يتأتى له ذكرها ووصفها على هذا الوجه المفصل .

فأبو ذؤيب الهذليّ يشير إلى كاتب يكتب ديناً له - وليس في هذا دلالة على شيء مما نذهب إليه لو وقف عنده - ولكنه يصف في بيتين كتابة هذا الكاتب الدائن ، وأنها كانت كتابة دقيقة يتأنق فيها حتى يجعلها مزخرفة مزينة كالعروس ليلة تُهدى إلى زوجها . فوصف أبو ذؤيب هذه الكتابة بأنها « رقم » و « وشي » و « نعمة » . ثم يصف لنا الصحف التي كان يكتب عليها ، ويذكر أنها ناعمة رقيقة « كالرياط » ، ولا يكتبني بذلك بل إنه ليعرف أن هذه الصحف لا يكتب عليها الكاتب أول مرة ، وإنما يستخدمها بعد أن استخدمها غيره من قبله ، فجاء صاحبنا الدائن فحما الكتابة السابقة ، وكتب عليها دينه ، ولكن آثار الكتابة

(١) كتب الأستاذ المشرك كرنكر مقالة عنوانها « استخدام الكتابة في حفظ الشعر العربي القديم » "The Use of Writing for The Preservation of Ancient Arabic Poetry" ونشرت في سنة ١٩٢٢ مع مجموعة مقالات أخرى لكتاب مختلفين في : A Volume of Oriental Studies to E.G. Browne, Edited by J.W. Arnold ص : ٢٦١ - ٢٦٨ . وقد أقام بحثه على نقطتين : ذكر الكتابة في الشعر القديم ، واختلاف القراءات للفظ الواحد . وانظر كتاب « تاريخ الأدب العربي » للمشرق بلاشير ص ٩٢ - ٩٩ .

السابقة ما زالت باقية يشاهدها أبو ذؤيب فيعرفها ويصفها ، وذلك قوله (١) :

عرفتُ الديارَ كرقمِ الدوا      ةً يَزُبُّها الكاتبُ الحَمِيرِيُّ  
برقمٍ ووشىٍ كما زُخِرَتْ      بيثِمْها المَزْدَهَاءُ الهَدِيُّ  
أَدَانٌ وَأَنْبَاءُ الأَوْلُسُو      نَ أَنَّ المَدَانَ المَلِيَّ الوَفِيُّ  
فَنَمَّمْ فِي صَحْفٍ كَالرِّبَا      طٍ فِيهِنَّ إِرْثُ كِتَابٍ مَحِيٍّ

وفي أبيات لخزرج بن لوذان السدوسي يذكر فيها إنكاره لما كان يعتقد أهل زمانه آنذاك من التشاؤم والتماؤل بالسوانح والبوارح وعقد التائم لدفع الغوائل . ويقرر فيها أن الدهر قلب لا يدوم له خير ولا يتصل له شر . ولو أننا لم نقف عند هذه المعاني العقلية التي لا تصدر إلا من مثقف متعلم يثور على معتقدات أهل زمانه وأباطيلهم ، فإننا لا نستطيع إلا أن نقف عند آخر بيت منها ، إذ نكاد نفهم منه أن هذا الشاعر قد قرأ الكتب الدينية القديمة ، واشتق منها هذه المعاني التي بصورها ، وذلك قوله (٢) :

لا يَمْنَعَنَّكَ مِنْ بُغَا      هِ الخَيْرِ تَعْقَادُ التَّمَائِمِ  
ولقد غَدَوْتُ وَكُنْتُ لَا      أَغْدُو عَلَى وَاقٍ وَحَاتِمِ  
فإِذَا الأَشْنَائِمُ كالأَيَا      مِنْ والأَيَامُنُ كالأَشْنَائِمِ  
وكذاك لَا خَيْرٌ وَلَا      شَرٌّ عَلَى أَحَدٍ بِدَائِمِ  
قد خُطَّ ذَلِكَ فِي الزُّبُو      رِ الأَوَّلِيَّاتِ القَدَائِمِ (٣)

ويصور لنا لبيد صورة غريبة مركبة حين يصف لنا الأطلال ، وذلك في قوله (٤)

أَوْ مُذْهَبٌ جُدَّدٌ عَلَى أَلْوَا حَهْمَسِنِّ النَّاطِقِ المَبْرُوزِ وَالمَخْتُومِ

(١) ديوان المذليين ١ : ٦٤ - ٦٥ .

(٢) لسان العرب (حم) . والمؤتلف والمختلف : ١٠٢ ، والمزانة ٣ : ١١ حيث يذكر

أن خزرجاً جاهل .

(٣) الزبور (بضم الزاي) = جمع زبر (بكسرها) ، وهي الكتب .

(٤) ديوانه (فيما ١٨٨٠) ق : ١٦ ، ب : ٣ .

فيشبه رسوم الديار بلوح مذهب عليه أُجدد ، وهي الطرائق التي فيه ، ويقول الطوسي شارح ديوان لبيد ، فما ينقله عن ابن الأعرابي ، إن المذهب لوح ضُمَّت إليه ألواح من جوانبه ، كانوا يضعون عليه الكتب - التي ترسل إلى الملوك - تعظيماً للملك . لا تمسه إلا يده يأخذ ما شاء ويترك ما شاء . فكانت هذه الكتب الموضوعية إما مبروزة : أي منشورة ، وإما محتومة لم تنشر بعد ؛ وهجر عن الكتاب المرسل بالناطق .

ومن الأبيات التي تشتمل على ذكر للكتابة ، وقد تدل على أن للشاعر معرفة بالكتابة والقراءة : بيتا معقل بن خويلد ، اللذان يذكر فيهما ما يفهم منه أنه قرأ بيته الثاني في كتاب فاقته ، وذلك قوله (١) :

ولاني كما قال مُعَلِّي الكِتَابِ      ب في الرِّقِّ إذ خَطَّه الكَاتِبُ :  
«بِرِّي الشَّاهِدُ الحَاضِرُ المُطْمَئِنُّ      مِنْ الأَمْرِ مَا لا يَرَى الغَائِبُ»

ونحن نكتفي بهذا القدر من الأبيات التي تشتمل على دلالة تشير إلى معرفة قائلها بصور متعددة من الكتابة والقراءة . وأما سائر الأبيات التي تشتمل على ذكر الكتابة وما يتصل بها فقد عرضناها في مواطنها من الفصل السابق ولأحاجة بنا إلى إعادتها والاستكثار بها .

تلك هي الأدلة العقلية الاستنباطية التي رأينا أنها قد تشير إلى معرفة الشعراء الجاهليين بالكتابة وإلى أن بعض هؤلاء الشعراء ربما استخدم الكتابة في تقييد

(١) ديوان المهلبين ٣ : ٧٠ .

بعض شعره . أما الأدلة الصريحة المباشرة فتتمثل في هذه الروايات والنصوص التي لمعنا نثارها ، وجمعنا متفرقها . وننظمها الآن في سلك واحد لنرى أنها واضحة صريحة في أن بعض الشعر الجاهلي كان يُقيّد . سواء أكان الذين يقيّدونه هم الشعراء الجاهليين أنفسهم بخطّ يدهم أم كان هؤلاء الشعراء يستكتبون غيرهم لتقييد شعرهم .

وقد لحظنا - بعد أن جمعنا مادة هذا الفصل - في هذه الروايات والنصوص أمرين ؛ الأول : أن أكثرها يشير إلى أن هذا الشعر المقيّد بالكتابة إنما كان رسائل يبعث بها الشاعر ، ومع ذلك فقد عثرنا على روايات قليلة تشير إلى تقييد الشعر للحفظ . والثاني : أن هذه الرسائل الشعرية كانت شيئاً مألوفاً في العصور الإسلامية ، وبين أيدينا أخبار ونصوص عنها في زمني عمر ومعاوية خاصة ، وحسبنا أن نشير إلى مواطنها <sup>(١)</sup> . ونحب أن نقدم بخبرين من صدر الإسلام ثم نتقل إلى أخبار الجاهلية نفسها ونصوصها :

فقد اجتمع الأنصار في مجلس <sup>(٢)</sup> ، فتذاكروا هجاء النجاشي إياهم ، فقالوا : من له ؟ فقال الحارث بن معاذ بن عفرية : حسان له . . . فتوجه نحوه . والقوم كلهم مُعظمٌ لذلك ، حتى دق عليه الباب . . . فلما دخل عليه كلمه . فقال : أين أنتم عن عبد الرحمن ؟ قال : إياك أردنا ، قد قاله عبد الرحمن فلم يصنع شيئاً . فوثب ، وقال : كن وراء الباب ، واحفظ ما ألقى . . . فلدخل وهو يقول :

(١) نسب قریش : ١١٠ ، ٣٠٩ ، الفائق ١ : ٢٧٤ ، ٢ : ٢٦٦ ، الأغاني (دار الكتب) ٥ : ١٧ - ١٨ و (سامي) ١٣ : ١٥١ و ١٤ : ١٢٣ ، الجاحظ ، المحاسن والأضداد ١٨٩ ، والحيوان ٢ : ٨٥ ، ابن رشيقي ، العمدة (تصحیح النعماني سنة ١٩٠٧) ١ : ١٧ - ١٨ ، ابن عبد ربه ، العقد ٦ : ١٣١ - ١٣٢ ، ابن قتيبة ، الشعر والشعراء : ٢٣٣ - ٢٣٤ ، ديوان المهذليين ٢ : ٣٥٢ - ٣٥٥ ، ابن سعد ١/٢ : ٢٠٥ ، الأمدى ، المؤلف والمختلف : ٦٣ ، البغدادي ، الخزانة ٢ : ٢٢٥ - ٢٢٦ و ٤ : ٥٩ - ٦٥ .  
(٢) ديوان حسان (ط . النيل سنة ١٩٠٤) ص ١٣١ - ١٣٢ ، وانظر أيضاً البغدادي ، خزافة الأدب (سلفية) ٤ : ٥٥ - ٥٦ .

أَبْنِي الْجِمَاسِ أَلَيْسَ مِنْكُمْ مَا جِدُّ      إِنَّ الْمُرُوَّةَ فِي الْجِمَاسِ قَلِيلٌ  
(ثمانية أبيات) ثم مكث طويلاً على الباب يقول : والله ما أبحرت ، ثم  
أتى على :

حَارِبِينَ كَعَبٍ أَلَا الْأَحْلَامُ تَزْجُرُكُمْ      عَنِّي ، وَأَنْتُمْ مِنَ الْجُوفِ الْجَمَاحِرِ  
لَا عَيْبَ بِالْقَوْمِ مِنْ طُولٍ وَلَا عِظَمٍ      جِسْمُ الْبَغَالِ وَأَحْلَامُ الْعَصَافِرِ  
كَأَنَّهُمْ قَصَبٌ جُوفٌ ، مَكَاسِرُهُ      مُثَقَّبٌ فِيهِ أَرْوَاحُ الْأَعَاصِرِ  
دَعَا التَّخَاجُوزَ وَامشُوا بِمِشْيَةِ سُجْحَا      إِنَّ الرِّجَالَ أَوْلُو عَصَبٍ وَتَذَكِيرِ  
لَا يَنْفَعُ الطُّولُ مِنْ نُوكِ الْقُلُوبِ ، وَلَا      يَهْدِي الْإِلَهُ سَبِيلَ الْمُعْشِرِ الْبُورِ  
إِنِّي سَأَنْصُرُ عَرْضِي مِنْ سَرَاتِكُمْ      إِنَّ الْجِمَاسَ نَسِيٌّ غَيْرُ مَذْكُورِ  
أَلْفِي أَبَاهُ وَأَلْفِي جَدَّهُ حُسْبَا      بِعَزَلٍ عَنْ مَعَالِي الْمَجْدِ وَالْخَيْرِ

ثم قال للحارث : اكتبها صكوكا ، فآلقها إلى غلمان الكتاب . قال

الحارث : فعلت . . .

وقد ذكر الزمخشري أن طلحة رضى الله عنه أنشد قصيدة ، فما زال شانقاً  
ناقته حتى كتبت له القصيدة (١) .

وحينما علم كعب بن زهير بإسلام أخيه بُجَيْرَ كتب إليه (٢) :

أَلَا أبلغَا عَنِّي بُجَيْرًا رِسَالَةً      فَهَلْ لَكَ فِيمَا قُلْتَ بِالْخَيْفِ هَلْ لَكَ؟  
مُقَيَّتَ بَكَّاسٍ عِنْدَ آلِ مُحَمَّدٍ      فَأَنْهَكَ الْمَأْمُونُ مِنْهَا وَعَلَّكَ  
فَخَالَفْتَ أَسْبَابَ الْهُدَى وَتَبِعْتَهُ      عَلَى أَيْ شَيْءٍ ، وَيَتَبَّغِيرُكَ ، دَلَّكَ؟

(١) الفائق ١ : ٦٧٧ .

(٢) الشعر والشعراء ١ : ٩١ ، وانظر أيضاً ابن هشام، السيرة ٤ : ١٤٤ - ١٤٥ .

فلما أتى الكتابُ يُجيراً كتب إلى كعب يقول (١) :

مَنْ مُبْلِغٌ كُتِبَ فِهْلُ لَكَ فِي التِّي تَلُومٌ عَلَيْهَا بَاطِلًا وَهِيَ أَحْزَمُ  
إِلَى اللَّهِ - لَا الْعُزَى وَلَا اللَّاتُ - وَحَدَّهُ فِتْنَجَوْا إِذَا كَانَ النُّجَاءُ وَتَسَلَّمُ  
لَدَى يَوْمٍ لَا يَنْجُو وَليْسَ بِمُفْلِتٍ مِنْ النَّاسِ إِلَّا ظَاهِرَ الْقَلْبِ مَسَلَمُ  
فَلَيْنُ زَهِيرٌ - وَهُوَ لِأَشْيَاءِ دِينِهِ - وَدِينُ أَبِي سُلَيْمَى عَلَى مُحَرَّمٍ

وكان أبو سفيان بن حرب وأبي بن خلف الجمحي قد كتبا إلى الأنصار كتاباً يعاتبانهم فيه على إيوائهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويطلبان منهم أن يُخلوا بينه وبين قريش . فكتب إليهما كعب بن مالك الأنصاري في يوم أحد بهذا الشعر - وهو أربعة عشر بيتاً - يرد عليهما فيه ، ويذكر أسماء النقباء (٢) :

أَبْلِغْ أَبِيًّا أَنَّهُ قَالَ رَأَيْتُهُ وَحَانَ غَدَاةَ الشُّعْبِ وَالْحَبْنُ وَاقِعُ  
أَبِي اللَّهِ مَا مِنْتَكَ نَفْسُكَ إِنَّهُ بِمِرْصَادِ أَمْرِ النَّاسِ رَاهٍ وَسَامِعُ  
وَأَبْلِغْ أَبَا سُفْيَانَ أَنْ قَدْ أَضَا لَنَا بِأَحْمَدِ نَوْراً مِنْ هُدَى اللَّهِ سَاطِعُ  
فَلَا تَرَعَيْنِ فِي حَشْدِ أَمْرٍ تَرِيدُهُ وَاللَّبُّ وَجَمْعُ كُلِّ مَا أَنْتَ جَامِعُ  
وَدُونِكَ فَاعْلَمْ أَنَّ نَقْضَ عَهْدِنَا أَبَاهُ عَلَيْكَ الرَّهْطُ حِينَ تَبَايَعُوا

ثم يذكر أسماء النقباء ، ويحتم الأبيات الأربعة عشر بقوله :

أَوْلَاكَ نَجُومٌ لَا يُغِيْبُكَ مِنْهُمْ عَلَيْكَ بِنَحْسٍ فِي دُجَى اللَّيْلِ طَالِعُ  
وَذَكَرُوا أَنَّ النَّاسَ أَصْبَحُوا يَوْمًا بِمَكَّةَ ، فَرَأَوْا مَكْتُوبًا عَلَى دَارِ النَّوْءِ (٣) :

(١) ابن هشام : السيرة ٤ : ١٤٥ - ١٤٦ .

(٢) المعجم : ٢٧١ - ٢٧٤ ، والأبيات في السيرة ٣ : ٨٧ - ٨٨ .

(٣) ابن سلام - طبقات فحول الشعراء : ١٩٦ - ١٩٧ الفاسير : مفردتها سفير ،

أَلهى قُصِيًّا عن اللجد الأماطيرُ      وَرَشْوَةً مثلَ ما قُرَشَى السِّفامِيرُ  
وَأَكَلُها اللَّحْمَ بَعَثًا لا خَلِيطَ له      وَقَوْلُها : رَحَلْتُ عَيْرٌ ، أَنْتَ حَيْرُ

وذكروا أن النعمان بن المنذر ولّى بعض الأعراب باب الحيرة مما يلي البرية ، فصاد الأعرابي ضبباً ، فبعث به إلى النعمان وكتب إليه (١) :

جَبِي المَالَ عُمَالَ الخراجِ وَجَبُونِي      مُقَطَّعَةُ الأَذانِ صُفْرُ الشواكِلِ  
رَعَيْنَ الرُّبَا والبَقْلَ حَتى كَأَمَّا      كَسَاهُنْ سُلطانُ ثيابِ المَراجِلِ

ويبدو أن طبيعة حياة القصور في بلاط النعمان وما يكثر فيها من دس ووقية وشايات كانت تضطر الشعراء إلى أن يدفعوا عن أنفسهم هذه الدسائس ، فينجوا بأنفسهم مخافة الفتك بهم ، ثم يقولوا شعراً ويكتبوه ويرسلوه إلى النعمان . فن ذلك تلك القصائد الكثيرة التي كان يقولها عدى بن زيد في سجنه ويكتب بها إلى النعمان (٢) . ومن ذلك أيضاً أن النابغة - بعد أن هرب من النعمان ومكث عند آل جفنة - أرسل إلى النعمان قصائد يعتذر إليه بها ، ويحلف له : أنه ما فرط منه ذنب (٣) .

ومن ذلك أيضاً أن النعمان أمر الربيع بن زياد العبسي بالانصراف ، فلحق بأهله وكتب إلى النعمان أبياتاً يعتذر فيها ، وهي (٤) :

لَمُنْ رَحَلْتُ جَمالِي إِنَّ لِي سَعَةً      ما مِثلُها سَعَةٌ عَرَضاً ولا طُولاً

(١) الزباجي : الأمل : ١١٥ . الشواكل : الحواصر . ثياب المراجل : ثياب مغلطة تعمل في اليمن .

(٢) الأغاني ٢ : ١١٥ .

(٣) البندقي : الخزانة ٢ : ٣٩٢ - ٣٩٣ .

(٤) الأغاني ١٦ : ٢٢ - ٢٣ وأمال السيد المرتضى ١ : ١٩٢ .

بِحَيْثُ لَوْ وُزِنَتْ لَحْمٌ بِأَجْمَعِهَا      لَمْ يَغْدِلُوا رِيشَةً مِنْ رِيشِ شَمْوِيلَا  
 تَرَعَى الرَّوَاتِمَ أَحْرَارَ الْبَقُولِ بِهَا      لَا مِثْلَ رَعِيكُمْ مَلْحًا وَغَشْوِيلَا  
 فَابْرُقْ بِأَرْضِكَ يَا نَعْمَانُ مُتَكِنًا      مَعَ النَّطَامِيَّ يَوْمًا وَابْنَ نَوْفِيلَا

فكتب إليه النعمان جواباً عن أبياته بأبيات أخرى هي قوله .

شَرُّذُ بَرِّخْلِكَ عَنِّي حَيْثُ شِئْتَ وَلَا      تَكْثِرْ عَلَيَّ وَدَعْ عَنكَ الْأَبَاطِيلَا  
 فَقَدْ ذُكِرْتَ بِهِ وَالرَّكْبَ حَلْمَه      وَرَدًّا يَعْطُلُ أَهْلَ الشَّامِ وَالنِّيْلَا  
 فَمَا انْتَفَاوُكَ مِنْهُ بَعْدَ مَا خَرَعْتَ      هَوَجَ الْمَطَى بِهَ إِبْرَاقَ شَمِيلَا  
 قَدْ قِيلَ ذَلِكَ إِنْ حَقًّا وَإِنْ كَذِبًا      فَمَا اعْتَذَارَكَ مِنْ قَوْلِي إِذَا قِيلَا  
 فَالْحَقُّ بِحَيْثُ رَأَيْتَ الْأَرْضَ وَاسِعَةً      وَانْشَرَبَهَا الْعُطْرَفَ إِنْ عَرَضَا وَإِنْ طَوْلَا

وبلغ عمرو بن كلثوم أن النعمان بن المنذر يتوعدده فدعا كاتباً من العرب  
 فكتب إليه (١) :

أَلَا أَبْلَغُ النَّعْمَانَ عَنِّي رِسَالَةً      فَمَنْحُكَ حَوَلِيَّ وَذَمُّكَ قَارِحُ  
 مَتَى تَلَقَّنِي فِي تَغْلِبِ ابْنَةِ وَائِلٍ      وَأَشْيَاعِهَا تَرَقَّى إِلَيْكَ الْمَسَالِحُ

وغضب الحارث بن مارية الغسانی علی عبد العزی بن امرئ القیس الكلبي  
 فتهدده ، فدعا عبد العزی ابنیه : شراحیل وعبد الحارث ، فكتب معهما إلى  
 قومه (٢) :

جَزَائِي - جَزَاهُ اللَّهُ شَرُّ جَزَائِهِ -      جَزَاءُ سِنِمَارٍ وَمَا كَانَ ذَنْبِي  
 سِوَى رَصِّهِ الْبُنْيَانِ عِشْرِينَ حِجَّةً      يعلُّ عَلَيْهِ بِالْقَرَامِيدِ وَالسُّكْبِ

(١) - الأغاني (دار الكتب) ١١ : ٥٨ .

(٢) - الحزاة ١ : ٢٦٨ .

وهي أبيات (١) .

ولما طال مجن على بن زيد ، في حبس النعمان ، كتب إلى أخيه أبي وهو  
مع كسرى بهذا الشعر (٢) :

أَبْلِغْ أَبِيَا عَلَى نَابِيهِ وَهَلْ يَنْفَعُ الْمَرْءَ مَا قَدْ عَلِمَ  
بِأَنَّ أَخَاكَ شَقِيقَ الْفُؤَاءِ دِ كُنْتَ بِهِ وَائْتِقَا مَا مَلِمَ  
لَدَى مَلِكٍ مُوْتَقٍ فِي الْحَلْيِيدِ إِمَّا بِحَقٍّ وَإِمَّا ظَلِمَ  
فَلَا أَعْرِفَنَّكَ كَلِمَاتِ الْغَلَا مِ مَا لَمْ تَجِدْ عَارِمًا تَعْتَرِمَ (٣)  
فَأَرْضَكَ أَرْضَكَ إِنْ تَأْتِنَا تَنْمُ نَوْمَةً لَيْسَ فِيهَا حُلْمٌ

فكتب إليه أخوه أبي رسالة شعرية أخرى أبياتها عشرة نكتفي بذكر مطلعها :

إِنْ يَكُنْ خَلَقَكَ الزَّمَانُ فَلَا عَا جِرُ بَاعٍ وَلَا أَلْفٌ ضَعِيفٌ (٤)

ثم قام أبي إلى كسرى فكلمه في أمره وعرفه خبره ، فكتب إلى النعمان  
بأمره بإطلاقه .

وكان أحر بن جندل أميراً ، في يدي صعصعة بن عمرو بن عمرو بن مرثد ،  
فأطلقه ؛ فقال أخوه سلامة بن جندل هذه الأبيات وبعث بها إلى صعصعة (٥) :

سَأَجْزِيكَ بِالْقِدِّ الَّذِي قَدْ فَكَّكَتَهُ سَأَجْزِيكَ مَا أَبْلَيْتَنَا الْعَامَ صَعْصَعَا

(١) الأبيات في العمالي ، ثمار القلوب : ١٠٩ .

(٢) الأغاني ٢ : ١١٨ - ١٢٠ .

(٣) العارم : الراضع ، يقول : إن لم تجد من يرضع منها درت هي فعلبت ثديها ، وربما  
رضعت ثم مجت من فيها .

(٤) الألف : التثقيب البليء الكلام .

(٥) ديوان سلامة : ٢١ - ٢٢ ، وانظر البيان والتبيين ٣ : ٣١٨ مع اختلاف في الألفاظ

وقريب الأبيات .

فإن يك محمود أباك فإننا  
سأهدى ، وإن كنا بتثليث ، منحة  
وجلناك منسوباً إلى الخير أروها  
إليك ، وإن حطت بيوتك لعلما  
فإن شئت أهلينا نناء ومنحة  
وإن شئت عدينا لكم مائة معا

وكان الأسرى ينهبون كل فرصة ليكتبوا إلى قومهم يعلمونهم بحالهم ، فمن ذلك أن رجلاً من بني تميم كان أسيراً فكتب إلى قومه<sup>(١)</sup> :

حطوا عن الناقة الحمراء أرحلكم  
والبازل الأصبه المعقول فاصطنعوا  
إن الذئب قد اخضرت برائتها  
والنأس كلهم بكر إذا شبعوا

ومن ذلك أيضاً أن قيسبة بن كلثوم السكوني أسره بنو عامر بن عقيل ، فمر به أبو الطمحان القيني ، فوعده مائة ناقة إن هو بلغ قومه رسالة ، ثم كتب على مؤخر رحل أبي الطمحان<sup>(٢)</sup> :

بلغا كندة الملوك جميعاً  
حيث سارت بالأكرمين الجمال  
أن ردوا العين بالخميس عجلاً  
واصنروا عنه والروايا يقال  
هزمت جارتى وقالت عجيباً  
إذ رأتنى فى جيدي الأغلال  
إن ترينى عارى العظام أميراً  
قد برالى تضعضع واختلال  
فلقد أقدمت الكعبة بالسيد  
ف على السلاح والسربال

وقد مر بنا ذكر الكتابة على الرحل حين تحدثنا عن أدوات الكتابة ، وقلنا آنذاك إنه كان أمراً مألوفاً حين يضطر المرء وتعجزه وسيلة أخرى للكتابة ، ومثلنا على ذلك بالكتابة على الرحل زمن الرسول والصحابة<sup>(٣)</sup> .

(١) القال ، الأمال ١ : ٧ .

(٢) الأغاني ١١ : ١٣١ .

(٣) انظر ابن سعد ٢/٣ : ١٥١ ، وتفيد العلم : ١٠٢ .

وكان أيضاً ممن كتب على الرجل من الشعراء الجاهليين : المرقش (١) ، وذلك أنه مرض في الطريق - وكان معه عسيفٌ له من غفيلة ، ووليدة هي امرأة الغفلي - فسمع مرقش زوجَ الوليدة يقول لها : اتركيه فقد هلك سُقماً وهلكنا معه ضراً وجوعاً . فجعلت الوليدة تبكي من ذلك ، فقال لها زوجها : أطعيني ، وإلا فلاني تاركك وذاهب . . . فلما سمع مرقش قولَ الغفلي للوليدة كتب مرقش على مؤخرة الرجل هذه الأبيات :

يا صاحبي تلبثا لا تعجلا	إن الرواح رهينُ ألا تفعلَا
فلعل لبثكما يفرطُ سيثا	أو يسبقُ الإسرَاعُ سيبَا مُقبِلَا
يا راكبًا إما عرَضتَ فبلغنُ	أنس بن سعدٍ إن لقيتَ ، وحرَمَلَا
لله درُّكما ودرُّ أبيكما	إن أفلتَ العبدانِ حتى يُقتلَا
من مبلغُ الأقوامِ أن مرقشَا	أضحى على الأصحابِ عيثًا مُثقلَا
وكانما تردُّ السباعُ بشلوه	إذ غابَ جمعُ بني ضبيعةَ - منهلَا

وهل أبلغ في الدلالة على شيوع كتابة الشعر في الرسائل من هذه الأبيات التي أرسلها الحارث بن كلثة إلى بني عم له يعاتبهم لأنه كتب إليهم قبلها فلم يجيبوه ، قال (٢) :

ألا أبلغُ مُعاتبتي وقولي	بني عمي فقدَ حَسَنَ العتابُ
وسل : هل كان لي ذنبٌ إليهم	وهمُ منه - فأعتبهم - غضابُ
كبتُ إليهم كُتبا وِارَا	فلم يرجعُ إلي لها جوابُ

ومن أشهر الشعر الجاهلي الذي قُيد بالكتابة على الصحف : قصيدة لقيط

(١) المفضليات : ٤٥٩ - ٤٦٠ ، وانظر الأغاني ٦ : ١٣٠ - ١٣١

(٢) حاسة ابن الشجري : ٦٨ .

ابن يعمر الأيادي التي أرسلها إلى قومه ينذروهم غزو كسرى إياهم ، وقد كتب قبل القصيدة مقدمة شعرية من أربعة أبيات جعلها كالعنوان ، وهي (١) :

سَلَامٌ فِي الصُّحَيْفَةِ مِنْ لَقِيْطٍ إِلَى مَنْ بِالْجَزِيرَةِ مِنْ إِيَادِ  
بِأَنَّ اللَّيْثَ كِسْرَى قَدْ أَتَاكُمْ فَلَا يَشْغَلُكُمْ سَوْقُ النَّقَادِ  
أَتَاكُمْ مِنْهُمْ سِتُونَ أَلْفًا يُزْجُونَ الْكَتَائِبَ كَالْجَرَادِ  
عَلَى حَتَقِ أَتَيْنُكُمْ ، فَهَذَا أَوَانُ مَلَائِكِكُمْ كَهَلَاكِ عَادِ

أما القصيدة نفسها بعد هذه المقدمة الشعرية فهي العينية المشهورة التي يصف فيها الشاعر حال قومه وضعفهم وتخاذلهم وقوة عدوهم ، ثم يبين لهم ما يجب أن يتحلوا به من بولذونه قيادتهم من صفات ، ومطلعها (٢) :

يَا دَارَ عَمْرَةَ مِنْ مُخَلِّهَا الْجَرَاعَا هَاجَتْ لِي الْهَمُّ وَالْأَحْزَانُ وَالْوَجَعَا  
وهي خمسة وخمسون بيتاً يختتمها بقوله :

هَذَا كِتَابِي إِلَيْكُمْ وَالنَّذِيرُ لَكُمْ لِمَنْ رَأَى رَأْيَهُ مِنْكُمْ وَمَنْ سَمِعَا

• • •

ذلك هو تقييد الشعر الجاهلي ، وقد جمعنا ما استطعنا أن نعر عليه من أدلة عقلية ونقلية تسنده . وقد انتهت بنا كلُّها إلى ترجيح أن الشعر الجاهلي كان يقيد في صنف متفرقة لأغراض شتى . غير أن هذا كله مرحلة واحدة من مراحل بحثنا تقودنا إلى مرحلة تالية نتحدث فيها عن تلوين الشعر الجاهلي .

(١) الشعر والشعراء ١ : ١٥٢ .

(٢) مختارات ابن الشجري : القصيدة الأولى .

## الفصل الثاني

### تدوين الشعر الجاهلي

١

والحديث عن تدوين الشعر الجاهلي لا تستقيم أمامنا طرائقه إلا إذا عبّدنا من حوله سبل الحديث عن نشأة التدوين العام وأوائل المؤلفات المدونة . وذلك لأنه لا تخصيص إلا بعد تعميم ، فإذا كان الأصل الكلي - وهو التدوين عامة - ما زال غامض النشأة ، مشكوكاً في بداياته ، منكوراً قديمه وسبقه ، فإن الفرع الجزئي - وهو تدوين الشعر الجاهلي بخاصة - لا يصح أن يقوم وحده معلقاً في الفضاء ، وحوله بحسب الشك والإنكار<sup>(١)</sup> .

فإذا ما أضفنا إلى ذلك أن هذا التدوين العام : سواء أكان تفسيراً أم حديثاً أم لغة أم أدباً عاماً - يشتمل في طبيعته على شعر جاهلي ، بل على شعر جاهلي كثير - استنبأ ، لهذين الأمرين مجتمعين ، ضرورة الإمام بأطراف من نشأة التدوين على أن نوجز القول إيجازاً ، ونقتضبه اقتضاباً ، ونكتفي منه باللمحة

---

(١) وتفصيل ذلك أن المشهور المتداول أن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بقيت تغفل بالرواية الشفهية جيلاً بعد جيل نحو مائة سنة أو تزيد ، حتى قبض لها أن تدون . وأقدم زمن تحدده الروايات لتدوين الحديث يصل بعهد الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز . أما كتب اللغة والشعر والأدب عامة ، فإن المعروف أنها لم يبدأ تدوينها إلا في نهاية القرن الثاني الهجري ومطلع القرن الثالث . بل لقد وجد من ينكر هذا التاريخ المتأخر ، ويعد ما وصل إلينا من معونات منسوبة إلى رجال نهاية القرن الثاني لم يكن إلا دروساً شفوية لم يدونها وإنما دونها تلامذتهم أو تلامذة تلامذتهم ثم نسبوها إلى شيوخهم . وبذلك لا يبدأ التدوين ، فيما يرى هذا الفريق ، إلا في نهاية القرن الثالث الهجري . ( انظر ما كتبه المستشرق هـ . ا . ر . جب في مجلة الأدب والفن - السنة الأولى ، الجزء الثاني ، سنة ١٩٤٢ ، بعنوان « بدء التأليف النثرية » وبخاصة من ص ١٢ - ١٨ ) .

الدالة . فلما نقصد إلى هذا الحديث لذاته ، وإنما نتوسل به إلى موضوعنا الأصيل ، ونتخذُه معبراً نجتازه إلى بحث تلوين الشعر الجاهلي .

• • •

وأول ما يعرض لنا ، قبل المضي في البحث ، سؤالان تعتمد علي إجابتهما خطوتنا التالية . الأول : هل كانت الصحف من الكثرة والشيوع بمتزلة يتيسر معها أن يوجد التلوين ؟ والثاني : ما هو المظهر اللغوي ، أو الصورة اللغوية للتلوين في صدر الإسلام ؟

وتبدو لنا قيمة السؤال الأول في أن التلوين والتأليف لا يقوم لهما وجود إلا إذا كانت الصحف التي تُتخذ للكتابة من الوفرة والانتشار بمتزلة يتيسر معها ، لمن أراد ، أن يشتري منها ما يني بحاجته ، فيستطيع أن يضم بعضها إلى بعض ، ويؤلف أجزاءها ، ويجعل من مجموعة هذه الصحف ديواناً مؤلفاً . أما إذا كانت الصحف مفقودة أو نادرة أو عزيزة مرتفعة الثمن لا يُستطاع الحصول عليها إلا بشق النفس أو بعد أن يُبدل في شرائها من المال ما لا يطيقه إلا الموسرون الأثرياء ، فإن استخدام الصحف للكتابة في هذه الحالة لا يكون إلا في نطاق ضيق محدود لا يتيسر معه وجود التلوين والتأليف .

ويبدو لنا ، مما عثرنا عليه من روايات ونصوص ، أن الصحف كانت منذ الصلوات الأولى كثيرة شائعة ، وأنه كانت لها أسواق أو متاجر خاصة تباع فيها ، ويقوم على بيعها رجال يختصون بهذا الضرب من التجارة ويعرفون به ويلقبون بالوراقين . ويبدو لنا كذلك أن هذه الصحف كانت أثمانها زهيدة يستطيع الناس أن ينالوا منها ما يريدون من غير أن يتكلفوا من أمر ما لهم رهقاً .

ومما يدل على هذا الضرب من التجارة ، وعلى توافر الصحف في الأسواق ، وسهولة الحصول عليها ، ما روي من أن علي بن أبي طالب خطب الناس في الكوفة ، فقال : من يشتري علماً بدرهم ؟ فاشترى الحارث الأعور مصحفاً بدرهم ،

ثم جاء بها علياً ، فكتب له علماً كثيراً<sup>(١)</sup> . وما روى أيضاً عن أبي الشعثاء  
 سليم بن أسود قال : كنت أنا وعبد الله بن مرداس ، فرأينا صحيفة ، فيها قصص  
 وقرآن ، مع رجل من النسخ ، قال : فواعدنا المسجد ، قال ، فقال عبد الله  
 ابن مرداس : أشتري صحفاً بدينهم<sup>(٢)</sup> ( يريد أن ينسخها فيها ) . وعن إبراهيم أن  
 علقمة اشترى ورقاً فأعطى أصحابه فكتبوه له<sup>(٣)</sup> . وعن وكيع عن محمد بن  
 قيس قال : قلت لإبراهيم : لا بد للناس من المصاحف . فقال : اشتر المداد والورق واستعين<sup>(٤)</sup>  
 ( يعني من يكتب له )<sup>(٥)</sup> .

وكان مطر بن دهمان مولى علي بن أبي طالب يُدعى مطراً  
 الوراق<sup>(٥)</sup> ؛ ويروى أبو عبيدة أن المهلب قال لابنيه في وصيته : يا بني لا تقوما  
 في الأسواق إلا على زراد أو وراق<sup>(٦)</sup> .

وما يؤيد ما ذكرناه من انتشار الصحف وبيعها في الأسواق وسهولة الحصول  
 عليها وجود طبقة من النساخ كان بعضهم يحترف النساخة ويؤجر عليها . ومن  
 كان ينسخ في الصحف : عمرو بن نافع مولى عمر بن الخطاب<sup>(٧)</sup> ، ومالك  
 ابن دينار الذي قال<sup>(٨)</sup> : دخل علي جابر بن زيد ، وأنا أكتب مصحفاً ،  
 فقلت : كيف ترى صنعتي هذه يا أبا الشعثاء ؟ فقال : نعم الصنعة صنعتك ،  
 ما أحسن هذا تنقل كتاب الله من ورقة إلى ورقة ، وآية إلى آية ، وكلمة إلى  
 كلمة ، هذا الحلال لا بأس به . وكان سلمة بن دينار الأعرج أيضاً من

(١) ابن سعد ٦ : ١١٦ ، وتقييد العلم : ٩٠ .

(٢) تقييد العلم : ٥٥ .

(٣) مصاحف السجستان : ١٣٣ .

(٤) مصاحف السجستان : ١٦٩ و ١٧٢ ، وانظر : ٩٠ ( هامش : ٤ ) من هذا الكتاب .

(٥) المصدر السابق : ١٧٧ .

(٦) الحيوان ١ : ٥٢ .

(٧) مصاحف السجستان : ٨٦ .

(٨) المصدر السابق : ١٣١ .

هؤلاء النساخين<sup>(١)</sup> ، وكان يأتيه الناس يكتبون حديثه ، ومن كان يأتيه ابن شهاب الزهري ، فكان الزهري يأخذ ورقة من ورق الأعرج فيكتب فيها الحديث ثم يقرأه ثم يحوه مكانه ؛ وربما قام بها معه ، فيقرأها ثم يحوها .

ومهما يكن عمل هؤلاء النساخ ، أو الموضوع الذي ينسخونه ، فإن الذي يعيننا من أمرهم أن قيام طبقة خاصة من النساخ دليل نضمه إلى الأدلة السابقة ، فتشير كلها إلى توافر الصحف في الأسواق ، ووجود مجال خاصة لتجارها ، وقيام أفراد يختصون ببيعها وبالنسخ عليها ، واستطاعة الناس آنذاك شراءها<sup>(٢)</sup> .

## ٢

فإذا كان ذلك كذلك ، فما هو المظهر اللغوي ، أو الصورة اللغوية ، للتلوين في هذا العصر المبكر ؟ . ونقصد بذلك الألفاظ التي كانوا يطلقونها ليدلوا بها على مجموعة الصحف المدونة . فإذا كانوا قد عرفوا التلوين والتأليف فلا شك في أنهم استخدموا ألفاظاً خاصة لمجموعة صحفهم تختلف عن ألفاظهم

(١) تنبيه العلم : ٥٩ .

(٢) أما ما روى من قول عمرو بن ميمون : ما زلت أطف أنا و عمر بن عبد العزيز في أمر الأمة حتى قلت له : يا أمير المؤمنين ، ما شأن هذه الطوامير التي يكتب فيها بالقلم الجليل يد فيها وهي من بيت مال المسلمين ؛ فكتب في الآفاق أن لا يكتب في طومار بقلم جليل ولا يمدن فيه . قال : فكأنك كتبه إنما هي شبر أو نحوه ( ابن سعد ٥ : ٢٩٥ - ٢٩٦ ) ؛ وما روى أيضاً من أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى أبي بكر بن حزم : أما بعد ، فكتبت تذكرك أن القراطين التي قبلك قد فقدت وقد قطعنا لك دون ما كان يقطع لمن كان قبلك ، فأدق قلمك وقارب بين أسطرك واجمع حوائجك ؛ فإن أكره أن أخرج من أموال المسلمين ما لا ينتفعون به . ( المصدر السابق ) ، فهذان النصان لا يتفقان ما قدمنا ، ولا يعنيان أن الصحف آنذاك كانت قليلة نادرة غالية الثمن - كما ذهب الأستاذ جب في مقاله عن « بدء التأليف النثرى » ص : ٦ . فنفس هاتين الروايتين واضح في أن ذلك إنما هو « لطف في أمر الأمة » وكره لأن « يخرج من أموال المسلمين ما لا ينتفعون به » . فرده إذن إلى القصد والاعتدال والتوفير وعدم الإسراف والتبذير .

الدالة على الصحيفة المفردة . وسنعرض هنا بعض هذه الأبيات ليزداد اطمئناننا إلى معرفتهم بالتدوين آنذاك . فمنها :

الدفتِر : ذكر الصولي<sup>(١)</sup> أنه ما سُمع شيء في اشتقاقه إلا أنه عربي فصيح . وقد ورد ذكره في كلام لعمر بن الخطاب ، حينما جاءه بنو عدى يكلمونه في أمر ترتيب عطايتهم في الديوان ، فقال<sup>(٢)</sup> : بخ بخ بنى عدى ، أردتم الأكل على ظهري لأن أذهب حسناتي لكم ، لا والله حتى تأتيكم الدعوة ، وإن أطبق عليكم الدفتِر . يعنى : ولو أن تكتبوا آخر الناس .

وقال ابن شهاب الزهري<sup>(٣)</sup> : خرجنا مع الحجاج بن يوسف إلى الحج ، فلما كنا بالشجرة ، قال : تبصروا الهلال ، فإن في بصرى عهدة . فقال له نوفل ابن مساحق : أتدرى ممّ ذلك ؟ ذلك من كثرة نظرك في الدفاتر .  
وورد ذكر الدفتِر كذلك في الشعر الإسلامي المبكر . قال جندل بن المثنى الطهوي<sup>(٤)</sup> :

هَلَّا بِحَجْرٍ يَا رَبِيعُ تُبْصِرُ قَدْ قَضِيَ الدِّينُ وَجَفَّ الدَّفْتَرُ

الكراسة : وربما سماها مجموعة الصحف أو الأوراق كراسة ؛ قال إبراهيم<sup>(٥)</sup> وما فرغ علقمة ( ابن قيس النخعي المتوفى سنة ٦٢ ) من مصحفه حتى بعث إلى أصحابه الكراسة والكراسيتين والورقة والورقتين .

وكان الضحاك يقول<sup>(٦)</sup> : لا تتخذوا للحديث كراويس ككراويس المصاحف .

(١) أدب الكتاب : ١٠٨

(٢) ابن سعد ١/٣ : ٢١٢ .

(٣) تقييد العلم : ١٤٠ .

(٤) الصول : أدب الكتاب : ١٠٨ .

(٥) مصاحف المجتات : ١٦٩ .

(٦) تقييد العلم : ٤٧ .

الكتاب : وقد مر بنا ، في حديثنا عن أدوات الكتابة ، بعض ما ورد فيه لفظ الكتاب من الشعر الجاهلي ، وقلنا آنذاك إن الكتاب مصدرٌ كالكتابة ، ولكنه لكثرة استعماله ودورانه أصبح اسماً يطلق على الشيء المكتوب . وسنعرض بعض الروايات التي يرد فيها لفظ الكتاب بمعنى : الديوان أو الصحف المجموعة ، وبذلك يكون معناه آنذاك كعناه عندنا الآن .

فقد جاء ابن قرة بكتاب إلى ابن مسعود، وقال<sup>(١)</sup> : وجدته بالشام فأصجني فجتك به . قال : فنظر فيه ابن مسعود ، ثم قال : إنما هلك من كان قبلكم باتباعهم الكتب وتركهم كتابهم .

وهذا عبدة بن عمرو السلماني المرادي ( - ٧٢ ) دعا بكتبه عند موته ، فحأها ، وقال<sup>(٢)</sup> : أخشى أن يليها أحد بعدى فيضعوها في غير مواضعها . وكذلك وضع كريب ( - ٩٨ ) عند موسى بن عقبة حل بعير من كتب ابن عباس ( - ٦٨ )<sup>(٣)</sup> . وأوصى كذلك أبو قلابة عبد الله بن زيد ( - ١٠٤ ) ، ١٠٥ ، ١٠٧ ) أن تلغع كتبه بعد موته إلى أيوب السختياني إن كان حياً وإلا فلتحرق<sup>(٤)</sup> . وكذلك أمر شعبة بن الحجاج ابنه أن يغسل كتبه ويدفنها بعد موته<sup>(٥)</sup> .

ألفاظ أخرى : وكانوا كذلك يطلقون على الكتاب المجموع لفظ : المصحف — ويقصدون به مطلق الكتاب لا القرآن الكريم وحده . فن ذلك ما ذكره بقية قال<sup>(٦)</sup> : دفع إلى بجير مصحفاً لخالد بن معدان ( الكلاهي المتوفى سنة ١٠٤ ) فيه علمه أخذه منه مكتوباً في تخمين وله مثل دفني المصحف وله أخرى وأزرار .

(١) تقييد العلم : ٥٣ .

(٢) ابن سعد : ٦ : ٦٣ .

(٣) ابن سعد : ٥ : ٢١٦ .

(٤) ابن سعد : ١/٧ : ١٣٥ و ٢/٧ : ١٧ .

(٥) تقييد العلم : ٦٢ .

(٦) مصاحف السجستان : ١٣٤ - ١٣٥ .

وئمة ألفاظ أخرى ذكرنا بعضها في الفصل الأول ، وليس من هدفنا استقصاء هذا البحث ، وإنما أوردنا هذه اللمحة العامة لتبين أن الألفاظ التي كانوا يطلقونها على تلك المجموعات توضح - بصورتها اللغوية وبالأخبار التي وردت فيها - أن القوم قد عرفوا التلوين بالمعنى الاصطلاحي منذ عهد التابعين الأولين ومن قبلهم الصحابة أنفسهم . بل لقد أوردنا في الفصل الأول ألفاظاً استعملت في الجاهلية تدلّ على المجموع الملوّن وكانت خاصة بالكتب الدينية مثل : السفر والزبور ، وذكرنا هناك من أمثلة الكتب الملوّنة : التوراة والإنجيل عند اليهود والنصارى من العرب ، وأشرنا إلى مجلة لقمان مع سويد بن الصامت<sup>(١)</sup> ، وكتاب دانيال زمن عمر بن الخطاب ، وأن عمر بن الخطاب نفسه انتسخ كتاباً من كتب أهل الكتاب في أديم فغضب من ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم<sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن هذه الكتب قد بلغت في زمن الخليفة الثاني عمر بن الخطاب من الكثرة والانتشار ما كان يُخشى منه الضلال والانصراف إليها عن قراءة القرآن . قال القاسم بن محمد<sup>(٣)</sup> إن عمر بن الخطاب بلغه أنه قد ظهر في أيدي الناس كتب ، فاستنكرها وكرهها ، وقال : « أيها الناس ، إنه قد بلغني أنه ظهرت في أيديكم كتب ، فأحبها إلى الله أعد لها وأقومها ، فلا يُبقين أحدٌ عنده كتاباً إلا أتاني به ، فأرى فيه رأيي . قال : فظنوا أنه يريد أن ينظر فيها ، ويقومها على أمر لا يكون فيه اختلاف ؛ فأتوه بكتبهم ، فأحرقها بالنار . »

وقد تعنى لفظة الكتب هنا : الكتب الدينية ؛ ولكنها قد تحتل أيضاً سائر الكتب . فالخوف من الضلال والانصراف إلى هذه الكتب عن القرآن الكريم ينسحب على الكتب جميعها ؛ وقد تتضمن هذه الكتب بعض ما كان يلوّنه

(١) ابن هشام ، السيرة ٢ : ٦٨ .

(٢) تقييد العلم : ٥١ - ٥٢ .

(٣) تقييد العلم : ٥٢ .

الجاهليون من كتب حكمهم وعلمهم<sup>(١)</sup> ؛ وقد تتضمن كتب الأدب والأخبار الجاهلية التي تقص أخبار الجاهلية وأشعارها بما فيها من أيام ووقائع ومنازعات ، فتثير الخصومات ، وتحيي حية الجاهلية ، مما لا تحمد عقباه . فإذا كانوا آنذاك يهون عن رواية الشعر الجاهلي الذي يبعث هذه المنازعات ، فإن الأولى أن يحرقوا ويمزقوا تلك الكتب التي تشتمل على هذه الأخبار والأشعار .

ثم لا يكاد يمضي من القرن الأول نصفه حتى ترى قيام نادٍ فيه مكتبة عامة تحوى كتباً في شتى الموضوعات ، يؤمها الناس فيقرءون ما يشاءون منها ؛ فقد كان « عبد الحكيم بن عمرو بن عبد الله بن صفوان الحمصي قد اتخذ بيتاً ، فجعل فيه شطرنجات ونردات وقيرقات ، ودفاتر فيها من كل علم . وجعل في الجدار أوتاداً ، فن جاء علق ثيابه على وتد منها ، ثم جرّ دفتراً فقرأه ، أو بعض ما يُلبَس به فلعب به مع بعضهم »<sup>(٢)</sup> .

وليس في هذا ما يُستغرب فقد كان عدد القارئ الكاتبين كبيراً حتى إن الضحّاك بن مزاحم - في النصف الثاني من القرن الأول - كان في مكتبته ثلاثة آلاف صبي ، وكان يطوف عليهم على حمار<sup>(٣)</sup> .

وهل أدل على هذه النهضة العلمية التأليفية المبكرة في القرن الأول - من أن خالد بن يزيد بن معاوية - وقد كان خطيباً شاعراً وفصيحاً جامعاً وجيد الرأي كثير الأدب - قد انصرف إلى العلم وتأليف الكتب وترجمة بعضها إلى العربية ، فكان أول من ترجم كتب النجوم والطب والكيمياء<sup>(٤)</sup> .

وهما يدل على وجود خزائن الكتب في زمن الأمويين ، وعلى قِدَم حركة النقل والترجمة ، ما ذكره ابن جُلجل في ترجمة ماسرجويه من أنه « كان يهودي

(١) انظر ص : ١٦٥ - ١٦٩ من هذا البحث .

(٢) الأغاني ٤ : ٢٥٣ .

(٣) ياقوت : إرشاد (ترجمة الضحّاك بن مزاحم) .

(٤) البيان والتبيين ١ : ٣٢٨ .

المذهب سريانياً ، وهو تولى في الدولة المروانية تفسير كتاب أهرن بن أعين القس إلى العربية ، ووجدته عمر بن عبد العزيز في خزائن الكتب ، فأمر بإخراجه ووضعه في مصلاه ، فاستخار الله في إخراجه إلى المسلمين للانتفاع به ، فلما تم له في ذلك أربعين صباحاً أخرجته إلى الناس وبثه في أيديهم ،<sup>(١)</sup> .

فمنذ مطلع القرن الأول الهجري إذن حتى نهايته - فيما تتبعناه - كانت مصنف الكتابة كثيرة ، موجودة في الأسواق ، زهيدة الأثمان ، وبذلك وجدت الكتب والمطبوعات . وكان عدد القارئین كثيراً ؛ ولم تكن هذه الكتب والمطبوعات خاصة بالأفراد أو مقصورة على الاستعمال الشخصي ، بل لقد كانت تُعرض في مكاتب عامة كما رأينا . وكانت ، فوق هذا ، تباع في الأسواق لمن أراد أن يشتريها ويقتنيها ؛ فقد ذكروا أن همام بن منبه كان يشتري الكتب لأخيه وهب ابن منبه ( المتوفى سنة ١١٠ هـ ) وكان وهب هذا مشهوراً بسعة اطلاعه وكثرة الكتب التي قرأها<sup>(٢)</sup> .

## ٣

غير أن هذا إجمال عام يقتضينا أن نشير إشارة موجزة إلى أنواع هذا التلويح ، وذكر الموضوعات التي كانوا يدونونها ، لنستبين الصلة بين التلويح العام وتلويح الشعر الجاهلي خاصة . ونقصد من هذا العرض السريع أن نوضح أن تلويح الحديث والتفسير واللغة والأنساب والشعر قد بدأ منذ عهد مبكر جداً ؛ وأنه ليس صحيحاً ما يُذكر من أن التلويح لم يعرفه العرب إلا في آخر القرن الثاني ومطلع القرن الثالث .

(١) طبقات الأطباء والحكماء : ٦١ .

(٢) تهذيب التهذيب ١١ : ٦٧ ، وابن سعد ٥ : ٣٩٥ .

## الحديث والفقہ :

لقد رُوي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن بعض الصحابة ما يستفاد منه كراهةُ كتابة الحديث . وقد جمع الخطيب البغدادي هذه الأحاديث والآثار في القسم الأول من كتابه « تقييد العلم »<sup>(١)</sup> . ولكنه في القسم الثاني من كتابه جمع من الأحاديث والآثار ما يكشف عن سبب هذه الكراهة ، ثم يعقب عليها بما يُغني عن إطالة الحديث ، قال<sup>(٢)</sup> : فقد ثبت أن كراهة من كره الكتاب من الصلح الأول ، إنما هي لثلاث يضاهاى بكتاب الله غيره أو يشتغل عن القرآن بسواه ، ونهى عن الكتب القديمة أن تُتخذ ، لأنه لا يُعرف حقها من باطلها ، وصحيحها من فاسدها ، مع أن القرآن كفى منها ، وصار مهيمناً عليها . ونهى عن كتب العلم في صلح الإسلام وجدته لقلّة الفقهاء في ذلك الوقت ، والمميزين بين الوحي وغيره ، لأن أكثر الأعراب لم يكونوا فقهوا في الدين ، ولا جالسوا العلماء العارفين ، فلم يُؤمن أن يلحقوا ما يجدون من الصحف بالقرآن ، ويعتقدوا أن ما اشتملت عليه كلامُ الرحمن .

غير أنه قد وردت كذلك أحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخبار عن صحابته رضی الله عنهم ، تحض على كتابة الحديث ، وقد جمعها الخطيب كذلك في القسم الثالث من كتابه<sup>(٣)</sup> .

ولن نعرض لهذه الأحاديث والآثار بشيء ، ففيا صنعه الخطيب البغدادي ما يكفينا ويكفي غيرنا ممن يجب التوسع في « هذا الموضوع » . ولكننا سنورد من الأخبار ما يدحض الزعم الشائع أن الحديث ظل أكثر من مائة سنة يتناقله

(١) من ص : ٢٩ إلى ص : ٤٩ .

(٢) ص : ٥٧ .

(٣) من ص : ٦٤ إلى ص : ١١٤ .

العلماء حفظاً دون أن يكتب. وسنبتن أن الحديث قد دُون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وواصل الصحابة والتابعون تدوينه بعد ذلك ؛ وأن الحفظ والرواية الشفهية قد سارتا جنباً إلى جنب مع الكتابة والتدوين لا يفصل بينهما فاصل من الزمن ، ولا ينفي وجود إحداهما وجود الأخرى .

فبعد الله بن عمرو بن العاص كان يكتب أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بعلمه وإذنه ، ولقد سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم - بعد أن أذن له بكتابة حديثه - : هل يكتب كل ما يسمع ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : اكتب فوالذي نفسي بيده ما خرج مني إلا حق<sup>(١)</sup> . وكان عبد الله بن عمرو يُسمى صحيفته التي كتب عليها الأحاديث : الصادقة . قال مجاهد<sup>(٢)</sup> : رأيت عند عبد الله بن عمرو صحيفة ، فسألته عنها ، فقال : هذه الصادقة فيها ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ليس بيني وبينه فيها أحد . ويقال إن فيها ألفاً من الأحاديث<sup>(٣)</sup> ، وقد بقيت هذه الصحيفة عند أهل بيته فكان حفيده عمرو بن شعيب يحدث<sup>(٤)</sup> منها . وقد ضمن أحمد بن حنبل هذه الصحيفة مُستنداً فصانها من الضياع<sup>(٥)</sup> .

وصحابي جليل آخر كتب الأحاديث الشريفة هو عبد الله بن عباس . ذكر موسى بن عقبة قال<sup>(٦)</sup> : وضع عندنا كُريب حمل بعير من كتب ابن عباس ، فكان علي بن عبد الله بن عباس إذا أراد الكتاب ، كتب إليه : أبعث إلي بصحيفة كذا وكذا ، فينسخها ويبعث بها .

وصحابي جليل ثالث هو أنس بن مالك خادم رسول الله وملازمه في بيته ليلاً

(١) مستد أحد : حديث رقم ٦٥١٠ ورقم ٦٨٠٢ .

(٢) ابن سعد ٢/٧ : ١٨٩ .

(٣) أسد الغابة ٣ : ٢٢٣ .

(٤) تهذيب التهذيب ٨ : ٤٨ - ٤٩ .

(٥) الدكتور محمد حميد الله : أقدم تأليف في الحديث النبوي - مقالة في مجلة المجمع العلمي

العربي بدمشق - الجزء الأول سنة ١٩٥٣ ص : ١٠٥ .

(٦) ابن سعد ٥ : ٢١٦ .

ونهاراً عشر سنوات . فقد روى هبيرة بن عبد الرحمن أن أنس مالك كان إذا حدث فكثرت عليه الناس ، جاء بمجال من كتب ، فألقاها ثم قال : هذه أحاديث سمعتها وكتبتها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعرضتها عليه<sup>(١)</sup> . وكان أنس يحض بنيه على كتابة الحديث<sup>(٢)</sup> .

وصحابي جليل رابع هو أبو هريرة أكثر الصحابة رواية للحديث . قال ابن عمرو بن أمية الضمري<sup>(٣)</sup> : تحدثت عند أبي هريرة بحديث ، فأنكر ، فقلت : إني قد سمعته منك . فقال : إن كنت سمعته مني فهو مكتوب عندي . فأخذ بيدي إلى بيته ، فأرانا كتباً كثيرة من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فوجد ذلك الحديث . وقد كتب عبد العزيز بن مروان إلى كثير بن مرة الحضرمي - وكان قد أدرك سبعين بديراً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم - أن يكتب إليه بما سمع من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحاديثهم ، إلا حديث أبي هريرة فقد ذكر أنه عنده<sup>(٤)</sup> . وعن بشير بن نسيك<sup>(٥)</sup> قال : أتيت أبا هريرة بكتابي الذي كتبه فقرأته عليه ، فقلت : هذا سمعته منك ؟ قال : نعم .

ومن كبار التابعين الذين دونوا الحديث : عروة بن الزبير ( المتوفى سنة ٩٤ ) - وكانت عائشة نحالته - قال هشام بن عروة بن الزبير<sup>(٦)</sup> : أحرق أبي يوم الحرّة كتب فقه كانت له ؛ فكان يقول بعد ذلك : لأن تكون عندي أحب إليّ من أن يكون لي مثل أهلي ومالي .

(١) تقييد العلم : ٩٥ .

(٢) ابن سعد ٧ : ١٤ .

(٣) الدكتور حميد الله - المقالة المذكورة سابقاً - نقلاً من جامع بيان العلم ١ : ٧٤ .

(٤) ابن سعد ٢/٧ : ١٥٧ .

(٥) ابن سعد ٧ : ١٦٢ .

(٦) المصدر السابق ٥ : ١٣٣ .

وكان أول كتاب ظهر للشيعة : كتاب سُلَيْم بن قيس الهلالي من أصحاب علي<sup>(١)</sup> .

وكان سعيد بن جبير يسائل ابن عباس وابن عمر ، فيكتب ما يسمع منهما من الحديث<sup>(٢)</sup> . وكانت للحسن البصري كتب حديث وفقه ، وكان بعض أصحابه يأخذها فينسخها ثم يردّها<sup>(٣)</sup> .

وهمّام بن مُنْبَه جالس أبا هريرة ، وسمع منه أحاديث ، وكتبها في مجموعة سماها : الصحيفة الصحيحة ، كأنه سماها على مثال الصحيفة الصادقة التي كتبها عبد الله بن عمرو . والراجح أن همّاماً كتبها في حياة أبي هريرة قبل سنة ٥٨ هجرية . وقد نقل أحمد بن حنبل هذه الصحيفة كاملة في مسنده<sup>(٤)</sup> ؛ ونقل البخاري عدداً كبيراً من أحاديثها في أبواب شتى<sup>(٥)</sup> . وقد عُثِر حديثاً على مخطوطتين من هذه الصحيفة ، ونشرت في مجلة المجمع العلمي بدمشق<sup>(٦)</sup> .

فلم يبق عندنا شك إذن في أن بعض حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كتب منذ عهده ، واستمر الصحابة والتابعون في كتابته ، وليس من الصواب في شيء أن يُزعم أن الحديث الشريف بقي مائة سنة أو تزيد يتناقله الناس حفظاً ، ولم يلوّنوه إلا في منتصف القرن الثاني للهجرة .

### التفسير :

ولا يختلف التفسير عما قدّمنا من أمر الحديث ، فسيئلهما في ذلك واحدة . إذ يبلو لنا أن كتابة التفسير قد بدأت كذلك من عهد الصحابة ،

(١) ابن التميمي : الفهرست : ٣٠٧ - ٣٠٨ .

(٢) ابن سعد ٦ : ١٧٩ - ١٨٠ .

(٣) المصدر السابق ٢/٧ : ١٧ .

(٤) ج ٢ ص ٣١٢ - ٣١٤ .

(٥) انظر مقالة الدكتور محمد حميد الله السابق ذكرها .

(٦) الجزء الثاني والجزء الثالث من المجلد الثامن والعشرين سنة ١٩٥٢ .

وتابعهم فيها التابعون ، حتى وصلت إلى ما نعرف من أوائل كتب التفسير التي بين أيدينا .

فقد مرّ بنا أن كتب عبد الله بن عباس بلغت حمل بعير ، وأن كُتُوباً وضعها عند موسى بن عقبة ، فكان عليّ بن عبد الله بن عباس إذا أراد الكتاب - كتب إلى موسى أن يبعث إليه بالصحيفة التي يريد ، فيسخرها عليّ ويردها إليه . وقد أوردنا هذا النص في حديثنا عن الحديث النبوي ، غير أن كتب ابن عباس هذه لم تكن كلها في الحديث ، وإنما كان بعضها في التفسير وما يتصل به من أسباب النزول وأحكام القرآن : فقد كان لابن عباس كتاب في التفسير رواه عند مجاهد<sup>(١)</sup> ، وعكرمة<sup>(٢)</sup> . وروى عكرمة كذلك كتاب ابن عباس في نزول القرآن<sup>(٣)</sup> . أما كتاب ابن عباس في أحكام القرآن فقد رواه عنه الكلبي<sup>(٤)</sup> . ومن كتب التفسير أيضاً عروة بن الزبير ، وقد مرّ بنا أن عروة كتب الحديث كذلك . ونجد في سيرة ابن هشام<sup>(٥)</sup> وطبقات ابن سعد<sup>(٦)</sup> قطعة طويلة من تفسيره تتضمن ما يتصل بالآيات من حوادث تاريخية وأسباب النزول . وذلك أن ابن أبي هنيئة<sup>(٧)</sup> صاحب الوليد بن عبد الملك كتب إلى عروة بن الزبير يسأله عن قول الله عز وجل :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ ﴾<sup>(٨)</sup> .

فكتب إلى عروة : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان صالح قريشاً يوم

(١) الفهرست : ٥٠ .

(٢) الفهرست : ٥١ .

(٣) المصدر السابق : ٥٧ .

(٤) المصدر السابق : ٥٧ .

(٥) ج ٣ ص ٣٤٠ - ٣٤١ .

(٦) ج ٨ ص ٦ - ٧ .

(٧) في طبقات ابن سعد « هبيرة » مكان « ابن أبي هنيئة » .

(٨) سورة « المتحنة » آية ١٠ .

الحديبية على أن يرد عليهم من جاء بغير إذن وليه ، فلما هاجر النساء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وإلى الإسلام ، أبقى الله أن يُردّ دُنْ إلى المشركين إذا هُنَّ امنحن بمحنة الإسلام . . . ( إلى آخر النص ) .

ومن كتب التفسير من التابعين أيضاً : سعيد بن جبير ؛ فقد أرسل إليه عبد الملك بن مروان أن يكتب إليه بتفسير القرآن ، فكتب سعيد بن جبير إليه بتفسيره ، فحفظه عبد الملك عنده في الديوان . وقد روى عطاء بن دينار هذا التفسير عن سعيد بن جبير ، ولكنه لم يسمعه منه ، وإنما وجد عطاء هذا التفسير في الديوان ، فأخذه ، فأرسله عن سعيد بن جبير<sup>(١)</sup> . ومع أن عطاء لم يسمعه من سعيد بن جبير إلا أن غيره سمعه منه وكتبه عنه ، فقد كان عزرة يختلف إلى سعيد « معه التفسير في كتاب ومعه الدواة يُخَيَّرُ »<sup>(٢)</sup> .

وقد كان كثير من التابعين يكتبون التفسير . وحسبنا أن نذكر كتابين من هذه الكتب : الأول - كتاب تفسير الحسن بن أبي الحسن البصرى<sup>(٣)</sup> . والثاني - كتاب تفسير السديّ ، هو إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي كريمة المتوفى سنة ١٢٧ ، روى عن أنس وغيره من الصحابة . وقد جمع السدي تفسيره بطرق ثلاث : عن اثنين من التابعين عن ابن عباس ، وعن تابعي واحد عن ابن مسعود ، ومن رواية نفسه عن ناس من الصحابة ، وقد رأى تفسيره الإمام أحمد بن حنبل ، ونقل منه كثيراً الطبري في تفسيره<sup>(٤)</sup> .

(١) ابن أبي حاتم ، الجرح والتعديل ١/٣ : ٣٣٢ .

(٢) ابن سعد ٦ : ١٨٦ .

(٣) الفهرست : ٥١ .

(٤) انظر تفسير الطبري ط . دار المعارف ١ : ١٥٧ - ١٥٩ من كلام الشيخ أحمد

## المغازى والسيرة :

وأول ما يلفتنا من المغازى والسيرة أنها كانت مادة من مواد المفسر يلجأ إليها حين يعرض لأسباب نزول الآية أو للأخبار والحوادث المتصلة بها ، كما مر بنا في تفسير عروة بن الزبير لآية من سورة الممتحنة إذ فصل القول في الصلح بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وقريش يوم الحديبية ، وكذلك كان دأب المفسرين . ولكن عروة كانت له كتابات تاريخية خالصة ، حفظتها لنا بعض كتب التاريخ التي وصلت إلينا . فقد كان عبد الملك بن مروان يرسل إليه يسأله عن بعض الحوادث التاريخية ، فكتب إليه يسأله مرة عن هجرة الحبشة<sup>(١)</sup> ، ومرة أخرى عن وقعة بدر وخروج أبي سفيان<sup>(٢)</sup> ، ومرة ثالثة عن خالد بن الوليد وفتح مكة<sup>(٣)</sup> . وكان عروة بن الزبير في كل مرة يكتب إلى عبد الملك مجيباً له عما يسأله ، فكان مما كتبه مثلاً « أما بعد ، فإنك كتبت إلى في أبي سفيان ومخرجه ، تسألني كيف كان شأنه ؟ كان من شأنه أن أبا سفيان بن حرب أقبل من الشام في قريش من سبعين راكباً ، من قبائل قريش كلها ، كانوا تجاراً بالشام . فأقبلوا جميعاً معهم أموالهم وتجارهم ؛ فدُكروا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وقد كانت الحرب بينهم قبل ذلك ، فقتلت قتلى . . . ثم يمضى يفصل القول تفصيلاً في مقدمات وقعة بدر مما نقله الطبري في تاريخه . ولذلك قيل إن عروة أول من صنف في المغازى<sup>(٤)</sup> .

ولم يكن عروة وحده يدون هذه المغازى ، بل كان يدونها غيره من معاصريه ، مثل أبان ابن الخليفة الثالث عثمان بن عفان (توفي أبان سنة ١٠٥ ) ، وقد أخذ

(١) الطبري : تاريخ ١ : ١١٨٠ .

(٢) المصدر السابق ١ : ١٢٨٤ .

(٣) المصدر السابق ١ : ١٦٣٤ .

(٤) حاشي خليفة : كشف الظنون ٥ : ٦٤٦ .

هذه المغازي عن أبان : المغيرةُ بن عبد الرحمن ، وكانت كثيراً ما تُقرأ عليه<sup>(١)</sup> .  
 ووهب بن منبه كتب كذلك المغازي والسيرة<sup>(٢)</sup> . وقد وجد بيكر C.N. Becker  
 بين مجموعة أوراق بردى Shott-Reinhardt المحفوظة في هيدلبرج - مجلداً يرجح  
 أنه يحوى قطعة من كتاب المغازي لوهب بن منبه ، وتاريخ نسخ هذه القطعة  
 سنة ٢٢٨ ، فهي بعد وفاة وهب بنحو قرن واحد<sup>(٣)</sup> .

وجاء بعد ذلك ابن شهاب الزهري (المتوفى سنة ١٢٤) ، وقد طلب منه  
 خالد بن عبد الله القسري أن يكتب له السيرة<sup>(٤)</sup> ، فقال له ابن شهاب : فإنه  
 يمرّ بي الشيء من سيرة علي بن أبي طالب ، فأذكره ؟ فقال له خالد : لا ،  
 إلا أن تراه في قعر الجحيم !! وللزهري كتاب عن مشاهد النبي صلى الله عليه  
 وسلم رواه عنه يونس بن يزيد<sup>(٥)</sup> ، لا أدري أهو نفسه كتاب السيرة الذي كتبه  
 لخالد القسري ، أم أنه كتاب غيره .

ثم خلف بعد هؤلاء موسى بن عقبة ومحمد بن إسحق صاحب السيرة .

#### ٤

لقد كانت هذه الموضوعات الثلاثة : الحديث ، والتفسير ، والسير والمغازي  
 - إسلامية في مادتها . وقد دلت بما لا يقبل الشك على أن تدوين الموضوعات  
 في كتب - مهما يكن حجمها - قد بدأ في عهد مبكر جداً : منذ عهد الرسول  
 والصحابة ، وأن هذه الموضوعات لم تنتقل بالرواية الشفهية قرناً أو يزيد حتى

(١) ابن سعد ٥ : ١٥٦ .

(٢) حاجي خليفة رقم ١٢٤٦٤ .

(٣) يوسف هورولتس : المغازي الأثرية ومؤلفوها - ترجمة حسين نصار - ص : ٢٤ - ٣٥

(٤) الأغاني ١٩ : ٥٩ .

(٥) السخاوي ، الإعلان بالتوبيخ لمن فم التاريخ : ٨٨ .

دونت ، كما ذهب إليه الكثيرون .

أما تدوين ما يتصل بالجاهلية من أخبار وأنساب وأشعار ، فسوردها مجتمعة لأنها متداخلة منتشابكة في تدوينها منذ بدأ هذا التدوين . وكان العالم الذي يدون الجاهلية ، أو يرويها ، يذكر الخبر ثم يستشهد عليه بالشعر ويفصل القول في أنساب من يرد ذكرهم في حديثه ، أو يذكر الشعر ثم يورد من الأخبار والأنساب ما يفسره ويتصل به .

وأول ما يبدو لنا في هذا الموضوع أن الذين دونوا تلك الموضوعات الإسلامية التي ذكرناها ، كانوا أيضاً يعرضون لذكر الجاهلية : ففي كتب المغازي والسيرة كانوا يعرضون لذكر العرب الجاهليين والأنبياء السابقين ويفصلون القول في نسب الرسول الكريم وأخبار مكة وقريش ومن يتصل بهما من أفراد وقبائل . وكانت هذه الكتب التاريخية في السيرة والمغازي تشتمل على كثير من الشعر الذي قاله الشعراء الجاهليون الخالصون والشعراء الجاهليون المخضرمون . وقد كان كتاب السيرة والمغازي - في الصدر الأول - يحفظون كثيراً من الشعر الجاهلي ويستخدمونه في الاستشهاد على ما يكتبون أو يتحدثون . قال أبو الزناد عن أنان بن عثمان ابن عفان - وقد مر بنا أنه من كتاب السيرة والمغازي - إنه قلما كان في صحبته دون أن يتمثل بأشعار شاعر المدينة اليهودي الربيع بن أبي الحقيق ، وذلك قوله (١) :

سَمِيتُ وَأَمْسَيْتُ رَهْنَ الْفِرَا شِ مِنْ جُرْمِ قَوْمِي وَمِنْ مَغْرَمِ  
وَمِنْ سَفَهِ الرَّأْيِ بَعْدَ النُّهْيِ وَعَيْبِ الرَّشَادِ وَلَمْ يُفْهَمِ  
فَلَوْ أَنَّ قَوْمِي أَطَاعُوا الْحَلِيْسِمَ لَمْ يَتَعَدَّوْا وَلَمْ يُظْلَمِ  
وَلَكِنْ قَوْمِي أَطَاعُوا الْغُرَاةَ حَتَّى تَعَكَّسَ أَهْلُ الدَّمِ (٢)

(١) الأغاني ٢١ : ٩٢ ، ونسبها المرزبان في معجم الشعراء (ص : ٣٥٢) لكنانة بن

أبي الحقيق .

(٢) في معجم الشعراء : ٣٥٢ : « تلفظ أهل الدم » مكان « تمكس »

فَأَوَدَى السَّفِينَةَ بِرَأْيِ الْحَلِيِّ م. وانتشر الأمر لم يُبْرَم.

وذكروا أن عروة بن الزبير - وهو أيضاً ممن كتب السير والمغازي كان من أروى الناس للشعر<sup>(١)</sup>.

وكذلك كان المفسرون يعتمدون على الشعر الجاهلي وكلام العرب في تفسير ألفاظ القرآن الكريم وفهم معانيه : فقد روى عن عمر بن الخطاب أنه قال على المنبر<sup>(٢)</sup> : ما تقولون فيها ؟ ( يقصد في قوله تعالى « أو يأخذهم على تخوف » ) ، فسكتوا . فقام شيخ من هذيل ، فقال : هذه لغتنا ، التخوف : التنقص . فقال : هل تعرف العرب ذلك في أشعارها ؟ قال : نعم ، قال شاعرنا أبو كبير يصف ناقته :

تَخَوَّفَ الرَّحْلُ مِنْهَا تَامِكًا قَرْدًا      كَمَا تَخَوَّفَ عُودَ النَّبَعَةِ السُّفْنُ<sup>(٣)</sup>

فقال عمر : عليكم بديوانكم لا تضلوا . قالوا : وما ديواننا ؟ قال : شعر الجاهلية ، فإن فيه تفسير كتابكم ومعاني كلامكم .

ويروى قريب من هذا عن ابن عباس ، فقد ذكر أبو بكر الأنباري<sup>(٤)</sup> قال : أتى أعرابي إلى ابن عباس فقال :

تَخَوَّفَنِي مَالِي أَخٌ لِي ظَالِمٌ      فَلَا تَحْدُلْنِي الْيَوْمَ يَا خَيْرَ مَنْ بَقِيَ

فقال ابن عباس : تخوفك أي تنقصك ؟ قال : نعم . قال : الله أكبر ! « أو يأخذهم على تخوف » أي تنقص من خيارهم .

وقد كان ابن عباس حريصاً على الشعر الجاهلي يحث الناس على تعلمه

(١) ابن كثير ، البداية والنهاية ٩ : ١٠١ .

(٢) تفسير البيضاوي - سورة النحل آية : ٤٦ .

(٣) التامك : السنام . القرد : الكثير القردان أو السمين . السفن : حجر ينحت به .

(٤) القالي ، الأمال ٢ : ١١٢ .

وطلبه لتفسير القرآن ، فما قاله في ذلك<sup>(١)</sup> : « إذا سألتكم عن شيء من غريب القرآن فاتمسوه في الشعر ، فإن الشعر ديوان العرب » .

وقد حاجَّ ابنُ عباسٍ عمرو بنَ العاصِ في مجلس معاوية رضي الله عنهم في آية<sup>(٢)</sup> ، فقال عمرو : تغرب في عين حامية ؛ وقال ابن عباس : حمئة . فلما خرج إذا رجل من الأزد قال له : بلغني ما بينكما ، ولو كنتُ عندك أفدتك بأبيات قالها تُبَع :

فرأى مغَارَ الشمسِ عند غروبها      في عين ذي خُلبٍ وثأطٍ حرْمَدٍ<sup>(٣)</sup>

فقال ابن عباس : اكتبها يا غلام .

وقال عثمان بن أبي العاصي الثقفي لبيه : « يا بني ، إني قد أجدتكم في أمهاتكم ، وأحسنتم مهنة أموالكم ، وإني ما جلستُ في ظل رجل من ثقيف أشتم عرضه . والناكحُ مغرس ، فليُنظر امرؤُ منكم حيث يضعَ عَرسه ؛ والعرقُ السوءُ قلما يُنجب ولو بعد حين » . فقال ابن عباس : يا غلام اكتب لنا هذا الحديث<sup>(٤)</sup> .

وقال ابن عباس كذلك<sup>(٥)</sup> : ما كنت لأدري ما « فاطر السموات والأرض » حتى احتكم إلى أعرابيان في بئر ، فقال أحدهما : أنا فطرتهما — أي ابتدأت حفرها .

وقد ذكر عكرمة<sup>(٦)</sup> أنه ما سمع ابن عباس يفسر آية من كتاب الله عز وجل

(١) السيوطي ، الزهر ٢ : ٣٠٢ .

(٢) الزمخشري ، الفائق ١ : ٢٩٧ .

(٣) الخلب : الطين اللزج . الثأط : الحمأة . الحرمد : الأسود .

(٤) الجاحظ ، البيان والتبيين ٢ : ٩٧ .

(٥) الفائق ٢ : ٢٨٣ .

(٦) التبريزي ، شرح الحماسة : ١ - ٣ .

إلا نزع فيها بيتاً من الشعر ، وكان يقول : إذا أعياكم تفسير آية من كتاب الله فاطلبوه في الشعر ، فإنه ديوان العرب .

وكذلك كان ابن مسعود يُعنى بالعربية والشعر ، وقد كان يسأل في ذلك زرد بن حبيش - وكان أعرب الناس<sup>(١)</sup> .

وكذلك كان ابن شهاب الزهري ؛ فقد قال ابن أبي الزناد<sup>(٢)</sup> : كنا لانكتب إلا سنة ، وكان الزهري يكتب كل شيء ، فلما احتجج إليه عرفته أنه أوعى الناس . وقد كان الزهري يضرب في كل فن بسهم وافر ، وقد كتب في الأنساب كتاباً لم يُتمه ، قال الزهري<sup>(٣)</sup> : قال لي خالد بن عبد الله القسري : اكتب لي النسب . فبدأت بنسب مضر ، وما أتممته ، فقال : اقطعه ، قطعه الله مع أصولهم . وكان علمه بالأنساب والأخبار مضرب المثل ؛ قال الليث<sup>(٤)</sup> : « . . . وإن حدثت عن العرب والأنساب قلت : لا يُحسن إلا هذا . . . » وكان راوية للشعر يحفظ الكثير منه<sup>(٥)</sup> ، حتى كان الخلفاء الأمويون يرسلون إليه يسألونه عن الشعر والشعراء<sup>(٦)</sup> .

وليس أدل على كثرة ما ألفه الزهري في شتى الموضوعات من أنه حينما قتل الوليد ابن يزيد سنة ١٢٦ هـ حملت الدفاتر على الدواب من خزائنه ، وكانت من علم الزهري<sup>(٧)</sup> . وكان إذا جلس في بيته وضع كتبه حوله فيشتغل بها عن كل شيء من أهور الدنيا ، فقالت له امرأته يوماً<sup>(٨)</sup> : والله لهذه الكتب أشدُّ عليَّ من ثلاث ضرائر .

• • •

- 
- (١) ابن سعد ٦ : ٧١ .
  - (٢) البيان والتبيين ٢ : ٢٩٠ .
  - (٣) الأغاني ١٩ : ٥٩ .
  - (٤) أبو نعيم ، حلية الأولياء ٣ : ٣٦٠ .
  - (٥) الأغاني (دار الكتب) ١١ : ٢٣ - ٢٦ .
  - (٦) الأغاني ٤ : ٢٤٨ .
  - (٧) ابن سعد ٢ : ١٣٦ .
  - (٨) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ١ : ٥٧١ .

فقد كان إذن هؤلاء المدونون للحديث والتفسير والمغازي يضمنون مدوناتهم شيئاً من أخبار الجاهلية وأشعارها وأنسابها ، وربما أفردوا النسب بالتأليف . فهل دونت العرب — تدويناً مستقلاً قائماً بنفسه — ما يتصل بالجاهلية من أخبار وأشعار وأنساب ، كما دونت الحديث والتفسير والسيرة والمغازي ، أو أن تدوين أخبار الجاهلية وأشعارها وأنسابها لم يبدأ إلا منذ نهاية القرن الثاني على أيدي العلماء الرواة المشهورين ؟

## ٥

وسنبداً بذكر عالين من علماء الشعر الجاهلي متعاصرين ، هما : أبو عمرو ابن العلاء ( المتوفى سنة ١٥٤ ) ، وحامد الراوية ( المتوفى سنة ١٥٦ ) ، وسنتحدث عنهما هنا في أمر لا نعدوه : هو أن نكشف عن أن عنايةهما بالشعر الجاهلي لم تكن مقصورة على دروس شفوية يتلقاها تلامذتهما من غير تدوين ، وإنما كانا ، وغيرهما من العلماء ، يثلان إلى دواوين ومجموعات مكتوبة توارثها عن قبلهما ، وذلك فضلاً عما كانا هما يقيدانه ويدونانه مما يسمعان من الأعراب والرواة ، فيضيفانه إلى ما بين أيديهما من الدواوين زيادة في الرواية ، أو شرحاً وتفسيراً واستشهاداً على بعض المشكل من المعاني أو الغريب من الألفاظ .

أما أبو عمرو بن العلاء فقد بلغت عنايةه بالشعر الجاهلي مبلغاً كبيراً حتى قال الأصمعي<sup>(١)</sup> : جلست إلى أبي عمرو بن العلاء عشر حجج ما سمعته يحتاج بيت إسلامي . وقال أبو عمرو مرة : لقد كثُر هذا المحدثُ وحسنُ حتى لقد هممت أن أمر فتياننا بروايته !! يعني شعر جرير والقرزديق وأشباههما ! وقد كانت عناية أبي عمرو بالكتابة والتدوين لا تقلّ عن عنايةه بالحفظ

(١) البيان والتبيين ١ : ٣٢١ .

والرواية ؛ فقد كان يرسل إلى الحارث بن خالد بن العاصي - الشاعر الغزل المشهور - أخاه معاذ بن العلاء ومعه كتاب فيه مسائل يسأله عنها<sup>(١)</sup> ؛ وكان كلما يكتب إلى عكرمة بن خالد - محدث جليل من وجوه التابعين ، وهو أخو الحارث الشاعر - يسأله كما يسأل أخاه<sup>(٢)</sup> .

وكان أبو عمرو يذهب إلى عمرو بن دينار ومعه كتابه ، فكان يقيد في كتابه مما يسمعه ما لم يكن فيه<sup>(٣)</sup> . وقال شعبة<sup>(٤)</sup> : كنت أجمع أنا وأبو عمرو ابن العلاء عند أبي نوفل بن أبي عقرب فأسأله عن الحديث خاصة ، ويسأله أبو عمرو عن الشعر واللغة خاصة ، فلا أكتب شيئاً مما يسأله عنه أبو عمرو ، ولا يكتب أبو عمرو شيئاً مما أسأله أنا عنه .

وكان من أثر شغفه بالتدوين أن كتبه « ملأت بيتاً له إلى قريب من السقف ، ثم إنه تقرأ فأحرقها كلها ؛ فلما رجع بعد إلى علمه الأول لم يكن عنده إلا ما حفظه بقلبه . وكانت عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية<sup>(٥)</sup> .

• • •

وأما حماد الراوية فالأخبار التي جمعناها عنه تدل دلالة صريحة على أنه كانت عنده كتب فيها أخبار الجاهلية وأنسائها وأشعارها ، بعضها كتبه بنفسه ، وبعضها كُتب من قبله فقرأه واستفاد منه في تدوين كتبه .

(١) الأغاني ٣ : ٣١٢ ، وفيه أن الحارث كان آنذاك والى مكة أي سنة ٧٥ هـ . وقد ذكروا في سنة ولادة أبي عمرو أنها ٧٠ هـ ، وهذا لا يعقل ، إذ يكون أبو عمرو عالماً باللغة والشعر ويسأل عنها والى مكة وعمره خمس سنوات . ولكن في سنة ولادة أبي عمرو خلافاً ، قال ابن الجزري في طبقات القراء : ولد سنة ٦٨ هـ ، وقيل سنة ٧٠ هـ ، وقيل سنة ٦٥ هـ ، وقيل سنة ٥٥ هـ ، فإذا صح ما ذكرناه من مكاتبة للحارث سنة ٧٥ هـ كان أقرب إلى المقول أن تكون سنة ولادته أقدم ما ذكر ابن الجزري أي سنة ٥٥ هـ .

(٢) أهر الطيب الفوى ، مراتب النحويين ، ورقة : ٢٤ .

(٣) ابن سعد ٢/٧ : ٤٢ .

(٤) السيوطي ، المزهري ٢ : ٣٠٤ .

(٥) البيان والتبيين ١ : ٣٢١ .

قال حماد الراوية<sup>(١)</sup> : « أرسل الوليد بن يزيد إلى بماتى ديناراً ، وأمر يوسف بن عمر بحملى إليه على البريد . قال ، فقلت : لا يسألنى إلا عن طرفيه : قُرَيْشٌ وَتَقِيفٌ ؛ فنظرت فى كتابى قُرَيْشٌ وَتَقِيفٌ . فلما قدمت عليه سألتى عن أشعار بلى ، فأنشده منها ما استحسنته ، ثم قال : أنشدنى فى الشراب - وعنده وجوه من أهل الشام - فأنشده . . . »

وقد كان أمرُ كتب حماد المشتمة على شعر الجاهلية معروفاً مشهوراً ، حتى إن الوليد بن يزيد بن عبد الملك - حين أراد أن يجمع ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها ولغاتها - استعار من حماد ومن جناد بن واصل الكوفى ما عندهما من الكتب والدواوين فدونها عنده ، ثم ردَّ إليهما كتبهما<sup>(٢)</sup> .

وما يُروى لنا عن حماد أنه كان فى أول أمره يتشطر ويصحب الصعاليك واللصوص ، فنقب ليلة على رجل فأخذ ماله ، وكان فيه جزء من شعر الأنصار ، فقرأه حماد ، فاستحللاه وتحفظه ، ثم طلب الأدب والشعر وأيام الناس ولغات العرب بعد ذلك وترك ما كان عليه ، فبلغ فى العلم ما بلغ<sup>(٣)</sup> .

وقد رأى أبو حاتم السجستاني بعض كتب حماد فى الشعر الجاهلى ، وكان يرجع إليها ، ويثبت ما يجده فيها زائداً على ما جمع من الشعر ، وإن كان نصاً على أن هذه الزيادات هى من الشعر المصنوع<sup>(٤)</sup> .

وما يؤيد ما ورد عن كتاب شعر الأنصار الذى وجدته حماد أن شعر الأنصار

(١) الأغاني ٦ : ٩٤ .

(٢) ابن النديم ، الفهرست : ١٣٤ ، وقد قال ابن النديم عن جناد بن واصل الكوفى (ص ١٣٥) إنه كان أعلم الناس بأشعار العرب وأيامها .

(٣) الأغاني ٦ : ٨٧ .

(٤) انظر مختارات ابن الشجرى : ١٢٣ و ١٢٧ و ١٣٦ . وذلك كان عجيباً أن يقول ابن النديم « ولم ير لحامد كتاب ، وإنما روى عنه الناس ، وصنفت الكتب بعده [ ] » فلعل ابن النديم لم يصله شيء من كتبه فأتى هذا القول العام إلقاء .

قد كُتِبَ منذ زمن الخليفة الثاني عمر بن الخطاب ؛ وبقيت الأنصار بعد ذلك تجددته كلما خافت بلاه . وتفصيل ذلك أن عبد الله بن الزبيرى المهيمى وضرار بن الخطاب الفهرى أنشدا حسان بن ثابت شعراً مما كانا قالا قبل الإسلام - وكان عمر قد نهى عن إنشاد ذلك الضرب من الشعر لئلا تتجدد الضغائن - ففار حسان حتى صار كالمرجل غضباً ، ثم دخل على عمر بن الخطاب وقص عليه قصتهما ، فأرسل إليهما عمر رسولاً فردهما إليه ، ثم دعا لهما بحسان - وعمر فى جماعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم - فقال لحسان : أنشدتهما مما قلت لهما . فأنشدتهما حتى فرغ مما قال لهما ، فوقف . فقال له عمر : أفرغت ؟ قال : نعم . فقال له : أنشداك فى الخلاء وأنشدتهما فى الملأ . وقال لهما عمر : إن شئتما فأقيا وإن شئتما فانصرفا . وقال لمن حضره : إني قد كنت نهيتكم أن تذكروا مما كان بين المسلمين والمشركين شيئاً دفعاً للتضاغن عنكم وبث القبيح فيما بينكم ، فأما إذ أتوا فاكثروه واحتفظوا به . فدوتوا ذلك عندهم . قال خلاد بن محمد : فأدرسته والله وإن الأنصار لتجدده عندها إذا خافت بلاه (١) .

• • •

ولم يكن الوليد بن يزيد - الذى جمع ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها من كتب حماد وجناد - هو وحده الذى بذل مثل هذه العناية ؛ بل كان من سبقه من خلفاء بنى أمية يفعلون كما فعل . فقد كان للوليد بن عبد الملك كاتب خاص نصبه لكتابة المصاحف والشعر والأخبار ، وهو خالد بن الهياج (٢) .

وقد مر بنا أن عبد الملك بن مروان أرسل إلى سعيد بن جبير أن يكتب إليه بتفسير القرآن ، فكتبه ، فحفظه عبد الملك عنده فى الديوان . وكان

(١) الأغاني ٤ : ١٤٥ - ١٤١ .

(٢) الفهرست : ٩ - ١٠ وقد ذكر ابن النديم خالداً هذا فى موضع آخر من كتابه ( ص : ٦ )

(٦) وقال عنه إنه صاحب عل رضى الله عنه ، فلمله هو نفسه ماش حتى كتب للوليد أ

عبد الملك يُعنى بأخبار العرب وأشعارها، وفعل فيها ما فعل بالتفسير، وأمر من جمع له المعلقات<sup>(١)</sup>.

أما معاوية بن أبي سفيان فقد كانت له ساعات من كل يوم يقعد فيها فيُحضر غلمانَه الدفاتر فيها سير الملوك وأخبارها والحروب والمكاييد، فيقرأ ذلك عليه غلمان مرتبون، وقد وُكلوا بحفظها وقراءتها<sup>(٢)</sup>. وكانت من جملة تلك الأحاديث: أحاديث عبيد بن شريّة عن وقائع العرب وأخبارها وأشعارها، فكان معاوية يأمر أهل ديوانه وكتابه أن يوقعوا هذه الأحاديث ويلتصقوا بها في الكتب وينسبونها إلى عبيد بن شريّة<sup>(٣)</sup>.

وقد ذكر ابن سلام<sup>(٤)</sup> في معرض حديثه عن قصيدة أبي طالب التي مدح بها رسول الله صلى الله عليه وسلم:

وأبيضُ يُستسقى الغمامُ بوجهه ربيعُ اليتامى عصمةً للأراملِ

أنه رأى هذه القصيدة مُنوّنة في كتاب كتبه يوسف بن سعد صاحبنا منذ أكثر من مائة سنة. ولا نعرف متى كتب ابن سلام كتابه حتى نعرف متى كتب يوسف بن سعد هذه القصيدة في كتابه قبل مائة سنة من كتاب ابن سلام. غير أن يوسف بن سعد هو: يوسف بن سعد الجمحي، مولاهم، أبو يعقوب، روى عن عمر وعلى وزيد بن ثابت<sup>(٥)</sup>. فهو إذن من كبار التابعين، وبذلك نرجح أنه كتب كتابه هذا وفيه قصيدة أبي طالب ما بين منتصف القرن الأول ونهايته.

ولم يكن سماح عمر بن الخطاب بتلوين الشعر الجاهلي بلعاً من الأمر،

(١) البغدادى، الخزانة ١ : ١٢٤ .

(٢) المسعودى، مروج الذهب ٣ : ٤٠ - ٤١ .

(٣) أخبار عبيد بن شريّة : ١١٣ ، والفهرست : ١٣٢ .

(٤) طبقات فحول الشعراء : ٢٠٤ .

(٥) انظر ترجمته في : البخارى : التاريخ الكبير ٦ : ٣٧٣ ، وابن حجر : تهذيب

التهذيب ١١ : ٤١٣ .

فقد كان بعض الصحابة يعنون كذلك بتلوين هذا الشعر . وقد مر بنا أن طلحة  
رضي الله عنه أنشد قصيدة لما زال شائناً ناقته حتى كتبت له (١) . فهو إذن  
يلون بعض الشعر ويجمعه ويحفظه .

وبما يتصل بهذا أيضاً أن دَغَفَلًا النسابة — وهو جاهلي أدرك الإسلام —  
كان يكتب الأنساب ويدونها في الصحف ويبدو لنا ذلك واضحاً من قول  
الفرزدق (٢) :

أَوْصَى عَشِيَّةً جِئِنَ فَارَقَ رَهْطَهُ      عِنْدَ الشَّهَادَةِ فِي الصُّحُفِ دَغْفَلُ  
أَنَّ ابْنَ ضَبَّةَ كَانَ خَيْرَ وَالِدَا      وَأَتَمُّ فِي حَسَبِ الْكِرَامِ وَأَفْضَلُ

وفي هذه القصيدة نفسها يعدد الفرزدق الشعراء الجاهليين ، ويفخر أنه  
قد ورث عنهم الشاعرية المتدفقة الفحلة، ولكن في ألفاظه ما قد يفهم منه أنه  
كانت بين يديه مجموعات شعرية لشعراء جاهليين أو نسخ من دواوينهم ،  
وذلك قوله :

وَالْجَعْفَرِيُّ      وَكَانَ بِشْرُ قَبْلَهُ      لِي مِنْ قِصَائِدِهِ الْكِتَابُ الْمُجْمَلُ

وبعد أبيات يقول :

دَفَعُوا إِلَيَّ كِتَابَهُنَّ وَصِيَّةً      فَوَرِّثْتُهُنَّ كَأَنَّهُنَّ الْجَنْدَلُ

ونحب هنا أن نذكر بما كتبناه في حديثنا عن تقييد الشعر الجاهلي من أمر  
هذه القصائد التي كان يكتبها : النابغة الذبياني ، وعدى بن زيد العبادي ،

(١) الزمخشري ، الفائق ١ : ٦٧٧ .

(٢) النفاضة ١ : ١٨٩ .

والربيع بن زياد العبسي وغيرهم كثيرون ، ويرسلونها إلى بلاط المناذرة معتبرين عاتبين ؛ ونصل هذا الذي قدمناه بما يُروى عن حماد الراوية من قوله (١) : أمر النعمان فنسخت له أشعار العرب في الطنوج - قال : وهي الكراريس - ثم دفنها في قصره الأبيض ، فلما كان المختار بن أبي عبيد قيل له : إن تحت القصر كترًا ، فاحتفره فأخرج تلك الأشعار .

وقد يحلو لبعض القدامى أن يطعنوا في حماد ويكذبوه - ومنعرض لذلك في بحثنا عن الرواية والرواة في الباب التالي - وقد يحلو لبعض المحدثين أن يطعنوا في هذه الرواية بذاتها ويكذبوها ، ولكنهم لا يقدّمون دليلًا يقوم عليه طعنهم وتكذيبهم ، وإنما هم يرسلون الكلام إرسالًا ويلقونه على عواهنه ؛ وهذا ابن سلام - وهو من هو شكًا في الشعر الجاهلي وفي بعض رواته - يسوق من هذه الرواية المتقدمة جوهرها ومضمونها ، وإن كان لا ينسبها إلى حماد ؛ وهو في إيراده هذه الرواية يقبلها ولا يشكك فيها . قال ابن سلام (٢) : « وقد كان عند النعمان ابن المنذر منه ( أي من شعر العرب في الجاهلية ) ديوان فيه أشعار الفحول وما مدح هو وأهل بيته به ، فصار ذلك إلى بني مروان ، أو صار منه » . فالروايتان رواية واحدة ، وهي رواية تتسق اتساقًا كاملاً مع ما قدمناه من تقييد الشعر الجاهلي وتلويحه ، ولا نجد ما يسوغ التشكيك فيها ، إلا أن يقوم دليل لم نستبته بعد .

وثمة خبر آخر يؤيد الخبر السابق ويدعمه ، ويدل على مبلغ عناية بلاط المناذرة وأهل الحيرة بتدوين الأخبار والأشعار الجاهلية . فقد قال الطبري (٣) : « كان أمر آل نصر بن ربيعة ، ومن كان من ولاية ملوك الفرس وعمالم على ثغر العرب الذين هم ببادية العراق ، عند أهل الحيرة متعالمًا مُثبتًا عندهم في

(١) ابن جني ، الخصائص ١ : ٣٩٢ - ٣٩٣ .

(٢) طبقات فحول الشعراء : ٢٣ .

(٣) تاريخ ( ط . مصر ) ٢ : ٢٧ .

كتائسهم وأسفارهم» ، ثم يذكر الطبري أن هشام بن محمد بن السائب الكلبي قال: «كنت أستخرج أخبار العرب وأنساب آل نصر بن ربيعة ، ومبالغ أعمار من عمل منهم لآل كسرى وتاريخ منيهم من بيح الحيرة وفيها ملكهم وأمورهم كلها» .

وقد قبل الباحثون من المستشرقين هذا القول ، فقال الأستاذ هـ . ا . ر . جب<sup>(١)</sup> : «ويُزعم من ناحية أخرى أنه ربما وُجدت كتب ملونة في الحيرة ، وأنه وجدت بالفعل بعض المقبلات التاريخية هناك ، فهذا لامراء فيه» . بل إن الأستاذ أولندر ليذهب إلى أبعد من ذلك فيقول عن ابن الكلبي إنه كان مؤرخاً حنواً متبناً على خلاف ما يصمه به خصومه من القدامى ، ثم يقول<sup>(٢)</sup> : «ومن المؤكد أنه استخدم النقوش والملونات التاريخية في الحيرة واستفاد منها ، ولذلك أكد الباحثون المحدثون أقواله مراراً ، وفي حالات منها أكدوها تأكيداً عجيباً ، مثال ذلك : تأكيدهم أقواله حينما اكتشفوا شاهد قبر امرئ القيس بن عمرو الحيرى<sup>(٣)</sup>» .

فلأماننا الآن ... في هذه النصوص والروايات الثلاث الأخيرة : شعر الفرزدق عن صحيفة دغفل في النسب وما يُفهم من قوله عن وجود دواوين شعر جاهلي عنده ، ثم رواية حماد وابن سلام عن جمع النعمان للشعر الجاهلي وتلويته ، ثم رواية ابن الكلبي عن أسفار الحيرة ونقوش كتائسها وما فيها من أخبار العرب الجاهلين وأنسابهم - أماننا إذن ، في هذه النصوص والروايات ، شعر جاهلي وأخبار جاهلية ملونة كلها في كتب وأسفار ودواوين من الجاهلية نفسها . وما زال في الحديث فضل حقيق بأن يُذكر ليزيد ما تقدم حجة وإيضاحاً .

(١) مقالة عنوانها «بده لتأليف النثرى» في مجلة الأدب والفن - السنة الأولى - الجزء الثاني - سنة ١٩٤٣ ص : ٤ .

(٢) Gunnar Olinder, Kings of Kinda P. 16-17.

(٣) انظر أيضاً : جواد عل ، تاريخ العرب قبل الإسلام ١ : ٤٧ - ٤٨ ؛ وما كتبه الأستاذ أحمد زكي بكاشا في مقامة كتاب الأصنام ص : ١٢ - ١٨ .

وقد أشرنا في حديث سابق إشارة عابرة إلى بيتي معقل بن خويلد الهللي  
— وهو شاعر جاهلي أدرك الإسلام — وهما<sup>(١)</sup>:

فَيْتَى كَمَا قَالَ مُنَلِي الْكَا بِي الرُّقْ إِذْ خَطَّهُ الْكَاتِبُ :  
«بِرِّي الشَّاهِدُ الْحَاضِرُ الْمُطْمَئِنُّ مِنْ الْأَمْرِ مَا لَا يَرَى الْغَائِبُ»

وقد وضعنا علامات الترقيم هذه لتدل على المعنى الذي قصدنا إليه من أن  
هذا الشاعر قد قرأ بيته الثاني — بهذه الألفاظ أو بألفاظ مقاربة تُؤدِّي هذا  
المعنى — في كتاب من كتب الشعر أو الأخبار الجاهلية ، ثم اقتبسنا وضمنه  
قصيدته هذه .

وليس الأمر مجرد استنتاج ، فلهذين البيتين أخ ثالث قاله شاعر آخر وهو  
أوضح في دلالاته وأبين في حجته لنا من هذين البيتين ، وذلك قول بشر بن  
أبي خازم — وهو شاعر جاهلي لم يُدرك الإسلام<sup>(٢)</sup> :

وَجَدْنَا فِي كِتَابِ بَنِي تَمِيمٍ : «أَحَقُّ الْخَيْلِ بِالرُّكُضِ الْمِعَارُ»  
فبشر يذكر ، في وضوح ، أنه وجد في كتاب بني تميم أن : أحق الخيل بالركض

(١) ديوان الهلليين ٣ : ٧٠ .

(٢) المفضليات : ٩٨ وينسب البيت أيضاً للطرماح كما في اللسان . وليس البيت في ديوان الطرماح ،  
ولأنما هو من الأبيات التي جمعت وأضيفت كل آخر الديوان ، وهو هناك بيت مفرد منقول من اللسان .  
وذكر كرتكو (وهو عمق للديوان) ص : ١٤٨ بعد البيت أنه « قد ورد هذا البيت في قصيدة لبشر  
ابن أبي خازم الأسدي ، وقال أبو عبيدة إنه للطرماح » .  
وقد أورده الفيروزبادي في قاموس المحيط (عير) ، وقال إنه « قول بشر بن أبي خازم ،  
لا الطرماح ، وغلط الجوهري » .

وبما يقوى نسبة بشر أن في كتب اللغة والأدب أبياتاً متفرقة من هذا البحر والروي منسوبة  
لبشر بحيث يصح أن تكون في أصلها قصيدة واحدة منها هذا البيت .  
وبها يمكن ، فإن البيت حتى إذا لم تثبت نسبة لبشر ، وكان حقاً للطرماح ، فإن دلالته  
ما زالت قائمة ، لأن الطرماح مات في نحو سنة ١٠٥ ، فيضم هذا البيت إلى الشواهد والأدلة التي  
تثبت وجود كتب القبائل ودواوين الأفراد منذ القرن الأول الهجري .

المعار . وقد أورد صاحب اللسان هذا البيت<sup>(١)</sup> ، ولكنه أورد - قبل هذا البيت في أثناء حديثه عن هذه المادة اللغوية - بيتاً آخر يختلف عنه في الصدر ، ويتفق معه في العجز اتفاقاً تاماً ، وهو :

أَعِيرُوا خَيْلَكُمْ ثُمَّ ارْكُضُوهَا أَحَقَّ الْخَيْلِ بِالرُّكُضِ الْمَعَارُ

وابن منظور لا ينسب هذا البيت الأخير لشاعر بعينه ، وبذلك ترك لنا المجال مفتوحاً لتساق مع صريح ألفاظ بشر بن أبي خازم في بيته السابق ، فنفترض أن بيت اللسان غير المنسوب هو لشاعر تميمي جاهلي ، وأن بشراً قد قرأ هذا البيت في كتاب شعر بني تميم ، فاقتبس عجزه في بيته ، ولذلك وضعناه بين علامتي اقتباس .

وقد أورد المرزباني بيت بشر هذا وقال بعده<sup>(٢)</sup> : « فعناه : وجلنا هذه اللفظة مكتوبة » .

• • •

فما هو كتاب بني تميم إذن ؟ الذي نراه أن كل قبيلة من القبائل كانت تجمع شعر شعرائها ، وحكم حكمائها ، وأقوال خطبائها ، وأخبارها ومفاخرها ومآثرها وأنسابها في كتاب . وقد احتفظ العرب بهذه التسمية لكتب القبائل بعد ذلك في العصور الإسلامية لتدل على هذا نفسه الذي قدمنا . ونعود إلى هذا الموضوع بالحديث المفصل حين نتكلم على دواوين القبائل في الفصل الثاني من الباب الأخير .

وقد مر بنا ذكر كتابي قريش وثقيف اللذين كانا عند حماد الراوية ( المتوفى سنة ١٥٦ ) وأنه نظر فيهما حين أرسل إليه الوليد بن يزيد<sup>(٣)</sup> .

ونضيف إلى كتب القبائل هذه التي تحوى أخبارها وأنسابها وشعر شعرائها :

( ١ ) لسان العرب ( غير ) .

( ٢ ) الموشح : ١٧٩ .

( ٣ ) الأغاني ٦ : ٩٤ .

كتاب نسب قريش الذي كان مع ابن شهاب الزهري<sup>(١)</sup> (المتوفى سنة ١٢٣ - ١٢٥).

وما يدل أيضاً على قدم وجود كتب النسب هذه ، ويزيد اطمئناننا إلى أنها كانت ملبونة منذ الجاهلية ، ما قاله عبد الله بن محمد بن عمارة<sup>(٢)</sup> « فرئني : أم لم ( أي لبني حزم ) في الجاهلية من بتلقين ، كانوا يُسبُون بها ، لا أدري ما أمرها ، قد طرحوها من كتاب النسب » . وما ذكره أبو الفرج أيضاً عند حديثه عن قريظة والنضير وبنو قيسنق وغيرهم قال<sup>(٣)</sup> « لم أجد لم نسباً فأذكره لأنهم ليسوا من العرب ، فتدون العرب أنسابهم ، إنما هم حلفاؤهم » . وهذا النص الأخير على تدوين العرب أنسابهم منصرف حتماً إلى العصر الجاهلي ، لأن اليهود لم يكونوا حلفاء للعرب بعد الإسلام .

فكتب القبائل هذه - وإن كانت فيها زيادات إسلامية - توضح لنا معنى كتاب القبيلة في الجاهلية ، فهي - كما قدمنا - مجموعة فيها كل ما يتصل بالقبيلة من أخبار حروبها وأيامها ، وذكر مفاخرها ومآثرها ، وشعر شعرائها ، وحكم بلغائها .

• • •

وربما أفردوا الحكيم وجوامع الكلم في كتاب خاص ، وتكون في هذه الحالة إما حكماً عامة مما قالته حكماء العرب من شتى القبائل ، وإما مما قالته الحكماء من غير العرب ثم عرفه العرب ونقلوه إلى لغتهم ؛ وذلك هو معنى قول عامر ابن الظرب للملك الغساني حينما خافه على نفسه وأراد أن ينجو منه<sup>(٤)</sup> : « إن لي كثر علم وإن الذي أعجبك من علمي إنما هو من ذلك الكثر أحتذى عليه ، وقد خلقتة خلقي ، فإن صار في أيدي قومي علم كلهم مثل علمي ، فأذن لي حتى

(١) ابن عبد البر ، القصد والام : ٤٣ - ٤٤ .

(٢) الأغاني ٤ : ٢٣٧ .

(٣) الأغاني ٣ : ١١٦ .

(٤) أبو حاتم السجستاني ، كتاب المعمرين : ٤٨ - ٤٩ .

أرجع إلى بلادى فأتيتك به . فليس هذا الكثر من العلم - فيما نرى - إلا كتاباً  
جُمِعَت فيه أقوال بليغة وأمثال وحكم وأشعار وأخبار . وآية ذلك أن هذا الذي  
أعجبه من علمه لم يكن إلا أنه « أعجبه نحوه ، فكلمه فإذا أحكم العرب  
وأحلمهم قولاً وفعلاً » .

ولو جاء ذكر كتب العلم ( أى الحكمة وجوامع الكلم والأمثال ) في خبر  
واحد لشككنا فيه وتوقفنا عن قبوله ، ولكن ذكر هذا الضرب من الكتب قد  
تردد في أخبار كثيرة لاسبيل إلى إهمالها ، فأكرم بن صبيح أحد هؤلاء العلماء  
الحكماء في الجاهلية ، كانت بعض حكمته تُكتب ، وكان بعض الملوك يرسلون  
إليه يستكتبونها ، فقد « كتب إليه ملك هجر ، أونتجران ، أن يكتب إليه  
بأشياء يتنفع بها ، وأن يوجز ، فكتب إليه : إن أحق الحق الفجور ، وأمثل  
الأشياء ترك الفضول . . » (١)

وكتب إليه أيضاً الحارث بن أبي شَمير الغساني ملك عرب الشام « ... فاعهد  
إلينا أمراً نعرف به أن في العرب . . . حكمة وعقولا وألسنة . فكتب إليه أكرم :  
إن المروءة أن تكون عالماً كجاهل ، وناطقاً كعمي . . » (٢)

وكتب إليه كذلك النعمان بن المنذر « أن اعهد إلينا أمراً نَعْجِب به  
فارس ونرغبهم به في العرب . فكتب أكرم : لن يهلك امرؤ حتى يضيع الرأي  
عند فعله ، ويستبد على قومه بأموره . . » (٣)

فإذا أضفنا إلى هذين الحكيمين العالمين حكيماً عالماً ثالثاً هو قس بن  
ماعدة ، وعلمنا أنه كان أيضاً كاتباً (٤) ، رجح عندنا أن هؤلاء الحكماء كانوا  
- أو كان أكثرهم - من الذين يعرفون الكتابة ويلجأون إليها في تسجيل حكمهم

(١) كتاب المعمرين : ١٧ .

(٢) المصدر السابق : ١٨ .

(٣) المصدر السابق : ١٩ .

(٤) المصدر السابق : ٦٩ .

في مثل هذه الكتب التي سميت كتب العلم .  
وقد عُني بعض الدارسين المحدثين بدراسة الأمثال عند العرب ومقابلتها  
بالأمثال عند الأمم القديمة وخاصة الساميين . ومن هؤلاء الدكتور عبد المجيد  
عابدين<sup>(١)</sup> الذي تحدث في أحد فصول رسالته عن الصلات الثقافية بين بلاد  
الشرق القديم ، وخاصة الحكمة والمثل<sup>(٢)</sup> ، وانتهى إلى قوله<sup>(٣)</sup> : « ولم تكن العلاقة  
بين العرب وأصحاب هذه الحكم ضعيفة واهية ، فقد أشارت النقوش البابلية غير  
مرة إلى صلات ملوك بابل وآشور ببلاد العرب ، وكان بعض شخصيات سفر  
أيوب من أصل عربي . وفي عصور ما بعد الميلاد أخذت الثقافة الآرامية تغزو  
مناطق عدة من شبه الجزيرة العربية كما رأينا فيما سبق . وكانت الحكمة اليونانية  
قد انتشرت في مدارس الرها وجنديسابور والحيرة على أيدي علماء السريان  
الذين بدأوا منذ حوالي ٣٠٠ سنة بعد الميلاد ينقلون هذه الحكمة ، وواصلوا  
حركتهم إلى سنة ٧٠٠ م أي إلى عصر بني أمية في تاريخ المسلمين . وكان  
السريان في القرن الخامس الميلادي يبشرون بالمسيحية في الحبشة على المذهب  
القاتل بالطبيعة الواحدة ، وهو المذهب الذي اعتنقه الفساسة في الشام . وكانت  
الصلات بين الحبشة واليمن قديمة ومستمرة . وبذلك أجدت الآثار الكتابية ببلاد  
العرب وتسربت هذه الآثار إليها من الشرق والغرب والجنوب والشمال ، وتعاضت  
جهود السلطات الحاكمة في العراق والشام واليمن ، في الجاهلية ، على تشجيع  
هذه الدعوات الكتابية مادياً وأدبياً . وفي فترة هذه الدعوات نشطت حكمة العرب ،  
في مناطق مختلفة من شبه الجزيرة . وفي الوقت الذي كانت فيه الحكمة الشعبية  
تلاقي ازدهاراً على أيدي العراقيين ، وتجد تغاضياً من جانب الفساسة وسادة

(١) في بحثه « الأمثال في النثر العربي القديم مع مقارنتها بنظائرها في الآداب السامية الأخرى » .

(٢) ص ١٢٦ : ١٢٩ .

(٣) ص ١٢٩ : ١٣٠ .

الحجاز واليمن قبل الإسلام ، كانت الحكمة الكتابية تشق طريقها في أنحاء البلاد دون تفرقة بين شرق وغرب وشمال وجنوب ، وتلقى عناية القائمين بالأمر في هذه المناطق جميعاً . وإذا كان الفساسة وسادة الحجاز واليمن قد انصرفوا عن جانب التراث الشعبي في منطقتهم ، فقد عضدوا الدعوات الكتابية ، وساندوا حركاتها ، وشجعوا حكماء العرب ما وسعهم التشجيع . ثم ينتقل إلى الحديث عن هؤلاء الحكماء من بين عرب الجاهلية ، وبعد أن يذ كر بعضهم يقول (١) : « والذين اشتهروا من هؤلاء الحكماء كانوا ينهجون نهجاً يذ كرنا بنهج حكماء الشرق الأدنى القديم ، فكان الحكيم العربي كالحكيم البابلي والعبري يجمع أحياناً إلى عمل القاضي والمشرع حرفة الكاهن والطبيب والمنجم ، فكان الحكيم هو الرجل المثقف ثقافة جامعة لشي ألوان المعرفة ، وكان بعض حكماء العرب يورثون الحكمة أبناءهم كما صنع حكماء الشرق القديم حين كانوا يلقنون أولادهم تعاليم الحكمة . . . »

ولعل مما يدل على عناية عرب الجاهلية بكتابة الأمثال عناية قديمة أن من أوائل المؤلفات التي حفظت لنا المصادر العربية ذكرها في العصر الإسلامي : كتب الأمثال ، فنذ أيام معاوية ألف صُحَّار بن عيَّاش العبدى (من عبد القيس) كتاباً في الأمثال (٢) . وكذلك ألف في زمانه عبيد بن شريّة كتاباً آخر في الأمثال ذكر ابن النديم (٣) أنه رآه في نحو خمسين ورقة . وقد روى علاقة بن كريم الكلبي عن عبيد كتابه هذا في الأمثال (٤) .

ومما يدل أيضاً على أن هذه الحكم كانت مدونة منذ الجاهلية وبقيت إلى عهد الرسول والصحابة أن عمران بن حصين قال (٥) : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : الحياء لا يأتي إلا بخير . فقال بشير بن كعب - وكان قد

(١) ص : ١٣٠ .

(٢) فهرست ابن النديم : ١٣٢ ، وانظر أيضاً البيان والتبيين ١ : ٩٦ .

(٣) الفهرست : ١٣٢ .

(٤) ياقوت : إرشاد ١٢ : ١٩٠ .

(٥) المسكوي : التصحيف والتعريف (مطبعة الظاهر بمصر سنة ١٩٠٨) ص : ٨ .

قرأ الكتب - : إن في الحكمة : أن منه ضعفاً . فغضب عمران بن الحصين وقال : أحدثك بما سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم ، وتحدثني عن صفك هذه الخبيثة ؟

ثم هذه الصحيفة التي كانت مع سويد بن الصامت ، والتي لم تكن إلا كتاباً فيه حكمة لقمان<sup>(١)</sup> ، وقد قرأها ، قبل أن يسلم ، على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاستحسنها رسول الله وقال : « إن هذا الكلام حسن والذي معي أفضل من هذا : قرآن أنزله الله تعالى عليّ ، هو هدى ونور » .

• • •

بقي أمر أخير في النفس منه شيء ، بل أشياء : ذلك هو تسمية القصائد السبع أو العشر الجاهليات « بالمعلقات » . فقد ذكر القدماء أنه قد بلغ من كلف العرب بالشعر وتفضيلها له « أن عمدت إلى سبع قصائد تخيرتها من الشعر القديم ، فكتبتها بماء الذهب في القبايطي المدرجة ، وعلقها في أستار الكعبة ، فنه يقال : مذهب امرئ القيس ، ومذهب زهير . . . والمدهبات السبع ، وقد يقال لها : المعلقات »<sup>(٢)</sup> . وقد نقل البغدادي ما يشبه هذا الكلام ثم قال<sup>(٣)</sup> : « ذكر ذلك غير واحد من العلماء . وقيل : بل كان الملك إذا استجيدت قصيدة يقول : علقوا لنا هذه ؛ لتكون في خزانته » .

ولكن هذا الرأي في تفسير كلمة « المدهبات » أو « المعلقات » لم يسلم من النقد والاعتراض سواء من القدامى أو من المحدثين . فن القدامى أبو جعفر أحمد ابن محمد النحاس ( المتوفى سنة ٣٣٨ ) الذي ذكر<sup>(٤)</sup> « أن حماداً هو الذي جمع السبع الطوال ، ولم يثبت ما ذكره الناس من أنها كانت معلقة على الكعبة » .

(١) سيرة ابن هشام ٢ : ٦٨ ، والفائق ١ : ٢٠٦ ، ولسان العرب ( جلد ) .

(٢) ابن عبد ربه ، العقد ٦ : ١١٩ .

(٣) الخزانة ١ : ١٢٣ - ١٢٤ .

(٤) ياقوت ، إرشاد ( حماد )

أما المحدثون فلا يسوقون على اعتراضهم دليلاً ، ولكننا نحسب ، من سياق حديثهم ، أن لاعتراضهم أساسين : الأول - أن العرب لم يكونوا في جاهليتهم أمة كاتبة تبلغ بها معرفتها بالكتابة أن تسجل شعرها وتكتبه . والثاني - أن الكعبة لها من الاحترام والقلمية ما لا يبيح أن تُعلق فيها المدونات والمكتوبات .

وأما نحن فإننا لا نملك وسيلة قاطعة للإثبات أو النفي ؛ ولا نحب أن نعتسف الطريق ونقتحم كما يقتحم غيرنا . وكل ما نستطيع أن نقوله إن الاعتراض الذي قدمه القدماء كاعتراض ابن النحاس ، والذي قدمه المحدثون ، لا يثبت - في رأينا - للتحقيق والتحصيل ؛ فإذا ما استطعنا أن ننفي هذا الاعتراض بقي القول الأول بكتابة المعلقات وتعليقها - سواء في الكعبة أو خزانة الملك أو السيد - قولاً قائماً ، ترجيحاً لا يقيناً ، إلى أن يتاح له اعتراض جديد ينفيه ، أو سند جديد يزيله ويثبتته .

أما ما ذكره ابن النحاس من أن حماداً هو الذي جمع السبع الطوال فإنه لا يقوم دليلاً على أنها لم تكن موجودة من قبله وأنها لم تكن مكتوبة أو معلقة ؛ وإلا لكان معنى ذلك أن الدواوين التي صنعها وجمعها أبو عمرو بن العلاء وأبو عمرو الشيباني والمفضل والأصمعي والسكري وثعلب - كلها غير موجودة من قبلهم ؛ وهو كلام لم يقله أحد ، ولا معنى له . والذي نعرفه ، بما قدمنا ، أن حماداً كان يجمع الشعر الجاهلي وكان يدونه ، وأنه كانت بين يديه نسخ من دواوين هذا الشعر ، فإذا صح أن حماداً هو الذي جمع - في ديوان واحد أو مجموعة واحدة - هذه القصائد السبع بعد أن كانت مفرقة ، أو جمدها بعد أن كادت تبلى ، فإن ذلك لا يقوم حجة على بطلان ما أوردناه من أمر تعليقها . وقد ذكرنا من قبل عناية بعض الخلفاء الأمويين بجمع الشعر الجاهلي وكتابته وحفظه في الديوان . وقد ورد أن عبد الملك بن مروان ضحى أيضاً بجمع هذه القصائد المعلقات « فطرح شعر أربعة منهم وأثبت مكانهم أربعة <sup>(١)</sup> » . فإذا صح ذلك

(١) البغدادى ، الخزانة ١ : ١٢٤ .

وصح ماروي من أن معاوية بن أبي سفيان قال (١) « قصيدة عمرو بن كلثوم وقصيدة الحارث بن حلزة ، من مفاخر العرب ، كانتا معلقتين بالكعبة دهرأ » - كان هذان دليلين على معرفة القوم بأمر المعلقات وكتابتها وتعليقها قبل حماد بدهر .

أما اعتراض المحدثين فقد تحدثنا - في كل ما كتبنا - عن نفي الشق الأول منه ، وأبنا في وضوح أن الجاهلية العربية عرفت الكتابة معرفة قديمة واسعة ، واستخدمتها في جُلِّ شئونها ، وكتبت بعض شعرها وأخبارها وأنسابها ، ودونتها في صحف وكتب ودواوين . فالقول إذن بأمية الجاهلية فرض واهم يجب أن نُسقط جميع ما رُتّب عليه من نتائج باطلة .

وأما الشق الثاني من اعتراض المحدثين فهو كذلك لا يثبت للنظر والتحقيق ، إذ أن عرب الجاهلية كانوا يعلقون وثائقهم وكتاباتهم ذات القيمة في الكعبة لقداسها في نفوسهم ، وذلك إظهار لعلو مكانة هذه الوثائق والكتابات ولييان قيمتها وخطرها . وأوضح مثال على أن تعليق هذه الكتابات كان أمراً مألوفاً متعارفاً عند عرب الجاهلية ما ذكره محمد بن حبيب عن حلف خزاعة لعبد المطلب ، قال (٢) : « ... وكتبوا بينهم كتاباً ، كتبه لهم أبو قيس بن عبد مناف بن زهرة ... ثم علقوا الكتاب في الكعبة » .

ومثل ثان :

هذه الصحيفة التي كتبها قريش حينما اجتمعت على بني هاشم وبني المطلب ثم تعاهدوا وتوائقوا على ذلك ، ثم علقوا الصحيفة في جوف الكعبة توكيداً على أنفسهم (٣) . وقد بقيت هذه الصحيفة في الكعبة دهرأ ، فلما أخرجوها بعد ذلك وجدوا أن الأرضة لم تدع في الصحيفة إلا أسماء الله (٤) .

(١) الخزانة ٣ : ١٦٢ .

(٢) ديوان حسان بن ثابت - مخطوط بمكتبة أحمد الثالث ورقة : ١٥ - ١٦ .

(٣) ابن هشام ، السيرة ١ : ٣٧٥ - ٣٧٦ .

(٤) المصدر السابق ٣ : ١٦ وانظر مثلاً تعليق المهود في الكعبة في العصور الإسلامية ،

في مروج الذهب ٣ : ٤٠٤ .

فإذا كان كلامنا هذا كافياً في نفي هذين الاعتراضين — وإذا ضمنا  
 إلى هنا ما ذكرناه من تدوين الشعر الجاهلي ، رجح عندنا أمر كتابة هذه  
 الملاحظات وتعليقها ، وصح عندنا أن نتخذها مثلاً آخر ، نورده في هذا البحث ،  
 من أمثلة تدوين الشعر الجاهلي وكتابه (١) .

## ٦

وبعد ،

فإن جميع ما ذكرناه لا يعدو أن يكون أمثلة قليلة ، نقبنا عنها تنقيباً طويلاً  
 في أرض غفل ، قد طمست آثارها ، وعفت رسومها واندرست معالمها ، واكتنا  
 مع ذلك قد استطعنا أن نقيم فيها هذه الصوَى لتدل عليها وتحدد اتجاهها . فإذا  
 صح ما ذكرناه من أن هذا الشعر الجاهلي قد دُوّنَ بعضه منذ الجاهلية ، واتصل  
 تدوينه وتجديده في الإسلام ، فإننا نحب — استيفاءً للبحث — أن نصله  
 بعصرنا هذا الذي نعيش فيه ، ونكشف عن صلة تلك المدونات الجاهلية والإسلامية  
 المبكرة بهذه الدواوين التي بين أيدينا من الشعر الجاهلي ، والتي صنعها ورواها  
 أبو عمرو بن العلاء والأصمعي والمفضل الضبي وأبو عمرو الشيباني وابن الأعرابي .  
 ولذلك حق لنا أن نسأل : هل أخذ هؤلاء العلماء الرواة ، في نهاية القرن الثاني  
 ومطلع القرن الثالث ، الشعر الجاهلي الذي رووه — من مدونات قديمة ؟ أو أنهم  
 أخذوه كله من أفواه الرواة ؟ أما الرواية الشفهية فمجال بحثها في الكتاب التالي ،  
 ولذلك لن نعرض لها الآن ، وحسبنا أن نجيب عن الشق الأول من السؤال ،  
 ونرى هل اعتمد هؤلاء العلماء على كتب ودواوين للشعر الجاهلي أدخلوا منها  
 — جمعاً أو اختياراً — ما وصل إلينا من الشعر الجاهلي ؟

(١) للأستاذ مصطفى صادق الرافعي بحث جيد عن الملاحظات (تاريخ آداب العرب ٣ :  
 ١٨٦ - ١٩٣) وهو في مجلته يخالف رأينا . وانظر كذلك «نقض كتاب في الشعر الجاهلي» للسيد  
 محمد الخضر حسين ص: ٣٠٧ - ٣٠٩ .

وللإجابة عن هذا السؤال طريقان نحن سالكوهما ، الأول - عرض<sup>(١)</sup> لبعض الروايات والأخبار عن هؤلاء العلماء الرواة ، وكيف أخذوا علمهم ؛ والثاني - دراسة بعض الشعر الجاهلي الذي رووه ، واستبانة « القراءات » المختلفة للفظ الواحد عند بعض هؤلاء العلماء .

أما الطريق الأول فقد عفى العلماء أنفسهم آثاره تعفياً، مقصودة متعمدة بما سنفصل القول فيه بعد قليل في ختام هذا الفصل ، ولكننا مع ذلك عثرنا على بعض ما يصح أن ننصبه في طريقنا ليهدينا السبيل :

فقصة ابن الأعرابي ( أبي عبد الله محمد بن زياد ١٥٠ - ٢٣١ ) مع الكتب قصة مشهورة ، فقد كان كثير العكوف عليها ، والمدارسة لها ، والنظر فيها ، والأخذ منها . ولما بعث إليه أبو أيوب أحمد بن محمد بن شجاع غلاماً من غلمانه يسأله الحجى إليه ، عاد إليه الغلام فقال : قد سألته ذلك فقال لي : عندي قوم من الأعراب ، فإذا قضيت أربي معهم أتيت . قال الغلام : وما رأيت عنده أحداً إلا أنى رأيت بين يديه كتباً ينظر فيها ، فينظر في هذا مرة وفي هذا مرة<sup>(٢)</sup> .

أما الأصمعي ( عبد الملك بن قُريب ١٢٣ - ٢١٦ ) فقد قرأ بعض دواوين الشعر الجاهلي على شيوخه ؛ قال الأصمعي<sup>(٣)</sup> : قرأت شعر الشنفرى على الشافعي بمكة . وقال أيضاً<sup>(٤)</sup> : قرأت على أبي عمرو بن العلاء شعر النابغة الذبياني . وقال أبو حاتم السجستاني<sup>(٥)</sup> : قرأ الأصمعي على أبي عمرو بن العلاء شعر الخطيئة . وقرئ يوماً على الأصمعي في شعر أبي ذؤيب : بأسفل ذات الدَّيْرَ أفرِدَ جَحَشُهَا . فقال أعرابي حضر المجلس للقارى : ضل ضلالك أيها القارى ، إنما هي « ذات الدَّيْر » وهي ثنية عتقنا ؛ فأخذ الأصمعي بذلك

(١) ياقوت ، إرشاد ( محمد بن زياد ) .

(٢) السيوطي ، الزهر : ١ : ١٦٠ .

(٣) المرزباني ، المنشع : ٤٢ .

(٤) الزهر ٢ : ٣٥٥ .

فيها بعد<sup>(١)</sup>.

وكنك كان أبو عبيدة (معمّر بن المثنى ١١٤ - ٢١٠) وأبو حاتم السجستاني يتداولان الشعر الجاهلي في كتب ؛ قال أبو حاتم<sup>(٢)</sup> : جئت أبا عبيدة يوماً وصي شعرُ عروةَ بن الورد ، فقال لي : ما معك ؟ قلت : شعرُ عروة . قال : فارغْ حملَ شعر فقير ليقرأه على فقير !

وأما أبو عمرو والشيباني (إسحق بن مِرَار ، توفي سنة ٢٠٦ أو ٢١٣ ، وعمره ١١٠ أو ١١٨ سنة) فقد كان كذلك يكتب الشعر والأخبار ويأخذها من الكتب. قال يعقوب بن السكيت<sup>(٣)</sup> : مات أبو عمرو الشيباني وله مائة وثمانى عشرة سنة ، وكان يكتب يديه إلى أن مات ؛ وكان ربما استعار منى الكتاب وأنا إذ ذاك صبيٌ أخذ عنه وأكتب من كتبه . وقد قرأ أبو عمرو الشيباني دواوين الشعراء على المفضل<sup>(٤)</sup>.

أما أبو عمرو بن العلاء فقد مر بنا ذكر كتبه وكثرتها ثم إحراقها بعد أن تقرأ .

وهذا حديث بين ابن منذر الشاعر وخلف الأحمر يدل - فيما نرى - على أن الشعر الجاهلي كان مدوناً في الكتب قبل عهدهما ، وأنهما كانا يعرفان هذه الكتب ويأخذان منها . قال ابن منذر خلف<sup>(٥)</sup> : يا أبا مُحَرِّز ، إن يكن النابغة وامرؤ القيس وزهير قد ماتوا فهذه أشعارهم مخلدة ، فقس شعري إلى شعرهم ، واحكم فيها بالحق ؛ فغضب خلف . . .

ومن أوضح الأمثلة على هذا الذي نحن بسبيله : ما ورد عن أبي تمام (توفي سنة ٢٣١) حينما اختار حماسته ؛ وذلك أن الثلج عاقه عن السفر ، وكان في

(١) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١ : ٢٩ .

(٢) المزمع ١ : ١٦١ .

(٣) ابن النديم ، للفهرست ١٠٢ .

(٤) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ١ : ٦٥ .

(٥) ياقوت ، إرشاد (خلف) .

العراق ، فاستضافه أبو الوفاء بن سلمة ، وأحضره خزانة كُتبه ، فطالعهما ، واشتغل بها ، وصنف خمسة كتب في الشعر ، منها كتاب الحماة والوحشيات (١) .

وما ورد كذلك عن المفضل الضبي ( توفي سنة ١٦٨ أو ١٧٨ ) حين قال له العباس بن بكار (٢) : ما أحسن اختيارك للأشعار ، فلو زدتنا من اختيارك . فقال المفضل : والله ما هنا الاختيار لي ، ولكن إبراهيم بن عبد الله استر عندي ( في نحو سنة ١٤٥ ) فكنت أطوف وأعود إليه بالأخبار ، فيأنس ويحشني ، ثم عرض لي خروجي إلى ضبعتي أبياماً ، فقال لي : اجعل كتبك عندي لأستريح إلى النظر فيها . فتركت عنده قمتين فيما أشعار وأخبار ، فلما عدت وجدته قد علم على هذه الأشعار ، وكان أحفظ الناس للشعر ، فجمعه وأخرجته ، فقال الناس : اختيار المفضل .

فهذه كلها أخبار صريحة الدلالة على أن هؤلاء العلماء الرواة إنما وجدوا أمامهم دواوين الشعر الجاهلي مكتوبة قبل عهدهم ، وأنهم قرعوها وتدارسوها وأخذوا منها ؛ ومن هنا كانت الدواوين التي صنعوها أو المجموعات التي اختاروها قائمة - في أساسها - على ما كان مُملوئاً من قبل عصرهم .

أما الطريق الثاني لمعرفة أخذ هؤلاء العلماء المتقدمين أشعار الجاهلية من الكتب - فيقوم على جمع بعض الأمثلة على اختلاف اللفظة الواحدة عندهم . وأسباب اختلاف الرواية كثيرة ، لا يعنيها هنا إلا ما له دلالة على بحثنا ، ونقصد به : التصحيف ، لأن « أصل التصحيف أن يأخذ الرجل اللفظ من قراءته في صحيفة ، ولم يكن سمعه من الرجال فيغيره عن الصواب (٣) » . ولن نعرض إلا لما وقع فيه رواية آخر القرن الثاني ، أما من جاء بعدهم فقد أخذوا من

(١) التبريزي ، شرح الحماة : المقدمة ص : ٤

(٢) المزمع ٢ : ٣١٩ ، وانظر أيضاً : مقاتل الطالبين لأبي الفرج : ٢٧٣

(٣) المزمع ٢ : ٢٥٣ .

كتب هؤلاء ، ولا حاجة بنا إلى عرضه إذ لا دليل فيه .  
 فن أمثله : ما ذكره أبو حاتم السجستاني قال <sup>(١)</sup> : قرأ الأصمعي على  
 أبي عمرو بن العلاء شعر الخطيئة ، فقرأ قوله :

وَعَرَّرْتَنِي وَزَعَمْتَ أَنَّكَ لَابِنُ بِالصَّيْفِ تَامِرُ

— أي كثير اللبن والتمر — فقرأها . « لا تنى بالصيف تامر » يريد : لا تتواني  
 عن صيفك تامر بتعجيل القيرى له . فقال له أبو عمرو : أنت والله في تصحيفك  
 هذا أشعر من الخطيئة !  
 وقال الأخفش <sup>(٢)</sup> : أنشدت أبا عمرو بن العلاء .

قَالَتْ قَتِيلَةٌ مَالَهُ قَدْ جُلِّتْ شَيْبًا شَوَاتُهُ

فقال أبو عمرو : كبرت عليك رأس الراء فظننتها واوا . قلت : وما سراته ؟ قال :  
 سراة البيت : ظهره . قال الأخفش : ما هو إلا « شواته » ، ولكنه لم يسمعها .  
 ولذين الخبرين قيمة خاصة إذ يدلان صراحة على أن الأصمعي والأخفش  
 وأبا عمرو بن العلاء قد قرءوا هذا الشعر في كتب ، وبذلك يسرا لنا سبيل التدليل  
 على أن هذا الضرب من التصحيف لا يكون من خطأ في السماع ، وإنما ينشأ  
 من خطأ في القراءة .

وقال أبو حاتم أيضاً <sup>(٣)</sup> : صحف الأصمعي في بيت أوس :

يَا عَامٍ لَوْ صَادَفْتَ أَرْمَاحَنَا لَكَانَ مَشْوَى خَدِّكَ الْأَحْزَمَا

— يعني بالأحزم : الحزم الغليظ من الأرض . قال أبو حاتم : والرواية على

(١) المزمع ٢ : ٣٥٥ ، وانظر كتاب التصحيف والتحريف للمسكوي : ٥٥ .

(٢) المزمع ٢ : ٣٦٠ .

(٣) المزمع ٢ : ٣٥٥ .

خلافه ، وإنما هو : الأخرم ( بالراء ) ، وهو طرف أسفل الكنف ، أى كنت  
تُقتلُ فيقطع رأسك على أخرم كتفك .

وقال القالى في أماليه <sup>(١)</sup> : أنشد أبو عبيد :

أشكو إلى الله عيلاً تردداً مفرقين وعجوزاً شملقا

— بالشين معجمة — وهو أحد ما أخذ عليه : وروى ابن الأعرابي : « شملقا »  
— بالسين غير المعجمة — وهو الصحيح .

وقال القالى أيضاً <sup>(٢)</sup> في قول الأعشى :

تروح على آل المخلق جفنة كجابية الشيخ العراقي تفهق

كان أبو محرز ( يقصد خلفاً الأخرم ) يرويه « كجابية السبع » ، ويقول :  
« الشيخ » تصحيف ، والسبع : الماء الذى يسبح على وجه الأرض .  
وأنشد أبو زيد في نوادره <sup>(٣)</sup> :

إن التى وضعت بيتاً مهاجرة بكوفة الخلد قد غالت بها غول

قال الرباشي : الأصمى يقول « بكوفة الخلد » ، ويزعم أن هذا تصحيف .  
وقال الجرمي : كوفة الخلد ، أى أنها دار قرار لا يتحولون عنها .

وقال أبو عمرو الشيباني <sup>(٤)</sup> : كنا بالرقعة فأنشد الأصمى بيت الحارث

ابن حلزة :

عنتاً باطلاً وظلماً كما تُعسَنُ عن حجرة الربيض . الظباء

( ١ ) المزمع ٢ : ٣٥٦ ؛ وأمال القالى ٢ : ٢٤٦ . دريق : صفار . مفرقين : لا يشبون  
لسوء غذائهم ، شملق : المعجوز الكبيرة .

( ٢ ) المزمع ٢ : ٣٥٦ ، وأمال القالى ٢ : ٢٩٦ الجاية : الحوض الكبير . تفهق :  
تمتلئ حتى تفيض .

( ٣ ) المزمع ٢ : ٣٥٧ .

( ٤ ) المصدر السابق ٢ : ٣٥٩ تمنز : تظمن بالمنة ، وهى الحربة .

فقلت له : إنما هو « تَعَثَّرَ » من العتيرة ، والعتر : اللبغ . . .  
والحديث عن التصحيف لا ينهى كثرة ، وهو متفرق في كتب الأدب ،  
مجموع في مظانه ، من مثل كتاب العسكري « التصحيف والتحريف » ، وكتاب  
البصرى « التنبهات على أغاليط الرواة » وكتاب حمزة بن الحسن الأصفهاني  
« التنبيه على حدوث التصحيف » وكتاب السيوطي « المزهر » . ولعل خير ما نختم  
به هذه الأمثلة ما قاله أبو عمرو الشيباني (١) : « روى أبو عبيدة بيت الأعشى :

.....  
وسيق إليه الباقر العثلُ

فأرسلتُ إليه : قد صحفتُ ، إنما هو « الغَيْلُ » أي الكثير — يقال : ماءٌ غَيْلٌ .  
إذا كان كثيراً — وروى عنه أيضاً أنه قال : الغَيْلُ : السمان ، من قولم : ساعد  
غَيْلٌ . وكان أبو عبيدة يروي هذا البيت :

إني لَعَثَرُ الذي حَطَّتْ مَنَاصِمُهَا تَخْدِي وَمِيقَ إليه الباقر العثلُ

وحكى ابن قتيبة أن أبا حاتم قال له : سألت الأصمعي عنه فقال : لم أسمع  
بالعثل إلا في هذا البيت ؛ ولم يفصره . قال : سألت أبا عبيدة عنه فقال :  
العثل : الكثير . قال ابن قتيبة : وخبرني غيره أن الأصمعي كان يروي « وجدٌ  
عليها النافر العَجَلُ » يريد : النفار من ميني ؛ والنافر لفظه لفظ واحد وهو معنى  
جمع . . . ورواه أبو عبيدة : « حَطَّتْ مَنَاصِمُهَا » بالخاء غير معجمة ، وقال :  
يعنى حطاطها في السير وهو الاعتماد . ورواه الأصمعي « نَحَطَّتْ » بالخاء ،  
أي شقت التراب ، وأنشد للنابغة « فما نَحَطَّتْ غباري » أي شققته . وقال  
الأصمعي : « حَطَّتْ » خطأ . — فانظر إلى اختلافهم في هذا البيت ، وَرَدُّ بعضهم  
على بعض ، ومراسلة أبي عمرو أبا عبيدة فيه .

(١) البصرى ، التنبهات على أغاليط الرواة ورقة : ١ . الباقر : اسم جمع لبقر .

العثل : الكثير .

فإذا كان الأمر على ما بيننا ، وإذا رجح عندنا أن هؤلاء العلماء قد أخلوا بعض ما جمعوا وما اختاروا من الشعر الجاهلي - من صحف وكتب ودواوين ربما كتب بعضها في العصر الجاهلي وُجدت في القرن الهجري الأول - فما بالهم إذن لا يصرّحون بذلك؟ وكيف يكون الأمر على هذا الوجه ثم لا يذكر أحد من هؤلاء العلماء أنه أخذ هذه القصيدة أو ذلك البيت من كتاب عالم قبله ، أو من ديوان جمع في القرن الأول أو توارثوه من الجاهلية؟

وبالجواب عن هذا السؤال سنفصل القول فيه تفصيلاً حين نتحدث عن طريقة أخذ هؤلاء العلماء علمهم ، وعن الرواية والرواة بعامة ، في الباب التالي . ولكن ذلك لا يعفينا من أن نشير في هذا الموضوع إشارة فيها بعض ما يجب هذا التساؤل .

فإغفالهم ذكر الكتب التي أخذوا منها راجع ، فيما يبدو لنا ، إلى طريقهم في أخذ العلم وتحصيله آنذاك . فقد كان العالم الحق الجدير بالثقة هو الذي يتصل بالعلماء من ذوى السن ، فيحضر مجالسهم ويلازمهم ويستمع إليهم ويأخذ عنهم ، والكتاب في كل ذلك، أو في أكثره، هو الوسيلة أو الأداة : يقرأه على شيخه ، أو يستمع إلى بعض من يقرأه ، وقد تكون في يده نسخة أخرى من الكتاب يتابع قراءة القارئ ، والشيخ يستمع : يصحح الخطأ ، ويشرح الغامض ، ويذكر من وجوه الخلاف في الألفاظ ما بلغ إليه علمه ، ويتحدث عما حول النص من جو تاريخي ، وقد يقوده اللفظ أو الخبر إلى لفظ في بيت آخر ، أو إلى خبر في حادثة أخرى ، فيستطرد ، ثم يعود إلى موضوعه الأصلي .

أما من كان يكتفى بالأخذ من الكتاب وحده ، دون أن يعرضه على العلماء ، ودون أن يتلقى علمه في مجالسهم ، فقد كان عرضةً للتصحيح والتحريف ، وبذلك لم يعدوا علمه علماً ، وصموا مصفياً لا عالماً . قال ابن سلام<sup>(١)</sup> في معرض حديثه عن الشعر القديم « وقد تداوله قوم من كتاب إلى كتاب ، لم يأخذوه عن أهل البادية ، ولم يعرضوه على العلماء ، وليس لأحد - إذا أجمع أهل العلم والرواية الصحيحة على إبطال شيء منه - أن يقبل من مصيفة ولا يروى عن مصنى » . وشبيه بهذا قول ثعلب عن كتاب العين للخليل<sup>(٢)</sup> « وقد حشا الكتاب أيضاً قوم علماء إلا أنهم لم يؤخذ منهم رواية ، وإنما وجد بنقل الوراقين ، فاختل الكتاب لهذه الجهة » .

ومن هنا ضعفوا الأخذ من المدونات في التفسير والحديث ؛ فكان بعضهم يتقن تفسير مجاهد ( توفي سنة ١٠٣ وعمره ٨٣ سنة ) لأنهم « كانوا يرون أن مجاهداً يحدث عن مصيفة جابر »<sup>(٣)</sup> وقال يحيى بن سعيد القطان في أحاديث سمرية التي يرويها الحسن عنه : سمعنا أنها من كتاب<sup>(٤)</sup> ؛ وقال سفيان الثوري عن حديث عبد الأعلى بن عامر الثعلبي<sup>(٥)</sup> : كنا نرى أنه من كتاب ، وكان ضعيفاً في الحديث . وقال يحيى بن معين<sup>(٦)</sup> : إذا حدث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ( يعني عبد الله بن عمرو بن العاص ) فهو كتاب ، ومن هنا جاء ضعفه ، وإذا حدث عن سعيد بن المسيب أو سليمان بن يسار أو عروة ، فهو ثقة عن هؤلاء . وقال كذلك أبو زرعة إن عمرو بن شعيب<sup>(٧)</sup> إنما سمع أحاديث يسيرة ،

(١) طبقات فحول الشعراء : ٥ - ٦ .

(٢) أبو الطيب الفروي ، مراتب النحويين ، ورقة : ٤٩ .

(٣) ابن حجر ، الإصابة ٥ : ٣٤٤ .

(٤) ابن سعد ٧ : ١١٥ .

(٥) ابن سعد ٦ : ٢٣٣ .

(٦) تهذيب التهذيب ٨ : ٤٩ .

(٧) تهذيب التهذيب ٨ : ٤٩ .

وأخذ صحيفة كانت عنده فرواها . . . وهو ثقة في نفسه ، إنما تكلم فيه بسبب كتاب عنده .

ومن أجل ذلك كان مما يهجى به العالم الاكتفاء بالأخذ عن الصحف وحدها، وإهمال الإسناد إلى الشيوخ، فقال بعضهم يهجو أبا حاتم السجستاني (١) :

إِذَا أَسْنَدَ الْقَوْمُ أَخْبَارَهُمْ فِإِسْنَادِهِ الصُّحُفُ وَالْهَاجِسُ

ومن أجل ذلك أيضاً كان مما يُمدح به العالم أنه لا يكتب بالأخذ عن الصحف وحدها فلا يقع في التصحيف، ومن ذلك ما تمدح به أبو نواس خلفاً للأحمر (٢) :

لَا يَهْمُ الْحَاءُ فِي الْقِرَاءَةِ بِأَخَاءِ وَلَا لَامَهَا مَعَ الْأَلِفِ  
وَلَا يُعْنَى مَعْنَى الْكَلَامِ وَلَا يَكُونُ إِنْشَاءَهُ عَنِ الصُّحُفِ

وقال فيه أيضاً :

فَكُلُّمَا نَشَاءُ مِنْهُ نَعْتَرِفُ رَاوِيَةً لَا يَجْتَنِي مِنَ الصُّحُفِ

أفليس من الطبيعي بعد هذا كله أن يتجنب هؤلاء العلماء النص على الكتب التي أخذوا منها ، وأن يكتفوا بسماعهم شيخهم أو قراءتهم عليه ؟

ثم إذا بلغ هنا المتعلم من العلم مبلغاً يتبع له أن يجلس منه المتعلمون لجلسه من أولئك العلماء ، أسند ما يلقيه من العلم إلى شيوخه ، فيقول : حدثنا فلان ، وأخبرنا فلان ، وصحبت فلاناً يقول . وهذه الصيغ المختلفة للتحديث موهمة أنها كانت رواية شفوية ، وأن مجلس العلم كله كان حديثاً لا كتاب فيه . ولكن الأمر على غير ذلك . فإن هذه الصيغ كلها إنما تدل على ما ذكرناه من حديث

(١) المسكوي ، التصحيف والتحريف : ١٢ .

(٢) التصحيف والتحريف : ١٢ والبيتان فيه متداخلان بحرفان ، وصوابهما من ديوانه

ص : ١٣٥ ؛ المطبعة المصيرية بمصر سنة ١٨٩٨ .

العلم الشيخ في مجلسه ، والمتعلمون والعلماء من حوله يقرأون أو يستمعون إلى من يقرأ ، والشيخ العالم يشرح . والدليل على ما ذكرنا من أن مجالس العلم كانت تقوم على قراءة الكتاب وحديث الشيخ معاً ، وأن إسناد التحديث إنما هو في حديث الشيخ وحده ، وأنه لا يننى وجود الكتاب - الدليل على ذلك ما نجمه هنا :

قال محمد بن عمر الواقدي<sup>(١)</sup> : سألت ابن جريج (توفي سنة ١٥٠ وعمره ٧٦ سنة) عن قراءة الحديث على المحدث ؛ فقال : ومثلك يسأل عن هذا ؟ إنما اختلف الناس في الصحيفة يأخذها ويقول : أحدث بما فيها ، ولم يقرأها ، فأما إذا قرأها فهو سواء .

وقال عثمان بن عبيد الله بن أبي رافع<sup>(٢)</sup> : رأيت من يقرأ على الأخرج ( هو أبو داود عبد الرحمن بن هرمز المتوفى سنة ١٧٧ ) حديثه عن أبي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقول : هذا حديثك يا أبا داود ؟ قال : نعم . قال : فأقول حدثني عبد الرحمن ، وقد قرأت عليك ؟ قال : نعم ، قل : حدثني عبد الرحمن بن هرمز .

وهل أدل على وجود الإسناد - مما يؤهم السماع وحده - بينما يكون المصدر الأصيل هو الصحيفة - من هذه الكتب التي كتبها عروة بن الزبير إلى عبد الملك بن مروان يجيبه فيها عما يسأله، ويذكر فيها بعض الحوادث التاريخية؟ فمع أنها مدونة في صحف نجد الطبري ، حينها يوردها في تاريخه ، يذكر لها إسناداً فيقول<sup>(٣)</sup> . . . . أبان العطار قال : حدثنا هشام بن عروة أنه كتب إلى عبد الملك . . . .

(١) ابن سعد ٥ : ٣٦١ .

(٢) المصدر السابق ٥ : ٢٠٩ .

(٣) تاريخ الطبري ١ : ١١٨٠ .

فهذه كلها صريحة في أن الإسناد لا ينشأ وجود الصحيفة أو الكتاب ، وأن الكتاب والسمع جزءان يتم أحدهما الآخر . بل إن الإسناد قد يوهم السماع حيث لا سماع ، وإنما هو أخذ من صحيفة أو كتاب من غير قراءة على الشيخ وسماع منه . قال الواقدي<sup>(١)</sup> عن عبد الرحمن بن أبي الزناد أنه شهد ابن جريج جاء إلى هشام بن عروة فقال : يا أبا المنذر ، الصحيفة التي أعطيتها فلاناً هي حديثك ؟ قال : نعم . قال الواقدي : فسمعت أن جريج بعد هذا يقول : حدثنا هشام بن عروة ، ما لا أحصى . فابن جريج في هذا الخبر لم يسمع هشام ابن عروة ، وإنما أخذ من صحيفة ولم يستمع إليه وهو يحدث بها ، ومع ذلك فهو يسند ، ويقول : حدثنا هشام بن عروة ، وذلك لأنه اطمأن إلى أن ما في الصحيفة من حديث هشام حقاً .

وخبر آخر يؤيد هذا الخبر السابق ، وهو عن ابن جريج نفسه . قال الواقدي<sup>(٢)</sup> : حدثني أبو بكر بن عبد الله بن أبي سبرة قال : قال لي ابن جريج : اكتب لي أحاديثُ سنن قال : فكتبت له ألف حديث ثم بعثت بها إليه ، ما قرأها عليّ وما قرأتها عليه . قال الواقدي : فسمعت ابن جريج بعد ذلك يحدث يقول : حدثنا أبو بكر بن أبي سبرة ، في أحاديث كثيرة .

وقد مر بنا أن عطاء بن دينار روى التفسير عن سعيد بن جبير ، ولكنه لم يسمعه منه ، وإنما وجد عطاء هذا التفسير في ديوان عبد الملك بن مروان ، فأخذه فأرسله عن سعيد بن جبير<sup>(٣)</sup> .

ومن هذا القبيل ما يورده أبو الفرج في أغانيه عن أبي خليفة عن محمد ابن سلام ، إذ يقول أبو الفرج<sup>(٤)</sup> : أخبرني أبو خليفة إجازة عن محمد بن سلام قال . . . وأبو الفرج لم يلق أباً خليفة ، وإنما كان يكتب إليه ، ويؤيد ذلك

(١) ابن قتيبة ، المعارف : ٢١٤ .

(٢) ابن سعد ٥ : ٣٦١ .

(٣) ابن أبي حاتم ، المرحم والتعديل ١/٣ : ٣٢٢ .

(٤) الأغاني ٢ : ٢٣١ .

قوله (١) : « أخبرني الفضل بن الحباب الحمصي أبو خليفة في كتابه إلى بإجازته لي يذكر عن محمد بن سلام . . . » فهذا إسناد وإجازة معاً من غير سماع ولا لقاء .

• • •

وذلك كله ينتهي بنا إلى ما ذكرناه قبل قليل من أن طريقة السلف في أخذ العلم وتحصيله تعتمد على الرواية ، وأن الرواية تقوم على دعامتين ، الأولى - الكتاب : يقرأ أحد الحاضرين في مجلس العلم ، والآخرون يستمعون إليه أو يتابعون ما يقرأ في نسخ بين أيديهم من الكتاب نفسه . والثاني - السماع : وذلك حينما يتحدث الشيخ نفسه يصحح خطأ ، أو يشرح غامضاً ، أو يذكر ما حول النص من حوادث تاريخية . وأن لفظ « حدثنا » أو « أخبرنا » لفظ عام ، قد يدل على الرواية بدعامتيها : القراءة والسماع : وقد يدل على السماع وحده ، وقد يدل على القراءة وحدها دون سماع - كما رأينا في الأمثلة الأربعة الأخيرة .

## الباب الثالث

### الرواية والسمع



## الفصل الأول

### اتصال الرواية

#### من الجاهلية حتى القرن الثاني

١

والرواية ، بمدلولها العلمي الأدبي ، طور لغوي متأخر ، سبقه — فيما نرى — طور ذو دلالة مادية حسية ، نجسبها كانت في بدء أمرها محصورة فيما يتصل بالماء من إناء يحمل فيه كالمزادة ، ومن حيوان يحمل عليه كالبعير ، ومن إنسان يحمله مستقباً أو متعهداً دابة السقاية. (١) قال لبيد من أبيات (٢) :

فَتَوَلَّوْا فَاتِرًا مَشِيهُمُ كَرَوَايَا الطَّبْعِ هَمَّتْ بِالْوَحْلِ

فالروايا من الإبل : الحوامل للماء ، واحدها : راوية .  
وقال الأعشى (٣) :

وَتَقْوَادُهُ الْخَيْلَ جَنَى يَطْوُ لَنْ كَرُّ الرُّوَاةِ وَإِيغَالُهَا

فالرواة هنا : من يقومون على الخيل ، مفردها : راوية .  
ثم صارت الرواية تطلق على مطلق الحمل ، والرواية على الدابة التي  
تتخذ لحمل المتاع إطلاقاً ، كقول زهير (٤) :

يَسِيرُونَ حَتَّى حَبَسُوا عِنْدَ بَابِهِ ثِقَالَ الرُّوَايَا وَالْهَيْجَانَ الْمَتَالِيَا

---

(١) قال الجاحظ (الحيوان ١ : ٣٣٣) « الراوية ؟ هو الحمل نفسه ، وهو حامل المزادة ،  
لسميت المزادة باسم حامل المزادة ، ولهذا المعنى سماها حامل الشعر والحديث راوية » .  
(٢) ديوانه (القسم الثاني ط . بريل ١٨٩١) ص : ١٧ . الطبع : السقاء ، أو نهر بهيمته .  
(٣) ديوانه ق : ٢١ ، ب : ٣٧ .  
(٤) ديوانه : ٢٩١ . الهيجان : كرام الإبل . المتالي : التي يتبعها أولادها ، الواحدة : متلية .

فالروايا هنا : الإبل التي يحمل عليها المتاع إطلاقاً .  
 ومن مجاز هذا الحمل : حمل الدُّبَّات ، كقولهم : « إن فلاناً لرواية الديات ،  
 أي : حاملها ، و « بنو فلان روايا الحمالات » . قال أبو شاس (١) :

وَلَنَا رَوَايَا بِحَمِلُون لَنَا      أَثْقَالَنَا إِذْ يُكْرَهُ الْحَمْلُ

وقال الكمي :

وَكُنَّا قَدِيمًا رَوَايَا الْعِثِينَ      بَنَّا يَثِقُ الْجَارِمُ الْمُبْسَلُ

ثم صارت الروايا تدل على السادة ، لأنهم يقومون بأعباء غيرهم ويحملون  
 عنهم أثقالهم .

قال رجل من بني تميم - وذكر قوماً أغاروا عليهم - « لقيناهم فقتلنا الروايا ،  
 وأبجنا الزوايا » أي : قتلنا السادة وأبجنا البيوت (٢) .

ومن مجاز هذا الحمل أيضاً : حمل الشعر أو الحديث ، فقالوا : فلان  
 راوية للأدب والشعر ، وراو للحديث . وراوية الشعر في الجاهلية هو من يحمل  
 شعر الشاعر وينقله ويذيعه ، قال النابغة الذبياني (٣) :

إِلْكِنِي يَا عِيَيْنُ إِلَيْكَ قَوْلًا      سَتَهْلِيهِ الرِّوَاةُ إِلَيْكَ عَنِّي

وقال حميرة بن جَعَل - وكان قد هجا قومه بني تغلب ثم ندم (٤) :

نَدِمْتُ عَلَى سَتْمِ الْعِثِيرَةِ بَعْدَ مَا      مَضَتْ وَأَمْتَتَبْتُ لِلرُّوَاةِ مَذَاهِبُهُ  
 فَأَصْبَحْتُ لَا أَسْطِيعُ دَفْعًا لِمَا مَضَى      كَمَا لَا يَرُدُّ الدَّرُّ فِي الضَّرْعِ حَالِبُهُ

(١) أساس البلاغة ( روى ) .

(٢) أساس البلاغة ( روى ) .

(٣) تفسير الطبري ١ : ١٥٦ واللى في ديوانه (خسة دواوين) ص : ٧٩ « سأمديه

إليك عنى » .

(٤) الشعر والشعراء ٢ : ٦٣٢ .

وقال حميد بن ثور<sup>(١)</sup> :

لأَعْرَضَنَ بِالسَّهْلِ ثُمَّ لِأَخْلُوْنَ قَصَائِدَ فِيهَا لِلْمَعَانِيرِ زَاجِرُ  
قَصَائِدَ تَسْتَحْلِي الرُّوَاةُ نَشِيدَهَا وَيَلْهُو بِهَا مِنْ لَاعِبِ الْحَيِّ زَامِرُ

وقال أبو بكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم : « بأبي أنت ، ما أنت بشاعر ولا راوية ، ولا ينبغي لك » . ولما حضرت الحطيثة الوفاة اجتمع إليه قومه فقالوا<sup>(٢)</sup> : « يا أبا مَلَيْكَةَ ، أوصِر » . فقال : « ويل للشعر من راوية السوء » .

وذلك كله إنما الأصل فيه هو الماء : حملة وحامله من رجل أو دابة . غير أن هذا الضرب الأخير من الهجاز ، وهو الحمل الأدبي ، قد مر كذلك ، فيما يبدو ، في مرحلتين : الأولى خاصة بالشعر وحده - وتسمى مجرد حفظه ونقله وإنشاده ، ولا تتجاوز ذلك إلى ضبطه وتحقيقه والنظر فيه وتمحيصه . واستمر مدلول هذه المرحلة الأولى في تاريخ الرواية الأدبية حتى آخر القرن الأول وبداية القرن الثاني . قال محمد بن المنكسر ( التيمي المدني المتوفى سنة ١٣٠ )<sup>(٣)</sup> : « ما كنا ندعو الرواية إلا رواية الشعر ، وما كنا نقول هذا يروى أحاديث الحكمة إلا عالم » .

(٤) فلما أُصِلت أصول علم الحديث ، وأرسيت قواعده ، وصُنِيَ فيه بالإسناد ، وتصدر المحدثون للتحديث في مجالس العلم من حفظهم ، صار يطلق عليهم أيضاً لفظ الراوية ، فصرنا نجد للمحدثين ، في آخر القرن الثاني ، رواية كما كان للشعراء رواية ، ومنهم « النضر بن طاهر راوية مالك بالبصرة »<sup>(٥)</sup> .

ومن هنا دخلت الرواية الأدبية في طورها الثاني ، وهو ما يصبح أن نطلق

(١) ديوانه ٨٩ .

(٢) ابن سعد ٢/٤ : ١٦ .

(٣) الأغاني ( دار الكتب ) ٢ : ١٩٥ وانظر أيضاً : الشعر والشعراء ١ : ٢٨١ .

(٤) ابن عبد البر ، جامع بيان العلم وفضله ، المطبعة المنيرية ١٣٤٦ ، ٨ : ٤٧ : ٢ .

(٥) الزيلعي ، طبقات النحويين والفنويين : ٦ .

عليه دور الرواية العلمية . وهي تقوم على الحفظ والنقل والإنشاد ، كالرواية  
المجردة في دورها الأول ، وأضيف إليها الضبطُ والإتقان والتحقيق والتحصيص  
والشرح والتفسير وثبوت من الإسناد ، كما سيمر بنا في الفصل التالي عند حديثنا  
عن طبقات الرواة ، وفي الفصل الثالث حين نتحدث عن الإسناد في الرواية  
الأدبية . وهذا الدور من الرواية الأدبية هو الذي قامت فيه مجالس العلم  
والدرس ، وصار لهذه المجالس شيوخ يتصدرون ، وتلاميذ يستمعون ويقرأون ،  
وكانت لهذه الرواية العلمية - على ما بيننا طرفاً منه - دعامتان : القراءة من  
الكتاب ، والسماع من الشيخ .

وما ذكرناه في الباب الأول من أمر الكتابة والتدوين بعامة ، وكتابة الشعر  
وتدوينه بخاصة ، ثم ما ذكرناه بعد ذلك من أمر اتصال العلماء الرواة في القرن  
الثاني بالمدونات السابقة واستمدادهم منها - كل ذلك حديث موهوم ، قد  
يحمل محملاً فيه سعة وتعميم لم نقصد إليهما . ومن هنا ينبغي لنا أن نقرر أموراً  
ثلاثة يستقيم بها للبحث وجهه ، الأول : أن هذا التدوين الذي ذكرناه - على  
ما كان من وجوده بل انتشاره - لم يكن له من سعة هذا الانتشار ما يتيح وجود  
نسخ كثيرة من الديوان الواحد تنى بحاجة القارئ آنذاك . وأن ذبوع شعر  
الشاعر أو أخبار القبيلة وما أثرها لم يكن قائماً على القراءة من الديوان أو الكتاب ،  
ولما كان يقوم على الرواية الشفهية من فرد إلى فرد ومن جيل إلى جيل . أجل ،  
لقد كان هذا الشعر أو بعضه مدوناً - كما بيننا - ولكن تدوينه كان مقصوراً  
على نسخة واحدة - هي الأم أو المرجع - أو على نسخ قليلة محدودة ينسخها  
أفراد قلائل من الرواة أو الشعراء أو أبناء قبيلة الشاعر أو الممدوحين من السادة  
والأشراف ، ثم يحفظ هؤلاء جميعاً ، أو بعضهم ، هذا الشعر ، ويتناقلونه إنشاداً  
- لا قراءة - في مجالسهم ومشاهدهم وأسواقهم ، ويرددونه شفاهاً في سمرهم  
ومحافلهم ومنافراتهم ومواقف فخرهم ، فيشيع بين العرب ، ويتناقله الركبان ،  
عن هذا الطريق من الرواية الشفهية ، لا عن طريق القراءة والمدارسة من الكتاب

أو الديوان . وذلك أمر طبيعي عند العرب وعند غيرهم ، في تلك العصور وفي العصور التي تلتها إلى عهد قريب حينما اكتشفت الطباعة فيسرت كتابة النسخ الكثيرة من الكتاب الواحد .

وأما الأمر الثاني فيتصل بالأمر الأول ، وذلك أن رواية الشاعر نفسه - وهم أول من يسمع شعر الشاعر وأهم وسيلة من وسائل نشر شعره وإذاعته - هؤلاء الرواة كانوا يكتبون شعر الشاعر حقاً ، ويحفظونه في صحف ودواوين ، ولكنهم مع ذلك يحفظون هذا الشعر في صدورهم وذاكرتهم ، وينقلونه في المجالس والمحافل إنشاداً لا قراءة من صحف . وقد كان ذلك كذلك في جميع العصور الإسلامية : فقد كان جرير يريد أن يهجو بني نمير ، فأقبل إلى منزله وقال للحسين راويته<sup>(١)</sup> : زد في دهن سراجك الليلة وأعدد<sup>ألواحاً ودواة</sup> . قال : ثم أقبل على هجاء بني نمير ، فلم يزل حتى ورد عليه قوله :

فَغَضُّ الطَّرْفِ إِنَّكَ مِنْ نُمَيْرٍ فَلَا كَعْبًا بَلَّغْتَ وَلَا كِلَابًا  
فقال جرير للحسين راويته : « حسبك أظني سراجك ، ونم ، فقد فرغت منه » - يعني قتله .

وهجت بنو جعفر بن كلاب قوم الفرزدق ، فأراد أن يهجوهم ، ولكنه قال<sup>(٢)</sup> : والله ما أعرف مثالبهم ولا ما يهجون به . فبينما هو كذلك إذ قدم عمر بن بلحأ التيمي البصرة ، فتزل في بني عدي في موضع دار أعين الطيب . فقال الفرزدق لابن مسويته - وهو راوية الفرزدق وكان يكتب شعره : « امض بنا إلى هذا التيمي . قال : فخرجنا حتى وقفنا على الباب الذي هو فيه ، فاستأذنتنا ، وعند ابن بلحأ فتيان من بني عدي يكتبون فخره بالرباب . . . » . وهذا شيخ من هذيل ، كان خالاً للفرزدق من بعض أطرافه ، يقول<sup>(٣)</sup> :

(١) النقاظ: ٤٣٠ .

(٢) النقاظ: ٩٠٧ - ٩٠٨ .

(٣) الأغاني (دار الكتب) ٤ : ٢٥٦ - ٢٥٨ .

... فبحثت الفرزدق . . . ودخلت على روايته فوجدتهم يعدلون ما انحرف من شعره ، فأخذت من شعره ما أردت . . . ثم أتيت جريراً . . . وبحثت روايته وهم يقومون ما انحرف من شعره وما فيه من السناد ، فأخذت ما أردت . . .

ومع ذلك فقد كان هؤلاء الرواة - على كتابتهم للشعر في الدواوين وحفظهم إياه في الصحف - ينشدون الشعر إنشاداً ويذيعونه بين الناس والقبائل عن طريق الرواية الشفهية ، ومن أجل ذلك قال جرير<sup>(١)</sup> :

وَعَاوِ عَوَى مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ ، رَمَيْتُهُ بِقَافِيَةِ أَنْفَاذِهَا تَقَطَّرُ الدِّمَاءُ  
خَرُوجِ بِأَفْوَاهِ الرُّوَاةِ كَأَنَّهَا قَرَى مُنْدَوَانِي إِذَا هَزَّ صَمَمًا

وقال الفرزدق<sup>(٢)</sup> :

تَعْنَى يَا جَرِيرُ لَغَيْرِ شَيْءٍ وَقَدْ ذَهَبَ الْقَصَائِدُ لِلرُّوَاةِ  
فَكَيْفَ تَرُدُّ مَا بَعْمَانَ مِنْهَا وَمَا بِجِبَالِ مِصْرَ مَشْهُرَاتِ

وأمر ثالث يكمل سابقيه ، وهو متصل بهؤلاء العلماء الرواة الذين عاشوا في نهاية القرن الثاني ومطلع الثالث والذين حفظوا لنا هذا الشعر الجاهلي الذي وصل إلينا . فقد ذكرنا من أمر تدوينهم للشعر وأخذهم بعضه من الدواوين والكتب التي دونت قبلهم - ما لا حاجة بنا إلى إعادة القول فيه ، وإكنا نريد أن نقول إنهم ، مع ذلك ، كانوا ينقلون بعض الشعر الجاهلي والأخبار الجاهلية في مجالسهم نقلاً شفهياً . والأمثلة على ذلك كثيرة حسبنا أن نشير إلى بعضها . فقد مر بنا أن كتب ابن الأعرابي كانت كثيرة وأن رسولا لأحد ذوى السلطان جاءه يستلعيه فقال له ابن الأعرابي : عندي قوم من الأعراب

(١) النقايس: ٤٣٠ .

(٢) النقايس: ٦٢ .

فإذا قضيتُ أربي معهم أتيت . قال الغلام « وما رأيت عنده أحداً إلا أنى رأيت بين يديه كتباً ينظر فيها ، فينظر في هذا مرة وفي هذا مرة » . ابن الأعرابي هنا - على أخذه من الكتب - يقول عنه ثعلب<sup>(١)</sup> : شاهدت ابن الأعرابي ، وكان يحضر مجلسه زهاء مائة إنسان ، كل يسأله أو يقرأ عليه ، ويجيب من غير كتاب ، قال : ولزمته بضع عشرة سنة ما رأيت بيده كتاباً قط ، وما أشك في أنه أملى على الناس ما يُحمل على أجمال .

وقد كان ثعلب مثل أستاذه ابن الأعرابي « لا يرى بيده كتاب ، ويتكل على حفظه<sup>(٢)</sup> » ، بينما كان معاصره أبو سعيد السكري « كثير الكتب جداً ، وكتب بخطه ما لم يكتبه أحد ، وكان إذا لقي الرجال لا يفارقه كتاب<sup>(٣)</sup> » .

وكان هؤلاء العلماء يأخذون عن الأعراب ، وقد يرحلون إلى البادية وراء الأعراب ، أو يفد هؤلاء الأعراب إلى الأمصار ليتكسبوا بما يأخذه عنهم العلماء . ومن أمثلة ذلك ما ذكره ثعلب من أن أبا عمرو الشيباني « دخل البادية ومعه دَسْتِيَجْتَان من حبر فما خرج حتى أفناهما بكتِّب سماعه عن العرب<sup>(٤)</sup> » .

وكان هؤلاء العلماء قد يأخذون أيضاً عن غير الأعراب من الرواة وأصحاب الأخبار أخذ سماع من أفواههم لا أخذ قراءة من كتبهم . ومن أمثلة ذلك أن الجاحظ - على ما هو معروف عنه من كثرة جمعه للكتب وشغفه بها ونقله منها في كتبه<sup>(٥)</sup> - كان يكتب كثيراً مما يورده في كتبه إما من السماع وإما من

(١) ياقوت ، إرشاد (محمد بن زياد) ، وانظر أيضاً نزهة الألباء : ١٠٨ فبه « قال أبو جعفر القحطبي : ما رأيت في يد ابن الأعرابي كتاب قط » .

(٢) القفطى ، إنباء الرواة ١ : ١٤٨ .

(٣) القفطى ، إنباء الرواة ١ : ١٤٨ .

(٤) الأنبارى ، نزهة الألباء : ٦٣ .

(٥) انظر مثلاً البيان والنبين ٣ : ٥٧ - ٥٨ حيث يورد حديثين عن العتبي عن أعرابيين في العصا ، ثم يقول « وهذان الحديثان لم أسمعهما من عالم ، وإنما قرأتها في بعض الكتب من كتب المسجدين » . وانظر أيضاً لأخذه من الكتب : البيان والنبين ١ : ٩٢ ، ١٣٥ ، ٣٧٣ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٨١ .

حفظه فهو يقول<sup>(١)</sup> : « وقد جمعت لك في هذا الكتاب جملاً التقطناها من أفواه أصحاب الأخبار » ، وهو يورد بيتاً ثم يقول<sup>(٢)</sup> : « وهي أبيات لم أحفظ منها إلا هذا البيت » .

ومن أمثلة ذلك أيضاً ما ذكره أحمد بن حنبل في عمار قال<sup>(٣)</sup> : « كنا نختلف إلى أبي العباس المبرد ، ونعنى أحداث ، نكتب عن الرواة ما يروونه من الآداب والأخبار . . . فانصرفنا يوماً من مجلس أبي العباس المبرد وجلسنا في مجلس نتقابل بما كتبناه ونصحح المجلس الذي شهدناه . . . »

وقد أوردنا هذه الأمثلة — على الأمور الثلاثة كلها — من عصور مختلفة تشمل القرون الثلاثة الأولى للهجرة ، وهي تدل على أن الرواية الشفهية كانت تسير جنباً إلى جنب مع الكتابة والتدوين ، لا تعارض بينهما ، ولا ينفي وجود أحدهما وجود الآخر . ومن هنا كان لابد لنا — بعد أن استوفينا البحث ، بالقدر الذي بلغه جهدنا ، عن تدوين الشعر الجاهلي — من أن نعقد فصول هذا الباب الثالث عن الرواية الشفهية ، حتى تم بذلك الدعامة اللتان قام عليهما حفظ الشعر الجاهلي وحمله ، وهما : النقل من الكتاب ، والسماع من أفواه الرواة .

## ٢

أورد ابن سلام في طبقاته قول عمر بن الخطاب<sup>(٤)</sup> « كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه » . ثم عقب عليه بقوله « فجاء الإسلام ، فتشاغلت عنه العرب ، وتشاغلوا بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولت عن الشعر وروايته .

(١) البيان والتبيين ٢: ١٨ .

(٢) الحيوان ٢: ١٣ .

(٣) الأغاني (دار الكتب) ٧: ١٢٠ .

(٤) طبقات فحول الشعراء: ٢٢ .

فلما كثُر الإسلام ، وجاءت الفتوح ، واطمأنت العرب بالأمصار ، راجعوا رواية الشعر ، فلم يؤولوا إلى ديوان مُدَوَّن ولا كتاب مكتوب ، وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل ، فحفظوا أقل ذلك ، وذهب عليهم منه كثير .

وكلام ابن سلام هذا ثلاثة أشطر : آخرها حق ، وموسطها باطل ، وأولها يحتاج إلى فضل بيان يوضحه . أما الحق الذي لا مرية فيه فقوله « فحفظوا أقل ذلك ، وذهب عليهم منه كثير » . وسنعود في صفحات مقبلة إلى هذا القول ونفصل وجه الحق فيه . وأما الباطل الذي لم نعد نشك في بطلانه ولسادته فهو هذا التعميم الواسع في قوله « فلم يؤولوا إلى ديوان ملون ، ولا كتاب مكتوب » . وقد كان في البابين الأول والثاني من هذا البحث من البيان والتفصيل ما نحسب أنه يُغنينا عن تكرار القول . وحسبنا أن نورد ثلاثة أمثلة من كتاب ابن سلام نفسه تنقض هذا القول ، أو على الأقل تنضيق ما فيه من تعميم واسع . فقد عاب ابن سلام بعض العلماء قبله - أي علماء القرن الأول الهجري - باكتفائهم بالأخذ عن الدواوين المدونة والكتب المكتوبة ، فنزهم بأنهم صحفيون وذلك قوله عن الشعر القديم<sup>(١)</sup> « وقد تداوله قوم من كتاب إلى كتاب لم يأخذوه عن أهل البادية ، ولم يعرضوه على العلماء . وليس لأحد - إذا أجمع أهل العلم والرواية الصحيحة على إبطال شيء منه - أن يقبل من صحيفة ولا يروي عن صحفى » . وقد قال عقب قوله السابق الذي أنكر فيه هذه المدونات<sup>(٢)</sup> : « وقد كان عند النعمان بن المنذر منه ديوان فيه أشعار الفحول ، وما مدح هو وأهل بيته به ، فصار ذلك إلى بنى مروان أو صار منه » . ثم ذكر ابن سلام نفسه أنه رأى شعراً جاهلياً في

(١) طبقات فحول الشعراء: ٦ .

(٢) المصدر السابق: ٢٣ .

كتاب كته يوسف بن سعد صاحبنا منذ أكثر من مائة سنة<sup>(١)</sup> . فإذا ما أضفنا إلى كلام ابن سلام ما فصلنا فيه القول في البابين الأول والثاني - وضع لنا ما في قوله « فلم يؤولوا إلى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب » من خلل وفساد .

وأما الشطر الثالث الذي يحتاج إلى فضل بيان يوضحه فهو قوله : « فجاء الإسلام فتشاخلت عنه العرب ، وتشاغلوا بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولت عن الشعر وروايته ، فلما كثر الإسلام ، وجاءت الفتوح ، واطمأنت العرب بالأمصار ، راجعوا رواية الشعر . . . وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل » . ولا يستبين لنا خطر هذا القول إلا حين نتطرق إلى الحديث عن الشك في الشعر الجاهلي ونحلله ، في الباب الرابع من هذا الكتاب . ولا بد لنا قبل ذلك من أن نتساءل هنا : أحق أن العرب قد لتهوا عن رواية الشعر في هذه الفترة من حياتهم ، فغفلوا عنه ، ونسوا ذكره ، وأضربوا عن روايته ؟ وإذا كان ذلك كذلك ، فكم من السنين أو من القرون بلغت هذه الفترة ؟ ثم أمن الحق أنهم حينما راجعوا روايته - إذا سلمنا بانقطاعهم عنها - ألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل ؟

وللإجابة عن هذه الأسئلة لابد لنا من استقراء تاريخي ، نتبع فيه حياة الرواية عند القوم مبتدئين بالمعالم الواضحة في منتصف القرن الثاني الهجري ، ومتدرجين فيها إلى الوراء حتى نصل إلى أقصى ما نستطيع أن نصل إليه من معالم حياة الرواية الأدبية .

فإذا ما بدأنا بعهد بني أمية ، وجدنا أن بعض القوم آنذاك كان يرى أن العلماء العارفين بالشعر الجاهلي قد ماتوا . ونحن نحسب أن هذا الضرب من الكلام موجود في كل عصر ، وأنه لا يصح أن يُحمل محملاً لفظياً قاطعاً ، وإنما هو ضرب من التحسر على الماضي ، وتمجيد القدماء ، والإقرار بضعف الحاضر وعجزه إذا ما قيس بالقديم السابق عليه . فأبو عمرو بن العلاء حينما سئل

(١) طبقات فحول الشعراء : ٢٠٤ .

عن قول امرئ القيس<sup>(١)</sup> .

نَطَعْنُهُمْ سُلْكَى وَمَخْلُوجَةً كَرَّكَ لِأُمَيْنٍ عَلَى فَابِلٍ

قال : قد ذهب من يُحْسِنُه .

وحين سئل عن قول الشاعر<sup>(٢)</sup> :

زَعَمُوا أَنَّ كُلَّ مَنْ ضَرَبَ الْعَيْسَرَ مُوَالٍ لَنَا وَأَنَا الْوَالِي

قال : مات الذين يعرفون هذا .

بل إن الحجاج بن يوسف الثقفي قال على المنبر<sup>(٣)</sup> : « ذهب قوم يعرفون شعر أمية وكذلك اندراس الكلام ! ! » وبين الحجاج وأميه بن أبي الصلت نحو من ثمانين سنة !

وسنسوق في إيجاز بعض ما يكشف لنا عن عناية القوم ، حتى منتصف القرن الأول ، برواية الشعر الجاهلي وأخبار الجاهلية ، ونصرف أكثر كلامنا إلى زمن عبد الملك بن مروان ومعاوية بن أبي سفيان ، ليكون ذلك أبعدَ زمناً وأدلّ على ما نقصد إليه :

ذكر الأصمعي يوماً بنى أمية وشغفهم بالعلم ، فقال<sup>(٤)</sup> : « كانوا ربما اختلفوا وهم بالشام في بيت من الشعر ، أو خبر ، أو يوم من أيام العرب ، فيبردون فيه بريدأ إلى العراق » . وقال غيره « كنا نرى في كل يوم راكباً من ناحية بنى أمية ينيخ على باب قتادة ( توفي سنة ١١٨ ) يسأله عن خبر أو نسب أو شعر ، وكان قتادة أجمع الناس » . وقال عامر بن عبد الملك الميسمي : كان

( ١ ) الزهر ٢ : ٣٢٣ - ٣٢٤ . سلكى : طعناً مستروباً . المخلوجة : المعرجة عن يمين وعن

شمال : الكر : الرد . اللأمان : السهمان .

( ٢ ) المصدر السابق . العير : التوتة . أى أنهم يلزمونها ذنوب الناس .

( ٣ ) الأغاني ٣ : ١٢٣٠ .

( ٤ ) العسكري ، الصحيف والتعريف : ٤ .

الرجلان من بني مروان يختلفان في بيت شعر ، فيرسلان راكباً إلى قتادة يسأله ، ولقد قدم عليه رجل من عند بعض أولاد الخلفاء من بني مروان فقال لقتادة : من قتل عمراً وعامراً التغلبيين يوم قيصة ؟ فقال : قتلها جحدر بن ضبيعة ابن قيس بن ثعلبة . قال : فشخص بها ثم عاد إليه فقال : أجل قتلها جحدر ، ولكن قتلها جميعاً ؟ فقال : اغتوراه فطعن هذا بالسنان وهذا بالزُج فعادى بينهما<sup>(١)</sup> .

وكتب عبد الملك بن مروان إلى الحجاج<sup>(٢)</sup> : أنت عندي كسالم . فلم يدر ما هو . فكتب إلى قتيبة يسأله ، فكتب إليه : إن الشاعر يقول :

يُليِرُونِي عَن سَالِمٍ وَأَدِيرُهُمْ وَجِلْدَةٌ بَيْنَ الْأَنْفِ وَالْعَيْنِ سَالِمٌ

ثم كتب إليه مرة أخرى : أنت عندي قِدْحُ ابن مُقبل . فلم يدر ما هو . فكتب إلى قتيبة يسأله - وكان قتيبة قد روى الشعر - فكتب إليه : أن ابن مقبل نعت قِدْحاً له فقال :

مُقَدِّي مُودِي بِالْيَدَيْنِ مُلَعْنٌ خَلِيعُ قِدَاحٍ فَائِزٌ مُتَمَنِّحٌ  
خَرُوجٌ مِنَ الْغَمِّ إِذَا صُكُّ صَكَّةٌ بَدَا وَالْعَيُونُ الْمُشْتَكِفَةُ تَلْمَعُ<sup>(٣)</sup>

وقال أبو عبيدة<sup>(٤)</sup> : حدثني قيس بن غالب عن مشيخة قومه أن عبد الملك ابن مروان سأل رجلاً من بني فزارة كانوا عنده : من كان على الناس يوم النِّسَارِ ؟ قالوا : كانوا متساندين . قال : ويدخل أبو قشع - وكان أعلمنا -

(١) السكري ، التصحيح والتحريف : ٤ ، وانظر طبقات ابن سلام : ٥١ - ٥٢ .

(٢) القال ، الأمال : ١ : ١٥ ، وانظر أيضاً ياقوت : إرشاد : ١ : ٩٧ ، وفي ياقوت

... . فسأل قتيبة بن مسلم وكان راوية عالماً عن ذلك .

(٣) المتمنح : المستمار . الغمى : الجسامة من القداح . المشتكفة : المهلقة به .

(٤) النقائض : ٢٤٠ .

فسأله عبد الملك عن ذلك فقال : والذي نفسى بيده يا أمير المؤمنين كلناسُ يوم النّسار أطوعُ لحصن بن حذيفة من بعض غلمانك لك .

وقال عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ( توفى سنة ٨٤ ) يذكر أخذه الشعر والنسب عن الشعراء والنسابين<sup>(١)</sup> « قلم عبد الملك - وكان يحب الشعر - فبعثت إلى الرواة ، فما أتت على سنة حتى رويت الشاهد والمثل وفضولاً بعد ذلك . وقلم مصعب ( توفى سنة ٧٣ ) - وكان يحب النسب - فدعوت النسابين فتعلمته في سنة . ثم قلم الحجاج - وكان يُدني على القرآن ، فحفظته في سنة . »

وتبدو لنا عناية عبد الملك بالشعر وروايته - فضلاً عما تقدم - في قوله لمؤدب ولده<sup>(٢)</sup> : « رُوِّم الشعر ، رُوِّم الشعر ، يمجّلوا وينجلوا » . وقال مرة لمؤدب أولاده<sup>(٣)</sup> : « أدبهم برواية شعر الأعمش فإن لكلامه حلوبة » . وهل أدل على معرفة عبد الملك بالشعر الجاهلي معرفة دقيقة من قوله<sup>(٤)</sup> . إذا أردتم الشعر الجيد فعليكم بالزُّرق من بني قيس بن ثعلبة - وهم رهط أعمش بكر - ، وبأصحاب النخل من يثرب - يريد الأوس والخزرج - ، وأصحاب الشعف من هُدَيل ( والشعف رؤوس الجبال ) .

بل هل أدل على معرفة عبد الملك بشعر الجاهلية وأخبارها وعنايته بجمع ذلك مما أورده ياقوت في قوله<sup>(٥)</sup> : « كتب عبد الملك بن مروان إلى الحجاج : انظر لي رجلاً عالماً بالحلال والحرام ، عارفاً بأشعار العرب وأخبارهم ، أستأنس به وأصيب عنده معرفة ، فوجهه إلى من قبلك . فوجه إليه الشعبي ، وكان أجمع أهل زمانه ، قال الشعبي : فلم ألقَ والياً ولا سوقةً إلا وهو يحتاج إلى ولا أحتاج

(١) الجاحظ ، الحيوان ٥ : ١٩٤ - ١٩٥ .

(٢) ابن عبد ربه ، العقد ٦ : ١٢٥ .

(٣) جهرة أشعار العرب : ٦٣ .

(٤) العقد ٦ : ١٢٤ .

(٥) ياقوت ، إرشاد ١ : ٩٦ - ٩٧ .

إليه ما خلا عبد الملك ، ما أنشدته شعراً ولا حدثته حديثاً إلا وهو يزيلني فيه ، وكنت ربما حدثته وفي يده اللقمة فأمسكها ، فأقول : يا أمير المؤمنين أسغ طعامك ، فإن الحديث من ورائه ، فيقول : ما تحدثني به أوقع بقلبي من كل لذة ، وأحلى من كل فائدة .

أما معاوية بن أبي سفيان فقد مرت بنا أطراف من عنايته بأخبار الماضين ، وأيام العرب في جاهليتهم ، وشعر شعرائهم . وذكرنا أنه كان له غلمان مرتبون يكتبون هذه الأحاديث في دفاتر ويقرأونها عليه في ساعات معينة من ليله . وكانت لمعاوية - فضلاً عن ذلك - مجالس يُنشد هو ما يحفظ من الشعر فيها ، ويستنشد من يحضر من الرواة والعلماء والأعراب ، ويستمع فيها إلى أحاديث العرب وأخبارها . وقد قال مرة للنخار بن أوس<sup>(١)</sup> : « ابغني محدثاً . قال : ومعى يا أمير المؤمنين تريد محدثاً ! قال : نعم ، أستريح منك إليه ، ومنه إليك . . . » وقد التفت معاوية في أحد مجالسه إلى عبد الله بن الزبير وقال متمثلاً<sup>(٢)</sup> :

وَرَامَ بِعُورَانِ الْكَلَامِ كَأَنَّهَا نَوَافِرُ صُبْحِ نَفَرَتِهَا الْمَرَائِعُ  
وَقَدْ يَنْحَضُ الْمَرْءُ الْمُوَارِبُ بِالْحَنَّا وَقَدْ تُنْذِرُكَ الْمَرْءَ الْكَرِيمَ الْمَصَانِعُ

ثم قال لابن الزبير : من يقول هذا ؟ فقال : فو الإصبع . فقال : أترويه ؟ قال : لا . فقال : من ها هنا يروى هذه الأبيات ؟ فقال رجل من قيس فقال : أنا أرويه يا أمير المؤمنين . فقال : أنشدني . فأنشده حتى أتى عليها . . . فزاد معاوية في عطائه .

ونخاصم رجل إلى معاوية في ابن أخيه ، فجعل الرجلُ يحجُ خصمه ، فقال معاوية : أنت كما قال أبو دؤاد<sup>(٣)</sup> :

(١) البيان والتبيين ١ : ٣٣٣ .

(٢) الأغاني ٣ : ١٠٠ - ١٠١ . يدحس : يزل ويزلق .

(٣) الزمخشري ، اللائق ١ : ٢٤٠ . المرهأء مذكر ، والأثنى حرباءة . التنضية : شجرة

أَنْى أْتِيحَ لَهَا حِرْبَاءُ تَنْفِيَةِ لَا يَرْسُلُ السَّاقَ إِلَّا مُنِيكَأَ سَاقًا

وسأل معاوية شيخاً من بقايا العرب<sup>(١)</sup> : أى العرب رأيتك أضخم شأنًا ؟ قال :  
حصن بن حذيفة - قائد ذبيان يوم شِعْبِ جَبْكَة - رأيتك متوكأً على قوسه  
يقسم فى الحليفين : أسد وخطفان .

وذكر عند معاوية ، فى أحد مجالسه ، ملوك العرب ، فلما ذكرت الزباء  
وابنة عفزر قال معاوية<sup>(٢)</sup> : إني لأحب أن أسمع حديث ماوية وحاتم . فقال  
رجل من القوم : أفلا أحدثك يا أمير المؤمنين ؟ فقال : بلى . فقال : إن ماوية  
بنت عفزر كانت ملكة وكانت تتزوج من أرادت . . . إلى آخر القصة .

وبعث زياد بن أبيه بولده إلى معاوية<sup>(٣)</sup> ، فكاشفه عن فنون من العلم  
فوجدته عالماً بكل ما سأله عنه ، ثم استنشد الشعر ، فقال : لم أرو منه شيئاً !  
فكتب معاوية إلى زياد : ما منعك أن تُرويه الشعر ؟ فوالله إن كان العاق  
ليرويه فير ، وإن كان البخيل ليرويه فيسخو ، وإن كان الجبان ليرويه  
فيقاتل .

ولم تكن هذه المجالس ، التى تُذكر فيها أخبار الجاهلية ويُروى فيها شعر  
شعرائها ، مقصورة على معاوية وعبد الملك وخلفاء بنى أمية وبنى مروان ، بل  
كان الأشراف والسادة والولاة يعقلون مثل هذه المجالس . فقد كان سعيد  
ابن العاص على المدينة ، فيينا هو يُعشى الناس<sup>(٤)</sup> ، وهم يخرجون أولاً

ص نسخة تقطع منها الأعمدة للأحجية . وصف ظناً ساقها سائق مجد ، فتعجب كيف أتيج لما هذا  
لسائق المجد الحازم . وهذا مثل يضرب للرجل الحازم ، لأن الحرباء لا يفارق النسن الأول حتى  
يثبت على النسن الآخر .

(١) البيان والتبيين ٣ : ٩ .

(٢) ذهوان حاتم - حجة دواوين العرب - ١٢١ - ١٢٢ .

(٣) المقدم ٦ : ١٢٥ ، وانظر أيضاً المزهر ٢ : ٣١٠ - ٣١١ .

(٤) الأغاني ٢ : ١٦٧ ، وانظر الشعر والشعراء ١ : ٢٨٤ .

أولاً ، إذ نظر على بساطه إلى رجل قبيح المنظر ، رث الهيئة ، جالس مع أصحاب  
سمره ، فذهب الشرطُ يقيمونه ، فأبى أن يقوم ، وحانت من سعيد التفاتة ،  
فقال : دعوا الرجل . فتركوه ، وخاضوا في أحاديث العرب وأشعارها مَتَلِيًّا ،  
فقال لهم الحطيئة ، — وكان هو ذلك الرجل — : والله ما أصبتم جيد الشعر  
ولا شاعر العرب . فقال له سعيد : أتعرف من ذلك شيئاً ؟ قال : نعم . قال :  
فمن شعر العرب ؟ قال : الذي يقول :

لَا أَعُدُّ الْإِقْتَارَ عُدْمًا وَلَكِنْ فَقَدُ مَنْ قَدْ رَزِيَتْهُ الْإِعْدَامُ

وأشدها حتى أتى عليها ، فقال له : من يقولها ؟ قال : أبو داود الإيادي .  
قال : ثم من ؟ قال : الذي يقول :

أَفْلِحَ بِمَا شِئْتَ فَقَدْ يَدْرِكُ بَأْ جَهْلٍ وَقَدْ يُخْدَعُ الْأَرِيبُ

ثم أشدها حتى فرغ منها . قال : ومن يقولها ؟ قال : عبيد بن الأبرص ، قال :  
ثم من ؟ قال : والله لَحَسْبُكَ بِي عِنْدَ رَغْبَةٍ أَوْ رَهْبَةٍ . . .  
وأشد ابن أبي عتيق يوماً قول قيس بن الحطيم<sup>(١)</sup> :

بَيْنَ سُكُولِ النِّسَاءِ خِلَقَتُهَا حَنُوءًا فَلَا جَبَلَةٌ وَلَا قَصْفٌ

فقال : لولا أن أبا يزيد — كنية قيس بن الحطيم — قال « حنوءاً » ، ما درى  
الناس كيف يحشون هذا الموضع .

وقال عبد الله بن جعفر بن أبي طالب لمعلم ولده<sup>(٢)</sup> : لا تُروهم قصيدة  
عروة بن الورد التي يقول فيها :

دَعِينِي لِلْغِنَى أَسْعَى فإني رأيتُ النَّاسَ شَرُّهُمْ الْفَقِيرُ

(١) الأغاني ٣ : ١ - ٢ .

(٢) الأغاني ٣ : ٧٥ .

وكان يقول : إن هذا يدعوهم إلى الاغتراب عن أوطانهم .  
والأخبار عن معرفة ابن عباس بالشعر الجاهلي ، وروايته إياه ، وحضه على طلبه وتعلمه وتفسير كتاب الله تعالى به ، أخبار كثيرة (١) ، حتى إنه كان يقول (٢) : إذا أشكل عليكم الشيء من القرآن فارجعوا فيه إلى الشعر فإنه ديوان العرب . وكان يُسأل عن القرآن فينشد الشعر . وسنكتفي بإيراد مثل واحد من أخبار ابن عباس ، وسيمرّ بها خبر أو خبران عند حديثنا عن معرفة عمر بن الخطاب بالشعر الجاهلي . قال الشعبي (٣) : كنا عند ابن عباس وهو في ضفة زمزم يفتي الناس ، إذ قال أعرابي : أفثيت الناس فافتنا . قال : هات . قال : رأيت قول الشاعر المتلمس :

لِذِي الْحِلْمِ قَبْلَ الْيَوْمِ مَا تُقْرِعُ الْعَصَا      وَمَا حُلِمَ الْإِنْسَانُ إِلَّا لِيَعْلَمَا

قال ابن عباس : ذلك عمرو بن حُصَمة الدَّؤَمِي ، قضى على العرب ثلاثمائة سنة ، فكبير فالزموه السابع من ولده ، فكان معه ، فكان الشيخ إذا غفل كانت بينه وبينه أن تقرع العصا حتى يعاوده عقله ، وذلك قول المتلمس اليشكري من بكر بن وائل : لذي الحلم قبل اليوم ما تقرع العصا . قال ذو الإصبع العبدواني بعد ذلك بدهر :

عَلَيْرَ الْحَيِّ مِنْ عَدُوِّ      نَ كَانُوا حَيَّةَ الْأَرْضِ

.....

وَمِنْهُمْ حَكَمٌ يَقْضِي      فَلَا بُنْقَاصَ مَا يَقْضِي

يعنى : عامر بن الظَّرب .

• • •

(١) انظر مثلا مفصلا لذلك في الإتيان للسيوطي ١ : ١٤٨ - ١٦٤ .

(٢) المبرد ، الفاضل : ١٠ .

(٣) السجستاني ، المعربين : ٤٥ ، وانظر الفاضل للمبرد : ١٢ .

ونحن نرى من كل هذا ، ومن كثير غيره ، أن القوم ، في القرن الأول الهجري ، لم يكونوا يكتبون برواية الشعر الجاهلي وإنشاده في المجالس والمحافل ، وإنما كانوا كذلك يعلمونه الصبيان تعليماً . وقد وضع لنا ذلك من قول عبد الملك لمؤدّب ولده يأمره أن يروّهم الشعر وخاصة شعر الأعشى ، ومن كتابة معاوية إلى زياد بطلب منه أن يعلم ابنه الشعر ويرويه إياه ، ومن سبي جعفر بن أبي طالب معلم ولده عن أن يعلمهم قصيدة عروة بن الورد لأنها تحض على الاغتراب عن الأوطان .

وسنذكر ، في حديثنا عن طبقات الرواة ، ما يزيد هذا الجانب وضوحاً ، وذلك حينما نتحدث عن شعراء القرن الأول ورُجّازة : العجاج ورؤبة والأخطل وجريير والفرزدق والكميت ، ومعرفتهم بأخبار الجاهلية ، ومثالب العرب ومفاخرها ، وروايتهم الشعر الجاهلي ، بل نظرهم فيه نظر الناقد الحصيف المميز .

## ٣

فإذا انتقلنا بعد ذلك إلى صدر هذا القرن ، ونظرنا في أخبار الخلفاء الراشدين وسائر الصحابة ، بل أخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وجدنا أن الأمر لا يختلف عما عهدناه في عهد بني أمية وبني مروان .

قيل للحسن البصري<sup>(١)</sup> : أكان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يمزحون ؟ قال : نعم ويتقارضون . - من القريض وهو الشعر .

وقال جابر بن سمرة<sup>(٢)</sup> : جالست رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أكثر من مائة مرة ، فكان أصحابه يتناشدون الأشعار في المسجد وأشياء من أمر الجاهلية

(١) الفائق ٢ : ٣٣٩ .

(٢) ابن سعد ، الطبقات ١/٢ : ٩٥ - ٩٦ .

فربما تبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقال أبو سلمة<sup>(١)</sup> : لم يكن أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم متحزبين ولا متهاوتين ، كانوا يتناشدون الأشعار ويدكرون أمر جاهليتهم ، فإذا أريد أحدكم على شيء من أمر دينه دارت حاليق عينيه كأنه مجنون .

سنعرض هنا أخبار بعض الصحابة - غير من ذكرنا - وروايتهم الشعر . قال مطرف<sup>(٢)</sup> : خرجت مع عمران بن حصين ( صحابي ) من الكوفة إلى البصرة ، فما أتى علينا يوم إلا ينشدنا فيه شعراً ، ويقول : إن لكم في المعاريض لندوحة عن الكلب .

ودخل غالب بن صعصعة على علي بن أبي طالب أيام خلافته - وغالب شيخ كبير - ومعه ابنه همام الفرزدق - وهو غلام يومئذ . فقال علي رضي الله عنه<sup>(٣)</sup> : . . . من هذا الغلام معك ؟ قال : هذا ابني . قال : ما اسمه ؟ قال : همام وقد روته الشعرية أمير المؤمنين ، وكلام العرب ، ويوشك أن يكون شاعراً مجيداً .

وهؤلاء أهل الكوفة لم يصرفهم ما كانوا فيه زمن علي عن رواية الشعر وإنشاده ، حتى قال لم إذا تركتكم حدثتم إلى مجالسكم حليفاً عزيزين ، تضربون الأمثال ، وتناشدون الأشعار .

وقد مر بنا خبر حسان حين طلب أن يكتب شعره قاله في المهجاء ، وتوزع الصحف على الصبيان في المكتب ليتعلموه ويرووه .

وكان أبو زبيد الطائي شاعراً معمرًا عاش خمسين ومائة سنة ، أدرك الإسلام ولم يسلم ومات نصرانياً . وكان عثمان بن عفان يقرب أبا زبيد ويدني مجلسه لمعرفة سير من أدركهم من ملوك العرب والعجم ، فدخل عليه يوماً وعنده

(١) الفائق ١ : ٢٥٧ .

(٢) ابن سعد ٢/٤ : ٢٦ .

(٣) البغدادى ، خزنة الأدب ١ : ٢٠٦ .

المهاجرون والأكتصار ، فتذاكروا مآثر العرب وأخبارها وأشعارها (١) .

وأما عمر بن الخطاب فأمر معرفته بالشعر وروايته له مشهور معروف ، فقد كان يستنشد من يحضر مجلسه في حِلِّه ، أو من يرافقه في سفره . وكان ذواقة ، بصيراً بالشعر ، ناقداً له ، يحكم على الشعراء . وكان هو نفسه يحفظ كثيراً من الشعر الجاهلي ، حتى لقد قال محمد بن سلام عن بغض أشياعه (٢) : « كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه لا يكاد يعرض له أمر إلا أنشد فيه بيت شعر » .  
ومن أمثلة ذلك أنه قيل له (٣) : « قيل للأوصية : أي منظر أحسن ؟ فقالت : قصور بيض في حدائق خضر » . فأنشد عند ذلك عمر بن الخطاب بيت عدى ابن زيد العبادي :

كَدَّمِي العَاجَ فِي المَحَارِيبِ أَوْ كَأُ  
بِيضِي فِي الرُّوْضِ زَهْرُهُ مُسْتَنِيرٌ

وقال العائشي (٤) : كان عمر بن الخطاب - رحمه الله - أعلم الناس بالشعر ، ولكنه كان إذا ابتلى بالحكم بين النجاشي والعجلاني ( تميم بن أبي بن مقبل ) ، وبين الحطيئة والزبيرقان ، كره أن يتعرض للشعراء ، واستشهد للفريقين رجالات مثل حسان بن ثابت وغيره ممن نهون عليهم سبأ لهم ، فإذا سمع كلامهم حكم بما يعلم ، وكان الذي ظهر من حكم ذلك الشاعر مقنعاً للفريقين ، ويكون هو قد تخلص بعرضه سليماً . فلما رآه من لا علم له يسأل هذا وهذا ظن أن ذلك بلهله بما يعرف غيره .

قال : ولقد أنشدوه شعراً لزهير - وكان لشعره مقدماً - فلما انتموا إلى قوله :

وَإِنَّ الحَقَّ مَقْطَعُهُ ثَلَاثٌ  
يَمِينٌ أَوْ نِفَارٌ أَوْ جَلَاءٌ

( ١ ) ياقوت: إرشاد ( حرمة بن المنذر ) .

( ٢ ) البيان والتبيين ١ : ٢٤١ .

( ٣ ) المصدر السابق ١ : ٤٥ .

( ٤ ) الجاحظ ، البيان والتبيين ١ : ٢٣٩ - ٢٤١ .

قال عمر كالمتعجب من علمه بالحقوق وتفصيله بينها وإقامته أقسامها :

وإن الحقُّ مَقْطَعَةٌ ثَلَاثٌ يَبِينُ أَوْ نِفَارٌ أَوْ جَلَاءٌ

يردد البيت من التعجب .

وأشده قصيدة عبدة بن الطبيب الطويلة التي على اللام ، فلما بلغ المنشدُ

قوله :

والمرءُ ساعٍ لشيءٍ ليس يُفترِكُهُ والعيشُ شُحٌّ وإشفاقٌ وتأميلٌ

قال عمر متعجباً : والعيشُ شُحٌّ وإشفاقٌ وتأميلٌ - يعجبهم من حسن ما قسم  
وفصل .

وأشده قصيدة أبي قيس بن الأسلت التي على العين ، وهو ساكت ، فلما

انتهى المنشد إلى قوله :

الكَيْسُ والقُوَّةُ خَيْرٌ مِنَ الإِشْفَاقِ والفَهْمَةُ والهَاعُ

أعاد عمر البيت وقال :

الكَيْسُ والقُوَّةُ خَيْرٌ مِنَ الإِشْفَاقِ والفَهْمَةُ والهَاعُ

وجعل عمر يردد البيت ويتعجب منه .

وقال عمر بن الخطاب لابن عباس (١) : هل تروى لشاعر الشعراء ؟ قال

ابن عباس فقلت : ومن هو ؟ قال : الذي يقول :

ولو أنَّ حَمْدًا يُخَلِّدُ النَّاسَ أُخَلِّدُوا . وإِكْبَانُ حَمْدِ النَّاسِ لَيْسَ بِمُخَلِّدٍ

قلت : ذاك زهير . قال : فذاك شاعر الشعراء . قلت : وبم كان شاعر

(١) الأغانى (دار الكتب) ١٠ : ٢٨٨ - ٢٩١ ، وانظر أيضاً ابن قتيبة ، الشعر والشعراء

١ : ٩٣ ، والزنجشري ، الفائق ٢ : ١٦٥

الشعراء ؟ قال : لأنه كان لا يعاقل في الكلام ، وكان يتجنب وحشي الشعر ، ولم يمدح أحداً إلا بما فيه . . . ثم قال : أنشدني له . قال ابن عباس : فأنشدته حتى برق الفجر .

وقال عمر بن الخطاب لبعض ولد هـرم<sup>(١)</sup> : « أنشدني بعض مدح زهير أباك ، فأنشده . فقال عمر : إنه كان ليحسن فيكم المدح . قال : ونحن والله إن كنا لنحسن له العطفة . قال : قد ذهب ما أعطيتموه وبقى ما أعطاكم . وفي رواية عمر بن شبة : قال عمر لابن زهير : ما فعلت الحلال التي كساها هـرم أباك ؟ قال : أبلاها الدهر . قال : لكن الحلال التي كساها أبوك هـرم لم يبلها الدهر .

وقال عمر للوفد الذين قدموا عليه من غطفان<sup>(٢)</sup> : من الذي يقول :

حَلَفْتُ فَلَمْ أَتْرُكْ لِنَفْسِكَ رِيْبَةً      وَلَيْسَ وِرَاءَ اللَّهِ لِلْمَرْءِ مَذْهَبٌ

قالوا : نابغة بنى ذبيان . قال لهم : فمن الذي يقول هذا الشعر :

أَتَيْتُكَ عَارِيًّا خَلَقًا ثِيَابِي      عَلَى وَجَلٍ تُظَنُّ بِي الظُّنُونُ  
فَأَلْفَيْتُ الْأَمَانَةَ لَمْ تَخُنْهَا      كَذَلِكَ كَانَ نُوحٌ لَا يَخُونُ

قالوا : هو النابغة . قال : هو أشعر شعرائكم .

ومن أحكام عمر النقدية التي سارت وشاعت - غير حكمه المشهور على زهير - قوله حينما سئل عن الشعراء<sup>(٣)</sup> « امرؤ القيس سابقهم ، نخسف لهم عين

(١) البغدادى ، الحزاة ٢ : ٢٩٢ .

(٢) المقد ٦ : ١٢٠ - ١٢١ ، وانظر الأغاني ( دار الكتب ) ١١ : ٤ - ٥ .

(٣) الأغاني ٨ : ١٩٩ ، والفائق ١ : ٣٤٣ . افتقر : أنهط وأغزر . يريد أنه أول

من فتح صناعة الشعر ، وفنن معانيها وكثرها وقصدها ، فاحتذى الشعراء على مثاله . وقد جعل للشعر بصراً صحيحاً . والمراد أن امرؤ القيس قد أوضح معاني الشعر ونخصها وكشف عنها الحجب ، وجانب التعميص والتعقيد ؛ كأنه قال : فتح للشعر أصح بصر مجاوزاً للمعاني المور متخطياً لها .

الشعر ، فافتقر عن معان حُور أصبح بصير .

وكذلك كان أبو بكر راوية للشعر الجاهلي ، يتمثل به في مواقفه ويستشهد الشعراء ما قالوه في جاهليتهم وإسلامهم . فقد رقى أبو بكر المنبر يوماً ، وقال - فيما قال - يخاطب الأنصار (١) : . . . فنحن وأنتم كما قال الغنوي :

جَزَى اللهُ عَنَا جَعْفَرًا حِينَ أزلت بنا نعلنا في الواطئين فزلت  
أبوا أن يملونا ، ولو كانت أمنا تُلَاقِي الذي يَلْقَوْنَ منا لَمَلتِ  
هُمُ أَسْكَنُونَا في ظِلَالِ بيوتِهِمْ ظِلَالِ بيوتِ أذفَاتِ وَأَكنتِ

واستشهد أبو بكر يوماً معديكرب - وقال (٢) : أما إنك أول من استشهدته في الإسلام . وهذا الخبر يقودنا إلى الحديث عما كان عليه أبو بكر قبل الإسلام : فقد كان عالماً من علماء النسب والأخبار ، بل لقد كان أعلم قريش بأنساب العرب ، حتى إن حسانا لما أراد أن يهجو قريشاً قال له رسول الله (٣) : استعن بأبي بكر فإنه علامة قريش بأنساب العرب . فلما سمعت قريش بعد ذلك هجاءه قالوا (٤) : إن هذا الشتم ما غاب عنه ابن أبي قحافة . وقال بعضهم - ولم يكونوا علموا أن حسانا قاله (٥) : لقد قال أبو بكر الشعر بعدنا !

بل لقد كان منزل أبي بكر في الجاهلية مثابة لقريش يؤمونه ليخصلتين : العلم والطعام ، فلما أسلم أسلم عامة من كان مجالسه (٦) .

وقبل أن نتحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واستنشاده الشعر ، وإنشاده

(١) الصول مادب الكتاب : ١٩٠ .

(٢) ابن سعد ٦ : ٥٧ .

(٣) جبهة أشعار العرب : ٢٣ .

(٤) الأغانى ٤ : ١٣٨ ، والفائق ٢ : ٢٤٤ .

(٥) الأغانى ٤ : ١٣٨ .

(٦) البيان والتبيين ٤ : ٧٦ .

الصحابة والرواة بين يديه وفي مجلسه - نشير إلى ما يروى من أخبار عن غزارة حفظ أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر للشعر الجاهلي ، وتمثلها به ، واستنشادها إياه . والروايات كثيرة عن وفرة ما كانت ترويه من الشعر الجاهلي ، منها قولها عن نفسها (١) : إني لأروى ألف بيت للبيد ، وإنه أقل ما أروى لغيره ! وقالت كذلك (٢) : لقد رويت من شعر كعب بن مالك أشعاراً منها القصيدة فيها أربعون بيتاً ودين ذلك .

وقد أنشدت عائشة - لما مات أخوها عبد الرحمن بن أبي بكر - متمثلة قصيدةً بائيةً لحجيرة بن المضرب الكندي في أخيه سعدان بن المضرب (٣) . ولما بلغها موت علي بن أبي طالب أنشدت متمثلة شعراً للمعمر بن أوس بن حمار البارق (٤) .

وكانت أيضاً تحث على طلب الشعر وتعلمه وروايته ، وما كانت تقوله في ذلك (٥) : رَوَوْا أَوْلَادَكُمْ الشَّعْرَ تَعْلَبُ أَلْسِنَتُهُمْ .

وكانت أسماء بنت أبي بكر - أخت عائشة - ممن يروى عنها الشعر الجاهلي ، فقد روى عنها جريرة قصيدتين ، إحداهما لزيد بن عمرو بن نفيل ، والأخرى لورقة بن نوفل (٦) .

وأما رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يستنشد الصحابة الشعر (٧) ، ويسألهم عنه ، ويستعيد ما يستحسنه منه ، ويبدى إعجابه ببعضه ، وقد ينهى عن رواية بعضه لأسباب مذكورة . فما يدل على معرفتهم آنذاك بأخبار الجاهلية

- 
- (١) ابن عبد ربه ، المقدم : ٦ : ١٢٥ .  
 (٢) السيوطي ، المزهر : ٢ : ٣٠٩ .  
 (٣) المرزباني ، معجم الشعراء : ٢٢٤ .  
 (٤) المرزباني ، المعجم : ٢٠٤ .  
 (٥) المقدم : ٦ : ١٢٥ .  
 (٦) الأغاني : ٣ : ١٢٤ - ١٢٥ .  
 (٧) انظر : المبرد ، الفاضل : ٩ - ١٠ .

وشعرائها أن رسول الله كتب لعبيته بن حصن كتاباً ، فلما أخذ عبيته كتابه قال (١) : يا محمد ، أتراني حاملاً إلى قومي كتاباً كصحيفة المتلمس ؟

ومما يدل على استنشاده الشعر ومساءلته الصحابة الحاضرين مجلسه عنه ، ما رواه أنس بن مالك قال (٢) : جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم في مجلس ليس فيه إلا خزرَجِيٌّ ، ثم استنشدهم قصيدة قيس بن الخطيم - يعني قوله :

أَتَعْرِفُ رَسْمًا كَأَطْرَادِ الْمَذَاهِبِ لِعِمْرَةَ وَحَشًا غَيْرَ مَوْقِفِ رَاكِبِ

فأنشده بعضهم إياها ، فلما بلغ إلى قوله :

أَجَالِدُهُمْ يَوْمَ الْحَدِيقَةِ حَايِرًا كَأَنَّ يَدِي بِالسَّيْفِ بِخِرَاقٍ لَاعِبِ

فالتفت إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : هل كان كما ذكر ؟ فشهد له ثابت بن قيس بن شماس ، وقال له : والذي بعثك بالحق يا رسول الله ، لقد خرج إلينا يوم سابع حرمه عليه غلالة وملحفة موروثة فجالدنا كما ذكر .

وقال أبو وداعة (٣) : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبا بكر رضى الله تعالى عنه عند باب بنى شيبه ، فر رجل وهو يقول :

يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ الْمُحَوَّلُ رَحْلَهُ أَلَا نَزَلْتَ بِآلِ عَبْدِ النَّارِ  
هَبْلَتِكَ أُمَّكَ لَوْ نَزَلْتَ بِرَحْلِهِمْ مَنَعُوكَ مِنْ عُنْمٍ وَمِنْ إِقْنَارِ

فالتفت رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أبي بكر فقال : أمكذا قال الشاعر ؟ قال : لا والذي بعثك بالحق ، لكنه قال :

يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ الْمُحَوَّلُ رَحْلَهُ أَلَا نَزَلْتَ بِآلِ عَبْدِ مَنَافِ

(١) الزمخشري ، الفائق ٢ : ١٣ .

(٢) الأغاني ٣ : ٧ .

(٣) القائل ، الأماي ١ : ٢٤١ .

مَبْلَتِكَ أُمَّكَ لَوْ نَزَلَتْ بِرَحْلِهِمْ      مَنَعُوكَ مِنْ عُنْمٍ مِنْ إِقْرَافِ  
 الْخَالَطِينَ فَقِيرُهُمْ      بِغَنِيِّهِمْ      حَتَّى يَعُودَ فَقِيرُهُمْ كَالْكَافِ  
 وَيُكَلِّونَ جِفَانَهُمْ بِسَلِيْفِهِمْ      حَتَّى تَغِيْبَ الشَّمْسُ فِي الرَّجَافِ<sup>(١)</sup>

فبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : هكذا سمعت الرواة ينشدونه .

وقال عدى بن أبى الزغباء يوم بدر<sup>(٢)</sup> :

أَنَا عَدِيٌّ وَالسَّحْلُ      أَمْثِي بِهَا مَثَى الْفَحْلِ

يعنى درعه . . . قال النبي صلى الله عليه وسلم « وما السحل » ؟ قال : الدرع .  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : نعم العدى عدى بن أبى الزغباء .  
 بل لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتمثل ببعض هذا الشعر الجاهل  
 لقد كان إذا استراث الخبر يتمثل بعجز بيت طرفه<sup>(٣)</sup> :

سَتَبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا      وَيَأْتِيكَ بِالْأَنْجَارِ مَنْ لَمْ تَزُودِ  
 وَمِنَ الشَّعْرِ الْجَاهِلِ الَّذِي كَانَ يَنْشُدُ بَيْنَ يَدَيِ رَسُولِ اللَّهِ فَيَسْتَحْسِنُهُ ، مَا قَالَتْهُ  
 عَالِشَةُ<sup>(٤)</sup> : دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا أَمْثَلُ بِهِذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ :

ارْفَعْ ضَعِيفَكَ لَا يَجِرُ بِكَ ضَعْفُهُ      يَوْمًا فَتَدْرِكُهُ الْعَوَاقِبُ قَدْ نَمَا  
 يَجْزِيكَ أَوْ يُثْنِي عَلَيْكَ ، وَإِنْ مَنْ      أَثْنَى عَلَيْكَ بِمَا فَعَلْتَ فَقَدْ جَزَى

فقال صلى الله عليه وسلم : رُدِّى عَلَى قَوْلِ الْيَهُودِيِّ قَاتِلَهُ اللَّهُ ، لقد أتانى جبريل  
 برسالة من ربي : أيما رجل صنع إلى أخيه صنيعة فلم يجد له جزاء إلا الثناء عليه  
 والثناء له فقد كافاه .

(١) الرجاف : البحر .

(٢) الواقى ، الممازى : ٦٠ .

(٣) معجم المرزبانى : ٢٠٣ ، والنظر للفاضل للمبرد : ٩ .

(٤) الأغاني : ٣ : ١١٧ .

وقال مسلم الخزازي (١) : كنت عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ومنشد ينشده :

لَا تَأْمَنَنَّ وَإِنْ أُنْسِيَتْ فِي حَرَمٍ حَتَّى تُلَاقِيَ مَا يَمْنِي لَكَ الْمَانِي  
فَالْخَيْرُ وَالشَّرُّ مَقْرُونَانِ فِي قَرْنٍ بِكُلِّ ذَلِكَ بِأَيْتِكَ الْجَلِيدَانِ  
فقال النبي صلى الله عليه وسلم : لو أدرك هذا الإسلام !  
وأُنشِدَ صلى الله عليه وسلم قول عنترة (٢) :

وَلَقَدْ أُبِيْتُ عَلَى الطَّوَى وَأَظْلُهُ حَتَّى أَنَالَ بِهِ كَرِيمَ الْمَأْكَلِ  
فقال صلى الله عليه وسلم : ما وُصِفَ لِي أَحْرَابِي قَطَّ فَأَحْبَبْتُ أَنْ أَرَاهُ إِلَّا عَنْتَرَةَ !  
وقال الشريف بن سويد الثقفي (٣) : استثنى النبي صلى الله عليه وسلم شعر  
أمية بن أبي الصلت ، فأنشدته ، فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم يقول : هيه  
هيه ، حتى أنشدته مائة قافية .

وأُنشِدَ النبي صلى الله عليه وسلم قول أمية (٤) :

الْحَمْدُ لِلَّهِ مُمَسَّنَانَا وَمُصْبِحَنَا بِالْخَيْرِ صَبَحَنَا رَبِّي وَمَسَانَا  
( خمسة أبيات ) فقال صلى الله عليه وسلم : إنَّ كَادَ أَمِيَّةُ لِيَسْلَمَ . وقال مرة  
أخرى (٥) : آمن شعره وكفر قلبه .

( ١ ) الفائق ٣ : ٥٢ . يعني : يقدر الله ، ومنه المنية . يريد : حين تلاقى ما يقدره لك الله .  
والبيتان لسويد بن عامر ( انظر الزمخشري في الفائق ٣ : ٥٢ ) .

( ٢ ) الأغانى ٨ : ٢٤٣ .

( ٣ ) المزهر ٢ : ٣٠٩ نقلا عن البخاري في الأدب المفرد ، وانظر ابن سعد ٥ : ٣٧٦ ،  
والخزاعة ١ : ٢٢٧ نقلا عن صحيح مسلم . وقد وقع في الخزاعة « الرشيد » وهو خطأ ، صوابه « الشريف » .

( ٤ ) الأغانى ٤ : ١٢٩ .

( ٥ ) المصدر السابق ٤ : ١٣٠ .

وكان صلى الله عليه وسلم ينهى عن رواية بعض الشعراء الجاهلي وإنشاده . فن ذلك أنه لما بلغه صلى الله عليه وآله وسلم هجاء الأعشى علقمة بن عُلانة العامريّ نهي أصحابه أن يرووا هجاءه ، وقال : إن أبا سفيان شعث مني عند قيصر فردّ عليه علقمة وكذّب أبا سفيان (١) . ونهى كذلك عن إنشاد قصيدة الأفوه الأوديّ لما فيها من ذكر إسماعيل عليه السلام (٢) .

وكان أمية بن أبي الصلت يمرض قريشاً بعد وقعة بدر ، وكان يرثى من قُتل من قريش فن ذلك قوله (٣) :

ماذا يبئيرُ والعتقُ قتلٍ من مرّازبةٍ جحاججُ

وهي قصيدة نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن روايتها .  
ويروى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع كعب بن مالك بن أبي كعب الأنصاري ينشد (٤) :

ألا هل أتى غسانُ عنا ودوننا من الأرضِ خرقُ غولهُ مُتتَعِجُ  
مُجَالِدُنَا عن جِدْمِنَا كلُّ فَحْمَةٍ مُلْدَرِبَةٍ فيها القوائسُ تَلْمَعُ

فقال صلى الله عليه وسلم : لا تقل عن «جلمننا» وقل «عن ديننا» . فكان كعب يقرأ كذلك ويفتخر بذلك ، ويقول : ما أعان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أحداً في شعره غيري .

(١) الفائق ١ : ٦٦٤ .

(٢) الميمني ، الطرائف الأدبية : ٣ ؛ وهي قصيدة الأفوه التي أولها :

إن ترى رأسى فيه نزع وشواى خلعة فيها حوار  
ويهبو ليها بنى هاجر .

(٣) الأغاني ٤ : ١٢٢ - ١٢٣ . المقتل : كتيب رمل ببدر . المرازبة : جمع مرزبان وهو الفارس الشجاع المقدم على القوم دون الملك . وجحاجج : جمع جحجج ، وهو السيد المزارع إلى المكارم .

(٤) المبرد ، الفاضل : ١٢ ؛ وانظر أيضاً ابن هشام ٣ : ١٣٩ .

ولقد كان إنشاد الشعر وروايته دأب العرب في جاهليتهم القرية المتصلة بمطلع الإسلام ، حتى حين كانوا - وهم مشركون - يحاربون رسول الله . فكانوا لا يكادون يجتمعون في مجلس أو يضمهم نادٍ حتى يُزجوا أوقاتهم بهذا الشعر ينشدونه . ومن أمثلة ذلك أن المشركين لما توجهوا إلى بدر كان فتيان ممن تخلف عنهم سُمَّار يسمرون بذي طُوًى في القمر ، حتى يذهب الليل ، يتناشدون الأشعار ويتحدثون <sup>(١)</sup> . ولما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "من لي بأبن الأشرف؟..."  
 خرج أبو نائلة سلكان بن سلامة إلى كعب ، فلما رآه كعب أنكر شأنه وكاد يذعر . . . فقال أبو نائلة : حدثت لنا حاجة إليك . . . فتحدثنا ساعة وتناشدا الأشعار ، وانبسط كعب ، وهو يقول بين ذلك : حاجتك . وأبو نائلة يناشده الشعر . . . <sup>(٢)</sup>

## ٤

وطبقة أخرى من العلماء هم النسابون ، وصلتهم بالشعر الجاهلي صلة واضحة ، إذ أن معرفتهم بالنسب كانت تقتضيهم معرفة واسعة بأخبار هؤلاء القوم وأشعارهم . وقد ذكرنا من قبل أن كتب القبائل كانت كتباً تتضمن أنساب العرب وأخبارهم وأشعارهم ، ونستطيع أن نتلمس ما ذكرناه تلمساً واضحاً في كتب الأنساب التي كتبها النسابون في العصور الإسلامية ، ولعل من أقدمها كتاب نسب قريش لأبي عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب الزبيرى المتوفى سنة ٢٣٦ هـ ، فإن في هذا الكتاب - مع سلاسل النسب - أخباراً تاريخية وأدبية ، وشعراً يساق مع هذه الأخبار ويذكر مع تلك الأحاديث ، وكذلك كانت سنة كتب النسب كلها التي سبقته فيها نرجع . ومما يدعم ذلك أننا نجد دائماً ذكر

(١) الواقدي ، المغازي : ٨٩ .

(٢) المصدر السابق : ١٤٦ .

علماء النسب مقروناً بذكر علمهم بالشعر وروايته ، وبأيام العرب وأخبارهم ،  
 فقد قال أبلحظ عن علماء النسب<sup>(١)</sup> : « وأربعة من قريش كانوا رواة  
 الناس للأشعار وعلماءهم بالأنساب والأخبار » . وقيل عن عقيل بن أبي  
 طالب<sup>(٢)</sup> : « ويُجتمَعُ إليه في علم النسب وأيام العرب » .

وسنذكر في هذه الصفحات ، ذكراً موجزاً ، هؤلاء النسائيين الذين أخذ  
 عنهم علماء القرن الثاني ، والذين عاشوا في القرن الأول ، وفي صدر الإسلام ،  
 وفي آخر العصر الجاهلي ، لنرى من ذلك - كما رأينا في إنشاد الشعر الجاهلي  
 وروايته - أن الصلة قائمة في العصور المتعاقبة ، وأنها كانت أشبه بالسلسلة ذات  
 الحلقات المتصلة آخذاً بعضها برقاب بعض ، لم تنقطع ، ولم ينفرد عقدها ، ولم  
 تكن ثمة فجوة تفصل بين أخبار الجاهلية وعلماء القرن الثاني ورواته .

فهذا هشام بن محمد بن السائب الكلبي - عالم الأنساب المشهور - يقول<sup>(٣)</sup>  
 « قال لي أبي : أخذت نسب قريش عن أبي صالح . وأخذته أبو صالح عن  
 عقيل بن أبي طالب . وأخذت نسب كندة عن أبي الكناس الكندي ، وكان  
 أعلم الناس . وأخذت نسب معد بن عدنان عن النخار<sup>(٤)</sup> بن أوس العذري ،  
 وكان أحفظ الناس ممن رأيت وسمعت به . وأخذت نسب إيراد عن عدى بن رثاث  
 الإيادي ، وكان عالماً بإيراد » .

وقد ذكر شعراء القرن الأول بعض هؤلاء النسائيين ، ووصفوا ما كان مشهوراً  
 من مدى علمهم بأخبار الجاهلية ، فمن ذلك قول سمالك العمري<sup>(٥)</sup> :

(١) البيان والتبيين ٢ : ٣٢٣ .

(٢) الصفلى ، نكت الحميان : ٢٠٠ .

(٣) ابن النديم ، الفهرست : ١٣٩ - ١٤٠ .

(٤) في الأصل : « النجار بن أوس المدواني » وهو خطأ صوابه ما أثبتناه من مصبم المرزبان

٢٣٧ ، ومن الحيوان ١ : ٣٦٥ و ٣ : ٢٠٩ - ٢١٠ وغيرهما .

(٥) البيان والتبيين ١ : ٣٢٢ - ٣٢٣ .

فَسَائِلُ دَغْفَلًا وَأَخَا هِلَالٍ وَحَمَادًا يُنْبِئُكَ الْبَقِينَا<sup>(١)</sup>

وقال مسكين الدارمي<sup>(٢)</sup> :

وَعِنْدَ الْكَلْبِيِّ النَّعْمِيُّ عِلْمٌ وَلَوْ أُمَّتِي بِمُنْخَرِقِ الشَّمَالِ

وقال ثابت قطنه<sup>(٣)</sup> :

فَمَا الْعِضَانُ لَوْ مُثِيلًا جَمِينًا أَخُو بَكْرِ وَزَيْدُ بَنِي هِلَالِ<sup>(٤)</sup>  
وَلَا الْكَلْبِيُّ حَمَادُ بْنُ بَشْرِ وَلَا مَنْ قَادَ فِي الزَّمَنِ الْخَوَالِي

وقال زياد الأعجم يهجو بني الحبناء<sup>(٥)</sup> :

بَلْ لَوْ سَأَلْتَ أَخَا رَبِيعَةَ دَغْفَلًا لَوَجَدْتَ فِي شَيْبَانَ نِسْبَةَ دَغْفَلِ  
إِنَّ الْأَحَابِينَ وَاللِّينَ يَلُونَهُمْ شَرُّ الْأَنَامِ وَنَسْلُ عَبْدِ أَغْرَلِ<sup>(٦)</sup>

وقال القطامي<sup>(٥)</sup> :

أَحَادِيثٌ مِنْ أَنْبَاءِ عَادٍ وَجُرْهُمِ يُثَوِّرُهَا الْعِضَانُ زَيْدٌ وَدَغْفَلُ

وقال عمرو بن المرادة البلوي يهجو النخار بن أوس العنزي النسابة الراوية لأنه استلحق بطناً من بلي بن عمرو بن الحاف بن قضاة وذكر أنهم من قومه<sup>(٦)</sup> :

وَقَدْ كُنْتَ يَا نَخَّارُ مَا تَدْعِيهِمْ وَتَعْرِضُ عَنْهُمْ فِي السِّنِّ الْعَوَارِقِ  
يُمْنِيهِمُ النَّخَّارُ إِلْحَاقُ نِسْبَةٍ بِلَئِي وَمَا النَّخَّارُ فِينَا بِصَادِقِ

(١) دغفل : هو دغفل بن حنظلة النسابة المشهور . أخوه هلال : هو زيد بن الكيس ،

و بنو هلال حتى من النمر بن قاسط . وحامد : هو حماد بن بشر .

(٢) البيان والتبيين ١ : ٣٢٢ - ٣٢٣ .

(٣) الفرض : الداهية من الرجال . وقاد : هلك .

(٤) الأحابن : بنو الحبناء . والأغرل : الألف .

(٥) ديوانه : ٣١ .

(٦) المرزبان ، معجم الشعراء : ٢٣٧ .

وحسبنا هذه الإشارة المقتضبة إلى نسابة القرن الأول ، فأخبارهم كثيرة مبسطة في مظاهرها<sup>(١)</sup> . وسنتقل إلى الحديث عن نسابة الصدر الأول ومن شهد منهم الجاهلية ، ونوجز كذلك الإشارة إليهم إيجازاً .

فمن أشهر هؤلاء : دغفل النسابة<sup>(٢)</sup> . ذكر الهيثم بن عدى في « كتاب المثالب »<sup>(٣)</sup> أن أبا عمرو بن أمية - جد عتبة بن أبي مُعيط - كان عبداً لأمية اسمه ذكوان فاستلحقه . وذكر أن دغفلاً النسابة دخل على معاوية ، فقال له معاوية : من رأيت من علية قريش ؟ فقال : رأيت عبد المطلب بن هاشم وأمّية بن عبد شمس . فقال : صفهما لي . فقال : كان عبد المطلب . . . قال : فصف أمية . قال : رأيت شيخاً قصيراً نحيف الجسم ضريباً يقوده عبده ذكوان : فقال : مه ، ذاك ابنه أبو عمرو . فقال : هذا شيء قلتموه بعدُ وأحدثتموه ، وأما الذي عرفتُ فهو الذي أخبرتك به .

وقال معاوية يوماً لدغفل<sup>(٤)</sup> : بم ضببت ما أرى ؟ قال : بمفاوضة العلماء . قال : وما مفاوضة العلماء ؟ قال : كنت إذا لقيت عالماً أخذتُ ما عنده وأعطيته ما عندي .

ويبدو أن القوم كانوا - على عهد عمر - مقبلين على تعلم النسب ، معنيين بدراسته ، وكانت العصبية القبلية ، والعصبية القومية العربية ، تحمل كثيراً منهم على أن يتخذ من علمه هذا وسيلة للطعن في أنساب غيره ، ولذلك نهى عمر عن هذا الضرب من العلم ، أو عن هذا الضرب من التوسل بالعلم ، فقال<sup>(٥)</sup> :

(١) انظر مثلاً: البيان والتبيين ١ : ٣١٨ - ٣٢٤ ، والميوان ١ : ٣٦٥ و ٢ : ٢٠٩ -

٢١٠ .

(٢) أخباره في الفهرست : ١٢١ .

(٣) الأغاني ١ : ١٢ .

(٤) الزمخشري ، الفائق ٢ : ٣٠٤ .

(٥) الفائق ٢ : ٣٨ .

أبها الناس ، إياكم وتعلم الأنساب والطنن فيها . والذي نفس عمر بيده لو قلت لا يخرج من هذا الباب إلا صمّدت ما خرج إلا أقلكم .

ومع ذلك فقد كان عمر يستعين بهؤلاء النساين كلما احتاج إليهم في أمر ، فحينما أراد أن يكتب الناس في الديوان للعطاء دعا عقيل بن أبي طالب ومخرمة ابن نوفل وجبير بن مطعم ، وكانوا من نساى قريش ، فقال : اكتبوا الناس على منازلهم ، فكتبوا ، فبدأوا ببني هاشم <sup>(١)</sup> .

ولما أتى عمر بسيف النعمان بن المنذر ، دعا جبير بن مطعم فسلمه إياه ، ثم قال <sup>(٢)</sup> : يا جبير ، ممن كان النعمان ؟ قال : من أشلاء قنص بن معد .

وجبير هذا معروف بعلمه بالنسب حتى قيل عنه إنه أنسب العرب ، وقد أخذ النسب عن أبي بكر الصديق ، وعن جبير أخذ سعيد بن المسيب <sup>(٣)</sup> .

بل لقد كان عمر نفسه عالماً بالنسب ، وقد أخذ علمه هذا عن أبيه الخطاب ، وكان كثيراً ما يقول <sup>(٤)</sup> : سمعت ذلك من الخطاب ، ولم أسمع ذلك من الخطاب .

وأما عقيل بن أبي طالب الذي ذكرناه في خبر عمر حينما دعا النساين ليكتبوا الناس على منازلهم ، فهو أخو علي ، وعقيل أسن من علي بعشرين سنة ، ومات في زمن معاوية في نحو سنة خمسين للهجرة . وكان عقيل من أنسب قريش وأعلمهم بأيامهم ، وكانت له طنفسة تطرح في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يصلى عليها ، ويجمع إليه في علم النسب وأيام العرب <sup>(٥)</sup> . وكان عقيل أكثر النساين ذكراً لمثالب الناس وتعداد مساويهم فعادوه لذلك ، وقالوا فيه وحققوه <sup>(٦)</sup> .

(١) ابن سعد ١/٣ : ٢١٢ .

(٢) البيان والتبيين ١ : ٣٠٣ .

(٣) البيان والتبيين ١ : ٣٠٣ ، والفائق ١ : ٦٠٨ - ٦٠٩ .

(٤) البيان والتبيين ١ : ٣٠٤ .

(٥) نكت المبيان : ٢٠٠ .

(٦) البيان والتبيين ٢ : ٢٢٤ ، ونكت المبيان : ٢٠٠ .

وأما محزمة بن نوفل فقد أسلم عام الفتح ، وتوفى بالمدينة سنة أربع وخمسين للهجرة ، وقد بلغ مائة وخمس عشرة سنة . وكان له سن وعلم بأيام قريش ، وكان أحد علماءهم ، ويؤخذ عنه علم النسب (١) .

ومن هؤلاء النسابين المعمرين : أبو جهم بن حليفة بن خانم بن عامر « كان من مشيخة قريش عالماً بالنسب ، وصحب النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان من معمرى قريش ، بنى في الكعبة مرتين : مرة في الجاهلية ومرة في الإسلام ، حين بناها قريش وحين بناها ابن الزبير » (٢) .

ومن هؤلاء النسابين العلماء في الجاهلية : الخطاب بن نفيل وأبوه نفيل بن عبد العزى الذى « تنافر إليه عبد المطلب وحرب بن أمية ، فنفر عبد المطلب — أى حكم له » (٣) .

ومنهم أيضاً الأقرع بن حابس ، وكانوا يحكمونه فيما يشجر من أمورهم ، وكان عالم العرب في زمانه (٤) .

وقد مر بنا ذكر علم أبي بكر بالنسب ، وحث رسول الله صلى الله عليه وسلم حسان بن ثابت أن يرجع إلى أبي بكر لمعرفة نسب قريش قبل أن يهجوم . وقد كان بيت أبي بكر في الجاهلية مجلساً عاماً يقصده الناس لطلب العلم والقيرى .

• • •

فتحن نرى إذن — مما قدمنا من الأمثلة والشواهد — أن رواية الجاهلية : أشعارها وأخبارها ، لم تنقطع منذ الجاهلية ، بل لقد اتصلت في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته وخلفائه الراشدين ، واستمرت طوال القرن الأول حتى

(١) نسب قريش : ٢٦٢ ، ونكت الميعان : ٢٨٧ .

(٢) نسب قريش : ٣٦٩ .

(٣) البيان والتبيين ١ : ٣٠٤ .

(٤) النقاظ : ١٤١ .

تسلمها العلماء الرواة من رجال القرن الثاني . ولم تكن ثمّة فجوة تفصل هؤلاء الرواة العلماء عن العصر الجاهلي ، وإنما تلقفوه عن تقدمهم ، وورثوه عن سبقهم ، رواية متصلة ، وسلسلة محكمة ، يأخذها الخلف عن السلف ويرويها الجليل بعد الجليل ، حريصين عليها معنيين بها . ولم يشغلهم عن إنشاد الشعر وروايته ، وذكر أخبار العرب وأيامهم ومفاخرهم وبثالبهم ، في مجالسهم ومحافلهم ، شاغل من حرب أو فتنة ، حتى لقد رأينا المسلمين الأولين ، والمشركين من كفار قريش ، لا ينقطعون عن إنشاد الشعر الجاهلي واستنشاده وروايته والتأمل به وتعلمه وحفظه . فأين هذا كله من قول ابن سلام وغيره إن العرب تشاغلن عن الشعر لما جاء الإسلام « وتشاغلوا بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولت عن الشعر وروايته . فلما كثرت الإسلام وجاءت الفتوح ، واطمأنت العرب بالأمصار ، راجعوا رواية الشعر » .

ولا نحب أن نتأول كلام ابن سلام ، فألفاظه صريحة واضحة ، ولكننا نحسب أنه يقصد إلى أن الرواية العلمية المنظمة ، والنضبط والتدقيق والتحري ، وتكوين ذلك كله — لم يستطع العرب أن يتلمسوا إليه السبيل إلا بعد أن استقروا في الأمصار . فإن كان ذلك هو قصده ، فلا ريب أننا لا نستطيع له دعماً . وأما إذا كان يقصد ، كما يفهم من صريح ألفاظه ، مجرد رواية الشعر وإنشاده وحمله ونقله شفهيًا ، فما قلنا من أمثلة لا يتيح لنا أن نقبل دعواه . وستزيد الأمر بسطاً حين نتحدث في الفصل المقبل عن طبقات الرواة .

## الفصل الثاني

### طبقات الرواة

١

#### الشعراء الرواة :

أولى هذه الطبقات وأولاًها بالتقديم طبقة الشعراء الرواة ، وهم — فيما يبدو لنا — طائفتان : شعراء يرؤون ، فيما يروون ، شعر شاعر بعينه ، فيحفظون هذا الشعر ، ويتعلمون للشاعر ، ويحتذون فيها ينظمون شعره ، واعمين مقلدين في بدء أمرهم ، ثم يصبح التقليد طبيعة ونفطرة يصدرن عنها صدوراً فنياً . وبذلك تكتمل لدينا سلسلة من الشعراء الرواة يكون لهم من الخصائص الفنية التي تجمع بينهم ما يتيح لنا أن نسميهم « مدرسة شعرية » كما سماها الأستاذ الدكتور طه حسين<sup>(١)</sup> . وطائفة ثانية من هؤلاء الشعراء الرواة يرؤون شعراً لمن سبقهم ولبعض من عاصروهم من الشعراء ، لا يخصصون شاعراً بعينه يتعلمون له ، وإنما يرددون ساهل شئ يستقون منها ما شاء لهم الفن الشعري أن يستقوا ، ثم يصدرن وقد اكتملت لهم شخصيتهم الفنية المستقلة .

وقد قسم النقاد الأقدمون الشعراء طبقات أربعة ، وجعلوا الطبقة الأولى المقدمة على سائر الطبقات : الشعراء الفحول ، وقد عرفوا الفحول بأنهم الشعراء الرواة<sup>(٢)</sup> . وسنعرض أمثلة قليلة أكل من الطائفتين فيها غناء عن الإكثار . فاما الطائفة الأولى ، وهم الذين يتسلسلون في نسق ، ويكونون مدرسة شعرية ، فن أشهرها المدرسة التي تبدأ بأوس بن حجر وتنتهي بكثير . فقد كان زهير بن

(١) في الأدب الجاهل ( ط . رابعة ) ص : ٢٩٧ .

(٢) البيان والتبيين ٢ : ٩ ، وانظر المدة ١ : ٧٢ .

أبي سلمى راوية أوُس وتلميذه<sup>(١)</sup> ، ثم صار زهير أستاذاً لابنه كعب والحطيئة<sup>(٢)</sup> ، حتى لقد قال الحطيئة لكعب بن زهير<sup>(٣)</sup> : « قد علمتم روايتي لكم أهل البيت وانقطاعي إليكم ، فلو قلت شعراً تذكركم فيه نفسك ثم تذكرني بعلمك » . ثم جاء هُدُبة بن حَشْرَم الشاعر وتلميذ للحطيئة وصار راويته<sup>(٤)</sup> . ثم تتلمذ جميل بن معمر العَدْرِي لهُدُبة وروى شعره ، ثم كان آخر من اجتمع له الشعر والرواية كُثَيراً تلميذ جميل وراويته<sup>(٥)</sup> .

ولسنا في سبيل دراسة الخصائص الفنية لهذه المدرسة الشعرية<sup>(٦)</sup> ، فحسبنا هذا العرض التقريري الذي أورده النقاد الأقدمون ، وأقرّ به بعض هؤلاء الشعراء أنفسهم . ومع ذلك فإننا سنعرض لخصيصة واحدة تجلو لنا حقيقة الصلة بين تلامذة هذه المدرسة ؛ تلك هي : التآني في نظم الشعر وإعادة النظر فيه وتنقيحه ، حتى لقد قال الأصمعي<sup>(٧)</sup> : زهير والحطيئة وأشباههما من الشعراء عبيد الشعر ، لأنهم تقحوه ، ولم يلهبوا فيه مذهب المطبوعين . وكان الحطيئة يقول : خير الشعر الخولي المحكك . وكان زهير يسمى كُبْرَى قصائده الخوليات . وذكر كعب بن زهير في شعر له هذه « العملية الفنية » في نظم الشعر<sup>(٨)</sup> ،

(١) ابن سلام ، طبقات فحول الشعراء : ٨١ ، وابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١ : ٨٦ . ومع ذلك فإنه يروى أنه كان لزهير أستاذ آخر هو خاله بشامة بن الندير وأن زهيراً قد ورث شعر خاله بشامة ورواه عنه ، انظر الأغاني ١٠ : ٣١٢ ، والآمدي ، المؤلف والمختلف رقم ٥٣٩ .

(٢) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١ : ٩٣ .

(٣) ابن سلام ، طبقات فحول الشعراء : ٨٧ وابن قتيبة ، الشعر والشعراء : ١٠٦ . وانظر أيضاً الأغاني ٢ : ١٦٥ .

(٤) الأغاني ٨ : ٩١ ، ولسان العرب (رتب) .

(٥) الأغاني ٨ : ٩١ .

(٦) لقد فصل القول فيها الدكتور طه حسين في كتابه ( في الأدب الجاهل ) انظر ص :

٢٩٨ وما بعدها .

(٧) الشعر والشعراء ١ : ٢٣ .

(٨) انظر ديوانه ص : ٦٤ .

فأشار إلى أنه يتنى ألفاظه وقوافيه انتقاءً ، ويتنخلها تنخلًا ، ويثقف شعره حتى تلين متونه ويستوى بين يديه على ما يجب . ومن هنا جاز أن تسمى هذه المدرسة الشعرية مدرسة الصنعة (١) .

ولم تكن الرابطة الفنية وحدها هي التي تجمع بين بعض هؤلاء الشعراء ، فقد ذكر لنا الرواة أن أوساً كان زوج أم زهير (٢) ، وكعب هو ابن زهير . وصلة الرحم هذه التي تربط بين أفراد المدرسة الفنية الواحدة ، تنقلنا إلى مدرسة أخرى : فقد كان المسيب بن عكس نخال الأعشى بن ميمون ، وكان الأعشى راوياً له وكان يطرُد شعره ويأخذ منه (٣) .

وكذلك كان أبو ذؤيب الهذلي راويةً لساعدة بن جؤبة الهذلي (٤) .

ولو تتبعنا هذه الصلة بين شعراء الجاهلية لوجدنا الكثيرين منهم ذوى رحم . ومن أشهر الأمثلة على ذلك - غير من ذكرنا - هؤلاء الثلاثة : المرقش الأكبر ، والرقش الأصغر ، وطرفة بن العبد . فقد كان المرقش الأكبر عم الأصغر ، والأصغر عم طرفة (٥) . وكذلك كان مهلهل نخال امرئ القيس . فعمل الأمر في هؤلاء الشعراء قد جرى على ما جرى عليه الشعراء السابقون من أصحاب المدرسة الفنية الواحدة ، ولعل المرقش الأصغر كان راوية عمه المرقش الأكبر ، وطرفة راوية عمه المرقش الأصغر ، ولعل امرأ القيس كان كذلك راوية نخاله مهلهل (٦) .

والأمر بعد هذا يحتاج إلى دراسة فنية ، ليس هذا مجالها ، لشعر هؤلاء الشعراء حتى تنجلي لنا الأصول الشعرية التي قامت عليها كل مدرسة ومدى تأثير

(١) الدكتور شرق ضيف ، للفن ومذاهب في الشعر العربي ( ط . ثانية ) ص ١٢ - ١٥ .

(٢) ابن سلام : ٨١ .

(٣) الموشح : ٥١ ، والشعر والشعراء : ١٢٧ .

(٤) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء : ٦٢٥ .

(٥) ابن سلام : ٣٤ ، ومعجم المرزبان : ٢٠١ ، والأغانى : ١٣٦ .

(٦) ذكر ابن رثيق في العمدة ١ : ٦١ ( مطبعة السعادة سنة ١٩٠٧ ) أن امرأ القيس

كان راوية أب دراد الإيادي ، قال : « وكان امرؤ القيس يتوكأ عليه ويروى شعره » .

التلاميذ الرواة من هؤلاء الشعراء بأساتذة مدرستهم وشيوخها .

والطائفة الثانية هم الشعراء الذين لم يختصوا برواية شعر شاعر بذاته يتعلمون له ، وإنما يروون لشعراء كثيرين يتعلمون لهم جميعاً ، حتى يستقيم عودهم ، ويشقوا طريقهم الشعري الذي يتفردون به ويتميزون . وهذه الطائفة من الشعراء قيمة كبيرة في بحثنا هذا ، إذ أنهم جميعاً ، في أمثلتنا التي سنوردها — من شعراء القرن الأول الهجري ، وهم جميعاً قد رووا الشعر الجاهلي وحفظوه وتمثلوا به ، بل لقد نقدوه وحكموا عليه وفاضلوا بين الشعراء الجاهليين . وقد اعتمد الرواة من علماء القرن الثاني أحكام هؤلاء الشعراء الرواة وروايتهم للشعر الجاهلي وأخذوا عنهم . وبذلك يكون أولئك الشعراء الرواة الذين عاشوا في القرن الأول الهجري حلقة من السلسلة التي أشرنا إليها في الفصل الأول حين تحدثنا عن اتصال الرواية الأدبية من الشاعر الجاهلي إلى علماء القرن الثاني .

فن الشعراء الرواة في القرن الأول : الطرمّاح . قال محمد بن سهل راوية الكميت (١) : أنشدتُ الكميت قول الطرمّاح :

إِذَا قُبِضَتْ نَفْسُ الطَّرْمَاحِ أَخْلَقَتْ      عُرَى المَجْدِ وَاسْتَرْخَى عِنَانُ القَصَائِدِ

فقال الكميت : إى والله وعنان الخطابة والرواية .

والكميت بن زيد هذا كان كذلك راوية عالماً بلغات العرب خبيراً بأيامها ومثالبها . ويقال : ما جمع أحد من علم العرب ومناقبها ومعرفة أنسابها ما جمع الكميت ؛ فن صحح الكميت نسبة صحح ، ومن طعن فيه ومن .

وكذلك كان رؤبة بن العجاج ، فقد أخذ عنه كثير من العلماء الرواة اللفظة ، وكانوا كذلك يأخذون عنه رواية الشعر الجاهلي ونقدّه والحكم عليه .

(١) البيان والتبيين ١ : ٤٦ ، والشعر والشعراء : ٥٦٧ .

أخذ عنه يونس بن حبيب شرح قول امرئ القيس « صغير الوطاب » (١) .  
 وكان يونس يأخذ عنه كذلك الغريب ، فقال له رُوِّبَ يوماً : حتى متى  
 تسألني عن هذه الأباطيل وأزوقها لك ! أما ترى الشيب قد بلّغ في رأسك  
 ولحيتك ؟ وروى عنه أبو عمرو بن العلاء أبياتاً لامرئ القيس فاضل بينها  
 ونقدها (٢) .

وكان ذو الرمة راوية الراعي (٣) ، يروى شعره ويجعله إماماً (٤) ، وكان  
 كذلك يؤخذ عنه بعض الشعر الجاهلي ، فقد أخذ عنه يونس بن حبيب قصيدة  
 عبيد بن الأبرص الحائية التي يصف فيها المطر ، وجعلها يونس ، من أجل ذلك ،  
 لعبيد ، وإن كان المفضل صرفها إلى أوّس بن حجر (٥) .

وبما يدل على معرفة ذي الرمة بالشعر الجاهلي معرفة دقيقة ، وطول نظره  
 فيه ، ما روى من أن حماداً الراوية قدم على بلال بن أبي بردة البصرة ، وعند  
 بلال ذو الرمة ، فأنشده حماد شعراً مدحه به ، فقال بلال لذي الرمة (٦) :  
 كيف ترى هذا الشعر ؟ قال : جيداً ، وليس له . قال : فن يقول ؟ قال :  
 لا أدري إلا أنه لم يقله . فلما قضى بلال حوائج حماد وأجازه . . . قال : أنت  
 قلت ذلك الشعر ؟ قال : لا . قال : فن يقول ؟ قال : بعض شعراء الجاهلية ،  
 وهو شعر قديم وما يرويه غيري . قال : فن أين علم ذو الرمة أنه ليس من  
 قولك ؟ قال : عرف كلام أهل الجاهلية من كلام أهل الإسلام .

(١) ابن سلام : ٤٥ ، وبيت امرئ القيس هو :

وأفلتن علباء جريفاً ولر أدركته صفر الوطاب

(٢) الموضح : ٢٧ .

(٣) ابن سلام : ٤٦٧ .

(٤) الموضح : ١٧٠ .

(٥) ابن سلام : ٧٦ - ٧٧ .

(٦) الأغاني ٦ : ٨٨ .

فإذا ما انتقلنا بعد ذلك إلى الحديث عن جرير والفرزدق ، وجدنا في الحديث عنهما ما يكشف عن مدى معرفة هؤلاء الشعراء بأخبار الجاهلية وأيامها ورواية شعرها . وعرفنا شيئاً آخر ذا قيمة خاصة ، وهو أن علماء القرن الثاني قد أخذوا بعض علمهم عن الجاهلية وشعرها عن هؤلاء الشعراء ، وخاصة جريراً والفرزدق .

فأما جرير فقد كان جدُّه الحَطَفَسي ، واسمه حذيفة بن بدر ، من القدماء العلماء بالنسب وأخبار العرب <sup>(١)</sup> ، وكان كذلك شاعراً وقد أدركه جرير وأخذ عنه <sup>(٢)</sup> . وروى أبو عبيدة عن مسحل بن زياد - وهي بنت جرير - عن أبيها جرير ، أخباراً عن أيام الجاهلية منها خبر عن يوم ذي قار <sup>(٣)</sup> ، وكذلك روى عنه نقداً مفصلاً لشعر بعض شعراء الجاهلية <sup>(٤)</sup> . وكان خلفاء بني أمية يسألونه عن الشعراء : الجاهليين منهم والإسلاميين ، فيخبرهم بشعرهم وينقده وأحكامه على هؤلاء الشعراء <sup>(٥)</sup> . فن أمثلة ما كان يقوله : إن طرفة - وقد كنى عنه بابن العشرين - أشعر الناس ، وإن زهيراً والنابعة كانا ينيران الشعر ويسديانه ، وإن امرأ القيس اتخذ من الشعر نعلين يطوئهما كيف شاء . . .

وقد كان طلب جرير والفرزدق لأخبار الجاهلية وأنساب العرب مما يضطران إليه ، ليضمناهما شعرهما حين يهجون وحين يمدحان ، ولذلك قال أبو عبيدة عنهما <sup>(٦)</sup> « هما بشس الشيخان ، ما خلق الله أشأم منهما على قومهما ، إنهما أخرجنا مثالب بني تميم وعبوبهم ، وكانا أعلم الناس بعبوب الناس » .

(١) البيان والتبيين ١ : ٣٦٦ .

(٢) طبقات فحول الشعراء : ٣١٩ - ٣٢١ .

(٣) النقاظ : ٦٤٧ .

(٤) النقاظ : ١٠٤٧ - ١٠٤٨ ، وانظر الأغاني ٨ : ١٩٩ - ٢٠٠ .

(٥) أمال القائل ٢ : ١٧٩ .

(٦) النقاظ : ١٠٤٩ .

أما الفرزدق فقد تعلم الشعر وروايته وكلام العرب صغيراً ، وهذا أبوه غالب ابن صعصعة حينها وفد على علي بن أبي طالب في خلافته ومعه ابنه الفرزدق قال لعل<sup>(١)</sup> : قد رَوَيْتَهُ الشعر يا أمير المؤمنين وكلام العرب ، ويوشك أن يكون شاعراً مجيداً . وقد كان بعد ذلك يطلب الأنساب والأخبار والمثالب ليضمها شعره حتى إنه حين قدم عمر بن بلأ التيمي البصرة خرج إليه الفرزدق ومعه راويته ابن مسويه ، وكان يحب شعره ، فقال الفرزدق لابن بلأ<sup>(٢)</sup> : يا أبا حفص ، إن ابن عمي شبة بن عقال كتب إلي أن بني جعفر هجوه وهو مفحم ، وقد استغاث بي ، ولست أعرف مثالبهم ولا ما يُهَجَّون به . قال عمر : لكني قد طابتهم في الحال ، وسابرتهم في النجع ، وحضرت معهم وبدوت . فقال الفرزدق : هاتوا لي صحيفة أكتب فيها ما أريد من ذلك . قال : فأتوه بصحيفة فكتب فيها المثالب التي هجاهم بها في القصيدة التي يقول فيها :

وَنَبَّئْتُ ذَا الْأَهْدَامِ يَعْزِي وَدُونَهُ      مِنْ الشَّامِ زَرَاعَاتُهَا وَقُصُورُهَا<sup>(٣)</sup>

ويبدو أن الفرزدق كان كثير الرواية لشعر امرئ القيس حافظاً لأخباره ، ويعمل العلماء كثره روايته لشعر امرئ القيس وأخباره بأن امرأ القيس صحب عمه شرحبيل بن الحارث قبل يوم الكلاب ، وكان شرحبيل مسترضعاً في بني دارم رهط الفرزدق ، فلحق امرؤ القيس بعمه ، فلذلك حفظ الفرزدق أخباره<sup>(٤)</sup> . وبعض أخبار الفرزدق عن امرئ القيس متصلة إلى الجاهلية نفسها ، وربما إلى عصر امرئ القيس نفسه ، فالفرزدق يذكر أن جده قد حدثه بها ، وجده شيخ كبير وهو يومئذ غلام حافظ لما يسمع<sup>(٥)</sup> .

(١) البدائي ، الخزانة ١ : ٢٠٦ .

(٢) النقايس : ٩٠٧ - ٩٠٨ .

(٣) ذر الأهدام : اسمه نقيع ، وهو أحد بني جعفر بن كلاب . وزراعاتها : الأرض التي تزرع منها .

(٤) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١ : ٧٠ - ٧١ ، ربهرة أشعار العرب : ٨٥ .

(٥) المصدران السابقان .

وللفرزدي أحكام نقدية على الشعراء الجاهليين والمخضرمين أخذ بعضها الرواة العلماء وتناقلوها ، فمن ذلك حكم الفرزدق على نابغة بنى جعدة في قوله (١) :  
كان صاحب نعلتقان عنده مطرفٌ بألفٍ وخمارٌ يواف .

وقد قال الجاحظ (٢) : إن الفرزدق راوية الناس وشاعرهم وصاحب أخبارهم . وقال يونس بن حبيب : لولا شعر الفرزدق لذهب نصف أخبار الناس . فهل أبلغ من هذا في الدلالة على مبلغ علم الفرزدق بأيام العرب وأخبارهم وشعرهم؟ بل حسبنا أن نذكر الأبيات التالية التي قالها من قصيدته اللامية ، فإن ما فيها من تعداد لشعراء الجاهلية ، وبلغ من أخبارهم ، وفقدت سريعة لشعرهم ، دالٌّ أبلغ الدلالة على معرفته بهؤلاء الشعراء وبشعرهم معرفة واضحة المعالم . قال الفرزدق (٣) :

وَهَبَ الْقَصَائِدَ لِي النَّوَابِغُ إِذْ مَضَوْا	وأبو يزيد وذو القُروحِ وجِرْوَلُ (٤)
وَالْفَحْلُ عَلَقَمَةُ الَّتِي كَانَتْ لَهُ	حُلُّ الْمُلُوكِ ، كَلَامُهُ لَا يُنْحَلُ
وَأَخُو بَنِي قَيْسٍ وَهَنْ قَتَلْتَهُ	وَمُهَلِّهُ الشُّعْرَاءُ ذَاكَ الْأَوَّلُ (٥)
وَالْأَعَشِيَّانِ كِلَاهِمَا وَمُرْقَشُ	وَأَخُو قُضَاعَةَ قَوْلُهُ يُتَمَثَّلُ
وَأَخُو بَنِي أَمْدٍ حَبِيدٌ إِذْ مَضَى	وَأَبُو دُوَادٍ قَوْلُهُ يُتَنَحَّلُ
وَابْنُ أَبِي مُلَيْمَى زُهَيْرٌ وَابْنُهُ	وَإِبْنُ الْفُرَيْعَةِ حِينَ جَدُّ الْيَقُولُ
وَالْجَعْفَرِيُّ وَكَانَ بَشْرٌ قَبْلَهُ	لِي مِنْ قَصَائِدِهِ الْكِتَابُ الْمُجَمَّلُ
وَلَقَدْ وَرِثْتُ لَأَلِ أَوْسٍ مَنطِقًا	كَالسَّمِّ خَالَطَ جَانِبَيْهِ الْحَنْظَلُ

(١) الأغانى ٥ : ٢٨ والموضح : ٦٤ .

(٢) البيان والتبيين ١ : ٣٢٢ .

(٣) النفاض : ٢٠٠ - ٢٠١ وديوانه ص : ٧٢٠ - ٧٢١ .

(٤) النوابع : النابغة الذبياني والجمدي والشيباني . وأبو يزيد : الخليل السدي . وذو القروح :

امرؤ القيس . وجِرْوَلُ : الحطيئة .

(٥) أخو بني قيس : طرفة .

وَالْحَارِثِيُّ أَخُو الْحِمَاسِ وَرِثْتُهُ صَدْعًا كَمَا صَدَعَ الصَّفَاةَ الْمِعْوَلِ

ومما يدخل في هذا الباب قصيدة سُرَّاقَةَ الْبَارِقِ ، وهو معاصر لجرير والفرزدق ، ووجهُ الشبه بين القصيدتين في تعداد أسماء الشعراء ، وذكر طرف من أخبارهم ونقد شعرهم - واضح بين . وقصيدة سُرَّاقَةَ التالفة تدل على أن غير جرير والفرزدق من شعراء القرن الأول قد شركوهما في العلم بشعراء الجاهلية ورواية شعرهم مما لا يبلغه إلا الرواة العلماء النقاد الدارسون لهؤلاء الشعراء وشعرهم . قال سُرَّاقَةُ (١) :

وَلَقَدْ أَصَبْتُ مِنَ الْقَرِيضِ طَرِيقَةً      أَعْبَيْتُ مَصَادِيرَهَا قَرِينًا مُهْلَهْلًا (٢)  
 بَعْدَ امْرِئِ الْقَيْسِ الْعُنُوِّ بِاسْمِهِ      أَيَّامَ يَهْدِي بِالذُّخُولِ فَحَوْمَلِي  
 وَأَبُو دُوَادٍ كَانَ شَاعِرًا أُمِّيًّا      أَقَلْتُ نُجُومَهُمْ وَلَمَّا يَأْفَلِ  
 وَأَبُو ذُوَيْبٍ قَدْ أَذَلَّ صِعَابَهُ      (لَا يَنْصِبَنَّكَ) رَابِضٌ لَمْ يُذَلِّ  
 وَأَرَادَهَا حَسَانُ يَوْمَ تَعَرَّضْتُ      بَرْدَى يُصَفِّقُ بِالرَّحِيقِ السَّلْسَلِ  
 ثُمَّ ابْنُهُ مِنْ بَعْدِهِ فَتَمَنَّعْتُ      وَإِخَالٌ أَنْ قَرِينَهُ لَمْ يَخْذَلِ  
 وَبَنُو أَبِي سُلَمَى يُقْصِرُ سَعْيَهُمْ      عَنَّا كَمَا قَصُرَتْ ذِرَاعًا جَرْوَلِ  
 وَأَبُو بَصِيرٍ ثُمَّ لَمْ يُبْصِرْ بِهَا      إِذْ حَلَّ مِنْ وَاوِي الْقَرِيضِ بِمَحْفَلِ  
 وَاذْكُرْ لَيْبِدًا فِي الْفُحُولِ وَحَاتِمًا      سَيْلُومَكَ الشُّعْرَاءَ إِنْ لَمْ تَفْعَلِ  
 وَمُعَقَّرًا فَاذْكُرْ وَإِنْ الْوَى بِهِ      رَيْبُ الْمَنُونِ وَطَائِرُ الْأَخْيَلِ  
 وَأُمِّيَّةَ الْبَحْرِ الَّذِي فِي شِعْرِهِ      حِكْمٌ كَوَحْيِ فِي الزُّبُورِ مُفْصَلِ

(١) ديوانه - تحقيق حسين نصار - ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٤٧ ص ٦٤-٧١

(٢) قرين الشاعر : شيطانه .

وَالْيَلْعُرِيُّ عَلَى تَقَادُمِ عَهْدِهِ  
 وَاقْدِفُ أَبَا الطَّمْحَانَ وَسَطَ خَوَانِهِمْ  
 لَا وَالَّذِي حَجَّتْ قُرَيْشٌ بَيْتَهُ  
 مَا نَالَ بَحْرَى مِنْهُمْ مِنْ شَاعِرٍ  
 مِمَّنْ قَضَيْتُ لَهُ قِضَاءَ الْفَيْصَلِ  
 وَابْنُ الطَّرَامَةِ شَاعِرٌ لَمْ يُجْهَلِ  
 لَوْ مَشَتْ إِذْ حَدَّثْتُكُمْ لَمْ آتِلِ  
 مِمَّنْ سَمِعْتَ بِهِ وَلَا مَسْتَعْجِلِ<sup>(١)</sup>

## ٢

## رواة القبيلة :

وقد سبق لنا قول مفصل عن قيمة الشعر الجاهلي وخطره للقبيلة<sup>(٢)</sup> ؛ إذ هو ديوان أمجادها وأحسابها ، وبجل مآثرها ومفاخرها ، ومستودع آدابها وأنسابها وأخبارها . وأشرنا إلى عناية القبيلة بمدح الشعراء ، وحرصها على إكرامهم واستمالتهم وذكرنا كيف كانت القبيلة تحتفي إذا نبغ فيها شاعر : فتصنع الأظعمة ، وتجتمع النساء يلعبن بالمزاهر ، كما يصنعن في الأعراس ، وتأتي القبائل فهبتها<sup>(٣)</sup> . ودلنا على مبلغ عناية القبيلة بالشعر بأن بني تغلب كانوا يعظمون قصيدة عمرو بن كلثوم المعلقة ، وكان يرويها صغارهم وكبارهم حتى هُججوا بذلك ، فقال بعض شعراء بكر بن وائل<sup>(٤)</sup> :

أَلْهَى بَنِي تَغْلِبٍ عَن كُلِّ مَكْرَمَةٍ  
 قَصِيدَةُ قَالِهَا عَمْرُو بَنِ كُلْثُومِ .  
 يَرُوُونَهَا أَبَدًا مُذْ كَانَ أَوْلَهُمْ  
 يَا لَلرِّجَالِ لِشِعْرِ غَيْرِ مَسْثُومِ .

(١) مستعجل : كذا في ديوانه المطبوع ، ولا أعلم لها وجهاً ، وقد وقف عندها محقق الديوان .

(٢) انظر الباب الثاني ، الفصل الأول ، لفرة (١) .

(٣) ابن رشيقي ، السدة ١ : ٤٩ .

(٤) الأغاني ( دار الكتب ) ١١ : ٥٤ .

ولذلك كانت القبيلة مصدراً من مصادر شعر شعرائها ، ومصدراً من مصادر الشعر الذى يمدحها به شعراء القبائل الأخرى . ومن أجل ذلك أخذ العلماء الرواة فى القرن الثانى بعض شعر الجاهلية من هذه القبائل ، وما يرويه رواة منها من شعر شعرائها . وسنورد بعض الأمثلة على رواية أفراد من القبيلة لشعر شعرائها ، مبتدئين بعصر الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ، ومنتهين بآخر القرن الثانى .

فهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حينما أراد أن يسمع بعض شعر أمية بن أبى الصبات الثقفى ، استنشد رجلاً من ثقيف ، قبيلة الشاعر ، هو الشريد بن سويد الثقفى ، فأنشده مائة بيت (١) .

وحيثما أراد عبد الملك بن مروان أن يسأل عن ذى الإصبع العذوانى وأخباره ونسبه ، وحيثما أراد أن يسمع من ينشده قصيدته « عذير الحى من عدوان . . . » سأل فى كل ذلك رجلاً من جديلة - وعدوان قبيلة ذى الإصبع بطن من جديلة فلما أجاب الرجل عن كل ذلك قال له عبد الملك (٢) : « ادنُ منى ، فلانى أراك بقومك عالماً » .

وكذلك روى خراش بن إسماعيل عن رجل من بنى تغلب ثم من بنى عتاب نجراً عن بنت مهلهل وابنها عمرو بن كلثوم ، وعمرو بن كلثوم من تغلب (٣) . ويروى ابن الكلبي بعض أخبار حاتم عن أفراد قبيلته طيبي فيقول (٤) : « حدثني الطائيون . . . »

وحيثما دخل ثمامة بن الوليد على المنصور ، قال له المنصور (٥) : يا ثمامة ، أتفظ حديث ابن عمك عمرو الصعاليك بن الوارد العبسى ؟ فقال : أى حديثه

(١) ابن سعد ٥ : ٣٧٦ ، وانظر الزمر ٢ : ٣٠٩ ، والخزائن ١ : ٢٢٧ .

(٢) الأغاني ٣ : ٩١ - ٩٣ .

(٣) الأغاني ( دار الكتب ) ١١ : ٥٢ .

(٤) ديوان حاتم ( ط . لندن ) ص : ٣٠ .

(٥) الأغاني ٣ : ٨٣ - ٨٥ .

يا أمير المؤمنين ؟ فقد كان كثير الحديث حسنه . فلما ذكر له المنصور الحديث قال ثمامة : إن له عندنا أحاديث كثيرة ما سمعنا له بمحدث هو أظرف من هذا .

وإذا رجعنا إلى كتاب واحد من كتب الأدب العامة هو كتاب « المعمرين من العرب » لأبي حاتم السجستاني ، وجدنا كثيراً من أخباره مروية عن أشياخ من قبيلة المعمر الذي يترجم له ، فزهير بن جنتاب من كلب ولذلك قال (١) : « حدثنا أبو حاتم قال - وقال العمري - أخبرني محمد بن زياد الكلبي عن أشياخه من كلب قالوا : . . . » وقال أيضاً (٢) : حدثنا أبو حاتم قال : وزعم هشام بن محمد عن أبيه محمد بن السائب قال : سمعت أشياخنا الكلبيين يقولون . . . » ، وشريع بن هاني من بني الحارث بن كعب ، ولذلك أورد بعض أخباره عن (٣) « ابن الكلبي عن أبي مخنف قال : أخبرنا أشياخنا من بني الحارث قالوا . . . » . وشريفة بن عبد جعفي ، فأورد بعض أخباره عن (٤) « ابن الكلبي قال : سمعت أبا بكر بن قيس الجعفي يذكر عن أشياخه . » ويورد بعض أخبار ثعلبة بن كعب الأوسي عن (٥) « ابن الكلبي عن عبد الحميد ابن أبي عيس الأنصاري عن أشياخ قومه » . ويورد بعض أخبار طيبي بن أدد عن (٦) « هشام أنه سمع أشياخاً من طيبي يذكر ذلك . . . » ويروي بعض أخبار هاجر بن عبد العزى عن أحد أفراد قبيلته خزاعة هو : طلحة بن عبيد الله ابن كريب الخزاعي (٧) . وكذلك يروي بعض أخبار جليلة بن كعب عن بعض

(١) كتاب المعمرين : ٢٥ .

(٢) ص : ٢٨ .

(٣) ص ٣٨ رقم : ٣٦ .

(٤) ص : ٣٩ رقم ٣٧ .

(٥) ص ٧١ - ٧٢ رقم ٧٣ .

(٦) ص : ٧٢ رقم ٧٤ .

(٧) ص : ٧٣ رقم ٧٦ .

أفراد قبيلته بنى جعفي هو : الوليد بن عبد الله الجعفي<sup>(١)</sup> . ويروى أخبار كعب  
ابن رداة النخعي عن بعض النخعيين<sup>(٢)</sup> . ويروى بعض أخبار حارثة بن عبيد  
الكلبي عن : شملة بن مغيث وهو رجل من ولد حارثة<sup>(٣)</sup> . ويروى بعض أخبار  
القُدَار العنزي عن<sup>(٤)</sup> : خيراش قال : حدثني به قوم من عنزة .

ومع ذلك فقد كان بعض أفراد القبائل يجهلون أخبار شعرائهم ؛ وليس في  
الأمر ما يستغرب ، فليس كل القبيلة معنياً بذلك ، وإنما العناية بهذا الضرب  
من العلم مما تغنى فيه معرفة طائفة دون أخرى ؛ غير أن ابن فارس يقول<sup>(٥)</sup> -  
ولعل في قوله هذا استنكاراً واستهجاناً - : « سمعت أبي يقول : حججت فلقيت  
بمكة ناساً من هذيل ، فجاريهم في ذكر شعرائهم ، فما عرفوا واحداً منهم ،  
ولكني رأيت أمثال الجماعة رجلاً فصيحاً وأنشدني . . . » ثم يذكر أبياتاً .

فإذا كان أفراد القبيلة يعنون هذه العناية برواية شعر شعرائها ، فما بالك  
بأولاد الشاعر صليبة ؟ لقد كان ابن الشاعر يروى شعر أبيه حتى لقد قال الراعي<sup>(٦)</sup>  
من لم يرو من أولادى هذه القصيدة ( قصيدته اللامية ) وقصيدتى التي أولها :

بَانَ الْأَجِيَّةُ بِالْعَهْدِ الَّذِي عَهِدُوا .....  
فقد عَقْنِي .

وكثير من أبناء الشعراء الجاهليين عاشوا في الإسلام<sup>(٧)</sup> ، وبعضهم عمّر

(١) ص : ٧٢ رقم ٧٧ .

(٢) ص : ٧٢ رقم ٧٨ .

(٣) ص : ٧٤ - ٧٥ ، رقم ٨١ .

(٤) ص : ٧٦ رقم ٨٤ وانظر كذلك رقم ٨٥ و ٨٨ .

(٥) مقدمة الصاحبي ، ص : ب ر ج .

(٦) البغدادي ، الخزانة ٣ : ١٣١ .

(٧) من أمثلة ذلك : ابن عبيد بن الأبرص الأسدي ، وقد روى عن علي بن أبي طالب

( ابن سعد ٦ : ١٦٤ ) وعلي بن علقمة بن عبدة ( الإصابة ٥ : ١١٢ ) ، والقاسم بن أمية ابن

أبي الصلت الثقي ( معجم المرزباني : ٣٣٢ ) ، ربيعة بنت وهب بن أمية بن أبي الصلت تزوجها =

طويلاً ؛ وقد وفد بعضهم على خلفاء بني أمية فاستنسلوهم شعر آبائهم ، وأخذ العلماء الرواة بعض هذا الشعر عنهم . فن أمثلة ذلك :

أن معاوية بن أبي سفيان حجّ فرأى شيخاً يصلي في المسجد الحرام ، فسأل عنه فقالوا<sup>(١)</sup> : سَعِيَّةُ بْنُ غَرِيْبٍ . فاستلحاه ، في حديث طويل ، ثم قال له : أنشدني شعر أبيك يرثى به نفسه ( أي شعر السموءل ) فقال : قال أبي :

يَا لَيْتَ شِعْرِي حِينَ أَنْدَبُ هَالِكًا      مَاذَا تَوْبِنِي بِهِ أَنْوَاجِي  
أَبْقُلْنَ : لَا تَبْعُدْ قُرْبُ كَرِيهَةٍ      فَرَجَّتْهَا بِشَجَاعَةٍ وَسَمَاحِ

وهي خمسة أبيات :

ويروى أن عدى بن حاتم الطائي عاش مائة وثمانين سنة<sup>(٢)</sup> ، وقد روى عنه بعض أخبار أبيه حاتم<sup>(٣)</sup> .

ودخل إبراهيم بن متم بن نويرة على عبد الملك بن مروان ، فرأى فيه عقلاً وفضلاً ، فقال له : أنشدنا بعض مرثي أبيك عمك . فأنشده<sup>(٤)</sup> :

نِعْمَ الْفَوَارِسُ يَوْمَ نُشِبَةَ غَادِرُوا      تَحْتَ التَّرَابِ قَتِيلَكَ ابْنَ الْأَزُورِ  
حَتَّى انْتَهَى إِلَى قَوْلِهِ :

عبد الله بن صفوان (نسب قریش : ٣٩٠) ، وعبد الرحمن بن حسان بن ثابت وابنه سعيد بن عبد الرحمن (معجم المرزبانى : ٣٦٦) ، وكعب بن زهير بن أبي سلمى وابنه عقبة بن كعب (الشعر والشعراء ١ : ٩٢) ، ومكثف وحريث ابنا زيد الخليل بن مهلهل وقد شهدا قتال الردة (الشعر والشعراء ١ : ٢٤٤) ، وإبراهيم ودارد ابنا متم بن نويرة . وقد وفد إبراهيم على عبد الملك ابن مروان (الشعر والشعراء ١ : ٢٩٨) وابن المتلمس ، كان اسمه عبد المنان أدرك الإسلام (الأغانى : ساسى ٢١ : ١٢٢) .

(١) الأغانى ٣ : ١٣٠ - ١٣١ .

(٢) المصريين : ٣٦ .

(٣) ديوان حاتم (ط . لندن) : ٣١ .

(٤) الموضح للمرزبانى : ٢٤٠ .

أَدْعَوْتَهُ بِاللَّهِ ثُمَّ قَتَلْتَهُ لَوْ هُوَ دَعَاكَ بِمِثْلِهَا لَمْ يَغْدِرْ

وأخذ الرواة العلماء شعر متمم بن نويرة عن حفيده ابن داود بن متمم ، قال ابن سلام (١) : أخبرني أبو حبيدة أن ابن داود بن متمم بن نويرة قدم البصرة في بعض ما يقدم له البلوى في الجلب والميرة ، فنزل النحييت ، فأتيته أنا وابن فوح العطاردي ، فسألناه عن شعر أبيه متمم وقمنا له بمحاجته وكفيناه ضيعته . فلما قيد شعر أبيه جعل يزيد في الأشعار ويضعها لنا ، وإذا كلام دون كلام متمم ، وإذا هو يحتل على كلامه ، فيذكر المواضع التي ذكرها متمم ، والوقائع التي شهدها ، فلما توالى ذلك علمنا أنه يفتعله .

وذكر الأصمعي أن حماد بن ربيعة بن النمر بن تولب قد روى (٢) :

أَهِيْمُ بَدْعِدٍ مَا حَيَّيْتُ فَإِنْ أُمَّتُ أَوْصُ بَدْعِدٍ مَنْ يَهِيْمُ بِهَا بَعْدِي

ونسبه إلى جده النمر بن تولب مع أن الناس يروون البيت لنصيب .

ودخل ابن أبي محجن الثقي على معاوية فقال له معاوية (٣) : أبوك الذي

يقول :

إِذَا مِتُّ فَأَذْفِنِي إِلَى جَنْبِ كَرَمَةٍ تُرَوِي عِظَامِي بَعْدَ مَوْتِي عُرْوَقَهَا

وَلَا تَدْفِنَنِي بِالْفَلَاةِ فَإِنِّي أَخَافُ إِذَا مَا مِتُّ أَنْ لَا أَذْوَقَهَا

فقال ابن أبي محجن : لو شئت ذكرت أحسن من هذا من شعره . قال :

وما ذلك ؟ قال : قوله :

لَا تَسْأَلِي النَّاسَ مَا مَالِي وَكَثْرَتُهُ وَسَائِلِي الْقَوْمَ مَا خَزَمِي وَمَا خَلَقِي

الْقَوْمُ أَعْلَمُ أَنِّي مِنْ سَرَائِهِمْ إِذَا تَطِيَّشُ يَدُ الرَّعْدِ بِيَدِ الْفَرْقِ

(١) طبقات لعول الشعراء : ٤٠ .

(٢) الشعر والشعراء ١ : ٢٦٩ .

(٣) الشعر والشعراء ١ : ٢٨٨ .

قد أركبُ الهَوْنَ مَسْدُولًا عَمَّا كَرِهَ وَأَكْتُمُ السُّرَّ فِيهِ ضَرْبَةُ العُنُقِ

ووفد على عبد الملك وفد أهل الكوفة ، فلما دخلوا عليه وكلمهم رأى فيهم رجلاً آدَمَ طويلاً ، فكلمه فأعجبه بيانه ، فلما تولى تمثل عبد الملك بقول عمرو ابن شأس (١) :

وإنَّ عِرَارًا إنَّ يَكُنْ غَيْرَ واضحٍ فَإِنِّي أَحِبُّ الجَوْنَ ذَا المَنَكِبِ العَمِّمِ

فالتفت الآدَمُ إلى عبد الملك فضحك ؛ فقال عبد الملك : علىَّ به . فلما جرى به قال : ما أضحكك ؟ قال : أنا يا أمير المؤمنين عرار ! فأقعدته وقدمه وسامره .

وقد أخذ العلماء بعض شعر تميم بن أبي بن مقبل عن ابنته أم شريك ، بل إنهم رَووا عنها تفسيرها لكلمات في شعره (٢) .

وقد روى العلماء شعراً لعمرو بن العاص ، قال الواقدي (٣) : أخبرني ابن أبي الزناد أنه سمع ذلك من ابن ابن ابنه : عمرو بن شعيب بن عبد الله بن عمرو يذكره بلحده .

ولا سبيل إلى الإطالة في إيراد الأمثلة فحسبنا ما قدمنا فإن فيه لغناء .

### ٣

رواة الشاعر :

وقد كان لبعض الشعراء ، وخاصة الفحول منهم ، راي أو رواة ، يصحبونهم ويلازمونهم في حياتهم وترحالهم ، ويحفظون شعرهم ويروونه وينشئونه في المجالس والمحافل . وقد جرى أمر الشعراء ورواتهم في العصور الإسلامية على ما جرى عليه

(١) الشعر والشعراء ١ : ٣٨٨ ، وانظر معجم المرزبانى : ٢١٢ - ٢١٣ .

(٢) البكرى ، معجم ما استعجم (أذرع) ١ : ١٣١ .

(٣) الأغاني ٩ : ٥٨ .

في الجاهلية . فقد كان للفرزدق رواية أحدهم رجل من بني ربيعة بن مالك - وهم الذين يقال لهم ربيعة الجُوع - ويبدو أن هذا الراوية كان يروي عامة شعر الفرزدق ، بينما كان راوية آخر لا يروي من شعر الفرزدق إلا ما كان هجاء أو نقضاً لقصائد جرير وغيره من الشعراء ، وكان اسم هذا الراوية عبيداً وهو أحد بني ربيعة بن حنظلة<sup>(١)</sup> . وبقي لنا من أسماء رواية جرير اسم واحد هو الحسين ، وكان يكتب شعر جرير ، وروي عنه العلماء بعض أخباره<sup>(٢)</sup> . وكان السائب ابن ذكوان راوية كُثَيِّر عزة<sup>(٣)</sup> . وأما راوية الكميث ابن زيد الأسدي فهو محمد بن سهل<sup>(٤)</sup> . وكان كذلك للأحوص راويته<sup>(٥)</sup> ، ولذي الرمة راويته<sup>(٦)</sup> . وربما اجتمع بعض هؤلاء الرواة يتناشون أشعار شعرائهم ويتفاخرون بها ، كما حدث حين اجتمع بالمدينة راوية جرير ، وراوية نُصَيْب ، وراوية كُثَيِّر ، وراوية جميل ، وراوية الأحوص ، وادّعى كل رجل منهم أن صاحبه أشعر<sup>(٧)</sup> . ولسنا في حل من الإسهاب في الحديث عن هؤلاء الرواة في العصر الأموي ، فأخبارهم مستفيضة ، وهي موجودة في مظانها التي أشرنا إليها . وإنما ذكرناهم هذا الذكر العابر العارض ، لنستأنس به على أن رواية الشاعر كان أمراً موروثاً وعادةً موصولةً منذ الجاهلية ، وإن كانت كتب الأدب العربي وتاريخه تسعقنا بوفرة من الأخبار عن العصور الإسلامية ثم تشعُّ كلما استعنتنا بها في العصر الجاهلي .

ومع ذلك فقد بقي لنا من أسماء رواية الشعراء الجاهليين اسم راوية الأعشى ، أو أسماء ثلاثة من رواته . أول هذه الأسماء : عبيد ، وكان عبيد هذا يصحب

(١) النقاظ : ١٠٤٩ ، والمرشح : ١٠٦ - ١٠٧ .

(٢) النقاظ : ٤٣٠ .

(٣) الأغاني ٩ : ٢٢٤ ، والمرشح : ١٥٠ ر ١٥١ .

(٤) الأغاني ٢ : ٤١٢ ر ٤١٧ ، والمرشح : ١٩٣ ر ١٩٥ .

(٥) الأغاني ٤ : ٢٤١ - ٢٤٢ .

(٦) المرشح : ١٨٤ .

(٧) المرشح : ١٥٩ .

الأعشى ويروى شعره ، وكان عالماً بالإبل ، وله يقول الأعشى في ذكر الناقة :

لَمْ تَعَطَّفْ عَلَيَّ حُورٍ لَمْ يَقْطَعْ عُبَيْدٌ عُرُوقَهَا مِنْ حُمَالٍ<sup>(١)</sup> ،

وقد روى عبيد هذا عن الأعشى نفسه خبر قلوبه على النعمان وإنشاده بين يديه بعض شعره<sup>(٢)</sup> . وروى أيضاً أنه سأله<sup>(٣)</sup> : ماذا أردت بقولك :

وَمُدَامَةٍ مِمَّا تَعْتَقُ بَابِلُ كَدَمِ الدَّبِيحِ سَلَبَتُهَا جِرْيَالَهَا

فقال الأعشى : شربتها حمراء ، وبئسها بيضاء [ فسلبتها لونها ]<sup>(٤)</sup> .

وقد ذكر أبو الفرج اسماً ثانياً لراوية الأعشى وهو : يحيى بن متى ، وقال عنه إنه<sup>(٥)</sup> « كان نصرانياً عبيدياً وكان معمرًا . قال : كان الأعشى قدرياً وكان ليبيد مُشَبِّهًا . قال ليبيد :

مِنْ هَدَاهُ سُبُلَ الْخَيْرِ اهْتَدَى نَاعِمَ الْبَالِ مِنْ شَاءِ أَضَلُّ

وقال الأعشى :

اسْتَأْثَرَ اللَّهُ بِالْوَفَاءِ وَبِأُحَدِّدِ وَوَلَّى الْمَلَامَةَ الرَّجُلَا

وحين سئل من أين أخذ الأعشى مذهبه ، أجاب : « من قبل العبيديين نصارى الحيرة ، كان يأتهم يشتري منهم الخمر فلقنوه ذلك » .

أما الجواليقي في المعرب فقد ذكر اسماً ثالثاً لراوية الأعشى هو<sup>(٦)</sup> : يونس ابن متى . ثم يورد الخبر الذي أوردناه آنفاً والذي سأل فيه هذا الراوية الأعشى عن معنى قوله : « سلبتها جريالها » .

(١) الشعر والشعراء ١ : ٢١٦ . الحوار : ولد الناقة . والجمال : داء يصيب القوائم .

(٢) المصدر السابق ١ : ٢١٥ .

(٣) المصدر السابق ١ : ٢١٥ - ٢١٦ .

(٤) الزيادة بين المعكفين من الجواليقي ، المعرب ( ط . ليمك ) ص : ٤٦ .

(٥) الأغاني ٩ : ١١٢ ، وقد ذكره أبو الفرج في موطن آخر ( الأغاني - ساسي ٢١ :

١٢٦ ) باسم : عبيد .

(٦) المعرب ص : ٤٦ ، وانظر أيضاً البغدادي ، الخزانة ( سلفية ) ٤ : ١٩٧ .

فنحن إذن أمام ثلاثة أسماء ؛ فهل هي لثلاثة رواة مختلفين ، أو أنه راوية واحد وأخطأ القدماء في اسمه (١) ؟

أما نحن فنذهب إلى أن الأسماء الثلاثة كلها صواب ، ولكنها إنما تدل على رجل واحد لا ثلاثة رجال . وليس بين أيدينا الدليل القاطع ، وإنما ثمة أمران نستأنس بهما فيكون من ذلك ترجيح ما ذهبنا إليه . الأمر الأول أن الراوية الذي يروى عن هذا الراوية — راوية الأعشى — واحد في جميع الروايات وهو سماك بن حرب (٢) . فابن قتيبة يروى عن : . . حماد الراوية قال : حدثني سماك بن عبيد راوية الأعشى ؛ ثم يقول في موطن آخر : وحدثني الرياشي عن مؤرج عن شعبة عن سماك بن عبيد راوية الأعشى ؛ وأبو الفرج يروى عن رجاله عن : أبان بن تغلب عن سماك بن حرب قال : قال لي يحيى بن مثنى راوية الأعشى . ويقول الجواليقي : روى عن الأصمعي عن شعبة عن سماك بن حرب عن يونس بن مثنى راوية الأعشى . فسماك بن حرب هو وحده الراوية الذي يروى عن راوية الأعشى الذي يدعى حيناً عبيداً ، وحيناً آخر يحيى ، وحيناً ثالثاً يونس . فإذا أضفنا إلى ذلك أن الخبر الذي يورده ابن قتيبة مروبياً عن : الرياشي مؤرج عن شعبة عن سماك بن عبيد راوية الأعشى ، هو الخبر نفسه الذي يورده الجواليقي مروبياً عن الأصمعي عن شعبة عن سماك بن حرب عن يونس بن مثنى راوية الأعشى ، وهو سؤاله إياه عن معنى قوله « سلبها جريالها » وتكاد ألفاظ الروايتين تكون واحدة — إذا أضفنا هذا إلى ذلك رجحنا أن راوية الأعشى هو رجل واحد وليس ثلاثة رجال .

(١) ذهب الأستاذ أحمد محمد شاكر في تحقيقه لكتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة ( ص : ٢١٦ هامش : ١ ) إلى أن الجواليقي أخطأ في اسم راوية الأعشى حينما ذكر أنه يونس بن مثنى . (٢) ترجمته في القفطي ؛ إنباء الرواة على أنباء النحاة ٢ : ٦٥ وانظر تخريج ترجمته هناك في الحاشية .

فكيف اختلفت الأسماء إذن ؟ لقد كان هذا الراوية عِبَادِيًّا من نصارى  
 الحيرة ، فالغالب على ظننا أن يكون اسمه في أصله : يوهانس أو يوحانس ، ثم  
 مر هذا الاسم عند العرب في طورين ؛ الأول : الترجمة ؛ والثاني : التعريب .  
 ففي الطور الأول ترجموا معنى اسمه الذي يدل على العبودية للخالق فجعلوه في  
 العربية : عبيداً . وأما طور التعريب فقد مر أيضاً في مرحلتين ، الأولى : مرحلة  
 حرفية لا تتغير عن الأصل كثيراً ، فعرّبوا يوهانس وجعلوه : يونس . وأما المرحلة  
 الثانية فقد كانت مرحلة غير مباشرة ، وذلك أن يوحنا هو طور من أطوار هذا  
 الاسم : يوحانس ، فجاء العرب فعرّبوا يوحنا وجعلوه يحيى .  
 فنحن إذن نرجح ، لما فصلناه من وجوه الرأي ، أن هذه الأسماء الثلاثة ،  
 المختلفة في ظاهرها ، ليست إلا اسماً واحداً في حقيقتها ، يدل على راوية واحد  
 بعينه .

## ٤

## رواة مصلحون للشعر :

وليس هؤلاء الرواة — فيما يبدو لنا — طبقة خاصة قائمة بذاتها . فلم يكن  
 من بين الرواة من نصب نفسه لإصلاح الشعر واختص بهذا الأمر واقتصر عليه .  
 فقد يكون هؤلاء الرواة المصلحون للشعر : من الشعراء الرواة ، أو من رواة القبيلة ،  
 أو من رواة الشاعر — وقد تحدثنا عنهم جميعاً — وقد يكونون من الرواة العلماء  
 الذين ستحدث عنهم بعد قليل . غير أن إصلاح الشعر موضوع قائم بذاته ،  
 ومن هنا كان أفرادنا إياه في طبقة خاصة توضيحاً للأمر وتفصيلاً لأقسامه .

وأول ما استرعى انتباهنا أننا رأينا رواة في القرن الأول يصلحون بعض الشعر  
 الأموي ؛ فن ذلك أن شيخاً من هذيل — كان خالاً للفرزدق — دخل على رواة  
 الفرزدق فوجدهم « يعدلون ما انحرف من شعره » ، ولما جاء رواة جرير وجدهم

كذلك « يقرّون ما انحرف من شعره وما فيه من السناد » (١) .

ووجدنا الرواة يقولون (٢) : أخطأ ذو الرمة حيث يقول :

قَلَابِصٌ مَا تَنَفَّكَ إِلَّا مُنَاخَةٌ عَلَى الْخَسْفِ أَوْ نَرِي بِهَا بِلْدًا قَفْرًا

ومن أجل ذلك غيرَه بعض الرواة « ممن يريد أن يحسن قوله » فجعلوه : آلا<sup>٣</sup> مناخة . وقالوا : إنما قاله ذو الرمة على هذا . وكان إسحق الموصلي ينشده : آلا<sup>٤</sup> ، ويقول : نحتال لصوابه (٣) .

وقال الأصمعي (١) : قرأت على نخلف شعر جرير فلما بلغت قوله :

فِيَا لَكَ يَوْمًا خَيْرُهُ قَبْلَ شَرِّهِ تَغَيْبٌ وَإِثْبِيدٌ وَأَقْصَرُ عَاذِلُهُ

فقال نخلف : ويله ، وما ينفعه خير يؤول إلى شر ؟ فقال الأصمعي له : هكذا قرأته على أبي عمرو . فقال : صدقت وكذا قاله جرير ، وكان قليل التنقيح مشرد الألفاظ ، وما كان أبو عمرو ليقرئك إلا كما سمع . فقال الأصمعي : فكيف كان يجب أن يقول ؟ قال : الأجود له لو قال : فيالك يوماً خيره دون شره . فأرويه هكذا ، فقد كانت الرواة قديماً تصلح من أشعار القدماء . فقال له الأصمعي : والله لا أرويه بعد هذا إلا هكذا .

فخلف إذن يعلم أن الرواة كانوا قديماً يصلحون من أشعار القدماء وهو في أثناء حديثه يسوغ هذا الإصلاح إذا كان الشاعر قليل التنقيح مشرد الألفاظ . ومن هنا كان من العسير على الرواة ، فيما يبدو ، أن يجدوا في شعر شاعر يتروى في شعره ، وينقحه ويهدبه ، كزهير مثلاً ، ما يصلحونه له . ولذلك نرى من

(١) الأغاني ٤ : ٢٥٨ .

(٢) الموشح : ١٨٤ .

(٣) الموشح : ١٨٢ .

(٤) الموشح : ١٢٥ ، وانظر أيضاً السبعة ٢ : ١٩٢ - ١٩٣ ورد ابن رشيق على هذا

الأمثلة التي سنوردها أنها تدور على إصلاح شعر امرئ القيس وعدى وليد .  
فقد قال امرؤ القيس<sup>(١)</sup> :

فلو أنها نفسُ تموتُ سَوِيَّةٌ      ولكنها نفسٌ تساقطُ أنفُسًا

وقد وجد الرواة أن « سوية » لا تقابل « تساقط أنفساً » ومن هنا أرادوا أن يعدلوا  
عن هذا العيب ، عيب فساد المقابلات ، فغيروه ، وأبدلوا مكان « سوية »  
« جميعاً » لأنها في مقابلة « تساقط أنفساً » أليق من « سوية » .

وكذلك قال امرؤ القيس<sup>(٢)</sup> :

فاليومَ أَشْرَبَ غيرَ مُسْتَحْقِبٍ      إثمًا مِن اللهِ . ولا واغلي

فقالوا . « قد حذف الشاعر الإعراب ، وليس بالحسن » . وذهبوا إلى أنه يريد  
« أشرب » فحذف الضمة ؛ ولذلك غيروه ، فجعله بعضهم « قال يوم فاشرب »  
بصيغة الأمر ..

وقال امرؤ القيس أيضاً ينوح على أبيه<sup>(٣)</sup> :

رُبُّ رَامٍ من بَنِي ثَعْلٍ      مُخْرِجٍ زَنْدِيهِ مِنْ سُنْرَةٍ<sup>(٤)</sup>

فلما أنشد الأصمعي البيت قال : أما علم أن الصائد أشد ختلاً من أن يُظهر  
شيئاً منه ؟ ثم قال « فكفيه » - إن كان لا بد - أصلح . قال المازني :  
فالأصمعي أصلحه : كفيه .

وقال عدى بن زيد العبادي<sup>(٥)</sup> :

(١) المرزبان ، الموشح : ٨٥ .

(٢) المصدر السابق : ٩٥ .

(٣) المصدر السابق : ٢٨ .

(٤) في رواية : متلج كفيه ؛ أي : متخل .

(٥) المصدر السابق : ٢٢ .

فَفَاجَأَهَا وَقَدْ جَمَعَتْ جُمُوعاً      عَلَى أَبْوَابِ حِصْنِ مُضَلَّتَيْنَا<sup>(١)</sup>  
فَقَدَّمَتْ الْأَدِيمَ لِرَاهِشِيهِ      وَالْفَى قَوْلَهَا كَذِباً وَمِينَا

وهذه هي الرواية الأولى ، ولكن في قوله « مِينَا » سناداً ، ولذلك أراد المفضل الضبي أن يفرّ من هذا السناد فغيرها وجعلها « كذباً مَبِينَا » .  
وقال لبيد<sup>(٢)</sup> :

أَوْ مُذْهَبٍ جُدِّدٍ عَلَى الْوَاحِ      النَّاطِقُ الْمَبْرُوزُ وَالْمَخْتومُ

والكلمة الأولى من عجز البيت ألفها ألف وصل ، ولكنها في هذه الرواية قُطِعَتْ « فعدّل عن ذلك بعض الرواة استيحاشاً من قطع ألف الوصل » ، فغيروه ، وجعلوه :

« . . . . . عَلَى الْوَاحِ—ن النَّاطِقِ . . . . . »

وقال ابن مقبيل<sup>(٣)</sup> : « إني لأرسل البيوت عوجاً فتأني الرواة بها قد أقامتها » .

٥

رواة وضاعون :

ومجال الحديث عن الوضع والنحل ذو سعة ، سنفرده في بحث خاص ونفصل القول فيه في الباب التالي . غير أننا سنشير هنا إلى بعض الموضوعات التي كان

(١) يذكر خبر الزباء وغدرها بجذيمة الأبرش . الأديم : النطع . راهشيه : عرق جذيمة الأبرش .

(٢) لسان العرب ( ذهب ) .

(٣) مجالس ثعلب : ٤٨١ .

يكثر فيها وضع الشعر الجاهل ونحله ، ثم نورد عليها أمثلة من الرواة الوضّاعين ومن الشعر الموضوع .

وربما كان أوسع موضوع وجد فيه الرواة الوضّاعون مجالاً فسيحاً للوضع والنحل هو القصص وأحاديث السمر . وقد كان خلفاء بني أمية وبني مروان ، وخاصة معاوية وعبد الملك ، يعقلون مجالس خاصة للسمر والقصص . وقد مر بنا أن معاوية كان يستمر إلى ثلث الليل في أخبار العرب وأيامها . . . . . وأنه كان له غلمان مرتبون يقرأون عليه الأخبار والسير والآثار من دفاتر ، وكلوا بحفظها وقراءتها<sup>(١)</sup> . وكان أيضاً من محدثي معاوية وقصاصيه : النخار بن أوس ، ولم يكتب معاوية به بل أمره ذات ليلة أن يبغيه محدثاً غيره . فلما قال له النخار : ومعى يا أمير المؤمنين تريد محدثاً ؟ أجابه معاوية : نعم ، أستريح منك إليه ومنه إليك<sup>(٢)</sup> . ولما رأى عمرو بن العاص شغف معاوية بالمسامرة وأحاديث من مضى أشار عليه باستدعاء عبيد بن شريفة الجهمي من الرقّة ، وقال له إن عبيداً من بقايا من مضى ، وإنه أدرك ملوك الجاهلية ، وهو أعلم من بقى آنذاك في أحاديث العرب وأنسائها ، وأوصفهم لما مرّ عليه من تصارييف الدهر . فاستدعا معاوية ، فصار عبيد في وقت السمر سمير معاوية في خاصته من أهل بيته . ثم أمر معاوية أهل ديوانه وكتّابه أن يوقعوا هذه المجالس وأحاديثها ويدونوها في الكتب<sup>(٣)</sup> .

ولم يكن القصص والسمر وفقاً على بلاط الخلفاء الأمويين ، بل شاعت عند جمهور العامة ، وانتشر القصص في المساجد يخلطون الوعظ بالقصص والأحاديث وأخبار من مضى من العرب وغيرها من الأمم ، يسوقونها للعظة والعبرة والتسلية والسمر معاً . وأخبار هؤلاء القصص في مساجد الأمصار كثيرة مبثوثة في مظانها<sup>(٤)</sup> . إنما يعني أن نشير إلى أمرين ، الأول : أن المتصدرين في المساجد

(١) السمردي ، مروج الذهب ٢ : ٥٢ .

(٢) البيان والبيان ١ : ٢٣٣ .

(٣) أخبار عبيد بن شريفة : ٣١٢ - ٣١٣ .

(٤) انظر مثلاً : ابن سعد ٦ : ١٨٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ١/٧ ، ١٢١ ، ٢/٧ : ٣٩ . والبيان ٣

لتفسير القرآن الكريم كانوا آنذاك يستطردون في تفسيرهم إلى ذكر أخبار العرب في الجاهلية . وأخبار سائر الأمم في قصص وأحاديث . فقد كان أبو علي الأسواري مثلاً يقص في البصرة في مسجد موسى بن سيار الأسواري سنّاً وثلاثين سنة « فابتدأ لم في تفسير سورة البقرة فما ختم القرآن حتى مات ، لأنه كان حافظاً للسير ، ولوجوه التأويلات ، فكان ربما فسر آية واحدة في عدة أسابيع كان الآية ذكراً فيها يوم بدر ، وكان هو يحفظ بما يجوز أن يلحق في ذلك من الأحاديث كثيراً . وكان يقص في فنون من القصص ويجعل للقرآن نصيباً من ذلك ،<sup>(١)</sup> . والأمر الثاني أن هؤلاء القصاص لم يكونوا يكتفون بذكر الأخبار مجردة ، وإنما كانوا يتمثلون في وعظهم ، ويستشهدون على قصصهم ، بشعر جاهل<sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن هؤلاء القصاص قد بدأوا قصصهم من عهد مبكر إذ يذكر أن أول من قص كان الأسود بن سريع النخعي ، وكان من الصحابة ، وكان يقول في قصصه في الميت<sup>(٣)</sup> :

فإن تَنجُ منها تَنجُ مِنْ ذِي عَظِيمَةٍ      وإلاَّ فإِنِّي لَا إِخَالِكَ نَاجِيًا  
فسرقه الفرزدق !

ولو وقفنا قليلاً عند أخبار عبيد بن شريفة التي ذكرنا أنه ألقاها في مجالس معاوية وسمره ، لوجدنا فيها كثيراً من الشعر الجاهل . بعضه صحيح منسوب إلى

والتيبين في مواطن متفرقة كثيرة في الجزء الأول ، منها من ص ٣٦٢ إلى ٣٦٩ ، وابن قتيبة ، المعارف : ٢٠٢ وغيرها .

(١) البيان والبيان ١ : ٣٦٨ - ٣٦٩ .

(٢) انظر مثلاً البيان والبيان ١ : ١١٩ ، فله أن صالحاً المرى تمثل في قصصه بالبيت :

فَبَاتَ يُرَوِّحِي أُصُولَ الفَيْسِيلِ      فَعَاشَ الفَيْسِيلُ وَمَاتَ الرَّجُلُ .

وتمثل الحسن في قصصه بشعر لعدي بن الرهلاء النساني ، وتمثل عبد الصمد بن الفضل الرقاشي بأبيات للأسود بن يعفر .

(٣) المعارف (أوربا) : ٢٧٦ ، والبيان والبيان : ٣٦٧ .

شعراء معروفين ، وهو محفوظ في دواوينهم<sup>(١)</sup> . ولكن بعضه الآخر موضوع منحول لا شك في وضعه ونخله ، من مثل الشعر الذي نسه إلى يعرب بن قحطان<sup>(٢)</sup> ، وإلى عاد بن عوص<sup>(٣)</sup> ، وإلى ثمود وأخيه جديس<sup>(٤)</sup> ، وإلى عمليق وأخيه طسم<sup>(٥)</sup> ، وإلى حفلة عمليق وجديس<sup>(٦)</sup> . ومن مثل الشعر الذي قيل في وفد عاد إلى مكة حينما ذهبوا يستسقون<sup>(٧)</sup> ، وما قاله لقمان في نسوره السبعة<sup>(٨)</sup> . والأمثلة على ذلك كثيرة ، وهو كله شعر غثٌ بارد وضع وضعاً لتزيين هذه القصص والحرفات . ويبدو أن هذا الشعر كان يكسب تلك القصص شيئاً من القيمة في نفوس السامعين فيصبح موضع ثقهم وتصديقهم ، بل لقد كان معاوية - فيما يورد كتاب أخبار عبيد - يسأل عبيداً : هل قيل في بعض تلك الأخبار والقصص شعر؟<sup>(٩)</sup> .

وإذا كان وضع الشعر ونخله في مثل هذه القصص والحرفات أمراً لا غرابة فيه ، فإن العجب أن تصبح هذه القصص وما قيل فيها من شعر منحول مادة تاريخية تضمّنتها كتب السير والمغازي والتاريخ . ومن أجل ذلك تصدّى الرواة العلماء لهذه الأشعار في الكتب التاريخية ونسبوا على زيفها ونخلها . فنحن نجد في كتاب السيرة لابن إسحق كثيراً من هذا الشعر المنحول الموضوع - على كثرة ما فيه أيضاً من الشعر الصحيح الثابت عند العلماء والرواة - فاستدركه عليه ابن

(١) مثل العباس بن مرداس ، وأعشى بن وائل ، وحسان بن ثابت ، وأميرة بن أبي الصلت ، وامرئ القيس ، وعبيد بن الأبرص ، والناطقة اللبياني - انظر لذلك : حسين نصار . نشأة التورين التاريخي ص : ١٩ .

(٢) أخبار عبيد ص : ٣١٦ .

(٣) ص : ٣١٧ .

(٤) ص : ٣١٨ .

(٥) ص ٣١٨ - ٣١٩ .

(٦) ص : ٣٢٠ .

(٧) ص : ٣٤١ - ٣٥٣ .

(٨) ص : ٣٥٦ - ٣٦٦ .

(٩) انظر مثلاً ص : ٣٢٧ و ص : ٣٣٥ .

هشام، وأسقط كثيراً منه وبين زيفه، وذكر نقد العلماء له. وقد نبه ابن إسحق نفسه على ذلك، فاعتذر عن إيراد مثل هذا الشعر المنحول بقوله (١): « لا علم لي بالشعر، أوتى به فأحمله ». وقد عتب ابن سلام على ذلك بقوله (٢): « ولم يكن له ذلك عذراً، فكتب في السير أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط، وأشعار النساء فضلاً عن الرجال، ثم جاوز ذلك إلى عاد وحمود، فكتب لهم أشعاراً كثيرة، وليس بشعر، إنما هو كلام مؤلف معقود بقوافٍ. أفلا يرجع إلى نفسه فيقول: من حمل هذا الشعر؟ ومن أداه منذ آلاف من السنين، والله تبارك وتعالى يقول: « فقطع دابر القوم الذين ظلموا ». أي: لا بقية لهم. وقال أيضاً: « وأنه أهلك عاداً الأولى وحموداً فما أبى ». وقال: في عاد: « فهل ترى لهم من باقية؟ » وقال: « وقرونا بين ذلك كثيراً » وقال: « ألم ياتكم نبأ الذين من قبلكم: قوم نوح وعاد وحمود والذين من بعدهم لا يعلمهم إلا الله؟ »

ونقد ابن النديم ابن إسحق أيضاً فقال (٣): « ويقال: كان يُعمَل له الأشعار ويوتى بها ويُسأل أن يدخلها في كتاب السيرة، فيفعل، فضمن كتابه من الأشعار ما صار به فضيحة عند رواة الشعر ».

وكذلك فعل الواقدي في مغازيه، فقد أدخل فيها بعض الشعر الموضوع، وإن كان نبه على وضعه في مواطن من كتابه، فقد ذكر أن عباد بن بشر قال في مقتل كعب بن الأشرف قصيدة عدتها ثلاثة عشر بيتاً أولها (٤):

صَرَخْتُ بِهِ فَلَمْ يَحْفِلْ لِيَصَوْنِي	وَأَوْفَى طَالِعاً مِنْ فَوْقِ قَصْرِ
فَعُدْتُ، فَقَالَ: مَنْ هَذَا الْمُنَادِي	فَقُلْتُ: أَنْحُوكَ عَبَادُ بْنُ بَشْرِ
فَقَالَ مُحَمَّدٌ أَسْرِعْ إِلَيْنَا	فَقَدْ جِئْنَا لِنَشْكُرْنَا وَتَقْرِي

(١) طبقات فحول الشعراء: ٩.

(٢) المصدر السابق.

(٣) الفهرست: ١٢٦.

(٤) المغازي: ١٤٩.

وهي - في رأينا - أبيات غثة مرذولة لا شعرَ فيها ، وهذا الأسلوب القصصي أشبه بأسلوب شاعر الربابة الذي يعدّد الحوادث تعناداً منغماً على أسلوب خاص . وقد ذكر الواقدي بعد أن أوردها أن ابن أبي حبيبة قال : أنا رأيت قائل هذا الشعر . فقال ابن أبي الزناد : لولا قول ابن أبي حبيبة لظننت أنها ثبت ! !

ونحن لا نقصد إلى أن نستقصي جميع الموضوعات التي كانت مجالاً للوضع والنحل ، ولكننا نشير إلى موضوع آخر غير القصص وأحاديث السر ، وهو : الأنساب . وللنسب عند العربي قيمة وخطر ، ولذلك كان حريصاً على كل ما يثبت أنه عربي صريح أو أنه من القبيلة التي ينتسب إليها حقاً . وكان بعض الرواة يتقربون إلى ذوى السلطان أو ذوى المال بوضع شعر منحول فيه إشارات إلى نسبهم . فن ذلك أن قضاة من معدّ ، ولكنها انتسبت إلى حمير ، « وزوروا في ذلك شعراً فقالوا<sup>(١)</sup> :

يَا أَيُّهَا الدَّاعِي أَدْعُنَا وَأَبْشِرِ      وَكُنْ قُضَاعِيًّا وَلَا تَنْزِرِ  
قُضَاعَةُ بْنُ مَالِكِ بْنِ حَمِيرِ      النَّسَبُ الْمَعْرُوفُ غَيْرُ الْمُنْكَرِ

ومن ذلك أيضاً أنهم صنعوا أبياتاً يذكرون فيها نسب جندّام ونلم وعاملة ، ونحلوها أبا سماك الأسدي ، وهي<sup>(٢)</sup> :

أَبْلَغُ جُدَامًا وَلَخْمًا إِنْ عَرَضْتَ بِهِمِ      وَالْقَوْمُ يَنْفَعُهُمْ عِلْمًا إِذَا عَلِمُوا  
وَالْقَوْمُ عَامِلَةٌ الْأَثْرَيْنِ قُلْ لَهُمْ      قَوْلًا سَتَبْلَغُهُ الْوَسَاجَةُ الرَّسْمُ  
لَأَنْتُمْ فِي صَمِيمِ الْحَقِّ إِخْسَوْتُنَا      إِذْ يُخْلَقُ الْمَاءُ فِي الْأَرْحَامِ وَالنَّسَمُ  
لَمْ أَرَ مِثْلَ الَّذِي يَأْتُونَ جَاءَ بِهِ      قَوْمٌ يَلْتَرُ عَلَى مَخْتَوِمِهِمْ نَحْمُ

(١) أبو عبد الله المصعب الزبيري ، نسب قريش : ٥ .

(٢) المصدر السابق : ٩ .

وقد عقب أبو عبدالله المصعب الزبيري بعد أن أورد هذه الأبيات بقوله :  
 « وقال بعض من يعلم : لما قدم خالد بن عبد الله القسري أميراً على العراق ، ومعه  
 قوم من جند الشام ، فيهم من نحم وجدّام ، فأهلت لهم بنو أسد بن خزيمة ،  
 فقالوا : أنتم قومنا ! وأحدثوا هذا الشعر ، إلا بيتاً منه : لم أر مثل الذي يأتون جاء  
 به - فإنه قديم لا يُدرى لمن هو ؟ ولا من عنيّ به . »

وموضوع ثالث - غير القصص والأسفار وغير الأنساب - كان مجالاً  
 واسعاً أيضاً للوضع والنحل هو أخبار أيام العرب في الجاهلية . وهو موضوع  
 يتصل بسابقه اتصالاً وثيقاً ، وتكاد ثلاثتها تكون موضوعاً واحداً متصلاً إذا  
 لمروع مختلفة . فمن أمثلة وضع الشعر في الأخبار ونحله للشعراء الجاهليين ليكون  
 ذلك سنداً للخبر الذي يساق - ما أورد أبو عبيدة في حديث البراهم قال (١) :  
 قال حوف بن عطية التيمي يعيرُ لقبط بن زُرارة أسراً بني عامر معبد بن زُرارة  
 وحرارَ لقبط عنه :

هَلَا فَوَارِسَ رَحْرَحَانَ هَجَوْتُمْ	عُشْرًا تَنَازَحُ فِي سَرَارَةِ وَاذِ
لَا تَأْكُلُ الْإِبِلُ الْغِرَاثُ نَبَاتَهُ	مَا إِنْ يَقُومُ عِمَادَهُ بِعِمَادِ
هَلَا كَرَّرْتَ عَلِيَّ ابْنَ أَمِّكَ مَعْبِدَ	وَالْعَسَامِرِيُّ يَقُوذُهُ بِصِفَادِ
وَذَكَرْتَ مِنْ لَبَنِ الْمُحَلَّقِ شَرِبَةً	وَالْخَيْلُ تَعْتُو فِي الصَّيْدِ بَدَادِ (٢)

قال أبو عبيدة : وبقية هذه القصيدة مصنوعة .

وقال أبو عبيدة أيضاً في يوم النُّسَار (٣) : وأنشدوني في تصدق ذلك (أن  
 الأسود كان رئيس الرُّباب يوم النُّسار) قول حوف بن عطية بن الحريص التيمي :

(١) النقاظ : ٢٢٨ .

(٢) العشر : شجر كبير له شوك . تنازح : تتقابل . الغرث : الجماع . المحلق : إبل  
 سمها على هيئة الحلقة على أخذها . بداد : متفرقة .

(٣) النقاظ : ٢٤٠ .

ما زال حينكم ونقص حلومكم حتى بلوتنم كيف وقع الأسود  
 وقبائل الأخلاف وسبط بيوتكم يعلنون هامسكم بكل مهند  
 قال بنو أسد وخطفان : هذه مصنوعة ، لم يشهد الأسود النصار .

وحسبنا ما قلمنا في هذا الموضوع ، ولنا إليه عودة في الباب التالي عند  
 حديثنا المفصل عن الشك في الشعر الجاهلي .

## ٦

## رواة علماء :

وهذا العنوان الفرعي لا ينفي العلم عن سائر طبقات الرواة التي قلمناها ، فقد  
 كان بعض الشعراء الرواة علماء ، وكان بعض رواة الشاعر علماء ، وكان بعض  
 رواة القبائل علماء ، وكان بعض الرواة المصلحين للشعر بل بعض الرواة  
 الوضاعين علماء . غير أن علم أكثر رواة الطبقات الثلاث الأولى كان محدوداً  
 محصوراً في شعر شاعر بعينه أو في شعر قبيلة بعينها ، وعلم أكثر رواة الطبقة  
 الخامسة كان يدور على الموضوعات التي ذكرناها من قصص وأشعار وما  
 يشبهها . ومن هنا قصدنا بهذا العنوان أن يدل على طبقة خاصة متميزة من  
 الطبقات التي أشرنا إليها . ومدار تميزها وتفردتها على أنها اتخذت من الشعر  
 موضوعاً علمياً ، تدرسه دراسة ، وتأخذه عن شيخ أو أستاذ ، في مدرسة من  
 مدارس علم الشعر وروايته آنذاك ، ونعني بها تلك المجالس والحلقات التي كانت  
 تعقد في المساجد أو منازل الشيوخ ، ويجتمع فيها التلاميذ من العلماء والمتعلمين ،  
 يتحلقون حول شيخ شهيد له بالحفظ والرواية ومعرفة كلام العرب والإحاطة الواسعة  
 بشعرهم ، وذلك بالاطلاع على ما سبق عصره من جهود الرواة في حفظ الشعر  
 وتدوينه . وتكون وسيلة الدرس مزدوجة تقوم على أمرين : على قراءة ديوان الشاعر

أو ديوان القبيلة والتلاميذ يتابعون القراءة في نسخ بين أيديهم أو يستمعون لمن يقرأ ؛ وعلى ما يليه الأستاذ الشيخ من تصحيح لبعض الأخطاء ، أو ذكر لوجوه الروايات ، أو تفسير لغريب الألفاظ ، أو شرح للمعنى العام وذكر جوه التاريخي وحوادثه وأخباره . وقد يضاف إلى هذين الرحلة إلى البادية أو الاستماع إلى من يفد منها من الأعراب .

ويبدو أن هذه الطبقة من الرواة العلماء - بهذا التعريف الذي قلناه والتحديد الذي قيدناه به - لم تكن موجودة قبل مطلع القرن الثاني الهجري، وربما كان أول شيوخها الذين مهدوا الطريق لمن تبعهم فكانوا هم الرواد السابقين : أبو عمرو بن العلاء ( المتوفى سنة ١٥٤ ) ، وحماد الراوية ( المتوفى سنة ١٥٦ ) . ومن هنا كان قول ابن سلام<sup>(١)</sup> : « وكان أول من جمع أشعار العرب وساق أحاديثها : حماد الراوية » . ومن هنا أيضاً قالوا<sup>(٢)</sup> : « كان خلف الأحمر أول من أحدث السماع بالبصرة ، ذلك أنه جاء إلى حماد الراوية فسمع منه ، وكان ضنياً بأدبه » . وقد أخذ عن هذين العالمين : أبي عمرو وحماد - سائر من نعرف من شيوخ العلم والرواية . كخلف الأحمر ، والمفضل ، والأصمعي ، وأبي عبيدة ، وأبي عمرو الشيباني . وأخذ عن هؤلاء من تلامهم : كابن الأعرابي ، ومحمد بن حبيب ، وأبي حاتم السجستاني . ثم أخذ عن هؤلاء السكري وثعلب وأضرابهما .

وقد انقسم هؤلاء الرواة العلماء إلى مدارس ، فكانت ثمة مدرسة البصرة ، ومدرسة الكوفة ، ومدرسة المدينة ، ومدرسة بغداد . وكان تلاميذ كل مدرسة وعلمائها يتعصبون لمدرستهم ولشيوخهم ، ويوثقون روايتهم ، ويمرحون شيوخ المدرسة الأخرى ، ويضعفون روايتهم ، ويتهمونهم بالوضع والنحل والكذب . وسنشير إلى هذه المدارس والخلاف بين شيوخها وتلامذتها ، وما نتج عن هذا الخلاف من طعن وتجريح وتضعيف - في فصل تال .

(١) طبقات فحول الشعراء : ٤٠ .

(٢) أبو البركات الأنباري ، نزهة الألباء : ٣٧ .

ولو اقتصرنا في إشارتنا إلى هؤلاء الرواة العلماء على كتاب واحد هو طبقات  
 فحول الشعراء ل محمد بن سلام الجعفي - لوحدنا أن هذه الطبقة مميزة تمييزاً  
 واضحاً يفرقها عن غيرها من الرواة ؛ فلا يكاد ابن سلام يذكر هذه الطبقة إلا  
 يصفها بأنها « أهل العلم » . فمن ذلك قوله (١) : « وقد تداوله قوم من كتاب إلى  
 كتاب ، لم يأخذوه عن أهل البادية ، ولم يعرضوه على العلماء ، وليس لأحد إذا  
 أجمع أهل العلم والرواية الصحيحة على إبطال شيء منه . . . » ويقول (٢) :  
 « ولشعر صناعة يعرفها أهل العلم » ، و « كللك الشعر يعرفه أهل العلم به » .  
 ويقول (٣) : « وكان أبو عبيدة والأصمعي من أهل العلم ، وأعلم من ورد علينا من  
 غير أهل البصرة : المفضل » . ويقول (٤) : « ثم إنا اقتصرنا بعد الفحص والنظر  
 والرواية عن مضي من أهل العلم » . ويقول (٥) : « أجمع أهل العلم أن النابغة لم  
 يقل هذا » . ويقول (٦) : « ولقد أخبرني أهل العلم من غطفان » . ويقول (٧) :  
 « كيف يروى خالده ( بن كلثوم ) مثل هذا وهو من أهل العلم ؟ » ويقول (٨) :  
 « وما يدل على ذهاب الشعر وسقوطه قلة ما بقي بأيدي الرواة المصححين لطرفة  
 وعبيد » .

وقد يقابل في الجملة الواحدة بين هؤلاء الرواة المدققين من أهل العلم وبين  
 الرواة عامة من غير وصف يقيدهم . فهو يقول (٩) : « . . . ثم كانت الرواة

(١) ص : ٦ .

(٢) الصفحة السابقة .

(٣) ص : ٢١ .

(٤) ص : ٤٢ .

(٥) ص : ٥٠ .

(٦) ص : ٩٢ .

(٧) ص : ١٢٣ .

(٨) ص : ٢٣ .

(٩) ص : ٣٩ - ٤٠ .

بعدُ ، فزادوا في الأشعار التي قبلت وليس يشكل على أهل العلم زيادة الرواة وما  
 وضعوا ، ولا ما وضع المؤلفون . . . ويقول (١) : « وقد اختلف الناس والرواة  
 فيهم ( أى في الشعراء ) ، فنظر قوم من أهل العلم بالشعر ، والنفاذ في كلام  
 العرب والعلم بالعربية ، إذا اختلف الرواة ، فقالوا بآرائهم . . . »

## الفصل الثالث

### الإسناد في الرواية الأدبية

١

بين الحديث والأدب :

لا يملك الباحث ، حين يتعرض للحديث عن الإسناد في الرواية الأدبية ، إلا أن يشير إلى الإسناد في رواية الحديث النبوي . وقد أشار أكثر الباحثين من المحدثين الذين أرخوا الأدب العربي إلى العلاقة في الإسناد وطريقة الحمل بين الروايتين<sup>(١)</sup> . وقد ذهبوا إلى أن رواية الأدب قد تأثروا رواية الحديث في طريقة الإسناد ، ونسجوا على منوالهم . ولا نحب هنا أن نعيد أقوالهم ولا أن نشق القول في هذا الأمر بعينه ، ولكننا مع ذلك نكاد نذهب منسجياً يخالف ما ذهبوا إليه . فنحن نرى ، فيما يبدو لنا ، أن الرواية الأدبية أصل قائم بلداته ، وقد وجدت عند العرب منذ الجاهلية ، فكان علماء النسب الجاهليون ومن أدرك منهم الإسلام يأخذون علمهم بالنسب عن شيوخ هذا العلم ممن تلقمهم أو حاصروهم ، وكذلك كان رواية الشعر والأخبار الجاهلية .

وقد مرت بنا بعض الأمثلة على النسايب ورواية الأخبار والأشعار ، وستمر بعد صفحات أمثلة أخرى ، وربما كان أوضح ما يمثل تلقى الشعر وأخذَه ما يروى من أن عمر بن الخطاب تمثل بشعر ثم قال لقرات بن زيد الليثي<sup>(٢)</sup> :

(١) انظر مثلاً : مصطلح صادق الراسي ، تاريخ آداب العرب ١ : ٢٩٥ - ٢٩٨ .

(٢) الإصابة ٥ : ٢١٦ .

أنتهى من يقوله ؟ فقال فرات : لا أدري يا أمير المؤمنين . قال عمر : هذا شعر  
 أنحك قسامة بن زيد . قال : ما علمته . قال : بلى ، هو أنشدنيه وحده أخذته .  
 والرواية سبيل طبيعية في كل عصر وعند كل أمة ، حتى حين تنتشر الكتابة  
 وتذيع . بينما كانت رواية الحديث أمراً طرأ على العرب بعد الإسلام . فإن لم تكن  
 رواية الحديث من حيث الطور الزمني متأثرة برواية الأدب وفرعاً منها ، فالروايتان  
 أصلان انبثقا عن الحاجة الملحة انبثاقاً طبيعياً .

وتفصيل ذلك أننا لا نعرف - على وجه الضبط واليقين - متى بدأ الإسناد  
 في رواية الحديث ، فنحن نرى مثلاً أن بعض التابعين لم يكن يُسند الحديث  
 حين يحدث .

فقد روى عاصم الأحول ( المتوفى سنة ١٤٢ هـ ) عن ابن سيرين ( المتوفى  
 سنة ١١٠ هـ ) قال : لم يكونوا يسألون عن الإسناد ، حتى وقعت الفتنة ؛ فلما  
 وقعت الفتنة نظروا مَنْ كان من أهل السنة أخذوا حديثه ، ومن كان من أهل  
 البدع تركوا حديثه (١) .

وقال حماد بن سلمة (٢) : كنا نأتى قتادة ( هو قتادة بن دعامة السدوسي  
 المتوفى سنة ١١٧ ) فيقول : بلغنا عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وبلغنا عن عمر ،  
 وبلغنا عن حلي ، ولا يكاد يسند . فلما قلم حماد بن أبي سليمان البصرة جعل  
 يقول : حدثنا إبراهيم وفلان وفلان ، فبلغ قتادة ذلك فجعل يقول : سألت  
 مطرفاً ، وسألت سعيد بن المسيب ، وحدثنا أنس بن مالك ، فأخبر بالإسناد .  
 وقال ابن جريج (٣) : إن عطاء حدث بحديث فقلت له : أتعزبه إلى أحد ؟  
 أي أسنده ؟

(١) ابن حجر ، لسان الميزان ( المجلد ١ : ٧ . وراجع رأى كابتاني ، المشرق الإيطالي  
 التي ضمنه في كتابه : السنويات الإسلامية - Annale Dell Islam وانظر كتاب الأستاذ أمين  
 الخول عن مالك ٣ : ٥٥٨ - ٥٦٧ .  
 (٢) ابن سعد ٢/٧ : ٢ .  
 (٣) الزعزعي ، الفائق ٢ : ١٤٧ .

ولكننا نرى أن علماء القرن الثاني كانوا يستندون الحديث : يرفعون بعضه ، ويرسلون بعضه . وما تجدر الإشارة إليه أن كثيراً من رواة الأدب كانوا كللك من رواة الحديث ، وإن كانت شهرتهم بالرواية الأدبية قد طغت على شهرتهم برواية الحديث وغطت عليها . فالرواية عند هؤلاء العلماء في القرن الثاني ، سواء أكانت رواية حديث أم رواية أدب وأخبار ، كانت ذات إسناد يرتفع حيناً إلى الصحابي وإلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . في الحديث ، ويرتفع إلى من تدور عنه في الجاهلية أو إلى رجال يروونها ممن شهدوا الجاهلية وشهدوا ما يروون بخاصة . في الأدب والأخبار ، وكثيراً ما يكون الإسناد مرسلًا منقطعاً في الروایتين كليهما .

ولكن ذلك لا يمنعنا من أن نقول إن المتأخرين الذين كتبوا في علوم اللغة والأدب قد احتدوا مناهج المحدثين والفقهاء ، وقلدوا علوم الحديث والفقهاء ، وذلك بعد أن نضجت علوم الحديث والفقهاء وأرسيت أصولهما وتواعدهما ، وعبدت سبلهما وطرائقهما ، وذُهب فيهما في التحقيق والتدقيق . في السند والمتمن . مذاهب بعيدة<sup>(١)</sup> ونجد مثال ذلك عند أبي البركات ابن الأتباري ( المتوفى سنة ٥٧٥هـ ) حين يقول في كتابه « الإيضاح في مسائل الخلاف »<sup>(٢)</sup> : « فإن جماعة من الفقهاء المتأدبين ، والأدباء المتفقهين المشتغلين على بعلم العربية بالمدرسة النظامية . . . سألتني أن ألخص لهم كتاباً لطيفاً ، يشتمل على مشاهير المسائل الخلافية بين نحوي البصرة والكوفة ، على ترتيب المسائل الخلافية بين الشافعي وأبي حنيفة . »

وعند رجل كالسيوطي الذي يقول عن علم الأدب وتأليفه فيه<sup>(٣)</sup> : « هذا

(١) قال الزركشي في أول قواعد : كان بعض المشايخ يقول : العلوم ثلاثة : علم نفع وما احترق وهو علم النحو والأصول ، وعلم لانضج ولا احترق وهو علم البيان والتفسير ، وعلم نضج واحترق وهو علم الفقه والحديث . انظر : السيوطي ، الأشباه والنظائر في النحو ١ : ٥ .

(٢) ص : ٣ .

(٣) السيوطي ، المزهر ١ : ١ .

علم شريف . . . حاكيت به علوم الحديث في التقاسيم والأنواع . . . ويقول كذلك<sup>(١)</sup> : « واعلم أن السبب الحامل لي على تأليف ذلك الكتاب الأول أني قصدت أن أسلك بالعربية سبيل الفقه لها صنفه المتأخرون فيه وألّفوه من كتب الأشباه والنظائر . . . »

فإذا كان الأمر على ما ذهبنا إليه ، فلم نلتزم رواية الحديث الإسناد في الغالب الأعم ، ولم نلتزمه الرواية الأدبية إلا في القليل النادر ؟ ونحن نقصد بهذا التساؤل الإسناد المتصل المرفوع ، لا الإسناد المرسل المتقطع ، إذ أن هذا الضرب الثاني من الإسناد يكاد يكون ملتزماً في رواية الأدب التزاماً لا إخلال فيه . فجميع ما يرويه علماء اللغة والأدب في القرن الثالث والرابع ذو إسناد مرفوع إلى علماء القرن الثاني من أمثال أبي عمرو بن العلاء وحماد الراوية وخلف الأحمر والمفضل وأبي عمرو الشيباني وابن الكلبي والأصمعي وأبي حبيدة وأبي زيد ، أو الأعراب الذين حاصرهم هؤلاء العلماء وأخذوا عنهم ، ولكن هذا الإسناد المرفوع إلى هؤلاء لا يكاد يصل إليهم حتى يقف عندهم ثم لا يعدونهم - إلا في القليل النادر مما سنعرضه في هذا الفصل بعد صفحات . ومن هنا كان هذا الإسناد الملتزم في الرواية الأدبية إسناداً مرسلًا أو متقطعاً لأنه ، في أكثره ، روي عن علماء لم يشهدوا العصر الجاهلي ، ولم يأخذوا الشعر من الشعراء الجاهليين أنفسهم .

ويبدو لنا أن مردّ التزام الإسناد المتصل في رواية الحديث إلى أمرين : أمر داخلي ، وآخر خارجي . أما الداخلي فمبعثه من نفس الراوي ، ومصدره شعوره بالتحرج الديني ، وذلك أنه ينقل كلاماً من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو الذي قال في حديثه المشهور : « من كلب على فليتبوأ عقده من النار<sup>(٢)</sup> » . وفي الإسناد المتصل ما يجعل المحدث يطمئن إلى أن غيره من شيوخه وشيوخ

(١) السيوطي : الأشباه والنظائر في النحو ١ : ٣ .

(٢) انظر نص الحديث كاملاً وطرقه وتخرجه في : الخطيب البغدادي (تبيين العلم من ٢٩ -

٣٢) وهوامش الصفحات .

شيخه ثم التابعين والصحابة يشتركون معه في تحمل تبعة هذا الحديث ونقله ، وأنه لا يستقل وحده بحمل هذا العبء ، وأن تبعته لا تعدو النقل الأمين لما سمعه عن شيخ ثقة ثبت .

وأما الأمر الخارجى فمرجه إلى سامعى الحديث من المحدث ، وذلك أن الحديث يتضمن جزءاً كبيراً من السنة ، أو هو السنة كلها ، وهو من أجل ذلك مصدر من مصادر التشريع الإسلامى ، بل إنه هو المصدر الثانى الذى يتلو فى القيمة كتاب الله ، ولذلك كان من التدقيق والتحقيق ، وما يبعث الطمأنينة فى نفوس السامعين ويوحى إليهم بالثقة فى حديث المحدث - أن يصل بين عصره وعصر الرسول الكريم بسلسلة متصلة من الرواة المحدثين كلهم يشهد أنه سمعه ممن قبله حتى يصل الإسناد إلى الصحابي فالرسول .

من أجل هذا كله رأينا كثيراً من الصحابة ومن التابعين يتخرجون من رواية الحديث ، بل لقد ورد عنهم نهي صريح عن التحديث والإكثار منه . فقد شيع عمر بن الخطاب جماعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا ذاهبين إلى الكوفة ، ثم أوصاهم بقوله (١) : « إنكم تأتون أهل قرية لهم دوى بالقرآن كدوى النحل ، فلا تصدوهم بالأحاديث فتشغلوهم ، جردوا القرآن ، وأقلوا الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، امضوا وأنا شريككم » . وقال شعبة بن الحجاج ( توفى سنة ١٦٠ وله ٧٥ سنة ) (٢) « ما أنا مغتم على شيء أخاف أن يدخلنى النار غيره » - يعنى الحديث . ومن أجل هذا أيضاً كان كثير من المحدثين من الصحابة والتابعين يتخففون من أعباء هذا الخرج وقسوته باللجوء إلى الشعر وإنشاده . قال مطرف (٣) : « خرجت مع عمران بن حصين ( صحابى توفى سنة ٥٢ ) من الكوفة إلى البصرة فما أتى علينا يوم إلا ينشدنا فيه شعراً ، ويقول :

(١) ابن سعد ٦ : ٢ .

(٢) ابن سعد ٢/٧ : ٣٨ .

(٣) المصدر السابق ٢/٤٠ : ٢٦ .

إن لكم في المعاريف لمنلوحة عن الكلب . (١) وقال روح بن عبادة (٢) :  
كنت عند شعبة ، فضجر من الحديث ، فرى بطرفه ، فرأى أبا زيد سعيد بن  
أوس في أخريات الناس فقال : يا أبا زيد :

وامتَعَجَمَتْ دَارُ مِيٍّ مَا تُكَلِّمُنَا      والدارُ لو كَلَّمْتُنَا ذَاتُ أَخْبَارِ  
إلى يا أبا زيد . فجعلنا يتناشدان الأشعار . فقال بعض أصحاب الحديث  
لشعبة : يا أبا بسطام تقطع إليك ظهور الإبل لنسمع منك حديث رسول الله صلى  
الله عليه وسلم فتدعنا وتقبل على الأشعار ! قال : فرأيت شعبة قد غضب  
غضباً شديداً ثم قال : يا هؤلاء ، أنا أعلم بالأصلح لي ، أنا والذي لا إله إلا هو  
في هذا أسلم مني في ذلك .

ومن أجل هذا أيضاً كان الأصمعي يتحرج في تفسير شيء ورد في القرآن  
الكريم أو الحديث ولذلك « لم يرفع من الحديث إلا أحاديث يسيرة » (٣) .

ونحن نرى من هذه الأخبار الثلاثة الأخيرة أن القوم آنذاك لم يكونوا يرون في  
رواية الشعر ما يرونه في رواية الحديث ، فالشعر آخِرُ الأمرِ شأن من شؤون هذه  
الدنيا لا يتصل بالدين ولا بشخص الرسول ولا يمتُّ بسبب إلى التشريع . فهم  
إذن في حلٍّ إذا وجدوا فيه سعة يستريحون فيها من عناء التضييق الذي كانوا  
يأخذون به أنفسهم في الحديث .

فهل نحن إذن على صواب إذا ذهبنا إلى أنه ليس في الرواية الأدبية للشعر  
الجاهلي والأخبار الجاهلية إسناد متصل؟ لعننا لا نستطيع أن نقطع في هذا السؤال

(١) عمران بن حصين هذا هو الذي يقول : والله إن كنت لأرى أني لو شئت لحدثت عن  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يومين متتابعين ، ولكن بطأني عن ذلك أن رجلاً من أصحاب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم سمعوا كما سمعت ، وشهدوا كما شهدت ، ويحدثون أحاديث ما هي كما يقولون ،  
وأخاف أن يشبه لي كما شبه لهم .

(٢) نزهة الألباء : ٨٩ - ٩٠ ، وانظر أيضاً ابن سعد ٢/٧ : ٢٨ .

(٣) أبو الطيب الفروي ، مراتب النحويين ورقة : ٧٤ .

يجواب حاسم قبل أن نعرض بعض ما لدينا من أخبار وروايات فيها إسناد متصل إلى الجاهلية وسنكتفي الآن بالعرض المجرد ثم نعقب على ذلك بما يبدو لنا من رأى. وهذه الأخبار والروايات قسماً كبيران ؛ أولهما : يتصل بالشاعر الجاهلي نفسه ، وثانيهما : يتصل بهؤلاء العلماء الرواة الذين عاشوا في القرن الثاني وأخذ عنهم العلماء بعد ذلك شعر الجاهلية وأخبارها .

## ٢

أما القسم الأول فهي أخبار مسندة يرتفع إسنادها إلى الشاعر الجاهلي نفسه ، وأكثر الشعراء الجاهليين حظاً من هذا الضرب من الروايات المسندة هو حسان ابن ثابت ، وربما كان مرد ذلك إلى صلة حسان برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فروى بعض الصحابة شعره وأخباره . ونحن نجد مثل هذا الضرب من الأسانيد المرفوعة إلى الصحابة عن حسان في ترجمته في الأغاني (١) ، كالدلي ترويه أم المؤمنين عائشة (٢) ، وأختها أسماء بنت أبي بكر (٣) . أما الأحاديث المرفوعة في إسناد متصل إلى حسان نفسه فهي أقل من ذلك عدداً . ومن أمثلتها ما جاء في إسناد متصل أوله أبو الفرج الأصفهاني وآخره سعيد بن زرارة عن حسان بن ثابت ، حيث يذكر ما يدل على أنه ولد قبل الهجرة بنحو من ستين سنة وأنه كان غلاماً يفعة ابن سبع سنين أو ثمان حيناً ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم (٤) .

وثمة أخبار أخرى ذات إسناد منقطع ولكنها تنتهي بحسان يروى فيها خبراً عن

(١) ج : ٤ ، ص ١٣٤ - ١٧٠ .

(٢) المصدر السابق : ١٤٣ و ١٤٦ .

(٣) المصدر السابق : ١٤٤ .

(٤) المصدر السابق : ١٣٥ .

نفسه وعن غيره من شعراء الجاهلية . ومن أمثلة ذلك « . . . حدثنا الزبير بن بكار قال ، قال أبو غزيرة ، قال حسان بن ثابت : قدم النابغة المدينة فدخل السوق فترل عن راحته ثم جثا على ركبتيه ، ثم اعتمد على عصاه ، ثم أنشأ يقول :

عَرَفْتُ مَنَازِلًا بِعُرَيْتِنَاتٍ فَاعْلَى الْجِزْعِ لِإِلْحَى الْمُبِينِ

قلت : هلك الشيخ ، ورأيتك قد تبع قافية منكرة . . . فما زال ينشد حتى أتى على آخرها ، ثم قال : ألا رجل ينشد ؟ فتقدم قيس بن الخطيم فجلس بين يديه وأنشد :

أَتَعْرِفُ رَمِيًّا كَأَطْرَادِ الْمَدَاهِبِ

حتى فرغ منها ، فقال : أنت أشعر الناس يا ابن أخي . قال حسان : فدخلني منه . وإني في ذلك لأجد القوة في نفسي عليهما ، ثم تقدمت فجلست بين يديه ، فقال : أنشد فوالله إنك لشاعر قبل أن تتكلم . قال : وكان يعرفني قبل ذلك ، فأنشدته . فقال : أنت أشعر الناس (١) .

ومن أمثله أيضاً « . . . يوصف بن الماجشون عن أبيه قال ، قال حسان بن ثابت : أتيت جبلة بن الأيهم الغساني وقد ملحته . . . » ثم يذكر لقياه النابغة الديباني وحلقمة بن عبدة هناك وإنشادهما شعراً لهما ثم إنشاد حسان شعراً مدح فيه الغساسنة (٢) .

وثاني هؤلاء الشعراء هو الأعشى ، فقد عثرنا على ثلاث روايات مرفوعة كلها إليه ، الأولى : قدمنا الإشارة إليها حين تحدثنا عن رواية الشاعر ، فقد مر بنا أن للأعشى ثلاثة رواة — أو لعله راوية واحد اختلفوا في اسمه فأوردوا له ثلاثة أسماء فهو حيناً : عبيد ، وحيناً : يحيى بن متى ، وحيناً ثالثاً : يونس بن متى . وقد كان

(١) الأغاني ٣ : ٨ - ٩ .

(٢) الأغاني (سأسي) ١٤ : ٢ - ٧ .

هذا الراوية من المعمرين ، فروى عنه جميع الأخبار التي رواها عن الأعشى  
راويةً واحد بعينه هو سماك بن حرب . ثم روى عن سماك عدة رواة (١) .

فعبيد هذا يروي عن الأعشى خبر قدومه على النعمان وإنشاده بين يديه  
قصيدته (٢) :

إِلَيْكَ أَبَيْتَ اللَّعْنَ كَانَ كَلَالُهَا      تَرُوحَ مَعَ اللَّيْلِ التَّمَامِ وَتَخْلِي  
وهو أيضاً يروي عن الأعشى أنه سأله تفسير كلمات في أحد أبياته وذلك  
قوله (٣) :

وَمُدَامَةَ مِمَّا نَعْتَقُ بِبَابِلُ      كَدَمِ اللَّبِيحِ مَلَبَّتْهَا جِرْيَالُهَا

فلما سأله : ماذا أردت بقولك ؟ قال : شربتها حراء وبلتها بيضاء .  
وهو كلك يوازن بين الأعشى ولييد فيقول (٤) : كان الأعشى قدرياً  
وكان لييد مشبهاً . قال لييد :

مَنْ هَدَاهُ سُبُلَ الْخَيْرِ اهْتَدَى      نَاهِمَ الْبَالِ وَمَنْ شَاءَ أَضَلَّ

وقال الأعشى :

اسْتَأْثَرَ اللَّهُ بِالْوَفَاءِ وَبِأُ      حَتْلٍ وَوَلَّى الْمَلَامَةَ الرَّجُلَا

فلما سئل : من أين أخذ الأعشى ملهبه ؟ قال : من قبل العبيد بن نصارى  
الحيرة ، كان يأتهم يشتري منهم الخمر فلقتنوه ذلك .

(١) انظر ما تقدم عن رواية الشاعر في الفصل الثاني من هذا الباب .

(٢) ابن قتيبة . الشعر والشعراء ١ : ٢١٥ .

(٣) الشعر والشعراء ١ : ٢١٥ - ٢١٦ ، وانظر أيضاً الجواليقي : العرب ص : ٤٦ ،

والبدائي : الخزانة ٤ : ١٩٧ .

(٤) الأغانى ٩ : ١١٢ .

والرواية الثانية ماجاء في شرح ديوان الأعشى للآمدي (١): « قال أبو الحر: وجدت على ظهر كتاب الحجاز لأبي عبيدة بخط أبي عسان رفيع بن سلمة المعروف بدماذ (٢) صاحب أبي عبيدة، وحدثنا به السكري بعد حديثاً يرفع إلى الأعشى أنه قال... خرجت أريد قيس بن معديكرب بمحضر موت، فأضلت في أوائل أرض اليمن لأنني لم أكن سلكت ذلك الطريق، فلما أضلت أصابني مطر، فرميت بيمري كل مرمى أطلب لنفسي مكاناً ألبأ إليه، فوقعت عيني على خباء من شعر فقصدت نحوه فإذا أنا بشيخ... » ثم يمضي في قصة طويلة خلاصتها أنه أنشد هذا الشيخ مطلع قصيدتين من قصائده فإذا بالشيخ ينادي ابنتين له فتشددان القصيدتين كاملتين لا تخزمان منهما حرفاً، فلما سقط في يده وتمخبر وغشته رعدة قال له ذلك الشيخ: « لَيْفُ رُوعِكَ أبا بصير أنا هاجسك مسحل بن أثانة الذي أتى على لسانك الشعر ». فسكنت نفسه (٣) !

والرواية الثالثة حدثت بها أبو اليقظان قال (٤) حدثني جويرية عن بشكر

(١) انظر السيوطي، شرح شواهد المنى: ٣٢٧.

(٢) في الأصل: « ديار » مكان « دماذ » وهو خطأ، انظر الزبيدي، طبقات اللغويين

ص: ١٩٨.

(٣) حديثنا هنا مقصور على الإسناد وحده - وأسطورية المتن واستحائه في هذه الرواية والرواية التالية لا تنفي صحة الإسناد. فلقد كانوا في الجاهلية يعتقدون بالرؤى وبشيطان الشاعر، وذكر الأعشى نفسه شيطانه مسحلاً في شعره (انظر الجاحظ، الحيوان ٦: ٢٢٥ - ٢٢٧، وجمهرة أشعار العرب: ٤٩، والموشح للمرزباني: ٤٩) وجعلوا لكل شاعر ساحباً من الجن سموه (جمهرة أشعار العرب: ٢٣ - ٤٥) ولم يكتفوا بشعراء الجاهلية بل ذهبوا إلى أن شعراء الإسلام كانوا كذلك. فهذا جرير يهتف به صاحبه من الجن من زاوية البيت ويحده ويلق إليه شعراً (الأغاني ٨: ٦٩)، والفرزدق يأتي جبلاً بالمدينة وينادي بأهل صوته: أجيبروا أخاكم أبا لبيبي (التقائص: ٥٤٧)، وهؤلاء الجن يجاورون ذا الرمة ونصيباً وجبريراً (الموشح: ١٦٩ - ١٧٠) والنظر أخبار بعض الصحابة والجن في ابن سعد ٧ / ١ : ٤٨، ٧ / ٢ : ١١٦، والفائق ٣ : ١٨١ ثم انظر أخبار الجن ومناقشة هذه الأخبار في الجاحظ، الحيوان ٦ : ١٦٤ - ٢٤٢.

(٤) الأغاني ٩ : ١٥٦.

ابن وائل اليشكري - وكان من علماء بكر بن وائل وولد أيام مسيلمة فجىء به إليه فسح على رأسه فعمى - قال جوهرية : فحدثني يشكر هذا قال : حدثني جرير بن عبد الله البجلي ( صحابي ) قال : سافرت في الجاهلية ، فأقبلت على بعيري . . . فإذا قوم مشوهون عند الماء فقعدت . فبينما أنا عندهم إذ أتاهم رجل أشد تشويهاً منهم فقالوا : هذا شاعرهم . فقالوا له : يا فلان أنشد هذا فإنه ضيف . فأنشد « ودع هُرَيْرَةَ إن الرُّكْبَ مُرْتَجِلٌ » . فلا والله ما خرم منها بيتاً واحداً حتى انتهى إلى هذا البيت .

تَسْمَعُ لِلْحَلِيِّ وَسُوَّاساً إِذَا انصَرَفَتْ كَمَا اشْتَعَانَ بِرِيحٍ عَشْرِقٌ زَجِلٌ<sup>(١)</sup>

فأعجبت به . فقلت : من يقول هذه القصيدة ؟ قال : أنا . قلت : لولا ما تقول لأخبرتكَ أن أعشى بني ثعلبة أنشدنيها عام أول بنجران . قال : فإنك صادق ، أنا الذي ألقيتها على لسانه وأنا مسحل صاحبه ، ما ضاع شعر شاعر وضعه عند ميمون بن قيس<sup>(٢)</sup> ! !

وشاعر ثالث جاهلي خالص ، هو امرؤ القيس - ، روى عنه أيضاً بإسناد متصل ، فقد مثل رؤبة بن العجاج عن هذا البيت<sup>(٣)</sup> :

نَطَعْنَهُمْ سُلْكَى وَمَخْلُوجَةٌ كَرَّكَ لِأَمْسِينِ عَلَى نَابِلِ

فقال رؤبة : حدثني أبي عن أبيه قال : حدثني عمي - وكانت في بني دارم - قالت : سألت امرأ القيس ، وهو يشرب طلاء له مع علقمة بن عبدة - : ما

(١) المشرق : شجيرة مقدار ذراع ، فيها حب صفار ، إذ جفت لمرت بها الريح تحرك الحبيب فسح له خشخة على الحصى .

(٢) انظر التعليقة رقم : ٣ ، في الصفحة السابقة .

(٣) البصرى : التنبهات على أغلاط الرواة : ٤

معنى قولك : كركك لأمين على نابل ؟ فقال : مررت بنابل وصاحبه يناوله الريش  
لؤاماً وظهاراً ، لما رأيت أسرع منه ولا أحسن ، فشبهت به (١) !

وشاعر رابع ، جاهل أدرك الإسلام ، وهو سعية بن غريص ، وغريص هو  
السموول المشهور . ورواية سعية هذه تختلف عن الروايات التي قلناها من  
حيث إنها لا تروى خيراً عن الشاعر نفسه ، وإنما يروى فيها الشاعر خيراً من  
أنخبار الجاهلية لا صلة له به . قال المهيم بن عدي : حدثني حماد الراوية عن  
سعيد بن عمرو بن سعيد عن سعية بن غريص - من يهود تيماء - قال (٢) :  
لما قتل الحارث بن أبي شمر الضماني عمرو بن حجر ملك بعده ابنه الحارث بن  
عمرو ، . . . فلما تفاست القبائل من نزار أتاه أشرافهم لقتالوا . . . ( إلى  
آخر الخبر ) .

وروى عن الحطيئة خبر يفضل فيه نفسه ، ورواه هو عبد الرحمن بن  
أبي بكرة عن الحطيئة ، قال عبد الرحمن (٣) : رأيت الحطيئة بذات عرق ، فقلت له :

( ١ ) وأمر القيس هو أقدم اللحول من شعراء الجاهلية ، ومع ذلك فإن بعض شعراء الجاهلية  
الذين مروا وأدركوا الإسلام أدركوا أمراً القيس لينا يزعمون . فلهم مثلا : ربيع بن ضبع ،  
فهو القائل : ( المصيرين : ٦ - ٧ )

ها أنذا أملُّ الخلودَ وقدَّ أدركَ عقلي ومولدي حُجراً  
أبأمرئ القيس هل سمعت به هيهات هيهات طالَ ذا عمراً

ونهم أيضاً عمرو بن مسبح الطائي ، وهو المشهور بإجادة الرمي ، ذكره امرؤ القيس في  
شعره ، قال :

رُبُّ رَامٍ مِنْ بَنِي ثَعْلَبٍ مُتَلِجٍ كَفَيْتِهِ فِي قُنْرَةٍ

ومر عمرو بن مسبح حتى مات في زمن عثمان بن عفان ! ( المصيرين ٧٧ - ٧٨ ) .

( ٢ ) الأغانى ٩ : ٨١ .

( ٣ ) الشعر والشعراء ١ : ٢٨٣ .

يا أبا مَلَيْكَةَ أَيِّ النَّاسِ أَشْعَرُ؟ فَأَخْرَجَ لِسَانًا دَقِيقًا كَأَنَّهُ لِسَانُ حِيَّةٍ فَقَالَ: هَذَا إِذَا طَمَعَ .

وشاعر سادس رُوِيَ عَنْهُ فِي إِسْنَادٍ مُتَّصِلٍ ، هُوَ النَّابِغَةُ الْجَعْدِيُّ . وَالجَعْدِيُّ مِنْ عُمَرَ عَمْرًا طَوِيلًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ ، وَ... إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ السُّكْرِيُّ قَالَ ، حَدَّثَنَا يَعْلَى بْنُ الْأَشْثَقِ قَالَ ، حَدَّثَنِي نَابِغَةُ بِنْتُ جَعْدَةَ ، قَالَ (١) : أَنْشَدَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الشَّعْرَ فَأَعْجَبَ بِهِ :

بَلَّغْنَا السَّمَاءَ مَجْدُنَا وَجُدُونَا وَإِنَّا لَنَبِيٍّ فَوْقَ ذَلِكَ مَظْهَرًا

فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : فَأَيْنَ الْمَظْهَرُ يَا أبا لَيْلٍ ؟ فَقُلْتُ : الْجَنَّةُ . فَقَالَ : إِنْ شَاءَ اللَّهُ . فَقُلْتُ : إِنْ شَاءَ اللَّهُ .

وَلَا خَيْرَ فِي حِلْمٍ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ بَوَائِرُ تَحْمِي صَفْوَهُ أَنْ يُكَلِّمُوا  
وَلَا خَيْرَ فِي جَهْلٍ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ حَلِيمٌ إِذَا مَا أَوْرَدَ الْأَمْرَ أَصْدَرًا

فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَجَدْتُ ، لَا يَفْضُضُ اللَّهُ فَالِكَ .

### ٣

وَأَمَّا الْقِسْمُ الثَّانِي مِنْ هَذَا الْبَحْثِ عَنِ الْإِسْنَادِ فَمُتَّصِلٌ بِهَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ الرَّوَاةِ الَّذِينَ عَاشُوا فِي الْقَرْنِ الثَّانِي وَمَطْلَعُ الثَّلَاثِ ، وَأَخَذَ عَنْهُمْ الْعُلَمَاءُ بَعْدَ ذَلِكَ شَعْرَ الْجَاهِلِيَّةِ وَأَخْبَارَهَا . فَقَدْ ذَكَرْنَا مِنْ قَبْلُ أَنَّ الْعُلَمَاءَ فِي الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ لِلْقَرْنِ الثَّانِي ، وَبِخَاصَّةٍ عُلَمَاءَ الْقَرْنَيْنِ الثَّلَاثِ وَالرَّابِعِ ، كَانُوا يُورِدُونَ جُلَّ أَخْبَارِ الْجَاهِلِيَّةِ وَأَشْعَارَهَا مُسْنَدَةً إِلَى هَؤُلَاءِ الرَّوَاةِ الْأَعْلَامِ مِنْ عُلَمَاءِ الْقَرْنِ الثَّانِي ، ثُمَّ يَقْفُونَ عَنْهُمْ

(١) الْأَغَانِ : ٥ : ٨ .

لا يعدونهم في الغالب الأعم. وذكرنا أن هؤلاء العلماء الذين تنهى عنهم الرواية الأدبية للجاهلية طبقتان، الطبقة الأولى هم : أبو عمرو بن العلاء وحماد الراوية ثم خلف الأحمر والمفضل الضبي ومن في طبقتهم . وأما الطبقة الثانية فهم تلامذة هذه الطبقة الأولى ، وأشهرهم : الأصمعي وأبو زيد وأبو عبيدة وأبو عمرو الشيباني ، ثم ابن الأعرابي ومحمد بن حبيب وأبو حاتم السجستاني ومحمد بن سلام ومن في طبقتهم . ولكن انقطاع الإسناد عند هؤلاء الرواة وانتهاءه إليهم يحفزنا إلى أن نستقصى في البحث عما وراءه لعلنا نستطيع أن ننبش الجذور الأولى التي قامت عليها رواية هؤلاء العلماء ، فنستبين مدى امتداد هذه الجذور واتصالها بالجاهلية .

وأول ما يستوقفنا في سبيلنا روايات قليلة متفرقة مبثوثة — على تباعد بينها — في ما بين أيدينا من مصادر . وفيها يروى هؤلاء العلماء عن شيخ عالم راوية كثيراً ما يكون من الأعراب الذين كانوا يأخذون منهم اللغة والشعر والأخبار ، وقد يمتد بهم الإسناد فيرفعونه في أحوال نادرة إلى جاهل شهد ما يروون عنه . فن هذه الروايات التي يذكر فيها هؤلاء العلماء راويةً سابقاً عليهم يأخذون عنه — ما نورد في ما يأتي :

يروى الأصمعي تحقيق اسم تأبط شراً وبيتاً له عن ابن أبي طرفة الهذلي ويقول<sup>(١)</sup> : كان ابن أبي طرفة الهذلي أعلمهم بتأبط شراً وأمره .

ويروى الأصمعي كذلك عن أبي طفيلة ، قال<sup>(٢)</sup> : حدثني من رأى مساور بن هند أنه ولد في حرب داحس قبل الإسلام بخمسين عاماً .

ويروى أبو عبيدة في سند متصل إلى الجاهلية<sup>(٣)</sup> : قال أبو عبيدة ،

(١) الشعر والشعراء ١ : ٢٧١ .

(٢) الإصابة ٦ : ١٧١ ، وأبو طفيلة هذا أحد ثقات الأعراب وعلمائهم الذين أخذ عنهم الأصمعي وأبو عبيدة وأبو زيد ومن في طبقتهم ( انظر مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ورقة ٦٤-٦٥ ) .

(٣) الأغاني ( دار الكتب ) ١١ : ٧٥ .

حدثني عبد الحميد بن عبد الواحد بن عاصم بن عبد الله . . . قال ، حدثني أبي عبد الواحد ، وعمي صفوان ، عن أبيهما عاصم بن عبد الله ، عن أدرك شأس ابن زهير قال . . . « ( ثم يورد خبراً عن شأس ) .

ويروى أبو عبيدة كذلك في سند آخر متصل إلى الجاهلية (١) . . . أبو عبيدة قال ، حدثنا أبو المختار فراس بن نخندق القيسي : قيس ثعلبة ، وعدة من علماء العرب قد سماهم فراس بن نخندق . وفي سياق الحديث - وهو عن يوم ذي قار - يسمى بعضهم فيقول (٢) : « قال سليط بن سعد بن معدان . . . بن ثعلبة : فحدثنا أسراؤنا الذين كانوا فيهم يومئذ - يوم ذي قار - قالوا : فلما التقى الناس . . . »

ويروى المفضل خبراً عن امرئ القيس وعلقمة بن عبدة وشعراً لهما - حدثه به أبو الغول النهشل عن أبي الغول الأكبر (٣) .

ويروى المفضل كذلك خبراً جاهلياً ذا إسناد متصل ؛ جاء في النقائض (٤) : « وكان من قصة هذا اليوم - يوم أحشاش - ما حكاه الكلبي عن المفضل بن محمد عن زياد بن علاقة التغلبي أن أسماء بن خارجة الفزاري حدثه بذلك قال : أغار بسطام . . . إلى آخر الخبر ، وبسطام هذا أخذ أم أسماء بن خارجة ، وأسماء يومئذ غلام شاب يذكر ذلك . فرواية أسماء إذن رواية من شاهد الخبر المروي ، وإسنادها متصل .

ويروى ابن الكلبي في سند متصل إلى أشياخ أدركوا الجاهلية - شعراً لشعراء جاهليين كما مرئ القيس وعنترة فيه ذكر أسماء أماكن « قال أبو زيد عمر بن شبة عن هشام قال : حدثني محمد بن عبد الرحمن الأنصاري ، عن عمرو بن

(١) النقائض : ٦٢٩ .

(٢) النقائض : ٦٤٤ .

(٣) المرزباني ، الموشع : ٣٠ .

(٤) ص : ٧٥ .

الصامت بن شداد بن يزيد بن مرداس السلمى، عن أشياخ من بنى تميم أدركوا الجاهلية، قالوا... (١).

وروى حماد الراوية خبراً يتصل بالحطيئة عن أبي نصر الأعرابي. وروى حماد كذلك خبرين عن الأعشى، أحدهما: عن معقل عن أبي بكر الهلالى (٢) والثانى: عن سيماء بن حرب (٣).

وروى أبو عمرو بن العلاء شعراً لامرئ القيس بن عابس، وذكر منه ستة أبيات ثم قال (٤) «وزادنى فيها الجمحى» وذكر ثلاثة أخرى. وروى أبو عمرو أيضاً (٥) «عن شيخ من أهل نجد كان أسنهم».

وكان أبو عمرو بن العلاء يجمع هو وشعبة عند أبي نوفل بن أبي عقرب، قال شعبة (٦): فأسأله عن الحديث خاصة، ويسأله أبو عمرو عن الشعر خاصة، فلا أكتب شيئاً مما يسأله عنه أبو عمرو، ولا يكتب أبو عمرو شيئاً مما أسأله أنا عنه (٧).

ومن اليسير أن يتبع الباحث شيوخ هؤلاء العلماء الرواة، ويعرف بعضهم بأسمائهم، غير أن من المسير أن يرجع، إلا فى القليل النادر، مفردات هذه الروايات التى يروونها سواء أكانت شعراً أم خبراً - إلى الشيوخ الذين أدخلها عنهم هؤلاء العلماء الرواة.

ومن هؤلاء الشيوخ: الأعراب الفصحاء الذين كانوا يفتنون إلى الحواضر

(١) البكرى، معجم ما استعجم ١: ٢٢٤ - ٢٢٦.

(٢) الأغاني ٩: ١١٧.

(٣) الأغاني ٩: ١٢٤.

(٤) السيراق، أخبار النحويين البصريين: ٢٩.

(٥) المصدر السابق: ٣٠.

(٦) السيوطى، المزمع ٢: ٣٠٤ فقلا عن فوائد النجيري.

(٧) انظر هذه الرواية أيضاً فى طبقات الزيندى ص: ٢٥ و ص: ٣٠ وفيها «الفقه» بدل

«الحديث» و «الفتة» بدل «الشعر».

فيأخذ عنهم هؤلاء العلماء اللغة والشعر والأخبار<sup>(١)</sup> . ويعنيها من أمر هؤلاء الأعراب ثلاثة أخبار لها قيمتها وخطرها ، أولها : ما أورده أبو علي القالي قال<sup>(٢)</sup> : « حدثنا أبو بكر بن دريد رحمه الله - قال : كان أبو حاتم يضمن بهلنا الحديث ويقول : ما حدثني به أبو حبيدة حتى اختلفت إليه مدة ، وتحملت عليه بأصدقائه من الثقفين ، وكان لهم مؤانجياً - قال ، حدثنا أبو حاتم قال ، حدثني أبو حبيدة قال ، حدثني غير واحد من هوازن من أولي العلم وبعضهم قد أدرك أبو الجاهلية أو جده - قال : اجتمع عامر بن الظرب المدونى . . . إلى آخر الخبر .

فأبو حبيدة إذن كان يروى بعض ما يرويه عن أعراب أدرك آباؤهم الجاهلية وقد مرّ بنا قبل قليل في الصفحة السابقة أن المفضل يروى عن رجل يروى عن أدرك الجاهلية .

وثاني هذه الأخبار الثلاثة ما أورده الشريف المرتضى من حديث لبيد والنعمان ، فقد ذكر إسناداً في نهايته « عن الكلبي عن عبد الله بن مسلم اليكائي ، وكان قد أدرك الجاهلية »<sup>(٣)</sup> .

وما يكمل هذا ويوصلنا إلى ما نرى إليه من هدف - الخبر الثالث الذي يرويه أبو حبيدة ، ولكنه يرويه هذه المرة ويقصد به شيخه بل شيخ الرواة جميعاً : أبا عمرو بن العلاء . قال أبو حبيدة يشير إلى أبي عمرو<sup>(٤)</sup> « وكانت عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية » .

(١) ذكرت بعض المصادر أسماء بعض هؤلاء الأعراب : انظر الفهرست لابن النديم ص : ٦٥ وما بعدها ، وطبقات الزبيرى : ١٧٥ .  
 (٢) الأماي ٢ : ٢٧٦ .  
 (٣) أمالي السيد المرتضى ١ : ١٣٧ .  
 (٤) البيان والتبيين ١ : ٣٢١ ، وانظر كذلك دهيان زهير ( دار الكتب ) ص ٢٣٩ هامش : ٤ ، حيث ذكر خبراً يشبه هذا من نسختين من نسخ الديوان الخطية .

فإذا مضينا فجن وراء هذا القول لنحقق صدقه ، وجدنا في بعض ما  
سنورده ما يغنيننا عن الإطالة :

قال ابن سعد<sup>(١)</sup> « أخبرنا عبد الملك بن قُرَيْب قال : أخبرنا أبو عمرو بن  
العلاء قال : قلت لأبي رجاء العطاردي : ما تذكر ؟ قال : قتل بسطام بن قيس ،  
ثم أنشد بيتاً رثى به :

فَخَرَّ عَلَى الْأَلَاءِ لَمْ يُوسِدْ      كَأَنَّ جَبِينَهُ سَيْفٌ صَقِيلٌ »

وقد ولد أبو رجاء هذا في الجاهلية ثم أدرك النبي صلى الله عليه وسلم وهو  
شاب<sup>(٢)</sup> ، وأسلم بعد الفتح<sup>(٣)</sup> ، وتوفي في نحو سنة ١١٧<sup>(٤)</sup> .  
وقد مر بنا قبل قليل أن أبا طفيلة يروي عن أدرك الجاهلية ، وقد كان  
أبو طفيلة هذا نحو أبي عمرو بن العلاء في السن<sup>(٥)</sup> .

وهذا مِسْعَرُ بن كَيْدَام ( المتوفى سنة ١٥٢ أو ١٥٥ - وهو معاصر لأبي عمرو  
ابن العلاء ) يروي عن أدرك الجاهلية أيضاً . « قال عمير بن الحباب ، وروى  
ذلك عنه مسعر ، ما أغرتُ على حَيٍّ في الجاهلية أحزم امرأةً ولا أعجز رجلاً  
من كلب ، ولا أحزم رجلاً ولا أعجز امرأةً من تغلب<sup>(٦)</sup> » .

وهذا شيخ معمر حضر الجاهلية ، ومع ذلك فقد كان ممن استمع إلى جرير  
وهو ينشد ، وجرير عاصر أبا عمرو نصف قرن ( مات جرير سنة ١١٠ ) .  
كان جرير ينشد أبياته<sup>(٧)</sup> :

(١) الطبقات ٧ : ١٠٠ ، وانظر المعارف لابن قتيبة : ١٨٩ .

(٢) ابن سعد ٧ : ١٠٠ .

(٣) خلاصة التهذيب ( عمران بن طحان ) .

(٤) الزنجشري ، الفائق ١ : ٢٦٠ .

(٥) الإصابة ٦ : ١٧١ .

(٦) البيان والتبيين ١ : ٤٠٠ - ٤٠١ .

(٧) المرزبان ، المشح : ١٢٥ .

فَمَا شَهِدَتْ يَوْمَ النَّقَا نَحِيلُ هَاجِرٍ      وَلَا السَّيْدُ إِذْ يُبَطِّخُنَ بِالْأَسَلِ البُسْرِ  
وَلَا شَهِدَتْ يَوْمَ الغَيْبِ مُجَاشِعُ      وَلَا نَقْلَانِ الحَيِّ مِنْ قُنْتَى نَسْرِ

قال : وشيخ من بنى ثعلبة يقال له : النخار بن العقار ، كبير قد شدَّ حاجباه وقد سقطا على عينيه ، فقال : ولا كليب والأجل ما شهدت ، ولا كتا لإسبعة فوارس من بنى ثعلبة .

ومن اليسير أن نجمع أسماء كثيرين من المعمرين الذين أدركوا الجاهلية وماتوا في نهاية القرن الأول أو مطلع الثاني ، فن ذلك :

حرام بن المنذر بن زبيد . . أدرك الجاهلية وأدرك عمر بن عبد العزيز (١) وحبيسة من ولد كعب بن ربيعة أدرك الجاهلية وأدرك بشر بن مروان (٢) . وشريح ابن هاني عاش في الجاهلية دهرأ وقتل في ولاية الحجاج (٣) .

بل إن من هؤلاء المعمرين شعراء مشهورين من مثل :

أرطاة بن سبيبة : أدرك الجاهلية ووفد على عبد الملك بن مروان فسأله عما بقى من شعره ، وكان عمره آنذاك مائة وثلاثين سنة (٤) . وأيمن بن خريم : أسلم هو وأبوه يوم الفتح وأدرك عبد العزيز بن مروان (٥) . وعمرو بن أحمربن العرّاد : كان من شعراء الجاهلية المعدودين وقال في الجاهلية والإسلام شعراً كثيراً ، وأدرك عبد الملك بن مروان (٦) .

والأمثلة على ذلك كثيرة ، ولكن المغالاة في أعمار المعمرين كثيرة كذلك ،

(١) أبو حاتم الجبتي ، كتاب المعمرين : ٧١ ، وأبو علي القاسم ، الأمل : ٣ : ٧٠ .

(٢) المعمرين : ٨٦ .

(٣) المصدر السابق : ٣٨ .

(٤) الشعر والشعراء ١ : ٥٠٤ ، والمنشوخ : ٢٤٢ .

(٥) الشعر والشعراء ١ : ٥٢٦ .

(٦) الألفاظ ٨ : ٢٣٤ ، وفي معجم الشعراء المرزباني أنه مات في عهد عثمان | |

وبعضها لا يكاد يصدق . قال الجاحظ<sup>(١)</sup> « وإن في الأعراب لأعماراً أطول ،  
على أن لم في تلك كذباً كثيراً » .

وقد أوردنا من الأسماء والأخبار ما يصحح في الفهم ويقبله العقل ، فليس من  
الغريب أن يكون في الأمة نفر يبلغون من العمر ما يزيد قليلاً على مائة سنة ،  
وذلك شيء مألوف في كل زمان وعند كل أمة ، وما زلنا نحن نسمع في زماننا  
هذا عن يتخطى المائة وقد يبلغ العشرين والمائة أو الخمسين والمائة ، وخاصة في  
القرى وبين البلو . ومن المشهور المتداول أن الأعمار كانت في الماضي أطول مما  
هي الآن ، ومرد ذلك إلى أمور لا مجال لسردها .

وقد رجحنا في غير هذا الموطن أن أبا عمرو بن العلاء بدأ يأخذ عن الرواة  
والعلماء والأعراب ، بل كان يتصلر للرواية والتدريس ، في نحو سنة ٨٠ للهجرة  
أوبعداً قليلاً<sup>(٢)</sup> . ومن أجل ذلك ليس بمستغرب أن يكون في زمنه أعراب عاشوا  
في الجاهلية بين عشر سنوات وسبعين سنة ، فتكون سنهم عام روى عنهم أبو عمرو  
ومن في طبقتة تراوح بين تسعين سنة ومائة وخمسين سنة<sup>(٣)</sup> .

#### ٤

غير أن هذه الروايات المسندة — التي يرتفع إسنادها إلى ما قبل علماء القرن  
الثاني قليلة قادرة ، لاتعدو ما أوردناه ، وقد يضم إليها مثلها مما تجاوزنا عن ذكره  
أو لم نعر عليه . وهي كلها لا تكاد تقيم لنا ما نستطيع أن نبحث فيه لأن

(١) الحيوان ١ : ١٥٧ .

(٢) انظر ص : ١٥٦ من هذا البحث .

(٣) ومع ذلك فقد قال المرحوم الأستاذ مصطفى صادق الرافعي (تاريخ آداب العرب ج ١  
ص ٢٩٧ عامش ١) « رأينا في كثير من الكتب أن أبا عمرو بن العلاء روى عامة أخباره عن أعراب  
قد أدركوا الجاهلية ، وذلك خطأ ركبته النسخ ، والصواب أنه روى عن أعراب قد أدركوا أعراب  
الجاهلية » . ولا حاجة بنا إلى الرد على هذا التحريج فقد ذكرنا ما فيه غناء .

بعضها قائم على الجهل برواته في مثل « عن أدرك فلاتاً » أو « حدثني من رأى فلاتاً » أو « عن أشياخ من بنى فلان » أو « عن رجال أدركوا الجاهلية » . ولأن بعضها منقطع لا يذكر فيه إلا راوية واحد قبل هؤلاء العلماء ، كثيراً ما يكون من الأعراب الفصحاء . والثقة بمثل هذه الأسانيد لا سبيل إلى تحقيقها ، وإنما تكون الثقة بمعرفتنا العالم الراوية الذي أوردتها ، فلما أن نوثقها فنقبل منه ما يروى مع إسناده ، وإما أن نجرحه ونضعفه فلا سبيل إلى قبول روايته مهما يكن إسناده عالياً . وتوثيق هؤلاء العلماء أو تضعيفهم هو موضوع حديثنا في القسم التالي من هذا البحث .

غير أن الأمر الذي يكاد البحث العلمي الدقيق ينتهي إلى ترجيحه أن الإسناد في الرواية الأدبية والشعر خاصة ، شيء قد كان ، وأن العلماء الرواة من رجال الطبقة الأولى أخذوا الشعر الجاهلي بالرواية عن قبلهم ، وإن كان تلامذتهم من بعدهم قد أغفلوا النص على الإسناد قبل هذه الطبقة الأولى ، وبين أيدينا نصان ناطقان بيننا الدلالة :

أولهما — أن الأصمعي يورد شعراً هكذا كذا ثم يقول<sup>(١)</sup> : « سألت ابن أبي طرفة عن هذا فلم يعرفه ، ولم يكن عند أبي عمرو فيها إسناد » .  
وثانيهما — أن الأصمعي نفسه يورد قصيدة النابغة :

أَمِنْ آلِ مَيْةٍ رَائِحٌ أَوْ مُعْتَدٍ حَجْلَانٌ ذَا زَادٍ وَغَيْرَ مَزُودٍ  
ثم يقول<sup>(٢)</sup> : « ليس عندي فيها إسناد ، وهي له حقاً » .

فقد كان إذن عند أبي عمرو بن العلاء وعند الأصمعي أسانيد للشعر الجاهلي الذي رويها ، ولكنهما لم يلتزما ذكرها دائماً ، واكتفيا بالنص على علم وجودها حين لم يكن عندهما إسناد .

(١) ديوان المذليين ( دار الكتب ) ١ : ١٥٩ .

(٢) ديوان النابغة ( شرح الأعمى - خمسة دواوين العرب ) ص : ٢٧ .

ولنا، بعد هذا، أن نتساءل عما وقف بهذه الأسانيد عند هؤلاء العلماء فلم تتجاوزهم إلا في هذا القليل النادر الذي لا غناء فيه والذي ضربنا له الأمثلة ٢ وبالطواب على ذلك قائم فيما يبدو لنا على أمرين ، الأول : هو أن رواية الجاهلية بأخبارها وأشعارها — وإن كانت ظلت متصلة منذ الجاهلية نفسها إلى زمن هؤلاء العلماء على ما بيناه في الفصول السابقة — إلا أنها كانت، قبل القرن الثاني ، من الثقافة العامة التي لا يختص بها أحد ، ومع ذلك لا يتجرد منها أحد . فقد كان المفسر والمحدث والفقير والقاص يروون شعر الجاهلية وأخبارها ؛ وكانت هذه الأخبار والأشعار آلة من آلاتهم يتوسلون بها لتفسير لفظ في كتاب الله أو حديث رسوله ، ويسوقونها ليفصلوا بها مجمل ما ورد في القرآن من القصص وأخبار الأمم ، أو ليزينوا بهذا الشعر ما يقصونه على الخلفاء في القصور وعلى العامة في المساجد من قصص تاريخية أو دينية . وكانت ثمة طائفة أخرى تحفظ أخبار الجاهلية وأشعارها غير هذه الطائفة من العلماء المفسرين أو المحدثين أو الفقهاء : فكان الخلفاء والأمراء والولاة وأبناؤهم يتعلمون الشعر الجاهلي ويروونهم إياه مؤدبونهم ، وكان أبناء الشاعر وسلالته وأفراد قبيلته يحفظون شعره وينشدونه في مجالسهم ومحافلهم ، ولكن هؤلاء جميعاً لم يكونوا من العلماء المختصين بهذا الضرب من العلم ، المنصرفين إليه ، المشتغلين به ، كما صار شأن العلماء في القرن الثاني . ومع ذلك فإننا نجد ، في مثل الأسانيد القليلة التي ذكرناها ، أن بعض الشعر الجاهلي يرويه علماء القرن الثاني عن بعض من ذكرنا من المفسرين والمحدثين والفقهاء ، أو أبناء الشاعر وأفراد قبيلته .

فالرواية الأدبية بمعناها العلمي الذي عرفه القرن الثاني لم تكن موجودة — إذا صح ما ذهبنا إليه — قبل زمن أبي عمرو بن العلاء وحامد الراوية ومن عاصرهما . ومن هنا كان هؤلاء هم — في الغالب الأعم — نهاية الإسناد في الرواية الأدبية ، يأخذها من جاء بعدهم — على جر العصور — على أنها ، في جملتها ، صحيحة

موثقة<sup>(١)</sup> لا يسأل عن أصلها هؤلاء ، ولا يجحد في انقطاع الإسناد عندهم ما يضعف من هذه الرواية . ومن هنا كان الإسناد في الرواية الأدبية هو القاعدة العامة في القرنين الثالث والرابع ، يرتفع حتى يصل إلى هذه الطبقة الأولى من العلماء ثم يقف عندها لا يتجاوزها .

والأمر الثاني منبثق من هذا الأمر الأول . وذلك ما أشرنا إليه فيما تقدم من أن أمر الشعر الجاهل كان عرضاً من أعراض هذه الدنيا ، يرتقون بروايته وذكر أخباره حيناً ، ويتشون بما فيه من إمتاع فني حيناً آخر ، ويتحلون به في ثقافتهم العامة حيناً ثالثاً ، ويتناولونه في جميع هذه الأحوال تناولاً فيه بسر وإسماح . فلم يكن يتصل بأمور دينهم كما كان يتصل الحديث أو التفسير ، ولم يكن يترتب عليه شأن من شؤون التشريع أو الفقه ، ولذلك وجدنا بعض المحدثين أنفسهم يضيقون بما يأخذون به أنفسهم وما يأخذهم به الناس من أمر الإسناد ، والتشدد في رواية الحديث ، والتعرج من الإكثار منها وتحري الضبط والدقة لئلا يقولوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم يقل فيتبؤوا مقعدهم من النار . ولا يجحد هؤلاء لأنفسهم متنفساً يتنفسون فيه أرحب وأوسع من رواية الشعر وإنشاده حيث لا حرج ولا إثم . ومن هنا كان التزام الإسناد المرفوع في رواية الحديث ، وانقطاع الإسناد في رواية الأدب والشعر .

ومع أننا ذكرنا أن الإسناد في الرواية الأدبية لم يصبح قاعدة ملتزمة إلا في القرنين الثالث والرابع حيث يرتفع الإسناد إلى رجال الطبقة الأولى من علماء القرن الثاني ، فإننا مع ذلك ، نجد بعض علماء هذين القرنين يضيقون بهذا الإسناد على قصره — فالمبرد مثلاً كان يحمل الإسناد حينما يتحدث أو يعلى ، ويبدو أنه كان مشهوراً بحذف الإسناد حتى قال نبطويه<sup>(٢)</sup> : « ما رأيت أحفظ لأخبار

(١) يستثنى من ذلك ما سنذكره من أمر الخصومات التي قامت بين المدارس المختلفة أو بين أفراد المدرسة الواحدة .

(٢) لزمة الألباء : ١٤٨ ، والنظر بالعقود ، إرشاد : ١٩ : ١١٢ .

بغير أسانيد من المبرد ومن أبي العباس بن القرات . ولو رجعنا إلى كتب المبرد أو إلى بعض من نقل عن المبرد لوجدنا أن هذه الصفة واضحة فيه وإن لم تكن عامة ولا غالبية ، ففي كتبه إسناد متصل حيناً ، ومنقطع حيناً آخر ، وفيها حذف للإسناد ونص على هذا الحذف . فإذا ما أخذنا كتابه « الفاضل » مثلاً وجدناه ، حيناً يحذف الإسناد ، يكثر من استعمال صيغة البناء للمفعول من مثل « يروى »<sup>(١)</sup> و « يروى من غير وجه »<sup>(٢)</sup> ، و « قيل »<sup>(٣)</sup> و « ذكر »<sup>(٤)</sup> و « حدثت »<sup>(٥)</sup> وهو أحياناً يذكر شيخه الذي يروى عنه ثم ينص على حذف الإسناد بعده مثل « حدثني ابن عائشة عن بعض أشياخه »<sup>(٦)</sup> و « حدثني مسعود بن بشر في إسناد متصل »<sup>(٧)</sup> و « حدثني مسعود بن بشر في إسناد ذكره »<sup>(٨)</sup> و « حدثني الرياشي في إسناد ذكره »<sup>(٩)</sup> و « حدثني الرياشي - ولا أحفظ عن حدثنيه »<sup>(١٠)</sup> . وهو لا يهمل الإسناد في الأخبار والشعر حسب ، وإنما يفعل ذلك أيضاً في الحديث ، فهو يقول مثلاً<sup>(١١)</sup> « يروى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال » وكذلك « حدثني الرياشي قال : روى لنا أشياخنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ... »<sup>(١٢)</sup> ومن هنا أورد المرزباني عن المبرد قوله<sup>(١٣)</sup> : « حدثت في إسناد

- 
- (١) ص : ٥  
(٢) ص : ١ ، ٢٩ ، ٣٢  
(٣) ص : ٧  
(٤) ص : ٥  
(٥) ص : ٥٠  
(٦) ص : ٤٢  
(٧) ص : ٥٠  
(٨) ص : ٥٢  
(٩) ص : ١٢ و ص : ٦٢  
(١٠) ص : ٧٢  
(١١) ص : ١ ، ٣ ، ٤ ، ١٥  
(١٢) ص : ٩  
(١٣) المصحح : ٢١٣ - ٢١٤

متصل أن أبا النجم المعجلى أنشد هشاماً . . . .  
 وكان لحذف الإسناد أحياناً حلة يذكرها المؤلف ، فمن ذلك أن الصولي  
 حذف الإسناد في « أدب الكتاب » وقال (١) « قد ذكرت أن أختصر جميع ما  
 أذكره وأتى أسانيدَه ليقترب على طالبه ويستفيده إلا ما لا بد منه من ذكر نسبه  
 وإسناده . »

وكذلك فعل ابن قتيبة - وإن لم يكن صنيعة هذا في الرواية الأدبية  
 الخالصة - فقد نص على حذف الإسناد في كتابه « تأويل مشكل القرآن »  
 وذكر حلة ذلك فقال (٢) « ولم يجز لي أن أنص بالإسناد إلى من له أصل التفسير  
 إذ كنت لم أقتصر على وحى القوم حتى كشفته ، وعلى إيمانهم حتى أوضحته ،  
 وزدت في الألفاظ ونقصت ، وقدمت وأخرت ، وضربت لبعض ذلك الأمثال  
 والأشكال حتى يستوى في فهمه السامعون . »

ومن حذف الإسناد أيضاً واكتفى بالنص على آخر من روى عنه : أبو علي  
 القالي ، فقد ألف كتاب « البارع » في اللغة « فبناه على حروف المعجم ، وجمع  
 فيه كتب اللغة ، وعزا كل كلمة إلى ناقلها من العلماء ، واختصر بالإسناد  
 منهم » (٣) .

ولعلنا لا نعدو الصواب حينما نخلص من كل ذلك إلى أن الإسناد لم يكن  
 - حتى في القرنين الثالث والرابع حين شاع وغلب - أصلاً ثابتاً من أصول  
 الرواية الأدبية ، ولم يكن أساساً من الأسس التي يُحتكم إليها في الاستشهاد على  
 صحة هذه الرواية كما كان شأنه في رواية الحديث النبوي . فنحن نرى أن العلماء  
 والرواة ، في اللغة والشعر والأخبار ، كانوا يقدمون بين يدي ما يروون بإسناد  
 متصل إلى الطبقة الأولى من العلماء الرواة حيناً ، وبإسناد منقطع حيناً آخر

(١) أدب الكتاب : ٢٨ .

(٢) المشكل : ١٨ .

(٣) الزبيدي ، طبقات النحويين واللغويين : ٢٠٣ .

يكتفون فيه بذكر شيخهم الذي أخذوا عنه هذا العلم ، أو يتجاوزون شيخهم وربما شيخ شيخهم ، ويقنعون بذكر أول من روى عنه هذا الشر أو ذلك الخبر ، مختصرين الإسناد اختصاراً إلى نهايته ، ونراهم حيناً ثالثاً يحدفون الإسناد ويهملونه إهمالاً ويلقون بالخبر أو الشر قائماً مجرداً . وكان العلماء الرواة من معاصريهم وتلاميذهم يقبلون منهم كل ذلك ويوثقونه : يقبلون إسنادهم المتصل ، ويقبلون إسنادهم المنقطع حين يقف عند شيخهم ، وحين يهمل حلقة أو حلقتين من هذه السلسلة ويكتفى بأول حلقاتها ، ثم يقبلون منهم الخبر وحده من غير إسناد .

لماذا كان ذلك كذلك فما معنى الإسناد إذن ؟ والجواب على ذلك مفصل فيما قلناه عن مجالس العلم وعن التصحيف في فصل سابق . فقد كان العلماء يضعفون من يقتصر في علمه على الأخذ من الصحف من غير أن يلقى العلماء ويأخذ عنهم في مجالس علمهم ، ويسمونه صحيفياً ، ومن هنا اشتقوا «التصحيف» وأصله « أن يأخذ الرجل اللفظ من قراءته في صحيفة ولم يكن سمعه من الرجال فيغيره عن الصواب » . فالإسناد في الرواية الأدبية لم يكن ، فيما نرى ، إلا دفعا لهذه التهمة ، وإلا حجة يقدمها العالم على أنه أخذ علمه من أفواه الشيوخ في مجالس العلم . فإذا ما بلغ هذا العالم من العلم شأواً بعيداً ، وعرفت منزلته بين العلماء ، واشتهر أمر شيوخه وأنه أخذ العلم عن فلان وفلان في مجالسهم وحلقات دروسهم — فلا عليه بعد ذلك أن يهمل الإسناد ، فهو بسند حيناً إسناداً متصلاً أو إسناداً منقطعاً ، وهو يحدف الإسناد حيناً آخر واثقاً مطمئناً إلى أن ذلك لن يضره .

أما إذا كان أمر العالم على غير هذا الوجه ، وكان متبهماً بأنه يمتنع من ذات نفسه ، وأنه لم يأخذ ما يروي عن عالم من شيوخ العلم قبله ، فحينذاك يتصدى

له أهل العلم والرواية يطالبونه بالإسناد . حدث المازني قال (١) « روى برزخ بن محمد العروصي ( وكان معاصراً لحماة الراوية وحناد وكان منهما بالكلب ) شعراً لامرئ القيس ، فقال له جناد : عن رويت هذا ؟ قال : عني ، وحسبك في ا فقال له جناد : من هذا أتيت يا غافل . »

ولو كان الإسناد أصلاً من أصول الرواية الأدبية - كما هو في رواية الحديث - إذن لوجدنا بين يدي كل خبر وكل بيت من الشعر أو مجموعة من الأبيات إسناداً ملتزماً كالإسناد الذي يلتزم بين يدي كل حديث نبوي ، ولكان كل سند من هذه الأسانيد الأدبية متصلاً مرفوعاً في الشعر إلى الشاعر الجاهلي أو إلى راويته ، وفي الخبر إلى من شهد في الجاهلية ، ولوجدنا بعد ذلك كتباً يعني فيها أصحابها بتخريج الشعر الجاهلي من طرقه المختلفة ، ثم لوجدنا كتباً في تعديل رواة الأدب وتجريحهم كما هو الشأن عند أصحاب الحديث .

وكل ذلك لا نجد فيه فيما بين أيدينا ، فأكثر الشعر الجاهلي في كتب الأدب العامة وبعض اللواوين غير مسند ، وأما المسند منه فأقصى ما يصل إليه إسناده هم الطبقة الأولى من العلماء الرواة في منتصف القرن الثاني ، وبعضه لا يرقى إلا إلى الطبقة الثانية ، وأحياناً إلى الطبقة الثالثة من علماء مطلع القرن الثالث ونهايته . وليس بين أيدينا كتاب واحد لتخريج الشعر الجاهلي من طرقه المختلفة ، ولا كتاب واحد للجرح والتعديل في رواة الأدب ، ولا يتنص هذا القول ما نجده في بعض معاجم الرجال وطبقات الأدباء واللغويين والنحويين ، فهي كتب في التاريخ الأدبي العام ، تترجم للعالم أو الراوية ترجمة عمادها السرد والقصص من غير توجيه لهذا السرد أو لتلك القصص لتدل على حكم خاص في توثيق المترجم له أو تضعيفه، إلا في القليل النادر حيث نجد الاتهام بالكلب أو الوضع يلقي إلقاءً مجرداً من البينة والدليل ، بل لا يكاد ينسى المؤلف من إلقاء اتهامه حتى

(١) ياقوت - إرشاد ٧ : ٧٢ .

يتبعه بقصة أخرى أو رأى آخر فيما توثيق وتعديل . وسنين في فصل مقبل — عند حديثنا عن النحل — أن كثيراً من التجريح والتضعيف والالهام بالكذب والوضع إنما كان مصدره خصومات شخصية أو خلافات مدرسية ومدهية لانصيب لما من التحقيق العلمي الذي يطمأن إليه . وقد يكون أمر الجرح والتعديل في رجال الحديث قد جرى على ما بيناه من أمر الجرح والتعديل في رواة الأدب ، غير أننا نقصر حديثنا هنا على الرواية الأدبية وحدها ولا سبيل إلى توسيع البحث في الحديث عن غيرها .

فليس للرواية الأدبية إذن علم للسند ونقده ، بل ليس للرواية الأدبية سند كالسند الذي عرفه الحديث النبوي ، وقصارى السند في الأدب — حين يوجد — أن يكون دليلاً على أن الراوية قد لقي العلماء وأخذ علمه من أفواههم في مجالس العلم ولم يتقله من صحيفة .

غير أن لكل إطلاق تقييداً ، وتقييد هذا الإطلاق ، الذي قدمناه ، في بعض دواوين الشعر . ولكنه تقييد لا يكاد يقيّد ، بل إنه ليزيدنا اطمئناناً إلى ما قدمنا من إطلاق . وتفصيل ذلك أن حديثنا السابق كان منصباً على ما في كتب الأدب العامة من أدب الجاهلية : شعرها وأخبارها . ولكن ثمة دواوين للشعر الجاهل جمعها بعض علماء الطبقة الأولى من الرواة ودوتونها ، ثم أخذها عنهم تلاميذهم من علماء الطبقة الثانية ودوتوها رواية عنهم ، وأضافوا إليها بعض ما سمعوه من هؤلاء الشيوخ : من تفسير لغريبها ، أو شرح لأبياتها ، أو ذكر مفصل لما تعرض له من حوادث وإشارات تاريخية . ثم جاء رجال الطبقة الثالثة من العلماء والرواة فأخذوا هذه الدواوين — التي جمعها رجال الطبقة الأولى — عن علماء الطبقة الثانية ، وأضافوا إليها أيضاً ما سمعوه من هؤلاء العلماء من شرح وتفسير وبيان تاريخي . وقد بقيت بعض هذه الدواوين حتى وصلت إلينا ، وفي صدر بعضها سند يبدأ بعالم راوية في القرن الرابع أو أواخر القرن الثالث وينتهي بعالم من رجال الطبقة الأولى . وقد يكون الديوان خليطاً من روايات عدة

جمعها لنا العالم الأخير بعد أن رواها عن شيوخ مختلفين ، كل شيخ منهم رواها عن شيخ أو شيوخ سابقين ، أو قد يكون الديوان كله رواية واحدة من حيث الشعر ولكن شرحه وتفسير غريبه مرؤي<sup>١</sup> عن شيوخ متعددين ، ويكون العالم الراوية الذي جمع لنا كل ذلك حريصاً على أن يسند كل قصيدة إلى راويها لأصلي ، وأحياناً ينص على ما فيها من أبيات تفرّد بروايتها راوٍ دون آخر ، مما سنعرض له بالبيان في الفصول التي سنعقدها عن اللواوين في آخر هذا الكتاب.



## الباب الرابع

الشك في الشعر الجاهلي

( الوضع والنحل )



## فصل الأول

### المشكلة الهومرية

#### ١

الشك في الأدب القديم ، الذي أنشأته الأمم في جاهليتها وبدناؤها ، ظاهرة لا تقتصر على الشعر العربي وحده ، ولكنها عامة تكاد تشمل الأدب القديم كله عند جميع الأمم التي كان لها أدب معروف مدروس . ولعل خير ما نمهد به بين يدي بحثنا هنا عن النحل والوضع في الشعر العربي الجاهلي - أن نعرض ، في إيجاز ، الملامح الأساسية لجهود الدارسين الأوروبيين الذين عُنُوا بدراسة الشعر الإغريقي القديم ، وخاصة هومر وملحمته . ولنا ، في هذه الدراسة المقارنة ، بدءاً بين الدارسين ، فقد لجأ إليها الأوروبيون أنفسهم حين تعرضوا لدراسة الشعر الإغريقي وهومر ، وحاولوا أن يتلمسوا في آداب الأمم الأخرى ما يعينهم على المضي في سبيلهم وينير لهم بعض دياجيتها (١) . فترام يبحثون في شعر الأمم البدائية ونشأته وطرق حفظه وروايته ، ويوازنون بين ملحمتي هومر والملحمتين السنسكريتيتين : المهابارتا والرامايانا من جانب ، والقصائد والأغاني الشعبية في العصور الوسطى عند الأمم الأوروبية نفسها من جانب آخر ، ثم يوازنون آخر الأمر بين ملحمتي هومر والملاحم الأوروبية التي نُظِمَت في عصور أكثر حضارة

(١) انظر R.G. Jebb, *Homer : An Introduction to The Iliad and The Odyssey*, P. 131-136.

P. 131-136.

W.D. Geddes, *The Problem of the Homeric Poems*, P. 4, f.n, 2, P. 10

وانظر أيضاً

C.M. Bowra, *Tradition and Design in The Iliad*, Introduction 7-8.

وكذلك

وأوفر علماء من عصر الإلياذة والأوديسة من مثل إنيادة فرجيل ، والفردوس المفقود  
للمتون - من جانب ثالث .

ولم يعتسف جلّة هؤلاء الدارسين سبيل تلك الموازنات اعتسافاً ، وإنما  
صدروا عن بيّنة ، وأقدموا على بصيرة ، ومضوا يقظين متنبهين ، مدركين أنهم  
بهذه الموازنات لا يصح أن ينخدعوا بالمشابه الظاهرة والشائج الواضحة ، بل لا بد  
لهم من أن يتنبهوا لوجوه الخلاف ومناخى الافتراق . فهم يوضحون ، فيما يوضحون ،  
الخلاف بين ملحمتي هومر والملحمتين الهنديتين في الوحدة والاتساق اللذين  
يتغلطان الأوليين ويفتقدان في الأخيرتين ، والخلاف بين ملحمتي هومر والأغاني  
الشعبية في الحطة والنسق والنظام ، والخلاف بينهما وبين الملاحم التالية في مظاهر  
العصر وما يتبع هذه المظاهر من مصادر علمية وفنية نهل منها شعراء الملاحم التالية  
وتأثروا بها ، ولم ينل منها ناظم الإلياذة والأوديسة نصيباً . وهؤلاء الدارسون يرتّبون  
على هذا الخلاف والافتراق من النتائج ما يعصمهم في أحيان كثيرة من الانخداع  
بما للتشابه الظاهري من بريق مغرٍ . ومع هذه الحيلة والحذر البالغين نرى دارساً  
من ثقافت المتخصصين في دراسة هومر لعهدنا هذا ، هو الأستاذ سيسيل موريس  
باورا ، يعتذر لنفسه بقوله<sup>(١)</sup> : « إن المقابلة واستخراج وجوه الشبه بين الأشياء  
وسيلة موحية ملهمة ولكنها خادعة مضلّة ، وأنا مدرك أنها قد تكون خدعتني  
وضللتني » .

وبعد ، فسأعرض في هذه الصفحات بعض وجوه الشبه بين الشعر العربي  
الجاهلي والشعر الإغريقي القديم ، وسأختلص من هذا العرض الموجز إلى الحديث  
عن ثلاث نقاط تتصل اتصالاً وثيقاً بما قدمت وما سأقدم من حديث عن الشعر  
الجاهلي ومصادره . أولاً : من نظم الإلياذة والأوديسة وصحة نسبتها إلى هومر ؟  
والثانية : وسيلة حفظ الشعر الهومري ، أكانت الرواية الشفهية أم الكتابة ؟

(١) C.M. Bowra, Tradition and Design in the Iliad, preface, 8.

والثالثة : المدارس اللغوية القديمة التي درست شعر هومر ونقدته بعد أن جمعته ودونته .

أما التشابه بين الشعر الجاهلي والشعر الإغريقي ، في ملاحظتهما العامة وأوائل تطورها ووسائل تحملهما وتاريخ العناية بهما ودراستهما عند القدماء ، فتشابه قد اتضحت صورته في نفسى منذ أن اتصلت ، شيئاً ما ، بالشعر الإغريقي وتبعته قديراً صالحاً مما كتبه الدارسون عنه . وأرائى في حل من بسط القول بسطاً يستقصى الأمور ويلم أطرافها ويختاط لمزاتها في هذا الموضوع ، ما دمت سأعرض للأمر من أصوله العامة وأتجنب الخوض في فروعه ودقائقه ، وما دمت متخذاً من هذا التشابه مدخلاً لبيان النقاط الثلاث التي ذكرتها دون تحميله من النتائج ما يتجاوز ذلك .

١ - فالشعر الجاهلي وشعر هومر هما أقدم شعر وصل إلينا من العرب والإغريق ، وهما - على ذلك - ليما أول شعر قالته هاتان الأمتان ؛ بل لقد سبقتهما مراحل تطور فيها الشعر حتى استوى في هذه الصورة التي وصلت إلينا . غير أن هذا الشعر المبكر عند العرب واليونان معاً قد ضاع ولم يحفظ لنا منه شيء قائم بنفسه منفصل عن غيره . ومع ذلك فإننا نستطيع أن نعرف وجود هذه المراحل السابقة من أمرين ، أولهما : أن هذه الصور الشعرية التي وصلت إلينا صور فنية كاملة ، متسقة ، تامة التكوين ، سوية البناء ، ثابتة الأسس ، حتى لقد أصبحت ، بعد ، نماذج فنية تحاكي وتحتذى ويتخذ منها عموداً للشعر يحرص على التزامه شعراء العصور التالية في البيئات المتعددة التي صارت أزهى حضارة وأرقى ثقافة وأغزر معرفة . وليس يصح في الأفهام أن تنبت هذه الصورة الكاملة السوية من العدم ، أو تقوم من الفراغ ، أو تولد فجأة يافعة تامة التكوين . وثانيهما : أن في كلا الشعرين إشارات واضحة حيناً ومبهمة أحياناً - إلى شعراء سابقين لا نكاد نعرف عنهم شيئاً (١) .

(١) لعل أوضح مثال على ذلك في الشعر الجاهلي هو « حذام » في شعراء امرئ القيس على

٢ - والشبه كبير بين الشعراء العربى الجاهلى والهومرى فى الصفات العامة للتعبير الشعرى ، فهما يتسمان بالنضارة والغضارة والبساطة ، وبالفتنة التى نعزوها إلى « طفولة العالم » عند اليونان ، و « سداجة البداوة » عند العرب . ومع ذلك فما أشبه الشعر الجاهلى العربى بالشعر الهومرى الذى « تعالى على خشونة الشكل ، وتجنب الصراع الناشب بين المعنى واللفظ ، وارتفع عن الحوشى المتبدل من أساليب القول ، واستطاع أن يحفظ بمستواه الرفيع حفظاً متزناً ، وبذلك تجنب هذه الخصال التى يتصف بها الأدب فى عصره البدائى . وهذه الميزات العامة هى التى يصفها ماثيو أرنولد - فى محاضراته الممتازة عن ترجمة هومر - حيث يقول : إن لأسلوب هومر أربع مزايا كبرى : فهو مناسب متدفق ، سهل ميسور فى فكرته ، واضح فى خياله ، وببيل سام<sup>(١)</sup> .

٣ - ولقد اختلف العلماء من دارسى الأدب فى تدوين هذين الشعراء : الجاهلى العربى والهومرى الإغريق . فذهب فريق منهم إلى أنهما لم يكتبتا منذ أن نُظِمَا ، بل بقيا محفوظين فى صدور الرجال ترويهما الأجيال المتعاقبة وينشدهما الأفراد فى المجالس والمحافل قرناً طويلاً قاربت الثلاثة عند العرب وأرابت على ذلك عند الإغريق . وذهب فريق آخر منهم إلى أن هذا الشعر قد كتب منذ أن قاله شعراء العرب فى الجاهلية وهومر عند اليونان . أما تفصيل هذا الأمر عند العرب فقد بسطنا فيه القول فى الفصول المتقدمة وسنعود إليه فى مواطن مخرقة فيما سيلقانا من صفحات . وأما تفصيله عند اليونان فهو ما سنوضحه بعد قليل .

= اختلاف فى قرأته . وأما تفصيل هذا الأمر فى الشعر الهومرى فى :

1) R.G. Jebb, Homer : An Introduction to The Iliad and The Odyssey P. 1-2.

2) W.D. Geddes, The Problem of the Homeric Poems P. 21.

3) Thomas W. Allen, Homer : The Origins and The Transmission;

ويذكر توماس ألن فى كتابه هذا ص ١٢١ أسماء عدة شعراء قبل هومر ، ثم يجمع فى ( ص ١٣٩ وما بعدها ) الأدلة - التى يستخرجها من الإلياذة والأوديسة - على وجود شعراء سابقين لهومر .

Jebb, Homer P. 12 ( ١ )

٤ - والشعران الجاهلي العربي والهمري مصدران تاريخيان من مصادر الحياة الجاهلية عند هاتين الأمتين ؛ بل ربما كانا - حتى الآن - المصدرين الأساسيين اللذين يعتمد اللارس عليهما في فهم هذه الحياة - في كثير من جوانبها - فهما متصلان متقناً . وجل الأخبار التاريخية والأدبية التي نقلها الرواة إنما كانت تدور حول هذا الشعر : تفسره وتشرح ما يتضمنه من حوادث ، وترجم لمن يشير إليه من أشخاص . وقد لجأ القلامي أنفسهم إلى الشعر العربي الجاهلي يستنطقونه ويستنبطون منه توضيح بعض جوانب الحياة في الجاهلية ، والأمثلة على ذلك كثيرة ، منها ما فعله ابن قتيبة في كتابه «الميسر والقلاح» ، وما فعله أبو طالب المفضل بن سلمة في كتابه «الملاهي وأماؤها» . وأما الشعر الهمري فهو أيضاً أول سجل يعرض صورة واضحة نابضة بالحياة للحضارة الآرية ، ولقد كادت فترة طويلة من الحياة الهيلينية المبكرة تكون لولاه نسباً منسباً ، ولكنها الآن بفضلها تبدو متصلة بالعصر الهيليني التالي في نسق مترجج مستمر (١) .

٥ - وكان الفضل الأول ، في جمع الشعرين الجاهلي العربي والهمري وتلويحهما ونقدهما ، للمدرستين لغويتين أدبيتين ؛ قامت أولاهما في الإسكندرية في القرن الثالث قبل الميلاد ، فجمعت ما استطاعت العثور عليه من مخطوطات الإلياذة والأوديسة ، وقابلت بينها ، وأثبتت القراءات المختلفة للنص الشعري ، وعلقت عليه كثيراً من التعليقات والشروح ، ثم تابعتها بعد ذلك مدينة برجاس . وقامت ثانيتهما في البصرة والكوفة منذ منتصف القرن الثاني الهجري ، فصنعت بالشعر الجاهلي صنيع أختها بالشعر الهمري . وعلى ما أرسته هاتان المدرستان من أسس ، ووضعت من قواعد ، قام البناء الشامخ للدراسة الشعر الهمري والشعر الجاهلي العربي بعد ذلك .

٦ - ولم يقتصر عمل هاتين المدرستين على الجمع والتلويح والشرح والتعليق ،

وإنما تعدى ذلك كله إلى النقد الدقيق القائم على الفهم العميق لطبيعة كل من الشعرين واستشفاف روحه ، والتنبه لما تسرب إليه من دخيل منحول وزائف مصنوع . ونبتت في نقد هاتين المدرستين ويقظتهما الواعية - الجذور الأولى التي أخذت تنمو وتعمق حتى بلغت مداها في القرن الثامن عشر عند الألمان ، واكتملت صورتها عند وُلّف في كتابه « المقدمة Prolegomena » ، ونشأ منها ما يعرف في النقد الحديث « بالمشكلة الهومرية Homeric Question » ؛ وتأثرها - فيما يبدو - دارسو الشعر الجاهلي من المحدثين ، معتمدين على ما تنبه له القدامى من مدرسة البصرة والكوفة ، فقامت عندهم - منذ مطلع القرن العشرين - مشكلة أخرى عُرِفَت باسم «نحل الشعر الجاهلي» ، بدأها المستشرق الإنجليزي مرجايوث ، واكتملت صورتها عند الأستاذ الدكتور طه حسين . وسنعود بعد قليل إلى بسط الحديث في هاتين النقطتين الأخيرتين .

أوليس إذن من المفيد حقاً - بعد أن عرضنا هذه الوجوه الكثيرة للتشابه القريب بين الشعرين - أن نستبين جهود الدارسين من العلماء الأوربيين الذين بحثوا في الشعر الهومي ؟ وأن نعرف ، على وجه التخصيص ، ما وصلوا إليه من أمر النقاط الثلاث التي قلّمنا الإشارة إليها ، وهي : من نظم الإلياذة والأوديسة وصحة نسبتهما إلى هومر ؛ وسيلة حفظ الشعر الهومري : أكانت الرواية الشفهية أم الكتابة ؛ ثم المدارس اللغوية القديمة التي درست شعر هومر ونقدته بعد أن جمعه ودوّنته ؟

## ٢

أما من الذي نظم الملحمتين الهومريتين <sup>(١)</sup> فموضوع لم يصل الدارسون له ،

(١) القصيدتان الهومريتان هما الإلياذة والأوديسة ، والنص على أنهما هومريتان لا يتضمن في هذا المجال أن شاعراً مفرداً يميّه هو ناظم القصيدتين أو ناظم إحداها .

برغم ما بذلوا من جهد خصب ، إلى نتيجة يستقرُّون عندها ، ويبدو أنهم لن يصلوا مهما بذلوا من جهد ؛ وستبقى الآراء مختلفة متشعبة لا تتوحد ولا تكاد ، وستظل الأدلة التي يقدمها الدارسون افتراضية ترجيحية لا ترقى إلى مرتبة القطع واليقين . وتلور هذه الآراء حول عدة افتراضات ؛ منها :

### ( ١ ) وحدة التأليف :

فقد ظل الدارسون قرونًا طوالاً يعتقدون اعتقاداً لا شك فيه بوجود شاعر اسمه هومر ، وأنه هو الذي نظم الإلياذة والأوديسة لابنازعه في نسبتهما إليه منازع . ولم يكن اليونان وحدهم في القرون الخمسة التي سبقت الميلاد - وهي القرون التي وصلتنا منها آثار أدبية مكتوبة - يذهبون مثل هذا المذهب ، بل شاركهم فيه الدارسون بعد الميلاد قرونًا طويلة حتى القرن الثامن عشر الميلادي . ومع هذا فقد كانت شخصية هومر عندهم غائمة تغشها أساطير متضاربة<sup>(١)</sup> . وحققاً قد وُجد نقر قليل من الشاكِّين غير أن أثرهم كان ضئيلاً محدوداً ولم يتبعهم أحد . وكل ما نعرفه عن هؤلاء الشاكِّين إشارات عابرة إلى آرائهم موجودة في حواشي نسخة البندقية من الإلياذة Codex Venetus ؛ ويستخلص من هذه الإشارات العابرة إلى آرائهم أنهم كانوا يذهبون إلى أن القصيدتين من نظم شعراء مختلفين وفي جهود متعاقبة . ولكن الرأي السابق هو الرأي العرفي التقليدي الذي كان سائلاً عاماً ، حتى إن سويداس Suidas في نحو سنة ١١٠٠ م كان لا يزال يرى أن الإلياذة والأوديسة نظمهما هومر دون نزاع ؛ بل إن بنتلي Bentley في مطلع القرن الثامن عشر كان يذهب إلى أن شاعراً كان يسمى هومر عاش في نحو ١٠٥٠ ق . م كتب الإلياذة والأوديسة كليهما<sup>(٢)</sup> .

والحق أن فكرة وجود شاعر واحد تاريخي اسمه هومر نظم الإلياذة قد بقيت

( ١ ) انظر Jebb, Homer, P. 88, 103 ، وكذلك : Geddes, The Problem of

The Homeric Poems, 5

( ٢ ) Geddes, P. 6 ؛ وكذلك : Jebb, Homer, 109. 105-106

خلال العصور على الرغم من أبحاث الناقدین المتشككين . فنحن نجد عالمًا معاصرًا في القرن العشرين من الثقافات المختصين بهومر والشعر الإغريقي يذهب هذا الملعب فيقول (١) : « ويبدو من المحتمل أنه كان ثمة شاعر ، فمرد اسمه هومر صاغ الإلياذة في صورتها النهائية الأخيرة ووحدها الفنية ، ولكنه كان يعمل وفاقًا لأسلوب موروث متواضع عليه ومادة تتناقل وتتوارث » . ويقول في موطن آخر من كتابه (٢) : « غير أننا — إذ ندعى أن تقسيم الإلياذة إلى نتاج مؤلفين مختلفين أمر مستحيل — مستخذ الأدلة التي عثر عليها التقاد لهدف مختلف عن ذلك كل الاختلاف ، هو : تفسير بعض الخصائص الواضحة على أساس افتراضنا أنها جميعها ترجع إلى شاعر فرد يستخدم موضوعات ومواد جاهزة بأسلوب وطريقة يملهما التراث الموروث الذي أصبح هو وريثه » . ثم يقول بعد صفحات (٣) : « لقد نمت الإلياذة وربما كان نموها وفقًا للخطوط التي بينناها في هذا الكتاب . وكان من الجائز أن ينهى مثل هذا التطور والنمو إلى فوضى واضطراب ، كما حدث في المهاياتنا ، لو تعهدته يد غير صنّاع ، ولكن الملحمة في زيونيا كانت أسعد حظًا ، فقد وجدت في هومر شاعرًا له من الموهبة ما جعله يتناول المواد الموروثة ويجعلها ماكنه ، فوسعها وطورها ، وأضنى عليها تفردًا في الأسلوب والفكرة ، فحوّل المواد المتضاربة إلى قصيدة واحدة ، وقد بلغ عمله من النجاح مرتبة عالية بحيث انتهت حقًا الملحمة الإغريقية بها . وقد نظم بعدم عدة طويلة شعراء آخرون ملاحم ، ولكنهم صاغوا على منواله ، وكان هو الذي ثبت أسلوبهم وأرسى قواعده ، فعمله بعيد عن أن يكون جمعًا . لقد استخدم المناهج والقصص المتوارثة ولكنه أخضعها لغايته الفنية ، وفرض شخصيته الخاصة عليها ، وكانت نتيجة ذلك الإلياذة » .

(١) G. M. Bowra, Tradition and Design in The Iliad, P. ١.

(٢) المصدر السابق ص : ٢ .

(٣) المصدر السابق ص : ٤٨ .

(ب و ج) ثنائية التأليف وتعدد التأليف :

وقد آثرنا أن نجمع هذين الافتراضين معاً لتداخلهما وتشابكهما وصعوبة الفصل بينهما كما سيبدو بعد قليل .

لقد ذكرنا آنفاً أنه كانت ثمة نظريتان عن القصيدتين الهومريتين ، ولكن إحداها كانت قد اندثرت في الواقع ، فسادت النظرية التقليدية بلا منازع خلال العصور حتى القرن الثامن عشر الميلادي ، حينما قام فردريك أوغست ولف F. A. Wolf في ألمانيا ودرس القصيدتين دراسة نقدية دقيقة ، وأخرج سنة ١٧٩٥ كتابه « المقدمة Prolegomena »<sup>(١)</sup> عرض فيه نظريته الشهيرة<sup>(٢)</sup> . وبالرغم من منزلة ولف في عالم الدرامات القديمة « الكلاسيكية » ، وبالرغم من شهرة نظريته وذيوع صحتها ، فقد ذهب العلماء في فهمها ودرسها مذاهب مختلفة ، بل إن تلامذة ولف حين أخذوا يوسعون نظريته ويفصلون ما أجل ، اختلفوا فيما بينهم وملكوا طريقين متباينين بل طرائق متعددة . فالدكتور ر . س . جب يورد لنا الأسس التي حاكم عليها ولف القصيدتين ، ثم يصف لنا هذه النظرية بقوله<sup>(٣)</sup> : « ومع ذلك فقد كان ولف أبعد ما يكون عن إنكار وجود شخص هومر ، فهو يفرض أن شاعراً ذا موهبة ممتازة ، ويسميه في أكثر الأحيان هومر ، "بدأ نسج القماش واستمر فيه إلى أمد معلوم" ، بل ذهب إلى أكثر من ذلك حينما قال : " نسج هومر القسم الأكبر " من الأغاني التي جمعت بعد في الإلياذة والأوديسة . هذا ما قاله ولف في كتابه المقدمة بل لقد قال هذا القول في صورة أوكد في مقدمة طبعته للإلياذة التي طبعت في نحو الوقت نفسه . قال : "لاريب

(١) مقالة ولف التمهيدية Prolegomena كتاب صغير صفحاته ٢٨٠ من قطع الثمن وقد طبع في Halle سنة ١٧٩٥ .

(٢) وجد قبل ولف علماء درسوا القصيدتين الهومريتين وكانت لهم آراء جزئية يصح أن تعد إرضاءات لنظرية ولف ، ولم نجد حاجة لمرورها ، وقد ذكرها الدكتور جب في كتابه عن هومر ص ١٠٥ - ١٠٧ .

(٣) Jebbe, Homr, P. 109 - 110, (٢)

أن النسخ قد بدئ به في الإلياذة والأوديسة على السواء ، وقد استُشير في ذلك إلى أمد معين ، وقام بذلك الشاعر الذي فكر في هذا الأمر ابتداءً . وقد يكون من المستحيل أن نبين ، ولو بالفرض الممكن ، الحدود الدقيقة التي تبدأ عندها الخيوط الجديدة والزيادات اللخيلة ؛ ولكن هذا سيثبت على الأقل — إن لم يجانبني الصواب — أنه لا بد لنا من أن ننسب إلى هومر وحده القسم الأكبر من الأغاني ، وأن ننسب الباقي إلى جماعة الهومريين الذين اقتفوا أثره “ .

بينما نجد الدكتور وليم د. جديس William D. Geddes يصف لنا نظرية ولف وصفاً يُفهم منه ما يختلف عن وصف جب ، قال جديس (١) : « آثار ولف أولاً هذا السؤال : أهومرٌ واحدٌ أو حتى هومران اثنان كافيان لخلق القصيدتين الهومريتين ؟ أو كسنا بحاجة إلى مجموعة من الهومريين ننسب إليهم قصيدتين في مثل هذا الاتساع في عصر بدائي؟ ومن هنا قدّم نظريته الشهيرة في “ المقدمة ” وهي أن هومر لم يكن شاعراً واحداً ، كما يرى العرفيون أو التقليديون ، ولم يكن كذلك شاعرين اثنين ، ولكنه كان اسماً تاريخياً يطلق للدلالة على الجهد أو النشاط الشعري في العصر الملحمي المبكر ، ويشمل مجموعة من الشعراء لا شاعراً فرداً ، .

ومن هنا نستطيع أن نستبين صدق وصف جب لنظرية ولف بالمرونة في قوله (٢) : « إن الأثر الدائم لعمل ولف لا يعود إلى القوة التي صيغت بها نظريته حسب ، بل أيضاً إلى مهارته في الهروب من جعلها دقيقة محكمة . إن إحساسه الأدبي الذي أدركه المزاياء الداخلية التي جعلت كل ملحمة وحدة عامة ، خفف من حدة استخدامه للأدلة والمناقشات الخارجية . فهو لم يحاول أن يحدد تحديداً دقيقاً القدر الذي نظمه الشاعر الأصلي ، وأين يبدأ عمل الشعراء

The Problem of The Homeric Poems, P. 7-8. (١)

Jebb, Homer, P. 117f. (٢)

الآخرين ، وكيف يختلفون . ومن هنا كانت لفظة « الولفية » مرنة مطاطة تشتمل على ظلال آراء مختلفة متعددة . لقد طُبِّقت أحياناً في أضيق الآماد ، وأحياناً أخرى في أوسعها وأرحبها . إن النظرية الولفية الخاصة المميزة لا تعدو أن تكون ما يأتي : إن القصائد الهومرية جمعت ، في بداية العصر الأكدني عند الإغريق ، من أغان وأناشيد قصيرة غير مكتوبة تحدرت من عهد بدائي . أماكم من هذه الأغاني القصيرة نحس أنها من نظم شاعر واحد فأمر ثانوي فرعى . إن رأى ولف ، كما رأينا ، هو أن الشاعر الذي بدأ مجموعة الأغاني قد نظم أكثرها أيضاً ، وأن الشعراء التاليين له واصلوا السير في حدود الخطوط العامة لعمله . ثم يقول جب : « لقد اتجهت التطورات الأصيلة لنظرية ولف في اتجاهين عامين : أحدهما إظهار أثر الشاعر الأول من مجموعة الشعراء أقل مما صوره ولف - ويمثل هذا الاتجاه لآخمان Lachmann . وأما الثاني فلإظهار أثره أقوى وأشد - ويمثل هذا الاتجاه هرمان Hermann » .

أما لآخمان فقد « قسم الإلياذة إلى ثمانى عشرة أضية منفصلة . وشيخ في نفوسنا الشاك ، ويوحى إلينا أنها تعزى إلى ثمانية عشر ناظماً . وأياً كان الأمر فهو يرى أن كل واحدة من هذه الأغاني كانت في أصلها مستقلة استقلالاً ما عن الأخرى . وميزانه الرئيسي هو تناقض التفاصيل والجزئيات . . . ثم يؤكد أيضاً أن كثيراً من الأغاني تختلف اختلافاً كاملاً في روحها العامة » .

وأما هرمان فقد طوّر نظرية ولف بما يتفق مع روح ولف . ويدرك هرمان صعوبة واحدة تركها ولف غير مفسرة ، فقد قال ولف : « إن نسج القماش الهومري قد بدأه الشاعر الأول الرئيسي الذي واصله إلى حد معلوم ، ثم أتته آخرون » . ولكن لماذا لم يواصلوه إلا في هذه الحدود الضيقة ؟ ولماذا حصروا أنفسهم في نطاق أيام معدودات من حصار طروادة ؟ ولماذا لم يغتنوا لعودة بطل آخر غير أوديسوس ؟ يجب هرمان عن ذلك بقوله : لأن الشاعر البدائي العظيم « هومر » لم يكتف بأن يواصل نسج النسيج إلى حد معلوم ، بل رسم التخطيط العام

للإلياذتنا والتخطيط العام لأوديستنا ، مستخدماً المواد الأولى أوسع استخدام . ولم يكن عمل التالين أن يواصلوا نسيج نحيط في النسيج ، بل أن يتموا التخطيط داخل نطاق ثابت معلوم .

فنحن نرى إذن أن الفكرة الأساسية التي شاعت عند ولف والبرانيين الحقيقيين مثل لآخان وهرمان هي أن هومر كان شاعراً بدائياً نظم أغاني قصيرة غير مكتوبة ذات وحدة مترابطة ، ولكنها لم تبلغ منزلة الملحمة الكاملة ، حتى جاء بعده من أتمها وأوصلها إلى منزلة الملحمة . وقد كان لهذه النظرية رد فعل ، فقام من العلماء الدارسين من ذهب مذهباً يختلف في جوهره عن مذهب ولف وتلاميذه ، وهو يعتمد في أساسه على أن هومر ليس مغنياً بدائياً وإنما هو ذلك الفنان الشاعر العظيم الذي جاء بعد عهد الأغاني القصيرة فصاغ ملحمة ذات آحاد واسعة ، فهو بذلك منشئ ما يسمى بـ *Epopée* . ونشير إلى ثلاثة ممن ذهبوا هذا المذهب في جوهره وإن اختلفوا في بعض أجزائه . أولهم (١) : نيتش *G.W. Nitzsch* . وهو يرى أن قصائد *Cyclic Epics* التي انحدرت إلينا من القرنين السابع والثامن قبل الميلاد توحى بأن الإلياذة والأوديسة بمعلمهما الحاضرة وصورتهما قد سبقتا هذه القصائد ، وأن هذه القصائد قصد منها أن تكون ملاحق أو مقدمات تمهيدية للقصيدتين الهومريتين . ويقول نيتش عن هومر : « إنني أهنئ هومر ذلك الرجل الذي ارتقى بتلك الأغاني القصيرة المتعددة التي نظمها الشعراء المغنون القدامى عن الحرب الطروادية ، وصاغ الإلياذة - التي كانت في أصلها تتحدث عن "مجلس زيوس" حسب - فجعلها الإلياذة التي نعرفها والتي تقص قصة "غضب أنخيل" . وهكذا يرى نيتش أن هومر شاعر قديم جداً ، وهو جدير بأن تورخ به بداية عصر . وأنه وجد عدداً من الأغاني القصيرة عن طروادة ، فآتم عملاً ذا صبغة جديدة ، وذلك بأن أقام - مستعيناً بهذه الأغاني - ملحمة كبيرة تقص غضب أنخيل . وقد حدثت بعد ذلك تغييرات ومنحولات

(١) ج ٤ ، هومر : ١٢١ - ١٢٥ .

فرحية ، غير أن الإلياذة التي نعرفها في أغلبها نظمُ شاعر واحد ، والأوديسة التي نعرفها ربما نظمها الشاعر نفسه ؛ وأن هاتين القصيدتين قد استقرت صورتها الحاضرة - في جوهرها - قبل سنة ٨٠٠ ق . م بزمن غير قصير .

وثانيهم : جرروت Grote وهو متفق مع نيتش في جوهر رأيه القائم على أن هومر ينتمي إلى الطور الثاني من أطوار الشعر البطولي لا إلى الطور الأول ، أي أنه ناظم ملجمة كبيرة لا قصائد بدائية ذات أغان قصيرة . غير أنه يرى أن الإلياذة التي بين أيدينا خرجت عن نطاق القصيدة الكبيرة كما نُظمت في الأصل وزادت عليه . لقد كانت تلك القصيدة الأولى عن غضب أخيل ، ولذلك فقد كانت أخيلية An Achilleid ، ثم عمد شاعر آخر أو شعراء إلى تحويلها إلى قصيدة تقص قصة الحرب الطروادية عامة ، فصارت الإلياذة . لقد أضيفت إليها قصائد غنائية كاملة لا علاقة لها بالأخيلية الصرفة ولكنها تعرضها أو تطلوها .

والثالث : جديس William D. Geddes . وقد ألف كتاباً<sup>(١)</sup> يشتمل على بحث واسع شامل في قصيدتي هومر العظيمتين ، والهدف منه أن نوضح ، من الأدلة والبراهين الداخلية وحدها ، علاقة كل من القصيدتين بالأخرى وترابطهما - إن استطعنا . ثم يقول جديس : « وقد انتهى بي البحث - بطريق الأدلة وحدها غير متحيز لأراء سابقة - إلى أن أقبل رأي جرروت Grote في بناء الإلياذة المركب ( الثنائي ) ، فهو الرأي العلمي الوحيد الذي ينال قبولا . ففي تلك القصيدة تأليف مزدوج ( ثنائي ) ، والأخيلية Achilleid في الإلياذة هي النواة ، وقد نظمها شاعر آخر غير الشاعر الذي نظم القشور التي تحيط بها ، وأعتقد أن الحقائق تشير إلى هذا الرأي في وضوح وبيان . وإني أبيع لنفسي أن أزمم أني قد قدمت أدلة جديدة تثبت صحة رأي جرروت ونفاذ بصيرته في النقد . وقد تبعت هذا الموضوع بعد المرحلة الابتدائية التي خلفه فيها جرروت ، ووجدت اتصالاً

(١) اسم كتابه : The Problem of The Homeric Poems ، وقد طبع في مطبعة  
مكلان في لندن سنة ١٨٧٨ وانظر ص ٣ إلى ٤ من المقدمة .

وثيقاً بين الأوديسة والأجزاء غير الأخيلية من الإلياذة، ووجدت أن الأدلة تتجه  
اتجاهاً ملحوظاً إلى ربطهما كليهما بهوميرو الواحد الشخص الذي تذكره الروايات.

وربما كان خير ما نعقب به على هذه الآراء المتباينة والنظريات المتضاربة  
ما أورده جديس نفسه في كتابه بعد أن عرض وجوه الرأي المختلفة قال (١) :  
« يبدو لنا من هذا العرض العام للميدان أن معركة النقد كانت بهيلاً ، وما زالت  
الجيش في المعسكرات . عاجزة عن استلراج خصومهم من خنادقهم ، فنحن  
نرى ، من جانب ، صفاً من النقاد يدعون وحدة التأليف ، ويرون أن الاختلافات  
والفروق إنما هي شكلية خارجية عارضة يسهل تفسيرها وإرجاعها إلى وسيلة النقل  
والرواية ، وهي لذلك ليست جوهرية . ونرى ، من جانب آخر ، صفاً معادياً  
من النقاد مساوين لخصومهم في العلم والحذق ، وأكثرهم في ألمانيا ، يتجهون  
إلى تعدد التأليف ، فكل قصيدة — كما يرون — مجموعة ملفقة ليس فيها ترابط  
أصيل ، والفروق والاختلافات إذن جوهرية لا يمكن اجتنابها . وفي مكان سؤي  
بين هذين ، وتحت وابل رصاصهما كليهما ، يقف صف مشرد ضال شيئاً ما ،  
هو صف الانفصاليين الذين يرون أن كل قصيدة مفردة ذات وحدة ولها ناظم غير  
ناظم الأخرى . والداعون إلى الوحدة في الأصل والتأليف يعارضون المؤلفين الداعين  
إلى تعدد الأصل والتأليف ، بينما يتلقى الداعون إلى ازدواج الأصل والتأليف  
(الثانية) الهجوم منهما كليهما . . . وكلمة مضي المرء في تتبع دراسات العلماء  
عن القصيدتين الهوميريتين ، وأمعن في الفوص في أعماق أجزاء الدراسة وتفصيلاتها ،  
لم يسعه إلا أن يتذكر رأي سنيكا Seneca الذي أعلنه منذ عشرين قرناً حين  
رأى النقاد يتدارسون هاتين القصيدتين ويبحثون أصلهما وتأليفهما ، فقد كان  
يرى أن هذه الدراسة أمر يتطلب حذقاً ومهارة ولكنه حذق غير منتج ومهارة غير  
مجدية (٢) .

(١) المصدر السابق : ١٠

(٢) ج ٠ هوميرو : ١٠٣ - ١٠٤

### وسيلة حفظ الشعر الهومري : الرواية الشفهية أم الكتابة ؟

وقد اختلف الدارسون في هذا الموضوع كما اختلفوا في سابقه ، وإن كانت شقة الخلاف هنا بطبيعتها أضيق . فقد ذهب بعضهم إلى أن القصيدتين الهومريتين لم تدونا إلا بعد نظمهما بقرون طويلة ، بينما ذهب فريق آخر إلى أنهما دونتا منذ أن نظمتا . فن الفريق الأول : يوسيفوس Josephus - في القرن الأول الميلادي - وهو أقدم من نعرف ممن ذهب هذا المذهب فقد قال<sup>(١)</sup> : « لا يمكن أن يكون الإغريق قد عرفوا في حرب طروادة هذا الاستعمال الحديث للكتابة الهجائية . ولم يكن للإغريق أدب قبل هومر ، وهومر عاش بعد الحرب . ويقولون إنه حتى هومر نفسه لم يدون شعره كتابة ، ولكن هذا الشعر كان ينتقل بالرواية الشفهية ، ثم جُمع جمعاً من الأغاني المبعثرة ؛ ومن هنا نشأت هذه الفروق التي تبدو لنا . »

ومن هذا الفريق أيضاً روبرت وود Robert Wood<sup>(٢)</sup> - في القرن الثامن عشر - وله كتاب : Essay On The Original Genius Of Homer . وقد بحث في أحد فصول كتابه هذا معرفة هومر للكتابة . وقد خلص من بحثه إلى أنه لم يكن يعرفها . وود هو أول من بحث هذا الموضوع بحثاً نقدياً . وقد قرأ ولف في عهد طلبه العلم في جوتنجن مقال وود ، وهو يشير إليه في مقدمته التمهيدية Prolegomena مشياً عليه . وكان لهذا المقال أكبر الأثر في ولف ، بل لقد صار رأى وود في الكتابة مفتاح نظرية ولف .

(١) جب ، هومر : ١٠٥ .

(٢) المرجع السابق : ١٠٧ .

وثالث هذا الفريق هو رأس النقاد: ولف F.A. Wolf (المولود سنة ١٧٥٩) (١) فقد ذهب في كتابه «المقدمة» إلى أن القصيدتين الهومريتين قد نُظمتا من غير معونة الكتابة، إذ أن اليونانيين كانوا حتى عام ٩٥٠ ق. م يجهلون الكتابة جهلاً تاماً، أو أنهم لم يستخدموها لتثبيت الأعمال الأدبية. وهو يرى أن القصيدتين قد نُقلتا في خلال قرون طويلة بالرواية الشفهية، فتعاورتهما تغييرات كثيرة عمد إلى بعضها الرواة عمداً وجاء بعضها مصادفة، وأنهما لم تدونا إلا في نحو سنة ٥٥٠ ق. م.

أما الفريق الثاني الذي ذهب إلى ترجيح تدوين القصيدتين منذ عهد قديم وربما منذ نُظمتيهما، فأقدم رجاله: ديودور الصقلي في القرن الأول قبل الميلاد. فهو يرى أن الشعراء الذين سبقوا هومر قد عرفوا الكتابة واستخدموها في كتابة أشعارهم (٢)؛ ويقول إن الشاعر لينوس Linus - وهو الذي اكتشف الأوزان الموسيقية والنغمات - كان أول من أدخل الحروف الهجائية الفينيقية إلى اليونان، وأن هذا الشاعر كتب بهذه الحروف أعمال ديونيس والأساطير الأخرى، وبهذه الحروف نفسها كتب أورفيوس وبرونايدس وهو أستاذ هومر . . .

ومن هذا الفريق أيضاً نيتش G.W. Nitzach (٣)، وهو يمثل أول رد فعل ذي أثر ضد النظرية الولفية، فقد أظهر أن استخدام الإغريق للكتابة كان أقدم مما ادعى ولف، وأنها قد تكون استخدمت لتعين الحافظة قبل أن يكون هناك جمهور قارئ بوقت طويل.

وثالث هذه الطائفة: كرايست W. Christ (٤) الذي يذهب إلى أن الإلياذة قد كتبت قبل عهد بيزنتراتوس ولكنها لم تدون مجموعةً كاملة، بل كتبت في

(١) جب، هومر: ١٠٨.

(٢) Thomas W. Allen, Homer: The Origins and The Transmission, P. 133.

(٣) جب - هومر: ١٢١.

(٤) المرجع السابق: ١٢٨.

صورة هذه الأغاني المتصلة ، وبعناوين وأسماء منفصلة مختلفة ، وبيزتراتوس هو أول من جعل هذه المجموعة تلون في صورة كل موحد منظم .

ومن يصح أن يكون من هذا الفريق عالمان حديثان لا يقطعان قطع اليقين في هذا الموضوع ولكنهما يعرضانه عرضاً شاملاً لوجوه النظر المختلفة في حيطه وحلر ، ثم يخلصان إلى ترجيح كتابة القصيدتين منذ أقدم العهود . أولهما الدكتور جب R.C. Jebb<sup>(١)</sup> . وسنيسط رأيه بعض البسط إذ أنه يعرض لوجوه من الرأي ذات قيمة كبيرة في بحثنا الأصلي عن الشعر الجاهلي . يرى جب أن الفرض الأساسي في نظرية ولف هو إنكار أن الكتابة الأدبية كانت محتملة الوجود عند الإغريق في نحو سنة ٩٥٠ ق . م . ثم يقول : ومهما يكن من أمر فإن هذا الفرض ليس ثابتاً مؤكداً كما اعتقد ولف ، وجدير بالعناية أن نلاحظ النقاط التالية :

١ - حقاً إن الشواهد الباقية من النقوش لا ترجع إلى أقدم من القرن السابع قبل الميلاد ، غير أنه لا يصح أن نزم أن استخدام الكتابة على الآثار والنصب سبق استخدامها في الشؤون العادية . بل إن الفرض المضاد أقرب إلى الصواب . وإذا كانت الكتابة الإغريقية على أقدم أنواع الرخام الباقى غير متقنة فإن ذلك لا يدل بالضرورة على أن الإغريق لم يكونوا حينئذ يعرفون فن الكتابة ، بل يدل على أنهم لم يكونوا قد حلقوا نقش الحروف على الحجارة ، وقد يكونون - قبل ذلك بزمن طويل - قد حلقوا الكتابة على مواد ألين وأطرى وأسرع إلى الفناء والضياع : كأوراق الأشجار والرق والخبث والشمع .

٢ - إن التبادل التجارى بين الإغريق والفينيقيين - ومنهم اقتبس الإغريق حروف الهجاء - لا بد أنه كان شائعاً منذ نحو ١١٠٠ قبل الميلاد ، بل قبل ذلك . والفينيقيون - كما يشهد يوسفوس - قد استخدموا فن الكتابة منذ أقدم الأزمنة لا لتسجيل أعمالهم العامة حسب بل أيضاً في شؤون حياتهم اليومية . وإنه

ليكون صحيحاً لو أن شعباً له من سرعة الخاطر ما لليونان - في تقدمه وسبقه في جميع ضروب الحضارة - قد تأخر عن اقتباس هذا المثل إلى زمن متأخر نسبياً في تطوره وتقدمه - أي إلى القرن السابع قبل الميلاد .

٣- ونحن نعلم أيضاً أن قصائد بطولية طويلة - بعضها معروف باسم Cyclic - لم يتح لها من الانتشار ما أتبع لهومر ، قد نُقِلت إلينا من القرن الثامن قبل الميلاد . ومن غير المحتمل أن تكون هذه القصائد المجهولة نسبياً قد حُفظت من غير عون الكتابة . ومن هذه القصائد : The Cypria المنسوبة إلى Stasinus و The Acthiopis المنسوبة إلى Arctinus . ومن المؤكد أن الشاعر Archilochus وشعراء القرن السابع ق . م الآخرين قد استخدموا الكتابة . وولف نفسه يعترف حقاً بأن الشعراء كانوا أحياناً يستخدمون الكتابة منذ زمن مبكر يرجع إلى سنة ٧٧٦ ق . م .

٤- إن الاحتمالات ترجع الرأي القائل إن « العلامات المؤذية - Baneful Tokens » الواردة في الإلياذة ( ٦ : ١٦٨ ) تشير إلى ضرب من حروف الهجاء أو الكتابة الهجائية . وحتى لو سلمنا بأنه لم ترد أية إشارة إلى الكتابة في الإلياذة والأوديسة ، فإنه ليس ثمة دليل سليم يصح أن يستنتج من إغفال الشعر البطولي - المقصود للرواية والإنشاد - هذا الأمر إغفالاً قد يكون تقليدياً متفقاً عليه .

٥- ويفرض هيرودوتس ، حينما يتحدث عن النقوش الإغريقية التي رآها في طيبة Thebes أنها ترجع إلى عدة قرون قبل زمنه . ويشبه هذا الاعتقاد بقدم الكتابة عند الإغريق قدماً صحيحاً ما نجد في الأدب اليوناني في القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد .

٦- إن الأبحاث الحديثة فنّدت الرأي القائل بأن القصيدتين لا بد أنهما نظمتا منذ زمن طويل يسبق تدوينهما لأنهما تستعملان ، في أحيان كثيرة ، صوتاً هو Digamma لا يُعرّف بأنه كان يصور في حرف في أية مخطوطة قديمة لهومر .

٧ - إن فكرة « الاستخدام الأدبي للكتابة » تحتاج إلى تعريف وتحديد .  
 فإذا كان المقصود بها « انتشار الكتابة انتشاراً واسعاً في عدة نسخ لقراءة الجماهير »  
 فما لا ريب فيه أنه لا يبدو أن شيئاً من هذا القبيل قد وُجد قبل القسم الأخير  
 من القرن الخامس قبل الميلاد . ولكن لنفرض أن رجلاً نظم عدداً من أبيات  
 الشعر في غيلته ونحشى أن ينساها ، فإذا كان يستطيع أن يستخدم « العلامات  
 الفينيقية » استخداماً مجدداً ليحفظ حساباته مثلاً أو مذكراته الأخرى ، فلماذا  
 لا يحفظ بها أبيات شعره ؟ ذلك هو حقاً ما قصده ولف حينها أجاز أن بعض  
 الناس استخدم الكتابة لمثل هذه الأغراض منذ سنة ٧٧٦ ق . م . وربما لم يكن  
 أحد يستطيع قراءتها إلا الشاعر نفسه أو أولئك الذين خلفها لم خاصة . ومع ذلك  
 فإنه يكون قد أفلح في مأربه ووصل إلى غايته .

والخلاصة أنه لا بد لنا من أن نفرق - وفقاً للنظرية الولفية - بين ثلاثة  
 أمور تعتمد على احتمالات متفاوتة الدرجة وهي : النظم في الذاكرة Memorial  
 Composition ، والنشر الشفهي Oral publication ، والنقل عن طريق الرواية  
 الشفهية Oral Transmission .

( أ ) أما النظم في الذاكرة فإنه من التسرع أن ننكر أن رجلاً ذا موهبة خارقة  
 يستطيع أن ينظم الإلياذة والأوديسة من غير عون الكتابة . . .

( ب ) أما النشر الشفهي فلا ريب أن القصيدة الهومريتين قد عرفهما  
 اليونانيون قروناً طويلة في الغالب عن طريق إنشاد أجزاء متفرقة منهما .

( ج ) غير أن العقبة الكأداء تنشأ من نظرية الحفظ والنقل الشفهيين حسب .  
 إن هذه العقبة لا تتصل في أصلها بقدرة الحافظة البشرية ، إن الصعوبة الحقة  
 هي أن حفظ هذه الأعمال الضخمة ونقلها - حفظاً ونقلاً قريين من الدقة  
 والضبط ، عن طريق الرواية الشفهية ، خلال القرون من غير عون الكتابة إنما  
 يتطلب تنظيمًا وتدبيراً ، لا أثر لهما ولا دليل عليهما عندنا . وأقرب شبيه بذلك  
 يمكن استحضاره للذهن ( كما في الهند ) يتضمن أصولاً دينية أو كهنوتية .

وينبغي أن نتصور وجود رجال كهنوت هومريين أو زملاء تكون حياتهم من جيل إلى جيل موقوفة على هذا العمل . غير أن فكرة كهذه غريبة عن الروح الحرة التي تطورت فيها الحياة والفن عند الإغريق ، ولا يتفق ذلك أيضاً مع ما نعرفه من أمر الرواة والمنشدين المتجولين .

إن النتيجة العامة إذن هي : لا يمكن إثبات أن القصيدتين الهومريتين لم تُكتبا سواء حيناً كانتا في أصلهما تُنظمان أم عتقبت ذلك ، ولقد عرفهما العالم الإغريقي مدة قرون في الغالب عن طريق أفواه الرواة والمنشدين ، ولكن ذلك لا يبنى أن الرواة والمنشدين كانوا يقتنون نسخاً مكتوبة . . .

ذلك هو رأى جب عرضناه عرضاً وافياً لتستبين لنا أطرافه ، وسنختم حديثنا عن كتابة القصيدتين الهومريتين بعرض رأى باورا في هذا الموضوع عرضاً لا يقلّ عن عرضنا لسابقه بسطاً وبيانا . بدأ باورا بحثه بسؤاله : هل يدين هومر ، بطريقة ما لاستخدام الكتابة ؟ ثم مضى يجيب بقوله (١) : لا ريب أن شعراء الملاحم في القرون الوسطى قد استخدموا الكتابة ، وهم مدينون لما بمعرفتهم الصور السابقة للقصص التي استخدموها ، وقد حفظوا نتائجهم بتسجيله كتابة . ولكن الأمر ، في حالة هومر ، غامض والأدلة ضئيلة . لقد وُجدت الكتابة في بلاد اليونان منذ زمن مبكر ، ولو أننا استثنينا العصر الميسيني Mycenaean Age ، فإننا ما نزال متأكدين من أنها استخدمت في القرن السابع ، وربما الثامن . فالنقوش على Thera ترجع إلى تاريخ مبكر جداً ، ولم يأت القرن السابع حتى شاعت الكتابة على الأواني . وقوائم إفورس السبارطية The Spartan lists of Ephors ترجع إلى نهاية القرن التاسع . والقوانين التي سنّها الرجال مثل Gharondas, Zaleucus تتضمن وجود قوانين مكتوبة في الشطر الأخير من القرن الثامن . ومع أن الكتابة قد وُجدت على عهد هومر ، فمن الجائز أنها لم تكن شائعة عامة ، أو أنها لم تكن تُستخدم على مدى واسع لتسجيل نتاج طويل مثل الإلياذة . . . وهومر نفسه

لا بد لنا على شيء ، وفي الموطن الوحيد الذي يشير فيه إلى الكتابة يغلف إشارته بالغموض . وربما شعرنا حقاً أن ملحمة طويلة مثل الإلياذة لا بد أنها كتبت لأن حفظها يؤود المرء . وقد اعتمد ولف على هذه الفكرة اعتماداً كبيراً ، وهي تحتل مقاماً كبيراً في « المقدمة » . ولكن الأبحاث الحديثة فندت رأيه ، فإن الرجال الذين لم تتعلم ذاكرتهم الاعتماد على الكتب يستطيعون أن يتذكروا قدرأ ضخماً من الشعر ، وقد وُجد بين معاصري Xenophon من حفظ الإلياذة والأوديسة معاً . ونجد لمهلنا هنا من وصل إلى هذه المرتبة بل من زاد عليها . وبعد أن يضرب باورا على ذلك بضعة أمثلة يمضي في قوله : والإلياذة يصح ، للنظرة الأولى ، أن تكون من الشعر المكتوب ، ويصح أن تكون من الشعر المروى . ويمكن أن تدعم كل من هاتين النظريتين في أساسها بالأدلة ، ويكاد يكون من المستحيل تطلب إحداها على الأخرى . ثم يقول : ولا بد ، في البدء ، من التمييز بين الشعر الذي يكتب لفائدة الشاعر نفسه حسب ، والشعر الذي يكتب ليقراه الناس . وكثير من الشعر الذي قصد منه أن يُنشد ويُروى كان يُكتب ، ليكون في كتابته عون للشاعر المعنى على الامتداد والطول اللذين لا يحتملان . فمخطوطة « أغنية رولاند » المحفوظة في أكسفورد ليست إلا نصاً كان يحمله شاعر مغنٍ ويستخدمه لإنعاش ذاكرته . بينما يبدو أن المخطوطة الوحيدة الباقية من « بيوولف » كان يُقصد منها أن يقرأها العلماء . . . ومن الواضح أن الإلياذة لا تنتمي إلى هذا الضرب الثاني ، فهو لا يذكر شيئاً عن قراءة الكتب ، وجميع فته خاضع لضرورات الإنشاد ، ولكن من الجائز أنها تنتمي إلى الضرب الأول ، والحق أنها تبدو كذلك لأسباب مرجحة . فلقصيدة بناؤها وشكلها كما أرادها الشاعر ، ومن البعيد أن يستطيع إضفاء هذا الانسجام والوحدة عليها لو أنه نظمها في ذاكرته وعقله . فترابط المشاهد المختلفة ، وما في القطع التالية من صدى القطع السابقة ، واتصال الحكايات المنفصلة في ظاهرها ، كل ذلك يبدو أنه لا يمكن تعليقه لو أن الشاعر لم يكن بين يديه كتابه ، ولم يستطع الرجوع إليه كلما احتاج ، أو ليعيد النظر فيها كتب . حقاً إن ملتون نظم « الفردوس

المفقود ، في عقله وذاكرته واستطاع مع ذلك أن يجعلها رائعة من الروائع ؛ ولكن مع أنه لم يكن يقرأ فإن الكلمات كانت تكتبها بناته ، وكان يستطيع الرجوع إليها كلما أراد . ومع ذلك فإنه من الجائز أن ذاكرة أحسن تمرينها وتدريبها تستطيع أن تستغنى عن المخطوطة ، ومن الجائز كذلك أنه كانت لهُومر مثل هذه الذاكرة . وهكذا نجد أن الجدل حول هذا الموضوع - على إغرائه - غير مفصّل إلى نتيجة . فلم تكن الإلياذة ذات التحام وثيق مثل الكوميديا الإلهية ، ولكن يمكن أن يقال إن سبب ذلك لم يكن لأنها لم تُكتب على الورق . وترجيح أنها قد كتبت يقوى حين تقارنها بالملاحم التي لم تُكتب ولكنها نظمت في ذاكرة الشاعر ونقلت بالرواية ... غير أن خصائص هذه تختلف عن طبيعة الإلياذة... ثم يمضى باورا في حديثه إلى أن يقول : ولا قيمة للحجة التي يُدلى بها ضد تدوين الإلياذة ، وهي : أن النص في القديم كان ذا قراءات مختلفة . فطرق الحكاية الهومرية تجعل من السهل الخطأ في الاقتباس . ومع ذلك فأى نص قديم عرضة للفساد والإقحام ، إن لم يكن أيضاً عرضة للتريد والتوسع . ونخطة الإلياذة الحاضرة تنى فكرة التريد والتطوير . . . ولكن لا شك أنه كان ثمة إقحام وإضافات ، فالآيات التي تذكر مدينة أثينا عدها القدماء مقحمة أضافها صولون أو بيزيزتراتوس ليسوغاً دعوى الأثينيين في ميجارا Megara . وثمة رواية فيها أن سيناثيوس Gynaethus الشاعر الجوال تصرف بالنص وأضاف إليه أجزاء من نظمه . ولكن هذه الحقيقة وحدها ، وهي أن هذه الإضافات قد اكتشفت وأشير إليها ، تبين أن النص كان معروفاً ويستطاع الرجوع إليه ، ولو لم يكن مكتوباً لكان من المستحيل تقريباً معرفة أية زيادة أو إقحام . وما يُسمى انسياب النص وتدقيقه حقيقة واقعة لا شك ، ولكنها لا تدل على أن الإلياذة في أيامها الأولى كانت قصيدة تُحفظ في الذاكرة وتوجد في صور متعددة من نسخ مختلفة جداً ؛ وإنما تدل على أن روايتها المخطوطة المكتوبة كانت - كما هو الشأن في القصائد المبكرة الأخرى - غير دقيقة وعرضة للتحريف والفساد .

ثم يمضى باورا في حديثه فيقول : وتمتد جذور الصعوبة إلى موقف هومر

نفسه من الكتابة ، فأبطاله لا يكتبون ولا يقدرّون على الكتابة ، وحينما اقترحوا ليقرروا من يحارب هكتور وضع كل منهم علامته على سهمه ورماه في القلنسوة ، ولكن لم يكن أحد يعرف غير علامته وحدها . وينتج من ذلك أنه لم يكن لديهم نظام مشترك للكتابة . غير أن هومر يميز وجود الكتابة في قصة Bellerophon ، ففيها ذكر للكتابة ولكن هومر يلفها بألفاظ غامضة مبهمه . . . وليس في الإلياذة ، سوى ذلك ، ذكر للكتابة . والنتيجة التي يمكن الوصول إليها هي أن الكتابة وُجدت ، غير أن جمهور هومر ومستمعيه لم يهتموا بها وعلوها أمراً شاذاً . أما الشاعر نفسه فربما كانت حاله مختلفة عن ذلك . إذ لعله كان قد تعلم الكتابة من حيث هي سر من أسرار صناعته وكان حريصاً على ألا يكشف السر لجمهوره . وهذا الاحتمال يفسر غموض لغته وإبهامها في الموطن الوحيد الذي ذكرت فيه الكتابة ، فسواد الناس يجب ألا يعرفوها ، وحينما لا يكون بدءاً من ذكرها ، فيتجنب الوصف الواضح اللطيق .

ويرى باورا أن هذه الدلالات ، على ضآلتها ، ترجح أن هومر كان يكتب ، ولكنه كان يكتب لفائدته هو ولا استعماله الشخصي لا من أجل أن تُقرأ قصيدته . فن الإلياذة جميعه يدل على أنه قصد منها أن تُنشد وتُروى ، لا لتحفظ في المكتبة ؛ وهذه الحقيقة كما سنرى ، توضح لنا بعض ملامحها الكبرى . فلا بد أن تختلف القصيدة المروية في طبيعتها وخصائصها عن القصيدة التي تُقصد للقراءة . . . . . وهكذا نجد آخر الأمر أن لا قيمة كبرى لسؤالنا : هل كتب هومر أو لم يكتب ؛ وإنما الأمر المهم هو أنه نظم قصيدته للرواية والإنشاد . سواء أنظّمها وهو يكتب على الورق أم نظمها في ذاكرته وحقله فذلك لا يؤثر في طبيعة القصيدة كما هي بين أيدينا .

المدارس التي عُنيت بهومر :

ونحن مستطيعون أن نقسم هذه المدارس من حيث الزمن إلى ثلاثة أطوار :  
أولاً : ما قبل العصر الإسكندري . ثانياً : العصر الإسكندري . ثالثاً : ما بعد  
العصر الإسكندري .

( ١ ) ما قبل العصر الإسكندري :

لم تكن العناية بهومر وقصيدته قبل العصر الإسكندري عناية نقدية علمية ،  
وإنما كانت على ضروب شتى من التناول اليسير الخفيف ، فهي حيناً إشارة عابرة  
إلى هومر وشعره الملحمي ، وهي حيناً ثانياً اقتباس لبعض الأبيات أو المقطوعات  
من ملحمتيه ، وهي حيناً ثالثاً شرح لبعض ما يغمض على السامعين من ألفاظه  
أو إشارات القصصية ، وهي حيناً رابعاً تفسير عام لمذهبه في التحدث عن الآلهة  
والأبطال . ولذلك رأينا أن نرتب هذه الضروب المتعددة من العناية بهومر قبل  
العصر الإسكندري في طوائف أربع ، هي :

١ - الشعراء أنفسهم : فنحن نجد أن أقدم ذكر لهومر - عثر عليه الباحثون  
حتى الآن - هو إشارة وردت في قصيدة ضائعة للشاعر كالينوس Callinus  
( في آخر القرن الثامن ومطلع القرن السابع قبل الميلاد ) ، ولم يكن الباحثون  
ليعرفوا ذلك لولا ما أورده الكاتب الجغرافي بوزانياس Pausanias من ذكر لهذه  
القصيدة ومن قوله إن كالينوس قد أشار في قصيدته إلى أنه كانت قصائد أخرى  
غير الإلياذة والأوديسة تُعزى إلى هومر ، مثل المقطوعة البطولية Thebais<sup>(١)</sup>

( ١ ) جب ، هومر : ٨٥ و ٨٨ .

ثم وجد الباحثون أن أول من اقتبس من هومر — بمن يُعرفون حتى الآن — هو الشاعر سيمونيد السيومي Simonides of Ceos (الذى ولد في نحو سنة ٥٥٦ ق.م) فقد اقتبس من الإلياذة ٦ : ١٤٨ .

٢ — الفلاسفة : وقد عني الفلامنفة منذ القرن السادس قبل الميلاد بشعر هومر ، وثار بعضهم ، في مطلع التأمل الفلسفي في اليونان ، على التصوير الهومري للآلهة<sup>(١)</sup> . فقد قال إكزينوفان Xenophanes of Colophon « إن هومر وهسيود قد نسا إلى الآلهة كل عيب ونقص في الناس » . ومن هنا نشأت المدرسة المجازية في تفسير هومر . وأقدم هؤلاء المجازيين هو ثياجن الريجيومي Theagenes of Rhegium ، الذي وصل بين نوعين من المجاز انفصلا بعد ذلك هما : المجاز الخلقى (العقلي) والمجاز الحسي . وهكذا كانت Hera هي الهواء ، وأفروديت هي الحب . وقد نما التفسير الخلقى في القرن التالي على يد أناكساجوراس Anaxagoras الذي فسّر Zeus بالعقل ، وأثينا بالفرن . أما التفسير الحسي فقد تطور على يدي Metrodorus of Lampsacus . وقد كان شعر هومر ووصفه الآلهة سبباً من الأسباب التي دعت أفلاطون إلى أن يبعد الشعراء من جمهوريته .

٣ — المؤرخون : وقد عني المؤرخون اليونانيون بهومر — منذ أن بدأ التاريخ عندهم . ومن هؤلاء هيرودوت Herodotus وثوسيديد Thucydides في القرن الخامس قبل الميلاد . وقيمة هيرودوت في أنه كان أول من شك — أو على الأقل من بين الأوائل السابقين إلى الشك — في نسبة بعض القصائد البطولية إلى هومر . فهو يرى — على أسس نقدية — أن المقطوعة البطولية التي تدعى Cypria ليست من نظم هومر ، ولكنه لم يذكر الناظم الحقيقي . ونقدُهُ هذا يدل على أن السواد لم يكونوا يشكون في نسبتها إلى هومر ، كما أن هيرودوت نفسه لم يكن يعرف رواية صريحة تنفي نسبة هذه المقطوعة إلى هومر . وقد شك أيضاً في نسبة قصيدة

(١) ج ٤ ، هومر : ٨٨ و ٨٩ .

أخرى تدعى Epigoni ولكن حديثه عنها مقتضب غير قاطع<sup>(١)</sup> . وأما قيمة ثوسيديد في أنه قدم لنا في تاريخه أمثلة على نوع من تفسير شعر هومر يحول العنصر القصصي إلى حقائق تاريخية واضحة ، وذلك حينما فسر ذهاب اليونانيين إلى طروادة ، فهو يرى أن رؤساء اليونان لم يذهبوا إلى طروادة لأنهم وعدوا والد هيلانة أن ينتقموا لها ، ولكنهم ذهبوا لأن قوة أجا ممنون ساقتم واضطرتهم إلى ذلك . وقد نى كالمستين Callisthenes ( في نحو سنة ٣٣٠ ق . م ) هذه الطريقة في التفسير تنمية كاملة ، وخص<sup>(٢)</sup> ، في كتابه تاريخ اليونان ، الحرب الطروادية بكتاب مستقل . ويظهر هذا الاتجاه في مواطن متعددة من تواريخ المتأخرين التاليين مثل : بوليبيوس Polybius ، وديودور Diodorus ، وسترابو Strabo ، وپاوزان Pausanius<sup>(٣)</sup> .

٤ - الرواة المنشدون : وآخر هذه الطوائف ، وربما أقدمها عهداً ، هم الرواة المنشدون ، الذين كانوا يروون شعر هومر وينشدونه وهم يتنقلون بين البلاد المختلفة . ويصف لنا إفلاطون في إحدى محاوراته على لسان سقراط ( هي : Ion ) أحد هؤلاء الرواة المتجولين واسمه إيون - وكان يعيش في النصف الأول من القرن الرابع قبل الميلاد . ويذكر إفلاطون أن إيون كان يشرح شعر هومر ويفسره ، وأن بعض المنشدين المتنافسين كانوا ينشدون ولاءً : يبدأ أحدهم من حيث انتهى الآخر . ويرى الدكتور جب<sup>(٣)</sup> أنه لا بد إذن من أن تعقيبات إيون وشروحه كانت تُلقي مفصولة عن إنشاده ، أو أنها كانت متصلة بالقطع التي كان هو يقوم بإنشادها حسب . ويتضح من محاوره إفلاطون أن شروح إيون وتعقيباته على هومر كانت تتخذ مظهر المعرض البلاغي الأدبي المتصل ، وكان إيون يفخر بطلاقة وبتروية « آرائه عن هومر » كما يعبر إيون نفسه .

(١) جب ، هومر : ٨٥ ؛ وألان ، هومر : ٧٠ .

(٢) جب ، هومر : ٩٠ .

(٣) المرجع السابق : ٨٠ .

## ( ب ) العصر الإسكندري :

غير أن النقد الهومري بمعناه الدقيق الخاص لم يظهر إلا في الإسكندرية منذ مطلع القرن الثالث قبل الميلاد . وقد بُجعت موادّه لأول مرة في المكتبات العظيمة مثل مكتبة الإسكندرية ، ثم مكتبة بروجام ، منذ مطلع القرن الثاني قبل الميلاد . وقد استقى الباحثون معلوماتهم عن هذه المواد من نسخة « الحواشي الهومرية - Homeric Scholia » . ولا يعنينا من أبحاث هؤلاء الدارسين إلا لإلمامة عابرة تفي بغرضنا ، ومن أجل ذلك لن نشعّب الحديث ولن نتتبع الباحثين فيما فصلوا فيه القول ، وإنما سنختصر الإشارة اختصاراً يفي عن الإسهاب والتطويل<sup>(١)</sup> .

تنقسم نسخ هومر في مكتبة الإسكندرية إلى قسمين : ١ - النسخ التي تُعرف بأسماء محرريها وناسخيها . وأقدم نسخة من هذا القسم هي التي صنعها الشاعر البطولي أنتياخ الكلاري Antimachus of Clarus في إيونيا ( نحو سنة ١٠٠ قبل الميلاد ) . ٢ - وأما القسم الثاني فهي النسخ التي تعرف بأسماء البلدان حسب . وهي نسخ : مساليا Massalia ، وكيوس Chios ، وأرجوس Argos ، وسينوب Sinope ، وقبرص Cyprus ، ويشار إليها مجموعة باسم « النسخ البلدانية » . وليس من دليل على أنها كانت النسخ المعتمدة لاستعمال الجمهور ، وأسماء مصححيها وناقحيها غير معروفة . وبجانب هذين القسمين كانت نسخ توصف بأنها عامة أو شعبية ، وهذه هي نفسها التي توصف بأنها غير دقيقة إذا ما قورنت بالنسخ الدقيقة أو العلمية . وهذه النسخ جميعها التي عرفها الإسكندريون لا بد أنها كانت تعتمد على نص شائع أقدم منها نجهل مصادره . ويبدو لنا هذا من الاختلافات المحدودة والفروق الضيقة بين نصوص هذه النسخ ، فلو لم تكن هناك أسس عامة لرواية منقولة لوجدنا في نسخ الإسكندرية فروقاً واسعة واختلافاً كبيراً في ترتيب الأبيات .

(١) المعلومات التالية عن علماء مدرسة الإسكندرية ملخصة من كتاب الدكتور جيب من

هومر من ص : ٩١ إل ص : ١٠٢

وأقدم جهد في النقد الهومري في مدرسة الإسكندرية يرجع إلى فترة تراوح بين ٢٧٠ و ١٥٠ قبل الميلاد ، وقد قام به ثلاثة رجال : زينودوت Zenodotus ، وأرستوفان Aristophanes ، وأرستارخ Aristarchus .

أما زينودوت فقد كان قيماً على مكتبة المتحف الإسكندري ، ونشر نسخة منقحة لهوميومر ومعجماً هومرياً ؛ ويبدو زينودوت - في هذا العصر من فجر العلم الجديد - رجلاً موهوباً ذا هدف نقدي ، ولكنه تعوزه الطريقة النقدية الصالحة . فقد ألح على دراسة هوميومر ولكنه أخفق في إرساء هذه الدراسة على أسس سليمة ، وأحد أسباب إخفاقه أنه لم يُعن بالتمييز بين الاستعمال الشائع المؤلف للألفاظ واستعمال هوميومر لها استعمالاً خاصاً ، ولم يميز كذلك تمييزاً كافياً بين اللهجة الإيونية القديمة واللهجة الإيونية المتأخرة ، فأوقعه اعتماد المطلق على إحساسه الشخصي بروح هوميومر في تصحيحات وتصويبات قاطعة . ومع ذلك فقد فتح أفقاً جديداً ونال مصنفه شهرة واسعة .

وأما أرستوفان ( في نحو ٢٠٠ ق . م ) فقد كان تلميذ زينودوت ، وخلفه - في غير تعاقب - على منصب أمانة المكتبة . ونشر أيضاً نسخة منقحة من هوميومر . وكان يُعنى بدلالات النصوص المخطوطة عناية تفوق عناية زينودوت . وأتاح له اطلاعه الواسع وعلمه الغزير أن يثبت في حالات كثيرة قراءات جرحها سلفه تجريباً كان متسرعاً فيه .

وأما أرستارخ فكان تلميذ أرستوفان وخليفته في أمانة المكتبة ، وظهر نشاطه في النصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد . وينقسم ما قدمه للدراسة الهومرية إلى ثلاثة أقسام : ١ - رسائل عن بعض المشكلات الهومرية ومواطن الاختلاف ؛ ٢ - تعقيبات متصلة على النص الهومري . ٣ - نسخ منقحة للنص الهومري ؛ وقد استخدم في النص الهومري الذي نشره مجموعة من العلامات والرموز النقدية تدل القارئ ، بنظرة واحدة ، على البيت الذي يراه أرستارخ منحولاً زائفاً ، وعلى البيت الذي يرى أنه في غير موضعه من ترتيب القصيدة ، وعلى البيت الذي

يشتمل على أية إشارة وضحاها في تعليقاته .

ويُعدّ أرسطارخ أعظم العلماء الإسكندريين وخير ناقدى هومر من بين الأهلبيين ، وذلك لعدة عوامل منها : ١ - أنه درس بعناية استعمال الألفاظ في هومر مدركاً أن نقد المادة يجب أن يعتمد على معرفة دقيقة باللغة . أما النخويون واللغويون الذين سبقوه فقد وجهوا عنايتهم إلى الألفاظ النادرة أو المهجورة خاصة . ثم عمد أرسطارخ إلى تحديد المعنى الهومري للألفاظ الشائعة المألوفة . ٢ - وقد كان للمصادر المخطوطة قيمة كبيرة عنده حينما صنع نسخته من النص الهومري . وحينما كانت الموازنات والمقابلات تسلمه إلى شك في قراءتين كان يستهدى « باستعمال الشاعر الخاص » . فهو يبدو في الغاية من الحذر والحيطه ، بعيداً عن التسرع في تخطيطه النصوص أو تصويبها . ولو قارناه بزینودوت لوجدناه يتخرج من القراءات التي تعتمد على الحس والظن . ٣ - علق على مادة هومر ، فوازن بين الأساطير عند هومر والأساطير نفسها عند غيره من الكتاب ، وأظهر العناصر المميزة للحضارة الهومرية .

وكل ما نعرفه عن مصنف أرسطارخ وصلنا عن طريق بعض العلماء الذين تلوّهُ مثل : ديدم Didymus وأرسطونيخ Aristonichus . أما ديدم فنحوى إسكندري كتب - بعد وفاة أرسطارخ بنحو ١٢٠ سنة - رسالة عن النسخة المنقحة التي صنعها أرسطارخ ، وكان هدفه أن يقوى القراءات التي اختارها أرسطارخ ، وأن يستخلص فكرة واضحة كاملة عن آرائه وتعليقاته من كتاباته الكثيرة عن هومر . وأما أرسطونيخ فنحوى إسكندري أيضاً معاصر لديدم وإن كان أصغر منه سنّاً . وقد كتب رسالة عن العلامات النقدية التي استخدمها أرسطارخ في الإلياذة والأوديسة ، وسرد - في رسالته هذه - آراء أرسطارخ عن الأبيات الشعرية التي وُضعت أمامها العلامات المختلفة . وأشهر علماء الإسكندرية - بعد هؤلاء - هيروديان Herodian ، ونيكانور Nicanor في النصف الأول من القرن الثاني للميلاد .

وأما المدرسة الأخرى فقد قامت في مدينة برجام Pergamum في ميسيا Mysia حينما أنشأ إيومين الثاني Eumenes 2 في أوائل القرن الثاني ق . م المكتبة العظيمة التي صارت تنافس مكتبة الإسكندرية . ومن أشهر علماء هذه المدرسة كريثس Crates الذي كان معاصراً لأرستارخ وأميناً لمكتبة برجام .

ومن أشهر نسخ الإلياذة التي وصلت إلى الباحثين الأوربيين هي النسخة التي تُدعى Codex Venetus A ورقمها ٤٥٤ في مكتبة القديس مارك في مدينة البندقية . وقد كتبها أحد النساخ في القرن العاشر الميلادي فجعل نص الإلياذة متناً ثم جعل له حواشيٌ عرفت باسم الحواشي الهومرية Homeric Scholia وأهم ما تحويه هذه الحواشي مصدران ؛ الأول : ما يسمى بالختصر The Epitome وقد قام بصنعه أحد دارسى الإلياذة ( في نحو سنة ٢٠٠ - ٢٥٠ ميلادية ) فاستخلص مقتطفات من أعمال الكتاب الأربعة الإسكندرانيين : ديدم وأرستونيخ وهيروديان ونيكانور . وهذا المختصر هو المصدر الرئيسي الذي استقى منه الباحثون معلوماتهم المفصلة عن آراء أرستارخ . وأما الجزء الثاني من الحواشي فيبدو أنه مجموعة كبيرة من التعقيبات مختارة من عدة مصنفين ثم جُمعت معاً في آخر القرن الثالث الميلادي . وهذا الجزء الثاني - إذا ما قورن بالختصر - لا يُعنى مثله بنقد النصوص ، غير أنه يفوقه في التأويل والتفسير المجازيين ، وفي الأساطير ونقد الأسلوب الشعري .

( ح ) ما بعد العصر الإسكندري (١) :

وقد واصل العلماء والدارسون جهودهم في دراسة القصيدتين الهومريتين ، ولكن هذه الدراسات كانت في مجموعها تدور في فلك يكاد يكون واحداً لا تعدوه ؛ إلى أن جاء فردريك أغسطس ولف في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، وأصدر كتابه المعروف باسم « المقدمة » Prolegomena سنة ١٧٩٥ . وتقوم دراسته على أربع نقاط رئيسية : ١ - أن القصيدتين الهومريتين لم تدونا إلا في نحو

(١) جب ، هومر : ١٠٣ وما بعدها . .

سنة ٥٥٠ ق . م أى بعد نظمها بقرون كثيرة ، وقد بقيتا خلال هذه القرون تتناقلان بالرواية الشفهية ، فاعتورتها تغييرات وتبدلات كثيرة عمد إلى بعضها الرواة عمداً وجاء بعضها مصادفة . ٢ - وقد تعاورتها - حتى بعد أن دونتا - تغييرات أخرى جديدة عمد إليها المصححون والمراجعون عمداً ، أو قام بها النقاد العلماء الذين توخوا صقلها وجعلها متسقين مع صور تعبيرية أو أصول فنية معينة . ٣ - أن للإلياذة وحدة فنية ، وتفوقها في ذلك أيضاً الأوديسة ، ولكن هذه الوحدة لا ترجع في جُلّها إلى القصيدتين الأصليتين وإنما إلى ما أضافته إليهما المعالجة المصنوعة في عهد تالية . ٤ - أن القصائد الأصلية التي ضُمت وجمعت حتى صارت ما نعرفه من ملحمتي الإلياذة والأوديسة لم ينظمها كلها شاعر واحد بعينه .

وجميع أدلة نظرية ولف في جوهرها خارجية ، فهي مبنية على اعتبارات تاريخية معينة تتصل بالحضارة الإغريقية المبكرة وبتطور الفن الشعري . وقد وصف لنا - في مقدمة طبعته للإلياذة - ما أحس به حينما كان ينفلت من عقال نظريته إلى قراءة القصيدتين قراءة جديدة ، فحينما كان يغمغم نفسه في تيار القصة البطولية الذي ينساب انسياب النهر النخيل كانت جميع أدلته تتطاير من رأسه ، وكان الاتساق والانسجام الشاملين في القصيدتين يؤكدان نفسيهما بقوة لا تقاوم ، وكان ولف يحس بالألم والغضب لأن شكوكه حرمته نعمة الإيمان بهومر واحد . ومع ذلك فقد ذكرنا قبل صفحات أن ولف لم ينكر وجود شخص هومر نسب إليه أنه بدأ نسج القصيدة ومضى فيه إلى غاية محدودة ، بل إنه نسب إليه القسم الأكبر من النسيج . ومن هنا جاءت مرونة نظرية ولف التي أشرنا إليها من قبل ، وجاء اختلاف فهم تلامذته لهذه النظرية وذهابهم مذاهب متفرقة مع أنهم يصدرون عن مصدر واحد . والحق أنه من المحجف بحق ولف ، حينما يقوم عمله ، أن يُظهرَ بمظهر الناقد الهادم حسب : فإن فضله على الدراسات الهومرية كبير ، ولا يسع هؤلاء الذين يختلفون معه في نتائجه

الأساسية اختلافاً واسماً إلا أن يُقرُّوا بأنه كشف القناع عن عدة مظاهر تصلح أساساً لنظرية سليمة ، وأنه أول من بدأ دراسة القصيدتين دراسة علمية<sup>(١)</sup> . غير أن العنصر التحليلي في نظريته هو الذي لفت الأنظار لأنه حينما نشرها كانت تبدو في موقف متميز تمييزاً كبيراً من الاعتقاد القديم بأن ناظم القصيدتين شاعر بعينه هو هومر الواحد . ومن هنا جاء الربط بين عمله والاتجاه إلى الهدم الصرف ، وهو اتجاه بعيد عن روحه<sup>(٢)</sup> .

وبما هو جدير بالذكر أن ولف كتب على « المعلقة » رقم ١ وذكر في ص ٢٤ منها أنها « القسم الأول *Para Prima* » ، غير أن الجزء الثاني — وهو الذي كان يجب أن يبحث في أصول نقد النصوص الهومرية — لم يطبع قط<sup>(٣)</sup> . وبذلك لم يواصل هذا الناقد العظيم السير في نظريته حتى يصل بها إلى مرحلة الكمال ، فلم يعرض قط — في تخطيط عام — نظاماً أو نهجاً للأغاني والأناشيد المجزأة التي تجمع منها — وفقاً لنظريته — إطار كل قصيدة من هاتين القصيدتين وهيكلاهما . وإخفاقه في هذا العمل ، أو تقاضيه عنه — في خلال حياة طويلة بعض الطول ، وفي أوج نشاطه بعد طبع « المعلقة » ( طبعت المعلقة سنة ١٧٩٥ وتوفي ولف سنة ١٨٢٤ ) — أمر يجعلنا نشك في أنه كان يؤمن بإمكان هذا التشريح والتقطيع اللذين تتضمنهما نظريته<sup>(٤)</sup> .

وقد ساعد على ذلك التأثير الواسع الذي كان لنظرية ولف ، وخاصة في عقول الشبان الألمان عدة دوافع منها<sup>(٥)</sup> : أن الثورة الفرنسية كانت آنذاك في إبانها ، وكان الجو مفعماً بالتناقض والبدع . وأهم من ذلك أن هذه النظرية ظهرت في وقت أثار فيه الاهتمام الواسع ، في بقاع مختلفة من أوروبا ، الكشف عن قدر

(١) W.D. Geddes, The Problem of The Homeric Poema, P. 9

(٢) جيب ، هومر ١٥٧

(٣) المرجع السابق : ١٥٧ في الهامش .

(٤) جديس ، مشكلة القصيدتين الهومريتين : ١٥

(٥) المرجع السابق : ٩ .

صالح من الشعر الشعبي وفيه دليل على الحيوية الظاهرة في هذا الشعر حتى حينما يُجهل ناظمه وتكون مميزاته غير واضحة المعالم ، وكان ذلك الشعر أيضاً على غير مثال أدبي سابق ، وإنما كانت وسيلة نقله الرواية الشفهية . فكأنما كان هذا الشعر مثلاً يوضح النظرية الوافية في افتراضها الأساسى . وأوضح ما يصف لنا مييزات القرن الثامن عشر والفرق بينه وبين القرن التاسع عشر ما ذكره جوته Gothe<sup>(١)</sup> . فقد كان جوته تحت تأثير السحر الولى ، وقد وصف ما جاء في كتابه « المقدمة » بأنه « قطعى وحتمى وذاتى » ، ثم تأرجع رأيه إلى أن استقر أخيراً على رأى القديم حينما استطاع أن يتثبت من « وجود هومر ثانية » ، وكان ذلك بعد أن انتهت « أعمال القرن الثامن عشر القائمة على التمزيق والتقطيع » ، وابتدأت روح « التنسيق والترتيب » - كما كان يسميها هو نفسه - في القرن التاسع عشر .

ولم يكن جوته وحده هو الذى تأثر بسحر النظرية الولى ثم نفى عن نفسه هذا السحر ، بل إن آخرين كانوا مثله ، ومن أهمهم نيتش Nitsch<sup>(٢)</sup> فقد خلّف لنا اعترافاً ذا قيمة بعد أن اختبر بنفسه أعاصير الخصومة في المشكلة الهومرية ، فبعد أن ألف كتاباً بذل فيه جهداً ضخماً يدعم تعدد التأليف - مما يوضح ويفسر نظم قصيدتين ملحمتين في مثل هذا الطول - عاد فرد على نفسه واعترف بوحدة التأليف في الملحمتين !

ومع ذلك فإن ألمانيا في القرن التاسع عشر بقيت في أغلبها ولفية ، وبالرغم من نشوء نظريات مضادة لنظرية ولف ، وردود العلماء عليه في حياته وبعد وفاته ، فإن جمهرة العلماء في ألمانيا ما زالوا ولفيين حتى يومنا هذا<sup>(٣)</sup> . وأما في

(١) جديس ، مشكلة القصيدتين الهومريتين : ١٢ - ١٣ .

(٢) المرجع السابق : ١٤ في الهامش .

(٣) المرجع السابق : ١٣ .

إنجلترا وفرنسا فلم يكن أثر النظرية الولفية في الأوساط العلمية في هذين البلدين قوياً كما كان في ألمانيا<sup>(١)</sup> .

وبعد ؛

فلم نقصد إلى هذا الموضوع للداته حتى نشعّب الحديث في أجزاءه ونتبع تفصيلاته ، وإنما اتخذناه معبراً نجتازه إلى الحديث عن الشك في الشعر العربي الجاهل . وحسبنا ما قلنا ففيه غناء إذا ما أردنا أن نستبين وجوه الشبه بين المراحل التي مرت بها الدراسات الأوربية والدراسات العربية القديمة والحديثة للشعرين الهومي والعرابي الجاهل .

---

(١) المرجع السابق : ١٥ .

## الفصل الثاني

### وضع الشعر الجاهلي ونحله عند الأقدمين

١

الوضع والنحل والانتحال كلها ظواهر أدبية عامة ، لا تقتصر على أمة دون غيرها من الأمم ، ولا يختص بها جيل من الناس دون غيره من الأجيال . فقد عرفها العرب كما عرفتھا الأمم الأخرى التي كان لها نتاج أدبي ؛ وعرفها العصر الجاهلي كما عرفها العصر الأموي والعصر العباسي ، بل كما لا يزال يعرفها عصرنا الحاضر الذي نحيا فيه ، على الرغم من وسائل الحضارة الحديثة التي كانت قميئة أن تبرى نتاجنا من هذه الظواهر لو كان ثمة سبيل إلى الخلاص منها . فشيوع الكتابة شيوفاً عاماً ، وانتشار الطباعة بصورها المتعددة وأنماطها الكثيرة ، لم يحولا دون أن يُنسب إلى شاعر شعرٌ لم يقله ولا يلرى من أمره شيئاً ، ولم يستطيعا أن يلودا عن شعر قاله صاحبه بغير المعتدين وسطوة المدعين المتحلين .

ولم يكن الوضع أو النحل أو الانتحال مقصوراً على الشعر وحده ، بل لقد شمل كل ما يمت إلى الأدب العام بسبب : كالنسب والأخبار - منذ الجاهلية نفسها . ولقد بدأ الكذب والوضع في الحديث النبوي في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وحسبنا من كل ذلك لمحة عابرة ننتقل بعدها إلى تخصيص الحديث في الشعر وحده . فما يدل على أن الوضع والكذب في النسب قديم منذ الجاهلية وعصر الرسول - أن النبي عليه السلام كان إذا انتسب لم يجاوز في نسبه معدّ

ابن عدنان بن أدد ثم يمسك ويقول : كذب النسابون<sup>(١)</sup> . وكذلك ما ذكره المهيم بن عدى في « كتاب المثالب »<sup>(٢)</sup> من أن دغفلاً النسابة دخل على معاوية فقال له معاوية : من رأيت من علية قريش ؟ فقال : رأيت عبد المطلب ابن هاشم وأميه بن عبد شمس . فقال : صفهما لي . فلما وصف له عبد المطلب قال : فصف أميه . قال : رأيت شيخاً قصيراً نحيف الجسم ضريراً يقوده عبده ذكوان . فقال : مه ، ذلك ابنه أبو عمرو . فقال : هذا شيء قلتموه بعد وأحدتموه ، وأما الذي عرفت فهو الذي أخبرتك به . وقد ذكرنا طرفاً من الكذب في النسب عند حديثنا عن الرواة الوضاعين ، وسنذكر طرفاً آخر حين نتحدث عن أسباب الوضع ودواحيه .

وأما الوضع والكذب في الحديث النبوي منذ عهد الرسول نفسه فأمر لا يحتاج إلى بيان ، وليس أدل على ذلك من قوله صلى الله عليه وسلم : « من كذب على فليتبوأ مقعداً من النار »<sup>(٣)</sup> . وقد جاءه ذات يوم المنقع بن الحصين فقال : يا رسول الله إن الناس خاضوا في كذا وكذا . فرجع النبي صلى الله عليه وسلم يديه وقال : « اللهم لا أحل لهم أن يكذبوا على » . قال المنقع : فلم أحدث بحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا حديثاً نطق به كتاب أوجرت به سنة ، يكذب عليه في حياته فكيف بعد موته !<sup>(٤)</sup> . وقد تنبه الصحابة في الصدر الأول إلى شيوع الكذب والوضع في الحديث ، حتى إن سعد بن أبي وقاص حينما سئل عن شيء في الحديث استعجم وقال : إني أخاف أن أحدثكم واحداً فتريدوا عليه المائة<sup>(٥)</sup> . وحتى إن عبد الله بن عمرو بن العاص قال لجماعة من أهل

(١) ابن سعد ، الطبقات ١ : ٢٨ .

(٢) الأغاني ١ : ١٢ .

(٣) ابن سعد ١/٣ : ٧٥ .

(٤) ابن سعد ٧ : ٤٣ - ٤٤ .

(٥) ابن سعد ١/٣ : ١٠٧ .

العراق جاؤوا يسألونه أن يحدّثهم<sup>(١)</sup> : إن من أهل العراق قوماً يكذبون ويكذبون  
وسخرون . بل لقد بلغ الأمر أكثر من ذلك :

فقصة عبد الله بن سعد بن أبي سرح مشهورة : كان يكتب لرسول الله  
صلى الله عليه وسلم الوحي ، ثم ارتد ولحق بالمشركين وقال - في زعمه - : إن  
عمداً ليكتب بما شئت<sup>(٢)</sup> . وذكروا أنه كان يكتب « عزيز حكيم » مكان  
« غفور رحيم »<sup>(٣)</sup> . وقد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد بن ثابت أن  
يتعلم كتاب اليهود وقال : لا آمن أن يبدلوا كتابي<sup>(٤)</sup> ! .

فإذا ما انتقلنا بعد ذلك إلى تخصيص الحديث في الشعر وحده ، وجدنا  
أن الشعر الجاهلي كان عرضة ، منذ الجاهلية نفسها وسنوات الإسلام الأولى ،  
للوضع والنحل والانتحال . والأمثلة التي بين أيدينا قليلة ولكن فيها مقنناً ، إذ أنها  
تدل دلالة واضحة على أن هذه الظواهر الأدبية كانت معروفة شائعة منذ أبعد  
ما نعرف من عصور الشعر العربي .

فقد قال أبو عبيدة<sup>(٥)</sup> : كان قراد بن حنش من شعراء غطفان ، وكان  
جيد الشعر قليله ، وكان شعراء غطفان تغير على شعره فتأخذه وتدّعيه ، منهم  
زهير بن أبي سلمى ادّعى هذه الأبيات :

إِنَّ الرِّزِيَّةَ لَا رِزِيَّةَ مِثْلَهَا	مَا تَبْتَغِي غَطْفَانَ يَوْمَ أَضْطَّتْ
إِنَّ الرُّكَّابَ لَتَبْتَغِي ذَا مِرَّةٍ	بِجَنُوبِ نَخْلٍ إِذَا الشُّهُورُ أَحْلَمَتْ
وَلَنِعْمَ حَشْوُ اللُّرْعِ أَنْتَ لَنَا إِذَا	نَهَلْتَ مِنَ العَلَقِ الرِّمَاحُ وَعَلَّتْ
يَنْعَوْنَ خَيْرَ النَّاسِ عِنْدَ كَرِيهَةٍ	عَظُمَتْ مُصِيبَتُهُمْ هُنَاكَ وَجَلَّتْ

(١) ابن سعد ٢/٤ : ١٣ .

(٢) الجهني ، كتاب الوزراء والكتاب : ١٣ .

(٣) ابن قتيبة ، المعارف : ١٤٩ .

(٤) المقرئ ، إمتاع الأسماع : ١٨٧ .

(٥) طبقات ابن سلام : ٥٦٨ - ٥٦٩ .

وَيُرَوَّى أَنَّ الثَّابِغَةَ الْجَعْدِيَّ دَخَلَ عَلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فَوَدَعَهُ ، فَقَالَ لَهُ  
الْحَسَنُ (١) : أَنْشَدْنَا مِنْ بَعْضِ شَعْرِكَ ، فَأَنْشُدْ :

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا شَرِيكَ لَهُ مَنْ لَمْ يَقْلُهَا فَتَنَّفَسَهُ ظَلَمًا

فَقَالَ لَهُ : يَا أَبَا لَيْلَى ، مَا كُنَّا نَرَوِي هَذِهِ الْآيَاتِ إِلَّا لِأَمِيَّةَ بِنِ أَبِي الصَّلْتِ .  
قَالَ : يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَاللَّهِ إِنِّي لِأَوَّلِ النَّاسِ قَالُهَا ، وَإِنَّ السَّرُوقَ مِنْ سَرِقِ أَمِيَّةَ شَعْرَهُ .  
وَكَانَ الْأَعْشَى قَدْ مَدَحَ قَيْسَ بْنَ مَعْدِيكَرِبَ الْكِنْدِيَّ بِقَصِيدَةٍ دَالِيَةٍ (٢) ،  
فَقَالَ لَهُ قَيْسٌ : إِنَّكَ تَسْرِقُ الشَّعْرَ . فَقَالَ لَهُ الْأَعْشَى : قَيْدَتْنِي فِي بَيْتٍ حَتَّى  
أَقُولَ لَكَ شَعْرًا . فَحَبَسَهُ وَقَيْدَهُ . فَقَالَ عِنْدَ ذَلِكَ قَصِيدَتَهُ الَّتِي أَوْلَاهَا :

أَأْزَمَعْتَ مِنْ آلِ لَيْلَى ابْتِكَارًا      وَشَطَطْتَ عَلَيَّ ذِي هَوَى أَنْ تُزَارَا  
وفيها يقول :

وَقَيْدَتْنِي الشُّعْرُ فِي بَيْتِهِ      كَمَا قَيْدَ الْآسِرَاتِ الْحِمَارَا

وسألت عائشة أم المؤمنين من صاحب هذه الآيات (٣) :

جَزَى اللَّهُ خَيْرًا مِنْ إِمَامٍ وَبَارَكْتَ      يَدُ اللَّهِ فِي ذَلِكَ الْأَيْمِ الْمُعَزِّي  
فَمَنْ يَسْمَعُ أَوْ يَرُكِبُ جَنَاحِي نِعَامَةٍ      لِيُبْدِرَكَ مَا سَاوَلْتَ بِالْأَمْسِ يُسْبِقِي  
قَضَيْتَ أُمُورًا ثُمَّ غَادَرْتَ بَعْدَهَا      بَوَائِقِي فِي أَكْثَامِهَا لَمْ تَفْتَقِي  
وَمَا كُنْتُ أَخْشَى أَنْ تَكُونَ وَفَاتُهُ      بِكَفِّي سَبْتِي أَرْقِي الْعَيْنَ مُطْرِقِي

فَقَالُوا : مُزَرَّدُ بْنُ ضِرَّارٍ . قَالَتْ عَائِشَةُ : فَلَقِيْتُ مُزَرَّدًا بَعْدَ ذَلِكَ فَحَلَفَ  
بِاللَّهِ مَا شَهِدْتُ تِلْكَ السَّنَةَ الْمَوْسِمَ .

(١) طبقات ابن سلام: ١٠٦ - ١٠٧ ، والأغانى ٥ : ١٠ .

(٢) انظر : ابن قتيبة ، الشعر والشعراء : ٢١٤ - ٢١٥ ، واستدراك صاحب الخزانة عليه في  
الخزانة ٣ : ٢٧٥ (سلفية) .

(٣) ابن سعد ١/٣ : ٢٤١ ، وانظر طبقات ابن سلام : ١١١ حيث نسبها إل جزء أخى مزرد .

ومن عجب أن يضع المسلمون الأولون شعراً وينحلوه أبا بكر الصديق ، حتى  
لقد روى الزُّهري عن عروة عن عائشة أنها قالت : كذب من أخبركم أن أبا بكر  
قال بيت شعر في الإسلام . ! ! .

ولعل من خير ما يدل على هذا الذي نذهب إليه بيتاً قاله مُزَرَّد بن ضرار  
في أبيات يصف فيها نفسه وشعره ، قالها يردُّ على كعب بن زهير حين نظم كعب  
أبياته التي يقدم فيها نفسه والحطيئة . قال مزرد (١) :

وباشيتك إذ خلّفتني خلفَ شاعرٍ      من الناس لم أكفني ولم أتخل

فهو يفتي عن نفسه تنحل الشعر وانتحاله أي ادعاه إياه لنفسه وهو من كلام  
غيره .

ومما يدخل في هذا الباب أيضاً ما وصف به الفرزدقُ علقمةَ الفحل من  
أن شعره لا يستطيع أحد أن ينحله ، فكانه يقصد أن على شعره طابعه وميسمه فإذا  
ما ادعاه غيره عرف الناس أنه ليس لمن ادعاه وإنما هو لصاحبه علقمة ؛ وذلك  
قول الفرزدق (٢) :

وَالْفَحْلُ عَلْقَمَةُ الَّذِي كَانَتْ لَهُ      حُلُّ الْمُلُوكِ كَلَامُهُ لَا يُنْحَلُ

## ٢

ولم يكن أمر الوضع والنحل في الشعر الجاهلي ليخفى على الرواة العلماء ،  
فقد تنبه له كثيرون منهم ، بل قلما نجد راوية عالماً من القرن الثاني والقرن الثالث  
لا تذكر لنا الأخبار المروية عنه أنه نصَّ نصّاً صريحاً على أن بيتاً أو بيتاً بعينها

(١) ابن سلام : ٨٨ .

(٢) القانص : ١ : ٢٠٠ .

موضوعه منحولة ، وسنورد أمثلة وافية مما نص عليه هؤلاء العلماء من رجال الطبقة الأولى والطبقة الثانية .

فقد ذكر أبو عمرو بن العلاء أن ذا الإصبع العَدُوَانِي قال يرثي قومه (١) :

وَلَيْسَ المرءُ في شَيْءٍ مِنَ الإِبْرَامِ والنَّقْضِ  
إِذَا بَعَلَ شَيْئاً خَافَ لَهُ يَقْضِي وَمَا يَقْضِي  
جَلِيدُ العَيْشِ مَلْبُوسٌ وَقَدْ يُوشِكُ أَنْ يُنْضِي

ثم نص على أنه لا يصح من أبيات ذي الإصبع الضادية هذه إلا الأبيات التي أنشدتها ، وأن سائرها منحولة (٢) . بينما نرى أبا الفرج نفسه يورد من هذه القصيدة غير الأبيات المتقدمة نحواً من أربعة وعشرين بيتاً آخر (٣) . وذهب أيضاً أبو عمرو إلى أن القصيدة المنسوبة إلى امرئ القيس والتي مطلعها :

لَا وَأَبِيكَ ابْنَةَ العَامِرِ يَ لَا يَدْعِي القَوْمُ أَنِّي أَفِرُّ

هي لرجل من أولاد النمر بن قاسط ، يقال له ربيعة بن جشم ، وأولها عنده (٤) :

أَحَارَ بَنَ عَمْرُو كَأَنِّي خَيْرُ وَيَعْتَلُو عَلَى المرءِ مَا بِأَتَمِيرُ

وهنا عامر بن عبد الملك وأخوه ميسم بن عبد الملك الملقب كيردين - وهما من طبقة أبي عمرو بن العلاء ، علامتان بالنسب راويتان للشعر ، روى عنهما أبو عبيدة والأصمعي أخباراً وشعراً - ينكران ما أضيف إلى قصيدة الحارث ابن عباد ، ولم يصححاً منها غير الأبيات الثلاثة التالية (٥) :

(١) الأغاني ٣ : ١٠٦ .

(٢) المصدر السابق ٣ : ٩٦ .

(٣) المصدر السابق : ٩٢ و ١٠٧ - ١٠٨ .

(٤) البغدادى ، الحزاة ١ : ٣٣٧ - ٣٣٨ .

(٥) الأغاني ٤ : ٤٧ - ٤٨ .

قَرَّبَا مَرْبَطَ النَّعَامَةِ مِنِّي      لَقِحتُ حَرْبُ وَاثِلِي عَن حِيَالِي  
لَا بُجَيْرُ أَغْنَى قَتِيلًا وَلَا رَهْفَ      طُ كَلَيْبِ تَزَاجِرُوا عَن ضَلَالِ  
لَمْ أَكُنْ مِن جُنَاتِهَا عَلِيمَ اللَّهِ      ۛ وَإِنِّي يَحْرَهَا الْيَوْمَ صَالِ

ومن أمثلة ذلك عند أبي عمرو الشيباني أنه كان يدفع أن يكون هذا البيت  
لعنرة وهو :

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِن مُتَرَدِّمٍ      أَمْ هَلْ عَرَفْتَ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمِ  
ولم يكن يرويه حتى سمع أبا حيزام العكلى يرويه له (١) .

وأما الأخبار المروية في ذلك عن الأصمعي فكثيرة ، منها ما هو عام مطلق ،  
ومنها ما هو مخصص يُنصُّ فيه على بيت أو أبيات بعينها . فن الضرب الأول :  
ما أوردوه من أن الأصمعي قال (٢) : أقمت بالمدينة زماناً ما رأيت بها قصيدة  
جميعحة إلا مُصحَّفة أو مصنوعة . وأنه كذلك قال (٣) : ويقال إن كثيراً من  
شعر امرئ القيس لصعاليك كانوا معه . وأنه قال أيضاً (٤) : أكثر شعر مُسهل  
عمول عليه .

ومن الضرب الثاني : أنه قال (٥) : أعياني شعر الأغلب ، ما أروى له  
إلا اثنتين ونصفاً . فلما سئل : كيف قلت نصفاً ؟ أجاب : أعرف له اثنتين  
وكنت أروى نصفاً من التي على القاف ، فطوّلوها ، وكان ولده يزيدون في  
شعره حتى أفسدوه . وقد قال أيضاً في القصيدة المنسوبة إلى الأغلب في سباج (٦) :  
إنه كان يقال إن هذه القصيدة في الجاهلية بلحشم بن الخزرج . وقال الأصمعي

(١) الأغاني ٩ : ٢٢٢ .

(٢) الزهر ٢ : ٤١٣ - ٤١٤ .

(٣) الموشح : ٣٤ .

(٤) الموشح : ٧٤ .

(٥) المرجع السابق : ٢١٣ .

(٦) طبقات فحول الشعراء : ٥٧٦ .

أيضاً (١) : الناس يروون لأمية بن أبي الصلت القصيدة التي فيها :  
 مَنْ لَمْ يَمُتْ عَبْطَةً يَمُتْ هَرَمًا      الْمَوْتُ كَأَسُّ فَاَلْمَرَّةُ ذَائِقُهَا  
 قال : وهذه لرجل من الخوارج .

وكان الأصمعي يرى أن أبياتاً من قصيدة زهير الميمية : « أمين أم أوفى  
 دمنة كم تكلم » ليست له وإنما هي لصيرمة بن أبي أنس الأنصاري (٢) . وكان  
 كذلك يشك في بيت عنتره : « هل غادر الشعراء . . » ويدفع أن يكون له (٣) ،  
 ويرى أن أول القصيدة :

يَا دَارَ عِبْلَةَ بِالْجَوَاءِ تَكَلَّمِي      وَعِمْي صَبَاحاً دَارَ عِبْلَةَ وَأَسْلَمِي  
 وقد أنشد أبو حاتم السجستاني بيتاً في عجزه : « والسيف مغمود » فقال  
 الأصمعي (٤) : هذا الشعر مصنوع ، وقد رأيت صانعه .

وأما أبو عبيدة فإن أخباره في هذا الباب لتكاد تضارع أخبار الأصمعي  
 كثرة . من ذلك أنه ذكر خمسة أبيات للحارث بن حلزة في إنكار الطيرة هي  
 قوله (٥) :

يَا أَيُّهَا الْمُرْمِجُ ثُمَّ انشَى      لَا يَثْنِكَ الْحَازِي وَلَا الشَّاحِجُ  
 وَلَا قَعِيدٌ أَعْضَبُ قَرْنُهُ      هَاجَ لَهُ مِنْ مَرْبَعٍ هَائِجُ

(١) المشح : ٧٨ .

(٢) المعمرين : ٦٦ .

(٣) الأخاني ٩ : ٢٢٢ .

(٤) مراتب النحويين ورقة : ١١٢ .

(٥) الحيوان ٣ : ٤٤٩ - ٤٥٠ . الحازي : زاجر الطير . الشاحج : الغراب يشحج  
 بصوته . القعيد ، ما جاء من وراء المره من ظبي أو طائر . الأعضب : المكسور القرن . تاج : قدر .  
 الخالج : الموت يختلج المره وينزعه . رقع : أصلح . الكعج : ضرب الماء على الضرع ليرتفع اللبن  
 فمن الناقة أو يسمن أولادها في بطنها . الثول : جمع شائلة ، وهي التي أتى عليها من حملها أو وضعها  
 سبعة . أشهر فحش لبنها . أغبار : جمع غبر ( بغم الفين ) : بقية اللبن في الضرع .

بَيْنَا الْفَتَى يَسَى وَيُسَى لَهُ " تَأَخَّ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ غَالِجٌ  
يَتْرُكُ مَا رَفَعَ مِنْ عَيْشِهِ يَعِيبُ فِيهِ هَمَجٌ هَامِجٌ  
لَا تَكْشَعُ الشُّوْلَ بِأَغْبَارِهَا إِنَّكَ لَا تَذَرِي مَنِ النَّاتِجُ

ثم قال أبو عبيدة : أنشدنيها أبو عمرو ، وليست إلا هذه الأبيات ، وسائر القصيدة مصنوع مولد .

وقد أورد أيضاً أربعة أبيات لعوف بن عطية التيمي أولها (١) :

هَلَّا فَوَارِسَ رَحْرَحَانَ هَجَوْتُمْ عَشْرًا تَنَآوَحُ فِي مَرَارَةِ وَاوِدِ

ثم قال : وبقية هذه القصيدة مصنوعة .

واستشهد على أن الأسود كان رئيس الرباب يوم النصار يقول عوف بن عطية

ابن الخرع التيمي (٢) :

مَا زَالَ حَبِينُكُمْ وَنَقْضُ حُلُومِكُمْ حَتَّى بَلَوْتُمْ كَيْفَ وَقَعَ الْأَسْوَدُ  
وَقَبَائِلُ الْأَخْلَافِ وَسَطَ بِيُوتِكُمْ بَعْلُونَ هَامِكُمْ بِكُلِّ مَهْنَدِ

ثم قال : قال بنو أسد وغطفان هذه مصنوعة لم يشهد الأسود النصار .

وفي كتابه « الخليل » نصوص كثيرة في هذا الباب ، منها أنه أورد أبياتاً

مطلعها (٣) :

الْخَيْرُ مَا طَلَعَتْ شَمْسٌ وَمَا غَرَبَتْ مُعَلَّقٌ بِنَوَاصِي الْخَيْلِ مَطْلُوبُ

وبعد أن قال إن هذا الشعر لأحد الأنصار ، وأنه قد يُحمَلُ على امرئ القيس ،

عاد فقطع بأنه « لم يقله امرؤ القيس ولكنه لرجل من الأنصار » (٤) .

(١) النقاظ : ٢٢٨ .

(٢) النقاظ : ٢٤٠ .

(٣) كتاب الخليل : ١٦٠ .

(٤) المصدر السابق : ١٤ .

وقد أورد أربعة أبيات ذكر أنها لصمصعة بن معاوية السعدى، مطلعها<sup>(١)</sup> :

مَا كُنْتُ أَجْعَلُ مَا لِي فَرَحٌ دَالِيَةً      فِي رَأْسِ جَذَعٍ تَصَبُّ الْمَاءُ فِي الطَّيْنِ  
ثم قال : وقد تروى هذه الأبيات لحارثة بن بدر الغُداني .  
وقد أورد أبياتاً كثيرة أولها :

وَأَرْكَبُ فِي الرَّوْعِ خَيْفَانَةً      كَسَا وَجْهَهَا سَعْفٌ مُنْتَشِرٌ

ونسبها إلى امرئ القيس ولكنه قال<sup>(٢)</sup> : « وقد يخلط قوله هذا بقول النمرى » ولا  
أتم الأبيات قال : « وقد تروى هذه الأبيات لربيعة بن جشم النمرى »<sup>(٣)</sup> .  
وأورد كذلك أبياتاً نسبها إلى أبي دواد الإيادى أولها<sup>(٤)</sup> :

وَكُلُّ حِصْنٍ وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ      يَوْمًا سَيَدْخُلُهُ النُّكْرَاءُ وَالْحُوبُ

ثم قال : « ويحمل بعض ما في هذه الكلمة على يزيد بن عمرو الحننى ، وقد  
أعدته في شعره » .

وذكر أبياتاً لعلقمة أولها :

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا      وَمَاءُ النَّدَى يَجْرِي عَلَى كُلِّ مِذْنَبٍ

وقال<sup>(٥)</sup> : « وقد يخلط قوله بشعر امرئ القيس بن حَجْر . وقد نسبت شعر  
امرئ القيس وأفردته من شعر علقمة » .

وقد أورد في مواطن عدة أبياتاً لشعراء مختلفين ، سماهم أحياناً واكتفى بأن

(١) كتاب الخيل : ١٤ - ١٥ .

(٢) المصدر السابق : ١٣٩ .

(٣) المصدر السابق : ١٤١ .

(٤) المصدر السابق : ١٤٧ - ١٤٨ .

(٥) المصدر السابق : ١٣٦ .

قال : قال الشاعر ، أحياناً أخرى - وكان في كل موطن يشير إلى أن هذه الأبيات تُحمَل أيضاً على أبي حواد الإيادي<sup>(١)</sup> .

فإذا ما اكتفينا بما قلنا من أخبار الطبقة الأولى من الرواة والعلماء ، وانتقلنا إلى الحديث عن رواية الطبقة الثانية ، وجدنا عندهم كذلك نثاراً من هذه الإشارات المتفرقة إلى الموضوع والمنحول من الشعر الجاهلي . وسنقتصر حديثنا على ثلاثة منهم ، هم : أبو حاتم مهمل بن محمد السجستاني ، وأبو عثمان عمرو ابن بحر الجاحظ ، وابن قتيبة .

أما أبو حاتم فقد ذكر أبياتاً ثلاثة نسبها إلى عمرو بن ثعلبة هي<sup>(٢)</sup> :

تَهَزَّاتُ عِرْمِيَّ وَاسْتَنْكَرْتُ      شَيْبِي فَفِيهَا جَنْفٌ وَازْوَرَارُ  
لَا تُكْثِرِي هُزْءًا وَلَا تَعْجِبِي      فَلَيْسَ بِالشَّيْبِ عَلَى المَرءِ عَارُ  
عَمْرُكَ ، هَلْ تَدْرِينَ أَنَّ الفَتَى      شَبَابُهُ ثَوْبٌ عَلَيْهِ مَعَارُ

ثم قال أبو حاتم : زعم عطاء بن مصعب المِلْطُ أن خلفاً الأحمر وضع هذا البيت الأخير .

وأورد أبياتاً سبعة نسبها إلى مرداس بن صبيح آخرها قوله<sup>(٣)</sup> :

فَلَا يَغْرُرُكُمْ كِبَرِي      فَلِئْسَ كَرِيمٌ لَيْسَ فِي أَمْرِي شَتَاتُ

ثم قال : وأظن البيت الأخير ليس منها .

وقد مر بنا قبل قليل أن أبا حاتم أورد بيت زهير<sup>(٤)</sup> :

سَمِئْتُ تَكَالِيفَ الحَيَاةِ وَمَنْ يَعِشُ      ثَمَانِينَ حَوْلًا لَا أَبَا لِكَ يَسَامِرُ

(١) المصدر السابق : ٥٤ ، ٥٥ ، ٧٠ ، ٨٤ ، ١٤٤ ، ١٧١ .

(٢) كتاب المصمرين من العرب : ٣٣ .

(٣) المصمرين : ٣٤ - ٣٥ .

(٤) المصمرين : ٦٦ .



ثم قال : وهذا الشعر عندنا للمسيب بن علس .  
ومن الضرب الثالث أنه أورد أبياتاً زعم بعض الرواة أنها جاهلية فيها ذكر  
لانتقاض الكواكب<sup>(١)</sup> ، والجاحظ ينكر ذلك ويرى أن انتقاض الكواكب  
لم يكن في الجاهلية البعيدة عن مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم بل حدث أول  
مرة عند مولده أو قبيلته ، فهو بذلك من أعلام ميلاده أو إرخاص له . ثم يعقب  
على هذه الأشعار بقوله<sup>(٢)</sup> : « وسنقول في هذه الأشعار التي أنشدتموها ونخبر  
عن مقاديرها وطبقاتها . فأما قوله :

فَانْقَضَ كَالدَّرِيِّ مِنْ مَتَحَدِّرٍ لَمَعَ الْعَقِيقَةُ جُنْحَ لَيْلٍ مُظْلِمٍ<sup>(٣)</sup>

فخبرني أبو إسحق أن هذا البيت في أبيات أخر كان أسامة صاحب روح بن  
أبي همام هو الذي كان ولدها . فإن اتهمت خبر أبي إسحق فسم الشاعر ، وهات  
القصيدة ؛ فإنه لا يقبل في مثل هذا إلا بيت صحيح ، صحيح الجوهر ، من قصيدة  
صحيحة . لشاعر معروف . وإلا فإن كل من يقول الشعر يستطيع أن يقول  
خمين بيتاً كل بيت فيها أجود من هذا البيت . . . . . وأما ما أنشدتم من قول  
أوس بن حجر :

فَانْقَضَ كَالدَّرِيِّ يَتَّبَعُهُ نَقْعٌ يَثُورُ تَخَالُهُ طُنْبًا

فهذا الشعر ليس يرويه لأوس إلا من لا يفصل بين شعر أوس بن حجر وشريح  
ابن أوس . وقد طعنت الرواة في هذا الشعر الذي أضفتموه إلى بشر بن أبي خازم  
من قوله :

وَالْمَيْرُ يُرْهِقُهَا الْجِمَارُ وَجَحْشُهَا يَنْقُضُ خَلْفَهُمَا انْقِضَاضَ الْكَوْكَبِ

(١) الحيران : ٢٧٢ - ٢٧٦ .

(٢) المصدر السابق ٦ : ٢٧٨ - ٢٨٠ .

(٣) البيت في صفة ثور وحشى . الدرر : الكوكب الثاقب المضيء . العقيقة : البرق إذا

رأته وسط السحاب كأنه سيف مسلول .

فزعوا أنه ليس من عادتهم أن يصفوا عدو الحمار بانقضاض الكوكب ،  
ولا بدن الحمار يبدن الكوكب ، وقالوا : في شعر بشر مصنوع كثير ، مما قد احتملته  
كثير من الرواة على أنه من صحيح شعره ، فمن ذلك قصيدته التي يقول فيها :

فَرَجِي الْخَيْرَ وَانْتَظِرِي إِيَّابِي إِذْ مَا الْقَارِظُ الْعَنْزِيُّ أَبَا<sup>(١)</sup>

... وأما ما رويتم من شعر الألوثة الأودى فلعمري إنه بلجاهلي ، وما وجدنا  
أحداً من الرواة يشك في أن القصيدة مصنوعة . وبعد فمن أين علم الألوثة أن  
الشهب التي يراها إنما هي قذف ورجم ، وهو جاهلي ، ولم يدع هذا أحد  
قط إلا المسلمون ؟ فهذا دليل آخر على أن القصيدة مصنوعة .

وأما ابن قتيبة فقد أشار إلى النحل والوضع في موطنين من كتابه « الشعر  
والشعراء » . أورد في الموطن الأول قول الأعشى<sup>(٢)</sup> :

إِنَّ مَحَلًّا وَإِنْ مُرْتَحَلًا وَإِنْ فِي السَّفَرِ مَا مَضَى مَهَلًا  
امْتَأَثَرَ اللَّهُ بِالْوَقَاءِ وَبِالْحَمْدِ وَوَلَّى الْمَلَامَةَ الرَّجُلَا  
وَالْأَرْضُ حَمَالَةٌ لِمَا حَمَلَ اللَّهُ وَمَا إِنْ تَرُدُّ مَا فَعَلَا  
يَوْمًا تَرَاهَا كَشِبِهِ أَرْذِيَّةِ الْعَصْبِ وَيَوْمًا أَدْبِمُهَا نَفِلًا<sup>(٣)</sup>

ثم عقب عليها بقوله : وهذا الشعر منحول ، ولا أعلم فيه شيئاً يستحسن إلا قوله :  
يَا خَيْرَ مَنْ يَرْكَبُ الْمَطِيَّ وَلَا يَشْرَبُ كَأَسَا بَكْفٍ مَنْ بَخِلَا  
وأورد في الموطن الثاني سبعة أبيات من شعر لبيد آخرها قوله<sup>(٤)</sup> :

وَكُلُّ أَمْرٍ يَوْمًا سَيَعْلَمُ سَعْيُهُ إِذَا كُشِفَتْ عِنْدَ الْإِلَهِ الْمَحَاصِلُ

(١) القارظ العنزي : رجل من عنزة ( بفتح العين والنون ) خرج يطلب القرظ فلم يرجع ،  
فصربت العرب مثلاً .

(٢) الشعر والشعراء ١ : ١٤ .

(٣) العصب : ضرب من برود اليمن . النفل : الفاسد الدباغة .

(٤) الشعر والشعراء ١ : ٢٢٧ .

ثم عقب عليه بقوله : « وهذا البيت الآخر يدل على أنه قيل في الإسلام ، وهو شبيه بقول الله تبارك وتعالى "وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ" ؛ أو كان ليبد قبل إسلامه يؤمن بالبعث والحساب ؛ ولعل البيت منحول » .

## ٣

تلك هي إشارات القدماء من الرواة العلماء ، في القرنين الثاني والثالث ، إلى الوضع والنحل في الشعر الجاهلي . وقد قصدنا إلى أن نلم بها بعض الشيء ليستبين لنا وجه البحث ، وليكون تعقيبنا عليها - حين نعقب بعد صفحات (١) - وافياً مستوعباً . ومع ذلك فقد أغفلنا الإشارة إلى اثنين من هؤلاء العلماء هما : عبد الملك بن هشام صاحب السيرة النبوية ( المتوفى سنة ٢١٨ هـ ) ، وعبد بن سلام ( المتوفى سنة ٢٣١ هـ ) صاحب كتاب طبقات الشعراء ، وقد ادخرناهما لنختصهما وحدهما بالعرض والتعقيب ، إذ أن إشارتهما في كتابيهما أصبحت بعد ركيذة من ركائز الدين يشككون في الشعر الجاهلي من المحدثين ، وصار الكتابان معلمين من معالم هذا البحث .

أما ابن هشام فعمله في السيرة قائم على ما صنفه محمد بن إسحق ( المتوفى سنة ١٥٢ هـ ) ، فقد تعقب ما أورده ابن إسحق فاختصر بعضه ، ونقد بعضه ، ثم ذكر روايات أخرى فات ابن إسحق ذكرها ، ويعيننا نحن من ذلك ما وصف به عمله هنا من قوله (٢) : « وتارك بعض ما يذكره ابن إسحق في هذا الكتاب ، مما ليس لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ذكر ، ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سبباً لشيء من هذا الكتاب ، ولا تفسيراً له ، ولا شاهداً عليه ، لما ذكرت

(١) وذلك في حديثنا عن توثيق الرواة وتضعيفهم في الفصل الخامس ؛ وكذلك في حديثنا

عن ابن إسحق في الفصل الرابع من الباب الأخير .

(٢) السيرة النبوية ١ : ٤ .

من الاختصار ، وأشعاراً ذكرها لم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها ، وأشياء بعضها يشنع الحديث به ، وبعض يسوء بعض الناس ذكره . . . .

وهذه الأشعار التي ذكرها ابن إسحق في سيرته والتي لم ير ابن هشام أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها - قد وقف عندها ابن سلام وقفات طويلاً ، فقد قال (١) : « وكان ممن أفسد الشعر وهجته وحمل كل غثاء منه : محمد بن إسحق ابن يسار ، مولى آل مخزومة بن المطلب بن عبد مناف ، وكان من علماء الناس بالسير . . . . فقبل الناس عنه الأشعار ، وكان يعتبر منها ويقول : لا علم لي بالشعر ، أوتى به فأحمله . ولم يكن ذلك له عذراً . فكتب في السير أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط ، وأشعار النساء فضلاً عن الرجال ، ثم جاوز ذلك إلى عاد وثمود ، فكتب لهم أشعاراً كثيرة ، وليس بشعر ، إنما هو كلام مؤلف معقود بقوافٍ . أفلا يرجع إلى نفسه فيقول : من حل هذا الشعر؟ ومن أدّاه منذ آلاف السنين ؟ والله تبارك وتعالى يقول : ﴿ فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا ﴾ أي : لا بقية لهم . وقال أيضاً : ﴿ وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادَا الْأُولَى ، وَثَمُودَ فَمَا أَبْقَى ﴾ وقال في عاد : ﴿ فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ ﴾ وقال : ﴿ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا ﴾ وقال : ﴿ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ . قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ ﴾ .

وقال ابن سلام كذلك (٢) « ولأبي سفيان بن الحارث شعر كان يقوله في الجاهلية ، فسقط ولم يصل إلينا منه إلا القليل . ولنا نعد ما يروى ابن إسحق له ولا لغيره شعراً ، ولأن لا يكون لهم شعر أحسن من أن يكون ذلك لهم .

ويقول في موطن ثالث (٣) : « فلو كان الشعر مثل ما وضع لابن إسحق ، ومثل ما رواه الصحفيون ، ما كانت إليه حاجة . ولا فيه دليل على علم .

(١) طبقات فحول الشعراء : ٨ - ٩ .

(٢) المصدر السابق : ٢٠٦ .

(٣) المصدر السابق : ١١ .

في سيرة ابن إسحق وتعقيب ابن هشام ما يستحق أن يوقف عنده وثقة خاصة به . ولقد تبعت كل ما أنقله ابن هشام على ابن إسحق ونقله فيه ، فوجدته لا يعلو واحداً من أمور أربعة :

الأول : أنه يورد أبيات الشعر التي أوردها ابن إسحق ، وينسبها إلى من نسبها إليه ابن إسحق ، ثم يضيف أنها قد تنسب كلها أو بعضها إلى غيره . وقد تكرر منه ذلك في ثمانية وعشرين موضعاً ، سأذكر لوقام صفحاتها على سبيل المحصر<sup>(١)</sup> ، وأكتفي بذكر بعضها على سبيل المثال . فمن ذلك ما يُروى لأمية ابن أبي الصلت مما يُروى لغيره أيضاً . فقد أورد أبياتاً عن ابن إسحق من شعر أبي قيس بن الأسلت ، ثم عقب عليها بقوله<sup>(٢)</sup> : « قال ابن هشام : وهذه الأبيات في قصيدة له ، والقصيدة تُروى لأمية بن أبي الصلت » . وكذلك قال ابن إسحق<sup>(٣)</sup> : « وقال أبو الصلت بن أبي ربيعة الثقي في شأن الفيل ، ويذكر الحنيفة دين إبراهيم عليه السلام . قال ابن هشام : تُروى لأمية بن أبي الصلت ابن أبي ربيعة الثقي » . وقال ابن إسحق<sup>(٤)</sup> : « قال أبو الصلت بن أبي ربيعة الثقي - قال ابن هشام : وتروى لأمية بن أبي الصلت » . وأورد ابن إسحق أبياتاً نسبها إلى زيد بن عمرو بن نفيل . فقال ابن هشام<sup>(٥)</sup> : « هي لأمية بن أبي الصلت في قصيدة له ، إلا البيتين الأولين ، والبيت الخامس ، وآخرها بيتاً » .

وأورد كذلك أبياتاً نسبها إلى ورقة بن نوفل بن أمية ، فقال ابن هشام<sup>(٦)</sup> :

(١) السيرة ج ١ : ١٥ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٧ (مكرر) ، ٦٨ - ٦٩ ، ٧٤ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٥ ، ١٠٥ ، ١٣٦ ، ٢٤٢ ، ٢٤٧ / ج ٢ : ١٥٩ ، ٢٢٣ ، ٢٥٦ ، ٢١٠ / ج ٣ : ١٦ ، ٢٠ ، ٨٣ ، ١٣٩ ، ٢١٣ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٨٢ ، ٣٦٢ / ج ٤ : ٥١ ، ٩٠ ، ١٩٩ .

(٢) المصدر السابق ١ : ٦٠ .

(٣) المصدر السابق ١ : ٦٢ .

(٤) المصدر السابق ١ : ٦٧ .

(٥) المصدر السابق : ٢٤٢ .

(٦) المصدر السابق ١ : ٢٤٧ .

« يروى لأمية بن أبي الصلت البيتان الأولان منها وآخرها بيتاً في قصيدة له .  
وقد أورد أبياتاً رواها ابن إسحق ونسبها إلى سيف بن ذى يزن الحميري ،  
فعقب عليها ابن هشام بقوله (١) : « وهذه الأبيات في أبيات له . وأنشأني خلاد  
ابن قرّة السلمي آخرها بيتاً لأعشى بن قيس بن ثعلبة في قصيدة له ، وغيره  
من أهل العلم بالشعر ينكرها له . » وأورد ثلاثة أبيات من الرجز نسبها إلى  
« رجل من العرب » فقال ابن هشام (٢) : « ومن الناس من ينحلها امرأ القيس  
ابن حجر الكندي . وذكر ابن إسحق بيتاً نسبته إلى أعشى بن قيس بن ثعلبة  
هو قوله (٣) :

بَيْنَ الْخَوَزَنِيِّ وَالسُّلَيْمِيِّ وَبَارِقِ      وَالْبَيْتِ ذِي الْكَعْبَاتِ مِنْ سُنْدَادِ  
فقال ابن هشام : وهذا البيت للأسود بن يعفر النهشلي . . . في قصيدة له .  
وأنشأني أبو محرز خلف الأحمر :

أهل الْخَوَزَنِيِّ وَالسُّلَيْمِيِّ وَبَارِقِ      وَالْبَيْتِ ذِي الشُّرْفَاتِ مِنْ سُنْدَادِ  
وذكر ابن إسحق أبياتاً نسبها إلى عبد الله بن الزُّبَيْرِ ، فقال ابن هشام (٤) :  
« وتروى للأعشى بن زُرَّارة بن النباش . وكذلك ذكر أبياتاً لحسان فقال ابن  
هشام (٥) : « ويقال : بل قالها عبد الله بن الحارث السهمي . »

وأورد أبياتاً لحسان بن ثابت ، فعقب عليها ابن هشام بقوله (٦) : « وآخرها  
بيتاً يروى لأبي خراش الهللي ، وأنشأني له خلف الأحمر . . . وتروى الأبيات  
أيضاً لمقل بن خويلد الهللي . » وذكر أبياتاً نسبها ابن إسحق لحسان بن ثابت ،

(١) السيرة النبوية ١ : ٦٦ - ٦٧ .

(٢) المصدر السابق ١ : ٨٨ - ٨٩ .

(٣) المصدر السابق ١ : ٩١ .

(٤) المصدر السابق ٢ : ١٦ .

(٥) المصدر السابق ٢ : ٢٠ .

(٦) المصدر السابق ٢ : ٨٣ .

ثم عقب عليها ابن هشام بقوله<sup>(١)</sup> : « أنشدنيها أبو زيد الأنصاري لكعب بن مالك » .

والثاني : وأما الضرب الثاني من تعقبه ابن إسحق فهو إيراد الحادثة التاريخية كما وردت في سيرة ابن إسحق حتى إذا وصل إلى الشعر الذي قيل في هذه الحادثة أسقطه ولم يثبتته لأنه لم يصح عنده . ولعل ذلك قد تكرر منه في مواطن كثيرة ، لأنه ذكر في المقدمة أنه ترك أشعاراً ذكرها ابن إسحق ولم ير أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها ؛ غير أنني حين تتبعته هذا الضرب من تعقيباته لم أجده نص عليه إلا في موضعين اثنين ؛ فقد أورد مسير أبي كرب تبان أسعد إلى يثرب وغزوه إياها ، فله وصل إلى شعر خالد بن الوليد<sup>(٢)</sup> :

حَنَقًا عَلَى سِبْطَيْنِ حَلًّا يَثْرِبًا      أَوْلَى لَهُمْ بِحِقَابِ يَوْمِ مُفْسِدِ

قال ابن هشام : « الشعر الذي فيه هذا البيت مصنوع ، فذلك الذي منعنا من إثباته » .

وكذلك أورد ما ذكره ابن إسحق من نثر عبد المطلب ذبح ولده ، وحلف ما جاء في أثناء هذا الحديث من شعر وقال<sup>(٣)</sup> : « وبين أضعاف هذا الحديث رجز لم يصح عننا عن أحد من أهل العلم بالشعر » .

والثالث : وضرب ثالث من تعقيباته يذكر فيه أبياتاً من الشعر الذي أوردته ابن إسحق ، ويكتفى بها ، ولا يورد باقيها ثم يقول إن ذلك ما صح له منها ؛ وقد تكرر منه ذلك في ثمانية مواضع<sup>(٤)</sup> ؛ منها : أن لبن إسحق أورد أبياتاً لعكرمة بن عامر بن هاشم بن عبد مناف ، وقد اجترأ ابن هشام بثلاثة أبيات منها وقال<sup>(٥)</sup> : « قال ابن هشام : هذا ما صح له منها » .

(١) السيرة ٣ : ١٣٨ - ١٣٩ .

(٢) المصدر السابق ١ : ٢٤ .

(٣) المصدر السابق ١ : ١٦٤ .

(٤) هي : ج ١ ص : ٥٣ (مرتين) ، ٦٨ ، ١٠٤ ، ١٢٢ ، ٢٩٩ / ج ٢

ص : ١٨٧ / ج ٤ ص : ٣٤ .

(٥) المصدر السابق ١ : ٥٣ .

وروى ابن إسحق أبياتاً كثيرة لأبي الصلت بن أبي ربيعة الثقي ، ومع أن ابن هشام قال إنها تروى لابنه أمية ، فقد قال أيضاً<sup>(١)</sup> : « هذا ما صح له مما روى ابن إسحق منها ؛ إلا آخرها بيتاً قوله :

تِلْكَ الْمَكَارِمُ لَا قَعْبَانَ مِنْ لَبَنِ شَيْبًا بِمَا فَعَادَا بَعْدُ أَبَوَالَا

فإنه للنايعة الجعدى . . . في قصيدة له .

وروى ابن إسحق أبياتاً للحارث بن ظالم حين هرب من النعمان بن المنذر فلهنق بقريش<sup>(٢)</sup> ، ولكن ابن هشام اكتفى بستة أبيات منها ، ثم قال : « هذا ما أنشدني أبو عبيدة منها » .

وروى ابن إسحق أيضاً أبياتاً لعمر بن الحارث ، فاجتراً ابن هشام بثلاثة أبيات منها ، وقال<sup>(٣)</sup> : « هذا ما صح له منها ، وحدثني بعض أهل العلم بالشعر أن هذه الأبيات أول شعر قيل في العرب ، وأنها وجدت مكتوبة في حجر باليمن ولم يسم لي قائلها ! !

وأورد ابن إسحق قصيدة أبي طالب ، فذكر ابن هشام منها أربعة وتسمين بيتاً ! ثم قال<sup>(٤)</sup> : « هذا ما صح لي من هذه القصيدة ! ! وبعض أهل العلم بالشعر ينكر أكثرها » .

الرابع : أما في الضرب الرابع فقد كان ابن هشام يورد الشعر الذي أورده ابن إسحق كاملاً لا يخرم منه بيتاً ، ثم يذكر أنها منحولة ؛ وقد تكرر منه ذلك

(١) السيرة ١ : ٦٨ - ٦٩ .

(٢) المصدر السابق ١ : ١٠٣ - ١٠٤ .

(٣) المصدر السابق ١ : ١٢١ - ١٢٢ .

(٤) المصدر السابق ١ : ٢٩٩ .

في ستة وثلاثين موضعاً<sup>(١)</sup> ويكاد يلتزم ، في تعبيره عن شكه ، أربعة أنواع من العبارة :

(١) فهو يورد ما رواه ابن إسحق من شعر لأبي بكر الصديق<sup>(٢)</sup> ،  
وعبد الله بن الزبير<sup>(٣)</sup> ، وسعد بن أبي وقاص<sup>(٤)</sup> ، وهمة بن عبد المطلب<sup>(٥)</sup> ،  
وأبي جهل<sup>(٦)</sup> ، وهند بنت أناة<sup>(٧)</sup> ، وحسان بن ثابت<sup>(٨)</sup> ، وميمونة  
بنت عبد الله<sup>(٩)</sup> وكعب ابن الأشرف وعلى بن أبي طالب<sup>(١٠)</sup> ،  
والزبيرقان بن بدر<sup>(١١)</sup> ، والحارث بن هشام<sup>(١٢)</sup> ، - ويعقب على كل  
قصيدة يوردها هؤلاء بقوله « وأكثُر أهل العلم بالشعر ينكرها له » .

(ب) ويورد ما رواه ابن إسحق من شعر لمالك بن النخشم<sup>(١٣)</sup> ، ومكرز  
ابن حفص<sup>(١٤)</sup> ، وعبيدة بن الحارث بن المطلب<sup>(١٥)</sup> ، وضرار بن الخطاب<sup>(١٦)</sup>

(١) هـ - ج ١ : ١٧٩ / ج ٢ : ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٨ ، ٢٥٣ ،  
٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٤ / ج ٣ : ٨ ، ١١ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٥٦ ،  
٥٧ ، ١٤٨ ، ١٥١ ، ١٥٤ ، ١٦٣ ، ١٧٤ ، ( مرتين ) ، ١٧٨ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ،  
١٩٣ ، ٢٠٦ ، ٢٣٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ( مرتين ) / ج ٤ : ٢٤ : ٢٢ ، ٢٠٩ ، ٢١٤ ،

. ٢٤٢ : ٢ (٢)

. ٢٤٤ : ٢ (٣)

. ٢٤٥ : ٢ (٤)

. ٨ : ٣ ، ٢٤٦ : ٢ (٥)

. ٢٤٨ : ٢ (٦)

. ٤٤ : ٣ (٧)

. ١٩٣ ، ١٦٣ ، ٥٦ : ٣ (٨)

. ٥٧ : ٣ (٩)

. ٢٣٦ : ٣ (١٠)

. ٢٠٩ : ٤ (١١)

. ٢١ - ٨ : ٣ (١٢)

. ٣٠٤ : ٢ (١٣)

. ٣٠٥ : ٢ (١٤)

. ٢٤ : ٣ (١٥)

. ١٧٤ ، ١٤٨ ، ٢٩ : ٣ (١٦)

والحارث بن هشام<sup>(١)</sup> ، وهند بنت عُتْبة<sup>(٢)</sup> ، وحصان بن ثابت<sup>(٣)</sup> ،  
وعبد الله بن الزبير<sup>(٤)</sup> ، وعمرو بن العاص<sup>(٥)</sup> ، وخُبيب بن عدي<sup>(٦)</sup> ،  
ومسافع بن عبد مناف<sup>(٧)</sup> ، - ويعقب على كل قصيدة يوردها هؤلاء بقوله  
« وبعض أهل العلم بالشعر ينكرها له » .

( - ) وإذا كان قد ذكر في العبارات الأولى « أكثر أهل العلم بالشعر » وفي  
العبارات الثانية « بعض أهل العلم بالشعر » ، فقد ذكر أيضاً في عبارات ثالثة  
« أنه لم ير أحداً من أهل العلم بالشعر » يعرف هذه الأبيات . فمن ذلك أن ابن إسحق  
روى عن محمد بن سعيد بن المسيب خبر وفاة عبد المطلب بن هاشم وبكاء بناته  
الست عليه ، وهن : صفية ، وبترّة ، وعاتكة ، وأم حكيم البيضاء ، وأميمة ،  
وأروى - وقد بكت عليه كل واحدة منهن بشعر أورده ابن هشام ، ثم عقب  
عليه بقوله<sup>(٧)</sup> - « ولم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يعرف هذا الشعر ، إلا أنه  
لما رواه عن محمد بن سعيد بن المسيب كتبناه » .

وكنلك روى ابن إسحق قصيدتين ، الأولى : لعل بن أبي طالب في يوم  
بدر ، والثانية : تقيضتها للحارث بن هشام بن المغيرة ، وقد أوردهما ابن هشام ،  
وقال<sup>(٨)</sup> : « ولم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها ولا تقيضتها ، وإنما كتبناهما  
لأنه يقال إن عمرو بن عبد الله بن جُدعان قُتِل يوم بدر ، ولم يذكره ابن  
إسحق في القتل ، وذكره في هذا الشعر » .

(١) ٣ : ٣٠ .

(٢) ٣ : ٤١ ، ٤٢ ، ١٧٨ .

(٣) ٣ : ١٥١ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ٢٨١ .

(٤) ٣ : ١٥٤ .

(٥) ٣ : ١٨٥ .

(٦) ٣ : ٢٨٠ .

(٧) ٢ : ١٧٩ .

(٨) ٣ : ١١ .

وروى ابن إسحق أبياتاً لعل بن أبي طالب ، فأوردها ابن هشام وقال (١) :  
« قالها رجل من المسلمين يوم أحد غير علي » ، فيما ذكر لي بعض أهل العلم  
بالشعر ، ولم أر أحداً منهم يعرفها لعل .

وكنك روى ابن إسحق قصيدة أخرى لعل يذكر فيها إجلالة بني النضير ،  
فأوردها ابن هشام ، وقال (٢) : « قالها رجل من المسلمين غير علي » بن أبي طالب ،  
فما ذكر لي بعض أهل العلم بالشعر ، ولم أر أحداً منهم يعرفها لعل .

( د ) وقد نص في موضع واحد على اسم عالم من علماء اللغة والشعر والأخبار  
هو أبو عبيدة ؛ وذلك أنه أورد قصيدة من اثني عشر بيتاً رواها ابن إسحق لعمر  
ابن معد يكرب . ثم قال إن أبا عبيدة أنشده الأبيات الثلاثة الأولى منها ، وفيها  
خلاف في رواية بعض ألفاظها ، وأنه لم يعرف سائرهما (٣) .

ويمكن بنا أن نختم حديثنا عن ابن إسحق وابن هشام بذكر طائفة من المآخذ  
التي استدرکها ابن هشام على ابن إسحق ولم ندخلها في الضروب الأربعة السابقة  
وهي :

١ - يروي ابن إسحق قصيدة لأمية بن أبي الصلت يبكي زمعة بن الأسود  
وقتل بني أسد ، ويوردها ابن هشام كما رواها ابن إسحق ويعقب عليها بقوله (٤) :  
« هذه الرواية لهذا الشعر مختلطة ، ليست بصحيحة البناء ، ولكن أنشدني  
أبو محرز خلف الأحمر وغيره ، روى بعض ما لم يرو بعض . . . » ثم يورد  
القصيدة بهذه الرواية الأخرى صحيحة البناء مستقيمة الوزن .

٢ - ويروي ابن إسحق قصيدة من ثلاثة عشر بيتاً للعباس بن مرداس ، وقد

( ١ ) السيرة ٣ : ١٧٤ .  
( ٢ ) المصدر السابق ٣ : ٢٠٦ .  
( ٣ ) المصدر السابق ٤ : ٢٣١ .  
( ٤ ) المصدر السابق ٣ : ٣٤ .

رواها كلها متتابعة على أنها قصيدة واحدة - إذ أنها ذات وزن واحد وروى واحد - وأوردها على ذلك ابن هشام، ثم عقب عليها بقوله<sup>(١)</sup> : « قال ابن هشام : من قوله " أبلغ هوازن أعلاما وأسفلها " إلى آخرها ، في هذا اليوم ، وما قبل ذلك في غير هذا اليوم ، وهما مفصولتان ، ولكن ابن إسحق جعلهما واحدة » .

٣ - ويخلف ابن هشام بيتاً أو آياتاً من قصيدة رزاه ابن إسحق ، وليس سبب هذا الخلف أنه يشك في صحة الشعر أو نسبه ، وإنما لأن الشاعر أقدم فيه<sup>(٢)</sup> . وكذلك أبدل كلمات من شعر رواه ابن إسحق لأن الشاعر « نال فيها من النبي صلى الله عليه وسلم »<sup>(٣)</sup> . وترك بيتين من قصيدة لأمية بن أبي الصلت لأنه « نال فيهما من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم »<sup>(٤)</sup> .

٤ - وله أحياناً تعليقات على ما يورد من الشعر من حيث العروض أو من حيث جمال الشعر ، فن ذلك أنه يذكر كلاماً لرثي من الجن هو « ألم تر إلى الجن وإبلاسا ، وإياسها من دينها ، ولحقها بالفلاص وأحلاسها » . ثم يعقب عليه بقوله<sup>(٥)</sup> : « قال ابن هشام : هذا الكلام صحيح وليس بشعر ! ! » .

وذكر أيضاً ما كان يرتجز به المسلمون وهم يبنون مسجد المدينة ، وذلك قولهم : « لا عيش إلا عيش الآخرة ، اللهم ارحم الأنصار والمهاجرة » وعقب عليه بقوله<sup>(٦)</sup> : « هذا كلام وليس برجز » .

ويورد أيضاً آيات سبحة بنت الأحب ، ومطلعها :

أَبْنَى لَا تَغْلِيْمُ بِمَكَّةَ لَا الصَّغِيْرَ وَلَا الْكَبِيْرَ

(١) البيرة ٤ : ٨٤ .

(٢) انظر ١ : ٢/٢٨٧ : ٣/٥٤ : ١٩ : ٢٠ : ٨٦ : ٩٧ : ١٨٦ : ١٨٧ / ٤

(٣) المصدر السابق ٣ : ١١ .

(٤) المصدر السابق ٢ : ٣٣ .

(٥) المصدر السابق ١ : ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٦) المصدر السابق ٢ : ١٤٢ .

ثم قال (١) « يوقف على قوافيها لا تُعرَّب » .

وأورد أبياتاً على الكاف المكسورة رواها ابن إسحق لأبي سفيان بن الحارث ابن عبد المطلب ثم عقب عليها بقوله (٢) : « بقيت منها أبيات تركناها لقبح اختلاف قوافيها » .

ويورد أبياتاً لحسان بن ثابت يذكر هذة أصحاب اللواء يوم أحد ، ثم يعقب عليها بقوله (٣) : « هذه أحسن ما قيل » .

ويورد أبياتاً رواها ابن إسحق لأبي أسامة معاوية بن زهير بن قيس ، ويعقب عليها بقوله (٤) : « وهذه أصح أشعار أهل بدر » .

• • •

ذلك هو ابن هشام وصنيعه بسيرة ابن إسحق ، وذلك هو — على وجه الحصر — كل ما ذكره عن الشعر الجاهلي الذي رواه ابن إسحق في سيرته .

أما ابن سلام فقد يصح أن نقسم حديثه عن وضع الشعر الجاهلي ونحله قسمين كبيرين ، أولهما : قواعد عامة وأحكام مرسله يطلق القول فيها إطلاقاً ، لا يختص ولا يمثّل ، وأكثر حديثه عن هذا القسم جاء في مقلعة كتابه . وثانيهما : نص على شعراء بعينهم وذكر لشعر قالوه ، يذهب ابن سلام إلى أنه موضوع منحول .

فن القسم الأول قوله (٥) : « وفي الشعر المسموع مفتعل موضوع كثير لا خير فيه ، ولا حجة في عربيته ، ولا أدب يستفاد ، ولا معنى يستخرج ، ولا مثل يضرب ، ولا مديح رائع ، ولا هجاء مقلع ، ولا فخر معجب ، ولا نسيب مستطرف . وقد تداوله قوم من كتاب إلى كتاب ، لم يأخذوه عن أهل البادية ،

(١) السيرة ١ : ٢٧ .

(٢) المصدر السابق ٢ : ٢٢٣ .

(٣) المصدر السابق ٣ : ١٥٦ .

(٤) المصدر السابق ٣ : ٣٥ .

(٥) طبقات لعول الشعراء : ٥ - ٦ .

ولم يعرضوه على العلماء . وليس لأحد - إذا أجمع أهل العلم والرواية الصحيحين على إبطال شيء منه - أن يقبل من صحيفته ، ولا يروى عن صحفى . وقد اختلف العلماء في بعض الشعر ، كما اختلفت في بعض الأشياء ، أما ما اتفقوا عليه ، فليس لأحد أن يخرج منه .

وقد روى لنا أن خلاد بن يزيد الباهلى - وكان حسن العلم بالشعر يرويه ويقول - قال لخلف بن حيان الأحمر (١) : « بأى شيء ترد هذه الأشعار التى تُروى ؟ قال له : هل فيها ما تعلم أنت أنه مصنوع لا خير فيه ؟ قال : نعم . قال : أفتعلم فى الناس من هو أعلم بالشعر منك ؟ قال : نعم . قال : فلا تنكر أن يعلموا من ذلك أكثر مما تعلمه أنت . »

ومن هذا القسم أيضاً ما أشرنا إليه قبل قليل من حديثه عن محمد بن إسحق وصنيعه فى السيرة ، فقد قال عنه إنه كان (٢) « ممن أفسد الشعر وهجنه وحمل كل غناء منه ، . . . فقبل الناس عنه الأشعار ، وكان يعتذر منها ويقول : لا علم لى بالشعر ، أوتى به فأحمله . ولم يكن ذلك له عذراً . فكتب فى السير أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط ، وأشعار النساء فضلاً عن الرجال ، ثم جاوز ذلك إلى عاد وثمود ، فكتب لهم أشعاراً كثيرة . . . » ووصف حماداً الراوية بأنه (٣) « كان ينحل شعر الرجل غيره ، وينحله غير شعره ، ويزيد فى الأشعار . »

وقال أيضاً (٤) « فلما واجعت العرب رواية الشعر ، وذكر أيامها ومآثرها ، استقل بعض العشائر شعر شعرائهم ، وما ذهب من ذكر وقائعهم ، وكان قوم قلت وقائعهم وأشعارهم ، وأرادوا أن يلحقوا بمن له الوقائع والأشعار ، فقالوا على ألسن شعرائهم . ثم كانت الرواة بعد ، فزادوا فى الأشعار التى قلت . »

(١) طبقات نحل الشعراء : ٨ .

(٢) المصدر السابق : ٨ - ٩ .

(٣) المصدر السابق : ٤٠ - ٤١ .

(٤) المصدر السابق : ٣٩ - ٤٠ .

وليس يُشكّل على أهل العلم زيادةُ الرواة ولا ما وضعوا، ولا ما وضع المؤلفون؛ وإنما حصل بهم أن يقول الرجل من أهل بادية من ولد الشعراء، أو الرجل ليس من ولدهم، فيشكل ذلك بعض الإشكال .

أما القسم الثاني فيتفرع كذلك إلى جدولين، أولهما: ذكر فيه ابن سلام الشعراء وأرسل القول في شعرهم إرسالاً، من غير تخصيص بشعر بلداته. وثانيهما: وقف فيه عند بيت أو أبيات من شعر الشاعر ونص على أن هذه الأبيات بعينها موضوعة منحولة .

فن الأول قول ابن سلام<sup>(١)</sup>: « أخبرني أبو عبيدة أن ابن داود بن منعم ابن نويرة قدم البصرة في بعض ما يقدم له البدوي في الجلب والميرة، فترى النّحيت؛ فأتته أنا وابن نوح العطاردي، فسألناه عن شعر أبيه منعم، وقمنا له بمحاجته وكفيناها ضيعته. فلما نفذ شعر أبيه جعل يزيد في الأشعار ويضعها لنا، وإذا كلام دون كلام منعم، وإذا هو يحتذى على كلامه فيذكر المواضع التي ذكرها منعم، والوقائع التي شهدها. فلما توالى ذلك علمنا أنه يفتعله . وكذلك قوله<sup>(٢)</sup>: « وما يدل على ذهاب الشعر وسقوطه، قلة ما بقي بأيدي الرواة المصححين لطرفة وعبيد، اللذين صبح لهما قصائد بقدر عشر . . . ونرى أن غيرهما قد سقط من كلامه كلام كثير، غير أن الذي ناهما من ذلك أكثر. وكانا أقدم الفحول، فلعل ذلك لذلك. فلما قل كلامهما حمل عليهما حمل كثير .»

وشكّ كذلك في شعر عبيد بن الأبرص فقال عنه إنه<sup>(٣)</sup> « قديم الذكر عظيم الشهرة، وشعره مضطرب ذاهب، لا أعرف له إلا قوله:

أَفْقَرَ مِنْ أَهْلِهِ مَلْحُوبٌ فَالْقَطِيبَاتُ فَاللَّنُوبُ

ولا أدري ما بعد ذلك !!! .

(١) طبقات فحول الشعراء: ٤٠ .

(٢) المصدر السابق: ٢٣ .

(٣) المصدر السابق: ١١٦ .

وشك كذلك في شعر علقمة بن عبدة فقال<sup>(١)</sup>: « ولا من عبدة ثلاث  
روائع جواد ، لا يفوقهن شعر ، . وبعد أن ذكر مطالعها قال « ولا شيء  
بعدهن يذكر<sup>(٢)</sup> . »

وشك في شعر عدي بن زيد ، فقال عنه إنه<sup>(٣)</sup> « كان يسكن الحيرة  
ومراكز الريف ، فلان لسانه وسهل منطقه ، فحمل عليه شيء كبير ، وتخليصه  
شديد ، واضطرب فيه خلف الأحمر ، وخلط فيه المفضل فأكثر . »

وقال كذلك عن الأسود بن يعفر<sup>(٤)</sup>: « وله شعر كثير جيد ... وذكر بعض  
أصحابنا أنه سمع المفضل يقول : له ثلاثون ومائة قصيدة . ونحن لا نعرف له ذلك  
ولا قريباً منه ، وقد علمت أن أهل الكوفة يروون له أكثر مما نروي ، ويتجاوزون  
في ذلك بأكثر من تجوزنا . . . »

وذكر حسان بن ثابت فقال عنه إنه<sup>(٥)</sup> « كثير الشعر جيله ، وقد حمل  
عليه ما لم يحمل على أحد . لما تعاضت قريش واستببت وضعوا عليه أشعاراً كثيرة  
لا تُنقى . »

وذكر أيضاً أبا سفيان بن الحارث وقال إن له شعراً كان يقوله في الجاهلية<sup>(٦)</sup>  
« فسقط ولم يصل إلينا منه إلا القليل . ولستنا نعدّ ما يروي ابن إسحق له ، ولا لغيره  
شعراً ، ولأن لا يكون لهم شعر أحسن من أن يكون ذلك لهم . »

وأما الجدول الثاني من هذا القسم فهو الذي يقف فيه عند بيت أو أبيات

(١) طبقات فحول الشعراء: ١١٦ - ١١٧ .

(٢) لعل ابن سلام هنا لا يشك في الشعر المنسوب إلى علقمة ، وإنما يريد أن يفضل قصائده

الثلاث على سواها من شعره ، وذلك معنى قوله : « ولا شيء بعدهن يذكر . »

(٣) المصدر السابق : ١١٧ .

(٤) المصدر السابق : ١٢٣ .

(٥) المصدر السابق : ١٧٩ .

(٦) المصدر السابق : ٢٠٦ .

مبها من شعر الشاعر . فن ذلك أنه روى بيتاً لعباس بن مرداس يذكر فيه  
عثنان هو قوله (١) :

وَعَكَ بِنِ عَثْنَانَ اللَّيْنِ تَلَعَبُوا بِمَنْحَجٍ حَتَّى طَرَدُوا كُلَّ مَطْرَدٍ

وقد قال روى الكتاب أبو خليفة الفضل بن الحباب عقب ذلك : « والبيت مريب  
عند أبي عبد الله » - يعنى ابن سلام .

وقال ابن سلام (٢) : « أخبرني أبو عبيدة عن يونس قال : « قدم حماد البصرة  
على بلال بن أبي بردة ، وهو عليها ، فقال : ما أطرفنى شيئاً ، فعاد إليه  
فأنشده القصيدة التي في شعر الحطيئة مديح أبي موسى (٣) . فقال : ويحك ،  
يمدح الحطيئة أبا موسى لا أحلم به ، وأنا أروى شعر الحطيئة ! ولكن دعها  
تذهب في الناس ! » .

وقال كذلك (٤) : « وروى عن الشعبي ، عن ريشي بن خراش : أن عمر  
ابن الخطاب قال : أى شعرائكم الذى يقول :

فَأَلْفَيْتُ الْأَمَانَةَ لَمْ تَخُنْهَا كَذَلِكَ كَانَ نُوحٌ لَا يَخُونُ

وهذا غلط على الشعبي ، أو من الشعبي ، أو من ابن خراش . أجمع أهل العلم  
على أن النابغة لم يقل هذا ، ولم يسمعه عمر ، ولكنهم غلطوا بغيره من شعر  
النابغة » .

وأورد بيتين ذكر أنهما ١٤ « يحتمل على لبيد » هما (٥) :

(١) طبقات فحول الشعراء : ١١ .

(٢) المصدر السابق : ٤١ .

(٣) هي قصيدته الميمية ، وانظر الأغاني ٢ : ١٧٥ - ١٧٦ .

(٤) المصدر السابق : ٤٩ - ٥٠ .

(٥) المصدر السابق : ٥٠ .

بَاتَتْ تَشْكِي إِلَى النَّفْسِ مُجْهِشَةً      وَقَدْ حَمَلْتُكَ سَبْعًا بَعْدَ مَبِينِ  
فَإِنْ تَعِيثِي ثَلَاثًا تَبْلُغِي أَمَلًا      وَفِي الثَّلَاثِ وَفَاءٌ لِلثَّمَانِينَ  
ثم قال: «ولا اختلاف في أن هذا مصنوع تكثر به الأحاديث، ويستعان به على  
السهر عند الملوك، والملوك لا تستصحب» .

وذكر أبا طالب فقال إنه كان<sup>(١)</sup> «شاعراً جيد الكلام، وأبرع ما قال  
فصيلته التي مدح فيها النبي صلى الله عليه وسلم، وهي:

وَأَبْيَضُ يُسْتَسْقَى الْغَنَامُ بِوَجْهِهِ      رَيْحُ الْيَتَامَى عِصْمَةٌ لِلْأَرَامِلِ

ثم قال: «وقد زيد فيها وطوئت . رأيت في كتاب كتبه يوسف بن سعد صاحبنا  
منذ أكثر من مائة سنة، وقد علمت أن قد زاد الناس فيها، فلا أدري أين منهاها .  
وسألني الأصمعي عنها فقلت: صحيحة جيدة . قال: أتدري أين منهاها؟ قلت:  
لا أدري . . . .»

وذكر ابن سلام يبين قال إن الناس يروونها لأبي صفيان بن الحارث .  
ثم قال<sup>(٢)</sup>: «وأخبرني أهل العلم من أهل المدينة: أن قدامة بن موسى بن عمر  
ابن قدامة بن مظعون الجمحي قالها ونحلها أبا صفيان، وقريش ترويه في  
أشعارها» .

وأورد أربعة أبيات مما يروي لزهير بن أبي سلمى وقال إنها لقُرَاد بن حنش  
من شعراء غطفان، «وكان جيد الشعر قلبه، وكانت شعراء غطفان تغير على  
شعره فتأخذه وتدعيه، منهم زهير بن أبي سلمى ادعى هذه الأبيات»<sup>(٣)</sup>  
وأورد أرجوزة للأغلب العجلي قالها في سباح لما تزوجت مسيلمة الكذاب؛

(١) طبقات شعراء : ٢٠٤ .

(٢) المصدر السابق : ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٣) المصدر السابق : ٥٦٨ - ٥٦٩ .

ثم قال<sup>(١)</sup>: «حدثني الأصمعي : أنه كان يقال إن هذه القصيدة في الجاهلية  
 بلخشم بن الخزرج .»

وبعد :

فقد قام حديثنا فيما تقدم من صفحات هذا الفصل على تتبع آراء القدامى  
 المتفرقة في الكتب عامة ، وكتابي سيرة ابن هشام وطبقات ابن سلام خاصة ؛  
 فلرصناها وصنفناها ، وربناها ، ثم اكتفينا بالعرض المجرد ، على أن نعود إلى نقد  
 هذه الآراء ودراستها دراسةً تنفي عنها ما فيها من زيف في الفصل الخامس من هذا  
 الباب ، بعد أن ندرس في الفصل الثالث والرابع آراء المحدثين من المستشرقين  
 والعرب ، ليتسنى لنا أن ننظمهم معاً في حديث واحد .

## إصل الثالث

### النحل والوضع في الشعر الجاهلي آراء المستشرقين

١

أما المحدثون من المستشرقين فلعل مرجوليوث D.S. Margoliouth هو من أوائل من أثار منهم الشك في الشعر الجاهلي في مقالة كاملة ، خصص صفحاتها الكثيرة للحديث عن هذا الموضوع من جميع أطرافه<sup>(١)</sup> . فقد نشر في مجلة الجمعية

---

(١) حصراً حينئذ في هذه الصفحات في المقالة التي خصصها مرجوليوث للحديث عن وضع الشعر الجاهلي والتشكيك فيه ، وقد تحدث مرجوليوث قبل هذه المقالة ، عن وضع الشعر الجاهلي ، ولكن أحاديثه هناك كانت عبارة مقتضبة ، تجيء في ثنايا حديثه عن موضوع آخر . فن ذلك ما نشره في «مطلة الدين والأخلاق» Encyclopaedia of Religion and Ethics (مادة «محمد» المجلد الثامن ص : ٨٧٤) وما ذكره في كتابه عن «محمد وظهور الإسلام» Mohammed and The Rise of Islam (ط سنة ١٩٠٥ ص : ٦٠) ، وما نشره في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية سنة ١٩١٦ ص : ٣٩٧ . ومن أمثلة ذلك أنه كان يتحدث في كتابه «محمد وظهور الإسلام» من لغة القرآن فقال: «لقد رأى العلماء أن في لغة القرآن مشابهة كبيرة من لغة الشعر الجاهلي ، ومع أنه من المسير علينا أن نكون لنا رأياً في هذا الموضوع - لأننا نرى أن الشعر الجاهلي في مظهره مصنوع وضع على مثال القرآن - فإنه يصح أن نقبل رأي العرب في ذلك» . وكان يتحدث في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية من الكتب العربية التي ظهرت حديثاً حيثما ، فدرس لكتاب الخصائص لابن جني وأشار إلى ما ورد فيه من أمر اكتشاف الطنوج ، وفيها الشعر الذي منح به النهران . فقال مرجوليوث إن حماداً هو الذي روى هذا الخبر ، وجاءتهم بوضع الشعر الجاهلي ونقله ، ولذلك فإن هذه القصة تدق مسباراً كبيراً في لغش الشعر العربي القديم ، ثم أشار إلى أن القصائد التي ذكرها ابن إسحق في السيرة يقال إنها قد وضعت وضماً من أجل ذلك للكتاب ، أما خبر هذا من الشعر القديم الذي يرويه أهل الكوفة فقد كان من وضع خلف الأحرار !

الملكية الآسيوية - عدد يوليو سنة ١٩٢٥ - بحثاً عن «أصول الشعر العربي»<sup>(١)</sup> رجح فيه أن هذا الشعر الذي نقرأه على أنه شعر جاهل إنما نُظِم في العصور الإسلامية ثم نحلّه هؤلاء الواضعون المزيّفون لشعراء جاهليين/وقد نبى رأيه هذا على ضربين رئيسيين من الأدلة : أدلة خارجية ، وأدلة داخلية . وسنعرض في هذه الصفحات رأيه ، في شيء من التفصيل .

### الأدلة الخارجية :

١ - بدأ مرجوليوت مقاله بالحديث عن وجود الشعر في الجاهلية ، فقال<sup>(٢)</sup> : إن وجود شعراء في بلاد العرب قبل الإسلام أمر شهد به القرآن ، إذ أن فيه سورة واحدة باسمهم ، ثم يشير إليهم من حين إلى آخر في مواطن أخرى . ومن بين الأوصاف التي كان خصوم النبي ينعتونه بها أنه كان شاعراً مجنوناً<sup>(٣)</sup> . وكان النبي ينق من نفسه هذه الصفة ويحییهم بأنه « جاء بالحق » . ووردت ، في سورة أخرى ، ثلاثة ألفاظ هي : كاهن ، ومجنون ، وشاعر<sup>(٤)</sup> ، ويضم مرجوليوت أن سياق الآية يدل على أن هذه الألفاظ الثلاثة في معنى واحد ( مترادفة ) ، ثم قال : إن الذين وصفوه بأنه شاعر قالوا إنهم سيربصون ليروا ما سيحدث له ! وهو يرى أنه يصح أن يُستتج من ذلك أن من عادة الشعراء أنشد التنبؤ بالغيب ! وأشار إلى أن القرآن قد ذكر أن لغته ليست لغة شاعر ولكنها لغة رسول كريم<sup>(٥)</sup> ، وأن الله لم يعلم النبي الشعر لأنه لا طائل له من

(١) D.S. Margoliouth, The Origins of Arabic Poetry, Journal of The Royal

Asiatic Society, July 1925, PP. 417-449.

(٢) من صفحة ٤١٧ إلى صفحة ٤١٩ من المقالة السابقة .

(٣) « ويقولون أننا لتاركو آهتنا لشاعر مجنون » (الصفات : ٣٦) .

(٤) « فذكر فا أنت بنعمة ربك بكاهن ولا مجنون . أم يقولون شاعر تربع به رب

المنون » (الطور : ٢٩ ، ٣٠) .

(٥) « إنه لقول رسول كريم . وما هو بقول شاعر ، قليلاً ما تؤمنون . ولا بقول كاهن

قليلاً ما تذكرون » (الحاقة : ٤٠ - ٤٢) .

وراه (١) ، وأن كلام النبي حقيقة مقررة وعظيمة واضحة (٢) . ويستتج من ذلك أن الشعر كان آنذاك غامضاً مبهماً |

ويشير إلى أن خلاصة صفات الشعراء مجموعة في السورة التي تحمل اسمهم . وفيها أنهم يتبعهم الغساقون ، وأنهم في كل واد يهيمون ، وأنهم يقولون ما لا يفعلون . ويقول إن الآيات التي تلي هذه الأوصاف قد تبدو كأنما تستثني بعض الشعراء الأتقياء من هذا الحكم ، ولكن أسلوب القرآن يجعلنا في شك من أن المقصودين بهذا الاستثناء هم حقيقة الشعراء . وينحى إلى أنه يجوز لنا أن نستتج مما تقدم أن الشياطين كانت تنزل على الشعراء ، إذ أن القرآن ذكر أنهم يتزاورون على كل كاذب أثيم ، وأنهم ينقلون إليه أنباء كاذبة في جملتها (٣) . ويذكر أن هذه الآيات تشير إلى عمل الشياطين المذكور في سورة أخرى وهو : استراقهم السمع في المجالس السماوية ، فعوقبوا على هذا اللغو بأن أقيمت عليهم الشب (٤) ، وهذا ثانية يصل بين الشعراء والتنبؤ بالغيب | |

ثم يذهب إلى أنه إذا كان المقصود بالشعر هو هذا الشعر الذي عُرف في الأدب العربي بعد ذلك ، فإننا تقع في حيرة من الأمر ، وذلك أن محمداً الذي لم يكن يعرف الشعر ، كان يدرك أن ما يوحى إليه ليس بشعر ، بينما كان أهل مكة - وهم لا شك يعرفون الشعر إذا ما سمعوه أو رأوه - يظنون كلامه شعراً / ويخلص مرجوليوت بعد هذا الحديث الطويل الذي لخصنا جملته ، إلى أنه

(١) « وما علمناه الشعر وما ينبغي له » (يس ٦٩) .

(٢) « إن هو إلا ذكر وقرآن مبين » (يس ٦٩) .

(٣) « هل أنشئكم حل من تنزل الشياطين ؟ تنزل حل كل أفك أثيم ، يلقيون السمع وأكثرهم كاذبون » (الشعراء ٢٢١ - ٢٢٣) .

(٤) « إنا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب . وحفظاً من كل شيطان مارد . لا يسمعون إلى الملا الأهل ويقفون من كل جانب . دحورا ولم عذاب واصب إلا من شطف الخطفة فأتبعه شهاب ثاقب » . (الصفوات ٦ - ١٠) .

« ربما كان ما تبيح لنا الشواهد القرآنية قوله هو أنه كان قبل الإسلام بعض الكهان من بين العرب كانوا يُعرفون باسم « الشعراء » ، كانت لغتهم خامضة مبهمة كما هو الشأن دائماً في الوحي » (١) .

٢ - وبعد أن ينهى مرجوليوت من حديثه عن الشعر والشعراء كما استنتجه من آيات القرآن الكريم ، يبدأ في عرض آراء العلماء المسلمين القدماء ويسميهـم Archaeologists (٢) . فيشير مشكلة ابتداء الشعر العربي ونشأته، ويقرر أنها أمر في الغاية من الغموض ، إذ أن القدامى قد ذهبوا فيها لمذاهب متباينة . فقد حزا بعضهم شعراً عربياً إلى آدم (٣) ، بينما أورد آخرون قصائد غنائية عربية منذ عهد إسماعيل (٤) . ثم يقول إنه يبدو أن الرأي السائد أن الشعر العربي - بصورته التي ثبت عليها بعد - بدأ قبيل ظهور الإسلام بأجيال قليلة على أبعد تقدير . ومع أن الذين ينجبون هذا الملعب يجعلون « مهلهلاً » أو امرأ القيس أول الشعراء فقد أوردوا شعراً لشعراء سبقوهما بزمن طويل (٥) . ثم يحتم حديثه هذا ختاماً يكشف عن شكه في كل ما أورد ، وذلك قوله (٦) : « ولو أننا عدنا القصة التي تعزو إلى مهلهل اختراع القصيدة حقيقة تاريخية ، فلا بد لنا من أن نقر بأنه أصبح له مقلدون وأتباع كثيرون ، فبين أيدينا عدد وافر من المجلدات التي تشمل على مجموع أشعار عدد كبير من الشعراء الذين عاشوا في الفترة التي امتدت بين اختراعه وهجرة الرسول ا وجميع شعراء المعلقات العثر المشهورين أصحاب دواوين أو مجموعات قصائد طبع أكثرها وجاء في صفحات كثيرة . ويجانب هؤلاء شعراء كثيرون يساؤونهم في الإكثار ولم يُعدوا من المثيرة الخالدين . وفضلاً عن ذلك فإن القصائد الصادرة عن شعراء من قبائل معينة قد أُجمعت في

(١) المقالة السابقة : ٤١٩ - ٤٢٠ .

(٢) من صفحة : ٤٢١ .

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ١ : ٦٥ .

(٤) الأغانى ١٣ : ١٠٤ .

(٥) الأغانى ١١ : ١٥٤ (عزيمية بن نهد) .

(٦) ص: ٤٢٢ - ٤٢٣ .

مجاميع ، طبع أحدها . وتتل هذه القصائد بطبيعتها على معرفة بالهجاء ،  
وهي تشير في مواطن كثيرة إلى الكتابة ، فلا شك إذن في أن عرب ما قبل  
الإسلام - الذين كانوا يستخدمون لغة القرآن! - كانوا مجتمعاً أدبياً عالياً  
ولا تكاد بلاد الإغريق القديمة تعرض علينا عدداً مثل هذا من عبدة  
آلهة الفز!

٣ - ثم ينتقل إلى الحديث عن حفظ هذا الشعر الجاهلي ، فيقول (١):  
« لو فرضنا أن هذا الشعر حقيقى ، فكيف حفظ ؟ لا بد أنه حفظ إما بالرواية  
الشفهية وإما بالكتابة . ويبدو أن الرأي الأول ( أى الرواية الشفهية ) هو الرأي  
الذى يذهب إليه المؤلفون العرب ، مع أنه ليس بالرأى الذى يجمعون عليه كما  
صرى . ثم يشك - كعادته - في أن يكون الشعر الجاهلي قد حفظ بالرواية  
الشفهية ، ويبنى شكه على ثلاثة أسباب ، الأول : « إذا كانت قصائد عبدة  
ذات أبيات كثيرة قد حفظت بالرواية الشفهية فلا يمكن أن يكون ذلك إلا إذا  
وُجد أفراد عملهم أن يحفظوها في ذاكرتهم وينقلوها إلى غيرهم ، وليس لدينا  
ما يدعونا إلى الفز بأن حرفة مثل هذه قد وُجدت أو أنها بقيت خلال العقود  
الأولى من الإسلام . والثانى : ما يذهب إليه المسلمون من أن « الإسلام يجب  
ما قبله » (٢) وما ورد في القرآن من « أن (٣) أتباع الشعراء هم الغاؤون فحلبت  
القرآن عنهم فيه قسوة عليهم واحتقار لهم . فثمة إذن سبب قوى يدعو إلى نسيان  
الشعر الجاهلي - إذا كان نعمة شعر جاهلي حقيقة ! » (٤) والثالث مرتبط بالثانى  
وهو « أن الأعمال التى تخلدها عادة هذه القصائد كانت انتصارات القبائل  
بعضها على بعض ، والإسلام ، الذى كان يرمى إلى توحيد العرب ونجح نجاحاً  
كبيراً في تحقيق تلك الوحدة ، كان يحث على نسيان تلك الحوادث ، والقصائد  
التي امن هذا الضرب تثير النفوس وتهبج الدماء » (٥) .

(١) ص : ٤٢٣ .

(٢) ص : ٤٢٤ .

(٣) ص : ٤٢٤ .

٤ - حتى إذا اطمأن إلى أنه قد فُتد ما ذهب إليه أكثر القدامى من أن الشعر الجاهلي قد حفظ لنا بالرواية الشفهية ، قال : « فلم يبق إلا الاحتمال الثاني وهو : أن هذه القصائد حُفظت بالكتابة » . ثم يعرض روايات قليلة تشير إلى أن بعض الشعر الجاهلي كان يُكتب<sup>(١)</sup> ، ويستشج من ذلك أنه « ربما لا يوجد ما يتعارض مع ما تصرح به هذه القصائد إذا تخيلنا أنها كانت تُتلى وتنتشر عن طريق الكتابة<sup>(٢)</sup> » . ولكنه لا يلبث أن يخضع لما يسيطر عليه من نزعة الشك فيحاول أن ينسج كتابة الشعر الجاهلي من وجهين ، الأول : ما يصرح به القرآن نفسه فإن وجود أدب فصيح قبل الإسلام بلغة القرآن وبالكتابة الحميرية ، أو بأي خط آخر ، لأمر يبدو مناقضاً كل التناقض لصريح ألفاظ القرآن ولأحكامه التي يقررها بحيث لا يصح أن يوضع هذا الأمر موضع النظر ؛ فالقرآن يسأل أهل مكة : ﴿ أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ ؟ ﴾<sup>(٣)</sup> ويسأل الكفار والمشركين : ﴿ أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُبُونَ ﴾<sup>(٤)</sup> وأولئك الذين يخاطبهم القرآن لم ينزل على آبائهم نذير : ﴿ لِنُنذِرَ قَوْمًا مَّا أُنذِرَ آبَاؤَهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ ﴾<sup>(٥)</sup> و ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افترأه ؟ بَلْ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ لِنُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَنَاكُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَلُونَ ﴾<sup>(٦)</sup> . و ﴿ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا ، وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِنُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَنَاكُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾<sup>(٧)</sup> . ولم يكن لأحد كتب سماوية إلا لمتبعين : المجمع /

(١) ص : ٤٢٤ - ٤٢٥ .

(٢) ص : ٤٢٥ .

(٣) القلم ٣٧ .

(٤) القلم ٤٧ .

(٥) يس ٦ .

(٦) السجدة ٣ .

(٧) القصص ٤٦ .

المسيحي والمجتمع اليهودي : ﴿ وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ، أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابُ عَلَي طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لَغَافِلِينَ ﴾ (١) ولم يكن للوثنيين كتاب من هذا الضرب . وهذا أمر من الصعب أن نفترض أن القرآن أخطأ فيه ، فإن رسولا إلى الهندوس قد يحكم على كتبهم بأنها لا قيمة لها وأنها مضللة ، ولكنه لا ينكر وجودها . ولو أن الشعر الجاهلي كان مكتوباً لكان للجاهليين كثير من الكتب ( وهي كتب في الحقيقة موحى بها ) ، قد تكون غير مشددة أو مصقولة - مع أنها لم تكن جميعاً كذلك كما سنرى - ولكنها مع ذلك كافية لأن تجيب عن أسئلة القرآن بالإيجاب ، ولكن القرآن ، لا شك ، يزعم أن الجواب بالنفي (٢) .

أما الوجه الثاني فهو ما يدعوه « مجرى التطور الأدبي » ، وهو ، في حقيقته هذا ، يجمع في ألفاظه ولا يكاد يبين ، ومع ذلك فإن الهدف الذي يرى إليه واضح ، فهو يذهب إلى أن الأدب في تطوره يسير عادة ، وربما دائماً ، من الصور الشاذة غير المنتظمة إلى الصور المألوفة المنتظمة ، ومن هنا يرى أن الشعر الذي يُزعم أنه جاهلي إنما هو مرحلة تالية للقرآن لا سابقة عليه ، وذلك قوله (٣) : « إن الأساليب الأدبية العربية ، سواء النثر المسجوع والشعر ، فيها مشابهة من أسلوب القرآن . وفي القرآن آيات لا ينكر أنها نثر مسجوع إلا الغلاة من المتشددين ؛ وفيه أيضاً ، في مواطن متعددة ، أمثلة على كثير من الأوزان الشعرية . والتطور من الأسلوب القرآني إلى الأسلوب المنتظم regular يبلو متمشياً مع المألوف // وإذا كان القرآن أول أثر في اللغة يظهر فيه الفن الأدبي فإن ما يدعيه لنفسه من الإعجاز في الفصاحة أمر من اليسير على الناس فهمه ، وهو لا يختلف بذلك

(١) الأنعام ١٥٦ .

(٢) المقالة السابقة : ٤٢٥ - ٤٢٦ .

(٣) ص : ٤٢٦ .

كثيراً مما يدعيه لأنفسهم أولئك الذين أدخلوا، لأول مرة، النظم في اللغة أو ينسبه إليهم الآخرون . أما إذا كان المستمعون قد تعودوا سماع النثر المسجوع والشعر الكامل المصقول كما يبدوان في أماليب الآثار الأدبية التي تدل في ظاهرها على أنها جاهلية ، فإن من العسير إقامة الدليل على هذا الادعاء .

٥ - ثم يتطرق بعد ذلك إلى الحديث عن الرواة من علماء القرنين الثاني والثالث الهجريين ، فيذكر حماداً ، وجناداً ، وخلفاً الأحمر ، وأبا عمرو بن العلاء ، والأصمعي ، وأبا عمرو الشيباني ، وابن إسحق صاحب السيرة ، والمبرد ، فيجمع بعض ما انتثر في الكتب العربية من إشارات تُشيع الشك في بعض ما جمعوا أو أوردوا من الشعر الجاهلي<sup>(١)</sup> ، ثم أضاف إلى ذلك آراء هؤلاء الرواة العلماء بعضهم في بعض ، فقال<sup>(٢)</sup> : « إن هؤلاء العلماء لم يكن يوثق بعضهم بعضاً ، فابن الأعرابي كان يتهم الأصمعي وأبا عبيدة ، وربما بادلوه اتهاماً باتهام ، ولا شك في أن كلا منهم كان يتهم الآخر » . وسنورد تفصيل هذه الروايات في الفصل التالي .

وقد ختم حديثه عن هذه النقطة بقوله<sup>(٣)</sup> : « وقد نقبل أن بعض العلماء كانوا يشكون ، بل كانوا ينقدون ، فلم يضعوا ولم ينحلوا ، وأدخلوا في مجموعاتهم ما كانوا يعتقدون أنه حقيقة شعر قديم ، ولكن هذا يعود بنا إلى التساؤل عن مصادرهم . فقد كانت رسالة محمد حدثاً عظيماً في بلاد العرب : كانت انفصالاً عن الماضي ينذر مثيله في التاريخ . فقد ترك الناس ، من جميع أنحاء شبه الجزيرة ، مساكنهم ليستوطنوا في بلاد لم يكن إلا القليل منهم يسمع بها . وقد واكبت الإسلام وتلته حروب أهلية في داخل شبه الجزيرة . ولم يكن الإسلام متساعماً مع الوثنية القديمة حتى ولا تسامح استصغاراً لشأنها ، بل كان يناصبها أشد

(١) من صفحة : ٤٢٨ إلى : ٤٣٤ .

(٢) ص : ٤٣٠ .

(٣) ص : ٤٣٣ - ٤٣٤ .

العداء ، ولم يقبل أن يلتقى معها في مكان مُسوَّى. فإذا كان الشعراء هم لسان الوثنية الناطق ، فمن هم أولئك الذين حفظوا في صدورهم ، ثم نقلوا إلى غيرهم ، تلك الأشعار التي تنتسب إلى نظام أبطله الإسلام ؟ ونستطيع أن نتبع الشعور بهذه الصعوبة في ذلك الحل الذي يقال إن حماداً قدّمه ، وهو أن الأشعار كانت مدفونة حينما كانت الحماسة للإسلام في أشدها ، ثم اكتشفت مصادفة حينما بردت تلك الحماسة بعض الشيء .

ولكن مرجوليوث لا يطمئن إلى ما انتهى إليه : فلا يكاد يتم حديثه السابق حتى يعقب عليه بقوله إن هؤلاء الشعراء لم يكونوا كما يبدو عليهم « لسان الوثنية الناطق ، بل كانوا مسلمين في كل شيء ما عدا الاسم . »<sup>(١)</sup> ومن أجل أن يبرهن على حكمه هذا ينتقل إلى الضرب الثاني من الأدلة التي يرى أنها كفيّلة بإشاعة الشك في صحة الشعر الجاهلي ، وهي الأدلة الداخلية :

١ - وأول هذه الأدلة الداخلية - كما يراها مرجوليوث - هو ما في هذا الشعر الجاهلي من إشارات إلى قصص ديني ورد في القرآن ، وما فيه من كلمات دينية إسلامية مثل : الحياة الدنيا ، ويوم القيامة ، والحساب ، وبعض صفات الله . وقد بدأ مرجوليوث حديثه عن هذا الدليل بقوله<sup>(٢)</sup> « إن الشعراء ، من جميع الأمم ، لا يتركون الناس بعدهم يشكون في أمر ديانتهم ، والعرب في نقوشهم واضحون صريحون كذلك في هذا الموضوع ، فإن أكثر هذه النقوش تذكر إلهاً أو آلهة وأموراً تتصل بعبادتها . . . ولكن الإشارات إلى الدين في الأشعار التي بين أيدينا قليلة . . . ولا نجد من الشعر جوّ الآلهة المتعددة الذي نجده في النقوش . وربما كان هذا الذي أوحى للأب شيخو نظريته في أنهم كانوا جميعاً نصارى ، ولكن يبدو أن هذه النظرية غير صحيحة ، فإن بعض هؤلاء الذين افترض أنهم نصارى عبروا عن أنفسهم بطريقة تُظهر في وضوح أنهم ينتسبون إلى مجتمع آخر مختلف .

(١) ص : ٤٣٤ .

(٢) ص : ٤٣٤ .

فأعشى قيس ، وهو مذكور في كتاب شيخو ، يتحدث عن المصلين أو العبّاد متحلّقين حول باب حاميهم مشبهاً تحلقهم بتعلق النصارى حول بيت صنمهم<sup>(١)</sup> ، وأحد الأمثلة القليلة التي نجد فيها قسماً بألمة وثنية نجده في بيت منسوب إليه<sup>(٢)</sup> . ثم يمضي مرجوليوت في حديثه فيقول<sup>(٣)</sup> : « وحيثما يكن النصارى تكن لهم كتبهم المقلمة ، وتناثر لغتهم وأفكارهم تأثيراً كبيراً بتعبيرات الأناجيل ورسائل الحوارين والأناشيد ، ويتخذ شعرهم في الغالب طابع الترانيم . ولكن في الشعر الذي يفترض أنه شعر جاهلي - ندرة كبيرة في الإشارات إلى الكتاب المقدس وتعاليم المسيحية حتى لدى الشعراء الذين ازدهروا في بلاط مسيحي . . وبالرغم من أن الشعراء الجاهليين يقسمون كثيراً ، فهم لا يكادون يختلفون في قسمهم بالله ، وهو قسم شائع حقاً في دواوينهم ، حتى إن عبيد بن الأبرص الجاهلي يقسم بلغة القرآن وذلك قوله<sup>(٤)</sup> :

حَلَفْتُ بِاللَّهِ إِنَّ اللَّهَ ذُو نِعْمٍ لِمَنْ يَشَاءُ وَذُو عَفْوٍ وَتَضْفَاحٍ

وفكرتهم عن أعمال الله لا يستنكرها موحد ، فهي قد سبقت في التعبير عما يعبر عنه القرآن في كل التفصيلات على وجه التقريب . ثم يمضي مرجوليوت يضرب لنا الأمثلة على ذلك ، فيمثل بيت ذي الإصبع العلواني الذي يصف فيه الله بأنه «الذي يقبض الدنيا ويبسطها» ، ويمثل بيت جليلة بنت مروة على أن النساء كنّ يلجأن إلى الله إذا حزبهن أمر كالشكل ، وهو قولها :

إِنِّي قَاتِلَةٌ مَقْتُولَةٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَرْتَأَى لِي

(١) يقصد قول الأعشى :

تَطُوفُ الْعَفَاةُ بِأَبْوَابِهِ طَوَافَ النَّصَارَى بِبَيْتِ الْوَتَنِ

(ديوانه ق : ٢ ، ب : ٥١) .

(٢) انظر الأغانى ٢٠ : ١٣٩ .

(٣) ص : ٤٣٥ .

(٤) ديوانه ق : ٢٤ ، ب : ٢ .

ويتمثل كذلك بيت حميد بن الأبرص :

مَنْ يَسْأَلِ النَّاسَ يَحْرِمُوهُ وَسَائِلُ اللَّهِ لَا يَخِيبُ

ويشير إلى أنهم كانوا يخشون ما يفضب الله من اللئوب ، ويتمثل بيت امرئ القيس :

فَالْيَوْمَ أَشْرَبْتُ غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ إِثْمًا مِنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلٍ

ويذكر أنهم كانوا يصفون الله بأنه ذو الأمر المقضى ، ويشير إلى بيت الحارث ابن حلزة :

فَهَدَاهُمْ بِالْأَسْوَدَيْنِ وَأَمْرٌ أَلَّهُ لِي رِبْلُغٌ تَشْقَى بِهِ الْأَشْقِيَاءُ

إلى آخر ما يورد من أمثلة هذا الباب . ثم يستتج من ذلك (١) « أن البديانة الوحيدة التي يصح أن يعتنقها هؤلاء الشعراء الجاهليون هي الإسلام » . ويقول إن هؤلاء الشعراء لم يكونوا « موحدين متمسكين بالوحدانية حسب ، بل لأنهم ليكشفون عن معرفتهم بأمور يذكر القرآن أنها لم يكن يعرفها العرب قبل نزول الوحي . ففي سورة رقم ١١ آية ٥١ يذكر أنه لا محمد ولا قومه سمعوا من قبل بقصة نوح (٢) ، وهذا القول متفق مع ما نستنبطه من النقوش التي لا تشير إلى السلالات العربية الواردة في التوراة والتي تشير إليها هذه القصة » . ثم يشير إلى أن النابغة كان يعرف هذه القصة بتفصيلاتها ، ويعقب على ذلك بقوله : « ويبدو أن القرآن هو المصدر الوحيد عن هذا الأمر » ، ويورد بيت النابغة :

فَأَلْفَيْتُ الْأَمَانَةَ لَمْ تَخُنْهَا كَذَلِكَ كَانَ نُوحٌ لَا يَخُونُ

(١) ص : ٤٣٦ .

(٢) « نك من أنباء النبي ، فوحيا إليك ، ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا فاصبر إن العاقبة للمتقين » (هود ٤٩) .

ويقول «وهنا إشارة واضحة إلى الصفة "أمين" ، وهي في القرآن من صفات نوح (١)» .

ثم يتحدث عن الألفاظ الإسلامية في شعر عنزة فيقول (٢) «وواضح أن عنزة العبيدي كان يعرف وحى القرآن ومصطلحات الإسلام» . وذلك لأنه استخدم ألفاظ «قبة القُصَاد» (٣) و «الركوع والسجود» (٤) و «حجر المقام» (٥) و «الجحيم» (٦) و «الحشر» (٧) وغيرها ، ولذلك قال عنه إنه «لا داعي للشك في أنه كان مسلماً تقياً صالحاً ، غير أن حياته انتهت قبل الإسلام» . ١١

ثم ينتقل بعد ذلك إلى الحديث عن لفظة «الدنيا» فيقرر أن القرآن أول من استعمل لفظ «الدنيا» للدلالة على الحياة أو هذا العالم ، ثم يقول (٧) «غير أن الشعراء الجاهليين كانوا على معرفة تامة بهذا التعبير» . وهنا يمثل بقول عبيد ابن الأبرص «طيبات الدنيا» ، وقول ذى الإصبع «عرض الدنيا» .

وبعد أن يفيض في تفصيل القول وضرب الأمثلة ينتهي إلى قوله (٨) : «من المحتمل جداً أن نتصور أن محمداً كان له "سابقون" بمعنى أن بعض الأفراد ثاروا قبل عهده على عبادة الأوثان في وسط بلاد العرب ، ومن الواضح ، فضلاً عن ذلك ، أن النصرانية سيطرت على أجزاء من شبه الجزيرة . ولو أن الشعراء الجاهليين نظموا كما ينظم النصارى مضمّنين المبادئ المسيحية مظهرين معرفتهم بتعاليمها - لكان من الجائز أن تواجهنا بعض الصعوبات في قصائدهم وتعرضنا

(١) «كلمت قوم نوح المرسلين . إذ قال لهم أخوهم نوح ألا تتقون . إني لكم رسول أمين» (الشعراء ١٠٥ - ١٠٧) .

(٢) ص : ٤٣٧ .

(٣) وذلك قوله :

(٤) وذلك قوله :

(٥) قوله :

(٦) قوله :

(٧) ص : ٤٣٨ .

إذا بلغ الفطام لنا صبي  
عجوز من بني حام بن نوح  
كلما ذقت بارداً من لماها  
ورجعت ضمهم لم يكن قصدي سوى

نخر له أعادينا سجودا  
كان جبينها حبر المقام  
خلته في فسي كنار الجحيم  
ذكر يوم إل أو ان الحشر

(٨) ص : ٤٣٩ - ٤٤٠ .

مشكلة نقلها وحملها ، أما ديانتهم وحدها فلن تكون حيثد من بين هذه الصعوبات . ولكن حينما نجلم يتحدثون كالمسلمين ، متشدين في توحيدهم كما صار أصحاب النبي بعد ذلك ، وحينما كانوا يرددون صلى أى كتاب مقلس كان هذا الكتاب هو القرآن - فإنه من الصعب أن نقبل صحة هذه القصائد . إذ لماذا كان للعرب ، الممثلين في النقوش ، آلهتهم المحلية المتعددة ، بينما لم يكن يعرف شعراء البلاد نفسها إلهاً غير الإله الذى دعا محمد إلى توحيدِه ؟ وحتى لو أننا افترضنا أن النقوش قد صدرت عن مجتمعات تختلف عن مجتمعات الشعراء ، فماذا يحدث لرسالة محمد إذا كان الناس الذين " أنلرهم " يعتقدون بإله واحد ويتظرون يوم البعث ؟ ولو أننا اتبعنا النقوش فلا بد من الاعتراف بأن جدل القرآن قد كان في موطنه الصحيح الحق ، وربما كانت مناسك عبادة المكين وجيرانهم تختلف عن مناسك عبادة الجهات التى فيها النقوش ، ولكنها كانت مشابهة لها إذ أنها من أسرة واحدة . ولكن آراء الشعراء الجاهليين في الموضوعات الدينية تبدو مشابهة ، بل مماثلة ، لتلك التى يعلمنا إياها القرآن .

٢ - والدليل الثانى من الأدلة الداخلية هو : اللغة . ومدار حديثه في هذا الدليل على أمرين : الاختلاف بين لهجات القبائل المتعددة ، والاختلاف بين لغة القبائل الشمالية جملة واللغة الحميرية في الجنوب . وهو يذكر أن هذا الاختلاف بنوعه واضح فيما اكتشف من نقوش في شمال شبه الجزيرة وفي جنوبها . غير أن هذا الشعر الجاهلى كله - كما يشير مرجوليوث<sup>(١)</sup> « بلغة القرآن ، بالرغم من استخدام كلمة أو صيغة في مواطن متفرقة من هذا الشعر يقال عنها إنها لهجة قبيلة بلداتها أو لهجة إقليم . ولو أننا افترضنا أن أثر الإسلام في قبائل بلاد العرب وحدهم . . . فإنه من الصعب أن نتصور أنه كانت ثمة لغة مشتركة - تختلف عن لغات النقوش - منتشرة في أنحاء شبه الجزيرة كلها قبل أن يهبط الإسلام هذا العنصر الموحد . . . وليس بين أيدينا أى دليل على أنه كان في

(١) ص : ٤٤٠ - ٤٤٢ .

جنوب بلاد العرب شعراء ، ومع ذلك فإذا كان ثمة شعراء فلا بد أنهم نظموا بإحدى اللهجات العربية الجنوبية . . . ولقد اكتشف حتماً نقش أو نقشان في شمال بلاد العرب بلغة القرآن ، ولكن نقوشاً أخرى كشفت عن ثروة من اللهجات تماثل اللهجات التي وجدت في الجنوب ، وهما أيضاً لا وجود للشعر فيها نعلمه ليومنا هذا . . . وحينما صنع العلماء الأقدمون مجموعاتهم كانت لغة القرآن بفضل الإسلام قد صارت اللغة الفصحى في جنوب بلاد العرب ، وهذا نفسه جعلها تسود في أجزاء أخرى من شبه الجزيرة . وليس لدينا حتى الآن ما يجعلنا نفترض أنها كانت لغة أدبية في أي مكان قبل القرآن . ولو أننا نبحت في وثائق ثرية فلربما اطمأنا إلى أحد افتراضين : إما أنها تُرجمت ، وإما أنها ، على الأقل ، نُقلت من طور لغوي إلى طور آخر ، وذلك يشبه ، شياً ما ، التغير في هجاء الكلمة الذي يحدث تدريجياً في الآثار المطبوعة ، متفقة مع أحدث استعمال ، من غير أن يكون ذلك عن سوء قصد . ولكن هذا التغير مستحيل في الشعر إذ أن فيه من الصنعة المعقدة أكثر مما في أي أسلوب آخر معروف .

ثم ينتهي من حديثه هنا بأن يربط بين هذا الدليل والدليل الذي سبقه فيقول (١) : «وكما أن وجود الأفكار الإسلامية في الآثار المقطوع بجاهليتها دليل على وضعها وزيفها ، فإن استخدام لهجة ، جعلها القرآن لغة فصحي ، أمر يدعونا إلى أن نشك فيها طويلاً . . . ويبدو أن المسلمين الذين جمعوا قصائد من جميع أنحاء شبه الجزيرة بلغة واحدة ، كان عملهم هذا متمشياً مع عملهم في جعل كثير من هؤلاء الشعراء ، بل أكثرهم ، يعبدون الله ولا يشركون به : إنهم يسحبون على الماضي ظواهر هم أنفسهم يعرفونها . . . »

٣- وأما الدليل الآخر من الأدلة الداخلية فقام في موضوعات القصائد نفسها ، وحديثه عن هذه النقطة يلفه الغموض والإبهام ، ولعله يريد أن يستتبع منه أن اتفاق القصائد الجاهلية في التطرق لموضوعات واحدة بعينها تتكرر في كل

فصيدة أمر يدل على أنها نقلت بعد نزول القرآن لا قبله ، وذلك قوله (١) :  
 « فإذا كانوا يبدأون دائماً قصائدكم بأبيات في النسيب لأن القرآن يقول إن الشعراء  
 في كل واد يهيمون ، وإذا كانوا يصفون أسفاؤهم وتجوالم لأن القرآن يقول إنهم  
 يتبعهم الغاؤون — وهذا يتضمن يقيناً أنهم أنفسهم ضالون غاؤون ، وإذا كانوا  
 يلبعون وينشرون أعمالهم ، وغالباً ما تكون مخالفة للأخلاق لأن القرآن يقول إنهم  
 يقولون ما لا يفعلون—فلاننا نستطيع على الأكل أن نقضى هذه الرتبة إلى مصدرها..  
 ولكن إذا كان هذا الشكل الثابت المقرر أقدم من القرآن فلا بد أنه يرجع إلى  
 نماذج معينة معترف بها ، والبحث عن هذه النماذج يشي بنا — كما رأينا—إلى آدم ا »

ويعد أن يُنجّل إليه أنه استوفى أدلته يعود إلى مناقشة الأمر مناقشة كلية  
 فيقول (٢) : « وإذن إذا كان الشعر — الظاهر أنه جاهل — مشكوكاً فيه بكلا  
 الدليلين الخارجى والداخلى ، فلاننا نعود إلى مشكلة ابتداء النظم العربى ، وهل هو  
 قديم جداً ... أو هل نُظم جميعه بعد الإسلام فهو بهذا متطور عن الأساليب  
 التى وُجدت فى القرآن ؟ ويبدو هذا السؤال فى الغاية من الصعوبة . إذ أنه يبدو—  
 من جهة — أن الأمر مستمر متصل : فالشعراء الأمويون يلبون شعراء عصر النبي  
 والصحابة ، وهؤلاء يتبعون الشعراء الجاهليين ... وللملك فإن افتراض أن العرب نظموا  
 الشعر افتراضٌ مغرٍ ، إلا أننا لا نستطيع أن نطمئن إلى أن بين أيدينا حقاً شعراً  
 من قبل الإسلام . بينما نجد من جهة أخرى — فضلاً عن فقدان الشعر فى النقوش—  
 أن القرآن لم يشر إلى الموسيقى ... فإذا كانت الموسيقى من مستحدثات العصر  
 الأموى فهل نستطيع أن نتصور أن الوزن الشعرى قد وُجد عند العرب من قبل  
 بهذا الانتظام وبهذه الغزارة ؟ إن التسلسل المعتاد لنشأة هذه الأشياء هو : الرقص  
 ثم الموسيقى ثم الشعر ... ثم يقول (٣) : « لقد كانت الممالك الجاهلية التى نعرفها

(١) ص : ٤٤٣ - ٤٤٤ .

(٢) ص : ٤٤٦ - ٤٤٧ .

(٣) ص : ٤٤٨ .

عن طريق النقوش ذات حضارة باسقة، ولكن لا يبدو أنه كان لها شعر، فهل نصدق أن الأعراب غير المتحضرين كان لهم شعر في مثل هذه الصور المركبة كما يصدق بذلك العلماء الأقدمون من المسلمين؟ وبوجه عام فإن من المرجح احتمال صواب ما افترضناه وهو: أن كلاً من الشعر والنثر المسجوع كانا في معظمهما مشتقين من القرآن، وأن تلك الجهود الأدبية التي سبقت القرآن كانت أقل فناً منه لا أكثر فناً.

ثم يحتم مرجوليوث مقالته هذه بقوله<sup>(١)</sup>: «وإذا كان يبدو من الحكمة ألا نطلق حكماً على مشكلة النظم العربي وهل يرجع إلى عهد قديم جداً أو هل هو حادث بعد القرآن - فإن سبب ذلك تلك الصفات الهيرة التي نجدها فيما بين أيدينا من أدلة. ونحن في أمان حينما نبحث في النقوش، ويصح أن يوثق بالقرآن في بيان حالة العرب الذين أنزل لهم في زمن النبي، أما في تاريخ الشعر العربي فلا بد لنا من الرجوع إلى مصادر أخرى، وهي - في أغلبها - تبحث في أزمنة وأحوال لا عهد لمؤلفيها أنفسهم بها وكانت تجاريهم وخبرتهم تقودهم إلى تصديق أمور كثيرة ضللتهم بالضرورة. ونحن - حينما نحاكم أقوالهم ونبحث فيها - نستطيع أن نذهب في الشك إلى أقصى حدوده، كما نستطيع أن نمضي في التصديق إلى أبعد مناهبه!»

## ٢

ثم تعاور نفر من المستشرقين الحديث عن «صحة الشعر الجاهلي» وكان أكثرهم يزد، فيما يكتب، ما ذهب إليه مرجوليوث، ويفند أدلته وافراضاته. وكان أولهم، فيما نعرف، الأستاذ شارلس جيمس ليال Charles James Lyall الذي

أشار في المقدمة التي صدر بها الجزء الثاني من « المفضليات » سنة ١٩١٨ م ، إلى ما جاء به مرجوليوت في مقاله المنشور في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية عدد سنة ١٩١٦ ص : ٣٩٧ ، وإلى ما أورده في « معلمة الدين والأخلاق » من حديثه عن « محمد » وما أورده كذلك في الصفحة الستين من كتابه « محمد » سنة ١٩٠٥ .

بدأ ليال حديثه عن « صحة الشعر الجاهلي » (١) بأن أورد ما ينسب إلى المفضل من تجريح حماد الراوية وذلك قوله (٢) : « قد سلط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده فلا يصلح أبداً . فقيل له : وكيف ذلك ؟ أخطئ في روايته أم يلحن ؟ قال : ليته كان كذلك ، فإن أهل العلم يردون من أخطأ إلى الصواب ، لا ، ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ويدخله في شعره ، ويُحتمل ذلك عنه في الآفاق ، فتختلط أشعار القلماء ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد وأبن ذلك ! »

يقول ليال إن بين ناقل هذا الخبر - وهو أبو الفرج الأصفهاني - وصاحب الحديث - وهو المفضل الضبي - ثلاثة رواة في سند الخبر هم : محمد بن خلف وكيع عن أحمد بن الحارث الخزاز عن ابن الأعرابي . فربما زاد هؤلاء أو أحدهم على هذا الحديث شيئاً مما يزيد الرواة ، غير أننا لو قبلنا أن هذا الحديث قد قاله المفضل حقاً وسلمنا بذلك ، فلا بد لنا من أن نذكر أن حماداً كان معاصراً للمفضل وأنه ربما كان أصغر منه سنناً ، وأن المفضل كان من أعلم الناس بالشعر وأقدرهم على تمييز صحيحه من منحوه ، وأن الرواة من العرب - وهم الذين يُزعم أن حماداً قد أفسد ما أخذ عنهم من الشعر - كانوا ، من قبل أن يفسد حماد روايتهم ، قادرين على أن يفتحوا خزائن الشعر الذي يحفظونه ويروونه بين يدي المفضل . ولو أننا سلمنا بصحة ما ذكره هذا الخبر من أمر الوضع والنحل ،

(١) المفضليات ( ليال ) ج : ٢ : ص : ١٦ من المقدمة .

(٢) الأفاق ( دار الكتب ) ٦ : ٨٩ .

لإن ذلك ينتهي إلى أن ما زاده حماد كان يشبه لغة الشاعر الحقيقي الأصيل وإحساسه وعاطفته شبيهاً يستحيل معه التمييز بينه وبين شعر الشاعر الأصيل. فإذا كان ذلك كذلك فكيف أمكن أن يُعرف أنها موضوعة منحولة، إذا لم يكن ثمة من يعرف القصيدة في صورتها الأولى من غير ما أضيف عليها من زيادات موضوعة؟ ومن يكون ذلك العالم سوى المفضل نفسه؟

ثم يورد ليال خبيراً أخبر عن المفضل وحماد، وهو يصف لنا هذا الخبر بأنه نموذج ومثال للطريقة التي زعم الرواة أن حماداً أفسد بها الشعر القديم. وذلك قول أبي الفرج (١) عن جماعة من الرواة قالوا: «إنهم كانوا في دار أمير المؤمنين المهدي بعباسباد، وقد اجتمع فيها عدة من الرواة والعلماء بأيام العرب وآدابها وأشعارها ولفاتها، إذ خرج بعض أصحاب الحاجب، فدعا بالمفضل الضبي الراوية فدخل، فكث ملبياً ثم خرج إلينا ومعهم حماد والمفضل جميعاً، وقد بان في وجه حماد الانكسار والغم، وفي وجه المفضل السرور والنشاط، ثم خرج حسين الخادم معهما، فقال: يا معشر من حضر من أهل العلم: إن أمير المؤمنين يعلمكم أنه قد وصل حماداً الشاعر بعشرين ألف درهم بلحودة شعره، وأبطل روايته لزيادته في أشعار الثامن ما ليس منها، ووصل المفضل بخمسين ألفاً لصدقه وصحة روايته، فمن أراد أن يسمع شعراً جيداً مُحدثاً: فليسمع من حماد، ومن أراد رواية صحيحة فليأخذها عن المفضل». ثم يذكر أبو الفرج، عن روى عنه، سبب ذلك ويفصل ما جرى بين حماد والمفضل في حضرة المهدي من زيادة حماد بيتين قبل مطلع قصيدة زهير:

دَعُ فَا وَعَدُّ انْقَوْلَ فِي هَرَمِ

ويعقب ليال على هذا الخبر بقوله (٢): «إن هذه القصة تتضمن أن المهدي

(١) الأغاني (دار الكتب) ٦ : ٨٩ - ٩٠ .

(٢) مقدمة المفضليات ص : ١٨ .

كان آتد خليفة ، وذلك لأن الرواة قالوا إنهم كانوا في دار أمير المؤمنين ،  
ولأن قصره بعمباباذ بناه بعد أن ولي الخلافة . غير أنه يشك في أن يكون حماد  
قد عاش حتى سنة ١٥٨ هـ ، وهي السنة التي ولي فيها المهدي . فقد ذكر  
ابن خطكان أن وفاة حماد كانت في سنة ١٥٥ هـ ، وذكر ابن النديم في الفهرست  
أنها كانت في سنة ١٥٦ . وفضلاً عن ذلك فإن البيتين اللذين يقال إنهما أضيفا  
للى قصيدة زهير ليس فيهما إلا وصف عادي ، وفي المجموعات القديمة مئات  
من القصائد تبدأ بما يشبههما . والقيمة الوحيدة للذكر أسماء المواضع في هذين  
البيتين هي أنها يدلان على أن الشاعر ينتمي إلى الموطن الذي توجد فيه هذه  
المواضع . فإذا لم يكن عملاً جليلاً أن يزداد على قصيدة زهير - من الواضح أنها  
ناقصة في أولها - أبيات قليلة وضعت . وكان النسيب الناقص ؛ ولا ريب أن ذلك  
لا يدل على مهارة خارقة في الوضع والنحل .

ثم يذكر ليال قصة ثالثة يرويها الرواة ليدلوا بها على خلط حماد . وذلك أن  
حماداً مدح بلال بن أبي بردة بقصيدة ، وعند بلال ذوالرمة . فقال بلال  
لذي الرمة : كيف ترى هذا الشعر ؟ قال : جيداً وليس له . ثم اعترف حماد  
أن الشعر جاهل قديم لا يرويه غيره وأنه انتحله لنفسه<sup>(١)</sup> .

ثم يعقب ليال على كل ذلك في معرض حديثه عن المفضليات بقوله<sup>(٢)</sup> :  
إن هذه القصص ذات الدلالات لتوضح لنا - سواء أكانت صحيحة أم موضوعة -  
أنه ليس ثمة ما يحملنا على الظن أن الشعر الذي جمعه المفضل قد أفسده ما يعزى  
إلى حماد من وضع الشعر ونحله .

وبعد أن يعرض ليال لسيرة خلف الأحمر ، ولما ينسب إليه من أنه كان  
يقول الشعر وينحله الشعراء الجاهليين<sup>(٣)</sup> ، يقول<sup>(٤)</sup> : « إنه لمن الخطأ

(١) الأغاني ٦ : ٨٨ .

(٢) مقامة المفضليات : ١٩ .

(٣) مقامة المفضليات : ١٩ - ٢٠ .

(٤) المصدر السابق : ٢٠ - ٢١ .

العظيم أن نعدّ هذين الرجلين - حماداً وخلفاً - النموذجين المثاليين للرواة المحترفين اللذين كانوا يروون أشعار القبائل . فقد كانا كلاهما من أصل فارسي . أما رواية القبائل فكانوا من العرب ، يختارهم الشعراء ليكونوا الوسيلة التي تحفظ شعرهم وتخلّته في صدور القبيلة والأمة العربية بعامّة . وكان من هؤلاء أن أخذ الرواة الجامعون في القرنين الأول والثاني الهجريين ما جمعوا من شعر . وأما أن نذهب ، كما ذهب أحد العلماء المحدثين<sup>(١)</sup> ، إلى أن جميع ما نسميه بالشعر العربي القديم موضوع منحول ، مستبدلين على ذلك بالقصص التي تُروى عن حماد وخلّف ، وقد قلّمنا نماذج منها - فهو ملهّب مخالف لجميع وجوه هذه القضية واحتمالاتها . إن حماداً وخلفاً كانا يحاكيان أسلوباً للنظم كان قد قرّر واتخذ صورته النهائية زمنًا طويلًا قبل الإسلام ، وكان قد نظم به شعراء كثيرون كانوا وثنيين ، أو غير مسلمين ، في زمن محمد ثم أسلموا ، وقد كثر استخدامه وتُجسّل بالكتابة لعهد شعراء القرن الأول الهجري ( مثل جرير والفرزدق والأخطل وذو الرمة ، ولم أذكر إلا الذين خلّفوا لنا نراثًا من الشعر كبيراً ) . فسلسلة الرواية والنقل لم تنقطع : فقد كانت الطبقة الأخيرة من الشعراء على قيد الحياة ينظمون الشعر حينما كان العلماء يدأبون في جمع الشعر وتلويته . ولا يمكن أن تعترضنا ، في دراستنا هؤلاء الشعراء مشكلة الوضع والنحل لأن روايتهم قد دأبوا على كتابة القصائد التي تلقى عليهم لنشرها وتخليدتها . أما الشعر الجاهلي فربما حاكاه حماد وخلّف ، ولكن هذه الحقيقة نفسها ، الهاكاة ، تدل على وجود أصل يحاكي . أما أن نذبح أن ما بين أيدينا لا يعنو أن يكون الصورة المحكية ، وأنه لم يبق شيء من الأصل نفسه فلذلك أمر لا يقره الفهم السليم على ضوء هذه الظروف .

(١) ذكر ليال في الهامش أن المقصود هو الأستاذ مرجوليوت في ما نشره في ص : ٣٩٧ من مجلة الجمعية الملكية الآسيوية سنة ١٩١٦ ، وفي مقالة عن « محمد » المنشورة في مجلة الهين والأخلاق ج ٨ ص : ٨٧٤ ، وفي ما كتبه في ص : ٦٠ من كتابه « محمد » المطبوع سنة ١٩٠٥ . ثم يقول ليال إن الأستاذ مرجوليوت يلهب ملهّباً يدعو إل الدهشة والعجب وهو قوله « إن الشعر القديم هو في مظهره موضوع منحول صيغ على نمط القرآن » .

ثم يمضى ليال في حديثه فيقول: « إن ما يتبني أن نستنتج من هذه القصص عن حماد وخلف ليس رد هذا الشعر القديم. ووصفه بأنه موضوع منحول من غير بحث وتمحيص، بل وضع هذا الشعر موضع البحث الدقيق مهتدين بما تقدمه الرواية في ذلك الزمن من أدلة، وناظرين إلى موضوع القصيدة وأسلوبها والصفات الشخصية المميزة، لئرى بعد ذلك هل فيها ما يوحى على أى وجه بأن فيها زيادات دخيلة، أو تغييراً في ترتيب الأبيات، أو أنها موضوعة منحولة. »

• • •

وقد تحدث ليال عن هذا الموضوع حديثاً مفصلاً في موطن آخر، وذلك في مقدمته لديوان عبيد بن الأبرص، قال<sup>(١)</sup>: « أما موضوع صحة هذا الشعر فأمر من الطبيعي أن يختلف فيه الناس. إذ من المؤكد أن شعر الأعراب في الجاهلية العربية لم ينتقل بالكتابة، بل بالرواية. وكانت القبيلة تعد القصائد التي تسجل انتصاراتها أغلى ما تملك، فكانت تروى جيلاً بعد جيل، وبالإضافة إلى هذه المعرفة العامة المنتشرة في القبيلة، كان هناك الراوى، وعمله أن يحفظ بمنخور الشعر الذى تعيه ذاكرته. وكان يعتنى بالذاكرة - في العصور التي لم تستخدم فيها الكتابة إلا في المدن ولأغراض خاصة - عناية كبيرة، بحيث كانت أكثر قدرة على الاستيعاب منها في العصر الحديث. وليس من الغريب أن تتناقل القصائد بهذه الطريقة قرنين أو ثلاثة. »

ومن الطبيعي أن يفترض المرء أن هذه القصائد اعترها بعض التغيير في أثناء هذا التناقل: فقد تستبدل بعض الكلمات المترادفة بغيرها، وقد يؤدي علم ثبت الذاكرة إلى إسقاط أبيات، أو تغيير في ترتيبها، أو وضع عبارات الراوى بدل العبارات التي نسيها. ومثل هذه الظواهر شائعة في كل مكان. غير أننا حين نفحص القصائد ذاتها نجد فيها من الشخصية الفردية ما يكفينا للاستدلال على

(١) طبعة دار المعارف ص ١٧ - ١٩، وانظر للمقابلة ترجمة الدكتور حسين نصار في مجلة الثقافة عدد ٦٤٥، ٧ مايو ١٩٥١.

أن القصائد ، في معظمها ، من نظم الشعراء المنسوبة إليهم . فالمعلقات السبع مثلاً كلها قصائد ذات شخصية وخصائص واضحة ، وتعرض لنا سبع شخصيات متميز بعضها من بعض كل التميز . ونجد الأمر نفسه في القصائد الثلاث الباقية ( للأعشى والنابغة وعبيد ) التي عدّها بعض النقاد من المعلقات . فقد تركت شخصية امرئ القيس وزهير ولييد والنابغة والأعشى طابعها على شعرهم ، ومن جموح الخيال أن نظن أن معظم القصائد المنسوبة لهم مصنوعة في عصر متأخر ، صنعها علماء عاشوا في ظروف مغايرة تمام المغايرة ، وفي حياة شديدة الاختلاف عن حياة الأعراب في الصحراء العربية .

والسبب الثاني لاعتقادنا أن الشعر القديم صحيح في جملة ، وليس منحولاً ، هو أن شعر القرن الأول الهجري يتضمن وجود هذا الشعر الجاهلي ويفترض سبقه عليه : فقد استمر شعراء القرن الأول المشهورون : الفرزدق وجربير والأنخل وذو الرمة ، يتبعون تقاليد الشعراء الجاهليين ، من غير أن تكون بينهم فجوة ؛ فضلاً عن أنهم ذكروهم في شعرهم ، فقد استعملوا ذخيرتهم الشعرية مراراً متكررة ، متناولين الموضوعات نفسها بالأسلوب نفسه : محسنين ومحورين ومقتبسين ، ولكنهم ما يزالون متقيلين بالتقاليد نفسها . وليس هناك من شك في أنه قد وصلنا شعر هؤلاء الشعراء صحيحاً ، فقد عاشوا في عصرهم استخدام الكتابة فيه لتدوين الشعر وإن كانت الرواية ما تزال أداة نشره بين الجمهور .

وسبب ثالث : هو أن الشعر القديم مليء بالفاظ كانت غريبة على العلماء . الذين كانوا أول من عرض هذا الشعر على محك النقد . فقد كانت تنتمي إلى مرحلة لغوية أقدم من عصرهم ، وكانت غير مستعملة في الزمن الذي كتبت فيه القصائد وجمعت النواوين . ولا بد من أن يتنبه كل من اتصل بالشروح القديمة وعرفها ( وهي المادة التي جمعت منها المعاجم الكبيرة فيما بعد ) إلى أن الشراح — الذين يختلفون فيما بينهم اختلافاً كبيراً — توصلوا إلى شرح الصعوبات بمقابلة عبارة أخرى ، وبالجدل والنقاش ، لا بالرجوع إلى لغة الخطاب التي لم تعد

نحو الألفاظ التي يبحثون عن معناها . وتعتمد المعاجم كل الاعتماد على الشعر القديم وعلى القرآن والحديث ، وتفترض صحة الشعر كما تسلم بصحة القرآن والحديث .

## ٣

وتحدث جورجيو ليني دلاً في مقالته « بلاد العرب قبل الإسلام » عن قيمة المصادر التاريخية لهذه الفترة ، وحرص في حديثه للشعر الجاهلي من حيث هو مصدر من هذه المصادر ، فقال<sup>(١)</sup> : « حين نحاول البحث في العصور الوسيطة في بلاد العرب ( يقصد الجاهلية الأخيرة ) فواجه المشكلة نفسها التي واجهتنا في دراستنا لبلاد العرب القديمة ( أي الجاهلية الأولى ) . وما نعرفه ليس بالكثير . إذا قيس بما نجهل ، والمجال متسع للفروض الظنية . وأياً كان ، فإن أسباب فقدان القطع واليقين في دراستنا لتاريخ تلك الفترة أسباب مختلفة اختلافاً تاماً : فإن مصادر تاريخ بلاد العرب في القرون السابقة لظهور الإسلام مباشرة مصادر أدبية في أغلبها ، وليست نقوشاً كمصادر تاريخ بلاد العرب القديمة . وهي غزيرة وافرة ، وربما كانت أوفر مما ينبغي — فلإننا نعاني من كثرتها لا من قلتها . ولكن قيمتها للأسف لا تعادل وفرة عددها ، لأن المعلومات التي تنقلها إلينا ليست مأخوذة من وثائق أولية . وهي تشبه — من بعض وجوهها — المصادر التي نعرفها عن التاريخ اليوناني والروماني واليهودي . وأكثر المصادر العربية أخبار جمعها علماء العصور الإسلامية ورتبوها . والأدلة المباشرة يقدمها لنا الشعر الذي وصل إلينا عن طريق ما قام به العلماء المسلمون من اختيار وشرح . أما الأدلة التاريخية ، وهي غير مباشرة ، فلا يصح أن يعتمد عليها من غير نقد وتمحيص . ونتائج النقد وتمحيص تجيء — عادةً — متباينة . فإن جماعة من العلماء المعاصرين

Giorgio Levi Della Vida, Pre — Islamic Arabia, The Arab Heritage, (١)

New Jersey, 1944 P. 41-48.

يشكّون شكاً عميقاً أساسياً في الرواية العربية، ويذهبون إلى أن أكثرها موضوع زائف ، وأنها تمثل الاتجاه الذي نما في القرنين الثاني والثالث الهجريين ، حينما نعى العرب ما كانوا يذكرونه عن التاريخ الجاهلي ، فحاول اللغويون والأخباريون أن يملأوا الفجوات وذلك بأن وضعوا وزيفوا ما لم يجدوه في الوثائق الأصلية الحقيقية. ومن أجل ذلك يرون أن الأدب التاريخي العربي ليس أوثق من القصص التاريخية، وأن أكثر الشعر موضوع ، فليس من المستطاع اتخاذهما أساساً سليماً يُبنى عليه فهم صحيح لما كان يحدث في بلاد العرب في العصر الجاهلي .

وهذا الموقف المتشكك مبالغ فيه - في رأي كاتب هذه المقالة - فإن الرواية التاريخية عن بلاد العرب في عصورها الوسيطة ( الجاهلية الأخيرة ) ليست أوثق ، ولا أضعف ، من أية رواية أخرى عن أي عصر تاريخي يعوزنا فيه الدليل المباشر. فهي ليست أضعف من ليني Levi - مثلاً - عن القرون الخمسة الأولى من التاريخ الروماني ، أو من ساكسو جراماتيكس عن العصر القديم في الدانيمرك . بل إنها - من بعض الوجوه - خير منهما ، بالرغم من أنها لا تخلو من الفجوات والأخطاء . وليس بين أيدينا كل ما كتب عن الجاهلية العربية في القرنين الثاني والثالث الهجريين ، إذ أن مؤلفات كثيرة ضاعت ، ولم يبق من بعض الكتب الأخرى غير قطع ومختارات . . . وأهم من كل ذلك أن أكثر الرواية ذات جانب واحد ، فبدلاً من أن ترمي الرواية التاريخية إلى التسجيل الشامل للماضي ، أصبح لها ثلاثة أهداف : تقديم تفسير لإشارات تاريخية معينة في بعض سور القرآن ، وشرح الحوادث التاريخية في الشعر القديم ، وأخيراً خدمة العزة القومية ومطالب أشرف العرب ووضع أنساب واسعة لأكثر الأسر البارزة وذكر مفاخر قبائلهم .

والمثال يوضح نتائج هذه الطريقة التي نمت فيها الرواية. فقد كانت الحصومات القبلية التي تفوق الحصر هي العنصر الرئيسي في تاريخ الأعراب ، ونحن نعرف منها عن قبيلة تميم أكثر جداً مما نعرفه عن غيرها من القبائل . والسبب الوحيد لذلك أن مصدرنا عن حروب تميم يرجع - كله تقريباً - إلى شروح وأهية كتبها

أبو عبيدة على نقائض جرير والفرزدق . . . وكلاهما من قبيلة تميم ، فكانا دائماً يذكران في شعرهما أمجاد أسلافهما . ولو كانت لدينا شروح على أشعار لقبيلة أخرى لكات معرفتنا بتاريخ هذه القبيلة تعادل في وفرتها وكماها لمعلوماتنا عن تميم . لقد بينا أن الشعر الجاهلي مصدر آخر من مصادر معرفتنا ببلاد العرب في العصور التي سميها « العصور العربية الوسيطة » . ولكن ، هل الشعر في ذاته مصدر موثوق به ؟ لقد بحث هذه المشكلة علماء كثيرون ، وهي مشكلة عسيرة دقيقة . وقد بولغ في مسألة وضع الشعر الجاهلي ونحله . وحتى لو كانت بعض قصائده موضوعة ، فلا ريب في أن مجموع الرواية الشعرية في جملتها صحيحة أصيلة . ومع ذلك فإن الشعر يعجز عن إعطائنا صورة صادقة كاملة عن بلاد العرب ، فإن الشعراء العرب لم يصوروا لنا تجارب الحياة عند البدو الرحل في واقعها ومجموعها ، بل صوروا بعض مظاهرها في مثل عليا ونماذج رفيعة . وقد كان المثل الأعلى الذي أعجبوا به وتغنوا به في شعرهم مشابهاً — والقياس مع الفارق — للمثل الأعلى لقصيدتي هومر والقصيدة الفرنسية *Chansons de Geste* . هذا المثل الأعلى هو : الفروسية . ولا يصح أن ينهم الشعر الهومري ، ولا تلك القصيدة الفرنسية بأنها عمدت عمداً إلى تغيير الجو التاريخي للعصرين الميسيني والكاروليني ، لكن هذين الشعرين يصوران مظهراً واحداً حسب ، وكذلك فعل الشعر العربي القديم : لقد أبرز لنا الجانب البطولي في الحياة ، وأغفل المظاهر الأخرى التي لا تقل عنه قيمة . ومن هذه المظاهر التي أغفلت : الدين . . . »

وبعد ؛

فبحسبنا ما قلمنا من آراء المستشرقين في وضع الشعر الجاهلي ونحله ، وفي مدى توثيقهم أو تضعيفهم لروايته . وقد عُجبتنا بعرض آراء بعض الذين خصوا هذا الموضوع ببحث واف في مقالات خاصة به ، وأما أولئك الذين تعرضوا له تعرضاً عابراً في جمل مقتضبة ، في معرض تأريخهم للأدب العربي العام : من مثل جب وبروكلمان وغيرهما — فلا حاجة بنا إلى الإشارة إلى آرائهم لشهرتها ودورانها .

## الفصل الرابع

### النحل والوضع في الشعر الجاهلي

#### آراء العرب المحدثين

١

أما أول من شق طريق البحث في هذا الموضوع من العرب المحدثين فهو الأستاذ مصطفى صادق الرافعي في كتابه « تاريخ آداب العرب » الذي صدر في سنة ١٩١١ م . وقد خص الرواية والرواة بباب كامل من الجزء الأول تبيّنت صفحاته على مائة وخمسين<sup>(١)</sup> ، حشد فيه من المادة ما لم يجتمع مثله - من قبله ولا من بعده حتى يومنا هذا - في صعيد واحد من كتاب . لم فيه شتات الموضوع من أطرافه كلها ، واستقصاه استقصاء ، غير أنه في كل ذلك كان يحكي ما أورده المؤلفون القدماء : يجمع ما تفرق من هذا الحديث في الكتب الكثيرة أو في مواطن شتى من الكتاب الواحد ، ثم يرتب ما تجمع له في فصول ينتظم كل فصل منها عنوان يدل عليه . ولكنه ، على هذا الجهد العظيم الذي تكلفه ، اكتفى ، في أكثر حديثه ، بالسرد المجرد والحكاية عن ماضي . ولم يتجاوز ذلك إلى البحث في هذه الأخبار والروايات بحثاً علمياً ولا إلى نقدها نقداً يميز زائفها من صحيحها - إلا في القليل النادر ، وحتى في هذا القليل النادر كان يتعجل المضي ، فلا يكاد يقف عند خبر أو رواية حتى يدعها وينتقل إلى غيرها . ومع ذلك فللرافعي فضل سبق وفضل الاستقصاء في الجمع . وسنقف عند حديثه

(١) تاريخ آداب العرب - الطبعة الثانية سنة ١٩٤٠ من ص : ٢٧٧ إلى ص : ٤٣٤ .

عن « وضع الشعر »<sup>(١)</sup> وقفة مُنمٌ فيها بما بيّنه من « البواعث على وضع الشعر في الإسلام »<sup>(٢)</sup>. وسنحاول أن نرتبها هنا في نسقٍ، وكان قد أرسلها في كتابه إرسالا :

١ - تكثُر القبائل لتتناضى مما فقدته بعد أن راجعت الرواية ، وخاصة القبائل التي قَلَّت وقائمها وأشعارها ، وكانت أولاها قبيلة قريش ، فقد وضعت على حسان أشعاراً كثيرة<sup>(٣)</sup> - على نحو ما ذكره ابن سلام في طبقاته وأوردناه في الفصل الثاني من هذا الباب .

٢ - شعر الشواهد « وهو النوع الذي يدخل فيه أكثر الموضوع ، لحاجة العلماء إلى الشواهد في تفسير الغريب ومسائل النحو<sup>(٤)</sup> . . . شعر الشواهد في اصطلاح الرواة على ضربين : شواهد القرآن وشواهد النحو<sup>(٥)</sup> . والكوفيون أكثر الناس وضعاً للأشعار التي يستشهد بها ، لضعف مذاهيمهم وتعلقهم على الشواذ واعتبارهم منها أصولاً يقاس عليها . . . قال الأندلسي في شرح المفصل : والكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً وبوبوا عليه ، بخلاف البصريين<sup>(٦)</sup> . . . ولهذا وأشباهه اضطر الكوفيون إلى الوضع فيما لا يصيبون له شاهداً إذا كانت العرب على خلافهم . . . »

٣ - الشواهد التي كان بعض المعتزلة والمتكلمين يولّدونها للاستشهاد بها على مذاهيمهم<sup>(٧)</sup> - وقد أورد ما ذكره ابن قتيبة في « التأويل » من أنهم ذهبوا إلى أن معنى كرسى في قوله تعالى « وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ » هو العلم ، وجاءوا على ذلك بشاهد لا يُعرف ، وهو قول الشاعر : ولا يكرسى علم الله مخلوق . وأورد

(١) تاريخ آداب العرب : ٣٦٥ .

(٢) المصدر السابق : ٣٦٦ .

(٣) المصدر السابق : ٣٦٦ - ٣٦٧ .

(٤) المصدر السابق : ٣٦٨ .

(٥) المصدر السابق : ٣٦٩ .

(٦) المصدر السابق : ٣٧٠ .

(٧) المصدر السابق : ٣٧٣ .

كذلك ما ذكره الجاحظ في «الحيوان» من أنهم كانوا يدفعون أن الرجوم كانت حجة للنبي صلى الله عليه وسلم ، واحتجوا على ذلك بأبيات وضعوها على شعراء الجاهلية .  
 ٤ - الشواهد على الأخبار<sup>(١)</sup> . . . فلما كثر القصاصون وأهل الأخبار اضطروا من أجل ذلك أن يصنعوا الشعر لما يلفقونه من الأساطير حتى يلائموا بين رقتي الكلام ، وليحذروا تلك الأساطير من أقرب الطرق إلى أفئدة العوام ، فوضعوا من الشعر على آدم فن دونه من الأنبياء وأولادهم وأقوامهم ، وأول من أفرط في ذلك محمد بن إسحق . . . ثم ذكر أن مما يدخل في هذا الباب شعر الجن وأخبارها<sup>(٢)</sup> . . .

٥ - الاتساع في الرواية<sup>(٣)</sup> وهو سبب من أسباب الوضع ، يقصد به فحول الرواة أن يتسعوا في رواياتهم فيستأثروا بما لا يحسن خبرهم من أبوابها ، ولذا يضعون على فحول الشعراء قصائد لم يقولوها ، ويزيدون في قصائدهم التي تعرف لم ، ويدخلون من شعر الرجل في شعر غيره . . . ثم يمثل على ذلك بحماد الراوية وخلف الأحمر .

وهكذا نرى أن الرافعي قد دار مع القلماء من العرب في فلكهم ، وسرد ما روه من أخبار ، وما اثبت في كتبهم من أحاديث ، وحصر الموضوع في الدائرة نفسها التي حصره فيها القدماء : لم يحمل نصاً أكثر مما يحتمل ، ولم يعتسف الطريق اعتسافاً إلى الاستنتاج والاستنباط ولا إلى الظن والافتراض ، ولم يجعل من الخبر الواحد قاعدة عامة ، ولا من الحالات الفردية نظرية شاملة .

## ٢

ثم استقر الموضوع بين يدي الدكتور طه حسين ، فخلق منه شيئاً جديداً ، لم يعرفه القدماء ، ولم يقتحم السبيل إليه العرب المحدثون من قبله ، ثم أنكره بعد كثير من المحدثين إنكاراً خصباً يتمثل في هذه الكتب التي ألفوها للرد عليه ونقض

(١) تاريخ آداب العرب : ٣٧٥ .

(٢) المصدر السابق : ٣٧٦ .

(٣) المصدر السابق : ٣٧٩ .

كتابه . وقد استقى الدكتور طه حسين أكثر مادته - حيث يستشهد ويتمثل بالأخبار والروايات - من العرب القدماء ، وسلك بها سبيل مرجوليوت في الاستنباط والاستنتاج ، والتوسع في دلالات الروايات والأخبار ، وتعميم الحكم الفردي الخاص واتخاذها قاعدة عامة ، ثم صاغ تلك المادة وهذه الطريقة بإطار من أسلوبه الفني وبيانه الأخاذ ، حتى انتهى إلى ما انتهى إليه من « أن الكثرة المطلقة مما نسميه أدباً جاهلياً ليست من الجاهلية في شيء ، وإنما هي منحولة بعد ظهور الإسلام ، فهي إسلامية تمثل حياة المسلمين وميولهم وأهواءهم أكثر مما تمثل حياة الجاهليين » (١) . و « إن هذا الشعر الذي ينسب إلى امرئ القيس أو إلى الأعشى أو إلى غيرهما من الشعراء الجاهليين لا يمكن من الوجهة اللغوية والفنية أن يكون لهؤلاء الشعراء ، ولا أن يكون قد قيل وأذيع قبل أن يظهر القرآن » (٢) . ثم يكاد يعتدل بعض الشيء فيقسم الشعر الجاهلي ثلاثة أضرب ويقول (٣) : « إنا نرفض شعر اليمن في الجاهلية ، ونكاد نرفض شعر ربيعة أيضاً . . . وأقل ما توجه علينا الأمانة العلمية أن نقف من الشعر المضرى الجاهلي ، لا نقول موقف الرخص أو الإنكار ، وإنما نقول موقف الشك والاحتياط . »

فنحن إذن بلزاء نظرية عامة : لم نرها فيما عرضنا من آراء العرب القدماء ، ونحسب أنها لم تدر لم يبال ، ولكننا رأيناها واضحة المعالم فيما عرضنا من آراء مرجوليوت ، ولم يكتف بالإشارة إليها إشارة عابرة ، وإنما نص عليها نصاً صريحاً في عبارات متكررة تختلف ألفاظها وتتفق مراميها . وجاء الدكتور طه حسين فلم يقنع كما قنع مرجوليوت بأن يدلنا عليها في مقالة أو مقالتين ، وإنما فصل لنا القول فيها في كتاب كامل قائم بذاته ، وساقها في أسلوبه الأخاذ الذي يلف القارئ به لفاً حتى يكاد أن ينسبه نفسه ويصرفه عن مناقشة رأيه . ومن آيات

(١) في الأدب الجاهل : ٧١ - ٧٢ .

(٢) المصدر السابق : ٧٣ .

(٣) المصدر السابق : ٢٧١ و .

ذلك أننا حينما قرأنا تلخيصنا لرأى الدكتور - بعد أن جرّدناه من أسلوبه - أحسنا فرقاً ما بين الملخص والكتاب ، وأدركنا أن هذا التلخيص يغمط الكتاب حقّه ، ويفقده كثيراً من أثره في النفس .

وحديث الدكتور طه ، في هذا ، ينقسم ثلاثة أقسام ، الأولان منها عامان ، أولهما : الدوافع التي دفعت إلى الشك في هذا الشعر ، وثانيهما : الأسباب التي يرى أنها أدّت إلى نحل الشعر الجاهلي ووضعه . أما القسم الثالث فخاص يتحدّث فيه عن شعراء بلداتهم .

### دوافع شكّه :

نظر الدكتور طه في هذا الشعر الذي يسمّى جاهلياً فرأى فيه أشياء رابته ، فشكّ فيه ، وانتهى إلى أن كثرته المطلقة ليست جاهلية وإنما هي منحولة بعد ظهور الإسلام . ومن هذه الأمور التي رابته :

١ - « أنه لا يمثل الحياة الدينية والعقلية والسياسية والاقتصادية للعرب الجاهليين <sup>(١)</sup> » وقد فصل القول في كل جانب من هذه الجوانب :

(١) الحياة الدينية : فرأى أن « هذا الشعر الذي يضاف إلى الجاهليين يظهر لنا حياة غامضة جافة بريئة أو كالبريئة من الشعور الديني القوي والماطفة الدينية المتسلطة على النفس والمسيطرة على الحياة العملية . وإلا فأين تجد شيئاً من هذا في شعر امرئ القيس أو طرفة أو عنزة ؟ أو كيس عجباً أن يعجز الشعر الجاهلي كله عن تصوير الحياة الدينية للجاهليين ؛ وأما القرآن فيمثل لنا حياة دينية قوية تدعو أهلها إلى أن يجادلوا عنها ما وسعهم الجدل . فإذا رأوا أنه قد أصبح قليل الغناء بلحاوا إلى الكيد ثم إلى الاضطهاد ؟ ثم إلى إعلان الحرب التي لا تبقى ولا تذر . أفنتظن أن قريشاً كانت تكيد لأبنائها وتضطهدهم وتذيقهم

(١) في الأدب الجاهلي : ٨٨ .

ألوان العذاب ثم تخرجهم من ديارهم ثم تنصب لهم الحرب وتضحى في سبيلها  
ببروتها وقوتها وحياتها لو لم يكن لها من اللين إلا ما يمثله هذا الشعر الذى يضاف  
إلى الجاهليين ؟ كلا . . . (١)

(ب) الحياة العقلية: ثم يجد في هذا الجدال الدينى ما يجعله ينتقل إلى الحياة  
العقلية والحضارية ، فيقول (٢): « أفنظن قوماً يجادلون في هذه الأشياء جدالاً  
يصفه القرآن بالقوة ويشهد لأصحابه بالمهارة ، أفنظن هؤلاء القوم من الجهل والغبوة  
والغلظة والحشونة بحيث يمثلهم لنا هذا الشعر الذى يضاف إلى الجاهليين ؟ كلا لم  
يكونوا جهالاً ولا أغبياء ، ولا غلاظاً ولا أصحاب حياة خشنة جافية ، وإنما كانوا  
أصحاب علم وذكاء ، وأصحاب عواطف رقيقة وعيش فيه لين ونعمة . . . »

(ج) الحياة السياسية : ثم يرى أن العرب « كانوا على اتصال بمن حولهم  
من الأمم ، بل كانوا على اتصال قوى ، قسمهم أحزاباً وفرقهم شيعاً . أليس  
القرآن يحملنا عن الروم وما كان بينهم وبين الفرس من حرب انقسمت فيها  
العرب إلى خزيين مختلفين : حزب يشايح أولئك وحزب يناصر هؤلاء ؟ أليس  
في القرآن سورة تسمى « سورة الروم » ؟ ... لم يكن العرب إذن كما يظن أصحاب  
هذا الشعر الجاهل معتزلين . فأنت ترى أن القرآن يصف عنايتهم بسياسة الفرس  
والروم . وهو يصف اتصالهم الاقتصادي بغيرهم من الأمم في السورة المعروفة :  
« لإيلاف قريش لإيلافهم رحلة الشتاء والصيف » . وكانت إحدى هاتين  
الرحلتين إلى الشام حيث الروم ، والأخرى إلى اليمن حيث الحبشة والفرس » (٣) .

(د) الحياة الاقتصادية : ثم يقول الدكتور طه (٤): « فأنت تستطيع أن  
تقرأ امرأ القيس كله وغير امرئ القيس ، وأنت تستطيع أن تقرأ هذا الأدب

(١) ص : ٨٠ .

(٢) ص : ٨١ .

(٣) ص : ٨٢ - ٨٣ .

(٤) ص : ٨٣ .

الجاهلي كله دون أن تظفر بشيء ذي غناء يمثل لك حياة العرب الاقتصادية فيما بينهم وبين أنفسهم . ثم يتحدث عما في القرآن من إشارات إلى الحياة الاقتصادية لدى عرب الجاهلية فيقول (١) : « وأنت إذا قرأت القرآن رأيت أنه يقسم العرب إلى فريقين آخرين : فريق الأغنياء المستأثرين بالثروة المسرفين في الربا، وفريق الفقراء المعلمين أو الذين ليس لهم من الثروة ما يمكنهم من أن يقاوموا هؤلاء المرابين أو يستغنوا عنهم . وقد وقف الإسلام في صراحة وحزم وقوة إلى جانب هؤلاء الفقراء المستضعفين وناضل عنهم وذاذ خصومهم والمسرفين في ظلمهم . . . أفنتظن أن القرآن كان يُعنى هذه العناية كلها بتحريم الربا والحث على الصلقة وفرض الزكاة لو لم تكن حياة العرب الاقتصادية الداخلية من الفساد والاضطراب بحيث تدعو إلى ذلك ؟ فالتمس لي هذا أو شيئاً كهذا في الشعر الجاهلي ، وحدثنني أين تجد في هذا الأدب : شعره ونثره ، ما يصور لك تضالاً ما بين الأغنياء والفقراء . . . » ثم يتحدث عن ناحية أخرى فيقول (٢) : « كنا نتظن أن يمثلها الشعر لأنها خليقة به وتكاد تكون موقوفة عليه ، نريد هذه الناحية النفسية الخالصة ، هذه الناحية التي تظهر لنا الصلة بين العربي والمال . . . فالشعر الجاهلي يمثل لنا العرب أجواداً كراماً مهينين للأموال مسرفين في ازدهائها ، ولكن في القرآن إلحاحاً في ذم البخل وإلحاحاً في ذم الطمع ، فقد كان البخل والطمع إذن من آفات الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الجاهلية . . . فالعرب في الجاهلية لم يكونوا كما يمثلهم هذا الشعر أجواداً متلفين للمال مهينين لكرامته ، وإنما كان منهم الجواد والبخيل ، وكان منهم المتلاف والحريص ، وكان منهم من يزدري المال ومنهم من يزدري الفضيلة والعاطفة في سبيل جمعه وتحصيله . » ثم يتحدث عما في القرآن من تنظيم للصلة بين الدائن والمدين .

(٨) الحياة الاجتماعية : ثم ينهى إلى الحديث عن حياة العرب الاجتماعية

(١) ص : ٨٤ .

(٢) ص : ٨٥ .

في الجاهلية ، فيقول (١) : « فهذا الشعر لا يعني إلا ب حياة الصحراء والبادية ، وهو لا يعني بها إلا من نواح لا تمثلها تمثيلاً تاماً . فإذا عرض لحياة الممر فهو يمسا مساً رقيقاً ولا يتغلغل في أعماقها ، وما هكذا نعرف شعر الإسلام . ومن عجب الأمر أنا لا نكاد نجد في الشعر الجاهلي ذكر البحر أو الإشارة إليه ، فإذا ذكر فذكر يدل على الجهل لا أكثر ولا أقل . أما القرآن فيمن على العرب بأن الله قد منحهم البحر وبأن لهم في هذا البحر منافع كثيرة . . . »

٢ - اختلاف اللغة : ويرى الدكتور طه حسين أن هذا الشعر « بعيد كل البعد عن أن يمثل اللغة العربية في العصر الذي يزعم الرواة أنه قيل فيه » (٢) . ثم يقول : « إن هناك خلافاً قوياً بين لغة حمير ( وهي العرب العاربة ) ولغة عدنان ( وهي العرب المستعربة ) » (٣) . ويستند في ذلك إلى أمرين ، الأول : ما قاله أبو عمرو بن العلاء ، وهو - كما أورده الدكتور طه - : ما لسان حمير بلساننا ولا لغتهم بلغتنا ! والثاني : أن البحث الحديث أثبت خلافاً جوهرياً بين اللغة التي كان يصطنعها الناس في جنوب البلاد العربية ، واللغة التي كانوا يصطنعونها في شمال هذه البلاد . ثم يشير إلى هذه النقوش الحميرية التي اكتشفت وإلى ما أورده جويلى في كتابه : المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية القديمة . ثم ينتهي من كل ذلك إلى قوله (٤) : « وإذن لما خطب هؤلاء الشعراء الجاهليين الذين ينسبون إلى قحطان ، والذين كانت كثرتهم تنزل اليمن وكانت قلتهم من قبائل يقال إنها قحطانية قد هاجرت إلى الشمال ! ما خطب هؤلاء الشعراء ، وما خطب فريق من الكهان والخطباء يضاف إليهم نثر وجميع ، وكلهم يتخذ لشعره ونثره اللغة العربية الفصحى كما نراها في القرآن ؟ أما أن هؤلاء الناس كانوا

(١) ص : ٨٧ .

(٢) ص : ٨٨ .

(٣) ص : ٨٩ - ٩٠ .

(٤) ص : ٩٨ .

يتكلمون لغتنا العربية الفصحى ففرض لا سبيل إلى الوقوف عنده فيما يتصل بالعصر الجاهلي، فقد ظهر أنهم كانوا يتكلمون لغة أخرى، أو قل لغات أخرى». ثم يعرض لما يقال من احتمال اتخاذ أهل الجنوب اللغة العدنانية لغة أدبية، فينتفيح لأن «السيادة السياسية والاقتصادية التي من شأنها أن تفرض اللغة على الشعوب— قد كانت للقحطانيين دون العدنانيين»<sup>(١)</sup>.

٣ - اختلاف اللهجات : وبعد أن ينهى من الشعر الذي يضاف إلى القحطانيين ينتقل إلى الشعر الذي يضاف إلى العدنانيين فيقول<sup>(٢)</sup> : « فالرواة مجمعون على أن قبائل عدنان لم تكن متحدة اللغة ولا متفقة اللهجة قبل أن يظهر الإسلام فيقارب بين اللغات المختلفة ويزيل كثيراً من تباين اللهجات . وكان من المعقول أن تختلف لغات العرب العدنانية وتباين لهجاتهم قبل ظهور الإسلام ولا سيما إذا صححت النظرية التي أشرنا إليها آنفاً وهي نظرية العزلة العربية . . فإذا صح هذا كله كان من المعقول جداً أن تكون لكل قبيلة من هذه القبائل العدنانية لغتها ولهجاتها ومذاهبها في الكلام . وأن يظهر اختلاف اللغات وتباين اللهجات في شعر هذه القبائل الذي قيل قبل أن يفرض القرآن على العرب لغة واحدة ولهجات متقاربة . ولكننا لا نرى شيئاً من ذلك في الشعر العربي الجاهلي . فأنت تستطيع أن تقرأ هذه المطولات أو المعلقات التي يتخذها أنصار القديم نموذجاً للشعر الجاهلي الصحيح ، فسترى فيها مطولة لامرئ القيس وهو من كندة أي من قحطان ، وأخرى لزهير ، وأخرى لعنترة ، وثالثة للبيد ، وكلهم من قيس ، ثم قصيدة لطرفة ، وقصيدة لعمر بن كلثوم ، وقصيدة أخرى للحارث بن حلزة - وكلهم من ربيعة . . . تستطيع أن تقرأ هذه القصائد السبع دون أن تشعر فيها بشيء يشبه أن يكون اختلافاً في اللهجة ، أو تباعداً في اللغة ، أو تبايناً في مذهب الكلام : البحر العروضي هو هو ، وقواعد القافية هي هي ، والألفاظ مستعملة

(١) ص : ٩٨ .

(٢) ص : ١٠٣ - ١٠٤ .

في معانيها كما تجدها عند شعراء المسلمين ، والمثعب الشعري هو هو . . . فنحن بين اثنتين : إما أن نؤمن بأنه لم يكن هناك اختلاف بين القبائل العربية من عدنان وقحطان في اللغة ولا في اللهجة ولا في المثعب الكلامي ، وإما أن نعترف بأن هذا الشعر لم يصدر عن هذه القبائل وإنما حمل عليها بعد الإسلام حملاً . ونحن إلى الثانية أميل منا إلى الأولى فالبرهان القاطع قائم على أن اختلاف اللغة واللهجة كان حقيقة واقعة بالقياس إلى عدنان وقحطان .

٤ - الاستشهاد بالشعر الجاهلي على ألفاظ القرآن والحديث : قال الدكتور طه فيها قال (١) : « إنا نلاحظ أن العلماء قد اتخلوا هذا الشعر الجاهلي مادة للاستشهاد على ألفاظ القرآن والحديث ونحوهما ومذاهبهما الكلامية . ومن الغريب أنهم لا يكادون يجادلون في ذلك مشقة ولا عسراً ، حتى إنك لتحس كأن هذا الشعر الجاهلي إنما "قد" على "قد" القرآن والحديث كما يقدر الثوب على قد لابسه لا يزيد ولا ينقص عما أراد طولاً وسعة . إذن فنحن نجهر بأن هذا ليس من طبيعة الأشياء ، وأن هذه اللقطة في الموازنة بين القرآن والحديث والشعر الجاهلي لا ينبغي أن تحمل على الاطمئنان إلا الذين رزقوا حظاً من السذاجة لم يتبع لنا مثله . إنما يجب أن تحملنا هذه اللقطة في الموازنة على الشك والحيرة ، وحلى أن نسأل أنفسنا : أليس يمكن ألا تكون هذه اللقطة في الموازنة نتيجة من نتائج المصادفة وإنما هي شيء تكلف وأنفق فيه أصحابه بياض الأيام وسواد الليالي ؟ »

٥ - أما آخر الأمور التي لحظها الدكتور طه حسين في الشعر الجاهلي ، وبحثت في نفسه الشك والريبة ، ودفعته إلى أن يصمه بأنه منحول موضوع ، فهو أنه لم يصلنا إلا عن طريق الرواية الشفهية ، وهو لا يتحدث عن هذا الأمر حديثاً مفصلاً كما صنع في الأمور الأربعة السابقة ، وإنما اكتفى بأن يشير إليه إشارات عابرة لا يقف عندها طويلاً ، وإن كان حديثه في جملة يتضمن أثر

هذا الدافع الأخير وهو الرواية الشفهية في نفسه ، ولعل أصرح جملة عن هذا الأمر قوله (١) : « وحسبى أن شعر أمية بن أبي الصلت لم يصل إلينا إلا من طريق الرواية والحفظ لأشك في صحته كما شككتُ في شعر امرئ القيس والأعشى وزهير . . . »

وبعد ؛

فقد نَحَم الدكتور طه ففصله الذى تحدث فيه عن دوافع شكه في الشعر الجاهلى بعبارة فيها جماع ما ذكر ، ولها تمهيد لما سيذكر ، وذلك قوله (٢) : « إن من الحق علينا لأنفسنا وللعلم أن نسأل : أليس هذا الشعر الجاهلى الذى ثبت أنه لا يمثل حياة العرب الجاهليين ولا عقليتهم ولا دياناتهم ولا حضاراتهم ، بل لا يمثل لغتهم - أليس هذا الشعر قد وضع وضعاً ومُحَل على أصحابه حملاً بعد الإسلام ؟ أما أنا فلا أكاد أشك الآن في هذا . ولكننا محتاجون بعد أن ثبت لنا هذه النظرية أن نعين الأسباب المختلفة التى حملت الناس على وضع الشعر والنثر ونحلها بعد الإسلام . »

أسباب النحل :

ومن أجل ذلك تراه في « الكتاب الثالث » بيسطه « أسباب نحل الشعر » ، بسطاً أفرغ فيه كثيراً من الجهد حتى لقد وصل بنا إلى أن « كل شيء في حياة المسلمين في القرون الثلاثة الأولى كان يدعو إلى نحل الشعر وتلفيقه سواء في ذلك الحياة الصالحة حياة الأتقياء والبررة ، والحياة السيئة حياة الفسق وأصحاب الجور » (٣).

(١) ص : ١٥٩ .

(٢) ص : ١٢٣ .

(٣) ص : ١٩٣ .

وهو يرى أن هذه الأسباب التي دعت إلى فعل الشعر ووضعه مردّها إلى خمسة أمور :

### أولاً - السياسة :

وهو لا يعنى السياسة بمعناها الواسع الذى تفهمه منها الآن ، وإنما يحصر مدلول السياسة فى العصبية القبلية ، وحتى هذه العصبية لا يتحدث عنها حديثاً شاملاً ، ولكنه يكتب بمثالين :

١ - العصبية « بين المهاجرين والأنصار ، أو بعبارة أصح : بين قريش والأنصار<sup>(١)</sup> » . ويورد ، لتأييد رأيه ، روايتين ، الأولى : ما يروى من أن عمر بن الخطاب نهى عن رواية الشعر الذى تهاجى به المسلمون والمشركون أيام النبى ، ويرى الدكتور طه أن « هذه الرواية نفسها تثبت رواية أخرى وهى أن قريشاً والأنصار تذاكروا ما كان قد هجا به بعضهم بعضاً أيام النبى وكانوا حراساً على روايته ، ويجدون فى ذلك من اللذة والشهامة ما لا يشعر به إلا صاحب العصبية القوية إذا وتر أو انتصر<sup>(٢)</sup> » . ويدعم رأيه هذا بما يروى أيضاً عن عمر من قوله لأصحاب النبى : « قد كنت نهيتكم عن رواية هذا الشعر لأنه يوقظ الضغائن ، فأما إذ أبوفاكبوه » . ويعقب الدكتور طه على ذلك بقوله<sup>(٣)</sup> : « وسواء أقال عمر هذا أم لم يقله ، فقد كان الأنصار يكتبون هجاءهم لقريش على ألا يضيع » .

والثانية : ما ذكر من أن ابن سلام قال : وقد نظرت قريش فإذا حظها من الشعر قليل فى الجاهلية ، فاستكثرت منه فى الإسلام . وعقب عليه الدكتور بقوله<sup>(٤)</sup> : « وليس من شك عندى فى أنها استكثرت بنوع خاص من هذا الشعر الذى يهجى به الأنصار .

(١) ص : ١٣٢ .

(٢) ص : ١٣٣ .

(٣) ص : ١٣٤ .

(٤) ص : ١٣٤ .

٢ - وأما المثال الثاني فهو لا يورده في هذا الفصل الذي عقده عن العصبية القبلية، وإنما ينثره في الكتاب الذي يليه حين يتحدث عن امرئ القيس وشعره فيقول (١) : « ونحن نذهب هذا المذهب نفسه في تفسير هذه الأخبار والأشعار التي تمس تنقل امرئ القيس في قبائل العرب، فهي محدثة نُحلت حين تناهت القبائل العربية في الإسلام ، وحين أرادت كل قبيلة أن تزعم لنفسها من الشرف والفضل أعظم حظ ممكن » .

ولم يكتف الدكتور بذلك بل يقول (٢) : « ونحن لا نقف عند استخلاص هذه النتيجة وتسجيلها وإنما نستخلص منها قاعدة علمية، وهي أن مؤرخ الآداب مضطر حين يقرأ الشعر الذي يسمي جاهلياً أن يشك في صحته كلما رأى شيئاً من شأنه تقوية العصبية أو تأييد فريق من العرب على فريق . ويجب أن يشتد هذا الشك كلما كانت القبيلة أو العصبية التي يؤيدها هذا الشعر قبيلة أو عصبية قد لعبت - كما يقولون - دوراً في الحياة السياسية للمسلمين » .

### ثانياً - الدين :

وهو يدخل في باب الدين ما يلي من الأمثلة :

١ - « فكان هذا التحل في بعض أطواره يقصد به إلى إثبات صحة النبوة وصدق النبي ، وكان هذا النوع موجهاً إلى عامة الناس . وأنت تستطيع أن تحمل على هذا كل ما يروى من هذا الشعر الذي قيل في الجاهلية ممهداً لبعثة النبي وكل ما يتصل بها من هذه الأخبار والأساطير التي تروى لتقنع العامة بأن علماء العرب وكهانهم ، وأخبار اليهود ورجالهم النصارى ، كانوا ينتظرون بعثة نبي عربي يخرج من قريش أو من مكة . وفي سيرة ابن هشام وغيرها من كتب

(١) ص : ٢٢٢ - ٢٢٣ .

(٢) ص : ١٤٥ - ١٤٦ .

التاريخ والسير ضروب كثيرة من هذا النوع» (١) .

٢ - « وأنت تستطيع أن تحمل على هذا لونا آخر من الشعر المنحول لم يصف إلى الجاهليين من عرب الإنس ، وإنما أضيف إلى الجاهليين من عرب الجن (٢) . . . والفرض من هذا النحل - فيما نرجح - إنما هو إرضاء حاجات العامة اللين يريدون المعجزة في كل شيء ، ولا يكرمون أن يقال لهم : إن من دلائل صدق النبي في رسالته أنه كان منتظراً قبل أن يبعث بدمر طويل ، تحدثت بهذا الانتظار شياطين الجن وكهان الإنس . . . » (٣) .

٣ - « ونوع آخر من تأثير الدين في نحل الشعر وإضافته إلى الجاهليين ، وهو ما يتصل بتعظيم شأن النبي من ناحية أسرته ونسبه في قريش . . . » (٤) .

٤ - « نحو آخر من تأثير الدين في نحل الشعر ، وهو هذا الذي يلجأ إليه القصاص لتفسير ما يجدونه مكتوباً في القرآن من أخبار الأمم القديمة البائدة كعاد وثمود ومن إليهم ، فالرواة يضيفون إليهم شعراً كثيراً . وقد كفانا ابن سلام نقده وتحليله حين جد في طبقات الشعراء في إثبات أن هذا الشعر وما يشبهه مما يُضاف إلى نُبَّع وهير موضوع منحول وضعه ابن إسحق ومن إليه من أصحاب القصاص . . . » (٥) .

٥ - « ونحو آخر من تأثير الدين في نحل الشعر ، وذلك حين ظهرت لحياة العلمية عند العرب بعد أن اتصلت الأسباب بينهم وبين الأمم المغلوبة . فأرادوا هم أو الموالى أو أولئك وهؤلاء أن يدرسوا القرآن درساً لغوياً ويثبتوا صحة ألفاظه ومعانيه . ولأمر ما شعروا بالحاجة إلى إثبات أن القرآن كتاب عربي مطابق في ألفاظه للغة العرب ، فحرصوا على أن يستشهدوا على كل كلمة من كلمات

(١) ص : ١٤٧ .

(٢) ص : ١٤٧ - ١٤٨ .

(٣) ص : ١٤٩ .

(٤) ص : ١٥٠ .

(٥) ص : ١٥٣ .

القرآن بشيء من شعر العرب يثبت أن هذه الكلمة القرآنية عربية لا سبيل إلى الشك في عربيتها . . . (١) »

٦ - « وهنا نوع جديد من تأثير الدين في نحل الشعر ، فهذه الخصومات بين العلماء كان لها تأثير غير قليل في مكانة العالم وشهرته . . . ومن هنا كان هؤلاء العلماء حراساً على أن يظهروا دائماً بمظهر المنتصرين . . . وأي شيء يتيح لهم هذا مثل الاستشهاد بما قاله العرب قبل نزول القرآن . . . وهم مجمعون على أن هؤلاء الجاهليين الذين قالوا في كل شيء كانوا جهلة غلاة فظافاً . أفترى إلى هؤلاء الجهال الغلاة يُستشهد بهم وغلظتهم على ما انتهت إليه الحضارة العباسية من علم ودقة فنية ؟ فالمعتزلة يثبتون مذاهيم بشعر العرب الجاهليين ، وغير المعتزلة من أصحاب المقالات ينقضون آراء المعتزلة معتمدين على شعر الجاهليين . . . لأمر ما كان البدع في العصر العباسي عند فريق من الناس أن يرد كل شيء إلى العرب حتى الأشياء التي امتحدثت أو جاء بها المغلوبون من الفرس والروم وغيرهم (٢) . . . »

٧ - ويعرض لما يروى من وجود أفراد قبل الإسلام كانوا يحتفظون بالحنيفية دين إبراهيم وكان في أحاديثهم ما يشبه الإسلام ، فيقول (٣) : « فأحاديث هؤلاء الناس قد وضعت لهم وحلت عليهم بعد الإسلام لا شيء إلا ليثبت أن للإسلام في بلاد العرب قُدُمة وسابقة . وعلى هذا النحو تستطيع أن تحمل كل ما تجد من هذه الأخبار والأشعار والأحاديث التي تضاف إلى الجاهليين والتي يظهر بينها وبين ما في القرآن والحديث شبه قوى أو ضعيف . »

٨ - ثم يتحدث عن المسيحية واليهودية فيقول (٤) : « ليس من المعقول أن

(١) ص : ١٥٣ .

(٢) ص : ١٥٤ - ١٥٥ .

(٣) ص : ١٥٧ .

(٤) ص : ١٦٢ - ١٦٣ .

يتشر هذان الدينان في البلاد العربية دون أن يكون لهما أثر ظاهر في الشعر العربي قبل الإسلام . وقد رأيت أن العصبية العربية حملت العرب على أن ينحلوا الشعر ويضيفوه إلى عشائهم في الجاهلية بعد أن ضاع شعر هذه العشائر ، فالأمر كذلك في اليهود والنصارى : تعصبوا لأسلافهم من الجاهليين ، وأبوا إلا أن يكون لهم شعر كسعر غيرهم من الوثنيين ، وأبوا إلا أن يكون لهم مجد وسؤدد كما كان لغيرهم مجد وسؤدد ، فنحلوا كما نحل غيرهم ونظموا شعراً أضافوه إلى السموهول ابن عاديا . وإلى عدى بن زيد وغيرهما من شعراء اليهود والنصارى . . . .

### ثالثاً - القصص :

وقد عرض للقصص والقصصين غير مرة فيما سبق من فصول كتابه ، ولكنه في هذا الفصل يخصص القصص والقصصين بالحديث كله . فبعد أن يتحدث عن نشأة القصص وقيام طائفة القصص يقول<sup>(١)</sup> : « وأنت تعلم أن القصص العربي لا قيمة له ولا خطر في نفس سامعيه إذا لم يزينه الشعر من حين إلى حين . . . وإذن فقد كان القصص أيام بني أمية وبني العباس في حاجة إلى مقادير لا حد لها من الشعر يزينون بها قصصهم ، ويدعمون بها مواقفهم المختلفة فيه . وهم قد وجدوا من هذا الشعر ما كانوا يشتهون . ولا أكاد أشك في أن هؤلاء القصص لم يكونوا يستقلون بقصصهم ، ولا بما يحتاجون إليه من الشعر في هذا القصص ، وإنما كانوا يستعينون بأفراد من الناس يجمعون لهم الأحاديث والأخبار ويلفقونها ، وآخرين ينظمون لهم القصائد وينسقونها . ولدينا نص يبيح لنا أن نفترض هذا الفرض ، فقد حدثنا ابن سلام أن ابن إسحق كان يعتذر عما يروى من غناء الشعر فيقول : لا علم لي بالشعر ، إنما أوتى به فأحمله . فقد كان هناك قوم إذن يأتون بالشعر وكان هو يحمله . فن هؤلاء القوم ؟ أليس

(١) ص : ١٦٨ - ١٦٩ .

من الحق لنا أن نتصور أن هؤلاء القصاص لم يكونوا يتحدثون إلى الناس فحسب، وإنما كان كل واحد منهم يشرف على طائفة غير قليلة من الرواة والملففين ومن النظم والمنسقين، حتى إذا استقام لهم مقدار من تليفق أولئك وتنسيق هؤلاء طبعوه بطابعهم ونفخوا فيه من روحهم وأذاعوه بين الناس. ثم يخص بالذكر ثلاثة ضروب من القصص: قصص لتفسير طائفة من الأمثال والأسماء والأمكنة<sup>(١)</sup>. وقصص المعمرين وأخبارهم<sup>(٢)</sup>. وقصص أيام العرب وأخبارها<sup>(٣)</sup>.

#### رابعاً - الشعبية :

ثم يتحدث عن الخصومة بين العرب والموالي في الإسلام فيقول<sup>(٤)</sup> : « أما نحن فنعتقد أن هؤلاء الشعبية قد نحلوا أخباراً وأشعاراً وأضافوها إلى الجاهليين والإسلاميين . ولم يقف أمرهم عند نحل الأخبار والأشعار ، بل هم قد اضطروا خصومهم ومناظرهم إلى التحل والإسراف فيه . . . » ويقول<sup>(٥)</sup> : « كانت الشعبية تنحل من الشعر ما فيه عيب للعرب وغض منهم . وكان خصوم الشعبية ينحلون من الشعر ما فيه ذود عن العرب ورفع لأقذارهم . »

ثم يعيد ما أشار إليه عند حديثه عن الدين ، فيقول<sup>(٦)</sup> : « ونوع آخر من النحل دعت إليه الشعبية ، تجده بنوع خاص في كتاب الحيوان للجاحظ وما يشبهه من كتب العلم التي ينحو بها أصحابها نحو الأدب . ذلك أن الخصومة بين العرب والعجم دعت العرب وأنصارهم إلى أن يزعموا أن الأدب العربي القديم لا يخلو أو لا يكاد يخلو من شيء تشتمل عليه العلوم الحديثة ، فإذا عرضوا لشيء

(١) ص : ١٧٤ .

(٢) ص : ١٧٥ .

(٣) ص : ١٧٦ .

(٤) ص : ١٧٨ .

(٥) ص : ١٨٦ .

(٦) ص : ١٨٧ .

كما في هذه العلوم الأجنبية فلا بد من أن يثبتوا أن العرب قد عرفوه أو المولى به أو كادوا يعرفونه ويلمونه به .

### خامساً - الرواة :

والرواة في رأيه وبين اثنتين : إما أن يكونوا من العرب ، فهم متأثرون بما كان يتأثر به العرب ، وإما أن يكونوا من الموالى ، فهم متأثرون بما كان يتأثر به الموالى من تلك الأسباب العامة ، وهم على تأثرهم بهذه الأسباب العامة متأثرون بأشياء أخرى هي التي أريد أن أقف عندها وقفات قصيرة . ولعل أهم هذه المؤثرات التي عبت بالأدب العربي وجعلت حظه من الهزل عظيمًا : مجون الرواة وإسرافهم في اللهو والعبث ، وانصرافهم عن أصول الدين وقواعد الأخلاق إلى ما يبابه الدين وتنكره الأخلاق ،<sup>(١)</sup> .

ثم يتحدث عن حماد وخلف وأبي عمرو الشيباني ، وبعد أن يعرض ما يروى عن مجونهم وفسقهم ووضعهم الأشعار يقول<sup>(٢)</sup> : « وإذا فسدت مروءة الرواة كما فسدت مروءة حماد وخلف وأبي عمرو الشيباني ، وإذا أحاطت بهم ظروف مختلفة تحملهم على الكذب والنحل ككسب المال والتقرب إلى الأشراف والأمراء والظهور على الخصوم والمنافسين ، ونكاية العرب - نقول : إذا فسدت مروءة هؤلاء الرواة وأحاطت بهم مثل هذه الظروف ، كان من الحق علينا ألا نقبل مطمئنين ما ينقلون إلينا من شعر القدماء . . . وهناك طائفة من الرواة غير هؤلاء ليس من شك في أنهم كانوا يتخلون النحل في الشعر واللغة وسيلة من وسائل الكسب . وكانوا يفعلون ذلك في شيء من السخرية والعبث نريد بهم هؤلاء

(١) ص : ١٨٨ .

(٢) ص : ١٩١ - ١٩٢ .

الأعراب اللين كان يرتحل إليهم في البادية رواة الأمصار يسألونهم عن الشعر والغريب . . .

• • •

### شكته في شعر شعراء مهامم :

أما القسم الثالث من كتابه ، وهو القسم الخاص الذي يتحدث فيه عن شكته في شعر شعراء بلواتهم ، فقد خصص للحديث له الكتاب الرابع . وقد أعاد في هذا القسم كثيراً مما كان قد ذكره في القسمين السابقين : فصل بعضه وأطال شرحه ، وأوجز بعضه أو اكتفى بالإشارة إليه والتذكير به . وسنعرض فيما يلي ما ذهب إليه عرضاً موجزاً إيجازاً مركزاً يدل على المعنى المقصود في جملته ، وإن كان يتحيف منه لأنه لا يتقل جو الحديث كما رسمه الدكتور طه بأسلوبه .

امرؤ القيس : وأول من عرض له من هؤلاء الشعراء هو امرؤ القيس . وقد شك فيه وفي شعره لأسباب ، أولها : تضارب الرواة في اسمه وكنيته ونسبه وحياته (١) . وثانيها : أن قسماً من شعره يدور على قصة حياته يفسرها ويؤيدها ، وهو يرى أن هذا القسم موضوع تحيل ليفسر هذه القصة (٢) . وثالثها : أن القسم الآخر من شعره المستقل عن الأهواء السياسية والحزبية موضوع منحول كذلك لأن الضعف فيه ظاهر والاضطراب فيه يبين ، والتكلف والإسفاف فيه يكادان يلمسان باليد . (٣) ورابعها : أنه يستثنى من هذا القسم الأخير قصيدتين هما :

فَمَنْبُكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ

و : أَلَا أَنْعَمُ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلُّ الْبَالِي

ومع ذلك فهو يشك فيهما من وجوه : الوجه الأول : « أن امرؤ القيس - إن »

(١) ص : ٢١٦ - ٢١٨ .

(٢) ص : ٢٢١ .

(٣) ص : ٢٢٥ .

صحت أحاديث الرواة - يبنى ، وسعره قرشي اللغة ، لا فرق بينه وبين القرآن في لفظه وإعرابه وما يتصل بذلك من قواعد الكلام . ونحن نعلم - كما قلنا - أن لغة اليمن مخالفة كل مخالفة للغة الحجاز ، فكيف نظم الشاعر اليمني شعره في لغة أهل الحجاز ، بل في لغة قريش خاصة ؟ سيقولون : نشأ امرؤ القيس في قبائل عدنان ، وكان أبوه ملكاً على بني أسد ، وكانت أمه من بني تغلب ، وكان مهلهل خاله ، فليس غريباً أن يصطنع لغة عدنان ويعدل عن لغة اليمن . ولكننا نجعل هذا كله ، ولا نستطيع أن نثبت إلا من طريق هذا الشعر الذي ينسب إلى امرئ القيس ، ونحن نشك في هذا الشعر ونصفه بأنه منحول (١) .

والوجه الثاني : أن امرأ القيس لم يذكر قصة البسوس ولم يذكر شيئاً عن خاليه مهلهل وكليب ابني ربيعة (٢) . والوجه الثالث : أن الرواة « يختلفون اختلافاً كثيراً في رواية القصيدة : في ألفاظها وفي ترتيبها ، ويضعون لفظاً مكان لفظ وبيتاً مكان بيت . » (٣)

علقمة : وهو يشك في علقمة لقله ما يعرفه العلماء من أخباره « فلا يكاد الرواة يذكرون عنه شيئاً إلا مفاخرته لامرئ القيس ، ومدحه ملكاً من ملوك غسان ، . . . وإلا أنه كان يتردد على قريش ويناشدها شعره ، وإلا أنه مات بعد ظهور الإسلام أي في عصر متأخر جداً بالقياس إلى امرئ القيس (٤) . . .

عبيد بن الأبرص : وشكته في عبيد من وجهين : لأن « الرواة لا يتحدثوننا عن عبيد بشيء يقبل التصديق : إنما عبيد عند الرواة والقصاص شخص من أصحاب الخواريق والكرامات ، كان صديقاً للجن والإنس معاً ، عُمِّرَ عمراً طويلاً (٥) . . .

(١) ص : ٢٢٥ .

(٢) ص : ٢٢٦ .

(٣) ص : ٢٢٧ .

(٤) ص : ٢٢٢ .

(٥) ص : ٢٢٢ .

وأما شعره « فليس أشد من شخصيته وضوحاً . فالرواة يحدثوننا بأنه مضطرب ضائع . . . . فإما شعره الآخر الذي عارض فيه امرأ القيس وهجا فيه كثرة فلا حظ له من الصحة فيما نعتقد ، وذلك أن فيه إسفافاً وضعفاً وسهولة في اللفظ والأسلوب لا يمكن أن تضاف إلى شاعر قديم<sup>(١)</sup> . . . . »

عمرو بن قميئة : ويشك في عمرو لسببين أيضاً هما : غموض حياته ، فهو يرى « أن عمرو بن قميئة ضائع كما ضاع امرؤ القيس من الذاكرة ، ولم يُعرف من أمره شيء إلا اسمه هذا ، كما لم يعرف من أمر امرئ القيس ولا من أمر عبيد إلا اسمهما ؛ ووضعت له قصة كما وضع لكل من صاحبيه قصة ، وحمل عليه شعر كما حمل على صاحبيه الشعر أيضاً<sup>(٢)</sup> . والثاني أن في شعره سهولة وليناً<sup>(٣)</sup> .

مهلهل : وهو بعيد في مهلهل ، كما أعاد فيمن قبله وسعيد فيمن بعده ، الأسباب نفسها مع قليل من النقص أو الزيادة ، فهو يشك في مهلهل للأسباب التالية : غموض شخصيته<sup>(٤)</sup> ، واضطراب شعره واختلاطه<sup>(٥)</sup> ، واستقامة وزن شعره ، واطراد قافيته ، وملامعته قواعد النحو - ومع أنه أقدم شعر قالته العرب<sup>(٦)</sup> ، وسهولة لفظه ولينه وإسفافه<sup>(٧)</sup> .

عمرو بن كلثوم : ويشك في عمرو بن كلثوم وشعره لثلاثة أسباب : كثرة الأساطير في حياته<sup>(٨)</sup> ، ورقة لفظ شعره وسهولته وقرب فهمه<sup>(٩)</sup> ،

(١) ص : ٢٣٣ .

(٢) ص : ٢٣٥ .

(٣) ص : ٢٣٧ .

(٤) ص : ٢٣٩ - ٢٤٠ .

(٥) ص : ٢٤٠ .

(٦) ص : ٢٤٠ - ٢٤١ .

(٧) ص : ٢٤١ .

(٨) ص : ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٩) ص : ٢٤٦ .

واضطراب أبيات قصيدته ( المعلقة ) وتكرار بعضها<sup>(١)</sup> .

الحارث بن حلزة : حتى إذا ذكر الحارث بن حلزة لم يقدم لنا سبباً لشكه ،  
خير أنه يورد أبياتاً من معلقة عمرو بن كلثوم ، ويذكر أن قصيدة الحارث  
أمتن وأرصن<sup>(٢)</sup> . ثم يقول<sup>(٣)</sup> : « ولنا تردد في أن نعيد ما قلناه من أن  
هاتين القصيدتين وما يشبههما مما يتصل بالخصومة بين بكر وتغلب إنما هو من  
آثار التنافس بين القبيلتين في الإسلام لا في الجاهلية » .

طرفة : ويشك في شعر طرفة لسبيين ، الأول : شذوذه عن شعراء ربيعة  
في قوة متنه وثلة أمره وإغرابه حتى صار شعره « أشبه بشعر المضربين منه  
بشعر الربيعين<sup>(٤)</sup> » ، والثاني : اختفاء شخصيته في القصائد الأخرى غير المعلقة  
أو غير أبيات من المعلقة<sup>(٥)</sup> . والغريب أنه يورد أبياتاً من المعلقة ويقول :  
« في هذا الشعر شخصية بارزة قوية ، لا يستطيع من يلمحها أن يزعم أنها متكلفة  
أو منحولة أو مستعارة » ، ثم يقول : « ولست أدري أهذا الشعر قد قاله طرفة  
أم قاله رجل آخر . وليس يعنى أن يكون طرفة قاتل هذا الشعر ، بل ليس  
يعنى أن أعرف اسم صاحب هذا الشعر ، وإنما الذى يعنى هو أن هذا الشعر  
صحيح لا تكلف فيه ولا نحل !!! »

التملمس : وهو يشك في شعر التلمس لما « فيه من رقة وإسفاف وابتذال »<sup>(٦)</sup>  
كشعر ربيعة الذى قدم الإشارة إليه ، ولأن تكلف القافية ، وخاصة في سنيته ،  
ظاهر ملموس ، ثم يقول<sup>(٧)</sup> : « وأكبر الظن أن كل ما يضاف إلى التلمس

(١) ص : ٢٤٥ .

(٢) ص : ٢٤٨ - ٢٤٩ .

(٣) ص : ٢٥٠ .

(٤) ص : ٢٥٢ .

(٥) ص : ٢٥٤ - ٢٥٥ .

(٦) ص : ٢٥٥ .

(٧) ص : ٢٥٥ - ٢٥٦ .

من شعره أو أكثره - حل أقل تقدير - مصنوع ، الغرض منه تفسير طائفة من الأمثال وطائفة من الأخبار . . . »

الأعشى : وهو يشك في الأعشى للسبب نفسه الذي دعاه إلى الشك في كثير غيره ممن قلنا ، وذلك لتناقض الأخبار عنه ، فهو يقول<sup>(١)</sup> : « ... ولكن الرواة بعد هذا لا يعرفون من أمر الأعشى إلا طائفة من الأحاديث لا سبيل إلى الثقة بها أو الاطمئنان إليها . بعض هذه الأحاديث فيه رائحة الأساطير ، وبعضها ظاهر فيه الكذب والنحل ، وبعضها يستنبط من أبيات من الشعر شائعة حل هذا النحو الذي يستنبط به القدماء أخبارهم من شعر لا يعرف من أين جاء . ثم هو يشك في شعره بعد أن يقسمه إلى قسمين ، الأول : شعر المدح : ويرى أنه منحول عليه وأنه « مظهر من مظاهر العصبية في الإسلام »<sup>(٢)</sup> ، وأن « الكثرة من شعر الأعشى قد صنعت في الإسلام في الكوفة ، وكانت مظهر التحالف العصبى بين ربيعة واليمن على مضر »<sup>(٣)</sup> . والثانى : شعر الغزل وهو يقول عنه<sup>(٤)</sup> : « ولكنى أجد في غزل الأعشى لينا شديداً أحرفه في شعر ربيعة ، وأعلمه بالتكلف والنحل » . ثم يلخص رأيه في الأعشى بقوله<sup>(٥)</sup> : « إنه شاعر عاش في آخر العصر الجاهلى ، وتصرف في فنون من الشعر أظهرها الغزل والنحر والوصف ، ومدح طائفة من أشراف العرب ، ولكن العصبية استغلت هذا المدح ، ولعله كان قد ضاع فأضافت إليه مكانه مدحاً كثيراً لليمنيين ومدحاً قليلاً للمضريين ولا شك في أن بين هذا الشعر الذى يضاف إلى الأعشى مقطوعات وأبياتاً يمكن أن يكون الأعشى قد قالها حقاً ، ولكن تمييز هذه الأبيات والمقطوعات مما يحيط بها من المنحول المتكلف ليس بالشىء اليسير . حل أن هذا

(١) ص : ٢٥٧ .

(٢) ص : ٢٦٥ .

(٣) ص : ٢٦٣ .

(٤) ص : ٢٦٥ .

(٥) ص : ٢٦٧ .

المنحول الذي يضاف إلى الأعشى مختلف أشد الاختلاف ، ففيه الجيد المتقن وفيه الضعيف السخيف . . . .

### الشعر المضرى :

كان أكثر حديثه السابق عن شعراء اليمن وربيعة ، وأما خلاصة رأيه في الشعر المضرى فتتمثل في قوله<sup>(١)</sup> : « نحن لا نقف من الشعر المضرى الجاهلى موقف الرضى أو الإنكار لأن الصعوبة اللغوية التي اضطرتنا إلى أن نرفض شعر الربيعين واليمنيين لا تعرضنا بالقياس إلى المضرين . فقد بينا لك غير مرة أننا نعتقد أن لغة القرشيين قد ظهرت في الحجاز ونجد قبيل الإسلام ، وأصبحت لغة أدبية في هذا القسم الشمالى من بلاد العرب . وإذن فليس يبعد بوجه من الوجوه أن يكون الشعراء الذين نجموا في هذه الناحية قد قالوا الشعر في هذه اللغة القرشية الجديدة ، بل نحن لا نشك في هذا ولا نتردد في القطع به . . . . لسنا نشك في أن قد كان لمضر شعر في الجاهلية ، ولسنا نشك أيضاً في أن هذا الشعر قديم العهد بعيد السابقة أقدم وأبعد مما يظن الرواة والمتقدمون من العلماء . واكتنا لانشك أيضاً في أن هذا الشعر قد ذهب وضاعت كثرته ولم يبق لنا منه إلا ثمنى قليل جداً لا يكاد يمثل شيئاً ، وهذا المقدار القليل الذى بقى لنا من شعر مضر قد اضطرب وكثر فيه الخلط والتكلف والنحل ، حتى أصبح من العسير جداً ، إن لم يكن من المستحيل ، تلخيصه وتصفيته .

### مقياسه في الحكم على صحة الشعر الجاهل :

ثم ينتقل بنا إلى الحديث عن المقياس الذي نعرف به صحة الشعر الجاهل ،  
 فيرى أن نقد السند وحده لا يكفي « لتصحيح ما يصل إلينا من طريقه . ولا بد  
 لنا من أن نتجاوز هذا النقد الخارجي إلى نقد داخلي ، إن صح هذا التعبير ،  
 إلى نقد يتناول النص الشعري نفسه في لفظه ومعناه ونحوه وحروضه وقافيته » (١) .  
 ولكنه مرعان ما يستدرك ويبين أن هذا الضرب من النقد « ليس يسيراً ولا منتجاً  
 الآن بالمقياس إلى الشعر الجاهل . فنحن لا نستطيع أن نقول في يقين أو ترجيح  
 علمي أن هذا النص ملائم من الوجهة اللغوية للعصر الجاهل أو غير ملائم ، لأن  
 لغة هذا العصر الجاهل لم تضبط ضبطاً تاريخياً ولا علمياً صحيحاً ، وكل ما صح  
 لنا منها صحة قاطعة ، ولكنها في حاجة إلى التدوين ، إنما هي لغة القرآن . ولكن من ذا  
 الذي يستطيع أن يزعم أن القرآن قد استعمل كل الألفاظ التي كانت شائعة  
 مألوفة بين المضرين أيام النبي ؟ ... » (٢) .

وبعينا أن نذكر رأيه في غرابة اللفظ وكيف يتخذها بعضهم مقياساً لتحقيق  
 الشعر الجاهل ، ويصف هذا المنهج بأنه ملهب خداع (٣) . ويقول :  
 « لا ينبغي أن تتخذ غرابة اللفظ دليلاً على الصحة والقدم ، ولا ينبغي أن  
 تتخذ سهولة اللفظ دليلاً على النحل والجدّة ... » (٤) .

(١) ص : ٢٨٦ .

(٢) ص : ٢٨٦ . ألاحظ أن الدكتور في ص : ٢٩٥ يقول : « فنحن نشترط أن يكون  
 لفظ زهير لونهاء ملائمين ملاصة ظاهرة للحياة البدوية آخر العصر الجاهل . ولا ينبغي أن يعترض  
 بما قلنا من أننا فنكر أن تكون اللغة الجاهلية المضرية قد دونت تدويناً علمياً صحيحاً ، فنحن  
 لا نغير رأينا في هذا ، ولكننا مع ذلك نعرف هذه اللغة بوجه ما ، بفضل القرآن والحديث ، فنستطيع  
 إذن أن نتصورها تصوراً ما ، ونستطيع إذن أن نقول إن هذه الألفاظ ملائمة أو غير ملائمة  
 لغة الجاهلين أيام النبي !! »

(٣) ص : ٢٨٧ .

(٤) ص : ٢٩١ ، ومع ذلك فقد رأينا فيما تقدم أنه شك في بعض الشعر لسهولة ألفاظه  
 وبسرها وقرب فهمها !

ثم ينتقل بعد ذلك إلى الحديث عن « المقياس المركب » فيقول<sup>(١)</sup> : « يجب أن ننبه من الآن إلى أننا لم نوفق بعد لمقياس علمي نستطيع أن نطنن إليه حقاً ، ولكننا مع ذلك لم نياس من الوصول إلى مقياس أو مقاييس ، إلا تفد اليقين ، فقد تفيد الفن ، وقد تنهى أحياناً إلى الترجيح الذي يقرب إلى اليقين . نحن لا نعتمد على اللفظ وحده ، ولا نعتمد على اللفظ والمعنى ليس غير ، وإنما نعتمد على اللفظ والمعنى وعلى أشياء أخرى فنية وتاريخية . وهو لا يكتفى باللفظ والمعنى لأهما وحدهما لا يمنعان « إمكان التقليد والتزييف » . أما هذه الأشياء الأخرى التي ذكرها فهي « الخصائص الفنية . وهذه الخصائص الفنية يمكن أن تُلتمس عند شاعر واحد ، عند زهير مثلاً ، ويمكن أن تُلتمس عند طائفة من الشعراء . . . » ثم يتحدث عن أن هذه الخصائص الفنية إذا اجتمعت لطائفة من الشعراء أصبحت هذه الطائفة « مدرسة شعرية » ثم يفصل القول في إحدى هذه المدارس وهي المدرسة التي تتألف من : أوس بن حجر وزهير والحطيئة وكعب بن زهير .

## ٣

وكان لكتاب « في الشعر الجاهلي » أثر كبير ، ودوى شديد ؛ فأشعر كثير من العلماء والأدباء أقلامهم وتناولوا الكتاب وما فيه بالنقد والنقض ، وتفاوت تقديم واختلاف طرائقهم : فاعتدل بعضهم والتزم حدود الموضوع ، ومضوا ينقدون في أسلوب هادئ ولفظ عَفّ ، وغلا بعضهم فاشتد واشتط ، وتجاوزوا الكتاب إلى صاحب الكتاب . ونُشر أكثر ذلك في صحف ذلك العهد ، ثم جمع بعضه في كتب هي : كتاب « نقد كتاب الشعر الجاهلي » للأستاذ محمد فريد وجدى ، وكتاب « الشهاب الراصد » للأستاذ محمد لطفي جمعة ، وكتاب « نقض كتاب في الشعر الجاهلي » للسيد محمد الخضر حسين ، وكتاب

(١) ص : ٢٩٦ - ٢٩٧ .

« محاضرات في بيان الأخطاء العلمية التاريخية التي اشتمل عليها كتاب في الشعر الجاهلي » للأستاذ الشيخ محمد الحضري ، وكتاب « النقد التحليلي لكتاب في الأدب الجاهلي » للأستاذ محمد أحمد الغمراوي ، وله مقدمة مفصلة بقلم الأمير شكيب أرسلان ، وفصول كثيرة في كتاب « تحت راية القرآن » للأستاذ مصطفى صادق الرافعي .

وتخليص النقد الموضوعي في كل تلك الكتب ، ثم تلخيصه ، أمران فيهما من المشقة وبذل الجهد شيء كثير . وسنحاول في هذه الصفحات جمع ما تفرق في تضاعيف هذه الكتب ، وترتيبه في فصول ذات موضوع واحد أو موضوعات متقاربة يجمعها عنوان واحد .

#### نقد منهج الكتاب وطريقته :

١ - فقد أعلن الدكتور منهجه في وضوح حين قال<sup>(١)</sup> : « أريد أن أصطنع في الأدب هذا المنهج الفلسفي الذي استحدثه "ديكارت" للبحث عن حقائق الأشياء في أول هذا العصر الحديث » . فقام بعضهم ينكر عليه فهم هذا المنهج من أسامه ، ويردّ عليه في صفحات طويلة<sup>(٢)</sup> ، فذهب إلى أن منهج ديكارت لم يكن منهج شك للشك ذاته ، وإنما يتخذ الشك وسيلة لليقين ، وأن خلاصة هذا المنهج ألا يقبل المرء أمراً على أنه حقيقة إلا إذا قامت الدلائل البينة على صحته ، وأن ديكارت مع ذلك كان يسلم بوجود أشياء لا يجادل فيها ، فهو بذلك يكون منهجاً إيجابياً لا سلبياً ، ويستشهد على كل ذلك بقول أحد دارسي تاريخ المذاهب الفلسفية من الفرنسيين<sup>(٣)</sup> : « وقد آلى ديكارت على نفسه أن لا يقبل المعلومات مهما كانت صفتها وقوة الثقة الملازمة لها ، ما عدا الحقائق الخاصة

(١) في الأدب الجاهلي : ٧٤ .

(٢) محمد لطفى جمعة ، الشباب الراصد : ١٠ - ٢٥ .

(٣) المصدر السابق : ٢٠ .

بالعقيدة فإنه لم يطبق عليها هذه الطريقة . »

٢ - ولكن آخرين ردوا عليه من وجه آخر فقالوا إنه لم يلتزم المنهج الذي أعلن أنه يريد أن يصطنعه ، وهذا صاحب كتاب " في الشعر الجاهلي " على الرغم من قبضه على منهج ديكارت ، ونعيه الاطمئنان إلى ما يقوله القدماء ، قد اطمأن في كثير من هذا النحو الجديد من البحث إلى ما يرويه صاحب الأغاني وغيره ... « (١) ، ولكنه بغلوه في تحرى أسباب الاختلاق على الجاهليين التقط من كتب المحاضرات جميع ما فيها مما يتعلق بالاختلاق ، وبالعوامل التي حلت عليه ، وبالمطامع التي دفعت إليه ، ولم يسرف في ذلك على ما يقضى به عليه مذهب ديكارت من النقد والتمحيص ، بل وثق به ثقة مطلقة حملته على إصدار الأحكام جزافاً . . . « (٢) وكان من أثر ذلك أن الدكتور أورد في كتابه أخباراً وروايات كانت جديرة أن تنال منه بعض عنايته في الوقوف عندها ونقدها وتمحيصها وتبيين زائفها ثم ردّها ، وقد أورد ناقلموه أمثلة كثيرة على ذلك نكتني بالإشارة إلى بعض أرقام الصفحات التي وردت فيها في كتبهم (٣) .

٣ - وذهب بعضهم إلى أن مؤلف الكتاب قد جافى الطريقة العلمية ، ولم يؤسس « لنظريته بالتثبت أولاً من الحقائق قبل أن يدخل في دور الفرض ... » (٤) وأنه يبدأ بالفرض ، ثم يبني عليه فرضاً آخر ، ثم ينتهي بالقطع والجزم والثبوت . وقلعوا لذلك أمثلة كثيرة منها : أنه يورد ثلاث جمل يبرهن على الأولى منها بقوله « فليس يبعد ! » وعلى الثانية بقوله « فليس ما يمنع ! » وعلى الثالثة بقوله « فما الذي يمنع ! » ويبني على هذه الكلمات الثلاث قوله « أمر هذه القصة إذاً واضح ! »

(١) محمد الخضر حسين ، نقض كتاب في الشعر الجاهلي : ١١ .

(٢) محمد فريد وجلي ، فقد كتاب الشعر الجاهلي : ٢ .

(٣) انظر مثلاً : الخضر حسين : ١٩٩ - ٢٠١ ، ٢٧١ ، ٢٧٦ والخضرى :

٣٨ - ٤١ .

(٤) النمرأى : ١٤١ - ١٤٦ .

ويعقب الناقد على ذلك بقوله (١) : « نعم قد انضح بنى البعد في الأولى ! وعدم المانع في الآخرين ! وما علمنا بمنطق في العالم يكتفي في إقامة البرهان على عدم صحة خبر من الأخبار بأنه لا يبعد ضده أو أنه لا مانع من ضده ! » . ومن ذلك أن الدكتور طه يحتج في نبي الشعر المستشهد به على القرآن بقوله : « أليس من الممكن أن تكون قصة ابن عباس ونافع بن الأزرق قد وضعت في تكلف وتصنع ؟ » ثم قال « بل أليس من الممكن أن تكون قصة ابن عباس هذه قد وضعت في سذاجة وسهولة ويسر ، لا لشيء إلا لهذا الغرض التعليمي اليسير ؟ » فأجابه ناقله بقوله (٢) : « بلى ! هذا ممكن ، كما يمكن أن يكون الخبر صحيحاً ... كما يمكن أن يكون بعضه صحيحاً وبعضه غير صحيح ، كل ذلك ممكن . ولكن الذي يجب أن تجيب عنه هو : بم ترجع عنك أن الخبر مكذوب كله ؟ أم هو غير معقول ؟ أم هو مخالف لطبائع التعليم ؟ ... » ومن ذلك أيضاً أن الدكتور طه قال : « وعلى هذا النحو تستطيع أن تحمل كل ما تجد من هذه الأخبار والأشعار والأحاديث التي تضاف إلى الجاهليين والتي يظهر بينها وبين ما في القرآن والحديث من شبه قوى أو ضعيف » . فعقب عليه الناقد بقوله (٣) : « من شاء أن ينظر إلى قاعدة تمتد إلى غير نهاية ، ولا تتصل بما يمسكها أن تزول إلا بإرادة هذا المؤلف ، فليُنظر إلى هذه الفقرة التي تمثل قلماً يشئ أن يكتب فيتكس ويرى بالحديث في غير قياس . كل شعر أو خبر أو حديث يضاف إلى الجاهليين ويكون بينه وبين آية من القرآن شبه قوى أو ضعيف فهو مصنوع ! أليس من الجائز أن ينطق العرب بحكمة فيأتي القرآن بهذه الحكمة على وجه أبلغ وأرق ؟ أمن الحق أن ننكر أن العرب قالوا مثلاً : القتل أنى للقتل ، لجرد شبهه بقول القرآن ( وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ ) . أو من الحق أن ننكر أن

(١) الحضري : ٨ .

(٢) الحضري : ٢٥ .

(٣) الحضري حسين : ٢١٢ .

زهيراً قال :

وَمَنْ هَابَ أَسْبَابَ الْمَنَايَا يَنْلَنَّهُ      وَلَوْ رَامَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بِسُلْمٍ

لأن له شياً قوياً أو ضعيفاً بقول القرآن :

﴿ أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ ﴾ .

وما يتصل بهذا أنه ينص على النتائج من غير ذكر للمقدمات ، فهو مثلاً يعقد فصلاً كاملاً عن « الشعبوية ونحل الشعر » ، ولكنه لم يأت برواية تدل على أن بعض الشعبوية انتحل ( نحل ) شعراً جاهلياً<sup>(١)</sup> . و قال المؤلف عن الشعبوية ما شاء أن يقول ، واغترف من كتاب الأغاني قصصاً عن أبي العباس الأعمى وإسماعيل بن يسار ، وقصارى ما تدل عليه هذه القصص أن الأول كان يهجو آل الزبير ، وأن الثاني كان يبغض آل مروان ، وله شعر يفخر فيه بالأعاجم ، وزعم أنه وصل بهذا إلى ما كان يريد من تأثير الشعبوية في انتحال ( نحل ) الشعر ، ولكنه لم يستطع أن يضرب لك مثلاً يريك كيف انتحلت ( نحلت ) الشعبوية شعراً جاهلياً ، فضايق بمنهج ديكارت ذرعاً...<sup>(٢)</sup> وكذلك الفصل الذي عقده عن « السياسة ونحل الشعر » ، فقد تحدث فيه عن الأنصار وقريش والخصومات بينهم ، فعقب عليه ناقلاً بقوله<sup>(٣)</sup> « كل ذلك مفهوم مفروغ منه ، وليس فيه من جديد . أما الجديد الذي فاجأ به القراء فهو قوله بعد ذكر هذه العصبية : ” يستطيع الكاتب في تاريخ الأدب أن يضع سفيراً مستقلاً فيما كان لهذه العصبية بين قريش والأنصار من التأثير في شعر الفريقين الذي قالوه في الإسلام وفي الشعر الذي انتحله الفريقان على شعرائهما في الجاهلية . ”

(١) الخضر حسين : ٢٤٧ .

(٢) الخضر حسين : ٢٤٨ - ٢٤٩ .

(٣) الخضرى : ٣٢ .

مع أن مقدمته الطويلة لم يوجد بها كلمة واحدة تتصل بأن فريقاً من الفريقين اختلق شعراً ونسبه إلى شعرائه في الجاهلية ، وإنما الأحاديث كلها في الشعراء الذين كانوا في أول العهد الإسلامي يتقارضون الشعر ، وفي العهد الذي يلي ذلك .

٤ - ومن جملة ما أخذوه به التناقض الذي وقع فيه . فهو يقول : « وهذا البحث ينهى بنا إلى أن أكثر هذا الشعر الذي يضاف لامرئ القيس ليس من امرئ القيس في شيء ، وإنما هو محمول عليه ومختلق عليه اختلاقاً . » فيعقب ناقدته بقوله (١) « ذهب المؤلف في بعض الصحف من كتابه إلى أن هذا الشعر الذي ينسب إلى امرئ القيس لا يمكن من الوجهة اللغوية والفنية أن يكون له . ومقتضى تمسكه بأن امرأ القيس يعني مولداً ونشأة ، وأن لغة قحطان نازلة من لغة عدنان منزلة اللغات غير العربية ، أن يكون جميع هذا الشعر الذي يضاف إلى امرئ القيس منحولاً ، فإننا لم نجد شيئاً منه على غير اللغة التي ينظم فيها شعراء نجد والحجاز . ولكن المؤلف يقول في هذه الصفحة : إن البحث ينهى به إلى أن أكثر هذا الشعر ليس من امرئ القيس في شيء . ومعنى هذا أن في الشعر المضاف إلى امرئ القيس شعراً هو منه في شيء ، وأظن أن المؤلف سيجد كثيراً من المشقة والعناء ليحل هذه المشكلة .. » وقال الدكتور طه أيضاً : « ولا سيما إذا صححت النظرية التي أشرنا إليها آنفاً وهي نظرية العزلة العربية ، وثبت أن العرب كانوا متقاطعين متنازحين ، وأنه لم يكن بينهم من أسباب المواصلات المادية والمعنوية ما يمكن من توحيد اللهجة . » فتعقبه الناقد بقوله (٢) : « أتدرى ما هي نظرية العزلة التي أشار إليها آنفاً ؟ هي تلك النظرية التي رماها على أكتاف الذين تعودوا أن يعتمدوا على هذا الشعر الجاهلي في درس الحياة العربية قبل الإسلام » ، وشن عليها الغارة بنكير لا هوادة فيه . . . أنكر المؤلف نظرية

(١) المضر حسين : ٣٠٦ .

(٢) المضر حسين : ٩٩ - ١٠٠ ، وانظر أيضاً النمراري : ١٩٤ .

العزلة العربية حين رآها تعترض ما أراده من أن للجاهليين اتصالاً بالعالم الخارجي، وودّ في هذا الفصل أن تستقيم له لأنها تؤيد نظرية عدم التقارب بين لغات القبائل العربية . وقال الدكتور طه أيضاً إنه يستثنى من النحل قصيدتين لعلقة مع شيء من التحفظ ثم يقول: «وصحة هاتين القصيدتين لا تمس رأينا في الشعر الجاهلي ، فيعقب عليه ناقله بقوله<sup>(١)</sup>: «ولعله نسي - وأمثاله لا ينسون كثيراً - ما كتبه تحت عنوان الشعر الجاهلي واللهجات حين قال "ومن المعقول جداً أن تكون لكل قبيلة من هذه القبائل العدنانية لغتها ولهجتها ومذهبها في الكلام ، وأن يظهر اختلاف اللغات وتباين اللهجات في شعر هذه القبائل الذي قيل قبل أن يفرض القرآن على العرب لغة واحدة ولهجات متقاربة" . ومن المعروف أن علقمة من بني تميم ، والقصيدتان اللتان استثناهما ورضى بقبولهما لا تخرجان عن هذه اللغة الأدبية التي سميها لغة قريش ، فقبوله لهاتين القصيدتين ينقض أساس ذلك الفصل . . . »

ومن ذلك أيضاً قول الناقد إن الدكتور طه قد<sup>(٢)</sup> «نسيه النقد منذ أكثر من عام إلى أن ثبوت اختلاف لغة الجنوب عن لغة الشمال ، لو ثبت أنهما كانتا مختلفتين في العصر الجاهلي القريب ، لا يصلح دليلاً على أن أدب يمانية الشمال موضوع ، لأن قبائل اليمن في الشمال كانت هاجرت من الجنوب إلى الشمال منذ أمد بعيد ، فلم يكن هناك بد لمن نشأ في الشمال من ذرياتها أن ينشأ على لغة الشمال ، ويتخذها لغة أدب ولغة خطاب ، فجاء صاحب الكتاب هذا العام يجيب على هذا بلهجة المستوثق مما يقول ، فهل تدرى بماذا أجاب ؟ أجاب بأن هجرة فريق من عرب اليمن إلى الشمال غير ثابتة ! وأن صحة يمانية من انتسب إلى اليمن من قبائل الشمال غير ثابتة ! وإذن يسقط ذلك الاعتراض ! إن من المؤلم حقاً أن يبلغ الأستاذ في الممارسة إلى هذا الحد . فلا يدرك أن جوابه هذا مسقط كل ما قال ، وأنه إذا صح أن التاريخ القديم والتاريخ الحديث أجمعا على خطأ فلم تكن هجرة ،

(١) المفرد حسين : ٢٢٢ .

(٢) الفهرست : ١٨٨ .

ولم يكن في الشمال يمانيون - لم يكن هناك أدنى شبهة لغوية يمكن أن يعترض بها على صحة كلام مثل امرئ القيس ؛ إذ يصير امرؤ القيس ومن معه بذلك مضريين ، ويصير من السخف أن يقال بعد ذلك إن كلامهم وشعرهم منحول لأن لغته ليست لغة نقوش حميرية اكتشفت في الجنوب ، حتى ولو كانت لغة النقوش تمثل لغة اليمن في عصر امرئ القيس - لكن صاحب الكتاب يدافع عن باطل...»  
وحسبنا ما قدمنا من أمثلة التناقض ، وتجد طائفة أخرى منها اكتفينا بالإشارة إلى أرقام صفحات الكتب التي تشير إليها في الهامش (١) .

٥ - وأمر آخر يتصل بمجافاة الطريقة العلمية ، وهو إيراد النصوص على وجه يختلف عما كانت عليه في حقيقتها ، والاستدلال بها على ما لا تدلّ عليه في أصلها لو أوردت كاملة . ومن أمثلة ذلك أن الدكتور طه يقول : « فأما خلف فكلام الناس في كذبه كثير ، وابن سلام ينبتنا بأنه كان أفرس الناس بيت شعر . . . » فالدكتور طه يريد أن يتخذ من كلام ابن سلام حجة على كذب خلف ، ويريد أن يوجه قوله « أفرس الناس بيت شعر » توجيهاً يوحى بأنه لم تكن وقدرته ومهارته كان قادراً على نحل الشعر ووضعه . ولكن ابن سلام لم يرد إلى هذا بل أراد تقيضه ! ونصه بكامله هو : « أجمع أصحابنا أنه كان أفرس الناس بيت شعر ، وأصدق لساناً ، كنا لا نبالي إذا أخذنا عنه خبراً أو أنشدنا شعراً ألا نسمعه من صاحبه » . وأي توثيق لخلف أوثق من هذا؟ (٢) . ومن ذلك أيضاً أن الدكتور يذكر أن أبا عمرو بن العلاء قال : « ما لسان حمير بلساننا ولا لغتهم بلغتنا » ولكن نص ابن سلام هو « ما لسان حمير وأقاصى اليمن بلساننا ، ولا عربيتهم بعربيتنا » فحذف الدكتور قوله « وأقاصى اليمن » ، ثم غير قوله « ولا عربيتهم بعربيتنا » فجعله « ولا لغتهم بلغتنا » والفرق بين ما أورد

(١) انظر مثلاً : الخضر حين : ١٩ - ٢٠ و ٢٦٣ و ٣١٥ و ٣٤٦ و ٣٥٢ -  
٣٥٦ ؛ والخضرى : ٨٤ ؛ والنسراوى : ٢٠٠ ، ٣١٣ .  
(٢) انظر لك الخضر حين : ٢٧٢ .

الدكتور وبين النص الحقيقي فرق كبير له دلالة التي بيّنها ناقدته<sup>(١)</sup> .

ومن ذلك أيضاً أن الدكتور طه يورد شعراً ثم يقول عنه : « والعجب أن أصحاب الرواية مقتنعون بأن هذا الكلام من شعر الجحش ، وهم يتحدثون في شيء من الإنكار والسخرية بأن الناس قد أضافوا هذا الشعر إلى الشماخ بن ضرار » . وقد أورد أحد ناقديه الروايات التي ذكرت هذا الشعر<sup>(٢)</sup> ، فلم يكن فيها إنكار ولا سخرية ، بل نسبته كلها إلى الشماخ أو إلى أخيه مزرد ، ما عدا خبراً واحداً ذكر أن عائشة حينما سمعت الشعر قالت : « فكنا نتحدث أنه من الجحش ... » . وفي آخر الخبر نفسه أن عائشة سألت : من صاحب هذه الأبيات ؟ فقالوا : مزرد بن ضرار ، ولكن مزرداً بعد ذلك أنكروا أنها له ! والدكتور طه يكتفي أحياناً بذكر رواية واحدة من روايات متعددة ، فقد أورد قصة فيها نحل الشعر ، وفيها تجريح لأحد روايته ، فعقب عليه ناقدته بذكر روايات أخرى تنقضها<sup>(٣)</sup> ، ثم يقول : « أفلا ترى بعد ذلك أن الدكتور اتبع الهوى ، فبادر إلى تصديق حكاية صحيفة من غير أن يؤيدها ما يقويها ، وذكرها وحدها دون أن يذكر الروايات الأخرى لإرادة أن يندع عقول القراء ، فيفهموا أن هذه هي الرواية ، فيتبعوه فيما يريد أن يثبت من تجريح الناس وإشاعة السوء فيهم ؟ ألا يدعونا ذلك إلى القول بأنه متعصب لرأى معين يصطاد له من الأقوال ما يؤيده ، تاركاً التحقيق العلمي الذي يوصل إلى الحق أينما كان ؟ »

٦ - وما أخذه به ناقدوه أيضاً أن الدكتور طه « أغار على كتب عربية وأخرى غربية فالتقط منها آراء وأقوالاً ، نظمها في خيط من الشك والتخيل<sup>(٤)</sup> » .  
« وأن مؤلف الشعر الجاهلي على الرغم من تعظيمه قدر بحته بوصفه بالحدأة والطرافة

(١) الضراوى : ١٨٠ .

(٢) الخضرى : ٣٦ - ٣٧ .

(٣) الخضرى : ٤١ .

(٤) الخضر حسين : ٣ - ٤ .

والابتداع فإنه لم يبرز فكرة جديدة لامعة ، بل لم يُعنى بالبحث عناية الذين أُلوا به من القلماء والمحدثين ، بل أخذ بعض أفكارهم وابتكاراتهم ولم يعرها رونقاً ولا جزالة ، وجرّد من نظريتهم رسالته<sup>(١)</sup> . وقد سعى بعض ناقديه إلى الكشف عما أخذه الدكتور من مرجوليوت خاصة ، فوجدوه شيئاً كثيراً<sup>(٢)</sup> ؛ حتى لقد ذهب بعضهم إلى أن الدكتور طه<sup>(٣)</sup> « أغار على نظرية الشك في الشعر الجاهلي ، ولم يفترق عن مرجوليوت إلا في تسليمه بأن هناك شعراً جاهلياً ، فأخذ أصل النظرية وأقوى الشبه التي استند إليها مرجوليوت ، وجعل يقول لك : إنني شككت في الشعر الجاهلي ، ويداعبك بقوله : ألححت في الشك أو قل ألع على الشك ؛ والحديث في صدق وأمانة خير من هذه المداعبة » . وقال ناقد آخر<sup>(٤)</sup> : « لقد كتب صاحب الكتاب بحثه ليثبت دعوى جديدة ينسبها هو لنفسه وتنتسب في الحقيقة لمرجوليوت » . ولا سبيل إلى الإطالة بإيراد ما ذكروه ، ولا بعضه ، فقد بسطنا رأى مرجوليوت وبسطنا رأى الدكتور طه حسين ، ثم أشرنا في هامش هذه الصفحة إلى المواطن التي ذكر فيها الناقدون ما رأوا أن الدكتور أخذه من مرجوليوت ؛ ومن كل ذلك نستطيع أن نستبين أثر مرجوليوت في كتاب الدكتور طه حسين وخاصة في نقطتين أساسيتين لعلهما عماد بحث الدكتور ، هما :  
الدليل الديني ، والدليل اللغوي !

•••

#### نقد الأدلة :

وبعد أن عرضنا ، في إيجاز شديد ، ما أخذه الناقدون على منهج الدكتور وطريقته ، نعرض في إيجاز ، لعله أشد من سابقه ، ما نقدوا به أدلته وحججه .

(١) محمد لطفى جمعة : ٢٦ .

(٢) انظر الخضر حسين : ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٤٧ ، ٧٠ ، ١٠٠ ،

١١٥ ، ١٧٤ - ١٧٧ ، ٢١٣ - ٢١٣ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٥ ، ٣٦١ ،

والنمراري : ١٠٠ .

(٣) الخضر حسين : ١٧ - ١٨ .

(٤) النمراري : ١٠٠ .

١ - فقد ذكر الدكتور طه ، كما مر بنا ، أن الشعر الجاهلي الذي بين أيدينا لا يمثل الحياة الدينية في الجاهلية ، وأن القرآن ، وهو عنده مرآة الحياة الجاهلية ، يمثل العرب في الجاهلية أمة متدينة قوية التدين . فرد عليه السيد محمد الخضر حسين ، وبيّن أن « هذه الشبهة مما استلبه المؤلف من مقال مرجوليوث »<sup>(١)</sup> . ثم أورد ما جاء في مقال مرجوليوث وما جاء في كتاب الدكتور طه ليظهر ما بينهما من تشابه ، وبعد أن عرض لرد إدورد براونلش على مرجوليوث ، قال<sup>(٢)</sup> : « وخلاصة الجواب أن معظم شعر العرب كان في الفخر والحماسة وأن المسلمين صرفوا عنايتهم عن رواية الشعر الذي يمثل ديناً غير الإسلام ولا سيما دين اللات والعزى ، وعلى الرغم من هذا كله وصلت إلينا بقية من الشعر الذي يحمل شيئاً من الروح الديني ، تجده في كتاب الأصنام لابن الكلبي وغيره » . وأما الأستاذ محمد لطفي جمعة فقد وجد أن خير رد على الدكتور طه أن يجمع بعض الشعر الجاهلي الذي يشير إلى الحياة الدينية في الجاهلية ، فجمع طرفاً منه ، لشعراء متعددين<sup>(٣)</sup> ، ثم قال<sup>(٤)</sup> : « من العجيب أن المؤلف يدعي أن الشعر الجاهلي كله عجز عن تصوير الحياة الدينية ، وهو لم يتقدم إلينا بدليل ولم يستقرئ دواوين الشعر الجاهلي » . وأما الأستاذ الغمراوي فينكر أن القرآن يصور العرب في الجاهلية أمة متدينة قوية التدين ، ويرى أن هذا « لا ينطبق إلا على أهل مكة والمدينة ومن حولهما ، ولا ينطبق على من حولهما مثل ما ينطبق عليهما . ومكة والمدينة وما حولهما ليست هي كل بلاد العرب ، وأهل مكة والمدينة ومن جاورهم لم يكونوا جملة العرب ولا جمهورهم ، فن الخطأ الواضح إذن أن يجعل الدكتور ما ينطبق عليهم ينطبق على جميع العرب ، وأن يستند في ذلك على القرآن<sup>(٥)</sup> . »

(١) ص : ٤٧ .

(٢) ص : ٤٨ .

(٣) الشهاب الراشد : ٨٥ - ٩٢ .

(٤) المصدر السابق : ٩٠ .

(٥) ص : ١٤٧ - ١٤٨ .

٢ - وذكر الدكتور طه أيضاً أن الشعر الجاهلي لا يمثل الحياة العقلية في الجاهلية ، ومضى يصف هذه الحياة العقلية كما رآها في القرآن الكريم ، فالقرآن الكريم « يمثل حياة عقلية قوية ، يمثل قدرة على الجدل والخصام أنفق القرآن في جهادها حظاً عظيماً . . . أفتظن قوماً يجادلون في هذه الأشياء جدالاً يصفه القرآن بالقوة ويشهد لأصحابه بالمهارة ، أفتظن هؤلاء القوم من الجهل والغبوة والغلظة والحشونة بحيث يمثلهم لنا هذا الشعر الذي يضاف إلى الجاهليين . . . » وقد رد عليه السيد محمد الخضر حسين بقوله (١) : « في الشعر الجاهلي معان سامية وحكمة صادقة ، ومن يقرؤه يخالي الذهن من كل ما قيل فيه يقضى العجب من ذكاء منشئه وسعة خياله ، وإقصائهم النظر في تأليف المعاني والتصرف في فنون الكلام . . . » وأما الأستاذ الغمراوي فينكر أيضاً أن يكون القرآن يمثل العرب في الجاهلية أمة مستنيرة لها حياة عقلية قوية ، وبعد أن يتحدث في ذلك يقول (٢) « فأما الحظ الذي أنفقه القرآن في الجهاد بالحجة فعظيم . لكن عظمه لم يكن ناشئاً عن عظم قدرة على الجدل كانت عند المجادلين ، ولا عن حسن بصرهم بمواطن الحجة ، بل كان ناشئاً عن عظم رسوخ ما كان يجاهد القرآن فيهم من اعتقادات وعادات تأصلت فيهم على مر القرون ، فالقرآن أنفق ذلك الحظ العظيم في جهاد العادة لا في جهاد مقدرة على الخاصة . . . وإنك لو استقرت مواقف المحاجة التي وردت في القرآن لا تكاد تجد فيها موقفاً قابل المجادلون الحجة فيه بالحجة وقارعوا الدليل بالدليل : . . . » ويرى أيضاً أن الدكتور طه « استشهد على ما يريد بأيتين اثنتين ليس فيهما شاهد على ما يريد ، وأنه قد ترك كثيراً من الآيات التي تنقض معناه الذي أراد . . . » (٣) »

٣ - وذكر الدكتور طه أيضاً أن الشعر الجاهلي يمثل العرب أمة معتزلة

(١) ص : ٥١ .

(٢) ص : ١٤٨ .

(٣) ص : ١٥٢ .

تعيش في صحرائها ، لا تعرف العالم الخارجي ، ولا يعرفها العالم الخارجي ، أما القرآن فيصف عناية العرب بسياسة الفرس والروم وصلاتهم بغيرهم من الأمم . وقد رد عليه السيد محمد الخضر حسين بقوله<sup>(١)</sup> : « وهل يصدق أحد أن من يدرسون الشعر الجاهلي يتصورون العرب أمة معتزة في صحراء . . . ثم يورد شعراً جاهلياً فيه دلالات على معرفة العرب بالأمم المجاورة وعلى صلاتهم بهم . أما الأستاذ الغمراوي فقد ذكر أن الدكتور طه لم يستشهد على ذلك إلا بآيتين اثنتين جرى في تأويلهما على ذلك النحو الذي رأيت . . . »<sup>(٢)</sup> بل إنه يرى أنه ليس في إحدى الآيتين « المعنى الذي أراد ولا ظله » . وقد عجب من أن الدكتور يذهب إلى « أن الأدب الجاهلي على ما هو عليه الآن لا يبين صلة العرب بالعالم الخارجي ، وأن القرآن وحده هو الذي يبينها »<sup>(٣)</sup> ، مع أنه لم يستقرئ الأدب الجاهلي ولم يوازن بين ما فيه وما في القرآن .

٤ - وذكر الدكتور أيضاً أن الشعر الجاهلي لا يمثل الحياة الاقتصادية الخارجية والداخلية لعرب الجاهلية ، وأن في القرآن وصفاً لها بصورها في . وقد رد عليه السيد محمد الخضر حسين بأنه استشهد على الحياة الاقتصادية الخارجية بآية واحدة ليس فيها إلا إشارة موجزة ، وأن في الشعر الجاهلي تفصيلاً لهذه الإشارة<sup>(٤)</sup> . وأورد الأستاذ محمد لطفي جمعة من الشعر الجاهلي ما يرى فيه تصويراً لحياة العرب الاقتصادية الداخلية في الجاهلية<sup>(٥)</sup> . أما الأستاذ الغمراوي فيرى أن « الحق أن الأدب الجاهلي لم يمثل من هذا . والعجب أن يجهل أستاذ الأدب العربي شيئاً مثل هذا ، فلو أنه قرأ القليل المكتوب عن ابن الزبير في طبقات ابن سلام

(١) ص : ٥٧ .

(٢) ص : ١٥٢ .

(٣) ص : ١٥٣ .

(٤) ص : ٦٢ - ٦٣ .

(٥) ص : ٧٦ .

لوجد فيه ما لا يقل في دلالة الاقتصادية عن آية لإيلاف قريش<sup>(١)</sup> . . . هذا موضع واحد من الأدب الجاهلي . ولنا نشك في وجود مواضع أخرى تدل على ما كان هنالك في الجاهلية من اتصال تجارى محدود بين أطراف جزيرة العرب ووسطها<sup>(٢)</sup> . . . وكما لم يُلمَّ صاحب الكتاب بمواطن الأدب الجاهلي التي تدل على الحياة الاقتصادية الخارجية كما يجب أن يسميها ، كذلك لم يلم بمواطن الأدب الجاهلي التي تدل على ما يسميه الحياة الاقتصادية الداخلية . . . وكما تكلف واستنتج الحياة الخارجية كلها من آية واحدة في القرآن ، فقد تكلف واستنتج الحياة الاقتصادية الداخلية من تحريم القرآن الربا وفرضه الصدقات<sup>(٣)</sup> . أما عن زعمه أن الأدب الجاهلي كله لم يذكر الربا فنحن على ثقة من أنه هنا أيضاً لم يستعرض الأدب الجاهلي كله فيحكم عليه من هذه الناحية حكماً مبنياً على الواقع . ومع ذلك فمثل هذه النواحي إذا ذكرت في الأدب لا تذكر لإعراضاً ، لأن التجارة وما اتصل بها من ربا أو غيره ليست من الأمور التي نسمو حتى نصير في تناول الشعر والنثر الأدبي في عصرنا هذا فضلاً عن العصر الجاهلي<sup>(٤)</sup> . فإذا كان الأدب الجاهلي قد خلا حقاً من ذكر الربا فلن يكون في ذلك دليل على أن الأدب الجاهلي موضوع<sup>(٥)</sup> . . .

٥ - الدليل اللغوي : وقد أفاض الناقدون في نقد هذا الدليل ونقضه ، وذلك لأنه ، لو صح ، لكان أقوى الحجج التي ساقها المؤلف وأدلى على ما يريد أن يصل إليه . فالسيد محمد الخضر حسين يرى أن الدكتور طه قد أخذ هذا الدليل من مرجوليوت ، فأورد بعض كلام الدكتور وما يقابله من كلام مرجوليوت في مقالته التي بسطنا فيها القول . وليس من سبيل إلى ذكر جميع ما رد به السيد محمد الخضر

(١) ص : ١٥٤ .

(٢) ص : ١٥٥ .

(٣) ص : ١٥٦ .

(٤) ص : ١٥٧ .

(٥) ص : ١٥٨ .

حسين ، فقد فصل القول في رده تفضيلاً<sup>(١)</sup> ، وحببنا أن نشير إلى بعضه ، قال<sup>(٢)</sup> ، وأخذ المؤلف يذكر الشاهد الأقوى على اصطناع الشعر الجاهلي ، وهو أن اللغة القحطانية غير اللغة العدنانية ، والشعر المنسوب إلى بعض شعراء اليمن لا يختلف عن شعر العدنانية ، وهذا مما استشهد به مرجوليوت قبله . . . لا ننازع فيما دلت عليه الآثار المخطوطة من أن اللغة القحطانية كانت كلغة أجنبية عن العدنانية ، كما أن مرجوليوت والمؤلف لا يتازعان في أن اللغتين اشتبه الاتصال بينهما بعد ظهور الإسلام وأصبحتا كلغة واحدة . والذي نراه قابلاً لأن يكون موضع جدال بيننا وبين مرجوليوت والمؤلف هو حال الاختلاف بين اللغتين في عهد يتقدم ظهور الإسلام بعشرات من السنين ، فنحن لا نرى ما يقف أمامنا إذا قلنا : إن الاختلاف بين اللغتين قد خف لذلك العهد وزال منه جانب من الفوارق ولم تبق القحطانية من العدنانية بمكان بعيد . والذي جعل اعتقادنا يدنو من هذه النظرية . . . أن قبول اللغة القحطانية لأن تتحد مع اللغة العدنانية بعد ظهور الإسلام لا يكون إلا عن تقارب وتشابه هياهما لأن يكونا لغة واحدة ، فإن انقلاب لغة إلى أخرى تخالفها في مفرداتها وقواعد نحوها وصرفها ليس بالأمر اليسور حتى يمكن حصوله في عشرات قليلة من السنين . ثم يرى أن العثور على نقوش باللغة الحميرية يرجع تاريخها إلى المائة الخامسة والسادسة للميلاد لا يتقضى هذا الرأي ، وذلك لأن التقارب بين اللغتين لم تبدأ به القبائل القحطانية والعدنانية في وقت واحد بل سبقت إليه القبائل المجاورة للعدنانية ثم أخذ يتدرج فيها وراها من القبائل . . . فالوقوف على أثر مخطوط قبل الإسلام بنحو مائة سنة أو ما دونها إنما يدل على أن سكان الناحية التي انطوت على هذا الأثر لم يزالوا على لسان حمير القديم ، وهذا لا ينفي

(١) انظر ص : ٧٠ - ٧٥ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠٣ - ١٠٤ ،

٣٠ - ٣٥ ، ٣٦١ - ٣٦٢ .

(٢) ص : ٧٠ - ٧١ .

أن يكون غيرها من القبائل القحطانية قد ارتاضت ألسنتهم بلغة تشبه اللغة العدنانية. ومن الممكن القريب أيضاً أن يكون أهل المكان الذي عرّفه على هذه المخطوطات الأثرية ينطقون باللغة القريبة من اللغة العدنانية ، ولكنهم استمروا في الكتابة على لغتهم التي كانت اللسان الرسمي لسياستهم أو ديانتهم ، وقد حكى التاريخ لهذا الوجه نظائر . . . .<sup>(١)</sup> ، وبعد أن يسرد هذه النظائر يستدل على تقارب اللغتين بما يروى في السيرة من خطب الوافدين من أهل اليمن على الرسول صلى الله عليه وسلم ، « ولو كانت اللغتان مختلفتين في المفردات وقواعد النحو والصرف لم يسهل على العدناني أو القحطاني فهم لغة الآخر إلا أن يأخذها بتعلم أو مخالطة غير قليلة »<sup>(٢)</sup> . ثم يتطرق إلى عبارة أبي عمرو بن العلاء التي أوردها الدكتور طه ، وأصلها « ما لسان حمير وأقاصى اليمن بلساننا ولا عربيتهم بعربيتنا » ، فقال إن الدكتور مسّ هذه العبارة « بالتحريف مسّاً رقيقاً » و« حول قوله : ولا عربيتهم بعربيتنا ، إلى قوله : وما لغتهم بلغتنا ، لقصد المبالغة في الفصل بين اللغتين وليصرف ذهن القارئ عن أن يفهم من قول أبي عمرو : ولا عربيتهم بعربيتنا ، أن تلك اللغة عربية وإنما تختلف عن العدنانية اختلافاً يسوغ له أن يقول : وما لسان حمير وأقاصى اليمن بلساننا . ومس المؤلف عبارة أبي عمرو بالتحريف مرة أخرى ، فقد حذف قوله : وأقاصى اليمن ، حتى لا يأخذ منها القراء أن لغة غير الأقاصى ، وهي القبائل المجاورة للقبائل المضربية ، ليس بين عربيتها وعربية مضر هذا الاختلاف<sup>(٣)</sup> » . « هذا شأن الاختلاف بين اللغتين ، أما تشابه الشعر القحطاني والعدناني فله سبيل غير هذا السبيل ، والرأى الذي يوافق إجماع الروايات ويؤيده النظر ولا يعترضه البحث الحديث أن الشعراء في جنوب الجزيرة

(١) ص : ٧١ - ٧٢ .

(٢) ص : ٧٣ .

(٣) ص : ٧٣ - ٧٤ .

وشمالها أصبحوا من قبل الإسلام ينظمون الشعر بلهجة واحدة أو متقاربة» (١) .  
ثم يمضى في بيان رأيه هذا وتفصيله . ثم يرد على هذا الدليل من جانب آخر ،  
قال (٢) : « وما يتعذر قبوله أيضاً أن يضع غير اليمنيين أشعاراً في لهجة قرشية  
ويعزوها إلى القدماء من شعراء اليمن دون أن يجدوا من اليمنيين أو ممن يعرف لهجة  
شعراء اليمن من ينكر صنيعهم ، ويناضلهم بحجة أن هذا الشعر غير منطبق  
على لهجة أولئك الشعراء » .

ثم رد عليه حديثه عن أن لهجات القبائل العدنانية نفسها ، وهي مختلفة ،  
غير ظاهرة في هذا الشعر الجاهلي ، فقال (٣) : « هذه الشبهة علق بذهن المؤلف  
فما علق من مقال مرجوليوث ، وهي مطرودة بنظرية وجود لغة أدبية يحتذيها  
الشعراء على اختلاف قبائلهم منذ عهد الجاهلية » .

وأما الأستاذ محمد لطفي جمعة فيقول (٤) : « اعتمد المؤلف على أقوال الرواة  
ثم يؤكد لنا أن الرواة يضيفون شيئاً كثيراً من الشعر الجاهلي إلى قوم ينتسبون إلى  
عرب اليمن . . . ويؤيد مخالفة اللغة القحطانية للغة العرب برواية أحد الرواة وهو  
أبو عمرو بن العلاء ، فكأن الرواة الذين كانوا يعلمون اختلاف اللغتين من أقدم  
الآزمنة رَووا ، على الرغم من علمهم هذا ، شعراً كثيراً بالعربية العدنانية وحملوه  
على شعراء اليمن . . . وهذا الكلام ظاهر البطلان ، والتلفيق فيه لا يحتاج إلى  
برهان ، لأن الراوية الذي يعرف اختلاف الأمتين واختلاف اللغتين إذا أراد  
الوضع والاختلاق لا يقع في مثل هذا الخطأ المفضوح سيما وأن المؤلف قال في  
ص ١٢٠ عن حماد الراوية : أما حماد فرجل عالم بلغات العرب وأشعارها ومذاهب  
الشعراء ومعانيهم فلا يزال يقول الشعر يشبه مذهب رجل ويدخله في شعره . . .

(١) ص : ٩٢ .

(٢) ص : ٩٤ .

(٣) ص : ١٠٠ .

(٤) ص : ١٣٦ - ١٣٧ .

أبطل أن راوية كحماد العالم باللغات والمعاني والمذاهب يحظى مثل هذا الخطأ؟ ثم يقول<sup>(١)</sup>: « وكيف يثبت لنا المؤلف أن أبا عمرو بن العلاء أراد اختلاف اللغتين في زمن الجاهلية ، وقد عجز المؤلف عن تحديد زمن هذا الاختلاف لعلمه بجواز تطبيق هذا القول على زمن الراوية أبي عمرو نفسه، فقد قصد بذلك أن اللهجة العربية الحميرية التي كانت شائعة في زمنه في بقايا حمير في بلاد اليمن تخالف اللهجة العربية الفصحى . . . . . وحيث يفت هذا الدليل من يد مؤلف الشعر الجاهلي . . . . . وبعد أن يتحدث المؤلف عن « اللغة الأدبية » التي كان ينظم بها شعراء الجاهلية أورد أبياتاً من الشعر الجاهلي ما تزال تظهر فيها بقايا من اختلاف اللهجات العدنانية<sup>(٢)</sup> .

وأما الأستاذ الشيخ الخضري فبعد أن تحدث عن هذا الموضوع وأورد أدلة الدكتور وأشار إلى تحريفه في النص الذي ذكره أبو عمرو بن العلاء قال<sup>(٣)</sup>: « وأكثر الشعر الجاهلي إنما هو لشعراء من سبأ كانوا بالشمال ، إما بالمدينة وإما بالعراق ، وإما بالصحراء الشمالية وإما بالشام ، أو لعرب عدنانيين . . . . . فالأستاذ يرى بعد ذلك أنه إذا سلمت مقدمته بأنه كان هناك خلاف بين لغة حمير ولغة عدنان ، فإن ذلك لا يتج شيئاً ، لأن العربية القديمة عربية حمير لم يؤثر شيء من شعرها ، وابن سلام في الطبقات إنما ساق عبارة أبي عمرو في هذا الصدد وهو نفي أن يكون هناك شعر تصح نسبه إلى عاد وثمود . . . . » ثم يقول عن اختلاف اللهجات<sup>(٤)</sup>: « لا ندري كيف يظهر في الشعر تباين اللهجات ؟ فإن اللهجة كما قدمنا إنما هي ما يرجع إلى الأداء ، والشئ الواحد قد يؤدي باللهجات مختلفة ، وهو هو في حركاته وسكناته ، كما اختلف الأداء في القرآن نفسه ،

(١) ص : ١٣٩ .

(٢) ص : ١٥٤ - ١٥٧ .

(٣) ص : ١٠ - ١١ .

(٤) ص : ١٥ .

والقرآن هو هو . لا ندرى كيف يكون اختلاف اللهجات مؤثراً في الشعر ، في أوزانه وتقاطيعه وبحوره وقوافيه بوجه عام ؟ . . . لا أفهم تأثير الإمالة والتفخيم في بحر الشعر وقافيته . فإن مفخَّم الألف ينشد "قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل" بألف مفخمة كما ينشدها الميل بألف بمالة ، فلا يتغير في البيت حركة ولا سكون ، وهما اللذان تبنى عليهما تفاعيل الشعر . وكما لا يتغير شيء من ذلك بالإمالة والتفخيم لا يتغير بالإدغام والإظهار . . . (١)

وأما الأستاذ الغمراوي فيتحدث عن هذا الموضوع في صفحات متفرقة من كتابه (٢) ، وقد عرض لذكر بعض ما قدمناه ثم قال (٣) : إن الدكتور طه قد « نبه النقد منذ أكثر من عام إلى أن ثبوت اختلاف لغة الجنوب عن لغة الشمال ، لو ثبت أنهما كانتا مختلفتين في العصر الجاهلي القريب ، لا يصلح دليلاً على أن أدب يمانية الشمال موضوع لأن قبائل اليمن في الشمال كانت هاجرت من الجنوب إلى الشمال منذ أمد بعيد فلم يكن هناك بد لمن نشأ في الشمال من ذرياتها أن ينشأ في لغة الشمال ويتخذها لغة أدب ولغة خطاب . فجاء صاحب الكتاب هذا العام يجيب على هذا بلهجة المستوثق مما يقول، فهل تدرى بماذا أجاب؟ أجاب بأن هجرة فريق من عرب اليمن إلى الشمال غير ثابتة ! وأن صحة يمانية من انتسب إلى اليمن من قبائل الشمال غير ثابتة ! وإذن يسقط ذلك الاعتراض ! إن من المؤلم حقاً أن يبلغ الأستاذ في الممارسة إلى هذا الحد، وينزل به اللجاج إلى هذا الدرک ، فلا يدرك أن جوابه هذا مسقط كل ما قال ، وأنه إذا صح أن التاريخ القديم والتاريخ الحديث أجمعا على خطأ ، فلم تكن هجرة ولم يكن في الشمال يمانيون ، لم يكن هناك أدنى شبهة لغوية يمكن أن يُعترض بها على صحة كلام مثل امرئ القيس . إذ يصير امرؤ القيس ومن معه بذلك مضربين ،

(١) ص : ١٨ .

(٢) ص : ١٦٢ - ١٦٣ ، ١٦٦ ، ١٧٠ - ١٧١ ، ١٧٤ ، ١٨٨ .

(٣) ص : ١٨٨ .

ويصير من السخف أن يقال بعد ذلك إن كلامهم وشعرهم منحول لأن لغته ليست لغة نقوش حميرية اكتشفت في الجنوب . . . .

ويتحدث الأستاذ الغمراوي حديثاً مفصلاً عن اللهجات، وجاء فيه أن الدكتور طه حسين ذكر في الطبعة الثانية من كتابه « أن اللغة الفصحى الموجودة في القرآن والحديث لغة قريش ، فإذا اعترض القارئ بأن هذه اللغة قد كانت تُفهم في غير قريش في قبائل الحجاز ونجد ، كقيس وتميم المضريتين ، والأوس والخزرج اليمنيتين ، وقبائل اليهود في شمال الحجاز ، كان جواب صاحب الكتاب أنك قد عرفت رأيه » في النسب وانتماء هذه القبائل إلى اليمن أو إلى مضر! يشير إلى رأيه الذي أورده في فصل الأدب الجاهل واللغة . وغفل هنا كما غفل هناك عن أن إنكاره نسبة تلك القبائل إلى غير قريش يدخلها في قريش ويذهب باعتراضه على الشعر الجاهل العدناني من طريق اللهجة كما ذهب هناك باعتراضه على الشعر الجاهل القحطاني من طريق اللغة،<sup>(١)</sup> .

. . .

#### نقد أسباب النحل :

وننتقل بعد ذلك إلى عرض آراء النقاد فيما ذكره الدكتور طه حسين من أسباب نحل الشعر الجاهل ، وقد جعلها الدكتور ، كما مر بنا خمسة : السياسة ، والدين ، والقصاص ، والشعبوية ، والرواة .

١ - السياسة ونحل الشعر : أجمع النقاد على أن الدكتور طه لم يورد شيئاً من الشعر الجاهل الذي دعت السياسة إلى نحله ، مع أن فصله مفقود لهذا ، ومع أنه أطنب في الحديث عن المقدمات القلنية والفروض المتخيلة ، ولكنه لم ينته بها إلى النهاية التي يدل عليها عنوان الفصل . قال السيد محمد الخضر حسين<sup>(٢)</sup>

(١) ص : ٢٠١ .

(٢) ص : ١٨٥ .

« عقد المؤلف الفصل في نحو عشرين صحيفة قضاها في الحديث عن أمر كتب فيه القلماء والمحدثون ، وهو شأن العصبية في صدر الإسلام وعهد الأمويين ، وما كان من التهاجي بين بعض شعراء الأنصار وآخرين من قريش . . . ولم يستطع المؤلف أن يضرب في هذا الفصل الطويل مثلاً لشعر جاهل اخترعته نزعة سيامية . . . ومن أراد أن يقرر أن من الشعر الجاهلي ما افتعل لغرض سيامي ، ويضع لذلك عنواناً يكتبه بأحرف ممتازة ، فليأت ولو بمثل أو مثلين واضحين ويريح القارئ من أقوال لا تقع في عين الموضوع فضلاً عما فيها من صيغ بعض الوقائع بالوان لا تلائمها . . . » وقال الأستاذ محمد لطفي جمعة<sup>(١)</sup> « وقد سود المؤلف تسع صفحات في هذه المسألة وحدها ( يقصد المهاجاة بين الأنصار وقريش ) وعنوان الفصل " السيامة وانتحال الشعر " اسم فخم وعنوان ضخم ، ولكن اللب منعدم والمقصد غامض . . . أين السيامة من بحثه وأين الشعر المتحل ومن واضح الشعر المحمول ؟ » وقال أيضاً<sup>(٢)</sup> : « إلى هنا ولا نجد في هذا الفصل الطويل الذي عنوانه المؤلف " السيامة وانتحال الشعر " يقصد بذلك الشعر الجاهلي - شيئاً خاصاً بانتحال ذلك الشعر الجاهلي . . . » وقال الشيخ محمد الخضري إن الدكتور طه قال : « يستطيع الكاتب في تاريخ الأدب أن يضع مفراً مستقلاً فيما كان لهذه العصبية بين قريش والأنصار من التأثير في شعر الفريقين الذي قالوه في الإسلام وفي الشعر الذي انتحله الفريقان على شعرائهما في الجاهلية » ، ثم عقب عليه بقوله<sup>(٣)</sup> : « مع أن مقدمته الطويلة لم يوجد بها كلمة واحدة تتصل بأن فريقاً من الفريقين اختلق شعراً ونسبه إلى شعرائه في الجاهلية ، وإنما الأحاديث كلها في الشعراء الذين كانوا في أول العهد الإسلامي يتقارضون الشعر ،

(١) ص : ١٨٤ .

(٢) ص : ١٩٣ .

(٣) ص : ٣٢ .

وفي العهد الذي يلي ذلك . ويقول أيضاً<sup>(١)</sup> : « وبعد ذلك كله ألم يكن من واجب المؤلف ، وهو أستاذ كبير ، أن يذكر لقراء كتابه بعض الشعر الذي وضعه قريش في الإسلام ونسبته إلى بعض شعرائهم في الجاهلية وكان الداعي إلى وضعه السياسة ؟ إنه لم يذكر شيئاً من ذلك ، وكل كلامه حول الشعر الذي قيل في العهد الإسلامي ، وليس لهذا وضع الشيخ كتابه . »

٢ - الدين ونحل الشعر : قال السيد محمد الخضر حسين<sup>(٢)</sup> : « ينكر المؤلف كل ما يروى من الشعر والأخبار الممهدة للبعثة النبوية ، وإنكارها على هذا الوجه إنما سمعه ممن ربط قلبه على نفي النبوة ، إذ ليس من المحتمل عنده أن يقال فيها شعر أو يرد عنها خبر قبل أن يدعيها صاحبها . أما الذين يعتقدون بأن نبوة أفضل الخلق حق فمن الجائز عندهم أن يسبقها شعر أو خبر يتصل بها ، وشأنهم أن يفحصوا ما يرد في هذا الصدد ويضعوه بمنزلته من الوضع أو الضعف أو الصحة ، وكذلك فعل علماء الإسلام فحكموا على جانب مما كان من هذا القبيل بالوضع ، كالأخبار والأشعار المعزوة إلى قيس بن ساعدة . ثم يعرض لما ذكره الدكتور طه من أن النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن رواية شعر أمية ، وأن هذا وحده كاف لأن يضيع هذا الشعر . فرد عليه بأن في الحديث الصحيح أن النبي استنشد رجلاً شعر أمية فظل ينشده حتى أنشد مائة بيت . وقال إنه لو صح أن النبي نهي عن شعره لكان هذا النهي مقصوراً على قصيدة أمية التي رثى بها قتلى قريش في وقعة بدر ، « على أنا نجد هذه القصيدة التي يقولون إن النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن روايتها واردة في بعض كتب السير والمغازي ، وقد رواها ابن هشام في نحو ثلاثين بيتاً . . . »<sup>(٣)</sup> ، وقال الأستاذ محمد لطفى

(١) ص : ٣٤ .

(٢) ص : ١٨٨ .

(٣) ص : ٢٢٠ .

جمعة<sup>(١)</sup>: «يريد مؤلف كتاب الشعر الجاهلي أن يمدح القارئ ويومه أن كل ما ورد في الأدب العربي من نثر وشعر عن الجحش ووجودها وأخبارها إنما وضع بعد الإسلام وضماً لتبرير سورة الجحش التي جاءت في الكتاب المنزل على أفصح العرب . . . وأن كل ما نسب إلى العرب في أدبهم من هذه الناحية إنما اصطنع اصطناعاً مجازاً للعقيدة التي اقتضتها هذه السورة القرآنية . والحقيقة أن عرب الجاهلية كانوا يعتقدون بالجحش ، ونظموا شعراً جاهلياً كثيراً عن علاقة الجحش بالشعر والشعراء ، وذكرنا بعضه في ص ٥٢ من هذا الكتاب ، . . . ولم تكن أمة سامية أو آرية تخلو من الاعتقاد بالجحش أو الأرواح الخيرة والشريرة . ثم تحدث عن شعر أمية بن أبي الصلت ، ونفى أن المسلمين معوه أو حاربوه ، وأورد شيئاً من شعره . . .<sup>(٢)</sup> ، وأما الشيخ الخضري ، فيعرض لما تحدث به الدكتور طه من أمر الشعر الممهد للبعثة النبوية ، فيقول الشيخ الخضري إن انتظار بعض علماء العرب وكهأنهم وأخبار اليهود ورهبان النصارى لبعثة نبي عربي من المسائل التي ذكرها القرآن ، «والمؤلف نفسه قال في الصفحة الثامنة من كتابه : وأنا أزعج مع هذا كله أن العصر الجاهلي القريب من الإسلام لم يضع ، وأنا نستطيع أن نتصوره تصوراً واضحاً قوياً صحيحاً ، ولكن بشرط ألا نعتد على الشعر بل على القرآن من ناحية ، والتاريخ والأساطير من ناحية أخرى . . .<sup>(٣)</sup> ، وعرض بعد ذلك لقول الدكتور طه : «وفي سيرة ابن هشام وغيرها من كتب التاريخ والسير ضروب كثيرة من هذا النوع» ، فقال الشيخ الخضري<sup>(٤)</sup> « وهذا الكلام غير صحيح ، فقد قرأنا هذه السيرة مراراً ، ولا سيما فيما يمهد لبعثة النبي صلى الله عليه وسلم ، فلم نجد بيتاً واحداً في الموضوع الذي ذكره ، وإنما الشعر الذي

(١) ص : ٢١٢ .

(٢) ص : ٢٢٦ - ٢٣٠ .

(٣) ص : ٣٤ - ٣٥ .

(٤) ص : ٣٥ .

وأيناه في فصل عنوانه : أمر الأربعة المتفرقين عن عبادة الأوثان في طلب الأديان ، وفي هذا الفصل قطع شعرية كلها في التوحيد وترك عبادة الأوثان . ثم قال (١) : « ذكر الأستاذ بعد ذلك من منحول الشعر ما أورده المفسرون زاعماً أنهم أوردهوا لإثبات عربية القرآن ! ثم غلا فقال : فحرصوا أن يستشهدوا على كل كلمة من كلمات القرآن بشيء من شعر العرب يثبت أن الكلمة عربية لا شك في عربيتها . فعقب على ذلك بقوله : « وهذه الحملة فيها غلو وفيها خطأ : أما الغلو ففي قوله إنهم استشهدوا على كل كلمة منه ؛ بين أيدينا التفسيران الكبيران اللذان أعنيا بهذا الاستشهاد أم حناية ، وهما تفسير الإمام الكبير أبي جعفر الطبري وتفسير الكاتب العظيم أبي عمر الزمخشري ، ومع ما فيهما من الشواهد الكثيرة فإن ادعاء الاستشهاد على كل كلمة لا يؤيده الواقع ، إن شواهد الكشاف عددها ٧٢٧ شاهداً ، وليس هذا عدد كلمات القرآن . . . وأما الخطأ ففي ظنه أن هذه الشواهد كلها جاهلية جيء بها لإثبات عربية القرآن ! أكثر هذه الشواهد لشعراء إسلاميين ، وقليل منها ما هو لشعراء جاهليين أو مجهولين . . . وليس الاستشهاد لإثبات عربية القرآن كما يزعم ، وإنما هو لبيان مفهوم الكلمات التي بعدها النامس أحياناً غريبة ، على أن هذا المعنى قد يلحظ أحياناً ، وهو أن القرآن ليس ببدع في اللغة ، وإنما جاء بلغة العرب لم تشذ فيه كلمة عن مناهجهم . »

### ٣ - القصص ونحل الشعر :

وقد ذهب هؤلاء النقاد إلى أن الدكتور لم يأت بشيء جديد لم يذكره القلماء ، ولكنه زاد عليهم بأن عمم وأطلق أحكاماً كلية . قال السيد محمد الخضر حسين (٢) : « كتب المؤلف في القصص ولم يأت بجديد ، وإنما مدّ يده إلى ما تحدث به الكتاب من قبله وسماه نظرية له ، ثم انهال علينا بكليات عرضها ما بين الإمامة

(١) ص : ٤١ - ٤٢ .

(٢) ص : ٢٤٥ .

وجضرموت ... » وقال الشيخ محمد الحضري <sup>(١)</sup> : « قد ذكر المؤلف نفسه ما كان من نقد الآداب أمام هذا الشعر فقال : "وقد فطن العلماء إلى ما في هذا الشعر من تكلف حيناً ومن صنف وإسفاف حيناً آخر ، وفطنوا إلى أن بعض هذا الشعر يستحيل أن يكون قد صدر عن الذين ينسب إليهم" . وهذا هو الذي نريد أن نقوله ، وهو أن النقاد في العصور الماضية لم يقصروا في تمييز طيب الشعر من خبيثه ، وقد عبدوا الطريق لمن يخلفهم حتى لا يزعجهم كذب كاذب ، أو تلفيق ملفق ، فيرفضون جميع ما روى من الشعر ، كما فعل مؤلف الشعر الجاهلي ، بل يتبعون سيرة أولئك الأملاف في النقد الأدبي الذي أساسه الرواية والدراية .. »

#### ٤ - الشعوبية ونحل الشعر :

قال السيد محمد الحضري إن الدكتور طه عقد فصلاً للشعوبية ونحل الشعر الجاهلي ، ولكنه لم يقدم دليلاً على التلازم بينهما ، بل لم يأت برواية تدل على أن بعض الشعوبية انحلت شعراً جاهلياً . . . » <sup>(٢)</sup> ، وقال أيضاً بعد أن ذكر أن الدكتور أورد قصصاً عن أبي العباس الأعمى وإسماعيل بن يسار « وزعم أنه وصل بهذا إلى ما كان يريده من تأثير الشعوبية في انحلال الشعر ، ولكنه لم يتطعم أن يضرب مثلاً يريك كيف انحلت الشعوبية شعراً جاهلياً . . . » <sup>(٣)</sup> ، وكذلك قال الأستاذ محمد لطفي جمعة <sup>(٤)</sup> : « لانجد في هذا الفصل ما يدل على انحلال الشعر الجاهلي » ، وأما الشيخ محمد الحضري فذهب إلى أن حديث الدكتور في هذا الفصل عن الشعوبية ونحل الشعر الجاهلي قائم على الفرض والتخيل لا على الحقائق ، وبعد أن رد عليه قال <sup>(٥)</sup> : « ومتى كان الأمر كذلك

(١) ص : ٥٣ .

(٢) ص : ٢٤٧ .

(٣) ص : ٢٤٩ .

(٤) ص : ٢٤٨ .

(٥) ص : ٥٤ .

ضعف مقدار هذا التخيل وسقط الفرض من أساسه .

#### ٥ - الرواة ونحل الشعر :

أشار السيد محمد الخضر حسين إلى ما في حديث الدكتور في هذا الفصل - وفي غيره من الفصول - من تعميم ومبالغة ، وذلك حين قال الدكتور إن الرواة « بين اثنتين : إما أن يكونوا من العرب ، فهم متأثرون بما كان يتأثر به العرب ، وإما أن يكونوا من الموالي فهم متأثرون بما كان يتأثر به الموالي . . . » وعقب عليه السيد محمد الخضر حسين بقوله<sup>(١)</sup> : « ويريد من التأثر - بطبيعة السياق - الوجه الذي يحمل على صنع الشعر وعزوه إلى الجاهلية ، ومعنى هذا نبي أن يكون لطائفة من الرواة خطة ثابتة وهي ألا يتأثروا بشيء من هذه الأسباب تأثراً يستهينون معه بموقفة الافتراء على الناس كذباً . وهذه المبالغة لا تأويل لها إلا أن المؤلف يجب أن يكون هذا الشعر الجاهلي منحولاً » . ثم تعرض لما تعرض له الدكتور من ذكر حماد الراوية وخلف الأحمر ، وقال إنهما ليسا « مرجع الرواية كلها ولا أن الطعن فيما طعن في الرواية جميعاً »<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك فقد ذكر بعض الروايات التي تطعن في حماد وخلف وتقدمها ويبين ضعف بعضها . ثم ذكر أن الدكتور روى أبا عمرو الشيباني بالكذب والوضع ، مع أن أحداً من القدماء لم يرمه بذلك حتى إن خصومه قد وثقوه ، ولم يكتف الدكتور بذلك بل قال عنه : « وأكبر الظن أنه كان يأجر نفسه للقبائل يجمع لكل واحدة منها شعراً يضيفه إلى شعرائها » فقال السيد محمد الخضر حسين إن إيجار عالم كأبي عمرو الشيباني لا يمكن أن يكون قد حدث من غير أن يتنبه له القدماء ويشيروا إليه<sup>(٣)</sup> ، وأن الدكتور لم يبين حكمه هذا إلا على الظن والتخيل .

(١) ص : ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٢) ص : ٢٦٧ .

(٣) ص : ٢٧٤ - ٢٧٥ .

أما الأستاذ محمد لطفي جمعة فقد رد عليه من وجه آخر وذلك قوله (١):  
« وإن كان بعض المتعاصرين والأنداد من الرواة طعن بعضهم في بعض ، فليس  
في الطعن حجة أو دليل على صحة التهمة ، لأن اتحاد الحرفة والمنافسة في الشهرة  
والمزاحمة على نيل الخطوة قد تدفع ببعض الرواة إلى الحسد والغيرة ، لهذا قال  
الأقلمون " إن المعاصرة حجاب " ، حتى إن رواية ثقافت كالأصمعي وأبي عبيدة  
وأبي زيد كانوا يتطاعنون ويضعف كل منهم رواية صاحبه ، ولكن المحققين  
يترهونهم عن الكذب . . . فلا يجوز إذن أن نأخذ بما يقوله الرواة بعضهم في  
بعض ، وقد عقد ابن جني فصلاً في كتابه « الخصالص » على ما يكون من  
قدح أكابر الأدباء بعضهم في بعض وتكذيب بعضهم بعضاً ، كرواية المفضل  
الضبي في حق حماد ، وهي لم تمحص ولم تنتقد وإن صح إسنادها فوليدة أحقاد  
معاصرة ، فإن كلام الأقران بعضهم في بعض لا يقدح في العدالة ، وهذا رأى  
علماء الحديث وجاراهم فيه أهل الأدب حتى قالوا : إن المعاصرة حجاب ،  
كما قدمنا . »

## الفصل الخامس

### توثيق الرواة وتضعيفهم

١

إن كان شيء أولى بالشك ، وأحرى بالتوقف ، وأجدر بالبحث والتحقيق ، فهو هذه الأخبار والروايات المتناثرة في صفحات الكتب العربية ، التي تدور حول بعض رواة الشعر : تهمهم بالوضع والنحل ، وترميهم بالكلب والافتعال . وستنصر حديثنا في هذه الصفحات على تلك الأخبار والروايات ، وعلى ما فيها من أحكام على الرواة أنفسهم: فيها توثيق لهم حيناً ، وتجريح وتضعيف في أكثر الأحيان ؛ وذلك لأن بحثنا إنما هو مصادر الشعر الجاهلي ، والرواية مصدر أصيل من مصادر هذا الشعر ، أو هي المصدر الأصيل إذا أخذناها بمعناها الواسع الذي وضعناه في فصل سابق . أما ما بسطنا فيه القول من دواعي الشك في الشعر الجاهلي وأسباب نحله ، فحسبنا ما قلنا من آراء المؤيدين والمفتدين .

ولا بد لنا ، حتى يستقيم بين أيدينا وجه البحث وندخل فيه من بابه ، من أن نشير إلى قيام مدرستين فكريتين مختلفتين ، قامت إحداهما في الكوفة ، وقامت الأخرى في البصرة . وقد أدى الخلاف بين هاتين المدرستين إلى أن يتعصب علماء كل مدرسة لمدرستهم ، وأن يجرحوا هم وتلاميذهم علماء المدرسة الأخرى وتلاميذها ويضعفونهم ويرموهم بالوضع والكذب والتزويد . ولنا نحب أن نوسع مجال البحث فنعرض للقبائل العربية التي استوطنت كل مصر من هذين المصرين ، وما أدى إليه ذلك من عصبية قبلية قد يكون لها أثر فيما نحن بسبيله من بحث ، ولا نريد كذلك أن نعرض للاتجاه السياسي في البصرة والكوفة منذ زمن عثمان وعلى ثم في

زمن بنى أمية ، فإن ذلك كله سيقودنا إلى إطالة نحن في غنى عنها في هذا المجال .  
ولكننا نحب أن نبين في وضوح وجلاء ، الطابع الفكرى المميز الذى تفردت به  
كل من البصر والكوفة في الفقه ، واللغة والنحو ، والشعر والأخبار .

أما الكوفة فيبدو أنها كانت أسبق من البصرة إلى العناية بالحديث والفقه ،  
وذلك لأنه « هبط الكوفة ثلاثمائة من أصحاب الشجرة ، وسبعون من أهل بدر » (١) ،  
وكان فيها أيضاً « ستون شيخاً من أصحاب عبد الله ( بن مسعود ) » (٢) . وكان  
في بنى ثور الذين نزلوا الكوفة « ثلاثون رجلاً مافيهم رجل دون الربيع بن خثيم » (٣)  
وكان من أثر نشاط حركة الفقه والفتيا في الكوفة أن شهد لها بعض علماء المدينة  
— وهم من مدرسة في الحديث مخالفة — فن ذلك ماروى عن « عبد الجبار  
ابن عباس عن أبيه قال : جالست عطاء فجعلت أسأله ، فقال لى : ممن أنت ؟  
قلت : من أهل الكوفة ، فقال عطاء : ما يأتينا العلم إلا من عندكم » (٤) .  
بل لقد شهد لهم بالتقدم بعض علماء البصرة ، فقد : « قال رجل للحسن : يا أبا سعيد ،  
أهل البصرة أو أهل الكوفة ؟ قال : كان عمر يبدأ بأهل الكوفة ، وبها بيوتات  
العرب كلها وليست بالبصرة » (٥) . « وقال مسعر : قلت لحبيب بن أبي ثابت :  
هؤلاء أعلم أم أولئك ؟ قال : أولئك ( يعنى أهل الكوفة ) » (٦) .

ومع ذلك فقد كان الحديث وروايته في الحجاز أسبق وأقدم من الكوفة  
« فأكثر الصحابة كانوا بالمدينة ، وهم أعرف الناس بحديث رسول الله ، وأخبر  
بقوله وعمله ، وحتى من رحل منهم إلى العراق وسائر الأمصار فلإنما كانوا عارية

(١) ابن سعد ، الطبقات ٦ : ٤ - ٥ .

(٢) المصدر السابق : ٥ .

(٣) المصدر السابق : ٥ .

(٤) المصدر السابق : ٥ .

(٥) المصدر السابق : ٦ .

(٦) المصدر السابق : ٦ .

من الحجاز<sup>(١)</sup> . وقد كان علماء المدينة يتمسكون بالحديث تمسكاً كبيراً ، ويلجأون إليه - بعد القرآن - فيما يحزبهم من أمر أو يحتاجون إليه من نص ، ولا يكادون يتجاوزونه إلى الاجتهاد وإبداء الرأي والفتيا . وقد ساعدتهم على ذلك كثرة ما بين أيديهم من أحاديث ، وبقاء الحالة الاقتصادية والاجتماعية على ما كانت عليه في عهد رسول الله ومن بعده الصحابة ، أو قرينة من ذلك ، فلم يصبها من التعقيد والتطور ما أصاب حياة المسلمين في العراق أو الشام ، ولذلك كانوا يجدون لكل أمر من أمورهم حديثاً من أحاديث رسول الله يقضون به في ذلك الأمر .

أما الحياة في الكوفة فقد كانت على غير حياة المدينة ، فقد نزل المسلمون فيها بيئة جديدة ، فيها أخلاط من أجناس شتى بعضها له ماض عريق في الحضارة والحياة الفكرية والاجتماعية ، ولذلك كانت حياة الكوفة ، إذا قيست بحياة المدينة ، معقدة ، جد فيها من المسائل الاقتصادية والاجتماعية ما لم يكن معروفاً في المدينة . ولذلك اضطر علماء الكوفة حيناً يعرض لهم أمر من أمور حياتهم لا يجدون فيه نصاً واضحاً في القرآن أو الحديث - إلى أن يجتهدوا ويفتوا برأيهم ، وهذا الاجتهاد والإفتاء بالرأي هو "القياس" . وهو أصل القياس أن يُعلم حكم في الشريعة لشيء فيقام عليه أمر آخر لاتحاد العلة فيهما ، ولكنهم توسعوا في معناه أحياناً فأطلقوه على النظر والبحث عن الدليل في حكم مسألة عرضت لم يرد فيها نص ، وأحياناً يطلقونه على الاجتهاد فيما لا نص فيه ، وبعبارة أخرى جعلوه مرادفاً للرأي ، ويعنون بالرأي والقياس بهذا المعنى أن الفقيه من طول ممارسته للأحكام الشرعية تنطبع في نفسه وجهة الشريعة في النظر إلى الأشياء، وتعمرن ملكاته على تعرف العلل والأسباب، فيستطيع إذا عرض عليه أمر لم يرد فيه نص، أن يرى فيه رأياً قانونياً متأثراً بجو الشريعة التي ينتمي إليها، وبأصولها وقواعدها التي انطبع

(١) أحمد أمين ، ضمن الإسلام ٢ : ١٥١ .

فيه من طول مزاولتها ، ومن أجل هذا ذموا الرأي الذي يصدر ممن ليس أهلاً  
للإجتهد . . . . (١)

وخلاصة ذلك أنه كانت هناك مدرستان ، الأولى : مدرسة الحديث ، وهي  
في الحجاز وخاصة في المدينة ، وعلى رأسها مالك بن أنس وتلاميذه . والثانية :  
مدرسة الرأي ، وهي في العراق وخاصة في الكوفة وعلى رأسها أبو حنيفة . وتعصب  
علماء كل مدرسة لمدرستهم حتى لقد كاد أبو حنيفة أن يفضل أحد التابعين من  
علماء الكوفة على صحابي جليل هو عبد الله بن عمر ، فقد قال مرةً لمناظره « إبراهيم  
(النخعي - كوفي ) أفضل من سالم ( بن عبد الله بن عمر ) ، ولولا فضل الصحبة  
لقلت علقمة أفضل من ابن عمر » . وأخذ الحجازيون يطعنون على علماء الكوفة  
ويعيبونهم ويرمونهم بالتزويد في الحديث الصحيح والإكثار من الموضوع ، فقال  
مالك : « إذا جاوز الحديث الحرتين ضعفت شجاعته » ، وكان مالك يسمى  
الكوفة « دار الضرب » يعني أنها تصنع الأحاديث وتضعها كما تخرج دار الضرب  
الدرهم والدنانير ، وقال ابن شهاب : يخرج الحديث من عندنا شبراً فيعود في  
العراق ذراعاً (٢) .

وقد سبقنا ما تقدم لنخلص منه إلى أمرين ، الأول : أن الطابع الذي يميز  
أهل الكوفة في الفقه أنهم « أهل الرأي » ، وأنهم لا يلجأون إلى الرأي إلا إذا عرض  
لمعارض لم يجدوا له نصاً في الكتاب أو الحديث ، ومعنى ذلك أنهم قد عنوا  
بالحديث وجمعه وروايته واستقصائه عناية كبيرة لأنه مصدر أساسي من مصادر  
الفقه والتشريع ، ولكنهم بعد ذلك كانوا أكثر حرية من غيرهم وأكثر جرأة على  
استخدام العقل ، فكانوا يقولون برأيهم ، حيث يتوقف غيرهم ، إذا لم يجدوا نصاً  
في القرآن أو الحديث . والأمر الثاني : أن المدرسة الأخرى وهي مدرسة أهل  
الحديث في المدينة قد آهمت مدرسة الكوفة بوضع الأحاديث والتزويد فيها ،

(١) ضحى الاسلام : ١٥٣ - ١٥٤ .

(٢) انظر المرجع السابق ٢ : ١٥٢ .

وقد يكون ما استجد في حياة الكوفة مما لم يجلوا له ذكراً أو أصلاً في الحديث حافظاً لم على الوضع أو التريد رغبة في أن يدعوا رأيهم بحديث نبوي ، ولكن أغلب ما أنكره أهل المدينة على أهل الكوفة مرده إلى أن بعض التابعين وتابعي التابعين في الكوفة قد أخذوا الأحاديث عن الصحابة الذين نزلوا الكوفة ، فكان هؤلاء الصحابة يحدثون بأحاديث لم يسمع بعضها علماء المدينة ممن كان فيها من الصحابة فجهلواها. وليس كل ما كان يحدث به صحابي كان يحدث به غيره ، بل إن بعض الصحابة كان يحدث بحديث نسخه حديث آخر لم يبلغه غيره من الصحابة (١). فلم يكن مرد اتهام الكوفيين بالوضع إلى أنهم وضعوا كل ما اتهموا به ، ولم يكن مرده كله إلى عصبية أهل الحديث لمدرستهم على مدرسة الرأي ، وإنما كان بعض هذا الاتهام مرده إلى أنهم وضعوا حقاً ، وكان مرد بعضه إلى العصبية ، ثم كان مرد بعضه الآخر إلى اختلاف مصادر الرواية ، أي اختلاف الصحابة الذين أخذ عنهم علماء كل مدرسة من التابعين وتابعيهم .

• • •

أما في اللغة والنحو فقد كانت البصرة أسبق إلى العناية بهما ثم تبعها الكوفة ، فقامت في المصريين مدرستان متمايزتان: مدرسة البصرة ، ومدرسة الكوفة . وربما كان أهم الفروق الأساسية بين المدرستين أن مدرسة البصرة رأت أن أهم فرض وضع قواعد عامة للغة . . . تلتزمها وتريد أن تسير عليها في دقة وحزم ، وإذا كانت اللغات لا تلتزم القواعد العامة دائماً بل فيها مسائل لا يمكن أن تجرى على القاعدة ، وخصوصاً اللغة العربية التي هي لغات قبائل متعددة تختلف فيما بينها اختلافاً كبيراً . . . أراد البصريون تمسباً مع غرضهم أن يهدروا الشواذ ، فإذا ثبت صحتها قالوا إنها تحفظ ولا يقاس عليها. بل جرؤوا على أكثر من ذلك فخطأوا بعض العرب في أقوالهم إذا لم تجر على القواعد . . . فهم في الواقع أرادوا أن ينظموا اللغة بإهدار بعضها ، وأرادوا أن يكون ما سمع من العرب مخالفاً لهذا

(١) انظر المرجع السابق : ١٥٨ .

التنظيم مسائل شخصية جزئية يتسامحون فيها نفسها ولا يتسامحون في مثلها والقياس عليها حتى لا تكثر فتفسد القواعد والتنظيم ، هذا إذا لم يتمكنوا من أن يؤولوا الشاذ تأويلاً يتفق وقواعدهم ولو بنوع تكلف . أما الكوفيون فلم يروا هذا المسلك ، ورأوا أن يحترموا كل ما جاء عن العرب ، ويجيزوا للناس أن يستعملوا استعمالهم ، ولو كان الاستعمال لا ينطبق على القواعد العامة ، بل يجعلون هذا الشذوذ أساساً لوضع قاعدة عامة . . . فهم أكثر تجويزاً للوجوه المختلفة في المسائل...<sup>(١)</sup> «  
وكان من أثر هذا الخلاف في المنهجين أن تعصب كل فريق لمدرسته ، وأخذ يتهم ويضعف علماء المدرسة الأخرى ، وخاصة البصريين الذين كانوا يرون أنهم أخذوا اللغة عن العرب الخالص وأن الكوفيين أخذوها عن الأعراب الذين فسدت لغتهم وسليقتهم . قال الرياشي - وهو بصري<sup>(٢)</sup> : «إنما أخذنا اللغة من حرشة الضباب وأكلة اليرابيع ، وهؤلاء أخذوا اللغة من أهل السواد أكلة الكواميخ والشواريز » . وافتخر البصريون بأنهم لم يأخذوا عن الكوفيين في هذا الميدان شيئاً ، وأن الكوفيين هم الذين كانوا يأخذون عن البصريين ، فقال أبو سعيد<sup>(٣)</sup> :  
« لا أعلم أحداً من علماء البصريين في النحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة شيئاً من علم العرب إلا أبا زيد فإنه روى عن المفضل الضبي . . . » ، وقال أبو زيد<sup>(٤)</sup> :  
« قدم الكسائي البصرة فأخذ عن أبي عمرو ويونس وعيسى بن عمر علماء كثيراً صحيحاً ، ثم خرج إلى بغداد فقدم أعراب الحطمة فأخذ عنهم شيئاً فاسداً فخلط هذا بذلك فافسده . . . » . وقال أبو الطيب اللغوي<sup>(٥)</sup> : « وكذلك أهل الكوفة كلهم يأخذون عن البصريين ولكن أهل البصرة يمتنعون عنهم لأنهم لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة » . وربما كان من أوضح الأمثلة التي تدل

(١) ضحى الإسلام ٢ : ٢٩٤ - ٢٩٥ . وانظر أيضاً كتاب « العربية » ليوهان فك ،

ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ص : ٦١ - ٦٣ .

(٢) ابن النديم ، الفهرست : ٨٦ .

(٣) المصدر السابق : ٨١ .

(٤) السيرافي ، أخبار النحويين البصريين : ٥٦ .

(٥) مراتب النحويين ، ورقة : ١٤٦ .

على مدى ما جرت إليه هذه المنافسة بين المدرستين من خصومات واتهامات - ما قاله أبو حاتم السجستاني<sup>(١)</sup> : « لم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ، ولولا أن الكسائي دنا من الخلفاء فرفضوا من ذكره لم يكن شيئاً ، وعلمه مختلط بلا حجج ، ولا يملك إلا حكايات عن الأعراب مطروحة لأنه كان يلقيهم ما يريد ، وهو على ذلك أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن ، وهو قدوتهم وإليه يرجعون . » وقال أبو حاتم أيضاً<sup>(٢)</sup> : « فإذا فسرت حروف القرآن المختلف فيها ، أوحكيت عن العرب شيئاً فلإنما أحكيه عن الثقات عنهم مثل أبي زيد والأصمعي وأبي عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحلة العلم ، ولا ألتفت إلى رواية الكسائي والأحرى والأموي والفرابي ونحوهم ، وأعوذ بالله من شرهم ! » وقد بادلم الكوفيون اتهاماً باتهام وخصومة بخصومة ، فن أمثلة ذلك أنه « لما مات المازني خلفه أبو العباس المبرد ، وبقي ذكره ببغداد وسامراً لا يفض أحد منه إلى أن ذكره ابن الأنباري في بعض مصنفاته ، وأراد أن يضع منه ، ويرفع من صاحبه أبي العباس ، أحمد بن يحيى ثعلب ، جارياً على عادته في العصبية للكوفيين على البصريين »<sup>(٣)</sup> . ومن ذلك أيضاً أن ابن الأعرابي الكوفي « كان يزعم أن الأصمعي وأبا عبيدة لا يحسنان قليلاً ولا كثيراً »<sup>(٤)</sup> ، وأنه كان يقول في كلمة رواها الأصمعي « سمعت من ألف أعرابي خلاف ما قاله الأصمعي »<sup>(٥)</sup> . وقال ثعلب « انتهى علم اللغة والحفظ إلى ابن الأعرابي » . . . والشواهد على ذلك كثيرة وكلها تكشف عن مدى ما قادت إليه هذه الخصومة المنهجية من تبادل الاتهام والتضعيف .

ويعني من كل ذلك الأمران اللذان أشرنا إليهما عند حديثنا عن الحديث والفقهاء ، وأولهما : أن الكوفيين أكثر حرية في منهجهم وأكثر جرأة حيث يتقيد

(١) مراتب النحويين : ١٢١ .

(٢) المصدر السابق : ١٤٧ .

(٣) ياقوت ، إرشاد : ١١٥ .

(٤) المصدر السابق ١٨ : ١٩٠ .

(٥) المصدر السابق ١٨ : ١٩٠ .

غيرهم ويتوقف . ولنا بسبيل المقاضلة بين المهجيين ، ولكننا لا نملك إلا أن نشير إلى أن مذهب البصريين بما فيه من ميل شديد إلى « التعميد » و « التقنين » أقرب إلى الطريقة التعليمية ومذهب المعلمين والتلاميذ ، أما مذهب الكوفيين فهو أقرب إلى فهم طبيعة اللغة فهماً صحيحاً ، وهو بذلك مذهب العلماء لا المعلمين . ونحب أن نشير إلى أن هذا المهج الذي اتبعه الكوفيون بعد<sup>١</sup> كان موجوداً في البصرة أيضاً مع وجود المذهب الثاني ، وكانت هاتان التزعتان في البصرة في أيامها الأولى ، فهم يقولون : إن ابن أبي إسحق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر كانا أشد ميلاً للقياس ، وكانا لا يأبهان بالشواذ ، وكانا لا يتحرجان من تخطئة العرب ، وكان أبو عمرو بن العلاء وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضاً على عكسهما : يعظمان قول العرب ويتحرجان من تخطئتهم ، فغلبت التزعة الأولى على من أتى بعد<sup>٢</sup> من البصريين ، وغلبت التزعة الثانية على من أتى بعد<sup>٣</sup> من الكوفيين ...» (١)

والأمر الثاني في اللغة والنحو كالأمر الثاني الذي ذكرناه في الحديث والفقهاء ، وذلك أن اتهام البصريين للكوفيين بوضع الشواذ ونحلها وتضعيفهم لإياهم ، لم يكن كله لأن الكوفيين كانوا حقاً يضعون وينحلون ، وإنما كان بعضه لهذه العصبية التي قامت بين المدرستين ، وكان بعضه لاختلاف المصادر التي كان يأخذ عنها كل فريق ، واختلاف المهجيين في استقاء مادة اللغة ، فقد كان البصريون يضيفون على حين كان الكوفيون يتوصعون .

فإذا ما انتقلنا إلى الحديث عن الشعر وزوايته ، وجدنا أن الأمرين اللذين أشرنا إليهما في الحديث والفقهاء من جانب ، وفي اللغة والنحو من جانب آخر — قائمان في الشعر أيضاً . فقد اتصف الكوفيون هنا بما اتصفوا به هناك من أنهم أكثر حرية وأكثر جرأة ، وأنهم قد توصعوا في الأخذ عن مصادر أسقطها البصريون ، ومن هنا كثرت رواية الكوفيين فاتهمهم البصريون بالتزيد والوضع .

(١) أحمد أمين ، فنى الإسلام ٢ : ٢٩٦ ، وانظر طبقات فضول الشعراء : ١٥ .

قال ابن سلام في حديثه عن الأسود بن يعفر بعد أن أورد قصيدة له<sup>(١)</sup> : « وله شعر كثير جيد ، ولا كهله . وذكر بعض أصحابنا أنه سمع المفضل يقول : له ثلاثون ومئة قصيدة . ونحن لا نعرف له ذلك ولا قريباً منه . وقد علمت أن أهل الكوفة يروون له أكثر مما نروى ويتجاوزون في ذلك بأكثر من تجوزنا . »  
 وقال أيضاً<sup>(٢)</sup> : « وأسمنى بعض أهل الكوفة شعراً زعم أنه أخذه عن خالد بن كلثوم يرثي به حاجب بن زرارة . فقلت له : كيف يروى خالد مثل هذا وهو من أهل الغلم ، وهذا شعر متداع خبيث ؟ فقال : أخذناه من الثقات . ونحن لا نعرف هذا ولا نقبله . » وقال أبو الطيب اللغوي<sup>(٣)</sup> : « والشعر بالكوفة أكثر وأجمع منه بالبصرة . ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله ، وذلك بين في دواوينهم . » وقال الثوري<sup>(٤)</sup> : « اتكل أهل الكوفة على حماد وحناد ، ففسدت رواياتهم من رجلين ، كانا يرويان ولا يدريان ، كثرت رواياتهما وقل علمهما . »  
 وما ذكروه في تحليل كثرة رواية الشعر في الكوفة قصة اكتشاف الأشعار التي نسخت للنعمان في الطنوج فقال ابن جنى بعد أن أورد هذه القصة<sup>(٥)</sup> : « فمن ثم أهل الكوفة أعلم بالشعر من أهل البصرة . »

ونحب أن نعيد ما قرناه سابقاً من أن اتهام البصريين للكوفيين بوضع الشعر ونحله لم يكن مرده كله إلى أن الكوفيين كانوا يضعون وينحلون حقاً ، وإنما كان مرد بعضه إلى هذه العصبية وما سببته من منافسات وخصومات ، ثم كان مرد بعضه إلى اختلاف مصادر الفريقين وإلى اختلاف منهجيتهما ، فقد توسع الكوفيون على حين ضيق البصريون .

(١) طبقات نحل الشراء : ١٢٣ .

(٢) المصدر السابق : ١٢٣ .

(٣) مراتب النحويين : ١١٩ .

(٤) باقوت ، إرشاد : ٧ : ٢٠٧ .

(٥) الخصال : ٣٩٢ - ٣٩٣ .

وبعد ؛

فقد سقنا هذا الحديث كله لنصل إلى ما بدأنا به حديثنا حينما قلنا إنه إن كان شيء أولى بالشك ، وأحرى بالتوقف ، وأجلر بالبحث والتمحيص ، فهو هذه الأخبار والروايات المتناثرة في صفحات الكتب العربية ، التي تدور حول بعض رواة الشعر : تهمهم بالوضع والنحل ، وترميهم بالكذب والافتعال . وأحسب أننا نستطيع الآن أن نتبين قيمة قولنا هذا بعد الذي بينناه من أمر هذه العصبية بين البصرة والكوفة ، وهذا الخلاف في المصادر التي استقى كل فريق مادته منها ، ثم هذا الخلاف في المنهج الذي اتبعته كل مدرسة ، وما كان لكل ذلك من أثر في اتهام كل فريق الآخر بالوضع والنحل ، ورميه بالكذب والتزويد . على أن هذا الحديث العام - على ما فيه من خطر وقيمة - لا تتكشف لنا جوانبه إلا حين ندعه بالحديث عن بعض الرواة ، وعرض الأخبار والروايات التي تدور حولهم .

## ٢

وسنبداً بالحديث عن حماد ثم نتلوه بالحديث عن خلف ، فقد نالهما من الاهتمام بالوضع والكذب والنحل ما لم ينل غيرهما . ولعل خير ما نصنع أن نعرض الأخبار والروايات التي تولت حماداً وتضعفه ، ونجعلها أقساماً يجتمع كل قسم منها في قرآن :

## ١ - المفضل وحماد :

(١) روى أبو الفرج (١) عن جماعة من الرواة أنهم كانوا في دار أمير المؤمنين المهدي بعميساباذ ، وقد اجتمع فيها عدة من الرواة والعلماء بأيام العرب وآدابها وأشعارها ولغاتها ، إذ خرج بعض أصحاب الحاجب ، فدعا بالمفضل الضبي الراوية فدخل ، فكث ملياً ثم خرج إلينا معه حماد والمفضل جميعاً ، وقد

(١) الألفاظ ٦ : ٨٩ - ٩١ .

بان في وجه حماد الانكسار والغم ، وفي وجه المفضل السرور والنشاط ، ثم خرج حسين الخادم معهما فقال : يا معشر من حضر من أهل العلم ، إن أمير المؤمنين يعلمكم أنه قد وصل حماداً الشاعر بعشرين ألف درهم بلخودة شعره وأبطل روايته لزيادته في أشعار الناس ما ليس منها ، ووصل المفضل بخمسين ألفاً لصدقه وصحة روايته ، فن أراد أن يسمع شعراً جيداً محدثاً فليسمع من حماد ، ومن أراد رواية صحيحة فليأخذها عن المفضل . فسألنا عن السبب ، فأخبرنا أن المهدي قال للمفضل لما دعا به وحده : إني رأيت زهير بن أبي سلمى افتتح قصيدته بأن قال :

دَعُ ذَا وَعَدُّ الْقَوْلِ فِي هَرَمٍ-

ولم يتقدم له قبل ذلك قول ، فاللذي أمر نفسه بتركه ؟ فقال له المفضل : ما سمعت يا أمير المؤمنين في هذا شيئاً إلا أني توهمته كان يفكر في قول يقوله ، أو يروى في أن يقول شعراً فعدل عنه إلى مدح هرم ، وقال : دع ذا ، أو كان مفكراً في شيء من شأنه فتركه وقال : دع ذا ، أي : دع ما أنت فيه من الفكر وعدُّ القول في هرم . فأمسك عنه ، ثم دعا بحماد فسأله عن مثل ما سأل عنه المفضل ، فقال : ليس هكذا قال زهير يا أمير المؤمنين . قال : فكيف قال ؟ فأنشده :

لِمَنِ الدِّيَارُ بِقُنَّةِ الحَجْرِ      أَقْوَيْنَ مُذْ حِجَجٍ وَمُذْ دَهْرٍ  
قَفْرٌ بِمُنْدَقِ النُّحَايَةِ مِنْ      ضَفْوَى أَوْلَاتِ الضُّالِ وَالسُّدْرِ  
دَعُ ذَا وَعَدُّ الْقَوْلِ فِي هَرَمٍ      خَيْرِ الكُهُولِ وَسَيِّدِ الحَضْرِ

قال : فأطرق المهدي ساعة ، ثم أقبل على حماد فقال له : قد بلغ أمير المؤمنين عنك خبر لا بد من استخلافك عليه . ثم استخلفه بأيمان البيعة وكل يمين محرجة ليصدقته عن كل ما يسأله عنه . فحلف له بما توثق منه . قال له : أصدقني عن هذه الأبيات ومن أضافها إلى زهير . فأقر له حينئذ أنه قالها . فأمر فيه وفي المفضل بما أمر به من شهرة أمرهما وكشفه .

(ب) وروى أبو الفرج أيضاً<sup>(١)</sup> أن ابن الأعرابي قال : سمعت المفضل الضبي يقول : قد سُلط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده فلا يصلح أبداً . فقيل له : وكيف ذلك ؟ أيخطئ في روايته أم يلحن ؟ قال : ليته كان كذلك ، فإن أهل العلم يردون من أخطأ إلى الصواب ، لا وإكته رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ، ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به ملهب رجل ويدخله في شعره ، ويُحَمَل ذلك عنه في الآفاق ، فتختلط أشعار القدماء ، ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد ، وأين ذلك ! .

٢ - الأصمعي وحماد :

روى أبو الفرج<sup>(٢)</sup> أن الرياشي قال ، قال الأصمعي : كان حماد أعلم الناس إذا نصح . وزاد ياقوت على ذلك يشرح قول الأصمعي<sup>(٣)</sup> : يعني إذا لم يزد ويتقص في الأشعار والأخبار ، فإنه كان متهماً بأنه يقول الشعر وينحله شعراء العرب .

وروى أبو الطيب اللغوي<sup>(٤)</sup> أن أبا حاتم السجستاني قال ، قال الأصمعي : جالست حماداً فلم أجد عنده ثلاثمائة حرف ، ولم أرض روايته ، وكان قديماً . وذكر أبو الطيب أن الأصمعي روى عن حماد شيئاً من الشعر<sup>(٥)</sup> ، وأن أبا حاتم قال ، قال الأصمعي : كل شيء في أيدينا من شعر امرئ القيس فهو عن حماد الراوية إلا نتفاً سمعتها من الأعراب وأبي عمرو بن العلاء .

٣ - أبو عمرو بن العلاء وحماد :

روى أبو الفرج<sup>(٦)</sup> أن أبا عمرو الشيباني قال : ما سألت أبا عمرو بن العلاء

(١) الأغاني ٦ : ٨٩ .

(٢) المصدر السابق ٦ : ٧٠ .

(٣) إرشاد ١٠ : ٢٦٥ .

(٤) مراتب التحرين ، ورقة : ١١٨ .

(٥) المصدر السابق : ١١٦ .

(٦) الأغاني ٦ : ٧٣ .

قط عن حماد الزاوية إلا قدمه على نفسه ، ولا سألت حماداً عن أبي عمرو إلا ألقمه على نفسه .

٤ - ابن سلام وحماد :

قال ابن سلام<sup>(١)</sup> « وكان أول من جمع أشعار العرب وساق أحاديثها حماد الراوية ، وكان غير موثوق به : كان ينحل شعر الرجل غيره ، وينحله غير شعره ، ويزيد في الأشعار ، أخبرني أبو عبيدة عن يونس قال : قدم حماد البصرة على بلال بن أبي بردة ، وهو عليها ، فقال : ما أطرفتني شيئاً . فعاد إليه فأنشده القصيدة التي في شعر الحطيئة مديح أبي موسى . فقال . ويحك ، يمدح الحطيئة أبا موسى لا أعلم به ، وأنا أروى شعر الحطيئة ! ولكن دعها تذهب في الناس » . وقال ابن سلام أيضاً : وسمعت يونس يقول : العجب لمن يأخذ عن حماد ، كان يكذب ويلحن ويكسر .

٥ - خلف الأحمر وحماد :

ذكر أبو الطيب اللغوي حماداً<sup>(٢)</sup> فقال إنه كان من أوسع الكوفيين رواية ، « وقد أخذ عنه أهل المصرين ، وخلف الأحمر خاصة » . وذكر أيضاً<sup>(٣)</sup> أن أهل الكوفة قرأوا أشعارهم على خلف ، « وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية لأنه كان قد أكثر الأخذ عنه » . ونقل ياقوت<sup>(٤)</sup> أن خلفاً الأحمر أول من أحدث السماع بالبصرة ، وذلك أنه جاء إلى حماد الراوية فسمع منه . . . وذكر أبو الفرج<sup>(٥)</sup> أن أبا عبيدة قال ، قال خلف : كنت آخذ من

(١) طبقات فحول الشعراء : ٤٠ - ٤١ .

(٢) مراتب النحويين : ١١٦ .

(٣) المصدر السابق : ٧٦ .

(٤) إرشاد : ١١ : ٦٨ .

(٥) الاغانى : ٦ : ٩٢ .

حماد الراوية الصحيح من أشعار العرب وأعطيه المنحول ، فيقبل فلك منى ويدخله في أشعارها ، وكان فيه حق .

٦ - حماد ينتحل الشعر الجاهلي ويدعيه لنفسه :

ذكر أبو الفرج <sup>(١)</sup> عن رواة أن حماداً الراوية قدم على بلال بن أبي بردة البصرة ، وعند بلال ذو الرمة ، فأشده حماد شعراً مدحه به . فقال بلال للذي الرمة : كيف ترى هذا الشعر ؟ قال : جيداً وليس له . قال : فمن يقوله ؟ قال : لا أدري إلا أنه لم يقله . فلما قضى بلال حوائج حماد وأجازه ، قال له : إن لي إليك حاجة . قال : هي مقضية . قال : أنت قلت ذلك الشعر ؟ قال : لا . قال : فمن يقوله ؟ قال : بعض شعراء الجاهلية ، وهو شعر قديم وما يرويه غيري . قال : فمن أين علم ذو الرمة أنه ليس من قولك ؟ قال : عرف كلام أهل الجاهلية من كلام أهل الإسلام .

وبعد ؛

فهذه خلاصة شاملة لما في المصادر العربية من أخبار حماد الراوية ، وهي عميل في أكثرها إلى النيل منه وتضعيف روايته واتهامه بالوضع والنحل . ولكن كل خبر من هذه الأخبار يحمل في تضاعيفه ما يستوقف الباحث ويسترعى انتباهه ويحمله على التقصى في البحث والنقد . ومن أجل ذلك سنعود إلى هذه الأخبار خبراً خبراً نستنطقه لعله يكشف لنا عن حجب فيه ينتهي بنا إلى يقين أو ما يشبه اليقين .

١ - المفضل وحماد :

(١) أما الخبر الأول ففيه أمران <sup>(٢)</sup> ، يدعم ثانيهما أوطما ، وينتهيان بنا إلى أن نشك في هذا الخبر شكاً يكاد يؤدي إلى رفضه . فالأمر الأول : أن الرواة

(١) الأغاني ٦ : ٨٨ .

(٢) انظر ما قدمناه من رأى ليال في هذا الخبر في الفصل الثالث من هذا الباب .

قالوا إنهم كانوا في دار أمير المؤمنين المهدي ، وأن حسيناً الخادم قال : إن أمير المؤمنين يعلمكم ... فقد جرت هذه القصة إذن والمهدي خليفة ؛ أي بعد سنة ١٥٨ هـ ، وذلك لأن المهدي بويج بالخلافة في آخر ذي الحجة من سنة ١٥٨ ولم يبق على انقضائها إلا إحدى عشرة ليلة <sup>(١)</sup> . ولكن حماداً توفي قبل أن يتولى المهدي الخلافة بنحو ثلاث سنوات . فقد ذكر ياقوت أن حماداً توفي سنة ١٥٥ <sup>(٢)</sup> وذكر ابن النديم أنه توفي سنة ١٥٦ <sup>(٣)</sup> . والأمر الثاني : أن الرواة ذكروا أنهم كانوا في دار المهدي في عيساباذ . ولكن المهدي لم يبن داره في عيساباذ إلا بعد وفاة حماد بنحو تسع سنوات ، قال الطبري في حوادث سنة ١٦٤ <sup>(٤)</sup> وفيها بنى المهدي بعيساباذ الكبرى قصراً من لبن إلى أن أسس قصره الذي بالأجر الذي سماه قصر السلامة ، وكان تأسيسه إياه في يوم الأربعاء في آخر ذي القعدة .

( ب ) أما الخبر الثاني فهو عندنا ضعيف متهم كذلك ؛ وذلك لأن فيه أن حماداً « رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ، ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ويدخله في شعره ويحمل عنه ذلك في الآفاق » . فقد كان حماد إذن شاعراً ، وأي شاعر ! كان شاعراً ذا قدرة على تصريف وجوه القول وفنون الشعر ، بل لقد كان شاعراً جُمعت فيه الشعراء ، إذا قال قصيدة بلغت من القوة والمتانة ومن الفحولة والجزالة ، بل بلغت من الفن الشعري، منزلة تجعلها حقيقة بأن تكون من شعر امرئ القيس أو النابغة أو طرفة أو سائر شعراء الجاهلية ، بحيث تُنسب إلى أي شاعر من هؤلاء الشعراء وتدخل في شعره ويُحمل ذلك في الآفاق ! وهذا وحده ، في الفن ، باطل ؛ ولكنه باطل من وجه آخر ، وهو أن حماداً لم يُعرف بقول الشعر ، ولم نجد بين أيدينا مصدراً واحداً من هذه

(١) الطبري ، تاريخ (سنة ١٥٨) ، وقد أورد كذلك خبراً آخر لا يكاد يفترق عن هذا ، وهو أن المهدي بويج له بالخلافة لست ليال خلون من ذي الحجة سنة ١٥٨ .

(٢) إرشاد ١٠ : ٢٦٦ .

(٣) الفهرست : ١٣٥ .

(٤) تاريخ الطبري (سنة ١٦٤) .

الكتب العربية ذكر لنا أن حماداً قال شعراً أو خُلف ديواناً رواه عنه غيره . ولو كان له شعر لمحرصوا على ذكره لأنهم عُنوا بتسجيل الشعراء وشعرهم ودواوينهم أولاً ، ولأن ذلك كان يقوى من رأى من اتهمه بالوضع والتحلث ثانياً . فكيف لم يذكروا شعر حماد وديوانه ، وهم يذكرون أن « خُلف ديوان شعر حملة عنه أبو نواس » (١) ؟ ثم ، أياكون المرء شاعراً ، في مثل هذه المنزلة من الفحولة والشاعرية ، فيصرف كل شعره إلى غيره وينحله إياه ، ويضن على نفسه بأن يسب إليها بعضه ؟ ولسنا في حاجة إلى إطالة القول وبين أيدينا خبر آخر إن لم يكن ذا دلالة قاطعة على أن حماداً لم يكن يحسن قول الشعر ، فهو على أقل تقدير مما يستأنس به في هذه السبيل ، وذلك أن حماداً حين أراد أن يمدح بلال ابن أبي بردة ، لم يستطع أن ينظم شعراً في مدحه ، وإنما اتحلث لنفسه شعراً جاهلياً قديماً ووجهه في مدح بلال ، ولم يكشف ذلك إلا ذو الرمة حينما سمع حماداً ينشده ، ثم اعترف به حماد (٢) .

ومما يدعم هذا الذي نذهب إليه ويكشف عن مقدار التخبط الذي وقعت فيه هذه الأخبار والروايات ، ما ذكره ابن سلام ، قال « سمعت يونس يقول : العجب لمن يأخذ عن حماد ، كان يكلم ويلحن ويكسر » . فكيف يكون حماد بهذا القدر من الشاعرية الفذة التي حاولت الرواية أن تصوره بها ثم يكبر بعد ذلك يكسر الشعر ولا يقيم وزنه ؟ لا شك أن أحد هذين الخبرين موضوع ، ولعلهما كليهما كذلك (٣) .

فإذا كان الأمر على ما بينا ، وكان هذان الخبران موضوعين ، فإن لهما مع ذلك دلالة لا يصح أن نغفلها ، وهي أن المفضل وحماد منافسة شديدة

(١) ياقوت ، إرشاد ١١ : ٦٨ .

(٢) الأغانى ٦ : ٨٨ .

(٣) انظر أيضاً كتاب « العربية » تأليف يوهان فك ، ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار

ربما بلغت حد الحصومة والاتبام، ثم استغلها تلاميذ المفضل ورووا عنها الأخبار: يهمون حماداً ويقرون من مكانة أستاذهم المفضل فتقوى بذلك مكانتهم. أما المنافسة بينهما فلعلها كانت لأن المفضل - على ما يروون من أنه كان ثقة كثير الرواية للشعر - كان لا يحسن شيئاً من الغريب ولا من المعاني ولا تفسير الشعر، وإنما كان يروى شعراً مجرداً<sup>(١)</sup>. أما حماد فقد تقدم أنه كان عالماً « بلغات العرب وأشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم »<sup>(٢)</sup>، وكان « من أعلم الناس بأيام العرب وأخبارها وأشعارها وأنسابها ولغاتها »<sup>(٣)</sup>. فكان حماد إذن يروى ما لم يكن يرويه المفضل، ويعرف ما لم يكن يعرفه، فأنهم بالتزيد بل أتجه بالوضع والتحل. ولا ينبغي أن ننسى أن حماداً كان أمويّ الهوى وكانت « ملوك بني أمية تقدمه وتؤثره وتستزيره، فيفتخرون عليهم، ويسألونه عن أيام العرب وعلومها، ويحذرون صلته... »<sup>(٤)</sup> وجاءه يوماً صديقه مطيع بن إياس يدعو إلى مجلس جعفر ابن أبي جعفر المنصور، فقال له حماد<sup>(٥)</sup>: « دعني، فإن دولتي كانت مع بني أمية وما لي عند هؤلاء خير... » أما المفضل فقد كان عباسي الهوى، وقد قربته المنصور وألزمه ابنه المهدي يؤدبه؛ وللمهدي صنع المفضليات:

ونحسب أن ما بسطناه من وجوه هذه المنافسة والحصومة يزيدنا اطمئناناً إلى ما قدمناه في أمر هذين الخبيرين عن المفضل وحماد.

## ٢ - الأصمعي وحماد :

ولقد كان أمر المفضل وحماد بين رجلين من الكوفة نفسها جمعتهما عصبية بلدية واحدة، ثم فرقتهما منافسات وخصومات شخصية وسياسية. أما الأمر بين

(١) مراتب الشعراء : ١١٥ .

(٢) الأغاني ٦ : ٨٩ .

(٣) ياقوت ، إرشاد : ١٠ : ٢٥٨ .

(٤) إرشاد : ١٠ : ٢٥٨ .

(٥) الأغاني ٦ : ٨٢ .

الأصمعي وحماد فيعود بنا إلى المنافسة بين البصرة والكوفة ، فالأصمعي بصري ، وهذه الأخبار الثلاثة يروي أحدها الرياشي ويروي اثنين منها أبو حاتم ، وهما بصريان كلك . ولم يكن شأن الرياشي وأبي حاتم في عصبيتهما للبصرة على الكوفة شأن الأصمعي ، وذلك لأنهما كانا من أكثر البصريين طعناً على الكوفيين واتهماً لم ، وقد مر بنا أن الرياشي قال : إنما أخذنا اللغة من تحرشة الضباب وأكلة البرابيع ، وهؤلاء أخذوا اللغة من أهل السواد وأكلة الكواميخ والشواريز (١) . ومر بنا كذلك تضعيف أبي حاتم للكوفيين وقوله (٢) : « لم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب » ، وقوله (٣) : « فإذا فسرت حروف القرآن المختلف فيها أو حكيت عن العرب شيئاً فإنما أحكيه عن الثقات عنهم مثل أبي زيد والأصمعي وأبي عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحلة أعلم ، ولأنتفت إلى رواية الكسائي والآخري والأموي والقراء ونحوهم ، وأعوذ بالله من شرهم ! »

فإذا لم يكف هذا الخائب في تضعيف هذه الأخبار ، فإن ما فيها من تناقض ليزيدنا اطمئناناً إلى أنها من هذه الأخبار التي ساقط إليها هذه العصبية والمنافسات . وذلك أن أبا حاتم يروي أن الأصمعي قال « جالست حماداً فلم أجد عنده ثلاثمائة حرف ، ولم أرض روايته » . أما أنه لم يجد عنده ثلاثمائة حرف فأمر لا شأن لنا به في هذا البحث ، وأما أنه « لم يرض روايته » فلا نراه يستقيم مع رواية أبي حاتم نفسه عن الأصمعي أنه قال إنه أخذ شعر امرئ القيس كله عن حماد « إلا نتفاً سمعتها من الأعراب وأبي عمرو بن العلاء » . وبما يؤيد هذا الذي نذهب إليه من تزويد التلاميذ على شيوخهم في أخبار منافستهم ، بل وضعهم عليهم أخباراً في ذلك ، أن الأصمعي قال « كان حماد أعلم الناس إذا نصح » ولم يزد على ذلك ، فجاء من يفسر قوله هذا ويشرحه فقال : « يعني إذا لم يزد

(١) ابن النديم - الفهرست : ٨٦ .

(٢) مراتب النحويين : ١٢١ .

(٣) المصدر السابق : ١٤٧ .

وينقص في الأشعار والأخبار ، فإنه كان منهما بأنه يقول الشعر وينحله شعراء العرب . وكل هذا تفسير لقوله « إذا نصح » . ونحن لا نكاد نطمئن إلى هذا التفسير بعد الذي علمناه من أن الأصمعي أخذ عن حماد « شيئاً من الشعر » ، وأنه روى عنه ديوان امرئ القيس وأضاف إليه نثراً سمعها من الأعراب وأبي عمرو ابن العلاء . والأصمعي مشهور بتشدده وتحريه وأنه « لا يفتي إلا فيما أجمع عليه العلماء ، ويقف عما يتفردون به عنه ، ولا يجوز إلا أفصح اللغات ، وبلغ في دفع ما سواه »<sup>(١)</sup> ، وأنه ، كان لا يفسر شعراً فيه هجاء ... وكان صدوقاً في كل شيء »<sup>(٢)</sup> ، فمن كان هذا منهجه فإنه لا يأخذ إلا عن ثقة أو عن يعرف أنه ثقة . والذي نراه في تأويل قوله « إذا نصح » أنه يريد إذا نصح لمن يأخذ منه وسمحت نفسه في إعطائه وتعليمه ، وذلك لأن حماداً كان مشهوراً بأنه ضنين برواية الشعر وإنشاده<sup>(٣)</sup> .

### ٣ - أبو عمرو بن العلاء وحماد :

أما الخبر الذي سقناه عن تقديم أبي عمرو بن العلاء حماداً على نفسه ، وتقديم حماد أبا عمرو على نفسه ففيه توثيق لحماد ، وهو - إن صح - يدم ما ذهبنا إليه من أن رأى العلماء الذين عاصروا حماداً وكانوا من طبقتهم - إذا ما جرد من العصبية والتحامل - لم يكن كالرأي الذي شاع بعد أن شوهته الأخبار والروايات . ولرأي أبي عمرو في حماد قيمة خاصة إذ أن أبا عمرو بصري ، بل رأس علماء البصرة ، وكان ثقة مأموناً حتى عند الكوفيين وقد يضعف من هذا الخبر أن راويه أبو عمرو الشيباني وهو كوفي ، ولكن أبا عمرو الشيباني ثقة ، لم يضعفه أحد فيما يروى ، وإن

(١) مراتب النحويين : ٨٠ .

(٢) المصدر السابق : ٧٩ .

(٣) نزهة الألباء : ٧٠ .

كانوا نالوا منه لاسمهته في الشراب . ومع ذلك فثمة خبر يدمم هذا الخبر وقد رواه عن أبي عمرو رأس من رؤوس علماء البصرة ، هو تلميذه الأصمعي قال (١) ، قال أبو عمرو : ما سمع حماد الراوية حرفاً قط إلا سمعته . ومن أجل ذلك كله نميل إلى أن أبا عمرو بن العلاء ، ومن في منزلته من علماء الطبقة الأولى ، كانوا يقدرون حماداً حق قدره ، وكانوا يوثقونه ويعدّونونه .

٤ - ابن سلام وحماد :

أما ما رواه ابن سلام عن يونس من أن حماداً وضع القصيدة الميمية في مدح أبي موسى الأشعري ونحلها الحطيفة ، فردود من وجهين ، الأول : أن المدائني ، وهو بصرى ، وكان معاصراً لابن سلام رد عليه وذكر أن الحطيفة قال هذه القصيدة في أبي موسى ، وأنها صحيحة ، قالها فيه وقد جمع جيشاً للغزو . . . (٢) والوجه الثاني : أن العلماء الذين جمعوا ديوان الحطيفة وشرحوه بعد حماد أثبتوا هذه القصيدة في ديوانه ، ولم يأخذوا بالرأى الذي أورده ابن سلام عن يونس . فهذا ابن حبيب قد روى هذه القصيدة عن ابن الأعرابي وعن أبي عمرو الشيباني معاً ، وأثبتها السكري عن ابن حبيب في شرحه لديوان الحطيفة (٣) .

ويدمم هذين الوجهين أن ابن سلام روى خبر وضع حماد لهذه القصيدة ونحلها الحطيفة عن يونس ، ويونس بصرى ، كابن سلام ، وكلاهما يضعف الكوفيين ويتهمهم بالكذب والوضع والتزويد . فيونس ذكر حماداً في الخبر الثاني الذي أوردناه وقال : العجب لمن يأخذ عن حماد ، كان يكذب ويلحن ويكسر . وقد مر بنا أن ابن سلام قال في معرض حديثه عن

(١) طبقات النحويين واللغويين : ٣١ .

(٢) الأغاني ٢ : ١٧٦ .

(٣) ديوان الحطيفة : ٣٤ - ٣٥ .

الأسود بن يعفر « إن أهل الكوفة يروون له أكثر مما نروى ويتجاوزون في ذلك بأكثر من تجوزنا » . وقال أيضاً في معرض شعر رواه بعض أهل الكوفة : ونحن لا نعرف هذا ولا نقبله .

ومن أجل هذا كله لا نملك أن نطمئن إلى ما روى من أن حماداً وضع تلك القصيدة ونحلها الحطيثة ، ولا نملك أن نطمئن إلى أحكام يونس وابن سلام على حماد .

#### هـ - خلف الأحمر وحماد :

أما الأخبار الأربعة التي أوردناها عن خلف وحماد فثلاثة منها توثق حماداً توثيقاً ما بعده من توثيق ، فقد جاء في الخبر الأول أن حماداً « أخذ عنه أهل المصريين ( البصرة والكوفة ) ، وخلف الأحمر خاصة » . وأكد الخبر الثاني ما جاء في هذا الخبر الأول ، فذكر أن أهل الكوفة قرأوا أشعارهم على خلف بعد وفاة حماد لأن خلفاً « كان قد أكثر الأخذ عنه » . وكذلك جاء في الخبر الثالث أن خلفاً الأحمر أول من أحدث السماع بالبصرة ، وذلك أنه جاء إلى حماد الراوية فسمع منه . فإذا كان حماد بهذه المنزلة التي تذكرها هذه الأخبار ، وكان أستاذاً لأهل الكوفة ، وبعض أهل البصرة وخاصة خلفاً - فكيف يستقيم ذلك مع الخبر الرابع الذي يذكر فيه خلف أن حماداً « كان فيه حتى » ، وأن خلفاً قال : كنت آخذ من حماد الراوية الصحيح من أشعار العرب وأعطيه المنحول ، فيقبل ذلك مني ويدخله في أشعارها . وليس هذا التناقض وحده بين هذا الخبر والأخبار الثلاثة قبله هو الذي يكشف عن زيف هذا الخبر ، بل إنه كذلك ليتناقض مع ما قدمنا من رأى العلماء في حماد وهو أنه كان عالماً بلغات العرب وأشعارها ، ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فكيف يكون علمه هذا إذا جاز عليه ما تزعمه هذه الرواية من منحول الشعر الذي كان يعطيه إياه خلف ؟ بل ثمة

تناقض ثالث : فقد مر بنا أن حماداً أنهم بأنه - لكثرة علمه بلغات العرب  
 وشعرهم ومذاهب الشعراء ومعانيهم - كان ينظم الشعر يشبه به مذهب  
 رجل ويدخله في شعره ويحمل عنه ذلك في الآفاق . ولكن هذا الخبر  
 يصور لنا حماداً ثقة فيما يروى لأن خلفاً يعترف بأنه كان يأخذ منه  
 الصحيح من أشعار العرب ؛ ثم إنه يصور لنا حماداً في صورة الجاهل  
 الأحمق الذي يستجهله حتى تلميذه فيعطيه المنحول من الشعر فيقبله ويجوز  
 عليه !

فنحن إذن - بعد ما عرضنا هذه الأخبار وبيننا ما فيها من زيف -  
 نميل إلى أن نعدّ أكثر ما أنهم به حماد موضوعاً ، دعيت إلى وضعه عوامل  
 عدة منها : هذه العصبية التي كانت متأججة بين البصرة والكوفة ؛ ومنها :  
 تلك المنافسات والخصومات الشخصية كالتى كانت بين المفضل وحماد ؛  
 ومنها : العصبية السياسية ، فقد كان حماد أموى الهوى والنزعة ، وكانت  
 دولة بنى أمية قد ولت وأقبلت دولة جديدة تناصبها العداوة وتريد أن تمحو  
 محاسنها وآثارها وتحط من قيمة من اشتهر فيها أو نال لديها حظوة ؛ ومنها :  
 أن حماداً كان - باعتراف الرواة - كثير الرواية واسع الحفظ <sup>(١)</sup> :  
 فكان يروى ما لا يعرفه غيره ، ويحفظ ما لا يحفظون ، فاتهموه بالتزويد  
 والوضع . وقد ساعد على كبل هذا الاتهام له وتضعيفه وتجريحه أنه كان  
 ماجناً مستهتراً بالشراب مفضوح الحال <sup>(٢)</sup> .

(١) انظر لذلك الأغاني ٦ : ٧١ ، ٩٢ ، ٩٤ .

(٢) انظر المصدر السابق ٦ : ٨٠ ، ٨٤ .

ولكن الروايات والأخبار التي بين أيدينا لا تقتصر على اتهام حماد الكوفي ، وإنما تهتم كذلك شيخاً من شيوخ البصرة المقدمين ، ورأساً من رؤوس الرواية فيها ، هو خلف الأحمر . وسنعرض هذه الأخبار والروايات في سمطين : ينتظم أولهما الأخبار التي تهمة بالوضع والنحل ، وينتظم ثانيهما الأخبار التي توثقه وتعده . ثم نعقب عليهما بمناقشة الأخبار الأولى ونقدها .

#### ١ - الأخبار التي تهمة بالوضع والنحل :

( ١ ) قال محمد بن يزيد ( المبرد ) <sup>(١)</sup> : « كان خلف أخذ النحو عن حيمي بن عمر ، وأخذ اللغة عن أبي عمرو ، ولم يُرَ أحد قط أعلم بالشعر والشعراء منه ، وكان به يضرب المثل في عمل الشعر ، وكان يعمل على السنة الناس فيشبهه كل شعر يقوله بشعر الذي يضعه عليه ؛ ثم نسك فكان يحتم القرآن في كل يوم وليلة ؛ وبدل له بعض الملوك مالا عظيماً خطيراً على أن يتكلم في بيت شعر شكوا فيه فأبى ذلك ، وقال : قد مضى لي في هذا ما لا أحتاج إلى أن أزيد فيه . وعليه قرأ أهل الكوفة أشعارهم ، وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية لأنه كان قد أكثر الأخذ عنه ، وبلغ مبلغاً لم يقاربه حماد ، فلما تقرأ ونسك خرج إلى أهل الكوفة ، فعرفهم الأشعار التي قد أدخلها في أشعار الناس ، فقالوا له : أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة . فبقي ذلك في دواوينهم إلى اليوم . »

( ١ ) مراتب النحويين : ٧٥ - ٧٦ .

(ب) قال أبو حاتم عن الأصمعي<sup>(١)</sup> : « كان خلف مولى أبي بردة ابن أبي موسى الأشعري . . . وكان أعلم الناس بالشعر ، وكان شاعراً ، ووضع على شعراء عبد القيس شعراً موضوعاً كثيراً ، وعلى غيرهم ، حبساً بهم ، فأخذ ذلك عنه أهل البصرة وأهل الكوفة . »

(ج) قال أبو حاتم<sup>(٢)</sup> : « ولما قدم الأصمعي من بغداد دخلت إليه ، فسألته عن بها من رواة الكوفة . قال : رواة غير منقّحين ، أنشدوني أربعين قصيدة لأبي دؤاد الأبادي قالها خلف الأحمر . وهم قوم تعجبهم كثرة الرواية ، إليها يرجعون ، وبها يفتخرون . »

(د) وقال أبو عبيدة<sup>(٣)</sup> : « قال خلف : كنت آخذ من حماد الراوية الصحيح من أشعار العرب وأعطيه المنحول ، فيقبل ذلك مني ويدخله في أشعارها ، وكان فيه حتم . »

(هـ) قال أبو علي القالي<sup>(٤)</sup> : « كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللغة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب . حدثني أبو بكر بن دريد : أن القصيدة المنسربة إلى الشنفرى التي أولها :

أَقِيمُوا بَنِي أُمِّي صُدُورَ مَطِيئِكُمْ      فَإِنِّي إِلَى قَوْمٍ سِوَاكُمْ لَأُنْبِلُ

له ، وهي من المقدمات في الحسن والفصاحة والطول ، فكان أقدر الناس على قافية . »

(و) وقال ابن عبد ربه<sup>(٥)</sup> : « كان خلف مع روايته وحفظه يقول الشعر فيحسن وينحله الشعراء ، ويقال إن الشعر المنسوب إلى ابن أخت

(١) مراتب النحويين : ٧٥ .

(٢) المرزبانى ، المصحح : ٢٥١ - ٢٥٢ .

(٣) الأغاني ٦ : ٩٢ .

(٤) الأمل ١ : ١٥٦ .

(٥) المقدم ٦ : ١٥٧ .

تأبط شراً ، وهو :

إن بالشُّعْبِ إِلَى جَنْبِ سَلْعٍ لَقَتَيْلًا دَمُهُ مَا يُطَلُّ  
 لخلف الأحمر ، وإنما ينحله إياه . وكان الجاحظ قد ذكر<sup>(١)</sup> : « وقال  
 تأبط شراً أو أبو محرز خلف بن حيان الأحمر :

مُسْبِلٌ بِالْحَيِّ أَحْوَى رِقْلُ وَإِذَا يَغْسَلُو فَيَسْمَعُ أَزْلُ<sup>(٢)</sup>

وكذلك قال ابن قتيبة إن خلفاً الأحمر هو القائل :

إِنَّ بِالشُّعْبِ إِلَى جَنْبِ سَلْعٍ لَقَتَيْلًا نَمُهُ مَا يُطَلُّ  
 « ونحله ابن أخت تأبط شراً . وكان يقول الشعر وينحله المتقدمين<sup>(٣)</sup> .

٢ - الأخبار التي تؤدِّقه وتعدِّله :

(١) قال ابن سلام: <sup>(١)</sup> « خلف بن حيان ، أبو محرز ، وهو خلف  
 الأحمر - اجتمع أصحابنا أنه كان أفرس الناس ببیت شعر ، وأصدقه  
 لساناً . كنا لا نبالي إذا أخذنا عنه خبراً أو أنشدنا شعراً ، ألا نسمعه من  
 صاحبه . » وقال أبو زيد الأنصاري أيضاً<sup>(٥)</sup> « أتيت بغداد حين قام  
 المهدي محمد ، فواقها العلماء من كل بلدة بأنواع العلوم ، فلم أر رجلاً  
 أفرس ببیت شعر من خلف . »

(١) الحيوان ١ : ١٨٢-١٨٣ .

(٢) السع : ولد الذئب والنسج . والأزل : الأريح وهو خفيف العجز . يقول : إنه  
 يسبل إزاره خيلاء وكبراً ويتبختر ذاهباً في الترفه إلى أرفع الدرجة ، أو إنه يسبل شعراً أحوى  
 أي أسود .

(٣) الشعر والشعراء ٢ : ٧٦٥ .

(٤) طبقات الشعراء : ٢١ .

(٥) ابن النديم ، اللهريت : ٨١ .

(ب) قال أبو حاتم<sup>(١)</sup> : « قال الأصمعي : كأنما تُجعل علم لغة ابني نزار، ومن كان من بني قحطان على لغة ابني نزار، بين جوانح خلف الأحمر بمعانيها . »

(ج) وقال عيسى بن إسماعيل<sup>(٢)</sup> : « سمعت الأصمعي - وذكر خلفاً الأحمر أبا عمرز - فقال : ذهبت بشاشة الشعر بعد خلف الأحمر . فقيل له : كيف وأنت حي ؟ فقال : إن خلفاً كان يحسن جميعه وما أحسن منه إلا الخواشي . »

(د) قال أبو عبيدة<sup>(٣)</sup> : « خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة . »

(هـ) وقال أبو علي القالي<sup>(٤)</sup> : « وكنت أنا كثير التعطف للأصمعي ، فكنت أسأل أبا بكر بن دريد كثيراً عن خلف والأصمعي : أيهما أعلم ؟ فيقول لي : خلف . فلما أكثرت عليه انتهرني ، وقال : أين التمام من البحور ! »

(و) وقال الرياشي<sup>(٥)</sup> : « سمعت الأخصفش يقول : لم ندركها هنا أحداً أعلم بالشعر من خلف والأصمعي . قلت : أيهما كان أعلم ؟ قال : الأصمعي . قلت : لم ؟ قال : لأنه كان أعلم بالنحو . »

٣ - مناقشة ونقد :

(١) ونحب أن نقف قليلاً عند هذا التناقض الواضح بين أخبار الطائفة الأولى وأخبار الطائفة الثانية : فخلف معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة ؛ والأصمعي يقول بعد موت خلف : ذهبت بشاشة الشعر ،

(١) طبقات النحويين والفقهاء : ١٧٩ .

(٢) المصدر السابق : ١٨٠ .

(٣) نزعة الألباء : ٧٠ .

(٤) طبقات النحويين والفقهاء : ١٧٩ .

(٥) المصدر السابق : ١٧٩ .

ويقدمه على نفسه ثم يقول عنه كأنما جعل علم لغة العرب بين جوانح  
خلف الأحمر بمعانيها . وأبو بكر بن دُرَيْدٍ يفضل خلفاً على الأصمعي  
ويجعله بجزراً والأصمعي ثماداً . ومع ذلك فهذا الأصمعي نفسه يذكر أن  
خلفاً كان يضع الشعر وأنه وضع على شعراء عبد القيس شعراً موضوعاً  
كثيراً وعلى غيرهم عبثاً بهم ، وأنه وضع أربعين قصيدة ونحلها أبا دؤاد  
الإيادي . وابن دريد - على تقديمه خلفاً - يذكر أن خلفاً هو قائل  
القصيدة المنسوبة إلى الشنفرى . ولرب معترض يقول : إن وصف أخبار  
الطائفة الثانية خلفاً بالعلم لا تعنى توثيقه في الرواية ، وبذلك لا تتناقض مع  
أخبار الطائفة الأولى . وهذا القول مردود من وجهين ؛ الأول : أن من  
الجائز ألا يعنى الوصف بالعلم أن الموصوف به "موثوق" في الرواية لو نص  
على ذلك في الخبر نفسه ، كما جاء في الخبر ( ب ) من الطائفة الأولى  
حيث قال الأصمعي عن خلف : « كان أعلم الناس بالشعر . . . » ووضع  
على شعراء عبد القيس شعراً موضوعاً كثيراً . أما أن يوصف بالعلم  
ويوقف عند ذلك ولا يُنصَّ على تضعيفه في الرواية ، فإن في هذا الإغفال  
نفسه دليلاً على التوثيق والتعديل ، لأن الكلام حينئذ ملتبس ، ولا بد  
لإيضاحه من النص على التضعيف والاتهام لو قصدنا . على أن كلامنا  
هذا يزيد اتضاحه في الوجه الثاني من وجوه ردنا ، وذلك هو نص ابن سلام  
الذي أوردناه . فابن سلام ينص على علم خلف بالشعر وينص كذلك  
على توثيقه في الرواية ، ثم لا يكتفى بأن يجعل ذلك رأياً خاصاً به وإنما  
يذكر أن هذا الرأي هو إجماع علماء البصرة ، قال ابن سلام : « اجتمع  
أصحابنا أنه كان أفرس الناس ببيت شعر ، وأصدق لساناً ، كنا لا نبالى  
إذا أخذنا عنه خبراً أو أنشدنا شعراً إلا نسمعه من صاحبه . » ولرأى ابن سلام  
قيمة خاصة إذ أن ابن سلام هو من نعرف شكاً في بعض الشعر الجاهلي ،  
ونصاً على بعض المنحول منه ، وذكرنا لبعض الرواة الوضاعين وأخبار

وضعهم . والحق أن ابن سلام لم يكتف بكل هذا الذي قاله في توثيق خلف ، وإنما أضاف إليه أقوالاً أخرى ذهب فيها إلى أن خلفاً كان ناقداً للشعر الجاهلي ، يميز صحيحه من فاسده ، وينص على المنحول منه ، ويرد كثيراً مما كان يُروى في زمنه . ومن أجل هذا جاءه خلاد بن يزيد الباهلي . « وكان خلاد حسن العلم بالشعر يرويه ويقوله » - فقال له (١) : « بأى شيء ترد هذه الأشعار التي تُروى ؟ » فقال له خلف : « هل فيها ما تعلم أنت أنه مصنوع لا خير فيه ؟ قال : نعم . قال : أفتعلم في الناس من هو أعلم بالشعر منك ؟ قال : نعم . قال : فلا تنكر أن يعلموا من ذلك أكثر مما تعلمه أنت » . وهو يصوره أيضاً أنه - في شكه في بعض الشعر الجاهلي - لا يقطع ولا يجزم ، وإنما يقول إن هذه الأبيات أو تلك القصيدة « يقال » إنها لفلان ؛ فن ذلك أن ابن سلام سأله عن بيت من الشعر : من يقوله ؟ فأجابه : « يقال للزبير بن عبد المطلب » (٢) .

( ب ) وفي أخبار الطائفة الأولى ، وهي التي تهم خلفاً بالوضع والنحل ، أمر غريب حقاً : فخلف بصرى ، والعلماء الذين يروون أخبار وضعه ونحله بصريون كذلك - مما يكاد يوم أن هذه الأخبار صحيحة ، فقد شهد بها بصريون على بصرى ، وبذلك فهي بعيدة عما ذكرناه آنفاً من أمر العصبية وما تدفع إليه من الاتهام . غير أننا حين ننعم في هذه الأخبار النظر نجد أنها لا تهم حقاً إلا الكوفيين ، وأن خلفاً لا يعدو أن يكون معبراً يجتازونه ليصلوا منه إلى اتهام علماء الكوفة ورواتها . واتخذوا خلفاً وسيلة لذلك لأنه - كما أسلفنا القول - قد أخذ عن حماد الكوفي ، ثم أخذ الكوفيون بعد ذلك عن خلف . في الخبر (١) « وعليه قرأ أهل الكوفة أشعارهم ، وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية لأنه كان قد أكثر الأخذ عنه ،

(١) طبقات الشعراء : ٨ .

(٢) المصدر السابق : ٢٠٥ .

وبلغ مبلغاً لم يقاربه حماد ، فلما تقرأ ونسك خرج إلى أهل الكوفة ، فعرفهم الأشعار التي قد أدخلها في أشعار الناس ، فقالوا له : أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة . فبقي ذلك في دواوينهم إلى اليوم . » .

وفي الخبر ( ح ) جعل الرواة الأصمعيّ يتهم خلفاً بالوضع ليصلوا إلى أن رواة الكوفة « رواة غير منقحين ، أنشدوني أربعين قصيدة لأبي دؤاد الإيادي قالما خلف الأحمر ، وهم قوم تعجبهم كثرة الرواية ، إليها يرجعون ، وبها يفتخرون » .

وجعل الرواة ، في الخبر ( د ) ، خلفاً يعترف بأنه كان ينحل الشعر ، ليصلوا إلى أنه أعطى هذا الشعر المنحول لحماد الراوية الكوفي ، فقبله ، ورواه ، وأدخله في أشعار العرب .

ومن أجل هذا نجد أن كثيراً من هذه الأخبار - بالرغم من أن رواها بصريون يتهمون راوية بصرياً - قد انتهت إلى غايتها وكشفت بذلك عن عوارها .

( ح ) وما يدلنا على مبلغ تجني بعض الرواة على خلف ، ومدى ما انتهت إليه هذه الضروب المتعددة من العصبية والخصومات - أنهم وضعوا شعراً ورجزاً على لسان خلف الأحمر وغيره من العلماء الرواة ، ثم نسبوا إليه أنه وضع ذلك الشعر ونحله القدماء . قال الجاحظ<sup>(١)</sup> : « ولقد ولّدوا على لسان خلف الأحمر ، والأصمعيّ ، أرجازاً كثيرة ، فما ظنك بتوليدهم على ألسنة القدماء ؟ » . ولعل في هذا ما يكشف لنا عن مدى الثقة التي يجب أن نوليها مثل هذه الروايات والأخبار التي تهتم خلفاً ، وحرصنا طرفاً منها .

( ١ ) الحيوان ٤ : ١٨١ - ١٨٢ .

(د) ونحب أن نكشف عن أمر آخر ، يتصل بهذا الذي قالوه  
من أن خلفاً قال القصيدة اللامية :

إِنَّ بِالشُّعْبِ إِلَى جَنْبِ صَلَعٍ لَقَتَيْلًا تَمَّهُ مَا يُطَلُّ

ونحلها تأبط شرًّا . فقد اختلف القدماء في نسبتها : فنسبها بعضهم ،  
كأبي تمام في حماسته<sup>(١)</sup> ، إلى تأبط شرًّا ، ولم يشر إلى أنها قد تنسب إلى  
غيره . ونسبها بعضهم إلى الشنفرى<sup>(٢)</sup> ، ولم يشر كذلك إلى أنها قد  
تنسب إلى غيره . وقد يتداخل بعض شعر الشنفرى وتأبط شرًّا ، ويُنسب  
ما قاله أحدهما إلى الآخر لأنها كانا من اللصوص وصعاليك العرب وفتنًا بهم ،  
وأكثر ما يتحدثان عنه في شعرهما متشابه . ونسبها بعضهم إلى ابن أخت  
تأبط شرًّا قالها في خاله . ونحن ، في هذا المقام ، لا يعيننا التثبت من  
نسبتها إلى واحد من هؤلاء الثلاثة ، فسواء أكانت لتأبط شرًّا أم لابن أخته  
أم للشنفرى ، فهي عندنا - هنا - جاهلية صحيحة وليست منحولة . ولكننا  
نحب أن نقف قليلاً عند أقوال من ذهبوا إلى أنها منحولة . ولنبدأ بما  
أورده التبريزى ، قال<sup>(٣)</sup> : « قال النمرى<sup>(٤)</sup> : وما يدل على أنها لخلف  
الأحر قوله فيها : "جل حتى دق في الأجل"<sup>(٥)</sup> فإن الأعرابي لا يكاد  
يتغلغل إلى مثل هذا . قال أبو محمد الأعرابي<sup>(٥)</sup> : هذا موضع المثل  
"ليس بعشك فادرجى" ، ليس هذا كما ذكره ، بل الأعرابي قد يتغلغل  
إلى أدق من هذا لفظاً ومعنى . وليس من هذه الجهة عُرف أن الشعر

(١) ج ١ ص : ٢٤٨ .

(٢) الأغاني ٦ : ٨٦ - ٨٧ ، وأمالى المرتضى ١ : ٢٨٠ .

(٣) شرح الحماسة (تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد) ٢ : ٣١٣ - ٣١٤ .

(٤) أحد شراح حماسة أبي تمام المتضمنين ، قبل التبريزى .

(٥) هو الحسن بن أحمد ، المعروف بالأسود القندجاني ، علامة نسابة ، عارف بأهام

العرب وأشعارها ، من رجال آخر القرن الرابع والنصف الأول من القرن الخامس . (ترجمته في

نزهة الألباء : ٢٣٩ ، ومعجم الأدباء ٧ : ٢٦١ - ٢٦٥) .

مصنوع ، لكن من الوجه الذي ذكره لنا أبو الندى (١) ، قال : مما يدل على أن هذا الشعر مولد أنه ذكر فيه سلماً ، وهو بالمدينة ، وأين تأبط شراً من سلح ؟ وإنما قتل في بلاد هذيل ورُمى به في غار يقال له رخمان . أرايت إلى إقامة الدليل كيف تكون ؟ لقد أحس الأقدمون أنفسهم بضعف قول من قال إن هذه القصيدة لخلف نحلها تأبط شراً أو ابن اخته ، فضوا يعتسفون الطريق إلى دليل يدعمون به هذا القول ، فكان دليلهم ظناً وتوهماً لم يغنيا شيئاً . قال بعضهم إن في هذه القصيدة نصف بيت - نصف بيت في القصيدة كلها - فيه معنى فلسفي عميق لا يدركه الأعرابي ، وما هو هذا المعنى الفلسفي العميق ؟ قالوا إنه قوله : جل حتى دق فيه الأجل . فإذا كشفت عن عمق هذا المعنى لم تجده يعني شيئاً غير قوله : إن وفاة هذا الرجل لأمر عظيم يصغر بإزائه كل عظيم من الأمور . فأى عمق في هذا القول لا يدركه الأعرابي ومن هو دون الأعرابي (٢) ؟ فلما جاء من دفع هذا القول وردّه لم يلبث أن هوى في مزلق دونه المزلق الأول . فقال : إن الدليل على أن هذه القصيدة مصنوعة أن الشاعر ذكر سلماً ، وأن سلماً بجبل في المدينة ، ولكن الرجل المذكور في القصيدة قد قتل في بلاد هذيل ! ! أى عجب يربى على هذا العجب ! وماذا يقول أبو الندى - الذي ذهب إلى هذا الرأي ونقله عنه أبو محمد الأعرابي

(١) هو محمد بن أحمد ، أبو الندى ، كان أبو محمد الأعرابي يكثر من الرواية عنه والاعتماد عليه . (ترجمته في معجم الأدباء ١٧ : ١٥٩ - ١٦٤) . قال عنه ياقوت (٧ : ٢٦٢) إنه « رجل مجهول لا معرفة لنا به » . وقال : « وكان أبو يعلى بن الهبارية الشاعر يعبره (أى : يعبر أبا محمد الأعرابي) بذلك ، ويقول : ليت شمى ، من هذا الأسود الذي قد نصب نفسه لرد على العلماء ، وتعالى للأخذ على الأئمة القدماء ؟ بماذا نصح قوله ونبطل قول الأوائل ، ولا تعويل له فيما يرويه إلا هل أبي الندى ، ومن أبو الندى في العالم ؟ لا شيخ مشهور ، ولا ذو علم مذكور . . . »

(٢) انظر كتاب المرشد إل فهم أشعار العرب وصناعتها ، تأليف الدكتور عبد الله الطهيب ص : ٧٦ - ٧٧ التعليق رقم : ١ .

- لو قيل له : إن سلماً اسم لعدة مواضع ، ومنها - كما قال الأقدمون أنفسهم - « جبل هذيل » <sup>(١)</sup> ١١

فإذا شككت - كما نشك نحن الآن - في أمر هذا الخبر الذي يتهم خلفاً بوضع هذه القصيدة ونحلها الشنفرى أو تأبط شراً أو ابن أخته ، وإذا رجح لديك - كما رجح لدينا - أن أكثر هذه القصيدة لا يمكن أن يكون موضوعاً متكلفاً منحولاً لما يظهره فيها النقد الفني الداخلى من أصالة ، وصدق فنى ، وشخصية صادقة - فقد بتى إذن أن نعرف كيف التبس أمرها على القوم . وقد عثرنا على خبر طريف يوضح لنا الأمر من جميع أطرافه : فقد أورد الخالديان اثني عشر بيتاً من هذه القصيدة ونسبها للشنفرى ، ثم قالوا <sup>(٢)</sup> « وقد زعم قوم من العلماء أن الشعر الذى كتبنا للشنفرى هو لخلف الأحمر ، وهذا غلط . ونحن نذكر الخبر فى ذلك : أخبرنا الصولى عن أبى العيناء قال : حضرت مجلس العتبى ، ورجل يقرأ عليه الشعر للشنفرى ، حتى أتى على القصيدة التى أولها :

إن بالشعبِ الذى دُونَ سَلْعٍ لَقَتَيْلاً تَمُّهُ مَا يُطَلُّ

فقال بعض من كان فى المجلس : هذه القصيدة لخلف الأحمر . فضحك العتبى من قوله ، فسألناه عن سبب ضحكك فقال : والله ما لآل أبى عمرز خلف من هذه القصيدة بيت واحد . وما هى إلا للشنفرى . وكان لما خبر طريف لم يبق من يعرفه غيرى . قلنا : وما خبرها ؟ قال . جلسنا يوماً

(١) الفيروزباده ، القاموس (سَلْع) ؛ وكللك يلقوت ، سجع البلدان « وطلع جبل فى ديار هذيل » وأنشد ثلاثة أبيات للبريق المذل آخرها :

يحط المصم من أكثاف شعر ولم يترك بنى سلع حاراً

(٢) حاشية الخالدين (مخطوط فى دار الكتب المصرية رقم ٥٨٧ أدب) ورقة :

بالمربد ، ونحن جماعة من أهل الأدب ، ومعنا خلف الأحمر ، نتذاكر  
أشعار العرب ، وكان خلف الأحمر أروانا لما وأبصرنا بها ، فتذاكرنا  
منها صدراً ، ثم أفضينا إلى أشعارنا ، فخفضنا فيها ساعة ، فبينما خلف  
ينشدنا قصيدة له في روى قصيدة الشنفرى هذه وقافيتها يذكر فيها  
ولد أمير المؤمنين عليهم الرحمة ، وما نالهم وجرى عليهم من الظلم ، إذ هجم  
علينا الأصمعي ، وكان منحرفاً عن أهل البيت ، وقد أنشد خلف بعض  
الشعر ، فلما نظر الأصمعي قطع ما كان ينشده من شعره ودخل في غيره  
إلا أنه على الوزن والقافية ، ولم يكن فينا أحد عرف هذا الشعر ولا رواه  
للشنفرى . فتحيرنا لذلك وظننا شيئاً عمله على البديهة . فلما انصرف  
الأصمعي قلنا له : قد عرفنا غرضك فيما فعلت . وأقبلنا نظريه ونقرظه .  
فقال : إن كان تقرىظكم لي لأنى عملت الشعر ، فما عملته والله ، ولكنه  
للشنفرى يرثى تأبط شراً ، والله لو سمع الأصمعي بيتاً من الشعر الذى  
كنت أنشده ما أمسى أو يقوم به خطيباً على منبر البصرة فيتلف  
نفسى . فادعاء شعر لو أردت قول مثله ما تعذر على — أهون عندي من أن  
يتصل بالسلطان ، فألحق باللطيف الخبير . قال أبو العيناء : فسألنا العتي شعر  
خلف الذى ذكر فيه أهل البيت فدافعنا مدة ثم أنشد :

قَدْكَ مِنِّي صَارِمٌ مَا يُفَلُّ      وَابْنُ حَزْمٍ عَقْدُهُ لَا يُحَلُّ  
يَنْشِنِي بِاللُّؤْمِ مِنْ عَاذِلِيهِ      مَا يُبَالِي أَكْثَرُوا أَمْ أَقَلُّوا

( وهى ٤٧ بيتاً أوردها كلها ، ثم قال ) : كتبنا هذه القصيدة بأسرها لأنها في  
سادتنا عليهم السلام ، ولأنها أيضاً غريبة لا يكاد أكثر الناس يعرفها .

( هـ ) وأمر أخير نختم به حديثنا عن خلف الأحمر . وذلك هو الخبر الذى  
رووا فيه أنه وضع لأهل الكوفة شعراً كثيراً روي عنه « فلما تقرأ ونسكك خرج إلى  
أهل الكوفة ، فعرفهم الأشعار التي قد أدخلها في أشعار الناس . فقالوا له :

أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة ، فبقي ذلك في دواوينهم .  
وقد أشرنا إلى أن راوى هذا الخبر بصرى ممن كان يتعصب على الكوفيين ،  
وأن الغرض من هذا الخبر توهين رواية الكوفيين للشعر . ونحب في هذا المكان  
أن نسأل : من مين رواة الكوفة أبي أن يقبل من خلف اعترافه : أكلهم أم  
بعضهم ؟ فإذا كانوا جميعاً لم يقبلوا ذلك في الأمر إجماع واتفاق يعزُّ مثلهما  
في أمر أياً كان ؛ وإن كان بعضهم لم يقبل ، وبعضهم قبل ، فما هي القصائد  
التي اعترف بها خلف وأين ذكرها علماء الكوفة الذين قبلوا اعتراف خلف ؟  
ولو تركنا أهل الكوفة وتساءلنا عن أهل البصرة : ألم يسمع بعضهم بما اعترف به  
خلف لأهل الكوفة ؟ فإذا كان أهل الكوفة لم يقبلوا اعترافه ، فهل قبل ذلك  
أهل البصرة ؟ وأين نصوا على هذه القصائد التي وضعها ؟ ثم ، إذا كان أهل البصرة  
قد علموا بذلك وقبلوا اعتراف خلف فقد ثبت لديهم إذن أن خلفاً كان يكذب  
ويضع الشعر وينحله الأقدمين ؛ فكيف إذن وثقوه وقبلوا روايته ؟ بل كيف وثقه  
الأصمعي وابن سلام - وهما من هما - توثيقاً لم يوثقاه أحداً ؟ والجواب على ذلك  
واضح ، فقد وثقوه لأنه كان ثقة ، ولأن هذا الخبر الذي رواه المبرد أو نسب إليه -  
خبر لم يقبله أحد لأنه مما دعت إليه العصبية والخصومات . . .

وبعد ؛

فلسنا نقصد إلى الحديث عن سائر العلماء من رواة الشعر ، فإن حديثنا  
حيث لا ينتهي بنا إلى غاية تقف عندها ، ونحن نرى أن في حديثنا عن حماد  
وخلف - وهما أشهر من رُمى بالوضع وأكثر من اتهم بالنحل - ما يغني عن  
الاستقصاء والإفاضة . غير أننا نحب أن نشير إلى عالم ثالث من رواة الشعر  
واللغة ، ثقة أي ثقة عند الكثيرين ، ومع ذلك لم يعلم من يضطغن عليه فيرميه  
بالوضع والتزويد : ذلك هو الأصمعي . وسنقتصر على خبرين فيهما تأييد لما ذهبنا  
إليه من أمر هذه الخصومات والمنافسات والعصبية وما تدعو إليه من اتهام  
بالوضع ورمي بالكذب . فقد كان ابن الأعرابي ، وهو كوفي ، ينتقص الأصمعي

— وهو بصرى — ويرميه بمثل ما قدمنا ؛ وكان يصح أن نرى مرد هذا الاتهام إلى العصبية التي أشرنا إلى بيان أمرها ؛ واكتنا نجد خبراً ذا قيمة كبيرة لنا في هذا المجال يرجع اتهام ابن الأعرابي الأصمعي إلى خصومة شخصية . قالوا<sup>(١)</sup> : « كان أول من أغرى ابن الأعرابي بالأصمعي أن الأصمعي أتى ولد سعيد بن سلم الباهلي ، فسأله عما يروونه من الشعر ، فأنشده بعضهم القصيدة التي فيها :

سَمِينُ الضَّوَّاحِي لَمْ تُورِّقْهُ - لَيْلَةٌ وَأَنْعَمَ - أَبْكَارُ الهمومِ وَعُونَهَا<sup>(٢)</sup>

فقال الأصمعي : من رَوَّك هذا الشعر؟ قال : مؤدب لنا يعرف بابن الأعرابي . فقال : أحضروه . فأحضروه ، فقال له : هكذا رويهم هذا البيت برفع «ليلة»؟ قال : نعم . فقال الأصمعي : هذا خطأ ، إنما الرواية «ليلة» بالنصب ، يريد : لم تُورِّقْ أَبْكَارَ الهمومِ وَعُونَهَا ليلةً من الليالي . فقال الأصمعي لسعيد : من لم يحسن هذا القدر فليس موضعاً لتأديب ولدك ! فنحنأه سعيد . فكان ذلك سبب طعن ابن الأعرابي على الأصمعي .

وأما الخبر الثاني فهو حديث لأبي الطيب اللغوي فيه بيان جوانب كثيرة من حديثنا الذي قدمناه ، قال في معرض حديثه عن الأصمعي<sup>(٣)</sup> : « فأما ما يحكيه العوام وسُقَّاط الناس من نوادر الأعراب ، ويقولون : هذا مما افتعله الأصمعي ، ويحكون أن رجلاً رأى عبد الرحمن ابن أخيه فقال : ما فعل عمك؟ فقال : قاعد في الشمس يكذب على الأعراب . فهذا باطل ، ما خلق الله منه شيئاً ، ونعوذ بالله من معرفة جهل قائله وسقوط الخائضين فيه . وكيف يقول ذلك عبد الرحمن ولولا عمه لم يكن شيئاً؟ وكيف يكذب عمه وهو لا يروي شيئاً إلا عنه؟ وأنسى يكون الأصمعي كما زعموا وهو لا يفتي إلا فيما أجمع عليه العلماء ويقف عما يتفردون

(١) السبوطي ، الزهر ٢ : ٢٢٢ و ٢٨٠ .

(٢) الضواحي : ما بدأ من الجسد . وأنعم : زاد في هذه الصفة .

(٣) مراتب النحويين ورقة : ٨٠ - ٨٣ .

به عنه ولا يجوز إلا أفصح اللغات ويلج في دفع ما سواه . . ؟ . . وكان أبو زيد وأبو عبيدة يخالفانه ويناوئانه كما يناوئهما ، فكلهم كان يطعن على صاحبيه بأنه قليل الرواية ولا يذكره بالتزويد ؛ وكان أبو زيد أقلهم طعناً على غيره ؛ وكان أبو عبيدة يطعن على الأصمعي بالبخل وضيق العطن ؛ فكان الأصمعي إذا ذكر أبا عبيدة قال : ذاك ابن الحائك . . . فانظر إلى هذا الإنصاف بينهم مع شدة المنافسة ، ثم لا يتهم أحدهم صاحبه بالكذب ولا يقرفه بالتزويد ، لأنهم يبعدون عن ذلك . . . . . »

وقد ذهب ابن جنى إلى مثل ذلك ، فقد عقد فصلاً عنوانه « باب في صدق النقلة وثقة الرواة والحملات » قال فيه : « هذا موضع من هذا الأمر لا يعرف صحته إلا من تصور أحوال السلف ، وعرف مقامهم من التوقير والجلالة » ، ثم ذكر من أخلاق بعض الرواة العلماء مثل أبي عمرو بن العلاء والأصمعي وأبي زيد وأبي عبيدة وأبي حاتم - ما يوثقهم به ويدفع عنهم ما رُموا به . وقد قال عن الأصمعي : « وهذا الأصمعي ، وهو صنابجة الرواة والنقاة ، وإليه محط الأعباء والنقمة . . . كانت مشيخة القراء وأماثلهم تحضره وهو يحدث لأخذ قراءة نافع عنه ؛ ومعلوم قدر ما حذف من اللغة فلم يثبت ، لأنه لم يقوَ عنده إذ لم يسمعه . وأما إسفاف من لا علم له ، وقول من لا مسكة به : إن الأصمعي كان يزيد في كلام العرب ويفعل كذا ويقول كذا - فكلام معفو عليه ، غير معبوه به . . . » ثم ينتقل بعد ذلك إلى الحديث عما قدمنا من أمر العصبية بين البصرة والكوفة والحصومات التي نشأت بين العلماء الرواة ، فيرى فيها رأياً لا بأس من إيرادها ، إذ يرى في هذا الاتهام الذي كانوا يتبادلونه دليلاً على مدى تحريم الدقة وتشددهم في الرواية ، قال : « فإن قلت : فإننا نجد علماء هذا الشأن من البلدين ، والمتحلين به من المصريين ، كثيراً ما يهجن بعضهم بعضاً ، فلا يترك له في ذلك سماء ولا أرضاً . قيل : هذا أدل دليل على كرم هذا الأمر ونزاهة هذا العلم ؛ ألا ترى إذا سبق إلى أحدهم ظنة ، أو توجهت نحوه شبهة ، مُسبِّ

بها ، وبُرى إلى الله منه لمكانها . ولعل أكثر ما يرى بمقطعة في رواية ، أو غمزة في حكاية ، محمى جانب الصدق فيها ، برىء عند الله من تبعها ؛ لكن أخذت عنه إما لاعتنان شبهة عرضت له ، أو لمن أخذ عنه ، وإمّا لأن ثالبه ومتعيبه مقصر عن مغزاه ، مغضوض الطرف دون مداه ؛ وقد عرض الشبهة للفريقين ، ويعترض على كلا الفريقين . فلولا أن هذا العلم في نفوس أهله والمتفيتين بظله كريم الطرفين . . . لما تسابوا بالهجنة فيه ، ولا تناهزوا بالألقاب في تحصين فروجه ونواحيه . . . وإذا كانت هذه المناقضات والمنافسات موجودة بين السلف القديم . . . ثم لم يكن ذلك قادحاً فيما تنازعوا فيه ، ولا عائداً بطرف من أطراف التبعة عليه جاز مثل ذلك أيضاً في علم العرب الذي لا يخلص جميعه للدين مخلص الكلام والفقهاء له ، ولا يكاد يعدم أهله الأئمة به والارتياح لمحاسنه .

## ٤

ومع ذلك كله فنحن لا نلجب - ولا يصح لأحد أن ينجب - إلى أن جميع ما في تضاعيف الكتب العربية من شعر منسوب إلى الجاهلية - صحيح مبرأ من الوضع والنحل ، ولكننا أردنا في حديثنا الذي قدمناه أن نفحص مواطن أقدامنا حتى نمضى في يقين وثقة ، ونصدر عن بصيرة وهدى ، وأن نضع في الطريق أعلاماً ، حتى لا نضل فيها ولا نعى علينا معالمها . وقد قادنا البحث إلى أن هذا الشعر المنسوب إلى الجاهلية على ثلاثة أضرب :

- ١ - ف ضرب موضوع منحول ، إما على وجه اليقين القاطع وإما على وجه الترجيح الغالب . وأكثر شعر هذا الضرب ما وضعه القصاص ليحلوا به قصصهم ، أو يكسبوه في نفوس السامعين والقارئین شيئاً من الثقة ، وما وضعه هؤلاء القصاص على لسان آدم وغيره من الأنبياء أو على لسان بعض العرب البائدة ، وما وضعه

بعض الرواة ليثبتوا به نسباً أو يدلُّوا به على أن لبعض العربُ قدُمةً وسابقةً . وقد أشرنا إلى بعض هذا الحديث في فصل مضي ، وأشار إليه غيرنا في مواطن متفرقة ، بحيث لا نحتاج إلى إعادة القول فيه ؛ إذ أننا نراه أيسر هذه الضروب الثلاثة وأهونها لسهولة انكشافه ويسر افتضاحه ، بحيث لا يكاد يعنى على أحد .

٢ - وضرب صحيح لاسبيل إلى الشك فيه أو الطعن عليه . وذلك هو الذي أجمع العلماء الرواة على إثباته بعد أن تدارسوا هذا الشعر وفحصوه ومحصوه . وقد مر بنا أن القدماء كانوا يميزون الراوية من العالم بالرواية والشعر ، فيأخذون قول الأول في حذر واحتياط ، ولا يقبلون منه إلا ما يطمثون إلى صحته ، ثم يأخذون قول الثاني واثقين مطمئين إلا أن يظهر لهم من وجوه النقد ما يضعف من ثقتهم واطمئنانهم . وقد فصلنا القول في أمر هؤلاء العلماء بالرواية والشعر ، وكيف كانوا - على اختلاف مدارسهم - يحدِّون في الجمع والاستقصاء ، ثم في البحث والتحصيص حتى يميزوا الموضوع من الصحيح ، فلا يحفلوا بالموضوع ويسقطوه من مروياتهم وكتبهم ، أو يثبتوه وينبها عليه . ويحسن بنا أن نذكر بثلاثة أخبار كنا قد قلعناها شاهدة على ما نقول . الأول : أن خلفاً الأحمر كان رأساً من رؤوس الرواية ، أخذ عنه البصريون جميعاً ، وكان من هؤلاء العلماء الذين لا يقبلون من الشعر إلا ما ميزوا صحته ، ولا يروون منه إلا ما اطمأنوا إلى أنه غير موضوع ؛ حتى لقد جاءه يوماً خلاد بن يزيد الباهلي ، « وكان خلاد حسن العلم بالشعر يرويه ويقول » ، فقال له : « بأي شيء تردهذه الأشعار التي تروى؟ قال له : هل فيها ما تعلم أنت أنه مصنوع لا خير فيه ؟ قال : نعم . قال : أفتعلم في الناس من هو أعلم بالشعر منك ؟ قال : نعم . قال : فلا تنكر أن يعلموا من ذلك أكثر مما تعامه أنت » (١) وحتى لقد قال له قائل يوماً (٢) « إذا سمعت أنا بالشعر أستحسنه فما أبالي ما قلت فيه أنت وأصحابك . قال له :

(١) ابن ملام ، طبقات فحول الشعراء : ٨ .

(٢) المصدر السابق : ٨ .

إذا أخذت أنت درهماً فاستحسنته ، فقال لك الصراف إنه ردىء ، هل ينفعك استحسانك له ؟ .

ومن هؤلاء العلماء الرواة الذين جدوا في فحص الشعر الجاهل ودراسته وروايته وتمييز موضوعه من صحيحه : أبو عبيدة معمر بن المثنى . فقد أتى - هو وابن نوح العطاردي - ابن داوود بن متم بن نويرة لما قدم البصرة . فسألاه عن شعر أبيه متم ، وقاما له بحاجته ، فلما نقد شعر أبيه جعل يزيد في الأشعار ويضعها لها ، وإذا كلام دون كلام متم ، وإذا هو يحتذى على كلامه ، فيذكر المواضع التي ذكرها متم ، والوقائع التي شهد بها . فلما توالى ذلك علما أنه يفتعله <sup>(١)</sup> . وقد قدمنا في الفصل الثاني من هذا الباب بعض تحقیقات أبي عبيدة في كتاب الخليل .

وقد بلغ رواة الشعر وعلماءه من التحقيق والتمحيص ، وتمييز منحوله ، والنص على الموضوع منه ، منزلة جعلت بعض العلماء يفضلونهم على رواة الحديث ، فقد قال محمد بن سلام <sup>(٢)</sup> « حدثني يحيى بن سعيد القطان قال : رواة الشعر أعقل من رواة الحديث ، لأن رواة الحديث يروون مصنوعاً كثيراً ، ورواة الشعر ساعة ينشدون المصنوع ينتقدونه ويقولون : هذا مصنوع . »

وإذا ما سألنا - كما سأل خلاد بن يزيد الباهل خلفاً الأحمر - عن مقاييس هؤلاء العلماء الرواة في نقد الشعر وتمييز صحيحه من منحوله - ظننا بادئ الرأي أنه لم يكن هؤلاء الصوم مقاييس ثابتة معروفة ، وأنهم ، إذا ما أجابونا عن هذا السؤال ، سيفرون من الإجابة الشافية كما فر منها خلف حينما قال خلاد إنه إذا كان يعلم أن في الشعر ما هو مصنوع ، وإذا كان يعلم أن في الناس من هو أعلم بالشعر منه ، فعليه ألا ينكر أن يعلموا من ذلك أكثر مما يعلم . وكذلك حين شبه الناقد للشعر بالصراف من غير أن يذكر لنا مقياساً واضحاً . ولكننا

(١) طبقات فحول الشعراء : ٤٠ .

(٢) ذيل الأمل : ١٠٥ .

— حين نتمتع بالبحث ونستقصيه — لا نلبث أن نكتشف أنه كانت بين أيديهم ثلاثة مقاييس :

( أ ) ذوقهم الشعري الذي اكتسبوه عن علم ودراية بعد طول معاناة ودرس لهذا الشعر ، شأنهم في ذلك شأن الصراف الذي أشار إليه خلف ، والذي لا يكاد الدرهم يقع بين يديه حتى يميزه لكثرة ما مر من حل هذا الضرب من المعاناة والمعرفة . ولكنهم لم يكونوا يستخدمون هذا المقياس وحده ، وإنما كانوا يدعمونه ويقرّونه بأحد المقاييس التاليين .

( ب ) إجماع الرواة : ولكن هل وقع هذا الإجماع في شيء من الشعر الجاهلي ؟ أجل ، لقد وقع في كثير منه ولم يختلفوا إلا في بعضه ، وقد بيننا طرفاً من ذلك فيما مضى ، وسنبين طرفاً آخر منه في هذا الفصل وما سيتلوه من فصول . ويتبين لنا مدى إجلالهم لإجماع الرواة في مثل قول ابن سلام <sup>(١)</sup> « وقد اختلفت العلماء في بعض الشعر كما اختلفت في بعض الأشياء ، أما ما اتفقوا عليه ، فليس لأحد أن يخرج منه » وقوله في إجماعهم على الموضوع من الشعر <sup>(٢)</sup> « وليس لأحد — إذا أجمع أهل العلم والرواية الصحيحة على إبطال شيء منه — أن يقبل من صحيفة ولا يروى عن صحفى » . ومن هنا أوردوا ما أجمع عليه العلماء على أنه صحيح لا سبيل إلى الطعن فيه ، فقال ابن سلام <sup>(٣)</sup> « وأجمع الناس على أن الزبير بن عبد المطلب شاعر ، والحاصل من شعره قليل ، فما صح عنه قوله : . . . » وأورد الواقدي أبياتاً بعد أن قال <sup>(٤)</sup> « وهي ثبت لم أرَ أحداً يدفعها » . وأورد رجزاً في موطن آخر وقال <sup>(٥)</sup> : « ما رأيت من أصحابنا أحداً يدفعه » . وإجماع الرواة الثقات هو الذي ذكره

( ١ ) طبقات الشعراء : ٦ .  
 ( ٢ ) المصدر السابق : ٦ .  
 ( ٣ ) المصدر السابق : ٢٠٥ .  
 ( ٤ ) المغازي : ١٥٠ .  
 ( ٥ ) المصدر السابق : ٢٧٧ .

الملاحظ في قوله<sup>(١)</sup> : « فالعلماء الذين اتسعوا في علم العرب ، حتى صاروا إذا أخبروا عنهم بنجر كانوا الثقات فيما بيننا وبينهم ، هم الذين نقلوا إلينا . وسواء علينا جعلوه كلاماً وحديثاً مثوراً ، أو جعلوه رجلاً أو قصيداً موزوناً . »

( ح ) والمقياس الثالث الذي كان يعتمد عليه العلماء في القرنين الثالث والرابع ويزنون به هو : وجود الشعر في ديوان الشاعر أو ديوان القبيلة ، فقد دون هذه الدواوين الثقات من العلماء الرواة ، ولذلك قبلوا ما جاء فيها حين يجرى في صورة اليقين والقطع ، وأما ما ذكره هؤلاء العلماء أنفسهم في تلك الدواوين على أنه مما يشك فيه أو يتوقف عنده ، فقد كانوا ينقلونه كما ذكره بالفاظهم ، وقد يبيحون لأنفسهم بحثه والنظر فيه . وما يدل على مدى تقمهم بما دونه العلماء في الدواوين الشعرية أن أبا الفرج ذكر شعراً لامرئ القيس وقال<sup>(٢)</sup> : « وهي قصيدة طويلة وأظنها منحولة » ثم قدم لظنه هذا بسبين الأول : « لأنها لا تشاكل كلام امرئ القيس » ، وهو نقد داخلي ، والثاني : لأنه « ما دونها في ديوانه أحد من الثقات » ، وهو هذا النقد الخارجي الذي نحن بسبيله ، وكذلك أورد أبو الفرج أشعاراً لدريد بن الصمة رواها ابن الكلبي ، ثم قال أبو الفرج إنها « موضوعة كلها » ، وامتنع على ذلك بقوله<sup>(٣)</sup> : « ما رأيت شيئاً منها في ديوان دريد بن الصمة على سائر الروايات » . وأورد الأمدى أبياتاً نسبها إلى امرئ القيس بن مالك الحميري ، ثم قال<sup>(٤)</sup> : « وهي أبيات تُروى لامرئ القيس بن حجر الكندي ، وذلك باطل ، إنما هي لامرئ القيس هذا الحميري » ، ثم يقدم على ذلك دليلاً وهو أن هذه الأبيات مذكورة في ديوان القبيلة ، قال : « وهي ثابتة في أشعار حمير » .

( ١ ) الحيوان ٤ : ١٨٤ .

( ٢ ) الأغاني ٩ : ٩٧ .

( ٣ ) المصدر السابق ١٠ : ٤٠ .

( ٤ ) المؤلف والمختلف : ١٢ .

فإذا ما استخدم العلماء هذه المقاييس الثلاثة ، أو اكتفوا ببعضها — وكثيراً ما يكون الثاني أو الثالث — اطمأنوا إلى ما يوردون ، وثبتت عندهم صحته وقدمه . فن ذلك أنك ترى أبا عبيدة يورد شعراً جاهلياً ويصفه بقوله إنه <sup>(١)</sup> « الشعر الثابت الذي لا يُردُّ » . ومن ذلك أيضاً أن الواقدي يورد شعراً لحسان ويصفه بقوله <sup>(٢)</sup> : « ثبت قديمه » . وأن الجاحظ يطمئن إلى أنه يستشهد على بعض الأخبار « بالشاهد الصادق » <sup>(٣)</sup> و « بالأشعار الصحيحة » <sup>(٤)</sup> ، ويصف بعض ما يذكر من أشعار العرب وأخبارهم بأنها « أشعارهم المعروفة وأخبارهم الصحيحة » <sup>(٥)</sup> .

٣ — وأما الضرب الثالث من ضروب الشعر الجاهلي ، فهو المختلف عليه ، الذي قال عنه ابن سلام « وقد اختلفت العلماء في بعض الشعر ، كما اختلفت في بعض الأشياء » . وفي هذا الضرب الثالث نقاط ينبغي أن ننبه عليها لنحيط بالموضوع من أطرافه .

(١) أولها أن هذا الضرب يبدو — للقارئ العابر للكتب العربية — عظيماً كبير القدر ، وذلك لكثرة ما يقرأ من النص على أن هذا البيت موضوع وأن تلك الأبيات منحولة ، وكثرة ما يمر به من اتهام للرواة بالوضع والكذب والتزويد . ولكن الحقيقة التي لا مراء فيها عند من ينعم النظر ويستقصى في البحث — أن هذا الضرب ليس بالكثرة التي يبدو بها ، وسيمر بنا في الباب التالي عند حديثنا عن الدواوين أن الراوية العالم من الطبقة الثانية أو الثالثة ، يروي ديوان شاعر عن راويتين أو ثلاثة من الطبقة الأولى ، فيورد كثيراً من قصائد الديوان والإجماع منعقد على صحتها ، ثم يشير في قصائد قليلة إلى أن هذه القصيدة قد رواها فلان

(١) النقائض : ٢٣٨ .

(٢) المغازي : ٢٨٢ .

(٣) البيان والتبيين ٢ : ٤ .

(٤) الحيوان ٢ : ١٠٧ .

(٥) المصدر السابق ٢ : ٣٢٠ .

ولم يروها فلان ، أو أن تلك القصيدة قد تُنسب إلى فلان وهو غير صاحب الديوان . وقد يجمع هذا الراوية - الذي قلنا إنه من الطبقة الثانية أو الثالثة - أبياتاً متفرقة ومقطعات صغيرة يضمها عنوان هو « المنحول من شعر فلان » . وهو يقصد بالمنحول ما لم يروه هؤلاء الرواة العلماء الذين رَووا هذا الديوان . فإذا ما أحصيت هذه الأبيات التي نص في تضاعيف الديوان أنها مما رواه فلان دون فلان ، وضُمَّت إليها ما أُجمع في آخر الديوان بعنوان « المنحول من شعره » وجدتها كلها لا تكاد تعد شيئاً مذكوراً إذا قيست بالقصائد التي أجمع الرواة على صحتها - وستبين تفصيل الأمر حيناً نتحدث عن هذا الموضوع في حينه .

أما ما يمر به القارىء من كثرة الروايات التي ترمى الرواة بالوضع والكذب والتزويد ، فقد تحدثنا عنها حديثاً مفصلاً . ولكننا نحب هنا أن نزيد أمراً جديداً ، وهو أن هذا القدح وذلك التهجين لم يمنعا العلماء والرواة من الأخذ عن بعضهم ، فكأنما كان المقصود بأكثر هذا القدح والتهجين النيل من الرواة أنفسهم - لأسباب قد بيناها - دون أن ينال ذلك مما يروون من شعر . وقد مر بنا طرف من اتهام البصريين للكوفيين وإسقاطهم روايتهم ورميهم بالكذب والوضع والنحل ، ولكن ذلك لم يحمل بين البصريين والأخذ عن الكوفيين بل إن رأسين من رؤوس الرواية البصرية قد أخذوا عن أكثر الكوفيين حظاً من الاتهام ، ونقصد خلفاً الأحمر والأصمعي وأخذهما عن حماد الراوية - كما قدمنا - بل إن اتهام البصريين لخلف نفسه - وقد عرضنا هذا الاتهام وفندناه - لم يمنعه من الأخذ عنه ، ولم يحمل دون أن يكون خلف « معلم أهل البصرة » ١١ والأمثلة على ذلك كثيرة . ولكننا نحب أن نشير إلى مثل أخير يكشف لنا عن حقيقة هذا الاتهام ، وكيف أن المقصود منه الزرابة بالشخص نفسه والنيل منه في حياته للأسباب التي ذكرناها ، حتى إذا مات ، وانتفت تلك الأسباب ، عاد الذي أزرى به ونال منه وهجنه ، فإذا به يقر له بالعلم ويوثقه . فهذا أبو محمد يحيى بن مبارك اليزيدي يتعصب للبصريين على الكوفيين ، وقد نظم قصيدة يمدح

نحوي البصرة ويهجو الكوفيين ، وخاصة الكسائي ، ويعيب مذهبيهم ، قال فيها بعد أن مدح نحاة البصرة (١) :

وَقُلْ لِمَنْ يَطْلُبُ عِلْمًا أَلَا      نَادٍ بِأَعْلَى شَرَفٍ نَادٍ :  
 يَا ضَيْعَةَ النَّحْوِ بِهِ مُغْرِبُ      عَنُقَاءِ أَوْدَتِ ذَاتُ إِصْعَادِ  
 أَنَسْتُهُ قَوْمٌ وَأَزْرَوْا بِهِ      مِنْ بَيْنِ أَغْتَامِ وَأَوْغَادِ  
 ذَوِي مِرَاهِ وَذَوِي لُكْنَةِ      لِسَامِ آبَاءِ وَأَجْدَادِ  
 لَهُمْ قِيَاسٌ أَحَدْتُوهُ هُمْ      قِيَاسُ سَوْءٍ غَيْرُ مُنْقَادِ  
 فَهُمْ مِنَ النَّحْوِ - وَلَوْ عُمُرُوا      أَعْمَارَ عَادٍ - فِي أَبِي جَادِ  
 أَمَا الْكِسَائِيُّ فَذَاكَ امْرُؤٌ      فِي النَّحْوِ حَارٍ غَيْرَ مَرَادِ (٢)  
 وَهُوَ لِمَنْ يَأْتِيهِ جَهْلًا بِهِ      وَثَلُ سَرَابِ الْبَيْدِ لِلصَّادِي

وهجا الكسائي وأصحابه من الكوفيين بقصيدة أخرى منها (٣) :

كُنَّا نَقْبِسُ النَّحْوَ فِيهَا مَضَى      عَلَى لِسَانِ الْعَرَبِ الْأَوْلَى  
 فَجَاءَنَا قَوْمٌ يَقْبِسُونَهُ      عَلَى لُغَى أَشْيَاخِ قَطْرُبُلِ  
 فَكُلُّهُمْ يَعْمَلُ فِي نَقْضِ مَا      بِهِ يُصَابُ الْحَقُّ لَا يَأْتَلِي  
 إِنَّ الْكِسَائِيَّ وَأَشْيَاعَهُ      يَرْقُونَ فِي النَّحْوِ إِلَى أَسْفَلِ

فلذا ما بحثت عن سبب هذا الهجاء ، ولم تكف بهذه العصبية البصرية ، وجدت أن بين اليزيدي والكسائي خصومة شخصية ومنافسة ، وذلك لأن اليزيدي كان مؤدب المأمون ، والكسائي مؤدب أخيه محمد الأمين ، وبينه وبين الكسائي مقارضة بسبب تأديبهما الأخوين (٤) . ومن أجل هذا كان كل همة في أن

(١) السيراني ، أخبار النحويين البصريين : ٤١ - ٤٤ .

(٢) مراد : هكذا في الأصل ، ولعل صوابها ؛ حار غير مزداد ، أي ينقص ولا يزيد ،

والحرى : النقصان بعد الزيادة .

(٣) السيراني : ٤٠ .

(٤) المصدر السابق : ٤٤ - ٤٥ .

يعيبه وينال منه ، فلما مات الكسائي وانقضت تلك المنافسة والحصومة - عاد اليزيدي واعترف للكسائي بالعلم ، فقال ، في أبيات ، يرثيه ويرثي محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة (١) :

وَأَقْلَقْنِي مَوْتُ الْكِسَائِيِّ بَعْدَهُ      وَكَادَتْ بِي الْأَرْضُ الْفَضَاءُ تَعِيدُ  
فَأَذْهَلْتَنِي عَنْ كُلِّ عَيْشٍ وَلَذَّةٍ      وَأَرَقَّ عَيْنِي وَالْعَيْونُ هُجُودُ  
هُمَا عَالِمَانَا أَوْدِيَا وَتُخْرِمَا      وَمَا لُهُمَا فِي الْعَالَمِينَ نَدِيدُ

(ب) وأمر آخر جدير بالعناية ، وهو أن كثيراً من النص على « النحل » لا يعنى أن هذا الشعر منحول موضوع حقاً ، وإنما غاية ما يعنى أن هذا الراوية العالم يذهب إلى أن هذا الشعر منحول على حين يذهب غيره إلى أنه صحيح . فرد الأمر إذن إلى خلاف في الحكم والرأى ، مرجعه إلى اختلاف المصادر التي كان يأخذ عنها الرواة ، وإلى اختلاف المناهج التي كان يحتكم إليها العلماء . ومنضرب لذلك بعض الأمثلة :

١ - فقد مر بنا أن ابن سلام روى عن أبي عبيدة عن يونس بن حبيب أن حماداً الراوية قال قصيدة في مدح أبي موسى الأشعري ، وأنشدها بين يدي بلال بن أبي بردة بعد أن نحلها الخطيئة (٢) . ولكن المدائني ، وهو بصري مثل هؤلاء الثلاثة ، يخالفهم في الرأى ، وقد ذكر « أن الخطيئة قال هذه القصيدة في أبي موسى ، وأنها صحيحة ، قالها فيه وقد جمع جيشاً للغزو » (٣) .

٢ - وقد ذكر أبو خليفة الفضل بن الحباب أنه روى لعباس بن مرداس بيت في عدنان ، قال (٤) :

(١) السيرافي : ٤٦ .  
(٢) طبقات الشعراء : ٤١ .  
(٣) الأغاني ٢ : ١٧٦ .  
(٤) طبقات الشعراء : ١٠ - ١١ .

وَعَكَ بْنُ عَدْنَانَ النَّلَيْنَ تَلَعَبُوا بِمَلْحَجٍ ، حَتَّى طُرِدُوا كُلَّ مَطَرِدٍ

ثم قال « والبيت مريب عند أبي عبد الله » يعنى ابن سلام . ولعل ابن سلام ارتاب في البيت لذكره عدنان « ولم يذكر عدنان جاهلي غير لييد بن ربيعة » . على حين أورده ابن هشام على أنه صحيح غير مريب ، وذكر أنه أخذه عن أبي محرز خلف الأحمر وعن أبي عبيدة (١) . وكذلك أورده أبو عبد الله المصعب الزبيرى على أنه صحيح ولم يشر إلى ارتيابه فيه كما أشار إلى ارتيابه في غيره من الأبيات التي تذكر الأنساب (٢) .

٣ - وقد أورد المصعب الزبيرى أبياتاً من الرجز تجعل نسب قضاعة في حير لا في معد (٣) ، وذهب إلى أن هذه الأبيات موضوعة فقال « وزوروا في ذلك شعراً » . وأورد الأبيات أيضاً أبو الفرج وروى عن مؤرج بن عمرو أنه قال (٤) : « هذا قول أحدثوه بعدُ وصنعوا شعراً الصقوه به ليصححوا هذا القول .. وهذا شيء قيل في آخر أيام بني أمية » . ومع ذلك فابن هشام - الذي ولد بعيد أيام بني أمية ، والذي تعقب ابن إسحق فيما أورد من الشعر ونقده وأسقط بعضه لأنه لم ير « أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها » - ابن هشام هذا يورد الأبيات السابقة على أنها صحيحة ، وعلى أنه يستدرك بها ما فات ابن إسحق ذكره (٥) .

٤ - وأورد ابن هشام قصيدة لأبي الصلت بن أبي ربيعة الثقي ، آخرها قوله (٦) :

تِلْكَ الْمَكَارِمُ لَا قَعْبَانَ مِنْ لَبَنِ شِيَا بَعَاءَ فَعَادَا بَعْدُ أَبْوَالَا

(١) السيرة ١ : ٩ .

(٢) نسب قريش : ٥ .

(٣) المصدر السابق : ٥ .

(٤) الأغاني ٨ : ٩١ .

(٥) السيرة ١ : ١١ - ١٢ .

(٦) المصدر السابق : ٦٧ - ٦٩ .

وقال ابن هشام إن هذه القصيدة تُروى لأمية بن أبي الصلت ، وبعد أن أورد الأبيات مع هذا البيت الأخير قال « هذا ما صحح له مما روى ابن إسحاق منها ، إلا آخرها بيتاً . . . فإنه للنابغة الجعدى » . ولكن ابن سلام ينهب إلى غير هذا المذهب فقد عرض لهذا البيت وقال <sup>(١)</sup> « ترويه عامر للنابغة ، والرواة مجمعون أن أبا الصلت بن أبي ربيعة قاله » . وقد أتى به مثلاً على أن الشاعر قد يستزيد في شعره بيتاً قاله من قبله كالمتمثل حين يجيء موضعه من غير أن يقصد اجتلابه أو سرقة .

٥ - وقد قال الرياشي <sup>(٢)</sup> : « يقال إن كثيراً من شعر امرئ القيس ليس له ، وإنما هو لفتيان كانوا يكونون معه مثل عمرو بن قميئة وغيره » . ولكن ابن سلام ينفي ذلك ويقول <sup>(٣)</sup> : « وبنو قيس تدعى بعض شعر امرئ القيس لعمرو بن قميئة ، وليس ذلك بشيء » .

( ح ) وما قد يوهم بالنحل والوضع أيضاً اختلاف الرواة في نسبة الشعر ، فتراهم ينسبون بعضه إلى شاعرين أو ثلاثة شعراء جاهليين ؛ والأمثلة على ذلك كثيرة جداً لا يعيننا إلا ما سنذكره بعد أن نورد مثلين عليها : الأول - إن الأبيات التي في وصف المطر ومنها :

دَانِ مُسِفٌ فُوَيْقَ الْأَرْضِ هَيْدَبُهُ      يَكَاذُ يَدْفَعُهُ مَنْ قَامَ بِالرَّاحِ

نسبها يونس بن حبيب لعبيد بن الأبرص ، وعلى ذلك كان إجماع أهل البصرة <sup>(٤)</sup> « فلما قدم المفضل صرفها إلى أوس بن حجر » . والثاني - أن القصيدة التي منها :

مِنْ سَبَاِ الْحَاضِرِينَ مَأْرِبَ إِذْ      يَبْنُونَ مِنْ دُونِ سَبِيلِهِ الْعَرِمَا

نسبها يونس للنابغة الجعدى ، ونسبها أبو عبيدة لأمية ، ثم سئل خلف الأحمر

( ١ ) طبقات الشعراء : ٤٨ - ٤٩ .

( ٢ ) الموضح : ٣٤ .

( ٣ ) طبقات الشعراء : ١٣٤ .

( ٤ ) المصدر السابق : ٧٦ - ٧٧ .

عنها فقال : « للنايعة ، وقد يقال لأمية » (١) .

ونحب أن نلاحظ أن الشعر في هذين المثلين - وفي كثير من الأمثلة غيرها -  
نسب إلى شعراء جاهليين ، وأن الخلاف في نسبه لم يخرج عن نطاق الشعر  
الجاهلي . فجاهلية هذا الشعر إذن ثابتة لا شك فيها عند هؤلاء الرواة العلماء ،  
وإن كانوا اختلفوا في الشاعر الجاهلي نفسه - ربما لاختلاف المصادر التي استقى  
منها كل راوية منهم نسبة الشعر - وقد كان هؤلاء الرواة العلماء ، لطول تمسهم  
بالشعر الجاهلي ومدارستهم إياه ، يعرفون الشعر الجاهلي ويميزونه من الإسلامي  
بمجرد سماعهم إياه - وإن كانوا يختلفون أحياناً في نسبه ، بل إنهم أحياناً  
ليعرفون أنه شعر جاهلي ولكنهم يعجزون عن ذكر الشاعر نفسه ، ومثال ذلك  
ما روي من أن حماداً أنشد بلال بن أبي بردة شعراً مدحه به ، فقال بلال  
لذي الرمة : كيف ترى هذا الشعر؟ قال ذو الرمة : جيداً وليس له . قال بلال :  
فمن يقوله؟ قال : لا أدري إلا أنه لم يقله . . . فلما قضى بلال حوائج حماد وأبجازه  
قال له : أنت قلت ذلك الشعر؟ قال : لا . قال : فمن يقوله؟ قال : بعض  
شعراء الجاهلية وهو شعر قديم وما يرويه غيري . قال : فمن أين علم ذو الرمة  
أنه ليس من قولك؟ قال : عرف كلام أهل الجاهلية من كلام أهل الإسلام (٢) .

وكانوا أحياناً - حينما يطمثون إلى أن الشعر جاهلي - ينسبونه إلى شاعر  
بعينه ، وربما كان ذلك لأنهم عرفوا أن هذا الشعر أقرب إلى روح ذلك الشاعر  
لكثرة ما درسوه وعرفوه ، وعلى هذا الضوء نستطيع أن نفسر بعض الروايات التي  
قد يفهم منها الاتهام بالوضع أو الرمي بالكذب ، في حين لا وضع ولا كذب  
إذا فهمناها على ما قدمنا . فمن ذلك أن حماداً جاءه أعرابي فأنشده قصيدة لم  
يُدْرَ لمن هي . فقال حماد : اكتبوها ، فلما كتبوها وقام الأعرابي ، قال حماد :  
لمن ترون أن نجعلها ؟ فقالوا أقوالاً ، فقال حماد : اجعلوها لطرفة (٣) . وقال

(١) طبقات الشعراء : ١٠٦ .

(٢) الأغانى ٦ : ٨٨ .

(٣) مراتب النحويين ورقة : ١١٧ - ١١٨ .

الأصمعي : ما أروى للأغلب إلا اثنتين ونصفاً . . . قال أبو حاتم : طلب إسحق بن العباس الهاشمي من الأصمعي رجز الأغلب ، فطلبه مني ، فأعزته إياه ، فأخرج منه نحواً من عشرين قصيدة . قلت للأصمعي : ألم تزعم أنك لم تعرف إلا اثنتين ونصفاً ؟ فقال : بلى ، ولكن انتقيت ما أعرف ، فإن لم يكن له فهو لغيره ممن هو ثبت أو ثقة (١) .

(د) وبعد ؛

فند مطلع القرن الثاني الهجري ، وبعده بقليل ، قامت طائفة من العلماء الرواة من أمثال أبي عمرو بن العلاء وحامد الزاوية ثم المفضل وخلف الأحمر - وهم الطبقة الأولى من العلماء الذين عرفهم العربية في تاريخها الحافل ، فلقوا تراث الجاهلية : شعرها وأخبارها وأنسابها ؛ وصلهم بعضه مدوناً في دواوين كاملة ضمت تراث القبيلة كله أو شعر شاعر فرد من شعرائها ، وصلهم بعضه مكتوباً في صحف متفرقة ، ثم وصلهم بعضه عن طريق الرواية الشفهية التي كان يتناقلها الخلف عن السلف : فحملوا الأمانة ، ومضوا يجمعون ما تفرق من هذا التراث ، وينظّمون منه ما تجمع ، يضيفون إليه ما لم يكن فيه مما ثبتت لهم صحته ، وينفون عنه ما ثبت لهم زيفه وفساده . ولم يألوا جهداً في التثبت والتحقيق والتحصيص والمدارسة ، حتى استقام لكل منهم ما يتقن صحته ، فضى يذيعه على تلامذته في حلقات دروسه ، ويشيعه في رواد مجالس علمه ، فخلف من بعدهم خلف هم الطبقة الثانية من العلماء الرواة تأسوا بشيوخهم واقتضوا سبيلهم ، يجمعون ويلدسون ويمحصون ويفحصون ، ثم يستقيم لكل منهم ما يتقن صحته ، فيذيعه على تلامذته من علماء الطبقة الثالثة .

ومع ذلك فقد كان لا بد لبعض هؤلاء العلماء من أن يختلفوا : فقد وقع لبعضهم من الصحف المكتوبة ، أو الدواوين المدونة ، أو الرواة من الشيوخ العلماء ومن الأعراب الفصحاء - ما لم يقع كله لغيره ، ثم كان لكل طائفة من

هؤلاء العلماء منهج في الأخذ والتلقي - على ما بيّناه في صفحات تقدمت . ولكن هذا الخلاف في المصادر أولاً وفي المنهج ثانياً لم يمنع العلماء من أن يأخذ بعضهم عن بعض ، ومن أن يرحل علماء مصر إلى مصر المجاور ليأخذوا منهم ويرووا عنهم ، ثم ينقلوا ما تيقنوا صحته إلى تلاميذهم ويكتبوه فيما يجتمعون من دواوين . فهذه اللواوين المنسوبة المستندة التي يرتفع إسنادها إلى الطبقة الأولى أو إلى تلاميذهم من علماء الطبقة الثانية - هي التي تحوى بين دفتيها الشعر الجاهل الذي تيقنوا صحته بعد تحرُّر واستقصاء وجمع وتمحيص ونقد . وسيكون كل ذلك موضوع حديثنا في الباب التالي من هذا البحث .

• • •

الباب الخامس  
دواوين الشعر الجاهلي



## الفصل الأول

### الدواوين المفرودة

١

كان حديثنا - فيما مرّ بنا من أبواب هذا البحث وفصوله - عن المصادر الأولى التي استقى منها العلماء الرواة في القرن الثاني الهجري ما بين أيديهم من شعر جاهلي. وبيان ذلك أننا - حين قطعنا شوطاً في دراسة هذا الموضوع - وجدنا أن أخطر ما فيه وأشدّه غموضاً - على خطره كله وغموضه - هو تلك الفترة التي انقضت على نظم الشاعر الجاهلي لشعره إلى أن دُوّن هذا الشعر في القرن الثاني الهجري في هذه الدواوين التي وصلت إلينا روايتها . هذه الفجوة الزمنية التي امتدت قرناً وبعض قرن - من آخر العصر الجاهلي إلى مطلع القرن الثاني الهجري - هي التي استنفدت القسم الأعظم من جهدنا واستغرقت الجزء الأكبر من بحثنا هذا . وذلك لأن موضوعنا « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » فلم نجد من المعقول ولا من المقبول أن نسقط من حسابنا تلك الفترة التي سبقت تدوين هذه المصادر التي بين أيدينا، ولا أن نمر بها مرأً هيئاً عابراً ، بل لقد استبان لنا أننا مضطرون - من أجل معرفة هذه المصادر معرفة حقة وبيان قيمتها التاريخية بياناً واضحاً - إلى أن نكشف عن الموارد التي استقت هذه الدواوين منها، والمناهل التي اغترف منها جامعوها وصانعوها .

فدرسنا آخر العصر الجاهلي والقرن الأول الهجري دراسة نرجو أن تكون دقيقة عميقة ، وجمعنا ما عثرنا عليه متفرقاً في المظان العربية مما يتصل ببحثنا هذا ، ثم انتهينا إلى نتائج ثلاث :

الأولى : أننا رجحنا أن هذا الشعر الجاهلي - أو بعضه - قد كُتِبَ ، في صحائف متفرقة أو في دواوين مجموعة ، منذ عهد مبكر جداً ، وربما كتب بعضه منذ العصر الجاهلي ، ونحب أن نؤكد أننا لا نلتقي الكلام على عواهنه ، ولا نعتسف الطريق إليه اعتسافاً ، وأن هذه النتيجة الأولى ليست مجرد افتراض نفترضه ، ولا مجرد ظن توهمناه ، ولكنها نتيجة علمية نهجنا إليها منهجاً سليماً بعد أن حشدنا لها حشداً كبيراً من المقدمات التي تتمثل فيما عثرنا عليه من نصوص وأخبار ؛ فهي إذن ترجيح قوي له مرجحاته الكثيرة ، بل لقد كدنا أن نقول إنها يقين قاطع لولا هذا المنهج الذي نلتزمه والذي يفرض علينا الحذر في التعبير . وأين اليقين القاطع في مثل هذه الأبحاث الأدبية وخاصة في مثل هذا الموضوع وفي مثل ذلك العصر !

والثانية : أن بعض هذه المدونات الشعرية الأولى قد وصلت إلى علماء الطبقة الأولى من الرواة ، وأنهم قد اعتمدها مصدراً من مصادر تلويهم لهذه الدواوين التي رواها عنهم تلاميذهم ، وأن هؤلاء العلماء الرواة في القرن الثاني الهجري كانوا يعتمدون - هم وتلاميذهم - نسخاً مكتوبة من هذه الدواوين في مجالس علمهم وحلقات دروسهم ، وأن الشيخ منهم كان يقرأ شعر الشاعر من نسخته ، أو يقرأها أحد تلاميذه ، ثم يعقب الشيخ على الشعر بالشرح والنقد والتحقيق والتحصيل . وقد بينا عند حديثنا عن هذا الموضوع أن هذه المدونات لم تكن هي المصدر الوحيد ، وإنما كانت أحد مصدرين . أما المصدر الثاني فقد كان الرواية الشفهية . وذلك أن العالم الراوية كان يأخذ بعض الشعر الجاهلي عن الرواة من الأعراب الذين كان يطمئن إلى صدقهم ويعتمدهم مصدراً من مصادره ، وبعض هؤلاء الرواة الأعراب كانوا من قبيلة الشاعر الذي يروون شعره ، تناقلوه جيلاً بعد جيل ، وتوارثوه خلفاً عن سلف ؛ أو كان ذلك العالم الراوية يسمع بعض الشعر الجاهلي من غيره من العلماء ، يرحل إليهم أو يرحلون إليه إن كانوا في بلدان متباعدتين ، أو يفد عليهم ويفدون عليه

إن كانوا في بلد واحد ، وكان عند هؤلاء العلماء الآخرين بعض ما لم يكن عنده ، أو كان عنده بعض ما لم يكن عندهم ، وذلك لاختلاف النسخ المدونة التي بين أيديهم ، أو لاختلاف الرواة من الأعراب الذين سمعهم واحتمدوهم مصدرًا من مصادرهم ، أو لاختلاف الشيوخ الذين أخذوا عنهم . فكان من نتيجة ذلك أن كل عالم يعود على ما بين يديه من نسخة لديوان الشاعر الجاهل بالتصحيح والتحقيق ، فيضيف إليها بعض ما وجده عند غيره واطمأن إلى صحته ، ويحذف منها بعض ما انتهى إلى أنه قد نسب إلى ذلك الشاعر خطأ أو نُحِلَّه عمداً ، ويكتب من كل ذلك نسخته التي اطمأن إليها ، ثم يقرأها لتلاميذه أو يقرأونها عليه ، فإذا ما انتهوا منها أجاز لهم أو لبعضهم أن يرووها عنه . ثم يرووها هؤلاء لتلاميذهم بعد أن يجرؤوا فيها بعض ما أجراه شيخهم في نسخته الأولى من تحقيق وتمحيص . ثم جاء علماء الطبقة الثالثة ومن تلامهم من العلماء — بين منتصف القرن الثالث ونهاية القرن الخامس الهجري — فوجدوا بين أيديهم نسخاً متعددة لديوان واحد ، رُوِيَتْ كل نسخة عن واحد من علماء الطبقة الأولى في البصرة أو الكوفة ، فصنع هؤلاء العلماء المتأخرون نسخاً جديدة أفرغوا فيها جميع روايات العلماء السابقين ، وأشاروا في مواطن كثيرة إلى أن هذه القصيدة من رواية فلان أو فلان ، أو أن هله الأبيات لم يروها فلان ، أو أن فلاناً قال إن هله القصيدة أو تلك الأبيات ليست لهذا الشاعر وتنسب إلى شاعر غيره يسميه .

والثالثة : أن رواية هله اللواوين التي بين أيدينا — حينما يكون الديوان مسنداً — تنسب إلى أحد هؤلاء العلماء من رواة الطبقة الأولى أو إلى أحد تلاميذهم ، ثم تقف عندهم ولا تتجاوزهم . ومن أجل هذا ذهب كثير من الباحثين إلى أن ثمة فجوة واسعة — تزيد على القرنين — تفصل بين زمن الشعر الجاهلي نفسه وزمن تدوينه ، وإلى أن العلماء الرواة الذين دونوا ذلك الشعر بعد تلك الفجوة الزمنية الواسعة لم يجدوا إلا أبياتاً متفرقة أو مقاطعات قصيرة ،

أشبه ما تكون بالأوصال الممزقة ، التقطوها التقاطاً من أفواه بعض الأعراب والرواة ، وأن هذا الزمن الطويل الذي انقضى قبل تدوين الشعر الجاهلي - كفيلاً وحده بأن يجعلنا نشك في الكثير مما دون منه . ولكننا نحن ، بعد هذه الدراسة التي بذلنا فيها الجهد لملء تلك الفجوة - نذهب إلى أن هذه الدواوين المسندة إلى العلماء من رواة الطبقة الأولى ، والتي لا تتجاوزهم في الإسناد ، موصولة الأسباب بالعصر الجاهلي وبالشاعر الجاهلي نفسه ، وأن تلك الحلقة - التي بدت لبعض الباحثين فجوة فارغة - تبدو لنا سلسلة ذات حلقات متصلة ، لم تنقطع فيها قط حلقة من حلقات المصدرين اللذين وردهما علماء الطبقة الأولى ، واستقوا منها في تدوين دواوين الشعر الجاهلي ، وهما : الرواية الشفهية ، والمدونات : سواء أكانت صحائف متفرقة أم دواوين مجموعة . وكل ذلك قد بيناه وفصلنا فيه القول تفصيلاً . أما السبب الذي من أجه وقف إسناد هذه الدواوين عند علماء الطبقة الأولى ولم يتجاوزهم ، فقد أشرنا إليه أيضاً في فصل مضى ، وهو - في رأينا - أن دراسة الشعر الجاهلي دراسة تقوم على التحقيق والتحجيص والبحث اللغوي والتتبع المستقصى والشرح والنقد ، ثم الاقتصار على ذلك اقتصاراً يكاد يكون تخصصاً - هذا الضرب من الدراسة لم يوجد قبل مطلع القرن الثاني أو منتصفه عند علماء الطبقة الأولى . وأما قبل ذلك فقد كانت العناية بالشعر الجاهلي مقصورة على مجرد روايته وجمع بعضه ، وكثيراً ما تكون تلك الرواية وذلك الجمع وسيلة لما كان معروفاً آنئذ من العلوم ، فكان يُتخذ الشعر الجاهلي وسيلة للاستشهاد والتمثيل والاحتجاج والزينة ؛ ولم يكن من بين علماء القرن الأول الهجري من نصب نفسه لتدريس الشعر الجاهلي والبحث فيه وتحقيقه وتحجيصه ؛ ولذلك كان جميع ما خلفه هذا القرن الأول من شعر الجاهلية مروياً أو مكتوباً ، عناصر أولية ومواد خامة ، تسلمها علماء الطبقة الأولى في القرن الثاني فصاغوا منها الدواوين التي نسبت إليهم ورويت عنهم .

وسنعرض في الصفحات التالية ديوانين من هذه الدواوين الجاهلية التي

بقيت حل الزمن وغالبت صروفه وأحداثه حتى وصلت إلينا ، هما : ديوان امرئ القيس ، وديوان زهير بن أبي سلمى . وسبكون عرضنا مبنياً على دراسة مفصلة تكشف في وضوح المنهج الذي نرى أن يُنهَج في تناول هذه الدواوين ، وتؤيد ما انتهينا إليه من نتائج بسطنا القول فيها ، بحيث يكون حديثنا عن هذين الديوانين تطبيقاً لما سبقناه من حديث في الفصول السابقة .

## ٢

أما ديوان امرئ القيس فقد وجدنا أمامنا ثلاث سبل لتتبع رواياته ورواته :  
السبل الأولى : ما ذكرته المصادر العربية ، وخاصة كتاب الفهرست لابن النديم ، في مواطن متفرقة عن روايات هذا الديوان وهي :

- |   |  |
|---|--|
| ( ١ ) رواية الأصمعي <sup>(١)</sup>  | ( ٢ ) رواية أبي عمرو الشيباني <sup>(٢)</sup> |
| ( ٣ ) رواية خالد بن كلثوم <sup>(٣)</sup>  | ( ٤ ) رواية محمد بن حبيب <sup>(٤)</sup>      |
| ( ٥ ) عمل ابن السكيت <sup>(٥)</sup>   | ( ٦ ) صنعة أبي سعيد السكري <sup>(٦)</sup>    |
| ( ٧ ) صنعة أبي العباس الأحول <sup>(٧)</sup> (٨) صنعة أبي الحجاج الأعمى الشتمري وشرحه <sup>(٨)</sup> |  |
| ( ٩ ) صنعة الوزير أبي بكر حاصم بن أيوب البظليوسي وشرحه <sup>(٩)</sup>                               |  |

( ١ ) ابن النديم - الفهرست : ٢٢٣ .

( ٢ ) المصدر السابق .

( ٣ ) المصدر السابق .

( ٤ ) المصدر السابق .

( ٥ ) المصدر السابق .

( ٦ ) المصدر السابق : ١١٧ و ٢٢٣ و ٢٢٤ ، ونزهة الألباء : ١٤٥ ، وإنباء الرواة : ١ : ٢٩٢

( ٧ ) المصدر السابق .

( ٨ ) فهرس ابن خبير : ٣٨٨ .

( ٩ ) فهرس ابن خبير : ٣٨٩ .

والسبيل الثانية :

ما بنى مخطوطاً إلى يومنا هذا وعثرنا عليه مما لم تذكره المصادر العربية التي اطلعنا عليها ، فعرفناه عن طريق الرؤية والمشاهدة لا عن طريق القراءة في المصادر. ولم نعثر - في هذه السبيل الثانية - إلا على روايتين لهذا الديوان هما :

١٠ - رواية أبي الحسن الطوسي (١) .

١١ - صنعة ابن النحاس وشرحه (٢) .

والسبيل الثالثة :

ما عثرنا عليه من إشارات إلى روايات هذا الديوان ورواته ، متفرقاً في مواطن مختلفة من هذه الدواوين نفسها التي قدمنا ذكرها ، مما لم نعثر له على ذكر فيها اطلعنا عليه من مصادر عربية ، ولم نعثر له على أثر فيما بين أيدينا من فهارس للمكتبات . فوجدنا لهذا الديوان الروايات التالية :

١٢ - رواية المفضل الضبي وهي الرواية التي احتملها أبو الحسن الطوسي أصلاً من أصول نسخته التي صنعها لديوان امرئ القيس ، فأورد في نسخته اثنتين وأربعين قصيدة ومقطعة ثم قال (٣) : « هذا آخر رواية المفضل » . وقد أكد أن هذا الجزء من الديوان هو من رواية المفضل في موطنين ، الأول فيه تأكيد إيجابى حين قال في القصيدة الأولى : « أحار بن عمرو كأنى حمير » ، إنها : « رواها أبو عمرو والمفضل » .

والثاني فيه تأكيد سلبي ، حين ذكر في القصيدة العشرين وهي :

« أذودُ عنى القوافى زياداً » ، أنها : « ليست في رواية المفضل » .

(١) معهد المخطوطات العربية - رقم : ٨٦٠ .

(٢) معهد المخطوطات العربية - رقم : ١٤٣ .

(٣) ورقة : ٩١ (ظ) .

ومن الأدلة أيضاً على رواية المفضل لديوان امرئ القيس أن الأعمى الششمي، بعد أن يورد في نسخته رواية أبي حاتم السجستاني عن الأصمى، يورد « قصائد متخيرات مما لم يرو أبو حاتم ورواه أبو عمرو الشيباني والمفضل وغيرهما » (١).

١٣ - رواية ابن الأعرابي : وقد ذكرها الطوسي أيضاً ، فقد قال في نسخته بعد القصيدة التاسعة والثلاثين « إلى ما هنا قرأت على أبي عبد الله ابن الأعرابي » ، ثم أورد بعد ذلك ثلاث قصائد : نص في الأولى على أن ابن الأعرابي لم يعرفها ، ونص في الثانية على أنه قرأها على ابن الأعرابي وعرفها ، ونص في الثالثة على أن ابن الأعرابي لم يروها .

١٤ - رواية أبي عبيدة : وتبدو لنا رواية أبي عبيدة لديوان امرئ القيس واضحة مما ذكره الطوسي وابن النحاس . أما الطوسي فقد ذكر - بعد أن انتهى من رواية المفضل - أن « الذي يلي هذا ما رواه أبو عبيدة بمعر بن المنى التيمي والأصمى » . ثم قال في القصيدة التالية إنها « من رواية أبي عبيدة وأبي سعيد عبد الملك بن قُرَيْب الأصمى » . وأما ابن النحاس فقد بين روايات أبي عبيدة لأبيات كاملة في ديوان امرئ القيس ، أولها في أبيات ، في أكثر من خمسين موضعاً في صفحات مختلفة من نسخته ، لعل أوضحها أنه أورد بعد قوله (٢) :

لَهُ أَذْنَانِ تَعْرِفُ الْعِثْقَ فِيهِمَا كَسَامِعَتَيْ مَذْعُورَةٍ وَسَطَ رَبِّرَبِّ

بيتين قال لهما رواهما الأصمى وأبو عبيدة ، ثم أورد بعدها بيتاً قال عنه إن أبا عبيدة وحده رواه ، ثم أورد بعده أبياتاً قال إن أبا عبيدة والأصمى رواها . وفضلاً عن ذلك فقد أورد ابن النحاس شروحاً وافية لأبي عبيدة على

(١) الأعمى، ورقة : ٦٤ ، وورقة : ٨١ .

(٢) السكري : ٩٨ .

أبيات كاملة أو ألفاظ متفرقة من ديوان امرئ القيس في أكثر من عشرين موضعاً من نسخته .

١٥ - رواية الزبيدي : أبي عبد الله محمد بن العباس بن محمد بن يحيى بن المبارك الزبيدي ( المتوفى سنة ٣١٠ ) . وقد اعتمد ابن النحاس - فيما يبدو لنا - نسخة الزبيدي أصلاً لنسخته التي بين أيدينا ، فنراه يشير إليها بإشارات كثيرة في مواطن متعددة ، وهي إشارات تدل على أنه يرجع في كتابة نسخته إلى نسخة الزبيدي فيثبت ما فيها من اختلاف عما يورد ، أو ما فيها من زيادة ونقص . فهو يقول مثلاً : إن هذه اللفظة أو تلك هي كذا في نسخة الزبيدي <sup>(١)</sup> . أو أنه كان في نسخة الزبيدي كذا وهو خطأ <sup>(٢)</sup> . أو أن هذا البيت أو ذلك ليس في نسخة الزبيدي <sup>(٣)</sup> . أو أن هذا البيت زيادة على الزبيدي <sup>(٤)</sup> . أو أن هذه القصيدة دفعها فلان ، وهي في أصل الزبيدي <sup>(٥)</sup> . أو أن هذا البيت في نسخة الزبيدي قبل ذلك البيت <sup>(٦)</sup> .

١٦ - رواية ابن دريد : أبي بكر محمد بن الحسن بن دريد ( المتوفى سنة ٣٢١ ) . ولا ابن دريد رواية أيضاً لديوان امرئ القيس ، وقد نص على وجودها ابن النحاس في نسخته التي بين أيدينا ، وذكر أن أبا عمران قرأ ديوان امرئ القيس على ابن دريد ، ثم أورد ما وجدته في رواية ابن دريد زائلاً على نسخة الزبيدي أو مخالفاً لها ، وقد تكرر استدراكه على ما في الزبيدي من أبيات ناقصة رواها ابن دريد ، وأثبتها ، فن ذلك قوله <sup>(٧)</sup> : « هذا البيت ليس في نسخة الزبيدي ، وقد قرأه

(١) ابن النحاس ، شرح ديوان امرئ القيس ورقة : ٥٣ و ١٢٦ .

(٢) المصدر السابق : ٤٩ .

(٣) المصدر السابق : ٥٨ ، ٩١ .

(٤) المصدر السابق : ١٠٩ .

(٥) المصدر السابق : ٥٣ .

(٦) المصدر السابق : ٣٨ .

(٧) المصدر السابق : ٩١ .

أبو عمران على ابن حديد ، وقوله (١) : « زيادة على اليزيدي قرأها أبو عمران » ،  
 وقوله (٢) : « وروى الأصمعي وقرأه أبو عمران على ابن حديد » . وقوله (٣) : « هذا  
 البيت ليس في اليزيدي ، وقد قرأه أبو عمران » . وفضلاً عن ذلك فقد أورد  
 في ثنايا نسخته روايات متعددة لألفاظ مختلفة قال إنها رواية ابن حديد .

• • •

فلذا ما عدنا إلى هذه الروايات الست عشرة لديوان امرئ القيس ، وحاولنا  
 أن نصنفها وفق أوليتها وأصلاتها من جانب وتلريجها التاريخي من جانب آخر ،  
 وجدنا أنها تقسم ثلاثة أقسام :  
 ( أولاً ) الأصول : وهي على ضربين كذلك : أصول بصرية ، وأصول كوفية .

#### ١ - الأصول البصرية :

ولم يبق لنا منها إلا رواية واحدة كاملة هي رواية الأصمعي ، وستحدث  
 عنها حديثاً مفصلاً بعد صفحات ، ورواية أخرى ناقصة بقيت منها أجزاء  
 مبعثرة أشير إليها إشارات عابرة في مواطن متفرقة ، هي رواية أبي عبيدة . وإذا  
 كنا نعتقد أن روايتي الأصمعي وأبي عبيدة في جوهرهما رواية واحدة أو روايتان  
 متقاربتان ، وأن الخلاف بينهما لا يعدو فصائد قليلة أو أحياناً من قصيدة ،  
 لذلك سنكتفي بالإشارة إلى مواطن الاختلاف بين هذه الرواية ورواية الأصمعي  
 حين نتحدث عن رواية الأصمعي .

#### ٢ - الأصول الكوفية :

وقد بقيت لنا منها رواية واحدة هي رواية المفضل بن محمد الضبي ( المتوفى  
 سنة ١٦٨ ) ، ولم تصل إلينا هذه الرواية مستقلة وحدها قائمة بنفسها ، ولكنها  
 جاءتنا عن طريق تلميذه : أبي عمرو إسحاق بن ميراك الشيباني ( المتوفى سنة ٢٠٦ ) ،

( ١ ) المصدر السابق : ١٠٩ .

( ٢ ) المصدر السابق : ١٢٢ .

( ٣ ) المصدر السابق : ٥٨ .

وأبي عبد الله محمد بن زياد الأعرابي ( المتوفى سنة ٢٣١ )، ثم حفظها لنا أبو الحسن علي بن عبد الله بن منان الطوسي ( المتوفى نحو سنة ٢٥٠ ) في نسخته التي ستحدث عنها بعد قليل . وقد أورد الطوسي اثنتين وأربعين قصيدة ومقطعة لامرئ القيس ثم قال بعدها<sup>(١)</sup> : « هذا آخر رواية المفضل » . غير أنه ذكر في المقطعة رقم ٢٠ وهي ثلاثة أبيات مطلعها « أذود عنى القوافى ذيادة » أنها ليست في رواية المفضل<sup>(٢)</sup> . وبذلك تكون رواية المفضل إحدى وأربعين قصيدة ومقطعة . قرأ منها الطوسي تسعاً وثلاثين على أبي عبد الله ابن الأعرابي كما ذكر<sup>(٣)</sup> . ويبدو أن هذه الأبيات الثلاثة التي ذكر أنها ليست في رواية المفضل كان الطوسي قرأها - فيما قرأ على ابن الأعرابي فأقرها، فلذلك أدخلها في نسخته وأشار إلى أنها ليست في رواية المفضل . أما القصائد الثلاث الأخيرة من رواية المفضل في نسخة الطوسي فقد ذكر أنه عرض اثنتين منها على ابن الأعرابي فلم يعرفهما<sup>(٤)</sup> ، أما الثالثة فقد قرأها عليه وعرفها<sup>(٥)</sup> . أما أبو عمرو الشيباني فلا يذكره الطوسي في نسخته إلا في موضعين ، الأول : عند حديثه عن قصيدة امرئ القيس الرائية « أحرار بن عمرو كأتى خمر » فقد قال<sup>(٦)</sup> : « رواها أبو عمرو والمفضل وغيرهما » ، والثاني : عند حديثه عن قصيدته « أمن ذكر سلمى أن رأيتك تنوص » فقد قال<sup>(٧)</sup> : « وليست في رواية الأصمعي ، وإنما هي من رواية أبي عمرو الشيباني » .

ويبدو لنا من هذا العرض الموجز لنسخة الطوسي أنها اعتمدت رواية المفضل في جوهرها أصلاً ، وأن الطوسي قد أخذ هذه الرواية عن تلميذ المفضل :

(١) ورقة : ٩١ ( ظهر ) .

(٢) ورقة : ٧٣ - ٧٤ .

(٣) ورقة : ٨٥ .

(٤) ورقة : ٨٦ ، ورقة : ٨٩ ( ظهر ) .

(٥) ورقة : ٨٩ .

(٦) ورقة : ١ .

(٧) ورقة : ٥٤ ( ظهر ) .

أبي عمرو الشيباني ، وأبي عبد الله ابن الأعرابي ، والمعروف عن ابن الأعرابي أنه كان « ريبياً للمفضل الضبي ، وسمع منه الدواوين وصحها »<sup>(١)</sup>. أما أبو الحسن الطوسي فعنه أخذ عن مشايخ الكوفيين والبصريين<sup>(٢)</sup> ، إلا أن « أكثر مجالسته وأخذه عن ابن الأعرابي »<sup>(٣)</sup> وسنعود إلى الحديث عن نسخة الطوسي بعد قليل .

### ( ثانياً ) روايات التلاميذ :

وهي أيضاً على ضربين : روايات بصرية ، وروايات كوفية . فقد كان علماء البصرة يقرأون دواوين الشعراء على شيوخهم البصريين ويروونها عنهم ، وكان علماء الكوفة يقرأون دواوين الشعراء على شيوخهم الكوفيين ويروونها عنهم ، فن علماء البصريين من رجال الطبقة الثانية الذين أخذوا عن الأصمعي أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي ، وأبو حاتم سهل بن محمد السجستاني . أما أبو نصر فقد كان صاحب الأصمعي ، وحين قدم إلى أصبهان « نقل معه مصنفات الأصمعي وأشعار شعراء الجاهلية والإسلام مقروءة على الأصمعي »<sup>(٤)</sup>. وكان مما أخذه أبو نصر عن الأصمعي ديوان امرئ القيس غير أن روايته لم تبق لنا كاملة ، وإنما بقيت لنا منها إشارة عابرة حفظت في النسخة التي سميناها نسخة الطوسي . وأما أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني ( المتوفى سنة ٢٥٥ ) فقد بقيت لنا روايته لديوان امرئ القيس عن الأصمعي كاملة في نسخة الأعم الشتمري ، فقد أورد الأعم ثمانين وعشرين قصيدة ومقطعة ، ثم قال<sup>(٥)</sup> : « قال أبو حاتم : هذا آخر ما صحح الأصمعي من شعر امرئ القيس » . ثم قال : « كملت رواية أبي حاتم عن الأصمعي والحمد لله » . ومن تلامذة أبي حاتم الذين أخذوا عنه رواية دواوين الشعر : أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد

( ١ ) نزهة الألباء : ١٠٦ ، وياقوت - إرشاد ١٨ - ١٩٠ .

( ٢ ) الفهرست : ١٠٦ ، ونزهة الألباء : ١٢٥ - ١٢٦ .

( ٣ ) المصدران السابقان .

( ٤ ) ياقوت إرشاد ٢ : ٢٨٥ .

( ٥ ) وربة : ٦٤ .

( المتوفى سنة ٣٢١ ) ، وقد أخذ ابن دريد عن غير أبي حاتم من علماء البصريين مثل : الرياشي والتوزي والزيادي<sup>(١)</sup> . وسنرى - عند حديثنا عن نسخة الأهم ورواية الأصمعي أن أبا علي القالي هو الذي أدخل رواية الأصمعي هذه لديوان امرئ القيس إلى الأندلس ، وأنه أخذها عن شيخه ابن دريد تلميذ أبي حاتم السجستاني . وكذلك بقيت لنا إشارات متفرقة من رواية ابن دريد في نسخة ابن النحاس على ما سنبينه بعد قليل .

أما رواية الكوفيين فقد تحدثنا منهم عن المفضل وتلميذه : أبي عمرو الشيباني ، وأبي عبد الله ابن الأعرابي . وقد خلف بعد هذين خلف أدخلوا عنهم ، منهم : محمد بن حبيب ( المتوفى سنة ٢٤٥ ) ، ويعقوب بن السكيت ( المتوفى سنة ٢٤٦ ) ، وقد مر بنا أن النديم ذكر في فهرسته أن ممن روى ديوان امرئ القيس : محمد بن حبيب ويعقوب بن السكيت<sup>(٢)</sup> ، وهما من علماء بغداد اللذين أدخلوا عن الكوفيين خاصة<sup>(٣)</sup> ، ولا سيما أبي عمرو الشيباني وابن الأعرابي<sup>(٤)</sup> ولم تصل إلينا رواية هذين العالمين لديوان امرئ القيس إلا إشارات عابرة لبعض رواية ابن حبيب وشرحه أوردها ابن النحاس في نسخته<sup>(٥)</sup> ، وإن كنا نرجح أن السكري قد اعتمد روايتهما أو رواية أحدهما أصلاً من أصول نسخته على ما سنبينه عند حديثنا عن رواية السكري .

ومن هذا العرض الموجز لروايات التلاميذ يبدو لنا - مما بقي لنا من رواياتهم - أنهم لم يدخلوا أنفسهم فيما روه عن شيخهم من علماء الطبقة الأولى ، بل اكتفوا بمجرد الرواية والنقل ، كما رأينا في حديثنا عن أبي نصر أحمد بن حاتم الباهلي وأبي حاتم السجستاني في روايتهما لديوان امرئ القيس عن الأصمعي ؛

(١) الفهرست : ٩١ .

(٢) الفهرست : ٢٢٣ .

(٣) الفهرست : ١٠٨ ، وطبقات اللذين والنحويين : ١٥٣ حيث عد ابن حبيب

من الكوفيين .

(٤) نزهة الألباء : ١٢٣ ، وياقوت ، إرشاد : ١٨ : ١١٢ .

(٥) انظر مثلاً ورقة : ٦ و ١٠ و ١٢ و ١٥ و ١٩ .

أو أنهم قد علقوا تعليقات بسيرة - حين كانت تقرأ عليهم هذه الدواوين من رواية شيوخهم - وكانوا في بعض هذه التعليقات ينصون على أنهم لا يعرفون هذه القصيدة ، أو تلك الأبيات ، أو أنهم يشكون فيها أو ينكرونها ، ولكنهم مع ذلك يبقونها كما جاءت عن شيوخهم ويثبتون معها تعليقاتهم ، كما رأينا عند حديثنا عن رواية أبي عمرو الشيباني لديوان امرئ القيس وقراءة الطوسي هذا الديوان برواية المفضل الضبي على أبي عبد الله ابن الأعرابي . ومن هنا حتى لنا أن نذهب إلى أن هؤلاء التلاميذ قد حفظوا لنا روايات شيوخهم للدواوين الشعراء كما خلفها أولئك الشيوخ ، وأن عمل التلاميذ في رواية هذه الدواوين ونقلها وشرحها والتعليق عليها ، لم يطمس معالم الرواية الأصلية التي صنعها علماء الطبقة الأولى من الرواة .

### ( ثالثاً ) الروايات المجموعة :

ونقصد بها نسخة الديوان التي ضم فيها جامعها روايات مختلفة لرواة مختلفين من مدرستي البصرة والكوفة معاً . وقد رأينا بعد درسها أنها ضربان ، الضرب الأول : ما جُمعت فيه قصائد من روايات مختلفة جمعاً مختلطاً متداخلاً ، فترى قصيدة من رواية أبي عبيدة بين قصائد من رواية الأصمعي ، تكتنفها جميعاً قصائد من رواية المفضل وأبي عمرو الشيباني ، ثم قصيدة أو قصائد من رواية الأصمعي وهكذا . . . ولا ينص في الغالب على رواية القصيدة نفسها ، وإنما عرفنا ذلك من النسخ الأخرى التي عنيت بالنص على الرواية ، ويكثر في هذا الضرب النص على روايات بعض الألفاظ في الأبيات المختلفة . ومن أجل هذا نرى أن الغاية من هذا الضرب الأول الجمع والاستقصاء وحدهما ، وتبوع كل ما نسب من الشعر لامرئ القيس وحشره بين دفتي ديوان ، من غير العناية برواية القصيدة في مجموعها .

والضرب الثاني : ما جُمعت فيه قصائد رواية واحدة في نسق متتابع ، ينص

في أوطا على أنها رواية فلان ، وينص في آخرها على أنه « كمل شعر امرئ القيس من رواية فلان ». ثم يختار الجامع قصائد من روايات أخرى يضعها بعد القصائد الأولى ، وينص كذلك على أنها من رواية فلان أو فلان . ومع أن شرط الجمع متوافر في هذا الضرب إلا أنه ليس غاية في ذاته ، وإنما الغاية جمع رواية بعينها ثم اختيار قصائد من روايات أخرى .

### الضرب الأول - الروايات المختلفة المتداخلة :

#### ١ - نسخة السكري :

أبوسعيد الحسن بن الحسين السكري ( ولد سنة ٢١٢ وتوفي سنة ٢٧٥ ) ، وهو ممن خلط المذهبين<sup>(١)</sup> : البصري والكوفي ، فأخذ عن أبي حاتم السجستاني والعباس بن الفرغ الرياشي ، وهما من علماء المذهب البصري ، وأخذ عن محمد بن حبيب ويعقوب بن السكيت ، وهما من علماء المذهب الكوفي . وكان مشهوراً بكثرة الجمع والاستقصاء فيه ، حتى قالوا عنه إنه « كان إذا جمع جمعاً فهو الغاية في الاستيعاب والكثرة »<sup>(٢)</sup> . وعرفوه بأنه « الراوية الثقة الكثير<sup>(٣)</sup> » . أما نسخته من ديوان امرئ القيس فليست - لسوء الحظ - بين أيدينا حتى ندرسها عن عيان و يقين . غير أن أهلوارد الذي طبع « العقد الثمين » ذكر في مقدمته أنه اطلع على هذه النسخة واعتمدها أصلاً في طبع شعر امرئ القيس الذي في مجموعته . ومخطوطة هذه النسخة موجودة في مكتبة ليدن وقد ذكر أهلوارد أنها كتبت سنة ٥٤٥ هـ<sup>(٤)</sup> ، وأن لكثير من القصائد التي تضمنها مقدمات . غير أن طبعة أهلوارد قد خلت من هذه المقدمات التي تسبق عادة القصائد ،

(١) للفهرست : ١١٧ .

(٢) ياقوت ، إرشاد : ٨ : ٩٤ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) مقنة العقد الثمين : ٢١ .

وإن كان أهلوارد جمعها ، أو جمع بعضها ، في آخر الديوان<sup>(١)</sup> . غير أن هذه المقدمات التي جمعها في آخر الديوان قد نخلت خلواً تاماً من الإشارة إلى الرواية والرواة ، وهي لا تعدو أن تكون شرحاً مقتضباً لمناسبة بعض القصائد أو سبب نظمها . ومع هذا كله فقد قال أهلوارد في مقدمة طبعته<sup>(٢)</sup> « يبدو أن نسخة السكري مروية عن أبي عبيدة معمر بن المثنى البصرى الذى يحتمل أنه رواها عن شيخه أبي عمرو بن العلاء » . ولسنا ندرى ما الذى حمل أهلوارد على هذا الظن فليس فيما أورده في طبعته أية إشارة إلى إسناد أو رواية . ومع أن النسخة الأصلية ليست بين أيدينا ، فإننا نرجح أن الأمر قد التبس على أهلوارد ، ونكاد نذهب إلى أن نسخة السكري هذه ذات روايات مختلفة أكثرها كوفية ، ولنا على ذلك ثلاثة أدلة : أولاً جوهرى ويكاد يكون يقيناً ، وهو أن في هذه النسخة سبعاً وستين قصيدة ومقطعة لامرئ القيس ، بينما شعر امرئ القيس في رواية الأصمعى ثمان وعشرون قصيدة ومقطعة فقط ، وهو في نسخة الطوسى من الرواية الكوفية سبع وأربعون قصيدة ، منها اثنتان وأربعون من رواية المفضل نفسه ، والخمس الأخرى جمعها الطوسى من رواية غيره من الكوفيين ، ونص في إحداها على أنها من رواية أبي عمرو الشيبانى . وشعره في نسخة ابن النحاس ٥٦ قصيدة ومقطعة ، وفي النسخة التي سميناها نسخة الطوسى قصائد كثيرة ألحقها جامع مجهول بنسخة الطوسى فجاء شعر امرئ القيس في هذه النسخة في ست وسبعين قصيدة .

فإذا علمنا أن منهج البصريين التضييق في الرواية والتحري والتدقيق في مصادرها ، وأن منهج الكوفيين التوسع في الرواية والمصادر معاً ، وإذا قرنا هذا بما رأيناه من أن رواية الأصمعى البصرى لشعر امرئ القيس جاءت في ثمان وعشرين قصيدة ومقطعة فقط — وهي أقل روايات هذا الشعر كافة — علمنا

(١) العقد الثمين : ٢٢٠ - ٢٢٢ .

(٢) مقدمة العقد الثمين : ٦ .

أن نسخة السكرى بقصائدها ومقطعاتها السبع والستين لا يمكن أن تكون عن بصرى أو عن أبي عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء .

والدليل الثانى : هذا النص الصريح الواضح الذى ذكره ابن النديم فى معرض حديثه عن ديوان امرى القيس ورواياته المختلفة ، فقد قال<sup>(١)</sup> : « وصنعه من جميع الروايات أبو سعيد السكرى فجود » .

وأما الدليل الثالث : فهو أن السكرى — على أخذه عن البصريين — قد كان ، فيما يبدو لنا ، أميل إلى الكوفيين وأكثر أخذاً عنهم ، فهو متفق معهم فى المنهج الذى يرمى إلى التوسع فى المصادر ، والتكثرفى الرواية والجمع على ما بيناه فى صدر حديثنا عن السكرى . ومن أجل هذا نراه أكثر الأخذ عن محمد ابن حبيب كما ذكر ياقوت<sup>(٢)</sup> . ومحمد بن حبيب روى كتب ابن الأعرابى تلميذ المفضل .

ودليل رابع : فرع للدليل الثالث يدعمه ويقويه ، وهو أن الدواوين التى بين أيدينا من صنعة السكرى إنما رواها كلها عن محمد بن حبيب الكوفى المذهب ، ومنها ديوان حسان بن ثابت<sup>(٣)</sup> ، وديوان الحطيئة<sup>(٤)</sup> ، وديوان جيران العرود<sup>(٥)</sup> .

ومن أجل هذا كله — وخاصة من أجل الدليل الأول والثانى — نرجح أن نسخة السكرى هذه صنعها من جميع الروايات كما ذكر ابن النديم ، وأن معتمد هذه النسخة — لكثرة قصائدها — على الروايات الكوفية ، وأنها لا يمكن أن تكون كلها من رواية أبي عبيدة وحده .

٢ — نسخة ابن النحاس :

وهى مما صوره — على ميكروفيلم — معهد إحياء المخطوطات العربية

(١) الفهرست : ٢٢٣ .

(٢) إرشاد ١٨ : ١١٢ .

(٣) طبعة ليدن سنة ١٩١٠ .

(٤) طبعة مطبعة التقدم بتصحیح أحمد بن الأمين الشنقلى .

(٥) طبعة دار الكتب سنة ١٩٣١ .

بجامعة الدول العربية من مكتبة الأسكوريال ، وأوراقها ١٥١ ورقة مكتوبة بخط النسخ ، وليس عليها تاريخ كتابتها ولا اسم كاتبها ، وإن كان الأرجح أنها كتبت في القرن السابع أو الثامن .

وأول إشكال يفجؤنا في هذه النسخة هو تحقيق اسم صاحبها . فقد جاء في الورقة الأولى : « شرح ديوان امرئ القيس المسمى بالتعليقة للعلامة ابن النحاس » ثم كتب بجوار هذه الكنية بخط مائل « بهاء الدين أبي العباس أحمد » ، وبجانبه علامة التصحيح والاستدراك « صح » . وقد بذلنا جهدنا لمعرفة صاحب هذا الاسم ، فلم نعثر له على أثر فيما بين أيدينا من كتب الرجال والتراجم والطبقات . وليس في هذه الكتب ممن يسمى ابن النحاس إلا اثنان ، أولهما أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس . والثاني : أبو عبد الله بهاء الدين ابن النحاس محمد بن إبراهيم بن محمد . فرجحنا أن يكون الكاتب الذي استدرك في نسختنا على اسم ابن النحاس فجعله أبا العباس أحمد - قد أخطأ وأنه كان يقصد أبا عبد الله محمداً هذا الذي ذكرناه ، ولقبه بهاء الدين كما أثبتته كاتب الاستدراك . فإذا كان ترجيحنا هذا صحيحاً - إذ لم نعثر على بهاء الدين أبي العباس أحمد ، ولعله لا وجود له - فإننا نريد أن نرجع ترجيحاً آخر وهو أن صاحب هذا الشرح هو أبو جعفر ابن النحاس المشهور ، وليس البهاء ابن النحاس . وتفصيل ذلك أن البهاء ابن النحاس ( ولد سنة ٦٢٧ وتوفي سنة ٦٩٨ ) كان شيخ الديار المصرية ، وأكثر شهرته في النحو - و « لم يصنف شيئاً إلا ما أملاه شرحاً لكتاب المقرب »<sup>(١)</sup> . فهو إذن من رجال القرن السابع ، بينما لا نجد في النسخة التي بين أيدينا ذكراً لأحد من الرواة بعد النصف الأول من القرن الرابع . بل إن في هذه النسخة نصين جديرين بالوقوف عندهما ودرسهما . الأول قوله<sup>(٢)</sup> : « قال أصحابنا البصريون » . والثاني قوله<sup>(٣)</sup> : « سمعت ابن دريد

(١) بنية الرواة : ٦ .

(٢) تعليقة ابن النحاس ورقة : ٥ .

(٣) المصدر السابق : ٤٤ .

قال : . . . . . وهما من أسباب ترجيحنا أن أبا جعفر ابن النحاس هو صاحب هذه التعليقة ، وذلك أن أبا جعفر قد رحل إلى بغداد ، وروى عن المبرد ، والأخفش على بن سليمان ، والزجاج<sup>(١)</sup> ، وهم جميعاً من علماء المذهب البصرى . وروى من الأخبار ما فيه تضييق للكوفيين ونيل منهم<sup>(٢)</sup> . فمن المعقول إذن أن يقول من كان هذا شأنه « قال أصحابنا البصريون » . ثم إن أبا جعفر بن النحاس توفي سنة ٣٧٧ هـ ، وتوفي ابن دريد سنة ٣٢١ ، وأخذ أبو جعفر عن شيوخ ابن دريد وعمن هم في طبقتهم مثل المبرد والأخفش والزجاج ، وابن دريد بصرى المذهب مثل ابن النحاس وشيوخه ، فمن المعقول إذن لمن كان هذا شأنه أن يأخذ عن ابن دريد ، وأن يقول « سمعت ابن دريد » .

وشيء ثالث في النسخة نفسها ، وذلك كثرة ما يرويه من شرح للألفاظ والأبيات عن أبي الحسن . ونحن نستبعد أن يعنى بأبي الحسن : الطومى ، وذلك لأنه ذكر الطومى صراحة في مواطن كثيرة ولم يكن . أما هذه الكنية التي تدل على الألفة والشهرة بحيث يكتفى بها ويستغنى عن التسمية فالمقصود بها - في رأينا - على بن سليمان الأخفش ، وهو أستاذ أبي جعفر بن النحاس « وله سماع كثير عنه »<sup>(٣)</sup> .

فلذا أضفنا إلى هذا كله ما ذكرناه من أن البهاء ابن النحاس لم يصنف شيئاً إلا ما أملاه شرحاً لكتاب المقرب ، بينما نجد أن أبا جعفر ابن النحاس يعنى عناية كبيرة بالشعر ويؤلف فيه ، فله « شرح المعلقات » و « شرح المفضليات »<sup>(٤)</sup> ، و « فسر عشرة دواوين وأملاها »<sup>(٥)</sup> ، وله « كتاب أخبار

(١) طبقات الفريين والنحويين : ٢٣٩ ، وياقوت ، إرشاد : ٤ : ٢٢٤ .

(٢) طبقات الفريين والنحويين : ٩٤ .

(٣) إنباء الرواة ١ : ١٠١ .

(٤) السيوطى ، البنية .

(٥) إنباء الرواة ١ : ١٠١ .

الشعراء»<sup>(١)</sup> - إذا ذكرنا ذلك كله استباننا لنا الأسباب التي من أجلها رجحنا أن يكون أبو جعفر بن النحاس هو صاحب هذه النسخة وليس البهاء بن النحاس . أما النسخة نفسها ففيها ست وخمسون قصيدة ومقطعة لامرئ القيس ، وهي مجموعة من روايات مختلفة متداخلة : بصرية وكوفية ، وفي كثير منها نصٌ على راويها ، أو نص على أن فلاناً معها وأنكر نسبتها لامرئ القيس ، أو أن فلاناً لم يعرفها . ويبدو أن ابن النحاس قد اعتمد نسخة اليزيدي من ديوان امرئ القيس أصلاً ، وهو أبو عبد الله محمد بن العباس بن محمد بن يحيى ابن المبارك اليزيدي المتوفى سنة ٣١٠ هـ . ويبدو كذلك أن نسخة اليزيدي هذه قد قرئت على ابن دريد ، قرأها رجل كنيته أبو عمران فاعتمد ابن النحاس نسخة اليزيدي أصلاً ثم أضاف إليها ما ذكره ابن دريد وغيره من الزيادات أو الشروح أو الاستدراكات . وحديث ابن النحاس عن هذه النسخة يدل على هذا الذي ذكرناه ، فهو يقول<sup>(٢)</sup> : « كان في نسخة اليزيدي كلها وهو خطأ وحقه كذا ... » ، و « في نسخة اليزيدي كلها ... »<sup>(٣)</sup> ، و « قال ابن دريد : دفعها الأصمعي ورواها قوم لابن أحرر ، وهي في أصل اليزيدي »<sup>(٤)</sup> ، و « هذا البيت ليس في اليزيدي . . . وقد قرأه أبو عمران »<sup>(٥)</sup> ، و « هذا البيت ليس في نسخة اليزيدي وقد قرأه أبو عمران على ابن دريد »<sup>(٦)</sup> ، و « زيادة على اليزيدي قرأها أبو عمران »<sup>(٧)</sup> ، و « روى الأصمعي وقرأه أبو عمران على ابن دريد »<sup>(٨)</sup> ، و « كذا هو في اليزيدي »<sup>(٩)</sup> .

(١) المصدر السابق ١ : ١٠٣ .

(٢) تلميح ابن النحاس ورقة : ٤٩ .

(٣) المصدر السابق : ٥٣ ،

(٤) المصدر السابق : ٥٣ .

(٥) المصدر السابق : ٥٨ .

(٦) المصدر السابق : ٩١ .

(٧) المصدر السابق : ١٠٩ .

(٨) المصدر السابق : ١٢٢ .

(٩) المصدر السابق : ١٢٦ .

أما الرواة العلماء الذين يرد ذكر رواياتهم أو شروحهم في هذه النسخة فهم : الأصمعي وأبو عبيدة وأبو حاتم والفرّاء والطوسي وأبو سعيد السكري وابن حبيب والمفضل وأبو عمرو الشيباني وابن الأعرابي وابن دريد واليزيدي .

وفي هذه النسخة أمر جدير بالنظر انفردت به نسخة ابن النحاس دون غيرها من النسخ والروايات ، وهو ترتيب القصائد على حروف الروى . غير أنه بدأ بالمعلقة ، ثم أورد جميع القصائد اللامية ، ثم أتبعها بالرائيات ، ثم البائيات ، ثم تسلسل مع حروف الهجاء إلى الياء ، غير أنه قدم الضاد على الصاد . ويبدو أن سبب هذا الترتيب أنه بدأ بالمعلقة لشهرتها وقيمتها، ولما كانت المعلقة لامية فقد أتبعها بجميع القصائد اللاميات ، ثم تثنى بالرائيات لأنها أكثر عدداً من قصائد الحروف الأخرى ، فلما انتهى منها تساوت عنده القصائد الباقية فسردها على تتابع حروف الهجاء .

وأمر آخر جدير بالنظر ويدل على عناية ابن النحاس بالترتيب والتبويب والتقسيم : أنه يذكر بعد كل بيت ثلاثة عناوين : « ما فيه من الغريب » ، و « ما فيه من الروايات » ، و « ما فيه من المعنى .. » ، ثم يذكر بعد كل عنوان ما يجده في بابه ، وهو يتبع هذا التقسيم بعد كل بيت ولا يكاد يخرج عنه إلا حيث لا يجد شيئاً يذكره بعد أحد هذه العناوين .

الضرب الثاني : أما الضرب الثاني من هذه الروايات المجموعة فهو ما جمع فيه أحد العلماء الرواة شعر امرئ القيس من الروايات المختلفة للرواة البصريين والكوفيين معاً ، غير أنه بدأ بمجموعته برواية واحدة لعالم راوية واحد، حتى إذا استقصى ما جاء في هذه الرواية من شعر امرئ القيس نص ذلك العالم على أن رواية فلان قد انتهت ، ثم يورد لنا مختارات انتقاها من الروايات الأخرى . وبذلك يختلف هذا الضرب عن الضرب السابق في أنه يقدم لنا رواية واحدة مستقلة قائمة بنفسها واضحة المعالم . وقد بقي لنا من هذا الضرب ثلاث نسخ :

## ١ - نسخة الطوسي :

وفي تسميتها لها بنسخة الطوسي شيء من التجاوز ، وذلك لأن هذه النسخة - وهي مكتوبة في سنة ٤٠٣ هـ ، وعدد أوراقها ١٠٤ ، ومحفوطة في مكتبة لاله لي في تركيا ، ومصورة على ميكروفيلم في معهد إحياء المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية - قد جمعها جامع مجهول ليس في النسخة ما يدل عليه . وقد عثر - فيما يبدو - على نسخة الطوسي فجعلها الأصل الذي اعتمد عليه في نسخته ، ثم أضاف إلى نسخته بعد ذلك ستاً وعشرين قصيدة ومقطعة مما لم يذكره الطوسي في نسخته ، وقد ميز بين نسخة الطوسي وما أضافه هو من الشعر بقوله : « تمت نسخة أبي الحسن الطوسي من القديم الصحيح والمنحول ، وما كتبناه عن غيره من منحول شعره ، وهو المنحول الثاني : . . . » ثم جعل عنوان مجموعته كلها : « ديوان امرئ القيس ، رواية أبي الحسن الطوسي وأبي نصر أحمد ابن حاتم عن الأصمعي عبد الملك بن قريب عن أبي عمرو الشيباني » . وهو عنوان غير مستقيم وصحته - فيما نرى - : « ديوان امرئ القيس رواية أبي الحسن الطوسي عن أبي عمرو الشيباني ، وأبي نصر أحمد بن حاتم عن الأصمعي عبد الملك ابن قريب » . وقد وجدنا بعد دراسة هذه النسخة وما فيها من روايات - أنها أصلاً نسخة الطوسي وروايته ، وأن جامع النسخة المجهول قد علق على بعض القصائد التي وجدها في نسخة الطوسي تعليقات أخذها من نسخة أخرى رواها أحمد بن حاتم عن الأصمعي ، ومع تداخل هذه التعليقات والإشارات إلا أن الفصل بين الروایتين وتمييزهما سهل .

أما نسخة الطوسي ( أبو الحسن علي بن عبد الله بن سنان المتوفى في نحو سنة ٢٥٠ هـ ) فهي قسيان ، أورد في القسم الأول منها رواية المفضل بن محمد الضبي - الكوفي ( المتوفى سنة ١٦٨ ) لشعر امرئ القيس ، وقد درسنا هذا القسم حين تحدثنا عن الأصول الكوفية لرواية ديوان امرئ القيس ، ولا حاجة

بنا إلى إعادة هذا الحديث . وأما القسم الثاني من نسخة الطوسي فهو مختارات انتقاها من غير رواية المفضل ، فقد قال بعد القصيدة الثانية والأربعين من نسخته « هذا آخر رواية المفضل ، والذي يلي هذا ما رواه أبو عبيدة معمر ابن المثنى التيمي والأصمعي » ثم يذكر سبع قصائد . ويبدو أن في هذه الجملة التي أنهى بها رواية المفضل نقصاً لا بد من إثباته حتى يستقيم الكلام مع رواية القصائد السبع التالية . وذلك لأن ثلاث قصائد فقط من هذه السبع رواها الأصمعي حقاً ، أما الأربع الأخرى فلم ترد في رواية الأصمعي ، وإنما ذكر اثنتين منها الأعمى في نسخته بعد أن أورد رواية الأصمعي لشعر امرئ القيس ، ونص على أن هاتين القصيدتين - مع قصائد أخرى ذكرها - هما من القصائد المتخيرات مما لم يرو أبو حاتم عن الأصمعي ، وإنما « مما روى أبو عمرو والمفضل وغيرهما . . . » ، وإذا قد نص الطوسي في نسخته ، وكذلك الأعمى في نسخته ، على أن إحدى هاتين القصيدتين وهي : « جزعت ولم أجزع من البين مجزهاً » من رواية أبي عمرو الشيباني ، ففعل هذه القصائد الأربع الأخيرة - من القصائد السبع التي أوردتها الطوسي في نسخته من غير رواية المفضل - هي من رواية بعض الكوفيين ، أولعها مما روى أبو عمرو الشيباني ذاته . ومن أجل هذا قلنا إن في عبارة الطوسي التي أنهى بها رواية المفضل نقصاً ، ونرى أن هذه العبارة تكمل وتستقيم مع رواية القصائد التالية لو أضفنا إليها كلمة « وغيرهما » فنصبح عبارته « هذا آخر رواية المفضل ، والذي يلي هذا ما رواه أبو عبيدة معمر ابن المثنى التيمي والأصمعي وغيرهما » .

٢ - نسخة حاصم :

هو الوزير أبو بكر حاصم بن أيوب البجلي البليوي النحوي ، المتوفى في سنة ٤٦٤ هـ . ونسخته من ديوان امرئ القيس جزء من مجموعته لدواوين الشعراء الستة : امرئ القيس والنايفة وعلقمة وزهير وطرفة وعنترة . وهذه المجموعة

قد وصلتنا كاملة ، ومخطوطاتها موجودة في بعض المكتبات ، ومنها مخطوطة في مكتبة فيض الله بتركيا صورها على ميكروفيلم معهد إحياء المخطوطات العربية. أما ديوان امرئ القيس وحده من هذه المجموعة فقد طبع عدة طبعات : طبع في تونس سنة ١٢٨٢ هـ ، وطبع في القاهرة بمطبعة هندية مرتين : سنة ١٩٠٦ م سنة ١٩٢٨ م . وتتحدث عن شعر الشعراء الستة وعن نسخة حاصم من شعر امرئ القيس ، حين نتحدث عن نسخة الأعمى فإن النسختين : نسخة حاصم والأعمى ، قد اتخذتا من رواية الأصمعي لشعر امرئ القيس أصلاً اعتماداً ، وقد اتفقت النسختان في هذا القسم من الشعر ، غير أن الأعمى اختار بعد ذلك ست قصائد من غير رواية الأصمعي ، بينما لم يختار حاصم إلا قصيدة واحدة من رواية المفضل وأبي عمرو الشيباني بدأ بها الديوان هي « أحرار بن عمرو كأنى خمر » ، ثم أورد القصائد التي أوردتها الأعمى من رواية الأصمعي غير أن في ترتيب بعض القصائد اختلافاً . ثم إن الأعمى نص على أن ما أورده هو من رواية الأصمعي ، ويميز بين هذه الرواية ورواية غيره ، ولكن حاصماً لم يشر إلى رواية الأصمعي بل لم يُعنَ بالرواية جملةً . وسبب هذا الاتفاق بينهما أخذاً عن أخذ عن أبي علي القالي - على ما سنبينه حين نتحدث عن الأعمى . وقد ذكر الوزير أبويكر حاصم أنه اطلع على نسخة لهذا الديوان قوبلت بنسخة أبي علي<sup>(١)</sup> ، وأشار في موطن آخر - في معرض حديثه عن لفظ - إلى أنه وحده في النسخة الصحيحة<sup>(٢)</sup> ، فلعله يقصد نسخة أبي علي أيضاً .

### ٣ - نسخة الأعمى :

هو العالم اللغوي يوسف بن سليمان بن عيسى الشتمري ، أبو الحجاج الأعمى ، المتوفى سنة ٤٧٦ هـ . وله هذه المجموعة الشعرية التي تشمل على دواوين الشعراء الستة الذين ذكرناهم ، ومنها نسخ كثيرة في مكتبات العالم : في مكتبة باريس

(١) شرح ديوان رئيس الشعراء ، ط . هندية ١٩٠٦ ص : ١٣٥ .

(٢) المصدر السابق : ١٠٧ .

مخطوطتان هما رقم ١٤٢٤ و ١٤٢٥ ، وقد اعتمدهما دي سلان أصلاً في طبعته لديوان امرئ القيس التي طبعت في باريس سنة ١٨٣٦ - ١٨٣٧ م ، وبماها « نزهة ذوى الكيس وتحفة الأدباء في قصائد امرئ القيس » ، وكذلك اعتمدها أهلوارد أصلاً في طبعته لدواوين الشعراء الخمسة - عدا امرأ القيس - التي طبعت في لندن سنة ١٨٧٠ وبماها « العقد الثمين في دواوين الشعراء الستة الجاهليين » . وقد وصفهما دي سلان وأهلوارد في مقدمتهما وصفاً مفصلاً . وكتب أولاهما سنة ٥٧١ ، وثانيتها في القرن الحادى عشر الهجرى . وفي مكتبة غوطة مخطوطة أخرى رقمها ٥٤٧ وصفها أهلوارد ورجع إليها . وفي دار الكتب المصرية مخطوطتان من هذه المجموعة الأولى رقمها ٤٥٠ تيمور وكتب سنة ١٢٦٨ هـ ، والثانية رقمها ٨١ ش . وقد اتبع الأعلام في جميع دواوين مجموعته خطة واحدة ، فكان يبدأ في كل ديوان برواية الأصمى حتى إذا استوفأها نص على انتهائها ويميز آخرها ، ثم يذكر قصائد يختارها من رواية الكوفيين لشعر ذلك الشاعر ، قد ذكر خطته هذه ذكراً واضحاً في مقدمته ، قال (١) . « واعتمدت فيما جلسته من هذه الأشعار على أصح رواياتها وأوضح طرقاتها ، وهى رواية عبد الملك بن قريب الأصمى ، لتواطؤ الناس عليها واعتيادهم لها ، واتفاق الجمهور على تفضيلها . وأتبع ما صحح من رواياته قصائد متخيرة من رواية غيره ، وشرحت جميع ذلك شرحاً يقتضى تفسير جميع غريبه ، وتبيين معانيه وما غمض من إعرابه . . . »

أما سبب اختيار هؤلاء الشعراء الستة بدوايتهم فقد أشار إليه الأعلام كذلك في مقدمته قال (١) « . . . رأيت أن أجمع من أشعار العرب ديواناً يعين على التصرف في جملة المنظوم والمثور ، وأن أقنصر منها على القليل ، إذ كان شعر العرب كله متشابه الأغراض ، متجانس المعانى والألفاظ ، وأن أوثر بذلك من الشعر ما أجمع الرواة على تفضيله ، وإيثار الناس استعماله على غيره . . . » . وقد بحث

(١) شرح الأعلام ورقة : ١ .

ذلك أيضاً أهلوارد في مقلته ، فذهب إلى أن اختيار هؤلاء الستة يعود إلى ثلاثة أمور<sup>(١)</sup> : قيمة شعرهم الفنية ، وكثرة قصائدهم وطولها إذا قيست بقصائد معاصريهم ، وحنائهم بالحوادث ذات الذكريات الهجيدة وبالأشخاص ذوي المكانة التاريخية السامية ، فلم تطغ على شعرهم وحياتهم الحوادث المحلية الصغيرة كما طغت على حياة الشعراء الذين سبقوهم أو عاصروهم .

أما رواية الأعلام لهذه الدواوين فهي متصلة السند إلى الأصمعي نفسه ، وقد ذكر ابن خبير الأموي إسناد هذه الرواية في فهرسته<sup>(٢)</sup> فقال : « كتاب الأشعار الستة الجاهلية شرح الأستاذ أبي الحجاج يوسف بن سليمان النحوي الأعلام ، رحمه الله - حدثني بها أيضاً قراءة مني عليه لها ولشرحها : الوزير أبو بكر محمد بن عبد الغني بن عمر بن فندلة رحمه الله - عن الأستاذ أبي الحجاج الأعلام مؤلفه رحمه الله - يرويها الأستاذ أبو الحجاج الأعلام المذكور ، عن الوزير أبي سهل بن يونس بن أحمد الحراني ، عن شيوخه أبي مروان عبيد الله ابن فرج الطوطالي وأبي الحجاج يوسف بن فضالة وأبي عمر بن أبي الحباب ، كلهم يرويها عن أبي علي القالي ، عن أبي بكر بن دريد ، عن أبي حاتم ، عن الأصمعي رحمه الله » .

أما نسخة الأعلام من ديوان امرئ القيس - وهو أول دواوين هذه المجموعة - فنضم أربعاً وثلاثين قصيدة ومقطعة جعلها قسامين ، الأول : ما رواه أبو سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي ، وهي ثمان وعشرون قصيدة ومقطعة - استثنينا منها واحدة ، وهي « ألا إلاً تكن إبل فعزى » ، وذلك لأن الأعلام نفسه ذكر أن الأصمعي كان يقول : « امرؤ القيس ملك ولا أراه يقول هذا ، فكان الأصمعي أنكرها » . ولأن الوزير أبا بكر حاصم بن أيوب ذكر حين أورد هذه المقطعة أن الأصمعي قال<sup>(٣)</sup> : « امرؤ القيس لا يقول مثل هذا ، وأحسبه للحطيئة » .

(١) المقدم الثمين - المقدمة : ٢ - ٣ .

(٢) فهرست ابن خبير : ٣٨٨ .

(٣) شرح ديوان امرئ القيس : ١٦٥ .

فرأينا أن قول الأصمى يسقط هذه الأبيات من جملة ما رواه له ، ويسلكها في حداد الأبيات والقصائد التي كان يشرحها ، ولكنه ينص على أنها ليست لامرئ القيس - وبذلك تكون رواية الأصمى لشعر امرئ القيس سبباً وحشربين قصيدة فقط ، قال في ختامها : « قال أبو حاتم : هذا آخر ما صحح الأصمى من شعر امرئ القيس ، والناس يحملون عليه شعراً كثيراً وليس له ، إنما هو لصعاليك كانوا معه » ثم قال : « كملت رواية أبي حاتم عن الأصمى والحمد لله . أما القسم الثاني من نسخة الأعمى فيشتمل على ست قصائد اختارها من رواية الكوفيين ، ونص في ثلاث منها على أنها مما روى أبو عمرو الشيباني . وقد قدم لهذا القسم بقوله « قال أبو الحجاج يوسف بن سليمان : ونذكر قصائد متخيرات مما لم يرو أبو حاتم ... » ، وقد ذكر الطوسي في نسخته أربعاً من هذه القصائد من رواية المفضل ، ثم ذكر اثنتين من رواية غيره من الكوفيين .

#### رواية الأصمى والمفضل :

رأينا من كل ما قدمنا من حديث عن نسخ ديوان امرئ القيس ورواياته - أن الأصلين الأوليين والمصدرين الرئيسيين اللذين اعتمدت عليهما هذه النسخ هما : رواية الأصمى البصرى ورواية المفضل الكوفي ، وأن ما جاء في بعض النسخ من القصائد الزائدة على هاتين الروايتين مما جمعه بعض الجامعين ، قليل جداً منها مروي عن أبي عمرو الشيباني ، أما الباقي فقد نُصِّ على كثير منه بأنه منحول لامرئ القيس ، وأن صحته نسبتته إلى فلان أو فلان من الشعراء . ومن أجل هذا سنقصر حديثنا الآن على هاتين الروايتين ، وبيان مصادرهما ، ووصف طبيعتهما ، ثم نعقب بذكر مطالع القصائد التي رواها الأصمى أولاً ، والتي رواها المفضل ثانياً ، ونذكر في كل مطلع النسخ الأخرى التي ترد فيها هذه القصيدة .

## مصادر الروایتین :

فإذا كانت نسخ ديوان امرئ القيس المسندة تنهى روايتها - كما رأينا - عند الأصمعي البصري ، وعند المفضل الكوفي ، فن أين انحدرت إليهما قصائد هذا الديوان؟ وكيف وصلهما هذا الشعر الذي حُفِظ لنا في روايتهما؟ أما الأصمعي فيبدو أن طريقنا إلى معرفة مصادرهما أوضح من طريقنا إلى معرفة مصادر المفضل ، لأن الأصمعي قد نص على هذا الطريق وكشف لنا عن تلك المصادر ، وذلك أن أبا حاتم قال<sup>(١)</sup> : قال الأصمعي : كل شيء في أيدينا من شعر امرئ القيس فهو عن حماد الراوية ، إلا نتفأ سمعنا من الأعراب وأبي عمرو بن العلاء . فقد استقى الأصمعي إذن شعر امرئ القيس من ثلاثة مصادر : حماد ، وهو المصدر الأكبر ، والأعراب ، وأبي عمرو بن العلاء . فإذا كان ذلك صحيحاً - وليس بين أيدينا ما يدفعه - فعلينا أن نقبله جملة كما هو ، إذ من العسير أن نعرف القصائد التي استقاها من كل مصدر من هذه المصادر الثلاثة . ومع ذلك فقد بقيت لنا بعض الإشارات التي تؤيد هذا القول ، وذلك أن الأصمعي يشير في روايته المحفوظة في نسخة الأعمى - إلى أبي عمرو ابن العلاء في موضعين ، الأول : حين روى عنه قصيدة امرئ القيس التي مطلعها :

دَيْحَةٌ مَطْلَأَةٌ فِيهَا وَطْفٌ طَبَقُ الْأَرْضِ تَحْرَى وَتَنْزُرُ

فقد ذكر الأصمعي أن أبا عمرو بن العلاء أخذ هذه القصيدة من ذي الرمة . والموضع الثاني : حينما روى عنه أيضاً خبر منازعة امرئ القيس والنوم البشكري وأنصاف أبياتهما . وفي نسخة الطوسي يشير الأصمعي أيضاً إلى أبي عمرو بن العلاء في معرض حديثه عن القصيدة التي نسبها المفضل الضبي وأبو عمرو الشيباني وغيرهما من الكوفيين إلى امرئ القيس ومطلعها :

أَحَارِ بْنِ عَمْرٍو كَأَنَّي خَيْرٌ وَيَعْلُو عَلَى الْمَرْءِ مَا يَأْتَمُرُ

(١) مراتب النحويين ، ورقة ١١٦ - ١١٧ ، والمزهر ٢ : ٤٠٦ .

فقد أنكرها الأصمعي وقال: « أنشدنيها أبو عمرو بن العلاء لرجل من الغز ابن قاسط يقال له ربيعة بن جشم ». وأشار الأصمعي أيضاً إلى بعض ما أخذه عن الأعراب من شعر امرئ القيس ، فمن ذلك أن التبريزي حينما أورد بيت المعلقة :

تَرَى بَعَرَ الْأَرْعَامِ فِي عَرَصَاتِهَا  
وَقِيَعَانِهَا كَأَنَّهُ حَبُّ فُلْفُلٍ  
قال (١): « وهذا البيت وما بعده مما يزداد في هذه القصيدة » ، ثم قال: « قال الأصمعي : والأعراب ترويهما » .

وقد تكون ثمة إشارات أخرى - لم نعتز نحن عليها - إلى أبي عمرو بن العلاء وإلى الأعراب في رواية الأصمعي ، غير أنها مع ذلك لا تعدو أن تكون أمثلة ونماذج تدعم القول الذي سقناه للأصمعي بين فيه مصادر روايته لشعر امرئ القيس ، ولكنها لا يمكن أن تبين - على وجه الحصر - ما أخذه الأصمعي عن أبي عمرو ، وما أخذه عن الأعراب ، ثم ما أخذه عن حماد . ومن أجل هذا قلنا قبل قليل إنه لا مفر لنا من أن نقبل قوله هذا جملة كما هو ، فتكون بذلك أكثر رواية الأصمعي لشعر امرئ القيس عن حماد الراوية ثم أضاف إليها تنقلاً أخلاها عن أبي عمرو بن العلاء وجمعها من الأعراب .

وقد تحدثنا في الفصل الثاني من الباب الثاني عن عناية أبي عمرو بن العلاء وحماد الراوية بالتدوين والمدونات ، ورجحنا أن يكون قد وصلت إليهما بعض مدونات الشعر الجاهلي من العصور التي سبقتهما ، ولا نحب أن نعيد هنا ما ذكرناه هناك ، غير أننا نريد أن نذكر بأن حماداً كان في بيته كتاباً قریش وثقيف ، وأنه نظر فيهما ليستذكر ما فيهما من شعر حين استقدمه الخليفة الأموي الوليد بن يزيد (٢) . وأنه كان في بيته كذلك ديوان العرب ، فلما أراد هدا الخليفة نفسه « أن يجمع ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها ولغاتها ، استعار من حماد ، ومن جناد بن واصل الكوفي ، ما عندهما من الكتب والدواوين فدونها

(١) شرح القصائد المشر : ٧ .

(٢) الأغاني ٦ : ٩٤ .

عنده ، ثم رد إليهما كتبهما « (١) . وأن حماداً كان عنده جزء من شعر الأنصار (٢) .  
وأن أبا حاتم السجستاني رأى بعض كتب حماد في الشعر الجاهلي فرجع إليها  
وأثبت ما وجدته فيها زائداً على ما جمع من الشعر وإن كان نصاً على أن هذه  
الزيادات هي من الشعر المصنوع (٣) .

فرواية الأصمعي لشعر امرئ القيس - حين يرتفع سندها إلى حماد الرواية  
وأبي عمرو بن العلاء - إنما تعتمد ، بعض الشيء ، على صحائف متفرقة ،  
أو دواوين مجموعة ، كانت عند هذين العالمين ، وربما وصلتهما من العصور  
السابقة على عصرهما ، فضلاً عن اعتمادها على السماع والرواية الشفهية .

غير أن الأصمعي لا يمكن أن يكون قد قبيل كل ما سمعه من حماد ، فإن  
ذلك مخالف لمنهج الأصمعي وطبيعة روايته مما ستحدث عنه بعد قليل . إنما  
المرجح أن الأصمعي قد سمع ما عند حماد من شعر امرئ القيس ودونته ، ثم  
سمع ما عند شيخه أبي عمرو بن العلاء وعرض عليه بعض ما سمعه من حماد  
ودون رواية أبي عمرو وتعليقاته ، ثم دون التنف التي سمعها من الأعراب ، وعاد  
على كل ذلك بالنقد والتحقيق والتمحيص ، فأسقط منه ما أسقط ، ولعله كثير  
جداً ، ثم دون نسخته الخاصة من شعر امرئ القيس وأثبت فيها ما اطمأن هو  
نفسه إلى صحة نسبه إلى هذا الشاعر ، وهذه النسخة هي التي حفظها لنا الأعم  
والتي ذكر أبو حاتم في نهايتها أن « هذا آخر ما صحح الأصمعي من شعر  
امرئ القيس » .

ومما يؤيد ما نذهب إليه من اتصال رواية الأصمعي بالمدونات أننا نجد  
الأصمعي ينكر أن تكون القصيدة جملة لامرئ القيس ، وينسبها لشاعر آخر ،  
أو يقبل القصيدة وينكر أبياتاً منها ، ومع ذلك نجده يشرح هذه القصائد التي

(١) الفهرست : ١٣٤ .

(٢) الأغاني ٦ : ٨٧ .

(٣) مخارات ابن الشجري : ١٢٣ ، ١٢٧ ، ١٣٦ .

أنكرها ، وتلك الأبيات التي دفعها ؛ وتعليل ذلك - فيما نرجح - أن ديوان امرئ القيس قد وصل مدوناً مكتوباً إلى عصر الأصمعي ، وأن الأصمعي - وغيره من الرواة العلماء - كانوا يقرأون هذا الديوان الذي وصلهم مدوناً ، أو يقرؤه عليهم بعض تلاميذهم ، فيضطرون إلى التعرض لكل قصيدة في ذلك الديوان بالنقد والتعليق : يدفعون من قصائده أو أبياته ما يشكّون فيها ، وقد ينسبونها إلى الشاعر الذي يرجحون أنه قالها ، ويثبتون منها ما يطمثنون إلى صحته ، ولكنهم مع ذلك يشرحون لتلاميذهم في مجالس علمهم جميع ما في ذلك الديوان من شعر صحيح ومنحول . ومن هنا وجدنا شرحاً للأصمعي على قصائد وأبيات أنكر نسبتها لامرئ القيس .

أما المفضل الضبيّ فيبدو كذلك أن روايته متصلة بالمدونات التي وصلت إليه من العصور السابقة ، وسنفصل القول في ذلك حين نتحدث عن المفضليات في الفصل الثالث من هذا الباب ؛ وسنجد هناك أن المفضل قد اختار قصائده من الدواوين المدونة ، واستخرجها من الكتب التي كانت في مكتبته . وإن كان يعوزنا النص الصريح على ذلك في روايته لديوان امرئ القيس ذاته ، إلا أننا نحمل هذا على ذلك .

#### طبيعة الروايتين ومنهجهما :

وكان من نتيجة ما قام به الأصمعي من نقد وتحقيق ونخل وتمحيص لما استقاه من شعر امرئ القيس من تلك المصادر الثلاثة - أن جاءت روايته لديوانه في سبع وعشرين قصيدة ومقطعة فقط ، وهي أقل الروايات التي عثرنا عليها كافة . وتعليل ذلك في هذا المنهج الذي أخذ به البصريون عامة أنفسهم ولا سيما الأصمعي . وهو منهج يقوم - كما قدمنا في غير هذا الفصل - على التضييق في المصادر التي يستقون منها ، والتحري في الرواية التي يقبلونها . وأخذ الأصمعي نفسه - في حدود هذا المنهج - بأكثر مما أخذ به البصريون عامة

نفسهم ، فقد قال ابن مناذر<sup>(١)</sup> : « كان الأصمعي يجيب في ثلث اللغة ، وكان أبو عبيدة يجيب في نصفها ، وكان أبو زيد يجيب في ثلثها ، وكان أبو مالك ( عمرو بن كركرة الأعرابي ) يجيب فيها كلها » . وقد فسر أبو الطيب اللغوي المقصود بهذا الكلام ، فقال « وإنما عني ابن مناذر توسعهم في الرواية والفتيا ، لأن الأصمعي كان يضيّق ولا يجوز إلا أفصح اللغات ، وبلغ في ذلك ويمحك ، وكان مع ذلك لا يجيب في القرآن وحديث النبي صلى الله عليه وسلم . فعلى هذا يزيد بعضهم على بعض » .

ومع أن الكوفيين عامة كانوا أكثر توسعاً في المصادر — على ما ذكرناه في فصل سابق — وأكثر تساهلاً وتجاوزاً في قبول الروايات ، غير أن المفضل بن محمد كان يأخذ نفسه بمثل المنهج البصري من التضييق والتحري ، ومن أجل هذا وثقه البصريون أنفسهم وأخذوا عنه<sup>(٢)</sup> . وكان من نتيجة تضييقه وتحريه أن جاءت روايته لديوان امرئ القيس في أربعين قصيدة ومقطعة ، وهي أكثر من رواية الأصمعي ، ولكنها تقل كثيراً عما جاء في النسخ التي جمعت روايات ديوان امرئ القيس المختلفة — وأكثرها روايات كوفية — مثل نسخة السكري ونسخة ابن النحاس .

والحق أن هذه الزيادة في رواية بعض الكوفيين لا تعني أنهم كانوا يضعون ويصنعون ، أو ينحلون ويتزيدون ، ونحن نقصد بطبيعة الحال الثقات منهم من أمثال : المفضل الضبي وأبي عمرو الشيباني ومحمد بن زياد الأعرابي . فلقد مر بنا توثيق البصريين أنفسهم للمفضل وأخذهم عنه ، وأما أبو عمرو الشيباني فقد كان ثقة ثبتاً عند أصحاب المذهبين . ما يوثقونه جميعهم ، ولم نجد لأحد طعناً عليه في روايته أو توهيناً له ؛ وأما ابن الأعرابي فكان ربيب المفضل وتلميذه وقد أخذ عنه دواوين الشعر وصححها ، وقالوا فيه إنه « لم يكن في الكوفيين أشبه

(١) مراتب النحويين ، ٦٧

(٢) أخبار النحويين البصريين : ٥٦ - ٥٧

برواية البصريين منه ، (١) . وإنما مرد هذه الزيادة في الرواية — كما ذكرنا من قبل في مواطن متعددة — لى اختلاف مصادر المدرستين واختلاف منهجيهما ، فقد ذكرنا أن الكوفيين كانوا يأخذون عن أعراب رواة لم يكن البصريون يأخذون عنهم ، وأخذ الكوفيون عن علماء وشيوخ من أهل البصرة وزادوا فأخذوا عن علماء وشيوخ لم يأخذ عنهم البصريون ، ووقع بين أئلى أهل الكوفة من الصحف المدونة ما لم يقع مثله لأهل البصرة . وكان من نتيجة هذا الاختلاف فى المصادر وفى المناهج أن اختلف بعض الشعر الذى رواه علماء كل من المدرستين ، وأن جاء الشعر فى رواية الكوفيين أكثر منه فى رواية البصريين .

وكما كان البصريون ينقدون ويمحصون كان كذلك الكوفيون ينقدون ويمحصون ، وكان علماء المدرستين معاً لا يقبلون كل ما يسمعون أو يقرأون ، وإنما كانوا يعرضونه على محك النقد والتحصيص . حتى إن الكوفيين — على توسعهم فى المصادر وتكثرتهم فى الرواية — أسقطوا بعض القصائد التى رواها الأصمعى لامرئ القيس وأنكروها . فلم يرو المفضل سبع قصائد ومقطعات رواها الأصمعى ، وأسقاطها من روايته دليل على أنه لم يعدّها من شعر امرئ القيس الصحيح فى رأيه ، وكذلك روى الأصمعى عن أبي عمرو بن العلاء قصيدة لامرئ القيس مطلعها :

أَمَاوِيٌّ هَلْ لِي عِنْدَكُمْ مِنْ مُعْرَسٍ      أَمْ الصَّرْمُ تَخْتَارِينَ بِالْوَضْلِ نَيْسِ  
فأنكرها أبو عمرو الشيبانى — أو غيره من الكوفيين — وقال إنها ليست لامرئ القيس وإنما هى لبشر بن أبي خازم (٢) . وكذلك أنكر الكوفيون قصيدة أخرى رواها الأصمعى وأبو عبيدة ومطلعها :

يَا هِنْدُ لَا تَنْكَحِي بُرْهَةً      عَلَيْهِ عَقِيْقَتُهُ أَحْسَبَا

(١) طبقات النحويين واللغويين : ٢١٢ .

(٢) القصيدة : ٤٤ من نسخة الطوى .

وقالوا إنها منحولة .

ولقد كانت كثرة رواية الكوفيين مطعناً عليهم عند البصريين ، فاتهمهم بالتكثُر والترديد ، غير أننا رأينا أنها كثرة لا تكثُر ، وزيادة لا تريدُ ، وأن الثقات الأثبات من الكوفيين كانوا كالثقات الأثبات من البصريين : ينقلون ويمحصون ويتحررون ، غير أن اختلاف المصدرين واختلاف المهجين أدباً إلى أن يكون ما عند الكوفيين أكثر مما عند البصريين . ومع ذلك فإن ثمة أمراً نحسبه من الوضوح والبداهة بحيث لا يحتاج إلى تفصيل في القول طويل ، وهو أن توثيقنا للعلماء الرواة من الكوفيين وللعلماء الرواة من البصريين لا يعنى أن كل ما يروون شعر صحيح مقطوع بصحته ، لا سبيل إلى الشك فيه أو الطعن عليه . وإنما أردنا أن نؤكد تأكيداً واضحاً أن هؤلاء العلماء الرواة لا يمكن أن يكونوا كذايين يتعمدون الكذب ، ولا وضاعين يحترفون الوضع ، وأن رواية هؤلاء العلماء الرواة في مجموعها رواية صحيحة أو قريبة من الصحة ، وأن هؤلاء العلماء الرواة قد أفرغوا جهدهم وبنلوا أقصى طاقتهم في النقد والتحصيص حتى استقام لهم ما استقام من شعر اطمأنوا إلى صحته وفقاً لمنهجهم العلمي فرووه ، ورواه عنهم تلاميذهم ، حتى وصل إلينا منسوباً إليهم ، مروياً عنهم .

فحديثنا إذن عن الرواية في مجموعها ، وأحكامنا على الرواية في جملتها ، أما أجزاءها ومفرداتها فلا بد لها من أن تخضع لنقد مفصل ذي شقين : خارجي يبحث في سند الرواية وتوثيق الرواة ، وداخلي يبحث في الخصائص الفنية للشاعر ومدى تحققها في قصائده . فالأصمعي وتلميذه أبو حاتم السجستاني البصريان من جانب ، والمفضل وتلميذاه أبو عمرو الشيباني وابن الأعرابي الكوفيون من جانب آخر — كلهم ثقات أثبات مأمونون ، مختصون في موضوعهم ، لم منهجهم في النقد والتحقيق والتحصيص ، وروايتهم لديوان امرئ القيس — من أجل ذلك — رواية لها قيمتها العلمية التاريخية . ولو اتفقوا جميعاً على رواية واحدة لأخذنا بها وقبلناها، ولكن روايتهم مختلفة ، تتسع رقعة الخلاف حين يكون الرواة

من مدرستين مختلفتين ، وتضيق حين يكونون من مدرسة واحدة . ومن أجل هذا الخلاف كان لا بد لنا من أن نتوقف ونتريث ، ونصطنع لأنفسنا منهجاً كما اصطنعوا ، ونحتكم إلى قاعدة إن لم تنته بنا إلى يقين نقطع به ، فستهي بنا إلى شبه يقين نطمئن إليه .

ونحسب أن خير منهج نملك الآن أسبابه — بعد هذه القرون التي باعدت بيننا وبين عصر الشعر الجاهلي وعصر العلماء الذين دونوه ورووه — هو أن نسلم بصحة ذلك القدر من الشعر الذي اتفق عليه العلماء الرواة جميعهم واشتركوا في روايته ، وأن نتخذ من هذا القدر المشترك المتفق عليه — أصلاً لديوان الشاعر : ندرسه دراسة دقيقة لنستشف منه روح الشاعر وخصائصه الفنية ، ثم نتخذ من هذا المقياس الفني الذي نستخرجه حكماً نعرض عليه القصائد المتفرقة التي انفرد كل راوية عالم بروايتها ، فما استقام منها مع مقياسنا رجحنا صحته وضمنناه إلى الديوان ، وما لم يستقم رجحنا أنه مما اختلطت نسبه على ذلك الراوية العلم .

فلو طبقنا هذا المنهج على شعر امرئ القيس لوجدنا أن المفضل الكوفي والأصمعي البصري قد اتفقا معاً على رواية عشرين قصيدة ومقطعة لامرئ القيس — وهي موضحة في التبت الملحق بهذا الفصل ، ثم لوجدنا أيضاً أن هذه القصائد العشرين التي اتفق على روايتها المفضل والأصمعي قد برئت من طعن الرواة الآخرين ، وأن الإجماع بذلك منعقد على صحتها . ومن هنا جاز لنا أن نتخذها أصلاً صحيحاً — أو أقرب ما يكون إلى الصحة — لديوان امرئ القيس ، ثم نعود على هذه القصائد العشرين بالدراسة النقدية لنستخرج منها روح الشاعر وخصائصه الفنية ، ونتخذ من ذلك مقياساً فنياً نعرض عليه القصائد السبع التي انفرد بروايتها الأصمعي ، والقصائد العشرين التي انفرد بروايتها المفضل ، والقصائد المتفرقة القليلة التي انفرد بروايتها أبو عبيدة أو أبو عمرو الشيباني أو ابن الأعرابي ، فما وجدناه منها متفقاً مع مقياسنا رجحنا صحته وأدخلناه في الديوان ، وإلا شككنا فيه ودفعناه .

## قصائد امرئ القيس ومقطعاته

مرتبة كما جاءت في رواية الأصمعي  
ومقارنتها بما في الروايات الأخرى

١- قِفَانِئِكُمِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ      يَسْقِطُ اللَّوْىَ بَيْنَ اللُّخُولِ وَحَوْمَلِ

( ١ ) القصيدة رقم ٣ في نسخة الطوسي من رواية المفضل الضبي .

( ٢ ) وهي القصيدة الأولى في نسختي السكري وابن النحاس .

٢- الْأَعْمُ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلُّ الْبَالِي      وَهَلْ يَعْمنُ مَنْ كَانَ فِي الْعُصْرِ الْخَالِي

( ١ ) القصيدة الثانية في نسخة الطوسي من رواية المفضل الضبي .

( ٢ ) وهي كذلك الثانية في نسختي السكري وابن النحاس .

٣- خَلِيلٌ مُرَّأٍ بِي عَلَى أُمِّ جُنْدَبِ      نَقَضَ لُبَاتِمِ الْقُرَادِ الْمُعَذَّبِ

( ١ ) القصيدة الرابعة في نسخة الطوسي من رواية المفضل .

( ٢ ) القصيدة السادسة في نسخة السكري .

( ٣ ) القصيدة السادسة والعشرون في نسخة ابن النحاس .

٤- سَأَلْتُكَ شَوْقٌ بَعْدَمَا كَانَ أَقْصَرَا      وَحَلَّتْ مُسَلِّمِي بَطْنَ قَوْ فَعَرَّعَرَا

( ١ ) القصيدة الخامسة في نسخة الطوسي من رواية المفضل، وفي نسخة

السكري .

( ٢ ) والسادسة عشرة في نسخة ابن النحاس .

٥- أَعْنَى عَلَى بَرَقِ أَرَاهُ وَمِيبِضِ      يُضِيءُ حَبِيبًا فِي شَمَارِيخِ بِيضِ

( ١ ) في نسخة الأعم قبل القصيدة « ويقال إنها لأبي ذؤاد الإيادي » ،

ونحن نرجح أن هذا ليس من كلام الأصمعي نفسه، وأن الأصمعي لم يكن

يشك فيها ، وإنما نسبها إلى امرئ القيس . وليس في الروايات والنسخ الأخرى ما يشير إلى شك الأصمعي فيها . فاعل هنا من كلام الأعمش نفسه .  
 ( ٢ ) القصيدة التاسعة في نسخة الطومى من رواية المفضل ، وفي نسخة السكرى .

( ٣ ) القصيدة التاسعة والثلاثون في نسخة ابن النحاس .

٦- غَشِيَتْ دِيَارَ الْحَيِّ بِالْبَكَرَاتِ فَعَارِمَةٌ فَبُرْقَةٌ الْعِيْرَاتِ

( ١ ) القصيدة الثالثة عشرة في نسخة الطومى من رواية المفضل .

( ٢ ) القصيدة الثامنة والثلاثون في نسخة السكرى ، والحادية والثلاثون في

نسخة ابن النحاس .

٧- أَلَا إِنَّ قَوْمًا كُنْتُمْ أَمْسِ دُونَهُمْ مُمْ مَنَعُوا جَارَاتِكُمْ آلَ عَدْوَانَ

( ١ ) لم يروها المفضل ولا أبو عمرو والشيباني ولا ابن الأعرابي ولم ترد أصلاً

في نسخة الطومى فكان الكوفيين كانوا يدفعونها .

( ٢ ) القصيدة الثالثة والخمسون في نسخة السكرى وابن النحاس .

٨- لَمَنْ طَلَّلَ أَبْصَرْتُهُ فَشَجَانِي كَخَطِّ زَبُورٍ فِي عَسِيْبِ يَمَانِ

( ١ ) القصيدة السابعة في نسخة الطومى من رواية المفضل .

( ٢ ) والثالثة عشرة في نسخة السكرى ، والخمسون في نسخة ابن النحاس .

٩- قِفَانَبْلِكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيْبٍ وَعِرْفَانِي وَرَمَمِ عَفَّتْ آيَاتُهُ مِنْذُ أَرْمَانَ

( ١ ) القصيدة الثامنة في نسخة الطومى من رواية المفضل .

( ٢ ) والحادية عشرة في نسخة السكرى ، والثانية والخمسون في نسخة ابن

النحاس .

١٠- دَعَّ عَنْكَ نَهْبًا صَبِيحَ فِي حَجْرَاتِهِ وَلَكِنْ حَدِيثًا مَا حَلِيْتُ الرَّوَاحِلِ

- ( ١ ) القصيدة السادسة والثلاثون في نسخة الطوسي من رواية المفضل .  
 ( ٢ ) والثانية والثلاثون في نسخة السكري ، والرابعة في نسخة ابن النحاس .

١١- أَرَانَا مُوَضِّعِينَ لِأَمْرِ ضَيْبٍ وَنُشَعْرُ بِالطَّعَامِ وَبِالشَّرَابِ

- ( ١ ) لم يروها المفضل ولا أبو عمرو الشيباني ولا ابن الأعرابي وأوردها الطوسي في نسخته ( رقم ٤٥ ) مما اختاره من رواية الأصمعي ، فكان الكوفيين كانوا يلمعونها .

- ( ٢ ) القصيدة الثامنة عشرة في نسخة السكري .  
 ( ٣ ) والتاسعة والعشرون في نسخة ابن النحاس ونص على أن الأصمعي أنشدها عن أبي عمرو بن العلاء .

١٢- أَمَاوِيَّ هَلْ لِي عِنْدَكُمْ مِنْ مَعْرَسٍ أَمْ الصَّرْمُ تَخْتَارِينَ بِالْوَصْلِ نِيَّاسٍ

- ( ١ ) لم يروها المفضل ولا أبو عمرو الشيباني ولا ابن الأعرابي ودفنها الكوفيون ، وقالوا إنها لبشر بن أبي نخازم الأسدي ، وقد أوردها الطوسي ( رقم ٤٤ ) مما اختاره من رواية الأصمعي .  
 ( ٢ ) القصيدة السادسة عشرة في نسخة السكري ، والسابعة والثلاثون في نسخة ابن النحاس .

١٣- أَلِمَاعَلَى الرَّبِيعِ الْقَدِيمِ بِعَشَعَسَا كَانِي أَنَادِي أَوْ أَكَلَّمُ أَخْرَسَا

- ( ١ ) القصيدة رقم ١٤ في نسخة الطوسي من رواية المفضل ومطلعها عنده:

تَأْوِبِنِي دَائِي الْقَدِيمُ فَفَلَسَا أَحَافِزُ أَنْ يَرْتَدُّ دَائِي فَانْكَمَسَا

- وهو البيت الخامس من القصيدة في رواية الأصمعي .  
 ( ٢ ) جاءت في نسختي السكري وابن النحاس على الرواية الكوفية ، رقم ١٩٠ في السكري ، ورقم ٣٦ في ابن النحاس .

١٤- لَعَنُوكَ مَا قَلْبِي إِلَىٰ أَهْلِهِ بِحَرِّ وَلَا مُقْصِرٍ يَوْمًا فَيَأْتِينِي بِقَرِّ

- (١) القصيدة السادسة عشرة في نسخة الطوسي من رواية المفضل .  
(٢) والثامنة في نسخة السكري ، والثامنة عشرة في نسخة ابن النحاس .

١٥- لِحَمَنِ الدِّيَارِ غَشِيَتْهَا بِسُحَامٍ فَعَمَّائَتَيْنِ فَهَضْبِ ذِي إِقْدَامِ

- (١) القصيدة الحادية عشرة في نسخة الطوسي من رواية المفضل .  
(٢) والعاشر في نسخة السكري ، والخامسة والأربعون في نسخة ابن النحاس .

١٦- يَا دَارَ مَاوِيَّةَ بِالْحَائِلِ فَالسُّهْبِ فَالْجَبَّتَيْنِ مِنْ عَاقِلِ

- (١) القصيدة الثامنة عشرة في نسخة الطوسي من رواية المفضل ولم يرو الطوسي منها غير بيتين مطلعهما :

وَمَنْ أَرْسَالَ كَمِثْلِي الدَّبَابِ أَوْ كَقَطَا كَاظِمَةَ النَّاهِلِ

وقال جامع نسخة الطوسي إن أبا نصر أحمد بن حاتم قال : روى الأصمعي أول هذه الأبيات :

يَا دَارَ مَلَمَى دَارِسًا رَسْمَهَا بِالرَّمْلِ فَالْجَبَّتَيْنِ مِنْ عَاقِلِ

وهو البيت السابع في رواية الأصمعي . ومن أجل هذا ذكرها جامع نسخة الطوسي فيما سماه « المنحول الثاني من شعر امرئ القيس » ورقمها فيه ٥٢ ، فكان الكوفيين كانوا يدفعونها .

- (٢) القصيدة الخامسة عشرة في نسخة السكري ، والثانية عشرة في نسخة ابن النحاس .

١٧- رَبُّ رَامٍ مِنْ بَنِي ثَعَلٍ مُتَلَجٍ كَفَيْهِ فِي قُتْرَةٍ

- ( ١ ) القصيدة السابعة عشرة في نسخة الطوسي من رواية المفضل .  
 ( ٢ ) والسابعة في نسخة السكري ، والسابعة عشرة في نسخة ابن النحاس .

١٨- يَا هِنْدُ لَا تَنْكِحِي بُوَهَةَ عَلِيٍّ عَقِيْقَتُهُ أَحْسَبَا

- ( ١ ) لم يروها المفضل ولا أبو عمرو والشيباني ولا ابن الأعرابي ولم ترد أصلاً في نسخة الطوسي ، فكان الكوفيون كانوا يدفعونها . وذكر الآملي أنها لامرئ القيس بن مالك الحميري .

- ( ٢ ) القصيدة السابعة عشرة في نسخة السكري .  
 ( ٣ ) والثامنة والعشرون في نسخة ابن النحاس وذكر فيها « وزعموا أنها منحولة ، ورواها أبو عبيدة » .

١٩- أَلَا قَبَحَ اللهُ الْبَرَاجِمَ كُلَّهَا وَجَدَّعَ يَرْبُوعاً وَعَقَّرَ دَارِمَا

- ( ١ ) القصيدة الأربعون في نسخة الطوسي من رواية المفضل ، ونص على أن ابن الأعرابي لم يعرفها .  
 ( ٢ ) التاسعة والثلاثون في نسخة السكري ، والثامنة والأربعون في نسخة ابن النحاس .

٢٠- إِنْ بَنِي عَوْفٍ ابْتَنَوْا حَسَبَا ضَبِعَةُ الدُّخْلُونِ إِذْ غَلَرُوا

- ( ١ ) لم يروها المفضل ولا أبو عمرو والشيباني ولا ابن الأعرابي ، وذكرها الطوسي في نسخته رقم ( ٤٣ ) فيما اختاره من رواية أبي عبيدة والأصمعي . فكان الكوفيون كانوا يدفعونها .  
 ( ٢ ) القصيدة الرابعة عشرة في نسخة السكري ، والتاسعة عشرة في نسخة ابن النحاس .

٢١- وَاللَّهِ لَا يَذْهَبُ شَيْخِي بِاطِلَا ( رجز )

( ١ ) القصيدة التاسعة والعشرون في نسخة الطوسي من رواية المفضل، ومطلعها عنده : « يا لهف هند إذ خطئن كاهلا ، وهو البيت الخامس في رواية الأصمعي .

( ٢ ) القصيدة الخامسة والعشرون في نسخة السكري ، والحادية عشرة في نسخة ابن النحاس ، وهما يوردان مطلعها كما في الرواية الكوفية .

٢٢- آلا يَا لَهْفَ هِنْدٍ إِثْرَ قَوْمٍ هُمُ كَانُوا السَّفَاءَ فَلَمْ يُصَابُوا

( ١ ) القصيدة التاسعة عشرة في نسخة الطوسي من رواية المفضل .

( ٢ ) والسادسة والعشرون في نسخة السكري ، والسابعة والعشرون في نسخة ابن النحاس ، وقال « رواها الأصمعي وأبو عبيدة » .

٢٣- كَانِي إِذْ نَزَلْتُ عَلَى الْمُعَلِّ نَزَلْتُ عَلَى الْبَوَاذِخِ مِنْ شَمَامٍ

( ١ ) القصيدة الثانية والثلاثون في نسخة الطوسي من رواية المفضل .

( ٢ ) والتاسعة والعشرون في نسخة السكري .

( ٣ ) لم يوردها ابن النحاس في نسخته .

٢٤- لِنِعْمِ الْفَتَى تَعَشُوا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ طَرِيفُ بْنُ مَالٍ لَيْلَةَ الْجُوعِ وَالْخَصْرِ

( ١ ) القصيدة الخامسة والثلاثون في نسخة الطوسي من رواية المفضل .

( ٢ ) القصيدة الثلاثون في نسخة السكري ، والعشرون في نسخة ابن النحاس .

٢٥- أَبَعَدَ الْحَارِثِ الْمَلِكِ بْنِ عَمْرِو لَهْ مُلْكُ الْعِرَاقِ إِلَى عُمَانَ

( ١ ) القصيدة الرابعة والثلاثون في نسخة الطوسي من رواية المفضل .

( ٢ ) والسادسة والثلاثون في نسخة السكري ، والرابعة والخمسون في نسخة

ابن النحاس .

٢٦- دِيْمَةٌ هَطَلَاءٌ فِيهَا وَطْفٌ طَبَقُ الْأَرْضِ تَحْرِيٌّ وَتَلْرٌ

- (١) رواها الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء عن ذى الرمة .  
 (٢) القصيدة الثالثة والثلاثون في نسخة الطوسي من رواية المفضل .  
 (٣) والرابعة في نسخة السكري ، والخامسة عشرة في نسخة ابن النحاس .

٢٧- أَحَارٍ تَرَى بُرَيْقًا هَبٌ وَهْنَا .....

- (١) أنصاف أبيات لامرئ القيس أكل أعجازها التوم يشكري  
 في منازعتها الشعر ؛ وقد رواها الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء .  
 (٢) لم يروها المفضل ، ولا أبو عمرو الشيباني ، ولا ابن الأعرابي ، ولم  
 ترد أصلا في نسخة الطوسي ، فكان الكوفيين كانوا يدفعونها .  
 (٣) القصيدة الثانية عشرة في نسخة السكري ، والثالثة والعشرون في نسخة  
 ابن النحاس .

### قصائد امرئ القيس ومقطعاته

#### من رواية المفضل

مرت بنا - في رواية الأصمعي - جملة قصائد مما رواه المفضل لامرئ  
 القيس ، فهي بذلك مما اتفق الشيخان : الأصمعي البصري ، والمفضل الكوفي ، على  
 روايتها وصحة نسبتها . وهي : القصائد الست الأولى ، ثم الثامنة ، والتاسعة ، والعاشرية ،  
 ثم الثالثة عشرة ، والرابعة عشرة والخامسة عشرة ، ثم السابعة عشرة ، ثم التاسعة عشرة ،  
 ثم من القصيدة الحادية والعشرين إلى القصيدة السادسة والعشرين . وبذلك يكون  
 ما اتفق الشيخان على روايته عشرين قصيدة ومقطعة لامرئ القيس . ونذكر  
 الآن سائر رواية المفضل من القصائد التي لم يوردها الأصمعي في روايته ، وهي :

١ - أَحَارٍ بِنِ عَمْرٍو كَأَنِّي خَيْرٌ وَيَعْلَمُو عَلَى الْعَرَّةِ مَا يَأْتِرُ

( ١ ) رواها المفضل وأبو عمرو الشيباني ، أما الأصمعي فقد أنكر نسبتها لامرئ القيس ، وقال : أنشدنيها أبو عمرو بن العلاء لرجل من النمر بن قاسط يقال له ربيعة بن جشم . وأولها عن الأصمعي :

لَا وَأَبِيكَ ابْنَةَ الْعَامِرِ      يَ لَا يَدْعِي الْقَوْمُ أَنِي أَفِرِّ

( ٢ ) اختارها الأعمى فيما اختاره من رواية المفضل وأبي عمرو ، وهي القصيدة التاسعة والمثرون في نسخته . وأوردها الوزير أبو بكر عاصم بن أيوب في نسخته لديوان امرئ القيس وهي أول ما أورده له .  
( ٣ ) القصيدة الثالثة في نسخة السكري ، ومطلعها عنده من رواية الأصمعي ، والقصيدة الرابعة عشرة في نسخة ابن النحاس .

٢ - أَلَا انْعَمَ صَبَاحاً أَيُّهَا الرَّبِيعُ وَانْطِقْ

وَخَدِّثْ حَدِيثَ الرَّكَّابِ إِنْ شِئْتَ فَاصْطِقْ

( ١ ) اختارها الأعمى فيما اختار من رواية المفضل وأبي عمرو ، وهي القصيدة الثلاثون في نسخته .  
( ٢ ) القصيدة الثانية والأربعون في نسخة السكري ، والثالثة والأربعون في نسخة ابن النحاس .

٣ - أَمِنْ ذِكْرِ سَلَمَى أَنْ نَأْتِكَ تَبُوضُ

فَتَقْصُرُ عَنْهَا خُطْوَةً أَوْ تَبُوضُ

( ١ ) اختارها الأعمى فيما اختار من رواية المفضل وأبي عمرو ، ورقمها في نسخته الحادية والثلاثون .  
( ٢ ) القصيدة الثامنة والأربعون في نسخة السكري ، والأربعون في نسخة ابن النحاس .

٤ - تَطَاوَلَ لَبْلُكَ بِإِلْتِمَادٍ وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرَقُدِ

( ١ ) اختارها الأهم في اختار من رواية المفضل وأبي عمرو، وهي القصيدة الثانية والثلاثون في نسخته .

( ٢ ) القصيدة التاسعة والأربعون في نسخة السكري ، والثالثة والثلاثون في نسخة ابن النحاس .

٥ - عَيْنَاكَ دَفَعُهُمَا بِجَالٍ كَأَنَّ شَأْنَيْهِمَا أَوْشَالُ

( ١ ) القصيدة الواحدة والأربعون في نسخة السكري ، والسابعة في نسخة ابن النحاس وقد نص على أن الأصمى لم يعرفها .

٦ - لَا تُسَلِّمَنِي يَا رَبِّيعُ لِهَدِيهِ وَكُنْتُ أَرَانِي قَبْلَهَا بِكَ وَائْتِقَا

( ١ ) القصيدة السابعة والأربعون في نسخة السكري ، والرابعة والأربعون في نسخة ابن النحاس .

٧ - يَا تُعَلَّا وَأَيْنَ مِنِّي بَنُو تُعَلِّ أَلَا حَبْدًا قَوْمٌ يَحِلُّونَ بِالْجَبَلِ

( ١ ) القصيدة الرابعة والثلاثون في نسخة السكري ، والسادسة في نسخة ابن النحاس .

٨ - أَحَطَلْتُ رَحْلِي لِي بَنِي تُعَلِّ إِنْ الْكِرَامَ لِلِكَرِيمِ مَحَلُّ

( ١ ) القصيدة الثالثة والثلاثون في نسخة السكري ، والخامسة في ابن النحاس .

٩ - أَلَا يَا عَيْنُ بَكِّي لِي شَيْنِيَا وَبَكِّي لِي الْمُلُوكَ الدَّاهِيِيْنَا

( ١ ) القصيدة الواحدة والخمسون في نسخة السكري ، والخامسة والخمسون في ابن النحاس .

١٠- عَفَا شَعِيبٌ مِنْ أَهْلِهِ وَغُرُورٌ فَمَرْبُوبَةٌ إِنَّ الدُّيَارَ تَدُورُ

(١) القصيدة الخامسة والخمسون في نسخة السكري ، ولم يوردها ابن النحاس في نسخته .

١١- إِذَا مَا لَمْ تَكُنْ إِبِلٌ فَمِعْزَى كَأَنَّ قُرُونًا جَلَّتْهَا الْعِصَى

(١) أوردتها الطوسي (رقم ٢٢) في نسخته فيها أورده من رواية الأصمعي ، غير أنه قال : « كان الأصمعي يقول : امرؤ القيس ملك ولا أراه يقول هذا ، فكان الأصمعي أنكرها » . وأوردها كذلك الوزير أبو بكر في نسخته ص ١٦٥ ولكنه قال : « قال الأصمعي : امرؤ القيس لا يقول مثل هذا وأحسبه للحطيثة » . ومن أجل هذا أسقطناها من رواية الأصمعي .  
(٢) القصيدة الخامسة والثلاثون في نسخة السكري ، والسادسة والخمسون في نسخة ابن النحاس .

١٢- أَبْعَدَ زُبَيْدَانَ أُمَّيْ قَرَقَرًا جَلْدًا وَكَأَنَّ مِنْ جَنْدَلٍ أَصَمٌّ مَنْضُودًا

(١) القصيدة الستون في نسخة السكري ، ولم يوردها ابن النحاس في نسخته .

١٣- تَنَكَّرَتْ لَيْلَى عَنِ الْوَصْلِ وَنَأَتْ وَرَثٌ مَعَاقِدُ الْحَبْلِ

(١) القصيدة الخامسة والأربعون في نسخة السكري .  
(٢) والتاسعة في نسخة ابن النحاس ، وذكر فيها « قال ابن دريد : دفعها الأصمعي ، ورواها قوم لابن أحر ، وهي في أصل اليزيدي » .

١٤- أَرَى نَائِقَةَ الْقَيْسِ قَدْ أَصْبَحَتْ عَلَى الْأَيْنِ ذَاتَ هَيْبٍ نَوَارًا

(١) القصيدة الرابعة والأربعون في نسخة السكري ، والخامسة والعشرون في نسخة ابن النحاس .

١٥- وَلَقَدْ بَعَثْتُ الْعَنْسَ ثُمَّ زَجَرْتُهَا وَهَنَا وَقُلْتُ عَلَيْكَ خَيْرٌ مَعَدُّ

( ١ ) القصيدة الثانية والثلاثون في نسخة ابن النحاس ، ولم يوردها السكري .

١٦- أَنَى عَلَى أَسْتَنْبَ لَوْمَكُمَا وَلَمْ تَلُومَا حُجْرًا وَلَا عُصْمَا

( ١ ) القصيدة السابعة والثلاثون في نسخة السكري ، والسادسة والأربعون

في نسخة ابن النحاس .

١٧- لَعَمْرِي لَقَدْ بَانَتْ بِحَاجَةِ ذِي هَوَى

سُعَادُ وَرَاعَتْ بِالْفِرَاقِ مُرَوَّعَا

( ١ ) القصيدة الخمسون في نسخة السكري ، والحادية والأربعون في نسخة

ابن النحاس .

١٨- أَبْلِغْ شِهَابًا وَأَبْلِغْ عَاصِمًا وَمَالِكًا هَلْ أَتَاكَ الْخَبْرُ مَالِ

( ١ ) القصيدة الثالثة والأربعون في نسخة السكري ، والثامنة في نسخة ابن

النحاس ، ووزن هذه الأبيات مختلط ، ويختلف في النسخ المختلفة .

١٩- أَلَا أَبْلِغْ بَنِي حُجْرٍ بِنِ عَمْرٍو وَأَبْلِغْ ذَلِكَ الْحَيُّ الْحَرِيدَا

( ١ ) القصيدة السادسة والخمسون في نسخة السكري ، والرابعة والثلاثون في

نسخة ابن النحاس .

٢٠- قَدْ أَتَانِي عَنْ مَرِيٍّ مَالِكُ لَابِنَةُ الْحِصَاءِ أَنْ هَبَا فَجَدُ

( ١ ) آخر رواية المفضل . وقد قال الطوسي عن هذه القصيدة « لم يروها

ابن الأعرابي ، فكأنها من القصائد التي أسقطها ابن الأعرابي حينما كان

بصحح رواية شيخه المفضل .

( ٢ ) لم ترد في نسخة السكري ، ولا في نسخة ابن النحاس .

وبذلك تكون قصائد امرئ القيس ومقطعاته في رواية المفضل بن محمد  
الضبي - الكوفي - أربعين قصيدة ومقطعة ، اتفق هو والأصمعي على رواية  
عشرين منها ، وانفرد برواية العشرين الأخرى .

## ٣

وقد كفانا مؤونة تفصيل الحديث عن سائر دواوين الجاهلية ما قلناه من  
حديث عن ديوان امرئ القيس ، حيث فصلنا القول تفصيلاً يكشف عن المنهج  
الذي نرى أن ينهج في تتبع روايات هذه الدواوين الجاهلية ، وإرجاعها إلى  
أصولها ، وتفسير ما في رواياتها من اختلاف .

أما ديوان زهير بن أبي سلمى فلا تذكر لنا المصادر العربية - من العلماء  
الذين جمعوا هذا الديوان - غير ستة ، هم :

- ١ - يعقوب بن إسحق السكيت<sup>(١)</sup> .
  - ٢ - أبو الحسن علي بن عبد الله بن سنان الطوسي<sup>(٢)</sup> .
  - ٣ - محمد بن هبيرة الأسدي المعروف بصموداء<sup>(٣)</sup> .
  - ٤ - أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري<sup>(٤)</sup> .
  - ٥ - أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري<sup>(٥)</sup> .
  - ٦ - يوسف بن سليمان ، الأعم الشتمري<sup>(٦)</sup> .
- والعجيب أنه ليس من بين هذه الأسماء عالم واحد من رواة الطبقة الأولى

(١) ابن النديم : ٢٢٤ .

(٢) المصدر السابق : ٢٢٤ .

(٣) البغدادي ، الخزانة ٣ : ٣ .

(٤) ابن النديم : ١١٧ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ - روضة الألباء : ١٤٥ ، وإنباء

الرواة ١ : ٢٩٣ .

(٥) ابن النديم : ١١٢ ، وياقوت ، إرشاد ٦٩ : ٣١٣ .

(٦) الخزانة ٣ : ٣ .

من يعدُّون أصولاً ، وإنما هم جميعاً إما من تلاميذ هذه الطبقة : مثل ابن السكيت - وهو كوفي المذهب أخذ عن أبي عمرو الشيباني والفراء وابن الأعرابي ، وإما من الجُمَاع الذين جمعوا بين الروايات المختلفة ، فرجحوا كفة الكوفيين حيناً مثل : صعدياء والطوسي وابن الأنباري ، أو رجحوا كفة البصريين حيناً آخر مثل : السكري والأعلم .

فأين إذن روايات ديوان زهير التي تعدُّ أصولاً ؟ لقد أغفلت ذكرها المصادر العربية ؛ ولكنها بقيت ؛ مع ذلك ، فيما وصل إلينا من نسخ هذا الديوان ، أو فيما تضمنته هذه النسخ من إشارات للرواة والروايات . وهذه الأصول لديوان زهير - كما كانت أصول ديوان امرئ القيس - قسمان : أصول بصرية ، وأصول كوفية .

الأصول البصرية :

وهي أصلان : رواية أبي عبيدة معمر بن المثنى التيمي ، ورواية أبي سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي .

٧ - رواية أبي عبيدة :

أما رواية أبي عبيدة فلم تُحفظ لنا كاملة ، ولم يبق لنا منها إلا قصائد متفرقة ذكر في مقدمتها أنها من رواية أبي عبيدة ، أو ألفاظ في أبيات من قصائد أشير فيها إلى رواية أبي عبيدة كما أشير فيها إلى رواية غيره من العلماء . فقد ذكر الأعلم عند حديثه عن قصيدة زهير :

أَبْلِغُ بَنِي نَوْفَلٍ عَنِّي فَقَدْ بَلَغُوا مِنِّي الْحَخِيظَةَ لَمَّا جَاءَ لِي الْخَبْرُ

أن أبا حاتم قال « لم يعرفها الأصمعي ، وعرفها أبو عبيدة » . وكذلك ذكر عند حديثه عن قصيدته :

أَبْلِغُ لَدَيْكَ بَنِي الصَّيْدَاءِ كُلَّهُمْ أَنَّ يَسَارًا أَنَا غَيْرَ مَغْلُولٍ

أن أبا حاتم قال : « لم يعرفها الأصمى ، وعرفها أبو عبيدة » . وذكر ثعلب عند حديثه عن قصيدته :

سَطَّتْ أَمِيمَةً بَعْلَمًا صَقَبْتُ وَنَأْتُ وَمَا فَنِي الْجِنَابُ فَيَذْهَبُ

أنه « لم يروها أبو عمرو لزهير ولا لكعب ، ورواها أبو عبيدة لزهير » (١) .  
وذكر عند حديثه عن قصيدته :

فَعَدُّ عَمَّا تَرَى إِذْ قَاتَ مَطْلَبُهُ أَضْحَى بِذَاكَ غُرَابُ الْبَيْنِ قَدْ نَعَمَّا

أن هذه الأبيات لم يعلها أبو عمرو ولا أبو نصر ، ولم يعرفها الأصمى ، ولكن « رواها أبو عبيدة وهي صحيحة عنده » (٢) . وأنكر أبو عبيدة قصيدة زهير :

إِنَّ الرُّزِيَّةَ لَا رُزِيَّةَ مِثْلَهَا مَا تَبْتَنِي غُطْفَانُ يَوْمَ أَضَلَّتْ

وقال إنها لقُرَاد بن حنش من شعراء غطفان ، وأن زهيراً ادعى هذه الأبيات (٣) .  
أما روايات أبي عبيدة لبعض الألفاظ في أبيات من قصائد زهير فكثيرة جداً وقد أشار إليها الأعمى وثلعب في مواطن كثيرة من شرحيهما .

٨ - رواية الأصمى :

أما رواية الأصمى فقد حفظت لنا كاملة ، حفظها الأعمى الشتمري في مجموعته « دواوين الشعراء الستة » (٤) . وقد مر بنا أن الأعمى ذكر في مقدمة

(١) شرح ديوان زهير ( ط . دار الكتب ) ص : ٣٦٨ .

(٢) معهد إحياء المخطوطات العربية ، فلم ٨٢٢ ، ورقة : ١٣٣ . انظر ديوان زهير ( دار الكتب ) : ٤١ .

(٣) ابن سلام ، طبقات الشعراء : ٥٦٨ .

(٤) طبع ديوان زهير - من نسخة الأعمى - ثلاث طبقات ، الأول : ضمن كتاب العقد الثمين في دواوين الشعراء الستة الجاهلية ، تحقيق أ. لوراند ط . لندن سنة ١٨٧٠ ، وهو شعر مجرد من غير شرح . والثانية : أصدرها لاندبرج G. Landberg وهي : « الطريقة الثالثة » من مخطوطته

مجموعته أنه اعتمد - في نسخته لدواوين هؤلاء الشعراء - على أصح رواياتها ، وهي رواية الأصمعي ، قال : « واعتمدت فيما جلبته من هذه الأشعار على أصح رواياتها ، وأوضح طرقاتها ، وهي رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي ، لتواظف الناس عليها ، واعتيادهم لها ، واتفاق الجمهور على تفضيلها ، وأتبع ما صحح من رواياته قصائد متخيرة من رواية غيره . . . » ومن عادة الأعلام في مجموعته هذه أنه يستوفى رواية الأصمعي كاملة في كل ديوان من هذه الدواوين ، ثم يتبعها بقصائد مختارة للشاعر يختارها من غير رواية الأصمعي ، ثم ينص على هذه المختارات من رواية الكوفيين وخاصة المفضل وأبا عمرو الشيباني . وعلى هذا الأساس الواضح أورد الأعلام ثمانى عشرة قصيدة ومقطعة لزهير ثم ذكر في ختامها ما يلي (١) : « كمل جميع ما رواه الأصمعي من شعر زهير ، ونفضل به بعض ما رواه غيره إن شاء الله . ثم يورد قصيدتين ذكر أنهما مما رواه أبو عمرو والمفضل ، ويختم نسخته بقوله (٢) : « كمل جميع شعر زهير مما رواه الأصمعي وأبو عمرو والمفضل . . . » . وسنورد مطالع هذه القصائد في ثبت نلحقه بهذا الحديث . غير أن الأعلام قد أورد - فيما أورده من رواية الأصمعي لشعر زهير - ثلاث قصائد ليست من رواية الأصمعي ، وقد نص في الأوليات منها - وقد مر ذكرهما قبل قليل - على أن أبا حاتم السجستاني قال : « لم يعرفها الأصمعي وعرفها أبو عبيدة » . وذكر في حديثه عن القصيدة الثالثة ، وهي :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى

مِنَ الْأَمْرِ أَوْ يَبْتَلُو لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا

= طرف هربية ٥ ، ط . ليدن سنة ١٨٨٩ وفيها شرح الأعلام ، وبالجملة : طبعت بالمطبعة الحميدية بمصر سنة ١٣٢٣ هـ : وفيها شرح الأعلام كذلك . أما نسخة الأعلام من مجموعة الدواوين الستة الكاملة ، فقد ذكرنا عند حديثنا عنها قبل صفحات أن منها مخطوطتين في دار الكتب المصرية برقم ٤٥٠ تيمور ٨١ ش - وذلك غير النسخ التي ذكرها أهلوان في طبعته وأشرنا إليها في حديثنا عن ديوان امرئ القيس .

(١) شرح ديوان زهير للأعلام . المطبعة الحميدية سنة ١٣٢٣ هـ ، ص : ٩٠ .

(٢) المصدر السابق : ٩٨ .

أن الأصمعي قال<sup>(١)</sup>: « ليست لزهير ، ويقال : هي لصرمة الأنصاري ولا تشبه كلام زهير . » فإذا كانت هذه القصيدة الثالثة من رواية أبي عبيدة أيضاً ، جاز لنا أن نفرض أن الأعلام قد أورد في القسم الأول من نسخته ما صحح من رواية شيخى البصرة : الأصمعي وأبي عبيدة ، وإن كان قد جعلُ جُلُّ اعتمادِهِ على رواية الأصمعي . وسنعود إلى الحديث عن رواية الأصمعي بعد أن نستوفى حديثنا عن الأصول الكوفية .

### الأصول الكوفية :

٩ - ١١ - أما علماء الكوفة من الطبقة الأولى من الرواة الذين روى ديوان زهير فهم : حماد الراوية ، والمفضل بن محمد الضبي ، وأبو عمرو الشيباني . غير أن روايات هؤلاء العلماء لم تصلنا منفردة ، مستقلة ، بل جاءتنا مختلطة متداخلة في مجموعة نُسبت مع شرح أبياتها إلى ثعلب ، وقد طبعت هذه المجموعة من الروايات بدار الكتب المصرية ، وفي مقدمتها حديث مفصل عن ترجيح نسبتها إلى أبي العباس ثعلب . وقد اعتمدت هذه الطبعة على عدة نسخ خطية ذكرت أوصافها وأرقامها في مقدمتها . ودراسة هذه الطبعة تدلنا على أن ثعلباً قد جمع في مجموعته بين الروايات الكوفية والروايات البصرية ، فكثيراً ما يورد في شرحه شروحاتاً للأصمعي وأبي عبيدة ، وكثيراً ما يورد رواياتهما المختلفة في الألفاظ والأبيات ، وحسبنا أمثلة قليلة على ذلك : فقد أورد سبعة وثلاثين بيتاً من قصيدة زهير :

صَحَّ الْقَلْبُ عَنْ سَلْمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ      وَعُرِّيَ أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاحِلُهُ

ثم قال<sup>(٢)</sup>: « وهذه آخر رواية أبي عمرو ، وروى أبو عبيدة والأصمعي ... »

(١) شرح ديوان زهير للأعلم : ٨٦

(٢) ص: ١٤٢ .

ثم يورد سبعة أبيات من روايتهما . أما في قصيدته :

إِنَّ الْخَلِيْطَ أَجْدُ الْبَيْنِ فَانْفَرَقَا      وَعُلُقَ الْقَلْبُ مِنْ أَسْمَاءِ مَا عَلِقَا  
فهو يثبت في أصل أحد أبياتها وهو قوله :

وَقَابِلٌ يَتَغَنَّى كُلَّمَا قَدَرَتْ      عَلَى الْعِرَاقِ يَدَاهُ قَائِمًا دَفَقَا  
رواية أبو عبيدة، وينص على ذلك بقوله<sup>(١)</sup> : « روى أبو عبيدة قائماً بالانصب، وروى غيره بالرفع » .

ثم يذكر بيت زهير<sup>(٢)</sup> :

وَذَاكَ أَحْزَمُهُمْ رَأْيًا إِذَا نَبَأَ      مِنَ الْحَوَادِثِ آبَ النَّاسِ أَوْ طَرَقَا

وهو من غير رواية أبي عمرو ، ثم ينص على أن البيت في رواية أبي عمرو هو :

وَمَنْ يَفُوقَهُمْ أَمْرًا إِذَا فَرِقُوا      مِنَ الْحَوَادِثِ أَمْرًا آبَ أَوْ طَرَقَا

ثم يورد ستة أبيات ينص على أنها من رواية أبي عمرو<sup>(٣)</sup> ، وأربعة أبيات أخرى ينص على أنها مما روى أبو عمرو والأصمعي<sup>(٤)</sup> ، ويورد في آخرها بيتين يذكر أنهما « من غير هذه الرواية » و « أن الأصمعي لم يروهما »<sup>(٥)</sup> . وكذلك ذكر ستة عشر بيتاً من قصيدة زهير :

لِئِنْ الدُّبَارُ بِقُنَّةِ الْحِجْرِ      أَقْوَيْنَ مِنْ حِجَجٍ وَمِنْ دَهْرٍ

ثم يقول<sup>(٦)</sup> : « هذا آخر رواية أبي عمرو » ، ويكمل القصيدة في اثنين وعشرين

(١) ص : ٤٠ .

(٢) ص : ٤٨ .

(٣) ص : ٤٩ - ٥٢ .

(٤) ص : ٥٣ - ٥٤ .

(٥) ص : ٥٥ .

(٦) ص : ٩٤ .

بيناً من غير رواية أبي عمرو . وكثيراً ما يثبت في أصل البيت لفظة أو ألفاظاً من غير رواية أبي عمرو ، وينص على ذلك ، ثم يذكر روايته في تلك الألفاظ (١) . وأكثر من ذلك أنه يورد قصيدة لم يروها أبو عمرو لزهير ولا لكعب ، ورواها أبو عبيدة لزهير ، (٢) .

فيتضح لنا من كل ذلك أن هذه النسخة قد جمعت من قصائد زهير ما رواه البصريون وما رواه الكوفيون . غير أن هذا الجمع بين روايات المدرستين لا ينفي نسبة هذه النسخة إلى أبي العباس ثعلب . وذلك أن ثعلباً - مع أنه كان كوفي المذهب بل إنهم أهل الكوفة في زمنه - قد روى كتب علماء البصرة أيضاً ، فروى عن ابن نجدة كتب أبي زيد ، وعن الأثرم كتب أبي عبيدة ، وعن أبي نصر كتب الأصمعي . . . (٣) وقد ذكر أبا نصر والأثرم في مواطن كثيرة من نسخته هذه (٤) .

وقد تضمنت هذه النسخة ثلاثاً وخمسين قصيدة ومقطعة لزهير ، روى خمساً منها عن حماد الراوية (٥) ، ونص على واحدة منها بقوله : «وهي مبهمة عند المفضل ، ومع ذلك رواها أبو عمرو» (٦) . وذكر في أربع آخر منها أنها يشكك في نسبتها إلى زهير ، وأنها قد تروى لغيره (٧) .

ويبدو أن هذه النسخة - بالرغم من جمعها بين روايات مختلفة - قد اتخذت من رواية أبي عمرو الشيباني أصلاً ، ثم أضاف جامع هذه النسخة عليها

(١) النظر مثلا ص : ٧٠ - ٧١ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٤ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٢٥ ،

١٢٩ .

(٢) ص : ٣٦٩ .

(٣) يا قوت ، إرشاد : ١١٩ .

(٤) النظر مثلا ص : ٨١ ، ١٢٣ ، ١٧٢ ، ٢٢٥ ، ٢٠٩ ، ٢٢٩ ، ٢٥٠ .

(٥) ص : ٢٦٠ ، ٢٦٨ ، ٢٨٣ ، ٢٢٢ ، ٢٢٧ .

(٦) ص : ٢٦٥ .

(٧) ص : ٢٥٣ ، ٢٨٣ ، ٢٥٨ ، ٢٦٩ .

ما وجدته عند غيره من تعليقات أو اختلاف في روايات الألفاظ . وقد جعلنا نذهب إلى هذا الافتراض أننا عثرنا على نسخة مصورة على ميكروفيلم في معهد إحياء المخطوطات العربية - وأصلها محفوظ في مكتبة نور عثمانية بتركيا (١) - وقد نص في آخر هذه النسخة على ما يلي :

وفهذا جميع ما رواه أبو عمرو ، وأبو نصر ، والأصمعي ، لزهير من الشعر . . . وكتب محمد بن منصور بن مسلم رحمه الله بمنهج سنة حمزة (كذا) وسبعين وخمسة ، والأصل الذي نقله منه كتب من أصل ابن كيسان النحوي رحمه الله في سنة اثنتين وسبعين وثلاثمائة ، وكان قد قرأ جميعه على أحمد بن يحيى ثعلب ، وكان قد قرئ على أبي عمرو الشيباني . . . وفي هذه النسخة سبع وخسون قصيدة ، خمس منها غير موجودة في النسخة المطبوعة ، وتمتاز هذه النسخة - هل النسخة المطبوعة - بكثرة ما فيها من إشارات إلى الشك في صحة نسبة بعض القصائد إلى زهير . فقد ذكر قصيدته :

أَثَوَيْتَ أُمَّ أَجْمَعْتَ لُنُكَ غَادٍ وَعَدَاكَ عَنْ لُطْفِ السُّوَالِ عَوَادٍ  
وقال : « أبو عمرو لم يرو هذه القصيدة وقال إنها لكعب ابنه » . مع أن هذه التعليقة غير المذكورة في المطبوعة . وذكر كذلك قصيدته :

أَلَا أَبْلِغُ لَدَيْكَ بَنِي سُبَيْعٍ وَأَيَّامُ النَّوَابِغِ قَدْ تَدَوَّرُ  
وقال : إن أبا عمرو قال : « هذه لرجل من بني عبد الله بن عطفان » . وليست هذه التعليقة في المطبوعة .  
وذكر قصيدته :

وَنَحَالِ الْجَبَا أَوْرَدْتُهُ الْقَوْمَ فَاسْتَقَمُوا بِسُفْرَتِهِمْ مِنْ آجِنِ الْمَاءِ أَضْفَرًا (٢)

(١) فيلم رقم : ٨٢٢ .

(٢) مطلعها في ديوان كعب المطبوع ص : ١٢٢ :

أَبْتُ ذِكْرَةً مِنْ حُبِّ لَيْلَى تَعُوذُنِي عِيَادَ أَخِي الْحُمَى إِذَا قَلْتُ أَقْصَرًا

وقال: « قال أبو عمرو والشيباني: هذه لكعب ابنه ». وليست في المطبوعة أيضاً .  
وذكر مقطعته :

أَرَادَتْ جَوَازًا بِالرُّسَيْسِ فَصَدَّهَا رِجَالٌ قُعُودٌ فِي الدُّجَى بِالْمَعَابِلِ  
وقال: « ويروى أنها لكعب بن زهير ، وهي في شعره طويلة ». وليست هذه  
التعليقة في المطبوعة .

وذكر قصيدته :

هَلْ تُبَلِّغُنِي إِلَى الْأَخْبَارِ نَاجِيَةً تَخْدِي كَوْنُخِدِ ظَلِيمٍ خَاضِبٍ زَعْرٍ  
وقال: « ويقال هي منحولة ».   
وذكر قصيدته :

لَوْ كَانَ يَقَعُّدُ فَوْقَ الشَّمْسِ مِنْ كَرَمٍ قَوْمٌ بِأَوْلِيهِمْ أَوْ مَجْدِهِمْ قَعَدُوا<sup>(١)</sup>  
وقال: « ولم يملها أبو نصر ، ويقال هي لأبي الجويرية العبدى ، وهي في شعره  
طويلة » .

وذكر قوله :

هَاجَ الْفُؤَادَ مَعَارِفُ الرَّثِيمِ قَفَرٌ بِبَيْتِ الْهَضْبَاتِ كَالْوَشِيمِ

وقال: « ولم يملها أبو نصر . قال أبو عمرو والشيباني: هي لأوس بن أبي سلمى ».   
وجميع هذه التعليقات ، زيادة في هذه النسخة ، غير مذكورة في النسخة  
المطبوعة . أما التعليقات المذكورة في المطبوعة فموجودة أيضاً في هذه النسخة . فإذا  
أضفنا هذه القصائد التي نص على الشك في صحة نسبتها لزهير - وهي سبع - إلى  
القصائد الخمس التي نص في المطبوعة على هذا الشك فيها ، كان مجموع هذه

(١) مطلقاً في المطبوعة :

هَلْ فِي تَذَكُّرِ أَيَّامِ الصَّبَا فَنَدُّ أَمْ هَلْ لِمَا فَاتَ مِنْ أَيَّامِهِ رَدُّ

القصائد المشكوك فيها اثنتي عشرة قصيدة من ثلاث وخمسين . وبذلك تكون رواية الكوفيين - في مجموعها - لقصائد زهير إحدى وأربعين قصيدة ومقطعة ، وهي تتضمن القصائد التي أوردها الأعلام من رواية الأصمعي وأبي عبيدة ، والقصيدتين اللتين اختارهما من رواية أبي عمرو والمفضل .

• • •

فإذا عدنا إلى الحديث عن رواية الأصمعي ، وجدنا أنها خمس عشرة قصيدة ومقطعة فقط ، وذلك أن الأعلام قد أورد - كما مر بنا ، وكما سيمر بعد قليل - ثمانى عشرة قصيدة ذكر في ختامها أنها رواية الأصمعي ، ولكن الأعلام ذكر - في معرض حديثه عن ثلاث من هذه القصائد - أن الأصمعي لم يعرفها وأنه أسقطها من روايته . وبذلك يكون ما صححه الأصمعي ، في روايته ، من شعر زهير خمس عشرة قصيدة ومقطعة . وقد وجدنا أن هذه القصائد الخمس عشرة كلها مضمنة في القصائد التي رواها علماء الكوفة لزهير ، وأن أحداً من العلماء لم يطعن عليها في صحة نسبتها بشيء ، وإن كان ثمة خلاف في نسبة أبيات قليلة من بعض هذه القصائد . وبذلك نستطيع أن نطمئن إلى أن هذه القصائد الخمس عشرة هي التي أجمع الرواة ، من البصريين والكوفيين ، على صحة نسبتها لزهير ، فنتخذها أصلاً صحيحاً لديوانه ، ندرسها دراسة فنية تكشف خصائصها وتبين ما فيها من عناصر شخصية الشاعر ، لتتخذ من كل ذلك مقياساً فنياً نحتكم إليه في القصائد الأخرى التي رواها الكوفيون ، فما انطبق منها على هذا المقياس رجحنا صحة نسبه إلى زهير وضممناه إلى ديوانه ، وما لم يستقم منها مع هذا المقياس رجحنا أنه مما نسب خطأ إلى زهير أو وضع عليه .

فإذا ما بحثنا عن الجذور الأولى لديوان زهير ، وجدناها جذوراً عميقة تضرب في القدم حتى لتكاد تتصل بزهير نفسه ، ثم تمتد منه خلال القرن الأول حتى تتصل - في مطلع القرن الثاني - بأبي عمرو بن العلاء ، وبجماد الراوية ، ثم من

بعدهما بالأصمى ، وسائر علماء البصرة والكوفة . فقد ذكر البكري (١) أن ديواني زهير وكعب كانا عند بني غطفان ، فكانوا يحفظون شعرهما ، وذلك لأن زهيراً وابنه كعباً كانا مقيمين في بني عبد الله بن غطفان . وكان عمر بن الخطاب يقدم زهيراً ويفضله ، وقد حكم على شعره حكماً يدل على معرفة به ودراسة له ، قال (٢) : « كان لا يعاقل بين الكلام ، ولا يتتبع حوشيه ، ولا يمدح الرجل إلا بما فيه » . وكان يجب أن يسمع شعره ، واستنشد ليلة ابن عباس شعر زهير فأنشده حتى برق الفجر (٣) ، وكان جرير أيضاً يقدم زهيراً ويفضله وقال عنه إنه أشعر أهل الجاهلية (٤) . ولا تعنينا هذه الأحكام إلا من حيث دلالتها على معرفة القوم آنذاك بشعر زهير معرفة تتيج لهم الحكم عليه .

وقد مر بنا كذلك أن الخطيئة كان راوية زهير ، وأن الشعر اتصل في ابنه كعب بن زهير ، وابن كعب : عقبة المضرب ، وابن ابنه : العوام بن عقبة ، حتى لقد قرأ أبو عمرو الشيباني شعر زهير أو بعضه على بعض بني زهير (٥) ، وحتى لقد روى التبريزي قصيدة كعب : « بانت سعاد » من طريق أحد أبنائه سنداً ، وهو : الحجاج بن ذي الرقية بن عبد الرحمن بن عقبة بن كعب بن زهير .

وكان ممن درس شعر زهير ودرسه منذ مطلع القرن الثاني : أبو عمرو بن العلاء ، قال المازني (٦) : « قال لي أبو زيد : قرأت هذه القصيدة — يعني معلقة زهير — على أبي عمرو بن العلاء ، فقال لي : قرأت هذه القصيدة منذ خمسين

(١) أشار إلى ذلك كرنكو Krenko في مقاله عن « استعمال الكتابة في حفظ الشعر العربي القديم » ص ٢٦٦ ، ولم يشر إلى مصدره ، ولم نجد هذا النص فيما بين أيدينا من مصادر ، فلم كرنكو اطلع عليه في إحدى مخطوطات ديوان زهير أو كعب التي كانت بين يديه .

(٢) طبقات لعزل الشعراء : ٥٢ .

(٣) الأغاني ١٠ : ٢٩١ .

(٤) المصدر السابق ١٠ : ٢٨٩ .

(٥) مصورة معهد إحياء المخطوطات العربية فيلم رقم ٨٢٢ ، في معرض الحديث عن البيت الأول من المعلقة ، وانظر أيضاً الأغاني ١٠ : ٢٨٧ .

(٦) التبريزي ، فرج الملققات : ١٢٦ ، وانظر كذلك فرج ديوان زهير لثعلب : ٣٢ .

سنة فلم أسمع هذا البيت إلا منك ، - يعني بيته :

وَمَنْ لَا يَزَلْ يَسْتَحِيلُ النَّاسَ نَفْسَهُ      وَلَمْ يُغْنِهَا يَوْمًا مِنَ النَّاسِ بِسَامٍ  
ولم يكن أبو زيد وحده هو الذي قرأ شعر زهير على أبي عمرو بن العلاء ، وإنما قرأه أيضاً الأصمعي ، وقد روى عن أبي عمرو في مواطن متعددة ، بعضها فيه نقد أدبي طريف ، فمن ذلك أنه يذكر بيت زهير :

إِذَا لَقِيتُ حَرْبَ عَوَانَ مُضِرَّةً      ضَرُوسٌ تُهْرِ النَّاسَ أَنْيَابَهَا عَضَلُ  
ثم يقول (١) : « سمعت أبا عمرو بن العلاء يقول : قال زهير " حرب مضرة " ، ولو كان لي لقلت " حرب مضرة " أي تعترم وتمضي » . ومن أمثلة ذلك أيضاً أنه يذكر بيته :

هَنَالِكَ إِنْ يُسْتَحْبِلُوا الْمَالَ يُخْبِلُوا      وَإِنْ يُسْأَلُوا يُعْطُوا وَإِنْ يَبْسُرُوا يُغْلُوا  
ثم يقول الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء (٢) « ولو أنشدتها لأنشدتها :  
هَنَالِكَ إِنْ يُسْتَحْوَلُوا الْمَالَ يُخْوَلُوا »

ويبدو أن الأصمعي لم يكتفِ برواية شعر زهير عن أبي عمرو بن العلاء وحده - كما لم يكتفِ بروايته شعر امرئ القيس على ما مر بنا - وإنما أضاف إلى روايته ما أخذه عن غيره من العلماء أو ما سمعه من الأعراب الرواة ، ثم قرأ ذلك كله وقرئ عليه ، وآية ذلك أننا نجد للأصمعي روايات لبعض الألفاظ وشروحات لبعض الأبيات في القصائد التي أسقطها من روايته ونص على أنها ليست لزهير (٣) . ولذلك فنحن نرجح هنا - كما رجحنا في حديثنا عن رواية الأصمعي لديوان

(١) شرح ديوان زهير لشلب : ١٠٤ .

(٢) المصدر السابق : ١١٢ .

(٣) المصدر السابق : ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ٢٠٤ ،

٢٢٥ ، ٢٣٠ ، ٢٣٤ وغيرها . . .

امرئ القيس - أن الأصمعي قد وجد أمامه ديوان امرئ القيس تراثاً يُتناقل ويروى ويتدارس ، فكان لا بد له - في مجالس علمه - من أن يقرأه جميعه ، ويقرئه تلامذته ، ولكنه كان كلما مر بقصيدة نص على رأيه في صحة نسبتها إلى زهير ، إثباتاً أو نفياً ، ثم يشرح القصيدة في الحالتين ، ويذكر بعض روايات ألفاظها ، غير أنه لم يثبت في نسخته من ديوان زهير التي رواها عنه تلاميذه ، إلا ما ثبت لديه أنه لزهير حقاً ، فكان مجموع ذلك هذه القصائد الخمس عشرة التي أشرنا إليها .

### قصائد زهير ومقطعاته

مرتبة كما جاءت في رواية الأصمعي

ومقارنتها بما في النسخ الأخرى

١ - أَيْنَ أُمُّ أَوْفَى دِمْنَةٌ لَمْ تَكَلِّمْ بِحَسْمَانَةَ الدَّرَاجِ فَالْمُتَّكِلِمِ .

( ١ ) القصيدة الأولى في ثعلب .

( ٢ ) والأولى كذلك في مخطوطة نور عثمانية ، وفيها بعد البيت الأول « قال

أبو عمرو : قرأت على بعض بني زهير : الدراج برفع الدال » .

٢ - صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلْمَى وَقَدْ كَادَ لَا يَسْلُو

وَأَقْفَرَ مِنْ سَلْمَى التَّعَانِيْقُ فَالْثُّقْلُ

( ١ ) القصيدة الخامسة في ثعلب .

( ٢ ) والسادسة عشرة في نور عثمانية ، إلا أنها هنا شطرت شطرين ، فجعلت

قصيدتين لا قصيدة واحدة ، وذلك بأن ذكرت بعض أبياتها الأخيرة في هذه

المخطوطة ( ورقها ٥٤ ) وقبلها قوله : « وهذه الأبيات زيادة لم يروها أبو نصر ،

وليس في روايته ، أنشدها بعض العلماء ! » .

٣- صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ  
وَعُرِّيَ أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاجِلُهُ

( ١ ) آخرها في رواية الأصمعي :

يهد له مادون رسالة عالج ومن أهله بالغور زالت زلازله  
قال الأعلام ص ٣٣ : « وهذا البيت آخر القصيدة في رواية الأصمعي ،  
ويلحق بالقصيدة البيتان اللذان بعده وهما لخوات بن جبير الأنصاري ... »  
( ٢ ) القصيدة السابعة في ثعلب ، وقد قال في ص ١٤٢ :  
« وهذه آخر رواية أبي عمرو ، وروى أبو عبيدة والأصمعي . . . » ثم يذكر  
سبعة أبيات .

( ٣ ) القصيدة التاسعة في نور عثمانية .

٤ - إِنَّ الْخَلِيْطَ أَجْدَّ الْبَيْنِ فَانْفَرَقَا وَعُلِقَ الْقَلْبُ مِنْ أَسْمَاءِ مَا عَلِقَا

( ١ ) آخرها في رواية الأصمعي :

يَطْعَنُهُمْ مَا ارْتَمَوْا حَتَّى إِذَا اطْعَنُوا ضَارَبَ حَتَّى إِذَا مَا ضَارَبُوا اعْتَنَقَا

وذكر الأعلام ص ٤١ بيتين بعده عن غير الأصمعي .

( ٢ ) القصيدة الثانية في ثعلب ، وقد أورد قبيل آخرها ستة أبيات نص على  
أنها من رواية أبي عمرو ( ص ٤٩ - ٥٢ ) ثم أربعة أبيات نص على أنها مما  
روى أبو عمرو والأصمعي ( ص ٥٣ - ٥٤ ) ، ثم بيتين في آخرها نص  
على أنهما « من غير هذه الرواية » وأن الأصمعي لم يروهما ( ص ٥٥ ) .  
( ٣ ) القصيدة الثانية كذلك في نور عثمانية ، وقد ذكر أن أبا عمرو لم يرو  
آخرها بيتاً .

٥ - بَانَ الْخَلِيْطُ وَلَمْ يَأُووَا لِمَنْ تَرَكَوْا  
وَزَوَّدُوْكَ اِشْتِيَاقًا اَيَّةً سَلَكُوْا

(١) القصيدة التاسعة في ثعلب .

(٢) والخامسة في نور عثمانية .

٦ - تَعَلَّمُ اَنْ يَشْرُ النَّاسِ نَحْيُ يُنَادِي فِي شِعَارِهِمْ يَسَارُ

(١) القصيدة الخامسة والعشرون في ثعلب .

(٢) والثامنة والعشرون في نور عثمانية .

٧ - <sup>(١)</sup> قِفْ بِالْدِّيَارِ الَّتِي لَمْ يَغْفُهَا الْقِدَمُ بَلَى ، وَغَيْرَهَا الْاَرْوَاحُ وَالْدِّيَمُ

(١) الثامنة في ثعلب ، والسابعة عشرة في نور عثمانية .

٨ - لِمَنْ الدِّيَارُ بِقُنَّةِ الْحِجْرِ اَقْوَيْنَ مِنْ حِجَجٍ وَمِنْ شَهْرِ

(١) ذكر الأعلام آخرها بيتاً عن غير الأصمعي ، ص ٦٤ .

(٢) القصيدة الرابعة في ثعلب ، وهو يورد منها ستة عشر بيتاً ثم يقول :

« هذا آخر رواية أبي عمرو » ص ٩٤ ، ويكمل عدة القصيدة اثنين وعشرين

بيتاً .

(٣) القصيدة العشرون في نور عثمانية .

٩ - عَفَا مِنْ آلِ فَاطِمَةَ الْجَوَاءُ قِيْمُنُ فَالْقَوَادِمُ فَالْحِصَاةُ

(١) ذكر الأعلام البيت السابع منها عن غير الأصمعي ، ص ٦٥ .

(٢) القصيدة الثالثة في ثعلب .

(٣) والثالثة أيضاً في نور عثمانية .

(١) جاء في أصل الأعلام - بعد القصيدة السادسة - قصيدتان لم يروها الأصمعي ، ولذلك

أسقطناهما ، وهما قوله :

١٠- لِمَنْ طَلَّلَ بِرِامَةَ لَا يَرِيمُ عَفَا وَخَلَّاهُ حُطْبٌ قَلِيمٌ

(١) القصيدة الثانية عشرة في ثعلب ، والتاسعة عشرة في نور عثمانية ،

١١- أَلَا أُبْلِغُ لَدَيْكَ بَنِي تَمِيمٍ وَقَدْ يَأْتِيكَ بِالْخَبَرِ الظَّنُونُ

(١) القصيدة العاشرة في ثعلب ، ولم يرو أبو عمرو فيها الأبيات الثلاثة

الأخيرة في رواية الأصمعي .

(٢) القصيدة الرابعة في نور عثمانية .

١٢- رَأَيْتُ بَنِي آلِ امْرِئِ الْقَيْسِ أَضْفَقُوا

عَلَيْنَا وَقَالُوا إِنَّا نَحْنُ أَكْثَرُ

(١) القصيدة الثالثة عشرة في ثعلب ، والثانية عشرة في نور عثمانية .

١٣- إِنَّ الرُّزِيَّةَ لَا رَزِيَّةَ مِثْلَهَا مَا تَبْتغِي غُطْفَانَ يَوْمَ أَضَلَّتْ

(١) القصيدة الثامنة والثلاثون في ثعلب ، والسادسة والعشرون في نور عثمانية .

(٢) رواها الأصمعي - في الأعم - في ثلاثة أبيات ، وجاءت في ثعلب

ونور عثمانية في خمسة أبيات ، ووردت في طبقات ابن سلام في أربعة أبيات

(ص ٥٦٨ - ٥٦٩) وقال ابن سلام : « حدثني أبو عبيدة قال : كان قراد

ابن حنن من شعراء غطفان وكان جيد الشعر قليله ، وكانت شعراء غطفان

تغير على شعره فتأخذونه وتدعيه ، منهم زهير بن أبي سلمى ادعى هذه الأبيات . »

= أُبْلِغُ بَنِي نَوْفَلٍ عَنِّي فَقَدْ بَلَّغُوا مِنِّي الْحَفِيظَةَ لَمَّا جَاءَ نِي الْخَبَرُ

(١) روى الأعم (ص ٤٩) خبرها عن أبي حاتم وقال : « لم يعرفها الأصمعي ورواها

أبو عبيدة . »

(٢) القصيدة السادسة والعشرون في ثعلب ، والسادسة في نور عثمانية . وقوله :

أُبْلِغُ لَدَيْكَ بَنِي الصَّيْدَاءِ كُلَّهُمْ أَنْ يَسْنَارَا أَتَانَا خَيْرَ مَقُولٍ

(١) قال الأعم ص ٥٠ : « قال أبو حاتم : لم يعرفها الأصمعي : ورواها أبو عبيدة . »

(٢) القصيدة السابعة والعشرون في ثعلب .

(٣) القصيدة السابعة في نور عثمانية .

ولا كان إجماع الرواة منعقداً على أن زهيراً قال هذا الشعر فإننا نرجح أن الأبيات الثلاثة التي رواها الأصمعي صحيحة النسبة لزهير ، أما البيتان الآخران فلعلهما من شعر قُرَّاد بن حَنْش الذي أدخل في شعر زهير .

١٤- لَعَمْرُكَ وَالْخُطُوبُ مُفِيرَاتٌ      فِي طُولِ الْمُعَاشِرَةِ التَّقَالِي

( ١ ) الثالثة والأربعون في ثعلب ، والخامسة والثلاثون في نور عثمانية .

١٥- <sup>(١)</sup> وَقَالَتْ أُمُّ كَعْبٍ لَا تَزْرِنِي      فَلَا وَاللَّهِ مَا لَكَ مِنْ مَزَارِ

( ١ ) التاسعة والثلاثون في ثعلب .

( ٢ ) والسابعة والعشرون في نور عثمانية .

---

( ١ ) جاء بعد القصيدة الرابعة عشرة - في أصل الأعم - قصيدة أنكروها الأصمعي وللملك أسقطناها من روايته وهي :

أَلَا كَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى      مِنْ الْأَمْرِ أَوْ يَبْنُو لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا

( ١ ) في الأعم ص ٨٦ قال الأصمعي : ليست لزهير ويقال : هي لصرة الأنصاري ولا تشبه كلام زهير .

( ٢ ) القصيدة الثالثة والعشرون في ثعلب ، وقد رواها عن حماد ، ثم قال ( ص ٢٨٣ ) : « وزعم بعض الناس أنها لصرة بن أبي أس الأنصاري » . وانظر

كذلك كتاب المصميين لأبي حاتم السجستاني : ٦٦ - ٦٧ .

( ٣ ) القصيدة العاشرة في نور عثمانية .

## الفصل الثاني

### دواوين القبائل

١

إن أول ما يستوقف الباحث في دواوين القبائل هذا الحشد الهائل من أسماء كتب القبائل ودواوين شعرها ، الذي تزخر به بعض كتب القرن الرابع الهجري وخاصة كتابي : الفهرست لابن النديم ، والمؤتلف والمختلف للآمدى .  
فقد ذكر أبو القاسم الحسن بن بشر الأمدى ( المتوفى سنة ٣٧٠ هـ ) ستين ديواناً من دواوين القبائل ، هي في ترتيبنا لها على حروف الهجاء كما يلي :

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| ١ - أشعار الأزد            | ٢ - كتاب بني أسد            |
| ٣ - كتاب أسلم              | ٤ - كتاب أشجع               |
| ٥ - كتاب بني أعصر          | ٦ - كتاب إباد               |
| ٧ - كتاب باهلة             | ٨ - كتاب بجيلة              |
| ٩ - كتاب بلي               | ١٠ - أشعار بني تغلب         |
| ١١ - كتاب جرّم             | ١٢ - كتاب بني جعق           |
| ١٣ - كتاب جهبنة            | ١٤ - كتاب بني الحارث بن كعب |
| ١٥ - أشعار حمير            | ١٦ - كتاب بني حنيفة         |
| ١٧ - كتاب نخعم             | ١٨ - كتاب نخزاعة            |
| ١٩ - كتاب بني ذهل بن ثعلبة | ٢٠ - أشعار الرّباب          |
| ٢١ - كتاب بني ربيعة بن ذهل | ٢٢ - كتاب بني سعد           |
| ٢٣ - كتاب بني سعيد         | ٢٤ - كتاب بني سليم          |

- ٢٥ - كتاب السكون  
 ٢٦ - كتاب بني شيبان  
 ٢٧ - كتاب بني ضبة  
 ٢٨ - كتاب بني ضبيعة  
 ٢٩ - كتاب بني طهية  
 ٣٠ - كتاب طي  
 ٣١ - أشعار بني عامر بن صعصعة  
 ٣٢ - شعر عبد القيس  
 ٣٣ - كتاب بني عبد الله بن غطفان  
 ٣٤ - كتاب بني حبس  
 ٣٥ - كتاب بني عجل  
 ٣٦ - كتاب عدوان  
 ٣٧ - كتاب بني عذرة  
 ٣٨ - كتاب بني عقيل  
 ٣٩ - كتاب عنزة  
 ٤٠ - أشعار بني عوف بن همام  
 ٤١ - كتاب غي  
 ٤٢ - كتاب فزارة  
 ٤٣ - أشعار فهم  
 ٤٤ - كتاب بني قريظة  
 ٤٥ - كتاب بني قشير  
 ٤٦ - كتاب بني قيس بن ثعلبة  
 ٤٧ - كتاب بني القين  
 ٤٨ - كتاب بني كلاب  
 ٤٩ - كتاب كلب بن وبرة  
 ٥٠ - كتاب كنانة  
 ٥١ - كتاب بني محارب  
 ٥٢ - كتاب بني مرة بن عوف  
 ٥٣ - كتاب مزينة  
 ٥٤ - كتاب تهذ  
 ٥٥ - كتاب بني نهشل  
 ٥٦ - كتاب بني هاشم  
 ٥٧ - كتاب بني المسجيم  
 ٥٨ - شعر هذيل  
 ٥٩ - شعر بني بشكر  
 ٦٠ - مقطعات الأعراب

ولم ينسب الأملئ شيئا من هذه الدواوين إلى جامع أو صانع من الرواة العلماء ، بل أرسلها هكذا غفلا ، إلا ديوانين منها ، الأول : أشعار بني تغلب ، فقد قال في معرض حديثه عن ابن جعفل التغلبي (١) وله فيها تنخلته من أشعار بني تغلب مقطعات حسان ، وذلك لا يننى أنه كان بين يديه ديوان

لبنى تغلب ، وأنه قد اختار من ههنا الديوان قصائد ومقطعات تنخلها . والثاني : أشعار الرباب ، وذلك قوله (١) : « وجدت في أشعار الرباب عن المفضل وحامد ، ثم يذكر شعراً . وهذه الإشارة قد تحتل أن ديوان الرباب كله عن المفضل وحامد ، وقد تعنى أن في ههنا الديوان شعراً عنهما كان من جملة هذا الشعر الذي أورده .

والمعجب أن الأملى يذكر أحياناً في سياق حديثه أن بين يديه ديوانين لقبيلة واحدة : أحدهما صنعه السكرى ، والآخر يغفل ذكر صانعه . فن ذلك مثلاً قوله (٢) : « وذكر أبو سعيد السكرى بعد حرملة بن عسلة : عبد المسيح ابن عسلة والمسيب بن عسلة . . . وأنشد لعبد المسيح بن عسلة ( ويذكر شعراً ) ، وأنشد للمسيب بن عسلة ( ويذكر شعراً ) . . . وأنشد أبو سعيد لهما مقطعات آخر ، ولم أر لهما في قبيل شيبان ذكراً وإنما المذكور هناك حرملة وحده . فين يلى الأملى إذن ديوانان لقبيلة شيبان ، أحدهما صنعه السكرى وذكر فيه عبد المسيح بن عسلة وأخاه المسيب بن عسلة ، وأورد لهما فيه شعراً . والثاني لم يُسم لنا الأملى صانعه ، ولم يرد فيه ذكر لهذين الشاعرين ولا شعر لهما ، وإنما المذكور فيه أخوهما حرملة بن عسلة وحده .

أما أبو الفرج محمد بن إسحق التميمي ( المتوفى سنة ٣٨٥ ) ، فقد ذكر في فهرسته ثمانية وعشرين ديواناً من دواوين القبائل ، وكلها منسوبة إلى صانعيها ، وهو في أكثرها أبو سعيد السكرى ، ما عدا ديواناً واحداً منها نسبة إلى ابن الكلبي ، وسنذكر هذه الدواوين كما رتبناها على حروف الهجاء ونضيف إليها بعض ما وجد في غير الفهرست :

- |     |               |   |             |
|-----|---------------|---|-------------|
| ١ - | أشعار الأزدي  | - | عمله السكرى |
| ٢ - | أشعار بني أسد | - | عمله السكرى |

(١) ص : ٢٢ .

(٢) ص : ١٥٨ .

- ٣ - أشعار أشجع - عمله السكري  
 ٤ - أشعار بجيلة - عمله السكري  
 ٥ - أشعار تغلب - عمله السكري (١) ، وعمله أيضاً أبو عمرو الشيباني (٢) .  
 ٦ - أشعار بني تميم - عمله السكري  
 ٧ - أشعار بني الحارث - عمله السكري  
 ٨ - كتاب أخبار الحر وأشعارهم - هشام بن محمد الكلبي  
 ٩ - أشعار بني حنيفة - السكري  
 ١٠ - أشعار بني ذهل - السكري  
 ١١ - أشعار بني ربيعة - السكري  
 ١٢ - أشعار بني شيبان - السكري ، ومحمد بن حبيب (٣) .  
 ١٣ - أشعار الضباب - السكري  
 ١٤ - أشعار ضبة - السكري  
 ١٥ - أشعار طيء - السكري  
 ١٦ - أشعار بني عبد ود - السكري  
 ١٧ - أشعار بني علوان - السكري  
 ١٨ - أشعار بني عدي - السكري  
 ١٩ - أشعار بني قزارة - السكري  
 ٢٠ - أشعار الفيند - السكري  
 ٢١ - أشعار فهم - السكري  
 ٢٢ - أشعار كنانة - السكري

(١) زيادة من الخزانة ٢ : ١٥٠ - ١٦١ .

(٢) الخزانة ١ : ٣٣ .

(٣) زيادة من الخزانة ٤ : ٢٣١ .

- ٢٣ - أشعار بني محارب - السكرى ، وأبو عمرو الشيباني (١) .  
 ٢٤ - أشعار بني مخزوم - السكرى  
 ٢٥ - أشعار مزينة - السكرى  
 ٢٦ - أشعار بني نهشل - السكرى  
 ٢٧ - أشعار هذيل - السكرى ، والأصمعي ، وابن الأعرابي (٢) ،  
 وإسحق بن إبراهيم الموصلي .  
 ٢٨ - أشعار بني يربوع - السكرى  
 ٢٩ - أشعار بني يشكر - السكرى

ومع هذه الوفرة العددية لدواوين القبائل التي حفظت لنا المصادر العربية أسماءها ، فهي لا تعدو أن تكون جزءاً مما ذكرت المصادر نفسها أن العلماء الرواة قد صنعوه من دواوين القبائل . فقد عددنا للسكرى وحده من هذه الدواوين - كما ذكر ابن النديم - ثمانية وعشرين ديواناً ثمانين وعشرين قبيلة ، ومع ذلك فالمعروف أن السكرى لم يستوعب القبائل كلها ، وأنه لم يصنع إلا « قطعة » منها فقط (٣) . وهذا أبو عمرو والشيباني لم يذكر له ابن النديم - على سبيل المثال - ديواناً واحداً من دواوين القبائل التي صنعها ، وذكر له صاحب الخزانة ديوانين فقط هما : ديوان بني تغلب ، وديوان بني محارب ، ومع ذلك فقد ذكر ابنه عمرو أن أباه جمع أشعار ثمانين قبيلة ، كل قبيلة وحدها في ديوان مستقل (٤) . وذكرت لنا المصادر - فضلاً عن ذلك - أن من العلماء الرواة من جمعوا أشعار القبائل ، بهذا الإطلاق والتعميم . ومن ذكرهم - غير من قلنا - : أبو عبيدة

(١) زيادة من الخزانة ١ : ٢٢ - ٢٣ .

(٢) زيادة من مروج الذهب للمسعودي ٤ : ٧٣ قال إن الطوسي قرأ شعر هليل على ابن الأعرابي .

(٣) الفهرست : ١١٧ .

(٤) المصدر السابق : ١٠١ .

معمر بن المثنى<sup>(١)</sup> ، وخالد بن كلثوم الكلبي<sup>(٢)</sup> ، ومحمد بن حبيب<sup>(٣)</sup> .  
 ومع كل هذا الجهد الخصب الذي بذله كثير من العلماء الرواة في جمع  
 أشعار القبائل ، ومع كثرة الدواوين التي ذكرت المصادر أن هؤلاء العلماء قد  
 صنعوها ، فقد قال ابن كُتَيْبَةَ<sup>(٤)</sup> : « والشعراء المعروفون بالشعر عند عشائهم  
 وقبائلهم في الجاهلية والإسلام أكثر من أن يحيط بهم محيط ، أو يقف من وراء  
 عددهم واقف ، ولو أنفد عمره في التنقيب عنهم ، واستفرغ مجهوده في البحث والسؤال .  
 ولا أحسب أحداً من علمائنا استغرق شعر قبيلة حتى لم يفته من تلك القبيلة شاعر  
 إلا عرفه ولا قصيدة إلا رواها . . . » فإذا كان ذلك كذلك فما أشد حيرة الباحث  
 في دواوين القبائل وروايتها إذا علم أن صفوف الدهر لم تُتبق لنا إلا على ديوان  
 واحد فقط من هذه الدواوين الكثيرة التي زخرت بأسمائها المصادر العربية ، وهي  
 ليست إلا جزءاً مما صنعه الرواة ، وكل ذلك ليس أيضاً إلا جزءاً مما قاله شعراء  
 القبائل — هذا الديوان الوحيد الذي بقي لنا هو : ديوان هُدَيْل .

غير أن حفظ قبائل العرب من الشعر لم يكن واحداً ، وإنما كانوا يتفاوتون  
 في كثرة شعرائهم وشعرهم ، وفي ذلك يذكر الجاحظ حديثاً طريفاً ، قال<sup>(٥)</sup> :  
 « وبنو حنيفة — مع كثرة عددهم ، وشدة بأسهم ، وكثرة وقائعهم ، وحسد  
 العرب لهم على دارهم وتخومهم وسط أعدائهم ، حتى كأنهم وحدهم يعدلون بكراً  
 كلها — ومع ذلك لم نر قبيلة قط أقل شعراً منهم . وفي إختوتهم عجل قصيد  
 ورجز وشعراء ورجازون . وليس ذلك لمكان الخصب وأنهم أهل مدر وأكاليف  
 تمر ، لأن الأوس والخزرج كذلك وهم في الشعر كما قد علمت . وكذلك

(١) ياقوت ، إرشاد : ١٩ : ١٦١ .

(٢) الفهرست : ٩٨ .

(٣) المثلث والمختلف : ٧١ - ٧٢ ، ١١٩ ، ١٢٠ .

(٤) الشعر والشعراء : ١ : ٤ .

(٥) الحيوان : ٤ : ٣٨٠ - ٣٨٢ .

هبنا القيس النازلة قري البحرين ، فقد تعرف أن طعامهم أطيب من طعام أهل الجيمة .  
 وثقيف أهل دار ناهيك بها خصباً وطيباً ، وهم - وإن كان شعرهم أقل - فإن  
 ذلك القليل يدل على طبع في الشعر عجيب . وليس ذلك من قبيل رداة الغلاء ،  
 ولا من قلة الخصب الشاغل والغنى عن الناس ، وإنما ذلك عن قدر ما قسم الله  
 لهم من المخلوط والفرائر ، والبلاد والأعراق مكانها . وبنو الحارث بن كعب قبيل  
 شريف ، يعمرون مجارى ملوك اليمن ، ومجارى سادات أعراب أهل نجد ، ولم يكن  
 لهم في الجاهلية كبير حظ في الشعر ، ولم في الإسلام شعراء مفلقون . وبنو بدر  
 كانوا مفحمين ، وكان ما أطلق الله به السنة العرب خيراً لهم من تصيير الشعر  
 في أنفسهم . وقد يحظى بالشعر ناس ويخرج آخرون ، وإن كانوا مثلهم أو نوقهم .  
 وقد كان في ولد زُرارة لصلبه شعر كثير ، كسعر لقيط وحاجب وغيرهما من  
 ولده . ولم يكن لحديفة ولا حصن ولا عبيدة بن حصن ، ولا لحمل بن بدر -  
 شعر مذكور .

فإذا ما عدنا إلى قول ابن قتيبة الذي ذكرناه وهو « ولا أحسب أحداً من  
 علمائنا استغرق شعر قبيلة حتى لم يفته من تلك القبيلة شاعر إلا عرفه ، ولا قصيدة  
 إلا رواها » ، استبان لنا صدق هذا القول من الإشارات المبثوثة في صفحات  
 المصادر التي بين أيدينا . فقد رأينا أن الأمدى يذكر في كتابه « المؤلف والمختلف »  
 ستين ديواناً لستين قبيلة ، وقد رأى هذه الدواوين كلها ورجع إليها ، وأخذ منها  
 شعراً كثيراً للشعراء الذين أوردتهم في كتابه . ومع ذلك فهو كثيراً ما يذكر أسماء  
 شعراء جاهليين وإسلاميين ، ثم ينص على أنه لم يجد لهم - فيما بين يديه من  
 دواوين قبائلهم - ذكراً أو شعراً . فمن ذلك أنه يذكر الأهلبي الكلبي ثم  
 يقول (١) : « لم أجد له في أشعار كلب شعراً ، وأظن شعره درس فلم يُدرَك » .  
 ويذكر ابن أحرر الإيادي ثم يقول إنه لم يجد له في كتاب إياد إلا بيتاً واحداً

ذكره (١) . ويذكر الحارث بن البرصاء ثم يقول (٢) : « وليس له عندي في كتاب  
 كثانة ذكر » . ويذكر عبد المسيح بن عسلة وأخاه المسيب بن عسلة ثم يقول (٣) :  
 « ولم أر لهما في قبيل شيبان ذكراً ، وإنما المذكور هناك حرمة وحده » .  
 ويذكر أبا الغول النهشلي ثم يقول (٤) : « ذكر أبو اليقظان . . . أنه شاعر . . .  
 ولم أر له ذكراً في كتاب بني نهشل » . ويذكر الكيذبان المحاربي ويقول (٥) :  
 « ليس له في كتاب محارب ذكر ولا أدري من أين نقلته وليس له عندي شعراً »  
 ويذكر ملاعب الأسنة الحارثي ويقول (٦) : « ولم أر له شعراً في كتاب بني الحارث »  
 ويذكر الحارث بن بكر الديباني ويقول (٧) : « وجدت في كتاب بني مرة بن  
 صوف أنه أحد الشعراء النوابع ولم يذكر له شعراً وأظن شعره درس » . والأمثلة  
 على ذلك كثيرة لا داعي لاستقصائها .

وبعد ،

أفيكون ذلك معنى قول أبي عمرو بن العلاء (٨) : « ما انتهى إليكم مما قالته  
 العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وافراً بلجاءكم علم وشعر كثير » ؟

(١) ص : ٢٨ .

(٢) ص : ٦٨ .

(٣) ص : ١٥٨ .

(٤) ص : ١٦٣ .

(٥) ص : ١٧١ .

(٦) ص : ١٨٧ .

(٧) ص : ١٩٢ - ١٩٣ .

(٨) طبقات الشعراء : ٢٣ .

وأمام الباحث سؤالان ، في الإجابة عنهما جماع البحث عن دواوين القبائل ، هما : ما معنى ديوان القبيلة ، وماذا كان يحوى بين دفتيه ؟ ثم : متى نشأت دواوين القبائل ، ومتى جمعت أول مرة ، وما المصادر التي أخذ منها الرواة والعلماء من الطبقة الأولى ما جمعه من هذه الدواوين ؟

أما السؤال الأول فليس من سبيل إلى الإجابة عنه إلا بتتبع ما ورد في المصادر العربية من إشارات تذكر فيها دواوين القبائل ، ودراسة هذه الإشارات دراسة تعين على استنباط صورة واضحة تبين معنى ديوان القبيلة ، وذلك لأننا ذكرنا من قبل أن هذا الحشد الزاخر من دواوين القبائل قد أتى عليه الدهر ، ولم يبق لنا منه إلا ديوان واحد هو ديوان هذيل — ومنخصه بمحدث مستقل بعد صفحات . فلا أقل إذن ، بعد أن عزت دراسة الدواوين نفسها ، من أن ندرس ما بقي بين أيدينا من أخبار عن هذه الدواوين وإشارات إليها .

وأول ما نلاحظه في هذه الدراسة هي تسمية الديوان ؛ فقد كانوا يطلقون على ديوان القبيلة : « أشعار بني فلان » ، أو « شعر بني فلان » ، أو « كتاب بني فلان » . فالآمدى مثلا يذكر في موطن من كتابه « شعر فزارة »<sup>(١)</sup> ، ويذكر في موطن آخر « كتاب فزارة »<sup>(٢)</sup> وهما بمعنى ، ويذكر « كتاب بني يشكر »<sup>(٣)</sup> و « شعر بني يشكر »<sup>(٤)</sup> ، ويذكر « كتاب بني عقيل »<sup>(٥)</sup>

(١) المتزلف والمختلف : ٥٩ .

(٢) ص : ٦٥ ، ٧٦ .

(٣) ص : ١٨٦ .

(٤) ص : ٤٠ .

(٥) ص : ١١٨ .

و «شعر بني عقيل» (١) ، و «كتاب بني أسد» (٢) ، و «أشعار بني أسد» (٣) ،  
و «كتاب طيء» (٤) ، و «أشعار الطائيين» (٥) ، و «كتاب بني سليم» (٦) ،  
و «أشعار بني سليم» (٧) ، وهكذا .

وكتاب القبيلة أو ديوانها يضم بين دفتيه ثلاثة أشياء :

١- يضم شعر شعراء القبيلة أو بعضهم ، وفي ذلك يقول الأمدى في سياق حديثه عن بعض الشعراء: «وله أشعار في كتاب بني ربيعة بن ذهل» (٨) ،  
و «وله في كتاب أسد أشعار» (٩) ، «وهي أبيات من كتاب خزاعة» (١٠) ،  
«وله أشعار في كتاب بني عجل» (١١) ، «وله في كتاب بني سليم أشعار  
حسان» (١٢) ، «وله أشعار جواد في كتاب بني ربيعة بن ذهل وفي بطون  
قريش» (١٣) ، «وله في كتاب بني ذهل بن ثعلبة مقطعات حسان» (١٤) ،  
«وشعرهم في كتاب بني عقيل» (١٥) ، «وهذه الأبيات ثابتة في كتاب  
بجيلة» (١٦) ، «ووجدت في كتاب طيء الذي نقلت منه شعر الطرماح بن جهم

(١) ص : ١٢٨ .

(٢) ص : ٣٤ .

(٣) ص : ١٨ .

(٤) ص : ١٤٨ .

(٥) ص : ٥٠ .

(٦) ص : ٧٦ .

(٧) ص : ١٧ .

(٨) ص : ١٣ .

(٩) ص : ١٥ .

(١٠) ص : ٥٢ .

(١١) ص : ٧١ .

(١٢) ص : ٧٦ .

(١٣) ص : ٧٩ .

(١٤) ص : ٨٨ .

(١٥) ص : ١١٨ .

(١٦) ص : ١١٩ .

السبعي» (١) ، «وله في كتاب كلب أشعار» (٢) ، «وله في كتاب بني ضبيعة أشعار حسان جواد» (٣) . إلى آخر ما يشبه هذه من إشارات .

٢ - ويضم كتاب القبيلة أو ديوانها أخباراً وقصصاً وأحاديث ؛ وفي ذلك يقول الأملدئ : «وهو القائل : مكره أخوك لا بطل ، في قصة . . . وشرح ذلك في كتاب فزارة» (٤) ، «وقتل أخواه في قصة مذكورة في كتاب بني سعد» (٥) ، «وله في كتاب فزارة خبر وأشعار ورجز جواد» (٦) ، «وله في كتاب بني أسد أشعار وأخبار حسان» (٧) ، «وقصتهما مذكورة في كتاب بني شيبان» (٨) ، «وخبره مع جاهمة في كتاب بني أعصر» (٩) ، «وله في كتاب بني إيباد أشعار وأخبار وقصة مع أبيه» (١٠) ، «وله في هذا حديث وخبر في كتاب بني طهية» (١١) ، «والقصة مذكورة في كتاب بني شيبان» (١٢) ، «في قصة مذكورة في كتاب مزينة» (١٣) ، «وله أشعار وأخبار في قبيل بلي» (١٤) ، إلى آخر ما يشبه هذه الإشارات ، ويبدو منها أن تلك الأخبار والأحاديث والقصص إنما وردت في كتاب القبيلة لبيان حادثة تاريخية ذكرت في الشعر ، أو لتوضيح المناسبة التي

(١) ص : ١٤٨ .

(٢) ص : ١٥٣ .

(٣) ص : ١٩٨ .

(٤) ص : ٦٥ .

(٥) ص : ٦٩ .

(٦) ص : ٧٦ .

(٧) ص : ٨٥ .

(٨) ص : ١٠٢ .

(٩) ص : ١٠٢ .

(١٠) ص : ١١٧ .

(١١) ص : ١٦٣ .

(١٢) ص : ١٧٤ .

(١٣) ص : ١٨٢ .

(١٤) ص : ١٨٢ .

نظمت فيها القصيدة ، أو لتضمير بيت من أبياتها .

٣- وفي كتاب القبيلة أو ديوانها - فضلاً عن ذلك - نسب أيضاً . ويبدو ذلك واضحاً من هذه الإشارات التي أوردها الأمدى بنى بها أنه وجد نسب فلان أو فلان في كتاب هذه القبيلة أو تلك ، مما يدل على أن نسب غيرهم - ممن لم ينص عليهم - موجود مرفوع في كتب قبائلهم ، فهو يقول : « لم يُرفع في كتاب عدوة نسبه »<sup>(١)</sup> ، و « لم يرفع نسبه في كتاب عتزة »<sup>(٢)</sup> ، « ولم يرفع في كتاب بنى المهجيم نسبه »<sup>(٣)</sup> ، « ولم يرفع في كتاب جهينة نسبه »<sup>(٤)</sup> ، « وجدته في بنى الحارث بن كعب لم يرفع نسبه . . . »<sup>(٥)</sup> ، و « لم يرفع نسبه في كتاب السكون »<sup>(٦)</sup> ، و « لم يرفع في كتاب بنى عجل نسبه »<sup>(٧)</sup> ، و « لم يرفع نسبه في كتاب جرم »<sup>(٨)</sup> . وأمر النسب في هذه الكتب كأمر الأخبار والأحاديث والقصص ، لم يُذكر لذاته ، وإنما ذكر للذكر الشاعر نفسه وشعره .

فكتب القبائل إذن - في جوهرها - مجموعات شعرية ، تضم بين دفتيها قصائد كاملة ، ومقطعات قصيرة ، وأبياتاً متفرقة ، لشعراء تلك القبيلة أو لبعض شعرائها ، وربما ضمت أكثر شعر هؤلاء الشعراء ، بل وربما ضمت جميع شعر شاعر منهم وديوانه كاملاً . ثم تضيف إلى ذلك من الأخبار والنسب والقصص والأحاديث ما يتصل بالشاعر نفسه ، أو ببعض أفراد قبيلته ، وما يوضح مناسبات القصائد ، ويفسر بعض أبياتها ، ويبين ما فيها من حوادث تاريخية . فيجىء

(١) ص : ٦٥ .

(٢) ص : ٨٠ .

(٣) ص : ٨٨ .

(٤) ص : ٨٩ .

(٥) ص : ١٠٠ .

(٦) ص : ١٦٧ .

(٧) ص : ١٧٩ .

(٨) ص : ١٩٦ .

كتاب القبيلة بذلك بهلاً لحوادثها ووقائعها ، وديواناً لما خرها ومناقبها ، ومعرضاً لشعر شعرائها .

فإذا كان ذلك كذلك ، فمتى بُجعت هذه الدواوين أول مرة ؟ وإلى أى مدى نستطيع أن نتبع تاريخ تلويحها حتى نصل إلى بداية هذا التدوين ، أو إلى قريب من بدايته ؟ والإجابة عن ذلك تضطر الباحث إلى أن يسلك مجاهل وقفاراً ، تحمله على أن يصطنع الحذر ، وأن يتثبت من موطن قدميه قبل المضي وفي أثناءه ، ولكنه مع ذلك لا يعلم بعض المعالم يقيمها على جانبي الطريق ، وينصبها بين يديه ومن خلفه يهتدى بها في سيره ؛ ولا عليه بعد ذلك إن لم يبلغ أقصى الغاية ، فحسبه أنه قد بذل الجهد وأخلص النية .

وأسلم ما يبدأ به الباحث : هذه الدواوين التي ذكرتها المصادر ، ورفعت إسناد روايتها إلى الطبقة الأولى من الرواة العلماء . فقد مر بنا أن أبا عبيدة معمر ابن المنذر قد جمع أشعار القبائل في كتاب واحد أو كتب عدة<sup>(١)</sup> . وأن الأصمعي قد جمع أيضاً بعض أشعار القبائل ، ومنها ديوان هذيل الذي سنتحدث عنه بعد قليل . وأبو عبيدة والأصمعي بصريّان . أما علماء الكوفة من رجال الطبقة الأولى الذين جمعوا أشعار القبائل ودواوينهم فهم : حماد الراوية ( المتوفى سنة ١٥٦هـ ) ، والمفضل الضبي ( المتوفى سنة ١٦٨ أو ١٧٨ ) ، وقد ذكرهما الأملى كما مر بنا<sup>(٢)</sup> ، وخالد بن كلثوم الكلبي - وهو في طبقة أبي عمرو الشيباني<sup>(٣)</sup> - قال عنه ابن النديم ، فيما نقله من خط ابن الكوفي<sup>(٤)</sup> ، إنه من علماء الكوفيين ورواة الأشعار وعارف بالأنساب والألقاب وأيام الناس ، وله صنعة في الأشعار والقبائل . . . وله من الكتب . . . كتاب أشعار القبائل ويحتوي على عدة قبائل . . . غير أن أشهر من جمع دواوين القبائل من الكوفيين :

(١) ياقوت ، إرشاد ، ١٩ : ١٦١ .

(٢) المؤلف والمختلف : ٢٢ .

(٣) السيوطي ، البنية : ٢٤١ .

(٤) الفهرست : ٩٨ .

أبو عمرو الشيباني الذي جمع أشعار العرب حتى صنع شعر نيف وثمانين قبيلة ، فكان كلما عمل منها قبيلة وأخرجها إلى الناس كتب مصحفاً وجعله في مسجد الكوفة حتى كتب نيفاً وثمانين مصحفاً بخطه ،<sup>(١)</sup> ، وكان يكتب بيده إلى أن مات ،<sup>(٢)</sup> . وقد قرأ دواوين الشعراء على المفضل<sup>(٣)</sup> . وبلغ من شهرته في جمع دواوين القبائل أن الناس أخذوا « عنه دواوين أشعار القبائل كلها »<sup>(٤)</sup> ، ولم يبق لنا من هذه الدواوين التي صنعها وجمعها شيء ، بل لم نحفظ لنا المصادر من أسماءها إلا ديوانين : أشعار تغلب<sup>(٥)</sup> ، وأشعار قبيلة مجارب بن خصيفة ابن قيس حيلان ، وقد رآه عبد القادر البغدادي ، وكانت لديه منه نسخة قديمة ، قال<sup>(٦)</sup> : « وهي عندي في نسخة قديمة تاريخ كتابتها في صفر سنة إحدى وتسعين ومائتين ، وكاتبها أبو عبد الله الحسين بن أحمد الفزاري ، قال : نقلتها من نسخة أبي الحسن الطوسي ، وقد عرضت على ابن الأعرابي » .

ثم أخذ عن هذه الطبقة الأولى من الرواة العلماء تلاميذهم من علماء الطبقة الثانية ، فأخذ ابن الأعرابي عن المفضل وعن أبي عمرو الشيباني حتى اشتهر أيضاً بأنه « راوية لأشعار القبائل »<sup>(٧)</sup> ، وأخذ محمد بن حبيب عن أبي عمرو الشيباني ، ولم يبق لنا ذكر شيء من دواوين القبائل التي صنعها ابن الأعرابي وابن حبيب إلا « ديوان أشعار بني شيبان » صنعها محمد بن حبيب<sup>(٨)</sup> . ثم أخذ عن هؤلاء من تلامه مثل السكري — وقد مر بنا ذكر دواوين القبائل التي صنعها ، وستفصل القول فيه حين نتحدث عن ديوان هذيل .

(١) الفهرست : ١٠١ .

(٢) المصدر السابق : ١٠٢ .

(٣) وفيات الأعيان ١ : ٦٥ .

(٤) الفهرست : ١٠١ .

(٥) الخزانة ١ : ١٠ .

(٦) المصدر السابق ٣ : ١٦٥ .

(٧) طبقات النحويين والفرسيين : ٢١٢ .

(٨) الخزانة ٤ : ٢٣١ .

هذا هو المتعلم الأول في سبيل دراستنا لدواوين القبائل ، ونرى منه أن هذه الدواوين كانت موجودة — مكتوبة مدونة — في القرن الثاني الهجري ، أي من نهاية الربع الأول من القرن الثاني على التصريب إلى مطلع القرن الثالث ، وهي الحقبة التي كان يحيا فيها هؤلاء العلماء الرواة من رجال الطبقة الأولى ، وبلغ فيها نشاطهم ذروته . غير أن ذلك لا يعنى أن هذه الكتب قد دُوِّنت في تلك الحقبة لأول مرة . فقد كانت تلك الدواوين هي النسخ الخاصة بهؤلاء العلماء : كتبها بأنفسهم ، بعد أن نظروا في هذا التراث الشعري الذي وصل إليهم ، ومحصوه ونقدوه ونخلوه ، واستخرجوا ما صحح منه لكل واحد منهم ، ثم صاروا يقرئون هذه النسخة تلامذتهم في مجالس علمهم ، ويقراها عليهم أولئك التلاميذ ، ويتناقلونها جيلاً بعد جيل على أنها رواية ذلك العالم الأول . ولقد ذكرنا في حديثنا عن تدوين الشعر الجاهلي ، في الباب الثاني ، وعن الدواوين المفردة ، في الفصل الأول من هذا الباب — أن هؤلاء العلماء الرواة من رجال الطبقة الأولى كانوا يتؤولون إلى نسخ مدونة وصلت إليهم من العصور التي سبقتهم ، وأنهم كانوا أحياناً يجمعون بين هذه النسخ ، ويضيفون إليها ما يصلهم بالرواية الشفهية عن شيوخ مدرستهم أو شيوخ المدرسة المخالفة ، وعن الأعراب الرواة ، ثم ينظرون في كل ذلك نظرة تمحيص ونقد ، حتى يستخرجوا منه ما ترجح لديهم صحته ، فيضمونه في نسخهم التي يروونها عنهم تلاميذهم . ذلك في الدواوين المفردة ، فهل الأمر نفسه في دواوين القبائل ؟

إن بين أيدينا ثلاثة أخبار يحسن بنا أن نعرضها ولاءً لنستبين دلالتها :  
 الأول : ما ذكره أبو العباس ثعلب قال<sup>(١)</sup> : « جمع ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها ولغاتها : الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، ورد الديوان إلى حماد وحناد » .

والثاني : ما ذكره حماد نفسه قال<sup>(٢)</sup> : « أرسل الوليد بن يزيد إلى بماتى

(١) الفهرست : ١٣٤ .

(٢) الأغاني ٦ : ٩٤ .

دينار ، وأمريوسف بن عمر بحمل إليه على البريد . قال ، فقلت : لا يسألني إلا عن طرفيه : قريش وقبيص ، فنظرت في كتابي قريش وقبيص ، فلما قدمت عليه سألتني عن أشعار بلي ، فأنشدته منها ما استحسنته . . .

والثالث : ما ذكره ابن النطاح من أن حماداً حُرَّ على ديوان فيه « جزء من شعر الأتصار ، فقرأه حماد فاستحلاه وتحفظه ، ثم طلب الأدب والشعر وأيام الناس ولغات العرب بعد ذلك (١) . . . . »

ومهما تكن قيمة هذه الأخبار ، ومهما يكن مدى الثقة في صحتها ، فإن لها - لا شك - دلالتها التي تتسق مع ما قدمنا ، في مواطن متفرقة ، عن انتشار التدوين واتصاله في تلك الحقبة . ودلالة هذه الأخبار في أنها تصل دواوين القبائل بالدواوين المفردة - التي تحدثنا عنها - في قديم تدوينها ، فهي تدل على أن كتب القبائل كانت مكتوبة مدونة قبل مطلع القرن الثاني الهجري ، وأن العلماء الرواة من رجال الطبقة الأولى - في القرن الثاني - قد وصلتهم هذه المدونات من القرن الأول الهجري ، فاعتمدها مصدراً من مصادر تدوينهم نسخهم الخاصة التي نسبت روايتها إليهم .

فلذا أضفنا إلى ذلك أن الوليد بن يزيد لم يكن وحده الذي حُتِيَ بجمع ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها ولغاتها ، وإنما شاركه في كل ذلك بعض خلفاء بني أمية ، وخاصة عبد الملك بن مروان ومن قبله معاوية بن أبي سفيان ، وأن هؤلاء الخلفاء كانوا - كما مر بنا - يطلبون من رواة الشعر والأخبار ، من تعمر بهم مجالسهم الخاصة والعامة ، وأنهم كانوا يأمرؤن غلمانهم وكتّابهم بكتابة ما ينشده هؤلاء الرواة والعلماء من الشعر وما يقصونه من الأخبار (٢) ؛ إذا أضفنا هذا إلى ما قدمنا رجحت لدينا صحة الأخبار الثلاثة التي ذكرناها ، ورجح عندنا أن هذه الدواوين كانت مدونة في القرن الأول نفسه . ونكون بذلك قد

(١) الأغانى ٦ : ٨٧ .

(٢) انظر ص : ١٩٦ - ٢٠٢ من هذا الكتاب .

نصبنا المعلم الثاني الذي نستأنس به في سبيل بحثنا هذا .

وبقي معلم ثالث إذا أقمناه ، استقام لنا وجه الطريق ، وانتهى عنده مطافنا ، هذا المعلم الثالث قوامه خبران ، أو خبر ونص شعري :

١ - أما الخبر ففيه تأكيد لما قلناه من أمر عثور حماد على جزء من شعر الأنصار ، وذلك أن أبا الفرج الأصفهاني يروي عن شيوخه في إسناد طويل قوله<sup>(١)</sup> : « نهى عمر بن الخطاب الناس أن ينشدوا شيئاً من مناقضة الأنصار ومشركي قريش ، وقال : في ذلك شتم الحى بالميت وتجديد الضغائن ، وقد هدم الله أمر الجاهلية بما جاء من الإسلام » . ثم يروي لنا في خبر طويل أن عبد الله بن الزبير السهمي وضرار بن الخطاب الفهري أنشدا حسان بن ثابت شعراً مما كانا قالا قبل الإسلام ، فشكاهما حسان إلى عمر . . . وكان من نتيجة ذلك أن قال عمر لمن حضر مجلسه : « إني كنت نهيتكم أن تذكروا بما كان بين المسلمين والمشركين شيئاً دفعا للضغائن عنكم وبث القبيح فيما بينكم ، فأما إذ أبوا ، فاكتبوه واحتفظوا به » قال : « فدوتوا ذلك عندهم . قال خلاد بن محمد : فأدركه والله وإن الأنصار لتجدده عندها إذا خافت بلاه » .

٢ - أما النص الشعري ، فقول بشر بن أبي خازم - وهو شاعر جاهلي لم يدرك الإسلام - قال<sup>(٢)</sup> :

وَجَدْنَا فِي كِتَابِ بَنِي تَمِيمٍ : « أَحَقُّ الْخَيْلِ بِالرُّكُضِ الْمِعَارُ »

وقد تحدثنا عن هذا البيت ، ومن ترقيمنا إياه ووضعنا شطره الثاني بين علامتي اقتباس - في الباب الثاني من هذا البحث<sup>(٣)</sup> . ولكنا نحب أن نضيف إلى قولنا السابق شيئاً جديداً ، وهو : أن بعض الباحثين قد شك في هذا البيت ،

(١) الأغاني ٤ : ١٤٠ - ١٤١ .

(٢) الفضليات : ٩٨ .

(٣) انظر ص : ١٦٣ - ١٦٤ من هذا الكتاب .

فقد كتب جولدتسيهر في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية - عدد إبريل سنة ١٨٩٧ - يقول<sup>(١)</sup>: « ولا بد أن كتاب بني تميم - الذي وجهت الأنظار إليه في مناسبة سابقة - قديم جداً ، ومع ذلك فإن هذه العبارة من شعر بشر التي يذكر فيها هذا الكتاب ، إذا كانت تشير حقيقة إلى مجموعة مدونة عن مآثر بني تميم وأشعارها ، تجعل نسبة البيت إلى بشر بن أبي خازم واهية الأساس . فليس من المحتمل - بل من المستحيل - أن توجد مثل هذه المجموعة في عصر مبكر كهذا العصر الذي عاش فيه بشر . »

ولا نحب أن نطيل في الحديث عن هذا البيت ، غير أننا لا نملك أنفسنا من أن نلحظ أن كلام جولدتسيهر ليس إلا افتراضاً لم يقدم عليه دليلاً ، ولم يدعه بما يقيمه ؛ وأن الأساس الوحيد الذي بني عليه هذا الافتراض هو أنه « ليس من المحتمل - بل من المستحيل - أن توجد مثل هذه المجموعة في عصر مبكر كهذا العصر الذي عاش فيه بشر . » وقد قلنا من قبل ، في إسهاب وتفصيل ، إن هذا الأساس واهٍ لأنه يعتمد على فكرة شاعت بين جمهرة الباحثين من العرب والمستشرقين ، وهي : أن الجاهلية كانت أمية جاهلة - وهو ما سميناه « تجهيل الجاهلية » . وقد بينا خطأ هذه الفكرة بما يغني عن إعادة القول فيها . وقد قصدنا أن نؤخر الحديث عن هذا البيت ، وأن نقدم الحديث عن الأخبار والنصوص التي تحدثنا عنها قبله ، مبتدئين بالحقبة الواضحة بعض الشيء وهي النصف الثاني من القرن الثاني - ثم نعود أدراجنا إلى الوراء : إلى العصر الأموي ، ثم عصر صدر الإسلام ، ثم العصر الجاهلي نفسه ، نقول : قصدنا أن نسير في هذه السبيل حتى نمهد بين يدي هذا النص بأخبار وروايات تكشف عن اتصال تدوين هذه الكتب الشعرية ، وحتى يبدو هذا البيت متصلاً اتصالاً طبيعياً بما تدل عليه تلك الأخبار . ثم إنه من التأويل الواهي الذي لا سند له يدعه أن

(١) انظر ترجمة المقال بقلم الدكتور حسين نصار في مجلة الثقافة عدد ٦٣٣ ، ١٢ فبراير

يُشكك في أن لفظة « كتاب » في هذا البيت تشير حقيقة إلى مجموعة مدونة من مآثر بني تميم وأشعارها ، ، وذلك لأن اللفظة صريحة واضحة ولقد لهما الأقدمون أيضاً على وجهها الصحيح ، فقال المرزباني يشرح بيت بشر بعد أن أورده ، قال<sup>(١)</sup> : « فعناء : وجدنا هذه اللفظة مكتوبة » .

وبمع ذلك فقد أوضحنا من قبل أنه ليس من منهجنا في هذا البحث أن نعتسف الطريق اعتسافاً ، ولا أن نحمل النصوص فوق ما تحتمل ، بل إن منهجنا يقوم على جمع مادة البحث وتتبع نصوصه ، ثم ترتيب هذه النصوص ، واستنطاقها واستخراج دلالاتها .

ونحسب أننا غير مغالين — بعد أن جمعنا هذه النصوص ورتبناها واستنبطنا منها دلالاتها — إذا ذهبنا إلى أن العلماء الرواة في القرن الثاني قد كانت بين أيديهم دواوين القبائل مكتوبة مدونة ، وأنهم اعتمدوا هذه المدونات مصدراً من مصادر تدوينهم نسختهم الخاصة من كتب القبائل التي نسبت بعد روايتها إليهم . ونحسب أننا كذلك غير مغالين إذا رجحنا — مجرد ترجيح ، ولكنه ترجيح قوي تدعمه الأخبار والنصوص التي قلعتها — أن هذه المدونات التي وصلت إلى علماء القرن الثاني قد كتب بعضها منذ مطلع القرن الأول ولعل بعضها الآخر قد كتب منذ الجاهلية نفسها .

## ٣

أما شعر هذيل — وهو الديوان الوحيد الذي وصل إلينا من دواوين القبائل — فنحسب ، قبل الحديث عن رواياته ونسخه ، أن نبدأ بالحديث عن عدد ما فيه من الشعراء وأبيات الشعر ، ومدى موافقته لما رواه لنا العلماء . فقد قال

(١) اللوح : ١٧٩ .

أبو سعيد<sup>(١)</sup> : « قيل لحسان بن ثابت الأنصاري - رضي الله عنه - : أي الناس أشعر ؟ فقال : رجل بأذنه ، أم قبيل بأسره ؟ قال : هذيل فيهم نيف وثلاثون شاعراً أو نحو ذلك ، وبنو سنان مثلهم مرتين ليس فيهم شاعر واحد . فإذا كان المقصود من هذه العبارة أن جميع من روي له شعر من هذيل « نيف وثلاثون شاعراً أو نحو ذلك » ، يكون ديوان هذيل الذي بين أيدينا قد ضم بين دفتيه جميع هؤلاء الشعراء ، إذ أن الشعراء الهذليين فيه نحو أربعين شاعراً . غير أن أكثر من نصفهم قد روي لكل منهم أقل من خمسة وعشرين بيتاً ، بل إن بعض هؤلاء لم يُرو له إلا بيتان أو ثلاثة أو أربعة . أما الشعراء اللذين تجاوز شعرهم مائة بيت فسبعة فقط . وإذا كان غير محتمل أن يسمى حسان - في عبارته المتقدمة - من لم يقل إلا البيتين أو الثلاثة أو الأربعة - شاعراً ، فنحن إذن بين اثنتين : إما أن يكون عدد الشعراء كاملاً أو مقارباً ، ولكن ما روي لم من الشعر ناقص غير مستوفى ، وإما أن يكون كثير من الشعراء لم يُذكروا في الديوان الذي بين أيدينا .

وكلا الأمرين ينتهيان بنا إلى نتيجة واحدة ، هي : أن ما بين أيدينا من شعر هذيل غير كامل . وثمة دليلان على ذلك - غير ما تقدم - أولهما : ما قيل عن الإمام الشافعي أنه <sup>(٢)</sup> « كان يحفظ عشرة آلاف بيت من شعر هذيل ، بإحزابها وغريبها ومعانيها » . والذي بين أيدينا من هذا الشعر - في أطول رواياته - لا يكاد يبلغ ثلاثة آلاف بيت . ولعل قائل هذا القول لا يقصد بالعدد الذي ذكره إلى التعيين الدقيق ، وإنما قصد إلى كثرة ما كان يحفظه الشافعي من هذا الشعر ، ومع ذلك فإن الشعر الذي بين أيدينا سبب أقل من

(١) ديوان الهذليين ( ط . دار الكتب ) ٢ : ٣٨ ، والكنية « أبو سعيد » مبهمة قد تسمى السكري ، وقد تسمى الأصمعي !

(٢) ابن حجر : توالي التأسيس بمعال ابن إدريس ، المطبعة العامرة ببغداد سنة ١٣٠١

نصف ما كان يحفظه الشافعي . وكان الشافعي إماماً في الحفظ والرواية ، وكان صحاب الأدب يأتونه فيقرأون عليه الشعر فيفسره ، وذكر الأصمعي أنه قرأ شعر هذيل عليه (١) .

والدليل الثاني أن بعض العلماء قد استدركوا ما فات السكري ذكره من شعر هذيل ، ومنهم أبو الفتح عثمان بن جني (المتوفى سنة ٣٩٢ هـ) الذي ألف « كتاب التمام في تفسير أشعار هذيل مما أغفله أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري - رحمه الله - وحججه خمسمائة ورقة بل يزيد على ذلك (٢) » .

وقد طبع ديوان هذيل في مجموعتين : الأولى في أوربا ، والثانية في مصر .  
الطبعة الأوربية : أما الطبعة الأوربية ، فقد جاءت في أربع مجموعات :

١ - « شرح أشعار الهذليين صنعة أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري » ، طبعت في لندن سنة ١٨٥٤ م ، وقد حققها وقدم لها بمقدمة قصيرة باللغة الإنجليزية المستشرق جودفري كوزجارتين .

٢ - « أشعار الهذليين ما بقي منها في النسخة اللغدونية غير مطبوع » ، طبعت في برلين سنة ١٨٨٤ م ، وفيها تعليقات وترجمة للشعر باللغة الألمانية للمستشرق فلهاوزن .

٣ - « ديوان أبي ذؤيب » ، وهو الجزء الأول من « مجموع دواوين من أشعار الهذليين » اعتمى بنشره واستخراجه لأول مرة المستشرق الألماني يوسف هل ، وطبعه في هانوفر سنة ١٩٢٦ .

٤ - « أشعار ساعدة بن جؤيبة وأبي خيراش والمنتخل وأسامة بن الحارث » ، وهو الجزء الثاني من « مجموعة أشعار الهذليين » ، اعتمى بنشرها كذلك يوسف هل وطبعها في ليبزج سنة ١٩٣٣ .

وقد طُبعَت المجموعتان الأولى والثانية عن نسخة مخطوطة مضبوطة قديمة

(١) الزهر ١ : ١٦٠ .

(٢) ياقوت ، إرشاد ١٢ : ١٠٩ .

محفظة في ليدن كتبت في سنة ٥٢٩ - ٥٣٩ م ، كتبها محمد بن علي بن إبراهيم ابن زبرج العتّابي ( ولد سنة ٤٨٤ وتوفي سنة ٥٥٦ ، وكان إماماً في النحو وعلوم العربية مشهوراً بمحوذة الخط مع الصحة والضبط ، قرأ النحو على أبي السعادات ابن الشجري ، واللغة على الجواليقي<sup>(١)</sup> . وقد نقلها من نسخة بخط السمسري ( هو أبو الحسن علي بن عبيد الله بن عبد الغفار ، كان صدوقاً صاحب خط متقن مرغوب فيه لتحقيقه ، تصدق ببيفداد للرواية وأقرأ الأدب . توفي سنة ٤١٥ )<sup>(٢)</sup> . وذكر العتّابي في آخر المخطوطة أنه قابلها أيضاً بنسخ أخرى ، منها نسخة بخط شيخه الجواليقي ، ونسخة بخط الحميدي<sup>(٣)</sup> .

وقد روى هذه النسخة أبو الحسن علي بن عيسى بن علي بن عبد الله الرمّاني ( كان في طبقة الفارسي والسيراني ، وأخذ عن الزجاج وابن السراج وابن كريد ، ولد سنة ٢٩٦ وتوفي سنة ٣٨٤ )<sup>(٤)</sup> ، عن أبي بكر أحمد بن محمد بن حاصم الحلواني ( بينه وبين أبي سعيد السكري نسب قريب ، فروى عنه كتبه وكانت كثيراً ما توجد بخطه )<sup>(٥)</sup> ، عن أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ( المتوفى سنة ٢٧٥ ) .

فهذه النسخة إذن تنهى في رواياتها إلى السكري ، غير أنها ناقصة ، والموجود منها هو الجزء الثاني فقط ، وهو المطبوع في لندن سنة ١٨٥٤ م ، وفي برلين سنة ١٨٨٤ م .

ولله النسخة قيمة كبيرة لمن يدرس تاريخ الرواية وتسلسل الإسناد في الشعر ، وهي تكشف ، في وضوح ، عن طريقة السكري في الجمع بين الروايات المختلفة ، والنص عليها . وتظهر لنا صدق الأقدمين في وصفهم السكري بأنه

(١) إرشاد ١٨ : ٢٥١ .

(٢) إنباه الرواة ٢ : ٢٨٨ .

(٣) انظر وصف المخطوطة في مقدمة « شرح أشعار الجليلين » ص : ٤ .

(٤) نزعة الألباء : ٢١٠ - ٢١١ ، وإنباه الرواة ٢ : ٢٩٤ .

(٥) ياقوت ، إرشاد ٤ : ١٨٧ - ١٨٨ ، وإنباه الرواة ١ : ٢٨ .

كان الغاية في الجمع . وتفصيل ذلك أننا وجدنا - بعد دراسة النسخة - أن السكري قد اعتمد - في جمعه ديوان هذيل - على ثلاث روايات ، هي الروايات التي نص عليها نصاً صريحاً في مطلع ديوان أبي ذؤيب ، وهي :

( أ ) رواية بصرية : الرياشي ، عن الأصمعي ، عن عمارة بن أبي طرفة الهذلي (١) .

( ب ) ورواية كوفية : محمد بن حبيب ، عن ابن الأعرابي وأبي عمرو الشيباني .

( ج ) ورواية جمعت بين الروایتين : محمد بن الحسن الأحول (٢) ، عن عبد الله بن إبراهيم الجمحي (٣) .

ومع أن السكري قد جمع بين هذه الروايات المختلفة إلا أنه كان حريصاً في جمعه على ألا تضيق معالم كل رواية وعلى ألا تختلط بغيرها - فنص من أجل ذلك على كل قصيدة انفرد بها بعض هؤلاء الرواة دون غيرهم ، وترك القصائد التي أجمعوا جميعاً عليها من غير أن ينص على روايتها ، وحسبنا أمثلة قليلة توضح ذلك :

( أ ) فقد أورد تسعة عشر بيتاً لمالك بن الحارث ، اتفق الرواة جميعاً على نسبة الأبيات التسعة الأولى منها له ثم اختلفوا بعد ذلك ، فمنهم من جعل بقية قصيدة منفصلة نسبها لتأبط شراً يرد بها على مالك بن الحارث ، ومنهم من جعلها كلها قصيدة واحدة منسوبة إلى مالك ، ولذلك قال السكري عند البيت التاسع منها (١)

( ١ ) لم نعر لهارة هذا على ترجمة في كتب الطبقات والرجال ، غير أن الأصمعي قد روى عنه أخباراً وشعراً ، ( انظر : ابن قتيبة : عيون الأخبار ٢ : ٦٨ ، والشعر والشعراء ١ : ٢٧١ ) .  
( ٢ ) في ديوان أبي ذؤيب ط هانوفر ص ١ « محمد بن الحسن » فقط ، وقد استقصينا من اسمه محمد بن الحسن من يصرح أن يروى عنه السكري ، فربحنا أنه : محمد بن الحسن بن دينار الأحول ، وهو من جمع بين المدهين وخلطهما ( ابن النديم : الفهرست : ١١٧ ) وكان العلماء يقرؤون عليه دواوين الشعراء في ستة لحسين ومائتين ( ياقوت : إرشاد ١٨ : ١٢٥ ) وجمع دواوين مائة وعشرين شاعراً ( المصدر السابق ١٨ : ١٢٦ ) .

( ٣ ) ذكره الجاحظ في الحيوان ٥ : ٥٨٧ ، وروى عنه خبراً حدثه به .

( ٤ ) شرح أشعار المهديين ط . لندن ص : ٤ .

« هذا آخرها في رواية الجحى وأبي عبد الله ، قالا : فأجابه تأبط شراً الفهمي ثم العدوي ؛ وأما أصحاب الأصمعي فيجعلونها قصيدة واحدة ويروونها لمالك ابن الحارث إلى آخرها . »

(ب) وأورد قصيدة لحبيب الأهم ، وقال في مقدمتها<sup>(١)</sup> : « لم يروها أبو نصر ، ولا أبو عبد الله ، ولا الأخفش ورواها الباهلي والجحى » .  
(ج) وأورد قصيدة لساعدة بن العجلان ، وقال في مقدمتها<sup>(٢)</sup> : « رواها الأصمعي ، ولم يروها ابن الأعرابي » .

(د) وأورد عشرة أبيات لساعدة بن العجلان ، قال عند البيت السادس منها<sup>(٣)</sup> : « هذا آخرها في رواية الأصمعي ، والباقي عن الجحى والباهلي ونصران وأبي عمرو ، قال أبو نصر : لم يرو الأصمعي من هاهنا إلى آخرها » .

(هـ) وأورد قصيدة لأبي جندب ، قال عند البيت الرابع منها<sup>(٤)</sup> : « هذا أولها عند أبي عبيدة » .

(و) وأورد قصيدة لأبي جندب أيضاً قال في مقدمتها<sup>(٥)</sup> : « رواها الأصمعي ، ولم يروها ابن الأعرابي ولا أبو عمرو ولا الجحى » .

(ز) وقصيدة أخرى لأبي جندب قال في مقدمتها<sup>(٦)</sup> : « قال الأصمعي : وتروى لأبي ذؤيب » .

(ح) وقصيدة رابعة لأبي جندب قال في مقدمتها<sup>(٧)</sup> : « لم يروها أبو عبد الله ولا أبو نصر ولا الأخفش ، ورواها نصران والجحى » .

(١) شرح أشعار الهذليين : ٦٦ .

(٢) المصدر السابق : ٧٠ .

(٣) المصدر السابق : ٧٧ .

(٤) المصدر السابق : ٨٠ .

(٥) المصدر السابق : ٨٣ .

(٦) المصدر السابق : ٩٤ .

(٧) المصدر السابق : ٩٦ .

والأمثلة على ذلك كثيرة ليس من غایتنا استقصاؤها ، وإنما بحسبنا أمثلة  
توضح ما ذكرنا . وقد بالغ السكري في التحري والتحقيق ، فلم يكتف بالنص  
على رواية القصيدة في جملتها ، وإنما زاد على ذلك أن نص على رواية الأبيات التي  
اختلفوا عليها ؛ فكان يذكر البيت - في القصيدة - ثم ينص على أن فلاناً  
لم يروه ، وأن فلاناً رواه ، فن ذلك :

( أ ) أنه أورد بيتاً في قصيدة لصخر الغي ثم قال<sup>(١)</sup> : « لم يرو هذا البيت  
والبيتين بعده الأصمى ، ورواها الجهمي وابن الأعرابي » .  
( ب ) وأورد بيتاً في قصيدة أخرى لصخر أيضاً ؛ ثم قال<sup>(٢)</sup> : « رواه  
أبو عبد الله والجهمي » .

( ج ) وأورد بيتاً لأبي المثلّم ، ثم قال<sup>(٣)</sup> : « لم يرو هذا البيت والبيتين اللذين  
بعده أحد غير الباهلي عن الأصمى ، ولم يرو هذا أبو عمرو ولا أبو عبد الله  
ولا أبو نصر ولا الأنخفش » .

( د ) وأورد بيتاً في قصيدة لصخر الغي ، وقال<sup>(٤)</sup> : « لم يرو هذا البيت  
والبيت الذي بعده الأصمى وأبو عبد الله » .  
( هـ ) وأورد بيتاً في قصيدة لأبي المثلّم ، وقال<sup>(٥)</sup> : « رواه الجهمي وأبو عمرو  
وأبو عبد الله » .

( و ) وذكر بيتاً آخر من القصيدة نفسها وقال<sup>(٦)</sup> : « لم يروه والبيت الذي  
بعده إلا أبو عمرو وأبو عبد الله والجهمي » .  
( ز ) وأورد أرجوزة لصخر الغي قال عنها<sup>(٧)</sup> : « وروى الأصمى من

( ١ ) شرح أشعار الملاليين : ١٦ .

( ٢ ) المصدر السابق : ١٩ .

( ٣ ) المصدر السابق : ٢١ .

( ٤ ) المصدر السابق : ٢٥ .

( ٥ ) المصدر السابق : ٢٧ .

( ٦ ) المصدر السابق : ٣٠ .

( ٧ ) المصدر السابق : ٣٢ .

هذه الأرجوزة ثلاثة أبيات عليها صبح صبح ، وسأثرها عن أبي عبد الله والحمحي .  
 (ح) وقال عن بيت في قصيدة أخرى لصخر<sup>(١)</sup> : « لم يروه الأصمعي  
 ورواه أبو عبد الله والحمحي » .

(ط) وقال عن بيت آخر في القصيدة نفسها<sup>(٢)</sup> : « لم يروه إلا عبد الله  
 وأبو عمرو والحمحي » .

(ي) وأورد بيتاً في قصيدة لعامر بن العجلان ثم قال<sup>(٣)</sup> : « لم يروه  
 والبيت الذي بعده الأصمعي ، ورواهما أبو عمرو والحمحي وأبو عبد الله » .

(ك) وأورد بيتاً في قصيدة لأبي جندب ثم قال<sup>(٤)</sup> : « لم يروه أبو عبد الله  
 ولا أبو نصر ولا الأنخفش ورواه الحمحي وأبو عمرو والأصمعي . . »

والأمثلة على ذلك كثيرة جداً أيضاً ، وقد اجتزأنا منها بما قدمنا ،  
 وما نحسبها إلا واضحة الدلالة على ما ذكرناه من مبالغة السكري في التحري  
 والتحقيق ، بل إن السكري لم يكتف بالنص على رواية القصيدة في جملتها ،  
 ولا بالنص على رواية الأبيات التي اختلف عليها الرواة ، وإنما ذهب إلى أبعد  
 من ذلك في تحريه ودقته ، فقد نص ، في داخل البيت نفسه ، على روايات  
 ألفاظه المختلفة ، فذكر في كثير من الأبيات رواية الأصمعي أو أبي عمرو  
 أو ابن الأعرابي أو ابن حبيب أو الحمحي أو الأنخفش لهذه اللفظة أو لتلك ،  
 وما نحسب أن المجال هنا يتسع لعرض أمثلة من ذلك ، وبمحبنا أن نفتح كتاب  
 « شرح أشعار الهذليين » على أية صفحة لنجد الأمثلة وافرة على ذلك .

وقد قدم السكري بذكره رواية الديوان في مجموعه ، ثم رواية القصيدة في  
 جملتها ، ثم رواية الأبيات المفردة في القصيدة الواحدة ، ثم رواية الألفاظ في  
 البيت الواحد - قدم السكري بذلك كله للدارس مادة خصبة ، فيستطيع الدارس

(١) شرح أشعار الهذليين : ٤٧ .

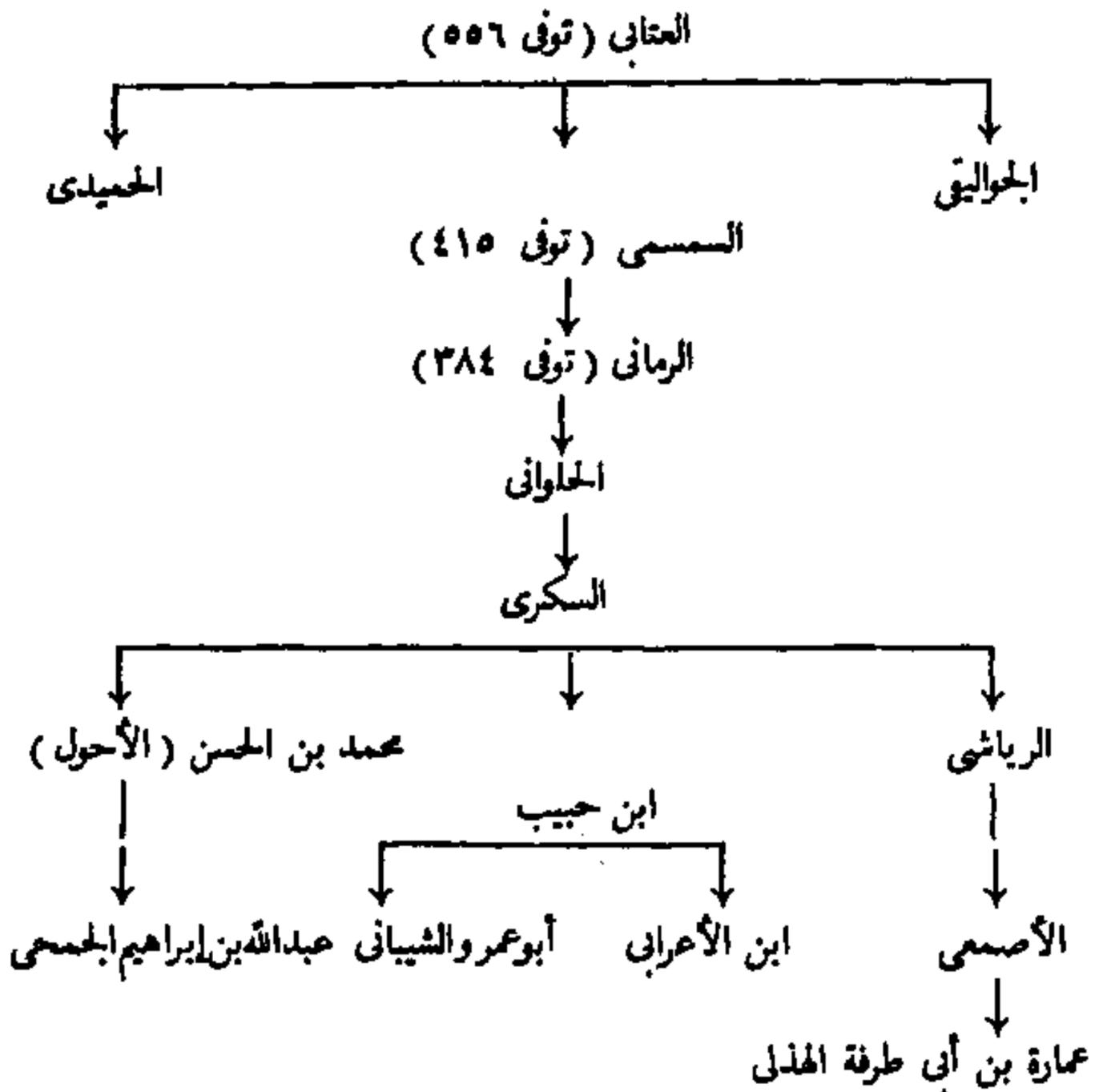
(٢) المصدر السابق : ٤٨ .

(٣) المصدر السابق : ٥٠ .

(٤) المصدر السابق : ٨٧ .

المتبع ، إذا اهتدى بضوء هذه الروايات ، أن يستخرج رواية الديوان البصرية :  
 أى رواية الأصمى ، ويفردها وحدها ، ويستطيع كذلك أن يستخرج رواية  
 الديوان الكوفية : أى رواية ابن الأعرابي وأبي عمرو الشيباني ، ويفردها وحدها ،  
 ثم يثبت ما بينهما من اختلاف واتفاق ، وينتهي من كل ذلك إلى دراسة ممتعة  
 لهذا الديوان .

ونحسب أننا نزيد الأمر وضوحاً إذا لخصنا إسناد هذه النسخة الثمينة ورواياتها  
 في الجدول الآتى :



وبعد ، فهذه هي النسخة الليدنية التي طبعت منها المجموعتان الأولى والثانية  
 من الطبعة الأوربية ، وأما المجموعة الثالثة ، وهي « ديوان أبي ذؤيب » التي طبعتها

يوسف هل في هانوفر سنة ١٩٢٦ ، فع أنه طبعها عن نسخة في دار الكتب - رقمها ١٩ أدب ش - إلا أن هذه النسخة أيضاً من رواية السكرى ، ونحن نرجح أنها منقولة عن النسخة الليدنية أو عن نسخة منقولة عنها ، فتكون بذلك جزءاً من القسم الأول المفقود من النسخة الليدنية ، وترجيحنا قائم على السببين التاليين :

(١) أن السكرى يذكر في مطلع الديوان الرواة الذين أخذ عنهم ، وهم أنفسهم الذين ذكرناهم في النسخة الليدنية وكانوا ثلاثة أصناف : رواة بصريين : الرياشي عن الأصمعي عن عمارة بن أبي طرفة الهذلي ، ورواة كوفيين : ابن حبيب عن ابن الأعرابي وأبي عمرو الشيباني ، ورواة جمعوا بين المذهبين : محمد بن الحسن (الأحول) عن عبد الله بن إبراهيم الجمحي .

(ب) جاء في هذه النسخة أيضاً أنها أخذت عن نسخة الحلواني ، وذلك قوله<sup>(١)</sup> : « ليس ذكر الأصمعي ما هنا في كتاب الحلواني » . ومن أجل هذا كنا في غنى عن أن نتحدث عن هذه النسخة إذ أن ما ذكرناه عن النسخة السابقة ينطبق عليها أيضاً .

وأما المجموعة الأخيرة من الطبعة الأوربية ، وهي « مجموعة أشعار الهذليين - الجزء الثاني » المطبوعة في ليزج سنة ١٩٣٣ بتحقيق يوسف هل ، وتشتمل على أشعار مساعدة ابن جزية وأبي خراش والمتنخل وأسامة بن الحارث - فتتفق في إيراد الشعر وترتيبه وشرحه مع ما ورد من أشعار هؤلاء الشعراء الأربعة في طبعة دار الكتب ، ولذلك منستغنى عن الحديث عنها بما سنورده من حديث عن هذه الطبعة .

#### طبعة دار الكتب :

وأما طبعة دار الكتب فأخوذة من نسخة خطية محفوظة في الدار برقم ٦ أدب ش ، مكتوبة بخط مغربي ، وكانت ملك الشيخ محمد الشنقيطي ، وقد كتب

(١) ديوان أبي ذؤيب : ٢٥ .

عليها « ملك هذا المجموع ... محمد محمود بن التلاميذ الشنيطي المدني ثم المكي ، ثم وقفه على عصبته بعده كسائر كتبه وفقاً مؤبداً ، فن بدله أو غيره فإثمه عليه والله تعالى حسيبه ، وكتبه مالكة واقفه محمد محمود سنة ثلاث وتسعين ومائتين وألف » . وقد كتبت هذه النسخة من أصل بخط يحيى بن المهدي الحسيني كتبه سنة اثنتين وثمانين وثمانمائة .

وفي أول الأصل هذه المقدمة « كتاب ديوان الهذليين ، وهو يشتمل على ثمانية أجزاء : خمسة منها من رواية أبي سعيد عن الأصمعي ، وهي الثاني والثالث والرابع والخامس والسادس . ولم نظفر من نسخة رواية أبي سعيد إلا بهذه الخمسة ، وضاع الثاني ، وهي ثلاثة من نسخة الأصل ، ثم وقفنا بعد ذلك على نسخة أخرى ليست من رواية أبي سعيد — وهي كتاب واحد غير مجزأ يخالف نسخة رواية أبي سعيد في الترتيب وفي رواية بعض الأشعار ونسبها إلى قائلها ، فأخذنا ما وجدناه فيها مما ليس في رواية أبي سعيد ، وقسمناه إلى ثلاثة أجزاء وهي : الأول والسادس والثامن ، وجعلناه تماماً لهذه النسخة ، وألحقنا كل شيء من ذلك بموضعه اللائق به حسباً أمكن ، وبالله تعالى التوفيق » .

ومع اختلاط هذه النسخة وتداخلها فإن الشرح فيها مختصر موجز ، والرواية قليلة لا تكاد تسعف الدارس ، وذكر أبي سعيد فيها فيه لبس وإبهام ، فهو أحياناً أبو سعيد السكري ، كما في قوله<sup>(١)</sup> : « قال أبو سعيد ... وحدثني الرياشي قال : قال الأصمعي ... » ، وأحياناً أخرى أبو سعيد عبد الملك ابن قريش الأصمعي ، ونستدل على ذلك ممن يروى عنهم ، وذلك مثل قوله<sup>(٢)</sup> : « وأنشدنا أبو سعيد ... قال : وأنشدنا أبو عمرو بن العلاء » ، وكثيراً ما يورد شروحات أو استشادات شعرية يرويها عن أبي عمرو بن العلاء . ومثل قوله<sup>(٣)</sup> : « وممعت

(١) ديوان الهذليين ٢ : ٢٣٦ .

(٢) المصدر السابق ١ : ٢١٥ .

(٣) المصدر السابق ١ : ١٨٧ و ٢ : ٩٢ .

عيسى بن عمر يقول « ، أو « حدثني عيسى بن عمرو »<sup>(١)</sup> ، وقوله<sup>(٢)</sup> : « قال أبو سعيد : « وجدنا شعبة عن سماك بن حرب » . وقوله<sup>(٣)</sup> : « قال أبو سعيد : سألت ابن أبي طرفة عن هذا فلم يعرفه ، ولم يكن عند أبي عمرو فيها إسناد » ؛ وقوله<sup>(٤)</sup> : « قال أبو سعيد . . . وأنشدنا المنلى » .

فهذه كلها قاطعة الدلالة على أن أبا سعيد هنا هو الأصمعي . وهذه الأمثلة التي قلمناها تكشف عن المصادر التي استقى منها الأصمعي وروى عنها . غير أننا لا نريد أن نمضي في دراسة هذه النسخة بأكثر من هذا فقد أغنتنا عنها النسخة الليدنية التي درسناها آنفاً .

---

(١) ديوان الهذليين ١ : ١٤٩ ، ١٨٧ .  
 (٢) المصدر السابق ١ : ٢١٣ .  
 (٣) المصدر السابق ١ : ١٥٩ .  
 (٤) المصدر السابق ٣ : ١٧ .

## الفصل الثالث

### المختارات

١

أما مختارات الشعر العربي فأقدم ما وصل إلينا منها المجموعة التي اختارها المفضل بن محمد الضبي - رأس علماء الكوفة في عصره - والتي عرفت بالمفضليات. ولم يبلغنا أن أحداً قبل المفضل اختار شيئاً من الشعر وجمعه في مجموعة مستقلة - إلا ما قلناه من أمر المعلقات .

وتحتوي المفضليات التي بين أيدينا على مائة وست وعشرين قصيدة - أضيف إليها أربع قصائد وجدت في إحدى النسخ - لسبعة وستين شاعراً ، منهم ستة شعراء إسلاميون ، وأربعة عشر مخضرمون ، والباقيون وهم سبعة وأربعون شاعراً جاهليون لم يدركوا الإسلام .

ويبدو أن كثيرين من تلامذة المفضل رواها هذه المختارات عنه ، ولذلك اضطربت رواياتها بعض الشيء ، وأصح رواياتها هي التي رواها أبو عبد الله محمد ابن زياد الأعرابي - تلميذ المفضل وربيبه ، قال ابن النديم (١) وهي مائة وثمانية وعشرون قصيدة ، وقد تزيد وتنقص ، وتتقدم القصائد وتتأخر بحسب الرواية عنه ، والصحيحة التي رواها عنه ابن الأعرابي . . . ولم يشرح المفضل هذه المختارات ، إذ أن المعروف عنه أنه « إنما كان يروي شعراً مجرداً ، ولم يكن بالعالم بالنحو ولا كان يشكو منه شيئاً » (٢) ، « وكان يقول : إني لا أحسن شيئاً

(١) الفهرست : ١٠٢ .

(٢) مراتب النحويين : ١١٥ .

من الغريب ولا من المعاني ولا تفسير الشعر،<sup>(١)</sup> .

وما في هذه المفضليات من شرح إنما صنعه أبو محمد القاسم بن محمد ابن بشار الأنباري (المتوفى سنة ٣٠٤) وقد أخذها إملاءً مجلساً مجلساً عن أبي عكرمة عامر بن عمران الضبي (المتوفى سنة ٢٥٠) ، وأخذها أبو عكرمة عن ابن الأعرابي (المتوفى سنة ٢٣٢) ؛ ولم يكتب أبو محمد ابن الأنباري بذلك ، وإنما كان يرجع إلى علماء آخرين مثل : أبي عمرو بندار الكرخي ، وأبي بكر العبدى ، وأبي عبد الله محمد بن رستم ، وأبي الحسن علي بن سنان الطوسي ، فيسألهم عن الشيء بعد الشيء منها ؛ فلما فرغ منها كلها عرضها على أبي جعفر أحمد ابن عبيد بن ناصح (المتوفى سنة ٢٧٣) وقراها عليه : شعرها وغريبها . فلما تم له ذلك أقرأها تلامذته ، فكان ممن قرأها عليه ابنه أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ، وقرأها على أبي بكر هذا أبو بكر أحمد بن محمد الجراح الخزاز ؛ وبذلك تمت لهذه المجموعة روايتها في إسناد متصل من ابن الجراح إلى المفضل الضبي . وقد فصل ذلك كله تفصيلاً دقيقاً في مطلع النسخة التي بين أيدينا ، وهذا نصه : أخبرنا أبو بكر أحمد بن محمد الجراح الخزاز قراءةً عليه ، قال : حدثنا أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ، قال : قرأت على أبي هذا الكتاب : الشعر والتفسير ، والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله وسلم كثيراً سرمداً دائماً ، وحسبنا الله ونعم الوكيل . قال أبو محمد القاسم بن محمد بن بشار الأنباري : أملى علينا عامر بن عمران أبو عكرمة الضبي هذه القصائد المختارة المنسوبة إلى المفضل بن محمد الضبي إملاءً مجلساً مجلساً من أولها إلى آخرها ، وذكرني أنه أخذها عن أبي عبد الله محمد بن زياد الأعرابي ، وذكر أنه أخذها عن المفضل الضبي . قال أبو محمد : وكنت أسأل أبا عمرو بندار الكرخي ، وأبا بكر العبدى ، وأبا عبد الله محمد بن رستم ، والطوسي وغيرهم ، عن الشيء

(١) مراتب النحويين : ١١٤ .

بعد الشيء منها، فيزيدونني على رواية أبي حكرمة البيت والتفسير، وأنا أذكر ذلك في موضعه إن شاء الله. فلما فرغنا منها صرت إلى أبي جعفر أحمد بن عبيد بن ناصح فقرأتها عليه من أولها إلى آخرها شعرها وغريبها، فأنكر على أبي حكرمة أشياء أنا مبينها في مواضعها ومُسند إلى أبي جعفر ما فسر وروى في موضعه إن شاء الله، والمعين الله جل وعز والحول له والقوة به. وعمود الكتاب على نسق أبي حكرمة وروايته .

ومع هذا الإسناد، والرواية الكاملة، والتحقيق والاستقصاء اللذين بلغا الغاية في الدقة، فإن هذه المجموعة من المختارات لم تسلم من الشك في عدد قصائدها وفي أنها جميعاً مما روى المفضل. وتفصيل ذلك: أن أبا علي القالي قال<sup>(١)</sup>: «وقرأت على أبي الحسن علي بن سليمان الأنخشي في المفضليات قصيدة عبد يغوث بن وقاص الحارثي... وقال أبو الحسن علي بن سليمان: حدثني أبو جعفر محمد بن الليث الأصفهاني قال: أملى علينا أبو حكرمة الضبي المفضليات من أولها إلى آخرها، وذكر أن المفضل أخرج منها ثمانين قصيدة للمهدي، وقرئت بعد علي الأصمعي فصارت مائة وعشرين. قال أبو الحسن: أخبرنا أبو العباس ثعلب: أن أبا العالية الأنطاكي والسدري، وعافية بن شبيب - وهؤلاء كلهم بصريون من أصحاب الأصمعي - أخبروه أنهم قرأوا عليه المفضليات، ثم استقرأوا الشعر فأخذوا من كل شاعر خيار شعره، وضموه إلى المفضليات، وسألوه عما فيه مما أشكل عليهم من معاني الشعر وغريبه فكثرت جداً» .

ونحن نرى من هذا النص أموراً، منها: أن ثمة تلميذاً غير أبي محمد القاسم بن محمد بن بشار الأنباري، أخذ المفضليات إملاءً عن أبي حكرمة، وهو أبو جعفر محمد بن الليث الأصفهاني. وأن أبا جعفر هذا قال إن أبا حكرمة ذكر أن أصل المفضليات التي اختارها المفضل ثمانون قصيدة فقط، ثم قرئت

على الأصمعي فصارت مائة وعشرين . ثم إن ثعلباً روى عن ثلاثة من أصحاب الأصمعي أنهم قرأوا عليه المفضليات ، وأنهم بعد ذلك استقرأوا الشعر فأدخلوا من كل شاعر خيار شعره وضموه إلى المفضليات — وسألوا الأصمعي عن معانيه وغريبه ، وبذلك كثرت المفضليات جداً .

فإذا صححت هذه الرواية ، فعنى ذلك أن ثلثي القصائد المذكورة في هذه المجموعة فقط من اختيار المفضل ، وأن سائرهما من الزيادات التي أضافها الأصمعي وتلاميذه . غير أن في هذا الخبر ما يستوقف الباحث ، وذلك أن أبا محمد القاسم ابن محمد بن بشار الأتباري قد أخذ هذه المفضليات إملاءً مجلساً مجلساً عن أبي عكرمة الضبي ، فلو أن أبا عكرمة ذكر في مجالسه « أن المفضل أخرج ثمانين قصيدة للمهدى ، وقرئت بعدُ على الأصمعي فصارت مائة وعشرين » لسمعها ابن الأتباري — كما سمعها محمد بن الليث الأصفهاني فيما روى الأبخش — ولأثبتها في هذه المقدمة المفصلة التي بين لنا فيها كيف أخذ المفضليات وشرحها . هذه واحدة ؛ ثم إن أبا عكرمة ذكر أنه أخذ هذه القصائد عن ابن الأعرابي — ما عدا ستاً منها وهي في المطبوعة بتحقيق ليل رقم ٣ و ١٣ و ١٦ و ١٩ و ٣٠ و ٣٢ ، إذ أن ابن الأتباري لم يروها عن أبي عكرمة وإنما ذكر أنه رواها عن أبي جعفر أحمد بن عبيد بن ناصح ، وأبو جعفر هذا سمع ابن الأعرابي وأخذ عنه — وقد عاصر ابن الأعرابي الأصمعي ، ولكنه كان شديد العصبية للكوفيين ، ولشيخه المفضل خاصة ، خصماً للأصمعي كثير النيل منه والتنقص له . فإذا كانت هذه القصائد الست والعشرون كلها رواها ابن الأعرابي عن المفضل كما ذكر ابن الأتباري ؛ فإن من غير المحتمل أن يكون ابن الأعرابي قد روى — زيادة على ما اختاره المفضل — الإضافات التي زاداها الأصمعي وتلاميذه . هذه ثانية ؛ وأما الثالثة : فإن ابن النديم قد ذكر في كتابه ( الذي كتبه سنة ٣٧٧ ) أن المفضليات<sup>(١)</sup> « مائة وثمانية وعشرون قصيدة . . . والصحيحة التي رواها عنه ابن الأعرابي » .

(١) الفهرست : ١٠٢ .

وقد تنبه ليكل لكل ذلك وأورده في مقلمة طبعته من المفضليات (١) ، وانتهى من ذلك إلى قوله « ولهذه الأسباب يبدو أننا لا نستطيع أن نسلم بالخبر الذي رواه الأئمة ، ومع ذلك فإن هذه المسألة ليست مما يمكن حله حلاً قاطعاً ، أما مسألة صحة هذا الشعر ونسبة قصائده إلى قائلها ، فإن مكانة الأصمعي في الرواية والحكم على مثل هذه الأمور لا تقل في قيمتها وعلوها عن مكانة المفضل » .

ولكن يبدو أن الأستاذين أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون لم يطمئنا إلى ما اطعن إليه ليكل ، وإنما أعادا - في طبعتهما للمفضليات - هذا الموضوع جذعاً ، فأكدوا أن هذه الثمانين هي أصل الكتاب عن المفضل ، لم يتجاوزها ، ثم قرئت على الأصمعي ، فأقرها وزادها قصائد ، وزاد في بعض قصائدها أبياتاً ، واختار قصائد أخرى . ثم جاء من بعد الأصمعي ، وزادوا في القصائد - أصلها ومزيبها - أبياتاً دنخت في روايتي المفضل والأصمعي ، حتى اختلطت كلها ، فلم يكن ميسوراً أن يجزم بجزم بما كان أصلاً وما كان مزيباً ، إلا قليلاً ، ونحن موقنون أن السبعين التي بُني عليها الكتاب ، والعشرة التي زادها المفضل ، ليست الثمانين الأولى من هذه المجموعة ، وإنما هي ثمانون قصيدة مفرقة في الكتاب ، لا نوقن في قصيدة بعينها أنها منها أو من غيرها إلا قليلاً أيضاً (٢) .

وواضح أن هذا الكلام مأخوذ من الخبر الذي رواه الأئمة وأورده القائل في أماليه ، ولكن الأستاذين المحققين ، قد بحثا بحثاً طويلاً ، فيه استقصاء دقيق ، عن أدلة يؤيدان بها هذا الخبر ، وأن قصائد من الأصمعيات أدخلت في المفضليات . وقد فصلا القول في ذلك في مقدمة طبعتهما ، ولسنا بحاجة إلى أن نعيده هنا فليراجع في موطنه ؛ غير أننا قد نذكر بعضه موجزاً في الحديث التالي .

(١) ص : ١٥ - ١٦ .

(٢) المفضليات ط . دار المعارف : ١٢ .

أما الأصمعيات فالثتان وتسعون قصيدة ومقطعة (١) ، لواحد وسبعين شاعراً ، منهم ستة شعراء إسلاميون ، وأربعة عشر شاعراً مخضرمون ، وأربعة وأربعون جاهليون ، وسبعة مجهولون ليست لهم في المظان تراجم تكشف عن عصرهم . وليس في النسخة الخطية التي طبع عنها وليم بن الورد الطبعة الأوربية ، ولا في النسخة الخطية المحفوظة في دار الكتب التي طبع عنها الأستاذان عبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر الطبعة المصرية - إسناد يكشف عن الرواية التي انتقلت بها هذه المختارات من الأصمعي . وذلك - في رأينا - حيب النسختين الخطيتين نفسها ، أو حيب النسخة أو النسخ التي نقلت عنها هاتان النسختان ، وليس حياً في تاريخ الرواية الأدبية ، لأننا قد رأينا حرص العلماء الرواة على ذكر الإسناد الذي انتقلت إليهم به الدواوين والمجموعات الشعرية ، ولو وصلت إلينا النسخ الأصلية القديمة التي كتبها العلماء أنفسهم لرأينا في كل نسخة - على عادتهم التي لا يثقلون عنها - إسناداً متصلاً ، ورواية تامة يكونان مصدراً خصباً للدراسة والبحث .

أما إسناد الأصمعي عن قبله ، فقد ذكرنا من قبل أن الأصمعي ومن في طبقتة من علماء المدرستين : البصرية والكوفية ، كانوا الطبقة الأولى من الرواة العلماء ، وأن من بعدهم قد روى عنهم وأسند روايته حتى ارتفعت إليهم ثم انتهت عندهم ، وأنهم هم لم يكونوا يُسندون إلا في القليل النادر ، وأضفنا إلى ذلك أن إغفال الطبقة الأولى للإسناد لا يعني انقطاع الرواية ، بل لقد وضعنا أن الرواية كانت متصلة سلسلة من آخر العصر الجاهلي وصدر الإسلام حتى

(١) ذلك عددها في الطبعة المصرية بتحقيق الأستاذين عبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر ، وأما الطبعة الأوربية بتحقيق وليم بن الورد فليس فيها إلا سبع وسبعون قصيدة ومقطعة .

زمن هؤلاء الرواة العلماء من رجال الطبقة الأولى ، لم تنقطع خلال هذا الزمن فترة مهما تكن قصيرة . وذكرنا في مواطن متفرقة من هذا البحث أن مصادر هذه الطبقة الأولى من العلماء كانت ثلاثة : الصحف والمدونات التي وصلت إليهم من العصور السابقة ؛ والأخذ عن الشيوخ العلماء من رجال المدرسة الواحدة أو المدرستين معاً بالرواية الشفهية وبالقراءة وبالإملاء ، ثم الرواية عن الرواة من الأعراب . ثم قلنا إن هؤلاء العلماء كانوا يجمعون كل ذلك ويتقنونهم ويمحصونهم ثم ييقنون منه ما رجحت لهم صحته ، فيدونونه في نسخهم الخاصة التي يروونها عنهم تلاميذهم .

ومع هذا كله ، فقد كان علماء الطبقة الأولى يسندون أحياناً ، وكذلك فعل الأصمعي في بعض مختاراته هذه ، فنص في ست منها على أنه رواها عن أبي عمرو بن العلاء وهي :

١ - قال المنخل بن عامر . . . الشكري ، قال أبو سعيد : قرأتها على أبي عمرو بن العلاء ، (١) .

٢ - قال أبو الفضل الكنانى ، قال أبو سعيد : أنشدنيها أبو عمرو بن العلاء ، (٢) .

٣ - قال أبو سعيد ، قال أبو عمرو بن العلاء : قال عمرو بن الأسود هذه القصيدة يوم ذى قار ، (٣) .

٤ - قال أبو سعيد : سمعت أبا عمرو بن العلاء ينشد هذه القصيدة لامرئ القيس ، (٤) .

٥ - قال الأصمعي ، سمعت أبا عمرو بن العلاء يقول : سباب يزيد

(١) الأسميات - ط . دار المعارف : ٥٢ .

(٢) المصدر السابق : ٧٥ .

(٣) المصدر السابق : ٧٧ .

(٤) المصدر السابق : ١٤٢ .

ابن الصعق رجلاً من بني أسد ، فقال يزيد في ذلك ... ، فأجابه الأسيدي (١) .

٦ - « وأنشدني أبو عمرو بن العلاء لطرفة بن العبد . . . (٢) » .

ونص في واحدة منها على أنه رواها عن خلف الأحمر قال عبد الله بن جنيح النكري - قال الأصمعي : أنشدني خلف الأحمر (٣) .

ونص في أخرى على أنه رواها عن أعرابي سماه من أهل نجد عن أبيه عن الشاعر نفسه ، وذلك قوله (٤) : « قال أبو سعيد ، عن حبيب بن شاذب ، رجل من أهل نجد مُسن ، عن أبيه ، أنشدني كعب بن سعد موافقاً لي براذان » .

وكذلك نص في واحدة على أنه رواها عن راوية من قبيلة الشاعر نفسه ، وذلك قوله (٥) : « قال الأصمعي : حدثنا رجل من بني رباح قال : جاء رجل إلى الأخرص والأبيرد - وهما من ولد عتاب بن هري - يطلب هيناءً ، فقالا : إن بلغت عنا مُهميم بن وثيل بيتاً وأتيتنا بجوابه . قال : نعم ، هاتياه . فأنشدها :

إِنَّ بُدَاهِنِي وَجِسْرَاءَ حَوَلِي لَنُورِ شِقِّ عَلَى الْحُطَمِ الْحَرُونِ

فلما أنشده إياه أخذ عصاه ، وجعل يهدج في الوادي ويقول :

أنا ابنُ جَلا وَطَلا عِ الثنايا . . . . ( القصيدة )

ونص في الأخيرة منها على أنه أخذها عن الحارث بن مطرف ، وذلك قوله (٦) : « قال الأصمعي ، أخبرني الحارث بن مطرف قال : استبَّ حجل ومعاوية بن شكل عند بعض الملوك . . . فقال حجل » .

بني أمر آخر يتصل برواية الأصمعيات ، وهو ما ذكره ابن النديم في

(١) الأصمعيات : ١٦١ - ١٦٢ .

(٢) المصدر السابق : ١٦٦ .

(٣) المصدر السابق : ١٢٠ .

(٤) المصدر السابق : ٩٤ .

(٥) المصدر السابق : ٣ - ٥ .

(٦) المصدر السابق : ١٥٣ - ١٥٤ .

قوله<sup>(١)</sup>: «وعمى الأصمى قطعة كبيرة من أشعار العرب ليست بالمرضية عند العلماء لقلة غريبها واختصار روايتها». وفي هذا الحكم - الذى انفرد بذكره ابن النديم - إشكالان يبدو أنه لا سبيل إلى حلها حلاً قاطعاً يقينياً. الأول: ما الذى يقصده ابن النديم بهذه القطعة الكبيرة من أشعار العرب؟ أمى القصائد التى اختارها الأصمى فنسبت إليه وسميت الأصمعيات؟ أم هى جميع الدواوين الشعرية التى عملها الأصمى؟ ولقد كان من الجائز أن يكون المقصود بها الأصمعيات - كما ذهب إلى ذلك ليلى<sup>(٢)</sup> - لولا أمران، الأول: أنه وصفها بأنها «قطعة كبيرة» والأصمعيات ليست كذلك، أو على الأقل ما بين أيدينا منها ليس كذلك، والمفضليات أكبر منها كثيراً<sup>(٣)</sup>. أما الدواوين التى عملها الأصمى فهى «قطعة كبيرة» حقاً. ثم إن ابن النديم يستخدم أحياناً لفظ «القطعة» من الأشعار ويقصد بها دواوين الشعر، فمن ذلك قوله عن السكرى إنه عمل «قطعة من القبائل»<sup>(٤)</sup>. والأمر الثانى الذى يجعلنا نشك في أنه يريد بقوله هذا الأصمعيات هو أنه ذكره في آخر حديثه عن الأصمى، بعد أن ذكر أسماء كتبه في اللغة والحديث، ولم يذكر له مما عمله من الشعر إلا كتاب «القصائد الست»<sup>(٥)</sup>، فلعله أغفل ذكر الدواوين التى عملها الأصمى ليجملها في هذا اللفظ العام «قطعة كبيرة من أشعار العرب».

هذا هو الإشكال الأول في نص ابن النديم، أما الإشكال الثانى فى قوله «واختصار روايتها». ونحن نرى أن «الرواية» هنا قد تعنى أحد أمرين: إما إسناد الرواية، وإما الشعر المروى نفسه. فإذا كان المقصود: الإسناد، فله وجهان أيضاً:

(١) الفهرست : ٨٣ .

(٢) مقلة اللطليات ٢ : ١٦ .

(٣) الأصمعيات ٩٢ قصيدة فيها ١٤٣٩ بيتاً ، والمفضليات : ١٣٠ قصيدة فيها

٢٦٦٤ بيتاً .

(٤) الفهرست : ١١٧ .

(٥) المصدر السابق : ٨٢ .

١ - إسناد الأصمعي عن قبله من العلماء الذين أخذ عنهم ؛ وقد فهمه بهذا المعنى ليل في مقدمة طبعة المفضليات (١) . غير أننا نستبعد أن يكون هذا المعنى هو الذي ذهب إليه ابن النديم ، لأننا قد عرفنا من دراستنا المفصلة أن علماء الطبقة الأولى كانوا منتهى الإسناد ، وأنهم لم يكونوا يسندون إلى من قبلهم من العلماء إلا في القليل النادر ، وأن ذلك لم يكن عيباً ولا نقصاً فيهم ، ولا فيما يروون حتى تكون « ليست بالمرضية عند العلماء » .

٢ - إسناد الرواية بعد الأصمعي حتى زمن ابن النديم ، ويكون معنى ذلك - إذا كان المقصود به الأصمعيات - أن هذه القصائد المختارة لم يروها عن الأصمعي تلامذته ، وأن إسناد الرواية بعد الأصمعي غير مكتمل الحلقات .  
وأما الأمر الثاني الذي قد تعنيه لفظة « الرواية » في هذا النص ، وهو الشعر المروي نفسه ، فلعل معناه - إذا كان المقصود به الأصمعيات - أن الأصمعي حين اختار هذه الأشعار ، لم يرو في كثير منها القصيدة كاملة ، وإنما اختار منها أبياتاً أو قطعة صغيرة ، وأغفل ذكر سائرها . وفي الأصمعيات التي بين أيدينا شعراء لم يورد لهم الأصمعي إلا بيتين أو ثلاثة أو أربعة . فلعل هذا معنى قوله « اختصار روايتها » .

## ٣

وثمة ضرب آخر من المختارات يختلف عن المفضليات والأصمعيات في أنه بُني على أساس معلوم في اختياره ، ثم في تقسيمه وتبويبه . وهذا الضرب مجموعتان : حماسة أبي تمام ، وجمهرة أشعار العرب .

أما الحماسة فقد بُني اختيار ما فيها من الشعر على أبواب المعاني : فباب لشعر الحماسة وهو أول الأبواب وأكبرها وبه سميت المجموعة كلها ، وباب للمراثي ، وباب للأدب ، وباب للنسيب ، وباب للهجاء ، وباب للأضياف والمدائح ، وباب للصفات ، وباب للسير والنعاس ، وباب للملح ، وباب للمذمة

النساء . وأما جمهرة أشعار العرب فقد قُسم ما فيها من الشعر سبعة أقسام هي :  
 السموط ، المجهرات ، المتتقيات ، المذهبات ، المرأى ، المشوبات ، الملحمات .  
 أما المفضليات والأصمعيات فلم يبيّن فيهما أساس الاختيار ، وليس فيهما  
 تريب وتقسيم ، وقد التقت الحماسة والجمهرة في هذه الصفة وحدها - ثم اختلفتا  
 في غيرها ؛ فانضمت الجمهرة إلى المفضليات والأصمعيات في أنها قصائد كاملة  
 طوال<sup>(١)</sup> . أما الحماسة فأبيات مقتطفات ومقطعات قصار ؛ ولذلك قال التبريزي<sup>(٢)</sup> :  
 « ومن أجود ما اختاروه من القصائد المفضليات ، ومن المقطعات الحماسة » .  
 وليس من شأننا في هذا البحث أن نتناول بالحديث الشعر نفسه من حيث  
 خصائصه وميزاته ، وإنما هدفنا أن نقصر الحديث على رواية القصائد ورواية  
 الهاميع جملة . ونرى أن حديثنا عن هاتين المجموعتين من المختارات حديث  
 موجز نتخله معبراً نصل منه إلى ما سنجمله في آخر هذا الفصل من رواية كتب  
 المختارات وقيمتها التاريخية من حيث هي مصدر من مصادر الشعر الجاهلي .  
 أما الحماسة فليست لها رواية انتقلت بها إلى أبي تمام ، ولا رواية أخذت بها  
 عن أبي تمام ، وإنما أخذها أبو تمام من الكتب ، وانتقاها من الدواوين والهاميع ،  
 في حديث طويل سنذكره بعد قليل . ثم كتب أبو تمام ما اختاره ، وبقي كتابه  
 دهرماً مطويّاً لم يقرأه عليه أحد ، كما لم يقرأه هو على أحد ، إلى أن أتبع له أن  
 يُنشر ويظهر بعد وفاة أبي تمام<sup>(٣)</sup> ؛ فأخذ ما فيه من الصحف المكتوبة نفسها  
 لا عن العلماء . وهذا المرزوقي شارح الحماسة ، وبينه وبين أبي تمام نحو مائتي  
 هام ، لا يذكر إسناداً انتقل إليه به الكتاب ، بل إنه لينص على أنه أخذه من  
 الكتب ، وأنه كانت بين يديه نسخ عدة منه فهو يقابل بينها ويثبت ما يجلفها<sup>(٤)</sup> .  
 وليس فقدان الرواية والإسناد هو الأمر الوحيد الذي يباعد بين الحماسة

(١) ليست كل الأصمعيات قصائد ، بل فيها مقطعات قصار ، وإن كانت القصائد  
 أكثر عدداً .

(٢) شرح ديوان الحماسة : ٣ .

(٣) مروج الذهب ٤ : ٧٤ .

(٤) شرح ديوان الحماسة ١ : ٢٥٥ .

وبين بحثنا هذا ، بل إن ثمة شيئاً آخر لا يقل عن سابقه في المباحة بين هذا الكتاب وبين بحثنا ، وهو صنيع أبي تمام فيما اختاره من تغيير للنص الشعري مما أوضحه المرزوق في مقدمته ، قال (١) : « وهذا الرجل لم يعمد من الشعراء إلى المشتهرين منهم دون الأغفال ، ولا من الشعر إلى المتردد في الأفواه ، المحيب لكل داع ، فكان أمره أقرب ، بل اعتسف في دواوين الشعراء جاهليهم ومخضرمهم وإسلاميهم ومولدهم ، واختطف منها الأرواح دون الأشباح ، واخترف الأثمار دون الأكمام ، وجمع ما يوافق نظمه ويمخالفه ، لأن ضروب الاختيار لم تخف عليه ، وطرق الإحسان والاستحسان لم تستر عنه ، حتى إنك تراه ينتهي إلى البيت الجيد فيه لفظة تشينه ، فيجبر نقيصته من عنده ، ويبدل الكلمة بأختها في نقده . وهذا يبين لمن رجع إلى دواوينهم ، فقابل ما في اختياره بها . »

من أجل هذا كله رأينا أننا لا نستطيع أن نتحدث عن الحماسة حديثاً يتصل بموضوعنا ، فأوجزنا الكلام إيجازاً يغني عن التطويل ، ويكفي لأن نصل به بعد قليل ما يدخل في بحثنا إلى الصميم .

• • •

وأما الجمهرة فتحتاج إلى بحث مستفيض قائم بذاته مستقل عن بحثنا هذا ، فنسبها إلى صاحبها عقدة تحتاج إلى حل ، والتعريف بصاحبها وترجمته عقدة أخرى لا تقل عن الأولى ، وأكثر الرواة الذين يروى عنهم مجاهيل لم نجد لهم ذكراً فيما بين أيدينا من كتب الرجال والطبقات ، وهي عقدة ثالثة تنافس في الصعوبة سابقتها . وتفصيل ذلك أن هذا الكتاب - في طبعاته الثلاث : طبعة بولاق سنة ١٣١١ هـ ، وطبعة المطبعة الخيرية سنة ١٣٣١ هـ ، وطبعة المطبعة التجارية - وهي كلها عن أصل واحد ولا اختلاف بينها - قد تُنسب إلى أبي زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي ، وهو مجهول ليس له أدنى ذكر في جميع كتب

(١) شرح ديوان الحماسة : ١٣ - ١٤ .

الطبقات والرجال ، فلم يذكر مع المحدثين ورواة الحديث ، ولا مع اللغويين والنحويين ، ولا مع الشعراء والأدباء ، ولا مع مؤلفي الكتب وجامعي النواوين .

ثم تتبعنا ذكره وذكر جمهوره فيما بين أيدينا من كتب الأدب عامة ، فوجدناه مذكوراً في خزانة الأدب للبغدادى<sup>(١)</sup> ، وفي المزهري للسيوطى<sup>(٢)</sup> ، وفي العمدة لابن رشيقي<sup>(٣)</sup> . أما في الخزانة فقد ذكره البغدادى ست مرات لم يسمه في أربع منها ، وإنما ذكر الكتاب من غير نسبة مرة ، وقال في مرة أخرى : صاحب جمهرة أشعار العرب . وقال في المرتين الأخرين : شارح جمهرة أشعار العرب . ومما في الموطنين الباقيين باسم محمد بن أبي الخطاب ، من غير كنية ومن غير نسبة بعد الاسم . غير أنه في أحد هذين الموطنين نقل اسمه من العمدة ، فقال : « وفي العمدة لابن رشيقي : قال محمد بن أبي الخطاب في كتابه الموسوم بجمهرة أشعار العرب » . فلعله في الموطن الثاني الذي سماه فيه قد تأثر بتسمية ابن رشيقي له ، ولعله أيضاً كان بين يديه كتاب الجمهرة فنقل منه ما نقل من غير أن يسميه لأنه كان في شك من أمر نسبته إلى صاحبه .

وأما السيوطى في المزهري فقد ذكره في موطن واحد ، ونقل ما جاء في العمدة

هنا .

فرد تسمية صاحب الجمهرة في هذين الكتابين — كما رأينا — إلى ابن رشيقي في العمدة حيث سماه في موطنين ، فقال مرة : « وقال محمد بن أبي الخطاب في كتابه الموسوم بجمهرة أشعار العرب » ، وقال مرة أخرى : « وزعم ابن أبي الخطاب » . وعند كتاب العمدة ينتهي بحثنا عن صاحب كتاب الجمهرة ، ويكون بذلك ابن رشيقي أقدم من ذكر محمد بن أبي الخطاب ونسب إليه الجمهرة ، فإذا كانت تسمية هذا الرجل مما جرى به قلم ابن رشيقي حقاً ، ولم يكن زيادة أقحمها

(١) ١ : ١٠ ، ٢٤٦١ : ٤٤٥٥ : ١٦٣ ، ٥٣٨ ، ٥٤٥ .

(٢) ١٣ : ٤٨٠ .

(٣) ١ : ٧٨ - ٧٩ .

أحد النساخ ، فإن معنى ذلك أن محمد بن أبي الخطاب قد عاش قبل منتصف القرن الخامس الهجري ( مات ابن رثيق سنة ٤٦٣ هـ ) .

ثم إننا وجدنا في معهد إحياء المخطوطات العربية ضرورة من نسخة أصلها في مكتبة كوبريلي ، وعنوانها « جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام ، وما وافق القرآن على السنن واشتقت بهم لغتهم وألفاظهم » . والنسخة مكتوبة في سنة ٦٨٣ هجرية كما هو مذكور في آخرها . وهي تتفق مع النسخة المطبوعة في العنوان وفي المحتويات ، وإن كان بينهما من الاختلاف ما يكون عادة بين النسخ الخطية المتعددة للكتاب الواحد . غير أن هذه النسخة المصورة مذكور في أولها أن مؤلفها وشارحها هو : محمد بن أيوب العزيزي ثم العمري ! ! وهو مجهول أيضاً لم نعر له على ترجمة ، أف يكون رجلاً آخر غير محمد بن أبي الخطاب ؟ أم أنه هو هو ؟ ويكون بذلك أبوه أيوب هو أبا الخطاب كنية ؟

وأمر ثالث : هل محمد بن أبي الخطاب أو محمد بن أيوب هو مؤلف هذا الكتاب ، أو شارحه وراويه ؟ ولرب قائل يقول : إن محمد بن أبي الخطاب أو محمد بن أيوب هو مؤلف الكتاب من غير ريب . وأن على ذلك دليلين ، الأول : نص واضح في أول الكتاب ، في المطبوعة « هذا الكتاب جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام . تأليف أبي زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي .. » ، وفي المخطوطة « ألفه وشرحه محمد بن أيوب العزيزي ثم العمري » . والدليل الثاني : أن أكثر الأخبار والروايات في القسم الأول من الكتاب وهو مقدمته ، مصدره بقوله « قال محمد » ثم يذكر إسناد الرواية .

ومع أن هذين الدليلين كان يصح أن يكفي للتدليل على أن هذا الرجل هو مؤلف الكتاب — إلا أننا لا نستطيع ، بعد الدرس ، أن نسلم بهذه النتيجة وذلك لأننا وجدنا أن محمداً هذا يروي الكثرة الغالبة من أخبار مقدمته عن رجل بعينه هو « أبو عبد الله المفضل بن عبد الله بن محمد بن الهجير<sup>(١)</sup> بن

(١) في المطبوعات الثلاث « الهجير » وهو تصحيف ، صوابه « الهجير » بالجم المعجمة =

عبدالرحمن بن عمر بن الخطاب . حتى إذا وصل في مقلته إلى القسم المهم منها ، وهو هذا التقسيم السباعي للشعر الذي يورده - وهو تقسيم لم يرد في غير هذا الكتاب فيما نعرف - ذكر هذا التقسيم وذكر سبعة شعراء سماهم بأسمائهم في كل قسم ، ثم قال (١) ، « قال المفضل : فهذه التسع والأربعون قصيدة عيون أشعار العرب في الجاهلية والإسلام ، وأنفس شعر كل رجل منهم . » فيكون إذن هذا التقسيم ، مع النص على الشعراء بأسمائهم وذكر القصائد بذواتها ، من صنع المفضل هذا ، لا من صنع محمد ، ويكون فضل محمد في أنه روى هذا التقسيم والشعر عن المفضل ، ثم شرحه ذلك الشرح الموجز الموجود في الكتاب .

والمفضل بن عبد الله الحنظلي هذا مجهول كذلك لم تذكره كتب الرجال والطبقات ، غير أنه في هذا الكتاب يروى « عن أبيه عن الأصمعي » (٢) ، و « عن أبيه عن جده عن أبي عبيدة » (٣) ، فيكون المفضل بذلك من رجال القرن الثالث ومطلع القرن الرابع ، ويكون محمد راوي الجمهرة وشارحها من رجال القرن الرابع ؛ وسائر الأسانيد التي عن غير المفضل في المقدمة تتفق في هذه النتيجة على وجه التقريب . أما ما ذكره سر كيس في معجم المطبوعات من أن محمداً توفي في سنة ١٧٠ هـ فأمر عجيب لا ندرى كيف وصل إليه ، ولعله استنتجه استنتاجاً حين رأى محمداً في أول النسخة يروى عن المفضل بن محمد الضبي ، وهو خطأ محض ، صوابه ما في المخطوطة الأخرى المثبت على هامش الصفحة الثالثة من أنه « المفضل بن عبد الله الحنظلي » ويؤيد ذلك تكرار هذا

« فنُ نسب قريش للمصعب الزبيدي ص ٣٥٦ » وأما عبد الرحمن الأصغر « ابن عمر بن الخطاب » لهلك وترك ابناً له ، فسمي به ، فسمت حفصة بنت عمر : عبد الرحمن ، ولقبته « الحنظلي » ، قالت « حنظلة الله » فولده يعرفون ببني الحنظلي . وانظر أيضاً جمهرة أنساب العرب لابن حزم ص : ١٤٦ .

(١) جمهرة أشعار العرب : ٣٥ .

(٢) المصدر السابق : ١٦ .

(٣) المصدر السابق : ١٧ هامش : ٤ .

الاسم بهذا النسب في صفحات المقدمة .

وهذا التاريخ التبريزي الذي وصلنا إليه من رواية المقدمة - وهو أن محمداً هذا قد عاش في خلال القرن الرابع الهجري - يؤيده، بعض الشيء ، ما ذكرناه من أن مؤلف كتاب جمهرة أشعار العرب لا بد أن يكون قد عاش قبل منتصف القرن الخامس لأن ابن رشيقي القيرواني روى عنه في العمدة، وابن رشيقي مات سنة ٤٦٣ هـ .

ونحب أن نكتفي بهذا القدر من بحث هذا الكتاب ودراسته ، ونترك مواصلته وإكماله لمن سيستقل في المستقبل بعبء تحقيقه ونشره. فإذا أضفنا إلى ذلك أن جميع ما في كتاب جمهرة أشعار العرب من إسناد ورواية محصور في المقدمة نفسها وما فيها من أخبار وأحكام نقدية ، وأما القسم الثاني من الكتاب وهو الشعر نفسه فخال من أي إسناد ورواية - إذا أضفنا هذا إلى كل ما تقدم تبين لنا في وضوح أن فيما أسلفنا من حديث ما يغني عن الإطالة .

#### ٤

وبعد ، فإننا لم نتحدث عن أخطر ما في مجموعات القصائد المختارة من دلالات تتصل ببحثنا عن تاريخ الرواية ومصادر الشعر ، وقد اقتطعنا هذا الجزء من البحث من مواضعه المتفرقة وادخرناه لنختم به هذا الفصل ؛ ولا نريد أن نستعجل ذكره وبيانه، وإنما نريد أن نمهد بإيراد بعض النصوص والأخبار التي تنهي بنا إلى ما نريد :

١ - قال التبريزي<sup>(١)</sup> : « وكان سبب جمع أبي تمام الحماسة أنه قصد عبد الله بن طاهر ، وهو بخراسان ، فدحه ، وكان عبد الله لا يميز شاعراً إلا إذا

(١) شرح ديوان الحماسة ١ : ٣ - ٤ .

رضيه أبو العميثل وأبو سعيد الضريير ، فقصدتهما أبو تمام وأنشدهما القصيدة  
التي أولها :

أَهْنُ عَوَادِي يُوسُفٍ وَصَوَاحِبِيهِ فَعَزَمًا فَعِدْمًا أَدْرَكَ السُّؤْلَ طَالِبِيهِ

فلما سمعا هذا الابتداء أسقطاها ، فسألها استتمام النظر فيها ، فقرأ بقوله :

وَرَكِبَ كَأَطْرَافِ الْأَيْنَةِ عَرَسُوا عَلَى مِثْلِهَا وَاللَّيْلُ تَسْطُرُ غِيَابِيهِ  
لَأَمْرٍ عَلَيْهِمْ أَنْ تَمَّ صُدُورُهُ وَلَيْسَ عَلَيْهِمْ أَنْ تَمَّ عَوَاقِبُهُ

فاستحسنا هذين البيتين وأبياتاً أخرى . . . فعرضنا القصيدة على عبد الله ، وأخذنا  
له ألف دينار . وعاد من خراسان يريد العراق ، فلما دخل همدان اغتنمه أبو الوفاء  
ابن سلمة ، فأنزله وأكرمه ، فأصبح ذات يوم وقد وقع ثلج عظيم قطع الطرق  
ومنع السابلة ، فغمَّ أبا تمام ذلك وسمَّ أبا الوفاء ، فقال له : وطن نفسك على  
المقام فإن هذا الثلج لا ينحسر إلا بعد زمان . وأحضره خزاعة كتبه ، فطالعتها  
واشتغل بها ، وصنف خمسة كتب في الشعر ، منها : كتاب الحماسة ، والوحشيات

وهي قصائد طوال ، فبقي كتاب الحماسة في خزاعة آل سلمة ، يضمنون به ،  
ولا يكادون يبرزونه لأحد ، حتى تغيرت أحوالهم ، وورد همدان رجل من أهل  
دينور يعرف بأبي العواذل ، فظفر به ، وحمله إلى أصبهان ، فأقبل أدباؤها عليه ،  
ورفضوا ما عداه من الكتب المصنفة في معناه ، فشهروا فيهم ثم فيمن يليهم .

٢ - وروى عن المفضل أنه قال (١) : « كان إبراهيم بن عبد الله بن الحسن  
متوارياً عنلى ، فكنت أخرج وأتركه ، فقال لى : إنك إذا خرجت ضاق  
صدرى ، فأخرج إلى شياً من كتبك أتفرج به . فأخرجت إليه كتاباً من الشعر ،  
فاختار منها السبعين قصيدة التي صدرت بها اختيار الشعراء ، ثم أتممت عليها  
باقى الكتاب . »

٣ - وروى النجيري أن العباس بن بكار قال للمفضل<sup>(١)</sup> : « ما أحسن اختيارك للأشعار ؛ فلو زدتنا من اختيارك ! فقال : والله ما هذا الاختيار لي ، ولكن إبراهيم بن عبد الله استر عندي ، فكنت أطوف وأعود إليه بالأخبار ، فيأنس ويحدثني . ثم عرض لي خروج إلي ضيعتي أياماً ، فقال لي : اجعل كتبك عندي لأستريح إلى النظر فيها ، فركت عنده قمطرين فيهما أشعار وأخبار ، فلما عدت وجدته قد علم على هذه الأشعار ، وكان أحفظ الناس للشعر ، فجمعته وأخرجته ، فقال الناس : اختيار المفضل . »

٤ - وقال أبو عكرمة الضبي<sup>(٢)</sup> : « مر أبو جعفر المنصور بالمهدي وهو ينشد المفضل قصيدة المسيب التي أوطأ : أرحلت ، وهي هذه :

أرَحَلتَ مِنْ سَلَمَى بِغَيْرِ مَتَاعٍ قَبْلَ الْعُطَامِ وَرَعْتَهَا بِوَدَاعٍ  
فلم يزل واقفاً من حيث لا يشعر به ، حتى استوفى سماعها ؛ ثم صار إلى مجلس له وأمر بإحضارهما . فحدث المفضل بوقوفه واستماعه لقصيدة المسيب واستحسانه لها ، وقال له : لو عمدت إلى أشعار الشعراء المقلين واخترت لفتاك لكل شاعر أجود ما قال لكان ذلك صواباً ؛ فضل المفضل . »

• • •

وأحسب أن هذه النصوص ، بهذا النسق الذي أوردناها فيه ، وبهذه الخطوط التي وضعناها تحت بعض عباراتها - قد دلت على ما نريد أن ننهي إليه ؛ وخلاصته : أن العلماء في القرن الثاني كانوا قد فرغوا من تدوين أشعار الشعراء الكثيرين ، ومن دراسة دواوين الشعراء المشهورين ، ومن أجل هذا كان لابد لهم من أن يعملوا « إلى أشعار الشعراء المقلين » فيختاروا منها « لكل شاعر أجود ما قال » . ثم إن الرواية عن الشيخ : قراءة وإملاء ، كانت وسيلة من وسائل

(١) المزمع ٢ : ٣١٩ .

(٢) القال : الأمال ٣ : ١٣٠ .

اختيار بعض هذه المختارات - كما رأينا في بعض القصائد الأصمعيات - غير أن الوسيلة الكبرى التي كانت أكثر اتباعاً في اختيار المختارات كانت الرجوع إلى دواوين الشعراء وكتب الشعر التي كانت متوفرة بين يدي علماء القرن الثاني. فأبو تمام ( المتوفى في نحو سنة ٢٢٨ هـ ) يجد أمامه في همدان - في شرق الدولة الإسلامية - خزائن كتب ، لا كتاباً أو كتابين ، فيطالعها ويشغل بها ويختار منها قصائد ومقطعات تكفي لأن يؤلف منها خمسة كتب . وإذا كان الباحث في تاريخ الرواية الأدبية وتلويين الشعر يأسى لأن الأخبار التي بين يديه لا تعينه على معرفة تاريخ كتابة هذه الكتب الموجودة في خزائن آل سلمة في همدان ، ولا تدله على أكثر من أن هذه الكتب كانت مدونة في آخر القرن الثاني الهجري ، فإن مما يخفف أسى هذا الباحث أن بين يديه نصاً آخر ، لا يحتمل الشك ولا التأويل ، يشير إلى أن خزائن كتب الشعر ودواوين الشعراء كانت موجودة منذ مطلع القرن الثاني وربما نهاية القرن الأول الهجري ، وبذلك استطاع المفضل الضبي أن يترك بين يدي إبراهيم بن عبد الله ( في نحو سنة ١٤٥ هـ ) « قمطين فيها أشعار وأخبار » . وأن يعلم إبراهيم على سبعين قصيدة منها يصدر بها المفضل اختياره ، ثم يتم عليها باقي كتابه حين يدعو المنصور إلى تأديب ابنه المهدي ، ويطلب منه أن يعمد إلى أشعار الشعراء المقلين فيختار لكل شاعر أجود ما قال . إن هذا المعلم الواضح الذي نصبناه - في طريق بحثنا في نهاية القرن الأول الهجري ومطلع القرن الثاني ليكشف لنا عن وجود دواوين الشعراء وكتب الشعر منذ هذا العهد المبكر - هذا المعلم الواضح يدمم ما قدمنا الحديث عنه من معالم ، استخرجناها من النصوص الكثيرة التي جمعناها في طريق بحثنا لتحديد لنا اتجاهه ، ولتبين لنا أن مدونات الشعر الجاهلي قد انتقلت إلى القرن الثاني والطبقة الأولى من الرواة العلماء - من القرن الأول الهجري ، وأن بعضها ربما كتب منذ صدر الإسلام . وبذلك يكون التلويين : في الصحف المنفرقة وفي الدواوين المجموعة - رافداً كبيراً يسائر الرافد الآخر ، وهو الرواية الشفهية ، ويعاصره ، ولا يقل عنه قيمة ، وهما معاً يكونان هذا الجدول العظيم الذي نسميه : الرواية الأدبية .

## الفصل الرابع

### الشعر الجاهلي في غير الدواوين

١

في الكتب العربية ، على اختلاف موضوعاتها وفنونها ، شعر كثير ، بعضه جاهلي .. ولو قصرنا حديثنا على ما ألف منها في القرنين الثاني والثالث واستخرجنا ما تفرق في صفحاتها من شعر جاهلي وحده ، ثم جمعناه معاً ، بلقاء كثيراً غزيراً بحيث يملأ أسفاراً عدة . ومن هنا كانت هذه الكتب جديدة بأن نقف عندها وقفة قصيرة ، نختم بها حديثنا عن مصادر الشعر الجاهلي . وإذ كنا نرى أن هذه الكتب ليست مصدراً أولياً من مصادر الشعر الجاهلي — على ما سنبينه بعد قليل — فلم نر ما يدعونا إلى الإحاطة بها كلها والاستقصاء في بحثها ، وإنما بحسبنا نماذج قليلة ندل بها على طريقة هذه الكتب في إيراد الشعر الجاهلي ، ونخلص منها إلى ما نريد من نتائج تتصل بموضوعنا الأصيل .

وقد اخترنا من كتب النحو كتاب سيبويه ، ومن كتب اللغة كتابي يعقوب ابن السكيت : « إصلاح المنطق » و « تهذيب الألفاظ » .

أما كتاب سيبويه فقد كان أول ما استوقفنا فيه ما ذكره أبو عمر الجرمي من قوله<sup>(١)</sup> : « نظرت في كتاب سيبويه فإذا فيه ألف وخمسون بيتاً ، فأما الألف فعرفت أسماء قائلها ، وأما الخمسون فلم أعرف قائلها » . ثم جاء عبد القادر البغدادي فأورد قول الجرمي هذا وذكر ما يوضحه قال<sup>(٢)</sup> : « فإن سيبويه إذا

(١) طبقات النحويين واللغويين : ٧٧ .

(٢) الخزانة ١ : ٣٣٣ - ٣٣٤ .

استشهد بيت لم يذكر ناظمه ، وأما الأبيات المنسوبة في كتابه إلى قائلها فالنسبة حادثة بعده ، اعنى بنسبها أبو عمر الجرمي . . . وإنما امتنع سيبويه من تسمية الشعراء لأنه كره أن يذكر الشاعر ، وبعض الشعر يروى لشاعرين وبعضه منحول لا يعرف قائله لأنه قدم العهد به . وفي كتابه شيء مما يروى لشاعرين ، فاعتمد على شيوخته ونسب الإنشاد إليهم فيقول : أنشدنا ، يعنى الخليل ؛ ويقول : أنشدنا يونس ، وكذلك يفعل فيما يحكيه عن أبي الخطاب وغيره ممن أخذ عنه . وربما قال : أنشدني أعرابي فصيح . وزعم بعض الذين ينظرون في الشعر أن في كتابه أبياتاً لا تعرف ، فيقال له : لسنا ننكر أن تكون أنت لا تعرفها ولا أهل زمانك ، وقد خرج كتاب سيبويه إلى الناس والعلماء كثير ، والعناية بالعلم وتهذيبه أكيدة ، ونظر فيه وفتش فما طعن أحد من المتعلمين عليه ، ولا ادعى أنه أتى بشعر منكر . وقد روى في كتابه قطعة من اللغة غريبة لم يدرك أهل اللغة معرفة جميع ما فيها ولا رويها حرفاً منها .

وكلام البغدادي - على ما فيه من فائدة وغناء - غير ملزم للجرمي ، ولا يفهم بالضرورة من كلامه الذي أوردناه . فكلام الجرمي لا يفيد أن سيبويه لم ينسب شيئاً من أبياته التي استشهد بها ، وكل ما ذكره الجرمي أنه وجد في كتاب سيبويه ألفاً وخمسين بيتاً ، عرف أسماء قائل ألف منها فأثبتها ، ولم يعرف أسماء قائل الخمسين الباقية . وهذا القول يحتمل أن يكون سيبويه قد عزا بعض هذه الأبيات الألف إلى قائلها ثم جاء الجرمي ونسب ما لم ينسبه سيبويه . ويحتمل أيضاً أن سيبويه لم يعز شيئاً منها وإنما الفضل في نسبتها إلى الجرمي . ولا سبيل إلى ترجيح أحد هذين الاحتمالين من كلام الجرمي وحده . ولكن البغدادي قطع قطعاً يقينياً بأن سيبويه لم يعز شيئاً من أبياته وإنما كان الجرمي هو الذي عزاها . ثم مضى البغدادي فعمل لنا امتناع سيبويه من تسمية الشعراء .

فإذا علنا نحن إلى كتاب سيبويه وجدنا فيه نحو تسعمائة وخمسة وأربعين بيتاً ، تكرر منها بعضها مرة أو مرتين في نحو مائة وخمسة مواضع ، فيكون بذلك

مجموع الأبيات التي استشهد بها ألفاً وخمسين بيتاً مع المكرر منها . وقد تتبعنا الأبيات التي لم تُعزَّ إلى قائل فوجدنا أنها نحو من مائتي بيت وسبعين بيتاً . فكان لا بد لنا أن نتساءل هل معنى ذلك أن سيبويه قد نسب نحو ثمانين وسبعمئة بيت إلى قائلها ، ثم جاء أبو عمر الجحري فتتبع الأبيات التي لم ينسبها سيبويه فاستطاع أن ينسب منها نحو عشرين ومائتي بيت ، فيكون بذلك قد عرف نسبة ألف بيت وعجز عن معرفة قائل الخمسين الباقية ؟

ولقد كان من الجائز أن نجيب عن هذا التساؤل بالإثبات ، وأن نقبل هذه النتيجة التي وصلنا إليها عن طريق العد والإحصاء لولا شكنا في أصالة النسخة الخطية التي طُبِعَ عنها كتاب سيبويه . فقد رأينا في هذه الطبعة من الكتاب مواضع كثيرة نجعلنا نقطع بأن نسخته الخطية ليست النسخة الأصلية التي كتبها سيبويه ، وإنما أضيف إليها وأقحم عليها من أقوال تلاميذه ومن بعدهم ممن رَووا هذا الكتاب ما لا يجوز بحال أن يكون من أقوال سيبويه نفسه ، وخاصة في نسبة الشعر والتعقيب عليه . فن ذلك ما جاء في صلب الكتاب (١) « واعلم أنه ليس شيء من هذا يمتنع من أن يُجمع بالتاء ، وزعم الخليل أن قولم ظريف وظروف لم يكسّر على ظريف كما أن المداكير لم تكسر على ذكّر . وقال أبو عمر أقول في ظروف هو جمع ظريف ، كسّر على غير بنائه وليس مثل مداكير ، والدليل على ذلك أنك إذا صغرت قلت ظُرَيْفُونَ ولا تقول ذلك في مداكير . وأبو عمر هذا هو أبو عمر الجحري ، وواضح أنه ممن لم يرو عنهم سيبويه فقد « أخذ أبو عمر النحو عن الأنخفش وغيره ، وقرأ كتاب سيبويه على الأنخفش وتلى يونس بن حبيب ولم يلتق سيبويه . . . » (٢) ومات سنة خمس وعشرين ومائتين (٣) . فلإذن كان جميع ما قاله أبو عمر في هذه العبارة مقحماً على كتاب سيبويه .

(١) الكتاب ٢ : ٢٠٨ .

(٢) أخبار النحويين البصريين : ٧٢ .

(٣) إنباه الرواة : ٨١ .

ومن ذلك أيضاً ما جاء في الكتاب من قوله<sup>(١)</sup>: «وقد جاء في الشعر ، فزعموا أنه مصنوع» ، ثم استشهد بيبيتين من الشعر . ونحن نرجح أن قوله «فزعموا أنه مصنوع» مما أضيف على الكتاب وليس في أصله . وما يجعلنا نرجح ذلك أن المبرد قال عن هذين البيتين<sup>(٢)</sup>: «وقد روى سيبويه بيتين محمولين على الضرورة ، وكلاهما مصنوع ، وليس أحد من النحويين المفتشين يميز مثل هذا في الضرورة» . ولو رأى المبرد في أصل الكتاب قوله «فزعموا أنه مصنوع» لما قال ما قال ، أو لكان على الأقل أشار إليه . وهذا أبو جعفر النحاس قد وقعت بين يديه نسخة من الكتاب أضيفت إليها هذه العبارة فظن أنها من الأصل ولذلك قال يرد على المبرد<sup>(٣)</sup>: «وهذا لا يلزم سيبويه منه غلط ، لأنه قد قال نصاً : وزعموا أنه مصنوع . فهو عنده مصنوع لا يجوز ، فكيف يلزمه منه غلط ؟» . ونحن نرى أن كلام أبي جعفر النحاس مردود لأنه لو كان البيت عند سيبويه مصنوعاً لا يجوز لما استشهد به .

وما نرجح ترجيحاً يقرب إلى اليقين أنه مضاف إلى الكتاب مقم عليه قوله يستشهد<sup>(٤)</sup>: «وقال وهو مصنوع على طريقة وهو لبعض العبايين :

أَسْعَدَ بِنَ مَالِ أَلْمِ تَعَلَّمُوا      وَذُو الرِّأْيِ مَهْمَا يَقُلُّ يَصْدُقِ

ونحن نرى أن الأصل : «وقال : البيت . . .» أما عبارة «وهو مصنوع على طريقة وهو لبعض العبايين» فما زيد على الكتاب بعد . ومن أوضح الأمثلة على الزيادة والإقحام أيضاً قوله<sup>(٥)</sup>: «وقال الآخر (ويقال وضعه بعض النحويين)» . فإذا كانت الأمثلة التي أوردناها مما زيد على الكتاب ، فإننا نرى أن كثيراً

(١) الكتاب ١ : ٩٦ .

(٢) الكامل (ليبك) : ٢٠٥ - ٢٠٦ .

(٣) المزااة : ٤ : ٢٠١ - ٢٠٢ .

(٤) الكتاب ١ : ٢٣٦ - ٢٣٧ .

(٥) الكتاب ١ : ٤٣٤ .

من نسبة الشعر قد استحدثت بعد سيبويه وأضيفت إلى كتابه ، وجاءت في هذه الطبعة كأنها من الأصل ، وإن وضعت أحياناً بين قوسين . فمن ذلك (١) « وقال أيضاً . . وهو الشهاخ » و « قول الشاعر وهو مقاس العائلى » (٢) و « قول الشاعر وهو كعب بن جعيل » (٣) و « قول الشاعر وهو أبو ذؤيب » (٤) و « قال الشاعر بشر بن أبي خازم » (٥) . والأمثلة على ذلك كثيرة لا مجال لاستقصائها . غير أن من أوضح الدلائل التي قد تجعل الباحث يرجع ما ذهب إليه البغدادي في خزانته من أن سيبويه لم ينسب الشعر الذي استشهد به في كتابه ما جاء في الكتاب (٦) : « وقال المرار الأسدي » ثم يورد بيتين ويقول : « حدثنا به أبو الخطاب عن شاعره » . ونحن نرجح أن كلمتي « المرار الأسدي » مضافتان ، وأنه اكتفى بقوله « وقال » ثم أورد البيتين ، وأسند الرواية إلى أبي الخطاب عن الشاعر الذي لم يسمه ، ولو كان من منهجه أن يعزو الشعر إلى قائله لقال « حدثنا به أبو الخطاب عن المرار الأسدي » .

ونحن نرى ألا سبيل إلى القمع الجازم في هذا الأمر إلا إذا عثرنا على النسخة الخطية الأصلية التي كتبها سيبويه أو رواها عنه أحد تلاميذه ولم يصف إليها شيئاً . ومع ذلك فإنه ميان عندنا - في هذا البحث - أن يكون سيبويه قد أهمل نسبة جميع الشعر الذي أورده أو أهمل نسبة بعضه ، فإن ما نريد أن نستنتجه من كتابه هو أن الشعر لم يكن عنده إلا وسيلة للاستشهاد أو الاستئناس ، ومن هنا لم يكن هذا الشعر غاية يقصد إليها فينص على نسبه إلى قائله وتحقيق هذه النسبة ، وإنما كان يكفيه أن يكون هذا الشعر من القديم الذي يصح أن

(١) الكتاب ١ : ١١ .

(٢) المصدر السابق ١ : ٢١ .

(٣) المصدر السابق ١ : ٣٤ - ٣٥ .

(٤) المصدر السابق ١ : ٦١ .

(٥) المصدر السابق ١ : ٢٩٠ .

(٦) المصدر السابق ١ : ٤٠ .

يستشهد به على لغة العرب . ولا عليه بعدُ أن يكون قائله امرأ القيس أو طرفة أو عبيداً أو رجلاً غير معروف من إحدى القبائل العربية . ومن أجل هذا نجد في الكتاب شعراً غير منسوب إلى شاعر بعينه بل إلى رجل من القبيلة ، ففيه : « وقال رجل من باهلة »<sup>(١)</sup> ، و « قال بعض السلوليين »<sup>(٢)</sup> ، أو « قال رجل من بني سلول »<sup>(٣)</sup> ، و « قال الهذلي »<sup>(٤)</sup> ، و « قال القرشي »<sup>(٥)</sup> ، و « قول رجل من عمان »<sup>(٦)</sup> ، و « قال رجل من قيس عيلان »<sup>(٧)</sup> ، وغيرها كثير .

• • •

أما كتابا ابن السكيت : إصلاح المنطق ، وتهذيب الألفاظ ، فإنهما لا يكادان يختلفان عن كتاب سيبويه فيما عرضنا من أمور . ففي الكتابين إضافات وإقحام وضع بعضها بين علامتين مميزتين ، وأرسل بعضها إرسالاً يوهم أنها من أصل الكتاب . ومع ذلك ففي الكتابين شعر كثير غير معزو إلى قائله ، وإنما اكتفى ابن السكيت بقوله « قال الشاعر »<sup>(٨)</sup> ، أو « قال الآخر »<sup>(٩)</sup> ، أو « قال الراجز »<sup>(١٠)</sup> ، أو « قال »<sup>(١١)</sup> . وربما أسند إلى من روى عنه مع إهمال النسبة إلى الشاعر مثل « أنشد أبو زيد »<sup>(١٢)</sup> ، أو « أنشد الأصمعي »<sup>(١٣)</sup> ،

(١) ١ : ١١ - ١٢ ، ٣٩ .

(٢) ١ : ٤٣٤ .

(٣) ١ : ٣٥٨ .

(٤) ١ : ١٢٤ ، ٢/٢٦١ ، ٣٠٧ .

(٥) ١ : ٢٩٠ .

(٦) ١ : ٨٢ .

(٧) ١ : ٨٦ - ٨٧ .

(٨) إصلاح المنطق ١٠ ، ٢٢ ، ٢٨ ، ٣٣ ، ١٠١ ، ٣٢٠ وغيرها كثير ؛ وتهذيب الألفاظ ١ : ٣٨ ، ٤٠ ، ٨١ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ١١٧ ، ١٣٤ إلخ .

(٩) إصلاح : ٢٩ ، ٣٤ ، ٤١ ، ٤٢ - ٤٣ ، ١٦٣ .

(١٠) إصلاح : ١٩ ، ٢٣ ، ٢٩ ، وتهذيب ١ : ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٩ ، ١٣٠ إلخ .

(١١) إصلاح : ٢٥ ، ١٨٥ ، وتهذيب ١ : ٨٨ .

(١٢) إصلاح : ٦٤ ، ١٢٤ ، ١٦٤ ، وتهذيب ٢ : ٨٦ .

(١٣) إصلاح : ١١ ، ٢٨ ، ٣٢ ، ٩٥ .

أو « أنشد الكسائي » (١) ، أو « أنشأني ابن الأعرابي » (٢) . وربما أورد البيت منسوباً مرة وأهمل نسبه مرة أخرى (٣) .

وكما ورد في كتاب سيبويه شعر معزو إلى رجل من إحدى القبائل العربية مع إغفال النص على الشاعر نفسه ، كذلك ورد مثل ذلك في « إصلاح المنطق » و « تهذيب الألفاظ » ؛ مثل « قال الهذلي » (٤) ، أو « قال الأسدي » (٥) أو « قال رجل من ربيعة » (٦) ، وغيرها كثير .

والناظر في كتب النحو واللغة في القرنين الثاني والثالث يجد أنها كلها تسير على هذا النهج ، وقد قدمنا أننا منستغنى عن الإحاطة بها واستقصائها - بالبحث في هذه الكتب الثلاثة وحدها إذ أنها تدل على غيرها .

وبخلاصة بحثنا هذا أن الشعر عامة ومنه الشعر الجاهلي لا يعدو أن يكون في كتب النحو واللغة وسيلة للاستشهاد والاحتجاج ، ومن هنا أهملت نسبة الكثير منه إلى قائله ، أو نص على نسبة البيت إلى رجل غير مسمى من إحدى القبائل العربية ، ولذلك فنحن نرى أن كتب النحو واللغة ليست مصدراً أولياً من مصادر الشعر الجاهلي التي ثبتت بها نسبة البيت أو الأبيات إلى شاعر بعينه .

---

(١) إصلاح : ١١٣ .

(٢) إصلاح : ٣٤ ، ٥٠ .

(٣) إصلاح : ٣٤ ، ٣٥ .

(٤) إصلاح : ٨ ، ٤٥ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٧٠ ، ٧٤-٧٥ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ١٤٨ ، ١٤٩ .

١٥٢ ، ٣٢٠ ، ٤٤٩ ؛ وتهذيب ١ : ٧٨ ، ٨٦ ، ٢٢٢ ، ٢٤٠ .

(٥) إصلاح : ٨٠ ، وتهذيب ٨٦ ، ٢٤١ .

(٦) إصلاح : ٣٩ ، ٤٠١ - ٤٠٢ .

وأمر الشعر الجاهلي في كتب السيرة والتاريخ لا يكاد يختلف - في جوهره - عما قدمنا من حديث عن كتب النحو واللغة . ولو أننا قصرنا حديثنا على كتاب واحد هو ما حفظه لنا ابن هشام من السيرة التي صنعها محمد بن إسحق لوجدنا فيه شعراً كثيراً جديراً بالبحث والدرس . وأول ما يبدو لنا من شأنه أن محمد بن إسحق لم يكن أول من أدخل الشعر فيها يروي من أخبار ، بل لقد سبقه إلى ذلك كل من كتب في السيرة قبله ، مثل : عروة بن الزبير ، وعبد الله بن أبي بكر بن حزم ، وابن شهاب الزهري ، وغيرهم ؛ فإن الأخبار التي تروى عنهم تدل على أنهم كانوا من رواة الشعر وحفاظه ومنتدقيه ، وما بقي لنا من آثار السيرة التي كتبوها - متفرقة في مواطن عدة من كتب التاريخ والسيرة - يدل على أنهم كانوا يوردون في كتبهم الأشعار التي قالها الرجال الذين يرد ذكرهم في حوادث السيرة<sup>(١)</sup> . وقد مر بنا في فصل مضى أن السيرة والتاريخ والقصص عامة كانت مجالاً واسعاً للاستشهاد بالشعر ، بل لقد كان الشعر ضرورة لازمة لها يزينها ويكسبها ثقة وقوة في نفوس المستمعين والقارئین ، كأنما كان الشعر دليلاً على صدق ما يروى من خبر ، حتى لقد روي أن معاوية بن أبي سفيان طلب من عبيد بن شربة - حينما كان يقص عليه أخباره المتضمنة في كتاب « أخبار عبيد بن شربة » - أن يورد في أخباره وقصصه كل ما يتصل من شعر وقال له<sup>(٢)</sup> : « سألتك ألا تمر بشعر تحفظه فيها قاله أحد إلا ذكرته » . ومع أن عبيداً كان لا يقصر في الاستشهاد بالشعر ، فقد عاد معاوية يلحف عليه بقوله<sup>(٣)</sup> : « سألتك إلا شددت

(١) انظر هوروفتس المغازي الأول ومؤلفوها : ٢٤ ، ٤٤ ، ٦٨ .

(٢) أخبار عبيد بن شربة : ٣١٤ .

(٣) المصدر السابق : ٣١٨ .

حديثك ببعض ما قالوا من الشعر ولو ثلاثة أبيات! ، ، وحينما ذكر عبيد أن  
يعرب كان يقول الشعر قال له معاوية<sup>(١)</sup> : « اذكر الشعر الذي قال يعرب » .  
وكان معاوية كلما سمع الشعر الذي قيل في إحدى الحوادث اطمأن إلى صحة  
الخبر وقال لعبيد<sup>(٢)</sup> : « لقد جئت بالبرهان في حديثك يا عبيد » ، أو « لله درك  
فقد جئت بالبرهان »<sup>(٣)</sup> . ونحن لا يعنينا من كل ذلك تحقيق هذه الأخبار  
والأقوال ، وإنما نريد أن نقول إن الاستشهاد بالشعر في التاريخ عامة والقصص  
التاريخية خاصة كان من مألوف عادة القوم منذ أقدم ما نعرف من آثارهم .  
وقد استتبع ذلك أن بعض القصاصين كانوا يجتلبون الشعر اجتلاباً ليضعوه  
في المكان المناسب له من قصصهم ، ويطلبون المصنوع ليكثروا به الأحاديث  
ويستعينوا به على السهر عند الملوك ، والملوك لا تستقصي<sup>(٤)</sup> ، أو عند عامة  
الناس وهم أقل استقصاءً وتدقيقاً .

ولم يكن جميع كتّاب السيرة والتاريخ ممن يجتلبون المصنوع اجتلاباً ويطلبون  
من يصنعه لم يضعه ، ولكنهم — مع ذلك — اتفقوا جميعاً في إيراد شعر موضوع  
كثير ، بعضهم يعمد إليه عمداً لما قدمنا من أسباب ، وبعضهم يجد هذا الشعر  
أمامه مروياً أو مدوناً ، فيضطر إلى الوفاء بواجبه وهو الجمع والتأليف ، من غير  
تحقيق لصحة الشعر ونسبته ، ويعتذر عن ذلك — حينما يلام عليه — بأنه لا علم  
له بالشعر وإنما جمع منه ما وجدته أمامه أو ما رُوي له .

من هذا الضرب الثاني محمد بن إسحق صاحب السيرة . فقد كان مشهوراً  
له بالعلم بالمغازي والسيرة حتى قال عنه ابن سلام<sup>(٥)</sup> : « كان من علماء الناس  
بالسير » ، وقال الزهري<sup>(٦)</sup> : « لا يزال في الناس علم ما بنى مولى آل مخزومة ، وكان

(١) أخبار عبيدة : ٣١٦ .

(٢) المصدر السابق : ٣٣٠ .

(٣) المصدر السابق : ٣٤٩ .

(٤) طبقات الشعراء : ٥٠ .

(٥) المصدر السابق : ٩ .

(٦) المصدر السابق : ٨ .

أكثر علمه بالمغازي والسير وغير ذلك . ومع ذلك فإنه لم يكن له علم بالشعر ، وكان يعتذر عن الأشعار التي أوردتها في سيرته بقوله<sup>(١)</sup> : « لا علم لي بالشعر ، أوتيتي به فأحمله » ، ولم يقبل منه ابن سلام هذا العذر ، وذلك لأنه « كتب في السير أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط ، وأشعار النساء فضلاً عن الرجال ، ثم جاوز ذلك إلى عاد وثمود ، فكتب لهم أشعاراً كثيرة . . . أفلا يرجع إلى نفسه فيقول : من حمل هذا الشعر ؟ ومن أدّاه منذ آلاف السنين ؟ . . . فكأن ابن سلام كان يفترض أن هذا القدر من التمييز والعلم بالشعر مما لا يجوز لأحد من العلماء أن يجهله . ومن أجل ذلك نرى في أحكام ابن سلام على ابن إسحق شيئاً من القسوة والتعميم فهو يقول<sup>(٢)</sup> : « وكان ممن أفسد الشعر ومهجنه وحمل كل غشاء منه : محمد بن إسحق » . وقال<sup>(٣)</sup> : « فلو كان الشعر مثل ما وُضِع لابن إسحق ، ومثل ما رواه الصحفيون ، ما كانت إليه حاجة ولا فيه دليل على علم » . وقال أيضاً في معرض حديثه عن أبي سفيان بن الحارث<sup>(٤)</sup> : « ولسنا نعد ما يروى ابن إسحق له ولا لغيره شعراً ، ولأن لا يكون لهم شعر ، أحسن من أن يكون ذلك لهم » .

ومع ذلك كله فإن الأمر في حاجة إلى التقييد بعد هذا الإطلاق الذي ذهب إليه ابن سلام في أمر الشعر الذي أوردته ابن إسحق . فإذا ما عرضنا الشعر الذي أوردته ابن إسحق في سيرته — وبقى لنا بعد تهذيب ابن هشام — وجدنا أن الشعر عنده على ثلاثة ضروب :

الأول : الشعر الذي لا خلاف في أنه موضوع مصنوع ، وهو الذي نُسب إلى آدم وإسماعيل والأمم القديمة والعرب البائدة . وليس في السيرة التي بين أيدينا إلا القليل منه ، وإن كان قسم كبير منه قد حفظ في كتب التاريخ مروياً عن

(١) طبقات فحول الشعراء : ٩ .

(٢) المصدر السابق : ٨ .

(٣) المصدر السابق : ١١ .

(٤) المصدر السابق : ٢٠٦ .

ابن إسحق ، وذلك لأن ابن هشام قد حلف هذا القسم في تهذيبه لالسيرة ونص على ذلك في مقدمته<sup>(١)</sup> . ومع ذلك فإن الأمثلة التي بقيت في السيرة من هذا القسم تدل على أن ابن إسحق نفسه لم يكن يثق في صحة هذه الأشعار بل في صحة الأخبار نفسها ، ولكنه وجدها أمامه مدونة أو مروية ، فأثبتها كما قرأها أو سمعها . وكان يذكر من العبارات ما يرى به نفسه من تبعها ، فهو مثلاً حين يذكر خبر انتشار النصرانية في نجران ينص على أن « هذا حديث محمد بن كعب القرظي ، وبعض أهل نجران »<sup>(٢)</sup> عن ذلك ، فليس عليه إذن من تبعته شيء وإنما هو يرويها كما سمعها ، وكأنه يؤكد براءته من هذه التبعة بقوله بعد ذلك « والله أعلم أي ذلك كان » . وهو يذكر خبر سامة بن لؤي ثم يورد له شعراً قاله حين أحس بالموت ، ولكنه لا يتحمل تبعته ، ومن هنا ذكر أن سامة قال ذلك الشعر « فيما يزعمون »<sup>(٣)</sup> . ويورد رجلاً لثعلبة بن سعد بن ذبيان فيقيده أيضاً بهذا القيد نفسه قال<sup>(٤)</sup> : « وثعلبة - فيما يزعمون - الذي يقول لعرف حين أبطى به فركه قومه » . ويروي رجلاً للغوث بن مر ، ويحتاط لنفسه فيقول<sup>(٥)</sup> : « فيما زعموا » . ويورد خبر عثور بعض الناس على حجر في الكعبة قبل الإسلام بأربعين سنة مكتوب عليه بعض الحكيم ، فيدخل بين الكلام قيده الذي يقيده به مثل هذه الروايات فيقول<sup>(٦)</sup> : « وزعم ليث بن أبي سليم . . . إن كان ما ذكر حقاً . . . » . فكان ابن إسحق يرى - بمثل هذا الاحتياط الذي كان يصطنعه - أن هذه الأخبار والأشعار أصبحت من التراث المروي ، وأن لا سبيل إلى البحث العلمي في صحتها وصدق نسبتها ، بل لو كان إلى ذلك سبيل ، فليس هو ذاك الرجل الذي يضطلع بهذا

(١) السيرة ١ : ٤ .

(٢) المصدر السابق ١ : ٣٦ .

(٣) المصدر السابق ١ : ١٠١ .

(٤) المصدر السابق ١ : ١٠٢ .

(٥) المصدر السابق ١ : ١٢٥ .

(٦) المصدر السابق ١ : ٢٠٨ .

العبء ، فهو ليس عالماً بالشعر ، على حفظه له وروايته إياه - وليس من عمله أن يحققه ويمحصه ؛ وإنما عمله في أن يورد الأخبار إيراداً ، ويسرد الروايات سرداً ، ويزين كل خبر بما يستطيع أن يعثر عليه من شاهد شعري . وكل ما يستطيع أن يأخذ به نفسه في مثل هذا الموضوع هو أن ينثر في حديثه مثل هذه العبارات التي قلمتها كقوله « فيما يزعمون » ، أو « إن صح ما قالوه » ، ليبرئ نفسه من تبعة ما يروى .

الثاني : أما القسم الثاني من الشعر الذي تضمنته السيرة فهو الذي قيل قبيل البعثة أو في السنوات الأولى منها ، فهو بذلك أقرب إلى الصحة ، بل إن بعضه صحيح لا شك فيه وإن اختلف بعض الرواة في نسبه . وهنا يتجلى لنا أيضاً حذر ابن إسحق وحيطة ، وتبرؤه من التبعة ، فكأنه يريد أن يؤكد المعنى الذي لمخناه في القسم الأول وهو أنه ليس من علماء الشعر المحققين له ، وإنما يروى منه ما وجدته أمامه وينقل ما نقله إليه غيره . ولذلك نراه يتبع إحدى طريقتين في هذا القسم من الشعر ؛ الأولى : أنه يستعمل القيود نفسها التي استعملها في القسم الأول ، فهو ينقل الخبر أو الشعر ويبدؤه أو يعقب عليه بقوله « فيما يزعمون »<sup>(١)</sup> ، أو « كما يذكرون »<sup>(٢)</sup> ، أو « فزعم بعض أهل الرواية »<sup>(٣)</sup> ، أو « فهذا الذي بلغني من هذا الحديث »<sup>(٤)</sup> ، أو « فهذا حديث الرواة من أهل المدينة »<sup>(٥)</sup> أو ما شاكل هذه العبارات . وأما الطريقة الثانية التي اتبعها في هذا القسم من الشعر فهي نسبة الشعر إلى شاعر بعينه والتعقيب على ذلك بأنها قد تروى لغيره . فن ذلك أنه يورد شعراً نُسبه إلى أبي بكر الصديق ثم يقول<sup>(٦)</sup> « ويقال : بل عبد الله

(١) السيرة ١ : ١٤٣ ، ١٤٧ / ٢ : ٢٤٦ .

(٢) المصدر السابق ٢ : ٢٤٢ / ٣ : ٥ .

(٣) المصدر السابق ١ : ٢٠٩ .

(٤) المصدر السابق ١ : ١٥٣ .

(٥) المصدر السابق ١ : ٣٧١ .

(٦) المصدر السابق ٢ : ٢٥٦ .

ابن جحش قالها . ويورد شعراً آخر ويقول<sup>(١)</sup> : « فقال عبد الله بن رواحة  
أو أبو خيثمة . ويقول<sup>(٢)</sup> : « وكان مما قيل في بني النضير من الشعر قول  
ابن لقيم العبسي ، ويقال : قاله قيس بن بحر بن طريف . ويقول<sup>(٣)</sup> : « وقال  
قائل من بني جذيمة ، وبعضهم يقول امرأة يقال لها سلمى » ثم يقول : « فأجابه  
عباس بن مرداس ، ويقال بل الجحاف بن حكيم السلمى » .

الثالث : وأما القسم الثالث من الشعر الذى أوردته ابن إسحق في السيرة فهو  
هذه الأبيات المخاميل والقصائد التى لا يعرف اسم قائلها أو لا ينص عليه ؛ ومع  
أن القسمين الأولين واضحاً الدلالة على ما نذهب إليه في أمر الشعر الجاهل  
الذى يرد في مثل هذه الكتب ، فإن هذا القسم أوضح منهما دلالة لأنه يصلنا  
بكثير من الشعر الذى ورد في بحثنا عن كتب اللغة والنحو والذى سيرد في بحثنا  
عن كتب الأدب عامة . ووجه الدلالة في هذا القسم أن قائل الشعر أو تحقيق  
نسبته ليس من الأمور التى يشغل بها المؤرخ أو كاتب السيرة نفسه ، كما لم  
يشغل بها نفسه اللغوى أو النحوى . فيحسب المؤرخ أو كاتب السيرة أن يجد  
شعراً قيل في حادثة من الحوادث أو في رجل من الرجال الذين يذكرهم حتى  
يسارع إلى إيراده في كتابه ، وليس يعنيه بعد ذلك شيء ، فقد كفاه أن يجد  
ما يزين قصته أو يؤيد الخبر الذى ذكره . ومن أجل هذا نرى ابن إسحق في سيرته  
يورد شعراً « لشاعر من العرب »<sup>(٤)</sup> ، أو « رجل من العرب »<sup>(٥)</sup> ، أو « شاعر  
من قريش أو من بعض العرب »<sup>(٦)</sup> ، أو « قال قائل من العرب »<sup>(٧)</sup> ، أو

(١) السيرة ٢ : ٣١٠ .

(٢) المصدر السابق ٣ : ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٣) المصدر السابق ٤ : ٧٤ - ٧٥ .

(٤) المصدر السابق ١ : ٨٦ ، ٢٠٦ .

(٥) المصدر السابق ١ : ٨٨ .

(٦) المصدر السابق ١ : ١٤٣ / ١٤٤ .

(٧) المصدر السابق ١ : ٢١٥ .

« فقالت امرأة من العرب »<sup>(١)</sup>، أو « قال رجل من بني جذيمة »<sup>(٢)</sup>، أو « قال الآخر »<sup>(٣)</sup>. وأكثر هذا الشعر الذي لا ينص ابن إسحق على قائله هو ما قيل في رجل من الرجال الذين يرد ذكرهم في السيرة. فيذكر مثلاً جرير بن عبد الله البجلي، فيريد أن يزيده تعريفاً بقوله<sup>(٤)</sup>: « وهو الذي يقول له القائل »، ويذكر هاشم بن حرملة فيقول<sup>(٥)</sup>: « وهو الذي يقول له القائل »، ويعرف سعد بن مسيكل بقوله<sup>(٦)</sup>: « ولسعد بن سيل يقول الشاعر »، ويذكر أبا سيارة عُميلة بن الأعزل فيقول<sup>(٧)</sup>: « ففيه يقول شاعر من العرب »، ويذكر المطلب ووفاته فيقول<sup>(٨)</sup>: « فقال رجل من العرب يكيه »؛ ودليل ذلك كثير.

فنحن نرى إذن أن الشعر في كتب التاريخ والسيرة ليس هدفاً يقصد لذاته، ولم يكن موضعاً للتحقيق والتحيص، وإنما كان حلية أحياناً، ودليلاً على القصة أو الخبر أحياناً أخرى، وكان في جميع هذه الأحيان يُقصد منه التأثير في نفوس السامعين أو القارئ حتى يندمجوا في جوِّ الحوادث نفسها وتصفوا إليها أفئدتهم فيصدقوها، أو على الأقل لا يناقشوا أمر صحتها. ومن أجل هذا رأينا أصحاب التاريخ أو السيرة يروون شعراً لا يكاد يشك أحد في أنه مختلق موضوع، بل إنهم هم أنفسهم — كما رأينا في سيرة ابن إسحق — يشكُّون في هذا الشعر، ويوردونه بعد عبارات تكشف عن بعض هذا الشك، ولكنهم مع ذلك لا يملكون إلا أن يوردوه لأنه — كما ذكرنا — أصبح تراثاً شعبياً، وأصبح لا مفر للمؤرخ من أن يجمعه ويورده مع كل حادثة قيل فيها. ومن أجل هذا وجدنا أيضاً أن

(١) السيرة ١ : ٢١٥ .

(٢) المصدر السابق ٤ : ٧٧ .

(٣) المصدر السابق ٤ : ٧٨ .

(٤) المصدر السابق ١ : ٧٦ .

(٥) المصدر السابق ١ : ١٠٥ .

(٦) المصدر السابق ١ : ١١٠ .

(٧) المصدر السابق ١ : ١٢٨ .

(٨) المصدر السابق ١ : ١٤٥ .

بعض الشعر الذي ورد في كتب التاريخ والسيرة أرسل إرسالاً ، ولم ينسب إلى شاعر ، أو لم ينص على نسبه لشاعر ، وذلك لأن ما يعنى المؤرخ أو كاتب السيرة هو هذا الشعر نفسه وأنه قيل في حادثة بعينها أو في رجل بذاته ، أما تحقيق نسبة الشعر فليس مما يصرفون إليه جهدهم .

وما أحسبني بعد ذلك مغالياً إذا ضمنت كتب التاريخ أو السيرة إلى كتب اللغة والنحو - ولم أعدّها كلها مصدراً من مصادر الشعر الجاهلي بطمأن فيه إلى صحة ذلك الشعر الوارد فيه أو إلى نسبه إلى شاعر بعينه .

## ٣

وكتب الأدب العامة لا تختلف ، في طريقة إيراد الشعر ، عن كتب النحو واللغة والسيرة والتاريخ ، ولو اقتصرنا في حديثنا على كتابين من كتب الجاحظ هما : البيان والتبيين ، والحيران ، لوجدنا فيهما مصداق ما نذهب إليه . فالجاحظ - شأنه كشأن جميع من أُلّف في الأدب العام - لا يورد الشعر على أنه غاية تقصد لذاتها ، فلا يكلف نفسه مشقة تمحيصه وتحقيقه والتثبت من نسبه وروايته ، وإنما يورد الشعر ليكون مثلاً أو شاهداً يتوسل بهما لتوضيح ما يسوق من أخبار ، أو لدعم ما يذهب إليه من مناظرات ومناقشات . ومن أجل ذلك نراه - حين يذكر عادات العرب في الخطابة ويردُّ على الشعرية في ذلك - يقول<sup>(١)</sup> : « وفي كل ذلك قد روينا الشاهد الصادق والمثل السائر » . وحين يتحدث عن أنواع الشعراء وطبقاتهم ، يورد على كل نوع وطبقة بيتاً أو أبياتاً من الشعر فيها ذكر لهذه الأنواع والطبقات أو لبعضها متخذاً من هذا الشعر دليلاً على صدق قوله<sup>(٢)</sup> . والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى ، بل إننا

(١) البيان والتبيين ٢ : ٤ .

(٢) المصدر السابق ٢ : ٩ - ١٢ .

لنكاد نذهب إلى أن جميع ما أورده الجاحظ في كتابيه هذين إنما ينهج فيه هذا النهج .

وإذا كان الجاحظ ومؤلفو كتب الأدب العامة يشتركون مع مؤلفي كتب النحو واللغة والسيرة والتاريخ في هذه الخاصة وهي : إيراد الشعر على أنه دليل أو شاهد، فإن الجاحظ ومعه مؤلفو كتب الأدب العامة ينفردون عن مؤلفي الكتب التي ذكرناها بخاصة أخرى، وهي : أنهم لا يرمون من وراء كتبهم التي يؤلفونها في الأدب العام إلى الفائدة العلمية وحدها، ولا يقتصرون فيها على التعليم والتثقيف وحدهما، أو قل لأنهم لا ينهجون فيها ينقلون من العلم نهج الأسلوب العلمي الجاف الذي يري إلى القارئ بالقول من أقرب السبل ، وإنما ينهجون في ذلك نهج الأسلوب الأدبي ، ويأجأون إلى الاستطراد والتنويع والتنقل من باب إلى باب ، ومن موضوع إلى موضوع ، ثم يعودون إلى ما بدأوا به ، ولا يكادون يمضون فيه قليلاً حتى يتجاوزوه إلى حديث آخر . فهم بذلك يجمعون بين التعليم والتسلية ، وبين التثقيف والإمتاع . ومن كان هذا شأنه لا يعنيه أن يقف عند موضوع بعينه وقفة طويلة يستغرق فيها جميع أطرافه ، وليس من شأنه أن يأخذ نفسه ويأخذ القارئ بالتحقيق والتحميص . ومن أجل هذا نرى الجاحظ حريصاً على أن يوضح طريقته هذه توضيحاً لا لبس فيه فيقول<sup>(١)</sup> : « وقد ذكرنا من مقطعات الكلام وقصار الأحاديث بقدر ما أسقطنا به مؤونة الخطب الطوال . وسندكر من الخطب المسندة إلى أربابها مقداراً لا يستفرغ مجهود من قراها ، ثم نعود بعد ذلك إلى ما قصر منها ونحف » . ويقول أيضاً<sup>(٢)</sup> : « هذا - أبقاك الله - الجزء الثالث من القول في البيان والتبيين ، وما شابه ذلك من غرر الأحاديث ، وشاكله من عيون الخطب ، ومن الفقر المستحسنة - والنُتف المستخرجة ، والمقطعات المتخيرة ، وبعض

(١) البيان والتبيين ٢ : ١١٧ .

(٢) المصدر السابق ٣ : ٥ .

ما يجوز في ذلك من أشعار المذاكرة، والجوابات المنتخبة». ويقول<sup>(١)</sup>: «كانت العادة في كتب الحيوان أن أجعل في كل مصحف من مصاحفها عشر ورقات من مقطعات الأعراب ونوادير الأشعار، لما ذكرت عجبك بذلك . . .»  
 ويعلل الجاحظ اتباعه هذه الطريقة بقوله<sup>(٢)</sup>: «وجه التدبير في الكتاب إذا طال أن يداوى، وولفه نشاط القارئ له، ويسوقه إلى حظه بالاحتياال له، فمن ذلك أن يخرج من شيء إلى شيء ومن باب إلى باب . . . ونقصد من ذلك إلى التخفيف والتقليل، فإنه يأتي من وراء الحاجة، ويعرف بجملة مراد البقية». ويقول بعد أن يورد بعض الأخبار والنوادر<sup>(٣)</sup>: «فجعلنا بعضها في باب الاعتاظ والاعتبار وبعضها في باب الهزل والفكاهة. ولكل جنس من هذا موضع يصلح له. ولا بد لمن استكده الجلد من الاستراحة إلى بعض الهزل».

ومن كانت هذه غايته، كان خليقاً أن يجمع بين دفتي كتابه ما يحقق له هذه الغاية، يستوى عنده في ذلك الخبر الصحيح والزائف، والشعر الثابت والمشكوك فيه والموضوع، وربما أورد من الأخبار والأشعار ما يعرف يقيناً زينها ووضعها، وإمكته يسوقها لأنه يستحسنها أو لأن فيها نادرة تناسب ما قبلها، فمن ذلك أن الجاحظ يورد خبراً فيه شعر ثم يقول<sup>(٤)</sup>: «وأخلق بهذا الحديث أن يكون مولداً، ولقد أحسن من ولده».

ومن أجل هذا كله نرى الجاحظ لا يكلف نفسه مشقة الثبوت والتحميص، والرجوع إلى ما بين يديه من كتب ومصادر، وإنما يرتجل القول ارتجالاً، ويسوقه في كثير من التجاوز والتسامح، ويدفعه إلينا كما ورد في خاطره ساعة كتابته أو إملاته، فهو يورد بيتاً من الشعر ثم يقول<sup>(٥)</sup>: «وهي أبيات لم أحفظ منها إلا هذا البيت». ويقول أيضاً في باب الخطب<sup>(٦)</sup>: «وخطبة أخرى ذهب عنى

(١) البيان والتبيين ٣ : ٣٠٢ .

(٢) المصدر السابق ٣ : ٣٦٦ - ٣٦٧ .

(٣) المصدر السابق ٢ : ٢٢٢ .

(٤) المصدر السابق ٤ : ٣٦ .

(٥) الحيران ٢ : ١٣ .

(٦) البيان والتبيين ٢ : ١٢١ .

إسنادها» . ويقول<sup>(١)</sup> : « وإذا صرنا إلى ذكر الخطباء والنسايين ذكرنا من كلام كل واحد منهم بقدر ما يحضرنا » . ويقول بلسان صاحب الكلب وهو يردُّ على صاحب الديك<sup>(٢)</sup> : « لعلنا إن تتبعنا ذلك وجدناه كثيراً ، ولكنك تقدمت في أمر ولم تشعر بالذي تعنى فنلتقط من الجميع أكثر مما التقطت . . . وما حضرنا من الأشعار إلا قوله . . . »

ولم يكن ارتجال الجاحظ للكلام ، ولا إلقاؤه إياه كما حضره في ذاكرته ، عن قلة الكتب التي بين يديه ، وإنما كان ذلك لأن طريقة التأليف في مثل كتب الأدب العامة لا تستدعي الثبوت والتحقيق والرجوع إلى المصادر - كما بينا في مواطن كثيرة في هذا الفصل . وإلا فقد عُرف الجاحظ بكثرة ما لديه من كتب وبكثرة ما قرأه واطلع عليه منها ، حتى لقد قال أبو هفان<sup>(٣)</sup> : « ثلاثة لم أرقط ولا سمعت أحب إليهم من الكتب والعلوم : الجاحظ ، والفتح بن خاقان ، وإسماعيل بن إسحاق القاضي . فأما الجاحظ فإنه لم يقع بيده كتاب قط إلا استوفى قراءته كائناً ما كان حتى إنه كان يكرى دكاكين الوراقين ويثبت فيها للنظر . . . » بل إن في كتابيه هذين ذكراً لبعض الكتب التي استمد منها بعض ما فيها من أخبار وخطب وأشعار<sup>(٤)</sup> .

ومع كل ذلك فقد نثر الجاحظ في كتابيه إشارات متفرقة عبّر بها عن شكه فيما أورد من شعر ، وهو شك قد يوهم بالتحقيق والتحصيص ، ولكن السياق الذي ورد فيه هذا الشك سياق له دلالة خاصة ، فالجاحظ مثلاً يورد بيتاً من الشعر ثم يقول<sup>(٥)</sup> : « فخبرنى أبو إسحق أن هذا البيت في أبيات آخر كان أسامة صاحب روح بن أبي همام هو الذي كان ولدها . فإن اتهمت خبيرا أبي إسحق فسم الشاعر ،

(١) البيان والتبيين ١ : ٩٧ .

(٢) الحيوان ١ : ٢٧٦ - ٢٧٧ .

(٣) ابن النديم ، الفهرست : ١٦٩ .

(٤) انظر مثلاً : البيان والتبيين ١ : ٩٢ ، ١٣٥/١٣٦ ، ٣٣٥ ، ٣٧٣ ، ٣٧٨ ؛

٣ : ٥٧ - ٥٨ .

(٥) الحيوان ٦ : ٢٧٨ .

وهات القصيدة ، فإنه لا يقبل في مثل هذا إلا بيت صحيح ، صحيح الجوهر ، من قصيدة صحيحة لشاعر معروف . ويورد بيتاً لأوس بن حجر ثم يقول : « وهذا الشعر ليس يرويه لأوس إلا من لا يفصل بين شعر أوس بن حجر وشريح ابن أوس » . ويورد بيتاً لبشر بن أبي خازم ويقول<sup>(١)</sup> : « وقد طعنت الرواة في هذا الشعر الذي أضفتموه إلى بشر بن أبي خازم . . . وقالوا : في شعر بشر مصنوع كثير مما قد احتملته كثير من الرواة على أنه من صحيح شعره . » ويورد شعراً للأفوه الأودي ثم يقول<sup>(٢)</sup> : « وما وجدنا أحداً يشك في أن القصيدة مصنوعة » .

وعلمه الإشارات الكثيرة إلى وضع الشعر وردت كلها في موطن واحد ، وهو حديثه عن علامات النبوة وانقضاض الكواكب ، في معرض ردِّ الجاحظ على من يزعم أن انقضاض الكواكب أمر معروف في الجاهلية وقد ذكره الشعراء الجاهليون في شعرهم ، ومن هنا ذهب بعضهم إلى أنه : ليس في انقضاض الكواكب دلالة على النبوة . فكان من بين ما رد به الجاحظ على هؤلاء أن شك في هذا الشعر ودفعه وذهب إلى أنه مصنوع . فالجاحظ إذن لم يشك في هذا الشعر لأن تحقيق الشعر وتمحيصه غايةً ومقصده ، وإنما اتخذ ذلك سبيلاً ، من سبل كثيرة اصطنعها ، للرد على مناظريه أو المخالفين له في الرأي . ومن أجل هذا نراه لا ينقد الشعر الذي يورده ابتداءً ، إلا في مواطن قليلة جداً حيث يورد عبارة واحدة متكررة هي قوله « إن كان قالها » . فهو يقول<sup>(٣)</sup> : « وقال أمية — إن كان قالها » ثم يورد شعراً ، ويقول<sup>(٤)</sup> : « وقال تأبط شراً — إن كان قالها » . ثم يورد أبياتاً ، ويقول<sup>(٥)</sup> : « وقال العبدى — إن كان قاله . » وربما كانت هذه العبارة تفيد شكه في نسبة الشعر الذي يورده للشاعر الذي ذكره ، ولكنها أيضاً

(١) الحيوان ٦ : ٢٧٩ .

(٢) المصدر السابق ٦ : ٢٨٠ .

(٣) المصدر السابق ٣ : ٤٩ .

(٤) المصدر السابق ٢ : ٦٨ .

(٥) المصدر السابق ٤ : ٢٤٨ .

قد تفيد ، فيما نرى ، شكه في ذاكرته وحفظه ، فقد ذكرنا قبل قليل أن الجاحظ لا يكاد يرجع إلى ما بين يديه من كتب ومصادر ، وإنما يكتب أو يُعَمَل ما يرد في خاطره وما يحضر في ذاكرته ، فلعله أيضاً في هذه المواطن يقصد بهذه العبارة المتكررة أنه إنما يكتب من ذاكرته ، ولذلك فهو يشك في حفظه لنسبة الشعر الذي يورده ، فإن كان ذلك كذلك ، يكن هذا دليلاً جديداً على ما نذهب إليه من أن الجاحظ إنما يورد الشعر وسيلة لا غاية ، وأنه لا يتكلف مشقة تحقيقه وتمحيصه والتثبت من نسبه وصحته .

ومن الأدلة على هذا الذي نذهب إليه ما ورد في الكتابين : الحيوان ، والبيان والتبيين ، من أخطاء في نسبة الشعر . وهي أخطاء لا يصح أن تقع إلا من السرعة أو الاعتماد على الحافظة لأنها في أغلبها نتيجة لتشابه في الأسماء ، فمن ذلك أن الجاحظ ينسب في الحيوان شعراً لخفاف بن نُدبة<sup>(١)</sup> ، وينسبه في البيان والتبيين للبرجمي<sup>(٢)</sup> ، والصواب أن هذا الشعر لخفاف بن عبد قيس البرجمي<sup>(٣)</sup> . ومن ذلك أيضاً أنه ينسب بيتين في البيان والتبيين لحميد بن ثور الهلالي ، والصواب أنهما لحميد الأرقط<sup>(٤)</sup> . ونسب في الحيوان لخفاف بن ندبة البيت التالي<sup>(٥)</sup> :

أَبَا خُرَاشَةَ إِمَّا كُنْتَ ذَا نَفَرٍ فَإِنَّ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلْهُمْ الضَّبْعُ  
وَأَبُو خُرَاشَةَ هِيَ كُنْيَةُ خَفَافِ بْنِ نُدْبَةَ ، فليس هو إذن صاحب هذا البيت وإنما هو المخاطب به ، وقائله العباس بن مرداس السلمى .

ودليل آخر على ما نذهب إليه هو هذا الاختلاف في نسبة الشعر بين الحيوان والبيان والتبيين فمن أمثلة ذلك أن شعراً نسب في الحيوان إلى أبي ذؤيب الهذلي<sup>(٦)</sup> ، ولكنه نسب في البيان والتبيين إلى المتنخل الهذلي<sup>(٧)</sup> . ونسب

(١) الحيوان ١ : ١٣٣ .

(٢) البيان والتبيين ٢ : ١١ .

(٣) المصدر السابق ، هامش : ٦ .

(٤) المصدر السابق ١ : ٦ .

(٥) الحيوان ٥ : ٢٤ ، هامش : ٣ .

(٦) الحيوان ٥ : ٢٨٥ .

(٧) البيان والتبيين ١ : ١٧ .

الملاحظ بيتين في البيان والتبيين للفزاري<sup>(١)</sup> ، وكان نسبهما في الحيوان لحريز ابن نشبة العدوي<sup>(٢)</sup> . ونسب أبياتاً في البيان لسالم بن وابصة<sup>(٣)</sup> ، بينما نسبها في الحيوان للعرجي<sup>(٤)</sup> . إلى آخر ما في الكتابين من خلاف في نسبة الشعر .

وآخر هذه الأدلة ما ذكرناه آنفاً عند حديثنا عن كتب النحو واللغة والسيرة والتاريخ ، وهو : إغفال اسم الشاعر ، والاقتصار على قوله « قال الشاعر »<sup>(٥)</sup> ، أو « قال آخر »<sup>(٦)</sup> ، أو « قال أعرابي »<sup>(٧)</sup> ، أو ما شابه ذلك من العبارات التي تدل على أن المؤلف غير حريص على تحقيق نسبة الشعر ولا يعنيه من أمره إلا أنه وجد بيتاً أو أبياتاً تناسب ما أورد من حديث . وكثيراً ما يغفل اسم الشاعر ويكتفى بذكر القبيلة وحدها مثل قوله « قال بعض القرشيين »<sup>(٨)</sup> ، أو « قال الأسدي »<sup>(٩)</sup> ، أو « قالت امرأة من بني أسد »<sup>(١٠)</sup> ، أو « قال الفزاري »<sup>(١١)</sup> ، أو « قال بعض القيسيين »<sup>(١٢)</sup> ، أو « قال العبدي »<sup>(١٣)</sup> ، وكثيراً ما يقول في مواطن متفرقة « قال الهذلي » ثم يورد أبياتاً من الشعر لشعراء مختلفين من هذه

(١) البيان والتبيين ٢ : ١٦٠ .

(٢) الحيوان ٤ : ١٥١ .

(٣) البيان والتبيين ١ : ٢٣٢ .

(٤) الحيوان ٣ : ١٢٧ .

(٥) الأمثلة على ذلك كثيرة انظر مثلاً البيان والتبيين ١ : ٩٤ ، ١٠٩ ، ٢/٢٧٤ :

٣٢٩ والحيوان ٣ : ٣١٠ ، ٣١٧ ، ٤٤٤ .

(٦) انظر مثلاً البيان والتبيين ١ : ٧٨ ، ١٩٠ ، ٢١٢ ، ٢٣١ ، ٢/٢٣٣ :

٢٨٤ . والحيوان ٣ : ٣١٧ ، ٣٨٨ ، ٤١٧ ، ٤٢٣ .

(٧) انظر مثلاً البيان والتبيين ١ : ٢١٢ ، ٢١٣ .

(٨) البيان والتبيين ١ : ١٨ .

(٩) البيان والتبيين ١ : ١٥٩ ، ٢/١٦٠ ، ٢٨٠ .

(١٠) المصدر السابق ١ : ١٨٠ .

(١١) المصدر السابق ٢ : ١٦٠ .

(١٢) الحيوان ١ : ١٣٤ .

(١٣) الحيوان ٤ : ٢٤٨ .

القبيلة ، فحينئذ يكون البيت لأبي العيال الهذلي<sup>(١)</sup> ، وحينئذ ثانياً لحبيب بن عبد الله الهذلي<sup>(٢)</sup> ، وحينئذ ثالثاً لأبي ذؤيب الهذلي<sup>(٣)</sup> ، وحينئذ رابعاً لأبي خراش الهذلي<sup>(٤)</sup> ، وهكذا . . .

. . .

ومخلاصة كل ما تقدم في هذا الفصل أن الشعر في هذه الضروب المختلفة من الكتب ليس غايةً تُقصد، وإنما هو وسيلةٌ تُلتمَس لغيرها من الغايات، فهو يساق حيناً للاستدلال والاحتجاج كما في كتب النحو واللغة ، وهو يساق حيناً آخر للاستشهاد والتمثل وتقوية الخبر وتزيينه كما في كتب السيرة والتاريخ والأدب العام . وبذلك لا يُعنى مؤلفو هذه الكتب بتحقيق نسبة الشعر إلى شاعر بذاته ، وإنما حسِبهم أن يكون هذا الشعر قديماً قيل في عصر يصح الاستشهاد والاحتجاج به، أو قاله قبيلة من القبائل بحيث يكون شاهداً على لهجتها - كما هو الشأن في كتب النحو واللغة ؛ أما كتب السيرة والتاريخ والأدب العام فبحسب مؤلفيها أن يجدوا لديهم شعراً قيل في الحادثة التي يروونها، أو أبياتاً تناسب الحديث الذي يسوقونه ، وليس يعينهم بعد ذلك تحقيق نسبة الشعر إلى شاعر بعينه ، بل لا يعينهم التثبت من صحة الشعر نفسه ، وربما أوردوا شعراً يدركون هم أنفسهم أنه زائف موضوع ، ولكن ذلك لا يمنعهم من إبراده لما فيه من نادرة أو حديث مستطرف . ومن أجل هذا كله لا نحسبنا مغالين إذا قلنا إن هذه الكتب كلها ، بأنواعها المختلفة ، ليست بطبيعتها مصدراً أصيلاً من مصادر الشعر التي يُعتمد عليها؛ وإنما المصدر الأصيل الذي يصح للباحث المحقق أن يطمئن إليه ويعتمد عليه ،

(١) البيان والتبيين ١ : ٣ .

(٢) المصدر السابق ١ : ٢٧٥ .

(٣) المصدر السابق ١ : ٢٧٧ .

(٤) المصدر السابق ١ : ٢٢٩ .

هذه الدواوين الشعرية التي اقتضرت على الشعر نفسه واتخذته غاية لذاته، وأفرغ  
جامعها وصانعها وشرّاحها جهدهم في التثبت من صحة كل قصيدة بل كل بيت ،  
والتحقق من نسبة كل ذلك إلى شاعره ، ودفع ما لا تثبت لم صحتة أو نسبه ، والنص  
على ما يشكّون فيه منه . هذا الجهد الخصب المثمر الذي بذله العلماء الرواة منذ  
مطلع القرن الثاني الهجري ، وبلغ غاية نشاطه في النصف الأخير من القرن الثاني  
ومطلع القرن الثالث - هذا الجهد الخصب المثمر من التنقيب والتدقيق والتحقيق  
والتحصيل للتثبت من صحة الشعر وأصالة ونسبه - هو الذي أخرج لنا هذه  
الدواوين التي تناقلها التلاميذ من الرواة العلماء عن شيوخهم بالرواية جيلاً بعد  
جيل حتى وصلت إلينا مروية عن هؤلاء العلماء ، مسندة إلى عالم راوية من  
علماء الطبقة الأولى في النصف الأخير من القرن الثاني . هذه الدواوين وحدها  
هي المصدر الأول الوحيد الذي يعتمد عليه في إثبات صحة الشعر وفي التحقق  
من نسبه إلى شاعر بذاته . وقد وفينا كل ذلك حقه من البحث في الفصول  
الثلاثة السابقة من هذا الباب .

الخاتمة

خلاصة البحث



## خاتمة

الخلاصة :

لهذا البحث - على تشعب طرقه وتباعد أطرافه - وحدة عامة تنتظمه كله :  
تقرب منه ما تباعد ، وتجمع ما تفرق . وهذه الوحدة العامة دعائم ترتكز عليها  
وتقوم بها :

١

أولها : أن هذا الموضوع ، كغيره من الموضوعات ، يدور في نطاق إطار  
معين من الزمان والمكان والسكان . فكان لا بد لنا من أن نمهد بين يدي بحثنا  
بتحديد معالم هذا الإطار . وخلصنا من كل ذلك إلى أن موطن العرب ، في  
جاهليتهم ، كان متفاوتاً في طبيعة أرضه ، وفي طبيعة مناخه ، وفي طبيعة  
سكانه . أما السكان أنفسهم فكانوا طوائف ثلاثاً : أعراباً موغلين في الصحراء ،  
يرتادون الكلاً ، وينتجعون مواقع القطر ، ويحيون حياة لا تكاد تعرف من أسباب  
الحضارة والمدنية شيئاً . ثم سكان الحواضر من أهل المدر الذين كانوا يحيون حياة  
مستقرة ثابتة ، في المدن والقرى ، في داخل الجزيرة العربية وعلى أطرافها : في  
مكة والمدينة والطائف والحيرة والأنبار وقرى البمامة . ثم طائفة ثالثة هم سكان البادية  
الذين ابتعدوا عن جوف الصحراء واستوطنوا مشارف المدن والقرى في ظواهرها  
وضواحيها ، يحيون حياة فيها شيء من الاستقرار ، وشيء من الأخذ بأسباب  
الحضارة والمدنية .

والقبيلة العربية نفسها لم تكن شيئاً غير هذا ، بل إن هؤلاء العرب  
بطوائفهم الثلاث لم يكونوا إلا قبائل عربية ، فليست القبيلة كلها إذن أعراباً

موغلين في الصحراء ، بعيدين عن كل أسباب الحضارة والمدنية ، وإنما كانت القبيلة الواحدة في الجاهلية - كما كانت في صدر الإسلام ، بل كما هي لعهودنا هذا - ثلاثة أقسام : قسم ما زال ضارباً في جوف الصحراء ، وقسم تحضر واستقرّ وسكن المدن والقرى ، وقسم بين هذين القسمين : يبتعد عن جوف الصحراء ولكنه لا ينزل قلب المدن والقرى ، وإنما يستوطن باديتها وظاهرها . وعلى ذلك كانت : قريش والأوس والخزرج وهذيل وعبد القيس وبكر وتغلب وأكثر قبائل العرب ، يتحضر بعضها ويسكن المدر في : مكة ويثرب والطائف وقرى اليمامة والجزيرة ، ويبعد بعضها فينزل في ظواهر هذه المدن والقرى وضواحيها ، ثم يبقى بعضها على ما كان عليه أصلاً في جوف الصحراء .

وكما انقسمت القبيلة العربية الواحدة ثلاثة أقسام في موطنها وحياتها الاجتماعية ، كانت كذلك في دينها : فقد كانت أكثر القبائل في الصحراء وثنية مشركة ، وكان كذلك بعض هذه القبائل في البادية والحواضر ، ولكن من هذه القبائل نفسها من كان يعبد الله ، إما لأنه دخل في النصرانية أو اليهودية ، وإما لأنه ما زال مقيماً على بعض دين إبراهيم . فاليهود والنصارى في بلاد العرب كانوا في أكثرهم قبائل عربية تهوّدت أو تنصّرت .

وكانت هذه المدنية التي عرفها سكان الحواضر وقطّان البوادي المطيفة بها - على تفاوت نصيبهم منها في الجاهلية الأخيرة القريبة من الإسلام - نتاج عاملين كبيرين : عامل تليد موروث يمسّون به ولا يكادون يستبينونه في وضوح ، ويدركون أطرافاً منه ، ولكنهم لا يقوون على بعث الحياة فيه ، وكانت آثار هذه المدنية الموروثة وشواهدا ماثلة أمام أعينهم ، يرونها في حيلهم وترحالهم ، حتى إذا نزل القرآن ذكرهم بها واستمدّ منها العظة والعبرة . وهامل طريف مقبوس يستمدونه من اتصالهم الوثيق بالحضارات القائمة من حولهم في بلاد فارس والروم ومصر .

ومن أجل ذلك كله كان لا بد للباحث من أن يتنبّه لهذه الفروق الكبيرة في

حياة العرب ومجتمعاتهم في الجاهلية، فلا يلقى القول إلقاءً عاماً يشمل عرب الجاهلية كلهم . فإن من الخطأ أن نعتم على سكان الحواضر والبادى أحكاماً يتصف بها قطان الصحارى وحدهم ، أو أن نصم أهل المدر بالجهل والبدائية اللذين كانا من صفات بعض أهل الروبر .

وإذ كان ذلك كذلك ، كان لا بد لسكان الحواضر المستقرين في مدنها وقراها ، ولقطان البادية القريبة من الحواضر ، المطيفة بها - من أن يأخذوا بنصيب متفاوت من مظاهر الحضارة التي كانت تعرفها الأمم المجاورة لهم .

## ٢

ومن هنا كان حديثنا في الباب الأول من بحثنا عن أهم مظهر من مظاهر هذه الحضارة - وهو الكتابة والتدوين . فاستقرينا في الفصل الأول النقوش الجاهلية الشمالية، وانتهينا إلى أن هذا الخط العربي - الذي عُرِف في الإسلام بالخط الكوفي - قد كان معروفاً في الجاهلية منذ مطلع القرن الرابع الميلادي على أقل تقدير ، وأن عرب الجاهلية قد كتبوا بهذا الخط الذي كان المسلمون يستطيعون قراءته في يسر، ونستطيع نحن الآن أن نقرأه بعد شيء من المراتة والدربة - ثلاثة قرون قبل الإسلام أو تزيد . ثم جمعنا قديراً صالحاً من النصوص والروايات - بعضها يكاد يكون قاطع الدلالة - وخلصنا منها إلى ترجيح معرفة عرب الجاهلية بالنقطة والإعجام . ثم عرضنا آراء بعض القدماء الذين عمموا الحكم على عرب الجاهلية فوصمهم بالجهل والأمية ، ورددنا هذه الأحكام رداً اطمئنا إلى صوابه ، وزاد اطمئناننا حين جمعنا بعض أسماء المعلمين في الجاهلية ، وبعض النصوص والأخبار التي تشير إلى قيام مدارس لتعليم الكتابة في الحواضر العربية في الجاهلية نفسها ، وزدنا على ذلك أن بعض عرب الجاهلية لم يكونوا يكتفون بتعليم الكتابة العربية وحدها ، وإنما كانوا يتعلمون أيضاً لغات الأمم التي تربطهم بهم روابط كثيرة ،

فكان من العرب من يكتب العربية والسريانية والعبرية والفارسية ، وكان في بلاد فارس وفي بلاط النجاشي مترجمون من العرب يكتبون بالعربية حين يحتاج الأمر إلى أن يترجموا إليها ويكتبوا بها .

واستوفينا في الفصل الثاني بحث هذا الموضوع حين تحدثنا عن الموضوعات التي كان يكتبها عرب الجاهلية ، والمواد والأدوات التي كانوا يستخدمونها في كتابتهم ؛ فجمعنا من النصوص والروايات ما يشير إلى أن عرب الجاهلية كانوا لا يكادون يركون شيئاً من شئون حياتهم الخاصة والعامة إلا سجلوه وقيدوه ، ولم يتركوا مادة ولا أداة عرفها العالم من حولهم آنذاك إلا استخدموها في كتابتهم . فكانوا يدونون كتبهم الدينية بالعربية وبالعبرية والسريانية ، وكانوا يكتبون عهودهم ومواثيقهم وأحلافهم ، ويسجلون في الصكوك حساب تجارتهم وحقوقهم ويكتبون رسائلهم في جليل أمورهم وصغيرها ، بل كانوا يكتبون مكاتبات رقيقهم وينقشون خواتمهم وشواهد قبورهم .

واستخدموا في كتابتهم الجلود : من رَقٍّ وأديم وقصيم ؛ والقماش المصنوع من القطن الأبيض يصقلونه ويعدونه للكتابة ويسمونهم المهارق ؛ وأنواع النبات وخاصة المسب ، والخشب ؛ واستخدموا العظام بأنواعها المختلفة . ثم تحدثنا عن الورق حديثاً مفصلاً انتهىنا منه إلى ترجيح استخدام عرب الجاهلية لورق البردي في الكتابة .

وكان ختام هذا الباب حديثاً موجزاً عن وصف الخط والكتابة في الجاهلية . وبذلك نكون قد رجحنا ثلاثة أمور لها قيمتها ونحطرها ؛ أولها : قِدَمُ معرفة عرب الجاهلية بالخط العربي معرفة لا تقل عن ثلاثة قرون قبل الإسلام ؛ وثانيها : نقط الحروف وإعجامها في الكتابة منذ الجاهلية نفسها ، وثالثها : قيام المدارس ووجود المعلمين لتعليم الخط وانتشار الكتابة بين عرب الجاهلية انتشاراً أتاح لهم أن يسجلوا بها كثيراً من شئونهم وأن يستخدموا لذلك كثيراً من الأدوات .

وكان من الطبيعي بعد ذلك أن نخصص الحديث ، في الباب الثاني ، بكتابة الشعر الجاهلي وحده . ورأينا أن هذه الكتابة ذات صورتين مختلفتين : صورة ضيقة محدودة لا تعدو مجرد التسجيل على صحيفة واحدة قد تزيد أو تنقص ، وسميها التقييد؛ وصورة واسعة تُضمُّ فيها هذه الصحف إلى بعضها حتى يكون منها كتاب أو ديوان ، وسميها : التدوين .

ثم رأينا أن بين أيدينا ضربين من الأدلة على تقييد الشعر الجاهلي منذ الجاهلية نفسها ؛ وهما : أدلة عقلية استنباطية ، وأدلة صريحة نصية .

أما الأدلة العقلية الاستنباطية فأربعة : أولها استنتاجنا من كل ما قدمناه في الباب الأول عن معرفة عرب الجاهلية بالكتابة ، ورأينا أن الشعر كان للقبيلة ولل فرد العربي في النروة العليا من القيمة والخطر : إذ هو ديوان أمجادهم وأحسابهم ، وبجل مفاخرهم ومآثرهم . وكانت القبيلة تحرص أشد الحرص على فخر الشاعر إذا كان منها ، وعلى مدحه إذا كان من غيرها ، وتخشى أشد الخشية هجاءه ، تبذل من ذات نفسها وما لها ما تطيق وفوق ما تطيق لتدفعه عن نفسها ؛ وكذلك كان الرجل العربي في حرصه على المدح وخوفه من الهجاء . فإذا كان العرب آنذاك يقيّدون عهودهم ومواثيقهم ورسائلهم وصكوك حسابهم وسواها من الموضوعات التي تتصل بشئون حياتهم ، ألا يرجع ذلك أنهم كانوا كذلك يقيّدون هذا الشعر الذي يخلّد أمجادهم وأحسابهم ويسجل مفاخرهم ومآثرهم ؟ وإذا كان أمر الشعر بهذا الخطر للممدوحين ، فهل كان ملوك الحيرة وملوك غسان وأشراف مكة والمدينة والطائف وساداتها وأثريائها ، وسادات نجران واليمن ، هل كان كل أولئك لا يقيّدون ما يُمدحون به من الشعر - أو بعضه - مع أنهم كانوا يقيّدون سائر أمورهم ؟

وثانيتها : أن الشعر كان له من القيمة والخطر للشعراء أنفسهم ما كان لقبيلة وللمسوحين . فقد كان هذا الشعر عند غير المتكسبين بالمدح واجباً قبلياً تفرضه على الشاعر طبيعة ارتباطه بقبيلته ، أو واجباً خلقياً تمليه عليه ما أثر سلفت من صاحبها لقبيلة الشاعر أو للشاعر نفسه ، وأما المتكسبون بالمدح فقد كان الشعر مورداً من موارد ارتزاقهم ، أو لعله المورد الوحيد . أليس عجيباً بعد ذلك ألا يعنى الشاعر ، وهذه قيمة الشعر عنده ، بأن تحفظ الكتابة شعره أو بعضه ؟ ولا سيما الشعراء الذين كانوا يعرفون الكتابة ويستخدمونها ، وقد عددنا منهم في هذا الفصل طائفة ليست قليلة .

وثالث هذه الأدلة العقلية يتناول ضرباً خاصاً من الشعر الذى وصفه في شعره : امرؤ القيس بن بكر ، وكعب بن زهير ، ثم وصفه الجاحظ وابن جني - والذى هو نتاج عمل عقلى مركب .

فإذا كنا لا ننكر أن بعض الشعراء كانوا يرتجلون الشعر ارتجالاً ، وأن بعضهم كان يبدلث منهم الشعر اندلاثاً هيئاً صمماً ، وأن هاتين الطائفتين أو بعض رجالهما لا تضطرهم طبيعة هذا الضرب من الشعر إلى تقييده وإثباته بالكتابة - إذا كنا لا ننكر ذلك ، فإنه لا بد لنا من أن نريث قليلاً عند الفئدة الأخرى من الشعراء وشعرهم ، وأن نتوقف عن أن نسحب عليهم حكم الضرب الأول . ويبدو لنا أنه لا بد من أن نرجح أن الشاعر الذى كانت تمكث عنده القصيدة حولاً كاملاً أو زمناً طويلاً ، يردد فيها نظره ، ويحيل فيها عقله ، ويقلب فيها رأيه ، والشاعر الذى كان يعرض له فى الشعر من الصبر عليه ، والملاطفة له ، والتلوم على رياضته ، وإحكام صنعته نحو مما يعرض لكثير من المولدين ، والشاعر الذى كانت تكثر عليه القوافى فيلذوها عنه ذيادة ، ثم ينتقى منها الجيد انتقاءً ، وينظر إلى قوافيه وألفاظه نظرة الجوهري إلى لآله ، يعزل مرجانها جانباً ، ويأخذ المستجاد من درها ، والشاعر الذى يتنخل كلامه تنخلاً ، ويحذف ألفاظه وقوافيه حتى تلبس متونها - نرجح أن هؤلاء الشعراء لم

يكونوا ليستطيعوا أن يقوموا بهذا العمل العقلي الذي يستغرق هذا الوقت الطويل دون أن يكون الشعر مقيداً أمامهم على صحيفة يرجعون إليها بين وقت وآخر : يزيدون عليه أو يتقصون منه ، ويستبدلون لفظة بلطفة ، وقافية بقافية .

وآخر هذه الأدلة العقلية هو ما وجدناه من شعر جاهلي يحفل بذكر الكتابة وصورها ، والإشارة إلى أدواتها ، وتشبيه الأطلال والرسوم ببقايا الخطوط على الرق والمهراق وسائر أنواع الصحف . ولم نذكر من هذا الشعر إلا ما فيه صور شعرية مركبة تنبئ عن أن قائلها لا بد أن يكون عالماً بهذه الصور ، وأن الجاهل بها لا يتأتى له ذكرها ووصفها على هذا الوجه المفصل .

وبعد أن استوفينا هذه الأدلة العقلية التي استتجنا منها أن بعض شعراء الجاهلية ربما استخدموا الكتابة في تقييد بعض شعرهم ، انتقلنا إلى ذكر الأدلة الصريحة المباشرة ، فأوردنا ما يزيد على عشرين نصاً ورواية ، لمنا تارها ، وجمعنا متفرقاتها ، ونظمتها في سلك واحد لنرى أنها واضحة صريحة في أن بعض الشعر الجاهلي كان يقيد ، سواء أكان الشعراء الجاهليون أنفسهم هم الذين يقيدونه بخط أيديهم ، أم كانوا يستكتبون غيرهم لتقييد شعرهم .

أما تلوين الشعر الجاهلي فقد وجدنا أننا لا نستقيم لنا طرائق بحثه إلا إذا عبدنا من حوله سبل الحديث عن نشأة التلوين العام وأوائل المؤلفات المدونة ، وذلك لأنه لا تخصيص إلا بعد تعميم ، فإذا كان الأصل الكلي — وهو التلوين عامة — ما زال غامض النشأة ، مشكوكاً في بداياته ، منكوراً قديمه وسبقه ، فإن الفرع الجزئي — وهو تلوين الشعر الجاهلي بخاصة — لا يصح أن يقوم وحده معلقاً في الفضاء وحوله محب الشك والإنكار . ومن أجل ذلك مهدنا بمحدث موجز انتهى بنا إلى ثلاثة أمور :

الأول : ان صحف الكتابة كانت — منذ ظهور الإسلام وفي القرن الأول الهجري — من الكثرة والشيوع بمنزلة يتيسر معها ، لمن أراد ، أن يشتري منها ما يني بحاجته ، فيستطيع أن يضم بعضها إلى بعض ، ويؤلف أجزاءها ، ويجعل من

مجموعة هذه الصحف كتاباً أو ديواناً مؤلفاً .

والثاني : امتيافاً للأول ، وهو بيان المظهر اللغوي ، أو الصورة اللغوية للتدوين في ذلك العصر المبكر ، فجمعنا من الألفاظ التي وردت في نصوصهم وأخبارهم والتي كانوا يطلقونها ليدلوا بها على مجموعة الصحف المدونة ، والتي كانت تختلف عن ألفاظهم الدالة على الصحيفة المفردة - جمعنا من كل ذلك ما يدمج معرفتهم بالتدوين .

والثالث : أننا عرضنا من الروايات والنصوص عن تدوين الحديث والفقه ، والتفسير ، والمغازي والسيرة ، ما لا يبتى معه شك في أن بعضها كان يدون منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وعهد صحابته .

أما الشعر الجاهلي نفسه فقد دون منذ هذا العهد المبكر تدويناً هاماً ضمن هذه الموضوعات التي ذكرناها للاستشهاد به ، أو الاحتجاج ، أو التمثيل ، أو تفسير الألفاظ وشرح غريبها . وكان مدونو الحديث والتفسير والمغازي والسيرة هم من رواة الشعر وحفاظه . ودون فضلاً عن ذلك تدويناً خاصاً مستقلاً . فجمعنا من الأخبار والروايات ما تقطع بأن الشعر الجاهلي كان مدوناً في القرن الأول الهجري ، وأن العلماء الرواة في القرن الثاني قد وصلهم بعض هذه المدونات الشعرية واعتمدها أصلاً من الأصول التي استقوا منها ما جمعوا من هذا الشعر . ثم أضفنا إلى هذه الأخبار والروايات الصريحة دليلاً ثانياً على أن العلماء الرواة في القرن الثاني قد أخذوا من المدونات ، وهو ما وقعوا فيه من تصحيف ، ثم جمعنا أمثلة على التصحيف الذي لا يمكن أن يكون من خطأ في السماع ، وإنما ينشأ من خطأ في القراءة .

وإذا كان ذلك كله ينهي بنا إلى أن هذا الشعر الجاهلي قد كان مدوناً في القرن الأول الهجري ، فقد قطعنا شوطاً آخر قبله ، وجمعنا من النصوص والأخبار ما يرجح أن بعض هذا الشعر قد كان مدوناً منذ الجاهلية نفسها ، وحين استوى بين أيدينا كل ذلك زدنا عليه حديثاً موجزاً عن كتب القبائل والنسب ، وعن كتب العلم التي كانت تشتمل على بعض الحكم والأمثال وجوامع الكلم ، وأن

بعضها كان كذلك يدون في الجاهلية .

ثم تساءلنا عن السبب الذي جعل علماء القرن الثاني يُغفلون ذكر مصادرهم المدونة إذا كانوا قد أخذوا عن الصحف حقاً . وقد وجدنا جواب ذلك في هذه النصوص والأخبار الكثيرة التي أوردناها ، والتي تدل على أن القوم آنذاك كانوا يضعفون كل من يأخذ عن صحيفة أو ينقل من كتاب ، وكانوا يلحزون ويدعون صحفياً ، فكان لا بد إذن لهذا العالم من أن يأخذ علمه من مجالس العلماء الشيوخ . ونحن وصفنا هذه المجالس وضحنا معنى الرواية الأدبية ، وقلنا إن الرواية كانت طريقة علمية متكاملة تقوم على دعامتين : الكتاب والسماع . فقد كان العالم الحق الجدير بالثقة هو الذي يتصل بالعلماء من ذوى السن ، فيحضر مجالسهم ويلتزمهم ويستمع إليهم ويأخذ عنهم ، والكتاب في كل ذلك ، أو في أكثره ، هو الوسيلة أو الأداة : يقرأه على شيخه ، أو يستمع إلى بعض من يقرأه ، وقد تكون في يده نسخة أخرى من الكتاب يتابع قراءة القارئ ، والشيخ يستمع : يصحح الخطأ ، ويشرح الفريب ، ويدكر من وجوه الخلاف في الألفاظ ما بلغ إليه علمه ، ويتحدث عما حول النص من جو تاريخي ، وقد يقوده اللفظ أو الخبر إلى لفظ في بيت آخر ، أو إلى خبر في حادثة أخرى ، فيستطرد ، ثم يعود إلى حيث كان . ثم إذا بلغ هذا المتعلم من العلم مبلغاً يتيح له أن يجلس منه المتعلمون مجلسه من أولئك العلماء ، لم يذكر الصحيفة التي أخذ منها أو الكتاب ، لئلا يتوهم فيه أنه صنى اكتفى بالأخذ عن الصحف - وإنما أسند ما يلقيه من العلم إلى شيوخه ، فيقول : حدثنا فلان ، وأخبرنا فلان ، وصمعت فلاناً يقول . وهذه الصيغ المختلفة للتحديث "موهبة" أنها كانت رواية شفوية ، وأن مجلس العلم كان كله حديثاً لا كتاب فيه . ولكن الأمر على غير ذلك ، فإن هذه الصيغ كلها إنما تدل على ما ذكرناه من حديث العالم الشيخ في مجلسه ، والمتعلمون والعلماء من حوله يقرأون أو يستمعون إلى ما يقرأ ، والشيخ العالم يشرح . ثم أوردنا أخباراً وروايات كثيرة تدل على أن مجالس العلم كانت

تقوم على قراءة الكتاب وحديث الشيخ معاً ، بل لقد جمعنا أخباراً أخرى تدل على أن الإسناد وصيغ التحديث قد توهم السماع على حين لا تسمع ، وإنما هو أخذ من الصحيفة وحدها من غير قراءة على الشيخ وسماع منه .

## ٤

وبعد أن استوفينا - في كل ما تقدم - الحديث عن الدعامة الأولى للرواية الأدبية : وهي الصحيفة المدونة ، كان لا بد لنا من أن نتحدث عن الدعامة الثانية وهي الرواية الشفهية أو السماع . فانتبهنا إلى ثلاثة أمور فصلناها في ثلاثة فصول :

أولها : بحث لغوي في دلالة لفظي : رواية وراوي ، وأطوارهما اللغوية التاريخية ؛ دخلنا منه إلى تفصيل الحديث عن التدوين والرواية في حفظ الشعر ، وذكرنا أن هذا التدوين الذي ذكرناه - على ما كان من وجوده بل من انتشاره - لم يكن له من سعة هذا الانتشار ما يتيح وجود نسخ كثيرة من الديوان الواحد تنى بحاجة القارئ آنذاك . لقد كان هذا الشعر - أو بعضه - مُدَوَّنًا ، ولكن تدوينه كان مقصوراً على نسخ معدودة - هي الأمهات أو المراجع ، ينسخها أفراد قلائل من الرواة أو الشعراء أو أبناء قبيلة الشاعر أو الممدوحين من السادة والأشراف ، ثم يحفظ هؤلاء جميعاً ، أو بعضهم ، هذا الشعر ، ويتناقلونه إنشاداً - لا قراءة - في مجالسهم ومشاهدتهم وأسواقهم ، ويردُّونه شفاهاً في سمرهم ومحافلهم ومُنَافراتهم ومواقف فخريهم ؛ فيشيع بين العرب ، ويتناقله الرُكبان ، عن هذا الطريق من الرواية الشفهية ، من فرد إلى فرد ، ومن جيل إلى جيل ؛ لا عن طريق القراءة والمدارسة من الكتاب أو الديوان .

ثم انتبهنا إلى الحديث عن أمر له قيمته وخطره ، وذلك هو اتصال رواية الشعر الجاهلي من الجاهلية نفسها إلى عصر التدوين العلمي في القرن الثاني .

ومهدنا لحديثنا بقول عمر بن الخطاب : « كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه » ، وتعقيب محمد بن سلام عليه بقوله : « فجاء الإسلام ، فتشاغلت عنه العرب ، وتشاغلوا بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولت عن الشعر وروايته . فلما كثر الإسلام ، وجاءت الفتوح ، واطمأنت العرب بالأمصار ، راجعوا رواية الشعر ، فلم يؤولوا إلى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب ، وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل ، فحفظوا أقل ذلك وذهب عليهم منه كثير » .

وقلنا إن كلام ابن سلام هنا ثلاثة أشطر : آخرها حق ، وموسطها باطل ، وأولها يحتاج إلى فضل بيان يوضحه . أما الحق الذي لا مرية فيه فقوله : « فحفظوا أقل ذلك ، وذهب عليهم منه كثير » . وقد فصلنا وجه الحق فيه . وأما الباطل الذي لم نعد نشك في بطلانه وفساده فهو هذا التعميم الواسع في قوله : « فلم يؤولوا إلى ديوان مدون ، ولا كتاب مكتوب » . ولم نكف بالتدليل على بطلان ذلك بما أوردناه في البابين الأولين من حديث مفصل ، وإنما جمعنا من كتاب ابن سلام نفسه نصوصاً تنقض قوله هذا ، أو - على الأقل - تضييق ما فيه من تعميم واسع . وأما الشطر الثالث الذي يحتاج إلى فضل بيان يوضحه فهو قوله : « فجاء الإسلام ، فتشاغلت عنه العرب ، وتشاغلوا بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولت عن الشعر وروايته ، فلما كثر الإسلام ، وجاءت الفتوح ، واطمأنت العرب بالأمصار راجعوا رواية الشعر . . . وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل » . وفصلنا الرد على ذلك باستقراء تاريخي تتبعنا فيه حياة الرواية عند القوم ، مبتدئين بالمعالم الواضحة في منتصف القرن الثاني الهجري ، ومتدرجين فيها إلى الوراء حتى وصلنا إلى أقصى ما استطعنا الوصول إليه من معالم حياة الرواية الأدبية .

فجمعنا من الروايات والأخبار ما يدل على أن القوم في القرن الأول الهجري لم يكونوا يكفون برواية الشعر الجاهلي وإنشاده في المجالس والمحاقل ، وإنما كانوا

كذلك يعلمونه الصبيان تعليماً: يروونهم إياه ويؤدّبونهم به . ثم وقفنا وقفةً فيها شيء من التفصيل عند شعراء العصر الأموي - وخاصة جرير والفرزدق وسراقة البارقي - وبيننا ، من شعرهم ، أنهم كانوا حلقة من حلقات الرواية الأدبية للشعر الجاهلي ولأنخبار الجاهلية وأنسابها عامة . وانتقلنا إلى الحديث عن صدر الإسلام عصر الرسول الكريم وصحابه ، وفصلنا القول في اتصال رواية الشعر الجاهلي في زمنهم تفصيلاً وافياً ، وحين انتقلنا إلى الجاهلية ذكرنا من الروايات والأنخبار ما انتهى بنا إلى أن إنشاد الشعر وروايته كانا دأب العرب في جاهليتهم القريبة المتصلة بالإسلام ، حتى حين كانوا - وهم مشركون - يحاربون رسول الله . وبذلك قلّمنا من الشواهد والأمثلة ما يبيّن في وضوح أن رواية الجاهلية : أشعارها وأنخبارها ، لم تنقطع منذ الجاهلية ، بل لقد اتصلت في زمن رسول الله وصحابه وخلفائه الراشدين ، واستمرت طوال القرن الأول حتى تسلمها العلماء الرواة من رجال القرن الثاني . ولم تكن ثمة فجوة تفصل هؤلاء الرواة العلماء عن العصر الجاهلي ، وإنما تلقفوه عن تلامذتهم ، وورثوه عن سبقهم ، روايةً متصلةً وسلسلةً محكمة ، يأخذها الخلف عن السلف ، ويرويها الجيل بعد الجيل ، حريصين عليها ، معنيين بها .

وقلّمنا الفصل التالي من هذا الباب على طبقات الرواة ، فرأيناهم ست طبقات : الشعراء الرواة ، ورواة القبيلة ، ورواة الشاعر ، ورواة مصلحين للشعر ، ورواة وضّاعين ، ورواة علماء . وفصلنا القول في كل طبقة تفصيلاً ، ووقفنا عند الطبقة الأخيرة ، وهم : الرواة العلماء ، وقلنا إنها طبقة متميزة من الطبقات السابقة ، ومدار تميّزها وتفرّدها على أنها اتخذت من الشعر موضوعاً علمياً ، تدرسه دراسةً ، بعد أن تأخذه عن شيخ أو أستاذ في مدرسة من مدارس علم الشعر وروايته آنذاك ، ونعني بها تلك المجالس والحلقات التي كانت تُعقد في المساجد أو في منازل الشيوخ ، ويجتمع فيها التلاميذ من العلماء والمتعلمين ، يتحلّقون حول شيخ شهيد له بالحفظ والرواية ومعرفة كلام العرب والإحاطة

الواسعة بشعرهم ، وذلك بالاطلاع الواسع على ما سبق عصره من جهود الرواة في حفظ الشعر وتلويته ، وتكون طريقة الدرس هي الرواية الأدبية بدعائها : الكتاب ، والسماع . وقلنا إن هذه الطبقة من الرواة العلماء كانت تجمع ما استطاعت جمعه من الشعر الجاهلي من الشيوخ المختلفين ، ومن أفواه الرواة من الأعراب ، ومن بعض الصحف المدونة ثم تلوسه ، وتمحصه ، وتفحصه ، وتميز صححه من فاسده ، والثابت النسبة من المشكوك فيه ، وتنهى من ذلك إلى تسجيل ما ترجع لديها صحته في نسخة خاصة تصبح هي رواية ذلك الشيخ الراوية العلم ، ينقلها عنه تلاميذه وينسبونها إليه . وذكرنا أن هذه الطبقة من الرواة العلماء — بهذا التعريف الذي قلناه والتحديد الذي قبلناها به — لم تكن موجودة فيما يبدو قبل مطلع القرن الثاني الهجري ، وربما كان أول شيوخها اللين مهتدا الطريق لمن تبعهم فكانوا هم الرواد السابقين : أبو عمرو بن العلاء ( المتوفى سنة ١٥٤ ) وحماد الراوية ( المتوفى سنة ١٥٦ ) . ومن هنا كان قول ابن سلام « وكان أول من جمع أشعار العرب وصاق أحاديثها : حماد الراوية » ، ومن هنا أيضاً قالوا : « كان خلف الأحمر أول من أحدث السماع بالبصرة ، وذلك أنه جاء إلى حماد الراوية فسمع منه » .

ونخصصنا آخر فصول هذا الباب بالحديث عن الإسناد في الرواية الأدبية ، وقابلنا بينه وبين الإسناد في الحديث ، وشرحنا سبب التزام السند في رواية الحديث والتحليل منه أحياناً في رواية الشعر والأخبار . ثم عرضنا أمثلة من الأخبار المستندة التي يرتفع إسنادها إلى العصر الجاهلي بل إلى الشعراء الجاهليين أنفسهم ، ونماذج أخرى يسند فيها العلماء الرواة من الطبقة الأولى إلى من سبقهم وكان فيهم من أدرك الجاهلية . ثم قلنا إن الإسناد في الرواية الأدبية قد أصبح في الغالب قاعدة عامة بعد القرن الثاني الهجري ، وأنه كان ينهى إلى شيخ من شيوخ الطبقة الأولى من العلماء الرواة ، وأما هؤلاء العلماء الرواة من الطبقة الأولى فلم يكونوا في الغالب يُسندون إلى من قبلهم ، مع وجود الإسناد نفسه مما مثلنا له بالشواهد والأمثلة .

ثم كان لا بد لنا أن نعرض آراء القلماء والمحدثين في صحة الشعر الجاهلي ، فهلنا لهذا الباب بحديث موجز عن « المشكلة المومرية » ، و« عرضنا للوجه الكثيرة من التشابه القريب بين الشعرين : العربي الجاهلي والمومري ، و« اتينا إلى بيان جهود الدارسين الأوربيين في ثلاثة أمور ؛ أولها : من نظم الإلياذة والأوديسة ، وصحة نسبهما إلى هومر . وثانيها : وسيلة حفظ الشعر المومري : أكانت الرواية الشفهية أم الكتابة . وثالثها : المدارس اللغوية القديمة التي درست شعر هومر ونقدته بعد أن جمعه ودونته .

ثم تحدثنا في الفصل الثاني عن آراء القلماء ، من علماء العرب ، في الوضع والنحل ، وألمنا بما جاء في كتبهم من إشارات متفرقة إلى ذلك ورتبناها ، ثم فصلنا القول في كتاب السيرة لابن إسحق واستدراكات ابن هشام عليه ؛ وفي كتاب طبقات فحول الشعراء لمحمد بن سلام .

وعقلنا الفصل الثالث لبيان آراء المستشرقين في صحة الشعر الجاهلي ، فعرضنا عرضاً مفصلاً آراء مرجوليوت ، وليال ، ودلافيدا ، وبدلنا أقصى الجهد في نقل أدلتهم وبراهينهم وردودهم مفصلة واضحة .

ثم انتقلنا في الفصل الرابع إلى الحديث عن آراء المحدثين : فعرضنا رأي المرحوم الأستاذ مصطفي صادق الرافعي وهو أول من طرق هذا الموضوع من المحدثين . ثم أسهبنا في بيان رأي الدكتور طه حسين ، وردود الذين ألغوا كتباً في الرد عليه . واستغنيا برودهم عن التفصيل في الرد لسببين :

أولهما : أننا التزمنا — كما نبهنا على ذلك في مواطن متفرقة — منهجاً واضحاً في كتابة هذا البحث ، يقوم على الدراسة الخارجية لمصادر الشعر الجاهلي من غير أن نخوض في تفصيلات الدراسة الداخلية وأجزائها ، والكثرة الغالبة من

شواهد الدكتور طه حسين إنما تعتمد على الدراسة الداخلية .

وثانيهما : أننا رتبنا آراء الدين ردُّوا على الدكتور ترتيباً مفصلاً واضحاً بحيث يقابل كل رأى من آرائه ردُّه المفصل ، فجاء هذا الترتيب - في جملة ومجموعه - معبراً عن رأينا ، فاستغنياً به عن الإعادة والتكرار .

ثم ختمنا هذا الباب بمحدث مفصل عن توثيق الرواة وتضعيفهم وعن مدرستي البصرة والكوفة . وجمعنا بعض الروايات والأخبار التي يتهم فيها القلماء بعضهم بعضاً بالكذب والنحل والوضع ، وخاصة الأخبار الكثيرة عن حماد الكوفي وخلف الأحمر البصري ، ودرسناها دراسة مفصلة انتهينا منها إلى إظهار الوضع والتلفيق في كثير من هذه الأخبار ، ثم بيننا أسباب تعامل تلاميذ كل مدرسة على تلاميذ المدرسة الأخرى ، بل تضعيف تلاميذ المدرسة الواحدة أحياناً لبعض زملائهم . وأرجعنا كل ذلك إلى عصبية قلبية حيناً ، وسياسية حيناً آخر ، وخلافات منهجية بين مدرستين مختلفتين حيناً ثالثاً ، وخصومات شخصية حيناً رابعاً .

وكان لا بد لنا من أن نفصل القول في منهجي هاتين المدرستين والمصادر التي استقى منها علماء كل مدرسة الحديث واللغة والشعر الجاهلي ، فوجدنا أن المذهب البصري قائم في جملة على التشدد والتضييق والميل إلى التعقيد والقياس ، وأن الكوفيين كانوا أكثر حرية ، وأكثر جرأة ، وأنهم قد توسعوا حين ضيق البصريون وتوقفوا ، وأخذوا عن مصادر لم يرتضها البصريون . ومن هنا كثرت رواية الكوفيين فاتهمهم البصريون بالتزويد والوضع . وقلنا إن رواية اللغة والشعر عند الكوفيين كان فيها كثرة لا تكثر وزيادة لا تزيد ، وانتهينا إلى نفي تهمة الوضع المتعمد والكذب عن هؤلاء العلماء من المدرستين معاً ، ومع ذلك فإننا لم ننف أن في الشعر الذي روه ما هو موضوع منحول ، غير أنهم لم يكونوا هم الذين وضعوه ونحلوه ، وإنما رواه بعضهم كما وجدته ، ثم قاسه على ما بين يديه من مقاييس نقدية تتفق مع منهجه ، فأسقط بعضه وصحح بعضه ، واختلف

علماء المدرستين فيما أسقطوا وفيما صححوا لما بيناه من اختلاف مناهجهم واختلاف مصادرهم .

ثم وقفنا عند كلمة « منحول » ، وفرقنا بينها وبين كلمة « موضوع » ، وقلنا إن هؤلاء العلماء كانوا يقولون أحياناً إن هذا الشعر منحول لامرئ القيس ، ويقصدون أنه شعر قديم جاهلي لا يشكُّون في قِدَمه وجاهليته ، ولكنهم يشكُّون في نسبه إلى امرئ القيس بعينه مثلاً . وذكرنا أيضاً أن هؤلاء العلماء كانوا أحياناً يسمعون قصيدة جاهلية يرويها أحد الرواة ولكنه لا ينسبها ، لأنه نسي نسبها أو لأنه رواها من غير نسبة ، فيستمع إليها العالم الراوية ويرجع نسبها إلى شاعر جاهلي بعينه ، لأنه رآها أقرب إلى روح ذلك الشاعر وطابعه الفني لكثرة دراسته لشعره ومعرفته بخصائصه . وأوردنا لكل ذلك من الشواهد والأمثلة ما يوضحه .

## ٦

وبعد أن اطمأننا إلى المحاولة التي أفرغنا فيها جهدنا للمراء هذه الفجوة بين الشاعر الجاهلي نفسه ، والطبقة الأولى من العلماء الرواة ، وأظهرنا أن الرواية الشفهية والتدوين كانا يسيران معاً جنباً إلى جنب في حلقة متصلة من الجاهلية - أو على الأقل من صدر الإسلام - إلى القرن الثاني ، كان لا بد لنا أن نتحدث عن هذه الدواوين التي رواها هؤلاء العلماء الرواة ، ونقلها عنهم تلاميذهم ، حتى وصلت إلينا .

وكان ذلك موضوع حديثنا في الباب الخامس من هذا البحث ؛ فقسمناه إلى أربعة فصول : تحدثنا في الفصل الأول عن الدواوين المفردة بعامة ، وديوان امرئ القيس وزهير بخاصة ، وتحدثنا في الفصل الثاني عن دواوين القبائل ، وأفردنا ديوان هذيل بحديث مفصل . وتحدثنا في الفصل الثالث عن مجموعات المختارات كالمفضليات والأصمعيات وحماسة أبي تمام وجمهرة أشعار العرب . ثم

تحدثنا في الفصل الرابع عن الشعر الجاهلي في غير الدواوين ، فاستقرأناه في بعض كتب التفسير والحديث ، واللغة والنحو ، والتاريخ والمغازي ، وكتب الأدب العامة .

وانتهينا من هذا الباب إلى أمرين :

الأول : أن هذه الكتب التي ذكرناها في الفصل الأخير - على كثرة ما فيها من الشعر الجاهلي الصحيح - ليست مصدراً من مصادر هذا الشعر ، وذلك لأن مؤلفيها لم يقصروا إلى أن يجعلوها مصدراً يستقى منه الباحثون شعر الشاعر ، ولم يتخذوا من الشعر الجاهلي هدفاً لهم : يجمعونه ويدرسونه ويصححونه ، وإنما اتخذوا هذا الشعر وسيلة يتوصلون بها إلى الاستشهاد به أو التمثيل أو الاحتجاج أو تزيين ما يوردون من قصص وأخبار . وقد درسنا هذه الكتب دراسة مفصلة واستخرجنا منها مناهج مؤلفيها في إيراد الشعر الجاهلي بحيث انتهينا إلى هذه النتيجة .

والثاني : أن مصدر الشعر الجاهلي هو الدواوين نفسها ، وكتب المختارات الموثوق بروايتها ، ولا يعنينا من الدواوين إلا المروية ذات الإسناد إلى عالم راوية . وقد وجدناها على ضربين :

ضرب تستقل فيه رواية مفردة قائمة بذاتها : كرواية الأصمعي وحده أو المفضل وحده .

وضرب تجتمع فيه روايات مختلفة لعلماء من مدرسة واحدة أو من المدرستين معاً ، كذلك الدواوين التي جمعها علماء الطبقة الثانية وعلماء الطبقة الثالثة ، فأوردوا فيها روايات متعددة ، ولكنهم كانوا ينصون على أن هذه القصيدة من رواية الأصمعي وأن تلك من رواية المفضل ، وأن فلاناً انفرد برواية هذا الشعر أو ذلك ، أو أنه قد دفع هذه القصيدة أو أنكر تلك . بل لقد نصوا على الاختلاف في رواية الأبيات والألفاظ . والدارس المتتبع يستطيع ببعض الجهد والعناء أن يجرّد من هذه الروايات المجتمعة روايات مفردة قائمة بذاتها ترجع ، كالضرب الأول ، إلى عالم من الطبقة الأولى من الرواة ، وخاصة الأصمعي والمفضل .

وبذلك نكون قد وضعنا أصول مقياس واضح المعالم لدراسة الشعر الجاهل ومعرفة صحته ، وذلك بأن نأخذ من شعر الشاعر القدر الذي اتفقت عليه المدرستان البصرية والكوفية معاً ، فنظمتن إلى أن هذا القدر المشترك هو أقرب ما يكون إلى الصحة ، ثم ندرسه دراسة فنية داخلية بحيث نستشف روح الشاعر ، وطابعه وخصائصه الفنية واللغوية ، حتى إذا أقمنا هذا المقياس الداخلى ، احتكنا إليه في صحة الشعر الباقى الذى انفرد بروايته أحد الرواة الأثبات ، ثم الذى انفرد بروايته واوٍ آخر ، ثم ما رواه غيرهما ، فما استقام حل هذا المقياس الداخلى رجحنا صحته وضممناه إلى القدر المشترك الأول ، وما لم يستم نفيناه وطرحناه .

• • •

أما ما حققه هذا البحث من جديد فأرجو أن يكون واضح المعالم بارز القمبات في ما قدمت من فصول وأبواب ، بحيث يغنى عن إعادة الحديث فيه ، ويغنى مزالق الإدلال به والاستكثار بذكره .

مصادر البحث ومراجعته



## المصادر والمراجع

### ( ١ ) المطبوعة

- ١ - الأملى - أبو القاسم ، الحسن بن بشر ( - ٣٧٠ هـ )  
المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأنسابهم وبعض  
شعرهم - تصحيح كرنكو ، القلمى سنة ١٣٥٤ هـ .
- ٢ - أحمد أمين  
ضحى الإسلام .
- ٣ - أحمد محمد الحوقى  
المرأة في الشعر الجاهل - مطبعة نهضة مصر ، سنة ١٩٥٤ .
- ٤ - الأصفهاني - أبو الفرج ، على بن الحسين بن محمد الأموى ( - ٣٥٦ هـ )  
( ١ ) الأغاني - ط . دار الكتب ، وبولاق ، والسامى بحسب ما  
يذكر في الهامش .  
( ٢ ) مقاتل الطالبين - تحقيق السيد صقر .
- ٥ - الأصمعى - أبو سعيد ، عبد الملك بن قريب ( - نحو ٢١٥ هـ )  
الأصمعيات - ط . برلين ١٩٠٢  
ط . دار المعارف - تحقيق الأستاذين عبد السلام هارون وأحمد  
محمد شاكر .
- ٦ - الأعشى - ميمون بن قيس  
ديوانه - شرح م . محمد حسين ، نشر مكتبة الآداب بالجماميز .
- ٧ - امرؤ القيس بن حجر الكندى  
ديوانه - طبعة هندية سنة ١٩٠٦ .  
١ - جمع حسن السنوبى ، ط . الاستقامة .

- ٨ - ابن الأباري - أبو البركات، عبد الرحمن بن محمد ( - ٥٧٥ هـ )  
 زهة الألباء في طبقات الأدباء ، نشر على يوسف .
- ٩ - البطليوسي - أبو محمد ، عبد الله بن محمد بن السيد ( - ٥٢١ هـ )  
 الاقتضاب في شرح أدب الكتاب - المطبعة الأدبية ، بيروت ١٩٠١
- ١٠ - البغدادي - أبو بكر ، أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي  
 ( - ٤٦٣ هـ )  
 تقييد العلم - تحقيق يوسف العث ، دمشق ١٩٤٩ .
- ١١ - البغدادي - عبد القادر بن عمر ( - ١٠٩٣ هـ )  
 خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب - السلفية ١٣٤٧ هـ ، وبولاق .
- ١٢ - بلاشير - الدكتور ريجيس بلاشير  
 تاريخ الأدب العربي - ترجمة الدكتور إبراهيم الكيلاني ، مطبعة  
 الجامعة السورية ، دمشق ١٩٥٦ .
- ١٣ - البلاذري - أحمد بن يحيى بن جابر ( - ٢٧٩ هـ )  
 فتوح البلدان ، مصر ، ١٩٠١ .
- ١٤ - التبريزي - أبو زكرياء ، يحيى بن علي ( - ٥٠٢ هـ )  
 ( ١ ) شرح القصائد العشر - الطبعة الثانية ، المطبعة المنيرية  
 سنة ١٣٥٢ .  
 ( ٢ ) شرح الحماسة - تحقيق محمد يحيى الدين عبد الحميد .
- ١٥ - البلاحظ - أبو عثمان ، عمرو بن بحر بن محبوب ( - ٢٥٥ هـ )  
 ( ١ ) البيان والتبيين - تحقيق عبد السلام هارون ، ١٩٤٨ .  
 ( ٢ ) الحيوان - تحقيق عبد السلام هارون ، ١٩٣٨ .  
 ( ٣ ) الحاسن والأضداد - الخانجي ، ١٣٢٤ .
- ١٦ - ابن الجزري - شمس الدين ، محمد بن محمد ( - ٨٣٣ هـ )  
 النشر في القراءات العشر - ط . دمشق ١٣٤٥ هـ .

١٧ - ابن جلجل - أبو داود ، سليمان بن حسان الأندلسي ( القرن الرابع )  
طبقات الأطباء والحكماء - تحقيق فؤاد سيد ، مطبعة المعهد العلمي  
الفرنسي سنة ١٩٥٥ .

١٨ - ابن جنى - أبو الفتح ، عثمان بن جنى ( - ٣٩٢ هـ )  
الخصائص - ط . الهلال ١٩١٣ .

١٩ - الجهنياري - أبو عبد الله ، محمد بن عبلوس ( - ٣٣١ هـ )  
كتاب الوزراء والكتاب - تحقيق الأساتذة السقا والأبياري وشلي .  
الطبعة الأولى ، مصطفى البلي الحلبي .

٢٠ - جواد علي

تاريخ العرب قبل الإسلام - مطبوعات المجمع العلمي العراقي .

٢١ - الجواليقي - أبو منصور ، موهوب بن أحمد ( - ٥٣٩ هـ )  
المعرب - ط . ليبزج .

٢٢ - جورجى زيدان ( - ١٩١٤ )

العرب قبل الإسلام - الطبعة الثالثة سنة ١٩٣٩ .

٢٣ - جولد تسيهر

المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن - ترجمة : علي حسن عبد القادر .

٢٤ - حاتم الطائي

ديوانه - لندن ١٨٧٢ ، ضمن خمسة دواوين العرب .

٢٥ - ابن أبي حاتم ، محمد بن عبد الرحمن ( - ٣٢٧ هـ )

( ١ ) آداب الشافعي ومناقبه . القاهرة ١٩٥٣ هـ .

( ٢ ) الجرح والتعديل ، الهند .

٢٦ - حاجي خليفة - مصطفى بن عبد الله كاتب حلبي ( - ١٠٦٦ هـ )

كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون - مصر ١٢٧٤ هـ .

٢٧- ابن حبيب - أبو جعفر ، محمد بن حبيب بن أمية ( - ٢٤٥ هـ )  
الخبير - طبع الهند ، ١٩٤٢ .

٢٨- ابن حجر - شهاب الدين ، أبو الفضل ، أحمد بن حنبل المقرئ  
( - ٨٥٢ هـ ) .

( ١ ) فتح الباري - بولاق .

( ٢ ) الإصابة في تمييز الصحابة - مطبعة السعادة ١٣٢٣ .

( ٣ ) تهذيب التهذيب - الهند ، ١٣٢٥ هـ .

٢٩- ابن حزم - أبو محمد ، علي بن سعيد ( - ٤٥٦ هـ )  
جمهرة أنساب العرب - تحقيق وتعليق بروفنسال ط . دار المعارف  
بمصر ، ١٩٤٨ .

٣٠- حسان بن ثابت

ديوانه - ط . النيل ، ١٩٠٤ .

٣١- الخطيب

ديوانه - شرح أبي سعيد السكري ، مطبعة التقدم بمصر .

٣٢- حميد بن ثور

ديوانه - دار الكتب ١٩٥١ .

٣٣- أبو حنيفة الدينوري - أحمد بن داود ( - ٢٨٢ هـ )

الأخبار الطوال - ط . السعادة سنة ١٣٣٠ هـ .

٣٤- خليل يحيى ناي

أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام - مجلة كلية

الآداب - جامعة القاهرة ، مايو ١٩٣٥ .

٣٥- ابن أبي داود السجستاني - عبد الله بن سليمان بن الأشعث ( - ٣١٦ هـ )

كتاب المصاحف ، مصر ١٩٣٦ .

٣٦ - ابن رشيقي - أبو علي ، الحسن بن رشيقي القيرواني ( - ٤٦٣ وقيل ٤٥٦ هـ )  
العمدة في محاسن الشعر وآدابه - تحقيق محي الدين عبد الحميد  
١٩٣٤ .

العمدة في محاسن الشعر وآدابه - تصحيح النعماني ١٩٠٧ .

٣٧ - الزبيدي - أبو بكر ، محمد بن الحسن ( - ٣٧٩ هـ )  
طبقات النحويين واللغويين - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ١٩٥٤ .

٣٨ - الزبيدي - أبو عبد الله ، المصعب بن عبد الله بن المصعب ( - ٢٣٦ هـ )  
كتاب نسب قريش - تحقيق بروفنسال . ط . دار المعارف بمصر .

٣٩ - الزجاجي - أبو القاسم ، عبد الرحمن بن إسحق ( - ٢٣٧ هـ )  
الأمالي - الخانجي ١٣٢٤ .

٤٠ - الزمخشري - جار الله محمود بن عمر ( ٥٨٣ هـ )  
( ١ ) الفائق في غريب الحديث - تحقيق البجاوي وأبو الفضل  
إبراهيم ، القاهرة سنة ١٩٤٥ .  
( ٢ ) أساس البلاغة .

٤١ - زهير بن أبي سلمى  
ديوانه - دار الكتب ١٩٤٤ .

٤٢ - الزوزني - أبو عبد الله ، الحسين بن أحمد ( - ٤٨٦ هـ )  
شرح المعلقات السبع - التجارية ١٩٣٨ .

٤٣ - أبو زيد القرشي - محمد بن أبي الخطاب  
جمهرة أشعار العرب - بولاق .

٤٤ - سراقه البارق  
ديوانه - تحقيق حسين نصار - ١٩٤٧ .

٤٥ - السجستاني - أبو حاتم ، سهل بن محمد ( - ٢٥٥ هـ )  
كتاب المعمرين من العرب - تصحيح الخانجي ، ١٩٠٥ .

- ٤٦ - ابن سعد - أبو عبد الله ، محمد بن سعد بن منيع الزهري ( - ٢٣٠ هـ )  
 كتاب الطبقات الكبير - ط . بريل في لندن سنة ١٣٢٢ .
- ٤٧ - ابن السكيت - أبو يوسف ، يعقوب بن إسحق ( - ٢٤٤ هـ )  
 ( ١ ) إصلاح المنطق - تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام  
 هارون ، دار المعارف .  
 ( ٢ ) تهذيب الألفاظ - تحقيق الأب شيخو ، بيروت ١٨٩٥ .
- ٤٨ - ابن سلام - محمد بن سلام الجعفي ( - ٢٣١ هـ )  
 طبقات فحول الشعراء - تحقيق محمود محمد شاكر ، ط . دار المعارف .
- ٤٩ - سلامة بن جندل .  
 ديوانه - تحقيق الأب شيخو ، بيروت ١٩١٠ .
- ٥٠ - سيويه - أبو بشر ، عمرو بن عثمان ( - ١٨٠ هـ )  
 الكتاب ، المطبعة الأميرية ببولاق .
- ٥١ - ابن سيده - أبو الحسن ، علي بن إسماعيل ( - ٤٥٨ هـ )  
 المخصص - المطبعة الأميرية ببولاق ١٣١٦ هـ .
- ٥٢ - السيرافي - أبو سعيد ، الحسن بن عبد الله ( - ٣٦٨ هـ )  
 كتاب أخبار النحويين البصريين - تحقيق كرنكو سنة ١٩٣٦ .
- ٥٣ - السيوطي - جلال الدين ، عبد الرحمن بن أبي بكر ( - ٩١١ هـ )  
 ( ١ ) الزهر في علوم اللغة وأنواعها ، عيسى البابي الحلبي ، الطبعة  
 الثانية .  
 ( ٢ ) الأشباه والنظائر في النحو - الهند ، ١٣٥٩ هـ .  
 ( ٣ ) شرح شواهد المفني ، مصر ١٣٢٢ .
- ٥٤ - ابن الشجري - أبو السعادات ، هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة  
 ( - ٥٤٢ هـ ) .

- ( ١ ) مختارات شعراء العرب - المطبعة العامرة ١٣٠٦ هـ .  
 ( ٢ ) الحماسة - الهند ، ١٣٤٥ هـ .
- ٥٥ - شوق ضيف  
 الفن ومذاهبه في الشعر العربي - الطبعة الثانية .
- ٥٦ - شيخو - الأب لويس شيخو اليسوعي ( - ١٩٢٧ م )  
 ( ١ ) النصرانية وآدابها بين حرب الجاهلية ، طبعة ثانية ،  
 بيروت ١٩٣٣ .  
 ( ٢ ) شعراء النصرانية - بيروت ١٩٢٦ .
- ٥٧ - صاعد الأندلسي - القاضي أبو القاسم ، صاعد بن أحمد الأندلسي  
 ( - ٤٦٢ هـ )  
 طبقات الأمم - مطبعة السعادة بمصر .
- ٥٨ - الصفدي - صلاح الدين ، خليل بن أيبك ( - ٧٦٤ هـ )  
 نكت الحميان ، مصر ، ١٩١١ .
- ٥٩ - الصولي - أبو بكر ، محمد بن يحيى ( - ٣٣٦ هـ )  
 أدب الكتاب - تصحيح الأثرى ، السلفية ١٣٤١ .
- ٦٠ - طاش كبرى زاده - المولى أحمد بن مصطفى ( - ٩٦٨ هـ )  
 مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم - الهند .
- ٦١ - الطبري - أبو جعفر ، محمد بن جرير ( - ٣١٠ هـ )  
 ( ١ ) التاريخ - تاريخ الأمم والملوك ، طبعة مصر - وطبعة بريل  
 في لندن .  
 ( ٢ ) جامع البيان عن تأويل آي القرآن - تحقيق محمود محمد شاكر  
 ط . دار المعارف بمصر .
- ٦٢ - طرفة بن العبد  
 ديوانه - ط . شالون سنة ١٩٠٠ .

٦٣ - طه حسين

(١) في الشعر الجاهلي - دار الكتب المصرية ، ١٩٢٦ .

(٢) في الأدب الجاهلي - الطبعة الرابعة ، دار المعارف .

٦٤ - ابن عبد البر - أبو عمر ، يوسف بن عبد البر النمري القرطبي (-٥٤٦٣)

(١) القصد والأهم - القلبي ، ١٣٥٠ .

(٢) مختصر جامع بيان العلم وفضله - مصر ، ١٣٢٠ .

٦٥ - ابن عبد الحكم - أبو محمد ، عبد الله بن عبد الحكم (-٥٢١٤) .

فتوح مصر وأخبارها - ط . بريل ١٩٢٠

٦٦ - ابن عبد ربه - أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (-٥٣٢٨) .

العقد - تحقيق محمد سعيد العريان - ط . الاستقامة ، ١٩٤٠ .

٦٧ - ابن العبري - أبو الفرج ، غريغوريوس بن هارون الملقب (-٥٦٨٥)

مختصر اللؤلؤ - ط . بيروت .

٦٨ - عبيد بن الأبرص

ديوانه - دار المعارف .

٦٩ - عبيد بن شربة الجرمي

أخبار عبيد - ط . الهند ، ١٣٤٧ .

٧٠ - أبو عبيد - عبد الله بن عبد العزيز البكري الأندلسي (-٥٤٨٧)

(١) معجم ما استعجم - تحقيق مصطفى السقا ، ط . لجنة التأليف

والترجمة والنشر سنة ١٩٤٥ .

(٢) اللآلئ في شرح أمالي القالي - تحقيق عبد العزيز الميمنى سنة

١٩٣٦ .

٧١ - أبو عبيدة - معمر بن المثنى (-٥٢١٣ ، ٢٠٨)

(١) النقائض - تحقيق بيغان ، بريل ١٩٠٥

النقائض - طبع الصاوي ١٩٣٥ م .

(٢) كتاب الخيل - الهند ، ١٣٥٨ .

- ٧٢ - ابن العربي - القاضي أبو بكر ، محمد بن عبد الله ( - ٥٤٦ هـ )  
العواصم من القواصم - ط . الجزائر .
- ٧٣ - حرام بن الأصبح السلمي ( القرن الثالث ؟ )  
كتاب أسماء جبال تهامة وسكانها - تحقيق عبد السلام هارون ،  
١٣٧٣ هـ .
- ٧٤ - ابن فارس - أبو الحسين ، أحمد بن فارس بن زكريا ( - ٣٩٥ هـ )  
الصحاح في فقه اللغة - المكتبة السلفية سنة ١٩١٠ .
- ٧٥ - الفراء - أبو زكرياء ، يحيى بن زياد ( - ٢٠٤ هـ )  
معاني القرآن - ط . دار الكتب .
- ٧٦ - فيليب حتى  
تاريخ العرب ( مطول ) .
- ٧٧ - القالي - أبو علي ، إسماعيل بن القاسم بن عيون ( - ٣٥٦ هـ )  
الأمالي - دار الكتب .
- ٧٨ - ابن قتيبة - أبو محمد ، عبد الله بن مسلم ( - ٢٧٦ هـ )  
( ١ ) مختلف الحديث - ط . مصر ١٣٢٦ .  
( ٢ ) تأويل مشكل القرآن - تحقيق السيد أحمد صقر - مطبعة  
عيسى البابي الحلبي ، ١٩٥٤ .  
( ٣ ) الشعر والشعراء - تحقيق أحمد محمد شاكر - مطبعة عيسى  
البابي الحلبي سنة ١٣٦٤ .  
( ٤ ) الميسر والقدهاح - تحقيق عبد الدين الخطيب - السلفية  
سنة ١٣٤٣ .  
( ٥ ) المسائل والأجوبة في الحديث واللغة - مكتبة القلمى ، سنة  
١٣٤٩ .  
( ٦ ) المعارف - تصحيح الصاوي ، المطبعة الرحمانية سنة ١٩٣٥ .
- ٧٩ - القفطي - الوزير جمال الدين ، أبو الحسن ، علي بن يوسف ( - ٦٤٦ هـ )

إنباه الرواة على أنباه النحاة — تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ،

سنة ١٩٥٥ .

٨٠ — القلقشندي — أحمد بن علي بن أحمد ( — ٨٢١ هـ )

صبح الأحمى .

٨١ — قيس بن الخطيم

ديوانه — لبيزج ١٩١٤ .

٨٢ — لبيد بن ربيعة العامري

ديوانه — فينا ، ١٨٨٠ م .

• بريل ، ١٨٩١ م .

٨٣ — المبرد — أبو العباس ، محمد بن يزيد ( — ٢٨٥ هـ )

( ١ ) القاضل — ط . دار الكتب ( تحت الطبع ) .

( ٢ ) الكامل — ط . لبيزج .

٨٤ — محمد أحمد الغمراوي

النقد التحليلي لكتاب في الأدب الجاهلي ، السلفية ، ١٩٢٩ .

٨٥ — محمد حميد الله الخيدر آبادي

مجموعة الوثائق السياسية — مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤١ .

٨٦ — محمد الخضر حسين

نقض كتاب في الشعر الجاهلي .

٨٧ — محمد الخضري

محاضرات في بيان الأخطاء العلمية التاريخية التي اشتمل عليها كتاب

في الشعر الجاهلي .

٨٨ — محمد فريد وجدى

نقد كتاب الشعر الجاهلي .

٨٩ — محمد لطفي جمعة

الشهاب الراصد .

٩٠ - المرتضى - الشريف المرتضى ، حل بن الحسين ( - ٤٣٦ هـ )  
 أمالي المرتضى ( غرر الفوائد ودرر القلائد ) تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ؛  
 الحلبي ١٩٥٤

٩١ - المرزباني - أبو عبيد الله ، محمد بن عمران ( - ٣٨٤ هـ )  
 ( ١ ) الموشح في مأخذ العلماء حل الشعراء ، السلفية ١٣٤٣ .  
 ( ٢ ) معجم الشعراء - تصحيح كرنكو ، القلمى ١٣٥٤ .  
 ٩٢ - المرزوقى - أبو حل ، أحمد بن محمد بن الحسن ( فى القرن الخامس )  
 ( ١ ) الأزمنة والأمكنة ، ط . الهند ١٣٣٢ .  
 ( ٢ ) شرح ديوان الحماسة - نشر أحمد أمين وعبد السلام هارون ، ١٩٥١

٩٣ - المسعودى - أبو الحسن ، حل بن الحسين ( - ٣٤٥ هـ )  
 ( ١ ) التنبيه والإشراف - تصحيح الصاوى - مصر ١٩٣٨ .  
 ( ٢ ) مروج الذهب - تحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد -  
 المكتبة التجارية - ١٩٤٨ ( الطبعة الثانية ) .

٩٤ - مصطفى صادق الرافعى

( ١ ) تاريخ آداب العرب - إخراج محمد سعيد العريان .  
 ( ٢ ) تحت راية القرآن ، مصر ١٩٢٦ .

٩٥ - المفضل بن محمد الضبى

المفضليات - تحقيق جيمس شارل ليال .  
 المفضليات - تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون ، دار المعارف .

٩٦ - المقرئى - تى الدين أحمد بن حل ( - ٨٤٥ هـ )

إمتاع الأسماع - تصحيح محمود محمد شاكر - مطبعة لجنة التأليف  
 والترجمة والنشر ١٩٤١ .

٩٧ - النابغة الذبياني

ديوانه - التوضيح والبيان عن شعر نابغة ذبيان - مطبعة السعادة بمصر .

٩٨ - ابن النديم - أبو الفرج ، محمد بن إسحق بن يعقوب ( - ٣٨٥ هـ )  
كتاب الفهرست - المكتبة التجارية ، مصر .

٩٩ - أبو نعيم - أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني ( - ٤٣٠ هـ )  
حلية الأولياء ، مصر ١٩٣٢ .

١٠٠ - أبو نواس - الحسن بن هاني ( - ١٩٨ )  
ديوانه - الطبعة الأولى بالمطبعة العمومية بمصر ، ١٨٩٨ .

١٠١ - الواقدي - أبو عبد الله ، محمد بن عمر ( - ٢٠٧ هـ )  
مغازي رسول الله - جماعة نشر الكتب القديمة سنة ١٩٤٨ .

١٠٢ - ولفنسون - إسرائيل ولفنسون ( أبو ذؤيب )  
تاريخ اللغات السامية - الطبعة الأولى ١٩٢٩ .

١٠٣ - هذيل

( ١ ) ديوان الهذليين - ط . دار الكتب .

( ٢ ) شرح أشعار الهذليين - لندن ١٨٥٤ .

( ٣ ) أشعار الهذليين ما بقي منها في النسخة اللغوية غير مطبوع -  
برلين ، ١٨٨٤ .

( ٤ ) ديوان أبي ذؤيب - هانوفر ١٩٢٦ .

( ٥ ) أشعار ساعدة بن جؤية وأبي نخراس - ليبزج سنة ١٩٣٣ .

١٠٤ - ابن هشام - أبو محمد ، عبد الملك بن هشام ( - ٢١٨ هـ )  
السيرة النبوية - تحقيق مصطفى السقا وآخرين - ط . مصطفى الباني  
الخلي ، ١٩٣٦ .

السيرة النبوية - ط . بولاق .

١٠٥ - الهمداني - أبو محمد ، الحسن بن أحمد بن يعقوب ، المعروف بابن  
الحائك ( - ٣٣٤ هـ )

صفة جزيرة العرب - بريل ١٨٨٤ .

- ١٠٦ - ياقوت - أبو عبد الله ، ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي ( - ١٠٢٦ هـ )  
 ( ١ ) معجم البلدان - الخانجي .  
 ( ٢ ) إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب - الرفاعي .
- ١٠٧ - يوسف هوروفتس  
 المغازي الأول ومؤلفوها - ترجمة حسين نصار ، ١٩٤٩

### ( ب ) المخطوطة

- ١٠٨ - امرؤ القيس  
 ( ١ ) شرح ديوانه : تعلية ابن النحاس - معهد إحياء المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية ميكروفيلم ، رقم ١٤٣ .  
 ( ٢ ) شرح ديوانه للطوسي - ميكروفيلم في معهد إحياء المخطوطات العربية ، رقم ٨٦٠ .  
 ( ٣ ) شرح ديوانه للأعلم ، مخطوطتان بدار الكتب ، ٤٥٠ تيمور و ٨١ ش .
- ١٠٩ - البصري - أبو القاسم ، علي بن حمزة البصري ( - ٣٧٥ هـ )  
 التنبهات على أغاليط الرواة - رقم ( ٥٠٢ لغة ) دار الكتب المصرية .
- ١١٠ - حسان بن ثابت  
 ديوانه - ميكروفيلم في معهد إحياء المخطوطات العربية ، رقم ٣٠٢ .
- ١١١ - حمزة بن الحسن الأصفهاني ( - ٣٦٠ هـ )  
 التنبه على حدوث التصحيف - مصورة فوتوغرافية بدار الكتب المصرية ، رقم ٨٩٦ أدب تيمور .
- ١١٢ - الخالديان - أبو عثمان ، سعيد ( - ٣٥٠ ) ؛ وأبو بكر محمد بن هاشم ( - ٣٨٠ )  
 حماسة الخالدين - مخطوط في دار الكتب رقم ٥٨٧ أدب .

١١٣ — زهير بن أبي سلمى

شرح ديوانه لثعلب عن أبي عمرو — ميكروفيلم في معهد إحياء  
المخطوطات العربية ، رقم ٨٢٢ .

١١٤ — أبو الطيب اللغوي — عبد الواحد بن علي (٣٥١ هـ)

مراتب النحويين — مخطوط محفوظ بمكتبة أحمد تيمور — دار الكتب.

### (٢) الإنجليزية

1. Abbot, Nabia — The Rise of The North Arabic Script ..., Chicago, 1939.
2. Allen, Thomas W. — Homer: The Origins and The Transmission, Oxford, 1924.
3. Bowra, G.M. — Tradition and Design in The Iliad, Oxford, 1930.
4. Della Vida, Giorgio Levy — Pre-Islamic Arabia; The Arab Heritage, New Jersey, 1944.
5. Diodorus Siculus — History, William Heinemann, London.
6. Farmer, H.G. — History of Arabian Music, Luzac, London, 1929.
7. Geddes, W.D. — The Problem of The Homeric Poems, London, 1878.
8. Grohmann, Adolf — From The World Of Arabic Papyri, Cairo, 1952.
9. Hamidullah, M. — Some Inscriptions of Medinah of The Early Years of Hijrah; Islamic Culture, Vol. 13 No. 4, October 1939.
10. Jebb, R.C. — Homer : Introduction To The Iliad and The Odyssey, Glasgo, 1894.
11. Krenkow—The Use of Writing For The Preservation of Ancient Arabic Poetry; A Volume of Oriental Studies to E.G. Browne, Edited By J.W. Arnold.
12. Margoliouth, D.S. — The Origins of Arabic Poetry; JRAS, July 1925 P. 417-449.
13. Miles, G.C. — Early Islamic Inscriptions Near Ta'if in The Hijaz, JNES, Vol. 7, 1948.
14. O'Leary, De Lacy — Arabia Before Mohammad, 1927.
15. Olinder, Gunnar — Kings of Kinda.

# الفهارس

فهرس الأعلام

فهرس الأماكن

فهرس الكتب

فهرس الشعر



## فهرس الأعلام

١

- آدم - ٢٤ ، ٣٥٥ ، ٣٦٦ ،  
 ٣٧٩ ، ٤٦٥ ، ٤٦١ ،  
 آشور - ١٢  
 الأمدى - ٢٦٤ ، ٤٦٩ ،  
 ٥١٩ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ،  
 ٥٤٩ ، ٥٥١ - ٥٥٥  
 أبان بن تغلب - ٢٤٠  
 أبان بن عثمان - ١٤٩ ، ١٥١  
 أبان العطار - ١٨٢  
 إبراهيم الخليل - ٣٣٧ ، ٦١٨  
 إبراهيم بن عبد الله - ١٧٥ ،  
 ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١  
 إبراهيم بن متم - ٢٣٥  
 إبراهيم النخعي - ١٣٦ ، ١٣٨ ،  
 ٢٥٦ ، ٣٩١ ، ٤٣٢  
 أبرهة بن الصياح - ٦٦  
 الأبيرد - ٥٨٠  
 أبي بن خلف الجهمي - ١١٥ ،  
 ١٢٧  
 أبي بن زيد - ١٣٠  
 أبي بن كعب - ٣٤ ، ٦٦ ، ٨٥  
 الأثرم - ٥٣٢  
 أثينا (الإلهة) - ٣١١  
 الأثينيون - ٣٠٨
- أجا ممنون - ٣١٢  
 الأحابن = بنو الحبناء  
 الأحباش - ١٢  
 الأحلاف - ٢٥١ ، ٣٢٩  
 أحمد بن حاتم الباهلي (أبو نصر) -  
 ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٥٠١ ،  
 ٥١٨ ، ٥٢٨ ، ٥٣٢ ،  
 ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٨ ،  
 ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨  
 أحمد بن الحارث الخراز - ٣٦٨  
 أحمد بن حنبل - ١٤٤ ، ١٤٦ ،  
 ١٤٨  
 أحمد بن عبيد بن ناصح (أبو  
 جعفر) - ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦  
 أحمد بن عبيد الله بن عمار -  
 ١٩٤  
 أحمد بن محمد بن إسماعيل (أبو  
 جعفر) - ٤٩٧  
 أحمد بن محمد الجراح (أبو بكر)  
 ٥٧٤  
 أحمد محمد شاكر - ٥٧٧ ، ٥٧٨  
 أحمد بن محمد بن شجاع (أبو  
 أيوب) - ١٧٣  
 أحمد بن محمد بن حاصم الحلواني

- بنو الأزد - ١٥٣ ، ٥٤٣ ، ٥٤٥ ،  
 أبو الأزهر - ٧٨  
 أزواج النبي - ٩٠  
 ابن الأزور - ٢٣٥
- أسامة (صاحب روح بن أبي  
 همام) - ٣٣٣ ، ٦٠٩  
 أسامة بن الحارث - ٥٧٠
- أبو أسامة = معاوية بن زهير بن  
 قيس
- إسحاق بن إبراهيم الموصلي -  
 ٢٤٢ ، ٥٤٧
- إسحق بن العباس الهاشمي -  
 ٤٧٧
- إسحق بن مرار = أبو عمرو  
 الشيباني
- ابن إسحق (محمد بن إسحق) - ١٥٠  
 ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٣٣٥ ،  
 ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ،  
 ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ،  
 ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ،  
 ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٨ ،  
 ، ٣٥٩ ، ٣٧٩ ، ٣٩٠ ،  
 ، ٣٩٢ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ،  
 ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠١ ،  
 ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ،  
 ٦٠٥ ، ٦٣٠
- أبو إسحق - ٣٣٣ ، ٦٠٩
- ابن أبي إسحق الحضرمي - ٤٣٦
- (أبو بكر) - ٥٦٤ ،  
 ٥٦٩ ، ٥٧٠ ،  
 أحمد بن محمد النحاس =  
 أبو جعفر النحاس  
 أحمد بن يحيى = ثعلب  
 أحر بن جندل - ١٣٠
- ابن أحر - ٤٩٩ ، ٥٢٤ ، ٥٤٩  
 الأحمري - ٤٤٦  
 الأحوص - ٢٣٨  
 الأخطل - ٢٠٤ ، ٣٧١ ،  
 ٣٧٣
- الأخفش (علي بن سليمان ،  
 أبو الحسن) - ١٧٦ ،  
 ، ٤٥٤ ، ٤٩٨ ، ٥٦٦ ،  
 ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٧٥ ،  
 ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٩٤
- الأخنس بن شهاب - ٧٧ ،  
 ١٠١
- الأخوص - ٥٨٠
- أخيل - ٢٩٨ ، ٢٩٩
- إدورد براونلش - ٤١٢
- أرنجيلونخوس - ٣٠٤
- أرستارخ - ٣١٤ ، ٣١٥ ،  
 ٣١٦
- أرستوفان - ٣١٤
- أرستونيح - ٣١٥ ، ٣١٦
- أرطاة بن سُهَيْبَة - ٢٧٣
- أركتيوس - ٣٠٤
- أروي بنت عبد المطلب - ٣٤٢

- بنو أمجد - ٢٥٠ ، ٢٢٩ ، ٢٠١ ، ٢٥٠ ، ٢٢٩ ، ٢٥١ ، ٣٤٣ ، ٣٢٩ ، ٢٥١ ، ٣٩٦ ، ٥٤٥ ، ٥٤٣ ، ٣٩٦ ، ٥٨٠ ، ٥٥٣ ، ٥٥٢ ، ٦١٢
- بنو إسرائيل - ٧٣  
إسئديار - ٥٢  
الإسكندر يون - ٣١٥ ، ٣١٣
- بنو أسلم - ٨ ، ٥٤٣  
أسلم بن سدره - ٣٧  
أسماء - ٥٣٩ ، ٥٣١  
أسماء بن خارجة الفزاري - ٢٦٩  
أسماء بنت أبي بكر - ٢١٠ ، ٢٦١  
أسماء بنت مخربة - ٦٩  
إسماعيل ( عليه السلام ) - ٢٤ ، ٣٥٥ ، ٢١٤ ، ٢٤ ، ٦٠١  
إسماعيل بن إسحق القاضي - ٦٠٩  
إسماعيل بن عبد الرحمن = السدي  
إسماعيل بن عبد الله السكري - ٢٦٧  
إسماعيل بن يسار - ٤٢٦ ، ٤٠٦  
الأسود - ٣٢٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٠  
الأسود بن سريع التيمي - ٢٤٦  
الأسود بن يعفر - ٣٣٨ ، ٨٢ ، ٤٤٩ ، ٤٣٧ ، ٣٤٨
- أبو الأسود الدؤلي - ٣٥ ، ٣٦ ، ٤٧  
أميد بن أبي العيص - ٧٦
- بنو أشجع - ٥٤٦ ، ٥٤٣  
أصحاب الشجرة - ٤٣٠  
الأصمعي ( عبد الملك بن قريب أبو سعيد ) - ٩٩ ، ٨٠ ، ١٥٥ ، ١٧٢ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٧ ، ١٧٦ ، ١٧٣ ، ١٧٨ ، ١٩٧ ، ٢٢٣ ، ٢٣٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٨ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٣٢ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٩ ، ٤٢٨ ، ٤٣٥ ، ٤٤٠ ، ٤٤٥ ، ٤٤٨ ، ٤٥٢ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٧ ، ٤٦١ ، ٤٦٤ ، ٤٧١ ، ٤٧٧ ، ٤٨٥ ، ٤٨٧ ، ٤٨٩ ، ٤٩٣ ، ٤٩٥ ، ٤٩٩ ، ٥٢٤ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٣٣ ، ٥٣٥ ، ٥٤٢ ، ٥٤٧ ، ٥٥٥ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٥ ، ٥٧٢ ، ٥٧٥ ، ٥٨٢ ، ٥٨٧ ، ٥٩٧ ، ٦٣٣
- الأعاجم - ٨٠ ، ٨٢ ، ٤٠٦  
الأعراب - ٥ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ٤٧ ، ٥٨ ، ١١٦ ، ١١٧

الأعرج = عبد الرحمن بن هرمز  
 الأعشى (ميمون بن قيس ،  
 أبو بصير) - ٦٥ ، ٧٠ ،  
 ٧٦ ، ٨١ ، ١١٠ ، ١٧٧ ،  
 ١٧٨ ، ١٨٧ ، ١٩٩ ،  
 ٢٠٤ ، ٢١٤ ، ٢٢٤ ،  
 ٢٣٠ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ،  
 ٢٤٠ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ،  
 ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٧٠ ،  
 ٣٢٤ ، ٣٣٤ ، ٣٣٨ ،  
 ٣٦١ ، ٣٧٣ ، ٣٨٠ ،  
 ٣٨٧ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠

الأعشى بن زرارة بن النباش -  
 ٣٣٨

الأعشيان - ٢٢٩

بنو أعصر - ٥٤٣ ، ٥٥٣

الأعلم الشتمري (يوسف بن  
 سليمان ، أبو الحجاج) -  
 ٣٩ ، ٩٢ ، ٤٨٥ ، ٤٨٧ ،  
 ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٥٠٢ ،  
 ٥٠٧ ، ٥٠٩ ، ٥١٥ ،  
 ٥١٦ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ،  
 ٥٢٦ - ٥٣٠ ، ٥٣٥ ،  
 ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١

أعين الطيب - ١٩١

الإغريق - ٥٩ ، ٦٠ ، ٢٨٩ ،  
 ٢٩٠ ، ٢٩٧ ، ٣٠١ ،  
 ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣٥٦ ،  
 الأغلب - ٣٢٧ ، ٣٥٠ ،  
 ٤٧٧ ، ٥٤٩

١٢٨ ، ١٤٣ ، ١٥٥ ،  
 ١٥٦ ، ١٧٣ ، ١٩٢ ،  
 ١٩٣ ، ٢٠٠ ، ٢٥٢ ،  
 ٢٥٨ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ،  
 ٢٧١ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ،  
 ٣٦٧ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ،  
 ٣٧٥ ، ٣٩٥ ، ٤٣٤ ،  
 ٤٣٥ ، ٤٤٠ ، ٤٤٦ ،  
 ٤٤٧ ، ٤٦٣ ، ٤٧٧ ،  
 ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ،  
 ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ،  
 ٥١٢ ، ٥٣٧ ، ٥٤٤ ،  
 ٥٥٧ ، ٥٧٩ ، ٦١٧ ،  
 ٦٢٩

ابن الأعرابي (محمد بن زياد ، أبو

عبد الله) - ١١٣ ، ١٢٤ ،  
 ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٧ ،  
 ١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٥٢ ،  
 ٢٦٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٨ ،  
 ٤٣٥ ، ٤٤٠ ، ٤٤٨ ،  
 ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٨٧ ،  
 ٤٩٠ - ٤٩٣ ، ٤٩٦ ،  
 ٥٠٠ ، ٥١١ ، ٥١٣ ،  
 ٥١٤ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ،  
 ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٥٢٥ ،  
 ٥٢٧ ، ٥٤٧ ، ٥٥٦ ،  
 ٥٦٥ - ٥٦٩ ، ٥٧٠ ،  
 ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٦ ،  
 ٥٩٨

الأعرج = سلمة بن دينار

٥١٢ - ٥١٦ ، ٥١٨ ،  
 ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٤ ،  
 ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٣٧ ،  
 ٥٣٨ ، ٥٧٩ ، ٥٩٧ ،  
 ٦٣٢  
 امرؤ القيس بن عابس - ٢٧٠  
 امرؤ القيس بن عمرو - ٢٧ ،  
 ١٦٢  
 امرؤ القيس بن مالك الحميري  
 - ٤٦٩ ، ٥١٩  
 آل امرؤ القيس - ٥٤١  
 الأموي - ٤٤٦  
 الأمويون - ١٤١ ، ١٥٤ ،  
 ١٧٠ ، ٤٢٢  
 أمير المؤمنين = علي بن أبي  
 طالب  
 أمية - ٥٢٨  
 أمية بنت عبدالمطلب - ٣٤٢  
 الأميون - ٧ ، ٤٤ ، ٤٥  
 أمية بن خلف - ٦٧  
 أمية بن أبي الصلت - ٥١ ،  
 ٧٣ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١١٦ ،  
 ١٩٧ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ،  
 ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٢٤ ،  
 ٣٢٨ ، ٣٣٧ ، ٣٢٨ ،  
 ٣٤٠ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ،  
 ٣٨٧ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ،  
 ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٦١٠  
 أمية بن عبد شمس - ٢١٨ ،  
 ٣٢٢

أفروديت - ٣١١  
 إفلاطون - ٣١١ ، ٣١٢  
 أفلح (مول أبي أيوب الأنصاري)  
 - ٧٤  
 الأفوه الأودي - ٢١٤ ، ٣٣٤ ،  
 ٦١٠  
 الأقرع بن حابس - ٢٢٠  
 أكم بن صبيح - ١٦٦  
 إكزينوفان - ٣١١  
 أكيدر بن عبد الملك السكوني -  
 ٥٠  
 الألمان - ٢٩٢ ، ٣١٨  
 امرؤ القيس بن بكر (الدائد)  
 - ١١٩ ، ٦٢٢  
 امرؤ القيس بن حجر - ٦٤ ،  
 ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٩ ، ٨٣ ،  
 ٩٦ ، ١٦٩ ، ١٧٤ ،  
 ١٩٧ ، ٢٠٨ ، ٢٢٧ ،  
 ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٤٣ ،  
 ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٨١ ،  
 ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٩ ،  
 ٣٣٠ ، ٣٥٥ ، ٣٦٢ ،  
 ٣٧٣ ، ٣٨٠ - ٣٨٢ ،  
 ٣٣٥ ، ٣٨٧ ، ٣٣٨ ،  
 ٣٨٩ ، ٣٩٥ - ٣٩٧ ،  
 ٤٠٧ ، ٤٠٩ ، ٤٢٠ ،  
 ٤٤٠ ، ٤٤٣ ، ٤٤٦ ،  
 ٤٤٧ ، ٤٦٩ ، ٤٧٥ ،  
 ٤٨٥ - ٤٩٢ ، ٤٩٣ -  
 ٤٩٧ ، ٤٩٩ - ٥١٠

- بنو أمية - ٨٩ ، ١٥٨ ، ١٦٧ ،  
 ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠١ ،  
 ٢٠٤ ، ٢٢٧ ، ٢٣٥ ،  
 ٢٤٥ ، ٣٩٢ ، ٤٣٠ ،  
 ٤٤٥ ، ٤٥٠ ، ٤٧٤ ،  
 ٥٥٨
- أبو أمية بن المغيرة - ٧٢  
 أناكساجوراس - ٣١١
- ابن الأنباري ( أبو البركات ) - ٢٥٧  
 ابن الأنباري ( أبو محمد ، القاسم  
 ابن محمد ) - ٥٧٤ ،  
 ٥٧٥ ، ٥٧٦
- ابن الأنباري ( أبو بكر ، محمد بن  
 القاسم ) - ١٥٢ ، ٤٣٥ ،  
 ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٧٤ ،  
 ٥٧٦
- الأنباط - ١١ ، ١٣  
 أنتباخ الكلاري - ٣١٣  
 الأندلسي - ٣٧٨  
 أنس بن زعيم - ٣٣٢  
 أنس بن سعد - ١٣٢  
 أنس بن مالك - ٧٤ ، ١٤٤ ،  
 ١٤٥ ، ١٤٨ ، ٢١١ ،  
 ٢٥٦
- الأنصار - ٦٩ ، ٩٤ ، ١٢٥ ،  
 ١٢٧ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ،  
 ٢٠٦ ، ٢٠٩ ، ٣٢٩ ،  
 ٣٤٤ ، ٣٨٨ ، ٤٠٦ ،  
 ٤٢٢ ، ٥٠٩ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩
- بنو أنف الناقة - ١١٠  
 أنيس ( أخو أبي ذر الغفاري ) -  
 ٤٩  
 أهرن بن أعين القس - ١٤٢  
 أهل الكتاب - ٤٥ ، ٧ ، ٥٥ ،  
 ٥٦ ، ٦١ - ٦٤ ، ٧٩ ،  
 ٩٢ ، ١٤٠ ،  
 أهلوارد - ٤٩٤ ، ٤٩٥ ،  
 ٥٠٤ ، ٥٠٥  
 أوديسوس - ٢٩٧  
 الأوربيون - ١١ ، ٢٨٧ ،  
 ٦٣٠  
 أورفيوس - ٣٠٢  
 أورليان - ١٣  
 الأوس - ٥ ، ٥٠ ، ٥١ ،  
 ١٩٩ ، ٤٢١ ، ٥٤٨ ،  
 ٦١٨
- أوس - ٢٢٩  
 أوس بن أبي سلمى - ٥٣٤  
 أوس بن حجر - ١٧٦ ، ٢٢٢ ،  
 ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٦ ،  
 ٣٣٣ ، ٤٠٢ ، ٤٧٥ ،  
 ٦١٠  
 الأوسية - ٢٠٦
- أم أوفى - ٣٢٨ ، ٥٣٨  
 أولندر - ١٦٢  
 أوليري - ١٢
- بنو إباد - ٦ ، ١١٤ ، ١٣٣ ،  
 ٢١٦ ، ٥٤٣ ، ٥٤٩ ، ٥٥٣

- أبو البركات = ابن الأتباري  
 بروكلمان - ٣٧٦  
 برونايلس - ٣٠٢  
 بطام بن قيس - ٢٦٩ ، ٢٧٢  
 أبو بطام = شعبة بن الحجاج  
 البسوس - ٣٩٦  
 بشر بن أبي خازم - ٤٩ ،  
 ١٦٠ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ،  
 ٢٢٩ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ،  
 ٥١٢ ، ٥١٧ ، ٥٥٩ ،  
 ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٩٦ ،  
 ٦١٠  
 بشر بن عبد الملك السكوني -  
 ٥٠  
 بشر بن مروان - ٢٧٣  
 بشير بن كعب - ١٦٨  
 بشير بن نهبك - ١٤٥  
 ابن بشير - ١١٧  
 البصريون - ٣٧٨ ، ٤٣٣ ،  
 ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ،  
 ٤٣٧ ، ٤٤٦ ، ٤٥٦ ،  
 ٤٥٧ ، ٤٦٦ ، ٤٧١ ،  
 ٤٩٢ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ،  
 ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩١ ،  
 ٥٠٠ ، ٥١٠ ، ٥١١ ،  
 ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥٢٧ ،  
 ٥٣٢ ، ٥٣٥ ، ٦٣١  
 أبو بصير = الأعشى  
 البطحاويون = قريش البطاح
- أيمن بن خريم - ٢٧٣  
 أيوب ( النبي ) - ١٦٧  
 أيوب السخيتاني - ١٣٩  
 أبو أيوب = أحمد بن محمد بن  
 شجاع  
 أبو أيوب الأنصاري - ٧٣ ، ٧٤  
 إيومين الثاني - ٣١٦  
 إيون - ٣١٢  
 ب  
 البابليون - ٦٠  
 بنو باهلة - ٥٤٣ ، ٥٩٧  
 الباهلي - ٥٦٦ ، ٥٦٧  
 باورا ( ميسيل موريس ) -  
 ٢٨٨ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ،  
 ٣٠٨ ، ٣٠٩  
 باوزان - ٣١٢  
 بجير بن زهير - ١١٥ ، ١٢٦ ،  
 ١٢٧ ، ٣٢٧  
 بنو بجيلة - ٥٤٣ ، ٥٤٦ ، ٥٥٢  
 بجير - ١٣٩  
 البخاري - ١٤٦  
 بنو بدر - ٥٤٩  
 البراء - ٩٣ ، ٩٨  
 البراجم - ٢٥٠ ، ٥١٩  
 أبو بردة بن أبي موسى الأشعري -  
 ٤٥٢  
 برة بنت عبد المطلب ٣٤٢  
 برزخ بن محمد العروصي - ٢٨١

- البغدادي = عبد القادر البغدادي  
بغيفض بن عامر - ١١١  
بقيه - ١٣٩  
أبو بكر = أحمد بن محمد الجراح  
أبو بكر = أحمد بن محمد بن حاصم  
أبو بكر = ابن الأتباري  
أبو بكر = ابن دريد  
أبو بكر = حاصم بن أيوب  
أبو بكر = محمد بن عبد الغني  
أبو بكر الصديق - ٨٠ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٩٢ ، ٩٩ ، ١٨٩ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٣٢٥ ، ٣٤١ ، ٦٠٣  
أبو بكر الصولي - ١١٧  
أبو بكر بن عبد الله بن أبي سبرة - ١٨٣  
أبو بكر العبدى - ٥٧٤  
أبو بكر بن العربي ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦  
أبو بكر بن قيس الجعفي - ٢٣٣  
أبو بكر الهلالي - ٢٧٠  
أخو بكر - ٢١٧  
بنو بكر - ٦ ، ٦٥ ، ٦٩ ، ١١٠ ، ١٣١ ، ٢٠٣ ، ٢٣١ ، ٢٦٥ ، ٣٩٨ ، ٥٤٨ ، ٦١٨  
بكار بن محمد - ٧٤  
البلاذري - ٥٠  
بلال بن أبي بردة - ٢٢٦ ، ٣٤٩ ، ٣٧٠ ، ٤٤١
- ٤٤٢ ، ٤٤٤ ، ٤٧٣ ، ٤٧٦  
بنو بلي - ١٥٧ ، ٢١٧ ، ٥٤٣ ، ٥٥٣ ، ٥٥٨  
بنتلي - ٢٩٣  
بندار الكرخي ( أبو عمرو ) - ٥٧٤  
البهاء بن النحاس - ٤٩٨ ، ٤٩٩  
بهاء الدين أبو العباس أحمد - ٤٩٧  
بوزانياس - ٣١٠  
بولان - ٣٧  
بوليبوس - ٣١٢  
بيزنترانوس - ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٨  
بيكر - ١٥٠
- ت
- تأبط شراً - ٢٦٨ ، ٤٥٣ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٦١٠  
ابن أنخت تأبط شراً - ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠  
التابعون - ١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ٢٥٦ ، ٢٥٩

ثعلب ( أبو العباس ، أحد بن  
يحيى ) - ١٧٠ ، ١٨٠ ،  
١٩٣ ، ٢٥٢ ، ٤٣٥ ، ٥٢٨ ،  
٥٣٠ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٨ ،  
٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ،  
٥٥٧ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦

بنو ثعلبة - ٢٧٣  
ثعلبة بن سعد بن ذبيان - ٦٠٢  
ثعلبة بن كعب الأوسى - ٢٣٣  
بنو ثقيف - ٦ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٦٨ ،  
١٥٣ ، ١٥٧ ، ١٦٤ ، ٢٣٢ ،  
٢٧١ ، ٥٠٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٨  
ثمامة بن الوليد - ٢٣٢ ، ٢٣٣  
ثمود - ١١ ، ١٤ ، ١٥ ، ٢٤٧ ،  
٢٤٨ ، ٣٣٦ ، ٣٤٦ ، ٣٩٠ ،  
٤١٩ ، ٦٠١

بنو ثور - ٤٣٠  
الثورى - ٤٣٧  
ثوسيديد - ٣١١ ، ٣١٢  
ثياجن الريجيوى - ٣١١

## ج

جابر بن زيد ( أبو الشعثاء ) -  
١٣٦ ، ١٨٠  
جابر بن سمرة - ٢٠٤  
الجاحظ - ٤٢ ، ٦٥ ، ٨١ ،  
١٠٩ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٩٣ ،  
٢١٦ ، ٢٢٩ ، ٢٧٤ ، ٣٣١ ،  
٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٧٩ ، ٣٩٣

٤٣٢ ، ٤٣٣  
تبان أسعد - ٣٣٩  
تبع - ١٥٣ ، ٣٩٠  
التبريزى - ٨٠ ، ٤٥٨ ، ٥٠٨ ،  
٥٣٦ ، ٥٨٣ ، ٥٨٨  
تراجان - ١٣

بنو تغلب - ٦ ، ٦٥ ، ١١٠ ،  
١١٤ ، ١٢٩ ، ١٨٨ ،  
٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٧٢ ،  
٣٩٦ ، ٣٩٨ ، ٥٤٣ ،  
٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ،  
٥٥٦ ، ٦١٨

أبو تمام - ١٧٤ ، ٤٥٨ ، ٥٨٢ ،  
٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٨ ،  
٥٨٩ ، ٥٩١ ، ٦٣٢ ،  
تميم بن أبي بن مقبل - ٩٤ ،  
١٩٨ ، ٢٠٦ ، ٢٣٧ ، ٢٤٤ ،  
بنو تميم - ١٣١ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٨٨ ،  
٢٢٧ ، ٢٧٠ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ،  
٤٠٨ ، ٤٢١ ، ٥٤١ ، ٥٤٦ ،  
٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١

التوهم اليشكرى - ٥٠٧ ، ٥٢١ ،  
التوزى - ٤٩٢  
بنو تيم - ١١٠ ، ١١١ ،  
تيمور - ٥٠٤

## ث

ثابت قطنه - ٢١٧  
ثابت بن قيس بن شماس - ٢١١  
بنو ثعل - ٢٤٣ ، ٥١٨ ، ٥٢٣

- جرير بن عطية - ١٥٥ ،  
 ٢٢٧ ، ٢٠٤ ، ١٩٢ ، ١٩١  
 ٢٤٢ ، ٢٤١ ، ٢٣٨ ، ٢٣٠  
 ٣٧٦ ، ٣٧٣ ، ٣٧١ ، ٢٧٢  
 ٦٢٨ ، ٥٣٦
- ابن الجزرى - ٣٥ ، ٣٦  
 بنو چشم - ٨  
 چشم بن الخزرج - ٣٢٧ ،  
 ٣٥١
- أبو جعفر = أحمد بن عبيد بن  
 ناصح  
 أبو جعفر = أحمد بن محمد بن  
 إسماعيل  
 أبو جعفر = الطبرى  
 أبو جعفر = محمد بن الليث  
 الأصفهاني  
 جعفر بن أبي جعفر المنصور - ٤٤٥  
 جعفر بن أبي طالب - ٢٠٤  
 بنو جعفر - ١٩١ ، ٢٠٩ ، ٢٢٨  
 أبو جعفر المنصور - ٥٩٠  
 أبو جعفر بن النحاس (أحمد بن  
 محمد) - ١٦٩ ، ١٧٠ ،  
 ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٩٢  
 ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨  
 ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥١١ ، ٥١٥  
 ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩  
 ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣  
 ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٩٥
- الجعفرى - ١٦٠ ، ٢٢٩  
 بنو جعنى - ٢٣٤ ، ٥٤٣
- ٤٥٣ ، ٤٥٧ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠  
 ٥٤٨ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨  
 ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢  
 ٦٢٢
- جاهمة - ٥٥٣
- جب (المستشرق الإنجليزى) -  
 ١٦٢
- جب - ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ،  
 ٣٠٣ ، ٣٠٦ ، ٣١٢ ، ٣٧٦
- جبريل - ٢١٢
- جبله بن الأيهم الغساني - ٢٦٢
- جبير بن مطعم - ٢١٩
- الجحاف بن حكيم السلمى -  
 ٦٠٤
- جعدر بن ضبيعة - ١٩٨
- جديس (وليم) - ٢٤٧ ، ٢٩٦ ،  
 ٢٩٩ ، ٣٠٠
- بنو جديلة - ٢٣٢
- جدام - ٢٤٩ ، ٢٥٠
- بنو جديمة - ٦٠٤ ، ٦٠٥
- جران العود - ٤٩٦
- بنو جرم - ٥٤٣ ، ٥٥٤
- الجرى - ١٧٧
- جرم - ٢١٧
- جروت - ٢٩٩
- جرول = الخطيئة
- ابن جريج - ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢٥٦
- ابن جرير = الطبرى
- جرير بن عبد الله البجلي -  
 ٢٦٥ ، ٦٠٥

- ابن جعل التغلبي - ٥٤٤  
 آل جفنة - ١٢٨  
 جفينة - ٥٠  
 ابن جلجل - ١٤١  
 جليلة بن كعب - ٢٣٣  
 جليلة بنت مرة - ٣٦١  
 الجمحي - ٢٧٠  
 جميل بن معمر المدري - ٢٢٣  
 ٢٣٨  
 جناد بن واصل - ١٥٨ ، ١٥٧  
 ٥٠٨ ، ٤٣٧ ، ٣٥٩ ، ٢٨١  
 ٥٥٧  
 أبو جنذب - ٥٦٨ ، ٥٦٦  
 أم جنذب - ٥١٥  
 جنذب بن المثنى الطهوي - ١٣٨  
 ابن جنى ( أبو الفتح ، عثمان ) -  
 ٤٦٤ ، ٤٣٧ ، ٤٢٨ ، ١١٩  
 ٦٢٢ ، ٥٦٣  
 الجهشيارى - ٥٢  
 أبو جهل - ٦٧ ، ٦٩ ، ٣٤١  
 أبو جهم بن حليفة - ٢٢٠  
 بنو جهينة - ٦ ، ٧ ، ٥٤٣ ، ٥٥٤  
 الجواليقي - ٢٣٩ ، ٢٤٠ ،  
 ٥٦٤ ، ٥٦٩  
 جوثه - ٣١٩  
 جولدثسير - ٥٦٠  
 جودفرى كوزجارتين - ٥٦٣  
 جورجوليني دلافيدا - ٣٧٤ ، ٦٣٠  
 جويدي - ٣٨٤  
 جويرة - ٢٦٤ ، ٢٦٥  
 أبو الجويرية العبلى - ٥٣٤  
 ح  
 أبو حاتم السجستاني ( سهل بن  
 محمد ) - ٣٧ ، ١٥٧ ،  
 ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ،  
 ١٨١ ، ٢٣٣ ، ٢٥٢ ، ٢٦٨ ،  
 ٢٧١ ، ٣٢٨ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ،  
 ٤٣٥ ، ٤٤٠ ، ٤٤٦ ، ٤٥٢ ،  
 ٤٥٤ ، ٤٦٤ ، ٤٧٧ ، ٤٨٧ ،  
 ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٤ ، ٥٠٠ ،  
 ٥٠٢ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ،  
 ٥٠٩ ، ٥١٣ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ،  
 ٥٢٩  
 حاتم الطائي - ٧٨ ، ١٠١ ،  
 ٢٠١ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ ،  
 ٢٣٥  
 حاجب بن زراره - ٤٣٧ ،  
 ٥٤٩  
 الحارث الأحمور - ١٣٥  
 الحارث بن البرصاء - ٥٥٠  
 الحارث بن بكر الديباني - ٥٥٠  
 الحارث بن حلزة - ٦٥ ، ٨١ ،  
 ١٧١ ، ١٧٧ ، ٣٢٨ ،  
 ٣٦٢ ، ٣٨٥ ، ٣٩٨  
 الحارث بن خالد بن العاصي -  
 ١٥٦  
 الحارث بن أبي شمر الغساني -  
 ٧٢ ، ١٦٦ ، ٢٦٦  
 الحارث بن ظالم - ٦٧ ، ٣٤٠

- الحجازيون — ٤٣٢  
حجر — ٥٢٥  
بنو حجر بن عمرو — ٥٢٥  
حجل — ٥٨٠  
حجبة بن المضرب الكندي —  
٢١٠  
حليفة بن بدر — ٢٢٧ ، ٥٤٩  
حرب بن أمية — ٢٢٠  
أبو الحر — ٢٦٤  
بنو الحر — ٥٤٦  
حرميل — ١٣٢  
حرملة بن سعد — ١١٤  
حرملة بن عسلة — ٥٤٥ ، ٥٥٠  
حريز بن نشبة العدوي — ٦١٢  
أبو حزام العكلي — ٣٢٧  
بنو حزم — ١٦٥  
حزن بن رزاح — ٧٢  
حسان بن ثابت — ٤٩ ، ٩٠ ،  
٩١ ، ١٢٥ ، ١٥٨ ، ٢٠٥ ،  
٢٠٦ ، ٢٠٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٩ ،  
٢٣٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٣٣٨ ،  
٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٥ ، ٣٤٨ ،  
٣٧٨ ، ٤٧٠ ، ٤٩٦ ، ٥٥٩ ،  
٥٦٢  
أبو الحسن = الأنخفش  
أبو الحسن = الطوسي  
أبو الحسن = علي بن عيسى الرماني ،  
الحسن البصري — ٩٠ ، ١٣٦ ،  
١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٨٠ ،  
٢٠٤ ، ٤٣٠
- الحارث بن عباد — ٣٢٦  
الحارث بن عمرو — ٢٦٦ ،  
٣٢٦ ، ٤٨٦ ، ٤٩٠ ، ٥٠٣ ،  
٥٠٧ ، ٥٢٠ ، ٥٢١  
الحارث بن كلدة — ١٣٢  
الحارث بن مارية — ٧٢ ، ١٢٩  
الحارث بن مطرف — ٥٨٠  
الحارث بن معاذ — ١٢٥ ، ١٢٦  
الحارث بن هشام — ٣٤١ ،  
٣٤٢  
بنو الحارث — ١٢٦ ، ٢٣٣ ،  
٥٤٣ ، ٥٤٦ ، ٥٤٩ ،  
٥٥٠ ، ٥٥٤  
حارثة بن بدر الغداني — ٣٣٠  
حارثة بن حبيد الكلبي — ٢٣٤  
الحارثي — ٢٣٠  
حاطب بن أبي بلتعة — ٧١  
بنو الحبياء (الأحباب) — ٢١٧  
ابن حبيب = محمد بن حبيب  
حبيب الأعمى — ٥٦٦  
حبيب بن أبي ثابت — ٤٣٠  
حبيب بن شاذب — ٥٨٠  
حبيب بن عبد الله الهنلي — ٦١٣  
ابن أبي حبيبة = ٢٤٩  
أبو الحجاج = الأعمى الشتمري  
أبو الحجاج = يوسف بن فضالة  
الحجاج بن ذي الرقبة ٥٣٦  
الحجاج بن يوسف — ٣٧ ، ٣٨ ،  
٥٠ ، ١٣٨ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ،  
١٩٩ ، ٢٧٣

حمزة بن الحسن الأصفهاني -  
 ١٧٨  
 حمزة بن عبد المطلب - ٣٤١  
 حمل بن بدر - ٥٤٩  
 حماد الراوية - ١١٧ ، ١٥٥ -  
 ، ١٦٢ ، ١٦١ ، ١٥٨  
 ، ١٦٤ ، ١٦٩ - ١٧١ ،  
 ، ٢٢٦ ، ٢٤٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٨ ،  
 ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٦ ،  
 ، ٢٨١ ، ٣٤٦ ، ٣٤٩ ، ٣٥٩ ،  
 ، ٣٦٠ ، ٣٦٨ - ٣٧٢ ،  
 ، ٣٧٩ ، ٣٩٤ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ،  
 ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٧ -  
 ، ٤٥١ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٦٢ ،  
 ، ٤٧١ ، ٤٧٣ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ،  
 ، ٥٠٧ - ٥٠٩ ، ٥٣٠ ،  
 ، ٥٣٢ ، ٥٣٥ ، ٥٤٥ ، ٥٥٥ ،  
 ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ،  
 ٦٢٩ ، ٦٣١  
 حماد بن بشر النسابة - ٢١٧  
 حماد بن ربيعة بن النمر - ٢٣٦  
 حماد بن سلمة - ٢٥٦  
 حماد بن أبي سليمان - ٢٥٦  
 حميد الأرقط - ٦١١  
 حميد بن ثور - ١٠٠ ، ١٨٩ ،  
 ٦١١  
 الحميدى - ٥٦٤ ، ٥٦٩  
 حمير - ١١ ، ٦٦ ، ٢٤٩ ، ٣٨٤ ،  
 ، ٣٩٠ ، ٤٠٩ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ،

الحسن بن الحسين = السكرى  
 الحسن بن علي - ٣٢٤  
 الحسين ( راوية جرير ) -  
 ١٩١ ، ٢٣٨  
 الحسين بن أحمد الفزاري ( أبو  
 عبد الله ) - ٥٥٦  
 حسين الخادم - ٣٦٩ ، ٤٣٥ ،  
 ٤٤٣  
 ابنة الحصاء - ٥٢٥  
 حصن بن بدر - ٥٤٩  
 حصن بن حليفة - ١٩٩ ،  
 ٢٠١  
 حطان بن عوف - ٧٨  
 الحطيئة ( أبو مليكة ، جرول ) -  
 ٤٣ ، ٤٧ ، ٧٣ ، ١١٠ ،  
 ١١١ ، ١١٩ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ،  
 ١٨٩ ، ٢٠٢ ، ٢٠٦ ، ٢٢٣ ،  
 ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ،  
 ٢٧٠ ، ٣٢٥ ، ٣٤٩ ، ٤٠٢ ،  
 ٤٤١ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٧٣ ،  
 ٤٩٦ ، ٥٠٥ ، ٥٢٤ ، ٥٣٦ ،  
 أبو حفص = عمر بن بلحا  
 حفصة بنت عمر - ٥٦ ، ٩٠ ،  
 الحكم بن عبدل - ٨٤  
 أم حكيم البيضاء بنت عبد المطلب  
 - ٣٤٢  
 الحلواني = أحمد بن محمد بن عاصم  
 بنو الحماس - ١٢٦ ، ٢٣٠ ،  
 همران ( مولى عثمان بن عفان ) - ٥١

- ٥٤٣، ٤٧٤، ٤٦٩، ٤١٩  
حنظلة بن أبي سفيان — ٧١  
ابن الحنيفة — ٩٠  
أبو حنيفة ( النعمان بن ثابت ) —  
٤٧٣ ، ٤٣٢ ، ٢٥٧  
أبو حنيفة الدينوري — ٦٦  
بنو حنيفة — ٦ ، ٥٤٣ ، ٥٤٦ ،  
٥٤٨  
الحنيفية — ٣٣٧ ، ٣٩١  
الحواريون — ٣٦١  
حويطب بن عبد العزى — ٧٤  
أبو حية النيمري — ٤٧  
حيدة — ٢٧٣
- خ
- خالد بن عبد العزى — ٣٣٩  
خالد بن عبد الله القسري —  
١٥٠ ، ١٥٤ ، ٢٥٠  
خالد بن عرفطة — ٥٥ ، ٦٢  
خالد بن كلثوم — ٢٥٣ ،  
٥٥٥ ، ٥٤٨ ، ٤٨٥ ، ٤٣٧  
خالد بن معدان — ١٣٩  
خالد بن الهياج — ١٥٨  
خالد بن الوليد — ٥١ ، ٧٢ ،  
٩١ ، ١٤٩  
خالد بن يزيد بن معاوية — ١٤١  
الخالديان — ٤٦٠  
خبيب بن عدي — ٣٤٢  
بنو خشم — ٥٤٣
- خراش — ٢٣٤  
خراش بن إسماعيل — ٢٣٢  
أبو خراش الهنلي — ٣٣٨ ، ٥٧٠ ،  
٦١٣  
أبو خراشة = خفاف بن ندبة  
بنو خراشة — ٨ ، ٦٦ ، ١٧١ ،  
٢٣٣ ، ٥٤٣ ، ٥٥٢  
الخزرج — ٥ ، ٥١ ، ٦٦ ،  
١٩٩ ، ٤٢١ ، ٥٤٨ ، ٦١٨  
خزرج بن لوذان — ٦٤ ، ١٢٣  
أبو الخطاب الأنخشي — ٥٩٣ ،  
٥٩٦  
الخطاب بن نفيل — ٢١٩ ، ٢٢٠  
الخطي = حديفة بن بدر  
الخطيب البغدادي — ٥٨ ، ١٤٣  
خفاف بن عبد قيس البرجمي —  
٦١١  
خفاف بن ندبة — ٦١١  
خلف الأحمر ( أبو محرز ) —  
١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٨١ ، ٢٤٢ ،  
٢٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٨ ، ٣٣١ ،  
٣٣٨ ، ٣٤٣ ، ٣٤٦ ، ٣٤٨ ،  
٣٥٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ،  
٣٧٩ ، ٣٩٤ ، ٤٠٩ ، ٤٢٧ ،  
٤٣٨ ، ٤٤١ ، ٤٤٤ ، ٤٤٩ —  
٤٦٢ ، ٤٦٦ ، ٤٦٨ —  
٤٧١ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٧ ،  
٥٨٠ ، ٦٢٩ ، ٦٣١  
الخلفاء الراشدون — ٣٢ ، ٢٠٤ ،  
٢٢٠

٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠٥، ٥٢٤،

٥٦٤

دريد بن الصمة - ٤٦٩

دعد - ٢٣٦

دغفل النسابة - ١٦٠، ١٦٢،

٢١٧، ٢١٨، ٣٢٢

دماذ (رفيع بن سلمة) - ٢٦٤

ابن دؤاد - ١٠٣

أبو دؤاد الإيادي - ٢٠٠، ٢٠٢،

٢٢٩، ٢٣٠، ٣٣٠، ٣٣١،

٤٥٢، ٤٥٥، ٤٥٧، ٥١٥

ديلم - ٣١٥، ٣١٦

دي ملان - ٥٠٤

دي فوج - ٢٧

ديكارت - ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٦،

ديبودور الصقلي - ٩، ٣٠٢،

٣١٢

ديونيس - ٣٠٢

ذ

الذائد = امرؤ القيس بن بكر  
الكندي

بنو ذبيان - ٢٠١

أبو ذر الفغاري - ٤٩

ذكوان (أبو عمرو بن أمية) -

٢١٨، ٣٢٢

بنو ذهل - ٥٤٣، ٥٤٦، ٥٥٢،

ذو الإصبع العدواني - ٢٠٠،

خلاد بن قرة السدوسي - ٣٣٨

خلاد بن محمد - ١٥٨، ٥٥٩،

خلاد بن يزيد الباهلي - ٣٤٦،

٤٥٦، ٤٦٦، ٤٦٧

ابن خلركان - ٣٧٠

أبو خليفة (الفضل بن الحباب) -

١٨٣، ١٨٤، ٣٤٩، ٤٧٣،

الخليل بن أحمد - ٤٧، ١٨٠،

٥٩٣، ٥٩٤

الحوارج - ٣٢٨

خوات بن جبير الأنصاري -

٥٣٩

أبو خيشمة - ٦٠٤

ابن خير الأموي - ٥٠٥

د

داحس (اسم فرس) - ٢٦٨

بنو دارم - ٢٢٨، ٢٦٥، ٥١٩،

دانيال - ٥٥، ٦٢، ٦٣،

١٠٠، ١٤٠

داود (النبي) - ٩٧

ابن داود بن مسم - ٢٣٦، ٣٤٧،

٤٦٧

أبو داود = عبد الرحمن بن هرمز

درهم بن زيد الأوسي - ٦٦

ابن دريد (أبو بكر)، محمد بن

الحسن - ٢٧١، ٤٥٢،

٤٥٤، ٤٥٥، ٤٨٨، ٤٨٩،

٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٧، ٤٩٨،

- أخو ربيعة = دخفل النسابة ، ٣٢٦ ، ٢٣٢ ، ٢٠٣  
 بنو ربيعة - ٣٨٠ ، ٣٨٥ ، ٣٩٨ ، ٣٦٣ ، ٣٦١  
 ٥٩٨ ، ٥٤٦ ، ٤٠٠ ، ٣٩٩ ذوالأهدام - ٢٢٨  
 بنو ربيعة بن حنظلة - ٢٣٨ ، ٢٢٦ ، ١١٧  
 بنو ربيعة بن ذهل - ٥٥٢ ، ٥٤٣ ، ٣٧٠ ، ٢٤٢ ، ٢٣٨  
 بنو ربيعة بن مالك (ربيعه الجوع) - ، ٣٧١ ، ٣٧٣ ، ٤٤٢ ، ٤٤٤  
 ٢٣٨ ، ٦٦ ٥٢١ ، ٥٠٧ ، ٤٧٦ ، ٤٤٤  
 الربيع بنت معوذ - ٦٩ ذوالقروح (امرؤ القيس) -  
 أبو رجاء العطاردي - ٢٧٢ ٢٢٩  
 رزاح بن ربيعة - ٧٢ أبو ذؤيب الهللي - ٩١ ، ٦٩ ، ٣٩  
 رسم السنديد - ٥٢ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٢٢  
 رسول الله = محمد بن عبد الله ، ٢٣٠ ، ٢٢٤ ، ١٧٣ ، ١٢٣  
 ابن رشيق - ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٨ ، ٦١٣ ، ٦١١ ، ٥٩٦ ، ٥٦٦  
 رفيع بن سلمة (أبو غسان) =  
 دماذ ر  
 الروماني - علي بن عيسى الراعي ٢٣٤ ، ٢٢٦  
 رؤبة بن المعجاج - ٢٠٤ أبو رافع - ٨٤  
 ٢٦٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥ رافع بن خديج - ٧٨  
 روح بن عبادة - ٢٦٠ بنو الرباب - ١٩١ ، ٢٥٠ ، ٥٤٣  
 روح بن أبي همام - ٣٣٣ ، ٥٤٥  
 ٦٠٩ ربيع بن خراش - ٣٤٩  
 أبو روق - ٣٣٢ الربيعيون - ٤٠٠ ، ٣٩٨  
 الروم - ١٦ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ربيع - ٥٢٣  
 ، ٣٩١ ، ٣٨٢ ، ٢٢١ الربيع بن أبي الحقيق - ١٥١  
 ، ٤١٤ ، ٦١٨ ، ٦٢٧ الربيع بن نخيم - ٤٣٠  
 الرومان - ٩ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٦ الربيع بن زياد العبسي - ١١٥  
 بنو رياح - ٥٨٠ ، ١٢٨ ، ١٦١  
 الرياشي (العباس بن الفرغ) - ربيعة بن جشم - ٣٣٠ ، ٣٢٦  
 ٧٨ ، ٢٤٠ ، ٢ ، ١٧٧ ٥٢٢ ، ٥٠٨

٢٢٤ ، ٢٣٣ ، ٢٢٢ ، ٢٠٨  
 ٣٢٣ ، ٢٤٢ ، ٢٢٩ ، ٢٢٧  
 ٣٦٩ ، ٣٥٠ ، ٣٣١ ، ٣٢٨  
 ٣٨٧ ، ٣٨٥ ، ٣٧٣ ، ٣٧٠  
 ٤٨٥ ، ٤٣٩ ، ٤٠٦ ، ٤٠٢  
 ٥٣٣ — ٥٢٦ ، ٥٠٢  
 ٥٤١ ، ٥٣٨ — ٥٣٥  
 ٦٣٢ ، ٥٤٢  
 الترويض — ٨١  
 زياد — ١١٧  
 زياد بن أبيه — ٢٠١ ، ٢٠٤  
 زياد الأعجم — ٢١٧  
 زياد بن علاقة التغلبي — ٢٦٩  
 الريادي — ٤٩٢  
 زيد بن أنحزم — ١٠٣  
 زيد بن ثابت — ٣٤ ، ٣٧ ،  
 ٨٧ ، ٨٥ ، ٨٣ ، ٥٥  
 ٣٢٣ ، ١٥٩  
 زيد بن عمرو بن نفيل — ٢١٠ ،  
 ٣٣٧  
 زيد بن الكيس النسابة — ٢١٧  
 زيد بنى هلال = زيد بن  
 الكيس النسابة  
 أبو زيد = عمر بن شبة  
 أبو زيد الأنصاري = ١٧٧ ، ٢٥٨ ،  
 ٣٣٩ ، ٢٦٨ ، ٢٦٠  
 ٤٣٥ ، ٤٣٤ ، ٤٢٨  
 ٤٦٤ ، ٤٥٣ ، ٤٤٦  
 ٥٣٦ ، ٥٣٢ ، ٥١١  
 ٥٩٧ ، ٥٣٧

٤٤٦ ، ٤٤٠ ، ٤٣٤  
 ٤٩٢ ، ٤٧٥ ، ٤٥٤  
 ٥٦٩ ، ٥٦٥ ، ٤٩٤  
 ٥٧١ ، ٥٧٠

## ز

الزباء — ٢٠١  
 التبرقان بن بدر — ٧٣ ،  
 ٩٩ ، ١١١ ، ١١٢ ،  
 ١١٥ ، ٢٠٦ ، ٣٤١  
 أبو زيد الطائي — ٢٠٥  
 آل الزبير — ٤٠٦  
 الزبير بن بكار — ٢٦٢  
 الزبير بن عبد المطلب — ٤٥٦ ،  
 ٤٦٨  
 الزجاج — ٤٩٨ ، ٥٦٤  
 زارة — ٥٤٩  
 زر بن حبيش — ١٥٤  
 أبو زرعة — ١٨٠  
 الزمخشري (أبو عمر) — ٣٦ ، ٣٥ ،  
 ٤٩ ، ٨٠ ، ٩٩ ، ١٢٦ ، ٤٢٥  
 زمعة بن الأسود — ٣٤٣  
 أبو الزناد — ١٥١  
 ابن أبي الزناد (عبد الرحمن) — ١٥٤ ،  
 ١٨٣ ، ٢٣٧ ، ٢٤٩  
 الزهري = ابن شهاب الزهري  
 زهير بن جناب — ٧٢ ، ٢٣٣  
 زهير بن أبي سلمى — ٧٩ ، ٨٧ ،  
 ٩٥ ، ١١٩ ، ١٢٧ ، ١٦٩  
 ١٧٤ ، ١٨٧ ، ٢٠٦ —



١٣٠ ، ١٠١ ، ٩٩	أبو سعيد = الحسن البصرى
ملكبان بن سلامة (أبو نائلة)	أبو سعيد = السكرى
٢٥١ -	أبو سعيد الضرير - ٥٨٩
ابن سلام الحمصى (محمد) -	بنو سعيد - ٥٤٣
١٨٠ ، ١٦٢ ، ١٦١ ، ١٥٩	سعيا بن غريص - ٢٣٥ ،
١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٩٤ -	٢٦٦
١٩٦ ، ٢٠٦ ، ٢٢١ ، ٢٣٦	سفيان - ١٠٣
٢٤٨ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٦٨	سفيان الثورى - ١٨٠
٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٤٥ ، ٣٤٧	سفيان بن عيينة - ٣٧
٣٤٩ - ٣٥١ ، ٣٧٨ ، ٣٧٨	أبو سفيان بن الحارث - ٣٣٦ ،
٣٨٨ ، ٣٩٢ ، ٤٠٩ ، ٤٠٩	٣٤٥ ، ٣٤٨ ، ٣٥٠ ، ٦٠١
٤١٤ ، ٤١٩ ، ٤٣٧ ، ٤٤١	أبو سفيان بن حرب - ٧١ ، ٧٦ ،
٤٤٤ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٣	٨٤ ، ٨٦ ، ١١٥ ، ١٢٧ ،
٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٦٢ ، ٤٦٧	١٤٩ ، ٢١٤
٤٦٨ ، ٤٧٠ ، ٤٧٣ -	آل أبي سفيان - ٨٦
٤٧٥ ، ٥٤١ ، ٦٠٠ ، ٦٠١	سقراط - ٣١٢
٦٢٧ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠	السكرى (أبو سعيد ، الحسن
سلمة بن دينار (الأعرج) -	ابن الحسين) - ١٧٠ ،
١٣٦ ، ١٣٧	١٩٣ ، ٢٥٢ ، ٢٦٤ ، ٤٤٨ ،
آل سلمة - ٥٨٩ ، ٥٩١	٤٨٥ ، ٤٩٢ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ،
أبو سلمة - ٢٠٥	٤٩٦ ، ٥٠٠ ، ٥١١ ، ٥١٥ ،
أم سلمة (أم المؤمنين) - ٧٢	٥٢٧ ، ٥٣٦ ، ٥٤٥ ،
سلمى - ٤٩٠ ، ٥١٨ ، ٥٢٢ ،	٥٤٧ ، ٥٥٦ ، ٥٦٨ ،
٥٣٠ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ،	٥٦٢ - ٥٦٥ ، ٥٦٧ ،
٥٩٠ ، ٦٠٤	٥٦٩ - ٥٧١ ، ٥٨١
أبو سلمى (والد زهير) - ١٢٧ ،	ابن السكيت (يعقوب بن إسحق) -
٢٢٩ ، ٢٣٠	٨١ ، ١٧٤ ، ٤٨٥ ، ٤٩٢ ،
بنو سلول - ٥٩٧	٤٩٤ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٩٢ ،
سليط بن سعد بن معدان -	السكون - ٥٤٤ ، ٥٥٤
٢٦٩	سلامة بن جندل - ٨٢ ، ٩٥ ،

- ١٦٩ ، ١٤٠ ، ١١٥ ، ٦٣  
 سويداس - ٢٩٣  
 سيويه - ٥٩٢ ، ٥٩٨  
 بنو السيد - ٢٧٣  
 ابن السيد البطليوسي - ٣٨ ، ٣٩ ،  
 ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠٣  
 السيراني - ٥٦٤  
 سيرين - ٧٤  
 ابن سيرين - ١٠٣ ، ٢٥٦  
 سيف بن ذي يزن الحميري -  
 ٣٣٨  
 سيمونيد السيوسي - ٣١١  
 سيناليوس - ٣٠٨  
 السيوطي - ١٧٨ ، ٢٥٧ ،  
 ٥٨٥  
 أبو سيارة = عميلة بن الأهل  
 ش  
 شأس بن زهير - ٢٦٩  
 شأس - ١٨٨  
 الشافعي - ٨٦ ، ١٧٣ ، ٢٥٧ ،  
 ٥٦٢ ، ٥٦٣  
 شبة بن عقال - ٢٢٨  
 شتيم بن خويزم - ٨٢ ، ٩٩  
 ابن الشجري (أبو الصعادات) - ٥٦٤  
 شراحيل بن عبد العزى - ١٢٩  
 شرحبيل بن الحارث - ٢٢٨  
 شريح بن أوس - ٣٣٣ ، ٦١٠  
 شريح بن الحارث - ١١٦
- سليم بن أسود (أبو الشعثاء) -  
 ١٣٦  
 سليم بن قيس الهلالي - ١٤٦  
 بنو سليم - ٨ ، ٥٤٣ ، ٥٥٢  
 سليمان (النبي) - ٧٣  
 سليمان بن يسار - ١٨٠  
 سليمي - ٥١٥  
 سمالك بن حرب - ٢٤٠ ، ٢٦٣ ،  
 ٢٧٠ ، ٥٧٢  
 سمالك العكري - ٢١٦  
 أبو سمال الأسدي - ٢٤٩  
 سمرّة - ١٨٠  
 السمعي (أبو الحسن ، علي  
 ابن عبيد الله) - ٥٦٤ ،  
 ٥٦٩  
 السموي بن عاديا - ٦٤ ،  
 ٧٢ ، ٢٣٥ ، ٣٩٢  
 سمير بن أبي خازم - ٤٩  
 سنان - ٥٦٢  
 أم سنبله الأسلمية - ٨  
 سنار - ١٢٩  
 سنیکا - ٣٠٠  
 سهل بن رزاح - ٧٢  
 سهل بن محمد = أبو حاتم  
 السجستاني  
 أبو سهل بن يونس بن أحمد الحارثي  
 - ٥٠٥  
 سهيل بن عمرو - ٧١  
 سودة بن أبي خازم - ٤٩  
 سويد بن الصامت - ٦٢ ،

- بنو شيبه - ٢١١  
 شيوخ (الأب لويس) -  
 ٣٦٠ ، ٣٦١  
 الشيعة - ١٤٦
- ص
- أبو صالح - ٢١٦  
 صبح (غلام حويطب بن  
 عبد العزى) - ٧٤  
 صبيح = صبح  
 الصحابة - ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٤  
 ٤٦ - ٤٨ ، ٥٨ ، ٧٥ ،  
 ٧٨ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٤ ،  
 ٩٧ ، ٩٨ ، ١٣١ ، ١٤٠ ،  
 ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٤٨ ،  
 ١٥٠ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٨ ،  
 ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٠ ، ٢١١ ،  
 ٢١٤ ، ٢٢٠ ، ٢٤٦ ، ٢٥٩ ،  
 ٢٦١ ، ٣٢٢ ، ٣٤٤ ، ٣٦٤ ،  
 ٣٦٦ ، ٣٨٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ،  
 ٤٣٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٨
- صهار بن عياش العبدى - ١٦٨  
 صخر الفى الهذلى - ٥٦٧ ، ٥٦٨  
 صدام (اسم فرس) - ٧٠  
 صرمة بن أبى أنس الأنصارى -  
 ٣٢٨ ، ٣٣٢ ، ٥٣٠  
 صعصعة بن محمود - ١٣٠  
 صعصعة بن معاوية السعدى -  
 ٣٣٠
- شريح بن هانىء - ٢٣٣ ، ٢٧٣  
 الشريد بن سويد الثقفى - ٢١٣  
 ٢٣٢  
 الشريف المرتضى - ٢٧١  
 شريك - ٢٣٧  
 شرية بن عبد ٢٣٣  
 شعبة بن الحجاج - ١٣٩ ،  
 ١٥٦ ، ٢٤٠ ، ٢٥٩ ،  
 ٢٦٠ ، ٢٧٠ ، ٥٧٢  
 الشعبي - ١٩٩ ، ٢٠٣ ، ٣٤٩  
 الشعثاء = جابر بن زيد  
 الشعثاء = سليم بن أسود  
 الشعوبية - ٣٩٣ ، ٤٠٦ ،  
 ٤٢٦ ، ٦٠٦  
 الشفاء بنت عبد الله - ٥٦  
 شكيب أرسلان - ٤٠٣  
 شملة بن مغيث - ٢٣٤  
 الشماخ بن ضرار - ١٠٢ ،  
 ٤١٠ ، ٥٩٦  
 شمويل - ١٢٩  
 الشنفرى - ١٧٣ ، ٤٥٢ ، ٤٥٥ ،  
 ٤٥٨ ، ٤٦٠ ، ٤٦١  
 شنين - ٥٢٣  
 شهاب - ٥٢٥  
 ابن شهاب الزهرى - ٨٠ ، ٩٣ ،  
 ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٥٠ ،  
 ١٥٤ ، ١٦٥ ، ٣٢٥ ،  
 ٤٣٢ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠  
 بنو شيبان - ٢١٧ ، ٥٤٤ ، ٥٤٦ ،  
 ٥٥٠ ، ٥٥٣ ، ٥٥٦

- صعوداء (محمد بن هبيرة الأسدي)  
٥٢٧ ، ٥٢٦ -  
صفوان بن أمية - ٧١  
صفوان بن عاصم - ٢٦٩  
صفية بنت عبد المطلب - ٣٤٢  
أبو الصلت بن أبي ربيعة - ٣٣٧ ،  
٣٤٠ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥  
صولون - ٣٠٨  
الصولي - ٩٧ ، ١٣٨ ، ٢٧٩ ،  
٤٦٠  
بنو الصيذاء - ٥٢٧  
الصينيين - ٨٨ ، ٨٩
- ض
- بنو الضباب - ٥٤٦  
ابن ضبة - ١٦٠  
بنو ضبة - ٥٤٤ ، ٥٤٦  
بنو ضبيعة - ١٣٢ ، ٥٤٤ ، ٥٥٣  
الضحاك بن مزاحم - ١٤١  
ضرار بن الخطاب - ١٥٨ ،  
٣٤١ ، ٥٥٩
- ط
- أبو طالب (عم رسول الله) - ١٥٩ ،  
٣٤٠ ، ٣٥٠  
أبو طالب = المفضل بن سلعة  
الطبري (ابن جرير) - ٤٥ ،  
٥٠ ، ٥١ ، ١٤٨
- ١٤٩ ، ١٦١ ، ١٦٢ ،  
١٨٢ ، ٤٢٥ ، ٤٤٣  
ابن الطرامة - ٢٣١  
طرقة بن العبد - ٣٩ ، ٧٧ ،  
٩٢ ، ٢١٢ ، ٢٢٤ ،  
٢٢٧ ، ٢٥٣ ، ٣٤٧ ،  
٣٨١ ، ٣٨٥ ، ٣٩٨ ،  
٤٤٣ ، ٤٧٦ ، ٥٠٢ ،  
٥٨٠ ، ٥٩٥ ، ٥٩٧  
ابن أبي طرفة الهدلي - ٢٦٨ ، ٢٧٥ ،  
٥٦٥ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧٢  
الطرماع بن جهيم النسبي -  
٥٥٢  
الطرماع بن حكيم - ٢٢٥  
طريف بن مالك - ٥٢٠  
طسم - ٢٤٧  
طفيل الغنوي (المخبر) - ١٢٠  
أبو طفيلة - ٢٦٨ ، ٢٧٢  
طلحة بن عبيد الله بن عثمان -  
١٢٦ ، ١٦٠  
طلحة بن عبيد الله بن كرز  
الخرزاعي - ٢٣٣  
أبو الطمجان القيني - ٩٨ ، ١٣١ ،  
٢٣١  
طه حسين - ٢٢٢ ، ٢٩٢ ،  
٣٧٩ - ٣٨١ ، ٣٨٤ ،  
٣٨٦ - ٣٨٩ ، ٣٩٥ ،  
٤٠٣ - ٤٠٥ ، ٤٠٧ -  
٤١٥ ، ٤١٧ ، ٤١٩ -  
٤٢٤ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧

٥٢٥ ، ٥٢٤ ، ٥٢٢  
 عاصم بن عبد الله - ٢٦٩  
 عافية بن شبيب - ٥٧٥  
 أبو العالية الأظاكي - ٥٧٥  
 عامر - ١٧٦  
 بنو عامر - ٢٥٠ : ٤٧٥  
 عامر التغلبي - ١٩٨  
 عامر بن جذرة - ٣٧  
 بنو عامر بن صعصعة ٥٤٤  
 عامر بن الظرب - ١٦٥ ، ٢٠٣ ، ٢٧١  
 عامر بن عبد الملك المسمعي -  
 ١٩٧ ، ٣٢٦  
 عامر بن العجلان - ٥٦٨  
 بنو عامر بن عقيل - ١٣١  
 عامر بن عمران = أبو عكرمة  
 الضبي  
 ابنة العامري - ٣٢٦ : ٥٢٢  
 عاملة - ٢٤٩  
 عائشة بنت أبي بكر (أم  
 المؤمنين) - ٨ ، ١٤٥ ،  
 ٢١٠ ، ٢١٢ ، ٢٦١ ،  
 ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٤١٠  
 ابن عائشة - ٢٧٨  
 العائشي - ٢٠٦  
 العباديون - ٢٣٩ ، ٢٦٣ ،  
 ٥٩٥  
 عباد بن بشر - ٢٤٨  
 العباس بن بكار - ١٧٥ ، ٥٩٠  
 العباس بن عبدالمطلب - ٦٧ ، ٧١

٦٣١ ، ٦٣٠  
 بنو طهية - ٥٥٣ ، ٥٤٤  
 الطوسي (أبو الحسن ، علي بن  
 عبد الله بن سنان) -  
 ٤٩٠ ، ٤٨٧ ، ٤٨٦ ، ١٢٤  
 ٤٩٨ ، ٤٩٥ ، ٤٩٣ ، ٤٩١  
 ، ٥٠٦ ، ٥٠٢ - ٥٠٠  
 ، ٥٠٧ ، ٥١٥ - ٥٢١ ،  
 ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ - ٥٢٧ ،  
 ٥٥٦ ، ٥٧٤  
 بنو طيئ - ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٥٤٤ ،  
 ٥٥٢ ، ٥٤٦  
 أبو الطيب اللغوي - ٤٣٤ ، ٤٣٧ ،  
 ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٦٣ ، ٥١١

ظ

الظواهر = قريش الظواهر

ع

عائكة بنت عبد المطلب - ٦٧ ،  
 ٤٣٢  
 عاد - ١٤ ، ١٥ ، ١٣٣ ،  
 ٢١٧ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٣٣٦ ،  
 ٣٤٦ ، ٣٩٠ ، ٤١٩ ، ٦٠١  
 عاصم الأحول - ٢٥٦  
 عاصم بن أيوب (الوزير أبو  
 بكر) - ٧٩ ، ٤٨٥ ،  
 ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٥ ،

عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث  
١٩٩ -

عبد الرحمن بن هرمز - ١٨٢

ابن عبد ربه - ٥٢ ، ٤٥٢

عبد السلام هارون - ٥٧٧ ،  
٥٧٨

عبد العزيز بن امرئ القيس -  
١٢٩

عبد العزيز بن مروان - ١٤٥ ،  
٢٧٣

عبد القادر البغدادي - ٤٣ ،  
١٦٩ ، ٥٥٦ ، ٥٨٥ ،

٥٩٢ ، ٥٩٣ ، ٥٩٦

بنو عبد القيس - ٦ ، ٥٥ ، ٦٢ ،  
٦٣ ، ١٦٨ ، ٤٥٢ ، ٤٥٥ ،

٥٤٤ ، ٥٤٨ - ٥٤٩ ،

٦١٨

عبد الله بن إبراهيم الحمصي -  
٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ،

٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠

عبد الله بن أبي بكر بن حزم -  
٥٩٩

عبد الله بن جعش - ٦٠٣ ، ٦٠٤

عبد الله بن جعفر بن أبي طالب  
٢٠٢ -

عبد الله بن جنح النكري - ٥٨٠

عبد الله بن الحارث السهمي -  
٣٣٨

عبد الله بن حنش - ٩٣ -  
٩٧ - ٩٨

أبو العباس بن الفرات - ٢٧٨

العباس بن الفرغ = الرياشي

العباس بن مرداس - ٧٨ ،

٣٤٣ ، ٣٤٩ ، ٤٧٣ ،

٦٠٤ ، ٦١١

أبو العباس = ثعلب

أبو العباس = المبرد

أبو العباس الأحول - ٤٨٥

أبو العباس الأعمى - ٤٠٦ ، ٤٢٦

بنو العباس - ٣٩٢

عبد الأعلى بن عامر الثعلبي -  
١٨٠

عبد الجبار بن عباس - ٤٣٠

عبد الحارث بن عبد العزى -  
١٢٩

عبد الحكم بن عمرو - ١٤١

عبد الحميد بن عبد الواحد -  
٢٦٩

عبد الحميد بن أبي عيسى

الأنصاري - ٢٣٣

آل عبد الدار - ٢١١

عبد الرحمن (ابن أخي الأصمعي)  
٤٦٣ -

عبد الرحمن بن أبي بكر - ٨٥ ،  
٢١٠

عبد الرحمن بن أبي بكرة - ٢٦٦

عبد الرحمن بن حسان - ١٢٥ ، ٢٣٠

عبد الرحمن بن أبي الزناد = ابن  
أبي الزناد

عبد الرحمن بن عوف - ٦٧

- عبد الله بن محمد بن عمارة -  
١٦٥  
عبد الله بن مرداس - ١٣٦  
عبد الله بن مسعود - ٣٥ ، ٦٣ ،  
٦٤ ، ١٠٠ ، ١٣٩ ،  
١٤٨ ، ١٥٤ ، ٤٣٠  
عبد الله بن مسلم البكائي - ٢٧١  
عبد الله = ابن الأعرابي أبو  
عبد الله = ابن سلام أبو  
عبد الله = المصعب الزبيري أبو  
عبد الله = اليزيدي أبو  
عبد المجيد عابدين - ١٦٧  
عبد المسيح بن حسلة ٥٤٥ ، ٥٥٠ ،  
عبد المطلب بن هاشم - ٦٦ ،  
٦٨ ، ٦٩ ، ١٧١ ، ٢١٨ ،  
٢٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٣٩ ، ٤٣٢  
عبد المطلب - ٦٧ بنو  
عبد الملك بن قريب = الأصمى  
عبد الملك بن مروان = ٣٤ ،  
١١٦ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ،  
١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٧٠ ،  
١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٩٧ -  
٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ ،  
٢٣٧ ، ٢٤٥ ، ٢٧٣ ، ٥٥٨  
عبد الملك بن هشام = ابن هشام  
عبد مناف - ٢١١ آل  
عبد الواحد بن حاصم - ٢٦٩  
عبد ود - ٥٤٦ بنو  
عبد يغوث بن وقاص الحارثي -  
١١٠ ، ٥٧٥
- عبد الله بن أبي ربيعة - ٦٩  
عبد الله بن رواحة - ١١٥ ،  
٦٠٤  
عبد الله بن الزبيري - ١٥٨ ،  
٣٣٨ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ،  
٤١٤ ، ٥٥٩  
عبد الله بن الزبير - ٢٠٠ ،  
٢٢٠  
عبد الله بن زيد (أبو قلابة)  
- ١٣٩  
عبد الله بن سعد أبي سرح -  
٣٢٣  
عبد الله بن طاهر - ٥٨٨ ،  
٥٨٩  
عبد الله بن عامر - ٩٠ ، ٩١ ،  
عبد الله بن عباس - ٣٧ ، ٤٥ ،  
٥١ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ٨٤ ،  
٩٣ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ،  
١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ،  
١٥٢ ، ١٥٣ ، ٢٠٣ ،  
٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٤٠٥ ،  
٥٣٦  
عبد الله بن عمر - ٨٣ ، ٨٥ ،  
١٤٦ ، ٤٣٢  
عبد الله بن عمرو بن العاص -  
٤٣ ، ٥٥ ، ١٤٦ ،  
١٨٠ ، ٣٢٢  
عبد الله بن عنمة - ٩٩  
عبد الله بن غطفان - ٥٣٣ ،  
بنو ٥٣٦ ، ٥٤٤

- ٣٤٧، ٣٤٣، ٣٤٠، ٣٢٩  
 ٤٢٨، ٣٧٦، ٣٥٩، ٣٤٩  
 ٤٥٢، ٤٤٦، ٤٤١، ٤٣٥  
 ٤٧٠، ٤٦٧، ٤٦٤، ٤٥٤  
 ٤٨٧، ٤٧٥، ٤٧٤، ٤٧٣  
 ٤٩٦، ٤٩٥، ٤٩٣، ٤٨٩  
 ٥١٢، ٥١١، ٥٠٢، ٥٠٠  
 ٥٢٧، ٥٢٠، ٥١٩، ٥١٤  
 ٥٤١، ٥٣٩، ٥٣٥، ٥٣٢  
 ٥٨٧، ٥٦٦، ٥٥٥، ٥٤٧
- العتبي - ٤٦٠ ، ٤٦١  
 عتاب بن هري - ٥٨٠  
 عتاب - ٢٣٢ بنو  
 العنابي - ٥٦٤ ، ٥٦٩  
 أبي عتيق - ٨٦ ، ٢٠٢ ابن  
 عثمان بن جني = ابن جني  
 عثمان بن أبي العاصي - ١٥٣  
 عثمان بن عبيد الله بن أبي رافع - ١٨٢  
 عثمان بن عفان - ٣٢ ، ٣٤  
 ٣٥ ، ٣٧ ، ٥٠ ، ٥١  
 ٥٣ ، ٧٨ ، ٨٥ ، ٩٠  
 ٢٠٥ ، ٤٢٩  
 عثمان = الجاحظ أبو  
 العجاج - ٢٠٤  
 عجل - ٦ ، ٥٤٤ ، ٥٤٨ ، بنو  
 ٥٥٢ ، ٥٥٤  
 العجلاني = تميم بن أبي بن مقبل  
 العجم - ٢٠٥ ، ٣٩٣  
 عدنان - ٢٤ ، ٣٤٨ ، ٣٨٤  
 ٣٨٦ ، ٣٩٦ ، ٤٠٧
- عبد بن الطيب - ٢٠٧  
 العبدى - ٦١٠  
 العبرانيون - ١٢  
 العبرى - ١٠ ابن  
 عبس - ٥٤٤ بنو  
 عبلة - ٣٢٨  
 عبيد (راوية الأعشى) - ٢٣٨  
 ٢٦٣ ، ٢٦٢ ، ٢٤١ -  
 عبيد (راوية الفرزدق) - ٢٣٨  
 عبيد بن الأبرص - ٩٥ ،  
 ٢٠٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ ،  
 ٢٥٣ ، ٣٤٧ ، ٣٦١ ،  
 ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٧٢ ،  
 ٣٧٣ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ،  
 ٤٧٥ ، ٥٩٧  
 عبيد الله بن أبي رافع - ٨٤  
 عبيد بن شريفة - ١٥٩ ، ١٦٨  
 ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ،  
 ٥٩٩ ، ٦٠٠  
 عبيد الله بن فرج الطوطالي -  
 ٥٠٥  
 عبيدة بن الحارث بن المطلب -  
 ٣٤١  
 عبيدة بن عمرو السلماني - ١٣٩  
 عبيدة (معمربن المثني) - أبو  
 ٤٩ ، ٩٠ ، ١١٠ ، ١٣٦ ،  
 ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٩٨  
 ٢٢٧ ، ٢٣٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢  
 ٢٥٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩  
 ٢٧١ ، ٣٢٣ ، ٣٢٦ ، ٣٢٨

١٩٩ - ٢٠٦ ، ٢٠٩ ،  
 ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٩ -  
 ٢٢١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ -  
 ٢٢٩ ، ٢٣٣ ، ٢٤١ ، ٢٤٥ ،  
 ٢٤٦ ، ٢٥٠ - ٢٥٢ ،  
 ٢٥٤ - ٢٥٦ ، ٢٦٩ ،  
 ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٣٢١ ، ٣٣٨ ،  
 ٣٤٠ ، ٣٤٦ ، ٣٥١ ، ٣٥٣ ،  
 ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ،  
 ٣٦٢ - ٣٦٩ ، ٣٧١ ،  
 ٣٧٤ - ٣٨٥ ، ٣٨٧ ،  
 ٤٨٩ - ٣٩٤ ، ٣٩٧ ،  
 ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠٥ ، ٤٠٧ ،  
 ٤٠٨ ، ٤١٢ - ٤١٥ ،  
 ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ،  
 ٤٢٧ ، ٤٣٠ ، ٤٣٣ -  
 ٤٣٦ ، ٤٣٨ ، ٤٤٠ -  
 ٤٤٣ ، ٤٤٥ - ٤٤٧ ،  
 ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥٢ ، ٤٥٥ ،  
 ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٦١ ، ٤٦٤ ،  
 ٤٦٦ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٢ ،  
 ٥٠٤ ، ٥٠٨ ، ٥٤٨ -  
 ٥٥٠ ، ٥٥٦ - ٥٥٨ ، ٥٨١ ،  
 ٥٨٧ ، ٥٩٧ ، ٦٠٤ -  
 ٦٠٦ ، ٦١٧ - ٦٢١ ،  
 ٦٢٦ - ٦٢٨ ، ٦٣٠ ،  
 العرب البائدة - ٤٦٥ ، ٦٠١ ،  
 العرب العاربة - ٢٤ ، ٣٨٤ ،  
 العرب المستعربة - ٣٨٤ ،  
 عرام بن الأصمغ - ٨

٤١٩ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ،  
 العدنانيون ( القبائل العدنانية ) -  
 ٣٩٦ ، ٣٨٥ ، ٤٠٨ ،  
 ٤١٦ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ،  
 آل حدوان - ٥١٦ ،  
 بنو حدوان - ٢٠٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٦ ،  
 بنو هدي - ١٣٨ ، ١٩١ ، ٥٤٦ ،  
 هدي بن حاتم الطائي - ٢٣٥ ،  
 هدي بن رثاث الإيادي - ٢١٦ ،  
 هدي بن أبي الزغباء - ٢١٢ ،  
 هدي بن زيد - ٥١ ، ٥٤ ،  
 ٧٠ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ٩٩ ،  
 ١١٤ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٦٠ ،  
 ٢٠٦ ، ٢٤٣ ، ٢٤٨ ، ٣٩٢ ،  
 بنو حلوة - ٥٤٤ ، ٥٥٤ ،  
 حرار - ٢٣٧ ،  
 العراقيون - ١٦٧ ،  
 العرب - ١ ، ٤ - ٦ ، ٩ -  
 ١٣ ، ١٥ - ١٩ ، ٢٣ ،  
 ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٣ ، ٤٢ -  
 ٤٤ ، ٤٦ - ٤٨ ، ٥٣ -  
 ٥٨ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٧ ،  
 ٧٢ ، ٨٠ ، ٨٧ - ٨٩ ،  
 ٩١ ، ٩٢ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ،  
 ١١١ - ١١٣ ، ١١٦ ،  
 ١١٨ ، ١٢٩ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ،  
 ١٥١ - ١٥٥ ، ١٥٧ -  
 ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٦٢ ،  
 ١٦٤ - ١٧١ ، ١٩٠ ،  
 ١٩١ ، ١٩٣ - ١٩٧ ،

- ٣٩٦، ٣٤٨، ٣٣٠، ٣٢٥  
٥٠٢ ، ٤٠٨  
علقمة بن علاثة العامري — ٢١٤  
علقمة بن قيس — ١٣٦، ١٣٨ ،  
٤٣٢  
علي بن حمزة البصري — ١٧٨  
علي بن سليمان = الأخصر  
علي بن أبي طالب — ١٣٥ ،  
١٣٦، ١٤٦، ١٥٠، ١٥٩ ،  
٢٠٥، ٢١٩، ٢٢٨ ،  
٢٥٦، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣ ،  
٤٢٩ ، ٤٦١  
علي بن عبد الله بن سنان = الطوسي  
علي بن عبد الله بن عباس —  
١٤٤ ، ١٤٧  
علي بن عبيد الله = السهمي  
علي بن عيسى الرماني (أبو  
الحسن) — ٥٦٤ ، ٥٦٩  
أبو علي الأسواري — ٢٤٦  
أبو علي القالي — ٣٩ ، ١٧٧  
٢٧١ ، ٢٧٩ ، ٤٥٢ ،  
٤٥٤ ، ٤٩٢ ، ٥٠٣ ،  
٥٠٥ ، ٥٧٥ ، ٥٧٧  
عمارة بن أبي طرفة = ابن أبي  
طرفة الهذلي  
عمر بن إبراهيم — ٦٦  
عمر بن الخطاب — ٤٠ ، ٥٠ ،  
٥٣ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٢ ، ٦٣ ،  
٧٩ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ١٠٠ ،  
١٠٢ ، ١١٥ ، ١٢٥ ، ١٣٦ ،
- ٢٧٣ — المنذر بن زبيد  
العرجي — ٦١٢  
عروة بن الزبير — ١٤٥ ، ١٤٧ ،  
١٤٩ ، ١٥٢ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ،  
٢١٠ ، ٣٢٥ ، ٥٩٩  
عروة بن الورد — ١٧٤ ، ٢٠٢ ،  
٢٣٢ ، ٢٠٤  
عزرة — ١٤٨  
العزى (صم) — ١٢٧ ، ٤١٢  
العسكري — ١٧٨  
عصم — ٥٢٥  
عطاء بن دينار — ١٤٨ ، ١٨٣ ،  
٢٥٦ ، ٤٣٠  
عطاء بن مصعب الملقط — ٣٣١  
ابنة عفر = ماوية بنت عفر  
عقبة المضرب ابن كعب — ٥٣٦  
عقبة بن أبي معيط — ٢١٨  
عقيل بن أبي طالب — ٢١٦ ، ٢١٩  
بنو عقيل — ٥٤٤ ، ٥٥١ ، ٥٥٢  
عكرمة — ١٤٧ ، ١٥٣  
عكرمة بن أبي جهل — ٧١  
عكرمة بن خالد — ١٥٦  
أبو عكرمة الضبي (عامر بن عمران)  
— ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٩٠  
عكرمة بن عامر بن هاشم — ٣٣٩  
هك بن عدنان — ٣٤٩ ، ٤٧٤  
علاقة بن كريم الكلابي — ١٦٨  
علياء بن أرقم — ٦٩ ، ٩٤  
علقمة بن عبدة (الفحل) —  
٢٢٩ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٦٩ ،

عمرو بن دينار - ١٥٦  
 عمرو بن زرارة - ٥٠  
 عمرو بن شأس - ٢٣٧  
 عمرو بن شعيب - ١٤٤ ،  
 ٢٣٧ ، ١٨٠

عمرو بن الصامت ٢٦٩-٢٧٠  
 عمرو بن العاص ١٥٣ ، ٢٣٧ ،  
 ٢٤٥ ، ٣٤٢  
 عمرو بن عبد الله بن جدعان -  
 ٣٤٢  
 عمرو بن أبي عمرو الشيباني -  
 ٥٤٧

عمرو بن قميئة - ٣٩٧ ، ٤٧٥  
 عمرو بن كركرة الأعرابي =  
 أبو مالك

عمرو بن كلثوم - ١١٠ ، ١١٣ ،  
 ١٢٩ ، ١٧١ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ،  
 ٣٨٥ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨

عمرو بن المرادة البلوي - ٢١٧  
 عمرو بن معد يكرب - ٣٤٣  
 عمرو بن ميمون الأودي - ٦٣  
 عمرو بن نافع - ٩٠ - ١٣٦  
 عمرو بن هند - ٧٥

أبو عمرو بن أمية - ٢١٨ ، ٣٢٢  
 أبو عمرو والشيباني (إسحق بن مرار) -  
 ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ،  
 ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٩٣ ،  
 ٢٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٨ ، ٣٢٧

١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٥٢ ، ١٥٨ ،  
 ١٥٩ ، ١٩٤ ، ٢٠٣ ، ٢٠٦ ،  
 ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ،  
 ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، ٣٤٩ ،  
 ٣٨٨ ، ٤٣٠ ، ٥٣٦ ، ٥٥٩ ،  
 ٦٢٧

عمر بن أبي ربيعة - ٨٦  
 عمرو بن شبة - ٢٠٨ ، ٢٦٩  
 عمرو بن عبد العزيز - ١٤٢ ،  
 ٢٧٣

عمر بن لجأ - ١٩١ ، ٢٢٨  
 أبو عمر = الزمخشري  
 أبو عمر الجرمي - ٥٩٢ ، ٥٩٣ ،  
 ٥٩٤

أبو عمر بن أبي الحباب - ٥٠٥  
 عمران بن حصين - ١٦٨ ،  
 ١٦٩ ، ٢٠٥ ، ٢٥٩

أبو عمران - ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٩  
 عمرة - ١٣٣ ، ٢١١  
 عمرو بن أحر - ٩٦ ، ٢٧٣  
 عمرو بن الأسود - ٥٧٩  
 عمرو بن أمية الضمري - ١٤٥  
 عمرو بن بحر = الجاحظ  
 عمرو التغلبي - ١٩٨

عمرو بن ثعلبة - ٣٣١  
 عمرو بن الحارث - ٣٤٠  
 عمرو بن حجر - ٢٦٦  
 عمرو بن حمزة الدوسي - ٢٠٣

- عمير بن الحباب — ٢٧٢ ، ٤٢٧ ، ٣٩٤ ، ٣٥٩  
 عميرة بن جعل — ١٨٨ ، ٤٤٨ ، ٤٤٧ ، ٤٤٠  
 عميلة بن الأهل (أبو سيارة) — ٤٨٩ ، ٤٨٧ — ٤٨٥  
 ٦٠٥ — ٥٠١ ، ٥٠٠ ، ٤٩٣  
 عنبرة — ٣٢٧ ، ٢٦٩ ، ٢١٣ ، ٥٠٧ ، ٥٠٦ ، ٥٠٣ —  
 ، ٣٨١ ، ٣٦٣ ، ٣٢٨ ، ٥١٦ ، ٥١٤ — ٥١١  
 ، ٣٨٥ ، ٥٠٢ — ٥٢١ ، ٥١٩ ، ٥١٧  
 بنو عنزة — ٥٥٤ ، ٥٤٤ ، ٢٣٤ ، ٥٣٦ — ٥٢٧ ، ٥٢٣  
 أبو العواذل — ٥٨٩ ، ٥٣٨  
 حوف — ٦٠٢ ، ٥٤٦ ، ٥٤١ — ٥٣٨  
 حوف بن عطية التيمي — ٢٥٠ ، ٥٥٦ ، ٥٥٥ ، ٥٤٧  
 ٣٢٩ ، ٥٦٥ — ٥٧٠  
 أبو عمرو بن العلاء — ١٥٥ ، ٤٩ ، ١٥٥ ، ٤٩ —  
 بنو حوف — ٥٤٤ ، ٥١٩ ، ١٧٢ ، ١٧٠ ، ١٥٦  
 العوام بن عقبة — ٥٣٦ ، ١٩٦ ، ١٧٦ ، ١٧٤  
 أبو العيال الهللي — ٦١٣ ، ٢٥٨ ، ٢٥٢ ، ٢٤٢ ، ٢٢٦  
 عيسى بن إسماعيل — ٤٥٤ ، ٢٧٢ — ٢٧٠ ، ٢٦٨  
 عيسى بن عمر — ٤٣٦ ، ٤٣٤ ، ٣٢٦ ، ٢٧٦ — ٢٧٤  
 ، ٤٣٦ ، ٤٣٤ ، ٣٥٩ ، ٣٢٩ ، ٤٠٩ ، ٣٨٤ ، ٣٥٩ ، ٣٢٩  
 ، ٤٣٤ ، ٤١٩ — ٤١٧ ، ٤٣٦ ، ٤٤١ ، ٤٤٠ ، ٤٣٦  
 ، ٤٥١ ، ٤٤٨ — ٤٦٤ ، ٤٥١ ، ٤٤٨ —  
 أبو العيناء — ٤٦١ ، ٤٦٠ ، ٥٠٧ ، ٤٩٦ ، ٤٩٥ ، ٤٧٧  
 عينة — ١٨٨ ، ٥١٧ ، ٥١٢ ، ٥٠٩ —  
 عينية بن حصن — ٥٤٩ ، ٢١١ ، ٥٣٥ ، ٥٢٢ ، ٥٢١ —  
 ، ٥٧٢ ، ٥٧١ ، ٥٥٠ ، ٥٣٧  
 ٦٢٩ ، ٥٨٠ ، ٥٧٩  
 غ  
 غالب بن صعصعة — ٢٠٥ ، ٢٣٣ —  
 ٢٢٨ ، ٢٤٧ —  
 غريص — ٢٦٦ ، أبو العميثل — ٥٨٩

- أبو غزية - ٢٦٢  
 الفساسة - ١٦ ، ١٨ ، ٦٤ ،  
 ١٦٧ ، ١٦٨ ، ٢٦٢  
 غسان - ٢١٤ ، ٣٩٦  
 أبو غسان = دماذ  
 بنو غطفان - ٢٠١ ، ٢٠٨ ، ٢٥١ ،  
 ٢٥٣ ، ٣٢٣ ، ٣٢٩ ،  
 ٣٥٠ ، ٥٢٨ ، ٥٤١  
 بنو غفيلة - ١٣٢  
 الغمراوي = محمد أحمد الغمراوي  
 الغنوي - ٢٠٩  
 بنو غني - ٥٤٤  
 الغوث بن مر - ٦٠٢  
 أبو الغول الأكبر - ٢٦٩  
 أبو الغول النهشلي - ٢٦٩ ، ٥٥٠  
 غيلان بن سلمة - ٥٠ ، ٣٣٢
- ف
- فارس - ١٩٤ ، ١٩٦ ، ٢٢١ ،  
 ٦١٨ ، ٦٢٠ ، ٦٢٧  
 ابن فارس - ٤٧ ، ٤٨ ، ١٢٠ ،  
 ٢٣٤  
 الفارسي - ٥٦٤  
 فارمر - ١٣  
 فاطمة - ٥٤٠  
 الفتح بن خاقان - ٦٠٩  
 أبو الفتح = ابن جني  
 فرات بن زيد اللبي - ٢٥٥ ،  
 ٢٥٦  
 فراس بن خنلق (أبو المختار)
- ٢٦٩ -  
 فرثي - ١٦٥  
 أبو الفرج الأصبهاني - ١٨٣ ، ١٦٥ ،  
 ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٦١ ، ٣٢٦ ،  
 ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٤٣٨ ، ٤٤٠ ،  
 ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٦٩ ، ٤٧٤ ،  
 ٥٥٩  
 فرجيل - ٢٨٨  
 فردريك أوغست ولف = ولف  
 الفراء - ٣٧ ، ٤٤٦ ، ٥٠٠ ،  
 ٥٢٧  
 الفرزدق - ١٥٥ ، ١٦٠ ،  
 ١٦٢ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ٢٠٤ ،  
 ٢٠٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ،  
 ٢٣٠ ، ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٦ ،  
 ٣٢٥ ، ٣٧١ ، ٣٧٣ ، ٣٧٦ ،  
 ٦٢٨  
 الفرس - ١٢ ، ١٦ ، ٨١ ،  
 ١٦١ ، ٣٨٢ ، ٣٩١ ، ٤١٤ ،  
 الفرسيون - ٤٠٣  
 ابن الفريعة = حسان بن ثابت  
 بنو فزارة - ١٩٨ ، ٥٤٤ ، ٥٤٦ ،  
 ٥٥١ ، ٥٥٣  
 الفزاري - ٦١٢  
 الفضل بن الحباب = أبو خليفة  
 أبو الفضل الكناني - ٥٧٩  
 فلهاوزن - ٥٦٣  
 بنو الفند - ٥٤٦  
 بنو فهم - ٥٤٤ ، ٥٤٦

- ٢٠٩، ١٧١، ١٦٥، ١٦٤  
 ، ٢١٨ ، ٢١٦ - ٢١٤  
 ، ٢٣١، ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٩  
 ، ٣٥٠، ٣٤٨، ٣٤٠، ٣٢٢  
 ، ٣٩٠ - ٣٨٨، ٣٨١، ٣٧٨  
 ، ٤٠٨، ٤٠٦، ٤٠٠، ٣٩٦  
 ، ٤٢٣ - ٤٢١ ، ٤١٥  
 ، ٥٥٩، ٥٥٨، ٥٥٢، ٥٠٨  
 ٦١٨ ، ٦١٢ ، ٦٠٤
- الفيروزبادى - ٨٥  
 الفينيقيون - ٦٠ ، ٣٠٣
- ق
- القارظ العنزى - ٣٣٤  
 القاسم بن محمد - ١٤٠  
 القاسم بن محمد = ابن الأنبارى  
 القالى = أبو على القالى  
 القبط - ٣٣  
 قتادة بن دعامة السدوسى -  
 ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٥٦
- قريش البطاح - ٦  
 قريش الظواهر - ٦  
 بنو قريظة - ١٦٥ ، ٥٤٤  
 بنو قريع - ١١٠  
 قسامة بن زيد - ٢٥٦  
 قس بن ساعدة - ١٦٦ ، ٤٢٣  
 أبو قشع - ١٩٨  
 بنو قشير - ٥٤٤  
 قصي بن كلاب - ٧٢ ، ١٢٨  
 قضاة - ٢٢٩ ، ٢٤٩ ، ٤٧٤  
 القطامى - ٢١٧  
 أبو قلابة = عبد الله بن زيد  
 القلقشندى - ٩٧  
 قنص بن معد - ٢١٩  
 قيس بن بحر بن طريف - ٦٠٤  
 قيس بن الخطيم - ٦٦ ، ٩٤  
 ٢٠٢ ، ٢١١ ، ٢٦٢  
 قيس عيلان - ٥٩٧  
 قيس بن غالب - ١٩٨  
 قيس بن معديكرب - ٢٦٤ ، ٣٢٤  
 أخو بني قيس ( طرفة ) - ٢٢٩
- القنبى - ٧٩  
 قنينة - ١٩٨  
 ابن قنينة - ٤٣ ، ٤٤ ، ٩٧ ،  
 ١٠٩ ، ١٧٨ ، ٢٤٠ ، ٢٧٩ ،  
 ٢٩١ ، ٣٣١ ، ٣٣٤ ، ٣٧٨ ،  
 ٤٥٣ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩  
 قنيلة - ١٧٦  
 ابن أبي قحافة = أبو بكر الصديق  
 قحطان ( القحطانيون ) - ٣٨٤ ،  
 ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٤٠٧ ،  
 ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤٥٤  
 القدار العنزى - ٢٣٤  
 قدامة بن موسى - ٣٥٠  
 قراد بن حنش - ٣٢٣ ، ٣٥٠ ،  
 ٥٢٨ ، ٥٤١ ، ٥٤٢  
 ابن قرّة - ٦٣ ، ١٣٩  
 قريش - ٦ ، ٥٠ ، ٥٣ ،  
 ٦٦ ، ٧١ ، ٧٣ ، ٩٣ ، ١٢٧ ،  
 ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٧ ،

- أبو قيس بن الأسلت - ٢٠٧ ، ٣٣٧
- أبو قيس بن عبد مناف - ٦٦ ، ١٧١
- بنو قيس - ٢٠٠ ، ٢٢٩ ، ٣٨٥ ، ٤٧٥ ، ٤٢٢
- بنو قيس بن ثعلبة - ١٩٩ ، ٢٦٩ ، ٣٣٨ ، ٥٤٤
- قيسبة بن كلثوم - ٩٨ ، ١٣١ ، قيصر - ٢١٤
- بنو القين ( بلقين ) - ١٦٥ ، ٥٤٤ ، بنو قينقاع - ١٦٥
- ك
- كالسثين - ٣١٢
- كاليئوس - ٣١٠
- أبو كبير الهدلي - ١٥٢
- كثير عزة - ٢٢٢ ، ٢٣٨
- كثير بن مرة الحضرمي - ١٤٥
- كرايست - ٣٠٢
- أبو كرب = تبان أسعد
- كردين - مسمع بن عبد الملك الكرمانى - ٦٦
- كريب - ١٣٩ ، ١٤٤ ، ١٤٧
- كريتس - ٣١٦
- كزينوفون - ٣٠٧
- الكسانى - ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٤٦ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٥٩٨
- كسرى - ١٨ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ١١٤ ، ١٣٠ ، ١٣٣
- آل كسرى - ١٦٢
- كعب بن الأشرف - ١١٥ ، ٣٤١ ، ٢٤٨ ، ٢١٥
- كعب بن جعيل - ٥٩٦
- كعب بن ربيعة - ٢٧٣
- كعب بن رداة النخعي - ٢٣٤
- كعب بن زهير - ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٣٢٥ ، ٤٠٢ ، ٥٢٨ ، ٥٣٢
- ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٦ ، ٦٢٢
- كعب بن سعد - ٥٨٠
- كعب بن مالك - ١١٥ ، ١٢٧ ، ٢١٠ ، ٢١٤ ، ٣٣٩
- أم كعب - ٥٤٢
- بنو كعب - ١٩١
- بنو كلاب - ١٩١ ، ٥٤٤
- بنو كلب - ٢٣٣ ، ٢٧٢ ، ٥٤٤ ، ٥٤٩ ، ٥٥٣
- الكلبي - ١٤٧ ، ٢٦٩
- ابن الكلبي - ٨٧ ، ١٦٢ ، ٢١٦ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٥٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧١ ، ٤١٢ ، ٤٦٩ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦
- كليب بن ربيعة - ٣٢٧ ، ٣٩٦
- بنو كليب - ٢٧٣
- الكهيت بن زيد - ١٨٨ ، ٢٠٤ ، ٢٢٥ ، ٢٣٨
- أبو الكناس الكندي - ٢١٦
- بنو كنانة - ٥٤٤ ، ٥٤٦ ، ٥٥٠
- بنو كندة - ١٣١ ، ٢١٦ ، ٣٨٥ ، ٣٩٧

لقيط بن يعمر الإيادي - ٥٥٥

١٣٣ ، ١٣٢ ، ١١٤ ، ٩٤

ابن لقيم العبسي - ٦٠٤

ليس - ٩٥

ليال (شارلس جيمس) -

٣٧٠ ، ٣٦٩ ، ٣٦٨ ، ٣٦٧

٥٨١ ، ٥٧٧ ، ٥٧٦ ، ٣٧٢

٦٣٠ ، ٥٨٢

ليثان - ٢٧

الليث - ١٥٤

ليث بن أبي سليم - ٦٠٢

ليبي - ٣٧٥

ليلي - ٩٤ ، ٨٢ ، ٤٧ ،

٥٢٤ ، ٣٢٤

أبو ليلي = النابغة الجعدي

لينوس - ٣٠٢

م

ماثيو أرنولد - ٢٩٠

بنو مازن - ١١١

المازني - ٤٣٥ ، ٢٨١ ، ٢٤٣ ،

٥٣٦

ماسرجويه - ١٤١

مالك بن أنس - ٤٣٢ ، ١٨٩ ،

٥٢٥

مالك بن الحارث - ٥٦٦ ، ٥٦٥

مالك بن النخشم - ٣٤١

مالك بن دينار - ١٣٦

أبو مالك - ٥١١

ابن الكوفي - ٥٥٥

الكوفيون - ٤٣٣ ، ٣٧٨ -

٤٤٧ ، ٤٤٦ ، ٤٤١ ، ٤٣٧

٤٧٢ ، ٤٧١ ، ٤٦٢ ، ٤٥٦

٤٩٦ ، ٤٩٥ ، ٤٩٢ ، ٤٩١

٥٠٤ ، ٥٠٢ ، ٥٠٠ ، ٤٩٨

٥١٢ ، ٥١١ ، ٥٠٧ ، ٥٠٦

٥١٩ - ٥١٦ ، ٥١٣

٥٣٢ ، ٥٢٩ ، ٥٢٧ ، ٥٢١

٦٣١ ، ٥٧٦ ، ٥٥٥ ، ٥٣٥

الكيدبان المحاربي - ٥٥٠

ابن كيسان النحوي - ٥٣٣

الكيس النحوي - ٢١٧

ل

اللات (صنم) - ٤١٢ ، ١٢٧ -

لاخان - ٢٩٨ ، ٢٩٧

ليد بن ربيعة - ٨٧ ، ٨٢ ،

١١٥ ، ١٠١ ، ٩٩ ، ٩٦

١٨٧ ، ١٢٤ ، ١٢٣ ، ١١٦

٢٤٣ ، ٢٣٩ ، ٢٣٠ ، ٢١٠

٣٣٤ ، ٢٧١ ، ٢٦٣ ، ٢٤٤

٣٨٥ ، ٣٧٣ ، ٣٤٩ ، ٣٣٥

٤٧٤

لحيان - ١١

بنو لحم - ٢٥٠ ، ٢٤٩ ، ١٢٩

لقمان (الحكيم) - ٦٣ ، ٦٢ ،

٢٤٧ ، ١٦٩ ، ١٤٠

لقيط بن زرارة - ٥٤٩ ، ٢٥٠

٤٥٣، ٥٢، ٤٨، ٤٥، ٤٤  
 ٤٦٣، ٦٢، ٥٨، ٥٦، ٥٥  
 ٤٧٣ - ٧١، ٦٨، ٦٦  
 - ٨٣، ٨٠ - ٧٨، ٧٥  
 ٤٩٧، ٩٤، ٩٣، ٨٧، ٨٥  
 ٤١٢٦، ١١٥، ١٠٢، ٩٨  
 ٤١٤٠، ١٣١، ١٢٧  
 ٤١٤٣ - ١٥٩، ١٥١  
 ١٨٩، ١٨٢، ١٦٩، ١٦٨  
 - ٢٠٩، ٢٠٥، ٢٠٤  
 ٢٣٢، ٢٢٠، ٢١٩، ٢١٥  
 ٢٥٩، ٢٥٧، ٢٥٦، ٢٤٨  
 ٢٧٢، ٢٦٧، ٢٦١ -  
 - ٣٢١، ٣٧٨، ٣٧٧  
 ٣٤٤، ٣٣٥، ٣٣٣، ٣٢٤  
 ٣٥٥ - ٣٥٣، ٣٥٠  
 ٣٦٤ - ٣٦٢، ٣٥٩  
 ٣٦٦ - ٣٦٨، ٣٧١  
 ٣٧٩، ٣٨٨ - ٣٩٠  
 ٤٢٧، ٤٢٣، ٤١٧، ٤٠١  
 ٤٣٠، ٤٣١، ٥١١، ٦٢٤

٦٢٨

آل محمد - ١٢٦

محمد أحمد القمراوى - ٤٠٣  
 ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤  
 ٤٢٠، ٤٢١

محمد بن إسحق = ابن إسحق

محمد الأمين - ٤٧٢

محمد بن أيوب العزيزى - ٥٨٦

محمد بن حبيب - ١٧١

المأمون - ٦٨، ٤٧٢

ماوية - ٥١٢، ٥١٧، ٥١٨

ماوية بنت عفزر - ٢٠١

المبرد (محمد بن يزيد) -

١٩٤، ٢٧٧، ٢٧٨

٣٥٩، ٤٣٥، ٤٥١

٤٦٢، ٤٩٨، ٥٩٥

ابن متويه (راوية الفرزدق) -

١٩١، ٢٢٨

مترودور اللماوى - ٣١١

المتكلمون - ٣٧٨

التملمس - ٧٠، ٧٥، ٢٠٣

٢١١، ٣٩٨

متمم بن نويرة - ٢٣٦، ٣٤٧

٤٦٧

المتنخل - ٥٧٠، ٦١١

أبو المظلم - ٥٦٧

مجاهع - ٢٧٣

مجاهد - ٨٤، ١٤٧، ١٨٠

بنو محارب - ٥٤٤، ٥٤٧، ٥٥٠

٥٥٦

المخبر = طفيل الغنوى

أبو محجن الثقفى - ٢٣٦

محرز بن المكعب العنبرى - ١١١

أبو محرز = خلف الأحمر

محل - ١٣٦

آل المخلق - ١٧٧

محمد، صلى الله عليه وسلم

(أحمد، رسول الله، النبى)

٨، ١٢، ٣٢ - ٣٥

- محمد بن عبد الغني بن عمر بن  
فندلة (أبو بكر) - ٥٠٥
- محمد بن علي بن إبراهيم بن  
زبرج العتابي - ٥٦٤
- محمد بن عمر = الواقدي
- محمد فريد وجلدي - ٤٠٢
- محمد بن القاسم = ابن الأنباري
- محمد بن كعب القرظي - ٦٠٢
- محمد لطنى جمعة - ٤٠٢، ٤١٢،  
٤١٤ ، ٤١٨ ، ٤٢٢ ،  
٤٢٣ ، ٤٢٦ ، ٤٢٨
- محمد بن الليث الأصفهاني  
(أبو جعفر) - ٥٧٥، ٥٧٦
- محمد محمود بن التلاميذ الشنقيطي  
- ٥٧٠ ، ٥٧١
- محمد بن منصور بن مسلم -  
٥٣٣
- محمد بن المنكدر - ١٨٩
- محمد بن هبيرة الأسدي =  
صعوداء
- محمد بن يزيد = المبرد
- محمد الأحرابي - ٤٥٨ ،  
٤٥٩
- محمود بن عمرو (والد صعصعة)  
- ١٣١
- مخارق بن شهاب - ١١١
- المجبل السعدي - ٧٥
- المختار بن أبي عبيد - ١٦١
- المختار = فراس بن خندق أبو
- ٢٥٢ ، ٢٦٨ ، ٤٤٨ ،  
٤٨٥ ، ٤٩٢ ، ٤٩٤ ،  
٤٩٦ ، ٥٠٠ ، ٥٤٦ ،  
٥٤٨ ، ٥٥٦ ، ٥٦٥ ،  
٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠
- محمد بن الحسن = ابن دريد
- محمد بن الحسن الأحول -  
٥٦٥ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠
- محمد بن الحسن الشيباني - ٤٧٣
- محمد حميد الله - ٣٢ ، ٣٣
- محمد الخضر حسين - ٤٠٢ ،  
٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ،  
٤١٥ ، ٤٢١ ، ٤٢٣ ،  
٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧
- محمد الحضري - ٤٠٣ ، ٤١٩ ،  
٤٢٢ ، ٤٢٤ ، ٤٢٦
- محمد بن أبي الخطاب = أبو زيد  
القرشي
- محمد بن خلف = وكيع
- محمد بن رستم (أبو عبد الله)  
- ٥٧٤
- محمد بن زياد = ابن الأحرابي
- محمد بن زياد الكلبي - ٢٣٣
- محمد بن السائب الكلبي - ٢٣٣
- محمد بن سعيد بن المسيب - ٣٤٢
- محمد بن سلام = ابن سلام
- محمد بن سهل - ٢٢٥ ، ٢٣٨
- محمد بن العباس = اليزيدي
- محمد بن عبد الرحمن الأنصاري  
- ٢٦٩

مساور بن هند - ٢٦٨  
المستشرقون - ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٣ ،  
١٦٢ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ،  
٣٦٧ ، ٣٧٦ ، ٦٣٠  
مسحل بن أثانة - ٢٦٤ ، ٢٦٥  
مسحل بن زيداء - ٢٢٧  
مسروق بن عبد الرحمن - ١١٦  
مسعر بن كدام - ٢٧٢ ، ٤٣٠  
مسعود بن بشر - ٢٧٨  
المسعودي - ٥٢ ، ٥٣  
مسكين الدارمي - ٢١٧  
مسلم الخزاعي - ٢١٣  
مسمع بن عبد الملك - ٣٢٦  
مسيمة الكذاب - ٢٦٥ ، ٣٥٠  
المسيب بن عسلة - ٥٤٥ ، ٥٥٠  
المسيب بن علس - ٢٢٤ ،  
٣٣٣ ، ٥٩٠  
المشركون - ٤٧ ، ٣٢٣  
المصريون - ١٢ ، ١٦ ، ٦٠  
مصطفى صادق الرافعي - ٣٧٧ ،  
٣٧٩ ، ٤٠٣ ، ٦٣٠  
مصعب بن الزبير - ١٩٩  
المصعب بن عبد الله الزبيري -  
٢١٥ ، ٢٥٠ ، ٤٧٤  
مضر بنو - ١٥٤ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ،  
٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٩ ،  
٤٢٠ ، ٤٢١  
مطر الوراق - ٩٠ ، ١٣٦  
مطرف - ٢٠٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٩  
المطلب - ٦٠٥

مخرمة بن نوفل - ٢١٩ ، ٢٢٠  
آل مخرمة بن المطلب - ٣٣٦ ، ٦٠٠  
بنو مخزوم - ٥٤٧  
أبو مخنف - ٢٣٣  
المدائني - ٤٤٨ ، ٤٧٣  
ملحج - ٣٤٩ ، ٤٧٤  
مرامر بن مرة - ٣٧  
مرجليوث - ٢٩٢ ، ٣٥٢ ،  
٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٦٠ ،  
٣٦١ ، ٣٦٤ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ،  
٣٨٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٥ ،  
٤١٦ ، ٤١٨ ، ٦٣٠  
مرداس بن صبيح - ٣٣١  
المرار الأسدي - ٥٩٦  
مرة - ٦٣  
بنو مرة بن صوف - ٥٤٤ ، ٥٥٠  
المرزباني - ١٦٤ ، ٢٧٨ ،  
٥٦١  
المرزوقي - ٥٨٣ ، ٥٨٤  
المرقش الأصغر - ٢٢٤  
المرقش الأكبر - ٣٩ ، ٧٨ ،  
٨٣ ، ٩٩ ، ١١٤ ، ١٣٢ ،  
٢٢٤ ، ٢٢٩  
آل مروان - ٤٠٦  
بنو مروان - ١٦١ ، ١٩٥ ،  
١٩٨ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٤٥ ،  
٣٢٤ ، ٣٢٥ ،  
٤١٠  
بنو مزينة - ٥٤٤ ، ٥٤٧ ، ٥٥٣ ،  
٧ ،  
مسافع بن عبد مناف - ٣٤٢

- المفضل بن عبد الله — ٤٨٦ ،  
٥٨٧
- أبو المفضل العنبري — ١١٧
- المفضل بن محمد الضبي —  
١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،  
٢٢٦ ، ٢٤٤ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ،  
٢٥٨ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧١ ،  
٣٤٨ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٤٢٨ ،  
٤٣٤ ، ٤٣٧ — ٤٤٠ ،  
٤٤٢ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٥٠ ،  
٤٧٥ ، ٤٧٧ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ،  
٤٨٩ — ٤٩٣ ، ٤٩٥ ،  
٤٩٦ ، ٥٠٠ — ٥٠٣ ،  
٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥١٠ —  
٥٢٣ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٩ ،  
٥٣٠ ، ٥٣٢ ، ٥٣٥ ، ٥٤٥ ،  
٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٧٣ —  
٥٧٧ ، ٥٨٧ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ،  
٥٩١ ، ٦٣٣
- مقاس العائدي — ٥٩٦
- ابن مقلة — ١٠٠
- المقوقس — ٣٣
- مكرز بن حفص — ٣٤١
- المكيون — ٣٦٤
- ملاعب الأسنة الحارثي — ٥٥٠
- ملتون — ٢٨٨ ، ٣٠٨
- أبو مليكة = الحطيثة
- ابن أبي ملكية — ٨٤
- بنو المطلب — ٦٦ ، ١٧١
- مطيح بن إياس — ٤٤٥
- معاذ بن العلاء — ١٥٦
- معاوية بن زهير — ٣٤٥
- معاوية بن أبي سفيان — ٤٠ ،  
٩٠ ، ١٢٥ ، ١٥٣ ،  
١٥٩ ، ١٦٨ ، ١٧١ ،  
١٩٧ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ،  
٢٠٤ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ،  
٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٤٥ ،  
٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٣٢٢ ،  
٥٥٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠
- معاوية بن شكل — ٥٨٠
- معاوية بن مالك — ١٠١
- معيد بن زرارة — ٢٥٠
- المعتزلة — ٣٧٨ ، ٣٩١
- بنو معد بن عدنان — ٢١٦ ، ٢٤٩ ،  
٣٢١ ، ٤٧٤ ، ٥٢٥
- معديكرب — ٢٠٩
- المعقر بن أوس — ٢١٠ ، ٢٣٠
- مقل بن خويلد — ٧٧ ، ١٢٤ ،  
١٦٣ ، ٢٧٠ ، ٣٣٨
- المعل — ٥٢٠
- معمر — ٩٣
- معرب بن المثنى = أبو عبيدة
- المغيرة بن عبد الرحمن — ١٥٠
- المفضل بن سلمة — ٢٩١

- ابن منذر — ١٧٤ ، ٥١١  
 المناذرة — ١٦ ، ١٨ ، ١٦١  
 المنخل بن هاجر اليشكري —  
 ٥٧٩  
 المنذر الأكبر — ٧٢  
 المنذر بن ساوى — ٣٣  
 أبو المنذر = هشام بن حروة  
 المنصور ( الخليفة العباسى ) —  
 ٥٩١ ، ٤٤٥ ، ٢٣٣ ، ٢٣٢  
 ابن منظور — ١٦٤  
 المتعمق بن الحصين — ٣٢٢  
 المهاجرون — ٩٤ ، ٢٠٦ ،  
 ٣٨٨ ، ٣٤٤  
 المهدي ( الخليفة العباسى ) —  
 ٤٣٩ ، ٤٣٨ ، ٣٧٠ ، ٣٦٩  
 ٥٧٥ ، ٤٥٣ ، ٤٤٥ ، ٤٤٣  
 ٥٩١ ، ٥٩٠ ، ٥٧٦  
 المهلب — ٩٠ ، ١٣٦  
 مهلهل — ٢٢٤ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،  
 ٢٣٢ ، ٣٢٧ ، ٣٥٥ ،  
 ٣٩٧ ، ٣٩٦  
 بنت مهلهل — ٢٣٢  
 الموالى — ٣٩٠ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ،  
 ٤٢٧  
 مؤرج — ٢٤٠ ، ٤٧٤  
 موسى بن سيار الأسوارى — ٢٤٦  
 موسى بن عقبة — ١٣٩ ، ١٤٤ ،  
 ١٤٧ ، ١٥٠  
 أبو موسى الأشعري — ١٠٠ ، ٣٤٩ ،  
 ٤٧٣ ، ٤٥٢ ، ٤٤٨ ، ٤٤١
- ميمون بن قيس = الأعشى  
 ميمونة بنت عبد الله — ٣٤١  
 مى — ٢٦٠  
 مية — ٢٧٥
- ن
- النايفة الجعدي — ٢٢٩ ، ٢٦٧ ،  
 ٣٢٤ ، ٣٤٠ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦  
 النايفة الذبياني — ٤٩ ، ٦٤ ،  
 ٧٩ ، ٨٠ ، ١١٥ ، ١٢٨ ،  
 ١٦٠ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ،  
 ١٨٨ ، ٢٠٨ ، ٢٢٧ ، ٢٥٤ ،  
 ٢٦٢ ، ٣٣٢ ، ٣٤٩ ، ٣٦٢ ،  
 ٣٧٣ ، ٤٤٣ ، ٥٠٢  
 نافع — ٤٦٤  
 نافع بن الأزرق — ٤٠٥  
 نائل ( حفيد العباس السلمي ) —  
 ٧٨  
 أبو نائلة = سلكان بن سلامة  
 النجاشى — ٣٣ ، ١٢٥ ، ٢٠٦ ،  
 ٦٢٠  
 ابن نجدة — ٥٣٢  
 أبو النجم العجلي — ١١٧ ، ٢٧٩  
 النجيري — ٥٩٠  
 ابن النحاس = أبو جعفر بن  
 النحاس  
 النخار بن أوس — ٢٠٠ ، ٢١٦ ،  
 ٢١٧ ، ٢٤٥  
 النخار بن العقار — ٢٧٣

- بنو النخع — ١٣٦  
 أبو الندى — ٤٥٩  
 ابن النديم — ٦٨ ، ٧٦ ، ٨٧ —  
 ، ٨٩ ، ٩١ ، ٩٧ ، ١٠٠ ،  
 ، ١٦٨ ، ٢٤٨ ، ٣٧٠ ، ٤٤٣ ،  
 ، ٤٨٥ ، ٤٩٢ ، ٤٩٦ ، ٥٤٣ ،  
 ، ٥٤٥ ، ٥٤٧ ، ٥٥٥ ، ٥٧٣ ،  
 ، ٥٧٦ ، ٥٨٠ — ٥٨٢
- ابنا فزار — ٤٥٤  
 بنو فزار — ٢٦٦  
 النصارى — ٧ ، ٦١ ، ٦٣ ،  
 ، ٩٢ ، ١٤٠ ، ٣٦٠ ،  
 ، ٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٣٨٩ ،  
 ، ٣٩٢ ، ٤٢٤ ، ٦٦٨ ،  
 أبو نصر = أحمد بن حاتم الباهلي  
 أبو نصر الأعرابي — ٢٧٠  
 آل نصر بن ربيعة — ١٦١ ،  
 ١٦٢  
 نصران — ٥٦٦  
 نصيب — ٢٣٨ ، ٢٣٦  
 النصر بن الحارث — ٥٢  
 النصر بن طاهر — ١٨٩  
 بنو النصير — ١٦٥ ، ٣٤٣ ، ٦٠٤ ،  
 ابن النطاح — ٥٥٨  
 النعام ( اسم ناقة ) — ٣٢٧  
 النعمان بن المنصور — ٦٧ ، ٧٠ ،  
 ، ٧٢ ، ٧٥ ، ١١٣ ،  
 ، ١١٥ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ،  
 ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٩٥ ،
- ، ٢٧١ ، ٢٦٣ ، ٢٣٩ ، ٢١٩  
 ، ٣٤٠ ، ٤٣٧  
 نبطوية — ٢٧٧  
 نقيب بن عبد العزى — ٢٢٠  
 النقباء — ١١٥ ، ١٢٧  
 النمر بن تولب — ٢٣٦  
 بنو النمر بن قاسط — ٣٢٦ ، ٥٠٨ ،  
 ٥٢٢  
 النمرى ( أحد شراح الحماسة ) —  
 ٤٥٨  
 النمرى = ربيعة بن جشم  
 بنو نعيم — ١٩١  
 بنو نهد — ٧ ، ٧٢ ، ٥٤٤  
 بنو نيشل — ٥٤٤ ، ٥٤٧ ، ٥٥٠  
 أبو نواس — ١٨١ ، ٤٤٤  
 نوح — ٢٠٨ ، ٢٤٨ ، ٣٣٢ ،  
 ، ٣٣٦ ، ٣٤٩ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ،  
 ابن نوح المطاردي — ٢٣٦ ، ٣٤٧ ،  
 ٤٦٧  
 نوفل بن مساحق — ١٣٨  
 أبو نوفل بن أبي عقرب — ١٥٦ ،  
 ٢٧٠  
 بنو نوفل — ٥٢٧  
 ابن نوفيل — ١٢٩  
 نيتش — ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٢ ، ٣١٩  
 نيكاتور — ٣١٥ ، ٣١٦  
 هـ  
 بنو هاجر — ٢٧٣  
 هاجر بن عبد العزى — ٢٣٣

- هكتور - ٣٠٩  
 أخوه هلال = يزيد بن الكيس النسابة  
 هلال - ٢١٧ بنو  
 همام بن غالب = الفرزدق  
 همام بن منبه - ١٤٢ ، ١٤٦  
 هند - ٥١٢ ، ٥١٩ ، ٥٢٠  
 هند بنت أثالة - ٢٤١  
 هند بنت عتبة - ٢٤٢  
 هند بنت معاوية - ٩٠  
 الهذود - ١٢ ، ١٦ ، ٣٥٨  
 ابن أبي هنيذة - ١٤٧  
 بنو هوازن - ٢٧١ ، ٣٤٤  
 هومر - ٢٨٧ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ -  
 - ٣١٠ ، ٣١٢ ، ٣١٥ ،  
 ٣١٧ - ٣١٩ ، ٣٧٦ ،  
 ٦٣٠  
 هوجل - ١١  
 الهيم بن عدي - ٢١٨ ، ٢٦٦ ،  
 ٣٢٢  
 هيرا - ٣١١  
 هيرودوت - ٣٠٤ ، ٣١١  
 هيروديان - ٣١٥ ، ٣١٦  
 هيلانة - ٣١٢  
 و  
 الواقدي (محمد بن عمر) -  
 ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢٣٧ ،  
 ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٦٨ ، ٤٧٠  
 بنو والثل - ٣٢٧
- هاشم بن حرملة - ٦٠٥  
 بنو هاشم - ٦٦ ، ١٧١ ، ٢١٩ ،  
 ٥٤٤.  
 هاني - ٨٥  
 هبل (صنم) - ٧٦ ، ٨٤  
 هبيرة بن عبد الرحمن - ١٤٥  
 بنو الهجيم - ٥٤٤ ، ٥٥٤  
 هدبة بن نخشم - ٢٢٣  
 بنو هذيل - ٧ ، ٨ ، ٥٠ ، ٥٣ ،  
 ١٥٢ ، ١٩١ ، ١٩٩ ، ٢٣٤ ،  
 ٢٤١ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٥٤٤ ،  
 ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٥١ ، ٥٥٥ ،  
 ٥٥٦ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ،  
 ٦١٨ ، ٦٣٢  
 هرم بن سنان - ٢٠٨ ، ٣٦٩ ،  
 ٤٣٩  
 هرمان - ٢٩٧ ، ٢٩٨  
 هريرة - ٢٦٥  
 أبو هريرة - ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٨٢ ،  
 هسيود - ٣١١  
 هشام بن عبد الملك - ٢٧٩ ،  
 هشام بن عروة - ١٤٥ ، ١٨٢ ،  
 ١٨٣  
 هشام بن محمد الكلبي = ابن الكلبي  
 ابن هشام - ١٤٧ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ،  
 ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ،  
 ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ،  
 ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٥١ ، ٣٨٩ ،  
 ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ،  
 ٥٩٩ ، ٦٠٢ ، ٦٠٩ ، ٦٣٠

- الوثنيون - ٣٥٨  
 أبو وداعة - ٢١١  
 وردان بن مخرمة - ١١١  
 ورقة بن نوفل - ٥٥ ، ٦١ ،  
 ٢١٠ ، ٣٣٧  
 أبو الوفاء بن سلمة - ١٧٥ ، ٥٨٩  
 وكيع (محمد بن خلف) -  
 ١٣٦ ، ٣٦٨  
 ولف (فردريك أوجست) -  
 ٢٩٢ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ،  
 ٢٩٨ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ،  
 ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٧ ، ٣١٦ ،  
 ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩  
 الوليد بن عبد الله الجعفي - ٢٣٤  
 الوليد بن عبد الملك - ١٤٧ ،  
 ١٥٨  
 الوليد بن عقبة - ١١٦  
 الوليد بن المغيرة - ٤٨  
 الوليد بن الوليد بن المغيرة - ٧٢  
 الوليد بن يزيد - ١٥٤ ، ١٥٧ ،  
 ١٥٨ ، ١٦٤ ، ٥٠٨ ، ٥٥٧ ،  
 ٥٥٨  
 ولعم بن الورد - ٥٧٨  
 ونكلر - ١١  
 وهب بن منبه - ١٤٢ ، ١٥٠  
 ي  
 ياقوت - ٥١ ، ١٩٩ ، ٤٤٠ ،  
 ٤٤١ ، ٤٤٣ ، ٤٩٦  
 يحيى بن سعيد القطان -  
 ١٨٠ ، ٤٦٧  
 يحيى بن المبارك = اليزيدي  
 يحيى بن منى - ٢٣٩ ، ٢٤٠ ،  
 ٢٤١ ، ٢٦٢  
 يحيى بن معين - ١٨٠  
 يحيى بن المهدي الحسيني -  
 ٥٧١  
 يحيى بن يعمر - ٨٩  
 اليزيدي - ٢٣١  
 بنو يربوع - ١١١ ، ٥١٩ ، ٥٤٧  
 يزيد بن الصعق - ٥٧٩ - ٥٨٠  
 يزيد بن عمرو الحنفي - ٣٣٠  
 أبو يزيد = قيس بن الحطيم  
 أبو يزيد (الخبيل السعدي) - ٢٢٩  
 اليزيدي (أبو عبد الله ، محمد  
 ابن العباس) - ٤٨٨ ،  
 ٤٨٩ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٢٤  
 اليزيدي (أبو محمد ، يحيى بن  
 المبارك) - ٤٧١ ، ٤٧٢ ،  
 ٤٧٣  
 يسار - ٥٢٧ ، ٥٤٠  
 بنو يشكر - ٥٤٤ ، ٥٤٧ ، ٥٥١  
 يشكر بن وائل اليشكري -  
 ٢٦٤ ، ٢٦٥  
 يعرب بن قحطان - ٢٤٧ ، ٦٠٠  
 يعقوب (النبي) - ٦٤  
 يعقوب بن إسماعيل = ابن السكيت  
 يعلى بن الأشدق - ٢٦٧  
 أبو اليقظان - ٢٦٤ ، ٥٥٠

يوسف بن الماجشون - ٢٦٢  
 يوسف هل - ٥٦٣ ، ٥٧٠  
 يوسفوس - ٣٠١ ، ٣٠٣  
 اليونان ( اليونانيون ) - ١٢٠٩ ،  
 ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٣ ، ٣٠٢ ،  
 ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣١١ ، ٣١٢ ،  
 يوسف بن حبيب - ٢٢٦ ، ٢٢٩ ،  
 ٣٤٩ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ،  
 ٤٤١ ، ٤٤٤ ، ٤٤٦ ، ٤٤٨ ،  
 ٤٤٩ ، ٤٧٣ ، ٤٧٥ ، ٥٩٣ ،  
 ٥٩٤  
 يوسف بن متى - ٢٣٩ ، ٢٤٠ ،  
 ٢٤١ ، ٢٦٢  
 يوسف بن يزيد - ١٥٠  
 يوهانس ( يوحانس ) - ٢٤١

اليحانيون ( اليحنيون ) - ٣٩٩ ،  
 ٤٠٠ ، ٤٠٩ ، ٤١٨ ،  
 ٤٢٠  
 اليهود - ٧ ، ٥١ ، ٥٦ ، ٦١ ،  
 ٦٣ ، ٦٤ ، ٩٤ ، ١٤٠ ،  
 ١٦٥ ، ٢٦٦ ، ٣٢٣ ، ٣٨٩ ،  
 ٣٩٢ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ، ٦١٨ ،  
 يوحنا - ٢٤١  
 يوسف - ٥٨٩  
 يوسف بن الحكم الثقفى - ٥٠  
 يوسف بن سعد - ١٥٩ ، ١٩٦ ،  
 ٣٥٠  
 يوسف بن سليمان = الأحم  
 الشتمرى  
 يوسف بن عمر - ١٥٧ ، ٥٥٨ ،  
 يوسف بن فضالة - ٥٠٥

## فهرس الأماكن

- بارق — ٣٣٨  
 باريس — ٥٠٣ ، ٥٠٤  
 بيرا — ١١ ، ١٣  
 البحر الأحمر — ١ ، ١٣  
 بحر فارس — ١  
 البحر الهندي — ١  
 البحرين — ٦ ، ٥٤٩  
 بدر — ٥٣ ، ٨٣ ، ١٤٩ ، ٢١٢ ،  
 ٢١٤ ، ٢٤٦ ، ٢٤٢ ، ٣٤٢  
 ٣٤٥ ، ٤٢٣ ، ٤٣٠  
 برجاسس (برجامم) — ٢٩١ ، ٣١٣ ،  
 ٣١٦  
 بردى — ٢٣٠  
 برقة العيرات — ٥١٦  
 برلين — ٥٦٣ ، ٥٦٤  
 البصرة — ١٨٩ ، ١٩١ ، ٢٠٥ ،  
 ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٣٦ ، ٢٤٦ ،  
 ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ،  
 ٢٥٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٣٤٧ ،  
 ٣٤٩ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ،  
 ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ،  
 ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ،  
 ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٤ ،  
 ٤٥٥ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٤ ،  
 ٤٦٧ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٥ ،  
 ٤٨٣ ، ٤٩١ ، ٤٩٣ ، ٥١٢
- أشور — ١٦٧  
 الأمد — ٥٢٣  
 أثينا — ٣٠٨  
 أحد — ٧٦ ، ٨٤ ، ١١٥ ، ١٢٧ ،  
 ٣٤٣ ، ٣٤٥  
 أرجوس — ٣١٣  
 الإسكندرية — ٢٩١ ، ٣١٣ ،  
 ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦  
 الإسكوريال — ٤٩٧  
 أصبهان — ٤٩١ ، ٥٨٩  
 أعشاش — ٢٧٩  
 أكسفورد — ٣٠٧  
 ألمانيا — ٢٩٥ ، ٣٠٠ ، ٣١٩ ، ٣٢٠  
 أم الجمال — ٢٧  
 الأنبار — ٢٤ ، ٣٧ ، ٥١ ، ٥٢ ،  
 ١٠٣ ، ١٠٧ ، ٦١٧  
 إنجلترا — ٣٢٠  
 الأندلس — ٤٩٢  
 أوربا — ٨٨ ، ٣١٨ ، ٥٦٣  
 إيونيا — ٣١٣
- ب  
 باب بنى شيبه — ٢١١  
 بابل — ١٢ ، ١٦٧ ، ٢٣٩ ، ٢٦٣

- ٥٣٠ ، ٥٣٢ ، ٥٣٦ ، ٦٢٩ ،  
٦٣١  
بطحاء مكة - ٦  
بطن قو - ٥١٥  
بغداد - ٢٥٢ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ،  
٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٩٢ ، ٤٩٨ ،  
٥٦٤  
البكرات - ٥١٦  
بلاد الإغريق - ٣٥٦  
بلاد الروم - ١٧  
بلاد العرب ( جزيرة العرب ) - ٦ ،  
٧ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ،  
١٣ ، ١٦ ، ١٧ ، ٣١ ، ٣٢ ،  
٣٣ ، ٦٠ ، ٨٩ ، ١٠٧ ،  
١٦٧ ، ٣٥٣ ، ٣٥٩ ، ٣٦٣ ،  
٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ،  
٣٧٦ ، ٣٨٤ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ،  
٤١٢ ، ٤١٥ ، ٤١٧ ، ٦١٧ ،  
٦١٨  
بلاد فارس - ١٧ ، ٥٥  
بلاد هذيل - ٤٥٩  
البندقية - ٢٩٣ ، ٣١٦  
بولاق - ٥٨٤
- تونس - ٥٠٣  
تباء - ٨٢ ، ١٠٢ ، ٢٦٦
- ث
- الثقل - ٥٣٨
- ج
- جبل النروز - ٢٩  
جبل رضوى = رضوى  
جبل سلع - ٣٢ ، ٣٣  
جبل عزور = عزور  
جبل ورقان = ورقان  
جبل القلمين = القلمين  
جبل نهبان = نهبان  
الجرع - ١٣٣  
الجزيرة ( جزيرة الفرات ) - ١٢٠٦ ،  
١١٤ ، ١٣٣ ، ٦١٨  
الجناب - ٩٥ ، ٥٢٨  
جند يسابور - ١٦٧  
الجواء - ٣٢٨ ، ٥٤٠  
جوتنجن - ٣٠١
- ح
- الحائل - ٥١٨  
الحبس - ٨١ ، ١٠٠  
الحبشة - ١٧ ، ١٨ ، ٣٣ ، ١٤٩ ،  
١٦٧ ، ٣٨٢
- ت
- تثليث - ١٣١  
تدمر - ١٣  
تركيا - ٥٠١ ، ٥٠٣ ، ٥٣٣  
التعانيق - ٥٣٨

- الحجاز - ٨ ، ١٨ ، ٣٢ ، ٥٢ ،  
 ١٦٨ ، ٣٩٦ ، ٤٠٠ ، ٤٠٧ ،  
 ٤٢١ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ،  
 الحجر - ١١ ، ٢٧ ، ٤٣٩ ، ٥٣١ ،  
 ٥٤٠
- الحديبية - ٧ ، ٦٦ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ،  
 حران - ٣٢  
 حران اللجا - ٢٩  
 الحرّة - ١٤٥  
 الحرثان - ٤٣٢  
 الحرم - ٦  
 الحساء - ٥٤٠  
 حضرموت - ٢٦٤ ، ٤٢٦  
 حوران - ٢٧ ، ٣٢  
 حومانة الدراج - ٥٣٨  
 حومل - ٢٣٠ ، ٥١٥  
 الحيرة - ١٦ ، ٢٤ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٧٠ ،  
 ٨٨ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ١١٢ ،  
 ١١٤ ، ١١٥ ، ١٢٨ ، ١٦١ ،  
 ١٦٢ ، ١٦٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤١ ،  
 ٢٦٣ ، ٣٤٨ ، ٦١٧ ، ٦٢١
- الخ
- الخبثان - ٥١٨  
 خراسان - ٨٩ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩  
 الخندق - ٣٢  
 الخورنق - ٣٣٨  
 خيبر - ٦١
- الخيف - ١٢٦  
 خيف سلام - ٨
- د
- دار الآثار العربية - ٣٢  
 دار الكتب المصرية - ٥٠٤ ، ٥٣٠ ،  
 ٥٧٠ ، ٥٧٨  
 دار الندوة - ١٢٧  
 الدانيمرك - ٣٧٥  
 الدثينة - ٧٨  
 دجلة - ١  
 الدخول - ٢٣٠ ، ٥١٥  
 دمشق - ١ ، ١٤٦  
 دومة الجندل - ٥٠  
 الديار المصرية - ٤٩٧  
 دينور - ٥٨٩
- ذ
- ذات الدبر - ١٧٣  
 ذات الدبر = ذات الدبر  
 ذات هرق - ٢٦٦  
 الذنوب - ٣٤٧  
 ذو طوى - ٢١٥  
 ذو قار - ٢٢٧ ، ٢٦٩ ، ٥٧٩  
 ذو الحجاز - ٨١
- ر
- راذان - ٥٨٠  
 رامة - ٥٤١

سوزية - ٩  
 السوس - ٥٥  
 سبل العرم - ٤٧٥  
 سينوب - ٣١٣

## ش

الشام - ١٦ ، ١٨ ، ٦٣ ، ٩١ ،  
 ٩٢ ، ١٠٣ ، ١٢٩ ، ١٣٩ ،  
 ١٤٩ ، ١٥٧ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ،  
 ١٩٧ ، ٢٢٨ ، ٢٥٠ ، ٣٨٢ ،  
 ٤١٩ ، ٤٣١

الشجرة - ١٣٨ ، ٤٣٠  
 شعب جبلة - ٢٠١  
 شعب الخيف - ٨٦  
 شمام - ٥٢٠

## ص

الصفراء - ٧  
 الضليب - ٨٢ ، ٩٥  
 الصين - ٨٨ ، ٨٩

## ض

ضرعاء - ٧  
 ضفوى - ٤٣٩

## ط

الطائف - ٦ ، ٤٠ ، ٥٠ ، ٥٢ ،  
 ١٠٧ ، ١١٢ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦٢١

رحرحان - ٢٥٠ ، ٣٢٩  
 رخمان - ٤٥٩  
 الرمس - ٨٧  
 الرسيس - ٨٧ ، ٥٣٤  
 رضوى - ٦ ، ٧  
 الرقة - ١٧٧ ، ٢٤٥  
 الرمل - ٥١٨  
 رملة عالج - ٥٣٩  
 الرها - ١٦٧  
 رهاط - ٧

## ز

زبد - ٢٩  
 زبدان - ٥٢٤  
 زمزم - ٢٠٣  
 زيونيا - ٢٩٤

## س

سامرا - ٤٣٥  
 سهام - ٥١٨  
 السدير - ٣٣٨  
 سلع - ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٤٥٣ ،  
 ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠  
 سمرقند - ٨٨  
 سندان - ٣٣٨  
 السهب - ٥١٨  
 السواد - ٤٣٤ ، ٤٤٦  
 السوارقية - ٨

طروادة - ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ،  
٣٠١ ، ٣١٢  
الطور - ٧٨ ، ٣٥٧  
طورسينا - ٢٥ ، ٢٧  
طيبة - ٣٠٤

## غ

الغيبط - ٢٧٣  
غسان (ماء) - ١١٢ ، ٦٢٢  
الغور - ٥٣٩

## ف

فارس - ٥٢ ، ٨٩ ، ١١٤  
الفرات - ١ ، ٢٩  
الفرع - ٧  
فرغانة - ٨٨  
فرنسا - ٣٢٠

## ق

القاهرة - ٣٢ ، ٥٠٣  
قبرص - ٣١٣  
القلحان - ٧  
قصر السلامة - ٤٤٣  
القطيبات - ٣٤٧  
قطربيل - ٤٧٢  
القنان - ٩٦  
قنسرين - ٢٩  
قو (بطن قو) - ٥٢٥  
القوادم - ٥٤٠

## ك

كاظمة - ٥١٨  
الكعبة - ٦٦ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ١٦٩  
١٧٠ ، ١٧١ ، ٢٢٠ ، ٦٠٢

## ع

عارمة - ٥١٦  
عاقل - ٨٧ ، ٥١٨  
عالج (رملة عالج) - ٥٣٩  
العراق - ٥١ ، ٨١ ، ١٦١ ، ١٦٧ ،  
١٧٥ ، ١٩٧ ، ٢٥٠ ، ٣٢٣ ،  
٤١٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٤٢ ،  
٥٢٠ ، ٥٨٩  
المربية السعيدة - ٩  
عرعر - ٥١٥  
عُرَيْتَات - ٢٦٢  
عزور - ٦ ، ٧  
عصعس - ٥١٧  
العنقل - ٢١٤  
عكاظ - ٦٨  
العلا - ٣٢  
عُمان - ٦ ، ١٩٢ ، ٥٢٠ ، ٥٩٧  
عمابتان - ٥١٨  
عيساباذ - ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٤٣٨ ،  
٤٤٣  
عين تمر - ٥١

٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٧ ، ٧٢ ،  
 ٧٨ ، ١٠٧ ، ١١٢ ، ١١٥ ،  
 ١٥١ ، ٢٠١ ، ٢٢٠ ، ٢٣٨ ،  
 ٢٥٢ ، ٢٦٢ ، ٣٢٧ ، ٣٤٤ ،  
 ٣٥٠ ، ٤١٢ ، ٤١٩ ، ٤٣٠ ،  
 ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٥٩ ،  
 ٦٠٣ ، ٦١٧ ، ٦٢١

المربد - ٤٦١

مر الظهران - ٧

مصاليا - ٣١٣

المسجد الحرام - ٢٣٥

مسجد رسول الله - ٢١٩

مسجد النور - ٧٦

مسجد المدينة - ٣٤٤

مسجد موسى بن سيار - ٢٤٦

مصر - ١٧ ، ١٨ ، ٣٣ ، ٥٦ ،

٦٠ ، ١٩٢ ، ٥٦٣ ، ٦١٨

مطبعة هندية - ٥٠٣

مطرق - ٨٢ ، ٩٥

معهد إحياء المخطوطات العربية -

٤٩٦ ، ٥٠١ ، ٥٠٣ ، ٥٣٣ ، ٥٨٦

معين - ١١

مكتبة خبطة - ٥٠٤

مكتبة فيض الله - ٥٠٣

مكتبة كوبريلي - ٥٨٦

مكتبة لاله لي - ٥٠١

مكتبة نور عثمانية - ٥٣٣ ، ٥٣٨ ،

٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢

مكة - ٦ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٦٧ ، ٦٨ ،

الكوفة - ٦٣ ، ١١٦ ، ١٣٥ ،

١٧٧ ، ٢٠٥ ، ٢٣٧ ، ٢٥٢ ،

٢٥٧ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٩ ،

٣٤٨ ، ٣٩٩ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ،

٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٧ ،

٤٤١ ، ٤٤٦ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ،

٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٧ ، ٤٦١ ،

٤٦٢ ، ٤٦٤ ، ٤٨٣ ، ٤٩١ ،

٤٩٣ ، ٥١٢ ، ٥٣٠ ، ٥٣٢ ،

٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ،

٥٧٣ ، ٦٣١

كيوس - ٣١٣

## ل

لعلج - ١٣١

لندن - ٥٠٤ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ،

ليبرج - ٥٦٣ ، ٥٧٠ ،

ليلدن - ٤٩٤ ، ٥٦٤

## م

ما بين الهرين - ٦ ، ١٢ ،

مأرب - ٤٧٥

المثلج - ٥٣٨

مدافع الريان - ٨٧

مدائن صالح - ٢٧ ، ٣٢ ،

المدرسة النظامية - ٢٥٧

مدين - ٨٢

المدينة المنورة ( وانظر : يثرب ) -

٦ ، ٧ ، ٨ ، ٣٢ ، ٥٠ ، ٥١ ،

- ٨  
هائوفر — ٥٧٠  
هجر — ١٦٦  
هضب ذو إقدام — ٥١٨  
همدان — ٥٨٩ ، ٥٩١  
الهند — ٨٩ ، ٣٠٥  
هيلبرج — ١٥٠  
و  
وادي قران — ٢٥  
وادي المكتب — ٢٥  
ورقان — ٧  
وزل صنعا — ٦٨  
ي  
يثرب ( وانظر : المدينة المنورة ) —  
٤٩ ، ٩٤ ، ١٩٩ ، ٣٣٩ ،  
٦١٨  
اليمامة — ٦ ، ٤٢٥ ، ٥٤٩ ، ٦١٧  
٦١٨  
يَمْنَن — ٥٤٠  
اليمن — ٦ ، ٩ ، ١١ ، ٢٤ ، ٦٦ ،  
٦٩ ، ٧١ ، ١١٢ ، ١٦٧ ،  
١٦٨ ، ٢٦٤ ، ٣٤٠ ، ٣٨٠ ،  
٣٨٢ ، ٣٨٤ ، ٣٩٦ ، ٣٩٩ ،  
٤٠٠ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٦ ،  
٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢١ ،  
٥٤٩ ، ٦٢١  
ينبع — ٦ ، ٧  
١٢٧ ، ١٠٧ ، ٨٦ ، ٧٣ ، ٧٢  
١٤٩ ، ١٥١ ، ١٧٣ ، ٢٣٤ ،  
٢٤٧ ، ٣٤٤ ، ٣٥٤ ، ٣٥٧ ،  
٣٨٩ ، ٤١٢ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ،  
٦٢١  
ملحوب — ٣٤٧  
منبج — ٥٣٣  
ميجارا — ٣٠٨  
ميسيا — ٣١٦  
ن  
نجد — ٨ ، ٣٢ ، ٢٧٠ ، ٤٠٠ ،  
٤٠٧ ، ٤٢١ ، ٥٤٩ ، ٥٨٠  
نجران — ٧١ ، ١١٢ ، ١٦٦ ،  
٢٦٥ ، ٦٠٢ ، ٦٢١  
النحالت — ٤٣٩  
النحيت — ٢٣٦ ، ٢٤٧  
نخل — ٣٢٣  
النسار — ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٣٢٩  
نسر — ٢٧٣  
نعاف صارة — ٩٦  
النقا — ٢٧٣  
النمارة — ٢٧  
نملي — ١٠١  
نميل — ١٠٢  
نهبان — ٧  
نهر الحيرة — ٧٠  
النيل — ١ ، ١٢٩

## فهرست الكتب

١

- أخبار الشعراء لابن النحاس - ٤٩٨ ،  
٤٩٩  
أخبار عبيد بن شربة - ٢٤٧ ،  
٥٩٩  
أدب الكتاب - ٢٧٩  
أشعار الأزدي - ٥٤٣ ، ٥٤٥  
أشعار بني أسد - ٥٤٥ - ٥٥٢  
أشعار أشجع - ٥٤٦  
أشعار بجيلة - ٥٤٦  
أشعار بني تغلب - ٥٤٣ ، ٥٤٤ ،  
٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٥٦  
أشعار بني تميم - ٥٤٦  
أشعار بني الحارث - ٥٤٦  
أشعار حير - ٤٦٩ - ٥٤٣  
أشعار بني حنيفة - ٥٤٦  
أشعار بني ذهل - ٥٤٦  
أشعار الرباب - ٥٤٣ ، ٥٤٥  
أشعار بني ربيعة - ٥٤٦  
أشعار الستة الجاهليين - ٥٠٥  
أشعار بني سلم - ٥٥٢  
أشعار بني شيبان - ٥٤٥ ، ٥٤٦ ،  
٥٥٦  
أشعار الضباب - ٥٤٦  
أشعار ضبه - ٥٤٦  
أشعار الطائيين - ٥٥٢  
أشعار طيء - ٥٤٦  
أشعار بني عامر بن صعصعة - ٥٤٤  
أشعار بني عبد ود - ٥٤٦  
أشعار بني علوان - ٥٤٦  
أشعار بني عدى - ٥٤٦  
أشعار بني عوف بن همام - ٥٤٤  
أشعار بني فزارة - ٥٤٦  
أشعار الفند - ٥٤٦  
أشعار فهم - ٥٤٤ ، ٥٤٦  
أشعار كلب - ٥٤٩  
أشعار كنانة - ٥٤٦  
أشعار بني محارب - ٥٤٧ - ٥٥٦  
أشعار بني مخزوم - ٥٤٧  
أشعار مزينة - ٥٤٧  
أشعار بني نهشل - ٥٤٧  
أشعار الهذليين ما بقي منها في النسخة  
اللغدونية غير مطبوع - ٥٦٣  
أشعار هذيل - ٥٤٧  
أشعار بني يربوع - ٥٤٧  
أشعار بني يشكر - ٥٤٧  
إصلاح المنطق - ٥٩٢ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨

البيان والتبيين — ٦٠٦ ، ٦٠٧ ،  
٦١١ ، ٦١٢  
بيولف — ٣٠٧

## ت

تاريخ آداب العرب للرافعي — ٣٧٧  
تاريخ الطبري — ١٤٩ ، ١٨٢  
تاريخ اليونان لكالستين — ٣١٢  
تأويل مشكل القرآن — ٢٧٩ ، ٣٧٨  
تحت راية القرآن — ٤٠٣  
التصحيف والتحريف للعسكري —  
١٧٨

التعليقة لابن النحاس ( شرح ديوان  
امرئ القيس ) — ٤٩٧ ، ٤٩٨  
تفسير الحسن البصري — ١٤٨  
تفسير السدي — ١٤٨  
تفسير سعيد بن جبير — ١٤٨ ،  
١٥٨ ، ١٨٣

تفسير الطبري — ١٤٨ ، ٤٢٥  
تفسير عروة بن الزبير — ١٤٧ ، ١٤٩  
تقييد العلم — ٥٨ ، ١٤٣  
التنبيه على حدوث التصحيف  
للأصفهاني — ١٧٨  
التنبيهات على أغاليط الرواة للبصري  
— ١٧٨

تهذيب الألفاظ — ٥٩٢ ، ٥٩٧ ،  
٥٩٨

التوراة — ٦١ ، ٦٤ ، ١٤٠ ، ٣٦٢

الأصمعيات — ٥٧٧ ، ٥٧٨ ،  
٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ،  
٥٩١ ، ٦٣٢  
الأصنام — ٤١٢  
الأغاني — ١٨٣ ، ٢٦١ ، ٤٠٤ ، ٤٠٦ ،  
أغنية رولاند — ٣٠٧

الإلياذة — ٢٨٨ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،  
٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ،  
٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ،  
٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ،  
٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ،  
٣١١ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٦٣٠  
أمالى القالي — ١٧٧ ، ٥٧٧

الأمثال لصحار العبدى — ١٦٨  
الأمثال لعبيد بن شربة — ١٦٨  
الأناجيل — ٣٦١

الإنجيل — ٦١ ، ٦٤ ، ١٤٠  
الإنصاف في مسائل الخلاف — ٢٥٧  
الإنيادة — ٢٨٨  
الأوديسة — ٢٨٨ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،  
٢٩٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ ،  
٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ،  
٣٠٧ ، ٣١٠ ، ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٦٣٠

ليون لإفلاطون — ٣١٢

## ب

البارع — ٢٧٩

بلاد العرب قبل محمد — ١٢

٥٢٢ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٣٧ ،

٥٣٨ ، ٦٣٢

ديوان جران العود - ٤٩٦

ديوان حسان بن ثابت - ~~٤٩٦~~

ديوان الحطيئة - ٤٤٨ ، ٤٩٦

ديوان خلف الأحمر - ٤٤٤

ديوان دريد بن الصمة - ٤٦٩

ديوان أبي فزيع - ٥٦٣ ، ٥٦٥ ،

٥٦٩

ديوان زهير بن أبي سلمى - ٤٨٥ ،

٥٠٢ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٣٠ ،

٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٨ ، ٦٣٢

دواوين الشعراء الستة - ٥٠٢ ، ٥٠٣ ،

٥٢٨

ديوان طرفة - ٩٢ ، ٥٠٢

ديوان حبيد بن الأبرص - ٣٧٢

ديوان علقمة - ٥٠٢

ديوان عنبرة - ٥٠٢

ديوان كعب بن زهير - ٥٣٦

ديوان لبيد - ١٢٤

ديوان النابغة الذبياني - ٧٩ ، ٥٠٢

ديوان هذيل - ٥٤٨ ، ٥٥١ ، ٥٥٥ ،

٥٥٦ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٥ ،

٥٧١ ، ٦٣٢

ر

الراماياتا - ٢٨٧

رسائل الحواريين - ٣٦١

الرواسيم ( كتب جاهلية ) - ٧٦

## ج

جمهرة أشعار العرب - ٥٨٢ ، ٥٨٣ ،

٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٨ ،

٦٣٢

جمهورية إفلاطون - ٣١١

## ح

حماسة أبي تمام - ١٧٤ ، ١٧٥ ،

٤٥٨ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ،

٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٦٣٢

الحيوان - ٣٣٢ ، ٣٧٩ ، ٣٩٣ ،

٦٠٦ ، ٦٠٨ ، ٦١١ ، ٦١٢

## خ

خزائن الأدب للبغدادي - ٤٣ ،

٥٤٧ ، ٥٨٥ ، ٥٩٦

الخصائص - ٤٢٨

الخليل - ٣٢٩ ، ٤٦٧

## د

ديوان امرئ القيس - ٤٤٧ ، ٤٦٩ ،

٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ،

٤٨٩ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ،

٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٩ ،

٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ،

٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٩ ،

٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ،

- شعر بنى عقيل - ٥٥٢  
شعر فزارة - ٥٥١  
شعر هذيل - ٥٤٤ ، ٥٦١  
شعر بنى يشكر - ٥٤٤ ، ٥٥١  
الشعر والشعراء لابن قتيبة - ٣٣٤  
شعراء النصرانية لشيخو - ٣٦١  
الشهاب الراصد - ٤٠٢
- ص
- الصادقة ( صحيفة عبد الله بن عمرو )  
١٤٤ ، ١٤٦  
صحيفة جابر - ١٨٠  
صحيفة دغفل في النسب - ١٦٢  
الصحيفة الصحيحة ( صحيفة همام بن منبه ) - ١٤٦  
صحيفة قريش - ٦٦ ، ١٧١  
صحيفة المتلمس - ٧٥ ، ٢١١
- ط
- طبقات ابن سعد - ٤٢ ، ١٤٧  
طبقات فحول الشعراء - ١٩٤ ، ١٩٥ ،  
٢٥٣ ، ٣٣٥ ، ٣٥١ ، ٣٧٨ ،  
٣٩٠ ، ٤١٤ ، ٤١٩ ، ٥٤١ ،  
٦٢٧ ، ٦٣٠
- ع
- العقد الثمين في دواوين الشعراء الستة  
الجاهليين - ٤٩٤ ، ٥٠٤
- ز
- الزبور - ٦٤ ، ٨٣ ، ٩٦ ، ١٤٠ ،  
٢٣٠
- س
- سفر أيوب - ١٦٧  
السيرة النبوية لابن إسحق ( تهذيب ابن هشام ) - ١٤٧ ، ١٥٠ ، ٢٤٧ ،  
٢٤٨ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ،  
٣٣٩ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٥١ ،  
٣٥٩ ، ٣٨٩ ، ٤٢٤ ، ٥٩٩ ،  
٦٠٠ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ،  
٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٣٠
- ش
- شرح أشعار الهذليين للسكري -  
٥٦٣ ، ٥٦٨  
شرح ديوان الأعشى للآملى -  
٢٦٤  
شرح ديوان امرئ القيس - ٤٩٧  
شرح ديوان الحطيئة للسكري - ٤٤٨  
شرح المعلقات لابن النحاس - ٤٩٨  
شرح المفصل ٣٧٨  
شرح المفضليات لابن النحاس -  
٤٩٨  
شعر الأنصار - ١٥٧ ، ٥٠٩ ،  
٥٥٨ ، ٥٥٩  
شعر عبد القيس - ٥٤٤

٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ،  
 ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ،  
 ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٨ ، ٣٨٠ ،  
 ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ،  
 ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ،  
 ٣٩٦ ، ٤٠١ ، ٤٠٥ ، ٤٦٠ ،  
 ٤٠٨ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ،  
 ٤١٥ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ،  
 ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ،  
 ٤٣٥ ، ٤٤٦ ، ٤٥١ ، ٥١١ ،  
 ٥٨٦ ، ٦١٨

## ك

الكتاب لسيرة - ٥٩٢ ، ٥٩٣ ،  
 ٥٩٤ ، ٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ،  
 ٥٩٨  
 كتاب أخبار الحر وأشعارهم - ٥٤٦  
 كتاب بني أسد - ٥٤٣ ، ٥٥٢ ،  
 ٥٥٣  
 كتاب أسلم - ٥٤٣  
 كتاب أشجع - ٥٤٣  
 كتاب أشعار القبائل - ٥٥٥  
 كتاب بني أعصر - ٥٤٣ ، ٥٥٣  
 كتاب أمراء بن أعين - ١٤٢  
 كتاب إيراد - ٥٤٣ ، ٥٤٩ ، ٥٥٣  
 كتاب باهلة - ٥٤٣  
 كتاب بجيله - ٥٤٣ ، ٥٥٢  
 كتاب بل - ٥٤٣ ، ٥٥٣  
 كتاب التمام في تفسير أشعار هذيل

العملة لابن رشيقي - ٥٨٥ ، ٥٨٨ ،  
 العواصم من العواصم - ٣٤  
 العين للخليل - ١٨٠

## ف

الفاضل للمبرد - ٢٧٨  
 الفردوس المفقود للبتون - ٢٨٨ ، ٣٠٨  
 الفهرست لابن النديم - ٣٧٠ ، ٤٨٥ ،  
 ٤٩٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٥  
 فهرست ابن خبير - ٥٠٥  
 في الشعر الجاهلي - ٤٠٢ ، ٤٠٤ ،  
 ٤١٠ ، ٤١٩ ، ٤٢٤ ، ٤٢٦

## ق

القرآن الكريم ( المصحف ) ، كتاب  
 الله - ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ٣٤ ،  
 ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٤ ،  
 ٤٥ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٥ ،  
 ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ،  
 ٧١ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ٨٤ ،  
 ٨٥ ، ٨٧ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ٩٣ ،  
 ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ١٠٣ ،  
 ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ،  
 ١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٢ ،  
 ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٨ ، ١٦٩ ،  
 ١٩٩ ، ٢٠٣ ، ٢٤٦ ، ٢٥٩ ،  
 ٢٦٠ ، ٢٧٦ ، ٣٣٥ ، ٣٥٣ ،  
 ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨

كتاب بني ضبة - ٥٤٤  
 كتاب بني ضبيعة - ٥٤٤ ، ٥٥٣  
 كتاب بني طهية - ٥٤٤ ، ٥٥٣  
 كتاب طيبي - ٥٤٤ - ٥٥٢  
 كتاب ابن عباس في أحكام القرآن -  
 ١٤٧  
 كتاب ابن عباس في التفسير - ١٤٧  
 كتاب ابن عباس في نزول القرآن -  
 ١٤٧  
 كتاب بني عبد الله بن غطفان -  
 ٥٤٤  
 كتاب بني عبس - ٥٤٤  
 كتاب بني عجل - ٥٤٤ ، ٥٥٢ ، ٥٥٤  
 كتاب عدوان - ٥٤٤  
 كتاب بني عنزة - ٥٤٤ ، ٥٥٤  
 كتاب بني عقيل - ٥٤٤ ، ٥٥١ ،  
 ٥٥٢  
 كتاب عنزة - ٥٤٤ ، ٥٥٤  
 كتاب غنى - ٥٤٤  
 كتاب فزارة - ٥٤٤ ، ٥٥١ ، ٥٥٣  
 كتاب قريش - ١٥٧ ، ١٦٤ ،  
 ٥٥٨ ، ٥٠٨  
 كتاب بني قريظة - ٥٤٤  
 كتاب بني قشير - ٥٤٤  
 كتاب بني قيس بن ثعلبة - ٥٤٤  
 كتاب بني القين - ٥٤٤  
 كتاب بني كلاب - ٥٤٤  
 كتاب كلب - ٥٤٤ ، ٥٥٣  
 كتاب كنانة - ٥٤٤ ، ٥٥٠  
 كتاب بني محارب - ٥٤٤ ، ٥٥٠

مما أغفله أبو سعيد الحسن بن  
 الحسين السكري - ٥٦٣  
 كتاب بني تميم - ١٦٣ ، ١٦٤ ،  
 ٥٥٩ ، ٥٦٠  
 كتاب ثقيف - ١٥٧ ، ١٦٤ ، ٥٠٨ ،  
 ٥٥٨  
 كتاب جرم - ٥٤٣ ، ٥٥٤  
 كتاب بني جعفي - ٥٤٣  
 كتاب جهينة - ٥٤٣ ، ٥٥٤  
 كتاب بني الحارث - ٥٤٣ ، ٥٥٠ ،  
 ٥٥٤  
 كتاب بني حنيفة - ٥٤٣  
 كتاب خثعم - ٥٤٣  
 كتاب خزاعة - ٥٤٣ ، ٥٥٢  
 كتاب دانيال - ٥٥ ، ٦٢ ، ٦٣ ،  
 ١٠٠ ، ١٤٠  
 كتاب داود (الزبير) - ٩٧  
 كتاب بني ذهل بن ثعلبة - ٥٤٣ ،  
 ٥٥٢  
 كتاب بني ربيعة بن ذهل - ٥٤٣ ،  
 ٥٥٢  
 كتاب الزهري عن مشاهد الرسول -  
 ١٥٠  
 كتاب بني سعد - ٥٤٣ ، ٥٥٣  
 كتاب بني سعيد - ٥٤٣  
 كتاب السكون - ٥٤٤ ، ٥٥٤  
 كتاب بني سليم - ٥٥٢  
 كتاب سليم بن قيس - ١٤٦  
 كتاب بني شيان - ٥٤٤ ، ٥٥٠ ،  
 ٥٥٣

- محاضرات في بيان الأخطاء العلمية  
التاريخية التي اشتمل عليها كتاب  
في الشعر الجاهل - ٤٠٣  
« محمد المرجوليوت - ٣٦٨  
المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية  
القديمة - ٣٨٤  
المزهر للسيوطي - ١٧٨ ، ٥٨٥  
مسند أحمد بن حنبل - ١٤٤ ، ١٤٦  
معجم المطبوعات - ٥٨٧  
العرب للجواليقي - ٢٣٩  
معلمة الدين والأخلاق - ٣٦٨  
المعمرين من العرب للسجستاني -  
٢٣٣  
المغازي لوهب بن منبه - ١٥٠  
مغازي رسول الله للواقدي - ٢٤٨  
المفضليات - ٣٦٨ ، ٣٧٠ ، ٤٤٥ ،  
٥١٠ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ،  
٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ،  
٥٨٣ ، ٦٣٢  
المقنة لولف - ٢٩٢ ، ٢٩٥ ،  
٢٩٦ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٧ ،  
٣١٦ ، ٣١٨ ، ٣١٩  
المقرب لبهاء بن النحاس - ٤٩٧ ،  
٤٩٨  
مقطعات الأعراب - ٥٤٤  
الملاهي وأسمائها - ٢٩١  
المهاجراتنا - ٢٨٧ ، ٢٩٤  
المؤتلف والمختلف للآمدني - ٥٤٣ ،  
٥٤٩ ، ٥٥١  
الميسر والقلاح - ٢٩١
- كتاب بني مرة بن صوف - ٥٤٤ ،  
٥٥٠  
كتاب مزينة - ٥٤٤ ، ٥٥٣  
الكتاب المقدس - ٣٦١  
كتاب النسب للزهرى - ١٥٤  
كتاب نهد - ٥٤٤  
كتاب بني نهشل - ٥٤٤ ، ٥٥٠  
كتاب بني هاشم - ٥٤٤  
كتاب بني المهجيم - ٥٤٤ ، ٥٥٤  
كتاب بني يشكر - ٥٥١  
كتاب يوسف بن سعد - ١٥٩ ،  
١٩٦ ، ٣٥٠  
الكشاف للزمخشري - ٤٢٥  
الكوميديا الإلهية - ٣٠٨
- ل
- لسان العرب - ١٦٤
- م
- المثالب - ٢١٨ ، ٣٢٢  
الهجاز لأبي عبيدة - ٢٦٤  
مجلة الثقافة الإسلامية - ٣٣  
مجلة الجمعية الملكية الآسيوية -  
٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٦٨ ، ٥٦٠  
مجلة لقمان - ٦٢ ، ٦٣ ، ١٤٠ ،  
١٦٩  
مجلة المجمع العلمي بدمشق - ١٤٦  
مجموعة أشعار الهذليين - ٥٧٠

## ن

نقد كتاب الشعر الجاهل - ٤٠٢  
 نقض كتاب في الشعر الجاهل -  
 ٤٠٢  
 نوادر أبي زيد - ١٧٧

و

الروحيات لأبي تمام - ١٧٥ ، ٥٨٩

نزهة ذوى الكيس وتحفة الأدباء في  
 قصائد امرئ القيس - ٥٠٤  
 نسب قريش - ١٦٥ ، ٢١٥  
 النقائض - ٢٦٩ ، ٣٧٦  
 النقد التحليل لكتاب الأدب الجاهل  
 - ٤٠٣ ، ٤٢٠

## فهرس الشعر

رقم	المؤلف	العنوان	الصفحة	المؤلف	العنوان	الصفحة
١٩١	جرير	كلاها		المهمزة		
٢٢٢	أوس بن حجر	طنبا	٢٠٦	زهير بن أبي سلمى	جلاء	
٢٢٤	بشر بن أبي خازم	آبا	٥٤٠	=	فالحساء	
٥١٩، ٥١٢	امرؤ القيس	أحسا	١٩٧	الحارث بن حلزة	الولاء	
			١٧٧	=	الظباء	
٦٤	النايفة	المواكب	٨١، ٦٥	=	والكفلاء	
٧٩	امرؤ القيس	قرب	٢٦٢	=	الأشياء	
٤٨٧	=	ريرب		ب		
٥١٥	=	المطرب				
٥١٧	=	وبالشرايب				
٩٤	حسان بن ثابت	التشيب	٢٠٨	النايفة للديباني	مطب	
٩٥	عبيد بن الأبرص	كالكتاب	٢٢٠	أبو حواد الإيادي	والحروب	
١٢٩	عبدالمزى بن امرؤ القيس	قذب	٢٢٩	امرؤ القيس	مطلوب	
٢١١	قيس بن الخطيم	راكب	٥٢٠	=	يصاهروا	
٢٦٢	=	للذاهب	١٢٢	الحارث بن كلدة	العتاب	
٢٢٠	علقمة بن عبدة	مطب	٧٨	الأعشى بن شهاب	كاتب	
٢٢٢	بشر بن أبي خازم	الكوكب		معتل بن عسوك	الكاتب	
			١٦٣ ، ١٢٤ ، ٧٧			
	ت		٢٠٢	عبيد بن الأبرص	الأرعب	
٢٢١	مرداس بن صبح	شعات	٢٤٧	=	فالشروب	
١٧٦		شوات	٢٦٢	=	ينهب	
			٥٢٨	زهير	فلهب	
٦٤	السمول	والتابوت	١٨٨	عميرة بن جعل	مذاهب	
٧٠		لوصرات	٥٨٩	أبو تمام	طالب	
١٩٧	الفرزدق	قرواة	١٠١	معاوية بن جهمر	الركابا	
٢٠٩	الغنوي	لزلت	١١٠	الأعشى	مطبها	
٥١٦	امرؤ القيس	المعيرات	٤٢	الخطبة	آبا	
٥٤١، ٥٢٨، ٢٢٢	زهير	أصلت	١٠	=	اللنبا	



٥١٨	امرؤ القيس	قوره	١٨٩	حميد بن ثور	زاجر
٢٤٢	امرؤ القيس	ستره	٢٠٢	عروة بن الورد	الفقيه
	س		٥٥٩، ١٦٣	بشر بن أبي خازم	المعار
١٨١		والهاجس <sup>١</sup>	١٦٤		المعار
٢٤٣	امرؤ القيس	أنفا	٢٠٦	عدي بن زيد	مستشير
٥١٧	=	أخرسا	٥١٩	امرؤ القيس	غدروا
٥١٧	امرؤ القيس	فأنكسا	٥٢٤	=	تدور
٧٥	=	المرجس	٥٢٧	زهير	الخبير <sup>١</sup>
٥١٢	=	نياس	٥٣٣	=	تدور
٥١٧	=	نياس	٥٤٠	=	يسار
٨١	الحارث بن حلزة	الفرس	٥٤١	=	أكثر
١٠٠	حميد بن ثور	بالنفس	٢٢٨	الفرزدق	وتصورها
	ص		٧٠	عدي بن زيد	أوصارآ
			١٠٢	الشماخ	أسطرا
	ص		٢٤٢	ذو الرمة	ققرا
٥٢٢	امرؤ القيس	تبوص <sup>١</sup>	٢٦٧	الناينة الجعدى	مظهرا
	ض		٢٢٤	الأعشى	تزارا
٥١٥	امرؤ القيس	بيض	٥١٥	امرؤ القيس	فدمهرا
٢٠٣	ذو الأصبع العلوانى	الأرض	٥٢٤	=	نوارا
٢٢٦	=	والنقص	٥٣٣	زهير	أصفرا
	ع		<del>١١٦</del>	حسان بن ثابت	الهماخير
			٢١١		عبد الدار
			٢٣٥	متم بن نويرة	الأزور
٧٩	الناينة اللبيانى	الصوانع <sup>١</sup>	٢٤٨	عباد بن بشر	قصر
٩٥	عدي بن زيد	ترتفع	٢٤٩		تنزر
١٢٧	كعب بن مالك	واقع	٢٦٠		أخبار
٢١٤	=	متمتع	٢٧٣	جرير	السب
١٣١		فاصلنموا	٥٣١، ٤٣٩	زهير بن أبي سلمى	دمر
٢٠٠	ذو الإصبع	المراتع	٥٣٤	=	زهير
٦١١	العباس بن مرداس	الضبع	٥٤٠	=	شهر
١١٢، ٤٩٥	لقيط بن يصر الإيادى	سما	٥٤٢	=	مزار

٢٣٦	أبو محجن الثقفي	خلق	١٢٣	لقيط بن يعمر	والرجما
٣٢٤	مزيد بن ضرار	المزق	١٣٠	سلامة بن جندل	صمصا
٥٢٢	امرؤ القيس	فاصدق	٥٢٥	امرؤ القيس	مروها
٥٩٥	طرفة	يصدق	٢٠٧	أبو قيس بن الأسلت	والخام
			٥٩٠	المسيب	بوداخ
	ك			ف	
٥٤٠	زهير	سلكوا	١١٧	أبو النجم	كالخرف
١٢٦	كعب بن زهير	لكا	١٨١	أبو نواس	الصحف
	ل		٦٦	درهم بن زيد الأوسي	والصحف
٩٥	عدي بن زيد	الأحول	٦٦	فيس بن الحطيم	والصحف
١٨٧	ليبد	بالرجل	٢٠٢	-	قصف
٢٦٣، ٢٣٩	=	أضل	١٣٠	أبي بن زيد	خفيف
٢١٢	عدي بن أبي الزغباء	المنحل	١٨١	أبو نواس	الألف
٥٢٣	امرؤ القيس	بالجبل	٢١١		بعد مناف
٥٢٣	=	محل		ق	
١١٩	كعب بن زهير	جرول		الأعشى	ويافق
١٢٦	حسان بن ثابت	قليل	٧٠	=	سائق
١٣١	قيسبة بن كلثوم	الجمال	٨٢	=	تفهي
١٦٠	الفرزدق	دغفل	١٧٧	=	مروها
٢٢٩	=	رجول	٢٣٦	أبو محجن الثقفي	فائقها
٣٢٥	=	ينحل	٣٢٨	أمية بن أبي الصلت	
١٧٧		غول			شامقا
١٧٨	الأعشى	الثل	١٧٧		ساقا
٢٦٥	=	زجل	٢٠١	أبو دواد	واثقا
١٨٨	أبو شاس	الحمل	٥٢٣	امرؤ القيس	نقفا
١٨٨	الكيت	المبل	٥٢٨	زهير	علقا
٢٠٧	عبدة بن الطبيب	وتأميل	٥٣٩، ٥٣١	=	
٢١٧	القطامي	دغفل			الأخلاق
٢٧٢		صقيل	٨٤	سلامة بن جندل	فطرق
٣٣٢	غيلان بن سلمة	الحل	٩٥، ٨٢	=	بن
٣٣٤	ليبد	الحاصل	١٥٢		المواق
٤٥٢	الشنفري	لأميل	٢١٧	عمرو بن المرافة	

٢١٧	ثابت قطنة	حلل	٤٦٠، ٤٥٨، ٤٥٣	تأبطشراً	يطل
٢١٧	زياد الأصم	دفنل	٤٦١	خلف الأحمر	يحل
٢٢٠	سراقة البارقي	مهليل	٥٢٣	امرؤ القيس	أوشال
٢٢٩	الأعشى	خال	٥٢٧	زهير	يدلوا
٢٢٥	مزرد	اتنحل	٥٢٧	=	حصل
٢٢٧	الحارث بن عباد	حيال	٥٢٨	=	فالتقل
٢٥٠	أبو طالب	للأرامل			
٢٦١	جليلة بنت مرة	لى	١٢٨	الربيع بن زياد	طولا
٤٧٢	يحيى بن المبارك اليزيدي	الأول	١٢٩	النعمان بن المنذر	الأباطيل
٥٢٧	زهير	مظول	١٣٢	مرقش	تلملا
٥٣٤	=	بالمعابل	٢٦٣، ٢٢٩	الأعشى	الرجلا
٥٤٢	=	التقال	٢٢٤	=	مهلا
				أبو الصلت بن أبي زبيبة	أبولوا
٧٥	الغبل السعدي	نواظه	٤٧٤، ٣٤٠		
٨٧	زهير بن أبي سلى	فماقله	٥١٩	امرؤ القيس	باطلا
٥٢٩، ٥٣٠	=	ورواحه			
٢٤٢	جرير	عاذله	٧١	المتلس	مضللر
١٨٧	الأعشى	وليفها	١٢٨		الشواكل
٢٦٣، ٢٢٩	=	جرياها	١٥٩	أبو طالب	للأرامل
			٢٦٥، ١٩٧	امرؤ القيس	ناهل
			٢٦٢، ٢٤٣	=	واغل
			٢٩٥	=	مزل
			٢٩٥	=	البال
٧٨، ٣٩	المرقش	قلم	٥٠٨	=	فلفل
٦٤	خزرج بن لوزان	بنامم	٥١٥	=	وحويل
٦٩	علياء بن أرقم	ظلم	٥١٦	=	الرواحل
١٢٣	=	اننامم	٥١٥	=	الخال
٧٦	الأعشى	ختم	٥١٨	=	عائل
٩٨	عدي بن زيد	كالقلم	٥١٨	=	النامل
٩٩	=	بالقلم	٥١٨	=	عائل
١٣٠	=	علم	٥٢٤	=	الحبل
٢٢٧	عمرو بن شاس	الحصم	٥٢٥	=	مال
٥١	أمية بن أبي الصلت	والقلم	٢١٣	عنزة	المأكل
١١٧	ذو الرمة	ميم	٢١٧	مسكين الدراي	للشاه

٨٧	ليب	سلامها	٢٤٤٠١٢٣	ليب	والمختوم
٩٦	=	أقلامها	١٢٧	بجير بن زهير	أحزم
			١٩٨		سالم
			٢٠٢	أبو نواد الإيادي	الإعدام
			٢٤٩	أبو سماك الأسدي	علموا
			٥٤٠	زهير	والديم
			٥٤١	=	قديم
	ن				
١٥٢	أبو كبير الهللي	السنن			دما
٢٠٨	النايفة الذبياني	الظنون			منعنا
٣٦٢، ٣٤٩، ٣٣٢	=	يخون	٤٩	حسان بن ثابت	القلبا
٥٤١	زهير	الظنون	٧٨	حاتم الطائي	الأحزما
			٨٢	شتيم بن خويلد	الداما
٩٤	تميم بن أبي بن مقبل	تمينا	١٧٦	أوس بن حجر	لعلنا
٢١٣	أمية بن أبي الصلت	ومسانا	١٩٢	جرير	نما
٢١٧	سماك المكرمي	اليقينا	٢٠٣	التملس	ظلما
٢٤٤	عدي بن زيد	مصلينا	٢١٢	السمول أو ابنه سمية	العريا
٥٢٣	امرؤ القيس	الداهينا	٣٢٤	النايفة الجمدي	داريا
			٤٧٥	=	صها
٩٦، ٩٤	امرؤ القيس	رهبان	٥١٩	امرؤ القيس	فينقم
٩٦، ٨٣	=	اليمان	٥٢٥	=	يسام
٥١٦	=	علوان			يسلم
٥١٦	=	يمان	٩٥	زهير بن أبي سلمى	كالوشم
٥١٦	=	أزبان	٥٣٧، ٣٣١	=	فالخشتم
٥٢٠	=	عمان	٤٠٦	=	بأقلام
٨٢	الأسود بن يعفر	مدين	٥٣٤	=	مغرم
١٠١، ٨٣	ليب	ربان	٥٣٨	=	كلثوم
٩٦	=	يمان	٩٩	الزبرقان بن بدر	توم
٣٥٠	=	سبعين	١٥١	الربيع بن أبي الحقيق	واسلمى
١٨٨	النايفة الذبياني	حني	٢٣١، ١١٠		مظلم
٢٦٢	=	المجن	٣٢٧	عنزة	إقدام
٢١٣	سويد بن عامر	الماني	٣٢٨	=	شام
٣٣٠	صعصعة بن معاوية	الطين	٢٣٣		يشه
٥٨٠		الحرون	٥١٨	امرؤ القيس	
			٥٢٠	=	
٤٦٣		وهونها	٧٧، ٣٩	طرفة	

٥٢٤	امرؤ القيس	المصى			
١١١	عبد يثوث	لسانها		ى	
١٨٧	زهير بن أبي سلمى	المتاليا	٣٩	أبو ذؤيب المنفل	الهدى <sup>٥</sup>
٥٢٩	=	يا	١٢٣٠٩٦٠٦٩	=	الحبيرى
٢٤٦		فاجيا	٩١	=	عسى

مصادر الشعر الجاهلي

وقيمتها التاريخية

الدكتور ناصر الدين الأسد

دار البيل

بيروت - لبنان



# مصادر الشعر الجاهلي

وقيمتها التاريخية

الدكتور ناصر الدين الأسد

دار الجيل  
بيروت

الطبعة الأولى ١٩٥٦

الطبعة الثانية ١٩٦٢

الطبعة الثالثة ١٩٦٦

الطبعة الرابعة ١٩٦٩

الطبعة الخامسة ١٩٧٨

الطبعة السادسة ١٩٨٢

الطبعة السابعة ١٩٨٨

بحث نال به مؤلفه درجة الدكتوراه في الآداب  
من جامعة القاهرة بتقدير ممتاز سنة ١٩٥٥

دار الجبل - لبنان - بيروت - ص.ب. ٨٧٢٧ - تليكس ٤٢٦٤١

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

صلى بالشعر الجاهلي قديمة ، ترجع إلى أكثر من عشرين سنة ، أيام كنا نحفظ المعلقات . فاستهوتني كما لم يستهوني سائر الشعر الذي كنا نحفظه . ثم تدرجت في مراحل الدراسة ، وزاد محفوظي من الشعر العربي على اختلاف عصوره ، ولكن استهواء الشعر الجاهلي كان يزداد حتى ليطغى على غيره . وكان شعوراً ساذجاً غير معتل ، وما كنت مستطيعاً تعليقه ولو أردت .

ثم قرأت - قبيل دخولي الجامعة - كتاب الأستاذ الدكتور طه حسين « في الشعر الجاهلي » ، ففتح أمامي آفاقاً فسيحة من التفكير ، ودفعني إلى أن أنظر في هذا الشعر نظر المتسائل عن قيمته وصحته ، وحملي على أن أستقصى الموضوع من جذوره ، وأتبعه من جميع أطرافه .

وصرت - كلما قطعت شوطاً في دراستي الجامعية - أستبين جوانب جديدة من قيمة العصر الجاهلي وشعره ، وخطرها في دراسة الأدب العربي في عصوره الإسلامية . فالعصر الجاهلي - في حساب الزمن - أول عصور التاريخ العربي ، ونحن لا نستطيع أن نعرف قومنا في مراحل تطورهم ، ومواطن انتشارهم ، إذا لم نعرفهم في موطنهم الأصيل وفي عصرهم الأول . ثم إن الشعر الجاهلي هو الأصل الذي انبثق منه الشعر العربي في سائر عصوره ، وهو الذي أرسى عمود الشعر ، وثبت نظام القصيدة ، وصاغ المعجم الشعري العربي عامة ؛ ولست أفهم كيف نستطيع أن نحكم على ما في شعر العصور الإسلامية من تطور وتجديد إذا لم نصل من أمر الشعر الجاهلي إلى مفصل نظمنا عنده .

ثم إن في هذا الشعر الجاهلي وفرة من القيم الفنية الأصيلة لم يحظَ بها كثير من الشعر العربي بعده : ففيه من خصب الشعور ، ودقة الحس ، وصدق الفن ، وصفاء التعبير ، وأصالة الطبع ، وقوة الحياة ، ما يجعله أصفى تعبير عن نفس العربي ، وأصدق مصدر للدراسة حياته وحياة قومه من حوله .

من أجل ذلك كله عزمت ، حين أنهيت دراستي الجامعية الأولى ، على مواصلة بحث الشعر الجاهلي ودراسته . فقضيت أربع سنوات أبحث فيها بعض هذا الشعر ، وبعض ما كتبه القلماء والمحدثون عنه وعن العصر الجاهلي عامة ، وخرجت من هذه الدراسة برسائلي الأولى للدرجة (الماجستير) عن «القيان وأثرهن في الشعر العربي في العصر الجاهلي» . ومع ما بذلت من جهد ، وأنفقت من وقت ، وحققته البحث من نتائج ، فقد كنت أحس أنني أسير في طريق لا أكاد أستبين فيها مواطئ قدمي ، وأن عليّ أن أعود أدراجي ، ثم أبدأ بداية جديدة لا أخطو فيها خطوة إلا بعد تثبيت وتيقن .

وعدت ، وبدأت الطريق من أوله ، وقضيت أربع سنوات أخرى ، خرجت منها بهذا البحث للدرجة (الدكتوراه) ، وأنا مقتنع بأن هذا الموضوع الذي أبحثه هو الخطوة الأولى الصحيحة التي تسبق كل خطوة غيرها - في سبيل دراسة الشعر الجاهلي ؛ وأن بحث هذا الشعر بحثاً مجدياً لا يتم إلا عن طريق دراسة خارجية أولاً ، تعنى بمصادره جملة في مجموعها ، وتبحث رواية هذه المصادر وتسلسلها ، وروايتها ومدى الثقة بهم ، ثم تتبع المصادر الأولى التي استقى منها أولئك الرواة ، خطوة خطوة ، حتى تصل بين هؤلاء الرواة والشاعر الجاهلي نفسه . وكل دراسة قبل هذه إنما هي تجاوز عن الأصل الأول الذي لا بد من البدء به ، وأحسب أن كثيراً من الخطأ الذي وقع فيه من ضعفوا وسيلة حفظ هذا التراث الخالد ، وهنأوا طريقة نقله وروايته ، إنما أتوا من هذا التجاوز والإغفال لنقطة البدء الصحيحة .

• • •

وقد بذلت أقصى الجهد في أن أتبع نهجاً علمياً خالصاً: لا أميل مع هوى ، ولا أتعصب لرأى ، ولا أعتسف الطريق من أمامى اعتسافاً . بل لعل من الصواب أن أذكر أنى ، حين دخلت في الموضوع ، لم يكن يحفزنى إلا الموضوع نفسه ؛ ولم يكن نصب عيني غاية بلداتها أتوخاها وأرمى إلى إقامة الدليل عليها ، غير الغاية الهجدة التي سينتهى إليها البحث الموضوعى وحده ؛ فقد كان قلبي مع هذا الشعر حين كنت أقرأه ، وكان عقلى عليه حين كنت أقرأ عنه ، فأردت أن أصل إلى يقين يجمع عنده اقتناع العقل واطمئنان القلب معاً . ولم يكن أمامى سبيل لللك إلا أن آخذ نفسى بتحري المنهج العلمى الدقيق ، والتزام حدوده التزاماً لا ترخص فيه :

فشرعت أقرأ ، والغموض يحيط بى ، والحيرة تأخذنى من كل جانب . وقضيت نحو ثلاث سنوات لا أكتب في الموضوع شيئاً غير ما كنت أدونه في جزازات متفرقة من نصوص وأخبار وروايات ، تتصل بالموضوع في صميمه ، أو تدور عليه من حوله . وكنت كلما قطعت شوطاً اتضح لى جانب ، فأضطر أحياناً إلى أن أقرأ مرة أخرى بعض ما كنت قرأت ، لأسجل منه - على ضوء فهمى الجديد - بعض ما كنت أغفلت . ولم أبدأ الكتابة إلا بعد أن جمعت من النصوص ما أتاح لى تمثّل الموضوع تمثلاً كاملاً أو مقارباً .

ثم عدت إلى النصوص : أستكمل جمعها وتقييمها ، وأرتبها في مجموعات ، ينتظم كل مجموعة منها موضوع واحد، وتلتقى الموضوعات في فصول ، والفصول في أبواب . ثم مضيت أفحص هذه النصوص ، وأدرسها دراسة دقيقة : تقوم على استقرار النص واستنطاقه ، واستشفاف دلالاته ، في حدود ألفاظه ومراميه ، من غير تحميل له فوق ما يحتمل ، ولا توجيهه وجهة بعينها لا تتضمنها ألفاظه .

ولم أكن أكتفى بوجه واحد من الأمر حين يكون له وجهان أو وجوه ، وإنما كنت أعرض كل وجه ، وأقلبه على جوانبه ، وأستوفى أدلته وشواهدة ، ثم أقابل بين هذه الوجوه المختلفة وأناقشها ، وأنتهى إلى ترجيح واحد منها حين يتيسر الترجيح .

وإذ كانت نتائج البحث الأدبي والتاريخي عامةً تحمد - في أغلبها - على الروايات والأخبار والنصوص ، فإن من الطبيعي أن تجيء نتائج ظنية ترجيحية ، لا سبيل إلى الوصول إليها إلا بجمع هذه الروايات والأخبار والنصوص ، واستقصائها ، ودراستها دراسةً قوامها : مقابلة بعضها ببعض ، ومناقشتها ، وقد إسنادها ومنها ، بحيث ينهى كل ذلك إلى تغليب نص على آخر ، أو ترجيح رواية على غيرها ، أو تفضيل خبر على سائر الأخبار . ولا سبيل في مثل هذه الأبحاث إلى اليقين القاطع ، والقول الفصل ، اللذين لا يتوافران إلا في العلم التجريبي وحده ، حين يستطيع المرء ، في معمله أو مختبره ، أن يعيد التجربة عملياً ليقم البرهان على صحة ما يذهب إليه . ومن أجل ذلك تجنبت أن ألقى الأحكام إلقاءً عاماً قاطعاً ، وإنما سقتها في صيغ ترجيحية غالبية .

ومع هذا كله ، ففي البحث حماسة أحياناً ، وإلحاح على مسائل بعينها أحياناً أخرى ، ولكن ذلك كله إنما هو نتيجة طبيعية لاحقة ، وليس مقدمة مفتعلة سابقة . فإن من الطبيعي ، في المنهج العلمي نفسه ، أن ينطلق الباحث - في غير مفالاة ولا إسراف - في حماسه لبحثه وآرائه ، بعد أن يكون قد وصل - عن طريق هذا المنهج العلمي - إلى أدلة يقتنع بصوابها ، وحجج يطمئن إلى سلامتها ، فيؤكد لها كلما سنحت له فرصة للتأكيد ، ويلجأ عليها كلما أمكنه الإلحاح . وأحسب أن الفرق واضح بين الحماسة البصيرة للرأي حين يصل إليه المرء بعد بحث وتحقق وتحقق ، وبين التعصب الأهوج للفكرة التي يدخل المرء بها في بحثه ابتداءً . فالحماسة الأولى من أمارات الحياة السليمة في البحث والباحث ، والتعصب الثاني من علامات عجز الفكر وضيق الأفق . ومن هنا أرجو ألا أبعد عن الحق حين أقول : إن كل رأي في هذا الكتاب قد قامت من بين يديه وفرة من النصوص قادت إليه وانتهت به ، وأن النص هو الذي وجه البحث إلى ما فيه من آراء ، وليست الآراء هي التي وجهت البحث إلى النصوص : يجتلبها ، ويقتنصها ، ويستكثر منها ، ويقسرها قسراً لما يريد .

• • •

والباحث في العصر الجاهلي يلقي عناء كبيراً من مصادر بحثه ، وذلك لأن الحديث عن الجاهلية - في المصادر العربية - لم يكن يُقصد لذاته : فتُسَبَّرَ أغواره ويلمُّ شتاته ، وإنما كان يقصد لغيره من موضوعات العصور الإسلامية التي كان المؤلفون يكتبون فيها ، فيستوردون للحديث عن الجاهلية : للتمثيل والاستشهاد ، أو للمقابلة والموازنة ، أو للوعظ والإنذار ، أو للتمهيد بين يدي حديثهم الأصيل تمهيداً موجزاً يدخلون منه إلى الحديث عما يقصون . فيكاد يكون حديثهم عن الجاهلية حديثاً عابراً ، مثوراً نثراً متباعداً في تضاعيف كتبهم وثنايا رسائلهم . ومن هنا كان لا بد للباحث في العصر الجاهلي من أن يقرأ الكتاب العربي قراءة متمنعة دقيقة ، يجرِّدُه فيها جرداً كاملاً من عنوانه حتى ختامه ، لا يفتنه عن ذلك تبويب الكتاب ، ولا هذه الفهارس الدقيقة الشاملة التي يصنعها المحدثون للطبعات الحديثة من تلك الكتب القديمة . وقد يقرأ الدارس الكتاب ثم لا يخرج منه بشيء ، أو يخرج بخبر أو خبرين لعله كان قد استخرجهما من كتاب غيره ، فلا يضيفان إليه جديداً .

ولا يقف بحثنا عند حدود الجاهلية ، وإنما يتجاوزها حتى يشمل القرون الثلاثة الأولى للهجرة ، وذلك لأننا ندرس الشعر الجاهلي في الجاهلية نفسها ، ثم نتبعه خلال هذه القرون حتى نصل به إلى مرحلة التدوين العلمي عند رجال الطبقة الأولى من الرواة العلماء ، ثم تلاميذهم من رجال الطبقة الثانية والثالثة . ومن أجل ذلك اقتضى هذا البحث دراسة تلك القرون ، والرجوع إلى مصادرهما ، بالإضافة إلى دراسة الجاهلية نفسها .

وقد ألحقنا بآخر هذا البحث جريدة مفصلة فيها أسماء المؤلفين مرتبة على حروف المعجم ، وسنوات وفياتهم ، وأسماء كتبهم وطبعاتها التي رجعنا إليها .

• • •

أما أساتذتي الدكتور شوق ضيف المشرف على هذا البحث ، والدكتور إبراهيم سلامة ، والأستاذ مصطفى السقا ، والدكتور عبد اللطيف حمزة ، والأستاذ السباعي بيومي ، أعضاء لجنة المناقشة - فلهم الشكر صادقاً كفاء

ما أنفقوا من وقت في قراءة هذا البحث ، ومن جهد في مناقشة صاحبه ، وكفاء ما حبّوتني به من رعاية وتشجيع ، وأسبغوه على البحث من ثناء وتقدير .

أما أخي الصديق الأستاذ محمود محمد شاكر فإن فضله لا يقتصر على هذا البحث وحده ، فلطالما اغترفت من علمه ، وأفدت من مكتبته ، وانتفعت بنصحه وتوجيهه ؛ وما أكثر ما كان ينفق من وقت يناقش معي فيه بعض وجوه الرأي ، ويبصّرني بما لم أكن لأصل إليه لولا غزير علمه وسديد نصحه . ولقد كان له أكبر الفضل - بإخائه وعونه الكريم - في حثّي على مواصلة العمل ، وفي إخراج هذا البحث في كتاب يتداوله القراء .

• • •

وبعد :

فإن هذا البحث - كما ذكرت - هو الخطوة الأولى في سبيل دراسة هذا الموضوع ، وأرجو أن تتلوا خطوات ، تكمل ما فيه من نقص ، وتقوم ما قد يكون فيه من عيوج ، وحسب هذا البحث أنه شقّ الطريق ، وألقى فيها من المعالم ما يهدى السالكين ، وحسبي منه أني أخلصت النية ، وبذلت أقصى الجهد . ومن الله الهداية وبه التوفيق .

ناصر الدين الأسد

## فهرست الموضوعات

### مقدمة

#### فهرست الموضوعات

تمهيد : مجتمعات العرب في الجاهلية وتفاوتها في الحضارة

عوامل الوحدة والتنوع في الوطن العربي - القبيلة العربية -

الأعراب - الطبقات الاجتماعية في الجاهلية - الحضارة

العربية الجاهلية : معناها ، عوامل إنشائها ، آثارها ، سبل

اتصال العرب بغيرهم من الأمم . . . . . ١ - ١٩

### الباب الأول

#### الكتابة في العصر الجاهلي

الفصل الأول : انتشار الكتابة بين العرب في العصر الجاهلي

نشأة الخط العربي وتطوره - النقط والشكل والإعجام -

تعليم الكتابة في الجاهلية وشيوعها - تجهيل الجاهلية -

معنى الأميين - معرفة الجاهليين بضروب من العلم -

المدارس والمعلمون في الجاهلية - كتاب رسول الله -

الكامل في الجاهلية - تعلم اللغات الأخرى - نساء كاتبات

في الجاهلية - آيات وأحاديث عن الكتابة . . . . . ٢٣ - ٥٨

#### الفصل الثاني : موضوعات الكتابة وأدواتها

موضوعات الكتابة في الجاهلية : معنى شيوع الكتابة بين

عرب الجاهلية - كتابة الكتب الدينية - العهود والمواثيق

والأحلاف - صكوك الدين - الرسائل - مكاتبة الرقيق -  
موضوعات أخرى فرعية - أدوات الكتابة في الجاهلية :  
الجلد ، المهارق ، أنواع النبات ، العظام ، الحجارة ،  
الورق - أسماء المواد التي يكتب عليها - المواد التي يكتب  
بها : القلم ، النواة والمداد - وصف الخط في الجاهلية ٥٩ - ١٠٣

## الباب الثاني

### كتابة الشعر الجاهلي وتدوينه

#### الفصل الأول : تقييد الشعر الجاهلي

التقييد والتلوين - أدلة عقلية استنباطية على تقييد الشعر  
الجاهلي : قيمة الشعر للقبيلة وللممدوحين ، قيمته للشاعر  
نفسه ، بعض الشعراء الكتاب ، الشعر الحولي المحكك ،  
ذكر الكتابة وصورها وأدواتها في الشعر الجاهلي - أدلة  
صريحة مباشرة : نصوص وأخبار . . . ١٠٧ - ١٣٣

#### الفصل الثاني : تلوين الشعر الجاهلي

نشأة التلوين العام عند العرب وأوائل المؤلفات - كثرة  
الصحف وشيوعها - الصورة اللغوية للتلوين في صدر  
الإسلام - تلوين الحديث والفقهاء - تلوين التفسير -  
تدوين المغازي والسيرة - تدوين الشعر الجاهلي ضمن هذه  
الموضوعات - أفراد الشعر الجاهلي بالتدوين : أبو عمرو  
ابن العلاء ، حماد الراوية ، نصوص على تلوين الشعر  
الجاهلي ، معنى كتاب القبيلة ، كتب الحكم والأمثال ،

المعلقات : مناقشة عامة - اعتماد الطبقة الأولى من الرواة  
العلماء على مدونات الشعر الجاهل وأخلم منها : نصوص ،  
التصحيح معناه ودلالاته - سبب إقتتال هؤلاء العلماء  
ذكر الصحف المدونة التي أدخلوا منها - معنى الرواية -  
معنى السماع . . . . . ١٣٤ - ١٨٤

### الباب الثالث الرواية والسماع

#### الفصل الأول : اتصال الرواية من الجاهلية حتى القرن الثاني

معنى الرواية والرواية وتطورهما اللغوي - عمل الرواة ،  
تدوينهم الشعر - تعقيب ابن سلام على قول لعمر بن  
الخطاب : مناقشة عامة - رواية الشعر الجاهل زمن بني  
أمية - روايته زمن رسول الله والخلفاء الراشدين - روايته  
في العصر الجاهل نفسه - النسابون ورواية الشعر الجاهل . ١٨٨ - ٢٢١

#### الفصل الثاني : طبقات الرواة

الشعراء الرواة - رواة القبيلة - رواة الشاعر - رواة  
مصلحون للشعر - رواة وضاعون - رواة علماء : الفرق  
بين الرواية والرواية العالم . . . . . ٢٢٢ - ٢٥٤

#### الفصل الثالث : الإسناد في الرواية الأدبية

الإسناد بين الحديث والأدب - أخبار ذات إسناد متصل  
أو منقطع إلى الجاهلية - المعمرن وإسناد الرواية - إغفال  
الأسانيد - معنى الإسناد في الرواية الأدبية . . . . . ٢٥٥ - ٢٨٣

## الباب الرابع

### الشك في الشعر الجاهلي

(الوضع والنحل)

#### الفصل الأول : المشكلة الهومرية

دراسة مقارنة : المشكلة الهومرية - وجوه الشبه بين الشعر  
الجاهلي والشعر الهومري - ناظم الإلياذة والأوديسة - وسيلة  
حفظ الشعر الهومري - المدارس التي عنيت بهومر . ٢٨٧ - ٣٢٠

#### الفصل الثاني : وضع الشعر الجاهلي ونحله - عند الأقدمين

الوضع والنحل والاتحال ظواهر أدبية عامة - في النسب -  
في الحديث - في الشعر الجاهلي منذ الجاهلية وصدر  
الإسلام - تنبه العلماء القدامى للوضع والنحل : نصوص  
وأخبار - ابن هشام في السيرة - ابن سلام في طبقات  
فحول الشعراء . . . . . ٣٢١ - ٣٥١

#### الفصل الثالث : النحل والوضع في الشعر الجاهلي -

##### آراء المستشرقين

مرجوليوث : عرض مفصل لآرائه واستدلالاته شارلس  
جيمس ليال وردوده على مرجوليوث - جورجيو ليني  
دلائلنا ورأيه في الموضوع . . . . . ٣٥٢ - ٣٧٦

## الفصل الرابع : النحل والوضع في الشعر الجاهلي - آراء العرب المحدثين

مصطفى صادق الرافعي - الدكتور طه حسين : عرض  
مفصل لأرائه واستدلالاته - الذين ألفوا كتباً في الرد على  
الدكتور طه حسين : عرض مفصل لهذه الردود . ٣٧٧ - ٤٢٨

## الفصل الخامس : توثيق الرواة وتضعيفهم

مدرستا البصرة والكوفة : في الحديث والفقہ ، في اللغة ، في  
الشعر - منهجا المدرستين ومصادرهما ، والخلاف بينهما -  
الروايات والأخبار التي توثق حماداً الراوية وخلفاء الأحر والتي  
تضعفهما : عرضها ومناقشتها - الأصمعي - ضروب الشعر  
الجاهلي من حيث الصحة والنحل - مقاييس العلماء القدامى  
للحكم على الشعر الجاهلي - معنى النحل . ٤٢٩ - ٤٧٨

### الباب الخامس

## دواوين الشعر الجاهلي

## الفصل الأول : الدواوين المفردة

بحث عام - ديوان امرئ القيس : أصول رواياته وأنواعها ،  
نسخه المختلفة ، قيمة هذه الروايات والنسخ - مقياس  
حديث لمعرفة الشعر الصحيح من غيره - قصائد امرئ  
القيس ومقطعاته من رواية الأصمعي ومقارنتها بالروايات  
الأخرى - رواية المفضل - ديوان زهير بن أبي سلمى :  
أصول رواياته وأنواعها ، نسخه المختلفة ، قيمة هذه

الروايات والنسخ - قصائده ومقطعاته من رواية الأصمعي  
ومقارنتها بالروايات الأخرى . . . . . ٤٨١ - ٥٤٢

### الفصل الثاني : دواوين القبائل

بحث عام : دواوين القبائل التي ذكرتها المصادر العربية  
وصانعوها ، ما بقي منها ، معنى ديوان القبيلة ، متى بدأ  
تدوين دواوين القبائل - ديوان هذيل : عدد من فيه من  
الشعراء وأبيات الشعر ومدى النقص فيه ، أصول رواياته  
وأشعارها ، طبعته ونسخها ، قيمة هذه الروايات والنسخ ٥٤٣ - ٥٧٢

### الفصل الثالث : المختارات

المفضليات : روايتها ، تحقيق عدد قصائدها - الأصمعيات  
روايتها والإستناد فيها ، تحقيق ما ذكره ابن النديم عنها -  
حماسة أبي تمام : مصادرها ، روايتها - جمهرة أشعار العرب :  
نسبتها ، التعريف بصاحبها ، روايتها - قيمة كتب  
المختارات في تاريخ الرواية الأدبية . . . . . ٥٧٣ - ٥٩١

### الفصل الرابع : الشعر الجاهلي في غير الدواوين

كتب النحو : كتاب سيبويه - كتب اللغة : إصلاح  
المنطق وتهذيب الألفاظ - كتب السيرة والتاريخ : ابن  
هشام وسيرة ابن إسحق - كتب الأدب العامة : البيان  
والتبيين ، الحيوان - رواية الشعر الجاهلي وإستنادها في هذه  
الكتب - قيمة الشعر الجاهلي المتضمن فيها . ٥٩٢ - ٦١٤

### الخاتمة : خلاصة البحث

٦١٧

### المصادر والمراجع

٦٣٧

### الفهارس العامة

٦٥٣