

فاهو سر العز

مُصَنَّفٌ بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

في قمة نيا
الإيمان والنسبة والأخلاق والكون

مُضْمُونُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

فِي قَضَايَا
الْإِيمَانِ وَالنَّبُوَّةِ وَالْأَخْلَاقِ وَالْكُونِ

الناشر: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي
مشروع قاموس القرآن الكريم
الكويت: (١٣١٣)
ص.ب: ٢٥٢٦٤
فاكس: ٢٤١٥٣٦٥
طباعة ذات السلاسل

2008-09-12

مؤسسة الكويت للتقدم العلمي



مضمون القرآن الكريم

في قضايا
الإيمان والنبوة والأخلاق والكون

الأستاذ الدكتور
محمد عبد الله؟ ادي أبو ريدة

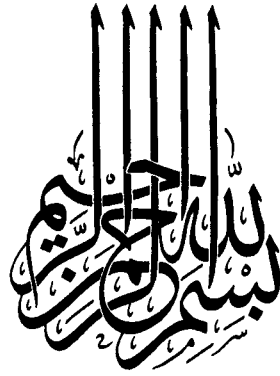
152395

جامعة الكويت
إدارة المكتبات قسم الأبحاث
رقم التسجيل: ٢٠٨٣٧٩
التاريخ: ٢٠٠٨/٩/١٢

الطبعة الثانية

١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م

الكويت



وفاء . . وعرفان

«كان لرحيل العالم الكبير والفيلسوف الشهير المرحوم محمد عبد الهادي أبو ريذة أعظم الأثر وأبلغ الحزن في قلوبنا، إذا أن فقد العلماء خسارة فادحة، فالله لا يقبض العلم ينتزعه انتزاعاً، وإنما يقبضه بموت العلماء، كما جاء في الحديث النبوي الشريف.

والأستاذ الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريذة، أحد الأعلام المتميزين، الذين تربت على أيديهم أجيال كثيرة في العالم العربي، وقد حظيت جامعة الكويت بأنه كان أحد أساتذتها، وتخرج فيها على يديه أجيال متميزة في مجال العلم والفلسفة، متمسكة بالمنهج الأخلاقي الإسلامي الذي حرص الفقيد على تأكيده بالفكر والسلوك.

ولقد امتد نشاط الفقيد رحمه الله ليشمل مجالات الإنتاج العلمي الأخرى بالكويت، فألف في الفلسفة لمراحل التعليم العام، وشارك مستشاراً ومراجعاً وكتباً في معظم المشروعات العلمية التي أنجزتها الكويت في فترة وجوده بها.

ومن ذلك مشروع قاموس القرآن الكريم، الذي تقوم عليه مؤسسة الكويت للتقدم العلمي بتوجيه من حضرة صاحب السمو أمير البلاد الشيخ جابر الأحمد الصباح، ففوق أن الفقيد كان أحد مستشاري هذا المشروع، قام بكتابة مدخل جامع عن مضمون القرآن الكريم في قضايا الإيمان والنبوة والأخلاق والكون. ويعتبر هذا المدخل لونا فريدا من الكتابة الموضوعية عن

رسالة إلهية خاتمة، لا يتصدى له إلا كبار الفلاسفة وعظام المفكرين، من ذوي النهج المستقيم والخلق القويم، وكذلك كان أبو ريذة رحمه الله .

وأبرز ما يتناول هذا المدخل: القرآن ومكانه بين الكتب المنزلة . . القرآن منهج جديد في الإيمان والوصول إليه . . طريقة القرآن في التعريف ببعض المسائل، الموضوعات الكبرى في القرآن: العقائد، السموات والأرض وما بينهما، رسالة الإنسان ومعنى حياته في الأرض، السياسة الإلهية في تغيير الدول والحضارات، الحق والخير والجمال في القرآن الكريم . . أخبار الرسل والأنبياء في القرآن الكريم . . إلى غير ذلك مما عاجله القرآن الكريم .

وتعبيراً عن تقدير مؤسسة الكويت للتقدم العلمي لهذا العالم الجليل، تبادر بطبع هذا السفر، الذي يعد آخر كتاب سطره الراحل الكريم، فيما نعلم، راجين أن يعوض الله الأمة فيه بأمثاله، وأن يكون القرآن له شفيعاً عند الله في مدارج الصالحين» .

أ. د. علي عبدالله الشملان

مدير عام مؤسسة الكويت للتقدم العلمي

تصدير

الحمد لله الذي أنزل الكتاب بالحق على سيدنا محمد ﷺ، ليكون كلمته الخاتمة للخلق، فمن آمن به اهتدى وسعد، ومن أعرض عنه ضل وشقى .
ولذلك كانت تلاوة القرآن، ودراسته، وتدبره، واتباع سبيله، فريضة على كل مسلم، ترتفع درجته بمقدار ما يوفق لأدائه منها . وقد كان لأمير الكويت الشيخ جابر الأحمد الصباح أطال الله بقاءه من إجلال القرآن والإيمان به سبيلا للفلاح في الدنيا والآخرة، ما جعله يتعهد بإهداء الأمة الإسلامية قاموسا للقرآن الكريم، أو بالأحرى «دائرة معارف» مدارها القرآن الكريم نفسه، على أساس ألفاظه، وما يمكن أن يمثل منها مصطلحا، أو فكرة جامعة تستحق الإبانة عنها بالإيضاح والتحليل، لتكون «مادة» من مواد القاموس، وعهد حفظه الله إلى مؤسسة الكويت للتقدم العلمي القيام على هذا المشروع الجليل، وتكون له فريق عمل شرفت برئاسته، كما اختير له مستشاران، كلاهما من أهل الفكر والنظر، وكلاهما من أساتذة الجامعات المصرية والعربية المرموقين، وكلاهما من المشتغلين بالإسلام ودراساته، المهتمين بقضايا ومستقبل شعبه . . . هذان هما العالمان الكبيران : الأستاذ الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريدة، والأستاذ الدكتور عبدالعزيز كامل . . . وقد كان لهما منذ بداية المشروع المشاركة في التخطيط له، والمتابعة لأصوله ومناهجه .

وشاءت إرادة الله العزيز الحكيم، أن يدعوهما إلى جواره، فلقيا ربهما في عام واحد . توفي الأستاذ عبدالعزيز كامل في يوم الثلاثاء ١٧ رمضان ١٤١١ هـ (٢٠٩١/٤/٢م) وتوفي الأستاذ الدكتور عبد الهادي أبو ريدة فجر الأحد ٤

جمادى الأولى ١٤١٢ هـ (١٠/١١/١٩٩١ م) ودفن في ١٣/١١/١٩٩١ م في
مدافن الجامع الإسلامي بجنيف.

رحمهما الله وغفر لهما، وجزاها عن كتابه ودينه خيرا.

ومما اتجه اليه فريق العمل لمشروع قاموس القرآن الكريم، أن يكون بين
يدي هذا القاموس تعريف بموضوعه: القرآن نفسه: ما هو، وما مصدره،
وكيف نزل، وكيف جمع وحفظ، وما مضمونه، وما موقفه من قضايا الإيمان
والنبوة والأخلاق والكون؟! إلى آخر هذه التساؤلات، فتم تأليف مجموعة من
المدخلات الجامعة، يتناول كل منها جانبا من هذه الجوانب. . . ومن بين هذه
المدخلات: «مضمون القرآن الكريم في قضايا الإيمان والنبوة والأخلاق
والكون».

وقد تصدى لهذا الموضوع الخطير أستاذنا الدكتور محمد عبد الهادي أبو
ريدة، ومن الوفاء له أن نقف على خلاصة مختصرة جدا لسيرته رحمه الله.

ولد محمد عبد الهادي أبو ريدة في ٢٤ نوفمبر ١٩٠٩ م بالعريش من
محافظة سيناء بجمهورية مصر العربية، وحصل على الليسانس من كلية الآداب
جامعة القاهرة سنة ١٩٣٤ م، والماجستير (إبراهيم بن سيار النظام وآراؤه
الكلامية) جامعة القاهرة ١٩٣٩ م، ثم الدكتوراة (الغزالي ونقده للفلسفة
اليونانية) جامعة بازل بسويسرا ١٩٤٥ م.

ثم عمل بالتدريس الجامعي منذ ١٩٤٥ م مترقيا فيه، بجامعة القاهرة،
ثم جامعة عين شمس، ثم جامعة الكويت (عمل بها بين ١٩٦٦ م و ١٩٨٧ م)،
كما عمل أستاذا زائرا بجامعة باريس.

وكان رحمه الله يتقن إتقاناً كاملاً: الإنجليزية والفرنسية والألمانية، ويجيد

الإسبانية والفارسية، ويعرف من اللاتينية واليونانية ما يتعلق بتخصصه الفلسفي، ولا سيما المصطلحات. . . ولذلك فإن من بين إنتاجه العلمي كتباً مترجمة، منها «تاريخ الفلسفة في الإسلام»، من تأليف «دي بور» (١٩٣٨م)، «مذهب الذرة عند المسلمين»، تأليف «بينس» (١٩٤٦م)، «الدولة العربية»، تأليف «فلها وزن» . . . وهذه كلها عن الألمانية، ومن يقف على التعليقات والشروح الضافية التي حشى بها هذه الكتب المترجمة، يعلم أن أبا ريدة موسوعي الثقافة حقاً.

وفي المجال التراثي الإسلامي حقق جزأين من رسائل الكندي الفلسفية مع شروح واسعة، و«ديوان الأصول» لأبي رشيد النيسابوري.

وقد تجلّى نشاطه على المدى الأوسع في المنتديات والمؤتمرات العالمية، حيث شارك في كثير منها، وكانت له بحوثه المتميزة، مثل: الإسلام وتحرير الإنسان (الجزائر ١٩٧٩م)، والتوحيد في الإسلام: شروطه ومظاهره الاجتماعية (فيينا، الملتقى الإسلامي المسيحي ١٩٨١م)، إمكانات الإبداع العلمي والفلسفي بفضل المراجعة والتطوير لموضوع البحث والمنهج (الكويت ١٩٨١م)، الصحة البدنية والنفسية في الإسلام (كراتشي ١٩٨١م) الحضارة الإسلامية: أسسها الدينية ومميزاتها ومكانها بين الحضارات العالمية (قطر: ١٩٨٠م)، نظرة القرآن لمكانة الإنسان في الكون ولحقوقه (١٩٨٢م)، تجديد المنهج العلمي وتقدم المعرفة العلمية على أيدي علماء الإسلام: إنجازات الماضي وإمكانات المستقبل (باكستان ١٩٨٤م)، الفكر الفلسفي الإسلامي: مكانه التاريخي، ميادينه الكبرى ومميزاتها (الكويت: ١٩٨٤م)، الأساس الصحيح المشترك لاتجاهات التصوف الإسلامي والفرق بين الصوفية وغيرهم (الجزائر ١٩٨٧م).

هذا بخلاف عشرات من المحاضرات العامة أُلقيت في جامعات الكويت والمغرب والإمام محمد بن سعود ومعاهد ماليزيا وتونس والجزائر عن الإسلام، فضلا على بحوث عن الفلسفة في مؤتمرات هولندا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا وإسبانيا.

وربما كان العطاء «التألفي» هو الأقل بالنسبة لأستاذنا أبي ريذة رحمه الله، فقد كان عطاؤه كأستاذ معلم أوفى وأوفر، وأعمق أثرا في تلاميذه وأصحابه وعارفه، فقد امتاز رحمه الله فضلا عن موسوعية المعرفة - بخلق علمي أصيل، يقوم على سلامة العقيدة، ونزاهة الفكر، واتساع الصدر للحوار، والوجود السابغ بوقته ومناقشاته . . . ومن هذا الجانب كانت الإفادة الكبيرة والموصولة التي أعطاها رحمه الله لمشروع قاموس القرآن الكريم.

وهذا «مضمون القرآن الكريم في قضايا الإيمان والنبوة والأخلاق والكون»، أحد المداخل التي تعرف بالقرآن الكريم ضمن مشروعنا هذا. وعلى صعوبة الموضوع وجلاله وخطورته، فقد كتبه أبو ريذة في بساطة وسلاسة، حتى ليخيل لقارئه أنه يستمع لحديث عذب، صافي المخرج، لين الأداء، صادق الغاية، وتلك هي الأستاذية المتمكنة من طبيعة الموضوع وأهدافه.

على أن أبا ريذة كان يشترط علينا (أعني فريق العمل بالمشروع) أن نشاركه ما يكتب، ونتبادل الرأي بشأنه، ولم يكن أحد يدري أن أستاذنا، الذي كان يمتلئ حيوية رغم أنه تخطى الثمانين، سوف يرحل عنا هكذا فجأة، في فرنسا، فسبحان الذي تفرد بالبقاء، القائل: ﴿وما تدري نفس بأي أرض تموت﴾.

ونحن إذ نقدم هذا الكتاب، أو بالأحرى هذه الرسالة، نقدمه كما كتبه

صاحبه رحمه الله، وتقتضينا الأمانة أن نشير إلى أن إسناد القول للقرآن الكريم، مثل: يقول القرآن، القرآن يفعل كذا، القرآن يتجه إلى كذا، أو يوجه إلى كذا، أو «يترك القرآن لله أن يحكم بين أهل الأديان»... نقول: هذه الألوان من التعبير حادثة تماماً في الزمن الأخير، والثقافة الإسلامية في كل مراحلها لا تعرف هذا الإسناد، والمسلمون يؤمنون إيماناً راسخاً أن القرآن كلام الله، ولذلك يقولون عند الاستشهاد به: قال الله، قال سبحانه، قال تعالى... وما يماثل ذلك، وقد تركنا ما كتبه أستاذنا من ذلك على حاله.

وكنا نود أن نقف على بعض المراجع الجزئيات من هذا الكتاب، فإنه قد أعيانا مثلاً أن نجد بعض العبارات التي وردت على «أنها أحاديث نبوية، كما كنا نود أن نحاور أستاذنا في بعض «التأويلات» كقوله (ص: ٨٥) «ففي سورة طه كان النهي عن الاقتراب من الشجرة أشبه بأمر تخيير لا بأمر تكليف، وهذا ما فهمه بعض المفسرين، ولم يكن مصحوباً بوضع عقوبة، بل بمجرد إشارة إلى ما سيلاقيه الإنسان من «شقاء»... الخ»، وكنا نود أيضاً أن نحاوره في بعض ما ذهب إليه من التأويل، كتعليقه (ص: ٦٥) لنهي الرسول ﷺ عن الخوض في «القدر» بأن ذلك كان «في فترة تأسيس العقيدة الإسلامية في وقت لم تكن العقول قد تهيأت تماماً للبحث في هذه المسألة الخطيرة...» يضاف إلى ذلك بعض التوجهات الصوفية، وهي قليلة، حيث كان لأستاذنا تقدير خاص للتصوف، انظر مثلاً الفقرة الأخيرة في «صفات الله» الوجدانية (ص: ٥١). ومن ناحية شكلية، لكنها منهجية مهمة، نعتذر عن ذكر قائمة المراجع التي استند إليها الكتاب. فقد طلبنا من المؤلف رحمه الله أن يزودنا بقائمة مراجعه إلا أن القدر عاجله وحال دون ذلك، غير أن القارئ يلتقي بعدد غير قليل من أسماء المراجع في ثنايا الكتاب.

وفي الختام، فإن هذا الكتاب، أو هذه الرسالة، كما يرى القارئ عمل علمي كبير، ينبى عن ثقافة شاملة محيطية، واشتغال أصيل بالموضوع، وإيمان كبير بالقرآن الكريم، وبكونه كلمة الله الخاتمة إلى الخلق أجمعين، وعلى ذاك، فما فيه من نظر وآراء، هو صورة لاجتهاد الكاتب، تفتح باب المشاركة لكل عالم ليستدرك بالإيضاح أو الإضافة أو الحذف، فما من أحد إلا يؤخذ من قوله ويترك، غير المعصوم: سيدنا رسول الله ﷺ.

رئيس المشروع

أ. د. عبدالله يوسف الغنيم

تمهيد

القرآن روح من أمر الله :

الكلامُ عن القرآن أو عرضُ ما جاء فيه من نظرة متكاملة للحقائق الكبرى والمبادئ الكلية وما يندرج فيها من دقائق المعاني ومن إشارات تدركها العقول أو تشعر بها القلوب، وما لألفاظه من دلالات متنوعة، يفوق طاقة أي إنسان، لأن القرآن كتابُ الله الذي أنزله ﴿تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ﴾ (النحل/ ٨٩)، وهو الإسلام كله، بل الدين كله. لأنه اشتمل على حقائق الإيمان وعلى كل ما نزل من أصول الديانات المنزلة قبله. وهذا يعرفه من قرأ القرآن وتأمل معانيه ومقدار تثقيفها للعقول بأصول المعرفة، ويعرف ذلك أيضاً من أدرك تأثير آيات القرآن في أحاسيس القلوب وفي دفع الإرادات والهيم.

والقرآن يملأ شعورَ المسلم بما فطره الله عليه من: حب العلم، والشعور بلذة المعرفة، وروح التقوى، وهويين للإنسان مكانه الرفيع بين الموجودات وموقعه في هذا الكون الذي يحيط به، وهو في الوقت نفسه يُبصر الإنسان بموقعه في هذه الحياة الدنيا وزينتها وطيباتها، فلا يمنعه من محبتها والتمتع بها، شريطة أن تكون خالصةً من المؤاخذه في يوم الحساب (الأعراف/ ٣٢).

إن وَقَعَ آيات القرآن في عقل المسلم وقلبه ليس وقعاً لمجرد كلام مملوء بالمعاني العظيمة العميقة، بل هو فوق ذلك ما أشار إليه الخطابُ الإلهي للرسول عليه الصلاة والسلام بقوله :

﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا أَلَكِتَابُ

وَلَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّا لَنَهْدِيهِ
إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴿٥٢﴾ صِرَاطِ اللَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ ﴿٥٣﴾ (الشورى؛ ٥٢ - ٥٣).

فالقرآن روحٌ من «عالم الغيب» يسري في الأرواح الطاهرة المستعدة
لقبول الحق، هو ينيرُ العقولَ ويحيى القلوبَ بحقائق من ذلك العالم الذي
ينتمي إليه عقل الإنسان وقلبه.

إن القرآن كلامُ الله، وهو «الحقُّ المبين» (النمل/٧٩)، ولا يحيط بما
فيه إلا الله، ولا يمكن لمخلوق أن يحيطَ ببعض ما فيه، ولا أن يدركَ دقائق
معانيه. لكن الله أكرم الإنسان بأن خاطبه بكلامه تعالى وبلسان بني آدم، لكي
يعلمه أصولَ الحقائق، ويفتح أمام عقله آفاقَ التفكير والنظر. والله يقول عن
كتابه: ﴿وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْقُرْءَانَ لِلَّذِي كَرِهَلْ مِنْ مُّدْكِرٍ﴾ (القمر/١٧)، كما أنه أمر
الإنسان بأن يتدبر آيات كتابه (ص/٢٩)، وعلى هذا فإنه يصح للإنسان، بل
يجب عليه إذا كان على حظ مناسب من قدرة الفكر ومن العلم بلغة العرب أن
يجتهد. قَدَّرَ استطاعته في دراسة آيات «الكتاب الحكيم» ويستخرج منها
المعرفة، ولكن لا بدُّ له أيضاً من أن يستعين أولاً بما أرشده الله إليه من فهم
كتابه، وذلك بأن يتأمل آياته ويفهم بعضها في ضوء بعض (آل عمران/٧)،
ومن الطبيعي أن يرجع الإنسان إلى ما فهمته العقول الكبيرة من آيات القرآن،
لأنه يقول إن معانيه إنما تفهم وتتجلى مع تزايد المعرفة ومع مرور القرون
وتضافر جهود العلماء، وهذا ما يشير إليه قوله تعالى: ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ
وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
شَهِيدٌ﴾ (فصلت/٥٣).

ويقول أيضا: ﴿بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ﴾
 (العنكبوت/٤٩). أما الجاحدون المكذبون فهو يقول عنهم: ﴿بَلْ كَذَّبُوا بِمَا
 لَمْ يَحِيطُوا بِعَلَمِهِ، وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ، كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَانْظُرْ كَيْفَ
 كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ﴾ (يونس/٣٩).

وسأجتهد في عرض بعض ما جاء في القرآن، مستعيناً بالله في فهم
 آياته، بقدر طاقتي، وأحب أن أقصر كلامي على موضوعات محدّدة، أضعها
 أمام القارئ لكي يتعرف على روح كتاب الله ويعرف منهجه وكيف علّم
 الإنسان من حقائق الوجود والكون وعرفه بحقيقة ذاته ورسالته في الأرض وبما
 لا يحصى من مسائل العلم والمعرفة.

ومهما كانت قدرة العقل البشري قاصرة عن الإلمام بما في القرآن وإدراك
 حقائق معانيه وإشاراته المباشرة وما وراءها، فإن ذلك لا يُعفي المؤمن من
 الامتنال لأمر الله بالنظر في كتابه والتعلّم منه وتقديم ما يصل إليه، وبعد ذلك
 فإن له العذر إن قصر عن إصابة ما أراده الله من كلامه الذي لا يعلم حقائقه
 ودلالاته إلا هو سبحانه وتعالى.

محمد عبد الهادي أبورية

أولاً - بين يدي القرآن مقدمات لا بد منها

- الدين ، الإسلام .
- مكان القرآن بين الكتب المنزلة .
- طريقة القرآن في التعريف ببعض المسائل .
- العلم والمعرفة .

الدين ، الإسلام

الدين :

لفظ «الدين» أصيلٌ في اللغة العربية، وقد ارتبط بأمور الحياة العملية، وهو يدل على أمور كثيرة: الدأب والعادة، القاعدة في الحكم على الأمور، الطاعة والانقياد، الجزاء والحساب والقضاء، وهو موجودٌ في كلام العرب قبل الإسلام، ونجده في القرآن والحديث الشريف، فلا معنى للبحث عن مصدر له غير عربي، كما يخيل لبعض المستشرقين، ثم إنه قبل الإسلام وبعده صار المفهوم من لفظ «الدين» أنه طاعة الله والتعبد له، وهكذا فهمه العرب.

واللفظ المقابل للفظ «دين» في اللغات الأوروبية يرجع إلى أصل لاتيني: Religio، وهو يفيد الارتباط بشيء أو تأمل الأشياء بعدالة وأمانة، ثم صار يطلق على عقائد الدين وتنظيمه لأمور الحياة.

والتعريفات للدين بمعناه العام متنوعة في المعاجم اللغوية والمتخصصة، والمفهوم يتلخص في سلوك، عند جماعة، يَدُلُّ على اعتقادهم بقدرة آلهة تدبّر الأشياء وأمور الإنسان، ويتمثل ذلك في إرضاء تلك القوة وفي طقوس أو شعائر تؤديها الجماعة.

وعند أحد كبار علماء العقائد المسيحية، وهو توماس الأكويني Thomas of Aquin (ت ١٢٧٤م) تعريفٌ للدين بأنه «الفضيلة التي يُؤدّي بها الإنسان لله ما يستحقه من التعظيم».

ثم جاء علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا وأخذوا يتخيلون نشأة مفهوم الألوهية وأنواع التقديس عند الشعوب البدائية، ولهم في ذلك آراء عديدة،

وبعضها خيالي، وهي خارجة عن نطاق بحثنا، لكننا نحب أن نلاحظ أن معظم التعريفات للدين والتدين لا تعدو أن تكون وصفاً لسلوك المتدين ولا تتكلم عن نوع الدين ومصدره، لأنه توجد أنواع من التقديس عند الشعوب البدائية، وتوجد أديان تسمى «طبيعية»، وهي، وإن كانت قد ظهرت في العصور الحديثة عند بعض أهل الديانات المنزلة في الغرب وأخذت أصولاً منها، إلا أن أصحابها يزعمون أنها تعتمد على العقل الطبيعي.

وهناك «الأديان المنزلة» أو «أديان الوحي الإلهي» Revealed Religions، وهي التي نقصدها عند الكلام عن الدين بحسب التصور الإسلامي لمفهوم الدين والدين المنزل، حيث تبلور تعريف للدين بأنه «وَضْعُ إلهي سائقٍ لِذَوِي العقول بِاتِّبَاعِهِمْ إِيَّاهُ إِلَى الصَّلاحِ فِي الْحَالِ وَالْفَلَاحِ فِي الْمَالِ» (الكشاف للتهانوي).

فالدين بمعناه الحق هو الذي يأتي من عند الله، ويكون موجّهاً للعقلاء، لأنه أصولٌ في الاعتقاد والعمل، يتصورها الفكر ويعمل بها الإنسان، والعقلاء يقبلون الدين عن حرية في الاختيار، وهو ليس مجرد عقيدة أو شريعة، بل هو نظامٌ كامل للحياة الإنسانية السليمة الكاملة في هذه الدنيا، وهو يضمن الفوز بالسعادة بعدها.

وجوهر الدين المنزل: الإيمان بوجود الإله الواحد الحق، الذي خلق الإنسان وعيّن له مكاناً بين الموجودات، وبيّن له رسالته الخاصة التي يؤديها في الأرض ويُسأل عنها.

ومن يدرس تاريخ التدين وأنواع الديانات، وينظر في الدين كما صنعه البشر أو تخيلوه، وكذلك من يتأمل مفهوم الألوهية كما تصورتها الشعوب، وكما تصوره الفلاسفة قديماً وحديثاً، يدرك بسهولة عظم الفضل الإلهي على بني آدم

بمجيء التعليم الإلهي الذي عرفهم بجوهر الدين، وهو الإيمان بالله وأتباع هداة، وصحح لهم أصول المعرفة، وأعطاهم النظرة الشاملة لكل ما يحتاجون إليه، وكيف كان يتسنى لهم معرفة الحقائق الكبرى في الدين أو الكون أو الحياة، وهم مقيدون بانطباعات هذا الكون المحيط بهم؟!.

﴿ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝ ﴾ (النساء/ ١١٣).

الإسلام:

وقد سُميت الرسالة المحمدية باسم اختصت به، وهو «الإسلام»، وسمي أصحابها بأنهم مسلمون، لكننا نجد في القرآن أنه يصف جميع أهل الرسالات الإلهية بأنهم «مسلمون»، والمقصود «الإسلام لله» (مثلا نوح: يونس/ ١٠، إبراهيم ويعقوب: البقرة/ ١٢٨، ١٣١ - ١٣٣، موسى: يونس/ ٨٤، أتباع سيدنا عيسى: المائدة/ ١١١).

لكن إحدى الديانتين السابقتين سُميت بنسبتها إلى سلوك هو عمل ديني، وهذا هو اسم اليهودية، وهو يرجع إلى: هَادِيَهُود، أي تاب ورجع إلى الله، وهذا ما يدل عليه القرآن (البقرة/ ٦٢، الأعراف/ ١٥٦). والديانة الأخرى سميت بنسبتها إلى صاحبها: «المسيحية» نسبة إلى المسيح عليه السلام أو النصرانية من مناصرة أتباعه له في دعوته، وهذا يؤخذ من القرآن أيضاً (آل عمران/ ٥٢) وذلك أن سيدنا عيسى لما أحس إنكار بني إسرائيل لدعوته قال: ﴿ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَا مُسْلِمُونَ ۝ ﴾ (وانظر أيضاً المائدة/ ١١١)، وقد سميت الديانات الأخرى بأسماء مؤسسيها: البوذية، الزرادشتية...).

ويقترن اسم الإسلام بإبراهيم عليه السلام . ﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمَ قَالَ
أَسَلَّمْتُ لِربِّ الْعَالَمِينَ﴾ (البقرة/ ١٣١) .

ونستطيع أن نلاحظ أنه لم يكن للدين ، أو بالأحرى للتدين ، معنى ذاتي
خاص ومحدد قبل تسمية «الإسلام» ، فلما جاء القرآن بين مفهوم الدين وروحه
وأعطاه التسمية المميزة التي تنطبق على الرسالة المحمدية وعلى كل الرسائل
السابقة .

الإسلام ، الإخلاص :

التعريفات الجارية للإسلام هي في الغالب تعريفات إجمالية وموجزة
جداً ، من قبيل أنه الطاعة والانقياد لله . وهذا من الإسلام ، لكنه الأمر
الظاهر ، وهو بمثابة القشر من اللب ، ولا يتجلى المعنى المتكامل للفظ
«الإسلام» من شتى جوانبه إلا باستقراء معاني كل ما هو مشتق في القرآن من
الأصل اللغوي ، وهو «س ل م» ، وتفصيل جوانب تلك المشتقات موجودة في
القرآن ولا نحتاج للتأكيد عليها . والمهم أن الاستقراء يبين عمق الدلالة
وروحها .

فالإسلام ليس نوعاً من الاستسلام ، بل هو «إسلام لله» ، طوعاً واختياراً
من جانب المسلم ، وربما يكون أهم لون لمعنى كلمة «إسلام» هو أن يُبرىء
الإنسان عقله من شوائب الشرك الخفي ومن كل عبودية أو عبادة أو تقديس
لشيء إلا لله ، بحيث يثق به ، ويتوكل عليه ، ويتبع هداه ، ويجعل ذاته لله
بكليتها «سليمة خالصة» ، وهذا هو معنى ما جاء في القرآن عن إبراهيم عليه
السلام أنه ﴿جَاءَ رَبُّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ (الصافات/ ٨٤) ، وهو معنى قول القرآن :
﴿قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (١٦٢)
(الأنعام/ ١٦٢) .

وليس معنى هذا هو العبادة بمعناها العادي فقط، لأن كل أعمال المؤمن التي يقصد بها تحقيق رسالة الإنسان الدينية والعقلية والأخلاقية هي أيضاً عبادة بمعنى حقيقي .

وفي القرآن مفهوم : «الإخلاص» ، وهو أعمق وأدق من حيث الدلالة من المعنى الجاري للفظ ، لأنه يقتضي أن يُخلَص الإنسان إسلامه من الشوائب ، ومع أن لفظ : «مُخْلِصُونَ» في القرآن يستعمل كأنه البديل للفظ «مُسْلِمُونَ» فإن مفهوم «إخلاص الدِّين لله» موجود في آيات كثيرة (الزمر/ ٢ - ٣ ، ١١ - ١٢) وهو يدل على عمل إضافي يفهم من اللفظ .

ومن الإخلاص ما قد يكون في أوقات الشدة ، وهو ما يشير إليه القرآن من أن الغافلين عن ذكر الله وعنايته ، عندما تُحيط بهم الأخطار المهلكة ، فإنهم يَدْعُونَ الله ﴿مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ (العنكبوت/ ٦٥ ، لقمان/ ٣٢) .

ومن ذلك مفهوم «الإنابة» إلى الله عند الشدة ، فهو يظهر إذا أصاب الإنسان ضررٌ ، فإنه «يدعوه ربه مُنِيئاً إليه» (الزمر/ ٨ ، الروم/ ٣٣) ، لكن المؤمنين حقاً يدعون ربهم دائماً «منيين إليه» (الروم/ ٣١) .

أما الإخلاص الحقيقي فلا بدُّ له من عمل إيجابي كبير لتتقية الإيمان والأعمال من شوائب الرياء ، بل من شوائب الغرور بالأعمال الصالحة ، والظن بأن الإنسان قد حقق بها ما أراده الله منه ، مع أن الفضل كله لله . وقد خصص علماء التربية الدينية - الروحية في الإسلام كُتُباً للإخلاص ، وضُمُّوا إليه «الصدق» ، كما نجد ذلك ميسراً للقارئ في كتاب «الإحياء» للإمام الغزالي .

وإذا كان في القرآن مفهوم «المُخْلِص» بكسر اللام ، وكذلك مفهوم «المُخْلِصِينَ» فإن فيه مفهوم المُخْلِص بفتح اللام والمُخْلِصِينَ أيضاً (مثلاً فيما يتعلق بسيدنا موسى عليه السلام (مريم/ ٥١) وبسيدنا يوسف (يوسف/ ٢٤) .

والمُخْلَص. بفتح اللام هو الذي استخلصه الله لنفسه واجتباها، والمُخْلَصون هم الأبرار الذين حَفِظَهم الله حتى لا يكون للشيطان سلطانٌ عليهم (الحجر/ ٣٩ - ٤٠) وهم من (المُصْطَفَيْنِ الْأَخْيَارِ)، الذين اصطفاهم الله (فيما يتعلق بسيدنا إبراهيم وإسحاق ويعقوب ص ٤٨).

ولما كان الإسلام قد جاء مصدقاً لما قبله وكان التوحيد هو الجوهر المشترك بين كل الرسالات الإلهية، وحدد في الوقت نفسه مفهوم الدين والتدين تحديداً واضحاً وذكر التسمية، فإن من الطبيعي أن نجد في القرآن قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ الْأَسْلَمُ﴾ (آل عمران/ ١٩).

وهذا ليس دينَ الأدميين وحدهم، بل دينُ جميع المخلوقات:

﴿أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾ (آل عمران/ ٨٣).

وإذا كان هذا هو الدين بمعناه الأساسي عند الله، فإنه هو الموقف الصحيح لكل مؤمن، ولذلك يقول القرآن: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (آل عمران/ ٨٥).

وكذلك لما كان إبراهيم عليه السلام هو الرسول الذي ينتسب إليه أهل الأديان الثلاثة جميعاً، وكان الإسلام يُبْنَى على دين إبراهيم (مثلاً النحل/ ١٢٣) فإن من شأن الإسلام الذي جاءت به الرسالة المحمدية أن يكون بهذا المعنى مقبولاً عند الجميع، وهذا ما يقوله الفخر الرازي في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ (النساء/ ١٢٥).

الإسلام، الإيمان، الإحسان :

شرحنا الإسلام من حيث المفهوم العام، وهو في أول الأمر قد يكون الأمر الظاهر ويكفي فيه الإقرار باللسان إقراراً صادقاً، لكن لا بدّ له أن يتعمق ويصبح شعوراً مستقراً في الفكر والوعي، وهذا ما يسمى «الإيمان»، وهو ما يشير إليه القرآن بالنسبة للأعراب الذين وفدوا من البادية واعتنقوا الإسلام، وظنوا أن الأمر مجرد إعلان أنهم «مسلمون»، فقال القرآن: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ ءَامَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ (الحجرات/١٤).

فالإيمان فعل العقل إذا استقر في القلب، «والقلب» في لغة القرآن يشير إلى «العقل» في عمقه، ونحن في كلامنا عن الإسلام وصلنا إلى هذا المعنى.

ثم يأتي بعد ذلك ما أشار إليه الحديث الشريف، وهو «الإحسان»، وذلك في شرح الرسول عليه الصلاة والسلام لمعنى الإسلام والإيمان والإحسان. «والإحسان» مفهوم رفيع وعام، لأنه عبارة عن فعل الشيء على أحسن وجه يستطيعه المؤمن، وهو من قبيل ما نجده من مفهوم إتقان العمل، سواء كان قولاً أو فعلاً أو معاملةً (البقرة/١٧٨، ٢٢٩) أو عبادة. وعلى الإنسان أن يُحسِّنَ إسلامه (النساء/١٢٥) فالإحسان قيمة زائدة عن مجرد الفعل حتى مع مطابقة العمل للمبدأ والقاعدة، لأن ذلك قد يكون شيئاً آلياً شكلياً.

وإذا كان الله تعالى قد «أحسن كل شيء خلقه» (السجدة/٧)،

« وصور الإنسان فأحسن صورته » (غافر/ ٦٤)، فإن القرآن يريد من الإنسان أن يُحَسِّن عمله (الكهف/ ٣٠)، وينال على ذلك ﴿ أَجْرًا حَسَنًا ﴾ (الكهف/ ٢).

والإحسانُ المشار إليه، إلى جانب الإيمان، هو إحسان العبادة، بحيث يكون التوجُّه إلى الله من داخل الذات، مع الشعور بالجلال الالهي والحضور الالهي، وأن يكون مناجاةً له باستغراق الفكر كله حتى كأنه مشاهدةً بالروح، وهذا هو معنى شرح الرسول عليه الصلاة والسلام لمفهوم «الإحسان»، وهو قوله: «الإحسانُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ».

مكان القرآن بين الكتب المنزلة

القرآن هو كلام الله الذي نزل على رسوله محمد ﷺ، وهو وحي من مصدر كل وحي سبق، وهو كلام الله لفظاً ومعنى.

﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا﴾ (النساء/ ١٦٣).

﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ (الشورى/ ١٣).

والقرآن ليس شريعةً وتاريخاً لشعب معين، ولا هو مجرد دعوة أخلاقية روحانية على أساس الإيمان بالله، وغرضها إحياء الإيمان في القلوب والدعوة إلى محبة الله ومحبة الإنسان، وإنما يشتمل على الدين كله، وفي داخله الأدلة على صدقه، كما تبين ذلك في الكلام عن إعجازه، وكما سيتبين من كلامنا فيما يلي.

﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرُ مَنْ مَعِيَ وَذِكْرُ مَنْ قَبْلِي بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرِضُونَ﴾ (الأنبياء/ ٢٤).

والقرآن يؤكد أنه جاء بالحق، مشتملاً على دعوة الرسل والأنبياء جميعاً قبله، وهي الدعوة إلى التوحيد.

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء/ ٢٥).

وجاء أيضاً مُبيناً لأهل الكتاب المعاصرين له (المائدة/ ١٦ ، ١٩) ومكماً بعض أخبار الأنبياء، ومفصلاً بيان حمل المسيح عليه السلام بواسطة الروح القدس وولادته ورسالته (آل عمران/ ٣٥ - ٥١، مريم/ ١٦ - ٣٦، الأنبياء/ ٩١، التحريم/ ١٢). وموضحاً حكمة الله من خلق الإنسان وحياته في الأرض، كما سنرى، ومذكراً أيضاً بما نُسِي أو ضاع من الوحي السابق (المائدة/ ١٣ - ١٤).

ونظراً لأن القرآن يؤكد أنه آخر الهدايا الإلهية فإنه جاء:

أولاً: مصدقاً، من حيث المبدأ، لما قبله، ومشملاً على ما فيه من هداية، ومشملاً أيضاً على شيء من الوحي القديم (صحف إبراهيم: النجم/ ٣٧... ، الأعلى/ ٨ - ١٩).

ثانياً: مُهَيِّناً على ما قبله، بمعنى أنه شاهد له بالصدق والثبات وضامن له البقاء.

ثالثاً: واضعاً لمنهج جديد في المعرفة بوجود الله والإيمان به، وذلك هو منهج استعمال العقل في النظر إلى هذا الكون وفهم ما جاء به القرآن من حقائق العلم والإيمان وإقامة الدليل الكافي للتصديق بها، كما سنرى فيما يلي.

وفي القرآن بيان مكانه بين الكتب المنزلة قبله، وكانت بين يدي أهلها، وذلك، على الترتيب التالي:

﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوْنَ النَّاسَ وَآخِشُوا وَلَا تَسْتَرْوْا بِعَايِنِي نُنَزِّلُ لِقَائِكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿١١١﴾ وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنُ

بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفِ وَالْأَذُنِ وَالْأُذُنِ وَاللِّسَنِ وَالْجُرُوحِ قِصَاصٌ فَمَنْ
تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
(٤٥) وَقَفِينَا عَلَى آثَرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّورَةِ
وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّورَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً
لِّلْمُتَّقِينَ (٤٦) وَلَيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ
اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (٤٧) وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ
يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ
عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمَنَاجَا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَاءِ آتَاكُمْ فَاسْتَقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ
جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٤٨﴾ (المائدة/ ٤٤ - ٤٨).

وقد ترتب على ذلك كلام طويل مع أهل الكتب المنزلة قبل القرآن.

على أن القرآن يتجه إلى جمع كلمة المؤمنين بالله، وذلك بأن يُبَيِّرَ
خصوصاً ملة إبراهيم التي يعترف بها الجميع، ويُعْظَم شأنها، لما فيها من
التوحيد الخالص لله والامتثال التام لأمره، ويوصي باتباعها (مثلاً البقرة/ ١٢٤ -
١٣٧، آل عمران/ ٩٥، النحل/ ١٢٣). هذا، وشخصية إبراهيم في القرآن
تمثل لنا المفكر والمجاهد والصابر والمتحدي، كما سنرى في الكلام عنه فيما يلي.

والقرآن باعتباره الوحي النهائي موجه إلى الإنسانية كلها، فهو أولاً
يخاطب أهل الكتب السابقة ليرفع ما بينهم من خلاف (المائدة/ ١٥ - ١٦،
النحل/ ٦٤)، وهو يدعوهم بالحكمة والموعظة الحسنة إلى الإيمان به، لأنه
مصدق لما معهم، وليكون موقفهم منه بعيداً عن التناقض، ونظراً للخلاف
بينهم فإنه يدعوهم إلى جوهر الدين والإيمان وهو التوحيد الخالص:

﴿قُلْ يَٰ أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ
وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا
أَشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران / ٦٤).

ثم هو موجّه الى البشر جميعاً:

﴿قُلْ يَٰ أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي
يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ (الاعراف / ١٥٨).

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا
يَعْلَمُونَ﴾ (سبا / ٢٨).

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (الانبياء / ١٠٧).

﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ (الفرقان / ١).

ونظراً لأن حكمة الله قد اقتضت أن يكون الناس، كما سنرى، عقلاء
أحراراً ومسؤولين عما يتبعونه من دين، وأذنت أيضاً بأن يختلفوا في ذلك، فإن
القرآن يؤكد أنه ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ
بِالطَّلُغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ
عَلِيمٌ﴾ (البقرة / ٢٥٦).

ولذلك فإن الإسلام في أثناء تبليغ دعوته للعالمين لم يُكرِه أهل الكتاب
على الدخول فيه، وإنما كان يقاتل من يقاوم تبليغ رسالته لكي يعرفها الناس،
وبعد ذلك فإن القرآن يقول: ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ
وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سَرَادِقُهَا﴾ (الكهف / ٢٩).

وسنرى موقف القرآن من أهل الكتاب الذين اختلفوا فيما بينهم ، وأنهم عندما يختلفون مع الرسول ، فإن الله يأمره بالآيَاتِ المنكرين الذين اختلفوا ، عدوانا بعضهم على بعض ، ويأمره بقوله :

﴿ فَلَذَلِكَ فَادْعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَقُلْ ءَامَنْتُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَّاهُ مِنْ كِتَابٍ وَأُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ اللَّهُ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ لَا حِجَةَ بَيْنُنَا وَبَيْنَكُمْ اللَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ۝١٥﴾ (الشورى/١٥).

والقرآن يترك لله ان يحكم بين أهل الأديان يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّالِحِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ (الحج/١٧).

والقرآن يُطمئنُ كلَّ المؤمنين بالله واليوم الآخر ، وذلك بقوله : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّالِحِينَ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (البقرة/٦٢).

وفي مواجهة المنكرين لرسالة الإسلام فإن الله يأمرُ رسوله أن يقول لهم : ﴿ قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِنَ الرِّسَالِ ﴾ (الاحقاف/٩).

﴿ أَوْ كَانَ لِلنَّاسِ حِجَابٌ أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمَ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ قَالَ الْكَافِرُونَ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ مُبِينٌ ﴾ (يونس/٢).

﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ (الرعد/٤٣).

و«علم الكتاب» هو العلم بجملة الكتب المنزلة، والرسول يستشهد على صدقه بعلم المتخصص في دراسة تلك الكتب، ومن يدرس القرآن بعقل متحرر لا بد أن يتبين أن جوهر الوحي الالهي واحد، وأنه كله موجود في القرآن ومحدد بكل وضوح ومعه أدلته.

مرحلة جديدة ومنهج جديد في الإيمان والوصول إليه :

يمثل القرآن الكريم مرحلة جديدة في المعرفة الدينية، لأنه جاء «تعليمًا» . ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ﴾ (الرحمن / ١ - ٢)، وجاء يبني الإيمان بالله على التفكير والعلم: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (محمد / ١٩).

والباحث في تاريخ الدين المنزل قبل مجيء الإسلام يمكنه القول بوجه عام إن العقيدة الدينية كان تُؤخذ عن الآباء، وهؤلاء عن سبقهم من الأنبياء الذين تلقوها عن الله تعالى، وكذلك كان عامة الناس بعد أن تطول الفترة بين رسالتين يقولون دائماً إنهم يتبعون ما وجدوا عليه آباءهم.

ولم يكن هناك تعليم نظري مع «كتابة» العلم الذي يأتي به الوحي الإلهي ومع قراءته ودراسته وإثارة الأسئلة. وكذلك لم يكن هناك منهج ظاهر ومرسوم لتحصيل العلم بالدين، ولا كان هناك بيان محدد لمكان الإنسان في خطة الوجود ولا لرسالته الإيمانية الحضارية في الأرض، على أساس من العلم والمعرفة.

وإذا كان قد جاء في القرآن أن بعض الرسل الأولين وجَّهوا عقول المنكرين لرسالاتهم وما فيها من الإيمان بالله بقولهم: ﴿أَفِي اللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (إبراهيم / ١٠). فإن ذلك كان شيئاً إجمالياً، وكأنه تنبيه إلى استعمال الحواس والعقل على نحو طبيعي لا تكلف فيه.

فلما جاء الإسلام يبلغ الناس بوجود الإله الواحد الحق فإنه، في الوقت نفسه، من أول الأمر وبعد ذلك على نحو مستمر، وجّه عقولهم إلى تأمل هذا الكون في جملته وتفصيله، لكي يلاحظوا ما فيه من آثار القدرة والحكمة والنظام والقانون في الطبيعة وظواهرها، ولكي يتأملوا الإنسان أيضاً، كما يشعرون به في أنفسهم وكيانهم وتكوينهم وكل أسرار تحيط بهم، وسنرى ذلك فيما بعد، ولكي يروا كيف أن الكون الذي يشاهدونه بسماواته وأرضه مسخّر لهم وملأهم لحياتهم وحياة غيرهم من أمم الحيوان على الأرض. (ابراهيم/٣٢ - ٣٣، الجاثية/١٢ - ١٣، طه/٥٣ - ٥٤، عبس/٢٤ - ٣٢، فصلت/٥٣، الجاثية/٣ - ٤، الذاريات/٢٠ - ٢١).

القرآن بديل للمعجزة:

وإذن، فإنه بمجيء القرآن كان عصر المعجزة على مستوى خرق المجرى العادي للطبيعة قد انتهى، وحل محلها العقل وأدلتها، ومن هنا يحض القرآن على تدبّر آياته لكي يضعها الإنسان بإزاء آيات الكون (النساء/٨٢، ص/٢٩، محمد/٢٤). والقرآن بما فيه من آيات، كما يقول، قد جاء ﴿لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾^(١) و﴿يَتَفَكَّرُونَ﴾^(٢) و﴿يُؤْمِنُونَ﴾^(٣) و﴿يُوقِنُونَ﴾^(٤)، وهو ﴿آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ﴾ (العنكبوت/٤٩).

(١) انظر مثلاً: البقرة: ١٦٤، الرعد: ٤، النحل: ١٢، الروم: ٢٤، ٢٨، الجاثية: ٥.

(٢) انظر مثلاً: التوبة: ٢٤، الرعد: ٣، النحل: ١١، ٦٩، الروم: ٢١، الزمر: ٤٢، الجاثية: ١٣.

(٣) انظر مثلاً: الأعراف: ٥٢، ٢٠٣، يوسف: ١١١، النحل: ٦٤، ٧٩، العنكبوت: ٢٤، ٥١، الروم: ٣٧، الزمر: ٥٢.

(٤) انظر مثلاً: البقرة: ١١٨، المائدة: ٥٠، الجاثية: ٤، ٢٠.

وقد طلب المنكرون من الرسول عليه الصلاة والسلام أن يأتيهم بآية كما جاء بها من سبقه من الرسل (الانبياء/ ٥)، بل هم اقترحوا عليه خوارق عجيبة معقّدة ذكرها القرآن، فأمره الله أن يقول لهم:

﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا﴾ (الاسراء/ ٩٠ - ٩٣).

والله يقول في القرآن إنه لا يريد أن يقدم لمنكري رسالة الإسلام معجزة، لأنهم رغم ذلك ربما يكذبون أو يُثيرون الشكوك (الأنعام/ ٤، ٧، ١٠٩، الإسراء/ ٢٩). كما يصرّح بأنه يستطيع أن يقهر الناس على الإيمان (الشعراء/ ١ - ٤)، لكنه كما منحهم العقل فإنه يريد منهم أن يستعملوه لأنه هو الحجة عليهم يوم الحساب.

والقرآن يدلُّ قارئه على الطريق الموصل إلى الإيمان بالله وبصدق رسالة الإسلام وذلك بقوله:

﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِندَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ﴿٥٥﴾ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (العنكبوت/ ٥٠ - ٥١).

فالقرآن إذن هو البديل للمعجزة، والله يأمر رسوله أن «يجاهد به» المنكرين «جهادا كبيرا» (الفرقان/ ٥٢)، وهذا يدخل في باب الكلام في إعجاز القرآن، وموضعه في باب آخر من هذا الكتاب، لكننا لا بد أن نشير الى الروح السارية في «الكتاب الحكيم»، ولا يدركها إلا صاحب الروح السليمة والعقل المتحرّر من التقليد والهوى والمستعدّ لتقبُّل العلم، كما لا بد لنا أن ننبّه إلى أن القرآن اشتمل على الهداية المتكاملة التي لا يمكن لبشر أن يجمعها كما جمعها القرآن. ، كما إننا نستطيع أن نخرج منه بنظرة شاملة للوجود والكون والحياة، بقدر ما نحتاج إليه.

ويجب على من يقرأ القرآن أن يتفطن خصوصاً إلى أنه جعل الإنسان يواجه الكون ونظامه ويواجه نفسه بعقله وقوانينه التي فطر عليها، بحيث لا يكون له مناص ولا مفر، إذا هو عرف معنى العقل وقوانينه وأحسن استعماله، من الإيمان بأمرين:

الأول: وجود الله الذي صنع هذا العالم فوضع الدليل على وجوده أمام المفكر بعد أن بين له المنهج.

والثاني: أن هذا القرآن من عند الله الذي صنع الكون والعقل وجمع بينهما ليدلاً عليه، كلٌ منهما بحسب طبيعته. وهذا يدخل أيضاً في باب الإعجاز العلمي للقرآن، وستناوله عند الكلام عن المعرفة وعن أدلة وجود الله وعن هذا الكون، بحسب القرآن.

وسيتبين للمفكر المتعمق أن حتمية دلالة الكون على صانعه موازية لحتمية دلالة صدق القرآن على الرسالة المحمدية، وأنه من عند الله بدليل صدق كلامه عن الكون الذي صنعه الله فدلّ على وجوده.

وليس معنى هذا كله أن الرسول عليه الصلاة والسلام لم يكن مؤيداً بخوارق كثيرة معروفة وثابتة، وإنما المقصود أن تلك الخوارق قد توارت في التاريخ ولا يراها أحد، أما القرآن فهو الباقي والشاهد على الدوام على نفسه وعلى رسالة الإسلام.

وإن دراسة القرآن بالمعنى الكامل لم تنته بعد، رغم كل ما كتبه المفسرون، ولا ننسى أن التاريخ قد تغير، وأن الحضارة تطورت، وأن العلوم تقدمت تقدماً مذهلاً، وكشفت من أسرار التاريخ وأسرار الكون أموراً عجيبة، وكأن الفهم للقرآن كان ينتظر أن تنكشف لكي يستطيع قارئ القرآن أن يفهم آياته ويشعر بعظمة معانيها، إذا كان على علم بقوانين الحضارة والنتائج العلمية الصحيحة.

رسول أمِّي علَّمه الله ليُعَلِّمَ الأمِّيَّين :

يدل التاريخ الديني والاجتماعي على أن العرب، وهم الأمة الأولى التي تلقت القرآن، كانوا في الغالبية العظمى على حال قريية من الفطرة، أمِّيَّين ليس بينهم من يقرأ ويكتب إلا أفراداً قلائل في المدن مثلاً.

وأما التدين الذي كان عليه بعضهم في مكة، فإنه كان بقايا بسيطة من التوحيد الذي أسسه إبراهيم عليه السلام ومعها شيء من الشعائر والعبادات، ولم تكن تحيط به حياة دينية بالمعنى الحق، ولا أي نوع من البحث النظري، وكان عامة العرب قد ورثوا عن آبائهم تقديس الأصنام، ومن هنا نفهم المعنى الكبير لقول القرآن: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿١٥٨﴾﴾ (الجمعة/٢ وانظر الاعراف/١٥٨، العنكبوت/٤٨)

والرسول عليه الصلاة والسلام كان أمِّيَّاً، فعَلَّمه الله ليُعَلِّمَ الناس : ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَيْكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيماً﴾ (النساء/١١٣).

ومن هنا أيضاً نفهم أن القرآن كان بالنسبة لمن ظلوا على شيء من الدين تعليماً من الأساس لوضع أصول الإيمان الصحيح، وكان بالنسبة للذين وقفوا عند تراث الآباء وما فيه من وثنية نقداً شديداً في أكثر من آية (البقرة/١٧٠، المائدة/١٠٤، هود/١٠٩). وإلى جانب ذلك نجد أشدَّ التقريع لمن لا يستعملون ما وهبهم الله من وسائل تحصيل المعرفة (الأعراف/١٧٩).

وفي الحالين كان التعليم يسير على منهج واضح هو استعمال ملكات المعرفة الحسية والعقلية لكي تؤدي وظيفتها الطبيعية، وهي معرفة الحق، وخصوصاً الحق الأكبر، وهو «الحق المبین»، «الله رب العالمين».

وكان إلى جانب ذلك في مقابل طريقة الذين لا يجتهدون في معرفة الحق ويقلدون غيرهم تأكيد مسؤولية الإنسان مما وهب الله له من الحواس والعقل: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ (الإسراء/٣٦).

بعض مميزات القرآن :

١ - القرآن خطاب إلهي عام

كما أن الله تعالى خاطب أرواح بني آدم جميعاً قبل مجيئهم الى الدنيا وأشهدهم على أنفسهم برؤيئته (الأعراف/ ١٧٢ - ١٧٤)، كما سنرى فيما بعد، فإنه خاطبهم في الدنيا على السنة رسله وأنبيائه، وقد اشتمل القرآن - وهو الهداية الإلهية النهائية - على الخطاب الموجّه للبشر جميعاً، كما قدمنا القول.

والكلام موجّه مباشرة للرسول الذي هو المخاطب الأول، منذ أن أمره الله تعالى بقوله: ﴿أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ (العلق/ ١) ثم: «يا أيها الرسول»، «يا أيها النبي» والخطاب موجه بعد ذلك للجميع: للمؤمنين: ﴿يا أيها الذين آمنوا﴾، «يا نساء النبي»، وللبشر جميعاً: ﴿يا بني آدم﴾، ﴿يا أيها الناس﴾، وقد يُخاطب «الإنسان» باعتباره رمز النوع: «يا أيها الإنسان» فكان الخطاب غير مباشر لطوائف كثيرة.

لكن القرآن فيه خطابٌ متكرر لأهل الوحي السابق باعتبار أنه جاء مصدقاً ومكملاً لما عندهم: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ﴾، وهذا خطاب عام، ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾، وهذا خطاب خاص. والقرآن كما تكلم عن الكتب المنزلة قبله بالتقدير فإنه تكلم مع أهلها بالدعوة الهادئة الناصحة لهم بإخلاص، لكنه تكلم بطريقة حاسمة مع الغلاة منهم: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ...﴾ (آل عمران / ٦٤) ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾ (النساء / ١٧١، وانظر المائدة / ٧٧).

وفي أثناء كل هذه الأساليب من الخطاب كان التعليم أو التنبيه يُلقى للجميع مباشراً أو غير مباشر، وكان بالنسبة لأهل الكتاب يصححُ الآراء أو المواقف (مثلاً الأعراف / ٦٥ - ٦٦) أو يشرح المسائل التي كانت موضع خلاف (المائدة / ١١٦ - ١١٧، مريم / ١٦ - ٣٥، آل عمران / ٣٣ - ٥١).

٢ - القرآن تعليمٌ متدرجٌ ومستمر:

جاء «الكتاب الحكيم» تعليمياً من البداية: آياتٌ وسُورٌ تتلى على فترات فدخل على نحو مباشر في العقول وفي التطبيق العملي في أمور الدين والحياة، وهو قد كان متدرجاً في تعليم الرسول نفسه عليه الصلاة والسلام، لكي يستقر العلم في قلبه الشريف فَيُثَبَّتَ في دعوته:

﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً﴾ (الفرقان / ٣٢).

وكان التعليم شيئاً فشيئاً للمخاطبين بالوحي، لكي يتوفر لديهم الوقت للفهم والتفكير والعمل وإثارة الأسئلة، وقد حدث ذلك بالفعل، وتساؤلاتهم العديدة، مذكورة في القرآن.

وكان القرآن أيضاً تعليماً مستمراً ومتكرراً، لا لمجرد التكرار بل على سبيل التأكيد الدائم للأصول الأساسية، وفي ذلك بلا شك تمكينُ الثقة في نفس الرسول ﷺ وتقويته بصفة دائمة لكي يواجه المعارضة والإنكار، والحق أن الوحي كان دائم الوقوف إلى جانبه في مختلف الأزمات والمواقف (مثلاً النحل/١٢٧، آل عمران/١٧٦، الأنعام/٣٣، الأحقاف/٢٥).

وكان القرآن تعليماً مستمراً ومتكرراً يتوالى في تعليم الجماعات التي كان بعضها يعقّب بعضها في اعتناق الإسلام، ومنها غيرُ المقيم بصفة دائمة، بل كان يغيب ثم يعود.

وكذلك كان التعليم في الموضوع الواحد يتكرر ويزداد على فترات، فيحملُ قومٌ مِنْهُ شيئاً ويُبَلِّغون غيرهم، ثم يتكامل الكلام، ويستطيع كلُّ قارئ للقرآن، كما هو الآن، أن يلتمس المعرفة في كل مسألة من المواضع الخاصة بها بفضل المعاجم الكثيرة في آيات القرآن وموضوعاته ومصطلحاته وكل ما اشتمل عليه من أحكام.

وكان الله تعالى قد أراد بحكمته أن يُراوَحَ في التعليم بين تنويع الموضوعات وبين مراحل التعليم في الموضوع الواحد، وكان ذلك بمثابة دروس في الموضوع تتوالى على فترات، ويتم فيها الاستيعاب ويسهل التقبُّل من جديد ويشعر المخاطبون بلذة المعرفة، وهي تزداد وتتكامل، وتأتي في بعض الأحيان بحسب الأحداث والمشكلات أو إجابةً لتساؤلاتهم.

وقد كُتِبَ القرآن في أثناء نزوله وتمَّت قراءته والتفكر في آياته، وحُفِظَ كما أنزل وكما رتبه الرسول عليه الصلاة والسلام ليكون صورةً أصلية صادقة لمنهج التعليم النبوي، ولو أن القرآن تناولته بعد ذلك أيدي البشر بحسب طريقتهم لما بقيت له أصالته وروحه، وطريقته المتميزة، ومن يضع نفسه بخياله في عصر

النُبوّة يدرك أنه عصر تعليم فريد في بابه، ولا نظير له في تاريخ الفلسفة أو العلم والتعليم، ولا في تاريخ الأديان كلها، ويجب أن نعترف أن ذلك العصر لم يُدرس من حيث تعليم الدين والفكر وأمور الحياة الدراسة الكافية.

والقرآن فريد في تأليفه، وهذا يتبين مما تقدم، فنحن لا نجد أمامنا في القرآن كتاباً شبيهاً بمصنفات البشر التي يكتبونها لأغراضهم، وذلك لأنه كان بحسب طبيعة الظروف وتبليغ الوحي في مجتمع متكامل يزداد كل يوم، نوعاً من التعليم الجماعي الذي لا نعرف له نظيراً، لكنه كان في جملته وبجميع موضوعاته موجّهاً نحو تكوين النظرة الشاملة المتكاملة في أكبر مسائل الدين والفكر.

٣ - تحول طريقة التفكير واتجاه المعرفة

وهكذا يستطيع الباحث أن يلاحظ الفرق بين طريقة العرب في تصورهم للأشياء وكذلك نوع معارفهم قبل نزول القرآن وبعده، فقد كانت عندهم معارف متفرقة بظواهرات الطبيعة في السماء والجو، وبطبائع الحيوان وأمور الإنسان في أحواله البدنية والنفسية، إلى جانب ما كان عندهم من مفهومات إنسانية ومعايير للأخلاق والفضائل التي كانت هي الغالبة في تفكيرهم وشعورهم بأنفسهم، وقد شرحنا ذلك في كلامنا عن أثر القرآن في الحضارة الإنسانية.

وهنا يجب أن نلاحظ أن تلك المعارف كانت من جهة متفرقة لا تنتظمها أحكام كلية، وكانت من جهة أخرى لأجل الحاجة إليها في أسباب المعيشة، ولم تكن «على طريق تعلّم الحقائق ولا على سبيل التدرّب في العلوم»، وهذا ما قد لاحظته بحق أحد الذين درسوا معارف الأمم من علماء الإسلام، وهو صاعد بن أحمد الأندلسي (ت ٤٦٢هـ / ١٠٧٠م) في كتابه «طبقات الأمم».

فلما جاء القرآن حوّل اتجاه الفكر من الاهتمام بالأمور العملية ومن النظرات المتفرقة إلى البحث النظريّ والتوصّل إلى أحكام كلية والاتجاه في تحصيل المعرفة إلى أنواع من الاستدلال الكبير الذي يُوصّل إلى العلم بمعناه الحقيقي ، وكان ذلك في أهمّ المسائل التي دار حولها الفكر البشري واشتمل عليها القرآن كما سنرى .

وقد كان ذلك التفكير والاستدلال بالعقل على صورة ضمنية إجمالية ، لكن بلغة الفكر الداخلية التي هي الأصل والمصدر لكل الصيغ اللفظية ، وهذا ما لم يفتن إليه من درسوا إيمان المسلمين الأولين ، وقد تحققت الغاية بحسب قوانين العقل الذي فطره الله عليها ولم يتعلّمها من أحد .

ومن يدرس آيات القرآن في تكاملها في كل موضوع على حدة يجد معرفة متكاملة في كل شيء ، وعند ذلك يتبين له كيف تألفت في العقول على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام النظرة الكافية في كل موضوع اشتمل عليه التعليم القرآني ، ويتبين له أيضاً مدى عمق الإيمان في قلوب أولئك الذين تلقوا دعوة الإسلام وحملوها ومدى شدة حماسهم في الجهاد في سبيل الدعوة .

ثم إنه إذا كان ذلك كله قد تحقق على نحو تلقائي وإجمالي فإن الفكر تقدم بعد ذلك ، وفي أثناء تطور الفكر الإسلامي في عصر الانفتاح على الفكر العالمي ، ظهرت المفهومات ومعها مصطلحاتها ، والمناهج ومعها قواعدها والآراء والمذاهب ومعها أدلّتها ، وتمثل ذلك التطور في أنواع العلوم الدينية والعقلية ، ولا يزال كل شيء في ازدياد من حيث التفصيل ، وكذلك لا تزال آيات القرآن تُشرّق معانيها في العقول مع زيادة المعرفة ، وخصوصاً في مجال الدراسات الكونية والإنسانية والاجتماعية والحضارية .

٤ - القرآن كتاب شامل :

﴿ وَزَلَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴾ (النحل / ٨٩).

قدمنا القول بأن القرآن قد اشتمل من حيث الجوهر على الدين كله، وهو إذا كان من جهة قد أحاط بكل «حق» في الديانات المنزلة قبله، فإنه من جهة أخرى كتاب شامل بكل معنى للشمول يمكن أن يتصوره الإنسان من موقعه في الكون وفي أمور حياته ومصدرها وقانونها ومصيره بعدها.

ونحن عندما نقرأ ذلك الحكم العام المطلق الذي تضمنته الآية الكريمة، فلنلاحظ أن القرآن يذكرها في سياق معين، هو كلامه عن شيء قد لا يخطر على بال من جاءهم الوحي الإلهي، وذلك أن الله تعالى سيدعو الرسل ليشهدوا على أممهم بأنهم قد بلغوهم ما أمرهم الله به وبأن عليهم أن يبلغوا ذلك لمن بعدهم. وقد أراد القرآن أن ينبه أهل الديانات المنزلة إلى تلك المحاكمة التي تنتظرهم، وهم عنها غافلون.

ونجد مثل ذلك الحكم أيضاً في آيات أخرى وهي قوله: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي أَلْكِتَابِ مِن شَيْءٍ﴾ (الأنعام / ٣٨) والآية تأتي في سياق التنبيه للغافلين الذين لا يدرسون ولم يعرفوا أن أنواع الحيوان أمم كالbشر، وأنها ستُحشَر يوم القيامة وتُحاسَب ويُقْتَص للمظلوم من ظالمه^(١). والحق أن كثيراً من الناس يظنون أن الحيوانات لا عقل لها أو أنها وحوش يفترس بعضها بعضاً أو أنه يحق للإنسان أن يفعل بها ما يشاء، بلا عدالة لا بد أن تتحقق بالنسبة لعالم الحيوان وبلا حساب عما يصنعه الإنسان بالحيوان. وكلام القرآن هنا من شأنه أن يلفت نظر البشر إلى أنهم بفضل ما عندهم من العقل والمعرفة بالخير والشر أولى بأن

(١) هذا أحد الوجوه في تفسير الآية، ورجحه القرطبي.

يَتَمَسَّكُوا بِالْعَدْلِ وَأَنْ يَتَبَعُوا عَنِ الظُّلْمِ بِكُلِّ أَنْوَاعِهِ، لِأَنْ وَرَاءَهُمُ الْحِسَابُ الْعَسِيرُ عَلَى كُلِّ مَا يَفْعَلُونَ.

وعلى كلِّ حال فإنَّ المفسرين للقرآن فهموا من الآيتين أنَّ القرآن قد أحاط في أحكامه بكلِّ شيءٍ يخطر على البال، وذلك إمَّا على سبيل الإجمال أو على سبيل التفصيل في بعض الأمور الكونية والإنسانية. وكان بعض المفسرين يوجهون من يلمس التفصيل في القرآن إلى أنَّ يرجع للحديث الشريف والسنة النبوية وفيهما تفصيل للقرآن.

فلننظر في المسألة في ضوء كلام القرآن عن بعض الكتب المنزلة قبل ثم
لننظر ماذا في آياته من أنواع الإشارات لأصناف الموجودات التي يراها الإنسان
أو يخطر على باله أن يعرفها، وبعضها، وهو كثير جداً، لا ذكر له في الكتب
المنزلة قبله .

جاء في القرآن الكريم أن الله تعالى آتى موسى عليه السلام الكتاب ﴿تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّعَلَّهُمْ يُلْقَا رَبَّهُمْ يُؤْمِنُونَ﴾ (الأنعام/ ١٥٤)، وأنه تعالى كتب له في الألواح ﴿مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ (الأعراف/ ١٤٥).

وفي القرآن أنه هو نفسه ﴿تَصَدِّقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِّلَ كُلَّ شَيْءٍ
وَهْدَىٰ وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (يوسف/ ١١١)، وقوله بعد الإشارة إلى آيات
الليل والنهار: ﴿وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابِ وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلَنَاهُ
تَفْصِيلًا﴾ (الإسراء/ ١٢).

وإذن، ففي كل من الكتابين ذكرُ التفصيل، وأول ما يتبادر للفهم أنه تفصيل في أمور الدين وتعاليمه والشرعة وأحكامها والحياة ونظامها، لكن القرآن بحكم أنه الهداية الإلهية المُكَمَّلة وأنه ربط بين الإيمان والعلم والنظر في

ملكوت السموات والأرض، فلذلك أراد توسيع نطاق المعرفة، فتكلم عن أمور لا حصر لها، وتناول بكثير من إشاراتِه جوانب عديدة من هذا الكون الذي لا نعرف في الحقيقة إلا ظاهره، وهذا في حدود ما يسمى «عالم الشهادة»، أي الذي تُدرّكه حواسُّنا، ونَبَّه إلى أسرار الأشياء وقوانينها، ما تُبصر منها وما لا نبصر، وما نعلم وما لا نعلم، (الحاقة/ ٣٨ - ٣٩، يس/ ٣٦)، وأشار كثيراً جداً إلى ما يسمى «عالم الغيب» بمعناه العام البعيد وبالمعنى الخاص الذي حولنا ولا ندرّكه، في الأرض التي نعيش عليها وفي السماء التي تراها أبصارنا: «غيب السموات والأرض» (مثلا هود/ ١٢٣). كما أشار إلى أنواع من الموجودات العاقلة المغايرة لنا والمتنوعة في طبيعتها، من الجنّ والشياطين والملائكة و«جُنود السموات والأرض» (الفتح/ ٤، ٧)، ﴿وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ﴾ (المدثر/ ٣١).

ومن جهة أخرى تناول القرآن مسائل العلم والمعرفة والمنهج وكل ما يتعلق بذلك من المفهومات، وتكلم، إلى جانب شرحه للعقيدة وأصولها وللشريعة وأحكامها الأساسية والتفصيلية، عن الموضوعات الكبرى التي دار حولها الفكر الديني والعلمي والفلسفي والاجتماعي، وجعلها في الوقت نفسه مسائل بحث وتقبُّل الاعتراضات والتساؤلات حولها وأجاب عنها: الآله تعالى، الكون، الإنسان، القيم الكبرى من الحق والخير والجمال، والقيم الاجتماعية الايجابية والسلبية، والأخلاق وقواعد المعاملة، وآداب الحياة العملية من شتى جوانبها، وقوانين تغير الدول وزوال الحضارات وأخبار الأنبياء، وهنا أعطى صورة حقيقية لأعمالهم وصحَّح الكثير مما نسب إليهم في الكتب السابقة، وهذا كله فضلاً عن الكلام عما قبل هذا العالم، وعن تشكُّل هذا النظام الكوني في عملية كونية هائلة ومُذهلة، نرى أدلتها وآثارها اليوم، بعد أن بدأت منذ زمان سحيق وأظهر العلم نتائجها.

ثم إن القرآن تكلم عما قبل الحياة وتكلم عما بعد الموت كلاماً لا نجد له نظيراً في الكتب الأخرى وأبرز معالم نهاية هذا العالم وما سيصحب ذلك من ظاهرات كونية مروّعة، وتحدث عن عالم البعث والحشر والحساب ومصير بني آدم في الحياة الأخرى بعد أن يُحاسبوا على أعمالهم.

وبالجملة فإن القرآن فيما يتعلق بالعالم المحيط بالإنسان، وبالإنسان نفسه، قد تناول كل ما يقع تحت الحس أو يخطر للفكر أو يجري في داخل النفس، والكلام في هذا كله ليس في سياق كلام عابر بل هو أحكام مباشرة تنصبّ على الواقع وتصفه في ذاته من شتى الوجوه .

وفي «الكتاب المبين» مادة غزيرة حول كل الموضوعات الكبرى التي تكلم عنها، إلى جانب التفصيل في جزئيات كثيرة، وتلك المادة كافية، لتكوين جملة من الأحكام الكلية المتكاملة والأحكام الجزئية في وقت واحد.

وقد ألفت الكتب الكثيرة حول شتى الموضوعات والمسائل التي ورد ذكرها في القرآن .

طريقة القرآن في التعريف ببعض المسائل

يجد القارئ في باب آخر من هذا الكتاب تفصيل القول في لغة القرآن وعبارته وأسلوبه، بين حقيقة ومجاز، وتشبيه وضرب مثل، ومُحكّم ومتشابه، ومجمل ومفصل.

والناظر في «الكتاب الحكيم» يلاحظ أن له طريقته في كلامه عن بعض المسائل الكبرى، مثل كلامه عن ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله وتدبيره لأمر مخلوقاته، وعن أفعال الإنسان وأفعال الطبيعة، فهو يتكلم عن ذلك من وجهتي نظر متكاملتين، بحيث يستطيع المفكر المُتدبّر أن يصل إلى التصور الذي يريده القرآن.

والقرآن نفسه لم يترك قارئه يتحير في فهم آياته، فأعطاه المفتاح لفهمها مفردةً ومجمعةً، وهو يريد من قارئه أن يفهم التشابه في ضوء المحكم، وبذلك يفسر بعض آياته ببعض.

ولا شك أن هناك حكمة كبيرة في قوله تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَبِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ ، (آل عمران/ لا).

وقوله ﴿الرَّكِتَابُ أَحْكَمْتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلْتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ ، (هود/ ١).

وليس من مرادنا أن نبحث مسألة المحكم والمتشابه في ذاتها، وإنما نحب، بحسب غرضنا هنا، أن يكون الوقوف في الآية عند قوله: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾، بحيث نفهم أن الراسخين في العلم هم الذين يعلمون تأويل المتشابه، وإلا فكيف يكونون راسخين في العلم - والعلم في القرآن يدل على العلم بالحقائق لا بالمظاهر - إذا لم يكونوا قد تدبروا القرآن كما أمرهم الله فيه، وتحققوا أنه ليس فيه اختلافٌ بين المحكم والمتشابه، لأنه كلّ من عند الله، وذلك رغم ما يتوهمه من لا يتدبر أو الناظر السطحي أو الغريب عن دراسة القرآن، وخصوصا المغرض الذي يريد إثارة الشكوك حول «الكتاب الحكيم»، ويزعم أنه يوجد اختلافٌ، بل تعارض، بين آياته.

ومع ذلك فإنني مؤمن بأن علم الإنسان بتأويل آيات القرآن إنما هو بقدر طاقته وفهمه، وهذا هو المطلوب منه، أما علم الله بمراده فهو له وحده، ولا يجوز المقارنة بين علم الإنسان وعلم الله، لكن لا يصح أيضا ترك مشكلة المتشابه لتُضِلَّ فيها الأفهام، وبسببها يطعن في القرآن بعض من لم يفهم طريقته.

وقد كانت مسألة المتشابه سبباً في مشكلة اختلفت فيها الآراء والمواقف، وهي إنما نشأت من النظرة الجزئية لآيات القرآن من غير جمع بينها.

القدرة الإلهية الشاملة وأفعال المخلوقات:

على الأساس المتقدم أحب أن أشرح مسألة العلاقة بين الإيمان بقدرة الله تعالى المحيطة بكل مخلوقاته، وبين شعور الإنسان بقدرته واختياره لأفعاله، وهذه مشكلة لها علاقة بمسألة «القدر» التي سنتكلم عنها فيما بعد، وكذلك أحب أن أشرح العلاقة بين فعل الله وما يبدو لنا أنه فعل الخليفة مستقلة بذاتها.

ولنبداً بالقول إن القرآن في كلامه عن الله تعالى يُثبِت له صفات الربوبية وحقوقها المطلقة، فهو تعالى «خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ»، ﴿عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾، ﴿بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ﴾، (يس/٨٣). ﴿مَالِكِ الْمُلْكِ﴾، ﴿فَعَالٍ لِّمَا يُرِيدُ﴾، ﴿يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾، ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ﴾. والقرآن يؤكد في الوقت نفسه عدلَ الله وحكمته وفضله العظيم: فهو ﴿لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِن تَكُ حَسَنَةً يَّضْعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَّدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا﴾، (النساء/٤٠)، والقرآن يقول في مواضع تخرج عن الحصر إن الله خلق كل شيء ﴿بِالْحَقِّ﴾، بكل ما لهذه الكلمة من معانٍ متنوعة.

﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَاعِبِينَ﴾ (٢٨) ﴿مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الدخان/٣٨ - ٣٩).

والله تعالى «كتب على نفسه الرحمة»، (الأنعام/١٢)، بمعنى أنها فيضٌ لطفه بعباده وإحسانه إليهم، وهو «أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ»، و«أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ»، «ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ».

والقرآن في الوقت نفسه يذكر ما للمخلوقات من فاعلية أو تأثير بحسب ما فطرها الخالق عليه من طاقات / وملكات أو قدرات تصدر عنها أفعالها، وهذا لا يحتاج إلى ذكر شواهد، لأن ذلك، خصوصاً بالنسبة للإنسان الذي هو عاقل قادر مختار ومسؤول عن أفعاله، أساسُ التكليف من قِبَلِ الله تعالى.

ونحن لكي نفهم ذلك يجب أولاً أن نعلم حقيقة مفهوم الإلهوية في القرآن: الله الخالق ليس هو ما تخيله الفلاسفة قديماً وحديثاً، بل هو مُبْدِعُ نظام المخلوقات، وهو: ﴿الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى﴾، (الاعلى/٢ - ٣)، وهو ﴿الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾، (طه/٥٠)، أي أنه جعل لكل شيء طبيعته وخواصه وما يمكن أن يصدر عنه من آثار وإفعال، وهو

تعالى يُمِذُّ الأشياءَ بالبقاء، وقد هيأ لها كل أمور وجودها ومجال فاعليتها، وهي تستند في كل ذلك إليه .

وكما أنه تعالى ﴿يُمَسِّكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾، (فاطر/٤١) فهو يُمَسِّكُ أيضاً كلَّ ذرةٍ فيها بقدرته، ولا يخرج شيئاً عن علمه وعنايته، ولولا الحفظُ الإلهي لنظام الكون لَفَرَّقَ كلُّه في بحر العدم دفعةً واحدة، لا في زمان، وكلُّ ذلك يصدق على الكائنات المزودة بالعقل والقدرة والاختيار وعلى الكائنات التي نعتبرها جمادات، مع أن في بعضها طاقةً أو طاقات تفوق تصور العقل، لكنها تخضع في الوقت نفسه للحتمية الظاهرة في نظام الطبيعة .

فإذا كانت نسبةُ الإله تعالى لمخلوقاته، بحسب القرآن، أنه « الخَالِقُ الحَافِظُ » وأنه ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ﴾ و﴿على كُلِّ شَيْءٍ حَفِيفٌ﴾ . فما هي نسبةُ المخلوقاتِ وأفعالها إلى قدرته الشاملة؟ .

لنذكر هنا أولاً أن الأشياء، على الرغم من أن لها ذاتيتها وطبيعتها وفاعليتها كما تبدو لنا، إلا أنها بحكم استنادها إلى القدرة، لا يمكن أن تكون خارجةً، لا في وجودها ولا فيما يترتب على ذلك من أفعالها، عن قدرة الخالق، وهذا ما يقتضيه المنطق السليم على أساس مفهوم الخلق والإبداع بالقدرة .

وإذا تصورنا الأشياء مستقلةً عن دائرة القدرة فإن تصورنا لها وكلامنا عنها وعلمنا بها لا يتفق مع الحقيقة، أما إذا تصورناها في نطاق النظام الكُلِّي فإن كلامنا يكون صحيحاً، وليس في ذلك إخراج لها عن مكانها في نطاق القدرة ولا إلغاءً لطبائعها وأفعالها فيما بينها، وهذا هو الأساس لما نجده في القرآن عندما يتكلم عن أفعال الإنسان وعن أفعال الطبيعة .

يقول القرآن مثلاً، مُشيراً إلى الإنسان، ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمَرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفَرْ﴾، (الكهف/٢٦) . وهذا كلام واضحٌ وصریحٌ،

وهو صادق بالنسبة للإنسان، لأنه يؤكد له مشيئته التي يشعر بها في نفسه، لكن القرآن يقول في أكثر من موضع: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾، (مثلاً التكوير/ ٢٩). وهذا واضح أيضاً وحق، لأن الإنسان نفسه، هو ومشيئته وظروف وجوده وفعله، كل ذلك في داخل النظام الذي وضعه الله في جملة وتفصيله، ولا تناقض في ذلك.

والمقصود أن لا يغفل الإنسان، رغم وضعه البديع، وهو شعوره بقدرته الذاتية واختياره، عن أنه في داخل النظام الكلي، وأن نظام الأشياء بيد الله، وهذا هو معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَلِكَ غَدًا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَأَذْكُرَّ رَبَّكَ إِذَا أَنْسَيْتَ وَقُلْ عَسَى أَنْ يَهْدِيَنَّ رَبِّي لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا رَشَدًا﴾، (الكهف/ ٢٣ - ٢٤).

والمعادلة صعبة التصور عند من لا يدركون ما يسمى «النظرة التركيبية»، فيتوهمون أن بين آيات القرآن تعارضاً، وهذا قد وقع من غير المسلمين، بل من بعض مفكري الإسلام الذين تصوروا وجود مشكلة أو نوع من الجبر والإكراه، مع أنه هو النظرة الصحيحة للأشياء وللعلاقة بين التدبير الإلهي المحيط وبين فاعلية المخلوقات.

أما التناقض فهو إنما يكون موجوداً إذا قيل: «مَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ، وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ»، ثم قيل في الوقت نفسه: لا مشيئة للإنسان أصلاً - هذا هو التناقض، وليس له وجود في القرآن.

وكذلك يُسند القرآن للطبيعة أفعالها، فيقول مثلاً ﴿وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾، (الحج/ ٥)، وكذلك يقول في حبة القمح مثلاً التي توضع في الأرض ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ

مَآئَةُ حَبَّةٍ . ﴿٢٦١﴾ ، (البقرة/٢٦١)، وهذا هو الواقع الذي نشاهده، لكن هل الأرض أو الحبة أوجدت نفسها؟ وهل هي العامل الوحيد في الإنبات؟ وأين فعلُ العناصر الطبيعية، ومن أين لها طبائعها وقواها؟ .

إن الأشياء كلها عِلَلٌ أو أسبابٌ قريبة، وهي تترابط وتتسلسل إلى أن تنتهي إلى المصدر الأول لوجودها ونظامها، وهو الله تعالى .

وكذلك نجد في القرآن قوله: ﴿ فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ ﴾ ﴿٢٦٢﴾ أَنَا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبًّا ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا وَعَبْنَا وَقَضَبًّا . ﴿٢٦٣﴾ (عبس/٢٤ - ٢٨) .

وكذلك قوله: ﴿ وَأَنْزَلْنَا لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا . . . ﴾ ، (النمل/٦٠) .

وهكذا نلاحظ أن الإنبات يضاف أحيانا إلى فعل الأرض أو الحبة، وأحيانا إلى الخالق، وهو في الحالين صحيح، من وجهتي نظر .

وإذا أردنا أن نتكلم عن المسألة كلها بحسب طريقتنا الحديثة في التفكير والتعبير قلنا إن القرآن يتكلم عن المخلوقات مُشِيرًا إلى العلة الأولى، كما هو اصطلاح «الفلاسفة»، أو إلى «مُسَبِّب الأسباب»، كما يفضل «المتكلمون»، ثم إنه قد يتكلم مُشِيرًا إلى الظاهرات بحسب ما نشاهده من فعلها، لكي نعرف طبائع الأشياء، فالنظرة الأولى فلسفية، والنظرة الثانية علمية، والجمع بينهما هو النظرة التي يجب علينا أن نتدبر القرآن بعقولنا لكي نستخلصها من آياته وتبين لنا الحقيقة الكاملة .

ويمكن من جهة أخرى أن نقول إن القرآن يتكلم أحيانا بحسب المظهر، وهذا بالنسبة للإنسان، وأحيانا بحسب الحقيقة في نفسها، ومن المعلوم أن كلَّ

العلم وكلّ الفلسفة قد قام على أساس التمييز بين المظاهر والحقائق، وكانت الحقائق على كل حال هي الهدف من العلم والفلسفة. «والحق» هو مدار القرآن الكريم، في كل مجالاته وبكل معانيه.

ولقد كان يمكن لمن أرادوا فهم آيات القرآن التي تتعلق بذات الله وصفاته أن ينظروا إليها بحسب ما شرحناه، كما فعل بعضهم، وأن يضعوا كل الآيات التي توهم التشبيه لله بمخلوقاته في ضوء الآيات المحكمة التي لا خلاف في فهم معناها، مثل قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾، (الشورى/ ١١) وأن يفهموا بعد ذلك قوله: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾، (طه/ ٥)، وقوله بالنسبة للذين بايعوا الرسول عليه الصلاة والسلام: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾، (الفتح/ ١٠) وغير ذلك من آيات الصفات.

الأمر الإلهي، الإذن الإلهي:

وفي القرآن الكريم مفهومات يمكن أن ندرك بعض جوانبها من النظر في الآيات والاجتهاد في فهم بعضها في ضوء بعض، من ذلك:

١ - الأمر الإلهي، من معانيه الكثيرة في القرآن: كل ما بينه الله لعباده من التكليف الخاصة بأصول العقيدة وأحكام الشريعة ونظام الحياة في جملته، وكذلك تعلّق قدرة الله بإبداع ما يريد: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ۖ وَمَا أَمَرْنَا إِلَّا بِأَحَدٍ لَّكَلِمَةٍ بِالْبَصَرِ﴾، (القمر/ ٤٩ - ٥٠).
والأمر الإلهي يشير إلى تدبير شؤون المخلوقات: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾، (الأعراف/ ٥٤)، ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ...﴾، (السجدة/ ٥)، ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ

الْأَرْضِ مِنْهُمْ يَنْزِلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُمْ لِيَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا ﴿١٢﴾ ، (الطلاق/١٢) .

٢ - الإذن الإلهي، وهو، كما يؤخذ من كثرة ذكره في القرآن، يشمل كل ما يحدث في العالم، وكأنه، والله أعلم، تفصيل التدبير الكلي، فلنقف عنده قليلا ونلاحظ أن القرآن لم يترك شيئاً إلا أدخله في مجال ذلك «الإذن»؛ تنزيل الوحي على قلب الرسول «بإذن الله» (البقرة/٩٧)، إطاعة البشر للرسول وخروجهم من ظلمات الجهل والكفر إلى نور العلم والإيمان، فعل الخيرات (النساء/٦٤ . إبراهيم/١ ، فاطر/٣٢ ، يونس/١٠٠)، خلود الأبرار في الجنة (إبراهيم/٢٣)، معجزات الأنبياء، ومعجزات عيسى عليه السلام (الرعد/٣٨، آل عمران/٤٩)، النصر والهزيمة (البقرة/٢٤٩، آل عمران/١٦٦)، المصائب والأضرار (التغابن/١١)، البقرة (البقرة/١٠٢)، خدمة الجن والشياطين لسليمان عليه السلام (سبأ/١٢)، الشفاعة عند الله (البقرة/٢٥٥) وبكل اختصار: الأحداث كلها، من أصغر ما يقع إلى إمساك السماء لكي لا تقع على الأرض (الحج/٦٥) كل ذلك بإذن الله .

ثم لتدبر قوله تعالى عن الظاهرات التي ستصاحب نهاية هذا الكون وتبدله :

﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ ۖ وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ ۖ وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ ۖ وَأَلْقَتْ مَا فِيهَا وَتَخَلَّتْ ۖ وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ ۖ ﴾ ، (الانشقاق/ ١ - ٥) .

إن على القارئ أن يتأمل كل ما ذكرناه ليفهم معنى قوله تعالى إن الأشياء تقع «بإذن الله»، وهو يدل على ما تقدم من أن الله «أعطى كل شيء خلقه» أي طبيعته وفاعليته، لكن ذلك في داخل القدرة المحيطة بكل شيء،

فهناك إذن فاعلية مع علاقة استناد المخلوقات في وجودها وإمكان فعلها إلى مشيئة خالقها.

ثم لنلاحظ قول القرآن إن السماء لما انشقت وكذلك الأرض لما «مُدت» أي استوى سطحها فأصبحت جبالها مسواة بالأرض، ﴿وَأَذْنَتْ لِرَبِّهَا﴾، ﴿وَحُقَّتْ﴾، فهنا سرٌّ رائع وتعبير عجيب، ومهما كانت آراء المفسرين التي على القارئ اللبيب أن يرجع إليها، فإن من معاني قوله: ﴿وَأَذْنَتْ لِرَبِّهَا﴾، أنها بحكم كونها مخلوقة ومستندة إلى القدرة فإنها رغم طبيعتها وكيانها لا تستعصي على أمر الخالق وحكمه.

ومعنى قوله ﴿وَحُقَّتْ﴾ هو أنها حقيقةً وجديرةً بأن يسري عليها التدبير، لأنها في نطاق القدرة.

وفيما ذكرناه مثال يبين نسبة المخلوق وفعله إلى خالقه وتدبيره، والله أعلم.

العلم والمعرفة

يجد القارئ في الفصل الخاص بأثر القرآن في الحضارة الإنسانية تفصيل ذلك الأثر في أهم المظاهر في حياة الحضارة، أعني ازدهار الفكر كما يتمثل في العلم بفروعه والفلسفة في ميادينها الكبرى، وذلك أن القرآن هياً لذلك كله ظروفَ النشأة والازدهار، أما هنا فالكلامُ في أمور عامة في العلم والمعرفة وعلاقة ذلك بالإيمان.

وإذا كان القرآن يأمر باستعمال العقل ويعظم «العِلْمَ» ويخصُّ على طلبه فإنه لا يكفي القول بأن العلم من الدين، بل هو الدعامة التي يقوم عليها الدين والإيمان به، لأن الإنسان العاقل هو المخاطب بالتعليم الإلهي، «والعِلْمُ» عمل العقل، والدين لا يفهم إلا به، ولا يمكن إقامة الحجة على صحة الوحي الإلهي وأنه من عند الله إلا بالعقل، ولا يقوم الإيمان بحقائق الدين إلا بالعلم والدليل والبرهان.

وبحسب القاعدة العامة، وهي ما أوجبه القرآن من تدبر آياته، استطاع العلماء أن يستنبطوا مفهوم «العلم» وأن يحدّدوه، وأنه يتعلق بالأحكام الخاصة بالحقائق التي يتصورها العقل ويمكن الوصول إليها بأدلتها، لتكون أصولَ النظرة للأشياء، مثل حدوث هذا الكون وإثبات وجود الله وحقيقة الإنسان ومكانه في هذا العالم.

أما «المعرفة» فهي تتعلق بالأمور المحسوسة، من علامات ودلائل يمكن منها الاهتداء إلى وقائع وأحوال للأشياء أو التعرف على الأشخاص وما قد يكون في نفوسهم.

ولذلك فإن الآيات التي تنبه الإنسان إلى دراسة هذا الكون وما فيه للاستدلال على وجود صانعه تشير إلى أنها موجهة لقوم «يعقلون» أو «يتفكرون» أو «يعلمون» أو «يؤمنون» أو «يوقنون» ويستطيع من يشاء أن يتبين في هذه الألفاظ درجاتٍ أو مراحلٍ للتفكير، بدايةً من ممارسة الوظيفة الفكرية إلى بلوغ نتائج استعملها وما يترتب على ذلك من درجات «العلم والإيمان»، ولا نجد في القرآن أبداً التنبيه إلى النظر في نظام السموات والأرض وأنه موجه لقوم «يعرفون» .

أما مفهوم «المعرفة» فإنه يمكن استخلاصه من آيات مثل قوله تعالى في حق الأبرار السعداء في الآخرة: ﴿ تَعْرِفُ فِي وُجُوهِهمْ نَضْرَةَ النَّعِيمِ ﴾، (المطففون/ ٢٤)، أو في حق الفقراء المتعفين: ﴿ تَعْرِفُهُم بِسِيمَتِهِمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافًا ﴾، (البقرة/ ٢٧٣)، وقوله في حق الجاحدين لدعوة الإسلام: ﴿ تَعْرِفُ فِي وُجُوهِ الَّذِينَ كَفَرُوا الْمُنْكَرَ ﴾، (الحج/ ٧٢) .

ونجد في القرآن أن مفهوم «العلم» مرادف لمفهوم «الحق»، بمعنى «العلم الحق»، وكل منهما يقابل مفهوم «الظن» وهذا هو معنى قوله تعالى في حق «الذَّهْرِيَّة» الذين ينكرون وجود الخالق وينسبون الأحداث في ظهور الحياة والموت إلى الدهر: ﴿ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴾ (٢٤)، (الجاثية/ ٤٥)، وقوله في حق الجاحدين لوجود الله ﴿ وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يَغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴾، (يونس/ ٣٦) . وهنا مجالٌ للمقارنة بين مصطلح القرآن والمصطلح الذي اهتدى إليه العقل الذي خلقه الله، عند الفلاسفة والعلماء قديماً وحديثاً .

وإذا كان هدف الفكر هو الوصول إلى «العلم الحق» فإن منتهى ذلك إلى «اليقين» وهو ضدُّ الظن (الجاثية/ ٣٢)، واليقين إلى جانب ما فيه من وضوح في

الفكر فيه نوعٌ من التجربة النفسية في داخل الذات (النمل/١٤)، وشيءٌ يوصف بأنه «ما وَقر في القلب»، أي استقر بحيث لا تزعزعه الشكوك والأوهام التي لا أساس لها.

وللبقين درجاته، وهذا قد استخرجه العلماء من استقراء آيات القرآن، فمن ذلك «عِلْمُ الْيَقِينِ»، وهو ما يكون عن دليل نظري، مثل إثبات وجود الله من النظر في هذا العالم وأن الله قادر على خلق الأحياء وعلى إحياء الموتى، ومنه «عَيْنُ الْيَقِينِ»، وهو علم ذلك الشيء بالمعانية التي يكون معها ثبات العلم في القلب، بحيث يهدأ ويطمئن، مثل سؤال إبراهيم عليه السلام أن يريه الله «كيف يحْيِي الموتى»، فأراه ذلك (البقرة/٢٦٢)، ومنه «حَقُّ الْيَقِينِ»، وهو أن يعاني الإنسان الشيء فيدركه في ذات نفسه، وذلك مثل الرجل الذي استبعد قدرة الله على البعث فأذاقه الله الموت بالفعل، ثم بعثه فعاش ذلك في كيانه، وأراه أيضاً بالمعانية كيف تبعث قدرة الله الحياة في الكائن الحي الذي كان قد أدركه البلى (البقرة/٢٥٩).

هذه هي درجات اليقين من الناحية النظرية العامة، وهي مراتبٌ حقيقية متميزة. أما من حيث التفصيل في الحياة العادية للفكر فهناك يقينيات بعضها يقضي به العقل الذي خاطبه الله وبعث فيه الثقة بالوصول إلى المعرفة: من ذلك الأوليات البَيِّنَةُ بنفسها، وقوانين عقلنا، وأنواع الاستدلال الذي يقوم على أسس صحيحة للوصول إلى أحكام صحيحة، وهذا ما يطالبنا به القرآن في آيات كثيرة (يونس/٣٥، القلم/٣٦، الصافات/١٥٤، الجاثية/٢١، الزمر/٦، المائدة/٧٥)، والقرآن يَبْنِي المفكر لكي لا يَنكصَ، بل يمضي في استخلاص النتائج من مقدماتها الصحيحة فلا ينحرف إلى الجدال على غير أساس (لقمان/٢٠)، ولا يتعرض لتناقض في حكمه (مثلا الأنبياء/٦٦ - ٦٧، الصافات/٧٥).

مواقف القبول، الشك لأجل اليقين :

القرآن يثبث في العقل ويأمره بأن يعمل، ويشير أيضاً إلى الشكوك التي أحاطت بآراء السابقين من أهل الأديان (النمل/ ٦٦، الشورى/ ٤٤، سبأ/ ٥٤)، ولما كانت حقائق الإيمان قضايا مطروحة فإن الموقف من أول الأمر ليس موقف قبول بلا تفكير، والدليل على ذلك أن تبليغ دعوة الإسلام كان مقترناً بالدعوة إلى النظر في آيات هذا الكون في ضوء آيات القرآن، وذلك قد يصل إلى حدود الشك لأجل اليقين.

(١)

ويروى عن الرسول عليه الصلاة والسلام، بمناسبة سؤال سيدنا إبراهيم عليه السلام الله أن يُريَه كيف يُحيي الموق أنه قال: «نَحْنُ أَوْلَى بِالشَّكِّ مِنْ إِبْرَاهِيمَ». والشك هنا ليس في قدرة الله على الخلق والإحياء والإعادة بعد الموت، بل هو شك في معرفتنا بأسرار القدرة وطموح إلى معرفة كيفية فعلها.

ولذلك ظهر عند مفكري الإسلام ما يسمى «الشك المنهجي» منذ عصر مبكر مع نشأة علم أصول العقائد على يد المعتزلة، كما يرى الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين»، إلى أن صار الشك منهجاً مطلوباً، بسبب كثرة الآراء وتضاربها وضرورة بناء العقائد على أساس متين، وهذا ما نجده عند الغزالي (ت ٥٠٥هـ / ١١١م) (مثلاً في آخر كتابه «ميزان العمل»، وذلك قبل ديكارت (ت ١٦٥٠م) بأكثر من خمسة قرون).

مصادر المعرفة :

بحسب ما جاء في القرآن من أن حكمة الله اقتضت أن يكون الإنسان

(١) الحديث في البخاري ومسلم وغيرها.

خليفة في الأرض ليعمرها باسمه وإرشاده، فإنه تعالى أعدّه لذلك من قبل وخلقّه « في أحسن تقويم » وهياً لرسالته في الأرض، كما سنشرح ذلك في كلامنا عن الإنسان في القرآن، ثم إنه تعالى تولى الإنسان بالإرشاد والهداية من أول الأمر (البقرة/ ٣٨، طه/ ١٢٣ - ١٢٤)، وتوالت الرسائل الإلهية إلى بلوغ نهايتها في رسالة الإسلام.

والإنسان شأنه شأن كل كائن حي على الأرض، ظهر مُزوداً بكل الوسائل اللازمة لحياته على كوكبه، وهو يزيد على غيره بملكة التفكير المبدع، على مستوى المعرفة بالكون وما فيه. والقرآن في أكثر من موضع يُذكر الإنسان بما منحه الله من الحواس والعقل (المؤمنون/ ٧٨، الملك/ ٢٣)، ومن ذلك كله تبين مصادر المعرفة للإنسان.

أولاً: هناك مصادر فوق العادة:

* التعليم الإلهي على السنة الأنبياء، وهو «الوحي» الذي لا غنى عنه للإنسان كما سنشرح ذلك فيما بعد. والوحي في حقيقته علم، وهو بحسب القرآن إما أن يُلقِيه الله في قلب النبي فيعلمه في نفسه وأنه من عند الله، «على بينة» من ربه. أو يكون كلاماً بلغه إنسانية، فيسمعه النبي من غير أن يرى المتكلم، أو يكون كلاماً هو تعليم حقيقي بواسطة الملك المخصص لذلك.

﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ مُّبِينٍ﴾ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴿٥١﴾ (الشورى/ ٥١ - ٥٢).

* «الإلهام»، لغير الأنبياء، وقد يسمى «العِلْمُ اللَّدُنِّيُّ» أي الذي يأتي من عند الله مباشرة (الكهف/٦٥)، ويسمى عند الصوفية «الكشف» أو «الفتح»، وهم يصلون إليه بتزكية النفس فيعلمون حقائق لا يعرفها غيرهم.

* العلم المغروز الكامن في النفس البشرية قبل المجيء إلى الدنيا، وهو علم بوجود الله (الأعراف/١٧٢ - ١٧٤)، ويمكن إماطة الحجاب عنه بتزكية النفس على منهاج الشريعة، وسنشرح ذلك فيما بعد.

ثانياً: مصدر عادي للإنسان بوجه عام، والعلم هنا، مكتسب بوسائل المعرفة الحسية والعقلية، وكما أن البشر يعيشون في عالم واحد بوسائل واحدة فإن ذلك العلم مشترك بينهم.

والقرآن الكريم جعل من هذا الكون المحيط بالإنسان النقطة الأولى التي ينطلق منها الفكر بالاستدلال على وجود الله وقيد البشر بالنظرفيه بوسائلهم المشتركة لكي لا ينحرف تفكيرهم عن الطريق الطبيعي الذي لا يمكن أن يكون موضع شك.

المنهج العام لتحصيل المعرفة :

اختلف الفلاسفة والعلماء في المعرفة : هل في عقل الإنسان أفكار يولد مزوداً بها Innate Ideas ؟ ، وهل تحصل المعرفة بالحواس وإدراكاتها وحدها؟ أم بالعقل وحده ، أم بهما معا - هذا معروف في بحوث الفلاسفة في المعرفة .

أما القرآن الكريم فهو يؤكد أمرين :

أولاً : أن الإنسان يولد وهو لا يعلم شيئاً عن هذا العالم ، فعقله يشبه

صحيفة غير منقوشة Tabula Rasa ليس فيها معرفة كما يعبر أنصار المذهب الحسي - التجريبي في المعرفة .

ثانياً: أن الإنسان يحصل على المعرفة بواسطة حواسه وعقله معا .

﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (النحل/٧٨) .

ولما كان القرآن يريد إقامة الإيمان على العلم المكتسب بهذه الوسائل فإنه يحمل الإنسان مسئوليته عنها، وعن النتائج التي يتوصل إليها . وإذا كانت الآية الكريمة تشير إلى وجوب البعد عن تقليد الغير في آرائه فإن ذلك يوجب على المؤمن أن يعتمد على ما يعقله ويعلمه بنفسه، ويوجب عليه أيضاً أن يتعلم كيف وعلى أي منهج يسير في تفكيره لكي يصل إلى الغاية المنشودة .

وهنا يجب أن نلاحظ أن القرآن يعيب الذين لا يبتدئون في نظرهم من دراسة الواقع لكي يستنتجوا منه، بل يجادلون في الله ﴿بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ﴾ (الحج/٨) .

وكذلك يعيب القرآن أولئك الغافلين الذين لا يستعملون حواسهم وعقولهم (الأعراف/١٧٩) والذين يسيرون بحواس وعقول مفتوحة، لكنهم يمرون بها على آيات السموات والأرض، ﴿وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ﴾ (يوسف/١٠٥) .

أما مسؤولية الإنسان عن ملكات المعرفة فإن القرآن يؤكد بها بقوله :

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْفُوحًا﴾ (الإسراء/٣٦) .

وفي أمور المعرفة ووسائلها نجد أن القرآن يخاطب العقل بلغة الواقع لا بلغة المفهومات المجردة التي قد يجادل فيها البعض، وقد أدرك بعض العلماء ذوي البصيرة طريقة القرآن وانتفعوا بها، ومن أصدق كلامهم ما يقوله أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني (ت ٤٤٠هـ / ١٠٤٨م) من أن «القرآن لم ينطق في أمر صورة السماء والأرض، وفي كل شيءٍ ضروري، بما يُخَوِّج إلى تعسُّفٍ في التأويل، فهو في الأشياء الضرورية معها حَدُّو القُدَّة بالقُدَّة، ولم يشتمل على ما اختلف عليه الناس وأيس من الوصول إليه» (كتاب مقولات الهند، ص ١٣٢).

ونحن، وإن كنا نوافق أبا الريحان بوجه عام إلا أننا نوصي بوجوب التأمل العميق في لغة القرآن عند كلامه عن الكون لمعرفة الدلالة المباشرة، وغير المباشرة، والمستنبطة، سواء في اللفظ المفرد أو في القضية والحكم، وسنرى شيئاً من ذلك عندما نتكلم عن العالم في القرآن، فالواجب فهم الألفاظ بتطبيقها على وقائع الكون مباشرة، مع الاجتهاد في معرفة الوقائع معرفةً صحيحة.

وبحكم طبيعة هذا المنهج الحسي - العقلي، والخض المستمر في القرآن على النظر « في ملكوت السموات والارض وما خلق الله من شيء » ، (الأعراف/١٨٥)، فإن علماء الإسلام ولا سيما المشتغلين بالعلوم الطبيعية والكونية، وضعوا أصول المنهج الاستقرائي وفصلوها، وأصحاب العلوم النظرية الذين آثروا المنهج العقلي الاستنباطي في بعض آرائهم، كالفارابي وابن سينا، لم يتجاهلوا منهج الاستقراء في جوانب من فلسفتهم، بل إن من المشتغلين بالعلوم التاريخية والاجتماعية من أخذ بمنهج الملاحظة والاستقراء لاستخراج قوانين تغير الدول والحضارات، كما نجد ذلك على صورة ممتازة عند ابن خلدون.

ثانياً - الموضوعات الكبرى في القرآن الكريم

- العقائد .
- السموات والأرض وما بينهما .
- السُّنَّة الإلهية في تغيّر الدول والحضارات .
- الحق والخير والجمال .
- أخبار الرسل والأنبياء :
- ابراهيم خليل الرحمن
- عيسى رسول الله وكلمته إلى مريم

العقائد

في القرآن الكريم مادةٌ غزيرة من المعرفة حول الموضوعات التي تناولها، ويستطيع من يشاء أن يؤلف منها نظرةً كاملة في كل موضوع على حدة.

أولاً: العقائد:

من يقرأ القرآن ويتدبر آياته يلاحظ أنه إذ جاء يبين العقائد فإنه قد حدّدَها واضحةً، وجعلها موضوعات بحث تُقْبَلُ فيه الأسئلة بل الاعتراضات ثم يُحَسِّمُ الخلاف بدليل العقل وبراهينه.

فالذي يريد أن يدخل في الإسلام يشهد على نفسه بلسانه وفكره بأنه لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن مُحَمَّدًا رسول الله، ثم يلتزم بالعبادات والواجبات التي فرضها القرآن: إقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، والحج إلى بيت الله الحرام في مكة إن استطاع إلى ذلك سبيلاً.

أما ما يعتقده المسلم من حقائق الإيمان فهو واضحٌ تماماً في أكثر من موضع، وجامعٌ لحقائق الإيمان التي جاء بها الرسل جميعاً، خصوصاً على أساس ملة إبراهيم الموحّد الكامل الذي امثل لأمر الله وأسلم له على يقين وصل إليه بفكره (البقرة/ ١٢٤) فما بعدها، الأنعام/ ٧٤ - ٨٣، الصافات/ ١٠١ فما بعدها).

وهذه هي أصول العقيدة.

﴿أَمَّنَ الرُّسُلُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ ۚ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَكَاتِهِ ۚ

وَكُتِبَ لَهُ وَرُسُلُهُ لَا تَفْرُقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ ۖ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾ (البقرة/٢٨٥).

﴿ قُلْ ءَامَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفْرِقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ ﴿٨٤﴾ (آل عمران/٨٤).

والقرآن يحدّد موقفه الاعتقادي بالنسبة لأهل الكتاب منبهاً إياهم إلى «ملة إبراهيم»، الذي يعترفون به جميعاً.

﴿ وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تَهْتَدُوا قُلْ بَلَّ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ ﴿١٣٥﴾ قُولُوا ءَامَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفْرِقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ ﴿١٣٦﴾ (البقرة/١٣٥ - ١٣٦).

ونحن قد أشرنا فيما تقدم إلى دعوة القرآن أهل الكتاب إلى الأصل المشترك بينه وبينهم وجاء به جميع الرسل، وهو التوحيد وتنقيته من كل شائبة (آل عمران/٦٤، الأنبياء/٢٥)، وإلى موقف المفكر المسلم إزاء موقف المخالفين من أهل الكتاب، (الشورى/١٥).

والقرآن، في الوقت الذي ينقد أهل الغلو من أهل الكتاب أو المنحرفين منهم عما جاء به الوحي، يشيد بالعلماء والأبرار من فضائل المحافظة على ما عَرَفُوا من «كِتَابِ اللَّهِ» (قوم موسى: المائدة/٤٤، الأعراف/١٥٩، وقوم عيسى: الحديد/٢٧)، ويذكر علامات الإيمان والخشوع عند من اتبع الإسلام منهم فأمن على إيمان (الإسراء/١٠٧ - ١٠٩).

وعلى أساس من تصديق القرآن لما قبله وعدم إكراه أهل الكتاب على

دخول الإسلام، وبفضل ضمان حقوقهم وحريتهم وحمايتهم، ازدهرت حياتهم الدينية والعقلية، وأمكن أن يساهموا في كل مظاهر الحضارة الإسلامية، على نحو ما شرحناه في الكلام عن أثر القرآن في الحضارة الإنسانية.

الله تعالى :

لفظ الجلالة : «الله» هو «اسمُ العَلم» الذي يسمى به الإله الواحد الحق، ولا يُطلق على غيره، خلافاً للفظ «إله» الذي هو لفظ كُلِّي يطلق على كل ما جعله البشر موضوعَ تقديس، بحق أو بغير حق .

والله ليس، كما تخيله بعض الفلاسفة، علةً رمزيةً لهذا العالم وليس لها فيه خلق ولا تدبير ولا عناية بأي معنى حقيقي لهذه الكلمات، ولا هونوعٌ من القوة المعنوية أو العقلية السارية في العالم. بل هو «خالقُ كُلِّ شيءٍ» و«رَبُّ كُلِّ شيءٍ» بتدبيره وعنايته «رَبُّ الْعَالَمِينَ»، له كُلُّ صفات الكمال والجلال والجمال والإكرام والإنعام، ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشورى/ ١١)، ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ (الأنعام/ ١٠٢)، وهو ﴿أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ و﴿أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ﴾ (يوسف/ ٦٤، التين/ ٨).

والقرآن ينظر إلى هذا الكون وكل ما فيه وما وراءه من مخلوقات لا نهاية لها، باعتبار أن ذلك كله صادرٌ عن قدرة الله الذي أبرَزَ الأشياء في الوجود، على غير مثال سبق أو من مادة أو في زمان أو مكان، وإنما كل ذلك فعله الإبداعي الأصيل الذي لا يعرف أحدٌ كُنْهَه ولا كَيْفِيَّتَه، لأن أحداً لم يشهد خلقَ السموات والأرض ولا يمكنه أن يتصور نوع الفعل الإلهي .

﴿ مَا أَشْهَدُهُمْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلَقَ أَنْفُسَهُمْ وَمَا كُنْتُ

مَنْخَذَ الْمُضِلِّينَ عَضْداً ﴿٥١﴾ الكهف / ٥١.

فالله تعالى أبدع الأشياء بقدرته، على مقتضى إرادته وعلمه وحكمته، وأحاط بها علمه ووسعتها رحمته. (الأعراف/ ١٥٦، غافر/ ٧)، ﴿يَبْدِئُ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ﴾، (يس/ ٨٣)، ﴿لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، (الزمر/ ٦٣)، ﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ﴾، (سبا/ ٣)، ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾، حَاضِرٌ لَا نَرَاهُ، وَمُسْتَوْرٍ حَجَبْنَا عَنْهُ، ﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ﴾، (غافر/ ١٩)، «يعلم ما توسوس به النفوس»، (ق/ ١٦)، ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾، (الانعام/ ٥٩).

والله على كل شيء «رقيب»، «شهيّد»، «حفيظ»، «وكيل»، وهو حاضر دائماً مع خلقه بالحفظ والعناية والرقابة. ﴿... مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ ...﴾، (المجادلة/ ٧).

والقرآن يؤكد أن الإيمان بالله الواحد الحق وبكل صفاته التي أكدها له هو جوهر الدين الحق، فلا دينَ ولا إيمانَ بغير ذلك، والأدلة على وجود الله ووحدانيته موجودة في القرآن.

أدلة القرآن على وجود الله :

لما جاء القرآن يدعو إلى الإيمان بالله لم يكن ذلك مجرد خبر أو موعظة، بل هو رَسَمَ الطريق لمعرفة الله. ومن كلام القرآن عن هذا العالم وما فيه من حجاج القرآن وجداله مع الجاحدين، وكذلك مما جاء فيه من أخبار الأنبياء وما

أشار إليه من موقف الإنسان بين الإيمان والكفر، استخرج العلماء أنواعاً من الأدلة، وهي متمايزة ومنفصلة عن أدلة غيرهم من علماء أصول العقائد ومن الفلاسفة في الإسلام.

دليل الصنع والإتقان :

لما كان القرآن قد انفرد بين الكتب المنزلة بكلام شامل ومفصل أحيانا عن هذا الكون ونظامه وإحكام صنعه وعن خلق الإنسان وسائر الكائنات الحية، من شتى الوجوه فإن علماء الإسلام استخلصوا من ذلك كله دليلاً على وجود الله يُسمى «دليل الصنع والإحكام» أو «دليل الإتقان»، اهتداءً بقول الله تعالى عما خلق أنه «صُنِعَ اللهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ»، (النمل/٨٨)، وتفصيل هذا الدليل أخذ صورة «الدليل الغائي» Teleological Argument عند الفلاسفة، لأنه يُبرز ما في هذا العالم من ارتباط الأشياء بعضها ببعض، بحيث يتألف منها نظامٌ من وسائلٍ وغاياتٍ ويصلح بها وجود «الكل» وحياة ما فيه من مخلوقات، خصوصاً الإنسان، بحكم مكانه الرئيسي في هذا الكون الذي نراه.

ومن يتدبر آيات القرآن فإنه يستطيع أن يلاحظ منهجه في الإرشاد إلى طريق الدليل وقد نجده يضع قضية الإيمان ثم يتكلم مباشرة عن نظام الكون وينبّه العقل لكي يمارس وظيفته.

﴿وَاللَّهُمَّ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿١﴾ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِينَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ

لَقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿١٦٤﴾ ، (البقرة/١٦٣ - ١٦٤). قارن أيضاً السورة نفسها (٢١ - ٢٤ ، وَعَبَسَ/٢٤ - ٣٢).

ولنلاحظ ما في الآية من تنوع الموضوعات وترباطها، من أعمّ ما يمس نظام الكون في جملته إلى موضوعات جزئية تمس حياة الإنسان.

وقد يذكر القرآن أولاً كثيراً من آيات الصنع ودلائل القدرة والعناية، على مستوى نظام السموات والأرض وحياة الإنسان، وفي أثناء ذلك يأمر باستعمال ملكات المعرفة لكي يصل العقل من المقدمات إلى النتيجة، لأنه بعد ذلك يقول ﴿ فَأَقَمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ﴿٣٠﴾ ، (الروم/١٧ - ٣٠).

وعلى أساس كلام القرآن عن الكون وعجائبه صاغ علماء الإسلام كالمطهر المقدسي في كتابه «البدء والتاريخ» والكندي في كتابه «الإبانة عن العلة الفاعلة...»، الدليل الغائي في عبارات مفصلة يمكن ذكرها للمقارنة بإزاء ما كتبه علماء العقائد المسيحية (توماس الأكويني) والفلاسفة (Kant)، وهذا فضلاً عما ألفه علماء الإسلام من كتب مثل «الحكمة في مخلوقات الله» للغزالي، و«حياة الحيوان» للدميري.

دليل جدلي منطقي :

في القرآن آيات قصيرة نجد فيها تحليلاً للمشكلة، في مواجهة الجاحدين لوجود الله، وهي قوله: ﴿ أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمْ أَنْخَلَقُونَ ﴾ ﴿٤٥﴾ أَمْ خُلِقُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَلْ لَا يُوقِنُونَ ﴿٤٦﴾ أَمْ لَهُمْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٤٧﴾ ، (الطور/٣٥ - ٣٦ ، ٤٣).

وهذه هي الاحتمالات الممكنة :

— أن تكون هذه المخلوقات قد ظهرت في الوجود من غير علة - هذا يرفضه العقل .

— أن تكون المخلوقات أحدثت نفسها - هذا يرفضه العقل، لما فيه من تناقض .

— لو فرضنا أن بعض المخلوقات أحدث بعضاً، فمن الذي أوجدَ نظامَ الكونِ كُلَّهُ بسمواته وأرضه وإذن، فلا بُدَّ مِنْ خالقٍ حقٍّ .

تغير الأشياء ودلالته على وجود الله :

في القرآن آيات كثيرة تتحدث عن إبراهيم عليه السلام، وتدل على أنه كان مفكراً يستعمل عقله ويجادل قومه الذين يعبدون الأصنام، ومن ذلك آيات تحكي تأملَه نظامَ السماء بحثاً عن إله، فيلاحظ أن أجرامها، من كواكب وقمرٍ وشمسٍ، كلها تظهر ثم تغيب، ولا ثبات لأحوالها، فلا يَرْضَى بإله تتغير أحواله، ويرتفع فكره إلى تعليل نظام الكون في جملته فيقول: ﴿إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (٧٨) ، (الأنعام/ ٧٤ - ٧٩) .

استخرج العلماء من ذلك دليلاً على وجود الله سَمَّوه «طريق إبراهيم»، وهو يتلخص في أن تغيرَ الأشياء يدلُّ على حدوثها وضرورة وجود مُحدثٍ لها لا يُشَبِّهُها ولا يتغير. ونجد تطبيقاً لطريق إبراهيم على موضوعات أخرى: تطوُّر الإنسان وتنقُّله في مراحل الخِلقة قبل أن يُولَدَ وفي مراحل العمر طولَ حياته، مع علمه بأنه لم يُوجدَ نفسه، ولا يمكنه التحكُّم في تطور أحواله، مما يدل على خالق خَلَقَه، وهو الذي وَضَعَ قانون وجوده، وهو الذي يَنْقُلُه من حالٍ إلى حال (كتاب اللُّمع . . . لأبي الحسن الأشعري)، (ت ٣٢٤هـ / ٩٣٥م) .

على أن في محاجة إبراهيم لقومه نوعاً من دليل «المراهنة» الذي اشتهر في الجدل مع المنكرين منذ أيام الفيلسوف الفرنسي بسكال (ت ١٦٦٩م)، ولهذا الدليل أمثلة عديدة في آيات القرآن وعند علماء مسلمين (بحث المستشرق الإسباني بلاثيوس Palacios حول سبق المسلمين لدليل المراهنة عند بسكال).

ولما أراد الجاحدون أن يجادلوا إبراهيم ويخوفوه من آلهتهم قال لهم :

﴿ وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨١﴾ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴿٨٢﴾ وَتِلْكَ جُمُوعٌ ءَاتَيْنَهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مِّنْ نَّسَاءِ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ ﴿٨٣﴾ ﴾ (الأنعام / ٨١ - ٨٣).

دليل الاضطراب والافتقار :

على أن في القرآن آيات كثيرة تتحدث عن حال الإنسان وشعوره عندما تحيط به الأخطار المهلكة في البر والبحر، فهو عند ذلك لا يلجأ إلى شيء مما يحيط به بل إلى مَنْ يُؤْمِنُ في قرارة نفسه بأن في يده قوى الطبيعة. ولنلاحظ أن هنا ذلك الإيمان المتأصل في النفس ولا يظهر إلا عند الشدة وزوال أنواع الشكوك المتكلفة والمكابرة والغرور بالآراء الزائفة، فعند ذلك تتكشف الفطرة عما فيها من إيمان بالخالق، وهذا الدليل يسمى «دليل الاضطراب والافتقار»، وقد أخذه العلماء من آيات القرآن، (يونس / ١٢، الإسراء / ٦٦ - ٦٧، الروم / ٣٣، الزمر / ٨ - ٤٩). وللدليل صورة مفصلة عند المُطَهَّر المقدسي في كتابه الذي تقدم ذكره.

الموعظة، المراهنة، الأمثال:

وفي القرآن آيات كثيرة تدعو إلى الإيمان بالموعظة الحسنة استخلص منها العلماء أدلة إقناعية فيها شيء من التفكير المنطقي ومن روح «المراهنة» الذي تقدمت الإشارة إليه، نجد ذلك في غافر/ ٢٨ - ٣٣، يس/ ٢٠ - ٢٤.

أما «الأمثال» في القرآن فهي لغة خاصة لتقريب ما هو معنوي ومعقول إلى الفهم من طريق التعبير بما هو محسوس، وهي في القرآن كثيرة، ولها تأثير عظيم في الدعوة إلى الإيمان، فمنها ما يصور حال من يتخذ إلهاً من دون الله بأنه ﴿كَمَثَلِ الْعَنكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ (٤١)، (العنكبوت/ ٤١).

والأمثال قد تصوّر أعمال الجاحدين لوجود الله بأنها، حتى لو كان حسنة، تذهب هباء لا يجدون بسبب جحودهم المتعمد من مجازيم عليها، فهي ﴿كَرَّمَادِ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ذَلِكَ هُوَ الضَّلَلُ الْبَعِيدُ﴾ ، (إبراهيم/ ١٨) . أو تصف ما يرجونه من ورائها بأنه ﴿كَسْرَابٍ يَقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾ ، أو أن حياتهم وأعمالهم البعيدة عن الحق والخير والعدل ﴿كَظَلُمْتُ فِي بَحْرِ الْحَمِي يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظَلُمْتُ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدُهُ لَمْ يَكَدْ يَرِنُهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ﴾ (٤٠ - ٤١)، (النور/ ٣٩ - ٤٠).

هل يمكن أن يكون هذا المثل من وضع أحد في مكة؟ إنه يصور عاصفة شتاء في محيط بعيد الغور في ليلة شتاء مظلمة، فأين خيال أي عربي، وهو في جزيرته، من تخيل هذه الصورة الهائلة الرائعة؟

وقارئ القرآن بعقل وروحٍ مفتحة للحقائق إذا هو تدبر الآيات ودرس ما فيها حول نظام الكون وتأمل ما في القرآن من شريعة وأخلاق وآداب وطبقتها على أمور الحياة فإنه لا بد أن يؤمن بوجود الله وحكمته وأن يمتلئ قلبه بالرهبة والإجلال لله ، ولذلك يقول الله عن كتابه الكريم :

﴿لَوْ أَنزَلْنَاهَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نُضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾﴾ ، (الحشر/٢١).

الحقيقة الإلهية وتعاليتها فوق إدراك المخلوقات :

إذا كان الله تعالى ، بحسب محكم آيات القرآن ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الشورى/١١) ، فهو متعالٍ عن إدراك مخلوقاته ، ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ ، (طه/١١٠) ، وإنما يعرفونه بدلائل صنعه في الكون وفي أنفسهم ، وبعد ذلك يجتهدون في تنزيهه ومعرفة صفاته بالاستدلال من مخلوقاته من غير تشبيه لصفاته بصفات المخلوقات . وهذا ما نجده في القرآن الكريم ، فهو ، حتى مع وجود السؤال والمناسبة ، لا يتكلم عن «الماهیة» الإلهية ولا عن ذات الله المنفردة بما هي عليه ، أعني «الهوية» ، أي عندما نسأل ونقول : من ؟ لمعرفة ذاتية من نسأل عنه .

ففي القرآن أن فرعون سأل موسى : ﴿وَمَارَبُّ الْعَالَمِينَ ؟﴾ ، (الشعراء/٢٣ - ٢٨) ، ويسأله أيضا : ﴿فَمَنْ رَبُّكَ يَا مُوسَى ؟﴾ ، (طه/٤٩ - ٥٤) . ففي الحالين كانت الإجابة بذكر دلائل الخلق والتدبير والعناية بالإنسان .

وعلى أساس هذه الآيات يتبين أنه لا سبيل إلى الكلام عن «حقيقة» ذات الله تعالى ، ولا عن «الهوية» أعني الحقيقة المخصوصة المتميزة له ، ولذلك

ذهب العلماء إلى أن ذات الله لا يمكن إدراكها ولا تعريفها بالمعنى المنطقي، وإنما يمكن، بعد قيام الدليل على وجود الله ووحدانيته وتنزيهه، أن يكون الكلام عنه بذكر آيات صنعه المحكم واستنتاج ما يمكن من صفاته التي يدل عليها الصنع، ولكن صفاته أوسع بما لا يُقاس مما ندركه نحن في عالمنا، لأنه أحد العوالم الكثيرة التي خلقها الله.

ومن أجل هذا كله الذي تشهد به آيات القرآن (مثلاً يونس/ ٥، الرعد/ ٢، الروم/ ٤٠، ٤٨، ٥٤)، فإن الله تعالى بعد أن تعرف إلى عباده بما يشاهدونه « في الآفاق وفي أنفسهم ». عرفهم بما له من صفات الكمال والجلال التي لا تخطر على بالهم، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى:

﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾ (البقرة/ ٢٥٥).

وقوله:

﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ (٢٢)
 هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ
 الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٢٣﴾ هُوَ اللَّهُ الْخَلِيقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ
 الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٢٤﴾ (الحشر/ ٢٢ - ٢٤).

وأسماء الله وصفاته في القرآن بما لا يقاس من صفاته في كل كتب الأديان أو الفلسفة، والقرآن يؤكد دائماً في فواصل آياته، ومنها استخلص العلماء

«أسماء الله الحسنى»، والقرآن يرشد المؤمنين أن يدعوه بها، ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾، (الأعراف/ ١٨٠).

وقد شرح العلماء أسماء الله وصفاته وصنفوها أنواعاً من التصنيف على أسس متنوعة: ما يخص ذات الله وما يخص علاقاته بالمخلوقات، ونحن لا نعرف من أسمائه إلا ما تتسع له عقولنا، ولا شك أن له أسماء وصفات تليق بجلاله وكماله الذي لا نهاية له، والله «الاسم الأعظم» الذي يُعرف به من يشاء من عباده.

إيمان الفطرة:

أشرنا فيما تقدم إلى أن الإيمان بالله فطرة أصلية، هو «فطرة الله التي فطر الناس عليها»، (الروم/ ٣٠). وفي الحديث الصحيح أن «كل مولود يولد على الفطرة، أي على الإيمان بالله وتوحيده». «ثم إن أبويه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه...»، ولكن في القرآن أياً آيات تدل على أن أرواح بني آدم عرفت خالقها في عالم سابق، وأن الإيمان به بمثابة «عهد» أو «ميثاق» أخذه الله على بني آدم وهم أرواح مجردة، وفي «عالم الذر»، كما يعبر العلماء، أي أشبه بذرات روحانية، وهذا هو قوله في القرآن:

﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴿١٧٢﴾ أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ ﴿١٧٣﴾ وَكَذَلِكَ نَقُصُّلُ الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿١٧٤﴾﴾، (الأعراف/ ١٧٢ - ١٧٤).

الآيات واضحة، فالله تعالى خاطب الأرواح، وهي بطبيعتها تعقل

وتعي . وبصرف النظر عن تنوع آراء المفسرين في كيفية ذلك الخطاب فإن الآيات تدل على أن الأرواح جميعاً أجابت وشهدت على أنفسها بالإيمان، عن معرفة مباشرة، وذلك بقولها: «بلى : شهدنا» .

وفي الآيات إشارة إلى أن ذلك الإيمان سَتَغْمُرُهُ حُجُبُ الوجود في الدنيا وتأثير ثقافة المجتمع، وخصوصاً عدم التفكير في هذا العالم الذي هو الدليل على وجود الله، وكذلك تشير الآيات إلى تأثير التقليد ومتابعة الآباء والأسلاف من غير تفكير، ولا ننسى أن القرآن في مواضع عديدة يحارب التقليد والجمود على آراء السلف، وَيَبْعَثُ العقول على التفكير المستقل (مثلا البقرة/ ١٧٠، لقمان/ ٢١، الزخرف/ ٢٢ - ٢٤) .

والمهم أن الصوفية، وخصوصاً الشعراء منهم، تنبّهوا إلى ما تشير إليه الآيات، وأن الإيمان بالله كامناً في أعمال النفس البشرية، فأرادوا إماطة الحجاب عنه بتركيز النفس وإزالة مختلف الحُجُب، حتى تشعر الروح بذلك الإيمان مباشرة، وهم في ذلك لا يتجاهلون طريق المعرفة الاستدلالية من النظر في الكون، لكنهم أرادوا أن يكون الإيمان، بعد حكم العقل، ذوقاً للروح، وهم في أشعارهم يذكرون آية الميثاق . ومن ذلك قول الشاعر الفارسي سعيد الشيرازي (٦٨٩هـ / ١٢٩١م) يصف القَوْمَ وهم في ذكرهم لله تهتز أرواحهم بالإجابة عن سؤال ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ﴾ ، وهذه ترجمة كلامه :

هُمْ فِي ذِكْرِهِمْ لِلْحَقِّ هَارِبُونَ مِنَ الْخُلُقِ سُكَارَى مِنَ السَّاتِي حَتَّى أَنَّهُمْ أَرَاقُوا الشَّرَابِ
﴿أَلَسْتُ﴾ مِنَ الْأَزَلِ فِي آذَانِهِمْ حَتَّى أَنَّهُمْ وَهُمْ فِي وَجْدِهِمْ يَقُولُونَ: بَلَى

ويرى أحد علماء الصوفية، وهو نجم الدين الكبرى في كتابه «فوائح الجمال وفوائح الجلال» أن المعرفة بالله تعالى مثل الخط المكتوب على لوح وقع

عليه الغبارُ فاختفى ، فإذا أزيل عنه الغبار ظهرت الكتابة . فإذا زكى الإنسان نفسه وطهر قلبه تجلت له تلك المعرفة الكامنة .

صفات الله : الوجدانية :

كانت آيات القرآن بما اشتملت عليه من كلام متنوع عن ذات الله وصفاته وأفعاله سبباً في أن البحث في ذلك تنوع وتشتت ، ومن ذلك بحوث نظرية في الصفات الإلهية من حيث إنها أوصاف لها علاقة بالذات ، وذلك بقصد تحديد مفهوم الألوهية ، عندما حدثت المواجهة بين مفهوم الألوهية والتوحيد في الإسلام وبين مختلف التصورات في المذاهب الدينية والفلسفية .

والمقام لا يتسع للدخول في تفاصيل الآراء التي يجدها من يشاء في كتب «علم أصول العقائد» ، ونكتفي بتأكيد القول بأن الإيمان في الإسلام استقر على أن الله واحد في ذاته وصفاته وأفعاله ، لا يشاركه غيره في ذلك ، ونظراً لوجود مذاهب دينية أو فلسفية تشوش التوحيد والتنزيه فإن القرآن عني بإثبات التوحيد في آيات صارت مصدراً للأدلة بحسب روحها العامة ، وهي :

﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهِ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَنَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴾ ، (الأنبياء/ ٢٢) .

﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَدَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴾ ، (المؤمنون/ ٩١) .

﴿ قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلَهِ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَآتَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا ﴾ ، (الاسراء/ ٤٢) .

وهذه الآيات تدل بوضوح على أن القول بتعدد الآلهة يؤدي إلى فساد

نظام الكون، وبما أن النظام الكوني ثابت مترابط الأجزاء فإن هذا يدل على وحدة القدرة التي أوجدت العالم وهي التي تحفظه وتدبره .

على أن علماء العقائد اجتهدوا في وضع دليل الوجدانية على صورة نظرية نجدها في كتبهم ، كما أن فلاسفة الإسلام منذ أولهم ، وهو الكندي ، أثبتوا الوجدانية على طريقتهم الفلسفية .

ولنلاحظ هنا أن العلم القديم كان يقول إن هذا العالم هو كل شيء ، وإنه في داخل كرة مقفلة تدور حول نفسها ومركزها الأرض ، وكانت مظاهر وحدة العالم ونظامه واضحة ، لكن ذلك التصور انهار من أساسه في العصور الحديثة ، وظهرت نظريات في نشأة هذا العالم وتشكله ، لكن العلم الذي نعرفه اليوم قد أثبت وحدة المادة التي يتألف منها هذا الكون ، وأثبت وحدة قوانينه الكبرى ، وهذا يدل على وحدة القدرة التي أبدعته ، وسنعرض لشيء من ذلك عند الكلام عن العالم في القرآن فيما يلي .

على أن في القرآن إلى جانب مفهوم التوحيد بمعنى «وحدانية الخالق» ، و«وحدة نظام الخلق» أن الله وحده هو الخالق بالمعنى الحق وأن فعل الخلق الإبداعي هو الدليل على الألوهية .

﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ ، (النحل/ ١٧) .

﴿ أَيْسَرُكُمْ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلِقُونَ ﴾ ، (الأعراف/ ١٩١) .

﴿ هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ بَلِ الظَّالِمُونَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ ، (لقمان/ ١١) .

وهناك التوحيد بمعنى «وحدة التدبير الإلهي» التي أشرنا-إليها، والتوحيد

بمعنى أن تكون حياة الإنسان كلها على صلة بالله ، فتكون أفعاله «في سبيل الله» و«ابتغاء مرضاة الله»، (النساء/ ١١٤). وأن يكون أعظم المحبة لله ثم محبة غيره «في الله» أو لأنه «من الله»، وأيضاً بمعنى رؤية الأشياء كلها في ضوء المعرفة بالله وشهود قدرته ورحمته وحكمته في كل شيء، وقد أشرنا إلى ذلك من قبل .

وعلى أساس آيات القرآن تكلم العلماء في مراتب التوحيد، من التوحيد باللسان، إلى التوحيد بالعقل والقلب، إلى تصور أن الأشياء كلها صادرة عن الله وأنه لا موجود إلا الله ومظاهر قدرته وعلمه وحكمته، بحيث لا يشهد الإنسان إلا أمراً واحداً وهذا يسمى «الفناء في التوحيد» (الغزالي في «الإحياء، كتاب التوحيد»).

المخلوقات كلها تعبد الله

الله تعالى «خلق كل شيء»، «رب العالمين»، «رب كل شيء»، (الأنعام/ ١٦٤). وهو الذي يحفظه في الوجود ويرعاه ويهيء له مكانه بين الأشياء ويعد له ما أراد منه في خطة الخلق الشاملة. وإذا كانت المخلوقات كلها تشهد لله بالوجود والربوبية شهادةً يتوصل إليها العقل الذي ينظر في المخلوقات ونظامها في الأرض والسماء فإن القرآن يذكر في آيات كثيرة إسلام الكائنات كلها وتسبيحها وسجودها لله، وبعض تلك الآيات تشير إلى كائنات عاقلة، بل أنواع من «الدواب» بالمعنى المفهوم على الأرض وموجودة في السماء، وها هي الآيات في ذلك كله :

﴿ أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴾ (آل عمران/ ٨٣).

﴿ تَسْبِيحُ لَهُ السَّمَوَاتِ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ ۚ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا ﴾ (الإسراء/ ٤٤).

﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقَّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ وَمَنْ يُنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ ﴾ (الحج/ ١٨).

﴿ وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ دَابَّةٍ وَالْمَلَائِكَةُ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ (النحل/ ٤٩).

﴿ وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَهُ قَنَتُونَ ﴾ (الروم/ ٢٦).

الآيات واضحة، مهما تنوعت آراء المفسرين، لكن يبقى السؤال: هل الإسلام أو السجود والتسبيح لا يكون دائما إلا بالمعنى وعلى الصورة الإنسانية، بكلام أو حركة أو وضع مما نعرفه في العبادات؟ لا يصح أن ننظر في كل شيء بالقياس إلينا، لأن كل ما عرفناه عن أنواع المخلوقات ليس إلا مظهراً بقدر وسائلنا في الإدراك، أما الأعماق فهي بعيدة الغور، ويكفي أن نتصور أن الذرة المادية التي لم يدركها الإنسان ولم يعرفها إلا بالاستدلال تمثل عالماً صغيراً يموج بالقوة، وقد تكون فيه أفلاك كثيرة تدور فيها جسيمات، تسمى إلكترونات، فلا يصح أن نعتقد أن كل أحوال المخلوقات وأفعالها لا يمكن أن تكون إلا من نوع ما عندنا.

ولذلك فإن بعض المفسرين فهموا من سلوك الكائنات بالتسبيح أو السجود أن ذلك ليس مجرد الدلالة التي يدركها العقل على وجود الله، وإنما

ذلك كله بالمعنى الحقيقي على نحو يناسب كل كائن على حدة، ويستدلون على ذلك بقوله: ﴿ولكن لا تفقهون تسبيحهم﴾، فإذا كانت دلالة الأشياء على وجود الله أمراً يدركه العقل فإن وراء ذلك أمراً آخر لا تدركه وسائلنا.

على أن السؤال عن معنى سجود الكائنات الجهادية مثل ما في قوله تعالى: ﴿وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ﴾ (الرحمن/٦)، لا يخطر فقط للمفكر في عصرنا، لأنه خطر للأمير أحمد بن الخليفة العباسي المعتصم (ت ٢٢٧هـ / ٨٤٢م) فوجهه لأستاذه أبي يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي (ت حوالي ٢٥٢هـ / ٨٦٦م)، فأجاب عنه برسالة كتبها، وفيها شرح السجود في ضوء النظرة العلمية للعالم، وذلك أنه بين أن من معاني السجود الطاعة، فقال إن الأجرام السماوية، وكذلك كل المخلوقات، تؤدي وظيفتها في نظام الكون، بحسب إرادة بارئها، وهذه هي الطاعة أو السجود بالمعنى المجازي (رسالة في سجود الجرم الأقصى وطاعته لله عز وجل).

وإذا كنا نجد في القرآن قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْطَّيْرِ صَفَّتْ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾ (النور/٤١).

فإن الفارابي (ت ٣٣٩هـ / ٩٥٠م) يقول في كتابه «فصوص الحكم»: «صَلَّتِ السَّمَاءُ بِدَوْرَانِهَا، وَالْأَرْضُ بِرَجْحَانِهَا، وَالْمَاءُ بِسَيْلَانِهِ، وَالْمَطَرُ بِهَطْلَانِهِ وَقَدْ تُصَلِّي لَهُ وَلَا تَشْعُرُ، وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ».

ولا نريد أن نذهب بالقارىء بعيداً، ولكن يكفي أن نعلم أن هذا الكون مملوءٌ بالأسرار، وهي ليست وليدة الوهم، بل حقائق عميقة لا ندركها، وهي تدخل في مجال «الغيب» الذي تحدث عنه القرآن بمعناه العام.

على أن من الناس من يقول إنه يرى الجن والملائكة ويسمع تسبيح الكائنات من نبات وحيوان، وهذا أمر خاص بأفراد، ولا يقتنع به الإنسان إلا بالتجربة.

الإيمان بالغيب:

إدراكات الإنسان الحسيّة والعقليّة هي في العادة محدودة ونسبية، على قدر عدد وسائلنا ومداها، فالحواس لا تنفذ في أعماق المحسوسات، والعقل في عمله يتعرض لتشويش الخيال عند الكثيرين من الناس، حتى في تصورات الفكر ومقولاته فضلا عن أن هذه المقولات قد برزت في العقل من وجوده في هذا العالم الذي هو نوع من أنواع الموجودات التي لا عدد لها.

ولم ينشأ العلم ولا الفلسفة إلا بعد جهد جاهد بذله الفكر لكي ينفذ إلى ما وراء ما يحسه الإنسان أو يتخيله ويصل إلى ذلك المجهول المتواري، سواء أكان في صميم الواقع أم فيها وراءه، وبعبارة أخرى يحاول الفكر أن يصل إلى اللامرئي أو اللامدرك ولو بالفكر، وهذا مجال «الغيب» الذي يتحدث عنه القرآن وعن الإيمان به. وإذا كان القرآن قد جاء بالحق فإنه يريد أن ينبهنا إلى الحق كله: ما ندرکه منه، وما يتجاوز حدود إدراکنا.

والحكمة في حديث القرآن عن «الغيب» أن الله تعالى يريد أن يوسع نطاق علم الإنسان ومعارفه في كل المجالات، وخصوصا أنه ينبّه إلى حقائق كبرى كانت قبل هذا العالم وهذه الحياة، من ذلك بدء خلق السموات والأرض وخلق الإنسان وإعداده لرسالته في الدنيا، والحساب والجزاء في حياة جديدة في عالم جديد بعد الموت، والذي يهمننا هو أنه توجد مخلوقات مشابهة أو مخالفة

لنا، ووراء ذلك «غَيْبٌ» استأثر الله بعلمه، كما قال، ثم: «غَيْبُ الْغَيْبِ»، وهو الله الذي ﴿ليس كمثله شيء﴾.

ونحن لكي نفهم معاني ألفاظ القرآن فإنه يجب علينا، بحسب قاعدة عامة، أن نستقرئ الألفاظ ونتدبر معانيها بحسب السياق. ولفظ «الغيب» يدل على أن منه ما هو حاضر يحيط بنا ولا ندركه، مع أنه قد يكون في متناول وسائلنا في الأرض أو بعيداً في السماء، لا تنفذ إليه وسائلنا، ﴿غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (مثلا البقرة/ ٣٣)، ومنه ما قد توارى في التاريخ من أنباء الرسل وغيرهم (هود/ ٤٩، ١٠٠، ١٢٠، يوسف/ ١٠٢، طه/ ٩٩). لكن المهم هو ما وراء عالم الحس جملة، وأول ذلك أمر الكائنات التي تؤلف عوالم، منها في القرآن: «عالم الجن»، «عالم الملائكة»، بين أصناف كثيرة من الكائنات تدخل تحت مفهوم لفظ «العالمين» الذي نجده كثيراً جداً في القرآن.

عالم الجن:

أما الجن فهم كائنات من طبيعة خاصة، خُلِقُوا ﴿مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ﴾ (الرحمن/ ١٥)، ﴿وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ﴾ (الحجر/ ٢٧)، وكان خلقهم قبل خلق الإنسان، لا تدركهم أبصارنا، ولهم طاقات عظيمة وقدرات على التشكل في صور حسية، إلى جانب أنهم عقلاء مَكْلُفُونَ كالأشخاص بالأوامر والنواهي الإلهية. وقد تحدث القرآن عنهم أحاديث شائقة، وخاطبهم مع البشر، ﴿يَمَعْشَرِ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ﴾، (مثلا الأنعام/ ١٣٠). ومنهم من كان في خدمة بعض الأنبياء، سليمان عليه السلام (النمل/ ١٧، ٣٦، سبأ/ ١٢، ١٤)، ومنهم المؤمنون ومنهم الكافرون، ومنهم من عرف دعوة الإسلام واستمع إلى القرآن وآمن وتحدث عما سمع وعبر عن إيمانه ومعرفته بما كان قبل الإسلام، (الأحقاف/ ٢٩، سورة الجن).

عالم الملائكة

والإيمان بالملائكة أيضاً أصل اعتقادي، وهم ذوات «نورانية»، كما يعبر البعض، ويعرفهم العلماء بأنهم «ذوات روحانية عاقلة ومطبعة بطبعها لله تعالى» (الكشاف للتهانوي)، ولهم قدرات كبيرة وحياة شعورية، لكن طبيعتهم لا تدخل فيها نوازع الإرادة الذاتية ولا الشهوات، ولهم قدرة على التشكل في صور محسوسة تبدو للإنسان.

واستقراء آيات القرآن يدل على أنواعهم ودرجاتهم ووظائفهم وأعمالهم في عالمهم ﴿يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتُرُونَ﴾ (الأنبياء/ ٢٠)، ومنهم ﴿الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ﴾ (غافر/ ٧)، ومنهم في عالمنا من يتولون، بأمر ربهم، تدبير بعض أمور الكون أو يقفون إلى جانب المؤمنين يشبثونهم في مواطن الجهاد في سبيل الله، (الأنفال/ ١٢)، هذا إلى رقابتهم على أعمال الإنسان وأقواله، (الزخرف/ ٨٠، ق/ ١٦ - ١٨) وتولي أموره بعد الموت، وحضور الحساب والجزاء، إلى ظهورهم بعد تمامه كما صورّه القرآن بقوله: ﴿وَرَى الْمَلَائِكَةُ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَقُضِيَ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَقِيلَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الزمر/ ٧٥).

والمسلم يؤمن بوجود هذه المخلوقات على أساس ما جاء في التعليم الإلهي، لكن يصعب على الإنسان بسبب ملاسته لعالم المادة أن يتصور كائنات غير مادية تشكل في صور حسية، لكن «عالم الشهادة» الذي نعيش فيه يشير إلى إمكان ذلك، ويفتح المجال أمام تصور ما وراء المحسوسات، والإنسان يلاحظ أن «عالم الشهادة» الذي نعيش فيه مملوء بأنواع التشكلات،

فالجُماداتُ مثلاً تتشكّل وتتنوَّع طبائعها بتأثير عواملٍ خارجةٍ عنها، وهذا معروفٌ في تاريخ عناصر الطبيعة، وكذلك الكائنات الحيّة من نبات وحيوان تتشكّل بقوةٍ كامنةٍ بداخلها، وتبني لِنفسها كياناً من مواد العالم المحيط بها وتتصور بصور لا حصرَ لها في التنوع والجمال.

أما الجان أو المَلَك فهو يتشكّل بشيءٍ موجود في طبيعته، ولا عَجَبَ في ذلك، لأنّه إكمالٌ لدرجات التشكّل التي للمخلوقات، وبها تصل السلسلةُ إلى ذروتها بحسب عالمنا وما نعرف فيه وفي عالم بعده.

وعلى كل حال فإن القرآن يحدّثنا عن جنود سليمان عليه السلام من الجنّ والطير الذين كانوا في خدمته، وقد علّمه الله «منطق الطير»، أي لغة الطير، بل هو استمع إلى لغة النمل، ولا معنى لأن ينكر الإنسان شيئاً من ذلك، لأن الحيوانات، بحسب القرآن، ليست كما نتصورها، بل هي «أُمَمٌ» لها تفكيرها ولها وَعْيٌ تدل عليه دلائل كثيرة، ووسائل للتواصل والتخاطب فيما بينها وكذلك لها لغتها، ولا مانع من أن ينطقها الله بلغة الإنسان، وهذا من الأمور التي تتسع لها القدرة الإلهية.

ويبقى السؤال: هل في طاقة الحيوان أن يعرف ما يفعله البشر فينقل مثلاً إلى سليمان ما رآه من الاطلاع على أحوال مملكة سبأ، كما فعل الهُدُود، (النمل/ ١٨ - ٢٤).

ومهما كان الأمر فإن بعض أصحاب المواهب يقولون إنهم يرون الجنّ أو يتعاملون معهم، ومن كبار الصوفية والعُبّاد من يرون الملائكة ويتحدّثون إليهم، ومنهم من يسمع ويفهم تسبيح الكائنات من نبات وحيوان. (والله أعلم)

الإيمان باليوم الآخر :

يمكن القول إن مدة حياة هذا الكون الذي نعيش فيه يومٌ من الأيام التي عند الله ولا يعرف مقاديرها إلا هو، والقرآن يحدثنا عما قبل هذا العالم وما بعده، لكي يكمل نظام المعرفة بقدر ما تستطيع أن تتصورها عقولنا، لكن الكلام في ذلك يجب أن يفهم لا بحسب معاني الألفاظ بالنسبة لنا في عالمنا، بل بحسب ما يناسب عالماً تختلف طبيعته في عالمنا.

والقرآن يؤكد أن الله قد خلق كل شيء «بالْحَقِّ»، ولكل شيء «أَجَلٌ مسمى»، وهو مدة وجوده التي لا يتعدها. وبعض الفلاسفة تصوروا أن هذا الكون أزليٌّ أبديٌّ، أو تخيلوا قبله مادةً أزليةً أبدية، أما القرآن فهو يؤكد أن كل ما عدا الله فهو خَلْقُهُ وإبداعه.

وإذا كان الله يفعل بقدرته ما يشاء فإن الحكمة هي قاعدة للفعل الإلهي، فلا خلل ولا عيب: ﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعَيْنٍ﴾ (٣٨) ﴿مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (٣٩)، ومنطق الحكمة الإلهية من وجود الإنسان في الأرض بما له من عقل وقدرة وإرادة واختيار، وبما جاءه من الهدايات الإلهية، يقتضي أن يكون بعد أيام السموات والأرض يومٌ يتبدل فيه النظام كله ﴿يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ﴾ (إبراهيم/٤٨).

في ذلك اليوم تَتِمُّ الحكمة من وجود الإنسان وتكليفه، بأن يحاسبه الله ويجازيه بحسب ما عمل من خير وشر.

ويسمى هذا اليوم في القرآن بأسماء عديدة، بحسب الاعتبار: «يوم القيامة»، «يوم البعث»، «يوم الحشر»، «يوم الدين»، «يوم الحساب»، «يوم

الحَسْرَةُ»، أي حسرة الكافرين والمفسدين على ما فرطوا، «يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ»، «يوم الخلود».

ويتميز كلام القرآن عن ذلك اليوم، الذي هو «قيام الساعة» بمميزات كثيرة وتفصيل لا نجدها في كتب الأديان السابقة، إلا شيئاً يسيراً في بعض الأنجيل، «والساعة» ستأتي «بَغْتَةً»، «كَلَمْحِ الْبَصَرِ» أو أقرب من ذلك (النحل/٧٧)، وستصحب ذلك اليوم أحداثٌ كونية هائلة ومروعة وصفها القرآن: «ينشقُّ النظام السماوي، تتكوّر الشمس، تنكسر النجوم وتنتثر الكواكب، تحمّر السماء، وتأتي بدخان مبین، ترتزل الأرض، وتُحمَل بما عليها من جبالٍ وتُدَكُّ دَكَّةً واحدة» فتصبح الجبالُ هباءً مُنْبَثًّا في الفضاء.

وقد يتخيل من لا يتدبر آيات القرآن، ولم يعلم كيف تشكل هذا العالم، أن ما يقوله القرآن عن أحوال الساعة «نوعٌ من الترهيب للبشر لكي يقبلوا على الإيمان»، لكن تبدّل نظام هذا البناء الكوني العظيم المتناسك بقوى كبرى وتحكمه قوانين ثابتة، لا بدّ أن تصاحبه ضربةٌ كونيةٌ هائلة، ولذلك توصف الساعة في القرآن بالفاظ لا نعرفها في كتب الأديان، ولها دلالتها: «القارعة»، «الصّاخّة»، «الغاشية»، «الطامة الكبرى»، لكنها ستجيء بحسب قانون عظيم من قوانين الصنع الإلهي الذي لا يصح أن ننظر إليه من زاوية أحاسيسنا بالخوف والضعف، بل من زاوية الإجلال والإعجاب بحدث كوني يقع بحسب قوانين القدرة والحكمة معاً، ولذلك فإن «الساعة» تسمى «الحاقة»، أي التي لا بدّ أن تأتي وتتحقق وفيها تجري الأمور «بالحق»، ويكون الحكم في أعمال العباد «بالحق».

وعندما يقرأ المسلم أو غيره آيات قيام الساعة يجب عليه أن يسأل العلماء المتخصصين في العلم بهذا الكون وكيف تشكّل بشموسه الهائلة ومجراته الكبرى

وبأي قوة انفتق ذلك «الرَّتْقُ» الذي تحدث عنه القرآن، بحيث أخذت أجزاؤه الأبعاد الهائلة التي يعجز الخيال عن تصورها، ولتصور الحالة الأولى التي كان عليها تشكُّل ذلك الفَتَق، وما صحبه من ظاهرات شبيهة بما يحدثنا عنه القرآن عن ظاهرات «قيام الساعة» وسيتبين له أن ذلك كلّه يجري بحسب مبدأ واحد هو قول الله ﴿يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًّا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ ﴿١٠٤﴾﴾، (الأنبياء/١٠٤).

الإيمان بالبعث للحساب والجزاء:

هو أصل اعتقادي في الديانات الثلاث، وهو من «الغيب المقبل» أو ما يسمى «السَّمْعِيَّات» أي التي أخبرنا بها الوحي وسمعتها منه، والإيمان بالبعث يترتب على الإيمان باليوم الآخر وتقتضيه اعتبارات العناية الإلهية والضرورات الأخلاقية، للجزاء بحسب العمل في حياة مقبلة بعد هذه الحياة التي كانت بحسب القرآن دار «تكليف»، ولم تكن عبثاً: ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ...﴾ (المؤمنون/١١٥).

وقد جاء تأكيد البعث كثيراً في القرآن، والمقصود، كما يؤخذ من آياته أنه بعثٌ في أجساد، ومع أن القرآن لم ينص صراحةً على أن البعث سيكون بذات الجسد الذي كان للإنسان عند الموت، إلا أن المؤمنين بالبعث الجسدي يحافظون على الجسد عند الموت ويودعونهُ الأرض بمراسم محددة، ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى ﴿٥٥﴾﴾، (طه/٥٥)، لكن بعض أهل الكتاب لا يراعون المحافظة على الأجساد ويحرقونها، وهذا شيء شنيع حقاً، لأن الجسد الأدمي ليس مجرد شيء بل كان أداة للنفس في هذه الدنيا لتؤدي به ما فرضه الله عليها.

والقرآن إذ يؤكد البعث يصور الخروج من القبور تصويراً حياً قوياً مؤثراً: «الأرض ستنشئ، والقبور ستبعثر، ويخرج الناس منها أفواجاً مسرعين كأفواج الجراد المنتشر خاشعة أبصارهم، تغشاهم الذلة»، (ق/ ٤٤، الانفطار/ ٤، القمر/ ٧، المعارج/ ٤٣ - ٤٤).

والقرآن يردُّ على المتشككين في البعث ردوداً متنوعة، بحسب نوع السؤال، وهو يأخذهم بالرفق البالغ والمنطق الهادئ، والأساس الذي يقوم عليه خطابه لهم هو أن يَرْجِعُوا إلى التفكير في «الخلق الأول» أو «النشأة الأولى» للإنسان، وكيف بدأ وجوده وتطوُّر: من «طين» نُفِخت فيه روحٌ علوية، إلى مرحلة تحوُّلٍ جديدٍ تمثل في حياة التناسل التي نحن عليها، ثم التقلُّب بعد ذلك في مراحل الحياة المتنوعة، إلى أن تنتهي بالموت، وبعده تكمل السلسلة بالبعث والجزاء (ص/ ٧١ - ٧٢، المؤمنون/ ١٢ - ١٦). وقد نجد إلى جانب ذلك إشارة إلى ظاهرة الحياة وتجديدها على مستوى الطبيعة (الحج/ ٥ - ٧). والقرآن هنا يريد من الإنسان أن يقيس إمكان البعث لحياة أخرى على ما يعرفه من أمور حياته ومن الواقع الذي يحيط به.

وقد كانت الأسئلة كثيرةً متنوعةً، والقرآن يذكرها ويحيب عنها، فإذا تساءل البعض: ﴿مَنْ يُعِيدُنَا؟﴾، جاء الجواب، ﴿قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾، (الإسراء/ ٥١).

﴿وَقَالُوا أَإِذَا كُنَّا عِظْمًا وَرُفْنًا أَإِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا﴾، ﴿فَجَاءَ الْجَوَابُ﴾ ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ؟﴾. (الإسراء/ ٩٨ - ٩٩).

ويقول الإنسان: ﴿إِذَا مَاتْتُ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا﴾، ﴿وَالْجَوَابُ﴾ ﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا﴾، ؟، (مريم/ ٦٦ - ٦٧).

﴿ اَيْحَسْبُ الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعُ عِظَامَهُ ﴾ (٤) بَلَىٰ قَلِيلٌ مِّنْ عَمَلٍ أَن نُّسَوِّيَ بَنَانَهُ ﴿ (القيامة/ ٣، ٤)، وقد يسألون: ﴿ أَوَلَمْ نَكُنْ فِي الْأَرْضِ مَعْنَا أَنَّا لَنُخْلِقَنَّهُ جَدِيدًا ﴾ (السجدة/ ١٠)، أو ﴿ أَوَلَمْ نَكُنْ تَرَابًا ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ ﴾ (١١)، والجواب ﴿ قَدْ عَلِمْنَا مَا تَنقُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ وَعِندَنَا كِتَابٌ حَفِيظٌ ﴾ (ق/ ٣ - ٤).

ولنذكر آيات اشتملت على المسألة بإيجاز، وهي قد استلقت نظر المفسرين بل الفلاسفة، فذكرها الكندي في رسالة له في إحصاء كتب أرسطو، ونظرا لما فيها من قصر العبارة وغزارة المعاني وإمكانات الأدلة فإنه اقتبسها لتكون مثلا للعلم النبوي وما يتميز به في مقابل علوم البشر العادية، كما نجدها في الفلسفة بحسب طريقة الفلاسفة وما فيها من بعد السبيل عن العقل العادي، وهذه هي الآيات:

﴿ أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ﴾ (٧٧) وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ ﴿ (٧٨) قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ ﴿ (٧٩) الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقَدُونَ ﴿ (٨٠) أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَدِيرٍ عَلَىٰ أَن يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ ﴿ (٨١) إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَن يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿ (٨٢) فَسُبْحَنَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ (يس/ ٧٧ - ٨٣).

لنلاحظ أن الآيات تذكر:

١ - موقف الشك والتساؤل من جانب الإنسان وعدم تطفنه لكي ينظر في ذاته ليجد الدليل.

٢ - الجواب بأن القدرة التي ستبعث الموق هي التي أوجدتهم من قبل.

٣ - مثال من الطبيعة يقرب للشاك إمكان ظهور الشيء (النار) من شيء (الشجر الأخضر) يبدو أنه مضاداً لطبيعة ذلك الشيء وتبعاً لذلك إمكان ظهور الحياة في مادة الأجساد البالية .

٤ - النظر إلى مشكلة البعث في إطار مسألة أكبر هي خلق النظام الكوني بما فيه وأن الخلق والبعث جزء من ذلك النظام .

٥ - بيان نوع الفعل الإلهي وأنه إبداع يتميز عن أفعال المخلوقات .

٦ - تأكيد القدرة الإلهية المحيطة بكل شيء .

والقرآن في موضع آخر يأمر باستقراء الطبيعة لنرى كيف يبدأ ظهور مخلوقات بالقدرة، لكي لا يشك الإنسان في إمكان النشأة الأخرى: ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ (العنكبوت / ٢٠) .

على أنه يحسن أن نلاحظ أن القرآن لا يبين كيفية البعث، والحق أنه ﴿ خلق جديد ﴾، ونحن لا نعرف كيف كان «الخلق الأول»، لأن معرفة «الكيف» لا تكون إلا بالمعاينة إذا كان عند الناظر وسيلة الإدراك المناسبة، والقرآن يقول: ﴿ مَا أَشْهَدُهُمْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلَقَ أَنْفُسَهُمْ وَمَا كُنْتَ مَتَّخِذَ الْمُضِلِّينَ عَصُدًا ﴾ (الكهف / ٥١) .

وسواء كان البعث بذات الجسد الذي مات عليه الإنسان أو بجسد مماثل بدليل قوله: ﴿ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ ﴾، فإن كلاً من النشأة الأولى والنشأة الآخرة للإنسان خلقتان في سلسلة من صنع الله الذي يخلق عالماً بعد عالم، ﴿ اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ (مثلا الروم / ١١) .

ويحسن بالقارئ للقرآن، في الأمور الغيبية التي يتحدث عنها القرآن، أن يتفطن إلى أن «عالم الشهادة» الذي نعيش فيه ينطوي، عندما نتعمق في أسرارهِ، على تقريب كل ما يحدثنا الله عنه من عالم الغيب إلى أذهاننا.

الإيمان بالقضاء والقدر :

هو أصل اعتقادي في الديانات المنزلة: فكل ما يقع في العالم، سواء من أفعال البشر أو غيرهم أو من فعل الطبيعة فهو «قَدَرٌ» أو «بِقَدَرٍ»، وهذا يؤمن به أيضا الفلاسفة المؤمنون بالله، من مسلمين وغير مسلمين.

وفي القرآن لفظ «قضى» بمعنى: أَوْجَدَ أو أراد وجود الأشياء على ما هي عليه في جملتها، وهذا يؤخذ من قوله تعالى عن خلق السموات: ﴿فَقَضَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا﴾ (فصلت/١٢)، وايضا بمعنى أمر أو أراد وحكم: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ (الإسراء/٢٣).

وفي القرآن ألفاظ كثيرة، هي صيغ من الأصل الثلاثي «ق در» قَدَرَ يَقْدِرُ، قَدَرْنَا، ولفظ قَدَرَ (بفتح الدال وتسكينها)، «تَقْدِيرٌ»، «مِقْدَارٌ». واستقراء هذه الصيغ بحسب السياق يدل على ألوان من المعنى يمكن إدراكها بسهولة.

فنجد الدلالة على الحكم والإرادة: ﴿لَنَحْنُ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ﴾، (الواقعة/٦٠)، وفي امرأة لوط نجد قوله: ﴿قَدَرْنَا إِنَّهَا لَمِنَ الْغَابِرِينَ﴾ (الحجر/٦٠)، ونجد الدلالة على الكم المحدد: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ﴾ (الحجر/٢١)، ﴿اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن

يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ ﴿ (العنكبوت/٦٢) . وَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ الْأَرْضَ (قدر فيها أقواتها) (فصلت/١٠) .

ونجد تقديرَ أمورٍ أخرى: الزمان ﴿ وَاللَّهُ يَقْدِرُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ ﴾ (المزمل/٢٠) . تقدير الحجم والحركة: ﴿ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ﴾ (يس/٣٩) . وتقدير المسافة: ﴿ وَقَدَرْنَا فِيهَا السَّيْرَ ﴾ (سبا/١٨) ، المدة الزمانية أو الوقت من الزمان أو درجة الاكتمال... فالجنين يبقى في بطن أمه ﴿ إِنْ قَدَرِ مَعْلُومٌ ﴾ (المرسلات/٢١ - ٢٤) ، وكذلك الوقت المناسب للأحداث التي اقتضتها حكمة الله: ﴿ ثُمَّ جِئْتَ عَلَىٰ قَدَرٍ يَمْؤَسَىٰ ﴾ (طه/٤٠) ، ثم صنع الدروع بحسب التناسب بين أجزائها: فالله يوحى الى داود: ﴿ أَنْ أَعْمَلَ سَبِغَاتٍ وَقَدِّرَ فِي السَّرْدِ ﴾ (سبا/١١) ، وتوصف القوارير في صنعها المحكم بأن الذين يقدمونها في الجنة ﴿ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا ﴾ (الإنسان/١٦) ، وذلك من حيث الحجم والشكل...

لكن في القرآن أحكام عامة مثل قوله تعالى: ﴿ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ قَدَرًا ﴾ (الفرقان/٢) ، أي أنه تعالى هيا كل شيء لما أَرَادَهُ مِنْهُ ومن خصائص وأفعال مثل تهيئة الإنسان للإدراك والفهم والنظر والتدبير واستنباط العلوم والصنائع المتنوعة ومزاولة الأعمال المختلفة إلى غير ذلك (البياضوي) .

ولهذه الآية الجامعة أمثلة في القرآن ، كقوله تعالى: ﴿ أُعْطِيَ كُلُّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ ﴾ (طه/٥٠) ، وقوله ﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ ﴾ (الرعد/٨) ، ﴿ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﴾ (الطلاق/٣) .

في ضوء هذه الآيات المحكمة ، يمكن - مع استقراء الألفاظ والتدبر في معانيها ، القول بأن كل ما في هذا الكون قد ظهر إلى الوجود بحسب مبدأ

يَضْبُطُ كل شيء: طبيعة الأشياء وخواصها، والكمّ والعلاقة والتناسب بين الأشياء، على مقتضى أن الله قد خَلَقَ كل شيء «بالحَقِّ».

لكن يسود في تفكير كثير من الناس كأن «الْقَدْر» نوعٌ من الجبر إلى حد أن الناس قد يعلّلون الأعمال السيئة أو التي تنشأ عن التقصير وعدم استعمال القدرة والإرادة في قهر الهوى والشهوات أو عن الإهمال أو نحو ذلك، بأن يقولوا: هكذا أراد القدر، هكذا قدر الله .

من الواضح أن هذا الموقف لا يمكن الدفاع عنه، لأنه يتنافى مع ما فطر الله عليه الأشياء من قُدَرَاتٍ وَمَلَكَاتٍ وَطَبَائِعٍ، فضلاً عن أنه يتنافى مع التكليف الإلهي وإيجاب الواجبات على أهل الأرض ومحاسبتهم عليها. فكيف نتصور الأمر؟

هنا لا بدّ من الرجوع إلى القرآن نفسه لأن بعضه يفسر بعضاً، جاء في القرآن قوله تعالى:

﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ۖ وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ ۖ﴾
(القمر/ ٤٩ - ٥٠).

هنا أمران ، في الآية الأولى: تفصيل ظهور الأشياء والأحداث بحسب جميع الظروف التي تحيط بها، وهذا هو الْقَدْرُ بالمعنى الذي شرحناه على أساس تدبر آيات القرآن.

وفي الآية الثانية: «الأمر» أو «القضاء» أو الإبداع الأصلي الكلي، وهو «القضاء»، بمعنى إيجاد نظام الخلق بحيث يكون على ما هو عليه في أسس وجوده وما يترتب عليها من أفعال وأحداث.

ولكن، لما كان نظام المخلوقات في جملته قد صدر عن قدرة الله

وحكمته، وكان بيده تعالى وجود «الكل» وبقاؤه، فلا غرو أن يعتقد المؤمن المفكر أن كل شيء يقع في الكوه فهو «بَقْضَاءِ اللَّهِ وَقَدَرِهِ»، من غير اعتقاد أن الأحداث والأفعال تجري، وكان العالم وما فيه مستقل عن قدرة الخالق وإرادته، ومن غير إنكار طبائع الأشياء وما فطرها الله عليه من أفعال.

وبعبارة أخرى فإنه، بحسب نظرية «التدبير الإلهي المحيط بكل شيء» و«الإذن الإلهي الشامل»، تقع الأحداث والأفعال كما قضى الله وقدر بأن يكون نظام العالم على ما نراه، وهذا يؤمن به من عرف الله وصنعه المحكم.

هذا التصور يمكن أن نستخلصه من تدبر آيات القرآن، وقد كانت المسألة موضوع بحث واختلاف عند المتكلمين: بين مَنْ نسب كل الأفعال والأحداث إلى الفعل الإلهي المباشر، فأنكر طبائع الأشياء، ومَنْ نسبها إلى المخلوقات دون خالقها، ومَنْ توسط بين الأمرين، كما شرح الغزالي مثلاً بإيجاز في كتابه «الأربعين في أصول الدين» لكن القرآن قد أرشد إلى التصور الصحيح الذي ذكرناه، والله أعلم، وقد صارت المسألة موضوع بحث عند فلاسفة الإسلام وعند «علماء الكلام»، ومن هؤلاء متكلمون متفلسفون يحسن أن نذكر بعض آرائهم لا لكي ندرس المشكلة عندهم بل لكي يتبين كيف انطلقت آراؤهم من النظر في آيات القرآن.

فلنذكر على سبيل المثال تصور أول فلاسفة الإسلام، وهو أبو يوسف يعقوب الكندي، وذلك في كتاب له في «التوحيد» لم يُكتشف بعد، لكن ابن عبدربه قد حفظ لنا منه في كتابه «العقد الفريد» (جزء ٢) نصاً يدل على تصور فلسفي للعالم يستند إلى النظر فيما يراه الإنسان حوله من أشياء.

يقول الكندي إن الله خَلَقَ كل شيء بما له من صفات تجعل له طبيعته، لكن بحسب ما هو «أَصْلَحُ وأَحْكَمُ وأَتَقَنُ في بَنِيَةِ الكل».

ومن المخلوقات ما هو «مُضْطَرَّ» أي مجبور، يقصد الأشياء الطبيعية التي ليس لها اختيار، ومنها ما له تمام القدرة والاختيار، كالإنسان ونحوه.

لكن المخلوقات ذات القدرة والاختيار تنقصها الحكمة الكاملة التي هي لله وحده «مُبْدِعُ الْكُلِّ»، فلو أنها كانت مطلقة القدرة والاختيار لتعدى فعلها الحدود وأفسد «نظام الكلِّ»، فلذلك قيّد الخالق نظام الأشياء بأن جعل بعضها مؤثراً في بعض وبعضها مناسباً لفعل بعض، بحيث يمكن للمخلوقات ذات الاختيار أن تريد وتفعل أفعالها من غير إكراه لكن في حدود ما أراد الله من صلاح نظام العالم.

ويدل كلام فيلسوفنا بسهولة على أن «القضاء»، كما يقول، هو إيجاد الأشياء بحسب ما قسمه الله لها من صفات، وأن «القَدَر» هو ما ينتج من علاقات الترابط والتفاعل بين الأشياء، وينتهي الكندي بأن يقول «فبالقضاء والقَدَر ساسٌ جلٌّ ثناؤه جميع ما أبدع بهذه السياسة المُحَكِّمة، التي لا يدخلها زَلٌّ وَلَا نَقْصٌ» - وهذه نظرة فلسفية إسلامية واضحة.

أما أفعال المخلوقات بوجه عام فهي تصدر عن طبيعتها كما خلقها الله، ولم يجد الكندي أن هذا يحتاج إلى دليل، لكن نظام العالم بما فيه تحيط به قدرة الله «المُبْدِعُ الْمُمَسِّكُ كُلُّ ما أَبْدَعَ، فلا يَخْلُوشِيءٌ من إمساكه وقوته إلا بادٍ ودَثَرٌ» (آخر كتاب الفلسفة الأولى).

وللفارابي في كتابه «فصوص الحكم» تصورٌ للقضاء والقَدَر يرتبط عنده بحسب فهمه «للقَلَم» و«اللُّوح»، بحسب ذكرهما في الإسلام، وأن كلا منهما مَلَكٌ، وهو يقول إن «القضاء» يشتمل على مضمون أمره الواحد، والتقدير يشتمل على مضمون التنزيل بِقَدَر معلوم. لكن الفارابي من حيث الواقع الذي نشاهده، يرى أن كل ما يقع في هذا العالم، سواء كان فعلاً طبيعياً أو

اختياريا، لا بدّ له من سَبَبٍ، ثم تترتب الأسباب «مُسْتَنِدَةً إلى التقدير، والتقدير يستند إلى القضاء، والقضاء ينبعث عن الأمر، وكُلُّ شيء بِقَدَرٍ».

ومن الواضح أن وراء تفكير الفارابي الآية التي سيأتي ذكرها.

ولابن سينا رسالة في «القَدَر»، وهي عرض شائق يحتاج إلى تحليل، لأنه يصوّر لنا «الوضع الإنساني» تصويراً دقيقاً، والشيخ الرئيس ينزع في رسالته منزع أهل السُنّة من المتكلمين، لكن مع نظرة علمية بعد تجربة شخصية يقول إنها أثبتت له أن إرادة الإنسان وقدرته ليست كل شيء، وأن هناك تدبيراً إلهياً شاملاً.

يقول ابن سينا إن الله عَلِمَ وَقَدَّرَ الأشياء على ما هي عليه قبل خلقها، وهو يقصد «بالقَدَر» شمول تدبير الله وتسييره نظام العالم، على حسب ما رتبّه من نظام الأسباب والمسببات، لكنه لا يقول بالتقدير القهري الصريح، وهو يشرح كيف تَصُدَّر عن الإنسان أفعاله، وهو بين مؤثرات من خارج ذاته وأخرى من داخلها، وينضم إلى ذلك نوع التربية التي تهَيّت له والعادات التي تعود عليها، وعند ذلك يقوم صراع بين كل تلك العوامل، فتقع الأفعال من الإنسان بحسب «أسباب رتبّها القَدَر»، وهذا عند ابن سينا هو الوضع الذي أوجده الله.

ونحب أن نلاحظ أن لعلماء الإسلام مؤلفات كثيرة حول مسألة القضاء والقدر التي ظهر التفكير حولها منذ عهد الرسول عليه الصلاة والسلام، لكنه نهى عن الخوض في المشكلة في فترة تأسيس العقيدة الإسلامية، في وقت لم تكن العقول قد تهَيّت تماماً للبحث في هذه المسألة الخطيرة التي تمس العلاقة بين أفعال الله وأفعال المخلوقات، ولما سُئِلَ الرسول ﷺ عن الحكم في أمر قدرة الله المحيطة بكل شيء وعن أعمال الإنسان قال: «اعْمَلُوا فَكُلُّ مُيسَّرٍ لما خُلِقَ له»،

وفي هذا الكلام الموجز تأكيداً لقدرة الإنسان ومسئوليته في حدود الظروف التي تتهيأ له ومقدرته على العمل الحقيقي الصالح في ظروف الوضع الإنساني العام .

فإذا أردنا متكلماً متفلسفا وجدنا الغزالي مثلاً يعتمد على قوله تعالى : ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ۖ وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ ﴾ (القمر/ ٤٩ - ٥٠) ، وهو في كتابيه «الأربعين . . .» و«المقصد الأسني» يتناول الموضوع ، فيذكر «التدبير الأول» أو «الأمر الكلي» الذي هو «كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ» ، وهو تعلق قدرة الله وإرادته بوضع نظام الأسباب الكلية الدائمة ، وهذا هو «حُكْمُ الله وَقَضَاؤُهُ» ، ويذكر أيضاً توجيه الأسباب الكلية الثابتة إلى مسبباتها الحادثة بنظام ومقادير محسوبة شيئاً بعد شيء ولحظةً بعد لحظة ، وهذا هو «القَدَرُ» الإلهي .

ويجتهد حجة الإسلام في أن يقرب المسألة كلها إلى الأذهان بمثال :
فالتدبير الكلي وحكمه يشبه تَصَوُّرَ آلَةٍ وَصْنَهَا ، تتألف من أجزاء كل منها له وظيفته وطبيعته لكنَّ فعلها وما ينتُج عنه في داخلها وفي خارجها ، مهما تسلسل ، يقع بمقادير وحركات تنشأ عن جزء معين في الآلة ، وكل ذلك يرجع إلى إرادة الصانع ، فَوْضَعُ نظام الآلة في جملته يقابل «القضاء» وعمل الأجزاء ، كلُّ منها بما يخصه ، هو «القَدَرُ» وكل ما يقع فهو بحسب تقدير الصانع للآلة ، لكن الغزالي ينبّه القارئ إلى أن يجتهد في فهم الأمور الإلهية من غير تشبيه للتدبير الإلهي بتدبير المخلوقات ، ووصف الآلة التي اختارها الغزالي وهي «صندوق الساعة المائية» في عصره وصفٌ دقيقٌ ، ويمكن اختيار مثال آخر في عصرنا ، لكن المهم في هذا كله هو تأكيد علم الله وتقديره وتدبيره لهذا العالم من غير إلغاء طبائع الأشياء من جهة ومن غير إخراجها عن دائرة التدبير الإلهي ، وهذا لا يمكن إدراكه إلا بحسب مفهوم رفيع للتوحيد ، بمعنى وحدة النظام الكوني المترتبة على وحدة الخالق القادر الحكيم ، وذلك يحتاج إلى تحليل لا يتسع له المقام ، وتكفي الإشارة إليه لكي يجعله المؤمن المفكر موضوعَ تفكير عميق .

السموات والأرض وما بينهما في القرآن

يؤكد القرآن دائماً أن الله ﴿رب العالمين﴾، ومهما تنوع التفسير للفظ ﴿العالمين﴾ فلا شك أنه يدل على صنع الله الذي لا نهاية له، لأنه تعالى خلاق مُبدِع من الأزل إلى الأبد.

وقد اقتبسنا العبارة التي اخترناها لتكون عنواناً للكلام عن عالم كبير نشاهد بدايته أمامنا، ويؤخذ من آيات القرآن أن هناك ما هو أكبر من ذلك (مثلاً آل عمران/ ١٣٣، الحديد/ ٢١). لكن «الكتاب الحكيم» يحدثنا خصوصاً عما نشاهده بوسائلنا، أما أعماقه فهي بعيدة بعداً قاصياً، غير أن الله جعل النظر فيما ندركه من ذلك سبيلاً إلى معرفته والإيمان بقدرته وحكمته وعنايته بالإنسان على كوكبه الذي جعله الله مُستَقَرّاً له ومتاعاً إلى حين (الجاثية/ ١٣، البقرة/ ٣٦).

والقرآن، بعد أن بين أن هذا الكون «خلق اصيل على غير مثال سبق»، ﴿بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (البقرة/ ١١٧) - نبّه إلى جوانب أو أنحاء لوجود ما فيه لكي يجعلها الإنسان موضوعات لنظر العقل ودراسة الأشياء.

وقارئ القرآن يلاحظ أن كل ما تحدث عنه من آيات الكون موضوع بحث علمي، بل علوم كثيرة بالمعنى الإيجابي الحديث الذي يتناول دراسة وقائع الكون بحسب منهج البحث العلمي، وإذا كان القرآن قد صرّح بأن في ظاهرات الكون وفي الإنسان وأمور حياته آيات «للعالمين» أو «للقوم

يعلمون» ويقول أيضاً بعد الإشارة إلى بعض الظواهر الطبيعية: ﴿إِنَّمَا يَحْتَشَى اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْغُلَبَاءُ﴾ (فاطر/ ٢٨) فإنه صرّح بأنه المعرفة الأساسية الممكنة للإنسان بهذا الكون تعتمد على استعمال الحواس والعقل، وذلك بقوله:

﴿وَاللَّهُ أَنْزَلَ لَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَبُونَ شَيْئاً وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (٧٨)، (النحل/ ٧٨).

أما الجوانب التي نبه إليها القرآن فهي موضوعات كبرى وعامة يجري البحث في إطاراتها، في شتى ميادين المعرفة بالكون، ولا يمكن في خارج إطاراتها العامة أن يقوم علم بجزئيات الأشياء من جميع وجوها.

وقبل الدخول في ذلك كله يجب أن نشير إلى أن المصنفات في «علوم القرآن»، وهي مصنفات جليلة لعلماء كبار متخصصين على مر القرون، إنما تناولت خصوصاً دراسة القرآن نفسه من كل الوجوه: نزوله وتدوينه ولغته وأسلوبه وإعجازه وتفسيره ومحكمه ومتشابهه... وغير ذلك، وهي دراسة لم يحظ بها كتابٌ مُنزلٌ أو غير مُنزل، بحيث تحقق تماماً في ضوء شواهد التاريخ الثابت معنى قول الله في القرآن: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر/ ٩).

لكن تلك الكتب العظيمة لم تتناول الدراسة التحليلية للآيات التي تتحدث عن الكون، ومع أنها تعطي أحكاماً كلية عن الكون وما فيه وتنبّه إلى القوانين التي تحكم الظواهر أو تفسّر وجودها، إلا أن بعض الذين كتبوا في علوم القرآن من المُحدّثين لم يميلوا إلى تفسير الآيات في ضوء المعرفة العلمية الحديثة الصحيحة، مع أن القرآن يدعو، بل يوجب، النظر في الآيات لتكون مشروعات لأبحاث كبرى نعرف منها صنْعُ الخالق العظيم، ونستدل منها على أمرين: عظيم حكمته وإتقانه لما صنع، ونستدل أيضاً على عنايته بالإنسان

لكي يستخدم العلم بطبائع الأشياء ويستخدمها في مصالح حياته، لأن الله سخرها له ليستطيع أن ينظم حياته وينشئ حضارته على كوكبه الفريد.

وإني أعلم أن كثيرين لا يميلون إلى دراسة آيات «الكتاب الحكيم» بحسب مُعطيات العلم. لكن إذا كان جميعُ المفسرين من أول الأمر قد اجتهدوا في تفسير الآيات الكونية بحسب ما عرفوه أو تخيلوه من دلالة آيات القرآن مطبقةً على موضوع الكلام، فماذا يمنع اليوم من تفسيرها بحسب ما نعرف من صنع الله الذي حدثنا عنه: «بلسان عربي مبين»، وذلك بوضع الألفاظ وما فيها من أحكام خاصة بالواقع بإزاء الواقع نفسه، لكي نعرفه أو ندرك الدلالة العميقة لما تشير إليه الآيات، إذا كنا في عصرنا نعرف عن ذلك حقائق ثابتة حول مختلف الأشياء التي ذكرها القرآن؟

على أنه قد كانت آيات الكتاب الحكيم سبباً في إيقاظ عقول علماء الإسلام جميعاً وتوجيههم إلى البحث في الكون، فأنشأوا العلوم الطبيعية والكونية بكل أنواعها متخذين من آيات القرآن أصولاً في المعرفة بالكون، وأفكاراً قائدة لهم في البحث، ومناهج وأهدافاً للوصول إلى المعرفة، لكن الكثير من الآيات لم يُدرس الدراسة الكافية، ولا يمكن أن تتجلى معانيها إلا في ضوء المعرفة العلمية الحديثة، ولذلك نجد اليوم علماء مسلمين وغير مسلمين يؤلفون في علوم القرآن بالمعنى الذي نقصده، ويفهمون آياته فهماً جديداً، ومن تلك الآيات ما سيظل بلا تفسير مناسب إلى أن تتقدم المعرفة، ولذلك فإن القرآن كان ينظر إلى المستقبل البعيد عندما قال عن الإسلام والقرآن: ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ (فصلت/ ٥٣).

وبحسب الطريقة التي نقترح، وأعتقد أنها هي الواجب، يمكن للباحث

أن يستخلص من القرآن أحكاماً عامة متكاملة عن الكون في جملته، وكذلك عن أجزائه الكبرى في السماء والأرض، ونستطيع اليوم أن نتحدث بحق عن «علم كوني قرآني» أعني «كوسمولوجيا قرآنية»، بالمعنى المعروف في العلم الحديث، وهو أن علم الكوسمولوجيا هو منتهى دراسة علم الفلك العادي، لأنه يتناول أموراً كلية حول أصل هذا الكون ونشأته وطبيعته وتشكلاته وقوانينه العامة، وما يسميه العلماء «سلوك الكون» * ومدّة وجوده ومصيره ونهايته ونحو ذلك من أحكام. فأما دراسة أنواع الأشياء في السماء والأرض فهي موضوعات للعلوم الكونية الجزئية التي لا حصر لها. وكان علماء الإسلام قد ساهموا في ذلك بجهود أدت إلى الابتكار وسجلها تاريخ العلم، وجاء المؤلفون فألفوا في ذلك مثل العالم الإيراني الكبير سيد حسين نصر (Seyyed Hossein Nasr) الذي ألف كتابه «العلم الإسلامي» Islamic Science وكتابه في «النظريات الكوسمولوجية الإسلامية» Islamic Cosmological Doctrines.

وكذلك ألف عالم كبير هو أفضال الرحمن كتاباً عاماً بعنوان «العلوم القرآنية»

Afzalur Rahman: Quranic Sciences (The Muslim School Trust, London)

وقد اشتمل هذا الكتاب بإيجاز على كثير جداً من موضوعات العلوم الطبيعية المتنوعة والكونية مع الإشارة المستمرة إلى آيات القرآن.

والمؤلفات الحديثة في ذلك كثيرة في شتى بلاد الإسلام، بل هناك مجالات ظهرت في ذلك.

ومنذ أكثر من نصف قرن أراد الأزهر الشريف في القاهرة تثقيف طلبة «قسم الوعظ والإرشاد في كلية أصول الدين» بشيء من العلم الطبيعي الحديث بعنوان «سُنَن الله الكونية». وأسند التدريس للعالم الفاضل طيّب الذكر الأستاذ محمد أحمد الغمراوي، فكان هو الرائد في الميدان، وكانت الثمرة كتاباً له ظهر بالعنوان نفسه عام ١٩٣٦، ثم جمعت حديثاً دراساته له شائق بعنوان «الإسلام في عصر العلم» والآن كثرت الكتب التي تتناول الإسلام والعلم أو آيات القرآن وتفسيرها بالعلم، وكذلك تعقد المؤتمرات حول «العلم في سياسة الدولة الإسلامية» Science in Islamic Polity، وحول القرآن وإعجازه العلمي (باكستان) وتعقد الملتقيات الفكرية الدورية حول الفكر الإسلامي في شتى ميادينه، ومنها ما خُصّص للقرآن وعلومه، بل إن وسائل الإعلام في بلاد الإسلام تتناول آيات القرآن وتلقي الأضواء على معانيها بحسب المعارف العلمية الحديثة.

على أن كل ما ظهر من ذلك ليس سوى بداية، ولا بد أن يتوفر على تفسير آيات القرآن الكونية متخصصون بالمعنى الدقيق يلتزمون بالفهم السليم لألفاظ القرآن وأحكامه الكلية في هذا المجال مع النظر في الواقع الكوني ومحاولة التفسير من جديد، بلا اعتماد على الخيال ولا على شيء يبعد بالآية عما تشير إليه بدقة.

جوانب كلية لهذا الكون في القرآن :

وقبل أن نتكلم عن الجوانب الكلية لنظام المخلوقات يحسن أن نشير بإيجاز إلى أن القرآن تناول كل ما يقع تحت الحس من ظاهرات على الأرض وفي الجو القريب منها وفي داخل النظام السماوي، وهو إذا كان قد أشار إلى بعض

الأشياء على سبيل الإجمال أحياناً، فإنه تحدث عن مجرى بعض الظواهرات ومراحلها سواء ما يحدث في الجو مثل المراحل التي يسقط في نهايتها المطر (النور/٤٣) أو مراحل ظهور النبات على الأرض، مع الإشارة إلى جمال الطبيعة (عبس/٢٤ - ٣٢، الحج/٥، الشعراء/٧) أو عالم الحيوان من حيث أصنافه وما في بعضها من زينة وجمال يسعد به الإنسان (النور/٤٥، النحل/٨) أو مراحل تكوين الجنين في بطن أمه، ثم تَقَلُّبُ الإنسان في مراحل الحياة، (الحج/٥، المؤمنون/١٢ - ١٤)، هذا وقد أعطى القرآن أسماءً وألفاظاً واضحة لكل ما تحدث عنه، فوضع الأسس للمصطلح العلمي.

أما الجوانب التي أشرنا إليها فهي كثيرة ومتنوعة ومن أهمها:

أولاً: أن كل شيء له طبيعته السوية المتعادلة، وله مجراه وقانون وجوده، وذلك هو قوله: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ۝ الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى ۝ وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى ۝﴾ (الأعلى/١ - ٣).

وقوله في الجواب عن سؤال فرعون لموسى: ﴿قَالَ فَن رَّبُّكَ يُمُوسَى قَالَ رَبَّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ۝﴾ (طه/٤٩ - ٥٠).

ثانياً: كل شيء له كم ومقدار: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ ۝﴾ (الرعد/٨)، ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا ۝﴾ (الفرقان/٢)، ﴿قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ۝﴾ (الطلاق/٣).

ثالثاً: كل شيء له «كَيْف» بمختلف المعاني التي تعبر عنها هذه الكلمة في القرآن، فهي قد تشير إلى تركيب الشيء أو هيئته ووظائف أعضائه، مثل الكائنات الحية: ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْآيِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ۝﴾ (الغاشية/١٧)، أو أن يكون شيئاً كبيراً على مستوى السماء وبنائها وما يدل عليه ذلك: ﴿أَفَلَمْ

يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا مِنْ فُجُورٍ ﴿ق/٦﴾ ،
وقد يكون الشيء ظاهرة طبيعية في علم الضوء والظلال ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ
مَدَّ الظِّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ سَاكِنًا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا ﴿٤٥﴾ ثُمَّ قَبَضْنَاهُ إِلَيْنَا
قَبْضًا يَسِيرًا ﴿٤٦﴾﴾ (الفرقان/٤٥ - ٤٦) . وفي هذه الآية في قوله : ﴿ثُمَّ قَبَضْنَاهُ
إِلَيْنَا﴾ إشارة إلى طبيعة الضوء ونوع حركته إذا اعترضه جسم له ظل .

رابعاً : كل شيء في نظام المخلوقات ، ففي وجوده حكمة وغاية وله
قانون ، وهذا ما تدل عليه كلمة «بالحق» التي ترد كثيراً في القرآن عند الكلام
عن نظام هذا الكون : ﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعَيْنَ ﴿٣٨﴾ مَا
خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٩﴾﴾ (الدخان/٣٨ - ٣٩) . ﴿هُوَ
الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ
مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٥٠﴾﴾ (يونس/٥) .

خامساً : وفي القرآن ما يدل على أن قوانين الطبيعة ثابتة ما دامت على
هذه الحالة التي أوجدها الله ، وهذا ما يدل عليه لفظ «سَخَرَ» ، ومعنى التسخير
هو تسيير الشيء إلى تحقيق الغرض المختص به قهراً ، (مفردات الأصفهاني)
وهذا يشمل ظاهرات الطبيعة وقواها جميعاً من الليل والنهار إلى الشمس والقمر
والبحر والأنهار ، بل «ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه» .
(الجاثية/١٣) ، وكل ذلك بحسب نظام ثابت يخدم حياة الإنسان ، ومنه أيضاً
تسخير الحيوان (الحج/٣٦ - ٣٧) وتسخير الجبال تسبح مع داود عليه السلام
والرياح تجري بأمر سليمان عليه السلام (ص/١٨ - ٣٦) .

سادساً : يجب أن نلاحظ أن ظاهرات الطبيعة لا تجري بقوى من ذاتها ،
كما كان يقول الفلاسفة القدماء ، بل هي تجري بحسب التدبير الإلهي الشامل

الذي أشرنا إليه « فالله هو الذي يُرْسِلُ الرياحَ فتثير السحاب وتسوقه الى الأرض الميتة » (فاطر/ ٩) « وينزل من السماء ماء فيحيي به الأرض بعد موتها » (الروم/ ٢٤ - ٥٠)، وَلَا يَقَعُ شَيْءٌ فِي السَّمَاءِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِلَّا «بِإِذْنِ اللَّهِ» .

وكذلك كل قوانين الطبيعة وفعل ما يقع فيها، كل ذلك في نطاق قدرة الله، فهو ﴿إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ﴾ فلا تتحرك السفن (الشورى/ ٣٣)، كما يستطيع أن يغور الماء (الملك/ ٣٠) أو يديم الليل أو النهار (القصص/ ٧١ - ٧٢)، بل أن يخسف الأرض بمن عليها (الملك/ ١٦)، كل ذلك يدل على أن قوى الطبيعة ليست حتمية، وهذا ما قد أصبح واضحاً بحسب تقدم المعرفة العلمية وما لوحظ من أن الأشياء في هذا الكون يرتبط بعضها فيما بينها، وبعضها يُهيئ الأسباب لبعض أو هو غاية للبعض، مما يدل على أن وراء ذلك قدرةً خلاقيةً بحكمة واختيار، وقد أشرنا إلى ذلك من قبل .

لكن ليس معنى هذا أن أفعال الله تجري على قاعدة التعسف، بل إن ذلك تذكير للمكذبين والمغرورين بالسيطرة على الطبيعة، وقد حدث أنهم تدخلوا في أسرار الطبيعة وأرادوا استخدام ما فيها من قوة، ربما لأغراض لا تخدم مصلحة الإنسان، فكانت النتيجة فساداً كبيراً أصابهم وأصاب غيرهم (أخطار انفجارات المفاعلات النووية).

سابعاً: وإذا كانت ظاهرات الطبيعة، رغم ثباتها واطراد قوانينها، تدخل في نطاق القدرة، فإن كل شيء في الكون من الجنين في رحم أمه أو حياة فرد أو حياة أمة وحضاراتها أو نجم أو كوكب يجري في فَلَكٍ - لَهُ «أجل مسمى» وهو المدة المحددة لوجوده، بل إن هذا الكون في جملته، بعد أن أبدعه الله أخذ يتشكل هو وكل شيء في المدة المقدرة له، وهذا هو «أجله» أو «زمانه» الذي هو عنصر أو عامل من عوامل تكوينه وليس شيئاً قائماً بذاته خارجاً عن الأشياء، كما يتصور بعض الفلاسفة القدماء .

﴿أُولَئِكَ يَتَفَكَّرُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٍ مُّسَمًّى وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ بِلِقَائِ رَبِّهِمْ لَكَافِرُونَ﴾ (الروم/٨).

والقرآن صريح في أن هذا الكون بسمواته وأرضه، عندما يحين أجله وتجيء «الساعة» المحددة ليوم «القيامة» سينتهي أجله، ﴿يَوْمَ تَبْدُلُ الْأَرْضَ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتِ وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ﴾ (إبراهيم/٤٨).

هذه بعض الجوانب العامة لنظام الكون في جملته، كما نجد ذلك في القرآن، وهو قد تكلم عن كل الظواهر الكونية الكبرى وعن كثير جداً من الظواهر الصغرى، ونحب أن نختار من ذلك أعظم الظواهر التي أمامنا، وهي «السماء»، وقد تكلم القرآن عنها بعبارات عجيبة تحتاج إلى تفسير، مثل قوله: ﴿وَالسَّمَاءَ ذَاتِ الْحُبُكِ﴾ (الذاريات/٧)، ﴿وَالسَّمَاءَ ذَاتِ الرَّجْعِ﴾ (الطارق/١١) وأن السموات «سبع طرائق» (المؤمنون/١٧) أو أن الله جعل السماء ﴿سَقْفًا مَّحْفُوظًا﴾ (الانبياء/٣٢) أو أنها مُظْلِمَةٌ، رغم ما قد نتصوره خلاف ذلك من وجود كل ما نراه فيها من النجوم والكواكب، وذلك هو قوله: ﴿وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا﴾ (النازعات/٢٩)، وقد فسر لنا العلم الحديث السبب في ظلام السماء وهو عدم وجود ذرات جسيمية بعد الغلاف الجوي لكي تعكس الضوء، لأن الضوء نفسه لا يرى إلا منعكساً من أجسام.

لكن يجب أن نذكر أيضاً أن القرآن تكلم عن السماء من وجوه كثيرة، منذ أن كانت «دُخَانًا» في أول المرحلة الأخيرة من تشكل ذلك «الرتق» العظيم الذي فَتَقَتْهُ القدرة الإلهية، و«الدخان» هو ما يسمى السديم Nebule بلغة العلم الحديث، وتكلم القرآن عن بنائها، وهو بناء قوي شديد، حتى أقسم الله تعالى به: ﴿وَالسَّمَاءَ وَمَا بَنَيْنَاهَا﴾ (الشمس/٥)، ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾ (الذاريات/٤٧)، ﴿وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعًا شِدَادًا﴾ (النبأ/١٢)،

وعن تسويتها، أعني تعادلها بما فيها ﴿رَفَعَ سَمَكَهَا فَسَوَّيْنَاهَا﴾ (النازعات/٢٨)، وعن توازنها بما فيها من النجوم، ﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ﴾ (الرحمن/٧)، وعن انسجام أقسامها الكبرى، فلا «تفاوت» أي لا تنافر بين تلك الأقسام (المُلك/٣)، وتكلم عن تلك النجوم التي لا تُحصى، والتي هي «سُرُجٌ وَهَّاجَةٌ»، أي مضيئة بنفسها، وكواكب تستنير منها وتعكس ذلك الضوء نوراً، فيكون كل ذلك زينة للناظرين: ﴿وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجاً وَزَيَّنَّاهَا لِلنَّاظِرِينَ﴾ (الحجر/١٦)، ﴿إِنَّا زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ﴾ (الصافات/٦) وغير ذلك من مميزات للساء التي نراها، وهي بداية العالم العظيم الذي خلقه الله .

الأرض:

وكذلك تكلم القرآن عن الأرض كلاماً يحتاج إلى دراسة علمية: ﴿وَالْأَرْضِ ذَاتِ الصَّدْعِ﴾ (الطارق/١٢)، ﴿وَالْأَرْضِ وَمَا طَحَّهَا﴾ (الشمس/٦)، ﴿وَالْأَرْضِ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾ (النازعات/٣٠)، ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (الرعد/٤١)، وأحب أن ألاحظ أن التفسيرات المتنوعة لهذه الآية مختلفة وغير كافية، لأن الآية عامة وتخص الأرض، وهي من نوع آية الرشق والفتق التي سنتكلم عنها فيما يلي .

لكن القرآن يتكلم عن الأرض بعد انفتاح ذلك الرشق الكبير الذي تشكل منه هذا الكون كله، ومن كلام القرآن يتبين أن بداية نظام السموات واحدة وهي «الأمر الإلهي الواحد الكلي» (القمر/٥٠)، فكل أشياء هذا

الكون لها عمرٌ واحد، لكن القرآن في سورة (فُصِّلَتْ/ ٩ - ١٢)، قد خص الأرض بكلام محدّد حول تَشَكُّلِهَا في المرحلتين الأوليين من المراحل الست التي هي «الأيام» التي ذكرها القرآن، وهي عصورٌ متطاولة لتشكل الكون، وكلام القرآن عن الأرض يبين أن تشكيلها كان قبلَ تشكل السماء وقَبْلَ أن يلتئم التشكل الكبير الذي جَمَعَ بين الأرض والسماء في قانون واحد يشير إليه، على سبيل المجاز، قوله تعالى عن السماء: ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ آتِنَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿ (فصّلت/ ٩ - ١٢).

هذا ما نجده في القرآن حول تشكيل النظام الكوني، وهو يختلف كل الاختلاف عما نجده في أول سفر التكوين من التوراة، وهو يحتاج إلى دراسة مع اجتهاد لمعرفة الكون بوجه عام، وإذا كان هذا التشكل قد بدأ كلّ في لحظة واحدة، بحيث يكون عمره كلّ واحدًا، فإننا نحتاج إلى دراسة أجزائه الكبرى، كلّ منها على حدة في داخل التشكل العام.

وقد دلت بعض الآراء في حساب عمر الكون على يد الفلكي الأمريكي الكبير Edwin Hubble (ت ١٩٥٣) على أن تشكّل الأرض أقدم من تشكل السماء، وخالفه البعض في هذا الرأي، لكن المسألة ليست دائمًا مجرد تصور لسير تلك العملية الكونية، بحسب مجرى تلقائي يتخيله الإنسان، لأن القدرة الإلهية قد تتدخل في أثناء ذلك كلّ تحقيقاً لحكمة معينة بالنسبة لشيء معين، ولا بدّ أن ظروفًا وعوامل خاصة تتعلق ببعض أجزاء الكون قد طرأت، وكان لها تأثيرها... وكلام القرآن على الأرض ليس قصة بل هو أحكام عامة، والكون لا يزال يتشكل ويكبر.

وللإنسان أن يتعجب من تميّز الأرض في داخل المجموعة الشمسية بتلك

الظروف التي جعلتها صالحةً لظهور الحياة واحتضانها، فلا بدّ من عوامل معينة أدت إلى ذلك، ولا يعرفها أحدٌ، وإن كان علم الجيولوجيا يحاول دراسة تاريخ الأرض، ويجب أن تستمر الدراسة لمعرفة تلك الأسباب الخاصة التي ستبين لنا حقيقة الأطوار التي تشكل فيها كوكبنا إلى أن ظهرت عليه الحياة وازدهرت وتنوعت على نحو ما نرى.

ونحب أن نشير هنا إلى أن لفظ «السماء» يطلق بوجه عام على النظام الكوني الذي فوقنا، القريب منه والبعيد، والعلم قد أثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن الكون العلوي البعيد لا يزال يتشكل، وكذلك نحب أن نشير إلى قوله تعالى في القرآن ﴿وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا﴾ (فصلت/١٢)، فهو يبيّنهُ إلى كل العوامل والقوانين التي تتنظم بها كل سماء بما فيها ومن فيها، ولفظ «أَوْحَى»، بما يدل عليه من خفاء الفعل، يشير إلى الأحوال الداخلية في كل سماء.

والآن، فلنحاول أن نفهم بعض الآيات التي تكلمت عن السماء من بعض الوجوه، ونضع في الاعتبار ما تشير إليه الآيات من دلالة على قوانين عامة تحكم النظام السماوي في مجملته.

في القرآن الكريم آيات كثيرة تؤكد أن الله تعالى ﴿رَفَعَ السَّمٰوٰتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ﴾ (مثلاً الرعد/٢)، والسموات المقصودة ليست هي الفضاء اللازوردي الذي نراه، لأنه ليس جسماً يمكن أن يُرفع أو يُخَفَض، والعلم القديم والعلم الحديث قد حاول أن يفسر لنا هذا اللون تفسيراً علمياً، وإنما المقصود بالسماء بوجه عام هو تلك الأجرام الضخمة التي نراها فوقنا، ثم إن قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ﴾ (الرحمن/٧)، يمكن أن يشير إلى توازن تلك الأجرام بحسب قانون يجعل كلاً منها في موقعه بحسب كتلته بالنسبة لغيره، وإلا فأى ميزان يكون مقصوداً إذا وجدناه في القرآن مقروناً بالأجرام السماوية،

فلا بد أن يكون هناك سرٌّ، أي قانون عظيم، يستحق أن يُقسَمَ الله به في القرآن بقوله: ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ. وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لِّوَعْلَبُونَ عَظِيمٌ﴾ والله تعالى يقسم بذلك القانون على أمر عظيم، وهو قوله ﴿إِنَّهُ لَقُرْءَانٌ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الواقعة/ ٧٥ - ٧٨)، فما أعظم شأن المُقسَمِ به، وأعظم شأن المُقسَمِ لأجله.

وبعض المفسرين القدماء فهم من «مَوَاقِعِ النُّجُومِ» مساقطها، وخصوصاً مغاربها أو انكدارها وانتثارها يوم تأتي ساعة القيامة، لكن خطر للبعض أن المقصود هو «مَوَاقِعِ نِجُومِ القرآن ومعانيها وأحكامها في قلوب الملائكة ورسَل الله وعباده الصالحين»، لكن ذلك كله بعيد عن دلالة الألفاظ التي تتكلم عن النجوم التي في السماء ويهتدي بها الناس في المعرفة بالأزمان والجهات، كما في آيات أخرى (الأنعام/ ٩٧، النحل/ ١٦)، ولذلك فهم البعض مثل الرازي والبيضاوي الألفاظ على أنها تدل على منازل النجوم ومواضعها في السماء، وهذا قريبٌ، لكن المقصود من ذلك ليس مجرد مواضع النجوم بل السبب أو القانون الكبير الذي يجعل كلَّ نجم في موقعه بالنسبة لغيره، بحيث تكون هناك علاقةٌ توازنٍ بين كل الأجرام في السماء التي لا حدود لها.

إن وجود الأجرام، كلٌّ منها في موقعه يحتاج إلى تفسير، وهنا قد يخطر على البال عند المشتغلين بعلم الكون قانون الجاذبية العام الذي بحسبه يأخذ كل جرم موقعه أو يتحرك حركته بحسب كتلته وبالنسبة لغيره، وهذا فهمٌ اجتهدادي، والعلم قد يذكر لنا - كما هو حاصلٌ بالفعل - أن هناك تفسيراً آخر غير مفهوم الجاذبية، بحسب الدلالة الدقيقة لهذا اللفظ، ويستطيع الإنسان أن يتصور أن لفظ «التوازن» بين الأجرام هو التسمية الأكثر ملاءمةً، وإن كان يجوز أنه نتيجة لقانون الجاذبية العام، لكن المهم أن نبحت عن السر في ذلك. ومن المعلوم أن العلم قد يفسر الظاهرة الواحدة بتفسيرين، كل منهما يشرحها،

ويبقى المجال دائماً للمزيد من العلم والتفسير، وإذا تغيرت تصوراتنا للأشياء فهذا يرجع إلينا، والوقائع والظواهر والأحداث تبقى كما هي .

على أن المفسرين القدماء جميعاً فهموا من لفظ «الميزان» أنه ميزان العدل أو الشريعة التي يتحقق باتباعها العدل بين الناس، وعند البعض أن الميزان هو الآلة المادية المعروفة، وحتى لو فهمنا اللفظ على هذا المعنى المادي المعروف على الأرض، فإن وَزْنَ أي جسم يوزن به جسم آخر لتقدير الوزن بين الجسمين فإن ذلك يدخل ضمن قانون التوازن العام الذي يحكم العلاقة بين الجسم الذي نزنه ونزن به وبين الأرض، وهو قانون التوازن الكوني العام . ولا شك أن هذا ما يمكن أن نفهمه من قوله تعالى بعد الكلام عن توازن أجرام السماء: ﴿أَلَا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ﴾، أي لا تَطْغَوْا في الوزن على الأرض، وهذا يدل على ارتباط الوزن على الأرض بقانون التوازن السماوي .

والخلاصة أننا لا نزال نحتاج إلى مزيد من العلم لنفهم المعنى الحقيقي للفظ الميزان والحكمة في ربط الميزان في السماء بالميزان على الأرض ضمن قانون عام واحد، وهنا يحسن أن نتفطن إلى آية عامة الدلالة في القرآن، وهي تحتل تفسيرات عديدة، وتفيدنا هنا، وهي قوله: ﴿يُذَرُّ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ﴾ (السجدة/ ٥) .

وإذا كان القرآن في الآية الثالثة من آيات الميزان التي تشير إلى السماء والأرض يأمر الناس بأن يقيموا الوزن بالقسط، فإنه لا مفر - بحسب منطق الآيات - من أن يكون المقصود قانوناً عاماً يشمل كل الأجرام الكونية، ومهما كان الأمر فإنه لا مفر من تفسير مثل هذه الآيات، وإلا بقي جزء كبير من القرآن بغير تفسير مع وضوح الألفاظ واستعمالها في الدلالة المباشرة على الأشياء التي نراها .

وبعد ذلك فلننظر إلى آية أخرى في القرآن تتكلم عن السماء، وهي قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا يَتَّيِدًا وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾ (الذاريات/ ٤٧). وقد تنوعت تفاسير القدماء لقوله تعالى: ﴿لُمُوسِعُونَ﴾، فهناك من يقول إن ذلك يدل على «الوسع» بضم الواو وسكون السين، أي القدرة على خلق أمثال ما نرى فوقنا من السماء، وهناك من يقول إن اللفظ يدل على التوسيع على العباد في الرزق ونحو ذلك. لكن بعض المفسرين (وهو الفخر الرازي)، فهم أن المقصود هو القدرة على توسيع السماء، بحيث تكون الأرض وما يحيط بها بالنسبة للسماء «كحلقة في فلاة»، ولكن البيضاوي فهم من الآية بصراحة أن الله قادر على أن «يوسع السماء أو يوسع ما بينها وبين الأرض». ولكن لم يخطر لأحد أن السماء في حالة اتساع بالفعل، وإذا نحن نظرنا للفظ بصيغته التي هو عليها، وهي اسم الفاعل الذي يدل على الفعل المباشر، وأردنا أن نفهمه، فإن المعنى يصبح واضحاً تماماً، وهو أن الله يوسع السماء بالفعل وأنها الآن أيضاً في حالة امتداد واتساع، وذلك منذ «انفتاق» ذلك «الرتق» العظيم الذي فتقته القدرة، كما في قوله تعالى متحدياً الكافرين الذين لا يؤمنون بالله أو ينكرون أن يكون القرآن تعليماً إلهياً غير عادي ولا مألوف، وليس من كلام البشر، ولا يخرج من أي علم قديم عند العرب أو عند غيرهم.

﴿أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ ﴿٣١﴾ وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِهِمْ وَجَعَلْنَا فِيهَا فِجَاجًا سُبُلًا لَّعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ ﴿٣٢﴾ وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا وَهُمْ عَنْ آيَاتِهَا مُعْرِضُونَ ﴿٣٣﴾ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴿٣٤﴾﴾ (الأنبياء/ ٣٠ - ٣٣).

وبصرف النظر عما تتضمنه الآيات من أحكام واقعية تتعلق بالحياة أو الجبال ووظيفتها في الأرض وأن السماء «سَقْفٌ محفوظٌ» وأن الأجرام كل منها

«يَسْبَحُ فِي فَلَكِهِ»، فإن الآية واضحة، ولا يصح أن نذهب في تفسيرها إلى خيالات بعض المفسرين التي لا تتفق مع المعنى الواضح للألفاظ، وهو أنه كان هناك شيء ملتحم ثم فَتَقَتْهُ قدرة الله، ومن تلك التفاسير ما نجده عند القرطبي نقلاً عن ابن عباس والحسن وغيرهما: «أن السموات والأرض كانتا شيئاً واحداً ملتزقتين، ففصل الله بينهما بالهواء»، أو تفسير كعب الأحبار: «أن السموات والأرض كانت بعضُها على بعض، ثم خَلَقَ الله رِيحاً توسَّطَها ففَتَحَها بها، وجعل السموات سَبْعاً والأرضين سَبْعاً»، وللمفسرين خيالات عجيبة وأوهام في الأرضين السبع وما فيها، وعن ابن عباس «أن السماء كانت رَتْقاً لا تُمَطَّر والأرض رَتْقاً لا تُنبت، ففتق الله السماء بالمطر والأرض بالنبات».

أما العلم الكوني الحديث الذي يجب علينا أن نحترمه فإنه على أساس ملاحظات علمية لا شك فيها ولها دلالتها بحسب قوانين الطبيعة، يؤكد أن هذا الكون في حالة امتداد واتساع بالفعل من جميع الجهات بالنسبة للراصد على الأرض.

واستدلال العلماء على ذلك جاء نتيجةً لتحليل أشعة الطيف الآتية من النجوم البعيدة التي في المجرات وما وراءها، فقد لوحظ أن تلك الأشعة تنزاح إلى الحمرة، ومعنى هذا أنها في حالة ابتعاد، نظراً لخفوت ضوئها، وهذا ما يتفق مع قوانين أخرى طبيعية تثبتتها التجربة، مثل قوة الصوت بالنسبة للسامع، فكلما ابتعد مصدر الصوت ضعف، وكلما اقترب ازدادت قُوَّتُهُ، وهذا ما قد سجله العلم الطبيعي على يد الفيزيائي النمساوي كريستيان دوبلر Christian Doppler (ت ١٨٥٣) وصار يسمى «Doppler effect»، والمقام لا يتسع لتفصيل ذلك كله، ونكتفي بالإشارة إلى أبحاث الفلكي الأمريكي Edwin Hubble (ت ١٩٥٣) التي نشرها في عام ١٩٢٩، وثبت على أساسها العلمي أن الكون يتسع، ثم جاء الفلكي الأمريكي الروسي الأصل George

Gamow (ت ١٩٦٨) الذي فصل النظرية وأصبح القول باتساع الكون أمراً علمياً لا شك فيه .

وبطبيعة الحال يمكن فهم قوله تعالى : ﴿وإنا لموسعون﴾ بالمعنى الذي خطر للبيضاوي ، لكن ذلك كان على أساس الإيمان بالدليل القاطع بوجود الله وقدرته التي لا نهاية لها ، لكن المسلم مأمور دائماً ، خصوصاً في يومنا قبل كل شيء ، أن ينظر ﴿ فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ (الأعراف/ ١٨٥ ، يونس/ ١٠١) وأن يتوصل إلى علم يفسر الظواهر الكونية في ضوء قوله تعالى : إنه (خلق السموات والأرض وما بينهما بالحق)^(١) ، ومن معاني قوله «بالحق» ، أي بحسب حكمة تتمثل في قوانين تضبط نظام الكون .

وقد كان لا بدّ للعلم أن يمضي في المزيد من البحث ، وهنا سار التفكير على النحو التالي : إذا كان الكون يتسع بقوة وبسرعة ، ونحن نلاحظ ذلك أينما كنا على الأرض فإن الاتساع لا بدّ أن يكون بدأ من نقطة وكان الانطلاق منها بقوة هائلة ، وهذا أدى إلى فرض علمي وضعه الفيزيائي - الفلكي البلجيكي George Le Maitre (ت ١٩٦٦م) ، ويتلخص في أنه كان هناك شيء بمثابة «ذرة واحدة أصلية» وباصطلاحنا الإسلامي «جوهر فرد أصلي» Primoval Atom فانفجر بكل قوة ، وهذا ما يسمى Big Bang أي «الانفجار الضخم» الذي صحبته أحداث كونية يصعب على العقل أن يتخيلها من حرارة وسرعة لا تُتصور انطلقت من شيء بدأ منه تشكل هذا الكون العظيم في عشرات الآلاف من ملايين السنين .

ونحن لا نسلم بهذا الفرض بسهولة ، ونحن لا نعرف كما لا يعرف

(١) ليس هذا نص آية ، بل هو ما تقرره آيات كثيرة (مثل الحجر/ ٨٥ ، الروم/ ٨) ، (الأحقاف/ ٣) .

صاحب الفرض طبيعة ذلك الشيء الذي انفجر، لكننا نشاهد نتيجة انفتاح الرق الذي يحدثنا عنه القرآن .

ومهما كان الأمر فإنه لا يصح أن يتصور أحد اليوم أن الأرض مثلاً خُلقت على هذه الصورة التي نراها عليها، لأن القرآن نفسه (فصلت/ ٩ - ١٠)، يقول بكل وضوح إنها تشكلت على صورة أولية في «يومين» أي مرحلتين من المراحل الطويلة الست التي تشكّل فيها الكون كله، ثم تشكلت في يومين آخرين لتكون على النحو المناسب لتوازنها في حركتها بظهور الجبال فوقها، مما يدل على أنها كانت متحركة، وهذا ما تدل عليه آيات أخرى (مثلاً، الأنبياء/ ٣١)، وأصبحت على الحال والإمكانات الملائمة لما سيظهر عليها من أحياء تحتاج إلى غذاء: ﴿وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا﴾ .

وإن ذكر لفظ «الأيد» في الآية الكريمة، وهو القوة، يشير من جهة إلى القوة التي نشأ عنها النظام الكوني ومن جهة أخرى إلى تماسك بنائه وثبات تلك القوة إلى «الأجل المسمى» لتبدل النظام كله، وهو ما نص عليه القرآن بصراحة (إبراهيم/ ٤٨)، الأنبياء/ ١٠٤). ليبدأ بعد ذلك خلق جديد، ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ﴾ (الأنبياء/ ١٠٤).

ويحاول العلماء بأنواع من الاستدلال المبني على ملاحظة الواقع أن يتصوروا نهاية الكون بالمقارنة مع ما قد اكتشفه العلم من تاريخ تشكله وأحوال هذا التشكل، والعلم قد انتهى إلى أن هذا الكون نظام بديع مخلوق، له بداية منذ زمان سحيق، وله نهاية أيضاً، بعد أن يعيش طويلاً، ويتصورون أنه ستصحبه ظاهرات كونية مروعة كالتي صاحبت نشأته وهي تشبه ما يتحدث عنه القرآن، هذا وكلام العلماء خيال بالقياس على ما تخيلوه لنشأة الكون، أما كلام القرآن فهو أمور ستقع كما تحدث عنها، ولا يعلم أحدٌ إلى متى سيبقى هذا العالم، لأنه كما بدأ على نحو لا نعلمه فكذلك ستكون نهايته .

وأخيراً لا يصح أن يتصور أحد أن السماء خالية وأنها ليست إلا أجراماً تسير بحسب قوانين طبيعية حتمية، والقرآن يشير إلى أن السماء مسكونة، وفيها كائنات يصفها بأنها «دواب»، ومهما كان مفهوم لفظ «دابة» الذي نجده في قول القرآن:

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا مِنْ دَابَّةٍ...﴾ (الشورى/ ٢٩).

﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ دَابَّةٍ وَالْمَلَائِكَةُ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (النحل/ ٤٩).

ومفهوم «الدابة» هو كل شيء يدب أي له كتلة مهما كانت صغيرة، وله حركته، وقد ذهب بعض مفسري القرآن المتفلسفين إلى أن السجود لله أو التسبيح له لا يشترط فيه وجود «البنية» كما نتصورها في عالمنا الصغير الذي نعيش فيه.

والآن، فإن العلماء يتكلمون عما سَمَّوه «سلوك الكون»، وهذا هو تعبيرهم عن أنه يمتد ويتسع، أما من وجهة النظر الإسلامية فإن هذا الكون مخلوق «بالحق» وله أصله وقوانينه ومصيره، لكنه يدل بوجوده ونظامه وإحكامه على وجود صانعه، وإذا كان القرآن يقول إن كل شيء في الكون يسجد لله ويسبح بحمده فإن هذا هو سلوكه بحسب القرآن.

رسالة الإنسان ومعنى حياته في الأرض

الآراء في الإنسان لا حصرَ لها، لكننا نصرف النظر هنا عن آراء مفكرين حطُّوا من قدر الإنسان أو لم يروا فيه إلا الجانب السلبي، ومنهم شعراء (أبو العلاء المَعْرِي) أو فلاسفة (الفيلسوف الإنجليزي Thomas liobbes) أو (الألماني Nietzsche)، ونشير مجرد إشارة موجزة إلى آراء فلاسفة قدماء عدّوا الإنسان غرباً عن هذا العالم (أفلاطون) أو حيواناً يتميز بالتفكير (أرسطو)، كما نشير إلى آراء عديدة لمفكرين رأوا جوانب إيجابية في طبيعة الإنسان، مثل بعض الشعراء والمفكرين الإيطاليين في عصر النهضة أو تفاءلوا بوجوده ورأوا فيه جوانب رفيعة (الشعراء الألمان : Goethe & Schiller) .

لكن لا بدّ أن نذكر من تصوره كائناً طبيعياً، ليس له أصل علوي، ولا يمكن أن نفهمه إلا كجزء من الطبيعة (Paracelsus وهو أحد فلاسفة عصر النهضة الأوروبية) أو تصوره ذرّة التطور في عالم الحيوان (البيولوجي الإنجليزي Darwin ومن تابعه) .

ولا بدّ أن نقول إن كلّ هذه الآراء وكثيراً غيرها لا تُصوّر إلا جوانب في الطبيعة الإنسانية، ولا توجد نظرة متكاملة للإنسان إلا في الأديان المنزلة، لأنها بوجه عام بيّنت أصل الإنسان ونشأته وحقيقته وطبيعته ومكانه في الكون ومعنى حياته على الأرض ومصيره بعدها، وأنه، خصوصاً، خُلِقَ أصيلاً غير مشتق من مخلوقات أخرى كما يزعم أصحاب نظرية التطور.

لكن الأديان، وإن اتفقت في أمور أساسية منها تمييز الإنسان إلا أنها اختلفت في التفاصيل، ونحن، من غير أن ندخل في بحث آراء أهل الديانات الأخرى، نحب أن نشير فقط إلى أن الإنسان، وإن كان بحسب التراث اليهودي الذي أخذت به المسيحية قد خُلق «على صورة الرب» إلا أنه لا يبدو من نصوص التوراة أن ظهوره على الأرض خطة إلهية مرسومة لحكمة، بل جاء ذلك بسبب معصية، لأجلها طُرد من الجنة إلى الأرض ليكفّر عن خطيئته... (سفر التكوين، إصحاح ٣، ٦).

أما في القرآن فالأمر يختلف إلى حد كبير، ومن وجوه أساسية، فعلى حين نجد في التراث الديني السابق قصة الإنسان يحكيها التراث، نجد في القرآن أن الله نفسه هو الذي يتكلم عن الإنسان ويخاطبه بصفة مستمرة. ثم إننا نجد في القرآن كلاماً كثيراً حول الإنسان، وهو كلام متكامل من كل الوجوه، ففيه خلُق الإنسان وحقيقته وما فيه من نفحة إلهية (مثلاً الحجر/ ٢٩)، ومكانه في هذا الكون وتسخير كل ما فيه بسمواته وأرضه لمصالح حياته (مثلاً لقمان/ ٢٠، الجاثية/ ١٣).

والقرآن يتكلم عن الإنسان في فترة لم يكن فيها ﴿ شَيْئاً مَّذْكُوراً ﴾ (الإنسان/ ١)، ليس له شأن يذكر، ولا أحداث في حياته، ويتكلم عنه بعد ذلك من حيث خلُقه وما يصير إليه أمره من حمل المهام الكبرى التي أُلقيت على كاهله، فيتكلم عنه في حياته على الأرض: في إيمانه وكفره، وقوته وضعفه، وأخلاقه وسلوكه مع الله، وغروره وخيالاته، لكنه يتكلم عنه في جوانب جهاده وكفاحه في سبيل رسالته. ويمكن أن نصل من آيات القرآن إلى نظرة كاملة للإنسان من كل وجه. أُلِّفَتْ كُتُبٌ في هذا الموضوع بالذات.

ويتميز القرآن خصوصاً ببيان أن الإنسان خُلق ﴿ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ﴾ (التين/ ٤). وهذا يتجلى عند من ينظر في التكوين المتكامل في الإنسان من

الناحية العقلية - الحسية والناحية النفسية - البدنية . وفي القرآن أن الإنسان، من أول أمره وقبل هبوطه إلى الأرض، كان له العقل والقدرة والاختيار والاستعداد للطموح، بحيث يفهم بهذا كله معنى الأمر والنهي والتحذير والتنبية، لكنه لقلّة التجربة ولبراءة نفسه يجوز أن يخدعه عَدُوٌّ ماكر، وأن ينسى الأمر أو التحذير، بحيث لا يستطيع أن يثبت على حال ثابتة، لكنه يشعر بنتيجة النسيان أو الخطأ، فيتذكر ويندم، ويشعر بالحاجة إلى المغفرة والرحمة، والله، بحسب القرآن، يعلمه ما يقوله ليتوب، فيتوب عليه (البقرة/ ٣٥ - ٣٧، الأعراف/ ٢٣، طه/ ١٢٢).

كل هذا وغيره ظاهرٌ في القرآن في مواضع كثيرة، لكن يجب أن نبين حقيقة مجيء الإنسان إلى هذه الأرض، ونحن نجد بعد ذلك في عدة سور، منها مكية، وواحدة مدنية، ونحن لا بدّ أن نكتفي بذكر بعض الملامح العامة، ففي سورة (طه/ ١١٥ - ١٢٠)، نجد أن إبليس يخدع آدم بأن يوهمه أن الشجرة التي نهاه الله أن يقربها هي « شجرة الخلد وملك لا يبلى »، وهناك آدم قد نسي التحذير أو النهي .

وفي سورة الاعراف/ ١١ - ٢٤، نجد كيف استطاع إبليس أن يخدع آدم وزوجه معاً، بأن كلّمهما معاً، وأقسم لهما أنه مخلصٌ في نصيحته، وهنا نجد تهديد إبليس وتوعّده بإغواء آدم . وفي (سورة الاسراء/ ٦٢ - ٦٥، وسورة الحجر/ ٢٦ - ٤٠، وفي سورة ص/ ٧١ - ٨٥)، نجد أيضاً تواعد إبليس بإغواء آدم وذريته .

أما في سورة (البقرة/ ٣٠ - ٣٩)، وهي مدنية، فنحن نجد القصة مُجمّلة والخطّة الإلهية كاملة، بحسب ترتيب الأحداث . وفي هذه الآيات، بعد التمهيد في السور السابقة التي تبين خلق الإنسان وطبيعته والإشارة إلى شأنه

العظيم وعداوة إبليس له ، نجد شيئاً جديداً يكشف خصوصاً عن الحكمة من خلق الإنسان وهي أن يكون بعد تدريبه خليفةً في الأرض .

ومما يلفت النظر، وله حكمة، أن الله تعالى يبلغ خطته للملائكة لا لآدم، لكي يتم تدريبه من غير أن يعلم حقيقة ما يُراد منه آخر الأمر، وذلك هو أن يعمر الأرض بإرشاد خالقه وينشئ عليها حضارة العلم والإيمان، والحكم بالحق والعدل، وإفاضة الخير والبر والرحمة .

فعلّمه الله أولاً، وميّزه بذلك على الملائكة تمييزاً واضحاً خاصاً بمهمته، وأسجد له الملائكة تعظيماً لأمره، فامتنع إبليس مستكبراً ومغروراً بأنه خلق من عنصر آخر، ثم نجد انخداع آدم وتوبته وقبولها ثم الهبوط إلى الأرض تائباً مهديّاً، لكي يستقرّ ويتلقى التعليم الإلهي الذي ينظم بمقتضاه حياته في الأرض، وهو تعليم يبين له كلّ شيء من حقّ وباطل أو خير وشر، لينهض برسالته في مقاومة الإغواء من جانب عدوه، فيتبين بذلك فضله على سائر المخلوقات الأخرى التي ليس لها ما للإنسان من استعدادات متنوعة، ويؤدي رسالته باليقظة والثبات في مجاهدة نفسه والكفاح والمكابدة، في احتمال أعباء الأمانة الإلهية التي عهد الله بها إليه وبمقاومة خداع الدنيا وزخرفها أيضاً، وكل ذلك بفضل استعداداته واجتهاده بقدرته واختياره في اتباع الحق وإرادة الخير.

وأحب الإشارة إلى أن مسألة الشجرة التي تتحدث عنها الأديان المنزلة ليست مسألة رمزية، كما تصور البعض، لأن جملة آيات القرآن تستبعد هذا التصور، فهناك شجرة، لكن من نوع يناسب ذلك العالم الذي هبط منه آدم، ويناسب الطبيعة الأصلية لآدم هناك، وهذا أمرٌ طبيعي، للاختلاف بين ذلك العالم وعالمنا الذي نعيش فيه، وبحكم هذا الاختلاف يحسن أن نتأني في الحكم في المسألة.

وأيضاً فإن مسألة «معصية آدم»، تحتاج هي الأخرى إلى تأمل. ففي سورة طه كان النهي عن الاقتراب من الشجرة أشبه بأمر تحيّر لا بأمر تكليف، وهذا ما فهمه بعض المفسرين، ولم يكن مصحوباً بوضع عقوبة، بل بمجرد إشارة إلى ما سيلاقيه الإنسان من «شقاء» ومعاناة إن خدعه الشيطان فأكل من الشجرة واقتضى ذلك خروجه من الجنة.

ومن العجيب أن ذلك الشقاء من نوع رفيع، وأن العناء من نوع نبيل يحتمله الإنسان في النهوض برسائله السامية، وهي هذه الحضارة العظيمة الفريدة التي أنشأها الإنسان على كوكبه الجميل، بخيرها وشرها، وهي حضارة القدرة والاختيار، والتكليف والمسؤولية، والحساب والجزاء في حياة أخرى تكمل بها حكمة الله وعنايته بالإنسان في أول أمره وفي نهايته.

ومن جهة أخرى فإن تفسير بعض الآيات الخاصة بخداع إبليس لآدم يدل على أن إبليس خدع آدم في أمر الحكمة من النهي عن الشجرة (الأعراف/ ٢٠) وهناك عبارة أعتقد أنها لا زالت تحتاج إلى مزيد من التأمل، وهي قوله ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا﴾ (البقرة/ ٣٦) أي جعلهما يزلان عن الشجرة، ومعنى هذا أنه أوهمهما أنها شجرة الخلد وليست الشجرة التي نهاهما الله عنها.

وإذا كان آدم، كما يقول القرآن «نسي ولم نجد له عزماً» (طه/ ١١٥)، أي أن طبيعته لا تثبت في التصميم على الأمر مع يقظة وعدم غفلة، فماذا نسي آدم؟، هل نسي النهي الإلهي أم الحذر من كيد إبليس أم الصفات والملامح المميّزة لتلك الشجرة؟ ومهما كان الأمر فإن الأكل لا يدل أبداً على التحدي الواعي للأمر الإلهي، وكل ما في الأمر أن آدم خدع أو طمّح إلى شيء لم يحذره الله منه بصراحة، وإنما حذره أن يكون من ﴿الظالمين﴾، أي الذين يتعدون حدودهم.

وفي القرآن أن الإنسان «ظَلُوم» ، وهو «ظالم لنفسه» أحياناً ولغيره أيضاً، وهذا ينشأ من طبيعته المتعددة الجوانب والاتجاهات والعلاقات في الحياة المعقدة على الأرض .

فالأكل من الشجرة لم يكن معصيةً بالمعنى الحقيقي الكامل كما نتصوره، بمعنى الطموح لشيء تصور آدم أنه خيرٌ له أو بمعنى عدم اتباعه لما كان خيراً له وأولى به من تجنب المعاناة، وذلك لو امتثل للتوجيه الإلهي، وإذا كان النهي عن الأكل من الشجرة على سبيل الاختيار والتدريب للمهمة المقبلة، وكان ذلك جزءاً من الخطة لتدريبه وتربيته على يد الخالق، فأين هي المعصية بمعناها الذي فهمه الناس؟ وإذا كان القرآن لا يذكر عبارة «مَعْصِيَة آدم» ويكتفي بأن يقول ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾، فإن معنى ذلك بحسب جملة آيات القرآن أن آدم لم يُراعِ راحة نفسه، وأوجّه ما عند المفسرين، مثل الرازي والبيضاوي، أن آدم خالف أمراً لا يخص أمراً واجباً، بل مندوباً، ومعنى أنه «غوى» أنه ضلَّ عن الرشد وعن مطلوبه، وهو الخُلْد، أما النعي عليه بأنه عصي، مع عدم ارتكابه جريمة حقيقية، فهو تعظيمٌ للزلل وزجرٌ بليغ لبني آدم من بعده ليحذروا فتنة الشيطان، وكل ذلك وقع لآدم قبل النبوة وقبل التكاليف بما يجب على الإنسان في الأرض .

ويستلقت النظر قول القرآن : ﴿فَطَفِقَا لَخِصْفَانٍ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ﴾ ، فهو دليل على أول شعور إنساني نبيل وعظيم، وهو الحياء، وهو دليل أيضاً على أن الأمر لم يزد على الأكل من الشجرة، فلا يصح، بحسب القرآن، أن يتصور أحدٌ معصيةً بالمعنى المتبادر إلى الذهن من المسألة كلها .

وعند التأمل الكافي في المسألة بدقة نلاحظ أنها كانت إعداداً آدم لمهمته على الأرض، وأن كل ما في الجنة قد تكرر في الأرض: الإرشاد الإلهي بالشرائع وما فيها من أمر ونهي، والغفلة إلى حد النسيان، والخطأ عن غلبة

شهوات الدنيا، والانخداع بزخرفها، والندم والتوبة، وحتى إبليس وكيده. عند ذلك تتبين الحكمة العظيمة من إبراز مرتبة الإنسان في الوجود بما له من استعدادات رائعة ليؤدي في الأرض رسالةً فريدة، فيصل باجتهاده في اتباع الإرشاد الإلهي إلى الفوز بحياة الخلود بعد هذه الحياة.

فليست هناك مأساة إنسانية يمكن التحدث عنها، وأين توجد حكمة أعظم وأخفى من الحكمة في خلق الإنسان وإسناد أعظم رسالة وأكبر أمانة إليه، ليؤديها؟، إن الخالق العظيم أظهر مرتبة الإنسان، وهو المخلوق العظيم الذي سخر الله له ، لكي يؤدي رسالته، ما في السموات والأرض .

السُّنَّةُ الإلهية في تغير الدول والحضارات

تدل آيات القرآن في جملتها على أن الإنسان قد جاء إلى الأرض مؤهلاً لتدبير أمور الحياة على هذا الكوكب، وهذه هي سياسته الإنسانية، وهو الذي يؤسس الدول وينشئ الحضارات ويحملها في نفسه ويصنعها فيما حوله بفكره ويده، وتدل آيات القرآن على أنه ما دام الإنسان سلباً في نفسه باتباع الهداية الإلهية التي جاءت بمبادئ يصلح بها حال الفرد وتنظم بها حياة المجتمع، فإن الراحة والسعادة تتحقق للجميع، وكذلك تبقى الدول وتزدهر الحضارات. أما إذا فسد الإنسان في نفسه، في فكره وسلوكه وبدنه، واختل نظام حياته فإنه لا بد أن تسري عليه قوانين السياسة الإلهية التي تأمر بالحق والعدل وسلوك طريق الخير وتحرم الانحراف إلى الظلم والجور والفساد في الذات وفي نظام الحياة.

وإذا كان هذا التغير يتم بحسب النظام الشامل الذي وضعه الله، وفيه إمكان فعل الخير وإمكان فعل الشر، إلا أن القرآن صريح في أن الإنسان هو الذي ينفذ السياسة الإلهية، وهو الذي قد يستقيم باجتهاده عن طريق الحق وقد يعرض نفسه بالتقصير والهوى إلى أن يحق عليه قانون العدالة الإلهية، تحقيقاً لمبدأ اشتمل عليه القرآن وعبر عنه الحديث بعبارة: «بالعدل قامت السموات والأرض».

وتكذيب الرسل والتمرد على ما جاؤوا به من الهداية الإلهية الحكيمة ليس بالأمر المقبول، بعد أن منح الله بني آدم العقل والإرادة والتمييز بين الخير والشر في داخل ضمائرهم وإدراك آثار ذلك في نظام الحياة، وكذلك بعد أن منحهم القدرة على السيطرة على ميولهم ورغباتهم المنحرفة لكي يسيروا إلى ما فيه خيرهم وصلاحُ أمورهم في هذه الدنيا ثم السعادة فيما بعدها.

وقد أكد القرآن أن الحياة الإنسانية على الأرض ليست عبثاً، بل هي حكمة إلهية وإرشاد إلهي وتكليف برسالة عظيمة بينها الله لهم:

﴿الْحَسْبُكُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَتَّكُمُ إِلَيْنَا لَا تَرْجِعُونَ ﴿١١٥﴾ فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ ﴿١١٦﴾﴾ (المؤمنون / ١١٥ - ١١٦).

﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بَطْلًا ذَلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ ﴿٢٧﴾ أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ ﴾، (ص / ٢٧ - ٢٨).

ولذلك فإن القرآن يؤكد العقاب الإلهي للمكذبين للرسالات الذين يتصرفون في حياتهم بالهوى، ويعبثون بأنفسهم وبأفكارهم على مستويات من العبث، وكثير منهم يفسدون في الأرض وفي نظام الحياة حتى بدأوا يعتدون على وجود الإنسان في عقله وبدنه، وهذا ظاهر من تطور حضارتهم وسلوك الكثيرين منهم.

ولذلك فإن القرآن في كثير من آياته يحضُّ على السير في الأرض واستقراء التاريخ والاعتبار بما جرى للمكذبين وللدول القوية التي انقرضت والحضارات البائدة التي لم تَبَقْ إِلَّا آثارها المادية، تدعو إلى العظة والاعتبار (الأنعام / ١١)، النحل / ٣٦): ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ

رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٩﴾
(الروم/ ٩).

﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهِلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ﴾ (هود/ ١١٧).

وتدل آيات القرآن على مختلف العوامل التي أدت إلى رفض الهدايات الإلهية، ومنها الكبر (الأعراف/ ٣٦، إبراهيم/ ١٥، غافر/ ٥٦)، والغرور بعلم زائف (غافر/ ٨٣)، أو «الهوى» الذي هو رمز كل تلك الميول والشهوات التي لا تستند إلى عقل أو إرشاد، لا في حياة الفكر ولا في أسلوب الحياة.

ومن تلك العوامل الترف الذي يؤدي إلى الاستغراق في الشهوات والغفلة عن التفكير في المصير وإلى تكذيب الرسل وإلى الجُمود على تراث الآباء (مثلاً الزخرف/ ٢٣، سبأ/ ٣٤)، وينشأ عن الترف مع التكذيب والغفلة الفسوق والفجور.

﴿وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا أُتْرِفُوا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ﴾ (هود/ ١١٦).

وهذا الترف بآفاته التي تصيب البشر في أبدانهم وأنفسهم وعقولهم هو الذي يدمر الدول ويقضي على الأمم وحضاراتها. ويحسن أن نشير إلى أنه في ضوء آيات الكتاب الحكيم «وضع ابنُ خلدون في مقدمته نظريته في عمر الدول والحضارة وآفاتهما وبين أن الظلم يدمر العمران وأن ترف الحضارة يعجل بانتهاؤها».

وهذا ما يشير إليه القرآن بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ (الرعد/ ١١).

وكذلك قوله:

﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ

فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا ﴿ (الاسراء/١٦).

والمقصود أن الله يأمرهم بما يجب عليهم من العدل والاستقامة على طريق الخير فيحجب الترف، ومعه الشهوات، أبصار قلوبهم ويشل إرادتهم عن فعل الخير فيحق عليهم قانون زوال الحضارات.

على أن ترف الحضارة، بعد الإعراض والكفر بنعمة الله، قد تؤدي إلى التراخي والإهمال في المحافظة على الحضارة بالعمل فتتضافر عوامل الانهيار، كما أشار القرآن إلى ذلك بكلامه عن حضارة سبأ، (سبأ/ ٢٥ - ١٧).

وهذه قاعدة عامة تنطبق على الصالحين إذا فسدوا وعلى المفسدين إذا صلحوا، لأن الحضارة في تغيراتها تتوقف إلى حد ما على أحوال أصحابها، وهذا بوجه عام. والسياسة الإلهية في تدبير أمور البشر في هذه الدنيا تجري على سنة أشار إليها الله تعالى بقوله في حق الذين يُعرضون عن الهداية الإلهية وما ينزل بهم من العقاب الإلهي: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (الأحزاب/ ٦٢)، وقوله عن الذين أعرضوا عن الهداية الإلهية:

﴿أَسْتَجَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأُهْلِهِ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ (فاطر/ ٤٣).

على أن أكبر ما يهدم الدول ويقضي على حضاراتها هو الظلم الذي يفسد كل شيء، ومنه ظلم الإنسان لنفسه بانحرافه عن الحق إلى الفساد بكل أنواعه وإلى الكفر الذي هو بحسب القرآن «ظلم عظيم»، ومن الظلم ما يصيب الأبدان بأمراض لم تكن موجودة بسبب الانحراف عن السلوك الجنسي السليم، ولكن منه خصوصاً ظلم طوائف الشعب بعضها لبعض بسبب

الاحتكار الذي يؤدي الى ارتفاع فاحش في الاسعار، وكذلك ظلم الدولة للشعب بما لها من القهر والسلطان النافذ، فتحق عليها سنة الله وسياسته في تأديب الظالمين، فلا تبقى إلا بيوتهم ومساكنهم مهجورة.

يقول القرآن عن المكذبين المتأمرين على الأنبياء من قوم ثمود بعد تدمير حضارتهم: ﴿فَأَصْبَحُوا لَا يَرَى إِلَّا مَسْكِنَهُمْ كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ﴾ (٢٥) (الاحقاف/٢٥)، ويقول عن المكذبين من قوم عاد: ﴿فَلَنِكَ بُيُوتُهُمْ خَاوِيَةٌ بِمَا ظَلَمُوا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ (النمل/٥٢).

لكن سنة الله في تغيير الدول وزوال الحضارات لا تحيد عن العدل:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ (العنكبوت/٤٠).

وإذا كانت القاعدة هي أن القدرة الإلهية تعاقب القرى الظالمة فتبقى بعض آثارها، من «بَشَرٍ مُّعْتَلَةٍ وَقَصْرِ مَشِيدٍ» (الحج/٤٥)، لكن الله قد ينذر القرى الظالمة ويُمهلها حتى إذا استمرت في ظلمها أخذها بالعقاب الشديد:

﴿وَكَايْنٍ مِّنْ قَرْيَةٍ أَهْلَيْتُ لَهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ ثُمَّ أَخَذْتُهَا وَإِلَى الْمَصِيرِ﴾ (الحج/٤٨).

﴿وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخْذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾ (هود/١٠٢).

على أن العقاب الإلهي قد لا يكون بانحلال الحضارة ودولها من داخلها فحسب، بل قد يكون أيضاً بواسطة قوى طبيعية مثل إهلاك قوم عاد ﴿بَرِيحٌ صَرْصَرًا تَبِيَّةٌ﴾ سخرها عليهم سبع ليالٍ وثمانية أيامٍ حسوماً فترى القوم فيها صرعى كأنهم أعجاز نخل خاوية ﴿فَهَلْ تَرَىٰ لَهُمْ مِّنْ بَاقِيَةٍ﴾ (الحاقة/٦ - ٨). وقد يكون العقاب بالغرق والسيول الجارفة (سبأ/١١٦)، أو غير ذلك

من الآفات أو بعض الحيوانات الضارة (الأعراف/ ١٣٣)، لكن من غير ظلم: ﴿فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِ﴾، (العنكبوت/ ٤٠، آل عمران/ ١١).

لكن العقاب الإلهي قد يكون بتسليط بعض الظالمين على بعض، فيذيق بعضهم بعضاً آلاماً كبيرة وطويلة، كما وقع من الحروب بين الدول التي ظلمت غيرها فسلط الله عليها من يصنع بها ما صنعت غيرها، وهذا ظاهرٌ في التاريخ الحديث في الدول التي تنافست في ظلم الشعوب ثم تحاربت فيما بينها، وذاق بعضها بأس بعض، وهذا من معاني قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نُؤَيِّدُ بَعْضَ الظَّالِمِينَ بَعْضًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ (الأنعام/ ١٢٩).

يظن الكثيرون أن سير التاريخ في يد أفراد من ذوي الطموح أو في يد دول قوية تريد أن تفرض حكمها على الأمم بالبغي والعدوان، لكن استقراء التاريخ يدل على أنه لا بقاء لفرد مهما كان قوياً ولا لدولة مهما كانت واسعة النطاق. وأن ذلك كله انهار أمام التاريخ ونَفْسِه الطويل وأن الأمور والسياسات والمصائب كلها بيد القادر الشاملة والتدبير الإلهي.

وقد يكون ما يصيب الأمم ذات الرسالات الإلهية التي تريد إحقاق الحق وتحقيق العدل ابتلاءً واختباراً من الله، في معركة الصراع بين الإيمان والكفر، وبين الحق والباطل، والخير والشر في هذه الأرض، لكن يبقى سيرُ التاريخ في يد الله الذي (إليه يرجع الأمر كله) (هود/ ١٢٣).

ومن أصدق ما قيل عن مجرى التاريخ عبارة للمؤرخ الألماني Leopold von Ranke (ت ١٨٨٦م)، بعد طول تأمل وتحليل للأحداث الكبرى بحسب العصور:

« إِنَّ كُلَّ حِقْبَةٍ مِنَ التَّارِيخِ تَرْجِعُ إِلَى التَّدْبِيرِ الإِلَهِيِّ مُبَاشَرَةً ».

وإذا كان العربُ أوَّلَ المخاطبين بهذا القانون الإلهي الذي يحكم مجرى

التاريخ، فإن الله ينبئهم إلى أن يسيروا في الأرض ليرؤا عاقبة المكذبين، ويقول في الآثار الباقية لمن دمرهم سوء عملهم، وهم قوم لوط: ﴿وَأَنكَرَ لَعْنُهُنَّ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ ۖ وَيَالَيْلٍ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (الصافات/ ١٣٧، ١٣٨).

ولله في تدبير أمور البشر حكمة، ولها أسرار لا يدركها البشر، وإن كانوا يرون عواقبها، والله أعلم.

الحق والخير والجمال في القرآن الكريم

تمهيد :

الحق والخير والجمال، قيم إنسانية سامية، دار حولها الفكر البشري في الدين والفلسفة وفي العلم أيضا. وكل واحدة منها تناسب جانبا جوهريا في الطبيعة البشرية، كما أنه أصبح من حيث المنهج ومجال البحث موضوعا لعلم وفلسفة. فالحق هو هدف العقل في بحثه عن العلم والمعرفة على مناهج التفكير الصحيح (المنطق ومناهج البحث في العلوم)، والخير هو الرمز لإرادة السمو في السلوك الإنساني (علم الأخلاق والفلسفة الخلقية)، والخير وإن كان أمرا يتصوره الفكر إلا أن في الإنسان حاسة خاصة تشعر بقيمته، وأما الجمال فهو أمر تدركه النفس وتبتهج به من غير تحليل عقلي ولا تعليل أكثر من أن الجمال هو الجمال وأن إدراكه لذة وسعادة نفسية.

وهذه القيم ارتبط بعضها ببعض في تاريخ الفكر الديني والفلسفي، وبعضها صار يوصف ببعض، فالحق خير وجميل، والجمال حق وخير، وقد أدى البحث في هذه القيم إلى تجاوز الواقع المحسوس والارتفاع إلى آفاق أعلى تلتقي كلها في المصدر العظيم للوجود بكل ما فيه وكل صفات ما فيه، لأنها كلها من صفاته كما سنرى.

الحق :

كانت للحق معانيه عند العرب قبل الإسلام، وقد ذكرنا ذلك في كلامنا

عن أثر القرآن في الحضارة الإنسانية، وكان الغالب على مفهوم الحق هو الطابع العملي، لأن العرب قبل الإسلام لم يكونوا أهل أبحاث نظرية أو فلسفية، وإنما كان عندهم إدراك طبيعي للقيم التي أحسوا بها وفرضتها عليهم ظروف الحياة، فلما أنزل الله القرآن جاءت فيه مفهومات جديدة للحق من حيث نوع المفهومات ودرجاتها، وهذا كما أنه لم يقتصر على الحق فإنه شمل الخير والجمال أيضا.

والتأمل في القرآن، يرى أن آياته كلها تدور حول الحق بكل جوانبه وفي كل مجالاته. ونحب أن نشير أولا إلى أن كل ما جاء به الرسل والأنبياء فهو «حق» مثلا (البقرة/ ٢١٣)، ثم انه إذا كان الله تعالى يقول في القرآن: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ (الإسراء/ ١٠٥) وانظر المائدة/ ٤٨، فإنه يشير أيضا إلى أن «الحق» الذي جاء به القرآن قد اشتمل على كل ما سبقه من حق، سواء في القضايا الكبرى في أمور الاعتقاد والإيمان، أو في أحكام الشريعة وتدبير أمور الحياة، أو فيما حكاه من قصص الرسل والأنبياء، ويشمل خصوصا العلم بهذا الكون من جميع الوجوه، وذلك في أحكام كلية تشمل كل ما فيه من أشياء وظواهرات، لأن دراسة هذا الكون هي السبيل إلى الاستدلال على وجود الله.

والحق أن القرآن قد اشتمل على كل حق يعنى الإنسان ويخطر لفكره أو يحتاج إلى معرفته: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِينًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ (النحل/ ٨٩)، ولما كان القرآن قد بين ما جاء به بالأدلة والبراهين على صدقه وصدق ما فيه، فإن الله يخاطب رسوله بقوله: ﴿فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ﴾ (النمل/ ٧٩).

ثم إنه إذا كان الله وحده هو الذي له «دعوة الحق»، (الرعد/ ١٤)، فهو وحده الذي يبين الحق، و«يقول الحق» (الأحزاب/ ٤)، وهو الذي «يقضي بالحق» (غافر/ ٢٠).

ومن يريد أن يدرس «الحق» في القرآن، أو يدرس الخير، أو غير ذلك من مفهومات عامة، فإن عليه أن يستقري آيات الكتاب الحكيم، ويتبع المفهوم في أنواع السياق، وعند ذلك تتبين له الوجوه العديدة لما في القرآن من مفهومات. ونحن نحب أن نكتفي بإشارات موجزة لبعض ما يدل عليه مفهوم «الحق»، ومن ذلك:

الحق النظري:

الحق في مجال البحث النظري، أعني البحث العقلي في مسائل العلم والمعرفة، هو «العلم» بمعناه الصحيح، وهو يشمل كل شيء، وأعلاه العلم بوجود الله تعالى، وهو «الحق الأول» الذي هو علة كل حق، أعني مصدر وجود الأشياء كلها، كما عبر أول فلاسفة الإسلام (الكندي) متبعاً ألفاظ القرآن. وإذا كان القرآن يقول مشيراً إلى الذين اتخذوا من دون الله آلهة: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَطْلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ (لقمان / ٣٠)، فإن «الحق» هنا هو الله تعالى، وهو ﴿الْحَقُّ الْمُبِينُ﴾ (النور / ٢٥)، أي الثابت بذاته الذي دلّ العقول على ألوهيته وقدرته وحكمته بهذا الصنع العظيم الذي نراه، وعلى هذا فإن من أسمائه تعالى: «الحق»، وعندما يذكر المسلمون هذا الاسم يضيفون إليه، فيقولون: «الحق تبارك وتعالى»، ثم لما تطور الفكر بعد ذلك، وظهر البحث في الوجود من حيث هو وجود، وفي أقسامه، ظهرت تسمية «الوجود الحق» أو «واجب الوجود بذاته»، وهذا ما نجده عند مفكري الإسلام من فلاسفة وعلماء صوفية وجملة علماء الدين، وذلك في مقابل هذا الوجود الحادث الزائل الذي نراه هو وغيره مما لا وجود له في الحقيقة إلا بالاستناد إلى «الوجود الحق».

وفي القرآن أن «الحق» هو نفاذ حكم الله وأمره وإرادته، وهذا هو معنى

قوله مثلاً: ﴿كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ﴾ (يونس/ ٣٣)، أو قوله عن تدمير قرية الفاسقين: ﴿حَقَّتْ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا﴾ (الإسراء/ ١٦)، ومن ذلك دقائق في التعبير القرآني مثل، نسبة نفاذ الأمر الإلهي إلى المخلوقات في نحو قوله تعالى: ﴿إِذَا السَّمَاءُ أَنْشَقَّتْ وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ﴾ (الانشقاق/ ١ - ٢)، أي أن الأمر الإلهي حق عليها ونفذ.

على أن لفظ «الحق» يشير أيضاً إلى العلم الصحيح بوجه عام، ومن ذلك ما تدل عليه آيات القرآن التي هي ﴿بِآيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ﴾ (العنكبوت/ ٤٩)، وهم الذين بفضل ما عندهم من «العلم» يعلمون أن ما جاء في القرآن هو «الحق» (الأنعام/ ١١٤).

وكل من «الحق» و«العلم» في القرآن يقابل الظن والحكم بالهوى: ﴿إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ (يونس/ ٣٦، والنجم/ ٢٨)، ﴿وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾ (الجاثية/ ٢٤)، ولذلك نجد أن إحدى الكلمتين تأتي في محل الأخرى (مثلاً، آل عمران/ ٦١، يونس/ ٩٤). وهذا يدل في اصطلاح القرآن على أن ما ليس حقاً فهو ليس علماً وأن ما هو «علم» فهو «حق»، وما عدا ذلك فهو ظن أو خطأ بل جهل.

ومن معاني «الحق» في القرآن أنه القاعدة العامة أو القانون الشامل الذي بحسبه أظهر الله تعالى نظام المخلوقات كلها، وهذا ما نفهمه من آيات كثيرة في القرآن تؤكد أن الله خلق كل شيء «بالحق»، مثل: ﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعِينًا﴾ (٣٨) مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿ (الدخان/ ٣٨ - ٣٩، الروم/ ٨). ونحن عندما نستقري قوله ﴿بالحق﴾ في آيات القرآن نجد أنه يدل على الحكمة والغاية والقانون المطرد الذي يمكن أن نستخلصه من الطبيعة التي سخرها الله لنا، فنعلم طبائع الأشياء ونستخدمها في مصالح حياتنا، ونعرف مجرى قوانينها ونرتب أمورنا بحسبها، من ذلك قوله

تعالى: ﴿ وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ ﴾ (الجاثية/ ١٣)، وقوله: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ (مثلاً: يونس/ ٥).

وقد نجد مفهوم «الحق» وصفاً لأُمور منها مثلاً وصفه لقيام «الساعة»، ﴿يَوْمَ يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ يَوْمَ الْخُرُوجِ﴾ (ق/ ٤٢)، ولذلك فإن الساعة تسمى «الحاقة»، بمعنى أنها ستتحقق وأنها «آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا» (الحج/ ٧). وفيها ستحقِّ الحقوق، ونجد اللفظ وصفاً لتحقيق الصفة أو الحال على الوجه الأكمل، ومن ذلك قوله تعالى في وصف عباده الذين تهتز مشاعرهم إذا سمعوا ذكر الله أو سمعوا آياته: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ (الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ) ﴿٢﴾ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (الأنفال/ ٢ - ٤).

الحق العملي:

أما من الناحية العملية فإن مفهوم «الحق» هو: «الحكم بالعدل»، أي بحسب القانون، وهذا ما يدل عليه قوله تعالى: ﴿يٰٓدَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (ص/ ٢٦).

حقوق متبادلة:

لما كان الله تعالى قد منح عباده العقل والقدرة والاختيار وبين لهم رسالتهم في الأرض وأرسل إليهم الرسل والأنبياء فأرشدهم إلى ما يريده منهم

فإن له حقوقا عليهم، وهي أن يتبعوا ما جاءهم من عنده. وأول ذلك أن يتفكروا في صنعه فيعرفوه ويعبدوه، ولا يشركوا به شيئا، ويجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل إعلاء كلمته، وأن يؤدوا كل ما فرضه عليهم، ويتخلقوا بكل فضائل الدين وآدابه. وقد أحسن أحد علماء الإسلام بأن عبر عن ذلك بأنه «الرعاية لحقوق الله»، وهذا عنوان كتاب للصوفي الأخلاقي «الحارث بن أسد المحاسبي» (ت ٢٤٣ - ٨٥٧م)، وفي مقابل ذلك فإن للمؤمنين المجاهدين حقوقا على الله، وهو سبحانه وتعالى قد بينها بنفسه في أكثر من آية وأنه سيفي بما وعدهم به من حسن الجزاء والتأييد في أداء رسالتهم. ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِآنَ لَّهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بَبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١١١﴾﴾ (التوبة/١١١)، والله يقول أيضا: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۚ﴾ (غافر/٥١)، ﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿٢١﴾﴾ (المجادلة/٢١)، ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٤٧﴾﴾ (الروم/٤٧).

حقوق يؤديها المتقون:

وفي القرآن حقوق نحو الغير، ومنها ما هو بوجه عام ملزم في معاملة المؤمنين بعضهم لبعض، وهو العدل والإحسان، ومنها ما هو مفروض ولا بد من الوفاء به مثل حقوق الميراث، ومنها بعد ذلك ما يكون نوعا من الأخلاق التي تدخل تحت مفهوم البر وهو التوسع في الخير، وهي حقوق كثيرة يؤديها أهل التقوى أو «المحسنون»، ومن ذلك حقوق لذوي القربى والمساكين والسائلين والمحرومين، وهذا فيما عدا الحقوق المفروضة، ومهما أكثر الإنسان من أنواع البر فإنه لا يكون مسرفا، ومن أرفع صفات المؤمنين الإيثار حتى مع احتياج الإنسان لما يقدمه لغيره، وآيات القرآن في ذلك كثيرة: (آية البر التي فصلت

أنواعه، البقرة/١٧٧، الإسراء/٢٦، المعارج/٢٤ - ٢٥)، وسيأتي مزيد من الكلام في ذلك عند كلامنا عن الجمال فيما يلي.

الحق قوة غالبية:

والقرآن يؤكد ما للحق من قوة قاهرة، ويبعث الثقة في قلوب أهل الحق، وذلك بقوله لرسوله: ﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ (الإسراء/٨١)، والقرآن يتحدث عن قوة الحق وأنه شبيه بالقذائف القوية التي تدمر ما يقف أمامها من أباطيل، يقول الله ﴿قُلْ إِنْ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَٰمُ الْغُيُوبِ﴾ (سبا/٤٨)، ﴿بَلْ يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ...﴾ (الأنبياء/١٨).

وإذا كان القرآن يقدم الأدلة العقلية على ما جاء به من الحق، فإنه يضرب أمثالا كثيرة لبيان شأن الحق وثباته ومنفعته في مقابل ضعف الباطل وضرره، ونحب أن نلاحظ أن الأمثال القرآنية في هذا الباب ليست مجرد أمثال أو تشبيهات بل هي لغة يدركها العقل ويفهمها العلماء، ومن أروع الأمثلة ما نجده في سورة الرعد/١٧، في المقارنة بين الحق والباطل، ونحن نهيى بالقارئ أن يقرأ ذلك، ويطيل التفكير والتحليل لما اشتملت عليه تلك الآية، لأن أمثال القرآن تحتاج إلى التفكير، ولذلك ينهنا القرآن إلى التأمل في دلائلها: ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (الحشر/٢١)، ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ (العنكبوت/٤٣).

ونظراً لكل هذه المعاني التي نجدها في القرآن وكلامه عن «الحق» فإن علماء الإسلام وفلاسفته، بحكم تعلمهم وحفظهم لكتاب الله، من أول أمرهم، قد انطبعت عقولهم بمفهوم «الحق»، فجعلوا اقتناءه غاية لهم، ورأوا فيه «كمال النوع الإنساني»، كما عبر الكندي، ووجدوا في معرفة الحق واقتناء

العلم لذة روحانية عالية، والشواهد على ذلك كثيرة، ونكتفي بعبارات قصيرة لبعض كبار علماء الإسلام مثل:

— قول أبي الريحان البيروني (ت ٤٤٠هـ - ١٠٤٨م): «إن الإنسان يُحسُّ للصدق ومعرفة الحقيقة لذةً إلى جانب الاعتقاد بها» (كتاب مقولات الهند).

— وقول أبي الحسن الماوردي (ت ٤٥٠ - ١٠٥٨م) «العلم عَوْضٌ من كل لذة ومُغْنٍ عن كل شهوة» (أدب الدنيا والدين).

الخير:

والخير أيضاً من المفهومات العامة، وله في القرآن معانيه العديدة، بحسب درجات الخير، ومن ذلك خيرات هذه الدنيا وما فيها من أنواع المتاع، وهي الخيرات الزائلة. وهي وإن كانت نعماً حقيقية من الله تعالى تستحق الشكر العظيم، إلا أن القرآن يريد منا أن نسيطر عليها، بحيث لا تستولي على قلوبنا، ونحب أن نلاحظ أن الله تعالى في القرآن لا يسمي أنواع المتاع الدنيوي المادي بأنها «خيرات» بل «شهوات». حتى ما يتعلق منها بالعواطف الإنسانية، ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْخَرْثِ ذَلِكَ مَتْنَعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَتَابِ﴾ (آل عمران/١٤).

فها نحن أولاً نرى أنواعاً من السعادة الحقيقية للإنسان، وهي حياة الأسرة وما فيها من المحبة والأبناء والأموال... الخ، لكن ذلك كله «متاع الحياة الدنيا» و«متاع الدنيا قليل» (النساء/٧٧)، وذلك بالمقارنة بنعيم الحياة الأبدية. (آل عمران/١٥).

والإنسان يقف، بحسب القرآن موقف الاختيار، فهو إما أن يختار

«الحياة الدنيا وزينتها»، وإما أن يفضل الخيرات الحقيقية في الآخرة، وهو في الحالين يستوفي ما تتجه إليه إرادته (هود/١٥، الإسراء/١٨ - ٢١، الأحزاب/٢٨ - ٢٩). لكن بما أن الله أنعم على الإنسان بهذه الحياة الدنيا فإنه يريد منه أن يتمتع بزینتها وطيباتها دون حرج، وكل ما عليه هو أن يشكر الله ويعمل صالحا وأن يتجنب ما يؤاخذ عليه عند الحساب (البقرة/١٧٢، الأعراف/٣٢، المؤمنون/٥١).

لكن على الإنسان العاقل أن يفكر ويطمح دائما إلى الحياة التي هي خير وأبقى (الأعلى/١٧)، والسبيل إلى الحياة العليا هو الخير بالمعنى الذي جاء في القرآن، وهو كل ما فرضه الله على الإنسان من العبادات والطاعات والبر. والخير بهذا المعنى يشمل كل فضائل الدين، والفضائل الاجتماعية، ويدخل كله تحت مفهوم «العمل الصالح»، والله تعالى يقرن في القرآن دائما بين الإيمان والعمل الصالح، (البقرة/٦٢، المائدة/٦٩، مريم/٦٠)، كما يدخل تحت مفهوم «الباقيات الصالحات» التي هي «خير عند ربك ثوابا وخير املا» (الكهف/٤٦)، أي أنها أعظم أجرا وأوثق ما يمكن أن يعلق عليه الإنسان آماله في السعادة الكاملة.

وإذا كانت الخيرات درجات كما تقدم القول، فإن في القرآن مفهوم «أعظم الخيرات كلها»، ونحن ندرك هذا إذا عرفنا أن خيرات هذه الدنيا هي على قدرها وأن خيرات الحياة العليا أعظم بكثير، لكن الخيرات كلها من الله، وهي من مخلوقاته، ومهما كان أمرها فإنها تعود على الإنسان، فهي منفعة ذاتية له، لكن هل الخير الحقيقي هو ما نحبه لنسعد به في أنفسنا؟ أم هناك خير أعظم هو مصدر كل خير كما أنه مصدر كل حق، وهو الخير المطلق الأعظم الذي نعرفه عندما ننظر في هذا العالم فيدلنا على خالق الأشياء كلها، خالق الدنيا والآخرة، الذي له الكمال والجلال والإكرام، وعند ذلك ماذا يكون موقفنا؟ هل يمكننا أن نزعّم أن خيرات الحياة الدنيا، وحتى خيرات الآخرة،

هي خيرات مطلقة في ذاتها؟ وبلا قيد أو شرط؟ أم هي خيرات بالنسبة إلينا، وبالنسبة فيما بينها، لكن خالقها هو الخير الحق، ولذلك فإن أولئك المصريين الذين آمنوا بموسى بعد أن أظهر الآيات الدالة على رسالته وبعد تهديد فرعون لهم قالوا له: ﴿لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنْ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ ﴿٧٢﴾ إِنَّا آمَنَّا بِرَبِّنَا لِيَغْفِرَ لَنَا خَطِئَنَا وَمَا أَكْرَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ السِّحْرِ وَاللَّهُ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ﴾ (طه/ ٧٢ - ٧٣).

والناس فيما يتجهون إليه طوائف: منهم من يجعل همه حب المال والجاه، ونعيم الدنيا، وهؤلاء غافلون عن الخير الحقيقي، ومنهم أذكىء يوازنون بين نعيم الدنيا وبين النعيم المنتظر بعدها، فيختارون ما هو أحسن وأعظم، لكن هناك طائفة أعلى، وهم الذين ينظرون إلى الدنيا والآخرة من جهة، وإلى خالق الدنيا والآخرة من جهة أخرى، فلا تتعلق قلوبهم بشيء من ذلك، إلا لأنه من الله، وهم يذكرونه في كل أحوالهم، ويرجون لقاءه ورضوانه، وخصوصا مشاهدة ذاته العلية، وهذه هي: «رؤية الله» التي لا يمكن أن نتصورها بخيالنا ولا حتى بعقلنا لأنها انكشاف معرفة عليا تفوق تصورات العقل بما لا نهاية له، كما أن تصورات العقل تفوق إدراكات الحواس من حيث النوع والدرجة، والمؤمنون جميعا في الديانات المنزلة ينتظرون السعادة العليا بتلك المشاهدة، وهي الخير الأعظم الذي يجب أن يتجه إليه الإنسان فيما يبغيه من سعادة، كما أن الله تعالى هو الحق وله الجمال الأعلى، كما سنرى.

والقاعدة العامة بالنسبة لسلوك المؤمن نحو ما يتجه إليه هو قوله تعالى: ﴿وَلِكُلِّ وِجْهَةٍ هُوَ مَوْلِيهَا فَاسْتَغْنُوا أَلْخَيْرَاتِ . . .﴾ (البقرة/ ١٤٨)، ومعنى هذه المبادرة هو أن نقصد ما هو أحسن وأفضل، ولا ننسى أن لفظ «الخير» يدل على ما هو خير وفي الوقت نفسه فهو صفة تدل على ما هو أفضل لكي يختاره الإنسان الذي يطمح إلى الكمال وإلى التكميل بما هو أعلى وأفضل.

معرفة الخير والشر:

ويحق للقارئ أن يسأل: كيف يعرف الإنسان ما هو خير وما هو شر بحسب القرآن؟ هنا يحسن أن نلاحظ أن الله تعالى من أول الأمر علم الإنسان وبين له رسالته في الأرض وتولاه دائما بهدأته. والقرآن يقول على كل حال: ﴿وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾ (فاطر/٢٤)، وهذا حكم عام يدخل فيه الرسل والأنبياء وكل من أرشد الناس إلى الخير عند عدم وجود الهداية الإلهية.

لكن الآراء كثيرة في تحديد المصدر لمعرفة ما هو خير وما هو شر: بين من يقول: إن واقع الحياة يعلم الإنسان ما ينفعه أو يضره، وما يسعده أو يشقيه. وبين من يقول: إن العقل هو الذي يميز الخير من الشر، أو يقول إن في الإنسان حاسة خلقية Moral Sense يدرك بها ما هو خير ويبعث في نفسه التقدير والاحترام، وما هو شر ترفضه الحاسة وتستنكره ونحو ذلك من الآراء.

أما القرآن فهو يقول بكل وضوح إن الله خلق الإنسان في ﴿أَحْسَنِ تَقْوِيرٍ﴾ (التين/٤)، فهو بفطرته يدرك ما هو خير وما هو شر، وهذا ما يدل عليه قوله تعالى: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا. فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا. قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا. وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾ (الشمس/٧ - ١٠). وهذه الآيات تدل على التمييز الفطري وتحض على فعل الخير وترك الشر.

كما يقول القرآن في سياق ما أنعم الله به على الإنسان من ملكات ﴿وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾ (البلد/١٠)، والمقصود هو الطريق الواضح لمعرفة ما هو خير وما هو شر. فإذا كان الإنسان يحتاج إلى معرفة الخير الحقيقي الكامل، ولا سيما ما يتعلق بالقيم الكبرى والأهداف العليا للحياة الإنسانية، فإنه يحتاج إلى الهداية الإلهية، لكن ذلك يأتي دائما متفقا مع الحكمة وسلامة نظام الحياة في الحياة الدنيا والسعادة فيما بعدها.

والإنسان بما فيه من استعدادات أخلاقية وعقلية يدرك وجوه الحكمة فيما يأمر الله به وينهى عنه . وهو إذا كان سليم الطبع فإنه بفطرته يؤكد ذلك . ومن هنا نفهم قول الله تعالى في حق أهل البر والخير، أنهم يفعلون ذلك ﴿أَبْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَتَثْبِيْتًا مِّنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ (البقرة/ ٢٦٥)، وعلى أساس ما جاء في القرآن فإن مفكري الإسلام متفقون على أن العقل يميز ما هو شر مما هو خير، أما الإلزام والجزاء فهو بحسب ما يبينه الله ، لأن ذلك يخرج عن حدود معرفة الإنسان .

الجمال :

كما أن الله تعالى أبدع هذا العالم الرائع ونصبه أمام حواسنا وعقولنا وحضنا على التفكير فيه لكي نستدل على وجوده تعالى من صنعه العظيم فإنه أيضا أسبغ الجمال على كل ما خلق ، ﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ﴾ ، (السجدة/٧)، وهو سبحانه فطر نفوسنا على إدراك الجمال وعلى محبته ، ونبهنا إليه ، وكل ذلك من آيات التناسق في صنع الله القادر الحكيم .

وفي القرآن الألفاظ التي تشير إلى الملامح التي تسر النفس : «الجمال» ، «الحسن» ، «البهجة» ، «الزينة» ، وغير ذلك من ألفاظ تدل على تكامل الجمال مثل مفهوم «التسوية» ، فالله تعالى «سوى» كل شيء خلقه ، وهذا كما يشمل نظام السماء ، فهو يصدق على نظام النفس (النزاعات/ ٢٨ ، الشمس/ ٧) ، ومعنى التسوية ، هو أن الله جعل الشيء متعادلا متناسقا في تكوينه (الأعلى/ ٢) ، ثم «الاتقان» في الصنع (النمل/ ٨٨) ، و«التقويم» بمعنى تكامل التركيب ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (التين/ ٤) ، ومعنى ذلك أن الله خص الإنسان بنوع من الجمال المتكامل الذي يتمثل في «انتصاب القامة ، وحسن الصورة او استجماع خواص الكائنات ونظائر سائر الممكنات» (بيضاوي) .

ولما كان الله تعالى كاملاً وجميلاً بالمعنى المطلق، فإن من الطبيعي أن يكون كل ما خلقه جميلاً في ذاته، لا بحسب تقديرنا الذاتية التي لا تدرك كل حقائق الجمال، كما أنها لا تبلغ إلى الإدراك التام لحقائق الأشياء.

ومظاهر الجمال في صنع الله تعالى لا حصر لها. وقبل أن نتكلم عما أشار إليه القرآن من آيات الجمال في هذا الكون لا بد أن نشير أولاً إلى ما يميز به القرآن نفسه من أنواع الجمال، في فصاحة ألفاظه وبلاغة عباراته وهذا ما أحس به أوائل من سمعوه ومن جاء بعدهم فتحدثوا عما له من «حلاوة» و«طلاوة» و«عذوبة» وتأثير لا يمكن تعليقه، حتى وصفوه بأنه «سحر». لكن جمال القرآن لا حصر له: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَمٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَانَفَدْتَ كَلِمَتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (لقمان/٢٧).

ويكتفي بأن نشير من ذلك إلى ما فيه من المعاني التي يدركها «أولو الألباب»، لأنها توقظ عقل الإنسان وتحبب قلبه، وتنبه حواسه، وبذلك توجه كل ملكاته إلى ما يسموها، وهذا لا يعرفه إلا من كانت له «روح» أو «قلب»، وكان عند قراءته للقرآن حاضر الذهن لكي يشعر بما فيه من آيات وحقائق من «عالم الغيب»، لأن القرآن كما يقول الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا...﴾ (الشورى/٥٢)، أي من «عالم الأمر» الذي أشار الله تعالى إليه، ولا تلوح حقائقه إلا ﴿لَمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ (ق/٣٧).

والقرآن يلفت نظرنا إلى مظاهر الجمال على مستوى هذا الكون في جملة: في الأرض وما عليها من الجمال المتنوع: ﴿إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَّهَا﴾ (الكهف/٧)، وفي السماء وزينتها بما فيها من نجوم وكواكب لا تحصى وتتألق بكل ألوانها الجميلة: ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا﴾ (ق/٦).

بعد هذا يلفت القرآن نظرنا إلى جزئيات الجمال، ومن أولها وأبسطها ما يدل عليه قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ (الحج / ٥)، أو قوله تعالى: ﴿... وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ...﴾ (النمل / ٦٠). ولنلاحظ ما تشير إليه صيغة لفظ ﴿بهيج﴾، فهي تدل من جهة على صفة ما تنبته الأرض من أنواع الزهور الجميلة، وتشير من جهة أخرى إلى قوة تأثير ذلك الجمال وابتهاج النفس به. وفي مواضع أخرى يقول القرآن: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الْأَرْضِ كَمْ أَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ﴾ (الشعراء / ٧)، ولفظ ﴿كريم﴾، يدل على شيء يضاف إلى الجمال، وهو المنفعة والفائدة.

وفوق هذا كله جمال الصورة الإنسانية التي يذكرها الله مقرونة إلى إحكام نظام السموات والأرض: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَصَوَّرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ﴾ (التغابن / ٣)، وجمال الإنسان لا يقتصر على الجمال الظاهر بكل ألوانه، رغم جاذبيته الشديدة للعين والقلب، ورغم ما يشيره من «فتنة» بل يتجلى أيضا في جمال الشخصية عندما تتحلى بجملة صفات الروحانية والخير والنبيل، وفي القرآن إشارة إلى «التجربة الجمالية» التي تفتن وتذهل، كما نقرأ ذلك في سورة سيدنا يوسف عليه السلام، فلم يكن ذلك الجمال مجرد ملامح الحسن الذي تدركه العين، بل كان في إشراق طهارة الروح التي أشار إليه القرآن.

وفي القرآن ذكر الجمال فيما خلق الله من أنواع الحيوان: ﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنْفَعٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ (النحل / ٥ - ٦)، وإذا كانت الآية تشير إلى الأنعام خصوصا الخيل بكل ما يعجب الإنسان من جمالها وخيلاتها مما يدعو إلى تزيينها بكل أنواع الزينة وإلى الاعتزاز بها، فإن فيما خلق الله من أنواع الطير والفراش

وحیوانات البحر وغير ذلك جمالا يندرج تحت قوله تعالى: ﴿ أَحْسَنَ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ﴾ (السجدة/٧).

وكل ما تقدم يشير إلى جمال المبصرات، ولكن القرآن يشير إلى جمال المسموعات، خصوصا الأصوات الجميلة. وقد فهم المفسرون من قوله تعالى: ﴿ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ ﴾ (فاطر/١)، أن من ذلك حسن الصوت، والله تعالى يعلم ما فطر عليه الإنسان من حب الجمال والقبول من الجميل، ولذلك فإن الرسول عليه الصلاة والسلام يقول: «ما بعث الله نبيا ولا رسولا إلا حسن الوجه، حسن الصوت، حسن النسب».

والقرآن يحدثنا عن جمال الصوت إذا كان في التعبير عن المعاني الدينية، ومن ذلك تسابيح ودعاء سيدنا داود عليه السلام، حيث كانت تشاركه في ذلك الجبال والطيور ﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَاوُدَ مِنَّا فَضْلًا يَجِبَالُ أُوتِيْ مَعَهُ وَالطَّيْرَ... ﴾ (سبأ/١٠).

ولا يصح أن يندهش أحد من أن الجبال والطيور كانت تردد مع داود تسابيح ودعاءه، لأننا لا يصح أن نقيس الأمور دائما بالنسبة إلينا لأن القرآن يبين أن كل شيء يسجد لله ويسبح بحمده، وإن كنا لا نفقه ذلك (الإسراء/٤٤). وفي القرآن أن الجبال تسجد لله كما تسجد سائر الكائنات، كل على طريقته (الحج/١٨)، وأن الطير تصلي وتسبح ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرِ صَفَّتْ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ. وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴾ (النور/٤١)، ولا أجد حرجا إذا قلت أن بين جبال سويسره جبلا اسمه Zermat، يقف وحده شاهقا وقمته منحنية انحناء ظاهرا، والناس يقولون إنه ينحني إجلالا للخالق العظيم.

والجمال لا يقتصر على جمال المحسوسات، فهناك الجمال في الأخلاق، ومن ذلك عبارة «حسن الخلق»، وأن تسمية الأعمال الصالحة بأنها «حسنات»

يشير إلى جمالها وإلى جمال النفوس التي وراءها ولا تدركه العيون وإنما تدركه القلوب والبصائر.

والقرآن يذكر لفظ «الإحسان»، وهو مبدأ عام يأمر الله به مقررنا إلى العدل: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ (النحل / ٩٠)، والإحسان يذكر خصوصاً في معاملة الوالدين ولا يراد منه مجرد العناية المادية بل كل أنواع البر واللفظ وحسن الكلام، وفي القرآن قوله تعالى: ﴿وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا﴾ (البقرة / ٨٣)، وقوله: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا﴾ (العنكبوت / ٨)، والمقصود هو الكلام الحسن والعمل الحسن الذي يبلغ من جماله أن يقال عنه أنه الحسن نفسه.

وإذا كان الجمال يتمثل في الأعمال الصالحة كلها، على مستوى الواجبات الدينية والاجتماعية، فإن على الإنسان أن يحسن إسلامه وعبادته، بحيث يتحقق من استغراقه في مناجاة الله معنى الإحسان في قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه».

والقرآن يوصي بالجمال المعنوي في أدائنا لواجباتنا في الأمور الحساسة، وذلك بأن يراعي الإنسان إحساس الغير، ومن ذلك ذكر «السراح الجميل»، عندما تنحل حياة الأسرة بالانفصال، وهنا يأمر الله الزوج أن يتلطف في إكرام المرأة عند مفارقتها غاية الإكرام بقوله: ﴿فَمَتَّعُوهُنَّ وَسِرَّهِنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا﴾ (الأحزاب / ٤٩).

بل إن الجمال مطلوب حتى في الأحوال النفسية التي يعانيتها الإنسان، ومن ذلك مفهوم «الصبر الجميل»، بمعنى الرضا، وعدم اضطراب القلب، والإيمان بحكمة الله فيما يصيب الإنسان، وقد يكون الصبر الجميل على الأذى الذي يلحق الإنسان، وهو هنا بمعنى الصفح وعدم الإصرار على الانتقام، وربما مع الرضاء والدعاء للغير، والله يقول لرسوله ﴿وَإِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ فَاصْصَبْ

الصَّفَحَ الْجَمِيلَ ﴿الحجر/٨٥﴾، وكل ذلك من صفات الأنبياء والمصلحين، وأصحاب المثل العليا.

ولقد كان ذكر الجمال على تنوعه في القرآن الكريم والتنبيه إلى النظر إليه من أسباب الاهتمام بتجميل الحياة عند المسلمين، والظهور بمظهر الجمال في مختلف الأحوال والمناسبات العامة، سواء في أيام الجمعة عند الذهاب إلى المساجد: ﴿يَبْنِيْءَ آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ (الأعراف/٣١)، أو في أيام الأعياد والمناسبات الدينية.

ثم إن القرآن ينبه إلى أن الله أحلّ الزينة لعباده، وهو يذكر أنها «زينة الله» لأنها منحة منه ومنسوبة إلى صنعه البديع: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف/٣٢)، وإذا كان الله تعالى قد أحلّ أنواع الزينة وكل أنواع المتاع الذي تقدمه الحياة، فإن ذلك كما يتبين من الآية السابقة مشروط بمراعاة المبادئ الأخلاقية، لأن الجمال إنما هو للمتعة السامية وليس للابتذال، ولذلك فإن الله تعالى بعد آية «الزينة» يبين ما حرمه الله، وهو (الفواحش ما ظهر منها وما بطن)، ولذلك فإن من الآداب الخاصة بالجمال أن يصونه صاحبه، احتراماً لصنع الله ولا يعرضه للانقلاب شراً في الدنيا ووبالاً في الآخرة.

والناظر في حضارة الإسلام، يلاحظ أن الجمال من مظاهرها العظيمة، سواء في دقائق الجمال كما يتجلى في الخط العربي أو في أنواع الزخرفة، أو في الجمال على مستوى العمارة الضخمة التي تتجلى روعتها في المساجد الكبرى التي تبدو مناراتها عالية من المكان العالي الذي تقام عليه، ومن ينظر في مساجد الإسلام في كل المدن الكبرى من أعماق آسيا الوسطى والهند إلى إيران والشام ومصر وشمال أفريقيا إلى جامع قرطبة العظيم وخصوصاً المساجد الكبرى في

استانبول والمدن الكبرى في تركيا، يجد الجمال على مختلف مستوياته في الدقة والعظمة وفي داخل المساجد يجد آيات القرآن بالخط الجميل، وهي ليست مجرد زينة، ثم هي تدل عند من يقرأها ويتأمل معانيها على ما يشبه الأصول لحياة الإيمان والفكر بل سياسة الدولة الإسلامية، ثم إن بعض المساجد التي أنشئت في عواصم الدول الأوروبية مثل جامع باريس تمثل آية فنية يزورها ويتأملها الأوروبي فيرى وهو في بلاده شاهداً على مظهر من مظاهر الجمال في حضارة الإسلام.

وقد كتب علماء الإسلام في الجمال الذي أبدعه الله، ولهم نظرياتهم وآراؤهم وتغنى شعراؤهم بجمال الطبيعة على الأرض وفي السماء، وتغنوا بجمال الصورة الإنسانية التي أبدعها الله، وأعتقد أنهم في التصوير للحسن في جمال الصورة الإنسانية فاقوا جميع الأمم، كما أنهم في وصفهم لدقائق الجمال، في الطبيعة خصوصاً جمال الحياة النباتية، صوروا الجمال ورمزوا له بالرموز الرائعة. ومن أصحاب النظريات في الجمال ابن حزم والغزالي.

وإذا كان الجمال في هذا الكون مظهراً من مظاهر الصنع الإلهي البديع فإن النظر إلى الجمال يذكر المسلم بصانع الجمال، ولذلك فإنه يذكر الله على نحو تلقائي. ومن عبارات العلماء قولهم : إن الجمال الصحيح ، هو ما يستنتق اللسان بالتسبيح .

ولما كان الجمال في المخلوقات ثوباً أسبغه الله عليها فإن الشعراء من الصوفية خصوصاً، تغنوا بتعظيم الجمال الإلهي، ومن أعظمهم عمر بن الفارض. ومشاهدة الجمال الإلهي هي السعادة العليا التي ينتظرها المؤمنون في الآخرة، وإذا كان الله تعالى قد أبدع من الجمال ما يخلب الألباب، فإن مشاهدة جماله تعالى تنقل الإنسان إلى الفناء في الجمال المطلق الذي تسعد به الروح فتزداد جمالاً على ما أسبغه الله عليها من جمال.

أخبار الرسل والأنبياء

تمهيد:

إن سير الرسل والأنبياء وأخبارهم لها أهمية بالغة، بحكم أن الله تعالى قد اختارهم لرسالاته وتعليم عباده، وهذا يقتضي أن يكونوا قدوة لأقوامهم في كل ما جاءوا به من عقائد وشرائع وأخلاق. لكن الناظر في سيرهم المدونة في الكتب السابقة يجد من الوقائع والأعمال ما لا يتفق مع طبيعة الهداية الإلهية التي جاءوا بها، وهذا يدل على عدم الضبط في تدوين سيرهم وأنه قد دخلت فيها عناصر غريبة عنها، وهذا لا ندخل فيه ونتركه للمتخصصين في تاريخ الكتب المنزلة السابقة على نزول القرآن.

أما في القرآن فإن الأمر يختلف، لأنه سجل أخبارهم وحيا من الله تعالى وصلنا كما جاء وفي ضوء التاريخ الساطع. والقرآن يقول إنه يقص أخبار بعض الرسل والأنبياء ولا يقص أخبار البعض الآخر (غافر/ ٧٨). وهو أيضا لا يتحدث عن أخبار بعضهم إلا قليلا، وقد يكفي بذكر أسمائهم وبعض صفاتهم الكريمة (مريم/ ٥٦ - ٥٧ : ادريس، ص/ ٤٨ : اليسع وذو الكفل).

أما التفصيل فهو في ذكر أخبار الرسل الذين كانت في حياتهم ودعوتهم أحداث كبرى وكان لهم شأن عظيم في تاريخ الدين والتاريخ الإنساني، من عهد آدم أبي البشر إلى نوح صاحب الطوفان، ثم موسى الذي أخرج بني إسرائيل من مصر، وآل عمران الذين كانت منهم مريم والدة سيدنا عيسى، إلى عهد محمد عليهم جميعا الصلاة والسلام.

وفي القرآن كل أخبار دعوتهم في جوهرها إلى تمام الهداية الإلهية في الرسالة المحمدية التي أكمل الله بها الدين للإنسانية كلها، لكننا قد نجد تفصيلا في أخبار بعض الأنبياء الذين تعرضت حياتهم للمعاناة بكل ما فيها من حكمة، وذلك مثل سيرة يعقوب ويوسف وأيوب عليهم السلام.

والقرآن فيما يقصه من أنباء الرسل يؤكد أنه «أحسن القصص» (يوسف/٣). والحق أن أسلوب القصص القرآني، بكل ما فيه من ذكر دعوة الأنبياء وما كان في حياتهم قد جاء في أعلى ذروة من الجمال والفصاحة والبيان والتصوير للأحداث، على نحو يأخذ بلب القارئ ويحتذبه ويؤثر فيه بكل وجوه التأثير. وذلك الأسلوب جدير بدراسة قائمة بذاتها.

والقرآن يؤكد أيضا أنه «القصص الحق» (آل عمران/٦٢، المائدة/٣٧، الكهف/١٣) و﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ فَصْلٍ وَمَا هُوَ بِلَهَزْلٍ﴾ (الطارق/١٣ - ١٤)، وأن ما يحكيه هو «قول الحق» في أكبر مسألة انقسم فيها المنتسبون إلى دين إبراهيم عليه السلام أو في مسائل الاختلاف بين أهل الأديان الأخرى (البقرة/١١٣ و ١٧٦ و ٢١٣، النساء/١٥٧، النحل/١٢٤، مريم/٣٧، النمل/٧٦). والقرآن يؤكد أنه يقول الحق فيما يتعلق بالسيدة مريم الصديقة والميلاد الخارق لسيدنا عيسى عليه السلام. وفي هذا كله يريد القرآن أن يبين الحق ويدعو إليه وأن يرفع الخلاف على أساس الأصل المشترك بين جميع الأديان الثلاثة (آل عمران/٦٤، المائدة/١٥ و ١٩).

وآيات القرآن تدلنا على وجوه الحكمة من ذكر أخبار الرسل والأنبياء وأنهم إنما جاءوا ليبينوا للإنسان معنى حياته في الأرض، وهذا كما قال الله تعالى لأدم من أول الأمر بعد أن هياه لرسالته: ﴿فَإِذَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (البقرة/٣٨، طه/١٢٣)، وجاءوا أيضا ليبينوا الحقائق الكبرى في الإيمان والمبادئ الكلية والشرائع بما فيها من

الأوامر والنواهي التي بحسبها سيسأل الإنسان عن حياته في هذه الدنيا (النساء/١٦٥)، ثم إن الأنبياء يؤكدون جميعاً أن جوهر الدين والإيمان هو حقيقة واحدة، أعني الإيمان بالإله الواحد الحق ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء/٢٥).

ومن جهة أخرى تشتمل أخبار الرسل في القرآن على ما جرى بينهم وبين أقوامهم وما عانوه من إعراضهم عنهم وتكذيبهم لهم، وما حل بالمكذبين من عقاب الله، وهذا من شأنه أن يدعوا دأئنا إلى العظة والاعتبار، وفي تلك الأخبار تفصيل لجوهر العقائد، وهذا خصوصاً بالنسبة للآديان المنزلّة الأخيرة التي جاء القرآن مصدقاً لها بالإجمال، وهو بذلك يشهد لها ويضمن لها البقاء حتى لو تباعد عنها أهلها، كما هو ملاحظ عند الكثيرين من أهل الكتاب.

ويحسن أن نذكر هنا أن القرآن يأمر كلا من اليهود والنصارى - ان هم لم يقبلوا دعوة الإسلام - أن يحكموا بما أنزل الله في التوراة والإنجيل (المائدة/٤٤ - ٥٠)، بل نحن نقرأ في القرآن: ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا ٱلتَّوْرَةَ وَٱلْإِنجِيلَ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ...﴾ (المائدة/٦٨).

ثم إن القرآن أراد من كثرة ذكره لأخبار الرسل وما تعرضوا له في أداء رسالاتهم أن يشد أزر الرسول محمد عليه الصلاة والسلام فيما كان يعانيه من معارضة قومه وتكذيبهم وإذابتهم له، لكي يثبت في دعوته ويصبر: ﴿وَكَلاَّ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ ٱلرُّسُلِ مَا نُنَبِّئُ بِهِٖ فُؤَادَكَ﴾ (هود/١٢٠)، ولكي يعلم ويتأكد أن تكذيب قومه ليس أمراً عجبياً وأنه ليس تكذيباً له بقدر ما هو جحود بالحق الذي جاء به: «وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك، وإلى الله ترجع الأمور» (فاطر/٤)، ﴿قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَيَحْزَنُكَ ٱلَّذِي يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لَا يَكْذِبُونَكَ وَلَكِنَّ ٱلظَّٰلِمِينَ يَٰغَايَتِ ٱللَّهُ يَحْضُدُونَ ﴿٣٦﴾ وَلَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَتٰهُمْ نَصْرُنَا وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِ ٱللَّهِ وَلَقَدْ جَآءَكَ مِنْ

نَبَأِ الْمُرْسَلِينَ ﴿٣٣﴾ (الأنعام/ ٣٣ - ٣٤). ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرْنَا لَوْلَا الْغَزَمُ مِنَ
الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ ۖ﴾ (الأحقاف/ ٣٥).

طريقة القرآن في القصص:

نحن لا نجد في أخبار الرسل والأنبياء سردا متصلا لسيرة أي منهم كاملة، ولا نجد تفاصيل مما يعرض في حياة الإنسان عادة، وهذا ما نجده في التوراة مثلا، وإنما نجد أولا وقبل كل شيء مضمون رسالاتهم وجوهرها وبعض المواقف والظروف والأحداث الكبيرة في حياتهم وفي أدائهم لرسالاتهم، وذلك لكي يعلمها قارئ القرآن وحيا حقيقيا ويستخلص منها الآراء والعظة والاعتبار، فالقرآن لا يقص لمجرد التاريخ، لأنه لا يريد أن يثقل على القارئ بتفاصيل تشوش حول الحقائق الأساسية، وكل كلامه بأسلوب موجز ومحكم. ويمكن الاجتهاد في ترتيب الوقائع والأحداث كما فعل بعض المفسرين، لكن ليس الأمر في الحقيقة دائما مسألة أحداث بل هو تقرير عقائد وذكر حقائق وآراء مسائل مستقلة في ذاتها عن الزمان والمكان.

وبحسب طريقة القرآن في التعليم المستمر نجد أخبار الرسل في أكثر من سورة في أثناء تعليم القرآن، فيما عدا سيرة سيدنا يوسف عليه السلام لأنها في سورة واحدة. ثم إن أخبار الأنبياء ليست مجرد تكرار، بل هي تعليم متدرج، وبعضها يكمل بعضها ويؤكد به على مر السنين لأجل الطوائف المتجددة التي كانت تدخل في الإسلام تباعا، مما كان يدعو إلى التعليم من جديد بواسطة الوحي نفسه، لا بإحالة الداخلين الجدد على ما كان قيل من قبل، وربما أن تكون قد مضت عليه سنوات. على أننا قد نجد القصة مجملّة في جوهرها إما في السور الأولى أو الأخيرة، بحسب ما كانت تقتضيه الحكمة.

ونحن سنجتهد في أن نضع أمام القارئ حقائق أساسية من أخبار

بعض الرسل لكي يرى كل من ينظر فيها كيف أن القرآن أكمل العلم بدعوتهم، ويتبين أيضا ما قد انفرد به القرآن من حقائق لا وجود لها في الكتب المنزلة قبله، ومنها ما جاء تصحيحا لما فيها. وهذا واجب علمي على كل باحث في القرآن أن يقوم به. والحق أن كثيرا من الذين نظروا في القرآن من الغرباء عنه لم يتعمقوا في القراءة والدراسة والمقارنة الدقيقة، بل نظروا إلى أنواع من شبه ظاهري في بعض الجزئيات بين ما جاء في القرآن وبين ما في الكتب السابقة له، وصنيعهم هذا كما يصدق على أخبار الرسل يصدق أيضا على ما جاء في القرآن من كلام عن نظام الكون في جملته وفي أجزائه، فلم يلاحظوا أنه انفرد في كلامه عن الكون بطريقة متميزة من حيث نوع الظاهرات ونوع الكلام عنها^(١). والقرآن قد انفرد في أخبار الرسل بحقائق لا وجود لها أصلا في الكتب السابقة أو هي قد نسيت في أثناء تقلبات التاريخ أو تجاهلها أو جهلها الذين دونوا تلك الكتب بسبب الاختلافات بين أهل تلك الأديان، وهذا ما سنراه في سيرة من سنتكلم عنهم من الرسل والأنبياء.

إبراهيم المفكر الموحد:

ولنبدا بالرسول الذي يعتبر أبا للأنبياء ومؤسس التوحيد في الفترة الأخيرة من تاريخ الوحي الإلهي، وهو سيدنا إبراهيم الذي جاء على لسانه اللفظ المعبر عن روح الدين والتدين وحقيقة الإيمان وهو اسم «الإسلام»، وكذلك وصف من يؤمن بالله بأنه هو «المسلم»، وذلك على أساس قول الله في القرآن عن إبراهيم: ﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (١٣١/ البقرة)، وكذلك على أساس دعاء إبراهيم لنفسه وولده إسماعيل

(١) في القرآن الكريم كلام وأحكام عن هذا العالم من نوع غير معروف قبل الإسلام، وكثير من ذلك لم ينكشف معناه إلا بعد تقدم العلم والمعرفة خصوصا في عصرنا، وهذا ما سيجده القارئ في الكلام عن إعجاز القرآن.

ولذريتها من بعد بقوله: ﴿... رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةٌ مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ (البقرة/ ١٢٨).

ونحن عندما ننظر في المواضع العديدة التي ورد فيها ذكر إبراهيم في القرآن نجد أمورا ومواقف كثيرة غير معروفة من قبل، ونحن سنكتفي بذكر بعضها في إيجاز، وأول ما يصادفنا هو إبراهيم «الفتى» الذي آتاه الله «الرشد» في وقت مبكر (الأنبياء/ ٥١)، فأصبح «مفكرا» بين قوم يعبدون الأصنام في ظل ملك جبار مغرور بسلطانه وقدرته على التحكم في رعيته حتى بالحياة والموت. وينظر إبراهيم فيما عليه قومه من جمود على ما ورثوه عن آبائهم من عبادة الأصنام ومن قصور في التفكير ويريد أن يوجه عقولهم إلى معرفة الله الإله الواحد القهار.

فيشرع أولا بتوجيه إلهي في التفكير في «ملكوت السموات والأرض» لكي يصل إلى الإيمان اليقيني بوجود الخالق العظيم، فيرسل نظره إلى أعلى وأرقى ما يراه الإنسان من موقعه على الأرض، هو السماء وما فيها من كواكب وقمر وشمس، فيلاحظ أنها جميعا، رغم ما لها من روعة، تطلع وتبقى حينئذ تتحرك إلى الأفول، فيستلفت نظره هذا التغير في أحوالها، وينقلح في فكره، كما فهم كلامه المفسرون، أن هذه الأجرام تتغير وأنها لا ثبات لها، فيتستنج أنها لم توجد نفسها ولا بد أن يكون وراءها خالق دائم الوجود ولا يشبهها، وهذا أمر طبيعي يهدي إليه عقل الإنسان إذا فكر. والقرآن بعد أن يقص هذا الخبر يذكر النتيجة التي انتهى إليها إبراهيم، وهي قوله: ﴿إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفا، وما أنا من المشركين﴾.

ويجاذله قومه فيكمل برهانه بدليل إضافي طريف يذكره القرآن، وهو نوع يسمى عند الفلاسفة «دليل المراهنة»، وهو مشهور في الفكر الإسلامي وله

أمثلة في القرآن (غافر/ ٢٨ - ٢٩)، وكان له تأثير في الفكر الأوروبي عند الفيلسوف الفرنسي المؤمن بسكال (ت ١٦٦٩م) ومن جاء بعده، وقد شرحناه في كلامنا عن أدلة وجود الله في القرآن، وملخصه أن المؤمن بوجود الله يكون أقرب إلى الأمن والنجاة في كل الأحوال من المنكر لوجوده تعالى بلا دليل، وقد فهم علماء الإسلام طريقة تفكير إبراهيم ووضعوا دليله على صورة جديدة تتلخص في الاستدلال بتغير الأشياء على حدوثها ووجود محدث لها وهو الله، وسموا ذلك «طريق إبراهيم». وتنتهي حكاية القرآن بقوله تعالى: ﴿وَتِلْكَ جَنَّاتٌ أَتَيْنَهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَزَعُ دَرَجَتٍ مِّنْ نَّسَاءٍ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ﴾ (الأنعام/ ٧٤ - ٨٣).

إبراهيم الموحّد الثائر:

لقد كان من الطبيعي - بعد أن استدلل إبراهيم على وجود الله - أن يبدأ في أداء واجب شعر بأن عليه أن يؤديه نحو قومه. ويبدو أن أول ما فعله كان كلاما له مع أبيه في عبادة الأصنام، وهو يخاطب أباه بكل رفق وبر وحرص على هدايته، فيقول له: ﴿يَتَأْتِيَ لِرَتَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا ۚ يَتَأْتِيَ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا...﴾، لكن الأب يصصر على ما هو عليه، بل يهدد ولده ويأمره بالابتعاد عنه، فيفعل وهو حريص على هدايته، قائلا له: ﴿سَلِّمْ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرَ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ بِي حَفِيًّا ۚ وَأَعْتَزِلُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا ۚ﴾ (مريم/ ٤١ - ٤٨).

يتباعد إبراهيم، ذكره القرآن يذكر سورة أخرى من مجادلته لأبيه وقومه، وهو فيها يثير الشك في عقولهم لكي يفكروا ويصلوا إلى الإيمان، وفي ثنايا ذلك يدعو لأبيه (الشعراء/ ٦٩ - ٨٩).

وفي موضع آخر نجد الجدال يشتد بين إبراهيم وبين أبيه وقومه، وهنا يتهممهم بالضلال وينبههم من جديد إلى الإيمان بالإله الحق بعد أن كان قد عرفه بالدليل فيقول لهم: ﴿بَلْ رَبُّكُمْ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي فَطَرَهُنَّ وَأَنَا عَلَىٰ ذَٰلِكُم مِّنَ الشَّاهِدِينَ﴾، وفي الوقت نفسه يهددهم بأنه سيكيد لأصنامهم، ثم يخطط لتدميرها.

وهنا يظهر إبراهيم «الشائر»، وهو لا يزال فتى كما تدل آيات القرآن، فيتخلف عن مصاحبتهم في خروجهم ليوم عيد لهم ويوهمهم بأنه مريض، ويريد أن يصدّم طريقتهم في التفكير ويبين لهم أنهم على خطأ، فيعمد إلى تلك الأصنام ويحطمها إلا أكبرها، لكي يدركوا أنها لا تستطيع دفاعاً عن نفسها فضلاً عن أن تنفعهم في شيء، وفي أثناء مساءلتهم التي ربما كانت أمام الملك، لا ينكر أنه فعل ما فعل، وكان قد «جعلها جذاذا» ويستهزئ بهم قائلاً: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَٰذَا فَسَعَوْهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾ فيرتبون في تفكيرهم ويكادون يبتدون، لكنهم يتكسون وينتهي الأمر بأن يقول لهم: ﴿أَفِ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾.

وينتهي الأمر بأن يقرروا أن يحرقوه، فيعدوا كل شيء، ويقذفون به في النار، فيبطل الله كيدهم بأمر خارق ينزع من النار طبيعتها: ﴿قُلْنَا يَنَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾، هذا نجده في (الأنبياء/ ٥١ - ٧٠، الصافات/ ٨٣ - ١١٣).

جاء في الحديث أن جبريل جاء إلى إبراهيم قبل أن يلقيه في النار وسأله: هل لك من حاجة؟ فأجاب: أما إليك فلا، وأما إلى الله فنعم، فقال جبريل: فاسأله، فأجاب: حسبي من سؤالي علمه بحالي. ولا يمكن أن تكون قوة الإيمان بالحق وأن تكون التضحية في سبيل الله والثقة في عنايته ونصره تعالى مثل ما كان ذلك عند إبراهيم.

التحدي للملك المغرور:

وفي هذه الفترة من مجادلة إبراهيم مع أبيه وقومه نجد منظر «المحاجة» بين إبراهيم وبين ذلك الملك المتجبر، والمحاجة عبارة عن الجدل الذي يحاول فيه كل من المتجادلين أن يرد الآخر عن حجته، ولا بد أن يكون أمر إبراهيم ودعوته وثورته قد انتشر واشتهر وأدى ذلك إلى تدخل الملك في الموضوع. وإلى تلك المحاجة: فإبراهيم يدعو إلى الإيمان بالله الذي خلق الخلق فهو الذي منحهم الحياة وهو الذي يميتهم ويقدر على أن ينشئهم من جديد. ويعمد الملك إلى المغالطة ويقول إنه يستطيع أن يتحكم في رعيته بالحياة والموت، ويرد عليه إبراهيم بما يكشف مغالطته، والقرآن يذكر ذلك كله في آية واحدة لا يمكن أن يكون كلام أوجز ولا أحكم منها:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهٖ أَنْ ءَاتَهُ ٱللَّهُ ٱلْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّىَ ٱلَّذِى يُحْيِى وَيُمِيتُ قَالَ أَنَاێ أَحْيِى وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ ٱللَّهَ يَأْتِى بِٱلشَّمْسِ مِنَ ٱلْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ ٱلْمَغْرِبِ فَبُهِتَ ٱلَّذِى كَفَرَ وَٱللَّهُ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلظَّٰلِمِينَ ﴿٢٥٨﴾﴾ (البقرة/٢٥٨).

لنلاحظ أن إبراهيم خرج عن معارضة الملك وما في كلامه من مغالطة إلى التحدي بشيء لا يقبل الجدل، وهو ما كان قد توصل إليه من التفكير في نظام الكون وأنه في يد الخالق العظيم وحده، وبذلك صدم طريقة تفكير الملك فلم يستطع جواباً.

ويدل سياق الآيات التالية على أن إبراهيم سأل الله تعالى أن يريه كيف يحيى الموتى، فاستجاب الله لسؤاله وأراه ذلك بالتجربة (البقرة/٢٦٠). ويروى أنه في أثناء تلك «المُحَاجَّة» أراد الملك أن يخرج إبراهيم، فسأله: هل عاينت ربك يحمي ويميت؟ فلم يستطع إبراهيم بطبيعة الحال أن يقول نعم، ولذلك عارض الملك متحدياً له بأن يغير نظام الطبيعة إذا كان يستطيع ذلك.

طموح إلى معرفة أعلى :

لكن إبراهيم كان مفكرا طموحا ينشد المزيد من المعرفة واليقين الذي يسكن إليه العقل ويطمئن القلب، فأراد أن يعرف أسرار القدرة: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَئِكَ تُؤْمِنُ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَبْطِئَنَّ قَلْبِي﴾، فيريه الله تعالى ذلك بالتجربة (البقرة/ ٢٦٠) وقد أراد إبراهيم أن، يصل بعد العلم الاستدلالي على قدرة الله، إلى علم المشاهدة والرؤية، بحيث ينضم إلى دليل العقل «المعينة». والمرتبة الأولى هي في عرف العلماء واهتدائهم بآيات القرآن «علم اليقين»، أما المرتبة الثانية فهي «عين اليقين» التي أرادها إبراهيم، وتأتي بعدها مرتبة أعلى هي «حق اليقين»، وفيها يذوق الإنسان بنفسه ما يعلمه بالعقل، وفي القرآن الإشارة إلى هذه المرتبة الأخيرة وإلى مرتبة «عين اليقين» وذلك في آية سورة البقرة/ ٢٥٩.

وفي الحديث الشريف أن الرسول عليه الصلاة والسلام قال في كلام القرآن عن ذلك: «نحن أولى بالشك من إبراهيم»، وهو إنمّا يقصد قصور معرفة الإنسان بأسرار القدرة ولا يقصد الشك فيها، وكان ذلك هو موقف إبراهيم.

ومن الوقائع في حياة إبراهيم أنه بعد محاولة إحراقه هاجر من وطنه وسكن في المكان الذي أنشئت فيه بعد ذلك المدينة التي سميت باسمه: مدينة الخليل، وذلك من قول القرآن عن إبراهيم: ﴿وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ (النساء/ ١٢٥)، وذهب إبراهيم إلى مصر، وأهدى إليه فرعون جاريته (هاجر)، وتزوجها بعد ذلك، ورزق، وهو كبير السن ابنه الأول إسماعيل (إبراهيم/ ٣٩). ثم جاءت ظروف تذكرها التوراة مع شيء من المفارقات ولا ضرورة للدخول فيها (تكوين/ ٢١)، وأدت إلى أن يأخذ إبراهيم ولده إسماعيل وهو طفل ويسكنه بعد ذلك في المكان الذي فيه البيت الحرام في مكة، وكان

واديا لا زرع فيه ولا ماء، ويتركهما هناك ويدعو لهما (إبراهيم/ ٣٥ - ٣٧)، ثم ظل يتردد عليهما إلى أن أذن الله له ببناء البيت الحرام.

ثم يرزقه الله بعد ذلك بسنين كثيرة ولده إسحق، بعد يأس من أن تلد زوجته سارة، وفي الأحوال كلها كانت الملائكة تبشره (هود/ ٧٠ - ٧٣، الصافات/ ١٠٠ - ١٠١، الذاريات/ ٢٨ - ٣٠) - لكن الأمر كله آيات تدل على قدرة الله الذي « يفعل ما يشاء ».

الاختبار والابتلاء:

كان إبراهيم قد عرف الله بالدليل، وفي القرآن أن الله قال له: ﴿أَسْلِمُ﴾، أي أسلم نفسك إلي بالتوحيد الحق والامتنال التام في كل ما أمرك به، فأجاب: ﴿أَسْلَمْتُ لرب العالمين﴾. والله تعالى يختبر من يصطفاهم من عباده ليقويهم على أداء رسالاته، ثم هو يلفظ بهم، فابتلى إبراهيم بأن يذبح ولده، وتدل آيات القرآن على أن ذلك كان بعد أن نجاه الله من قومه وهاجر، وكان الولد قد أصبح فتى بدليل قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾، أي السعي والمشاركة له في أعماله، فامتثل الأب وأطاع الولد، ﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ﴾، أي لما استسلما لأمر الله، وأراد إبراهيم أن ينفذ الأمر، ناداه الله تعالى: ﴿أَنِ يَكِلِيكَ إِبْرَاهِيمُ﴾ ﴿قَدْ صَدَّقْتَ الرُّيَا﴾، وفدى الله إسماعيل بكبش عظيم (الصافات/ ٩٩ - ١١٠).

ولا شك أن الذبيح هو إسماعيل، لأنه كان الابن الوحيد، وهذا ما يشير إليه القرآن بقوله: ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلَى﴾، أما إسحق فإنه لم يولد إلا بعد إسماعيل بسنين كثيرة (أربعة عشر عاما بحسب التوراة لأن إسماعيل ولد وإبراهيم في السادسة والثمانين وولد له إسحاق وهو ابن مائة عام) (تكوين/ ١٧)، ثم إن إبراهيم نفسه يقول بحسب القرآن ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

وَهَبْ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبِّي لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ ﴿٣٩﴾ (إبراهيم / ٣٩)
والآية تدل على الترتيب.

أما في التوراة فنجد كلاما غير دقيق ، ونجد أن إبراهيم لما أخذ ولده
إسماعيل بعيدا عن زوجته سارة كان ذلك بعد فطام إسحق ، وأن إبراهيم أخذ
هاجر ووضع على كتفها خبزا وقربة ماء والولد ، فإذا كان صحيحا فإن إسماعيل
كان في الخامسة عشرة على الأقل ، ولا يمكن وضعه هو والخبز والماء على كتف
هاجر ، ثم يأتي بعد ذلك أنها بعد أن تاهت في البرية طرحت الولد تحت
الشجرة . هذا لا يتفق أبدا مع طبيعة الأشياء ولا يصدق على اقضاء إسماعيل
إلا وهو طفل تحمله أمه (تكوين / ٢١).

وليس في التوراة ذكر لأخبار إسماعيل ولا لبناء البيت الحرام ولكن فيه أن
رحلات إبراهيم تعددت جنوبا وفيه لقوافل الإسماعيليين . ونحن لم نرد بذكر
هذا كله إلا لبنين أن القرآن يكمل ويصحح كل شيء حتى الوقائع وأن الذين
دونوا التوراة لم يهتموا إلا بأخبار اسحق وذريته من بعده ، مع أن التوراة
(تكوين / ١٧) تقول إن الله سيبارك إسماعيل وإنه سيجعل نسله أمة كبيرة وأنه
يسكن أمام إخوته .

والآن لننظر حكمة الله في هجرة إبراهيم بابه إلى وادي مكة حيث سيكون
إسماعيل ﴿رُسُولًا نَبِيًّا﴾ ، ﴿يَأْمُرُ أَهْلَهُ بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ﴾ (مريم / ٥٤ - ٥٥) ،
وهناك تنشأ أمة جديدة في أرض جديدة إلى أن يظهر الإسلام على يد رسول من
ذرية إبراهيم وعلى ملته : ﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾
(النحل / ١٢٣) ، فيكملها ويفصل الهداية الإلهية وحقائق الإيمان بأدلتها
ويقدمها للإنسانية : ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكَ دِينَكَ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكَ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكَ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة / ٣).

فلا نعجب بعد هذا كله أن يختار الله إبراهيم إماماً للناس : ﴿ وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ... ﴾ (البقرة/ ١٢٤ - ١٣١) . ويدل سياق الآية على أن الله أمره ببناء البيت ، ورفع قواعده وهو يدعو لنفسه وولده من بعده : ﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ (١٣١) رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴾ (١٣٢) رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ (البقرة/ ١٢٧ - ١٢٩) .

ثم أمر الله إبراهيم أن ينادي للحج : ﴿ وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ﴾ (الحج/ ٢٧ - ٢٨) . وصار البيت منذ ذلك العهد البعيد ولا يزال ﴿ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا ﴾ ومكاناً طاهراً ﴿ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴾ (البقرة/ ٢٥) . وفي البيت وفيما حوله يلتقي المؤمنون بالله الواحد الحق من كل بقاع الأرض في أكبر تجمع بشري تتحد فيه العقول والقلوب بقول : « لبيك اللهم لبيك » وهذه هي الإجابة لله تعالى بالطاعة والدعاء .

هذه وغيرها وقائع في حياة إبراهيم ، وهو الذي جاء ربه ﴿ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ (الصافات/ ٨٤) ، أي بقلب بريء من الشرك مملوء بالثقة بالله والتوجه إليه وحده في كل الظروف والأحوال .

والقرآن يذكر أن إبراهيم كانت له « صحف » ، ويذكر بعض ما اشتملت عليه من آيات « جامعة لأمر الديانة وخلاصة الكتب المنزلة » (بيضاوي في تفسير سورة الأعلى/ ١٤ - ١٩ ، النجم/ ٣٨ - ٤٢) ، والقرآن يصف إبراهيم أنه كان

«أمة» (النحل/ ١٢٠)، يعني أنه كأنه «أمة» لكمالها واستجماعه فضائل لا تكاد توجد إلا متفرقة في أشخاص كثيرين . . وهو رئيس الموحدين وقودة المحققين (بيضاوي).

وعندما كان اليهود والنصارى يدعون أن الهداية لا تكون إلا عندهم أجاب القرآن بقوله: ﴿قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾، (البقرة/ ١٣٥)، أي أن الله «اصطفاه وخصه بكرامة تشبه كرامة الخليل عند خليله».

ثم إن القرآن يعظم ملة إبراهيم إلى حد قوله ﴿وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدْ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ (البقرة/ ١٣٠)، وفي مقابل معارضة اليهود والنصارى للرسول عليه الصلاة والسلام يأمره الله أن يقول: ﴿قُلْ إِنِّي هَدَيْتُ رَبِّيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (الأنعام/ ١٦١).

وإذا كان أهل الكتاب جميعا اليوم يعظمون إبراهيم وكان الإسلام جاء مصدقاً لملة إبراهيم ولرسالة موسى وعيسى عليهما السلام فإن المنطق يقتضي منهم أن يقبلوا ماجاء به محمد عليه الصلاة والسلام كما أشرنا من قبل لتفسير الرازي لآية سورة النساء ١٢٥ .

ولكن الذي حدث في تاريخ الدين المنزل أن كثيرا من الأمم كذبوا الرسل الذين أرسلوا إليهم، ويظهر أن دعوتهم كانت دعوة إجمالية للإيمان بالله من غير تفصيل للأدلة، وربما كان ذلك لقلّة المران على التفكير النظري المستند إلى تأمل نظام هذا الكون، فأعرضوا عن دعوة الرسل ﴿وَهَمَّتْ كُلُّ أُمَّةٍ بِرَسُولِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ﴾، أي ليقبضوا عليه ويتمكنوا من إصابته بما يريدون من أذى أو قتل، ﴿وَجَدَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ﴾ (غافر/ ٥)، فأهلكهم الله

بذنوبهم ، وقد قدمنا شرح ذلك في كلامنا عن السنة الإلهية في تغيير الدول والقضاء على الحضارات المنحرفة عن سنة الله .

لكن من المآسي في تاريخ الأديان المنزلة الثلاثة الأخيرة أن السابق منها يتنكر اللاحق ، رغم أن اللاحق يصدق ما جاء قبله ، وهنا يبقى للمتخصص في تاريخ الدين ، وللإنسان المفكر الذي ينشد الحق واليقين في أمور الدين والإيمان أن يدرس في عدل وإنصاف ويقارن ويحكم بالحق ويختار ما يهديه إليه عقله .

أما القرآن فإننا نجد في آياته أن الناس كانوا ﴿أمة واحدة﴾ ، وربما كان ذلك لأنهم كانوا موحدّين منذ عهد آدم أو موحدّين على الفطرة ، ثم اختلفوا ، وهذا طبعي بسبب العوامل الكثيرة التي تؤدي إلى الاختلاف في الآراء ، مثل اتباع الهوى أو الاستبداد بالرأي أو تضليل الشيطان ، والله تعالى أرسل الرسل مبشرين ، ومنذرين ، وأنزل معهم ﴿الكتاب بالحق﴾ ، أي التعليم الإلهي الصحيح ، فاختلفت كل أمة فيما جاءها ، كما اختلف أهل الأديان المنزلة أيضا ، وكان من ذلك الاختلاف في وجهات النظر ، لكن كان منه ما وقع «بغيا» من بعضهم على بعض ، والبغي هنا بمعنى تجاوز الحق إلى الباطل أو إرادة بعضهم مالا يحق لهم ، مثل أن يحملوا غيرهم على دينهم أو على مذهبهم ورأيهم ، كما حدث بينهم في المذاهب في داخل الدين الواحد أو بين الأديان المختلفة فيما بينها ، وهذا ما وقع في تاريخ كل دين وفي تاريخ العلاقة بين الأديان (البقرة/ ٢١٣ ، ٢٥٣ ، آل عمران/ ١٠٥ ، يونس/ ١٩ ، ٩٣ ، الجاثية/ ١٧ ، النحل/ ٦٣ - ٦٤) ، ولكن هذه إرادة الله ، فهو قد أرسل لهم الرسل وبين لهم الحق ولكنهم لأسباب كثيرة اختلفوا أو جحدوا ، فأمهّلهم وسيحاسبهم ، كل منهم بما صنعوا ويفصل بينهم فيما اختلفوا فيه : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّالِحِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ (الحج/ ١٧) .

أما القرآن فإنه قد بين الحق للناس وأوجب عليهم أن يستعملوا عقولهم وأن يتثبتوا قبل أن يتبعوا الآراء: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ (الإسراء/٣٦). وهو لما كان آخر الكتب المنزلة فإنه ذكر أنواع الاختلافات في الأديان وبين الأديان. أما الحكمة من نزوله فهي في قوله تعالى: ﴿وَمَا أُنزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (النحل/٦٣ - ٦٤).

وبعد هذا كله تبقى الحقيقة الإيمانية الكبرى، وهي جوهر ملة إبراهيم: الإيمان بالله وحده والإسلام له وحده، وكذلك تبقى الحقيقة الإنسانية الكبرى، وهي أن البشر جميعا أسرة واحدة، وإذا كانت إرادة الله تعالى قد أذنت بأن يختلفوا مهما كانت أسباب الاختلاف، فإنهم يجب أن يشعروا بما بينهم من أخوة إنسانية وبما يجب عليهم على هذا الأساس من العدل والإحسان والمحبة، أما المعيار للتفاضل فيما بينهم فهو ما جاء به القرآن: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (الحجرات/١٣).

عيسى رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم

تتفق الأديان المنزلة الثلاثة بوجه عام في الإيمان بالإله الواحد الحق :
﴿خالق السموات والأرض﴾ ، ﴿خالق كل شيء﴾ ، لكن الخلاف الأكبر بينهما
كان هو حول سيدنا عيسى عليه السلام وميلاده الخارق للعادة بلا أب بالمعنى
الدنيوي وكذلك حول والدته السيدة مريم .

فاليهود أنكروا رسالته وقالوا عن والدته ما قالوا من «بهتان»
(النساء/١٥٦) ، وعلماء النصارى ، في أثناء تفسيرهم للظاهرة الخارقة فصلوا
العقيدة المسيحية بعد أبحاث ومجادلات طويلة وعقد مجالس لتقرير أصول
العقيدة . ونحن لا ندخل في ذلك وإنما نريد أن نبين ما في القرآن حول المسيح
عليه السلام وجوهر رسالته وقداسته والدته .

على أننا لا نجد في التوراة ولا في العهد القديم كله شيئاً يذكر عن
السيدة مريم ، مع أنها من واقع التاريخ والحياة الدينية عند اليهود .

ومن جهة أخرى فإن الأناجيل لم تفصل كيفية تلك الظاهرة الكبيرة ،
لكن فيها (ل: ٢٦/١ - ٣٥ ، ٢١/٢) أن جبريل ، وهوروح القدس ، أعلن لها
أنها الأم العتيدة للمسيح المنتظر ابن الله وأنها المباركة من النساء والمنعم عليها
بنعمة عظمى وأنها مثل أعلى للنساء والأمهات قاطبة . (ل: ٢٨/١ ، ٢٧/٢
و ٣٣ و ٤١ و ٤٨ ، ٢٣/٣ - نقلاً عن قاموس الكتاب المقدس ، إشراف الدكتور
بطرس عبد الملك) .

أما عن المسيح عليه السلام فلإننا نجد في العهد القديم نبوءات كثيرة
وذكر أنها تحققت في العهد الجديد (القاموس السابق ص ٨٦١ فما بعدها) .

وكلام القرآن عن سيدنا عيسى وأمه موجود في أكثر من سورة، بإيجاز أحيانا وبتفصيل أحيانا أخرى وبحسب طريقة القرآن في التعليم المتدرج في ذكر أخبار الرسل والأنبياء. ومن ذلك كثير عن كيفية حمله وميلاده ورسالته إلى بني إسرائيل «مؤيدا بروح القدس» وعن عقيدته التي دعاهم إليها، و«البنات»، أي الخوارق، التي جاء بها إليهم (آل عمران/ ٤٨ - ٥١، المائدة/ ١١٠ - ١١٢)، وفي القرآن إشارة إلى روح التقوى والرحمة والرفقة التي جعلها الله في قلوب الصادقين من المؤمنين به، إلى جانب رهبانية ابتدعوها ابتغاء رضوان الله (الحديد/ ٢٧)، وكذلك في القرآن إشارة إلى أن أقرب الناس مودة للمسلمين هم النصارى، ﴿ذَلِكَ بِأَن مِّنْهُمْ قَسِيصِينَ وَرُهَبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (المائدة/ ٨٢).

والناظر في آيات القرآن في أمر المسيح عليه السلام ووالدته وميلاده يجد أمورا كثيرة، منها ما يتعلق بحكمة الله وقدرته في أن يفعل ما يشاء، ومنها ما يتعلق بالعقائد والآراء والوقائع عند النصارى، ونحن لا نريد التركيز على الفوارق الاعتقادية بين المسلمين والنصارى، لأننا نريد أن نعرض ما في القرآن بحسب الآيات وما يمكن أن نفهمه منها.

وأول ما نحب الإشارة إليه هو أن الله تعالى جعل من سيدنا عيسى وأمه (آية للعالمين) (الأنبياء/ ٩١، المؤمنون/ ٥٠)، وهي آية متنوعة المظاهر: ميلاده من عذراء طاهرة «لم يمسسها بشر» وكلامه لها في ساعة ولادته ليهدى من رُوعها، ثم كلامه بعد ذلك وهو في المهد ليبرئها من الاتهام لها، هذا إلى جانب المعجزات التي وقعت على يديه وهو يبلغ رسالته لبني إسرائيل كما تقدم القول.

وهنا، بالنسبة للأمر الخارق، لا يصح أن نفسره بأي نظريات أو آراء فلسفية أو أنواع من التخيل، إلا بحسب ما يبينه الله الذي قضى الأمر كله.

ولا شك أن ميلاد إنسان من عذراء بإرادة الخالق المبدع على النحو الذي تتسع له قدرته المطلقة ليس بالأمر المستغرب، إلا بالنسبة لما ألفناه في دنيانا هذه.

أما الحقيقة فإن ذلك الميلاد إنما جاء إكمالا للوجوه الممكنة للخلق الإبداعي على مستوى الإنسان، وهذا يتضح لنا إذا نحن تفتطنا إلى أن الله خلق آدم على نحو فريد، فلا أب ولا أم، ثم إنه تعالى خلق زوجه منه بلا أم، ونحن لا نعرف من ذلك إلا المعنى الظاهر للألفاظ من قوله تعالى مثلا: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾ (الأعراف/١٨٩)، والزوج هو النظير المكمل لتلك النفس في الوجود وفي النوع وفي الوظيفة، فبقي من الأمور الممكنة أن يخلق الله مولودا من أم عذراء على الوجه الذي أراده سبحانه وبينه القرآن.

والقصة بأقسامها موجودة في أكثر من موضع من القرآن وفي أسلوب جميل وفي جملة آيات متكاملة، كأنها وحدة تشرح الظاهرة: نجد البداية في أمر السيدة مريم، ونجد في الآيات نفسها دعوة سيدنا عيسى، وذلك في سورة (آل عمران/٣٣ - ٦٢)، وهم الذين اصطفاهم الله بعد آل إبراهيم: تنذر امرأة عمران ما في بطنها ليكون مخصصا لعبادة الله لا يشتغل بغيرها، فتولد أنثى، ويتقبلها الله ﴿بِقَبُولِ حَسَنٍ﴾، ويكفلها زكريا عليه السلام، فيدخلها في محراب المعبد، ثم صار يتردد عليها، فكان ﴿كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا، قال: يا مريم أن لك هذا، قالت: هو من عند الله، إن الله يرزق من يشاء بغير حساب﴾.

وفي أثناء خلوة السيدة للعبادة، كانت الملائكة تتردد عليها وتكلمها، فتقول لها مثلا: ﴿يَمْرُؤٌ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾، وتدعوها أيضا إلى مواصلة القنوت والسجود والركوع مع الراكعين لله.

وبعد هذا الإعداد للسيدة تقول لها الملائكة: ﴿يَمْرِمُ إِنَّ اللَّهَ يَبْشُرُكَ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾، وتذكر لها الملائكة من معجزاته أنه يتكلم وهو في المهد وأن الله يعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل وسيعثه رسولاً إلى بني إسرائيل مؤيداً بالمعجزات. فتسأل: ﴿رَبِّ أَتَى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (١٧).

وهكذا بعد أن صفت الروح الطاهرة فوق ما فيها من صفاء، بالإضافة إلى جملة الخوارق التي جربتها بنفسها، تبيأت السيدة العذراء واستعدت نفسها لما اقتضته إرادة الله وحكمته. وهذا ما نجد تفصيله في سورة مريم (١٦ - ٣٧).

تعتزل السيدة أهلها وتحتجب عنهم، ولا شك أن هذا بإلهام من الله فيأتي إليها جبريل ويتمثل لها ﴿بَشَرًا سَوِيًّا﴾، أي جميل التكوين، حتى تراه ويتهيأ الظرف للحمل بحسب قوانين الطبيعة البشرية (بيضاوي مثلاً) ولا يكون حملها مشككا لها في الأمر كله، فتخاف وتخطبه: ﴿إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا﴾، فيهدىء من روعها ويقول لها: ﴿إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا﴾، وهذا مصداق ما كانت قد سمعته من قبل من الملائكة الذين كانت تتحدث إليهم وبشروها به وبما سيكون من شأنه في الدين والدنيا، فتسأل: كيف يكون ذلك ولم يمسهها بشر فيجيب أن هذا هو أمر الله وقضائه وأن الله سيجعل ولدها «آية للناس»، ورحمة منه تعالى لهم.

والقرآن يشرح كيفية ذلك ولا يتركه لأي تفسير آخر، فيقول أنه كان نفخة خارقة للعادة بواسطة جبريل (الأنبياء/٩١، التحريم/١٢)، وكانت تلك النفخة بحسب تفسير أهل العلم بحقائق الدين، في درع السيدة العذراء أي في فتحة ما من ثوبها. ومن الواضح بحسب السنة العامة للطبيعة التي

خلقها الله وعلى المستوى الإنساني من أول الأمر إلى آخره أن ذلك النفخ كان نفخ الروح وما يقوم مقام الحمل العادي، لكي يظهر الأمر على مستوى قريب من الواقع الذي يمكن أن يتصوره العقل بحسب الشواهد السابقة، ولا يتصوره أو يفسره بحسب الخيال الشخصي أو ما خطر لبعض الفلاسفة السابقين من اليونان والرومان. (الفلسفة الرواقية مثلاً).

على أننا نجد النظير لهذا النفخ الخارق للعادة فيما ذكره القرآن من أن جبريل نفخ في ذلك الطين الذي خلقه الله نفخة صار منها الإنسان الذي هو نحن مثلاً (الحجر/ ٢٩)، بل إن نظير ذلك من وجه ما موجود في معجزات سيدنا عيسى نفسه، لأنه كان بحسب القرآن «يخلق»، أي يصنع ويشكل، من الطين تمثالاً «كهية الطير» فينفخ فيه «فيكون طيراً بإذن الله»، وهذا كأنه الشاهد على ما كان لعيسى عليه السلام من روحانية ترجع إلى طبيعته الخاصة التي تظهر آثارها بإذن الله، هذا إلى جانب الخوارق الأخرى التي يؤكد القرآن أنها دائماً «بإذن الله».

أما كيفية ولادة سيدنا عيسى فإنه بعد أن تم الحمل على هذا الوجه غير العادي تلاحقت الأحداث بسرعة. وهذا يؤخذ من طريقة التعبير القرآني: تنأى السيدة بنفسها بعيداً عن الناس. وتلجئها ساعة الميلاد إلى «جذع نخلة» في ﴿رَبَّوَةٌ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ﴾ (المؤمنون/ ٥٠)، وهنا في تلك اللحظة الحاسمة تتذكر السيدة الطاهرة رأي المجتمع وأقوال الناس، وهي على كل حال بشر، فتمنى أن تكون قد ماتت قبل ذلك وصارت ﴿نسياً منسياً﴾ وهنا تحدث الخوارق الجديدة.

فتسمع نداء ﴿مِنْ تَحْتِهَا﴾، وهو كلام الوليد الذي وعدتها به الملائكة من قبل، فيقول لها ألا تحزن وأن تنظر لتجد تحتها جدول ماء وأن تهز جذع النخلة ليسقط منها الرطب الجنى، فتأكل وتشرب ولا تخاف، فإذا رأت أحداً

من البشر فلا تحدثهم، ثم تحمل السيدة وليدها وتأتي إلى قومها فتسمع الاتهام فتشير إلى الوليد ليرد عليهم، فلا يصدقون ذلك، فينطق الوليد: ﴿إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ؕ إِنِّي الْكَتَبَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ۖ وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ۖ وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا ۖ...﴾
ويختتم القرآن قصة مولد سيدنا عيسى بقوله: ﴿ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ ۚ﴾ ﴿مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَنَهُ ۚ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۚ﴾ ﴿وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ۚ﴾ ﴿فَاخْتَلَفَ الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ مَّشْهَدِ يَوْمٍ عَظِيمٍ ۚ﴾

ولنلاحظ أن الآيات تشير من جهة إلى الخلاف بين اليهود والنصارى حول كيفية حمله وولادته عليه السلام، وإلى الخلاف بين النصارى أنفسهم في تفسير الظاهرة الخارقة.

أما دعوته عليه السلام فقد اشتمل عليها خطابه لليهود وهو قوله: ﴿يَلْبَنِي إِسْرَءِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۚ إِنَّهُ مِنْ يُسْرِكَ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ۚ﴾ (المائدة/٧٢، آل عمران/٤٩ - ٥١، مريم/٣٦، سورة الصف/٦).

وفي القرآن الكريم أن عيسى عليه السلام خاطب اليهود وقال لهم: «قد جئكم بالحكمة ولأبين لكم بعض الذي تختلفون فيه، فاتقوا الله وأطيعون. إن الله ربي وربكم فاعبدوه، هذا صراط مستقيم» (الزخرف/٦٣ - ٦٤، ٦٤)، لكن بني إسرائيل تنكروا لدعوته، فأراد أن يعرف من آمن بها ومن سيقف إلى جانبه، والقرآن يبين لنا ذلك بقوله: ﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ ؕ آمَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ۚ﴾ (آل عمران/٥٢)، والمقصود أنهم مسلمون لله تعالى.

والقرآن في كلامه عن السيدة مريم ينفي عنها ما اتهمها به اليهود (النساء/١٥٦)، كما أن آيات القرآن صريحة في أن سيدنا عيسى «رسول الله»، جاء مصدقا لما بين يديه من التوراة، وصريحة في نفي كل ما يقال عن ألوهيته أو بنوته لله (المائدة/٧٢ - ٧٣، مريم/٣٥)، بل إن في القرآن أن المسيح عليه السلام سينفي أمام الله ما قيل عن ألوهيته هو وأمه، وذلك بقوله: ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَّا أَمَرْتَنِي بِهِ أَن آعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١١٧﴾ إِنَّ تَعَذُّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرَ لَهُمْ فإِنَّكَ أَنتَ الْغَزِيرُ الْحَكِيمُ ﴿١١٨﴾﴾ (المائدة/١١٧ - ١١٨).

أما ما جرى على لسان سيدنا عيسى من عبارات فيها لفظ الأبوة وعبارات تشعر بالوحدة بينه وبين الأب، فقد فسرها علماء الإسلام بأنها خصوصية أذن الله بها إليه، وهي تشير إلى الوحدة في اتباع إرادة الله والامتثال لأمره.

وإلى جانب المعجزات التي جاء بها عيسى إلى بني إسرائيل وأشار إليها القرآن: من نفخة في تمثال يصنعه لطائر وينفخ فيه فيكون طيرا بإذن الله، وإبراء الأكمه والأبرص، وإحياء الموق، وغير ذلك، (آل عمران/٤٩)، يذكر القرآن أن الحوارين طلبوا منه أن ينزل الله لهم مائدة من السماء ليأكلوا منها، ويتأكدوا أنه صادق في رسالته، وأنه عليه السلام سأل ربه ذلك فأجابه، (المائدة/١١١ - ١١٥). ويمكن السؤال عن العلاقة بين هذه المائدة التي أنزلها الله من السماء وأكل منها المؤمنون بسيدنا عيسى وبين ما عند المسيحيين من مسألة «العشاء الرباني».

وفي القرآن أن اليهود لم يستطيعوا أن يمسخوا المسيح عليه السلام بسوء وأن الله رفعه إليه، والآية القرآنية تذكر ذلك وتشير إلى الشكوك حول هذه المسألة

بين أتباع سيدنا عيسى أنفسهم، والقرآن بعد أن يبرىء السيدة مما اتهمها به اليهود ومن ادعائهم أنهم قتلوا سيدنا عيسى يقول: ﴿ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَتِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ١٥٧ ﴾ بَل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ١٥٨ ﴿ (النساء/ ١٥٦ - ١٥٨)، والآية القرآنية تحتاج إلى تفسير بحسب جميع الظروف التي أحاطت بدعوة سيدنا عيسى، والآراء بين الفرق المسيحية الأولى في حقيقة الصلب، ومن وما كان هو المصلوب.

ومهما كان من خلاف بين المسيحيين فيما بينهم، وبينهم وبين المسلمين، فإن الجميع، رغم ظواهر الخلاف في التصورات أو الآراء أو العبارات، مجمعون على وحدانية الله خالق السموات والأرض حتى الذين يقولون بالتثليث.

وفي القرآن أن ظهور المسيح عليه السلام وكذلك نزوله المنتظر سيكون من علامات قيام الساعة، والقرآن يؤكد أنه سيجعل الذين اتبعوه فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة (آل عمران/ ٥٥)، وأنه ما من أحد من أهل الكتاب إلا سيؤمن به قبل أن يموت (النساء/ ١٥٩).

وقد حفلت كتب علماء الإسلام بأخبار سيدنا عيسى عليه السلام وبما صدر عنه من أقوال، وقد عني بعض علماء النصارى بجمعها من كتب المسلمين، كما فعل الراهب بلاثيوس Asin Palacios.

ونحب أن نلاحظ في نهاية هذا الكلام الموجز عن سيدنا عيسى وأمه عليهما السلام، أن الأمر كله محوط بالخوارق، وأن «الروح القدس» له دور في أشياء كثيرة، وفي هذا كله آية كبرى متشعبة. وإذا كان ما قيل حول ذلك كله محوطا بآراء قد لا يكون لها سند كاف من نصوص الإنجيل، وهي لا تفصل كل ما كان حول المسيح، فإن القرآن ألقى الأضواء على كل شيء،

وأشار إلى ما كان هناك من اختلافات في تفسير تلك الأمور الخارقة، ووجه التفكير إلى استبعاد التصورات المتناقضة، وأشار خصوصا إلى ما خص الله به السيد المسيح من مزايا وفضائل، (آل عمران/ ٤٥ - ٤٦). وفي القرآن الشهادة الإلهية الدائمة لرسالته، ولقداسة أمه والحمل الطاهر، وذلك قبل أن تقرره وتعتمده الكنيسة المسيحية في القرن الماضي.

وقد اشتمل القرآن إلى جانب أخبار الرسل والأنبياء على أخبار بعض حكماء المؤمنين (لقمان)، وأخبار بعض الشخصيات التاريخية الغامضة (قصة ذي القرنين)، أو المؤمنين الذين نَجَوْ بدينهم من الاضطهاد (أهل الكهف)، وغير ذلك من أخبار لأمم يبقى البحث عن آثارهم مثل «أصحاب الأيكة وقوم تبع».

لقد اجتهدنا في ذكر بعض أخبار الرسل والأنبياء في كلامنا عن سيدنا إبراهيم وسيدنا عيسى عليهما السلام، ولمن شاء أن يقارن بين ما في القرآن وبين ما في التوراة والأنجيل، فإننا قد فتحنا له الطريق وفيما ذكرنا عن سيدنا إبراهيم وسيدنا عيسى نوع من الدراسة لأخبارهما في القرآن، ونجد مثل ذلك في سير الرسل الآخرين، وحسبنا أننا قدمنا بعض ما جاء في القرآن وتميز به فيما ذكره من أنباء الرسل، ونحن نتمنى أن يواصل غيرنا هذا العمل، والله الموفق.

المحتويات

مقدمتان [٧ - ١٤]

- وفاء وعرفان ، للأستاذ الدكتور علي الشملان ،
المدير العام لمؤسسة الكويت للتقدم العلمي ٧
- تصدير بقلم الأستاذ الدكتور عبدالله الغنيم ، رئيس مشروع قاموس
القرآن الكريم يتناول سيرة المؤلف وتعريفه
بالكتاب مع تنبيهات لأبد منها ٩

موضوعات الكتاب

- تمهيد: القرآن روح من أمر الله ١٥

أولا - بين يدي القرآن : مقدمات لأبد منها [١٩ - ٦٤]

- الدين : الإسلام ٢١
- الإسلام ، الإخلاص ٢٤
- الإسلام ، الإيمان ، الإحسان ٢٧
- مكان القرآن بين الكتب المنزلة ٢٩
- القرآن مرحلة جديدة ومنهج جديد
- في الإيمان والوصول إليه ٣٤
- القرآن بديل للمعجزة ٣٥

- ٣٨ - رسول أمي ، علمه الله ليعلم الأميين
- - بعض مميزات القرآن الكريم :
- ٣٩ ١ - القرآن خطاب إلهي عام
- ٤٠ ٢ - القرآن تعليم متدرج ومستمر
- ٤٢ ٣ - تحول طريقة التفكير واتجاه المعرفة
- ٤٤ ٤ - القرآن كتاب شامل
- ٤٨ ● طريقة القرآن في التعريف ببعض المسائل
- ٤٩ - القدرة الإلهية وأفعال المخلوقات
- ٥٤ - الأمر الإلهي - الإذن الإلهي
- ٥٧ ● العلم والمعرفة
- ٦٠ - مواقف القبول ، الشك لأجل اليقين
- ٦٠ - مصادر المعرفة
- ٦٢ - المنهج العام لتحصيل المعرفة

ثانيًا : الموضوعات الكبرى في القرآن الكريم [٦٥ - ١٧٧]

- ٦٧ ● العقائد
- ٦٧ - أصول العقيدة
- ٦٩ - الله تعالى
- ٧٠ - أدلة القرآن على وجود الله
- ٧٦ - الحقيقة الإلهية وتعاليتها فوق إدراك المخلوقات
- ٧٨ - إيمان الفطرة
- ٨٠ - صفات الله
- ٨٢ - المخلوقات كلها تعبد الله
- ٨٥ * الإيمان بالغيب

٨٦	- عالم الجن
٨٧	- عالم الملائكة
٨٩	- اليوم الآخر
٩١	- البعث للحساب والجزاء
٩٥	* الإيمان بالقضاء والقدر
١٠٢	● السموات والأرض وما بينهما
١٠٦	- جوانب كلية لهذا الكون في القرآن
١١١	- الأرض
١١٩	- رسالة الإنسان ومعنى حياته في الأرض
١٢٨	● السنة الإلهية في تغير الدول والحضارات
١٣٥	● الحق والخير والجمال في القرآن الكريم
١٣٥	- تمهيد
١٣٥	* الحق
١٣٧	- الحق النظري
١٣٩	- الحق العملي
١٣٩	- حقوق متبادلة
١٤١	- الحق قوة غالبة
١٤٢	* الخير
١٤٥	- معرفة الخير والشر
١٤٦	* الجمال
١٥٣	● أخبار الرسل والأنبياء
١٥٣	- تمهيد
١٥٦	- طريقة القرآن في القصص
١٥٧	* سيدنا إبراهيم عليه السلام

- ١٥٧ - إبراهيم المفكر الموحد
- ١٥٩ - إبراهيم الموحد الثائر
- ١٦١ - التحدي للملك المغرور
- ١٦٢ - طموح إلى معرفة أعلى
- ١٦٣ - الاختبار والابتلاء
- ١٦٥ - الاصطفاء
- * سيدنا عيسى عليه السلام:
- ١٦٩ رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم ، وروح منه