

مَعْرِبُ الْقُرْآنِ

عَرَبِيٌّ أَصِيلٌ

د. جاسر خليل أبو صفية

2010-11-01

www.tafsir.net

www.almosahm.blogspot.com

مَعْرَبُ الْقُرْآنِ

عَرَبِيٌّ أَصِيلٌ

مُقَدِّمٌ فِي نَدْوَةٍ / الْأَصِيلِ وَالِدَخِيلِ
فِي التَّرَاثِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْلَامِيِّ

تونس ٢٧ - ٢٨ تشرين الثاني ١٩٩٨م

١. تَكَرَّرَ رَجُودُ اللَّفْظِ وَتَكَرَّرَ اسْتِعْمَالُهُ ، وَتَمَزَّجَ اسْتِعْمَالُ شَتَّى أَصْنَافِ اللَّفْظِ ، تَكَرَّرَ جِدَّةً فِي مُتَأَصِّلِ اللَّفْظِ الْمُنْسُوبِ إِلَى الْعَرَبِيَّةِ .

٢. أَمَّا اسْتِعْمَالُ دِيَارِ الْعَرَبِ الْمَوْلَدِيَّةِ ، فَتَقَدَّرَ كَرَفُوعُ عَلَيْهِ سَبِيحَتُ هَذَا اللَّفْظِ حِينَ الْعَرَبِ بَعْدَ اسْتِعْمَالِ الْقُرْآنِ ، وَتَوَجُّدُهُ فِي شَفَرِهِمْ لَا يَعْني أَنَّهُ عَرَبِيٌّ وَفِيهِ عَرَبِيٌّ .

د . جاسر خليل أبو صفية

قسم اللغة العربية
الجامعة الأردنية

③ دار أجا ، ١٤٢٠ هـ
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

أبو صفية ، جاسر بن خليل

مُعَرَّبُ القرآن عرَبي أصيل. - الرياض

١٨٤ ص ؛ ١٤,٥ × ٢١ سم.

ردمك : ٩٩٦٠-٧٥٨-١٣-٣

١ - القرآن - ألفاظ أ - العنوان

ديوي ٢٢٤,٤ ٢٠/١١٥٢

رقم الإيداع : ٢٠/١١٥٢

ردمك : ٩٩٦٠-٧٥٨-١٣-٣

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى : ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م

الناشر: دار أجا

هاتف: ٤٠٢٦٨٣٨

ص . ب : ٤٣١٩٨ - الرياض : ١١٥٦١

معرب القرآن عربي أصيل

قضية المعرب في العربية عامّة وفي القرآن الكريم خاصّة ليست مجرد مسألة لغويّة تُعنى بأمر الاقتراض اللّغوي ؛ إذ يُشتمُّ منها رائحة شعوبية، كما سيّتضح في ثنايا هذه الدراسة. ولعلّ ممّا يؤكّد ذلك أنّ الفارسيّة الفهلويّة مثلاً (= الأرميّة = العربية) قد ماتت مع الفتح العربي لبلاد فارس ، وحلّت محلّها عربيّة القرآن . ولما حاولتُ استعادة نشاطها بعد توقّف دام ثلاثة قرون تحت اسم «الفارسيّة الحديثة = الإسلاميّة» كانت قد استوعبت آلاف الألفاظ العربية في شتى ميادين العلم والمعرفة ^(١) . فلمْ لَمْ تُكْتَبْ وتؤلّف الرّسائل في هذه الألفاظ تحت عنوان «المفرّس في اللّغة الفارسيّة» مثلاً أسوةً بالمعرب في العربية ؟ أخذين في الحسبان أنّ ما دخل العربيّة من ألفاظ فارسية لا يعادل واحداً في الألف ممّا دخل الفارسية من الألفاظ العربية . وكذا يقال عن اليونانيّة واللاتينيّة .

ولأنّ للقضية مثل هذا الحسّ في نفسي ، رأيت أن أقدم لها بمقدّمات مهمّة لا محيص عنها، وبدونها يُعدّ البحث في هذه المسألة لا طائل من ورائه .

المقدمة الأولى : افتراءات على العرب وحضارتهم :

منذ أن أسفرت الحركة الشعبية عن وجهها في العصر العباسي، وأصبحت أغراضها ظاهرة ، وعلى رأسها الطعن في اللغة العربية ، ونحن نقرأ في كتب القدماء والمُحدثين أنّ الفرس واليونان والرومان واليهود هم سادة الحضارة ، وأن العرب كانوا بدواً بدائيين لا حضارة لهم ، وأنهم اكتسبوا حضارات الأمم التي تغلبوا عليها ^(٢) .

فنقرأ مثلاً في كتاب «مجالس العلماء» للزجاجي أن أعجمياً أفحم أعرابياً في مجلس أبي عبدالله محمد بن العباس اليزيدي، الوزير، وأنّ هذا اليزيدي ساعد الأعجمي في إفحام الأعرابي . ثم قال اليزيدي : « لا يزال الدين ذليلاً ما عزّت العرب » ^(٣) .

ونجد عند أبي هلال العسكري أنّ عبدالحميد الكاتب استخرج أمثلة الكتابة في الرسائل من اللسان الفارسي ^(٤) . وقال أيضاً : « وللفرس أمثال مثل أمثال العرب معنىً وصناعة، وربما كان اللفظ الفارسي في بعضها أفصح من اللفظ العربي » ^(٥) . وهذا كلام لا يقوله من له أدنى إلمام باللغات ودلالة الفصاحة والبيان ؛ إذ لا يجوز أن نوازن بين لفظين من لغتين مختلفتين .

وانساق وراء مزاعم أبي هلال العسكري وغيره جملة من

الدّارسين المحدثين ، عرباً ومستشرقين ، بحسن نية أو غفلة أو خبيث^(٦) .

وتجاوز بعض الشعوبيين المحدثين حدّ الأدب في جرأته وتطاوله على اللّغة العربيّة وأصحابها حين عقّب على قول الزّمخشريّ : « الحمد لله الذي فضّل على جميع الألسنة لسان العرب » فقال : « إنّ هذا إلّا بهتان عظيم ، تعالى الله عن ذلك ؛ فإنّ الله لم يُفضّل أيّة لغةٍ على أخرى . فقد اختار الله رسوله من العرب ، وأنزل كتابه بلغة العرب ، وهم ، إذ ذاك ، أمةٌ منحطّة ، تعيش في صحراء قاحلة ، تكتنفها تلال البعر وكتبان الرّمال ، بلغت من الأميّة والوحشيّة شأواً عظيماً ... أمةٌ قد خيّمّت على عقولها الساذجة عناكب الخرافات ... وما أراد الله بهذا إلّا إظهاراً لعظمته ، وإكباراً لجلالته ، حيث اختار أحسن رجل وأحكم كتاب من أخسّ قوم وأسوأ لغة »^(٧) .

حتّى فؤاد سزكين ، الذي كتب في تاريخ التّراث العربيّ عدّة مجلّدات ، أثبت عليه شعوبيّته إلّا الطّعن على العرب ؛ إذ وصفهم في لقاء صحفيّ مع مجلة «المسلمون» التي كانت تصدر في لندن ، بأنهم جمّالون حمّالو حطب وليس لهم حضارة^(٨) .

وتشترك الروايات الإسرائيليّة في تشويه العرب وحضارتهم

وتاريخهم ولغتهم. وتولّى المستشرقون (المستعربون) وتلامذتهم كِبَرُ هذا التَّشويه : إذ جعلوا التَّوراةَ مصدرًا مهمًّا في دراسة الشَّعوب وتاريخهم ولغاتهم ، واخترعوا أسطورة اللُّغات السَّامية التي ليس لها أي سند علميٌّ أو تاريخيٌّ أو لغويٌّ^(١١). وقرنوا مع اليهودية اليونانية وجعلوهما أصل الحضارة الغربية والعالمية^(١٢).

قال الباحث الفرنسي بيير روسي: «على أَنْ إيضاحاً حول قضية العبرية يبدو ضرورياً؛ لأنَّ وهماً معقداً ومستمرّاً لشعوذة اشتقاقية لغوية قد استطاع أن يجرَّ كثيراً من الناس ليروا في العبرانيين ، وفي (ثقافتهم) الأجداد السَّاميين لتاريخ الشرق، ولتاريخنا نحن أيضاً . إنَّ علينا أَنْ نعرف ، قبل كلِّ شيء ، أنَّ التاريخ المصنوع للعبرانيين خارج النُّصوص التَّوراتية هو الصَّمْتُ الكلِّي المطبق ...»^(١٣) .

ثم يشير بيير روسي إلى المذهبِ الثَّاني في طَمْس معالم حضارة العرب ولغتهم وهو «التعليم الجامعي المتفوق منذ النهضة الذي كان الوحيد لصالح أثينا وروما ...»^(١٤) .

ويقول : «إن اليوم الذي يتوقَّف فيه العهد القديم عن تغذية عِلْمنا التَّاريخي، يغدو شرحنا لأُمور الشرق مُحَرَّراً من إمبراطورية الأفكار المسبقة»^(١٥) .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ﴾ .

- سورة يوسف / آية ٢ -

﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً ﴾ .

- سورة النساء / آية ٩٢ -

جاء قدموس بالكتابة، بالعلم إليهم ، إلى الأوتار العصور
وغداً يعرفون أننا على السفن حملنا الهدى إلى المعمور

سعيد عقل في « قدموس »

فما حقيقة العرب وحضارتهم ؟

لعل الأقوال الآتية تكشف حقيقة الأمر، وتردّ الحقّ إلى أهله:

ذكر بويس (Boyce) في مقدّمته لرسالة "تنسر" أنّ اللّغة الفارسيّة استعارت من العربيّة وأدبها ولغتها . وأنّ خطّ الفارسيّة الفهلويّة كان أرمياً (عربياً) ، ثم هُجِرَ لتحلّ الحروف العربيّة محلّه مع الفتح العربيّ ، وأنّ النّثر الفارسيّ ، حينما نشأ ، تأثّر تأثراً واضحاً بالعربيّة ونثرها^(١٤) .

وقال أربري : «في القرون الثلاثة التي تلت الفتح العربيّ لفارس، اقتصر النّشاط الأدبيّ في فارس على تسجيل النّصوص الزردشتية المقدّسة وروايتها ... ونمت ثروة اللّغة الفارسية من المفردات نمواً عظيماً باقتباس الآلاف العديدة من مفردات اللّغة السّاميّة (= العربيّة) التي كان يتحدث بها غزاتهم (= العرب)»^(١٥).

وقال عن النّثر الفارسيّ : «لقد تأخّر نضج النّثر الفارسيّ عن الشّعْر الفارسي، وبدا في صورة متواضعة، يكاد يلتمس العذر في وجوده، كأنه كان مدركاً لتفوّق النّثر العربيّ عليه، بدقّته وقوّته، ولا سيّما أنّ علماء الفرس كانوا يفضلون النّثر العربيّ»^(١٦) .

أمّا روبين ليفي فقد تحدّث عن اللّغة الفارسيّة القديمة والفهلويّة والإسلاميّة ، وذكر أنّ الفارسيّة القديمة لم يصل إلينا

منها سوى بضعة نقوش على الحجر ، وأن لغة التجارة وأمور
الدولة كانت الأرميّة (= العربية) التي كانت تُكتب بالخط
الفهلويّ الأرميّ . أمّا الفارسيّة الإسلاميّة فقد ظهرت في القرن
الرابع الهجري وأخذت عن العربية الكثير (١٧) .

وغنيّ عن القول إنّ الشّعْر الفارسيّ كان تقليداً للشّعْر
العربي في أوزانه وقوافيه (١٨) .

فعن أيّ هذه اللّغات الثلاث أخذ العرب الألفاظ التي زعم
أنها فارسيّة في القرآن أو غيره ؟ وهل تأخذ اللّغة الحيّة عن
الميتة ؟ .

ولجوزيف هلّ قوله في الحضارة العربيّة تستحقّ أن تُذكر
هنا ، قال : «كان الفرس والبيزنطيّون والقبط يغطّون في سبات
عميق ، ظناً منهم أنّهم قد حازوا قصبَ السبق في الحضارة .
فلما اتّصلوا بالعرب فتحوأ أعينهم على حضارة فكريّة راقية» (١٩) .

أمّا فيما يتّصل باليونان فأبدأ بما قاله هيرودتس : «كان
اليونان أمة جاهلة إلى أن جاء الفينيقيّون فأدخلوا معهم الحضارة
والكتابة وفنوناً أخرى» (٢٠) .

وقال بيير روسي : «إنّ لغةً واحدةً مكتوبةً ومُتخاطبةً بها
قد انتهت إلى فرض نفسها ، وتغطية هذا المجموع الكبير . إنّها

اللغة الأرمية، والإغريقية تابعتها والملحقة بها، التي كانت تقترب كل منهما من الأخرى بصورة دقيقة، ثم تطورت الأرمية، منذذ طبيعياً دون معارضة، إلى العربية التي وجدت نفسها منذ ذلك الحين وارثة الماضي المصري والكنعاني والحثي والبابلي . هاهو ذا المعيار الدقيق للثقافة العربية أم الثقافة الهيلينية والمُوحية بها، والتي صاغت وشكّلت عقلها وقوانينها»^(٢٣) .

وقد أكّدت الدراسات الحديثة أن اليونان أخذوا حضارتهم وثقافتهم من الكنعانيين (= الفينيقيين) والمصريين^(٢٢) . وتحفل أساطير اليونان بأخبار القُدموسيين (= الفينيقيين) الذين علّموهم الكتابة وبناء المدن ، وأن هؤلاء القدموسيين مؤيدون بالآلهة. بل عبدوا ربّ الكلمة والمعرفة، وأطلقوا عليه اسم قُدموس^(٢٣) .

وأخذ اليونان عن البابليين العرب الموازين والمكايل والساعات المائية ووحدات العملة المتداولة ، وقواعد علم الفلك وآلاته وسجلاته وحسابه . كما أخذوا النظام الستيني الذي يقضي بتقسيم السنة والدائرة والزوايا الأربع القائمة التي تتقابل في مركزها إلى ستين ثانية^(٢٤) .

ولا ننسى أن نشير هنا إلى أن اليونان أخذوا أبجديتهم عن العرب الفينيقيين ، وكانوا يكتبون من اليمين إلى اليسار

كما يكتب العرب، وأنَّ أبجديَّتهم ليست لها معنى في لغتهم ،
ولها معنى في العربيَّة (٢٥) .

ومن المعروف أنَّ الألفاظ تتكوَّن من الحروف الهجائية ،
وهذه الألفاظ ليست مُفرَّغة من حضارة الأُمَّة التي اخترعتها .

قال كاتب حسن الطويَّة: «لو لم يُترجم ابن سينا أرسطو،
لما وُجد القديس توما الإكويني» (٢٦) .

فرد عليه بيير روسي : «ولكنَّ الحقيقة شيء آخر ، إنَّها
التَّالية : لو لم يتأدَّب الإغريق في ظلِّ الثَّقافة العربيَّة ، لما وُجد
أرسطو» (٢٧) .

وخلاص القول كما قرَّره ول ديورانت أنَّ اليونان لم
يُنشئوا الحضارة إنشَاءً ؛ لأنَّ ما ورثوه منها أكثر مما ابتدعوه،
وكانوا الوارث المدلِّل المتلاف لخيرة من الفنِّ والعلم مضى
عليها آلاف من السنين (٢٨) .

أمَّا الرومان فإنَّ حضارتهم فرع عن حضارة الإيتروسكيين
وثقافتهم قبل أن تكون فرعاً عن اليونانية. كما تعلَّموا أصول
الحضارة من الفينيقيين القرطاجيين (٢٩) .

والإيتروسكيون اسم للشَّعب العربيِّ الفينيقيِّ. ومن أسمائهم:
البونيون (الفونيون) الذين اكتشفوا جزيرة تاهيتي وهايتي (٣٠)،

والفينيقيّون والكنعانيون والقرطاجيّون والفلسطينيّون والثيرانيّون وغيرها من الأسامي، وذلك تبعاً لأصولهم أو لمهنتهم . وهم الذين أدخلوا عناصر الحضارة الأولى إلى الغرب ، وأنّ الرومان لم يفعلوا شيئاً، في احتلالهم جميع الغرب، غير إحياء الامبراطورية الإيتروسكية لمصلحة الرومانيّين (٣١) .

المقدّمة الثانية : الشعوب العربيّة ولغاتها :

درج الباحثون الغربيون والعرب، منذ القرن الثامن عشر الميلادي، على إطلاق لفظة «الشعوب السامية»، على القبائل العربيّة التي خرجت في هجرات كثيرة متعاقبة من جزيرة العرب، وانتشرت في كلّ بقاع العالم، شرقاً، حاملة معها لغتها ودينها . وكان شلوتزر النمساوي هو الذي تولّى كِبَر هذه التسمية، وذلك قوله: «من المتوسّط إلى الفرات، ومن بلاد بين النهرين إلى شبه الجزيرة العربيّة تسود، كما هو معروف، لغة واحدة. وعليه فالسُوريّون والبابليّون والعبريّون والعرب كانوا أمة واحدة. والفينيقيّون والحاميّون أيضاً يتكلّمون بهذه اللّغة التي أودّ أن أدعوها ساميّة» (٣٢) .

وعلى ما في هذا الكلام من خلط واضطراب، وأنّه لا يقوم على أسس علميّة لغويّة ، بل هو أسطورة اخترعتها التّوراة كما

ذكر بيير روسي ، فإنه يقرّر حقيقة مهمة هي أن لغة هذه الشعوب واحدة هي العربية كما سيّتضح .

ولهذا أرى أنه قد آن الأوان ليتخلّى الباحثون العرب عن لفظة « السّاميّة » ويحلّوها محلّها « العربية » ، وبدلاً من اللّغات السّاميّة اللّغات العروبيّة ^(٣٣) . وهذا يفسّر ما ورد في مقدّمتي الأولى من اشارات إلى الكنعانيين أو الفينيقيين أو الايتروسكيين والبابليين والأرميين متبوعة بلفظة «عرب» أو «عربيّة» .

فحين نقول : هذه لفظة عربيّة أو عروبيّة، نعني بذلك أنّها من كلام العرب على اختلاف شعوبهم وقبائلهم التي خرجت من جزيرة العرب قبل كتابة التّاريخ وقبل الميلاد بقرون طويلة كان آخرها خروجهم يحملون الدّين الإسلاميّ ولغة القرآن الكريم .

وعلى ذلك فهذه الشعوب هي: الأكديون والبابليون والآشوريّون (= الآثوريّون) والعمونيّون ، بمختلف تسمياتهم ، والأرمييون ، والعيلاميّون والسّومريّون والأدوميّون والأنباط وغيرهم . ولغاتهم عروبيّة خالصة، ويضاف إليها لغة الحبشة الأمهرية والجعزيّة ولهجات أخرى من جنوب الجزيرة العربيّة اليمنيّة ^(٣٤) .

وهكذا يسقط من مُعرّب القرآن ما قال عنه القدماء وتبعهم المحدثون، إنه من الحبشيّة أو العبريّة أو السّريانيّة (= الأرميّة)

أو القبطية. ويبقى ما زُعم أنه فارسي أو يوناني أو رومي (=لاتيني) وهو مجال الدراسة هنا.

المقدمة الثالثة: اللغة الأم :

لما كانت المسألة الحضارية متصلة اتصالاً وثيقاً باللغة، وعلى ضوء ما تقدم، فلا بد أن ينشأ سؤال هو: هل يمكن أن نقول بوجود لغة واحدة في العالم هي أم اللغات؟ وإن كان كذلك، فأي هذه اللغات هي الأم؟ .

عرض لهذه المسألة غير واحد من الباحثين على مرّ العصور؛ فابن حزم ذكر أن «السريانية والعبرانية والعربية، التي هي لغة مضر وربيعه، لا لغة حمير، لغة واحدة تبدلت بتبدل مساكن أهلها، فحدث فيها جرس كالذي يحدث من الأندلسي إذا رام نغمة أهل القيروان، ومن القيرواني إذا رام لغة الإندلسي، ومن الخراساني إذا رام نغمتهما»^(٣٥) .

وقبل ابن حزم ألمح الخليل بن أحمد إلى وجه الشبه بين العربية والكنعانية فقال : «وكنعان بن سام بن نوح^(٣٦) إليه ينسب الكنعانيون، وكانوا يتكلمون بلغة تقارب العربية»^(٣٧) .

ولكن ابن حزم، على جلاله قدره، لم يدرك حقيقة اللهجة

السَّريانيَّة (= الأرميَّة = العربيَّة)، وأنها قد سُبِقَتْ باللَّهجة
الأَكْديَّة العربيَّة كما تَقَرَّرَ ذلك الأثارُ الحديثَّة^(٣٨) .

وعرض لمسألة اللِّغة الأمّ بلومفيلد في كتابه "Language"،
وذكر أنَّ السَّنسكريتيَّة واللاتينيَّة واليُونانيَّة قد أُخِذَتْ من أصل
واحد مُوغل في القدم. واستدلَّ بخطبة ألقاها سير ويليام سنة
١٧٨٦م قال فيها : «إنَّ السَّنسكريتيَّة أكمل من اليُونانيَّة، وأغزر
ثروةً من اللاتينيَّة، وأكثر دِقَّةً وتأنَّقاً من كليهما. ومع ذلك فالشَّبه
كبير بينها في جذورها ونحوها. ولذا من الصَّعب على أيِّ عالمٍ لغةٍ
أنَّ يدرسها دون الاعتقاد أنَّها نبتت من مصدرٍ واحد. وذكر أنَّ
القوطية والكلتية والفارسية لها الصلة نفسها مع السَّنسكريتيَّة»^(٣٩) .

وأكد ذلك أيضاً العالم الألماني "Popp" خبير اللِّغة
السَّنسكريتيَّة وذكر أنَّ اللاتينيَّة واليُونانيَّة والسَّنسكريتيَّة من
أصل واحد مع تفوُّق السَّنسكريتيَّة^(٤٠) .

وأما ماكس مُولر فذكر أنَّ السَّنسكريتيَّة ليست أمَّ اللِّغات،
وإنما هي أخت اليُونانيَّة واللاتينيَّة^(٤١) .

وأما الباحث الفرنسي بيبير روسي فذكر صراحة أنَّ العربيَّة
هي أمَّ اللِّغات^(٤٢) .

ومن الباحثين العرب الذين عرضوا لهذه المسألة أحمد

يوسف داود في كتابه «الميراث العظيم، إعادة بناء المنجز الحضاريّ العربيّ بين الألف الرابع قبل الميلاد وظهور الإسلام»؛ إذ يبيّن بأدلة لغويّة عروبة اللّغة السّومريّة والهيروغليفية^(٤٣).

وفعل مثله علي فهمي خشيم في كتابه، الذي يعدّ فريداً في بابه «آلهة مصر العربيّة»^(٤٤). وكتاب «لغة آدم» لمحمّد رشيد ناصر ذوق^(٤٥)، وكتاب «مغامرات لغويّة» لعبد الحق فاضل^(٤٦)، و«دراسات تاريخيّة عن أصل العرب وحضارتهم» لمحمّد معروف الدواليبي^(٤٧).

ومن المسلمين الأعاجم الذين عرضوا لهذه المسألة كرامت حسين الهندي الكنتوريّ في كتابه «فقه اللّسان»؛ إذ تحدّث عن سمات اللّغات العربيّة التي عرفت بالسّاميّة، وعرض للخلاف الذي نشأ بين العلماء حول اللّغة الأمّ من هذه اللّغات، وبعد مقابله بين العربيّة والسّريانيّة والعبريّة قرّر أن العربيّة هي الأصل بأدلة كثيرة منها^(٤٨) :

١- أن جميع الأصول، أيّ الموادّ الموجودة في إحدى اللّغتين العبرانيّة والسّريانيّة دون الأخرى، توجد في اللّغة العربيّة كما هو معلوم لدى كلّ خبير، ما عدا شيئاً قليلاً يوجد في العبرانيّة والسّريانيّة دون العربيّة مما لا يستحقّ أن يُحتقَل به. ومن هذا

يَتَّضِحُ أَنَّ أَقْدَمَ هَذِهِ اللِّغَاتِ هِيَ الْعَرَبِيَّةُ، وَأَنَّ الْعَرَبَ حَفَظُوا مِنَ
اللِّغَةِ الْأَصْلِيَّةِ الْأَصُولَ الْأُولَى كُلَّهَا. أَمَّا السُّرِّيَّانُ وَالْعِبْرَانُ فَاتَّخَذُوا
مِنْهَا شَيْئاً وَتَرَكُوا شَيْئاً، وَاخْتَلَفُوا فِي كَثِيرٍ مِمَّا اتَّخَذُوهُ.

٢- الدَّلِيلُ الثَّانِي : هُوَ أَنَّ الْأَلْفَاظَ الْعَرَبِيَّةَ تُصَاغُ كُلُّهَا
عَلَى قِيَاسٍ وَاحِدٍ ، وَلَا يَوْجَدُ فِي صَوْغِ أَلْفَاظِهَا شَذُوذٌ عَنِ الْقِيَاسِ
إِلَّا نَادِراً جِداً ؛ فَإِنَّكَ فِي الْأَفْعَالِ الْعَرَبِيَّةِ كُلِّهَا لَا تَجِدُ إِلَّا فِعْلَيْنِ
أَوْ ثَلَاثَةً تَخْرُجُ عَنِ الْقِيَاسِ، مَعَ اتِّسَاعِ هَذِهِ اللَّغَةِ وَغِنَاهَا
الْعَجِيبِ الْمَضْرُوبِ بِهِ الْمَثَلُ . أَمَّا اللَّفْطَانِ الْأُخْرَيَانِ ، وَلَا سِيَّما
السُّرِّيَّانِيَّةَ ، فَالْشُّذُوزُ فِيهَا يَكْثُرُ عَلَى الْقِيَاسِ بِكَثِيرٍ حَتَّى فِي
الْأَلْفَاظِ الْأُولِيَّةِ.

٣- الدَّلِيلُ الثَّلَاثُ : أَنَّ فِي الْعِبْرَانِيَّةِ وَالسُّرِّيَّانِيَّةِ أَلْفَاظاً
كَثِيرَةً قَدْ ضَاعَ أَصْلُهَا، وَاسْتَبْهَمَتْ حَقِيقَتُهَا، وَلَكِنْ يَوْجَدُ أَصْلُهَا
فِي اللَّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَمِنْهَا تُرْفَعُ الشُّبُهَةُ الْمَوْجُودَةُ فِي اللَّغَتَيْنِ.

٤- الدَّلِيلُ الرَّابِعُ : أَنَّهُ فِي الْعِبْرَانِيَّةِ وَالسُّرِّيَّانِيَّةِ قَدْ سَقَطَتْ
أَجْزَاءٌ أَصْلِيَّةٌ مِنْ بَعْضِ الْأَلْفَاظِ، وَتَجَدَّهَا فِي اللَّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فَقَطْ،
كَالنُّونِ فِي أَنْتَ وَأَنْتُمْ، وَاللَّامِ فِي أَلِ التَّعْرِيفِ، وَالنُّونِ مِنْ مَضَارِعِ
الْأَفْعَالِ الْمَبْتَدِئَةِ بِالنُّونِ.

٥ - الدَّلِيلُ الْخَامِسُ : عَرَضَ فِيهِ لِتَغْيِيرِ حَرْفِ الضَّادِ فِي

العربية إلى الصّاد في العبريّة وإلى العين في السّريانيّة، وغيرها من الحروف، فلو كانت السّريانيّة أو العبريّة الأصل لما احتاج العربُ إلى تغيير حروفٍ في لغتهم .

ولكنّ أوسعَ كتاب عرض لهذه المسألة هو كتاب محمد أحمد مظهر: "Arabic the Source of all the Languages" الذي صدر عام ١٩٧٢؛ إذ ناقش في هذا الكتاب آراء الباحثين الغربيين في صلة السّنسكريتيّة باليونانية واللّاتينيّة، وبيّن أنّ السّنسكريتيّة ليست الأصل ، وذكر أنّها الحلقة المفقودة بين اللّغات الآريّة، وما عرف بالسّامية ^(٤٩) . وأوضح مظهر أنّ العربية هي التي تُقدّم للدّارسين أوجه التّشابه والاختلاف في اللّغات الثّلاث ^(٥٠) .

وانطلق في دراسته هذه من مقولة لشيخه ميرزا غلام أحمد، مؤسّس الحركة الأحمدية القاديانيّة؛ إذ ذكر في كتابه «مِن الرّحمن» أنّ اللّغة العربيّة هي اللّغة الوحيدة التي يمكن أن نقول إنّها لغة السّماء، وهي النّبع الذي تفيض منه كلّ المعارف، إنّها أمّ اللّغات جميعها، وهي أوّل الوحي السّماويّ وآخره. هي الأولى لأنّها كلمة الله، فهي صفة من صفاته، ثم تنزّلت على العالم ليتعلّم منها الإنسان كيف يُكوّن لغته الخاصّة. وهي الأخيرة لأنّ آخر الكتب السّماوية نزل بها» ^(٥١) .

وتحدّث ميرزا غلام أحمد في كتابه «مِنْ الرّحمن» عن خصائص العربيّة التي تجعلها كاملة وتؤهّلها لأن تكون اللّغة الأمّ. وبَيِّنَ أَنَّ اللّغات الأخرى لا تمتلك مثل هذه الخصائص. ولا وجه لمقابلتها بالعربيّة^(٥٢).

ويرى اللّغويون أَنَّ اللّغة الفضلى (=الأمّ) لا بُدّ لها من سمات خاصّة تمتاز عن غيرها. من ذلك ما ذكره مولر؛ إذ قال: «إن أقدم اللّغات تلك التي تكون أغنى من غيرها بالمترادف والمشارك اللفظي»^(٥٣). وقدّم مولر أمثلة من العربيّة على ذلك^(٥٤).

كما قدّم مظهر أمثلة أخرى تؤيد ما ذهب إليه مولر^(٥٥). وقال يسّپرسِن "Jespersen": «إن أفضل لغة تلك التي تستطيع التعبير عن المعاني الكثيرة بألفاظ قليلة»^(٥٦).

ومن المعروف أن الاختصار سمة من سمات العربيّة، ومن أجل ذلك سمّيت المختصرة^(٥٧). وهو ما يعرف بجوامع الكلم.

وعرض يسّپرسِن لسمات اللغة الفضلى فقال: «إن اللغة الفضلى تعبّر عن المعنى بما يقتضيه الحال، وبصيغ مختلفة تنفي عنه أي اضطراب أو غموض، ويطابق اللفظ المعنى مطابقة تامة. وفي هذه اللغة يمكن التعبير عن أي عدد من ظلال المعنى الدقيقة بسهولة متناهية في الشعر والنثر. كما يمكن أن نقدّم صورة

الجمال والحقيقة على قدرٍ من التساوي، وتجد النفس البشرية في هذه اللغة كسأً من الرشاقة والجمال يلائمها ملائمة تامة ودقيقة، تاركة مجالاً رحباً للتلاعب بالألفاظ والحركات»^(٥٨) .

وأيدَ مظهر ما ذكره يسپيرسنِ بأمثلة كثيرة من اللغة العربية. ولكي يقوَيَ مظهر أدلته على أن العربية أم اللغات يتحدث عن الفائدة من نظرية اللغة الواحدة ^(٥٩) وصلة هذه النظرية بالقرآن ^(٦٠) ، ثم بيّن أن لغة القرآن عالمية ^(٦١) ، وأن العربية لغة كاملة^(٦٢) .

المقدمة الرابعة : حروف الهجاء العربية وحروف اللغات الأخرى :

هذه المقدّمة متمّمة للمقدمة السابقة؛ ولأنها متصلة بحروف الهجاء في العربية وغيرها من اللغات رأيت جمعها في مقدمة خاصة. وقد سبقت الإشارة إلى أن العرب الكنعانيين هم الذين اخترعوا الحروف الهجائية بإجماع الباحثين عرباً ومستعربين^(٦٣) .

قال أبو حاتم الرازي: «لغة العرب هي اللغة التامة الحروف، الكاملة الألفاظ ، لم ينقص منها شيء من الحروف فيشيينها النقصان، ولم يزد فيها شيء فعييبها الزيادة. ونعتبر من ذلك باللغة الفارسية»^(٦٤) .

وقال عن الحروف الناقصة في اللغة الفارسية: «وسائر اللغات نَقَصَتْ وزادت مثل اللغة الفارسية : فَإِنَّهَا قَصَّرَتْ عن العَيْنِ والغَيْنِ والحَاءِ والقافِ والطَّاءِ والظَّاءِ والصَّادِ والضَّادِ والذَّالِ والتَّاءِ ؛ حَتَّى لَا يَوجَدُ في لغتهم الأصلية كلام يُتَكَلَّمُ به على هذه الحروف. فإذا اضطروا إلى أن يتكلموا بكلمة عربية أو مُعَرَّبَةٍ في بنيتها حرفٌ من هذه الأحرف قلبوا ذلك الحرف إلى حرف قريب الحيزِ والمدرج منه، أو إلى حرفٍ يُشْمُونُهُ ذلك المعنى، كما قلبوا الحاء إلى الهاء، فقالوا لمحمد : مهمد . وقلبوا العين إلى الألف ممدودة مهموزة فأشَمَّوها معنى العين، فقالوا لِعَلِيٍّ : أَلِيٍّ . وقلبوا الغين إلى الواو، فقالوا للغلام : وُلام . وقلبوا القاف إلى كاف ، فقالوا للقمر : كمر . وقلبوا الطَّاء إلى التَّاء ، فقالوا للطَّاووس : تاووس . وقلبوا الظَّاء والضَّاد إلى الدَّال، فقالوا في معنى ضربه وظلمه : دَرَبَهُ ودَلَّمَهُ . وقلبوا الصَّاد إلى السَّين، فقالوا للصَّنم : سَنَم . وقلبوا الذَّال إلى الدَّال، فقالوا للدَّليل : دليل . والتَّاء إلى التَّاء ، فقالوا للكثير كثير^(٦٥) . فعلى هذا كلُّ ما جاء في لغتهم مِمَّا فيه هذه الأحرف قلبوها إلى هذه، فظهر فيها هذا النقصان القبيح»^(٦٦) .

وهذه الحروف التي قلبها الفرس وليست في لغتهم موجودة

في لغة العرب وأساليب كلامهم. وكتب الإبدال حافلة بتبادل هذه الحروف^(٦٧).

وحروف العربية ليست تسعة وعشرين حرفاً كما هو شائع ؛ فهذه الأحرف هي الأصلية . ويتولد منها ستة أحرف فيصبح العدد خمسةً وثلاثين حرفاً، وهي من كلام العرب وهذه الأحرف هي^(٦٨) :

* الهمزة التي بَيْنَ بَيْنَ؛ وذلك أَنَّها ليست بهمزة مُحَقَّقة ولا أَلِفٍ ساكنة .

* وألف الإمالة ، نحو قولك : بُشْرِي وَسَلْمِي

* وألف التَّفْخِيم ، نحو : أَلِف الصَّلَاة يكتبها أهل الحجاز بالواو (الصَّلوة) .

* والنُّون الخفيفة التي في عَنكَ ومنك.

* والشَّيْن التي كالجيم، نحو أَشْدَق في العظيم الشِّدْق، فلا هي شين ولا جيم، ولكن بينهما.

* والصاد التي كالزَّاي، نحو : مصدر، فلا هي صادٌ صحيحة ولا زاي خالصة، ولكن بينهما.

ثُمَّ تصير أَثْنَيْن وأربعين حرفاً مع سبعةِ أحرف زعموا

أَنَّهَا خَلِيطٌ مِنَ الْأَحْرَفِ النَّبْطِيَّةِ (= العربية) والفارسيَّةِ (الأرميَّةِ
= العربيَّةِ) وبعض أهل اليمن^(٦٩) وغيرهم .

وهذه الأحرف هي^(٧٠) :

* الجيم بين الكاف والجيم ؛ نحو : لجام : لكَّام، وهي الجيم
المصريَّة وتكتب في اللِّغات العربيَّة القديمة كافاً عليها شرطة
كما في اللِّغة الفارسيَّة، وهي الأصل في الكلام.

* والضَّاد الضَّعِيفَة ، كقول أهل عُمان وبعض أهل البحرين :
ضربني.

* والصَّاد التي كالسَّين، نحو : سَدَق ، يريدون صَدَق.

* ونحو كلام النَّبْط، يقلبون الطَّاء تاءً^(٧١) .

* والظَّاء التي كالطَّاء، يقولون: طَلَمَني.

* والجيم التي كالشَّين، يقول قوم: شَعَفَر، يريدون جَعَفَر.

* والباء التي كالفاء ، يقول بعضهم : فابَهُم ، يريدون بابَهُم ،
فيجعلها بين الفاء والباء . وهذه عربية أصيلة في الأكديَّة
والفينيقيَّة وهي حرف «p» في اللِّغات الغربيَّة، وترسم في
الأكديَّة «پ»^(٧٢) .

وذكر الرَّازي أَنَّ بعض هذه الأحرف ولَّدَهَا الفرسُ وليست

أصيلة في لغتهم، وهي: الحرف الذي بين الفاء والباء (پ=p)،
والحرف الذي بين القاف والكاف (ك)، والحرف الذي بين الجيم
والكاف (چ)^(٧٣) .

وبعد أن بينَ الرَّازي ما في الفارسيَّة من نقص، وما
ولَّوه من حروف، هي في حقيقتها عربيَّة قديمة، واضطرارهم
إلى قلب الحروف العربيَّة إلى ما يقارب حروفهم، قال : «فعلى
هذا ما قد بيَّنا من الزيادة والنقصان، وهو عيبٌ ظاهر في
لغتهم الأصليَّة. ثُمَّ خالطتها لغةُ العرب حين أظهر الله الإسلام،
وأسلمت العجم ، وتوالدوا على اللِّغة العربيَّة ، ونشأوا فيها ،
فخلطوا بعضها ببعض، وراضوا أنفسهم عليها، فأدخلوا هذه
الأحرف في كلامهم، وسهلت على ألفاظهم . فإذا حاولوا
تسطيرها بكتاباتهم تعذَّر ذلك عليهم ؛ لأنَّها لم تُبنَ على هذه
الأحرف، فأُحوجوا إلى الاحتيال فيه وفي استخراجِه . وإذا
اعتبرت سائر اللِّغات والكتابات وَجَدْتَ فيها من الزيادة والنقصان
مثل هذا أو قريباً منه ؛ فقد ناظرتُ عليه قوماً عَرَفُوا العبرانيَّة
والسُّريانيَّة فَوَجَدْتَ الأمرَ قريباً ممَّا ذكرنا»^(٧٤) .

وهذا كلامُ عالمِ اللِّغة الفارسيَّةِ والعربيَّةِ فكيف تأخذُ لغةَ
القرآن من لغةٍ ناقصةٍ ؟!

أما نقص الحروف في سائر اللّغات، فقد أشار إليه مظهر في كتابه «العربيّة أصل اللّغات جميعها»، وذكر أنّ اللّغات غير العربية لا يستطيع أهلها النّطق بكلّ الحروف العربيّة، فيسقطون منها أحرفاً، هي في الغالب ما يُعرف بالحروف الضّعيفة مثل: ع، أ، هـ، ج، و، ي، كما في اللّغة السنسكريتيّة مثلاً. وليس فيها صوت "Z" وتكتب بدلاً منه: "G" أو "J" (٧٥).

ولهذا لا يمكن أن تُفهم لغة أسفار القيدا الهندية دون مساعدة من الأبجدية العربيّة (٧٦).

وهذا يُذكرنا بما قاله يونس بن حبيب عن الخليل بن أحمد الفراهيديّ من أنّه كان يستدلّ بالعربيّة على سائر اللّغات ذكاءً منه وفطنةً (٧٧). وذكر الزُّبيدي أنّ الخليل فكّ خطّ كتاب باللّغة اليونانية، فكان هذا الأصل الذي عمل له الخليل كتاب المعمى (٧٨).

ومن المعروف أنّ فكّ رموز المبهمات وقراءة الخطوط القديمة والنقوش جزء مهمّ من علم التّعمية الذي يعدّ عربيّ المولّد والنشأة كما قال ديفد كاهن (٧٩).

ولعلّ من المفيد أن تُختَم هذه المقدّمة بما ذكره الصّلاح الصّفدي عن إحصاء الخليل بن أحمد لأبنية كلام العرب المستعمل والمهمّل على مراتبها الأربع في الثّنائي والثلاثي والرّباعي والخماسي

من غير تكرير؛ إذ ينساق إلى اثني عشر ألف ألف وثلاثمائة ألف وخمسة آلاف وأربع مئة واثنى عشر ألفاً^(٨٠) (١٢.٤٢٥.٤٠٠). وهو عدد لا تملكه أية لغة قديمة أو حديثة.

المقدمة الخامسة : القضية عند القدماء والمحدثين :

ليس غرضي هنا أن أناقش قضية معرب القرآن عند القدماء والمحدثين مناقشةً تاريخيةً؛ إذ كُتِبَ فيها الكثير، وإعادة ما كتب ليس من ورائه طائل^(٨١) .

ولكنني أودّ الوقوف عند أمر مهمّ في مناقشة القدماء والمحدثين لهذه القضية، وهو انعدام المنهج في نسبة اللفظة القرآنية إلى العُجْمَة وتسرعهم في إصدار حكمهم بعُجْمَتِها دون سند علمي لغوي. ويدلّك على ذلك اضطرابهم في نسبة لفظة بعينها إلى غير لغة؛ لجهلهم بتلك اللغة واعتمادهم على النقل المجرد عن رواة فقهاء لا يُحسنون اللغات، أو لغويين لا يعرفون أصول التأثيل اللغوي، أو ممن يستفزّهم الهوى العرقي أو المذهبي.

من ذلك مثلاً ما قاله السيوطي عن لفظة «ابلعي» في قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ: يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ﴾ [مود: ٤٤]، إنها حبشية أو هندية^(٨٢) . وجهنم التي قالوا عنها إنها أعجمية، ثم نسبوها إلى الفارسية ، ثم إلى العبرية^(٨٣) . إلى غير ذلك من ألفاظ

اضطربوا في ذكر أصلها، وعروبتُها أبينُ من الشَّمس^(٨٤). وخلطوا بين القبطية والتَّبَطِّيَّة. ولم يدركوا أنَّ الحبشيَّة (بلهجتيها الجعزيَّة والأمهرية) والقبطية والعبرية والسُّريانيَّة (=الأرمية) إنّما هي لغات عروبيَّة وليست أعجميَّة كما أُشيرَ إلى ذلك في المقدِّمة الثانية .

أمّا منكرو وقوع المعرَّب في القرآن فكانت حجَّتُهم معتمدة على ذكر الآيات التي تنصُّ على عروبة القرآن ونفي العُجمه عنه كالشَّافعي وأبي عبيدة والطَّبْرِي وغيرهم . كما اعتمدوا على أنَّ لغة العرب أوسع اللِّغات الإنسانيَّة ، وهي مقولة الشَّافعي: «ولسانُ العرب أوسع الألسنة مذهباً، وأكثرها ألفاظاً، ولا نعلمه يحيط بجميع علمه إنسان غيرُ نبيٍّ...»^(٨٥) .

ولعلَّ الشيخ عبدالغني بن إسماعيل النابلسي (١١٤٣هـ) أوَّل من أشار إلى لغات العرب القديمة، وأنَّ ما جاء في القرآن الكريم من ألفاظ وقَعَ في وَهْم القُدَّماء والمحدِّثين أنَّها أعجميَّة، إنّما هي لغات عروبيَّة قديمة . وهو بهذا يؤيِّد ما ذهب إليه الرَّايزي من تمام العربيَّة في حروفها وألفاظها.

قال النابلسي: «فإذا كان فيه (القرآن) كلمات لا يعرفونها في اللِّغة التي نزل القرآن بها، وهي لغة قريش^(٨٦)، لا نقول إنّها

كانت عَجَمِيَّةً فعَرَّبَوها ونقلوها من العَجَمِيَّةِ إلى العربيَّةِ، وإنَّ في القرآن كلمات معرَّبة من لغة العجم. هذا ممَّا لا ينبغي لنا أنْ نقوله في حقِّ القرآن العظيم . بل نقول : هذه الكلمات التي في القرآن العظيم ليست منقولة من لسان العجم؛ وإنَّما أصلها في لغة العرب العَرَبَاءِ اللِّغَةِ القديمة، ثُمَّ تكلَّمت بها العجم، فغيَّروها بسبب لسانهم الأعجميَّ. ثُمَّ لما نزلت بالوحي على نبيِّنا محمدٍ، ﷺ، النبيَّ العربيَّ والقرشيَّ، تكلَّمت بها العرب المستعربة في بلاد الحجاز. وقد وَجَدَ العلماءُ في لغة العرب من لغة الفرس ولغة الرُّومِ ولغة الحبشة ولغة النَّبَطِ من يتكلم بها محرَّفة متغيَّرة لعدم إمكانهم النُّطق بها فصيحة كما هي لغة العرب العَرَبَاءِ في قديم الزَّمان ، قالوا: غيَّرتها العرب وعربَّوها . وإنَّما التَّغْيِيرُ فيها من العجم لا من العرب خصوصاً ... فاللِّغَةُ العربيَّةُ سابقة متقدِّمة على جميع اللِّغات، فكيف يكون فيها كلمات معرَّبة من لغات العجم...؟ (٨٧) .

والذين قالوا بالتَّوَّافُقِ بين اللِّغات من القدماء لم يكن عندهم حُجَّةٌ أو سند لغويٌّ علميٌّ فيما ذهبوا إليه (٨٨) .

وأما المحدثون فلم يأتوا بجديد في هذه المسألة؛ إذ رَدَّدُوا أقوال القدماء بين مؤيِّدٍ ومنكرٍ ومُؤَفِّقٍ (٨٩) . وانعدم عندهم المنهج

في تأصيل اللَّفْظَةِ كما هو الحال مع القدماء ، مع أنَّ الوسائل العلمية الحديثة والاكتشافات الأثرية من الخطوط والكتابات القديمة تتيح لهم منهجاً لم يكن متاحاً للقدماء.

وحاول بعض المحدثين تصحيح أخطاء القدماء في نسبة بعض الألفاظ إلى لغة دون لغة، مستفيدين من معرفتهم باللغات الغربية دون أن يستخدموا منهجاً علمياً في تأصيل اللَّفْظَةِ، واكتفوا بإيراد ما قاله القدماء ، ثُمَّ يعقَّبون على ذلك بقولهم: واللَّفْظَةُ في اليونانية أو اللاتينية ، كما فعل الأب انستاس الكرملّي والأب رفائيل نخلة اليسوعيّ، والدكتور التّهامي الرّاجي، محقّق كتاب «المهذّب» كما سيّتّضح من الحديث على الألفاظ التي ستناقش لاحقاً^(٩٠) .

والدكتور التّهامي رأي غريب في معرّب القرآن، لم يقله أحد من القدماء ولا من المحدثين ؛ إذ يرى أنَّ وقوع المعرّب في القرآن «دليل قاطع على أنَّ القرآن وحي بلفظه ومعناه ، وليس دليلاً على أنَّ اللَّفْظَةَ عربيّة أصيلة . فاللَّفْظَةُ المستعملة في القرآن يجب ألاّ تعتبر عربيّة إلّا إذا قامت الحجّة على أنّها استعملت في الشّعْر وفي النّثر وبمعانيها المتداولة المعروفة في الأزمنة التي سبقت نزول كتاب الله الكريم»^(٩١) .

وسيتّضح من سياق مناقشة الألفاظ القرآنية التي زُعم أنها أعجميّة، كيف جانب الصّواب الدّكتور التّهامي الذي كتب بحثاً مفيداً في لغات القبائل في القرآن الكريم^(٩٢) .

وتبلغ الحدة بالدكتور التّهامي أن يطعن في إيمان الشّيخ أحمد شاكر، محقّق كتاب «المعرب» لإنكاره وقوع المعرب في القرآن ، ويتّهمه بالجهل والانحطاط الفكري ، يقول : «وما أعتقد أن ذلك نابع من قوّة إيمانه بالقرآن، وإنّما مصدره الجهل بحقيقة الأمور ، والعلمُ بحقيقة الأمور مطلوب شرعاً . ولا أدري كيف ينحطّ التّفكير بإنسان فيعتقد أن وجود لفظة في القرآن الكريم من غير لغة العرب تحطّ من قدره...»^(٩٣) .

ومما يؤسف له أن يصدر مثل هذا عن رجل باحث كاللّكتور التّهامي ؛ إذ حرّى بالعلماء أن يترفّعوا عن هذه الاتّهامات في حال اختلاف الرّأي ، ولا سيّما أن رجلاً مثل الأستاذ أحمد شاكر لا يُقدّح في عقيدته أو علمه. وما ذهب إليه من نفي المعرب في القرآن سبقه إليه الشافعي والطّبريّ وأبو عبيدة، فهل كان هؤلاء من الجهلة والمنحطّين فكرياً ؟ وما قول الأستاذ التّهامي في مقولة أبي عبيدة : «إنّما أنزل القرآن بلسان عربي مبين ، فمن زعم أن فيه غير العربيّة فقد أعظم القول»^(٩٤) ؟

وماذا يقول في السيوطي الذي يقول إنّ الأولى هي الآخرة،
والآخرة هي الأولى في لغة القبط ؟ ! .

وبعد ،

فهذه مقدّمات كان لابدّ منها قبل الخوض في مناقشة
الألفاظ التي زُعم أنّها أعجميّة.

* * *

تمهيد

قبل مناقشة الأمثلة المختارة من ألفاظ القرآن الكريم لبيان عروبتها ونفي العُجمة عنها، يحسن أن أمهد لذلك بذكر القواعد اللغوية المعتمدة في تأصيل اللفظة ورَدُّها إلى أثُلها العربي.

ومن الأمور التي لا يختلف عليها اثنان أن يطرأ تغير صوتي أو معنوي على اللفظة إذا دخلت لغة غيرها. وهو ما عبّر عنه ميرزا غلام بقوله: «وكَلَّما يَرُدُّ لفظٌ إلى منتهى مقام الرَدِّ، ويُفْتَش أصله بالجهد والكَدِّ، فترى أنه عربية ممسوخة كأنها شاة مسلوخة» (٩٥).

وعلينا، ونحن بصدد الحديث عن قواعد التَّأثيل اللغوي، ألا ننسى أن نشير إلى ما تشتمل عليه العربية، في لهجاتها المختلفة، العروبية والعربية، من وجوه الكلام كالحذف والاختصار والانساع والمقلوب والإبدال والجوار والمنقول والمعدول والنقص والزيادة (٩٦). وأن كلام العرب مبني على أربعة أمثلة، كما ذكر الخليل بن أحمد أنفاً، هي: الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي (٩٧). وأن العربية التي نتحدث عنها هنا ليست مقصورة على عربية عرب الجاهلية والإسلام، وإنما يدخل فيها عربية كل القبائل التي عُرِفَتْ بالسامية كما اتَّضح في المقدمة الثانية.

وعليها أيضاً أن نتذكر أن عيار التائيل هو العربية الفصحى^(٩٩).

وقد وُضع مظهر عشر قواعد لغوية صوتية يمكن اتباعها في تائيل اللفظة في أي لغة، وردّها إلى عربيتها؛ مهد لها بمناقشة بعض الرموز والمصطلحات التي تشتمل على ما يلي:

(أ) طبيعة حروف الهجاء وأصواتها ومخارجها، وهو ما يعرف عند اللّغويين العرب بالحروف الحلقية واللّهوية والأسلية والنطعية والشجرية والدلقية والشفوية والهوائية. ولهذه الحروف أثر واضح في تبدل الكلمة وتغير بنائها وصوتها إذا دخلت لغة أخرى^(١٠٠).

(ب) التغير الصوتي في الحروف^(١٠١).

(ج) اللواحق والبادئات^(١٠٢).

(د) حذف حروف اللين^(١٠٣).

(هـ) حذف حروف الزيادة^(١٠٤).

أما القواعد العشر، فمنها أربع قواعد أصلية وست فرعية.

أولاً : الصيغ الأساسية :

١- صيغة الثلاثي: ويقصد به الجذر العربي المكوّن من

ثلاثة حروف شديدة، مثل : س ن م ل ك ط ز د ج ب غ ظ ض

ذ خ ث ش د ق ص ف^(١٠٥).

٢ - صيغة التَّنَائِيّ : وهو ذلك الجذر الذي يشتمل على حرفين من الحروف الشديدة، وواحد من الحروف الضعيفة، وهي عنده: ي و ح هـ أ ع ^(١٠٦) .

٣ - صيغة الأحاديّ : وهي الجذور التي تشتمل على حرف واحد شديد وحرفين ضعيفين ^(١٠٧) .

٤ - صيغة الصَّفَر : ويقصد بها الجذور التي تشتمل على ثلاثة حروف ضعيفة ، وهي حروف العلة + ع هـ ح ، مثل: حيي، وعي ^(١٠٨) .

وخلص مظهر من ذلك إلى ما يلي ^(١٠٩) :

أ - حسب قانون الصَوْتِيَّات فإنّ هذه الصيغ تقلّ أو تتبدّل إذا دخلت لغة أخرى غير العربية.

ب - يشتمل المعجم العربيّ على عدد كبير من الجذور التي تتكوّن من حرفين شديدين ، فاسترجاعها من اللّغات الأجنبية سيكون كبيراً.

ج - تقدّم لنا الصّيغة الثلاثيّة قدراً وافراً من الألفاظ المستردة ، ولكنها أقلّ ممّا تقدّمه الصّيغة التَّنَائِيّة . أمّا الصّيغة الأحاديّة وصيغة الصّفَر فتعطيان مردوداً أقلّ حسب المعجم العربيّ.

د - تتكوّن الأفعال في العربيّة من ثلاثة أحرف، وأحياناً من حرفين^(١١٠) . وليس في العربيّة فعل من حرف واحد .

أمّا في اللّغة الصّينيّة والسّنسكريتيّة فنجد أفعالاً من حرفين أو حرف ليس غير . ويعود ذلك إلى إسقاط الصّيغ الثّنائيّة والأحاديّة وصيغة الصّفّر؛ لأنّ الحروف الضّعيفة عرضة للحذف؛ ولذ ينبغي أستردادها في حال التّأثيل. وللتّرخيم^(١١١) دور في جعل الأفعال الأجنبيّة ثنائيّة أحاديّة.

ثانياً : الصّيغ الفرعيّة :

٥ - الإبدال / القلب الثّلثي^(١١٢) .

٦ - الإبدال الثّنائي^(١١٣) .

٧ - إضافة بادئة أو صوت أو حرف علّة إلى الكلمة^(١١٤).

٨ - إضافة حرف علّة أو صوت أو بادئة مع الإبدال^(١١٥).

٩ - تقوية الصّوت (النّبرة) بالتّضعيف، أي إحداث تغيّر

من صوت لين إلى صوت شديد مفخّم، ولا سيّما في الحروف :
k, S, G, J .^(١١٦)

١٠ - تليين الصّوت (النّبرة) : أي جعل الصّوت القويّ

ليناً^(١١٧) .

وقد أكثر مظهر من ذكر الأمثلة التّوضيحية من مختلف

اللغات لبيان كيفية اتباع هذه القواعد مع الحديث عن خصائص العربية^(١١٨).

واختار مظهر لدراسته المعجمية اللغات الآتية :

الإغريقية واللاتينية والإسبانية والفرنسية والإيطالية والألمانية والإنجليزية والروسية والفارسية والهندية والآرية والسنسكريتية والصينية .

وتقتضي خطته في ردّ الألفاظ من هذه اللغات إلى عربيتها، أن تُقسّم كلُّ لغة إلى عشرة أجزاء تبعاً للصيغ العشر التي ذكرها^(١١٩).

ولعل من المفيد هنا أن أذكر بعض ما نبّه عليه عبدالوهاب عزّام في تقديمه لكتاب معرّب الجواليقي؛ إذ قال : «ويؤخذ على المؤلف وكثيرٍ ممّن تكلموا في الألفاظ المعربة أمور:

الأول : المسارعة إلى دعوى العُجمة في ألفاظٍ لا يستبين الدليل على عُجمتها، وكأنّهم حسبوا أن وقوع لفظ في العربية وغيرها، أو مقارنة لفظ عربيّ للفظ أعجميّ في بنيته ومعناه، يكفي في الدلالة على أن العربية نقلت هذا اللفظ الموافق^(١٢٠)، أو ذاك اللفظ المشابه، وهذه سبيل يكثر فيها الغلط، ويلتبس على غير المتنبّث فيها الصواب والخطأ»^(١٢١).

والثاني : مما يُؤخذ على الكتاب : ادعاء العُجْمة أحياناً
دون بيان الأصل^(١٢٣) .

والثالث: المسارعة إلى التماس كثير من أصول الكلمات
الأعجمية في الفارسية^(١٢٤) .

وفيما يلي دراسة لغوية ترسيسية لبعض مفردات القرآن
التي زُعم أنها فارسية أو إغريقية أو لاتينية، مُرتبة هجائياً
حسب أوائل الكلمات. وقد أُسقطت من هذه الدراسة الألفاظ
المنسوبة إلى السريانية (=الأرمية) والنبطية والحبشية والقبطية
والعبرية لثبوت عروبة هذه اللهجات كما تقدّم .

إبراهيم :

أجمع النُحاة على عُجْمة إبراهيم دون سندٍ لغويٍ ترسيسي^(١٢٥)،
ودون أن يذكروا أصله . حتّى الشَّيْخ عبد الغني النَّابلسي الذي
نفى العُجْمة عن أَلْفَاظِ القرآن ، كما تقدّم ، لم يستطع إثبات
عروبة إبراهيم^(١٢٦) .

وحذا حذوه الشَّيْخ أحمد شاكر، الذي نفى العُجْمة عن
أَلْفَاظِ القرآن، حاشا الأعلام^(١٢٧) .

وقد تصدّى لتأثيل لفظة إبراهيم وإسماعيل وإسرافيل،

وبيان عروبتها ، أحمد نصيف الجنباني في بحثه الموسوم بـ «تأصيل عروبة لفظة إبراهيم»^(١٢٨) .

ولدى إخضاع اللفظة للميزان الصرفي ، وحذف الزوائد منها، تبين أن جذرها الثلاثي : بَرَه، وفيه حرفان شديدان وحرف ضعيف هو الهاء : ومثلها إسماعيل: سَمِعَ ، وإسرافيل : سَرَف. فأحرف الزيادة في إبراهيم: الهمزة والألف والياء والميم. وذكر الجنباني أمثلة من العربية على زيادة هذه الحروف في الكلام^(١٢٩) .

والجذر بَرَه عربي أصيل، يُشتق منه كلمات كثيرة^(١٣٠). وفي المعجم السبئي تعني بَرَه (BRH) البينة والشهادة والبرهان^(١٣١)، وهذا دليل عروبتها. ومن أدلة عروبتها أيضاً أن تصغيرها : بُرَيْه ، تصغير ترخيم^(١٣٢) . أما منعه من الصرف فلأنه على وزن إفعاليل وليس لعجمته^(١٣٣) .

إبريق :

جاءت في القرآن الكريم جمع تكسير في قوله تعالى : ﴿بَاكُوبٍ وَأَبَارِيقٍ﴾ [الواقعة : ١٨] .

قال الجواليقي^(١٣٤) : فارسيّ معرّب، وترجمته من الفارسية

أحد شَيْئَيْن : أَمَّا أَنْ يَكُونَ طَرِيقَ الْمَاءِ ، أَوْ صَبَّ الْمَاءِ عَلَى هَيْئَةٍ ،
وَقَدْ تَكَلَّمْتُ بِهِ الْعَرَبُ قَدِيماً . قَالَ عَدِيَّ بْنُ زَيْدٍ الْعِبَادِيُّ :

وَدَعَا بِالصَّبُوحِ يَوْمًا فَجَاءَتْ

قَيْنَةٌ فِي يَمِينِهَا إِبْرِيْقُ

وَذَكَرَ فَارَسِيَّتَهَا الرَّازِي فِي «الزَّيْنَةِ» وَالثَّعَالِبِيُّ فِي «فَقْهِ
اللُّغَةِ» وَنَقَلَ عَنْهُمَا السَّيُوطِيُّ فِي «الْمَهْذَبِ» (١٣٥) .

وَقَالَ مُحَقِّقُ «الْمَهْذَبِ» : «هُوَ فِي الْفَارَسِيَّةِ : أَبْرِيزُ ، مَرْكَبَةٌ
مِنْ كَلِمَتَيْنِ : أَبُ : مَاءٌ ، وَرِيزُ : جَذَرٌ رِيْخَتَنَ (سَكَبَ أَوْ صَبَّ) . وَلَا
شَكَّ أَنَّ السَّرْيَانِيِّنَ الَّذِي يَنْطَقُونَ بِهِ (Abreqa) أَخَذُوهُ عَنْ
الْفَارَسِيَّةِ أَيْضاً (١٣٦) .

وَالْأُمُورُ التَّالِيَةُ تَثْبُتُ عَرُوبَةَ الْإِبْرِيقِ وَتَنْفِي عَنْهُ الْعُجْمَةُ :

أَوَّلًا : مِنَ الْوَاضِحِ أَنَّ تَفْسِيرَ الْجَوَالِيْقِيِّ وَمُحَقِّقِ «الْمَهْذَبِ»
لَأَصْلِ كَلِمَةِ إِبْرِيقٍ فِيهِ اضْطِرَابٌ وَخَطَلٌ لَغَوِيٌّ يَبْعَثُ عَلَى السَّخَرَةِ ؛
فَطَرِيقُ الْمَاءِ غَيْرُ الْإِبْرِيقِ وَصَبَّ الْمَاءِ غَيْرُ الْإِبْرِيقِ . وَقَدْ جَاءَ فِي
الْمَقْدَمَةِ الثَّانِيَةِ أَنَّ الْفَارَسِيَّةَ الْقَدِيمَةَ لَمْ يَصِلْ إِلَيْنَا مِنْهَا شَيْءٌ
سِوَى بَضْعَةِ نَقُوشٍ عَلَى الْأَحْجَارِ ، وَأَنَّ اللُّغَةَ الْفَارَسِيَّةَ الْوَسْطَى
كَانَتْ تَكْتُبُ بِالْخَطِّ الْأَرْمِيِّ الْعَرَبِيِّ ، أَيْ هِيَ عَرَبِيَّةٌ ، وَأَنَّ الْفَارَسِيَّةَ
الْحَدِيثَةَ (= الْإِسْلَامِيَّةَ) نَشَأَتْ فِي الْقَرْنِ الرَّابِعِ الْهَجْرِيِّ ، فَأَيُّ

فارسيّة هذه التي أخذ عنها السُريان (الأرميُون) لفظة الإبريق؟
القديمة أم الوسطى أم الحديثة؟! .

ثانياً : كلمة أب عربيّة خالصة ولها في العربيّة دلالات
متعددة ^(١٣٧) . أما ريز ، فهي تشويه للّفظة العربيّة : ريق ،
ومعروف أنّ الفارسية ليس فيها حرف قاف كما نصّ على ذلك
أبو حاتم في «الزينة» .

ثالثاً : ذكر الزَمْخْشَرِيّ في أول معجم عربيّ فارسيّ أنّ
الإبريق في الفارسيّة : كوزة باكوشة ، أو : آبِ دَسْتَان ، أو :
كُوزِه بادَسْتِه ^(١٣٨) . علماً بأنّ كوز عربيّة .

رابعاً : الجذر الثلاثي لإبريق مكوّن من ثلاثة أحرف شديدة:
بَ رَ ق ، وما عدا ذلك فأحرف زائدة. وهي تدلّ على لمعانِ الشّيء
واجتماع السّواد والبياض في الشّيء ^(١٣٩) . ثمّ يتفرّع عن هذين
الأصلين ألفاظ كثيرة محمولة عليهما .

من ذلك : البرّق : وميضُ السّحاب . والبارقة : السّحابة
ذات البرّق. وكلُّ شَيْء يتلألأ لونه فهو بارِقٌ يَبْرُقُ بريقاً.

وربط العرب بين البرّق والماء فقالوا : هو أعذبُ من ماء
البارقة. ويقال : أَبْرَقَتِ السّماءُ على بلاد كذا، أي أمطرت.
وتقول : أَبْرَقْتُ : إذا أصابتك السّماءُ .

وأطلق العرب على السَّيف وكلَّ ما له بريق : إبريق ، حتَّى
إنَّهم يقولون للمرأة الحسناء البرَّاقة: إبريق. واستدلَّ ابن فارس
على ذلك بقول الشَّاعر :

ديارُ إبريقِ العَشِيِّ خَوَّذِلِ

وقالوا عن المرأة : أَبْرَقَتْ بوجهها وسائر جسمها، وبَرَقَتْ
وبَرَّقَتْ: تعرَّضَتْ وتحَسَّنَتْ .

وتطلق الإبريق على القوس التي فيها تلاميع، وبه فُسِّرَ
قول ابن أحمر (١٤٠) .

تعلِّقُ إبريقاً، وأظهر جَعْبَةً

لِيُهِلِكَ حَيًّا ذَا زُهَاءٍ وَجَامِلِ

أما الإبريق الذي هو إناءٌ للشَّرب فمذكور في الشَّعر
العربي كثيراً ، من ذلك قول عديَّ بن زيد الذي تقدَّم في قول
الجواليقي.

ومنه تشبيهه العرب الإبريق بالظَّبِّي في قول علقمة بن عبدة
الفحل (١٤١) :

كَأَنَّ إبريقهم ظبِّي على شَرَفٍ مُقَدَّمٍ بِسَبَا الكَتَانِ ملثومٌ

وفي هذا المعنى قال أبو الهندي (١٤٢) .

كَأَنَّ أَبَارِيقَ الْمَدَامِ لَدِيهِمْ

ظَبَاءُ بِأَعْلَى الرَّقْمَتَيْنِ قِيَامُ

وَجَمَعَ الْأَعْشَى بَيْنَ الْإِبْرِيقِ وَالْقَدَحِ فِي سِيَاقٍ وَصَفَهُ حَوَانِيتِ

الْخَمْرِ فَقَالَ (١٤٣) :

ذَاتَ غَوْرٍ، مَا تُبَالِي يَوْمَهَا

غَرَفَ الْإِبْرِيقِ مِنْهَا وَالْقَدَحُ

وَقَالَ أَيْضاً (١٤٤) :

بِالصَّحْنِ وَالْمِصْحَاةِ وَالْ

إِبْرِيقِ يَحْجُبُهَا عِلَابُهُ

وَقَالَ الْأَخْطَلُ فِي اقْتِرَانِ الْكَاسِ بِالْإِبْرِيقِ (١٤٥) :

قَرَنْتُ بِهَا الْإِبْرِيقَ فَاغْتَرَّ ضَاكِحاً

وَحُلَّ لَهَا دُونَ النَّقَابِ الْمُقْبِلُ

وَجَاءَ مُصَغِّراً فِي قَوْلِ أَبِي الْهِنْدِيِّ الْيَرْبُوعِيِّ (١٤٦) :

وَصَبَّيْ فِي أَبِيرِقٍ مَلِيحٍ

كَأَنَّ الْأُذُنَ مِنْهُ رَجْعُ حُطَيِّ

وَالْمَعْجَمَ الْعَرَبِيَّ مَلِيءٍ بِدَلَالَاتِ بَرَقٍ وَأَبْرَقٍ، وَلَيْسَ فِي الْفَارَسِيَّةِ

إبريق بلفظها العربيّ، ولا بلفظها الممسوخ أب ريز. فإذا أوغلنا في القدم رأينا مادة بَرَق في اللّسان السَّبِّيّ تدلّ على بَرَق السماء المصحوب بالمطر ؛ فهي تجمع بين اللّمعان والماء^(١٤٧) .

استبرق ،

قال الله تعالى : ﴿وَلْيَبْسُوثِ ثِيَابًا خَضِرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَاسْتَبْرِقَ﴾ [الكهف : ٣١] .

نسبوا هذه اللفظة إلى العُجمة فقالوا: فارسيّ معرّب. ولكنهم لم يتفقوا على أصلٍ له في الفارسيّة؛ فقال بعضهم: استَبْرَه واستَفْرَه^(١٤٨) .

وقال ابن دريد: أصله: استَرَوْه، وقالوا: سَتَبَر واستَبَر^(١٤٩). وتفرّد أبو حيّان من بين القدماء بنسبة اللفظة إلى الرُّوميّة، وذكر أنّ أصله : استَبْرَه^(١٥٠) .

ومن الواضح أن لفظة استَبْرَه ليس لها جَرَس اللَّغة اللّاتينية؛ إذ يعني الديباج في اللّاتينية "Brocus"^(١٥١) .

أما الزَّعمُ بأنّها فارسيّة فيبطله الحقائق الآتية :

١ - ليس في الفارسيّة ا س ت في أوّل الكلمة ؛ إذ هذه سمة عربيّة خالصة، وهي أحرف الزيادة في صيغة استفعل؛

فيبقى من الكلمة ثلاثة أحرف شديدة هي ب ر ق ، وقد تقدّم بيان دلالتها في إبريق .

٢ - ذكر ابن دريد أنَّ تصغير إستبرق : أَيْبِرِق ، وتكسيروها : أبارق^(١٥٢) ، وهذه سمة عربية أخرى ليست من خصائص الفارسيّة.

٣ - قال ابن جنّي في «المحتسب» : «إنَّ إستبرق صورة الفعل البتّة بمنزلة استخرج، وكأنه سُمِّيَ بالفعل، وفيه ضمير الفاعل، فحكي كأنّه جملة. وهذا باب إنّما طريقه في الأعلام.

كتأبّط شراً، وذَرَّ حبّاً، وشابَّ قرناها، وليس الإستبرقُ علماً يسمّى بالجملة، وإنّما هو قولك : بَرِئُونَ (= سندس). وعلى أنه إنّما استبرق: إذا بلغ فدعا البَصَرَ إلى البرق. وقال الشاعر:

تَسْتَبْرِقُ الأفقُ الأقصى إذا ابْتَسَمَتْ

لاحَ السيّوفُ سوى أغمادِها القُضْبُ

هذا إن شئت قلت : معناه : تستبرق أبصار أهل الأفق ، وإن شئت قلت : تُبرقه ، أي تأتي بالبرق منه»^(١٥٣) .

وفي كلام العرب : استبرق المكان : إذا لمع بالبرق^(١٥٤) .

٤ - من المعروف أنَّ تعريب الكلمة يعني إبدال الحروف العربيّة بحروف اللّغة الأخرى التي ليست في العربيّة. وقد اتّضح

من المقدمة الرابعة أن حروف العربية تامة ، وعددها اثنان وأربعون حرفاً ، فلم تُغَيَّرِ العربيةُ حروفاً موجودة فيها ؟ ولم لا تكون الفارسية هي الآخذة ؟ .

٥ - عَرَفَ المعجم العربيّ الإستبراق بأنه الغليظ من الديباج ، والديباج عربيّ خالص^(١٥٥) .

٦ - الإستبرق في اللسان الفارسيّ: ديباي ستبر. وديبائي هي ديباج العربية بعد إبدال الجيم ياءً ، وهو ما يعرف في العربية بالعجعة ، وأمثلتها في العربية كثيرة^(١٥٦) .

فأين هذا من إستبرق التي تدلّ دلالة وثيقة على معناها المشتقّ من اللّمعان .

والديباج في الفارسية : ديبا، بحذف الياء من آخرها ، أو جَامِهٍ أَبْرِيشْمِينِ كِه تَارِ وَيُودِ أَنْ هَمِهْ اَزْ اَبْرِيشْمُ بِاشْدُ^(١٥٨) .

والسُّندس في الفارسية : ديباي تَنَكْ، أو : ديبا تَنَكْ^(١٥٩) .

وقد تفسّر إستبرق بأنّها جَمْعُ بَيْنِ بَرَقَ وَسَرَقَ ؛ ولا سيّما أَنَّ السَّرَقَ في العربية هو الحرير^(١٦٠) .

جَهَنَّمُ :

ذُكرت هذه اللفظة في مواضع كثيرة من القرآن الكريم

على أَنَّها اسم من أسماء النار. وحكم بعضهم بعجمتها دون أن يصرّحوا بنوع هذه العُجمة. وقال آخرون : فارسيّة معرّبة، ولم يذكروا أصلاً لها. وقال غيرهم: هي تعريب كِهَنّام بالعبرانيّة^(١٦١).

ورجّح محقّق كتاب «المهذّب» أَنَّها عبرانية بأدلّته التي ذكرها في أطروحته للماجستير^(١٦٢).

ونحن لا نختلف معه في هذا ؛ لأنّ العبريّة فرع من العربيّة؛ إذ المعروف الذي لا ينكر أنّ العبريّة القديمة هي الكنعانيّة العربيّة^(١٦٣).

أمّا الذين زعموا أَنَّها فارسيّة ، فلا حُجّة لهم في ذلك ؛ لأنّ جَهَنّم من ألفاظ الديانات السّماويّة ، وليس في ديانة الفُرس مثلاً. فلمّا دخل الفرس في الإسلام، ونشأت اللّغة الفارسيّة الإسلاميّة في القرن الرّابع الهجريّ أوجدوا لها مُقابلاً في الفارسيّة هو دُوزَخ ، أو : آتَش خُشم بروردگار^(١٦٤).

وسّعير عندهم : آتَش أفروختِه دُوزَخ^(١٦٥).

وفي كتاب «الإبانة في اللّغة» للعوتبيّ، في باب المنقول ما نصّه^(١٦٦) «وأصل جَهَنّم : جَهَانَم ، فأدغمت الألف في النّون . وقال بعضهم : أصلها : جَهَيْتَم، فأدغمت الياء في النّون . وقال بعضهم : جَهَنْنَم، فأدغمت النّون في النّون ؛ لأنهم استثقلوها، واللسان يجفو عنها» .

ثم نقل العوتبيّ كلام ابن دريد فقال : وقال ابن دريد
«جَهَنَّم اسم أعجمي، وكان الأصل جَهَانَم. وسُمِّيَتْ جَهَنَّم لسعتها
وعُمُقها وَغَزْرُها»^(١٦٧).

ولمّا رجعت إلى الجمهرة وجدت أَنَّ ابنَ دريد لم يصرّح
بعجمتها، بل قال، نقلاً عن أبي حاتم الرّازي: جِهَنَام رَكِيّ بعيدة
القعر، أحسبُ منه اشتقاق جهنّم»^(١٦٨).

وأبو حاتم نقل هذا الرّأي عن أبي عبيدة الذي قال^(١٦٩) :
جَهَنَّم اسم مؤنث لا يَنصرف لأنّه على أربعة أحرف».

وحكى أبو عبيدة عن رُوبة قال: رُكِيّة جِهَنَام، أي بعيدة القعر.
أمّا قول أبي حاتم فهو : «ويقال لها (أي النار) جَهَنَّم،
وهو مأخوذ من التَّجَهُّم والتَّكْرَه . ويقال : رجل جَهْمُ الوجه، أي
كريه الوجه»^(١٧٠). فأبو حاتم جعلها من التّلاثي وليس من
الرّباعي كما حكى أبو عبيدة .

وأما الأزهرى في «التّهذيب» فجعلها من الرّباعي، وذكر
أَنَّ مَنْ قال بعجمتها، وهو يونس النّحويّ ، ذهب إلى أنّها
ممنوعة من الصّرف للتّعريف والعُجْمَة. ومن قال إنّها عربيّة، لم
تصرف لتقلّ التعريف مع التّأنيث^(١٧١) .

وجعلها الفارابيّ في «ديوان الأدب» خماسيّة على وزن

فَعَلَّ (١٧٢). وجعلها صاحب الصَّحاح مُلْحَقَةً بالخماسيَّ بتشديد
الحرف التَّالِث منها، ونَصَّ على أَنَّها لم تُجَرَّ للمعرفة والتَّائِيث (١٧٣)،
وهو دليل عروبتها في رأي من نفى عنها العجمة (١٧٤) .

وقال الفيروزآبادي: رَكِيَّةٌ جُهَنَامٌ (مَثَلَةُ الْجِيَم) وَجَهَنَّمُ،
كَعَمَلَسَ: بَعِيدَةُ الْقَعْرِ، وَبِهِ سُمِّيَتْ جَهَنَّمُ (١٧٥) .

وَيَتَّضِحُ مِمَّا تَقَدَّمَ أَنَّ الَّذِي غَرَّرَ بِاللِّغَوِيَّينِ الْقُدَمَاءُ فِي
نِسْبَةِ اللَّفْظَةِ إِلَى الْعُجْمَةِ هُوَ يُونُسُ النَّحْوِيُّ، دُونَ سَنَدٍ عِلْمِيٍّ
لِغَوِيٍّ، عِذَا مَا ذَكَرَهُ عَنْ مَنَعِهَا مِنَ الصَّرْفِ. وَالْمَعْرُوفُ أَنَّ أَكْثَرَ
لُغَةِ الْعَرَبِ، وَمِنْهَا الْمَنْعُوعُ مِنَ الصَّرْفِ، سَمَاعِيٌّ لَا قِيَاسِيٌّ (١٧٦) .

وَمِنْ سِمَاتِهَا الْعَرَبِيَّةِ، مِمَّا لَا يَوْجَدُ فِي لُغَةٍ أُخْرَى، مَا وَرَدَ
فِي شَعْرِ الْأَعْشَى مِنْ ذِكْرِ لِقَبِ الشَّاعِرِ الْجَاهِلِيِّ عَمْرُو بْنِ قُطْنٍ،
وَهُوَ جُهَنَامٌ؛ يَقُولُ الْأَعْشَى فِي هِجَائِهِ (١٧٧) :

دَعَوْتُ خَلِيلِي مِسْحَلًا وَدَعَوْتُ لَهُ

جُهَنَامٌ جَذْعًا لِلْهَجِينِ الْمَذْمَمِ

وَجُهَنَامٌ: فَرَسٌ لِقَيْسِ بْنِ حَسَّانَ، قَالَ فِيهِ عَوْفُ بْنُ عَطِيَّةَ
الْخَرَجِ التَّيْمِيِّ (١٧٨) :

جَعَلْتَ جُهَنَامًا لِقَوْمِكَ مَوْعِدًا

وَلَمْ تَنْتَهِ خَوْفَ الرَّدَى بِشِمَالِكَا

دِرْهَم :

وردت في القرآن الكريم بصيغة الجمع في قوله تعالى:
﴿وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ﴾ [آل عمران : ٧٥] .

أعجم اللغويون مفردها، فقال الجواليقي : دِرْهَم : مُعَرَّبٌ،
ولم يذكر أصله^(١٧٩) .

وصرّح اللسان بأصله الفارسي دون ذكره^(١٨٠) .

وزعم الأب أنستاس ورفائيل نخلة أن الدرهم مأخوذ من
اليونانية "Drakhme"^(١٨١). واللفظة في الحبشية: دِرْهَم، وجمعها
دِرْهَمَات ودَرَاهِم، وهي نقد ذهبي^(١٨٢) . وزعم صانع المعجم
الحبشيّ الإنجليزي أنّها دخلت الحبشية من اليونانية عن طريق
الفارسية والعربية^(١٨٣). وهي في الأمهرية (derim) و (derhem).
وفي الأرمية (darkemona)، وفي السريانية (derakma)، وفي
العبرية (darkemon-ot)^(١٨٤) .

وورود الكلمة في هذه اللغات العروبية دليل واضح على
عروبتها. ويبطل عجمتها اليونانية أمران، أولهما: أن اللفظة في
اليونانية لا تدلّ إلا على النقد . وثانيهما : أن اليونان أخذوا
الحضارة والكتابة عن العرب كما تقدّم .

أَمَّا عجمتها الفارسيّة فيبطلها ما أبطل اليونانيّة، وأنّ الدرهم
في الفارسيّة محذوف الهاء، أي : درِمٌ^(١٨٥) . وليس له جمع كما
في العربيّة والحبشيّة.

وأما عروبة درهم فتتضح في الأمور الآتية :

١ - كثرة اشتقاقاتها في العربيّة الفصيحة ، وعدم
اقتصارها على النّقد ؛ من ذلك ما ذكره صاحب اللّسان وابن
دريد وغيرهما^(١٨٦) ، وهو قول العرب : المُدْرَهَمُ : السّاقط من
الكِبَرِ . وقيل : هو الكبير السنّ أيّاً كان . وقد ادْرَهَمَ يَدْرَهَمُ
ادْرَهْمَاماً : أي سقط من الكِبَرِ . قال القُلاخ^(١٨٧) :

أنا القُلاخُ في بُغائي مِقْسَماً
أقسمتُ لا أسأَمُ حتّى يسأَماً
ويَدْرَهَمُ هَرَمَماً وأهْرَمَماً

ثم اتّسعت دلالتها لتشمل الإِظلام ، فقالوا : ادْرَهَمَ
بَصَرُهُ : أَظْلَمَ.

وانتقلت دلالة الإِستدارة من النّقود إلى النّبات فقالوا:
دَرَهَمَتِ الخُبْأَزَى : استدارت فصارت على أشكال الدّراهم .

ثم اتّسعت هذه الدّلالة لتشمل الحديقة . قال الفيروزآبادي:

الدَّرْهَم، كَمَنْبَرٌ : الحديقة . ودليل ذلك قول عنتره (١٨٨) :

جاءت عليه كلُّ بِكْرٍ ثَرَّةٍ

فَتَرَكَنَ كُلَّ قَرَارَةٍ كالدَّرْهَمِ

أي كالحديقة، وليس كما ذهب الأصمعيّ من أنّه شبّه استدارة الماء في القارات باستدارة الدَّرْهَم؛ إذ المعنى هنا أنّ هذا المطر الغزير قد تسبّب في إنبات النباتات البريّة المزهرة حتّى أصبحت كلُّ قَرَارَةٍ كأنّها الحديقة، وإن كانت دلالة الحديقة الاستدارة كالدَّرْهَم (١٨٩) .

٢- أوزانها الصَّرْفِيَّة وما يلحقها من زيادات مِمَّا لا نجده في الفارسيّة واليونانيّة :

قال ابن خالويه : «ليس في كلام العرب اسم رباعيّ مثل دِرْهَم . إلّا إذا صُغِرَ كُسِرَ ما بعد ياء التّصغير كما يُكسر بعد ألف الجمع ، فيقال : دُرَيْهَم كما يقال : دَرَاهِم ؛ لأنّ الجمع والتّصغير من وادٍ واحد» (١٩٠) .

وجمعوا دِرْهَمًا على دَرَاهِم ودَرَاهِيم واستدلّوا بقول الفرزدق (١٩١) :

تَنفِي يداها الحصى في كل هاجرةٍ

نفي الدراهِيم تنقاد الصّيّاريف

قال ابن جني : يجوز في درهم : درهام، وقد نطقت به العرب، قال (١٩٢) :

لو أن عندي منّي درهام
لابتعت داراً في حرام

وقال في تخريج بيت الفرزدق (١٩٣) : فأما الدراهم، فإن كان جمع درهم فهو كالصياريف، وإن كان جمع درهام، فلا ضرورة فيه .

وقال ابن كيسان (١٩٤) : من روى «الدراهم»، فقد قيل في بعض اللغات: درهام، فيكون هذا على تصحيح الجمع، أو يكون على أنه زاده للمدّ، ويكون على الوجه الذي قال سيويوه إنه بُنيَ على غير لفظ الواحد.. فلذلك زاد الياء في دراهيم (١٩٥) .

٣ - ورود أسماء أعلام في العربية لبعض الصحابة والمحدثين منهم : أبو زياد، وأبو معاوية من الصحابة ، وحماد ابن زيد بن درهم محدث (١٩٦) :

٤ - درهم اسم فرس خدّاش بن زهير، قال فيه (١٩٧) :

وقلت لعبدالله في السرّ بيننا
لك الويلُ قدّم لي اللّجامَ ودِرهما

وقال يذكر ضيفاً^(١٩٨) :

وأقفيتُهُ دونَ العيالِ لحافنا

وبات أنيسيه بُجيرٌ ودرهمُ

وقد أغرم الشعراء بذكر الدرهم والدراهم في أشعارهم
وتشبيهاتهم ؛ من ذلك قول الحكم بن عبدل يهجو رجلاً اسمه
زياد^(١٩٩) :

أباعَ زياد، سودَ الله وجهه

عقيلة قومٍ سادةٍ بالدراهم

وقال السيّد الحميري^(٢٠٠) :

قل لابنِ عباسٍ سَمِيَّ مُحَمَّدٍ

لا تُعطينَ بني عديٍّ درهما

وقال عقيل بن علفة في رجل^(٢٠١) :

لعمري، لئن زوّجتُ من أجل ماله

هَجِيناً لَقَدْ حُبَّتْ إِلَيَّ الدّراهمُ

أما دلالة اللون في الدرهم والدينار فقد رسمها ابن المعتز
في وصف النّرجس ؛ إذ جمع بين بياضِ الدراهم وصفرةِ
الدنانير^(٢٠٢) :

كَأَنَّهَا وَالْعَيُونَ تَرْمُقُهَا

دِرَاهِمٌ وَسَطُهَا دِنَانِيرٌ

وقال مقتدياً بعنتره في وصف مواقع القطر وما ينتج عنه
من قرارات كالدرَاهِم (٢٠٣) :

تَرَى مَوَاقِعَهُ فِي الْأَرْضِ لَائِحَةً

مِثْلَ الدَّرَاهِمِ تَبْدُو ثُمَّ تَسْتَتِرُ

دينار :

قال تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأَمَّنْهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا
مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا﴾ [آل عمران: ٧٥] .

ذهب القدماء إلى أن «دينار» فارسيّ معرّب، وأنّ أصله
دِنَار (٢٠٤). وقال الراغب الأصفهانيّ : «أصله دِنَار فابدل من
إحدى النونين ياءً : وقيل : أصله بالفارسيّة دين آر ، أي
الشريعة جاءت به» (٢٠٥) .

أمّا المحدثون فقد ذهبوا إلى أن «دينار» أصله روميّ من
(dinars) (٢٠٦) . وزاد التّهاميّ : إنّ اللاتين أخذوها من
الإغريقيّين، وهي عندهم (Dinarion)، وقال إنّها محايدة لا
مذكّرة ولا مؤنّثة (٢٠٧) .

وجاء في المعجم الحبشيّ الإنجليزي أن «دينار» نقد ذهبيّ أو فضّي. وذكر وُلف لِسْلاو (Wolf Leslau) أنّه مأخوذ من اليونانيّة دون واسطة، أو من الأرميّة (Dinara)، وهو في الأمهرية (Dinar) (٢٠٨) .

وينفي عن دينار فارسيّتها أنّ معناها في الفارسيّة: يَكْ دينار، أي : دينار واحد، ولا جمع لها (٢٠٩) . أمّا ما ذهب إليه الرّاعب من أنّ أصلها الفارسيّ: دين آر، أي الشريعة جاءت به، فهذا كلام يبعث على السُّخْرية، ولا يصدر عن عالم باللّغة؛ لأنّ كلمة دين العربيّة ترجمت إلى شريعة العربيّة ومعناها مختلف في العربيّة . ثمّ إنّ دين وشريعة لفظتان إسلاميّتان، وليس عند الفرس مثلهما .

والدين في الفارسيّة: كِيش، أو كِيشي كُنّا (٢١٠) . والشريعة معناها : رَاهِ دين (٢١١) ، ويلاحظ أنّ نصفها عربيّ .

أمّا الزّعم بأنّها روميّة أو إغريقيّة فيبطله ما ذكر في الدرهم من سبق الثّقافة العربيّة، وتنوّع دلالة اللفظة في العربيّة كما سيّتّضح. والقول إنّ الدينار قطعة نقد فضيّة يناقض ما جاء في معجم وبسّتر (Webster) إذ قال إنّها قطعة نقد ذهبيّة (٢١٢) .

ومن أدلة عروبة الدينار :

١ - تنوع دلالتها في العربية ؛ إذ تدلّ على النّقد ، كما تدلّ على اللّون.

فمن دلالة النّقد قولهم : رَجُلٌ مُدَنَّرٌ: كثير الدنانير. ودينارٌ مُدَنَّرٌ : مضروب^(٢١٣) .

أمّا دلالة اللّون فقولهم : فَرَسٌ مُدَنَّرٌ: فيه تدنير، أي سوادٌ يخالطه شُهْبَةٌ. وبرنقونٌ مُدَنَّرٌ اللّون: أَشْهَبَ على مَتْنِيهِ وَعَجَزُهُ سَوَادٌ مستدير يخالطه شُهْبَةٌ . وقال أبو عبيدة : المدنر من الخيل: الذي به نُكْتُ فوق البرش^(٢١٤) .

ومن ذلك قولُ العرب: دَنَرَ وجه فلان: إذا تَلَأَ وَأَشْرَقَ^(٢١٥). وجاء ذلك في الشعرِ؛ إذ وَصَفَ به سُحَيْمٌ عبد بني الحسحاس وجهَ صاحبتِه؛ لِإِشْرَاقِهِ وَصَفَاءِ لَوْنِهِ، قال^(٢١٦) :

تُرِيكَ غَدَاةَ الْبَيْنِ كَفَاءً وَمِعْصَمًا

ووجهاً كدينارِ الأعزّة صافيا

وجمع المتنبي بين دلالة اللّون والاستدارة في وصفه الدنانير الشَّمْسِيَّةِ السَّاقِطَةِ في ثِيَابِهِ، فقال^(٢١٧) :

وَأَلْقَى الشَّرْقَ مِنْهَا فِي ثِيَابِي

دَنَانِيرًا تَفْرِئُ مِنَ الْبَنَانِ

وفي قوله (٢١٨)

إني أنا الذهبُ المعروفُ مخبرُهُ

يزيدُ في السَّبَكِ للدينارِ ديناراً

ومن دلالة اللون أيضاً قول عبد الصمد بن المعذل يصف

روضةً (٢١٩) :

ترى لامعَ الأنوارِ فيها كائنه

إذ اعترضته العين وشي مدَّرتُ

وقول البحترى (٢٢٠) :

كأنَّ جنَى الحوذانِ في رونقِ الضحى

دنانيِرُ تَبْرٍ من تُوأمِ وفارِدِ

وقول أبي هلال العسكري في الورد إذا تفتَّح (٢٢١) :

يلوحُ في حمرتها صُفرةٌ

كالخَدِّ منقوطاً بدينارِ

وهذه الأشعار تدلّ على أنَّ الدينار العربيّ من الذهب،

يؤيّد ذلك قول عليّ بن الجهم: قرأتُ على دينارٍ في خلافةِ المتوكّل

من ضرب الدّار (٢٢٢) :

وأصفرَ صاغته الملوکُ تطرُّباً

بأسمائِها فيه المروّة والفخرُ

٢ - وزنها الصَّرْفِي وأقوال العلماء فيه :

قال ابن خالويه : « ليس في كلام العرب ما كُرِهَ التَّشْدِيدُ فيه فَقُلِبَ ياءٌ إِلَّا في دينار وديباج وديوان وشيراز وقيراط . والأصل دينار » (٢٢٣) .

وقال ابن جنِّي في إبدال الياء من النون « من ذلك قولهم : دينار ، وأصله دينار . والقول فيه كالقول في قيراط ؛ لقولهم في التَّكْسِير : دنانير ولم يقولوا : ديانير . وكذلك التَّحْقِير وهو : دُنَيْنِير » (٢٢٤) .
وذكر ابن عصفور أنَّ إبدال الياء من النون الأولى كان هروياً من ثَقُل التَّضْعِيف (٢٢٥) .

٣ - يُسَمَّى العرب أبناءهم بدينار ، منهم مالك بن دينار المحدث (٢٢٦) ، ومحمد بن عبدالله بن دينار النيسابوري (٢٢٧) ، ودينار أبو مَكَيْس الحبشي (٢٢٨) .

قال دَعْبَل الخزاعي يهجو دينار بن عبد الله وأخاه يحيى (٢٢٩) :

ما زال عصياننا لله يُرْزِلنا
حتَّى دُفِعنا إلى يحيى ودينارٍ

زَجْبِيل :

ورد في قوله تعالى : ﴿ وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا ﴾ [الإنسان : ١٧] .

ذكرها الثعلابي في سياقه أسماء تفرّدت بها الفرس دون العرب، فاضطرت العرب إلى تعريبها أو تركها كما هي (٢٢٠) :

وذكره الجواليقي في معرّبه ولم ينصّ على أصله (٢٢١) .

وقال التهامي : ولكننا نعرف الآن أنّ أصله من الإغريقية "zingiberi" (٢٢٢) .

وفي معجم وبستر أن "Ginger" مأخوذة من الإنجليزية القديمة "gingifer"، وهذه من اللاتينية الوسطى "gingiber" ثم من اللاتينية "Zingiber" ثم من اليونانية "zingiberi" (٢٢٣) .

ويلاحظ تقديم الجيم على الزاي في الإنجليزية القديمة بعد إبدالها بحرف "g"، وهو أمر مألوف في العربية الفصيحة والعامية .

ثم أُبدلت الراء من اللام كما في جبل طارق "Gibraltar" (٢٢٤)، فهل أخذ العرب هذه اللفظة عن الأعجمية؟

وتتضح عروبة الزنجبيل في الأدلة الآتية :

١ - قول الجواليقي في المعرب نقلاً عن أبي حنيفة الدينوري، إنّ الزنجبيل «ينبت في أرياف عُمان، وهي عروق تسري في الأرض، وليس بشجر» (٢٢٥) .

وقال في اللسان: الزنجبيل ممّا ينبت في بلاد العرب بأرض عُمان (٢٢٦) . وقال الفيروزآبادي : الزنجبيل : عروق تسري في

الأرض، ونباته كالقصب والبردي . وزنجبيل الكلاب بقلة
ورقها كالخلاف وقضبانته حمر . وزنجبيل العجم : الأشرغاز.
وزنجبيل الشام : الرأسن^(٢٣٧) .

فنبات الزنجبيل في بلاد العرب بأرض عُمان دليل عروبتة؛
إذ كيف يأخذ العرب اسم نبات يُزْرَع في بلادهم من أناس لا
يعرفون الزنجبيل إلا من العرب، ولا سيما أن اليونان لايزرعونه؟! .
٢ - العرب تصف الزنجبيل بالطيب، وهو مستطاب
عندهم جداً ؛ إذ يشبهون رائحة فم المرأة برائحة الزنجبيل
العطرة. قال الأعشى^(٢٣٨) :

كَأَنَّ الْقَرْنُفَلَ وَالزَّنْجَبِيلَ لَبَّتَا بِفِيهَا وَأَرِيًّا مَشُورَا
وقال أيضاً^(٢٣٩) :

كَأَنَّ طَعْمَ الزَّنْجَبِيلِ وَتُفٍّ لِحَاظًا عَلَى أَرْوِي الدُّبُورِ نَزَلُ
وقال ذو الرمة^(٢٤٠) :

تُعَاطِيهِ أحياناً، إِذَا جِدَّ جَوْدَةً
رُضَاباً كطعم الزَّنْجَبِيلِ المَعْسَلِ
وقال آخر^(٢٤١) :

إِذَا أَخَذَتْ مِسْوَآكَهَا مَنَحَتْ بِهِ
رُضَاباً كطعم الزَّنْجَبِيلِ المَعْسَلِ

وقال جارية بن بدر^(٢٤٢) :

وكأنَّ ماءَ الضَّرِّو في أنيابها
والزَّنْجِيلَ على سلافٍ سَلْسَلُ

وقال أحيحة بن الجلاح^(٢٤٣) :

ولا عَبَنِي على الأنماطِ لُعْسُ
على أفواهِهِنَّ الزَّنْجِيلُ

وقال خزيمة بن نهد^(٢٤٤) :

فتاةٌ كأنَّ رُضَابَ العَبِيرِ
بِفيها يُعَلُّ به الزَّنْجِيلُ

٣- يطلق الزَّنْجِيلُ في العربيَّةِ على الخمر، قال الشَّاعر^(٢٤٥) :

وزنجبيلٌ عاتقٌ مطيَّبُ

كما يطلق على العود الحَرِيف الذي يَحْذِي اللِّسان . قال
تعالى في صِفَةِ خمر الجنَّةِ : ﴿ وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْساً كَانَ
مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلاً ﴾ .

٤ - ذَكَر لسلاو أنَّ الزَّنْجِيلَ من الكلمات العربيَّة التي
دخلت في اللِّغة الأمْهرية^(٢٤٦) .

ه - الزنجبيل في الفارسيّة : كَيَاهِ تَلْخُ ، أو زَنْجَبِيل ، أو زَنْجَفِيل^(٢٤٧) .

ويلاحظ أنّ أحد المعاني احتفظ بالأحرف العربيّة ، وأُبدل من الباءِ فاءً في اللَّفْظَةِ الثَّالِثَةِ ، وهو أمر شائع في العربيّة كما تقدّم .

سَجِيل :

قال سعيد بن جبیر: إنّها بالفارسيّة سَنَق وِجَلْ، أعربتھا العرب فقالوا : سَجِيل^(٢٤٩) . وقال في القرطبيّ عن ابن عبّاس: السَّجِيل: طين يطبخ حتّى يصير مثل الأجر^(٢٥٠) . وقال الفراء: السَّجِيل : الحجارة التي يعمل منها الأرحاء^(٢٥١) .

وقال أبو عبيدة : هو الشّدِيد من الحجارة الصُّلْب . واستدلّ بقول الرّاجز^(٢٥٢) :

ضَرْباً يَشْلُ النِّعَمَ شُلُولاً

ضَرْباً طَلَخَفاً فِي الْكُلَى سَجِيلاً

وقال الجواليقي : السَّجِيل في الفارسيّة : سَنَكٌ وَكِلٌ، أي حجارة وطين^(٢٥٣) . وفي المهذب: سَجِيل بالفارسيّة: أولها حجارة وآخرها طين^(٢٥٤) .

وَرَجَّحَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ شَاكِرٌ، مُحَقِّقُ الْمَرْبِّ، عُرُوبَتَهَا لِأَنَّهَا
 مِنَ الْأَلْفَاظِ الْقُرْآنِيَّةِ ؛ وَلِأَنَّهَا لَوْ كَانَتْ مَعْرَبَةً عَنْ سَنَقٍ وَجَلَّ،
 بِمَعْنَى حِجَارَةٍ وَطِينٍ ، لَمَا جَاءَتْ وَصْفًا لِلْحِجَارَةِ ؛ لِأَنَّ لَفْظَهَا
 حِينَئِذٍ يَدُلُّ عَلَى الْحِجَارَةِ، فَلَا يُوصَفُ الشَّيْءُ بِنَفْسِهِ^(٢٥٥) .

وَأُورِدَ النَّحَّاسُ الْأَقْوَالُ الْمُخْتَلِفَةُ فِي مَعْنَى «سَجِيلٍ» ثُمَّ
 رَجَّحَ أَنَّهَا تَعْنِي «مِنْ طِينٍ» لِقَوْلِهِ تَعَالَى فِي سُورَةِ الذَّارِيَّاتِ [٢٣] :
 ﴿حِجَارَةٌ مِنْ طِينٍ﴾. وَرَدَّ قَوْلَ أَبِي عُبَيْدَةَ فَقَالَ: «وَقَوْلَ أَبِي عُبَيْدَةَ
 يُرَدُّ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى، وَهِيَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ عَلَى قَوْلِهِ، لَكَانَ «حِجَارَةٌ
 سَجِيلًا»؛ لِأَنَّهُ لَا يُقَالُ حِجَارَةٌ مِنْ شَدِيدٍ؛ لِأَنَّ شَدِيدًا نَعْتُ»^(٢٥٦) .

وَقَالَ فِي اللِّسَانِ: السَّجِيلُ: حِجَارَةٌ كَالْمَدْرِ^(٢٥٧). وَقَرَنَ أَبُو عُبَيْدَةَ
 بَيْنَ سَجِيلٍ وَسَجِينٍ مُسْتَدَلًّا بِقَوْلِ ابْنِ مُقْبَلٍ^(٢٥٨) .

وَرَجَلَةٌ يَضْرِبُونَ الْبَيْضَ عَنْ عُرْضٍ
 ضَرْبًا تَوَاصَتْ بِهِ الْأَبْطَالُ سَجِينًا
 أَي ضَرْبًا شَدِيدًا.

وَأَيًّا كَانَتْ دَلَالَةُ سَجِيلٍ فَلَا يَخْرُجُهَا ذَلِكَ مِنْ عُرُوبَتِهَا.
 أَمَّا السَّجِيلُ فِي الْفَارْسِيَّةِ فَهُوَ : سَنَكْ بَزَرْكِ^(٢٥٩)، وَوَاضِحٌ
 مِنْ كَلَامِ اللَّغَوِيِّينَ وَالْفُقَهَاءِ الْخَطِّ بَيْنَ الْكَافِ الَّتِي يَرَسُمُ فَوْقَهَا شَرْطَةٌ
 وَتَنْطَقُ كَالْجِيمِ الْمَصْرِيَّةِ، وَهِيَ عَرَبِيَّةٌ قَدِيمَةٌ، وَالْكَافُ بِدُونِ شَرْطَةٍ

فوقها . والجلّ في العربيّة الطين، وما تزال مستعملة في العاميّة .

فِرْدَوْس (٢٦٠) :

قال الزّجاج: «الفِرْدَوْس أصله رُوميّ أُعرب، وهو البُستان، كذلك جاء في التّفسير . وقد قيل : الفِرْدَوْس تعرفه العرب ، وتُسمّى الموضع الذي فيه كرم فردوساً» (٢٦١) .

وقال ابن عطية : «واللفظة فيما قال مجاهد رُومية عُرِبَت . وقيل: هي فارسيّة عُرِبَت . والعرب تقول للكروم فراديس . وقال رسول الله ﷺ ، لَأَمْ حَارِثَةُ : «إِنَّهَا جَنَاتُ كَثِيرَةٍ، وَإِنَّ ابْنَكَ قَدْ أَصَابَ الْفِرْدَوْسَ» . قال قتادة : والفردوس ربّوة الجنة وأوسطها وأفضلها» (٢٦٣) .

وقال القرطبي: «واللفظة فيما قال مجاهد رُومية عُرِبَت، وقيل: هي فارسيّة عُرِبَت . وقيل: حبشية» (٢٦٤) . وإن ثبت ذلك فهو وفاق بين اللّغات (٢٦٥) .

وقال الضّحّاك: هو عربيّ، وهو الكرم، والعرب تقول للكروم فراديس» (٢٦٦) .

وذكر السيوطي أنّها سريانيّة أو نبطيّة (٢٦٧) . وذهب الأستاذ التّهامي إلى أنّها سريانية عبريّة (٢٦٨) .

أما الأب انستاس الكرملّي ورفائيل نخلة فذهبا إلى أنها من اليونانية "παράδεισος" "paradeisos" (٢٦٩) . وكذا فعل معجم وبُستَر، ولكنه أرجعها إلى اللغة الفارسية. وأنَّ أصل معناها "inclosed park" أي الأرض المسيجة المخصّصة للصيّد، ثمَّ أُطلقت على الحديقة العامّة، أو الرّقعة من الأرض الفضاء تحيط بها الأحرار (٢٧٠) .

وجاءت اللفظة في المعجم اليوناني بصيغة الجمع "παρδείσος" لتدلّ على مكان بعينه في بلاد الشرق، ثمَّ أُطلقت على الحديقة الصّغيرة. ووقع خلاف بين العلماء في تعريف هذه الحديقة، فهي أرضيّة أم سماويّة. وبدخول اليونان في الديانة السّماويّة النّصرانيّة اكتسبت اللفظة دلالة جديدة هي الجنّة السّماويّة (٢٧١) .

وقال محقّق كتاب «الزينة في الكلمات الإسلامية العربيّة»: «والكلمة أصلها في لغات إيران، وهي في أفيسّتا «پايريديسا». وكذلك دخلت الكلمة في الأكديّة والعبريّة والآراميّة (الأرمنيّة) والسريانيّة. وقد يكون العرب أخذت الكلمة اليونانيّة من السريّان المسيحيّين كما أشار إليه جيفري ص ٢٢٤» (٢٧٢) .

ويلاحظ مما تقدّم اضطراب القدماء والمحدثين في أصل

هذه الكلمة. وقد سبقت الإشارة إلى أنَّ الحبشية والسريانية (الأرمية) والعبرية ليست سوى لهجات عروبية قديمة. ويبقى الزعم أنَّ الفردوس من أصل فارسي.

ويبطل هذا الزعم أمران، الأول : أنَّ الذين قالوا إنها فارسية لم يشيروا إلى أصل لفظها في الفارسية، باستثناء محقق كتاب «الزينة». واللفظة التي ذكرها، وهي «پايرديسا»، ليس فيها جرس اللغة الفارسية وهي أقرب في جرسها إلى اللغات العروبية القديمة أو اللاتينية . حتى لو صحَّ ما قاله عن وجودها في «إفيسا»، فالإفيسا مكتوبة باللغة الفهلوية التي هي الأرمية، فتكون قد اكتسبت جرسها من الأرمية أو النبطية^(٢٧٣).

والأمر الثاني : أنَّ فردوس ليس لها مقابل في المعاجم الفارسية القديمة كمعجم الزمخشري^(٢٧٤) . ولم أجدها في المعجم الفارسي الذهبي الذي صنعه محمد التونجي. ولكني وجدتُها في المعجم الفارسي الكبير الذي صنعه إبراهيم الدسوقي شتا، وطبع سنة ١٩٩٢م وقد نصَّ على عروبة أصلها^(٢٧٥) ؛ لأنها من الألفاظ الإسلامية .

وبهذا يبطل الزعم بأنَّها يونانية؛ لأنَّهم قالوا إنها دخلت اليونانية من اللغة الإيرانية. والصحيح أنَّ اللفظة دخلت اليونانية

من اللغة الأكديّة ، أقدم اللهجات العروبيّة ، وهي في الأكديّة "Pardesu" (٢٧٦) ، والياء والفاء في العربيّة تتبادلان كما تقدم .

أمّا عروبة أثل الفردوس فتتضح في تنوّع دلالتها وكثرة المواضع والمسمّيات بها .

قال ابن سيده (٢٧٧) : الفرْدَوْس : الوادي الخصيب عند العرب كالبيستان . والفرْدَوْس : الرّوضة عن السّيرافي . والفرْدَوْس : خضرة الأعناب . قال الزّجاج : وحقيقته أنّها البستان الذي يجمع ما يكون في البساتين ، وكذلك هو عند أهل كلّ لغة (٢٧٨) .

وأهل الشّام يقولون للبساتين والكروم : الفرّاديس (٢٧٩) . وقال ابن دريد : الفرّاديس : الأكداس بلغة أهل الشّام (٢٨٠) .

وفيما يتّصل بالكروم قال العرب : كَرَمَ مُفَرَّدَس : أي مُعَرَّش . ثُمَّ اتَّسَعَتْ دلالة الفرْدَسَة لتدل على الحشو والاكتناز . قال العجّاج (٢٨١) :

وكاهلاً ومنكباً مُفَرَّدَسَا

وشرحها الأصمعيّ فقال : المُفَرَّدَس : المُعَرَّض . أمّا أبو عبيد فقال : المُفَرَّدَس : المحشو المكتنز ، ويقال للجُلّة (٢٨٢) إذا حُشِيَتْ : فُرْدِسَتْ (٢٨٣) .

كما تدلّ الفرْدَسَة على الصَّرْع القبيح، يقال: أخذه ففرْدَسَه:
إذا ضرب به الأرض^(٢٨٤). وتدل على السَّعة في الشيء، فالمفردس:
العريض الصدر.

والفرْدُوس، في لغة أهل اليمن: النُّزْل في القمح، أي الرِّيع
والفضل، يقولون هذا طعام ليس له فرْدُوس، أي نُزْل، وتُحرَّك^(٢٨٥).
والفرْدُوس: اسم من أسماء الجنَّة^(٢٨٦). وقد تقدَّم أنَّها أفضل
مكان في الجنَّة. وجاء في الحديث: «فإذا سألتُم الله فسلوه
الفرْدُوس، فإنه أوسط الجنَّة وأعلى الجنَّة، ومنه تفجَّر أنهار
الجنَّة»^(٢٨٧).

وقد وردت الفرْدُوس بدلالاتها المختلفة في الشعر العربي
كثيراً. قال ابن الأثيري^(٢٨٨): ومما يدل على أنَّ الفرْدُوس
بالعربيَّة قول حسَّان بن ثابت^(٢٨٩):

وإنَّ ثوابَ الله كلَّ موحدٍ
جنانُ من الفرْدُوسِ فيها يُخلدُ

وقال عبدالله بن رواحة^(٢٩٠):

في جنان الفرْدُوسِ ليس يخافو
نَ خروجاً منها ولا تحويلاً

وقال أبو عيينة (٢٩١) :

تَذَكَّرَنِي الْفِرْدَوْسُ طَوْرًا فَأَرْعَوِي

وطوراً تَوَاتَيْنِي عَلَى الْقَصْفِ وَالْفَتْكِ

أَمَّا أَسْمَاءُ الْأَمَاكِنِ وَالْمِيَاهِ وَالرِّيَاضِ الَّتِي يُطْلَقُ عَلَيْهَا فِرْدَوْسٌ

أَوْ فِرَادِيسٍ، فَهِيَ كَثِيرَةٌ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ مِنْهَا :

١ - فِرْدَوْسٌ : اسم روضة دون اليمامة، قال الشاعر (٢٩٢):

تَحِنُّ إِلَى الْفِرْدَوْسِ وَالْبِشْرِ دُونَهَا

وَأَيَّاهُ مَنْ أَوْطَانُهَا حَوْثٌ حَلَّتْ

قال ابن منظور : يجوز أن يكون موضعاً، وأن يعني به

الوادي المخصب .

٢ - فِرْدَوْسُ الْإِيَادِ : في بلاد بني يربوع ، قال فيه مالك

بن نويرة (٢٩٣) :

حُلُولُ بِفِرْدَوْسِ الْإِيَادِ، وَأَقْبَلْتُ

سِرَاءُ بَنِي الْبَرِشَاءِ لَمَّا تَأْبَدُو

وقال فيه مضر بن ربيعة (٢٩٤) :

وَقُلْنَا عَلَى الْفِرْدَوْسِ أَوَّلَ مَشْرِبٍ

أَجَلٌ جَيْرٌ، إِنْ كَانَتْ أُبِيحَتْ دَعَائِرُهُ

٣ - باب الفِرْدَوْس : أحد أبواب دار الخلافة ببغداد (٢٩٥).

٤ - الفِرْدَوْس : ماء لبني تميم عن يمين طريق الحاج من الكوفة، منها فلاةٌ إلى قَلَج اليمامة، وإليه يضاف غبيط الفِرْدَوْس الذي ينسب إليه يوم الغبيط من أيام العرب (٢٩٦).

٥ - قلعة الفِرْدَوْس : من أعمال قزوين مشهورة (٢٩٧).

٦ - الفَرَادِيس: موضع بقرب دمشق، وهي عين ماء (٢٩٨).

٧- بابُ الفَرَادِيس: أحد أبواب دمشق، قال فيه جرير (٢٩٩):

فقلت للركبِ إذ جدَّ الرحيل بنا

يا بُعدَ يبرينَ من بابِ الفَرَادِيسِ

وقال عبيد الله بن قيس الرُّقَيَّات في رثاء بني أمية (٣٠٠) :

أقفرت منهم الفَرَادِيس فالفُو

طَةُ ذاتُ القرى وذاتُ الظُّلالِ

٨ - الفَرَادِيس : موضع قرب حلب، بين بَرِيَّة خُساف

وحاضر طيء، من أعمال قنسرين، وإياها عَنَى المتنبي بقوله وقد اجتاز بها فسمع زئير الأسد (٣٠١) :

أجاركِ ، أَسَدَ الفَرَادِيسِ، مُكْرَمٌ

فَتَسْكُنُ نَفْسِي، أَمْ مُهَانٌ فَمُسْلَمٌ؟

وأماً أسماء الأعلام فمنهم : يحيى بن منقذ الفراديسي ،
 من أهل الفراديس ، وإسحق بن يزيد أبو النضر القرشيّ
 الفراديسي، مولى أمّ الحكم بنت عبد العزيز، ويقال إنّه مولى
 عمر بن عبدالعزيز^(٣٠٢).

أبعدَ هذا تُعجمُ الفراديسُ والفرِدوس؟!

قِرطاس^(٣٠٣) :

قال الجواليقي: القِرطاس (بضم الفاء وكسرهما): قد
 تكلّموا به قديماً ، ويقال : إنَّ أصله غير عربي^(٣٠٤) .

وذكر محقق «المهذب» أنَّ اللفظة إغريقيّة، ولم يقبل رأيي
 بلاشير الذي قال إنَّها سُريانيّة^(٣٠٥) .

وجاء في المعجم العربيّ اليونانيّ ما يلي:

* ورقة/ أوراق : chartes = χαρτης^(٣٠٦) .

* قِرطاس : pbullon= φύλλον^(٣٠٧) .

و chartou = χαρτου و χαρτι

* بردي: papyrus= παπυρος^(٣٠٨) . وزعم لسلاو أن

لفظة "kertas" دخلت اللغة الجعزيّة الحبشيّة من اليونانيّة
 "chartes" عن طريق العربيّة «قِرطاس»^(٣٠٩) .

وحقيقة الأمر أن اليونان هم الذين أخذوا اللفظة من العربية وأحدثوا تغييراً في حروفها لتتواءم مع لغتهم، إذ غيروا القاف العربية إلى "ch" لانعدام القاف في لغتهم التي يقابلها في الحروف العربية "Q"، وهي أيضاً ليست في اليونانية، كما غيروا الطاء إلى التاء. والعرب ليسوا بحاجة إلى تغيير حروف الكلمة لأنها موجودة في أبجديتهم، والقاف والطاء حرفان أصليان في الكلمة كما سيَتَّضح لاحقاً.

أمّا عروبة قُرطاس (مثلثة القاف) وقراطيس فتتّضح من وجوه عدة :

الأول : حكمها الصّرّفي عند اللّغويين العرب :

قال الفارابي في ديوان الأدب: «لم يأت على فُعَلال شيء من أسماء العرب من الرّباعي السّالم إلّا مكرّراً نحو: الفُسْطاط والقُرطاط. فإنْ جاء (أي غير مكرّر) فهو قليل نحو : قُرناس وقُرطاس»^(٣١٠). ثمّ ذكرها في وزن فِعَلال^(٣١١).

وقال ابن جنّي: الياء في قراطيس بدلٌ من الألف في قرطاس، وذكر أن الألف تقلب ياء في الجمع لانكسار ما قبلها، ونصّ على أصالة الطاء في قرطاس وزيادة الألف^(٣١٢).

وجعل ابن عصفور «قَرطُس» أصلاً في حكم إدغام بعض

الألفاظ؛ إذ قال: «لا يلحق الإدغام جَلْبَبٌ واسْحَنْكَكَ لأنَّهما ملحقان بـ «قِرْطُسَ» و«اَحْرَنْجُمَ»^(٣١٣). وهذا لا يكون في كلمة معرّبة .

الوجه الثاني : تنوع دلالة القرطاس في العربية^(٣١٤) :

أ - دلالة الصَّحِيفَةِ :

القرطاس : يُتَّخَذُ من نبات البرديّ.

والقرطاس (مثنى القاف) والقرطس والقرطس : الصَّحِيفَةُ الثَّابِتَةُ التي يكتب فيها . ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ﴾ [الأنعام : ٧] .

ب - دلالة الهَدَفِ : القرطاس: أديمٌ يُنصب للنِّضال، فإذا أصابه الرّامي قيل : قرطس، أي أصاب القرطاس .

ج - دلالة الثَّيَابِ : فالقرطاس : ضربٌ من برود مصر .

د - دلالة القُوَّة والشَّبَاب واللَّوْن : القرطاس : الجارية البَيضاء المديدة القامة . والنَّاقَةُ الفتية الشَّابة . ومن هذا الباب قال العرب: دابة قرطاسي . إذا كان أبيض لا يخالط لونه شيء، فإذا ضرب بياضه إلى الصُّفْرَة فهو نَرْجِسيّ .

ومن دلالة اللَّوْن قولهم: قرطس، وهو الجمل الآدم، والأُدْمَة قد تكون في البياض أو السَّوَاد أو السُّمْرَة^(٣١٥) .

أَمَّا قَرطُس وتقرطس فتدل الأولى على الرمي كما تقدم،
وتدل الثانية على الهلاك فنقول : تَقَرطس، أي هلك^(٣١٦) .

الوجه الثالث: ورود اللفظة في الشعر العربي بمختلف عصوره:
قال المزار الفقعسي^(٣١٧) :

عَفَتِ المنازلُ غيرَ ميلِ الأنفُسِ
بَعْدَ الزَّمانِ عَرَفَتَهُ بِالقِرطِيسِ
أي في القِرطاس .

وقال مخش العقيلي يصف رسوم الدار وأثارها كأنها
خَطَّ زبور كتب في قرطاس^(٣١٨) :

وَقَفْتُ بِعِزَافٍ عَلَى غيرِ موقِفٍ
على رسمِ دارٍ قد عَفَا منذُ أَحْرُسِ
كأنَّ بَحِيثُ استودَعَ الدارَ أَهلُها
مَخَطُ زبورٍ من دِوَاةٍ وَقَرطِيسِ
وقال جرير^(٣١٩) :

بَيْنَ المَخِيسِرِ فَالعِزَافِ مَنزِلَةٌ
كالوحي من عهد موسى في القراطيس
وقال آخر^(٣٢٠) :

عجائب الدهر شَتَّى لا يُحاطُ بها
منها سَمَاعٌ ومنها في القَرَّاطيسِ
وقال أبو دلامة^(٣٢١) :

ديني على دين بني العَبَّاسِ
ما خُتِمَ الطِّينُ على القِرِّطاسِ
وقال عليّ بن جبلة^(٣٢٢) :

مِنْ ملك الموتِ إلى قاسمِ
رسالةٌ في بَطْنِ قِرِّطاسِ
وقال ابن المعتز^(٣٢٣) :

مَنْ لامنِي في المدام فهو كمن
يَمْشُقُ بالماءِ في القَرَّاطيسِ
وقال أبو تَمَّامٍ في مدح محمد بن عبد الملك الزَّيَّاتِ^(٣٢٤) :

إذا اسْتَفْزَزَ الذَّهْنَ الذَّكِيَّ وأَقْبَلَتْ
أَعَالِيهِ في القِرِّطاسِ وهي أَسَافِلُ
وبيت المتنبي المشهور^(٣٢٥) :

فالخيلُ واللَّيْلُ والبِيداءُ تعرفُنِي
والضَّرْبُ والطَّعْنُ والقِرِّطاسُ والقَلَمُ
وغير هذا كثير^(٣٢٦) .

قسطاس (٣٢٧) :

اتَّفَقَ القدماء والمحدثون، باستثناء الثَّعالبيِّ، على أنَّ القِسْطاسَ روميةً معرَّبةً^(٣٢٨). أمَّا الثَّعالبيُّ فقد ذكر أنَّها حاضِرٌ به على أنَّه فارسيٌّ نُسِبَ بعضُ الأئمةِ إلى اللِّغةِ الرُّوميةِ^(٣٢٩).

وقال الأستاذ الثَّهامي : «يظهر أنَّ هذه اللَّفظة من أصل لاتينيٍّ، وهي، كما يقول الأب رفاييل نخلة اليسوعيِّ، من مفردة "Custodia" التي تدلُّ في هذه اللَّغة على الحبس والحراسة والإغلاق ، وهي معانٍ لم يُشر إليها رفاييل نخلة ، ولا أدري لماذا... ولا يستبعد أن تكون تسرَّبت إلى اللِّغات السَّامية من صيغة فعلها؛ لأنَّ في آخره سين، كما هو الشَّأن في اللَّغة العربيَّة على الأقل ، التي كثيراً ما تحتفظ على [كذا] أصول الكلمات المأخوذة. والفعل هو "Custodis"»^(٣٣٠) .

ويمكن أن يُردَّ على هذا الكلام من وجوه :

١ - قوله : «يظهر أنَّ هذه اللَّفظة من أصل لاتينيٍّ» دليل على عدم تأكُّده من صحَّة ما ذهب إليه هو والأب رفاييل نخلة اليسوعيِّ، إذ لا تقبل هذه الصِّغة في التَّأثيل اللِّغويِّ الذي يقوم على أسس علميَّة لغويَّة دقيقة كما تقدَّم في التَّمهيد.

٢- قوله : «ولا يستبعد أن تكون تسرَّبت إلى اللِّغات

السَّامِيَّة من صيغة فعلها؛ لأنَّ في آخره سين» يناقض قوله عن احتفاظ العربية بأصول الكلمات المأخوذة؛ فإذا كان الأمر كذلك فكيف تحوَّلت "Custodia" إلى قِسْطاس ؟

أما إذا كانت المشكلة في السَّين التي في آخر الفعل أو الاسم، فهذه السَّين عربية أصيلة في اللغات العربية القديمة والعربية الفصحى، ويكفي أن يُلقَى الإنسان نظرة عجلَى على باب السَّين في لسان العرب ليدرك حقيقة ما أقول، ولا سيَّما أن قُدُموس الفنيقيّ هو الذي علّم اليونان الكتابة والحضارة كما شهد بذلك مؤرّخهم هيرودوتس . والقُدُموس في العربية تعني السيّد وتعني القديم^(٣٣١) .

٣ - ما ذكره عن دلالات "Custodia" في اللاتينية صحيح، وأزيد على ما ذكره دلالة الرِّعاية والمراقبة^(٣٣٢). ولكن ليس في دلالاتها ما يدلّ على الميزان أو العدل كما هو الحال في «قِسْط» و«قِسْطاس» العربيتين.

واللفظة اللاتينية الأقرب إلى «قِسْطاس» العربية هي "Justitia" وتعني العدل وحبّ العدل والمساواة والقانون والفضيلة^(٣٣٣). وهي محرّفة عن اللفظة العربية «القِسْط» التي تدلّ على العدل وعلى الميزان من باب تسمية الشَّيء بفعله. وهو من المصادر الموصوف بها في العربية^(٣٣٤) .

ومن أسماء الله ، تعالى ، المُقْسِطُ ، أي العادل ، فهل هذه
لاتينية ؟ .

أما القِسْطاس في اللاتينية فهو : "trutina" وتعني الميزان ،
ومنه الفعل : "trutinor" "يزن" (٣٢٥) . وفي اليونانية "Zuyos" .

أما الزَّعَم بأنها فارسية ، فلا يسنده شيء ؛ لأنَّ القِسْطاس
ليس لها مقابل في معجم الزَّمخشرى (٣٢٧) .

وأما دليل عروبته فدلالاتها المختلفة في العربية وكثرة
اشتقاقاتها . قال ابن فارس (٣٢٨) : « القاف والسين والطاء أصل
صحيح يدل على معنيين متضادين والبناء واحد ؛ فالقِسْطُ :
الْعَدْلُ ، ومنه أَقْسَطُ يُقْسِطُ . قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
الْمُقْسِطِينَ ﴾ [المائدة : ٤٢] .

والقِسْطُ ، بفتح القاف : الجَوْرُ . والقُسُوطُ : العُدُولُ عن
الحق . يقال : قَسَطَ ، إذا جَارَ ، يَقْسِطُ قَسْطًا . والقِسْطُ : اعوجاجُ
في الرجلين .

ومن الباب الأول القِسْطُ : النَّصِيبُ ، وتقْسِطُنا الشيءَ بيننا .
والقِسْطاس : الميزان (٣٢٩) . قال الله سبحانه : ﴿ وَزِنُوا
بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ﴾ [الإسراء : ٣٥ ؛ الشعراء : ١٨٢] .

ومِمَّا ليس من هذا : القُسْطُ : شيءٌ يُتَبَخَّرُ به، عَرَبِيٌّ.
 وقال تعالى في دلالة الجور: ﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا
 لَجْهَتَّمِ حَطْبًا﴾ [الجن : ١٥] .
 وقال القُطامي^(٣٤٠) :
 أَلَيْسُوا بِالْأَلِي قَسَطُوا جَمِيعاً
 عَلَى النِّعْمَانِ وَابْتَدَرُوا السُّطَاعَا؟
مَجُوس ^(٣٤١) :

أعجمَ الجواليقي لفظة المجوس دون أن يبين نوع هذه
 العجمة ولا أصل تسميتها^(٣٤٢) . وتابعه السيوطي في ذلك^(٣٤٣) .
 ويرى محقق المهدب أن اللَّفْظَةَ إِغْرِيقِيَّةً؛ إذ يطلقون على
 السَّاحِرِ أو المشعوذ لفظة "magos"، ويسمَّونَ قبيلة من
 القبائل "magos" أيضاً. وقال : لا شكَّ أنَّ الإغريقية هي التي
 أعطت اللِّغَةَ الفارسية لفظة "mog" التي تدلُّ على عابد النَّار
 عند الفُرس^(٣٤٤) .

ولكنَّا نجد في المعجم الإغريقي أنَّ "magos= may-
 os تدلُّ على^(٣٤٥) :

- أ - واحد من قبيلة الميديين^(٣٤٦) .
- ب - الحكيم الفارسي الذي يفسِّر الأحلام .

ج - السّاحر والمشعوذ .

ثمّ ذكر مؤلّف المعجم اليوناني أنّ اللفظة من الفارسيّة وليست يونانيّة .

ونجد في معجم الزّمخشريّ أنّ المقابل الفارسيّ للفظه مجوس العربيّة هو: مُوْغ أو مُوبَد (٣٤٧) .

وفي لسان العرب أنّ أصل مجوس: مَنجُ كُوش، وكان رجلاً صغير الأذنين ، كان أوّل من دان بدين المجوس ، ودعا النّاس إليه، فعربّته العرب فقالت: مَجُوس، ونزل القرآن به (٣٤٨) .

وهذا الكلام يفتقر إلى الدقّة العلميّة، ويخالف دلالة اللفظة في المعجم اليونانيّ، كما يخالف قواعد التّعريب: «فَمَنجُ كُوش» لا تعرّب مجوس التي تطلق على الجمع لا على المفرد، كما سيّتضح من بيان حكمها الصّرفي والإعرابيّ؛ فحروف العربيّة تامّة كما تقدّم القول فيه في المقدّمة الرّابعة.

ولكنّ كلام ابن منظور له وجه آخر، بعيداً عن التّفسير الأسطوريّ لصغير الأذنين ؛ فالكاف في «كوش» ليست كافاً، إنّما هي الكاف التي فوقها شرّطة، وهي التي قال عنها اللّغويّون العرب: هي الجيم بين الكاف والجيم، وتتنطق كالجيم المصريّة (٣٤٩) وعلى هذا تصبح الكلمة «مَنجُ جُوش». ودليل ذلك أنّ مجوس في

الفارسيّة القديمة «مَجُوش magus»^(٣٥٠)، وليس "madjus" كما قال مترجم كتاب «المعربات الرشيديّة»^(٣٥١).

أمّا عروبة «مجوس» و«مَنْجُ جُوش» فتتّضح من عدّة أوجه:

الأول : أنّ اللفظة موجودة في أقدم لغة عروبيّة، وهي الأكديّة، بفرعيها : الآشوريّة المتوسطة والبابليّة المتأخّرة، ومنها أخذتها الفارسيّة القديمة؛ إذ نجد في الأكديّة أنّ "magušu" تدلّ على السّاحر والمشعوذ^(٣٥٢). وفي الآشوريّة المتوسطة: "magutu"، وفي البابليّة المتأخّرة : "magušu"^(٣٥٣). وتأتي أيضاً اسم موضع: "maguš/us"^(٣٥٤).

الثّاني: حكمها الصّرفيّ في العربيّة :

قال أبو عليّ النّحويّ : المجوسُ واليهودُ إنّما عرّف على حدّ يهوديّ ويهودٍ ومجوسيّ ومجوسٍ، ولولا ذلك لم يَجْزُ دخول الألف واللام عليهما؛ لأنّهما معرفتان مؤنّتان فجْرياً في كلامهم مجرى القبيلتين، ولم يُجعلَا كالحيّين في باب الصّرف، وأنشد^(٣٥٥) :

أحارِ أريكِ بَرَقاً هَبَّ وَهْناً

كَنّارِ مجوسٍ تَسْتَعِرُ اسْتَعَاراً

وقال ابن سيده : المجوس : جيل معروف، جمع، واحدهم مجوسيّ، ولم يُنصَّ على عجمته^(٣٥٦).

ثُمَّ ذَكَرَ ابْنَ مَنْظُورٍ رَأْيًا آخَرَ فِي مَنْعِهِ مِنَ الصَّرْفِ وَهُوَ
اجْتِمَاعُ التَّائِيثِ وَالْعُجْمَةِ، وَاسْتَدْلَ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ:
«كَنَّارَ مَجُوسٍ تَسْتَعْرِ اسْتِعَارًا»

وَالصَّوَابُ أَنَّ الْمَنْعَ مِنَ الصَّرْفِ هُنَا ضَرُورَةٌ شَعْرِيَّةٌ؛ لِأَنَّهُمْ
يَقُولُونَ: مَجُوسِيٌّ وَمَجُوسٌ كَمَا تَقَدَّمَ.

الوجه الثالث: أَنَّ دَلَالََةَ مَجَسٍّ فِيمَا يَتَّصِلُ بِالسَّحَرِ وَالشَّعْوَذَةِ
نَجْدُهَا فِي أَخْتِهَا «نَجَسٌ» بِإِبْدَالِ الْمِيمِ نُونًا، كَمَا أُبْدِلَتْ بَاءٌ بِكَهْ
مِيمًا، وَهُوَ أَمْرٌ لَا يَخْتَلِفُ فِيهِ اثْنَانِ.

قَالَ ابْنُ مَنْظُورٍ^(٣٥٧): النَّجَسُ: اتَّخَاذُ عُوْذَةِ اللَّصْبِيِّ، وَقَدْ
نَجَسَ لَهُ وَنَجَسَهُ: عُوْذَهُ، قَالَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ^(٣٥٨):

وَجَارِيَةٌ مُلْبُوبَةٌ وَمُنْجَسٌ

وَطَارِقَةٌ فِي طَرَقِهَا لَمْ تَشْدُدْ

يَصِفُ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ أَنَّهُمْ كَانُوا بَيْنَ مُتَكَهِّنٍ وَحَدَّاسٍ وَرَاقٍ
وَمُنْجَسٍ وَمُتَنَجِّمٍ حَتَّى جَاءَ النَّبِيُّ ﷺ.

وَيُقَالُ لِلْمَعُوْذِ: مُنْجَسٌ. قَالَ ثَعْلَبٌ: قُلْتُ لَهُ (لِابْنِ

الْأَعْرَابِيِّ): الْمَعُوْذُ، لَمْ يَقِلْ لَهُ مُنْجَسٌ، وَهُوَ مَأْخُوذٌ مِنَ النَّجَاسَةِ؟

فَقَالَ: إِنَّ لِلْعَرَبِ أَفْعَالًا تَخَالَفَ مَعَانِيهَا أَلْفَاظُهَا، يُقَالُ: فُلَانٌ

يَتَنَجَّسُ: إذا فعل فعلاً يَخْرُجُ به من النَجَاسَةِ كما قيل: يَتَأْتِمُ
وَيَتَحَرَّجُ وَيَتَحَنَّتْ، إذا فعل فعلاً يخرج به من الإثم والحرَج والحَنُثِ.
والتَّنَجَّيسُ: شيء كانت العرب تفعله كالْعُوذَةِ تَدْفَعُ به
الْعَيْنَ، ومنه قول الشاعر:

«وَعَلَّقَ أَنْجَاساً عَلَيَّ الْمَنَجَّسُ»

وما يزال العامة في بلاد الشَّام ومصر يقولون: «مَنَجَّوسٌ =
مَنَعُ جُوشٍ» للشَّخص الذي يأتي بأفعال فيها شعوذة وحيل والأعيب،
مِمَّا يجعل عروبة مجوس واضحة.

مَرَجَان (٣٥٩) :

قال عنها الجواليقي، رواية عن بعض أهل اللِّغَةِ، إِنَّهَا
أَعْجَمِيَّةٌ دُونَ أَنْ يُبَيَّنَ أَصْلُ عَجَمَتِهَا، كَعَادَتِهِ فِي إِعْجَامِ كَثِيرٍ مِنْ
أَلْفَاظِ الْعَرَبِيَّةِ (٣٦٠). ونقلها عنه السَّيُوطِيُّ فِي الْمَهْذَبِ (٣٦١).

وذكر التَّهَامِيُّ أَنَّ أَصْلَهَا إِغْرِيْقِيّ، لَا مَرَاءَ فِي ذَلِكَ، وَهُوَ =
"margaritus" μαργαρίτης (٣٦٢).

ولمَّا رَجَعْتُ إِلَى الْمَعْجَمِ الْيُونَانِيِّ وَجَدْتُ أَنَّ "margaritus"
تَعْنِي اللَّوْلُؤَ وَالْدَّرَّ، وَذَكَرَ الْمَعْجَمُ أَنَّهَا مِنْ أَصْلٍ فَارْسِيٍّ دُونَ
بَيَانِ هَذَا الْأَصْلِ (٣٦٣). وَالْفَرْقُ وَاضِحٌ بَيْنَ اللَّوْلُؤِ وَالْمَرْجَانِ بِنَصَرٍ

القرآن الكريم .

والمُرْجَان في اليونانية "Κοράλλιον" korallion^(٣٦٤).

وبعد أن عرض أدبي شير للخلاف في وصف المرجان وأصل تسميته رجَّح أنَّ اللَّفْظَةَ أَرَمِيَّةٌ وتدلَّ على اللَّين واللَّطْف^(٣٦٥).

أمَّا صفة المرجان فوقع فيها خلاف كبير بين أهل اللِّغَةِ والتَّفْسِيرِ وعلماء الكائنات الحيَّة والأحجار؛ إذ ذهب اللِّغَوِيُّونَ وبعض المفسِّرين إلى أنَّ المرجان: صغار اللُّؤلُؤ، واللُّؤلُؤ: اسمُ جامع للحَبِّ الذي يخرج من الصَّدْفَةِ، والمُرْجَان: أشدُّ بياضاً، ولذلك خَصَّ الله الياقوت والمُرْجَان فشَبَّهَ بهما^(٣٦٦) .

وقال بعض اللِّغَوِيِّينَ: المُرْجَان هو البُسْدُ، وهو جوهر أحمر^(٣٦٧). واستدلَّ اللِّغَوِيُّونَ على معنى اللُّؤلُؤ بقول الأخطل في وصف تساقط المطر على جسم الثَّوْر^(٣٦٨) :

كَأَنَّمَا الْقَطْرُ مَرْجَانٌ يَسَاقُطُهُ

إِذَا عَلَا الرُّوقَ وَالمُتَنِينَ وَالكَفَلَ

كَمَا اسْتَدَلُّوا بِقَوْلِ أَمْرِئِ الْقَيْسِ^(٣٦٩) :

أُذودُ القَوَافِي عَنِّي ذِيَادَا

ذِيَادَ غَلَامٍ جَرِيٍّ جِيَادَا

فأعزلُ مَرَجَانَهَا جانِباً

وأخذ من دُرِّهَا المستجادا

وبيت الأخطل لا وجه للاحتجاج به على صفة المرجان، وإنما يُحتجُّ به على وجود اللَّفظة في العربية؛ إذ ليس كلُّ شاعر يصيب وصف الأشياء بدقة، وإلاَّ لما كان كتاب المرزبانيّ «الموشح» في مأخذ العلماء على الشعراء. وقد يفسر بيت الأخطل بأنَّه يصف قطرات الماء البلّورية المختلطة بلون الثَّور الداكن فتتشكّل شعبٌ مائيّةٌ أشبه بالشَّعب المرجانيّة ؛ لأنَّ تساقط المطر لا يثبت على جسم الثَّور إلّا إذا كان على شكل قطرات خفيفة ، والبيت لا يوحي بذلك.

أمّا بيت امرئ القيس فليس فيه ما يدلّ على صفة المرجان من أنّه صغار اللؤلؤ، وإنما شبّه قوافيه بالدُرّ المستجاد وليس بالدُرّ كلّّه ؛ لأنّه أفضل من المرجان ، ومع ذلك فاستخدام اللَّفظة في شعر امرئ القيس دليل من أدلة عروبتها.

وفي تفسير ابن عطية عن ابن مسعود رضي الله عنه، وعن غيره : «المرجان : حجر أحمر» . وهذا هو الصَّواب في المرجان^(٣٧٠) .

وقال الطَّرسوسيّ: هو عروق حمر تطلع من البحر كأصابع الكفّ، وهذا هو المشهور^(٣٧١) .

وأدق وصف للمرجان ذكره البيروني في كتابه «الجماهر في معرفة الجواهر» : إذ نقل قول محمد بن زكريا فقال : «إن شجرته تعظم حتى تخرق السفن المارة فوقها. وهذا من كلامه يدل على استحجارها في جوف البحر خلاف ما قال ديسقوريدس إنه داخل الماء نبات فإذا أُخرج منه، ولقي الهواء صلب» (٣٧٢) .

ثم نقل قول صاحب كتاب «الأحجار» فقال : المرجان أصل، والبُسْدُ فرع، وذلك مطابق لما قيل من أن البُسْدَ والمرجان شيء واحد، غير أن المرجان أصل متخلخل مُتَقَبِّب، والبُسْدُ فرع لنباته في البحر كالشجر. وهذا لأن ذلك الأصل أنابيب دقيقة مجوفة لا يسع تجويفها الإبرة، يجمعها سطوح من جنسيها متوالية غير قاطعة، بل جامعة لها، مقوية إياها، قائمة مقام العُقد للأنابيب، والجملة على حمرة البُسْد لا تغيّره بالصورة» (٣٧٣) .

وقال أبو حنيفة الدينوري: المرجان: بقلة ربعية ترتفع قيس الذراع، لها أغصان حمراء، وورق مُدَوَّر عريض كثيف جدا رطب رَوِي، وهي مُلَبَّنة (٣٧٤) .

وعقب البيروني على قول أبي حنيفة فقال : فإن كان هذا مأخوذاً من العرب، فهو كما هو، وإن كان تخيلاً من جهة البُسْد ونباته في البحر، ثم نُقِلَ من البحر إلى البر إلى القوام باللغة (٣٧٥) .

ومِمَّا يُوَيِّدُ ما ذكره أبو حنيفة من اختلاط هذا الجواهر
بالنبات والتشابه في الشَّكْل والصُّورَة واللَّوْن أَنَّ اللَّفْظَة موجودة
في أقدم لهجة عروبية هي الأكديّة وهي : «مَرَجَانُو/m = marganu/m»
وتعني شجيرة صمغية بحريّة "margu" (٢٧٦).

أَمَّا المرجان في الفارسيّة فهو : مُرَوْرِيْدُ خُرْد . والدُّرّة:
مُرَوْرِيْدُ ، أو مُرَوْرِيْدُ بَزْرُكْ، والبَسَدُ : مُهْرَة سُرْخ ، أو مرجان
العربيّة، أو بُسَد (٢٧٧) .

وأَمَّا وصف نساء الجنّة بالياقوت والمرجان في قوله تعالى:
﴿كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْمَرْجَانُ﴾ [الرَّحْمَنُ : ٥٨]، فأفضل ما جاء في
تفسيره قول ابن عطية: «الياقوت والمرجان من الأشياء التي قد
بَرَعَ حسنُها، واستشعرت النفوس جلالها؛ فوقع التشبيه بها،
لا في جميع الأوصاف، ولكن فيما يُشَبَّه وَيَحْسُنُ بهذه المشبّهات.
فالياقوت في املّاسه وشفوفه، والمرجان في املّاسه وجمال
منظره... وبهذا النحو سمّت العرب النّساء بهذه الأشياء، كدُرّة
بنت أبي لهب، ومَرْجَانَة أُمّ سعيد، وغير ذلك» (٢٧٨).

وجاء ذكر المرجان في الشعر الجاهليّ مقترناً بالياقوت،
فقال تَبَعُ أَسْعَد (٢٧٩) :

قلتُ : اقبضوا، فإذا الحَصَا بِأَكْفُهُم
الدُّرُّ والياقوتُ والمرجانُ

وقال لبيد في وصف طعائن حبيبته^(٢٨٠) :

وَعَالَيْنَ مَضْعُوفًا وَفَرْدًا سَمُوطُهُ

جُمانٌ وَمَرْجانٌ يَشُدُّ المفاصِلَا

وغير ذلك كثير في الشعر العربي^(٢٨١) .

مَقَالِيد ^(٢٨٢) :

أجمع القدماء على فارسيتها دون أن يذكروا هذا الأصل^(٢٨٣).

ولم يقبل التهامي ذلك فنسبها إلى الإغريقية، وحاول إقناعنا بذلك مُسْتَدَلًّا بوجود بعض الألفاظ في اليونانية من الجذر نفسه وهو "klies" وهو المفتاح، أو "κλειδο" ^(٢٨٤).

وكلّ الألفاظ التي ذكرها التهامي لا يتعدى معناها: القفل أو الإغلاق أو المفاتيح، صغيرة أو كبيرة، أو حافظ المفاتيح أو حاملها، أو الذي يتقلّد وظيفة دينية، وهي لفظة "κληρικος" التي دخلت اليونانية بعد دخول اليونان في النصرانية^(٢٨٥).

ولو عدّينا القول عن سبق العربية، وانعدام القاف في اليونانية وعدم احتياج العربية إلى إبدال القاف من الكاف، وحكمنا في أثل الكلمة بما حكم به التهامي وهو كثرة الدلالات المتفرعة من الجذر نفسه ؛ لما احتاجت إقليد ومقاليد إلى إثبات عروبتهما؛

لأنَّ الألفاظَ المتفرعةَ عن «قَلَدَ» وأختها «فَتَحَ» وقريبتهما «عَلَقَ» لا تُعَدُّ ولا تُحصى^(٣٨٦) .

قال ابن فارس في قَلَدَ : «القاف واللام والدال أصلان صحيحان يدلّ أحدهما على تعليق شيء على شيء وليه به، والآخر على حَظٍّ ونصيب .

فالأوّل : التَّقْلِيدُ : تقليد البدنة، وذلك أن يُعلّق في عنقه شيء ليُعلم أنّها هَدْيٌ .

وأصل القَلْدُ : الفَتْلُ، يقال : قَلَدْتُ الحبلُ أَقْلِدُهُ قَلْدًا، فَتَلْتُهُ... والمَقْلَدُ : عصاً في رأسها عَوَجٌ يُقْلَدُ بها الكَلأُ، كما يُقْلَدُ القَتُّ إذا جُعِلَ حبالاً .

ومن الباب القِلْدُ : السَّوَارُ ، وهو قياسٌ صحيحٌ لأنَّ اليَدَ كأنّها تَنَقَّلُهُ .

والإقْلِيدُ : البرّةُ التي يُشدّ بها زمام النّاقة^(٣٨٧) . وهو معنى لا يوجد في جذر مفتاح اليونانية .

والأصل الآخر: القِلْدُ : الحَظُّ من الماء . يقال : سَقَيْنَا أرضنا قِلْدَهَا، أي حَظَّهَا ... فأما المقاليد: فيقال : هي الخزائن. قال الله تعالى: ﴿لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [الزمر: ٦٣: الشورى: ١٢] .

ولعلّها سُمِّيَتْ بذلك لأنها تُحصِنُ الأشياءَ أي تحفظها وتَحُوزُها.
والعرب تقول: أَقْلَدَ البحرَ على خَلْقٍ كثيرٍ، إذا أَحصَنهم في جوفه^(٣٨٨).

ومن باب الجمع والحصَر في دلالة «قَلَدَ» قولهم : قَلَدَ الماءَ في
الحوض واللَّبَنَ في السَّقَاءِ ، والسَّمَنَ في النَّحْيِ ، يَقْلِدُهُ قَلْدًا :
جمعه فيه. وكذلك: قَلَدَ الشَّرَابَ في بطنه. ومن هذا الباب اشتقاقات
كثيرة ذكرها ابن منظور في قَلَدَ.

وقال أُمَيَّةُ بن أَبِي الصَّلْتِ في معنى الإغلاق^(٣٨٩) :

وسَبَّحَ النِّينَانُ والبحرَ زَاخِرًا

وما ضَمَّ من شيءٍ وما هو مُقْلَدُ

وقال أُمَيَّةُ في المقاليد^(٣٩٠) :

وحرَّاسُ أَبْوَابِ السَّمَاوَاتِ دُونَهُ

قِيَامُ لَدِيهِ بِالْمَقَالِيدِ رُصْدُ

والمَقْلَدُ: المِنْجَلُ يُقَطَّعُ بِهِ القَتُّ، وهو غير موجود في اليونانية،

قال الأعشى^(٣٩١) :

لدى ابن يزيد أو لدى ابن مُعَرَّفٍ

يَقْتُلُهَا طَوْرًا وَطَوْرًا بِمِقْلَدٍ

والمِقْلَدُ: مفتاح كالمِنْجَلِ.

والإقليد : المِفْتَاح ، وهو المِقْلَد . وفي حديث قتل ابن أبي
الحَقِيق ، قال : « فقمتم إلى الأقاليد فأخذتها » .

المِقْلَد والإقْلَاد كإِقْلِيد .

والمِقْلَاد : الخِزَانَة وجمعها مَقَالِيد .

وَالْقَلِيد : الشَّرِيط .

والإقليد : شريط يُشَدُّ به رأس الجِلَّة .

والإقليد : شيء يطول مثل الخيط من الصُّفْرِ يُقْلَد على البرَّة
وخرقِ القُرْط . وبعضهم يقول له القِلَاد ، يُقْلَد ، أي يَقْوَى .

ومن دلالات القَفْل : القَلْد : إدارتك قُلْباً على قُلْبٍ من الحُلِي ،
وكذلك لَيَّ الحديدة الدَّقِيقَة على مثلها .

والإقليد : العُنُق ، والجمع أقْلَاد . وناقَة قَلْدَاء : طويلة العُنُق .
وغير هذا كثير مما ذكره ابن منظور في « قَلْد » (٣٩٢) .

وأنكر التَّهَامِيَّ الأصل الحميريَّ للمقاليد والإقليد ، مع أن
الجزر « قَلْد » موجود في المعجم السَّبْئِي "QLD" ، وتعني الحوض ،
والجمع "mqldt" ، والاسم : "mqld" (٣٩٣) ، فهي تحمل دلالة
الجمع والحصر .

وممَّا يُوَكِّدُ عروبتهَا اليمنيَّة (سبئيَّة/ حميريَّة) مَا جَاءَ فِي

لسان العرب من أن الإقليد : المفتاح، يمانية، واستدل بقول تبع
حين حج البيت (٣٩٤) :

وأقمنا به من الدهر سبتاً وجعلنا لبابه إقليداً

فهل في الإغريقية مثل هذا؟

أما تفسير المقاليد القرآنية على أنها تعني الخزائن فقد
أنكره ابن عطية : لأن الخزائن وردت بلفظها في القرآن الكريم
في قوله تعالى : ﴿قُلْ : لا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ﴾
[الأنعام : ٥٠]، وإنما تعني المقاليد : اتساع قدرة الله، وأنه يبتدع
ويخترع (٣٩٥). فهي تدل على التملك والحفظ والهيمنة والتصرف
في كل ما في السماوات والأرض.

أما الزعم بأن اللفظة فارسية فيبطله ما أبطل الأصل
اليوناني من اتساع دلالة اللفظة العربية ويثبتها في الفارسية،
وأن الفارسية ليس فيها حرف القاف، فاضطروا إلى إبداله
بالكاف التي فوقها شرطة ليكون قريباً في جرسه من العربية
التي لا تحتاج إلى إبدال حرف بحرف .

قال الزمخشري: الإقليد في الفارسية: كِلْد دُر، أو كِلْد
دَان (٣٩٦). والمقلد: سِرْمِه كِلْد، أو سِرْمِه. والقفل : كِلْد (٣٩٧).

ياقوت :

نسبوا الياقوت إلى العُجْمة؛ إذ ذكرها التَّعَالِبيّ في سياقة
أسماء تفردت بها الفرس دون العرب، فاضطرت العرب إلى
تعريبها أو تركها كما هي^(٣٩٩). ولم يخبرنا التَّعَالِبيّ أَعْرَبَ الياقوتُ
أم تُرِكَ كما هو .

وقال الجواليقي إنّها أعجميّة ولم يُبيّن نوع عُجمتها، ولكنه
قال: وقد تكلّمت به العرب. قال مالك بن نويرة اليربوعيّ للنَّعمان
ابن المنذر، لما عرض عليه الرِّقادة فأبى، فطلبه فهرب منه^(٤٠٠) :
لن يذهبَ اللُّومُ تاجُ حُبَيْتَ به

من الزَّبْرَجَدِ والياقوتِ والذَّهَبِ

وقال البيرونيّ في «الجَماهر» : «اسمه بالفارسيّة يَا كَنْد،
والياقوت مُعَرَّبَةٌ؛ فإنَّ الفُرس كانوا يلقبونه بسبَجَ أُسْمُور، أي
دافع الطَّاعون، وهو سَبَج بالفارسيّة»^(٤٠١) .

أمّا المحدثون كالأب أنستاس والتَّهامي فقد نسبوا الياقوت
إلى اليونانيّة، ولفظه : "yakynthos= γακινθος"^(٤٠٢) .

ولفظه "hyakinthos" لها في اليونانيّة دالتان : الأولى: اسم
نبته من العائلة الزنبقيّة لها عدّة ألوان. والثانية: حجر كريم^(٤٠٣).

وفي المعجم العربيّ اليونانيّ لفظة مختلفة للياقوت هي:

" rompini= Ρομπινί " ثَمَّ أورد صاحب المعجم
لفظتين مختلفتين للياقوت الأزرق والأصفر^(٤٠٤). وفي المعجم
اليوناني الإنجليزي ألفاظ أخرى ليست من جذر "hyakinthos"^(٤٠٥).
وجاء في المعجم الألماني العربي أنَّ لفظة "hyazinth" لها
معنيان: الأول: حجر يمانى، ياقوت، والثاني بإضافة حرف "e"
في نهاية الكلمة : عَيْسلان، اسم النَّبْتَةِ الزَّنْبَقِيَّة^(٤٠٦) .

وقوله : إنه حجر يمانى يدلُّ على عروبة اللفظة، وأنَّ اللفظة
اليونانية قد حُرِّفَت اللفظة العربية وليس العكس. ثَمَّ إنَّ اللفظة
موجودة في الأرمية : "yakinton" والحبشية : "yakent"
و"aqte" و"akates"^(٤٠٧)، وهما لهجتان عروبيتان كما سلف
القول في المقدمة الثانية .

أمَّا الزَّعم بأنَّها فارسيَّة، فلا حجة لمن قاله؛ لأنَّنا لا نجد
في معجم الزَّمخشرى ما يقابل الياقوت في الفارسيَّة^(٤٠٨). ولا
في المعرَّبات الرُّشيدية. وَذَكَرَت المعاجم الفارسيَّة الحديثة لفظتين
للياقوت إحداهما «الياقوت» بلفظه العربيّ متبوعاً بصفاته وألوانه
بالفارسيَّة. والثَّانية «يا كُنْد» وذكرُوا أنَّ معناها «الياقوت»^(٤٠٩).
وواضح أنَّ اللُّغة التي غيَّرت وبَدَّلَت هي الفارسيَّة وليست العربيَّة
لانعدام حرف القاف في لغتهم كما تقدَّم .

وقد أكثر الشعراء من ذكر الياقوت في تشبيهاتهم، من
ذلك قول امرئ القيس يصف ظعائن الحبيبة^(٤١٠) .

غرائرُ في كِنٍّ وصَوْنٍ ونعمة
يُحلِّينَ ياقوتاً وشذراً مُفقِّراً

وقول ابن المعتز في صفة الورد^(٤١١) :

ولازوردٍ به أوفت بزرقتها
بين الرياض على زُرْقِ اليواقيتِ

وقال^(٤١٢) :

للماء فيها كتابة عجب كمثل نقش في فِصِّ ياقوت

وقال أبو تمام^(٤١٣) :

أو درة بيضاء بكر أطبقت جبلاً على ياقوتة حمراء
وغير ذلك كثير^(٤١٤) .

ومن أدلة عربيتها تعدد أسمائها في العربية مثل: الجواهر
والكبريت والعسجد^(٤١٥) .

وبعد،

فهذه أمثلة من ألفاظ القرآن الكريم مما زعم الزاعمون
أنها أعجمية قد اتبع في ردها إلى أثلها العربي ما تعارفه اللغويون
من أصول الترسييس والتأثيل والتأصيل كما بُين في التمهيد.

أفلا يحق الآن لكل غيور على لغة القرآن أن يُذكر بما قاله ميرزا غلام من أن القرآن كلام الله تعالى، وكلامه لا يُفصل عن ذاته، وهو بالعربية (في لَوْحٍ مَحْفُوظٍ). وهذا يعني أن العربية التي نزل القرآن بها أزليّة، قبل أن توجد اللّهجات والألسن، وقبل أن يخلق الله آدم، عليه السلام، ويُعلّمه الأسماء كلها بهذه اللغة، ليعلّمها آدم بدوره لأبنائه قبل أن تختلف ألوانهم وألسنتهم.

وصدق الله العظيم حين أكد في أحد عشر موضعاً من القرآن الكريم عروبة ألفاظه : لأنه يعلم أن سيأتي زمان يحاول أعداء العروبة والإسلام أن يطعنوا في عربيته مدخلاً للطعن في الإسلام وحملة الإسلام العرب .

قال تعالى منكرأً على من يقول بعجمة القرآن : ﴿ لسان الذي يلحدون إليه أعجمي، وهذا لسان عربي مبين ﴾ [النحل : ١٠٣]. وقال: ﴿ أَعْجَمِيَّ وَعَرَبِيَّ قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءً ﴾ [فصلت: ٤٤] .

ثم أكد عروبه في آيات كثيرة لعل المنكرين يعقلون ويتقنون ويعلمون حقيقة الحال .

* قال تعالى :

﴿ نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين، بلسان عربي مبين ﴾ [الشعراء : ١٩٣ - ١٩٥] .

* وقال :

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [يوسف : ٢] .

* وقال :

﴿وكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا﴾ [الرعد : ٣٧] .

* وقال :

﴿وكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ [طه : ١١٣] .

* وقال :

﴿كِتَابٌ فَصَّلْتُ آيَاتِهِ، قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [فصلت:٣].

* وقال :

﴿وكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ [الشورى : ٧] .

* وقال :

﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الزخرف : ٣] .

* وقال :

﴿وَهَذَا كِتَابٌ مُصَدِّقٌ لِسَانًا عَرَبِيًّا لِيُنْذِرَ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَبَشِّرِ

لِلْمُحْسِنِينَ﴾ [الاحقاف : ١٢] .

صدق الله العظيم

الحواشي

- ١ - انظر المصادر في الحاشية رقم ١٧ .
- ٢ - انظر مثلاً : أبو هلال العسكري ، الصناعاتين ، ص ٦٩ ، وديوان المعاني ٢ / ٨٩ ؛ محمد كرد علي ، أمراء البيان، ص ١١ - ١٢ ، ٨٢ ؛ شوقي ضيف ، الفن ومذاهبه في النثر ، ص ٣٧ - ٤٠ ؛ والعصر الإسلامي، ص ٧٤ - ٧٧؛ طه حسين ، من حديث الشعر والنثر ، ص ٣٠ ، ٤٢ - ٤٤ ؛ فيليب حتي ، الإسلام طريقة حياة ، ص ٧٨ ؛ إحسان عباس ، ملامح يونانية في الأدب العربي ، ص ٩٩ - ١٠٩ ؛ وانظر مقالة شعوبيّ معاصر بعنوان : «أثر اللغة الفارسية في اللغة العربية في عهد الرسول في الجزء الثاني من المجلد الثاني والستين من مجلة مجمع دمشق ، ١٩٨٧ م ، ص ٣٠٥-٣١٥ . وانظر الردود عليه في كتاب «إنّا أنزلناه قرآنًا عربيًّا» بقلم : نوري حمودي القيسي ، وأحمد نصيف الجنابيّ وكامل حسين البصير .
- ٣ - الزّجاجي ، مجالس العلماء ، ص ١٨٣ .
- ٤ - ديوان المعاني ٢ / ٨٩ ؛ والصناعاتين ، ص ٦٩ .
- ٥ - ديوان المعاني ٢ / ٨٩ .
- ٦ - انظر المصادر في حاشية رقم (٢)؛ وانظر مناقشة هذه المسألة في:
Jaser Abu Safieh, Umayyad Epistolography With Special Reference to the Compositions Ascribed to Abd al-Hamid al-Katib, ph. d. dissertation, pp 143 - 161 .

- ٧ - الرّمخسري ، مقدّمة الأدب ، ص ١ ، حاشية ١ من تعليق المحقّق .
- ٨ - انظر اللقاء مع فؤاد سزكين في مجلة «المسلمون» عدد (١٣) ، ١٩٨٢م ، ص ٤٢ - ٤٣ ، وانظر ردّي عليه في مجلة «المسلمون» عدد (١٨) ، ١٩٨٢م ، ص ٥٢ - ٥٣ ؛ وردّه على ما كتب عنه في عدد (٢٦) ، ١٩٨٢م ، ص ٥٢ - ٥٣ ؛ وردّ حَسَنَ عطوان الذي أجرى معه اللقاء ، في عدد (٣٠) ، ١٩٨٢م ، ص ٥٢ - ٥٣ .
- ٩ - بيبير روسي ، مدينة إيزيس ، تاريخ العرب الحقيقي ، ص ٧ ، ١٩ ، ٢٠ ؛ وتوفيق سليمان ، نقد النّظرية السّامية ، ج ١ ، ص ٥٧ - ٥٨ .
- ١٠ - مدينة إيزيس ، ص ٢٤ ؛ أحمد يوسف داود ، الميراث العظيم ، ص ٢٢ - ٢٣ ؛ أحمد داود ، تاريخ سوريا القديم ، ص ١١ - ٢٦ ، ومواضع أخرى كثيرة .
- ١١ - مدينة إيزيس ، ص ٢٤ .
- ١٢ - المصدر نفسه ، ص ٣١ .
- ١٣ - نفسه ، ص ٤٨ - ٤٩ .

١٤ - The letter of Tansar, pp. 1 - 2 .

١٥ - The Legacy of Persia, p. 199 ' Bailey . pp. 185 - 191

١٦ - The Legacy of Persia, p. 218 وانظر حول أوّل ما كُتِبَ من النّثر الفارسيّ ، وهو ترجمة كتاب الطّبريّ :

Levy, R. An Introduction to Persian Literature, p. 28,

Brown, Literary History of Persia, Vol. 1, p. 11; Taqi

Bahar, Sabk Shinasi, Vol. 1, p. 283. Vol. 2, p. g.

وحول إعجاب كُتّاب الفرس بالرُّسائل العربيّة انظر أحمد الحوفيّ ، التّيارات المذهبيّة بين العرب والفرس ، ص ١٧٠ .

١٧- . The Persian Language, pp. 10 - 12 .

وانظر من المصادر العربيّة : قصّة الأدب في العالم ، ج ١ ، ص ٦٦ - ٧٧ و ٤٣٨ - ٥٠٥ ؛ في اللّغة الفارسيّة وأدائها ، للسّباعي محمد السّباعي ، ص ٦ - ٧ ؛ المجموعة الفارسيّة ، لمحمد التونجي ، ص ٤٨ - ٥١ ؛ الكتابة الفنّيّة في مشرق الدّولة الإسلاميّة في القرن الثّالث الهجريّ ، لحسني ناعسة ، ص ٢١ - ٢٣ ؛ و ٤٣٠ - ٤٣٣ ؛ دروس في اللّغة والأدب الفارسيّ ، لنور الدّين آل علي ، ص ١٨ - ١٩ ؛ صلات بين العرب والفرس والتّرك ، لحسين مجيب المصري ، ص ١١٦ - ١١٧ .

١٨- أربري ، مصدر سابق ، ص ٢١٥ ، وانظر :

The Influence of Arabic Poetry on the Development of Persian Poetry, pp. 13 - 14 .

١٩ . - The Arab Civilization, p. 63 .

٢٠- Herodotus, Book V, pp.214 - 215 .

٢١- مدينة إيزيس ، ص ١٨ - ١٩ ؛ وقابل بما كتبه العقّاد في : الثّقافة العربيّة أسبق من ثقافة اليونان والعبريّين ، ص ٥ - ٧ ، ٢٤ وما بعدها ؛ وكتابه أشتات مجتمعات ، ص ٥ - ١٣ (المقدّمة) ومواضع أخرى من الكتاب ؛ وانظر أيضاً : معروف الدواليبي ،

دراسات تاريخية عن أصل العرب وحضارتهم الإنسانية ، المقدمة ،
ص ٥ - ٩ ، وكتابه : جزيرة العرب مهد الحضارة الإنسانية ،
مواضع كثيرة : أحمد سوسة ، العرب واليهود في التاريخ ،
ص ٥٦ - ٥٧ : وكتابه حضارة العرب ومراحل تطورها عبر
العصور ، ص ١٠٢ - ١٠٨ .

٢٢- ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج ١ ، المجلد الثاني ، ص ١١٩ ،
١٢٠ ، ٣١٥ ، ٣١٦ : الدواليبي ، جزيرة العرب ، ص ١٠٦ فما
بعدها : العقاد ، الثقافة العربية ، ص ٣٥ فما بعدها .

٢٣- جزيرة العرب ، ص ١٠٨ : وانظر حول قديموس : أحمد داود ، تاريخ
سوريا القديم ، ص ٧٨٦ : وقابل بفيلون الجبيلي ، ص ١٦ - ١٧ .
٢٤- قصة الحضارة ، مرجع سابق ، ص ١٣١ .

٢٥- انظر حول الأبجدية اليونانية ومصدرها : هيرودتس ، مصدر
سابق ، ص ١٥٤ - ١٥٥ : أحمد سوسة ، العرب واليهود في
التاريخ ، ص ١٣٠ - ١٣٨ : أحمد هيو ، الأبجدية ، ص ٩٨ فما
بعدها : يوسف الحوراني ، البنية الذهنية ، ص ١٠٢ فما بعدها ؛
الثقافة العربية ، ص ٢٩ فما بعدها : الأب إميل إدّه ، جبيل مهد
الأبجدية ، ص ١٠٣ فما بعدها . ومن المصادر الغربية :

Donald Jakson, The Story of Writing, pp. 26 - 32 ;
David Diringer, Writing, pp. 149 - 151 ; G. R. Driver,
Semitic Writing from Pictograph to Alphabet, pp.

128 , 171 - 77 ; Florian Coulmas, The Writing Systems of the World, pp. 158 f; Margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites prior to the Rise of Islam, p. 11; Gelb, I. J. A Study of Writing, pp. 176 f.

٢٦- مدينة إيزس ، ص ٣١ .

٢٧- نفسه ، ص ٣١ .

٢٨- قصّة الحضارة ، ج ٢ ، ص ١٠ : الدواليبي ، جزيرة العرب، ص ٥١ .

٢٩- جزيرة العرب ، ص ١٥٤ : ومن الثابت تاريخياً أنَّ أحد ملوك الإيتروسكيين هو الذي بنى مدينة روما سنة ٥٧٥ ق . م . (انظر :
(The Etruscans, P. xiii .

٣٠- مسلسل تلفزيوني تاريخي بثّه التلفزيون الأردني باللغة الإنجليزية .

٣١- انظر تعليق معروف الدواليبي «حول أطلنطة» في مجلة اللسان العربي، المجلد الثاني عشر، الجزء الأول، عام ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م، ص ٢٩٥ ، حيث أخذ المعلومات عن أطلنطة من كتاب باللغة الفرنسية عنوانه «الإيتروسكيون في غربنا وفي أصولنا الفرنسية» (Etrusques en notre occident et nos origine francaise)

لؤلفه Hilaire De Barenton صدر عام ١٩٦٤م ، وجاء على غلاف كتابه : «إنّهم قد نقلوا إلينا العناصر الأولى لحضارتنا المادية والأدبية والسياسية والدينية، وأنهم حرثوا أرضنا، وأسسوا مدننا ، ونظموا قواعد لغتنا ، وزادوا زيادة كبيرة في معاجمتنا ،

ولذلك فإننا نتكلم بجزء كبير من لغتهم حتى اليوم» (اللسان العربي ، ص٢٩٦) . ولعل ممّا يؤكد ذلك ما جاء في كتاب «اللغة الفرنسية لغة عروبية» لمحمود عبدالرؤوف القاسم .

وانظر عن الإيتروسكيين وأصلهم العربي : آلهة مصر العربية ، لعلي فهمي خشيم ، ٤٤/١ - ٤٥ ، وما فيه من مصادر حولهم .

٣٢- فهارس الأدب الشرقي والتوراتي ، مجلد ٨ ، ص١٦١ .

٣٣- انظر حول تسميتهم بالشعوب العربية : محمود عبدالحميد أحمد ،

الهجرات العربية القديمة ، ص٢١ ، ٤٥ ، ٥٧ ؛ أحمد سوسة ،

حضارة العرب ، ص١٩ ، ٢٤ وما بعدها ؛ وكتابه «العرب

واليهود» ، ص١١١ - ١١٦ ، ١٢٧ - ١٤٠ ؛ الدواليبي ، دراسات

تاريخية ، ص١١ - ٢٧ ؛ وذكر الدواليبي في ص٦ من هذا

الكتاب ما يلي : «إن الأبحاث الأثرية العلمية أكدت أن هجرات

عربية أخرى امتدت منذ ما قبل التاريخ على كل من أفريقيا

الشمالية ، والبلقان ، وإيطاليا ، وإسبانيا . كما وصلت أيضاً إلى

كل من قفقاسية وبحر الخزر (قزوين) من جهة ، وإلى ترانسلفانيا ،

وسلوفاكيا وأعالي بوهيميا في ألمانيا ... وإلى كل من فرنسا

والجزر البريطانية وإيرلندا والدانمارك وإسكندنافيا» .

ويؤكد ما ذهب إليه الدواليبي ما يلي :

أ - كتاب «الحضارة الفينيقية في إسبانيا» تأليف يولي بركوفيتش

تسيركين ، وترجمة يوسف بن فاضل . وانظر منه الخرائط الملحقة

بهذا البحث .

- ب - كتاب هيلير بارنتون عن الإيتروسكيين المذكور في الحاشية ٣١ .
- ج - كتاب «اكتشاف وفك رموز الكتابات القديمة في القفقاس من منتصف الألف الثالث قبل الميلاد حتى القرن الرابع بعد الميلاد» تأليف البروفسور غ . ف . تورتشانينوف ، وترجمة عمر شابسيغ؛ إذ تتضح الصلة بين الكتابة الكنعانية والكتابة الشركسية (اللغة الأشوية) [انظر الملاحق] .
- د - اكتشف في البرازيل رخامة مؤرخة في ١٢٥ قبل الميلاد بالخط الكنعاني (الفنيقي) تدل على وصول الفنيقيين إلى البرازيل (انظر الملحق - صورة الرخامة) .
- ٣٤- انظر في ذلك : الميراث العظيم ، ص٢٤٥ - ٢٤٨ ؛ ٢٦٠ - ٢٧٠ ؛ من تراثنا اللغوي القديم ما يسمى في العربية بالدَّخيل ، ص١٥ - ٢٣ ؛ اللغة الأكديّة (البابلية - الآشورية) ، تاريخها وتدوينها وقواعدها، لعامر سليمان، ص٦٣ - ٩٣؛ فقه اللغات السامية، مواضع كثيرة : الكتابة العربية والسامية ، الفصل الرابع والفصل السادس (لاحظ العنوان المضلل للكتاب) .
- ٣٥- ابن حزم ، الأحكام في أصول الأحكام ١ / ٣٠ .
- ٣٦- انظر في تفسير كنعان : التوراة العربية وأورشليم اليمنية لفرج الله صالح ديب ، ص١٧ ، ٤٧ ؛ وقابل ب تاريخ سوريا القديم ، ص٢٣٧ - ٢٦٧ .
- ٣٧- كتاب العين ١ / ٢٠٥ .

٣٨- اللغة الأكديّة ، ص٦٨ فما بعدها ؛ باكزة حلمي ، لغات الجزيرة
العربيّة العربيّة أم اللغات السامية ؟ ، ص١٧٢ - ١٩٨ ؛
مغامرات لغويّة ، ص١٧٥ - ٢٠٠ ؛ ولغة آدم ، ص٩ - ١٠ .

٣٩- Bloomfield, Language, p. 12.

٤٠- المصدر نفسه ، ص٤٨ .

٤١- Max Muller, Science of Language, Vol. 2, p. 407 ;

Arabic the Source of all the Languages, p. 11- 13 .

٤٢- مدينة إيزيس ، ص١٨ ، ١٩ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ومواضع أخرى كثيرة .

٤٣- الميراث العظيم ، ص٢٤٥ - ٢٤٨ .

٤٤- علي فهمي خشيم ، آلهة مصر العربيّة ، الكتاب بجزئيه .

٤٥- لغة آدم ، ص٢٣ - ٢٤ ، وص٣٩ - ٤٩ .

٤٦- مغامرات لغويّة ، جميع موضوعات الكتاب .

٤٧- دراسات تاريخيّة عن أصل العرب وحضارتهم ، جميع الكتاب ،

وكتاب الدواليبي أيضاً جزيرة العرب مهد الحضارة الإنسانية ،

ص٤٥ - ٦٢ ، و١٥٣ - ١٦٧ ، والفصل الرابع بأجمعه ، أحمد

سوسة ، العرب واليهود في التاريخ ، ص١١٣ - ١٢٨ .

٤٨- فقه اللسان ، المقدمة ، ص٤ - ١٠ .

٤٩- اللغة العربيّة أصل اللغات جميعها ، ص٨٩ .

٥٠- نفسه ، ص١٤ .

٥١- Teachings of Islam, p. 39 ; Arabic the Source of all

the Languages, p. i

٥٢- العربية أصل اللغات ، ص٣٨ ؛ وقابل بالزينة في الكلمات الإسلامية العربية ، ٦٠/١ - ٦٥ ؛ والخصائص ٢٤٢/١ - ٢٤٣ .

٥٣- Science of Language, Vol. 2 , p. 356 ; Arabic the Source, p. 48 .

٥٤- انظر أمثلة مولر في الجزء الأول من كتابه ، ص٢٩٧ .

٥٥- انظر أمثلة مظهر في كتابه «اللغة العربية أصل اللغات» ، ص٤٨-٥١ .

٥٦- Jespersen, Language, p. 324

٥٧- انظر كتاب «الإبانة في اللغة» ١ / ١٧٠ .

٥٨- سيسيرسن ، ص٤٤٢ .

٥٩- اللغة العربية أصل اللغات ، ص٢٥ ؛ وانظر : ص٥٢ - ٥٣ .

٦٠- نفسه ، ص ٢٧ فما بعدها .

٦١- نفسه ، ص ٣٠ فما بعدها .

٦٢- نفسه ، ص٣٨ فما بعدها .

٦٣- انظر المصادر في الحواشي : ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥ .

٦٤- كتاب الزينة في الكلمات الإسلامية العربية ١ / ٦٤ .

٦٥- نفسه ١ / ٦٥ .

٦٦- نفسه ١ / ٦٥ .

٦٧- انظر في تبادل هذه الحروف كتاب «الإبدال» لأبي الطيب اللغوي :

تبادل الحاء والهاء ١ / ٣١٣ - ٣٢٧ ؛ تبادل العين والهمزة ٢ /

٥٥٢ - ٥٥٨ ، تبادل الغين والواو ٢ / ٣٢٢ - ٣٢٣ ، تبادل

- القاف والكاف ٣٥٣/٢ - ٣٦٤ ، تبادل الطاء والتاء ١٢٦/١-١٣٤ ،
تبادل الدال والضاد ٣٧٢/١ : تبادل الصاد والسين ١٧٢/٢ -
١٩٦ ، تبادل الذال والدال ٣٥٣/١ : تبادل الثاء والتاء ٩٤/١ .
وانظر أيضاً كتاب «عشرة آلاف كلمة إنجليزية من أصل عربي» ،
ص ٣٥ - ١٤١ ؛ واللغة الفرنسية لغة عروبية ، ص ٥ - ٢٧ .
- ٦٨- الإبانة في اللغة ١ / ٥٥ ؛ سرّ صناعة الإعراب ١ / ٤٦ ؛ الممتع
في التصريف ٢ / ٦٦٥ - ٦٦٧ .
- ٦٩- الإبانة في اللغة ١ / ٥٥ .
- ٧٠- من الثابت الآن أن النبطية لهجة عروبية ، وإبدال الطاء تاء سمة
عربية (إبدال ابن السكيت ، ص ١٢٩ ؛ وإبدال أبي الطيب ١ /
١٢٦ - ١٣٣) .
- ٧٢- انظر كتاب الاكديّة ، ص ٩٤ ، ١٨٧ ؛ وحاشية كتاب الإبانة في
اللغة ١ / ٥٥ ، وانظر الملحق - صور الحروف .
- ٧٣- كتاب الزينة ١ / ٦٥ .
- ٧٤- نفسه ١ / ٦٥ - ٦٦ .
- ٧٥- اللغة العربية أصل اللغات ، ص ٨٩ - ٩٦ .
- ٧٦- نفسه ، ص ٦٧ ؛ وقابل بـ «لغة آدم» ، ص ٥١ - ٥٨ .
- ٧٧- طبقات ابن المعتز ، ص ٩٧ .
- ٧٨- طبقات النحويين واللغويين ، ص ٥١ .
- ٧٩- كتاب علم التّعمية واستخراج المعنى عند العرب ، ص ٤٧ الحاشية؛
وانظر مقالة جاسر أبو صفية بعنوان «علم التّعمية واستخراج

المعنى عند العرب» في المجلة الثقافية ، العدد ١٦ ، ١٩٨٨ م ، ص ٨٩ - ٩٥ ؛ إذ جاء فيها : «وعلى هذا يمكن القول إنّ العرب قد سبقوا الغربيين في قراءة الخطوط القديمة (اللغات) والنقوش الحجرية . ولا يستبعد أن يكون شامبليون الفرنسي قد اطلع على ما كتبه العرب في علم التعمية ، واستفاد منه في حل رموز الكتابة الهيروغليفية على حجر رشيد» .

٨٠- الوافي بالوفيات ، ج ١٣ ، ص ٣٨٧ .

٨١- فصّلت القول في هذه القضية بسمة الرواشدة في أطروحتها للماجستير بعنوان : «القضايا اللغوية في كتاب الصاحب في فقه اللغة - دراسة نقدية» ، المقدمة إلى قسم اللغة العربية في الجامعة الأردنية ، سنة ١٩٩٥ م ، بإشراف جاسر أبو صفية ؛ وذلك في الفصل الثالث بعنوان : «المعرب في القرآن الكريم» ، ص ٨١ - ١١٠ ؛ وانظر ما في هذا الفصل من مصادر حول الموضوع قديماً وحديثاً .

٨٢- المذهب ، ص ٦٧ ؛ رسالة بسمة ، ص ١٠٠ .

٨٣- انظر المذهب ، ص ٨١ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٦ وغيرها .

٨٤- انظر الألفاظ المدروسة في هذا البحث .

٨٥- كتاب الرسالة ، ص ٤٢ - ٤٤ ؛ وقابل برسالة بسمة ص ٨٨ .

٨٦- القرآن الكريم فيه لغات غير لغة قریش ؛ انظر كتاب لغات القبائل الواردة في القرآن الكريم ؛ وانظر تعليق محقق رسالة «تشریف

- التَّغْرِيبُ فِي تَنْزِيهِ الْقُرْآنِ عَنِ التَّعْرِيبِ» ، ص ١٦٨ ، حاشية رقم (٣) ؛ وانظر حاشية رقم ٩٢ .
- ٨٧- تشریف التغرīb في تنزیه القرآن عن التعرīb ، ص١٦٨ - ١٦٩ .
- ٨٨- انظر تفصیل ذلك في رسالة بسمه ، ص٩١ فما بعدها .
- ٨٩- المرجع نفسه ، ص ٩٨ فما بعدها .
- ٩٠- انظر رأيهم لاحقاً في قرطاس وقسطاس ودينار ودرهم وغيرها مما نوقش في هذا البحث .
- ٩١- المهذب ، ص١٢٢ حاشية رقم 17.1.4 .
- ٩٢ عنوان بحث التهامي : الألفاظ الهذلية الواردة في القرآن الكريم ، مجلة دعوة الحق ، العدد ٤ ، السنة التاسعة ، ص١٧ - ١٨ ؛ وله أيضاً : «لم يكن القرآن بلغة قريش فحسب» - سلسلة مقالات في دعوة الحق .
- ٩٣- المهذب ، ص١٤٦ حاشية رقم 21.8.5 .
- ٩٤ مجاز القرآن ١٧/١ - ١٨ .
- ٩٥ - اللغة العربية أصل اللغات ، ص٧٨ .
- ٩٦- انظر في ذلك : الصاحبى في فقه اللغة ، ص٢٢١ - ٣٤٠ ؛ وكتاب الخصائص لابن جني ، ج ١ ، ص٤٨ - ٩٦ ؛ الإبانة في اللغة ١٢٢/١ - ٣٦١ .
- ٩٧- الإبانة في اللغة ١/ ٥٧ .
- ٩٨- انظر في لهجات العرب : أحمد تيمور ، لهجات العرب ؛ ورايين ، اللهجات العربية الغربية القديمة .

٩٩- انظر : الميراث العظيم ، أحمد تيمور ، لهجات العرب ؛ ورابين ،
اللهجات العربية الغربية القديمة .

٩٩- انظر : الميراث العظيم ، ص ٢٣٢ ؛ وانظر أصول التائيل في
«مغامرات لغوية» ، ص ٢٠٣ - ٣٤٣ .

١٠٠- انظر : الإبانة في اللغة ١ / ٨٣ ؛ واللغة العربية أصل اللغات ،
ص ٩٤ .

١٠١- اللغة العربية أصل اللغات ، ص ٩٧ .

١٠٢- نفسه ، ص ١٠١ .

١٠٣- نفسه ، ص ١٠٢ .

١٠٤- نفسه ، ص ١٠٤ .

١٠٥- نفسه ، ص ١٠٧ .

١٠٦- نفسه ، ص ١١٠ - ١١١ .

١٠٧- اللغة العربية أصل اللغات ، ص ١١٢ .

١٠٨- - نفسه ، ص ١١٣ .

١٠٩- نفسه ، ص ١١٤ .

١١٠- قابل بالخصائص ١ / ٣٧٥ ؛ والإبانة ١ / ٥٧ - وقد أشار ماكس

مولر إلى أن الأفعال في اللغات السامية الثلاث (العربية والعبرية

والأرمية) تتكوّن من ثلاثة أحرف صائتة ، يُشْتَقُّ منها كلمات

كثيرة بتغيير يسير في الصوائت .. (ماكس مولر ، ج ١ ، ص ٢٩٣).

١١١- اللغة العربية أصل اللغات ، ص ١١٤ ؛ وقابل بالإبانة في اللغة ١ / ٢٠٨ .

- ١١٢- اللغة العربية أصل اللغات ، ص١١٧ .
- ١١٣- المصدر نفسه ، ص١١٧ .
- ١١٤- نفسه ، ص١١٩ .
- ١١٥- نفسه ، ص١١٩ .
- ١١٦- نفسه ، ص١٢٠ .
- ١١٧- نفسه ، ص١٢٣ .
- ١١٨- نفسه ، ص١١٦ - ١٢٨ .
- ١١٩- نفسه ، ص١٢٩ - ١٢٣ .
- ١٢٠- تَقْدَمُ إنكار توافق اللغات .
- ١٢١- المعرَّب ، تقديم الكتاب ، ص٣ .
- ١٢٢- نفسه ، ص٤ .
- ١٢٣- نفسه ، ص٤ .
- ١٢٤- نفسه ، ص٥ .
- ١٢٥- انظر المصادر التي ذكرها أحمد نصيف الجنابي في بحثه الموسوم بـ «تأصيل عروبة لفظة إبراهيم» ، ص١٨٠ من مجلة «الضاد» ، الجزء الثاني ١٩٨٩م .
- ١٢٦- رسالة تشريف التعريب في تنزيه القرآن عن التعريب ، ص١٦٧ .
- ١٢٧- المعرَّب ، مقدِّمة المحقق ، ص١٢ .
- ١٢٨- انظر بحثه المشار إليه في حاشية ١٢٦ في مجلة «الضاد» ، ص١٧٨ - ١٩٤ .

- ١٢٩- المرجع نفسه ، ص ١٨٣ - ١٨٤ .
- ١٣٠- نفسه ، ص ١٨٥ - ١٨٦ .
- ١٣١- المعجم السبئي ، ص ٣١ .
- ١٣٢- انظر تأصيل عروبة لفظة إبراهيم ، ص ١٨٧ - ١٩١ .
- ١٣٣- نفسه ، ص ١٩١ ؛ وحول عروبة إبراهيم انظر كتاب العقاد «إبراهيم أبو الأنبياء - خليل الرحمن و خليل الإنسان» .
- ١٣٤- المعرّب ، ص ٢٣ .
- ١٣٥- المهدّب ، ص ٦٦ .
- ١٣٦- المهدّب ، ص ٦٦ ، حاشية رقم 4. 1. 2 . ذكر مؤلف المعجم الذهبي : فارسيّ عربيّ ، ص ٢٤ أنّ أب ريز تعني في الفارسية : مفسلة ، ومبرّز ، ومتوضّأ ، ومبولة ، وحفرة لرمي فضلات الماء ، ودلو ، وبالوعة ، وإبريق ؛ وقابل بـ «المعرّبات الرشيدية» حاشية المترجم رقم ٧ ، ص ١٧٤ ، فتأمّل .
- ١٣٧- انظر في تائيل أب : عبدالحقّ فاضل ، مغامرات لغويّة ، ص ٢٠٧ فما بعدها ؛ باقرطه ، من تراثنا اللّغويّ القديم ، ص ٣٢ ؛ واللغة العربية أصل اللغات ، ص ٢٥٧ .
- ١٣٨- مقدمة الأدب ، ص ١٤٨ .
- ١٣٩- مقاييس اللغة ١ / ٢٢١ ؛ ولسان العرب : برّق .
- ١٤٠- ديوان ابن أحمر ، ص ١٣٧ ؛ لسان العرب : برّق .
- ١٤١- ديوان علقمة ، ص ٧٠ ؛ لسان العرب : برّق .

- ١٤٢- لسان العرب : برق .
- ١٤٣- ديوان الأعشى : ص ٢٧٧ .
- ١٤٤- نفسه ، ص ٣٢٢ .
- ١٤٥- فصول التَّمَاثِيل في تَبَاشِير السُّرُور ، ص ٩٢ .
- ١٤٦- لسان العرب : بَرَقَ ؛ وانظر الشَّعْر الذي قيل في الإبريق في كتاب فصول التَّمَاثِيل ، من ٩٠ - ٩٤ ؛ محاضرات الأدباء ١ / ٧١١ ؛ غرائب التَّنبيهات على عجائب التَّشبيهات ، ص ١٣٧ - ١٣٨ ؛ كتاب التَّشبيهات ، ص ١٨٧ - ١٨٨ .
- ١٤٧- المعجم السَّبِّي ، ص ٣١ .
- * وردت هذه اللفظة أيضاً في الدُّخَان: ٥٣، والرَّحْمَن : ٥٤، والإنسان: ٢١.
- ١٤٨- المَهْذَب ، ص ٧١ .
- ١٤٩- جمهرة اللغة ١ / ٤٠١ ؛ وانظر اللِّسَان : بَرَقَ ؛ والمعَرَّب ، ص ١٥ .
- ١٥٠- البحر المحيط ٦ / ٩٣ .
- ١٥١- معجم وبستر ، ص ١٣٩ .
- ١٥٢- جمهرة اللغة ١ / ٤٠١ .
- ١٥٣- المحتسب ٢ / ٣٠٤ ؛ تفسير الطُّبْرِي ١٥ / ٢٤٢ ؛ ورسالة بسمة، ص ١٠٦؛ وقابل بما جاء في الخصائص ١ / ٦٦ حول بُعْد التَّسْمِيَةِ.
- ١٥٤- لسان العرب : بَرَقَ .
- ١٥٥- انظر حول الدِّيَبَاج الخصائص ١ / ١٢٢ - ١٢٣ .
- ١٥٦- مقدِّمة الأدب ، ص ٣٥٥ .
- ١٥٧- انظر مثلاً : سرَّ صناعة الإعراب ١ / ١٧٥ .

- ١٥٨- مقدّمة الأدب ، ص٢٥٥ .
- ١٥٩- المصدر نفسه ، ص٢٥٥ .
- ١٦٠- انظر رسالة بسمّة ، ص١٠٧ .
- ١٦١- المهذب ، ص٨١ .
- ١٦٢- المصدر نفسه ، ص ٨١ ، حاشية رقم 4. 5.2 .
- ١٦٣- انظر تاريخ اللغات السامية ، ص٧٣ فما بعدها ؛ وانظر حول
عربيّ عبريّ أرميّ ، عبدالحق فاضل ، مغامرات لغويّة ، ص٩ -
٣١ و٩٧ - ١١٣ .
- ١٦٤- مقدّمة الأدب ، ص٢٧٧ .
- ١٦٥- المصدر نفسه ، ص٢٧٧ .
- ١٦٦- الإبانة في اللغة ١/ ٢٤٩ .
- ١٦٧- المصدر نفسه ١/ ٢٤٩ .
- ١٦٨- جمهرة اللغة ٢ / ٤٠٤ ؛ قابل بالزينة ٢/ ٢١٢ .
- ١٦٩- كتاب الزينة ٢/ ٢١٢ ؛ وانظر قول أبي عبيدة حول الرُكيّة في
الزّاهر ١/ ١٤٦ ؛ ومشكل إعراب القرآن ١/ ٤١٣ .
- ١٧٠- المصدر نفسه ، ص ٢/ ٢١٢ .
- ١٧١- تهذيب اللغة ٦/ ٥١٥ .
- ١٧٢- ديوان الأدب ٢ / ٨٨ .
- ١٧٣- الصّاح : جهنّم .
- ١٧٤- انظر ذلك في الزّاهر ١/ ١٤٦ .

- ١٧٥- القاموس المحيط : جَهَنَّمَ .
- ١٧٦- انظر التفصيل في كتاب «المحصول» ، ج١ ، ص٢٠٣ - ٢١٧ ؛
وقابل بالزهر ١١٤/١ - ١١٩ و ١٣٧ - ١٤٦ .
- ١٧٧- ديوان الأعشى، ص ١٦١ : وعرض الأعشى لجَهَنَّمَ في قصيدة
أخرى ص٢٨٣ ، وجاء في قصيدة ثالثة، ص٣٨١: وقال لجَهَنَّمَ
أحد بني عبّادان ؛ وانظر في جَهَنَّمَ البكريّ : معجم الشعراء، ص٧.
- ١٧٨- أسماء خيل العرب ، ص٦٣ .
- ١٧٩- المغرب ، ص١٤٨ .
- ١٨٠- اللسان : درهم .
- ١٨١- أنستاس الكرملي ، النُقود العربية والإسلامية ، ص٢٩ الحاشية ؛
رفائيل نخلة ، غرائب اللغة العربية ، ص٢٥٨ .
- ١٨٢- انظر المعجم الحبشيّ الإنجليزي، ص١٤٢ .
- ١٨٣- المصدر نفسه ، ص ١٤٢ .
- ١٨٤- نفسه ، ص١٤٢ .
- ١٨٥- مقدّمة الأدب ، ص ٣٨١ .
- ١٨٦- انظر دلالات درهم في لسان العرب : درهم ، وجمهرة اللغة ٣ /
٣٦٨ ، ٤٠١ ؛ والقاموس المحيط : درهم.
- ١٨٧- لسان العرب : درهم .
- ١٨٨- ديوان عنتره ، ص١٩٦؛ شرح القصائد السبع الطوال ، ص٣١٢.
- ١٨٩- شرح القصائد السبع الطوال ، ص٣١٢ .

- ١٩٠- ليس في كلام العرب ، ص٢٢٨ .
- ١٩١- ديوان الفرزدق ، ص٥٧٠ : وانظر ما دار حول الدّراهم في البيت من آراء : سرّ صناعة الإعراب ١/ ٢٥ ، ٢ / ٧٦٩ : الممتع في التّصريف ١/ ٢٠٥ : خزّانة الأدب ٤ / ٤٢٥ - ٤٢٦ .
- ١٩٢- سرّ صناعة الإعراب ١/ ٢٥ : وانظر حاشية رقم (٣) تعليق المحقّق على البيت .
- ١٩٣- المصدر نفسه ٢ / ٧٦٩ .
- ١٩٤ ، ١٩٥- خزّانة الأدب ٤ / ٤٢٥ - ٤٢٦ .
- ١٩٦- الإصابة في تمييز الصّحابة ٢ / ٣٨٦ ، ٣٩٩ حيث ذكر أبا زياد وأبا معاوية . أمّا حمّاد بن زيد بن درهم فقد ذكره الذّهبيّ في سير أعلام النّبلاء ٧ / ١٥٧ .
- ١٩٧- أسماء خيل العرب ، ص٩٨ .
- ١٩٨- المصدر نفسه ، ص ٩٨ .
- ١٩٩- الأغاني ٢ / ٤٠٠ .
- ٢٠٠- المصدر نفسه ، ص ٧ / ٢٦٣ .
- ٢٠١- نفسه ١٢ / ٣٠٨ .
- ٢٠٢- كتاب التّشبيهات ، ص١٩١ .
- ٢٠٣- المصدر نفسه ، ص١٥٩ : وانظر مثلاً قول المتنبيّ في الوساطة ص١٧٦ ، ٤٧٨ :

إذا ضوؤها لاقى من الطّير فرجةً
تدور فوق البيضِ مثل الدّراهم

- وانظر أيضاً : ديوان المعاني ٢ / ١٦ ، ٣٠ : محاضرات الأدباء
 ٢ / ٥٨٢ : نور الطُّرف ، ص ١٣٤ ، ١٧٥ : الأغاني ٢٥ / ٢٨٣ .
- ٢٠٤- المعرَّب ، ص ١٣٩ : المهذَّب ، ص ٨٨ .
- ٢٠٥- معجم مفردات ألفاظ القرآن ، ص ١٧٤ .
- ٢٠٦- التَّقود العربيَّة والإسلامية ، ص ٣٠ .
- ٢٠٧- المهذَّب ، ص ٨٩ ، حاشية رقم 7. 3. 5 .
- ٢٠٨- المعجم الحبشيّ الإنجليزيّ ، ص ١٣٨ ، ووجود اللَّفظة في
 الأُمهرية والأرمية دليل عربيتها كما ذُكرَ غير مرَّة . (انظر حول
 عروبة اللُّهجات الحبشية «الحبشة عربيَّة الأصول والثَّقافة» ،
 ص ٢٣ - ٢٤ ، و ٣٢ - ٣٣ بما فيها من مصادر) .
- ٢٠٩- مقدِّمة الأدب ، ص ٣٨٠ .
- ٢١٠- المصدر نفسه ، ص ٢٥٨ .
- ٢١١- نفسه ، ص ٢٥٨ .
- ٢١٢- معجم ويستر ، ص ٣١٨ .
- ٢١٣- لسان العرب : دَنر .
- ٢١٤- كتاب الخيل، ص ١٠١ : المخصَّص ١٥٢/٦ : لسان العرب : دَنر .
- ٢١٥- معجم مقاييس اللغة ١ / ٣٠٥ .
- ٢١٦- ديوان سُحيم ، ص ١٨ : كتاب التَّشبيهاة ، ص ٩٥ .
- ٢١٧- ديوان المتنبيّ ٤ / ٢٥٣ .
- ٢١٨- ديوان المتنبيّ ٢ / ١٤٠ : نور الطُّرف ، ص ١٠٣ .

- ٢١٩- ديوان المعاني ٢ / ١٥ .
- ٢٢٠- المصدر نفسه ، ص٢ / ٢٠ .
- ٢٢١- نفسه ٢ / ٢٢ .
- ٢٢٢- الظرف والظرفاء ، ص٣٦٠ .
- ٢٢٣- ليس في كلام العرب ، ص١١٠ .
- ٢٢٤- سرّ صناعة الإعراب ٢ / ٧٥٧ .
- ٢٢٥- الممتع في التصريف ٢ / ٣٧١ .
- ٢٢٦- انظر سير أعلام النبلاء ٥ / ٣٦٢ .
- ٢٢٧- المصدر نفسه ، ص١٥ / ٣٨٢ .
- ٢٢٨- نفسه ١٠ / ٣٧٦ .
- ٢٢٩- ديوانه ، ص٢٩٤ ؛ الأغاني ، ٢٠ / ١٧١ .
- ٢٣٠- فقه اللغة ، ص٣٠٦ .
- ٢٣١- المعرّب ، ص١٧٤ .
- ٢٣٢- المهذب ، ص٩٤ ، حاشية رقم 3. 1. 9 .
- ٢٣٣- معجم ويستر ، ص٤٨١ .
- ٢٣٤- انظر في تبادل اللآم والراء : الإبدال لأبي الطيّب ٢ / ٥٦ - ٨١ .
- ٢٣٥- المعرّب ، ص١٧٤ .
- ٢٣٦- لسان العرب : زنجبيل .
- ٢٣٧- القاموس المحيط : زنجبيل ؛ وانظر في عروبته : اللغة العربية أصل اللغات ، ص١٨٧ .

- ٢٣٨- ديوانه ، ص٢٩ ، وفيه : «كُنَّ جَنِيًّا» .
- ٢٣٩- المصدر نفسه ، ص٢١٣ .
- ٢٤٠- ديوانه ١٤٧٠/٣ : تهذيب اللغة ١٠٢/٣ : لسان العرب : جود، عطا .
- ٢٤١- لسان العرب : عسل .
- ٢٤٢- المصدر نفسه : ضرا .
- ٢٤٣- جمهرة أشعار العرب ٢ / ٦٥٨ .
- ٢٤٤- الأغاني ١٣ / ٨٣ ، ٨٦ .
- ٢٤٥- لسان العرب : زنجبيل .
- ٢٤٦- انظر المعجم الحبشي الإنجليزي ، ص٢٥٥ .
- ٢٤٧- مقدّمة الأدب ، ص٣٢٨ : وذكر الزمخشري في موضع آخر من معجمه (ص٢٧٢) أنَّ الزنجبيل في الفارسية بادِه بهِشْتُ، أو أَمِيز شِ بادِه بهِشْتُ، أو جوى دَر بهِشْتُ . فأتين هذا من الزنجيل العربية؟ .
- ٢٤٨- وردت سَجِيل ثلاث مرّات في القرآن الكريم : في سورة هود : ٨٢ ﴿حِجَارَةٌ مِنْ سَجِيلٍ﴾ وفي الحجر: ٧٤ ﴿وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِنْ سَجِيلٍ﴾ . وفي الفيل : ٤ ﴿تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سَجِيلٍ﴾ .
- ٢٤٩- كتاب الإبانة ١ / ١٠٣ .
- ٢٥٠- تفسير القرطبي ٩ / ٨٢ .
- ٢٥١- معاني القرآن للقرّاء ٢ / ٢٤ : الإبانة في اللغة ١ / ١٠٣ .
- ٢٥٢- مجاز القرآن ١ / ٢٩٦ .
- ٢٥٣- المعرّب ، ص١٨١ .

- ٢٥٤- المذهب ، ص ٩٧ .
- ٢٥٥- المغرب ، ص ١٨١ ، حاشية المحقق رقم ٢ .
- ٢٥٦- معاني القرآن ٣ / ٣٧٠ - ٣٧١ : وقابل بتفسير القرطبي ٨١ / ٩ - ٨٣ .
- ٢٥٧- ديوان ابن مقبل ، ص ٣٣٣ ؛ لسان العرب : سجل ؛ الإبانة : ١٠٣ / ١ .
- ٢٥٩- مقدمة الأدب ، ص ٤٦ .
- ٢٦٠- وردت فردوس في القرآن الكريم مرتين ، الأولى في قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا﴾ [الكهف : ١٠٧] . والثانية في قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [المؤمنون : ١١] .
- ٢٦١- معاني القرآن وإعرابه للزجاج ٤ / ٨ .
- ٢٦٢- تفسير ابن عطية : ١٠ / ٣٣٣ ؛ مسند أحمد ٣ / ٢٦٠ .
- ٢٦٣- تفسير القرطبي ١٢ / ١٠٨ .
- ٢٦٤- المصدر نفسه ١٢ / ١٠٨ ؛ وانظر كنز العمال ٢ / ٧٣ . والفردوس في الحبشية/ الجعزية جنة "gannat" (المعجم الحبشي الإنجليزي ، ص ١٩٩) .
- ٢٦٥- تقدم الكلام على أن الوفاق بين اللغات لا يقوم على أسس علمية.. وممن قال بالوفاق الفراء في معاني القرآن ٢ / ٢٣١ .
- ٢٦٦- تفسير القرطبي ١٢ / ١٠٨ .
- ٢٦٧- المذهب ، ص ١٢١ - ١٢٢ ؛ وقابل بالمغرب ، ص ٢٤١ .

- ٢٦٨- المَهْدَب ، ص١٢٢ ، حاشية 5. 1. 17.
- ٢٦٩- نُشوء اللغة العربية ، ص ٨٤ ؛ غرائب اللغة العربية ، ص٢٦٢ .
- ٢٧٠- معجم وبستر ، ص ٨٢٣ .
- ٢٧١- انظر حول هذا الخلاف : A Practice Greek Lexicon, pp. 110 - 113 .
- ٢٧٢- كتاب الزينة ، ص٢٠٠ ، حاشية المحقق رقم ٧ .
- ٢٧٣- انظر في «فَرْدَاسا» النَّبْطِيَّة : تهذيب اللغة ١٣ / ١٥٢ ؛ والزَّاهِر ١ / ٥٠٢ .
- ٢٧٤- مقدمة الأدب ، ص ٢٧١ . وذكر الزَّمْخَشَرِيُّ المقابل الفارسي لِـ «حضرة الفردوس» وهو : جاي بَهْتَرِين درميان بَهْشْت .
- ٢٧٥- المعجم الفارسي الكبير ١ / ٤٨٩ .
- ٢٧٦- انظر المعجم الأكديّ الألمانِيّ ٢ / ٨٣٣ .
- ٢٧٧- قول ابن سيده وما تلاه في لسان العرب : فَرْدَس .
- ٢٧٨- المقصود اللغات العربية القديمة .
- ٢٧٩- تهذيب اللغة ١٣ / ١٥١ .
- ٢٨٠- جمهرة اللغة ٢ / ٢٦٤ .
- ٢٨١- ديوان العَجَّاج ، ص١٥ ؛ والتهذيب ١٣ / ١٥١ ؛ واللَّسان : فَرْدَس .
- ٢٨٢- الجُلَّة : وعاء يُتخذ من الخوص يوضع فيه التمر ، يُكنز فيها .
- ٢٨٣- شَرَحُ الأصمعيّ في ديوان العَجَّاج ، ص١٦٥ ؛ وشرح أبي عمرو في تهذيب اللغة ١٣ / ١٥١ ؛ واللَّسان : فَرْدَس .

- ٢٨٤- تهذيب اللغة ١٣ / ١٥١ ؛ واللسان : فردس .
- ٢٨٥- اللسان : فردس .
- ٢٨٦- المصدر نفسه .
- ٢٨٧- تفسير القرطبي ١٢ / ١٠٨ ؛ وانظر كنز العمال في الأحاديث ٧٣ / ٢ ، ولم أجد الحديث في نسخة صحيح مسلم التي لدي .. ولكنه بلفظ مختلف في مسند أحمد ٣ / ٢٦٠ ، وجامع الترمذي ١٢ / ٣٩ .
- ٢٨٨- الزاهر ١ / ٥٠٣ .
- ٢٨٩- ديوان حسان بن ثابت ، ص ٣٣٩ ؛ الزاهر ١ / ٥٠٣ .
- ٢٩٠- الزاهر ١ / ٥٠٣ .
- ٢٩١- ديوان المعاني ٢ / ٣١ .
- ٢٩٢- لسان العرب : فردس .
- ٢٩٣- ديوان مالك بن نويرة ، ص ٦٠ ؛ معجم البلدان ٤ / ٢٤٨ .
- ٢٨٤- معجم البلدان ٤ / ٢٤٨ .
- ٢٩٥- المصدر نفسه ، ص ٢٤٨ / ٤ .
- ٢٩٦- نفسه ٤ / ٢٤٨ .
- ٢٩٧- نفسه ٤ / ٢٤٨ .
- ٢٩٨- نفسه ٤ / ٢٤٢ ؛ القاموس المحيط : فردس .
- ٢٩٩- ديوان جرير ، ص ٣٢٢ ؛ معجم ما استعجم ٢ / ٥٧٢ .
- ٣٠٠- ديوان عبيد الله بن قيس الرقيّات ، ص ١١٤ ؛ معجم البلدان ٤ / ٢٤٣ .
- ٣٠١- ديوان المتنبي ٤ / ٩١ ؛ معجم البلدان ٤ / ٤٤٣ .

٣٠٢- معجم البلدان ٤ / ٢٤٣ .

٣٠٣- وردت القِرطاس بصيغة المفرد في قوله تعالى : ﴿وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرطاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ ، لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا : إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾ [الأنعام : ٧] . وورد بصيغة الجمع في قوله تعالى : ﴿قُلْ : مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ ، تَجْعَلُونَهُ قِرطاسٍ تُبَدِّلُونَهَا وَتَخْفُونَ كَثِيرًا﴾ [الأنعام : ٩١] .

٣٠٤- المعرَّب ، ص ٢٧٦ .

٣٠٥- المهذَّب ، ص ١٢٤ ، حاشية رقم 1. 3 . 18 .

٣٠٦- المعجم العربي اليوناني ، ص ٤٤٤ .

٣٠٧- المصدر نفسه ، ص ٢٨٧ .

٣٠٨- نفسه ، ص ٢٤ .

٣٠٩- المعجم الحبشي الإنجليزي ، ص ٢٩٤ .

٣١٠- ديوان الأدب ٢ / ٦٢ .

٣١١- المصدر نفسه ٢ / ٧٠ : وانظر ج ٢ ، ص ٢٨١ في وزن قرطس .

٣١٢- سرّ صناعة الإعراب ١ / ١٩ ، ٨٥ ، ١٦٨ و ٦٨٨/٢ ؛ وقابل

بالممتع في التصريف ١ / ١٥٠ ، ١٦٧ ، ١٦٩ ، ١٧٨ .

٣١٣- الممتع في التصريف ٢ / ٦٣٥ .

٣١٤- انظر دلالة قرطاس وقرطس في لسان العرب : قرطس .

٣١٥- القاموس المحيط : قرطاس .

٣١٦- المصدر نفسه : قرطاس .

- ٣١٧- ديوان المزار الفقعيّ ، ص٤٥٩ ؛ لسان العرب : نَقَسَ وقَرَطَس .
- ٣١٨- نوارد أبي زيد ، ص١٧٥ ؛ لسان العرب : قَرَطَس .
- ٣١٩- ديوان جرير ، ص٣٢١ ؛ معجم البلدان ٤ / ١١٨ ، ٥ / ٦٦ .
- ٣٢٠- تاج العروس : قطس .
- ٣٢١- الأغاني ١٠ / ٢٩٩ .
- ٣٢٢- المصدر نفسه ٢٠ / ٣٨ .
- ٣٢٣- كتاب التّشبيّهات ، ص١٧٦ .
- ٣٢٤- ديوان المعاني ٢ / ٧٩ .
- ٣٢٥- ديوان المتنبيّ ٣ / ٣٦٩ .
- ٣٢٦- انظر : ديوان المعاني ٢ / ٧٩ فما بعدها ؛ والأغاني ٢٣ / ٢٠٣ .
- ٣٢٧- وردت القِسْطاس في قوله تعالى: ﴿وَزِنُوا بِالْقِسْطاسِ الْمُسْتَقِيمِ﴾ [الإسراء: ٣٥] وفي الشعراء: ١٨٢ .
- ٣٢٨- المغرب ، ص٢٥١ ؛ والمهذب ، ص١٢٥ ؛ وغرائب اللغة العربية ، ص٢٧٩ .
- ٣٢٩- فقه اللغة ، ص٢٠٦ .
- ٣٣٠- المهذب ، ص١٢٥ ، حاشية رقم 3. 3. 18 .
- ٣٣١- لسان العرب : قَدَمَس ؛ وانظر قصيدة لجرير في ديوانه ص٣٢١ - ٣٢٥ ؛ تنتهي أبياتها بالواو والسّين أو الياء والسّين .
- ٣٣٢- انظر المعجم اللاتيني الإنجليزي ، ص١٤٨ .
- ٣٣٣- المصدر نفسه ، ص٣٠٤ ، وانظر ص٧٤٧ .

- ٢٣٤- لسان العرب : قَسَط .
- ٢٣٥- المعجم اللاتيني الإنجليزي ، ص ٥٩١ ، وانظر فيه المرادفات ؛
وقابل بالمعجم العربي اللاتيني ، ج ٣ ، ص ٤٤٣ .
- ٢٣٦- المعجم العربي اليوناني ، ص ٢٨٨ .
- ٢٣٧- مقدّمة الأدب ، ص ٣٨٤ .
- ٢٣٨- معجم مقاييس اللغة ٥ / ٨٥ - ٨٦ . ولزيد من دلالات قَسَط
ينظر لسان العرب ؛ وقابل بالأضداد لابن الأنباري ، ص ٥٨ .
- ٢٣٩- في ديوان الأدب ٢ / ٧٣ : القِسْطاس (فِعْلَال) : القَبَّان .
- ٢٤٠- ديوان القطامي ، ص ٣٦ ؛ أصداد ابن الأنباري ، ص ٥٨ .
- ٢٤١- وردت لفظة المجوس في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ
هَادُوا وَالصَّابِّينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا ، إِنَّ اللَّهَ
يَفْصَلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﴾ [الحج : ١٧] .
- ٢٤٢- المعرب ، ص ٣٢٠ .
- ٢٤٣- المذهب ، ص ١٤١ .
- ٢٤٤- المصدر نفسه ، ص ١٤١ ، حاشية رقم 21. 2. 3 .
- ٢٤٥- المعجم اليوناني الإنجليزي ، ص ٤٨٣ ؛ وزاد معجم وبستر معنى
آخر هو : واحد من الحكماء الثلاثة الشرقيين الذين أعطوا البيعة
للمسيح وهو صغير (معجم وبستر ، ص ٦٨٦) .
- ٢٤٦- انظر حول الميديين : معجم الحضارات السامية ، ص ٧٦٩ .
- ٢٤٧- مقدمة الأدب ، ص ٢٧٥ .

٣٤٨- لسان العرب : مجس : في القاموس المحيط : مجوس : وضع ديناً ودعا إليه .

٣٤٩- انظر المقدمة الرابعة من هذا البحث ، وحاشيتي ٧٠ و ٧١ .

٣٥٠- المعجم الاكدي الألماني ٢ / ٥٧٧ .

٣٥١- المعربات الرشيدية ، ص ١٦٤ ، حاشية رقم ٤ .

٣٥٢- المعجم الاكدي الألماني ٢ / ٥٧٧ .

٣٥٣- المصدر نفسه ٢ / ٥٧٧ .

٣٥٤- نفسه ٢ / ٥٧٧ .

٣٥٥- اللسان : مجس .

٣٥٦- المصدر نفسه : مجس .

٣٥٧- نفسه : نَجَس .

٣٥٨- ديوان حسان بن ثابت ، ص ٢٨٢ : أساس البلاغة : نجس .

٣٥٩- وردت المرجان في قوله تعالى مبيناً ما يخرج من البحر : ﴿ يخرج

منهُمَا اللؤلؤ والمرجان ﴾ [الرحمن : ٢٢] . وفي قوله في صفة نساء

الجنة : ﴿ كَانَهُنَّ الْيَاقُوتَ وَالْمَرْجَانَ ﴾ [الرحمن : ٥٨] .

٣٦٠- المعرب ، ص ٣٢٩ .

٣٦١- المذهب ، ص ١٤٢ .

٣٦٢- المصدر نفسه ، ص ١٤٢ ، حاشية 21. 3. 4 .

٤٦٣- المعجم اليوناني الإنجليزي ، ص ٤٨٧ : والمعجم العربي اليوناني ،

ص ١١٠ ، ٣٢٢ .

- ٢٦٤- المعجم العربي اليوناني ، ص ٣٥١ ؛ ومعجم وبستر ، ص ٢٤٩ .
- ٢٦٥- معجم أدبي شير ، ص ١٤٤ .
- ٢٦٦- تهذيب اللغة ١١ / ٢٥٦ ؛ لسان العرب : مَرْجَن ؛ تفسير القرطبي ١٧ / ١٦٣ .
- ٢٦٧- تهذيب اللغة ١١ / ٢٥٦ ؛ لسان العرب : مَرْجَن .
- ٢٦٨- ديوان الأخطل ، ص ١٤٠ ؛ تهذيب اللغة ١١ / ٢٥٦ .
- ٢٦٩- ديوان امرئ القيس ، ص ٧٩ - ٨٠ ؛ اللسان : مَرْجَن .
- ٢٧٠- تفسير ابن عطية ١٤ / ١٩٢ .
- ٢٧١- معجم أدبي شير ، ص ١٤٤ .
- ٢٧٢- الجماهر في معرفة الجواهر ، ص ١٩٠ ؛ وانظر سائر أوصاف المرجان ، ص ٨٩ - ١٩٣ .
- ٢٧٣- المصدر نفسه ، ص ١٩١ ؛ وقابل بكتاب الجواهر ، ص ٥٨ .
- ٢٧٤- اللسان : مَرْج ؛ وقابل بالجواهر ، ص ١٩٣ ؛ وكتاب النّبات لأبي حنيفة ٣ / ٢٦٩ رقم ١٠١٥ .
- ٢٧٥- الجماهر ، ص ١٩٣ .
- ٢٧٦- المعجم الأكديّ الألماني ٢ / ٦١١ .
- ٢٧٧- مقدمة الأدب ، ص ٥٢ ، ٦٥ .
- ٢٧٨- تفسير ابن عطية ١٤ / ٢١٤ - ٢١٥ .
- ٢٧٩- ملوك حمير وأقبال اليمن، ص ١٣٦ .
- ٢٨٠- ديوان لبيد بن ربيعة ، ص ٢٤٣ .

- ٣٨١- انظر مثلاً : ديوان عديّ بن زيد ، ص ١٦٨ ؛ وانظر سائر الشّعـر في المرجان في: غرائب التّنبّيهات على عجائب التّشبيّهات، ص٩٢، ١١٠؛ وتاج العروس : سقط (شعر عبدالله بن سلام المؤذن) .
- ٣٨٢- وردت مقاليد في قوله تعالى : ﴿لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [الزّمر : ٦٣ ؛ والشّورى : ١٢] .
- ٣٨٣- باستثناء ابن الجوزي الذي قال إنّها نبطيّة (المهذب ، ص١٤٥) والمعرب ، ص٢٠ و ٣١٤ ، والجمهرة ٢ / ٢٩٢ .
- ٣٨٤- المهذب، ص١٤٥، حاشية رقم 21. 8. 1 . ولم أجد *-Kheidos* في المعجم اليوناني الذي بين يدي.
- ٣٨٥- انظر المعجم اليوناني "A Practice Greek"، ص٧٥٥ - ٧٥٦؛ والمعجم اليوناني الإنجليزي ، ص ٤٣٥ - ٤٣٦ .
- ٣٨٦- جذر مفتاح غير جذر فتح في اليونانية .
- ٣٨٧- معجم مقاييس اللغة ٥ / ١٩ - ٢٠ .
- ٣٨٨- المصدر نفسه ٥ / ٢٠ .
- ٣٨٩- ديوان أميّة بن أبي الصلت ، ١٧٩ ؛ لسان العرب : قلّد .
- ٣٩٠- ديوان أمية ، ص ١٧٧ .
- ٣٩١- ديوان الأعشى ، ص ٢٢٥ ؛ اللسان : قلّد .
- ٣٩٢- المعجم السّبئيّ ، ص ١٠٤ .
- ٣٩٣- المعجم السّبئيّ ، ص ٢٠٤ .
- ٣٩٤- كتاب العين ٥ / ١١٧ : ملوك حمير ، ص ١٣٤ ؛ وانظر شعراً للأعشى في الإقليد في ديوانه ، ص ١٠١ ، وهو قوله :

فتى لو ينادي الشمس ألفت قناعها

أو القمر الساري لألقى المقالدا

٣٩٦- مقدمة الأدب ، ص ١٣٤ .

٣٩٧- المصدر نفسه ، ص ١٣٥ .

٣٩٨- وردت الياقوت في القرآن الكريم في قوله تعالى يصف نساء

الجنة : ﴿ كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتَ وَالْمَرْجَانُ ﴾ [الرحمن : ٥٨] .

٣٩٩ - فقه اللغة ، ص ٣٠٦ .

٤٠٠- المعرب ، ص ٣٥٦ : المهذب ، ص ١٦٠ .

٤٠١- كتاب الجماهر ، ص ٣٣ .

٤٠٢- المهذب ، ص ١٦٠ ، حاشية رقم 25.1.2 ؛ ونُخب الذُخائر، ص ٣ .

٤٠٣- المعجم اليونانيّ الإنجليزي ، ص ٨٢٦ .

٤٠٤ المعجم العربيّ اليونانيّ ، ص ٤٥٧ ، وذكر ألفاظاً أخرى للياقوت
حسب ألوانه .

٤٠٥- المعجم اليونانيّ الإنجليزيّ الوسيط ، ص ٧٢٠ ، وقابل بالمعجم
اليوناني "Practice" ، ص ١٢١٨ .

٤٠٦- المعجم الألمانيّ العربيّ ، ص ٦٠٠ ؛ وانظر أسماء النّبته في معجم
أسماء النّبات ، لأحمد عيسى ، ص ٩٥ .

٤٠٧- المعجم الحبشيّ الإنجليزيّ ، ص ٣٦ ، ٦٢٦ .

٤٠٨- مقدّمة الأدب ، ص ٥١ .

٤٠٩- المعجم الفارسيّ الكبير ٣/٣٢٥١ - ٣٢٥٢ ، ٢/٣٢٥٢ ؛ والمعجم

الذهبي ، ص ٤١٧ ، ووقع اختلاف في ضبط الكاف في ياكُنْدُ بين
الفتح والضّم.

٤١٠- ديوان امرئ القيس ، ص ٨٥ ، وقد تقدّم ذكر بيت تُبَعُّ أسعد في
المرْجَانِ مقترناً بالياقوت .

٤١١- ديوان المعاني ٢/ ٢٤ .

٤١٢- ديوان ابن المعتز ، ص ١١٢ ؛ التّشبيّهات ، ص ١٨٢ .

٤١٣- كتاب التّشبيّهات ، ص ١٩٠ .

٤١٤- انظر سائر الشّعْر في الياقوت في : ديوان المعاني ٢/ ٢٧ ، ٢٨ ،

٢٩ ؛ والتّشبيّهات ، ص ١٠٨ ، ١٩٠ ، ١٩١ ؛ محاضرات الأدباء ،

٢/ ٥٧٨ ، ٨٢ ؛ نور الطّرف ، ص ١٣٥ ، ١٧١ ، ١٧٢ ؛ ديوان ابن

المعتز ، ص ٤٣١ ؛ وخريدة العجائب ، ص ٢٠٢ .

٤١٥- انظر : أزهار الأفكار في جواهر الأحجار ، ص ٦٠ ؛ وانظر

التّفصيل حول الياقوت فيه ، ص ٦٠ - ٧٧ ؛ وفي خريدة العجائب ،

ص ١٩٤ ؛ وفي نُخب الذّخائر ، ص ٣ .

المصادر والمراجع

القرآن الكريم : المصدر الأول للغة العربية .

١ - العربية :

- ١ - آلهة مصر العربية : علي فهمي خشيم ، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، ليبيا، ودار الأفاق الجديدة، الدار البيضاء، ط١، ١٩٩٠م.
- ٢ - الإبانة في اللغة العربية : سلمة بن مسلم العوتبيّ ، الجزء الأول بتحقيق جاسر أبو صفية ، تحت الطبع .
- ٣ - الأبجدية ، نشأة الكتابة وأشكالها عند الشعوب : أحمد هبو ، دار الحوار للنشر والتوزيع ، اللاذقية ، سورية ، ط١ ، ١٩٨٤م .
- ٤ - الإبدال ابن السكيت : تحقيق حسين محمد شرف ، القاهرة ، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٨م.
- ٥ - الإبدال : أبو الطيب اللغوي ، تحقيق عز الدين التنوخي ، مطبوعات مجمع دمشق ، ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠م .
- ٦ - أبو الأنبياء إبراهيم ، خليل الرحمن و خليل الإنسان : عباس محمود العقاد ، كتاب اليوم ، القاهرة ، د . ت .
- ٧ - الإحكام في أصول الأحكام : أبو محمد علي بن حزم الأندلسي ، تحقيق أحمد شاكر ، مطبعة الإمام ، القاهرة ، د . ت .
- ٨ - أزهار الأفكار في جواهر الأحجار : أحمد بن يوسف التيفاشي ،

تحقيق محمد يوسف حسن ، ومحمود بسيوني خفاجي ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٧ م .

٩ - أسماء خيل العرب وأنسابها : لأبي محمد الأعرابي الملقب بالأسود
الفندجاني ، تحقيق محمد علي سلطاني ، مؤسسة الرسالة ، د .
م ، د . ت .

١٠ - أشتات مجتمعات في اللغة والأدب : عباس محمود العقاد ، دار
المعارف بمصر ، ط٦ ، ١٩٨٨ م .

١١ - الإصابة في تمييز الصحابة : ابن حجر العسقلاني ، تحقيق علي
محمد البجاوي ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر ، القاهرة ، د . ت .

١٢ - الأضداد : ابن الأنباري ، محمد بن القاسم ، تحقيق محمد أبو
الفضل إبراهيم ، الكويت ، ط١ ، ١٩٦٠ م .

١٣ - الأغاني : أبو الفرج الأصفهاني ، تحقيق عبد أ . مهنا وسمير
جابر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط٢ ، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م .

١٤ - اكتشاف وفك رموز الكتابات القديمة في القفقاس من منتصف
الألف الثالث قبل الميلاد حتى القرن الرابع بعد الميلاد : تأليف غ .

ف . تورتشانينوف ، ترجمة عمر شابسيغ ، دار صوت النارتين
للنشر ، سوريا ، ط١ ، ١٩٩٣ م .

١٥ - أمراء البيان : محمد كرد علي ، بيروت ، ط٣ ، ١٩٦٩ م .

١٦ - إنا أنزلناه قرآناً عربياً : نوري حمودي القيسي وأحمد نصيف الجنباني ،
وكامل حسن البصير ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، ١٩٨٨ م .

- ١٧- البنية الذهنية: يوسف الحوراني، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٧٨م
- ١٨- تاريخ سوريا القديم : أحمد داود ، ط١ ، ١٩٨٦م .
- ١٩- تاريخ اللغات السامية: إسرائيل ولفنسون، دار العلم، بيروت، د . ت .
- ٢٠- التشبيهات : ابن أبي عون ، تحقيق محمد عبدالمعين خا ، كيمبرج ، ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠م .
- ٢١- تفسير البحر المحيط : لأبي حيان الأندلسي ، تحقيق عادل أحمد بن عبدالموجود وآخرين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١ ، د . ت .
- ٢٢- تفسير الطبري : محمد بن جرير الطبري ، تحقيق محمود شاكر وأحمد شاكر ، دار المعارف بمصر ، ط٢ ، دار الفكر ، د . ت .
- ٢٣- تفسير ابن عطية (المحرر الوجيز) : أبو محمد عبدالحق بن عطية ، تحقيق الرحالي الفاروق وآخرين ، الدوحة ، ط١ ، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٧م .
- ٢٤- تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) : القرطبي ، أبو عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٩٦٦م .
- ٢٥- التّوراة العربيّة وأورشليم اليَمَنيّة : فرج الله صالح ديب ، مؤسسة نوفل ، بيروت ، ط١ ، ١٩٩٤م .
- ٢٦- التّيارات المذهبيّة بين العرب والفرس : أحمد محمد الحوفي ، القاهرة ، د . ت .
- ٢٧- الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين : عباس محمود العقاد ، المكتبة الثقافية ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٧٤م .

- ٢٨- الجامع الصحيح : الترمذي ، بشرح ابن العربي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، د . ت .
- ٢٩- جليل ، مهد الأبجدية : الأب إميل إده ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ١٩٧٣ م .
- ٣٠- جزيرة العرب ، مهد الحضارات الإنسانية : معروف الدواليبي ، دار الشواف ، ط ٣ ، ١٩٩٥ م .
- ٣١- الجماهر في معرفة الجواهر : أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني ، حيدرآباد الدكن ، ط ١ ، ١٣٥٥ هـ .
- ٣٢- جمهرة أشعار العرب : أبو زيد القرشي، تحقيق محمد علي الهاشمي ، دار القلم، دمشق ، ط ١ ، ١٩٨٦ م .
- ٣٣- الجواهر وصفاتها : يحيى بن ماسويه ، تحقيق عماد عبدالسلام رؤوف ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٧ م .
- ٣٤- الحبشة عربية الأصول والثقافة : أمين توفيق الطيبي ، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية ، سلسلة الدراسات التاريخية (٢٠) ، طرابلس ، ١٩٩٣ م .
- ٣٥- حضارة العرب ومراحل تطورها عبر العصور : أحمد سوسة ، منشورات وزارة الإعلام العراقية (٧٩) ، بغداد ، ١٩٧٩ م .
- ٣٦- الحضارة الفنية في إسبانيا : يولي بركوفيتش تسيركين ، ترجمة يوسف بن فاضل ، جروس برس ، لبنان ، ط ١ ، ١٩٨٧ م .
- ٣٧- خزانة الأدب : البغدادي ، عبدالقادر بن عمر ، تحقيق عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٨٩ م .

- ٣٨- خريدة العجائب وفريدة الغرائب : سراج الدين أبو حفص عمر بن
الوردى ، تصحيح وتعليق محمود فاخوري ، دار الشرق العربي ،
بيروت ، ١٩٩١ م .
- ٣٩- الخصائص : ابن جنّي ، أبو الفتح عثمان ، تحقيق محمد عني
النجار ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، د . ت .
- ٤٠- ✓ دراسات تاريخية عن أصل العرب وحضارتهم الإنسانية : معروف
الدواليبي .
- ٤١- دروس اللغة والأدب الفارسي: نور الدين آل علي، تونس، ١٣٩١هـ.
- ٤٢- ديوان الأخطل : طبعة الأب أنطوان صالحاني ، دار المشرق ،
بيروت ، ط٢ ، د . ت .
- ٤٣- ديوان الأعشى : تحقيق محمد محمد حسين ، المكتب الشرقي
للنشر والتوزيع ، بيروت ، د . ت .
- ٤٤- ديوان امرئ القيس : بشرح حسن السندوبي ، المكتبة الثقافية ،
بيروت ، ط٧ ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ م .
- ٤٥- ديوان أمية بن أبي الصلت : تحقيق بهجة عبدالغفور الحديثي ، دار
الشؤون الثقافية ، بغداد ، ط٢ ، د . ت .
- ٤٦- ديوان تميم بن أبي بن مقبل : تحقيق عزة حسن ، مطبوعات
مديرية إحياء التراث القديم في وزارة التراث والثقافة والإرشاد
القومي، دمشق، ١٩٦٢ م .
- ٤٧- ديوان جرير : شرح محمد إسماعيل الصاوي ، دار مكتبة الحياة ،
بيروت ، د . ت .

- ٤٨- ديوان حسان بن ثابت : تحقيق سيد حنفي حسنين ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٧ م .
- ٤٩- ديوان دعبل الخزاعي : صنعة عبدالكريم الأشتر ، مطبوعات مجمع دمشق ، ط ٢ ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ٥٠- ديوان سحيم عبد بني الحساس : تحقيق عبدالعزيز الميمني ، القاهرة ، ١٩٥٠ م .
- ٥١- ديوان عبيدالله بن قيس الرقيات : تحقيق محمد يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت .
- ٥٢- ديوان العجاج : تحقيق عزة حسن ، دار الشرق العربي ، بيروت وحلب ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م .
- ٥٣- ديوان عدي بن زيد العبادي : تحقيق محمد جبار المعبيد ، بغداد ، سلسلة كتب التراث (٢) ، د . ت .
- ٥٤- ديوان علقمة الفحل : تحقيق لطفي الصقال ودرية الخطيب ، دار الكتاب العربي ، حلب ، ط ١ ، ١٩٦٩ م .
- ٥٥- ديوان عمرو بن أحمر : جمع وتحقيق حسين عطوان ، مطبوعات مجمع دمشق ، د . ت .
- ٥٦- ديوان عنتره : تحقيق محمد سعيد مولوي ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٣ م .
- ٥٧- ديوان الفرزدق: طبعة محمد إسماعيل الصاوي، القاهرة، ١٣٥٤ هـ.
- ٥٨- ديوان القطامي : تحقيق إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب ، دار الثقافة ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٦٠ م .

- ٥٩- ديوان لبيد بن ربيعة : تحقيق إحسان عباس ، نشر وزارة الإعلام في الكويت ، مطبعة حكومة الكويت ، ط٢ ، ١٩٨٤ م .
- ٦٠- ديوان مالك ومتمم ابني نويرة اليربوعي : صنعة ابتسام مرهون الصفار ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ١٩٦٨ م .
- ٦١- ديوان المتنبي ، بشرح أبي البقاء العكبري : تحقيق مصطفى السقا وآخرين ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، الطبعة الأخيرة ، ١٣٩١هـ / ١٩٧١ م .
- ٦٢- ديوان المزار الفقعسي : ضمن «شعراء أمويون» ، صنعة نوري حمودي القيسي ، عالم الكتب ، بيروت ، ومكتبة النهضة العربية ، بغداد ، ط١ ، ١٩٨٥ م .
- ٦٣- ديوان المعاني: أبو هلال العسكري، مكتبة القدسي، القاهرة، ١٣٥٢هـ.
- ٦٤- ديوان ابن المعتز : طبعة دار صادر ، بيروت ، ١٣٨١هـ / ١٩٦١م .
- ٦٥- الرسالة : محمد بن إدريس الشافعي ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ط١ ، ١٩٤٠م .
- ٦٦- الزاهر في معاني كلمات الناس : أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ، تحقيق حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط١ ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢ م .
- ٦٧- الزينة في الكلمات الإسلامية العربية : أبو حاتم أحمد بن حمدان الرازي، تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، القاهرة ، ١٩٥٧م .
- ٦٨- سر صناعة الإعراب : ابن جنّي ، أبو الفتح عثمان ، تحقيق حسن هنداوي ، دار القلم ، دمشق ، ط١ ، ١٩٨٥ م .

- ٦٩- سير أعلام النبلاء : الذهبي ، شمس الدين أبو عبدالله ، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٢ م .
- ٧٠- شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات : ابن الأنباري، محمد بن القاسم، تحقيق عبدالسلام هارون، دار المعارف بمصر ط ٤ ، ١٩٨٠ م .
- ٧١- الصاحبى في فقه اللغة : أحمد بن فارس ، تحقيق السيد أحمد صقر ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، د . ت .
- ٧٢- صلات بين العرب والفرس والترک : حسين مجيب المصري ، القاهرة ، ١٩٧١ م .
- ٧٣- طبقات الشعراء : عبدالله بن المعتز، تحقيق عبدالستار أحمد فراج، دار المعارف بمصر ، د . ت .
- ٧٤- طبقات النحويين واللغويين : الزبيدي ، أبو بكر محمد بن الحسن ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٤ م .
- ٧٥- الظرف والظرفاء : الوشاء ، أبو الطيب محمد بن أحمد بن إسحق، تحقيق فهمي سعد ، عالم الكتب ، ط ١ ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م .
- ٧٦- العرب واليهود في التاريخ : أحمد سوسة ، دمشق ، د . ت .
- ٧٧- عشرة آلاف كلمة إنجليزية من أصل عربي : سليمان أبو غوش ، ط ١ ، ١٩٧٧ م .
- ٧٨- العصر الإسلامي : شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٣ م .

- ٧٩- علم التعمية واستخراج المعنى عند العرب : للكندي وابن عدلان وابن الدريهم ، الجزء الأول ، تحقيق محمد مراياتي ومحمد حسان الطيان ويحيى ميرعلم ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٨٧م .
- ٨٠- غرائب التنبيهات على عجائب التشبيهات : علي بن ظافر الأزدي المصري ، تحقيق محمد زغلول سلام ومصطفى الصافي الجويني، دار المعارف بمصر ، د . ت .
- ٨١- غرائب اللغة العربية : الأب رفائيل نخلة اليسوعي ، دار المشرق ، ط ٣ ، بيروت ، د . ت .
- ٨٢- فصول التماثيل في تباشير السرور : عبدالله بن المعتز ، تحقيق مكي السيد جاسم ومحمد مكي السيد جاسم، دارالشؤون الثقافية، بغداد ، ١٩٨٩م .
- ٨٣- فقه اللسان ، المقدمة : كرامت حسين ، لكهنؤ ، الهند ، ١٩١٥م .
- ٨٤- فقه اللغات السامية : كارل بروكلمان ، ترجمة رمضان عبدالنواب ، د . ت . د . م .
- ٨٥- فقه اللغة وسر العربية : أبو منصور الثعالبي ، تحقيق مصطفى السقا وآخرين ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، القاهرة ، الطبعة الأخيرة ، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م .
- ٨٦- الفن ومذاهبه في النثر العربي : شوقي ضيف، القاهرة، ط ١، ١٩٤٦ .
- ٨٧- في اللغة الفارسية وأدائها : السباعي محمد السباعي ، القاهرة ، ١٩٧٥م .

٨٨- فيلون الجبيلي : تعريب وتحقيق د . عيد مرعي ، الأبجدية للنشر ، دمشق ، ط ١ ، ١٩٩٣ م .

٨٩- قصة الأدب في العالم : أحمد أمين وزكي نجيب محمود ، ١٩٥٥ م .

٩٠- قصة الحضارة : ول ديورانت ، المجلد الأول ، الجزء الثاني ، ترجمة محمد بدران ، بيروت وتونس ، د . ت .

٩١- القضايا اللغوية في كتاب «الصاحبي في فقه اللغة» دراسة نقدية : أطروحة ماجستير مقدمة إلى قسم اللغة العربية، الجامعة الأردنية، عمان ١٩٩٥ م .

٩٢- كتاب الخيل : أبو عبيدة معمر بن المثنى ، حيدآباد الدكن ، الهند ، ط ٢ ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨١ م .

٩٣- كتاب الصناعتين : أبو هلال العسكري ، الحسن بن عبدالله ، تحقيق علي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، البابي الحلبي بمصر ، ١٩٧١ م .

٩٤- كتاب النبات : أبو حنيفة الدينوري ، جمعه محمد حميد الله ، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، القاهرة ، د . ت .

٩٥- الكتابة العربية والسامية : رمزي بعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨١ م .

٩٦- الكتابة الفنية في مشرق الدولة الإسلامية في القرن الثالث الهجري : حسني ناعسة ، بيروت ، ١٩٧٨ م .

٩٧- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال : المتقي الهندي ، علاء الدين

ابن حسام الدين، تحقيق الشيخ بكري حياني ، مؤسسة الرسالة، بيروت ، طه ، ١٩٨٥ م .

٩٨- لغات القبائل الواردة في القرآن الكريم : أبو عبيد القاسم بن سلام
رواية عن ابن عباس ، تحقيق عبدالحميد السيد طلب ، منشورات
جامعة الكويت ، ١٩٨٤ م .

٩٩- لغة آدم : محمد رشيد ناصر ذوق ، جروس برس ، طرابلس ، ط١ ،
١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م .

١٠٠- اللغة الأكديّة (البابلية - الآشورية) ، تاريخها وتدوينها وقواعدها:
عامر سليمان ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل ، ١٩٩١ م .

١٠١- اللغة الفرنسية لغة عربية : محمود عبدالرؤوف القاسم ، دار
البشير ، عمان ، ط١ ، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م .

١٠٢- لهجات العرب : أحمد تيمور ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
القاهرة ، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .

١٠٣- اللهجات العربية الغربية القديمة : شيم رابين ، ترجمة عبدالرحمن
أيوب، الكويت، مطبوعات جامعة الكويت ، ذات السلاسل للطباعة
والنشر ، ١٩٨٦ م .

١٠٤- ليس في كلام العرب : ابن خالويه ، الحسين بن أحمد ، تحقيق
أحمد عبدالغفور عطار ، مكة المكرمة ، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

١٠٥- مجاز القرآن : أبو عبيدة معمر بن المثنى ، تحقيق فؤاد سزكين ،
القاهرة ، ١٩٥٤ م .

- ١٠٦- مجالس العلماء : الزّجّاجي ، أبو القاسم عبدالرحمن ، تحقيق
عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، دار الرفاعي ،
الرياض ، ط٢ ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .
- ١٠٧- المجموعة الفارسية : محمد التّونجي ، دار الفكر ، بيروت ، ط٣ ،
١٩٦٩ / ١٩٧٠م .
- ١٠٨- محاضرات الأدباء : الراغب الأصفهاني ، دار مكتبة الحياة ،
بيروت ، د . ت .
- ١٠٩- المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها : أبو
الفتح عثمان بن جنّي ، تحقيق علي النجدي ناصف وآخرين ،
لجنة إحياء التراث الإسلامي ، القاهرة ، ١٣٨٦هـ .
- ١١٠- المحصول في علم أصول الفقه : فخر الدين الرازي ، تحقيق طه
جابر فياض العلواني، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط٢ ، ١٤١٢هـ /
١٩٩٢م .
- ١١١- المخصص : ابن سيده ، علي بن إسماعيل ، دار الكتب العلمية ،
بيروت ، د . ت .
- ١١٢- مدينة إيزيس ، تاريخ العرب الحقيقي : بيير روسي ، ترجمة فريد
جحا ، باريس ، ١٩٧٩م .
- ١١٣- المزهري في علوم اللغة وأنواعها : السيوطي ، جلال الدين
عبدالرحمن، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وعلي البجاوي ومحمد
أبو الفضل إبراهيم ، دار الجيل ودار الفكر ، بيروت ، د . ت .

- ١١٤- مسالك الثقافة الإغريقية إلى العرب : أوليري ، ترجمة تمام حسان ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، د . ت .
- ١١٥- المسند، أحمد بن حنبل، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٩٧٨م .
- ١١٦- مشكل إعراب القرآن : أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي ، تحقيق حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط٢ ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م .
- ١١٧- معاني القرآن : الفراء ، يحيى بن زياد ، تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار ، دار السرور ، بيروت ، د . ت .
- ١١٨- معاني القرآن الكريم : أبو جعفر النحاس ، تحقيق محمد علي الصابوني ، منشورات جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، ط١ ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
- ١١٩- معاني القرآن وإعرابه : الزجاج ، أبو إسحق إبراهيم بن السري، تحقيق عبدالجليل عبده شلبي ، عالم الكتب ، بيروت ، ط١ ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
- ١٢٠- معجم الشعراء : المرزباني، محمد بن عمران ، مكتبة القدسي ، القاهرة ، ط٢ ، ١٩٨٢م .
- ١٢١- المعرب من الكلام الأعجمي : أبو منصور الجواليقي ، تحقيق أحمد شاكر ، طبع بالأفست ، طهران ، ١٩٦٦م .
- ١٢٢- المعربات الرشيدية ، ضمن كتاب «التعريب وأثره في الثقافتين العربية والفارسية» : نورالدين آل علي ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

١٢٣- مغامرات لغوية : عبدالحق فاضل ، دار العلم للملايين ، بيروت ،
د . ت .

١٢٤- ملامح يونانية في الأدب العربي: إحسان عباس، بيروت، ١٩٧٧م.

١٢٥- ملوك حمير وأقبال اليمن : نشوان بن سعيد الحميري ، تحقيق
السيد علي بن إسماعيل المؤيد وإسماعيل بن أحمد الجرافي ،
المطبعة السلفية ، القاهرة ، ١٣٧٨هـ /

١٢٦- الممتع في التصريف : ابن عصفور الإشبيلي ، تحقيق فخر الدين
قباوة ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ط ٤ ، ١٩٧٩م .

١٢٧- من تراثنا اللغوي القديم ، ما يسمى في العربية بالدخيل : طه
باقر ، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م . ✓

١٢٨- من حديث الشعر والنثر : طه حسين ، دار المعارف بمصر ،
١٩٥٧م .

١٢٩- المذهب فيما وقع في القرآن من المعرب : السيوطي ، جلال الدين،
تحقيق التهامي الراعي الهاشمي، منشورات صندوق إحياء التراث
العربي الإسلامي المشترك بين المملكة المغربية ودولة الإمارات
العربية المتحدة ، د . م . د . ت .

١٣٠- الميراث العظيم : أحمد يوسف داود ، دار المستقبل ، دمشق ،
ط ١ ، ١٩٩١م . ✓

١٣١- نُخب الذخائر في أحوال الجواهر : ابن الأكفاني ، محمد بن
إبراهيم الأنصاري ، تحقيق الأب أنستاس الكرملی ، مكتبة لبنان،
بيروت ، ١٩٩١م .

١٣٢- نشوء اللغة العربية : أنستاس ماري الكرملی ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د . ت .

✓ ١٣٣- نقد النظرية السامية ، ج ١ ، أسطورة النظرية السامية : توفيق سليمان ، دار دمشق للطباعة والنشر ، ط ١ ، ١٩٨٢ م .

١٣٤- النقود العربية والإسلامية ، وعلم النميات : الأب أنستاس الكرملی ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٧ م .

١٣٥- النوادر في اللغة : أبو زيد الأنصاري ، سعيد بن أوس ، تحقيق سعيد الخوري الشرتوني ، نشر دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧ م .

١٣٦- نور الطرف ونور الظرف : أبو إسحق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني ، تحقيق لينة عبدالقدوس أبو صالح ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ١ ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦ م .

١٣٧- الهجرات العربية القديمة : محمود عبدالحميد أحمد ، طلاس للدراسات والترجمة والنشر ، دمشق ، ط ١ ، ١٩٨٨ م .

١٣٨- الوافي بالوفيات : صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي ، ج ١٣ ، باعثناء محمد الحجيري ، النشرات الإسلامية ، بيروت ، ١٤١١هـ / ١٩٩١ م .

١٣٩- الوساطة بين المتنبي وخصومه : القاضي علي بن عبدالعزيز الجرجاني ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي ، دار إحياء الكتب العربية ، ط ٣ ، د . ت .

ب - الفارسية والغربية :

- 140- Abu Safieh, J, Umayyad Epistology, With Special Reference to the Compositions Ascribed to "Abd al-Hamid al-Katib, Ph.D. Dissertation, London, 1982.
- 141- Arberry, A. J. The Legacy of Persia, Oxford, 1953 .
- 142- Bailey, H. W. "The Persian Language" , The Legacy of Persia, ed. Arberry, Oxford, 1953 .
- 143- Boyce, M. The Letter of Tansar, Roma, 1968.
- 144- Bloomfield, L. Language, New York, 1961 .
- 145- Browne, E. g. Literary History of Persia, London, 1902.
- 146- Coulmas, Florian, The Writing Systems of the World, Cambridge, 1991.
- 147- Diringer, D. Writing, New York, 1962 .
- 148- Driver, G. R. Semitic Writing from Pictograph to Alphabet, Oxford, 1967 .
- 149- Hell, Joseph . the Arab Civilization, translated by S. Khuda Bakhsh, Cambridge, 1925.
- 150- Herodotus, Book V. Vol. III, Cambridge, 1963 .
- 151- Hitti, Ph. Islam, a Way of Life, University of Minnesota Press, 1970.

- 152- Jackson, D. the Story of Writing, London, 1981 .
- 153- Jespersen, O. Language, its Nature, Development and Origin, London, 1964.
- 154- Keller, W. The Etruscans, translated by Alexander and Elizabeth Henderson, New York, 1974.
- 155- Levy, R. An Introduction to Persian Literature, New York, London, 1969.
- 156- The Persian Language, London, 1951.
- 157- Margoliouth, D. S. The Relations Between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam, Oxford University Press, 1924.
- 158- Max Muller. Lectures on the Science of Language, London, 1864 .
- 159- Mazhar, M. A. Arabic the Source of all the Languages, Kraus Reprint, Nendeln/ Liechtenstein, 1972.
- 160- Mirza Ghulam Ahmad, The Teachings of Islam, Lahore, 1937.
- 161- Pota, Umar M. D. The Influence of Arabic Poetry on the Development of Persian Poetry, Bombay, 1934.
- 162- Taqi Bahar, M. Sabk Shinasi, or Tarikh Tatwir Nathr Farisi (Persian Text), Tehran, Mah 1321 .

المعجمات

١ - بالعربية :

١٦٣- أساس البلاغة : الزمخشري ، محمود بن عمر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ط٣ ، ١٩٨٥م.

١٦٤- تاج العروس : السيد محمد مرتضى الزبيدي، الخيرية ، القاهرة ١٣٠٦هـ .

١٦٥- تهذيب اللغة : الأزهري ، محمد بن أحمد ، تحقيق عبدالسلام هارون، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأنباء والنشر، القاهرة ط١ ، ١٩٦٤م .

١٦٦- جمهرة اللغة : ابن دريد الأزدي ، نشر كرنكو ، حيدرآباد الدكن الهند ، ط١ ، ١٣٤٤هـ .

١٦٧- ديوان الأدب : الفارابي ، إسحاق بن إبراهيم ، تحقيق أحمد مختار عمر ، مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٧٨م .

١٦٨- القاموس المحيط : الفيروزآبادي ، مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، ط٢ ، ١٣٧١هـ / ١٩٥٢م .

١٦٩- كتاب العين : الخليل بن أحمد الفرهودي ، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي ، مؤسسة دار الهجرة ، إيران ١٤٠٩هـ .

١٧٠- لسان العرب : ابن منظور ، محمد بن مكرم ، دار صادر بيروت، د . ت .

١٧١- معجم الألفاظ الفارسية المعربة: أدّي شير، مكتبة لبنان، ١٩٩٠ م .
١٧٢- معجم البلدان : ياقوت الحموي ، دار صادر ، بيروت ، د . ت .
١٧٣- معجم ما استعجم في أسماء البلاد والمواضع : أبو عبيد البكري،
عبدالله بن عبدالعزيز ، تحقيق مصطفى السقا ، عالم الكتب .
بيروت ، ط ٣ ، ١٩٨٣ م .

١٧٤- معجم مفردات ألفاظ القرآن : الراغب الأصفهاني ، تحقيق نديم
مرعشلي ، دار الكاتب العربي ، بيروت ، د . ت .
١٧٥- معجم مقاييس اللغة : أحمد بن فارس، تحقيق عبدالسلام هارون،
مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط ٢ ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .
ب - باللغة الفارسية :

١٧٦- المعجم الذهبي ، فارسي - عربي : محمد التّونجي ، دار العلم
للملايين ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٠ م .
١٧٧- المعجم الفارسي الكبير ، فارسي - عربي : إبراهيم الدسوقي
شتا ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩٢ م .
١٧٨- مقدمة الأدب ، معجم عربي فارسي : الزمخشري ، محمود بن
عمر ، طهران ، ١٣٤٢ هـ .

ج - باللغة اللاتينية :

179- Cassell's Latin Dictionary : Latin -English and Eng-
lish - Latin, New York, 1957 .

180- Lexicon Arabico-Latinum, Librairie du Liban, 1975.

د - باللغة اليونانية :

181- An Intermediate Greek-English Lexicon, Oxford, 1968 .

182- A Practice Greek Lexicon, Lampe, Oxford, 1961 .

١٨٢- قاموس عربي - يوناني : صموئيل كامل عبدالسيد وأرتيميس
ثلاسينوس ، مكتبة لبنان ، ١٩٥٠ م .

هـ - باللغة الإنجليزية :

184- Webster's New Collegiate Dictionary, Merriam

Webster, Massachusetts, U.S.A., 1979 .

و - باللغة الألمانية :

185- Deutsch- Arabisches Worterbuch, Gotz Schre-
gle, Librairie du Liban, Beirut, 1977.

ز - باللغات العربية القديمة :

١ - الأكديّة :

186- Soden, W Von . Akkadisches Handwörterbuch,
Otto Harrassowitz Wiesbaden, 1965 .

٢ - الجعزية / الحبشية :

187- Leslau, Wolf. Arabic Loanwords in Ethiopian
Semitic, Otto Harrassowitz. Wiesbaden, 1990 .

188- Leslau, Wolf. A Comparative Dictionary of
Geéz (classical Ethiopic) Geéz- Englis / English-
Gééz, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1987.

189- Beeston, Ghul, Muller, and Ryckmans, Sabaic
Dictionary, (English-French - Arabic), Librairie
du Liban, Beyrouth, 1982 .

ح - معجمات أخرى :

- ١٩٠- معجم الحضارات السَّامِيَّة (عربي - فرنسي - إنجليزي) : هنري
عبودي ، جروس برس ، طرابلس ، ط١ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .
١٩١- معجم النبات : د . أحمد عيسى . ✓

الدوريات :

أ - العربية :

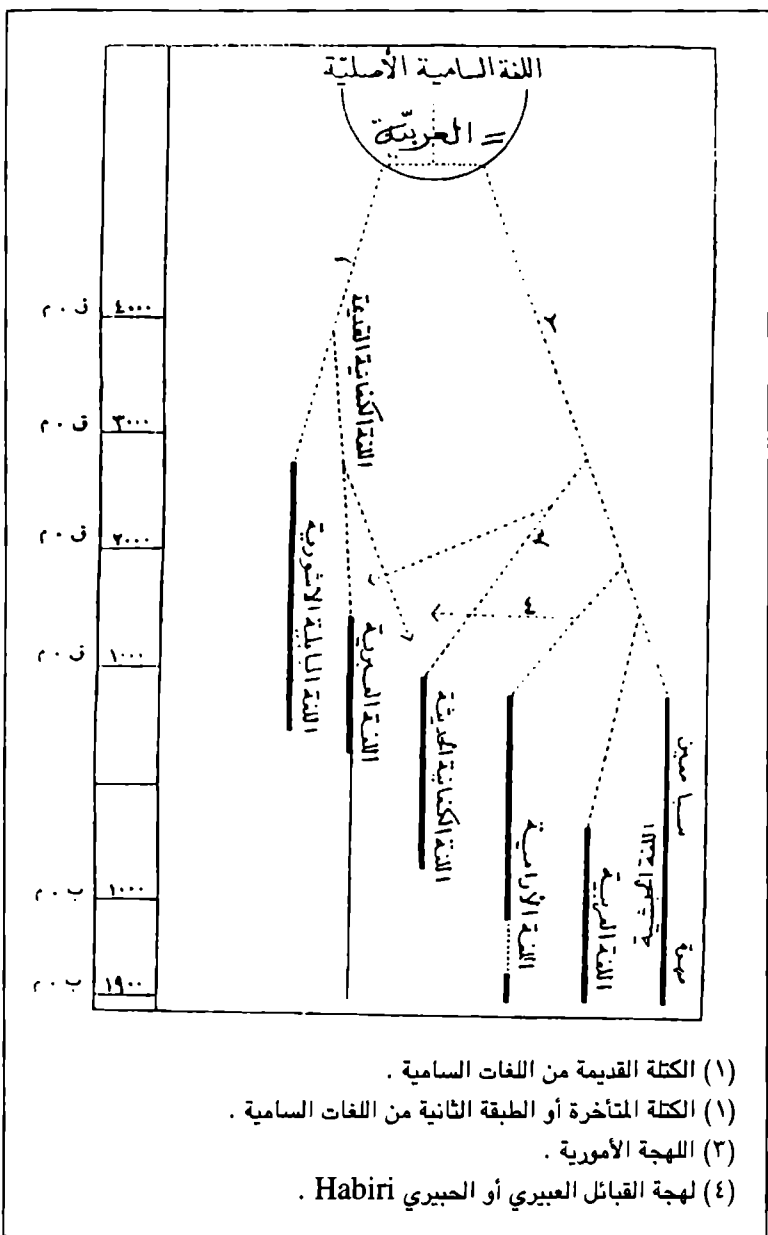
- أحمد نصيف الجنابي: «تأصيل عروبة لفظة إبراهيم»، مجلة «الضاد»،
بغداد ، الجزء الثاني ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ، ص١٧٨ - ١٩٤ .
- باكرة رفيق حلمي : «لغات الجزيرة العربية : العربية أم اللغات
السامية» ؟ ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الرابع والعشرون،
١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م ، ص١٧٢ - ٢٠٤ .
- جاسر أبو صفية : «أحذروا مما يكتبه المستشرقون» ، مجلة
«المسلمون» ، العدد ١٨ ، ١٩٨٢ م ، ص٥٢ - ٥٣ .
- جاسر أبو صفية : «علم التعمية واستخراج المعنى عند العرب» ،
المجلة الثقافية ، العدد ١٦ ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م ، الجامعة الأردنية
٨٩ - ٩٥ .

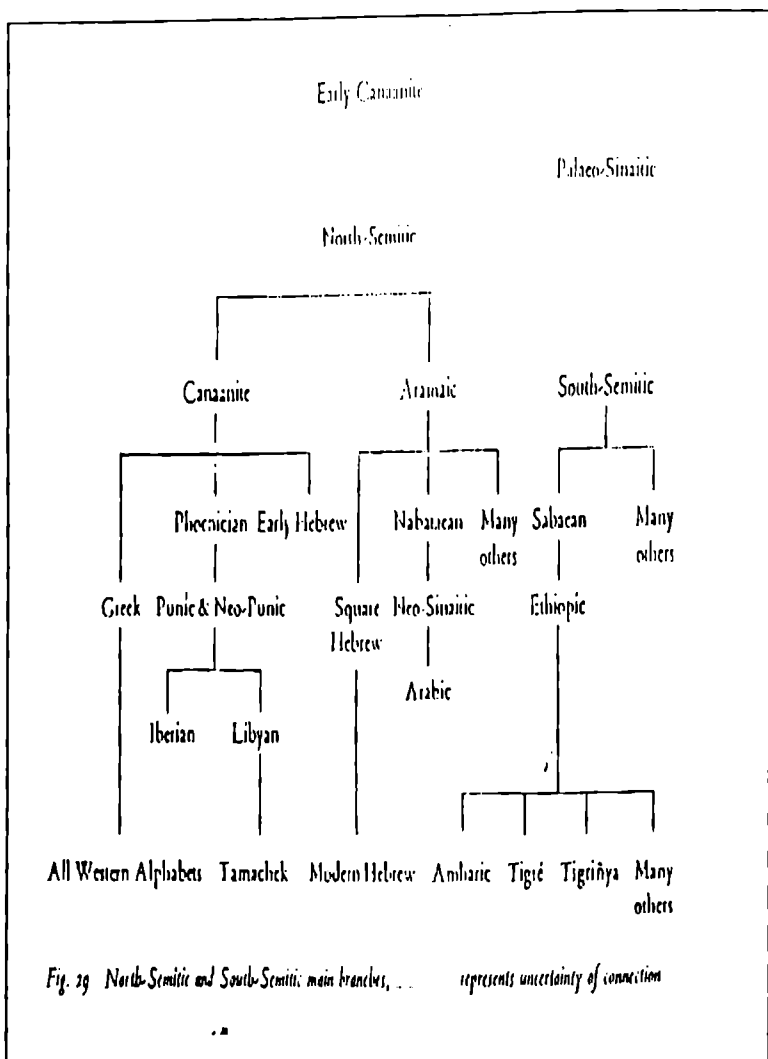
- حسان عطوان: «حوار ساخن مع د. فؤاد سزكين ، مجلة «المسلمون» ، العدد ١٣ ، ١٩٨٢م ، ص ٥٢ - ٥٣ .
- الراجي التهامي الهاشمي : «الألفاظ الهذلية الواردة في القرآن» ، مجلة «دعوة الحق» ، المغرب ، العدد الرابع ، السنة التاسعة ، ١٩٦٦م ، ص ١٧ - ١٨ .
- الراجي التهامي الهاشمي : سلسلة مقالات بعنوان : «لم يكن القرآن بلغة قريش فحسب» ، «دعوة الحق» ، المغرب ، الأعداد : الرابع ، السنة التاسعة ، ١٩٦٦م ، إلى السنة الحادية عشرة ١٩٦٧ / ١٩٦٨م .
- عبدالغني النابلسي : «تشریف التغريب في تنزيه القرآن عن التعريب» ، تحقيق عبدالله الجبوري ، مجلة آداب المستنصرية ، بغداد ، العدد ١٣ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ١٤٧ - ١٧٩ .
- فؤاد سزكين : رده على ما كتب عنه في مجلة «المسلمون» في العديدين : ١٣ و ١٨ ، مجلة «المسلمون» ، العدد ٢٦ ، ١٩٨٢م ، ص ٥٢ - ٥٣ .
- معروف الدواليبي : «حول أطلنطة» ، اللسان العربي ، المجلد الثاني عشر ، الجزء الأول ، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م ، ص ٢٩٥ - ٢٩٦ .
- مهدي محقق : «أثر اللغة الفارسية في اللغة العربية في عهد الرسول» ، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد الثاني والستون ، الجزء الثاني ، نيسان ١٩٨٧م .

ب - الألمانية :

- Schlozer, A . Vonden Chalaern in "Eiehharn" s re-
Pectorium fur biblishe und morgenlandische lit-
erature, Bd. 8 - p . 161 .

اطلا حق





انتشار الحروف الهجائية العربية

الحروف الهجائية		العلامات المسماة		توسيع عملية التباس وتطوير	
اللاتينية	الغريغورية	اللاتينية	الغريغورية	اللاتينية	الغريغورية
A	Α	a	α	ألف	ألف
B	Β	ba	β	بيتا	بيتا
C	Γ	ca	γ	غاما	غاما
D	Δ	da	δ	دلتا	دلتا
E	Ε	e	ε	إي	إي
F	Ϝ	fa	φ	في	في
G	Ϟ	ga	γ	جي	جي
H	Η	ha	η	هي	هي
I	Ι	ia	ι	آي	آي
K	Ϟ	ka	κ	كا	كا
L	Λ	la	λ	لي	لي
M	Μ	ma	μ	مي	مي
N	Ν	na	ν	ني	ني
O	Ο	o	ο	أو	أو
P	Ρ	pa	ρ	بي	بي
Q	Ϡ	qa	ϙ	كي	كي
R	Ρ	ra	ρ	ري	ري
T	Τ	ta	τ	تي	تي
Y	Υ	ya	υ	اي	اي
Z	Ζ	za	ζ	زي	زي

الجدول رقم (٢)

الجدول يوضح العلاقة بين العلامات المسماة
وبين الحروف الهجائية القديمة والحديثة وتطورها

	SINAI	CANAAN	PHOENICIA	GREECE	ARABIA	EGYPT
A	𐤀 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄	𐤀 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄	𐤀 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄	Α Β Γ Δ Ε	أ ب ج د هـ	𐦀 𐦁 𐦂 𐦃 𐦄
B	𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉	𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉	𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉	Ζ Η Θ Ι Κ	و ز ح ط ظ	𐦅 𐦆 𐦇 𐦈 𐦉
G	𐤊 𐤋 𐤌 𐤍 𐤎	𐤊 𐤋 𐤌 𐤍 𐤎	𐤊 𐤋 𐤌 𐤍 𐤎	Λ Μ Ν Ξ Ο	ق ك غ خ	𐦊 𐦋 𐦌 𐦍 𐦎
D	𐤏 𐤐 𐤑 𐤒 𐤓	𐤏 𐤐 𐤑 𐤒 𐤓	𐤏 𐤐 𐤑 𐤒 𐤓	Π Ρ Σ Τ Υ	د ذ	𐦏 𐦐 𐦑 𐦒 𐦓
H	𐤔 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘	𐤔 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘	𐤔 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘	Φ Ψ Ω	هـ و ز	𐤔 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘
W	𐤙 𐤚 𐤛 𐤜 𐤝	𐤙 𐤚 𐤛 𐤜 𐤝	𐤙 𐤚 𐤛 𐤜 𐤝	Α Β Γ Δ Ε	ح ط ظ	𐤙 𐤚 𐤛 𐤜 𐤝
Z	𐤞 𐤟 𐤠 𐤡 𐤢	𐤞 𐤟 𐤠 𐤡 𐤢	𐤞 𐤟 𐤠 𐤡 𐤢	Ζ Η Θ Ι Κ	ز ح ط	𐤞 𐤟 𐤠 𐤡 𐤢
H	𐤣 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧	𐤣 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧	𐤣 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧	Λ Μ Ν Ξ Ο	ق ك غ خ	𐤣 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧
H	𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 𐤬	𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 𐤬	𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 𐤬	Π Ρ Σ Τ Υ	د ذ	𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 𐤬
T	𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱	𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱	𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱	Φ Ψ Ω	هـ و ز	𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱
Y	𐤲 𐤳 𐤴 𐤵 𐤶	𐤲 𐤳 𐤴 𐤵 𐤶	𐤲 𐤳 𐤴 𐤵 𐤶	Α Β Γ Δ Ε	ز ح ط	𐤲 𐤳 𐤴 𐤵 𐤶
K	𐤷 𐤸 𐤹 𐤺 𐤻	𐤷 𐤸 𐤹 𐤺 𐤻	𐤷 𐤸 𐤹 𐤺 𐤻	Ζ Η Θ Ι Κ	و ز ح ط	𐤷 𐤸 𐤹 𐤺 𐤻
L	𐤼 𐤽 𐤾 𐤿 𐥀	𐤼 𐤽 𐤾 𐤿 𐥀	𐤼 𐤽 𐤾 𐤿 𐥀	Λ Μ Ν Ξ Ο	ق ك غ خ	𐤼 𐤽 𐤾 𐤿 𐥀
M	𐥁 𐥂 𐥃 𐥄 𐥅	𐥁 𐥂 𐥃 𐥄 𐥅	𐥁 𐥂 𐥃 𐥄 𐥅	Π Ρ Σ Τ Υ	د ذ	𐥁 𐥂 𐥃 𐥄 𐥅
N	𐥆 𐥇 𐥈 𐥉 𐥊	𐥆 𐥇 𐥈 𐥉 𐥊	𐥆 𐥇 𐥈 𐥉 𐥊	Φ Ψ Ω	هـ و ز	𐥆 𐥇 𐥈 𐥉 𐥊
S	𐥋 𐥌 𐥍 𐥎 𐥏	𐥋 𐥌 𐥍 𐥎 𐥏	𐥋 𐥌 𐥍 𐥎 𐥏	Α Β Γ Δ Ε	ز ح ط	𐥋 𐥌 𐥍 𐥎 𐥏
E	𐥐 𐥑 𐥒 𐥓 𐥔	𐥐 𐥑 𐥒 𐥓 𐥔	𐥐 𐥑 𐥒 𐥓 𐥔	Ζ Η Θ Ι Κ	و ز ح ط	𐥐 𐥑 𐥒 𐥓 𐥔
P	𐥕 𐥖 𐥗 𐥘 𐥙	𐥕 𐥖 𐥗 𐥘 𐥙	𐥕 𐥖 𐥗 𐥘 𐥙	Λ Μ Ν Ξ Ο	ق ك غ خ	𐥕 𐥖 𐥗 𐥘 𐥙
S	𐥚 𐥛 𐥜 𐥝 𐥞	𐥚 𐥛 𐥜 𐥝 𐥞	𐥚 𐥛 𐥜 𐥝 𐥞	Π Ρ Σ Τ Υ	د ذ	𐥚 𐥛 𐥜 𐥝 𐥞
Q	𐥟 𐥠 𐥡 𐥢 𐥣	𐥟 𐥠 𐥡 𐥢 𐥣	𐥟 𐥠 𐥡 𐥢 𐥣	Φ Ψ Ω	هـ و ز	𐥟 𐥠 𐥡 𐥢 𐥣
R	𐥤 𐥥 𐥦 𐥧 𐥨	𐥤 𐥥 𐥦 𐥧 𐥨	𐥤 𐥥 𐥦 𐥧 𐥨	Α Β Γ Δ Ε	ز ح ط	𐥤 𐥥 𐥦 𐥧 𐥨
U	𐥩 𐥪 𐥫 𐥬 𐥭	𐥩 𐥪 𐥫 𐥬 𐥭	𐥩 𐥪 𐥫 𐥬 𐥭	Ζ Η Θ Ι Κ	و ز ح ط	𐥩 𐥪 𐥫 𐥬 𐥭
T	𐥮 𐥯 𐥰 𐥱 𐥲	𐥮 𐥯 𐥰 𐥱 𐥲	𐥮 𐥯 𐥰 𐥱 𐥲	Λ Μ Ν Ξ Ο	ق ك غ خ	𐥮 𐥯 𐥰 𐥱 𐥲

فلم زیرِ حدش

السلامة العامة

القائم القديم

[illegible]

حروف الأبجدية الكنعانية

HE CARELESS

16
20

17
21

18 19 20 21 22
22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

مستند	رسم مقاطع الكتابة الآشورية			رسم أحرف الكتابة الكنعانية القديمة	
	الرسم	اللفظ	القيمة المصرية (بما شاسب في الوثقة الخاصة)	رسم الأحرف الفينيقية	
				الرقم	القيمة المصرية
١	٢	٣	٤	٥	٦
١	Y	a ₁ a	T	K	T (a)
٢	E 9	δ ₂ δ	δ	9 9	ق 8
٣	↑	π ₁ π	π	∧	ميم - 8 نصرية
٤	b 4	A ₁ A	د	4 4	د d
٥	E E	ṣ ₁ ṣ ṣ ₂	ṣ	≡	ه h
٦	Y	و ₁ و	و	Y	ق w

أحرف كتابة آشوري

رسم مقاطع الكتابة الآشورية وعلاقتها بالكتابة الكنعانية القديمة

٦	٥	٤	٣	٢	١
z ج	Z	3 ج	3 ₁	~ ~	٧
h هـ	H				٨
t ث	Θ	4θ > A°	A°	Δ	٩
j ز	z	3(A3) ج	3 ₁	z z	١٠
		κ ε	κ	X X	١١
l د	L	λ λ	λ ₁	λ L	١٢
m م	ζ	H M م و	H ₁	~	١٣
n ن	λ	H ن	H	?	١٤
s س	≡	c س	c	س	١٥
ج	O U	5 5/8	5	∩ ∩	١٦

٦	٥	٤	٣	٢	١
پ ٢	٧	ڊ ٺ ب ٺ	ڊ _١	٢	١٧
	٨	ٺ ٺ	ٺ _١	٨	١٨
		ٺ ٺ	ٺ _١	٩	١٩
ر ٣	٩, ٩	پ ٣	پ _١	٩	٢٠
س ٤	١٠	١٠ ٤	١٠ _١	١٠	٢١
٤	١١	١١ ٥	١١ _١	١١	٢٢

[illegible]

القلم التمودي واللحياني والصّفويّ

	صَفَوِيّ	تَمُودِيّ	لَحْيَانِيّ	سُفْيَانِيّ
ا	𐤀	𐤁	𐤂	𐤃
ب	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇
ج	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋
د	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏
هـ	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓
و	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗
ز	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛
ح	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟
خ	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣
ط	𐤤	𐤥	𐤦	𐤧
ظ	𐤨	𐤩	𐤪	𐤫
ع	𐤬	𐤭	𐤮	𐤯
ف	𐤰	𐤱	𐤲	𐤳
ق	𐤴	𐤵	𐤶	𐤷
ك	𐤸	𐤹	𐤺	𐤻
ل	𐤼	𐤽	𐤾	𐤿
م	𐥀	𐥁	𐥂	𐥃
ن	𐥄	𐥅	𐥆	𐥇
هـ	𐥈	𐥉	𐥊	𐥋
و	𐥌	𐥍	𐥎	𐥏
ز	𐥐	𐥑	𐥒	𐥓
ح	𐥔	𐥕	𐥖	𐥗
خ	𐥘	𐥙	𐥚	𐥛
ط	𐥜	𐥝	𐥞	𐥟
ظ	𐥠	𐥡	𐥢	𐥣
ع	𐥤	𐥥	𐥦	𐥧
ف	𐥨	𐥩	𐥪	𐥫
ق	𐥬	𐥭	𐥮	𐥯
ك	𐥰	𐥱	𐥲	𐥳
ل	𐥴	𐥵	𐥶	𐥷
م	𐥸	𐥹	𐥺	𐥻
ن	𐥼	𐥽	𐥾	𐥿
هـ	𐦀	𐦁	𐦂	𐦃
و	𐦄	𐦅	𐦆	𐦇
ز	𐦈	𐦉	𐦊	𐦋
ح	𐦌	𐦍	𐦎	𐦏
خ	𐦐	𐦑	𐦒	𐦓
ط	𐦔	𐦕	𐦖	𐦗
ظ	𐦘	𐦙	𐦚	𐦛
ع	𐦜	𐦝	𐦞	𐦟
ف	𐦠	𐦡	𐦢	𐦣
ق	𐦤	𐦥	𐦦	𐦧
ك	𐦨	𐦩	𐦪	𐦫
ل	𐦬	𐦭	𐦮	𐦯
م	𐦰	𐦱	𐦲	𐦳
ن	𐦴	𐦵	𐦶	𐦷
هـ	𐦸	𐦹	𐦺	𐦻
و	𐦼	𐦽	𐦾	𐦿
ز	𐧀	𐧁	𐧂	𐧃
ح	𐧄	𐧅	𐧆	𐧇
خ	𐧈	𐧉	𐧊	𐧋
ط	𐧌	𐧍	𐧎	𐧏
ظ	𐧐	𐧑	𐧒	𐧓
ع	𐧔	𐧕	𐧖	𐧗
ف	𐧘	𐧙	𐧚	𐧛
ق	𐧜	𐧝	𐧞	𐧟
ك	𐧠	𐧡	𐧢	𐧣
ل	𐧤	𐧥	𐧦	𐧧
م	𐧨	𐧩	𐧪	𐧫
ن	𐧬	𐧭	𐧮	𐧯
هـ	𐧰	𐧱	𐧲	𐧳
و	𐧴	𐧵	𐧶	𐧷
ز	𐧸	𐧹	𐧺	𐧻
ح	𐧼	𐧽	𐧾	𐧿
خ	𐨀	𐨁	𐨂	𐨃
ط	𐨄	𐨅	𐨆	𐨇
ظ	𐨈	𐨉	𐨊	𐨋
ع	𐨌	𐨍	𐨎	𐨏
ف	𐨐	𐨑	𐨒	𐨓
ق	𐨔	𐨕	𐨖	𐨗
ك	𐨘	𐨙	𐨚	𐨛
ل	𐨜	𐨝	𐨞	𐨟
م	𐨠	𐨡	𐨢	𐨣
ن	𐨤	𐨥	𐨦	𐨧
هـ	𐨨	𐨩	𐨪	𐨫
و	𐨬	𐨭	𐨮	𐨯
ز	𐨰	𐨱	𐨲	𐨳
ح	𐨴	𐨵	𐨶	𐨷
خ	𐨸	𐨹	𐨺	𐨻
ط	𐨼	𐨽	𐨾	𐨿
ظ	𐩀	𐩁	𐩂	𐩃
ع	𐩄	𐩅	𐩆	𐩇
ف	𐩈	𐩉	𐩊	𐩋
ق	𐩌	𐩍	𐩎	𐩏
ك	𐩐	𐩑	𐩒	𐩓
ل	𐩔	𐩕	𐩖	𐩗
م	𐩘	𐩙	𐩚	𐩛
ن	𐩜	𐩝	𐩞	𐩟
هـ	𐩠	𐩡	𐩢	𐩣
و	𐩤	𐩥	𐩦	𐩧
ز	𐩨	𐩩	𐩪	𐩫
ح	𐩬	𐩭	𐩮	𐩯
خ	𐩰	𐩱	𐩲	𐩳
ط	𐩴	𐩵	𐩶	𐩷
ظ	𐩸	𐩹	𐩺	𐩻
ع	𐩼	𐩽	𐩾	𐩿
ف	𐪀	𐪁	𐪂	𐪃
ق	𐪄	𐪅	𐪆	𐪇
ك	𐪈	𐪉	𐪊	𐪋
ل	𐪌	𐪍	𐪎	𐪏
م	𐪐	𐪑	𐪒	𐪓
ن	𐪔	𐪕	𐪖	𐪗
هـ	𐪘	𐪙	𐪚	𐪛
و	𐪜	𐪝	𐪞	𐪟
ز	𐪠	𐪡	𐪢	𐪣
ح	𐪤	𐪥	𐪦	𐪧
خ	𐪨	𐪩	𐪪	𐪫
ط	𐪬	𐪭	𐪮	𐪯
ظ	𐪰	𐪱	𐪲	𐪳
ع	𐪴	𐪵	𐪶	𐪷
ف	𐪸	𐪹	𐪺	𐪻
ق	𐪼	𐪽	𐪾	𐪿
ك	𐫀	𐫁	𐫂	𐫃
ل	𐫄	𐫅	𐫆	𐫇
م	𐫈	𐫉	𐫊	𐫋
ن	𐫌	𐫍	𐫎	𐫏
هـ	𐫐	𐫑	𐫒	𐫓
و	𐫔	𐫕	𐫖	𐫗
ز	𐫘	𐫙	𐫚	𐫛
ح	𐫜	𐫝	𐫞	𐫟
خ	𐫠	𐫡	𐫢	𐫣
ط	𐫤	𐫥	𐫦	𐫧
ظ	𐫨	𐫩	𐫪	𐫫
ع	𐫬	𐫭	𐫮	𐫯
ف	𐫰	𐫱	𐫲	𐫳
ق	𐫴	𐫵	𐫶	𐫷
ك	𐫸	𐫹	𐫺	𐫻
ل	𐫼	𐫽	𐫾	𐫿
م	𐬀	𐬁	𐬂	𐬃
ن	𐬄	𐬅	𐬆	𐬇
هـ	𐬈	𐬉	𐬊	𐬋
و	𐬌	𐬍	𐬎	𐬏
ز	𐬐	𐬑	𐬒	𐬓
ح	𐬔	𐬕	𐬖	𐬗
خ	𐬘	𐬙	𐬚	𐬛
ط	𐬜	𐬝	𐬞	𐬟
ظ	𐬠	𐬡	𐬢	𐬣
ع	𐬤	𐬥	𐬦	𐬧
ف	𐬨	𐬩	𐬪	𐬫
ق	𐬬	𐬭	𐬮	𐬯
ك	𐬰	𐬱	𐬲	𐬳
ل	𐬴	𐬵	𐬶	𐬷
م	𐬸	𐬹	𐬺	𐬻
ن	𐬼	𐬽	𐬾	𐬿

الخطوط الآرامية منقولة من القلم الكتعاني بعضها قريب من الأصل وبعضها نحا
نحواً جديداً إلى أن تغير تغيراً ظاهراً وإليك نموذجاً من الأقلام الآرامية القديمة :

الخطوط الآرامية القديمة		القلم الكتعاني		القلم البعلبي	
الخطوط الآرامية القديمة	الخطوط الآرامية القديمة	الخطوط الآرامية القديمة	الخطوط الآرامية القديمة	الخطوط الآرامية القديمة	الخطوط الآرامية القديمة
١	١	١	١	١	١
٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣	٣	٣	٣	٣	٣
٤	٤	٤	٤	٤	٤
٥	٥	٥	٥	٥	٥
٦	٦	٦	٦	٦	٦
٧	٧	٧	٧	٧	٧
٨	٨	٨	٨	٨	٨
٩	٩	٩	٩	٩	٩
١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
١١	١١	١١	١١	١١	١١
١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢
١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣
١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤
١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥
١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦
١٧	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧
١٨	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨
١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩
٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠
٢١	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١
٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢
٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣
٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥
٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦
٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧
٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨
٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩
٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
٣١	٣١	٣١	٣١	٣١	٣١
٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢
٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣
٣٤	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤
٣٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥
٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦
٣٧	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧
٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨
٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠
٤١	٤١	٤١	٤١	٤١	٤١
٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢
٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣
٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤
٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥
٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦
٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧
٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩
٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠
٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١
٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢
٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣
٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤
٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥
٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦
٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧
٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨
٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩
٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠
٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢
٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣
٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤
٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥
٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦
٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧
٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨
٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩
٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠
٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١
٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢
٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣
٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤
٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥
٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦
٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧
٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨
٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩
٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠
٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١
٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢
٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣
٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤
٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥
٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦
٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧
٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨
٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩
٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠
٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١
٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢
٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣
٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤
٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥
٩٦	٩٦	٩٦	٩٦	٩٦	٩٦
٩٧	٩٧	٩٧	٩٧	٩٧	٩٧
٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨
٩٩	٩٩	٩٩	٩٩	٩٩	٩٩
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

القلم العربي القديم

القلم النبطي المتأخر

	(١)	(٢)	(٣)	(٤)
ا	6666/	✓	ل/ل/ل/ل	ل ل ل ل
ب	د د د د د	د د د د	د د	د
ج	د د د د د	د د د	د د	د د
د	د د د د د	د د	د د د د	د د د د
هـ	د د د د د	د د د د	د	د د د د د
و	د د د د	د د د	د د د	د د
ز	ا	د د		
ح	د د د د د	د د د	د	د
ط	د د د د د		د	د د د
ي	د د د د د	د د د د	د د	د د د د
ك	د د د د	د د د د		د د د د
ل	د د د د د	د د د	د د د	د د د د
م	د د د د د	د د د د	د د	د د د د د
ن	د د د د د	د د د	د د	د د د د د
ساخ	د			
ع	د د د د د	د د د د د	د د	د د
ف	د د د د	د د د د	د د	د
ص	د د د د			د
ق	د د د د د	د		د د
ر	د د د د د	د د	د د	د د د د د
ش	د د د د د	د د د	د د د د	د د
ت	د د	د د	د د	د د د د
ث		د	د	د

(١) نماذج من القلم النبطي المتأخر في القرون : الأول والثاني والثالث ب . م

مستخلصة من نقوش بطرا والحجر

(٢) نماذج من حروف نقش تمارة من القرن الرابع ب . م .

(٣) نماذج من حروف نقشي زبد وحران من القرن السادس ب . م .

(٤) نماذج من حروف عربية مستخلصة من نقوش عربية في القرن الأول للهجرة.

القلم السرياني

اسماء الحروف					سرتو				
					تغوری	استرلیو	ن وسط الکلیه	ن یاقن الکلیه	ن نهی الکلیه
					حروف مفردة				
الف	Alaf (Ölaf)	ألف	ا	1	1	1	1	1	1
بە	Bêth	یت	ب	2	2	2	2	2	2
ܓܐܘܠ (Gômal)	Gâmal (Gômal)	جاءل	ܓ	3	3	3	3	3	3
ܕܠܐܬܗ ܕܕܠܐܬܗ (Dôlathê Dôlathê)	Dâlathê Dôlathê	دلت	ܕ	4	4	4	4	4	4
ܠܐ	Hê	ها	ܠ	5	5	5	5	5	5
ܘܐܘܘܐ	Wau	وار	ܘ	6	6	6	6	6	6
ܙܐܝܢ ܕܕܐܝܢ (Zain, Zên od. Zai)	Zain, Zên od. Zai	زاین	ܙ	7	7	7	7	7	7
ܠܐܬܗ	Hêth	جبت	ܠ	8	8	8	8	8	8
ܬܐܬܗ	Têth	تبت	ܬ	9	9	9	9	9	9
ܝܐܬܗ (Jûth)	Jôth (Jûth)	يود	ܝ	10	10	10	10	10	10
ܟܐܐ	Kâf (Kôf)	کاف	ܟ	11	11	11	11	11	11
ܠܐܡܐܬܗ (Lômadh)	Lâmadh (Lômadh)	لامد	ܠ	12	12	12	12	12	12
ܡܐܡ	Mim	ميم	ܡ	13	13	13	13	13	13
ܢܐܢ ܢܐܢ	Nûn, Nôu	نون	ܢ	14	14	14	14	14	14
ܣܡܟܬܗ	Semkath	سكت	ܣ	15	15	15	15	15	15
ܥܐ	Ê	عا	ܥ	16	16	16	16	16	16
ܦܐ (Pâ)	Pê	فا (ثا)	ܦ	17	17	17	17	17	17
ܣܐܬܗ (Sôdhe)	Ŝadhê (Sôdhe)	ساده	ܣ	18	18	18	18	18	18
ܩܐܐ	Qûf	نوف	ܩ	19	19	19	19	19	19
ܪܐܬܗ (Rîsch)	Rêsch (Rîsch)	ريش	ܪ	20	20	20	20	20	20
ܫܐܢ	Schin	شيف	ܫ	21	21	21	21	21	21
ܐܠ ܐܠ	Tau	ناو	ܐ	22	22	22	22	22	22

القلم العبري القديم

١ ٢ ٣ ٤ ٥

	S. 1234			
א א א	א א	א א א	א א	א א א א
ב ב	ב ב	ב ב ב	ב ב ב	ב
ג ג	ג	ג א	ג א	ג
ד	ד	ד א	ד	
ה ה ה	ה ה	ה ב	ה א ב	ה
ו ו ו ו	ו	ו ב	ו א ב ג ד	ו א ב ג ד
ז ז ז ז	ז			ז
ח ח ח ח	ח ח	ח ב	ח	ח ב
ט ט ט ט	ט	ט	ט	ט
י י י י	י י	י	י	י
כ כ כ כ	כ	כ	כ	כ
ל ל	ל	ל	ל	ל
מ מ מ מ	מ	מ	מ	מ
נ נ נ נ	נ	נ	נ	נ
ס ס	ס	ס	ס	ס
ע ע	ע	ע	ע	ע
פ פ פ	פ פ	פ	פ	פ
צ צ	צ	צ	צ	צ
ק ק	ק	ק	ק	ק
ר ר	ר	ר	ר	ר
ש ש ש	ש	ש	ש	ש
ת ת	ת	ת	ת	ת

א ב ג ד ה ו ז ח ט י כ ל מ נ ס ע פ צ ק ר ש ת

القلم الجعزي

[illegible]

ORIGINAL GREEK ALPHABET.	A	B	Γ	Δ	E	F	Z	H	Θ	I	K
PHENICIAN NAME.	alpha	beta	gamma	delta	o (οἶον)	van (?)	zeta (?)	kheta	theta	iota	kappa
SIGNIFICA- TION.	aleph	beth	gimel	daleth	ho	vau	zain	kheh	thelh	yod	kaph hollow of band
NUMERICAL POWER IN GREEK.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20

ORIGINAL GREEK ALPHABET.	Λ	M	N	Ξ	O	Π	Ϛ	P	Σ	T
PHENICIAN NAME.	lambda	mu	nu	sigma	o (οἶον)	pi	koppa	rho	sau	tau
SIGNIFICA- TION.	lamed	mem	nun	samech	ain	peth	qoph	rush	shin	tau
NUMERICAL POWER IN GREEK.	prick- stick. 20	water 40	fish 50	prop 60	eye 70	mouth 80	ax 90	head 100	tooth 200	bread 300

الحروف اليونانية وأسمائها الفينيقية العربية

GREEK ALPHABET

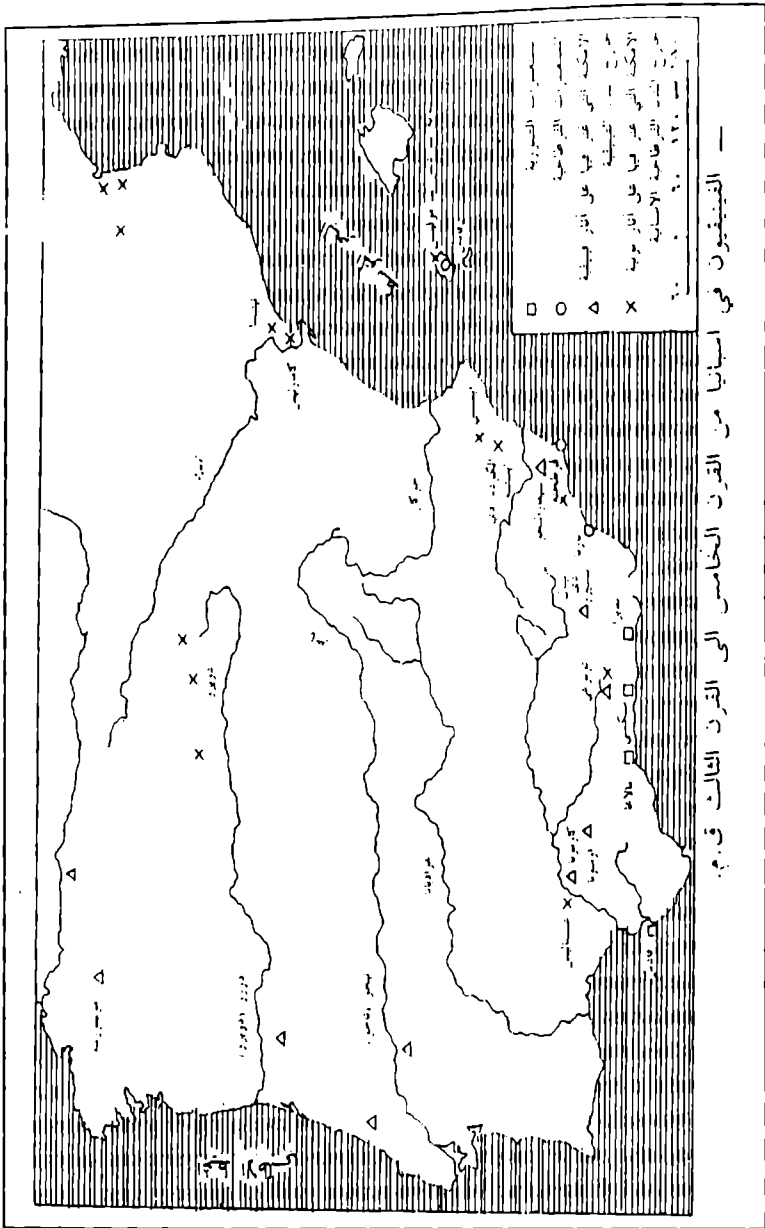
Aramaic	Rumic	Azarbaic	West Semitic					Cyprian	Sardinian	Greek		Latin
			Yehimlik	Abibacal	Elubacal	Sa-ra-ba'il	Mešac			Old	Late	
𐤀	𐤁	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	Α, Ͱ	Α	A
𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	Β, ͱ	Β	B
𐤔			𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	Γ, Ͳ	Γ	Γ (Δ & Ἀ & Ἰ & Ἦ & Ἱ)
𐤜	𐤝		𐤞		𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	Δ	Δ	D
𐤤			𐤥				𐤦	𐤧	𐤨	Ε, ͳ	Ε	E
𐤩		𐤪	𐤫		𐤬	𐤭	𐤮	𐤯	𐤰	Ζ, Υ, ʹ	(Υ & Ἰ & Ἦ & Ἱ)	F (Δ & Ὑ & Ὑ & Ἰ & Ἦ & Ἱ)
𐤱		𐤲	𐤳		𐤴	𐤵	𐤶	𐤷		Ι	Ζ	(Ζ & Ἰ & Ἦ & Ἱ)
𐤸	𐤹	𐤺	𐤻		𐤼	𐤽	𐤾	𐤿	𐥀	Θ	Η	H
𐥁					𐥂	𐥃	𐥄	𐥅	𐥆	Θ, ͵	Θ	
𐥇	𐥈	𐥉	𐥊		𐥋	𐥌	𐥍	𐥎	𐥏	Ι, Ͷ	Ι	I
𐥐	𐥑	𐥒	𐥓	𐥔	𐥕	𐥖	𐥗	𐥘	𐥙	Κ, ͷ	Κ	K
𐥚		𐥛	𐥜	𐥝	𐥞	𐥟	𐥠	𐥡	𐥢	Λ, ͸	Λ	L
𐥣		𐥤	𐥥	𐥦	𐥧	𐥨	𐥩	𐥪	𐥫	Μ	Μ	M
𐥬	𐥭	𐥮	𐥯		𐥰	𐥱	𐥲	𐥳	𐥴	Ν	Ν	N
𐥵		𐥶				𐥷	𐥸			Ξ	Ξ	(Χ & Ἰ & Ἦ & Ἱ)
𐥹	𐥺	𐥻	𐥼	𐥽	𐥾	𐥿	𐦀	𐦁	𐦂	Ο	Ο	O
𐦃		𐦄	𐦅		𐦆	𐦇	𐦈	𐦉	𐦊	Π, ͹	Π	P
	𐦋		𐦌	𐦍		𐦎	𐦏		𐦐	Ρ, ͺ	(Ρ)	
		𐦑			𐦒	𐦓	𐦔	𐦕		Φ, ͻ	(Φ)	Q
𐦖		𐦗	𐦘	𐦙	𐦚	𐦛	𐦜	𐦝	𐦞	Ρ, ͼ	Ρ	R
𐦟	𐦠	𐦡		𐦢	𐦣	𐦤	𐦥	𐦦	𐦧	Σ, ͽ	Σ	S
𐦨	𐦩	𐦪		𐦫	𐦬	𐦭	𐦮	𐦯	𐦰	Τ	Τ	T
										Υ, Φ, Χ, Ψ, Ω	Υ, Φ, Χ, Ψ, Ω	U, V, X, Y, Z

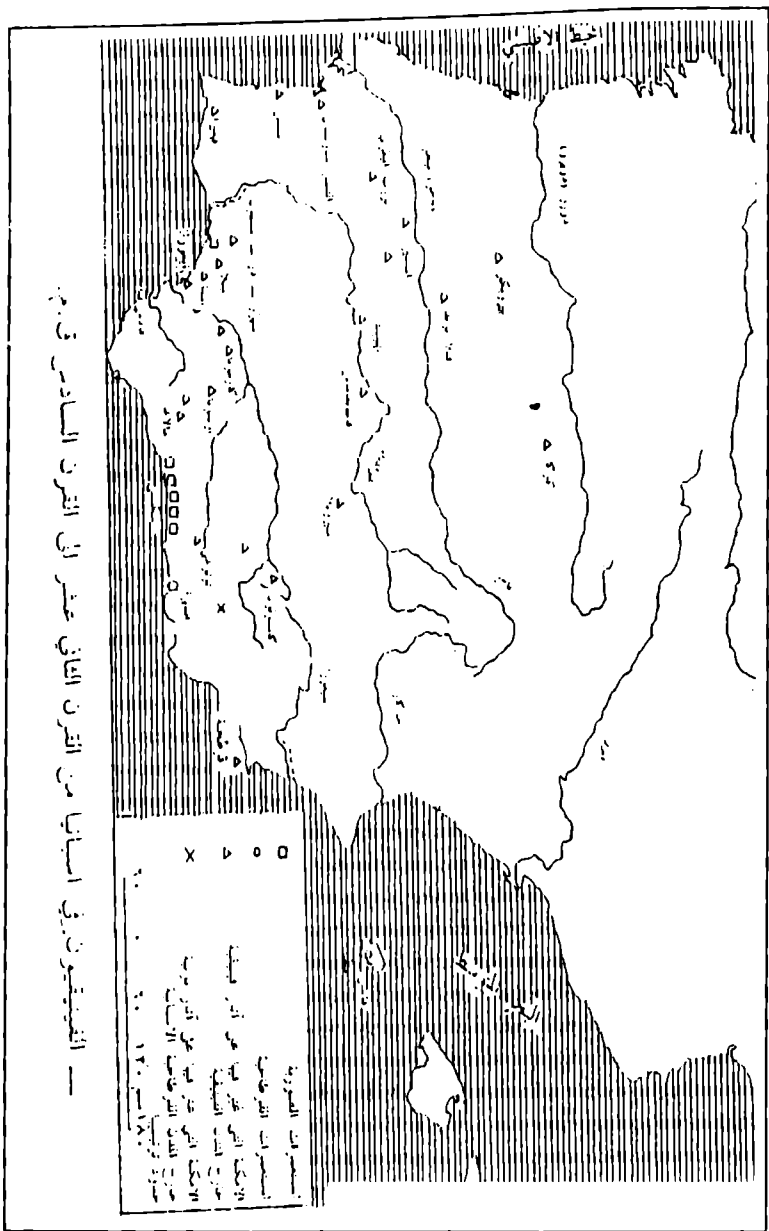
FIG. 89.—COMPARATIVE CHART OF GREEK AND WEST SEMITIC WRITINGS

الحروف اليونانية وما يقابلها من حروف اللغات العربية والغربية

Meanwhile the letters of five non-Muslim alphabets and the transliterations used in the etymologies

[illegible]





— التغيرات في اسبانيا من القرن الثاني عشر الى القرن السادس ق.م. —

الفهرس

٥	* المقدمات
٢	* تمهيد
٣٧	* إبراهيم
٣٨	* إبريق
٤٣	* استبرق
٤٥	* جهنم
٤٩	* درهم
٥٤	* دينار
٥٨	* زنجبيل
٦٢	* سجيل
٦٤	* فردوس
٧١	* قرطاس
٧٦	* قسطاس
٧٩	* مجوس
٨٣	* مرجان
٨٨	* مقاليد
٩٣	* ياقوت
٩٥	* خاتمة
٩٨	* الحواشي
١٣١	* المصادر والمراجع
١٣٥	* الملاحق

طريق بحث الآثار

- * أبو دلف العجلي مفخرة من مفاخر العرب
- * الحجاج بن يوسف الثقفي وجه حضاري
- هزاع بن عيد الشمري
- في تاريخ الإسلام/ ط ٢
- * يزيد بن معاوية الخليفة المقتدى عليه
- هزاع بن عيد الشمري
- * صورة يزيد بن معاوية في الروايات الأدبية
- فريال هديب
- * الطباعة في شبه الجزيرة العربية في القرن التاسع عشر
- يحيى محمود بن جنيد
- * حوادث العالم يوميات عشر سنوات
- هزاع الشمري
- * ولادة بنت المستكفي بن الحقيقة والأسطورة
- هزاع الشمري
- * عقيلة قريش "هند بنت عتبة"
- هزاع الشمري
- * نظام الجوار أو حق اللجوء في الأعراف القبلية
- العربية المعاصرة
- محمود سلام
- * رسوم قديمة من شبه الجزيرة العربية والعراق والشام
- علي سالم سالم
- * تحريم التدخين
- غازي عناية
- * الأرقام العربية والأرقام الإفرنجية
- هزاع الشمري
- * معرب القرآن "عربي أصيل"
- جاسر أبو صفية