

عبد الفتاح كيليطو

# الغائب

دراسة في مقامة للحريري

لابن عباس بن عبد الله الرازي      جواز ببرى عليه المالكى

فأول فمادكم مائى



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وآل بيته وصحبه أجمعين

تحدث بعض الحكايات عن فتاة جميلة حكمت عليها ملكة  
شوشنة بالقلم لمدة مائة سنة، فاستقررت في سبات عمود ونافذة  
على هذه الحال إلى أن أتت «فارس الأحلام» ذات يوم فانفتحت  
عليها وذهلتها فنستيقظت واستيقظت الصيام من جديد،  
يردف أن المزارات القديمة تواجه اليوم هي وصورة ملحوظة  
بوضوح في المكانة الثانية، وهناك من يكتفى هنا بزيارة  
ورحى ليس لا يذهب إلى قبرها، وهناك من يكتفى هنا على الأقل بـ  
زيارة مقدمة لزروقها، وهناك من يكتفى هنا بـ زر زروقها،  
ويشرع المليون على مستوطنه، وهناك من يكتفى هنا بـ زر زروقها  
النوم الأول، وهناك من يكتفى هنا بـ زر زروقها، وهناك من يكتفى هنا  
برفق زر زروقها إلى النوم يلاطف، وهناك من يكتفى هنا بـ زر زروقها  
يزيد هنا ويساعد هنا على الناشر، نوع مالها الـ زر زروقها  
لاشك أن هؤلاء من هذا المستوى الأدنى، ولذلك أنه سرماعهم  
هي إخراج مقامة الحريري من شعوبه، دامت هذه فترة.

عبد الفتاح كيليطو

# الغائب

دراسة في مقامة للحريري

للمؤلف في دار توبقال

الحكاية والتأويل، ط 2، 1998:  
أبو العلاء المعري أو متألهات القول، ط 1، 2000.  
المقامات، ترجمة عبد الكبير الشرقاوي ط 2، 2001.  
لسان آدم، ترجمة عبد الكبير الشرقاوي ط 2، 2005.  
حسنان نيشه، ترجمة عبد الكبير الشرقاوي، ط 2، 2005.  
الأدب والغرابة، ط 3، 2006.

La langue d'Adam et autres essais, Deuxième  
édition, 1999.

دار توبقال للنشر

شارع معهد السينما الطيفي، ساحة محطة التطار  
بالمغرب، الدار البيضاء - 20300 - المغرب  
الهاتف / الفاكس : 022.34.23.23 - (212) 022.40.40.38 -  
الموقع : [www.toubkal.ma](http://www.toubkal.ma) البريد الإلكتروني : [contact@toubkal.ma](mailto:contact@toubkal.ma)

تم نشر هذا الكتاب ضمن سلسلة  
المعرفة الأدبية

الطبعة الثالثة 2007

جميع الحقوق محفوظة

صورة الغلاف عمل الفنان  
الواسطي

الإيصال القابلي رقم : 2007/0148

ردمك 9954-496-10-6

فليعلم (العقل) أن لفظه أقربُ نسبياً منه من ابنه (... ) ولذلك  
تجد فتنة الرجل بشعره، وفتنته بكلامه وكتبه، فوق فتنته بجميع  
نعمته.

الباحث

## مقدمة

تبدأ المقامة الحريرية الخامسة بذكر الليل وتنتهي بذكر النهار، فالأحداث المروية تستغرق فترة زمنية تشمل الليل كله وتحتد إلى ما بعد طلوع الشمس؛ بعبارة أخرى: البداية تحت علامة قمر شاحب، والنهاية تحت علامة شمس ماضعة.

هل من الممكن تصوّر العكس، تصوّر بداية المقامة تحت حكم الشمس ونهايتها تحت حكم القمر؟ لا أعتقد، ولا أحال الفارق يعارضني في ذلك. فالبداية تتحدث عن سحر، والسمور مرتبطة بالليل لا محالة. هناك سبب آخر: المقامة تروي خداعاً يستمر طول الليل ولا يمكن الكشف إلا عند الصبح، الخداع موضوع بالليل، بالقمر، أما الصدق فهو موضوع بالنهار، بالشمس.

قلت: من المسحيل، أو من الصعب، تصوّر العكس، أي ارتباط الصدق والحقيقة بالقمر، وارتباط الخداع والكذب بالشمس. لماذا؟ لا يتعذر الامر هنا مستوى الإحساس المبهم، إلا أن العديد من النصوص توّيد.

في معرض حديثه عن التشبيه، وبالضبط عن تشبيه «الخفة بالشمس»، يقول البرجاني:

«حقيقة ظهور الشمس وغيرها من الأجسام أن لا يكون دونها حجاب  
ونحوه مما يحول بين العين وبين رؤيتها، ولذلك يظهر الشيء لك ولا يظهر لك  
إذا كنت من وراء حجاب أو لم يكن بينك وبينه ذلك الحجاب.

لم تقول إن الشبيهة تظير الحجاب فيما يدرك بالعقل، لأنها تقع القلب  
رؤياً ما هي شبيهة فيه كما يمنع الحجاب العين أن ترى ما هو من وراءه، ولذلك  
توصف الشبيهة بأنها اعترضت دون الذي يرُؤُم القلب إدراكه، وبصرف فكريه  
للوصول إليه من صحة حكم أو فساده، فإذا ارتفعت الشبيهة وحصل العلم

معنى الكلام الذي هو الحجة على صحة ما أدى من الحكم، قيل هذا ظاهر كالشمس، أي ليس هنا مانع عن العلم به، ولا للتوقيف والشك فيه مساغ، وأن التكير له إما مدخول في عقله أو جاحد ميأه أو مسرف في العناد، كما أن الشمس الطالعة لا يشك فيها ذو بصر ولا ينكراها إلا من لا عذر له في إنكاره<sup>(١)</sup>.

من يقرأ هذه السطور يتمنى يلمع فيها الجمولة الفكرية نفسها الواردة في مقامة الحريري والصور ذاتها، بحيث إن كلا النصين يمكن اعتباره تعليقاً على الآخر. فعلى سبيل المثال فإن الحجاب الذي يحول دون رؤية الشمس يقابلها في مقامة الليل البهيم الذي دروق، أي ضرب رواقة، والرواق الشوب يستظل به من الشمس...

كيف جاز لي أن أربط القمر بالخداع والكذب، بينما المشهور عن هذا الكوكب، حسب تعبير الجرجاني، أن «عليه الاعتماد والمعلو في محسنه كل حسن، وتزيين كل مزين، وأول ما يقع في النقوس، إذا أريد المبالغة في الوصف بالجمال، والبلوغ فيه غاية الكمال، فيقال: وجه كأنه القمر وكأنه فلق قمر»<sup>(٢)</sup> حتى وإن افتتن القارئ بوجود علاقة بين القمر والخداع في مقامة فإنه ربما لن يربى فيها إلا مجرد صدفة، أو خاصية من خصائص خيال الحريري.

يندو لي أن المسالة تعدى هذا الكتاب، بل يمكن الافتراض بأن للمقامة حلقة تتكون من معتقدات قديمة وثيقة الصلة بعبادة الكواكب. كييفما كان الحال تستوقفني ثلاثة أبيات لابن المعتر يزد فيها ذم القمر، أبيات لا يمكن إنكار علاقتها بمقامة الحريري، وإن كانت هذه العلاقة لا تظهر لأول وهلة (ولا عجب في ذلك فضوء القمر باهت لا يسمح برؤيته الأشياء بوضوح). يقول ابن المعتر مخاطباً القمر:

**بـسـارـقـ الـأـنـوارـ مـنـ شـمـسـ الـفـحـخيـ**  
**يـامـشـكـلـيـ طـبـ الـكـرـيـ وـمـنـقـصـيـ**  
**أـمـاضـيـاءـ الـشـمـسـ فـيـكـ فـنـاقـصـ**  
**وـأـرـىـ حـرـارـةـ نـارـهـاـلـمـ تـنـقـصـ**  
**لـمـ يـظـفـرـ الشـيـءـ مـنـكـ يـطـالـلـ**  
**مـنـشـلـعـ بـهـقـاـ كـلـونـ الـأـبـرـصـ**<sup>(٣)</sup>

«سارق الأنوار»: ليس للقمر نور يخصه، ليس له خباء ينبع منه، كل ما هنالك أنه يعكس أشعة الشمس، يستغير نورها. إنه مجرد مرأة يعكسن على صفحتها نور أجنبى، مرأة باردة تعكس حقاً نور الشمس ولكنها لا تعكس حرارتها. الحرارة تعنى أن النور وليد للنار، وليد غلاب هو مصدر الأشعة. النور متاح في النار، والأصل يعني المبدأ والجوهر والنبع والغور والعمق. الأشعة الشمسية تستند على نار حامية في قلب الكوكب، إنها تطلق من بورة

نارية، من موقد متاجع لا ينتصع ولا يفتر، وعلى العكس فإن القمر يفتقر إلى الأصل، إلى متبع مستقل، لا ينبع النور من أحماقه، من كيانه، وإنما من كائن آخر، من كوكب سحيق البعد. النور الذي ينكب على أدبه نور سطحي، مستعار، مستورد، مسروق.

المقابلة بين ما هو متاح (نور الشمس) وما هو سطحي (نور القمر) تعادل المقابلة بين الملكة المشروعة والملكة المفترضة، بين الملكة البنية على الاستحقاق والملكة البنية على الادعاء. فالشمس، كما رأينا، حتى ملازم لها، وهي من جراء ذلك مكتفية بذلك لا تحتاج إلى استمداد النور من أحد الكواكب المحيطة بها. أما القمر فهو عالة على الشمس ولا يمكنه الاستغناء عنها لانه لا ينعم بالاكتفاء الذاتي، فالنقص هو ما يميزه، هو التعريف الذي يليق به. ولتشخيص النقص يلتحم إلى الاستعارة بالغير، إلى الحصول على ملكة الغير، إلى السطو المصحوب بالادعاء، ادعاء الملكة للنور، في حين لا يصدر منه إلا الوهم، إلا صورة النور، إلا العكاس مريض. فهو متعلق بالشمس، تابع لها، خاضع لها. السرقة والخصوص: حالة متسمة بالليس والغموض والازدواجية، إذ لا يرقى القمر إلا بالخصوص ولا ينفع إلا من أجل السرقة.

إن تبعته تحمله في وضع ثانوي بالنسبة للشمس، فإذا به لا يستقر على حال ولا يعرض شكلًا قارًا، وإنما أشكالا مختلطة حسب بعد الشمس وقربها<sup>(٤)</sup>. لولا الشمس لما كان له نور ولما انتبه إلى أحد، فحتى وجوده (بالنسبة لمن ينظر إلى السماء) رهين بالشمس، إضافة إلى ذلك يتجلى وضعه الثانوي في كونه يتبع عن الشمس عندما تغيب، فيعرضها ويحل محلها ويقوم مقامها. وعندما تعود من جديد يختفي ويتواري عن الانظار. فوضعيته وخصوصية النائب الذي لا يمارس قدراته من السلطة إلا عند غياب صاحبها الشرعي والمترافق به<sup>(٥)</sup>.

عندما يخلف القمر الشمس فإنه يعكس خياءها، ولكن بصفة ناقصة إذ لا قدرة له على عكس تألقها وازدهارها. ما يظهر على صفحته ليس سوى نور شاحب عليه، نور بارد وبالتالي ميت أو محضر، بين الحياة والموت. لاحتياة القمر إلا بفضل الشمس التي يفات من شعاعها، كما تفعل الهمامة، الجثة التي تفارق القبر ليلاً لتتحقق دماء الأحياء. «الحرارة» التي تدور القمر هي حرارة الحياة وبنصها. إن معدنه الموت أو الحياة الناقصة المريضية؛ فهو، حسب تعبير ابن المعتر، «مُتَسْلِعٌ بِهَقَا كَلُونَ الْأَبْرَصِ». أفرأى في لسان العرب أن «مشلاخ الحية وسلحفاتها» جلدتها التي تسلّع عنها. وأفرأى كذلك: «حِيَةٌ بِرَصَاءٍ: في جلدتها لمع بياض». أما النهر فهو «بياض يعتري الجسد بخلاف لونه». هذه العبارات توحى بوجود علاقة بين القمر والحياة، وهي علاقة ستتأكد فيما بعد.

علاوة على الداء الذي يبدو على صفحته فإن للقمر ارتياحاً بالموت من خلال عبارة ابن المعتر: «يامشكلي طيب الكجرى». الكل يعني الموت والهلاك «وأكثر ما يستعمل في فقدان

عنها من أوهام، والنوم وما يصاحبها من أحلام.

ماذا تفعل شهرزاد بعد الصباح؟ النص لا يجيب عن هذا السؤال، أو على الأصح لا يطرحه. أما فيما يتعلق بشهريار فإننا نقرأ أنه يخرج عند الصباح إلى محل حكمه فيه تم بثوثون علكته «إلى آخر النهار»، ثم يعود للاستماع إلى شهرزاد، أو يعود للاستسلام إلى أحلام النوم (الأمران كما رأينا متعادلان). خروج شهرizar خروج شمسي، يمتد من الصباح إلى آخر النهار. أضف إلى ذلك خاصية شمسية أخرى: الحكم («خرج الملك إلى محل حكمه (...)») وولى وعزل إلى آخر النهار». إنه العين التي ترى كل شيء<sup>(6)</sup>. وعندما ينتهي من أداء مهمته يتوارى ويغيب عن الانظار وتنتقل المبادرة إلى شهرزاد القمرية. شهرزاد تحت رحمة شهرizar الشمسي الذي ينبعها الحياة كل يوم، فهي خاصة له ممثلة لأهله، إلا أن حضورها لا يخلو من خداع ومكر إذ أن ما ترويه من حكایات يهدف إلى سلب شهرizar عقله أثناء الليل. إنها مهددة بالموت، فهي والحالة هذه، بين الحياة والموت، لا عيش لها إلا بالتور الذي تسرقه من الشمس.

الخرافة مصدر خطر، إن لها جانبًا مرعباً، وهذا ما يشير إليه الحريري في مقامته السادسة عشرة حيث يقول أبو زيد السروجي لقوم دعوه للشهر معهم: «إن الشهر في الخرافات ألم أعظم الآفات»<sup>(7)</sup>. ثم يضيف: «ولشت الفي اختراس ولا أجلب الهوس إلى راسى». يتبين في تحذير الشهر في الخرافات لأنه منبع الوبيل والشقاء. فالساهر يترك التحفظ ويتخل عن مراقبته وامتلاكه لذاته فتتسرب «الهوس» أي الجنون، إلى رأسه. الخرافة محل ريبة لأنها تدخل عن الرؤية الصحيحة للأشياء وتذهب بالعقل، والريبة ضرورة بالأحرى لكون الخرافة تثير الدهشة والتعجب. لهذا يتبين التعمود منها كما يتعود من الجن والشياطين. في نهاية مقامة الحريري الرابعة، أي مباشرة قبل المقامة الخامسة، تجد هذا اللقاء بين التعجب والتعمود (الكلام متعلق بهم أبو زيد وخدعهم): «فأعجزوا بضرافته وتعودوا من افتء»<sup>(8)</sup>.

الخطر الناجع عن الخرافة، والمترصد من يقضى الليل في «أحاديث اللهو والأباطيل» (هكذا يفسر الشريishi كلمة «خرافات» الواردة عند الحريري)<sup>(9)</sup> هو أن يفتتن العقل فينتهي الأمر بالهدايان، كما حدث لرجل يسمى... خرافات. ذلك أن كلمة «خرافة»، في الأصل، اسم علم، اسم «رجل من يبني عذرًا استهواه الجن كما تزعم العرب مدة، ثم لما راجع أخيرًا رأى منهم، فشكّلوا حتى قالوا لما لا يمكن: حديث خرافات»<sup>(10)</sup>.

فربما من حديث خرافات، هناك «أحاديث طسم وأحلامها»، وهو مثل «يُصرَبُ لمن يُحرِّكُ بما لا أصل له»<sup>(11)</sup>. لذا لاحظ أولًا أن أحاديث طسم معادلة للاحلامها، ولنلاحظ ثانيةً أن عبارات «ما لا أصل له» الواردة في هذا المثل معادلة لعبارة «ما لا يمكن» الموجودة في المثل المتعلق بخرافات. أما الاستهواه («استهواه الجن») فمعادله للنبي المذكور في رواية نقلها الشريishi:

الرجل والمرأة ولدهما (السان العربي). القمر يقتل النوم وسبب الأرق فيفرض السهر. ليس في أبيات ابن المعتر ذكر للسهر، ومع ذلك فإنها تتضمن حديثاً ليلياً بين الشاعر والقمر. ابن المعتر يخاطب القمر وبناجيه، يسهر معه ويتوجه إليه بالقول. هذه المناقشة تتم بالليل لأنه لا معنى لمحادثة القمر أثناء النهار. ابن المعتر يسهر مع القمر، كما هو حال الجماعة في مقامة الحريري.

السهر مثيل للحلم ويندلل له: في كلتا الحالتين يتعطل النباهة والشخص والتدقيق. بالنسبة للنائم يكون الحلم «حقيقة» تستمر حتى اليقظة، حقيقة لا يشكّل لحظة في أمرها. فالحلم يبدو واقعاً ملحوظاً وليس يقدر النائم أن يتبين زيف الصور التي تلم به وتحدعه إلى أن يطلع النهار وتحل اليقظة فتتبدد الأوهام ويسارع الحال إلى تفاصيلها ونسائها. الحلم يحاكي الواقع ويقدم نفسه على أنه واقع. بهذا المعنى فإن الثنائية حلم / الواقع تمايز الثنائية قمر / شمس. فالحلم بالنسبة للواقع كالقمر بالنسبة للسماء. القمر والحلم ينحرجان وينسحان عندما تطلع الشمس ويطرس الواقع نفسه.

وقت السهر شبيه بوقت النوم والحلم لأنه يدعو إلى الاسترخاء وأنه يفترض جمعاً مغلقاً تُلْفُ المودة والآpis بين أعضائه، جمعاً يشكل دائرة كتلة التي يشكلها النائم عندما يجمع أمراءه ويستسلم لاحلام الليل ...

إلى أي نوع ينتمي حديث السماء؟ من المعلوم أن هناك أنواعاً سردية لا تروي إلا بالليل، والنوع الذي لا يد من ذكره هنا هو الحكاية العجيبة أو الخرافية. الحكايات المتناسبة إلى الخرافة لا يتبين أن تروي إلا عندما تقيّب الشمس، ولا أدل على ذلك من كون شهرزاد تتحدث بالليل وتستك عن الكلام المباح عندما يلوح الصباح. خلال النهار يكون الكلام المتعلق بالخرافة متوعاً؛ الأشياء العجيبة لا يجوز إثارتها إلا بالليل، ومن لا يخضع لهذه القاعدة يصاب عكروة.

موطن الخرافة هو الليل: إنها والحلم سيناء. ذلك أن من يصغي إلى خرافة يستسلم، كما يفعل الحال، للأوهام فيصدق ما لا يجوز تصديقه وينغمس في بحر من الصور الكاذبة. الخرافة تعوض النائم، يمل تعوض حتى النوم. أجل، إنها تدب السهاد، تطرد النوم عن الأماق، شأنها في ذلك شأن القمر كما وصفه ابن المعتر. شهرزاد لا تنام، وكذلك شهرizar. تقرأ في نهاية الليلة الأولى: «وادرك شهرزاد الصباح فسكت عن الكلام المباح»، وبعد سطرين أو ثلاثة تقرأ: «ثم إنهم يأتوا تلك الليلة إلى الصباح متغانفين». كيف يتصور أن تقضي شهرزاد ليتها إلى الصباح تروي حكاية، ويقضى شهرizar ليته يستمع إلى شهرزاد، ثم أن يبيتا متغانفين إلى الصباح؟ لا يمكن أن تقول إنهما ناما بعد الحكاية، لأن الحكاية توقفت عند الصباح، ولا يمكن أن تقول إنهما لم يناما، لأنهما ياتا متغانفين. فهناك إذن معاذلة بين الحكاية العجيبة وما يترتب

- 12- شريشي، ص. 91.  
 13- لسان المغرب، مادة «خرافة» يقول ابن حنظلة إن «خرافة نسأ العطل من الكفر».  
 14- أنه الدارين إلى أن هذه الدراسة لا علاقة لها بالدراسة التي نشرتها سنة 1983 عن المقامات

«خرافة (...) خرج ذات ليلة فلقي ثلاثة من نفّر الجن فسبّوه»<sup>(12)</sup>. ويضيف الشريشي أن «حديث خرافة مثل (...) يُصرّب لكل حديث لا حقيقة له». عبارة «لا حقيقة له» تذكر بعبارة «ما لا أصل له» وبعبارة «ما لا يُعْكِن».

خرافة صار رمزاً أو شعاراً، نوع من السرد يتمسّ بخرق القواعد التي تتبنّى عليها البقعة. فهذا الاسم يُراد به، عندما تدخله الآلف واللام، «الخرافات الموضوعة من حديث الليل، أجرروه على كل ما يكتذبونه من الأحاديث، وعلى كل ما يستعملج وينتعجب منه»<sup>(13)</sup>.

الاستهواه أو السبي الذي تعرض له خرافة تم في الليل، بعيداً عن الحني، عن العالم المألوف، عن العقل. هذا الخروج تلنه عودة، اعقبه إباب إلى الحني، إلى واسحة النهار. الأوبة انتقال من الظلام إلى النور، من عالم الجن إلى عالم الإنس، من النوم إلى البقعة. لهذا فإن الحديث خرافة الوضع نفسه الذي للحلم. خرافة، بالنسبة لقومه الذين كذبوا وسخروا منه، لا يختلف عن النائم الذي يستيقظ ويرى إحلامه معتبراً إياها واقعاً لا يشك في صحته. خرافة تفرض نفسها طول الليل ثم تختفي عندما تشرق الشمس.

كان الهدف من الملاحظات السابقة إبراز جانب من الخلقيات التي تدعم المقاومة الكوفية، وهي خلقيات يستحيل تاريخها، مثلما يستحيل تاريخ الخيال والحلم. لقد حاولت، من خلال تحليل مجموعة من النصوص تتبع إلى عدة أنواع (الخطاب البلاغي، الشعر، الخرافة، المثل) وإلى عصور مختلفة (الجرجياني، ابن المتنز، الف ليلة وليلة، الميداني)، حاولتربط سلسلة من الأزواج: النهار / الليل، النور / الظلام، الشمس / القمر، الواقع / الحلم، الحقيقة / الكذب، العميق / السطحي، المشروعة / الادعاء ... أزواج مستترٌ على بعدها بصفة أدق عند دراستنا لمقامة الحريري<sup>(14)</sup>.

#### هوامش المقدمة

- 1- جرجاني، ص. 66؛ كيلبلو، 1985، أ، ص. 298، 301.
- 2- جرجاني، ص. 277.
- 3- ابن المتنز، ص. 254.
- 4- وهذا واضح «إلى مقذبك... أنس واستمداده من نورها وإلى كون ذلك سبب زيفاته ونفعه وامتلاكه من النور والاتلاق، وحصوله في المحاق، ونقارب حاله في ذلك» (جرجياني، ص. 108، 109).
- 5- دريد، 1972، ب، ص. 100 وما يليها.
- 6- في العديد من الأساطير توجد علاقة بين الشمس، والعين، والإصاف أو العدل. انظر دوران، ص. 169، 172.
- 7- حريري، ص. 109.
- 8- حريري، ص. 40.
- 9- شريشي، ح. II، ص. 91.
- 10- ميداني، آ، ص. 195.
- 11- ميداني، آ، ص. 204.

النص.

\* هذا النص مأخوذ من طبعة القاهرة، أما الشرح فلم تشر الطبعة إلى صاحبه أو مصدره.

سکه<sup>(١)</sup> مُستَبْحِجْ<sup>\*</sup> صَلَنا مِنَ الْمُلْمَ<sup>٢</sup> فِي اللَّيلِ الْمُذَلِّمِ<sup>(٣)</sup> قَالَ  
يَا أَهْلَ ذَا الْمَنْتَى<sup>(٤)</sup> وَقِيمْ شَرًا<sup>(٥)</sup> لَا لَقِيمْ مَا تَبْشِيرْ<sup>(٦)</sup> ضَرًا<sup>(٧)</sup>  
قَدْ دَفَعَ اللَّيلُ الَّذِي أَكْفَرَهُ<sup>(٨)</sup> إِلَى ذَرَّا كُمْ شَيْتَا<sup>(٩)</sup> مُغْبِرًا<sup>(١٠)</sup>  
أَخَا سِيَارِ طَالَ<sup>(١١)</sup> وَاسْبَطَرَا<sup>(١٢)</sup> تَمْحِقَّ اتَّنْتَى<sup>(١٣)</sup> مُحْفَوْهَا<sup>(١٤)</sup> مُصْفَرَا<sup>(١٥)</sup>  
مِثْلَ هِلَالِ الْأَفْقِيِّ حِينَ آفَرَهَا<sup>(١٦)</sup> لَهُ وَقْدَرَهَا<sup>(١٧)</sup> فِيَاهُكُمْ مُعْتَرَا<sup>(١٨)</sup>  
وَأَمْكُمْ<sup>(١٩)</sup> دُونَ الْأَنَامِ طَرَا<sup>(٢٠)</sup> لَهُ يَتَّغِي قَرَى<sup>(٢١)</sup> مِنْكُمْ وَمُشَتَّرَا<sup>(٢٢)</sup>  
فَذُونَكُمْ ضِيَافًا قَوْعَا<sup>(٢٣)</sup> حَرَا<sup>(٢٤)</sup> بَرَضَى<sup>(٢٥)</sup> عَالْحَلَوَى<sup>(٢٦)</sup> وَمَا مَرَا<sup>(٢٧)</sup>  
وَيَنْتَنِي عَنْكُمْ يَنْثَ البرَا<sup>(٢٨)</sup>

قال الحريث بن همام فلما خلنا<sup>(٢٩)</sup> يُعْدُوَة نُطْهِي<sup>(٣٠)</sup> وعلينا موارء برقه<sup>(٣١)</sup>  
ابتدئنا<sup>(٣٢)</sup> فتح الباب وتقينا بالترحاب<sup>(٣٣)</sup> وقلنا للغلام هيأها<sup>(٣٤)</sup> ووهم<sup>(٣٥)</sup>  
(١) أي ضربة (٢) الشديد القلمة (٣) المنزل قال تعالى كان لم يغوا فيها إلٰي لم يقعوا  
(٤) إلٰي وفاكم الله شرا (٥) إلٰي دواما (٦) بالضم هو المزال وسوء الحال (٧) إلٰي  
تراكم ظلامه وأوحت (٨) بفتح الذال المعجمة إلٰي منزلكم وكفكم (٩) بكسر العين  
هو التاز الرأس (١٠) إلٰي علاء غبار السفر (١١) إلٰي صاحب سفر طويل (١٢) إلٰي  
امته وبسط (١٣) إلٰي عاد (١٤) إلٰي مهنياً ومعاجمن المزال وتجشم الاهوال  
(١٥) إلٰي متغير اللون (١٦) إلٰي طاع وظاهر (١٧) إلٰي وقصد (١٨) إلٰي متراكم  
(١٩) إلٰي طالب رفقكم والمعز الذي يتعرض للسؤال ولا يسأل (٢٠) إلٰي قصدكم  
(٢١) إلٰي جميعاً (٢٢) إلٰي يطلب الصباقة منكم (٢٣) إلٰي خندوا (٢٤) إلٰي مكتفي بالبسير  
(٢٥) إلٰي كان حلوا (٢٦) ما كان صرا (٢٧) إلٰي ينشر الاحسان ويشيعه (٢٨) إلٰي خدتنا  
(٢٩) إلٰي بخلوته (٢٠) إلٰي علمنا من مجاوته أنه صاحب براعة وعبارة تشبيها  
بالبرق الذي يعقبه السيل (٢١) إلٰي أسر عنا (٢٢) وهو قول من جبابك (٢٣) إلٰي فعل  
معناه بدل عمل وستعمل لاحتلا العبرة في الامر (٢٤) إلٰي هات وأحضر

قال فأقرأت الجماعة القتب<sup>(١)</sup> لغيره من كان عتب<sup>(٢)</sup> فأغْبِيَوا مُخْرَفَه<sup>(٣)</sup>  
وَعَوَدُوا مِنْ أَفْيَهِ<sup>(٤)</sup> ثُمَّ إِنَّا طَمَنَا<sup>(٥)</sup> لَمْ نَدْرِ مِنْ اعْتَاضَ<sup>(٦)</sup> عَنَّا

### المقامة الخامسة الكوفية

حَتَّى الْحَرِثُ بْنُ هَمَّامَ قَالْ سَرَّتْ<sup>(٧)</sup> بِالْكُوفَةِ<sup>(٨)</sup> فِي لَيْلَةِ أَدِيمَهَا<sup>(٩)</sup> دُولَوْنَينَ<sup>(١٠)</sup>  
وَفَرَّهَا كَتْغَوِيدَ<sup>(١١)</sup> مِنْ جُنِينَ<sup>(١٢)</sup> مَعَ رُفَقَةِ غَدُوا<sup>(١٣)</sup> يَلْبَانَ الْبَيَانَ<sup>(١٤)</sup>  
وَسَحَبَوْا<sup>(١٥)</sup> عَلَى سَجَبَانَ<sup>(١٦)</sup> دَبَلَ النَّسِيَانَ<sup>(١٧)</sup> مَا فِيهِمْ إِلَّا مَنْ يَحْكُظُ<sup>(١٨)</sup> عَنْهُ  
وَلَا يَحْفَظُ<sup>(١٩)</sup> مِنْهُ<sup>(٢٠)</sup> وَيَبْلُ الرَّفِيقَ إِلَيْهِ<sup>(٢١)</sup> لَوْلَيْلَ عَنْهُ<sup>(٢٢)</sup> فَاسْتَهْوَانَا<sup>(٢٣)</sup>  
السَّرَّ<sup>(٢٤)</sup> إِلَى أَنْ غَرَبَ الْقَرَبَةِ<sup>(٢٥)</sup> وَغَلَبَ السَّهْرَ<sup>(٢٦)</sup> فَلَمَارَوْقَ اللَّيلَ<sup>(٢٧)</sup> الْتَّهِيمَ<sup>(٢٨)</sup>  
ثَلَوْمَ يَقِنَ إِلَى الْنَّوْمَ<sup>(٢٩)</sup> يَسْمِعُنَا مِنَ الْبَابِ بَأَهَامَ مُسْتَبْحِجَ<sup>(٣٠)</sup> يَقِنَ ثَلَنَا<sup>(٣١)</sup>

(١) إلٰي لام وغضب (٢) إلٰي حديثه ومنه قوله عليه السلام خرافته حق وهو اسم رجل  
من عذرٍ اختطفه الجن وكانوا يهدّونه فخرج بخيّر الناس بعائقه ولوهه (٣) إلٰي  
ارتفاعنا وسرنا (٤) إلٰي تعوض (٥) إلٰي شهرت (٦) بلد معروف ويسمى كوفان (٧) إلٰي  
جلدها (٨) إلٰي نصفه مظلمه ونصفه مستبر (٩) إلٰي طوق (١٠) البحرين الفضة (١١) إلٰي  
غدو (١٢) البيان بالكسر بين المرأة خاصة بقال هو أحوجه ببيان أممه ولا يقال بين  
أمه بالبيان الفصاحة يري بأن كلهم ذو فصاحة حتى كأن الفصاحة أمهم  
(١٣) إلٰي جروا (١٤) هو رجل من وائل يضرب به المثل في الفصاحة إلٰي انهم لكثرة  
فصاحتهم لا يكاد يذكرون لهم ببيان وائل الذي هو أخطب الخطباء وهو الذي  
يقول لقد علم الحلى اليانون أنني إلٰي اذا قلت أعا بعد أن خطبها

(١٥) من الحفظ (١٦) إلٰي يخترس (١٧) إلٰي يرغبه فيه (١٨) إلٰي لا يعراض عنه (١٩) إلٰي  
استناثاً واستوى علينا (٢٠) إلٰي السهر (٢١) إلٰي مدر رواق ظلمته (٢٢) هو الذي لا يضوء  
فيه الصباح (٢٣) هو النوم الخفيف (٢٤) البناء الصوت النافق وأراد بالمستحب  
الضيق الطارق المتكلف بناح الكلاب من عدم اهتماته (٢٥) إلٰي يتعينا

البارد<sup>(١)</sup> ينبعان يكن فأقل<sup>(٢)</sup> فر الشعرى<sup>(٣)</sup> فقد طلع فر الشعر<sup>(٤)</sup> يا واستر<sup>(٥)</sup>  
بدر النثرة<sup>(٦)</sup> فقد تبلج<sup>(٧)</sup> بدر النثر<sup>(٨)</sup> فسرت حباً المسرة<sup>(٩)</sup> فيهم<sup>\*</sup>  
وطارت السينة<sup>(١٠)</sup> عن ماقفهم<sup>(١١)</sup> يور فضوا<sup>(١٢)</sup> الدعوة<sup>(١٣)</sup> التي كانوا نووها<sup>(١٤)</sup>\*  
وتابوا<sup>(١٥)</sup> إلى نشر<sup>(١٦)</sup> الفسحة<sup>(١٧)</sup> بعد ماطوها<sup>(١٨)</sup> وأنبو زيد مكب<sup>(١٩)</sup> على  
إعمال يديه<sup>(٢٠)</sup> تحق اذا استرق<sup>(٢١)</sup> مالديه<sup>(٢٢)</sup> هتفت له أطربنا<sup>(٢٣)</sup> بغيرية<sup>(٢٤)</sup>  
من غرائب أستارك<sup>(٢٥)</sup> يداً وعجيبة من عجائب أستارك<sup>(٢٦)</sup> فقال لقد بلوت<sup>(٢٧)</sup>  
من العجائب مالم رأته الراؤون<sup>(٢٨)</sup> يهولارواه الراؤون<sup>(٢٩)</sup> يكن منْ أغنجها ما عاينته  
الليلة قبيل انتيا<sup>(٣٠)</sup> يداً ومحير<sup>(٣١)</sup> إلی تابكم<sup>(٣٢)</sup> فاستخبرناه عن طرفةِ

(١) اي بل هو الغيمة المنيئة (٢) اي غرب وغاب (٣) بكسر الشين وسكون العين كوكب معروف (٤) يزيد به أبازيد (٥) اي اختفى (٦) هي إحدى منازل القمر (٧) اي أضاء (٨) يعني أبازيد أيضاً والثمن من الكلام مالم يكن شمرا (٩) اي قوة الفرج (١٠) بكسر السين التوم الخفيف (١١) جمع مؤنث على وزن معطى لغة في المأق وهو زاوية العين مابلي الانف ويقال مؤق أيضاً والمعنى زال التوم عن عيونهم (١٢) تركوا (١٣) بالفتح الراحة (١٤) اي قصدوها (١٥) اي رجموا (١٦) هوضد الطى (١٧) بالضم طيب الحديث والمزاج (١٨) من الطى وهو اللفاي بعدهما كفوها نزركوها (١٩) اي مقبل من أكب على كذا اذا زمه وحرص عليه (٢٠) يعني أنه ملازم للاكل (٢١) اي طلب أن يرفع حين فنى الطعام (٢٢) اي أختفتنا (٢٣) اي بتدارك لم تطرق السمع (٢٤) جمع السمو وهو حدبت الليل ومنه السفير (٢٥) اي اختبرت (٢٦) اي المتصرون (٢٧) اي قبل قصدى ياكم وأصل الاتياب تكرر التوبة يقال تابه ينبوه اذا نزل به بوابة بعد نوبة ومن ذلك غلط الحريرى لأن لم يكن منه طرائق لؤلاء الا هذه المرة (٢٨) اي مجئى

ماتينا<sup>(١)</sup> يقال الضيف والذى أحلى<sup>(٢)</sup> ذراكم<sup>(٣)</sup> ولا تلمظ<sup>(٤)</sup> بيراكم<sup>(٥)</sup>\*  
ونضنوا<sup>(٦)</sup> لي أن لا تخذلنى كلآ<sup>(٧)</sup> ولا تجسوا<sup>(٨)</sup> لأجلني أكلآ<sup>(٩)</sup> فرب<sup>\*</sup>  
أكلة هاضت الآكل<sup>(١٠)</sup> وحرمته ما كل<sup>(١١)</sup> يوشّر الأضياف من سام<sup>(١٢)</sup>  
التكلف<sup>(١٣)</sup> يهادى الضيف<sup>(١٤)</sup> خصوصاً الذي يعتلى الأجرام<sup>(١٥)</sup> وفضي<sup>(١٦)</sup>  
إلى الأسماء<sup>(١٧)</sup> وما قبل في المثل الذي سار سائره<sup>(١٨)</sup> يهـ خـيرـ المـاعـوسـافـرـ<sup>(١٩)</sup> هنا لا  
يـعـجـلـ النـشـيـ<sup>(٢٠)</sup> يـهـ وـجـنـبـ أـكـلـ اللـيلـ الـذـيـ يـعـشـ<sup>(٢١)</sup> يـهـ الـعـمـ إـلـاـ أنـ تـهـدـنـارـ  
الـجـوـعـ<sup>(٢٢)</sup> يـهـ وـتـحـولـ<sup>(٢٣)</sup> دونـ الـمـجـوعـ<sup>(٢٤)</sup> يـهـ قالـ فـكـانـ اـطـلـعـ علىـ إـرـادـتـنـاـ<sup>(٢٥)</sup> فـرـىـ  
عـنـ قـوـنـ عـقـيـدـتـنـاـ<sup>(٢٦)</sup> يـهـ لاـ جـرمـ<sup>(٢٧)</sup> آـنـ آـنـسـاهـ<sup>(٢٨)</sup> بـالـتـرـامـ الشـرـطـ<sup>(٢٩)</sup> يـهـ وـأـنـيـنـاعـ علىـ  
خـلـقـهـ الـبـطـ<sup>(٣٠)</sup> يـهـ وـلـاـ أـحـضـرـ الـغـلامـ مـارـاجـ<sup>(٣١)</sup> يـهـ وـأـذـ كـيـ<sup>(٣٢)</sup> يـهـ السـرـاجـ<sup>(٣٣)</sup>  
نـاملـةـ فـإـذـاهـوـأـبـوـزـيدـ قـتـلـتـ<sup>(٣٤)</sup> صـحـيـ لـهـ يـهـ كـمـ الضـيفـ<sup>(٣٥)</sup> الـوـارـدـ<sup>(٣٦)</sup> يـهـ بـلـ الـمـقـمـ

(١) اي ما حصل وحضر (٢) اي أنزاني داركم (٣) اي لاتناولت واسكت  
(٤) اي بضيافتكم (٥) اي حتى نضنوا (٦) اي تقيلا (٧) اي ولا تتكلفوا  
لأجل (٨) اي أفادت معدته من المفيدة وهي الخدمة (٩) جمع ما كل  
يعنى ما كول (١٠) اي طلبه وألزمـانـ بأـكـلـ معـهـ (١١) اي بوصل (١٢) اي  
انتشر خبره (١٣) يعني خبر طعام العشاء ما يثير كل في بقية ضوء النهار وقبل هجوم  
الظلام يستعار من سوافر النساء جمع سافر وذهى التي كشفت عن وجهها والعشاء  
بالملاطع العشي ومنه النعشى وبالقصر ضعف البصر ومنه قوله يعشى (١٤) كلمة  
اللهـ يـهـ  
(١٥) اي تقنع (١٦) اي عن النوم (١٧) يـهـ  
محـالـهـ<sup>(١٨)</sup> تقـيـضـ أوـحـشـنـاهـ<sup>(١٩)</sup> بالـفـتحـ أـيـ الـهـلـ الحـنـ<sup>(٢٠)</sup> اي ما يـسـرـ وـحـصـلـ  
بسـرـعـةـ<sup>(٢١)</sup> اي أـوـقـدـ<sup>(٢٢)</sup> اي لـيـكـ هـنـيـأـكـمـ هـذـ الضـيفـ

وهو من الحيرة<sup>(١)</sup> في تخلل<sup>(٢)</sup> به فهل هذا الريح<sup>(٣)</sup> عذب المثل<sup>(٤)</sup>  
 يقول لي أنتِ عصاك<sup>(٥)</sup> وادخل<sup>(٦)</sup> وابشر<sup>(٧)</sup> وبشر وقرى معجل<sup>(٨)</sup>  
 قال قبرز<sup>(٩)</sup> إلى جودر<sup>(١٠)</sup> عليه شودر<sup>(١١)</sup> وقال شعر  
 وحرمة الشيخ الذي سن القرى<sup>(١٢)</sup> وأس猛 المخجوج<sup>(١٣)</sup> في أم القرى<sup>(١٤)</sup>  
 ما عندنا لطارق<sup>(١٥)</sup> إذا عرا<sup>(١٦)</sup> سوي الحديث والمناخ<sup>(١٧)</sup> في الدرى<sup>(١٨)</sup>  
 وكيف يقرى<sup>(١٩)</sup> من نوى عنه الكرى<sup>(٢٠)</sup> طوى<sup>(٢١)</sup> برى أمعنة<sup>(٢٢)</sup> لما يرى<sup>(٢٣)</sup>  
 فما ترى فيما ذكرت ماترى<sup>\*</sup>

هُلْتُ مَا أَصْنَعْ بِمَنْزِلٍ<sup>(٢٤)</sup> فَقْرٌ<sup>(٢٥)</sup> وَمَنْزِلٌ<sup>(٢٦)</sup> حِلْفٌ فَقْرٌ<sup>(٢٧)</sup> وَلِكِنْ يَا فَتَى  
 مَا سَلَكْ بِيْدِكَدْ فَتَنِي فَهُمْكَ بِيْدِقَالْ اسْنِي زَيْدَ بِيْدِ وَمَنْتِي فَيْدَ<sup>(٢٨)</sup> وَوَرَدَتْ  
 (١) بالفتح هي أن لا يجد الإنسان مخرجا من أمره (٢) أي في اضطراب من أمر  
 الحيرة (٣) المنزل (٤) أي حل المورد (٥) كنایة عن خط رحله للإقامة (٦) بفتح  
 الشين المعجمة (٧) أي ضيافة سريعة (٨) أي خرج (٩) بفتح الذال المعجمة  
 وهو ولد بقر الوحش والجمع جا ذريشه به الغلام الحسن (١٠) على وزن جوهر  
 وهو قيس لا كمل له كالصدر تلبسه الحديثة السن من النساء قال الشاعر  
 الإبريز ناطعا در ديس به أحسن منها نظر إيليس به أنت في شودره انليس

(١١) هو ابراهيم الخليل عليه السلام (١٢) هو الكعبة (١٣) هي مكة (١٤) هو من يأتي ليلا  
 (١٥) عرض (١٦) بالضم الاقامة (١٧) بالفتح الدار وقيل قناء الدار وتواحدها (١٨) أي  
 بضم ب (١٩) أي طرد عن النوم (٢٠) أي جوع (٢١) أي هزلها (٢٢) أي اعتراض  
 (٢٣) بفتح الياء أي مكان (٢٤) أي حال لأنبات به (٢٥) بضم الياء أي مضيق  
 (٢٦) أي ملازم له (٢٧) موضع بالبادية في نصف المسافة بين مكة وبغداد

مراه<sup>(١)</sup> هنافي مسرح متراه<sup>(٢)</sup> فقال إن مرادي الفربة<sup>(٣)</sup> لقطني<sup>(٤)</sup> إلى  
 هذه التربية<sup>(٥)</sup> هدوا نادو بجماعة<sup>(٦)</sup> وبوسي<sup>(٧)</sup> وجراب كفوا دام موسى<sup>(٨)</sup>  
 فنهضت حين سجنا<sup>(٩)</sup> سعلى مابي من التوحى<sup>(١٠)</sup> لأن تآدم ضعفا<sup>(١١)</sup>  
 أو أفتاد<sup>(١٢)</sup> رغيفا<sup>(١٣)</sup> فآتني حادى السف<sup>(١٤)</sup> وبه والقضاء المكنى أبا  
 العجب<sup>(١٥)</sup> إلى أن وقفت على باب دار<sup>(١٦)</sup> قلت على بدار<sup>(١٧)</sup> شعر  
 حيتيم<sup>(١٨)</sup> يا أهل هذا المنزل<sup>(١٩)</sup> وعشم في ختض عيش<sup>(٢٠)</sup> حضلي<sup>(٢١)</sup>  
 ما عندكم<sup>(٢٢)</sup> كم لانين سيل<sup>(٢٣)</sup> مزميل<sup>(٢٤)</sup> نصوص رى<sup>(٢٥)</sup> خاطط ليل<sup>(٢٦)</sup> أليل<sup>(٢٧)</sup>  
 جوى الخنى<sup>(٢٨)</sup> على الطوى مشتيل<sup>(٢٩)</sup> ما ذاتي مد يومان طعم<sup>(٣٠)</sup> ما كل  
 ولاه في أرضكم من موئيل<sup>(٣١)</sup> وقد جا<sup>(٣٢)</sup> جنج<sup>(٣٣)</sup> الظلام المزيل<sup>(٣٤)</sup>

(١) أي عماره مما يستطرف (٢) أي موضع سيره ميلا (٣) المرادي جمع مراد وهي  
 السهم كان المرادي ترمي به (٤) أي رمت بي وطرحتي (٥) أي الأرض (٦) أي  
 صاحب بجوع (٧) أي شدة وفقر (٨) أي ان جرابي فارغ من الزاد يشير الى قوله  
 تعال وأصبح فزاد أدم موسى فارغا (٩) أي سكن ظلام الليل (١٠) وجع الرجل من  
 النبع (١١) أي لا طلب أحدا يجعلني ضيقا (١٢) بالتفاف يعني أقود وأخذ بأفاليه  
 يعني أستفيد وأحصل (١٣) أي حادى المجموع (١٤) القضاي يكتنى بأبي العجب لأنه  
 بآبي عالييس على المراد ومن ذلك ماقالة الشاعر

تاركت أمواه البلاد كثرة<sup>\*</sup> عذاب وخصت باللاحه زمز  
 (١٥) أي أسلم عليكم أوجبا كم الله (١٦) أي سمعه وسهولة (١٧) بكسر الصاد اي  
 طرى طب (١٨) أي مسافر (١٩) هو الذى تقد زاده (٢٠) أي مهربول من سير الليل  
 (٢١) هو الذى يعشى على غير هدى (٢٢) كثير الظلمة يقال يوم يوم وعام أعموم وليل  
 أليل (٢٣) أي وجع الجوف من المجموع (٢٤) ملجا<sup>(٢٥)</sup> أظلم (٢٦) الجنج بضم الجيم  
 وكسره<sup>(٢٧)</sup> الطائفه من الليل (٢٨) أي مرنى السر

هذه المدرة<sup>(١)</sup> امن ينبع اخوالي من بني عبس<sup>(٢)</sup> برقيل له زدنى ايضاها  
عيشت ونعيشت<sup>(٣)</sup> قال اخبر شبي أربى برة<sup>(٤)</sup> وهي كائنا برة<sup>(٥)</sup> أنها  
نكحت<sup>(٦)</sup> عام الفاروق<sup>(٧)</sup> بباوان<sup>(٨)</sup> ببر جلا من سراوة<sup>(٩)</sup> سروج<sup>(١٠)</sup> وغان<sup>(١١)</sup>  
فتا آنس<sup>(١٢)</sup> منها الإيصال<sup>(١٣)</sup> ببروكان باقية<sup>(١٤)</sup> على ما يقال ببرطنع<sup>(١٥)</sup> عنها سر<sup>(١٦)</sup>  
ببر وهلم جرا<sup>(١٧)</sup> قابيرف أحى هو فينونع<sup>(١٨)</sup> أم اودع اللحد البقع<sup>(١٩)</sup> ببر قال  
أبور يدخلت بصحة العلامات انه ولدى ببر وصد فني<sup>(٢٠)</sup> عن التعرف إليه<sup>(٢١)</sup>  
صغرى بري<sup>(٢٢)</sup> ففصلت عنه<sup>(٢٣)</sup> بيكيد مرضوفة<sup>(٢٤)</sup> ببر دمومع مقصوضة<sup>(٢٥)</sup>  
فهل سيعتمد ياولي الآيات<sup>(٢٦)</sup> ببر بأعجب من هذا العجب<sup>(٢٧)</sup> ببر قلنا لا ومن<sup>(٢٨)</sup>  
عنه علم الكتاب<sup>(٢٩)</sup> قال أثنيوها<sup>(٣٠)</sup> في عجائب الإيقاف<sup>(٣١)</sup> وخلدوها<sup>(٣٢)</sup>  
بطون الأوراق<sup>(٣٣)</sup> قاسير<sup>(٣٤)</sup> مثلهافي الآفاق فاحضر نادواة وأساودها<sup>(٣٥)</sup>

(١) بالعربيك اي القرية او البلدة (٢) قبلة مش هورة (٣) اي رفعت  
وأنهضت (٤) بالفتح من أمها، النساء وبرة الثاني من البراء بارة (٥) تزوجت  
(٦) وفمة قديمة للعرب (٧) بدلف طريق مكة بأعلى جهد (٨) بفتح السين  
المهمة اي أخبارهم والواحد سرى (٩) بفتح السين اسم مدينة (١٠) قبيلة  
في اليمن (١١) علم وأيسر قال تعالى آمنت نارا (١٢) يكبر الهمزة قرب الولاده  
أقلت المرأة لجلهافي بطنها دون اوضعه (١٣) اي داهية والباقي من  
لابنت في بقعة لدهاءه (١٤) رحل وسار (١٥) من أمثال العرب اي على هندسكم  
(١٦) اي ينتظر (١٧) اي القبر الخالي (١٨) اي منعني وصرفني (١٩) اي عن أن أعرفه  
أي أنا أبوه (٢٠) اي خلوها من المال (٢١) اي فارقه (٢٢) اي مدقوقة ومنه الرخرض  
لصفار الحصى (٢٣) اي مصبوبة منفرقة وأصل الفض كسر الخاتم (٢٤) اي ياذوى  
العقل (٢٥) أبلغ من العجب (٢٦) اكتبوها (٢٧) كنابية عن الحفظ والكتابة في  
الاوراق (٢٨) اي فا كتب سيرة مثلاها (٢٩) اي آلاتهم من أفلام وسكسين ونحوهم

﴿ وَرَقْنَا<sup>(١)</sup> الْحِكَايَةَ عَلَى مَاسِرَدَهَا<sup>(٢)</sup> بَنِمْ اسْتِبْنَاهَا<sup>(٣)</sup> عَنْ مُرْتَاهَا<sup>(٤)</sup> فِي  
اسْتِضَامِ فَتَاهَ<sup>(٥)</sup> قَالَ إِذَا هَلَّ رُدْنِي<sup>(٦)</sup> بَخَّ عَلَى أَنْ أَكْتُلَ أَنْتَيْ<sup>(٧)</sup> فَقَدْلَانِ  
كَانَ يَكْنِيْكَ نَصَابَ<sup>(٨)</sup> مِنَ الْمَالِ بَيْنَ أَلْنَاهَا<sup>(٩)</sup> لَكَ فِي الْخَالِ<sup>(١٠)</sup> قَالَ وَكَيْفَ لَا يَقْنِيْ<sup>(١١)</sup>  
نَصَابَ<sup>(١٢)</sup> بِهِوَهُلْ مَخْتَرْ قَدْرَهُ الْأَمْصَابَ<sup>(١٣)</sup> بِهِيَقَالَ الرَّاوِي فَالْتَّمِ مِنْهُ كُلُّ مِنَاقِطَهَا<sup>(١٤)</sup>  
بِهِيَوَكَبَ لَهُ بِهِيَقَطَا<sup>(١٥)</sup> فَشَكَرَ عَنْ ذَلِكَ الصَّنْعَ<sup>(١٦)</sup> بِهِيَوَسْتَنْدَ<sup>(١٧)</sup> فِي النَّاهِ  
الْوَسْعِ هَتَّ إِنَّا سَطَنَ الْقَوْلِ<sup>(١٨)</sup> بِهِيَوَسْتَلَنَ الْطَّوْلِ<sup>(١٩)</sup> بِهِيَنْمَاهَ نَشَرَ<sup>(٢٠)</sup> مِنْ وَشَى  
الْسَّرِّ<sup>(٢١)</sup> بِهِيَمَازَرِي<sup>(٢٢)</sup> بِالْجَيْرِ<sup>(٢٣)</sup> بِهِيَلِيَّ أَنْ أَفَلَ<sup>(٢٤)</sup> التَّنْوِيْرِ<sup>(٢٥)</sup> بِهِيَوَجَشَ الصَّبِيجِ  
الْمَنِيرِ<sup>(٢٦)</sup> فَقَصَنَاهَا<sup>(٢٧)</sup> لِلَّهَ غَابَتْ شَوَّابَهَا<sup>(٢٨)</sup> بِهِيَإِلَى أَنْ شَابَتْ<sup>(٢٩)</sup> دَوَانَهَا<sup>(٣٠)</sup> بِهِيَ  
وَكُلُّ سَعُودَهَا<sup>(٣١)</sup> إِلَى أَنْ افْتَرَ عُودَهَا<sup>(٣٢)</sup> وَلَسَادَرَ<sup>(٣٣)</sup> قَرْنُ الْفَرَالَهَا<sup>(٣٤)</sup> بِهِيَ  
(١) اي تقشاوا كتبنا (٢) اي تابع ذكرها (٣) اي طلبنا مافي باطنها وا- تخبرناه  
(٤) من الرأى (٥) اي في طلب ضم ولده اليه (٦) الردن بالضم أصل الكلم وتقله كنابية  
عن كثرة المال (٧) هو القدر الذي يحب فيه الز كاه وهوعشرون من مثقالا من الذهب  
(٨) اي جمعناه (٩) هو من في عقله صابة اي طرف من الجنون (١٠) جزاون صبيانا  
(١١) بالكسر وهو صيغة الجائزة (١٢) اي أنتي على من صنع معه ذلك المعرف  
(١٣) اي واستقر غوسه اى الطاقة (١٤) المراد بالقول شـكـرـهـ الذي هو الـتـاءـ  
واسـطـلـنـاهـ اـىـ عـدـنـاهـ طـوـبـلاـىـ كـنـبـرـاـوـالـطـوـلـ بالـفـتـحـ العـطـاءـ وـالـفـضـلـ وـاسـتـلـنـاهـ  
اي عـدـنـاهـ قـبـلـاـ (١٥) اي بـسـطـ (١٦) الوـشـىـ خـلـطـلـونـ بـلـونـ وـالـمـرـحـدـيـتـ اللـيلـ  
(١٧) اي ماـحـقـرـوـهـاـونـ (١٨) جـمـ حـبـرـةـ بـالـكـسـرـ وـقـنـعـ الـبـاءـ وـهـوـ بـرـدـعـانـ (١٩) دـنـاـ  
وـقـرـبـ (٢٠) اي الـاسـفـارـ وـهـوـ نـورـ الصـبـاحـ (٢١) اي انـقـلـقـ وـطـلـعـ (٢٢) اي اـتـمـناـهاـ  
وـأـقـبـنـاـهاـ اوـقـولـهـ لـيـلـهـ بـيـانـ لـلـضـبـيرـ (٢٣) اي حـوـادـهـاـ اوـكـدـارـهـاـ (٢٤) اي ايـصـتـ  
(٢٥) اي اـطـرـاـنـهاـ اوـهـذاـ كـنـابـيـةـ عنـ وـضـوحـ الصـبـحـ وـظـهـورـ تـبـاشـرـهـ (٢٦) اي اـنـشقـ  
عـدـ الصـبـحـ (٢٧) اي طـلـعـ (٢٨) اي قـرـنـ الشـمـسـ وـهـوـ حـاجـمـ اوـلـ مـاـيـدـ وـمـنـهـاـ

وَاللَّهُ مَا بَرَأَ بِعْرَسِي<sup>(١)</sup> \* لَا يَرَى ابْنَهُ بِإِكْتِنَتِ  
 وَأَئْمَالِي فَوْنُ<sup>(٢)</sup> سِخْرَيْ \* أَبْدَعَتْ فِيهَا<sup>(٣)</sup> وَمَا اقْتَدَيْتُ  
 لَمْ يَجِدْكَا الْأَصْنَفِي<sup>(٤)</sup> فِيهَا<sup>(٥)</sup> حَكَى وَلَاحَ كَمَا<sup>(٦)</sup> الْكُبْتِ  
 تَجَذَّبَتْهَا وَتَصَلَّهَا<sup>(٧)</sup> إِلَى مَا<sup>(٨)</sup> تَجْنِيْهِ كَفَى مَقَى اشْتَهَيْتُ  
 وَلَوْ تَمَاهَيْتَ<sup>(٩)</sup> لَمَّا<sup>(١٠)</sup> حَالَى وَلَمْ أَخْوِي مَا حَوَيْتُ<sup>(١١)</sup>  
 قَهَّدَ الدُّرَّ<sup>(١٢)</sup> أَوْ فَامِحْ<sup>(١٣)</sup> هَبَّانَ كَنْتُ أَجْرَمْتُ<sup>(١٤)</sup> أَوْ جَنَّتُ<sup>(١٥)</sup>  
 نَمْ إِنْهُ وَدَعَنِي وَمَضَى<sup>(١٦)</sup> وَأَوْدَعَ قَلْبِي بَحْرَ النَّفَّا<sup>(١٧)</sup>

### المقامة السادسة المراعية



روى الحارث بن عمار قال حضرت ديوان النظر<sup>(١)</sup> بالمراغة<sup>(٢)</sup> يعني وقد جرى به  
 ذكر البلاعة يعني فاجتمع من حضر من فرسان البراءة<sup>(٣)</sup> يعني بباب البراءة<sup>(٤)</sup> يعني  
 (١) اي بروجني (٢) اي ا نوع (٣) اي فتاه من عندي (٤) اي لم اتبع فيها احدا (٥) هو  
 ابو عبد الله الملك بن فرب (٦) اي نسبها (٧) عوابن زيد بن خبيس كان شاعرا  
 مجيدا وكان شيئا والطرا ماح خارجا و كان بين ما ماصافاة فقيل لهم ما في ذلك فقالوا  
 انفقنا على بعض اهل الزمان (٨) اي اخذتها او سلة (٩) يعني لو تركت احتيال  
 لنفبرت حال ولقل مالي (١٠) يعني العذر بسطه وقوله (١١) اي اذنت لنفسى (١٢) او  
 اذنت لغيرى (١٣) جمع غضا نشرة في عودها صلاة تبقى فيه النار طويلا (١٤) اي  
 ديوان المكتبات والمراجعات (١٥) على وزن مهابة موضع باذريجان من بلاد  
 العجم (١٦) البراءة في الاصل الفصبة ويراد بها هنالقلم وفرسانها امهرة الكتاب  
 (١٧) اي اصحاب الكمال في الفضل والحق م مصدر برع اذا فاق اقرانه في العلم

طَرَ<sup>(١)</sup> طَمُودَ الْغَرَالَة<sup>(٢)</sup> وَقَالَ اتَهَضَ<sup>(٣)</sup> بِنَا لِتَقْبِضَ الصَّلَاتِ<sup>(٤)</sup> \* وَتَسْتَضَ<sup>(٥)</sup>  
 الْإِحْالَاتِ<sup>(٦)</sup> فَقَدْ اسْتَطَارَتْ<sup>(٧)</sup> صُدُوعُ كَبْدِي<sup>(٨)</sup> \* مِنَ الْحَنَنِ<sup>(٩)</sup> إِلَى  
 وَلَدِي<sup>(١٠)</sup> فَوَصَّلَتْ جَنَاحَهُ<sup>(١١)</sup> حَتَّى مَسَنَتْ<sup>(١٢)</sup> نَجَاحَهُ<sup>(١٣)</sup> فَعِينَ أَحْرَرَ  
 الْعَيْنِ<sup>(١٤)</sup> فِي ضُرِّهِ<sup>(١٥)</sup> بَرَقَتْ أَسَارِيرُ<sup>(١٦)</sup> مَسَرَّتْ<sup>(١٧)</sup> وَقَالَ لِي جَرِيتَ خَيْرًا  
 عَنْ خَطَا<sup>(١٨)</sup> قَدَمَيْكَ<sup>(١٩)</sup> وَاللَّهُ خَلِيفَتِي عَلَيْكَ<sup>(٢٠)</sup> قَلْتُ أُرِيدُ أَنْ أَتَبَعَ  
 لِإِشَاهِدَ وَلَذَكَ الْجَيْبَ<sup>(٢١)</sup> وَلَذِيْنَةَ لِكَيْ بُجَيْبَ<sup>(٢٢)</sup> فَفَظَّ إِلَى نَظَرَةِ الْخَادِعِ  
 إِلَى الْمَخْدُوعِ<sup>(٢٣)</sup> وَضَحَّكَ حَتَّى تَغَرَّرَتْ مَقْلَاهُ<sup>(٢٤)</sup> بِالْدَمْنَعِ<sup>(٢٥)</sup> وَأَنْشَدَ  
 يَامِنْ نَطَقَ<sup>(٢٦)</sup> السَّرَّابَ<sup>(٢٧)</sup> مَاءً<sup>(٢٨)</sup> لَمَّا رَوَيْتُ<sup>(٢٩)</sup> الَّذِي رَوَيْتُ  
 مَا خَلَتْ<sup>(٣٠)</sup> أَنْ يَسْتَرِ<sup>(٣١)</sup> مَكْرَى<sup>(٣٢)</sup> وَأَنْ يُخْبِلَ<sup>(٣٣)</sup> الَّذِي عَنِتْ<sup>(٣٤)</sup>

الغورى الغزال الثمس عند طلوعها يقال طلعت الغزاله ولا يقال غابت (١) اي  
 وشب ومنه يقال للبرغوث طامر (٢) الا اثنى من ولد القباء (٣) اي قم (٤) بالكسر  
 جمع صلة وهي العصبة والهبة (٥) اي سهرج وستيجز (٦) انتشرت وامتدت  
 (٧) اي شفوقها (٨) الا اثنين من الشوق (٩) اي سعادته وعاونته (١٠) اي سهلت  
 (١١) اي حاجته (١٢) اي قبض الذهب (١٣) جمع اسرار جمع سر كعب واعناب وهو  
 خط الجبهة ايات خطوط جبهته (١٤) اي فرحته (١٥) بالضم والقصم جمع خطوة  
 (١٦) اي الكرم (١٧) اي احادته واكله وامثل النفاث القاء الريق وغيره من القم  
 (١٨) الفرغة تردد النفس في الخلق واستعاره لتردد الدمع في عينه والمفلة تهمة  
 العين التي تجمع السود والبياض (١٩) يعني ظن وحسب (٢٠) هو ما يظهر للرأي في  
 الارض المنبسطة وسط الماء من الصيف كائنة ما وليس بشيء (٢١) اي ماظلت  
 وما حسبت (٢٢) اي بمحني (٢٣) من احال الامر اذا اشتتبه واشك (٢٤) اي  
 وقصدت واردت

## القسم الأول

الفصل الثاني

## 1. العنوان والشريا

العنوان المشرف (والشرق) على النص يعين نوعاً محدداً: المقامات، أي أنه يوم من إلى مجموعة من النصوص لها خصائص مشتركة، خصائص يعدها النص بالالتزام بها. العنوان ينص كذلك على المرتبة (الخامسة) التي تحتلها المقدمة في كتاب الحريري المكون، كما هو معلوم، من خمسين مقامة. أخيراً يشير العنوان إلى الفضاء السردي، إلى المدينة (الكوفة) التي ستدور فيها أحداث المقدمة، وهذه خاصية نوعية أخرى لأن أغلب المقامات تحمل اسم مدينة من المدن<sup>(1)</sup>.

العنوان مليء بالوعود مثلث بالذكريات. إنه ينظر إلى جهتين متعارضتين، المستقبل والماضي، ما سيكون وما كان. فهو شوق إلى ما سيحدث وحنين إلى ما فات. لم يكن ماضي المقدمة الخامسة؟ من المقامات الأربع السابقة، ومن مقامة للهمذاني تحمل عنواناً شبهاً (المقدمة الكوفية) لا يفصله عن عنوان الحريري إلا غياب الرقم. مقامات الهمذاني لا تحمل رقماً، ومع ذلك فإن المقدمة الهمذانية التي تعنيها هنا تحمل في الكتاب المرتبة الخامسة، تماماً كما هو حال المقدمة الحريرية. وهكذا فعل الرغم من كون هذه الأخيرة تتشكل وحدة متكاملة، فإنها ليست في عزلة عن أخواتها، بل إن قراءتها تفترض العلم بما فيها، لأن هذا الماضي جزء من بنيتها ومن معناها.

العنوان المشرف<sup>(2)</sup> يضفي الطريق الذي سلكه القراءة والطريق الذي سبق لها أن سلكته. كلمة «مقامة» تفتح آفاق انتظار، آفاق قراءة، يختلف عن الآفاق الذي تفتحه، مثلاً، كلمة «قصيدة» أو كلمة «رسالة». صحيح أن المقدمة الحريرية الخامسة تروي قصة مبتكرة، بل قريرة من نوعها، إلا أنها مع ذلك أسرة شديدة من النصوص، والقارئ الذي يتعرض لها يعلم مسبقاً، بفضل اطلاعه على ماضيها، على ما سبقها من مقامات، يعلم أنها لن تختلف وعدها وأنها سترسم الدورة نفسها التي رسختها أخواتها. إن من يشاهد، لمدة أربعة أيام على التوالي،

الشمس تطلع وتغيب، يالف الخط الذي تبعه وينتظر منها أن تختم المار نسخة في اليوم الخامس.

لم أتحدث إلى حد الآن إلا عن الماضي القريب، أو السطحي، للملائمة . لا يمكنني أن أقول إن الحريري متاثر بالهدىاني لكي نضبط ذاكرة مقامته. هذه الذاكرة مكونة من مواد يصعب حصرها والإحاطة بها. إنها نسخة محكم<sup>(13)</sup> يتبعنا أن نفتح حيوطه ونفكها خطأ، ثم يتبعنا أن نعيد تركيبه من جديد. ولا مجالة أن النسخ الجديد سيكون موافقاً للنسخة القديم ومخالفاً في آن.

## 2. الاستهواء

حتى الحارث بن همام قال سمعت بالكوفة في ليلة أديها ذو لوبين، وفقرها كتّعويد من جرين، مع رفقة غدوا ببلدان البستان، وسبحوا على سحبان دليل النّسوان، ما فيه إلا من يحفظ عنه ولا يُحفظ منه، وغيل الرفيق إليه ولا يغيل عنه، فاستهواها الشمر، إلى أن غرب الفجر، وغلب السهر، فلما زوق الليل البئيم، ولم يبق إلا التهوم ...

الشعر الذي تفتح المقامة بذلك في «في ليلة أديها ذو لوبين وفقرها كتّعويد من جرين». هذا يعني أن في لون الليل سواداً وبهذا لون في القرم الذي لا يرسل إلا ضوءاً سعيفاً فاتراً<sup>(14)</sup>. وقد يكون المعنى أن أول الليل كان ذاته يفضل القرم ثم ساد الظلام بعد غاب الكوكب<sup>(15)</sup>. وهذا الفعل محدث إذ اخْتَلَى الْهَلَالُ وَزُوِّقَ اللَّيْلُ الْبَئِيمُ أي الخالص السواد. سواء أخذنا بالتفاسير الأولى (أدعى الليلة، أي جلدتها، مزيج من البياض والسواد) أم بالتفاسير الثانية (السواد يخلو البياض) فإنه لا يد من الاتباع إلى أن الليلة الموصوفة تفتر إلى الوضوح والصراحة وأن شبيهها ما تكتنفها. فامتزاج لوبين على صفحتها عبارة عن شوب، عن خلط، والشوب ضد الصفاء، وهذا ما يجعل أمرها مشكوكاً فيه. الأيقال للمخلوط في القول والعمل: هو يشوب ويزوب؟ كذلك انتقالها من لون إلى لون دليل على ثلوثها يعني أنها لا تستقر على خلق واحد.

الثلوث يبعث على الشك والارتياح، كما هو حال من يمزج في كلامه الصدق والكذب، أو يقول الصدق نارة، والكذب نارة أخرى. ذو لوبين لا يختلف عن ذي اللسانين ولهم ما فيان الحياة التي أغوت آدم وحواء مشقوقة اللسان، بحيث تبدو كأن لها لسانين<sup>(16)</sup> مرتأة أخرى تدرجت من الكلام عن القرم إلى الكلام عن الحياة. تداعي الأفكار

## مواشي النصل الأول

1- قد يسأل القارئ عن الملة في اختيار الكوفة مسرحاً لأحداث المقامة. مسألة عرضية؟ فرأى في شرح الترسني أن هذه المدينة كانت كوفة لاستدارتها، موضوعة (theme) الدائرة لها شأن في المقامة كما ترسني: دائرة الشمس، دائرة العمود النفسي، الدائرة التي تتكلما إياها... ومن جهة أخرى يتحدث الترسني عن جامع الكوفة ويقول إنه يحصل على «فالر كتبة منها يت وراء المحراب عن بين مستقبل القبة يقال إنه كان معلم الخليل ابراهيم عليه السلام» (ترنسني، 1

من 93). وراء المحراب... مترى بدورها، وراء القصبة المزروعة في المقامة، قصة النبي إبراهيم.

2- العنوان يعلو النص ويتحمّل التبرير اللازم لتسميه. تشبه الموارد بالتراث يحمله القارئ عبد دريد، 1972، ص. 204-205.

3- تشبه النص بالثوب المسرج من التشبّهات الواردة بكثرة عند البلاغيين العرب. والمقامة الكوفية تحدث بدورها عن الوشي وعن الحير وملعون أن كلمة «كتب» تعني خط وتعنى خطاط. والمعنى أن كلمة *textus* تولدت من الكلمة اللاتинية *textus*، التي تعني: *textus*، والعجب كذلك أن الملاطيون، في محاورة السياسي، يتحدثون عن النساج مبشرة بعد حديثه عن الكتابة (انظر دريد، 1972، ص. 74).

نفيهم من إغراء السهر وما يشتعل عليه من مخاطر. لقد قصرا وقتا طويلا يتساءرون، معروضين أنفسهم لفتنة الخرافية، وهذا ما تشير إليه عبارة «استهوانا السهر»، مع ما يتخطي عليه الاستهواه من كيد الجن والشياطين.<sup>9</sup> صحيح أن القمر يناظر بأنه رقية تحفظ من أذى الفوى الشريرة، ولكنه مرتبط ارتباطا وثيقا بالحدث الليلي إذ هو الذي يدعو *السُّنَّارَ إِلَى السَّهْرِ فِي الْخَرَافَاتِ*، بل إن أصل السهر هو ظليل القمر.<sup>10</sup>

والدليل على أن القمر هو الباعث على السهر وعلى الحديث الليلي، أن غروبه يترافق مع انتهاء السهر. وبعد انتحاجيه «لم يبق إلا التهور»، أي النوم.<sup>11</sup> فالليل الذي كان ذا لونين صار بهما حallet السواد، بالتشاءع الهلال الحبانت فتنة السهر وما قد ينجم عنها من اختلال، ولم يبق إلا الخنود إلى الراحة.

#### هوامش الفصل الثاني

١- درريشي، ١، ص. ٩٣.

٢- سامي، ١، ص. ٤٩.

٣- محاطة، ١٩٤٥ - ١٩٣٨، IV، ص. ٦٣.

٤- دوران، ص. ٣٦٣ - ٣٦٥.

٥- في تعلمه على الآية الكريمة «وَمِن شَرِّ عَاصِيِّ إِذَا وَقَدْ» يقول الرزمخري: «العاشر: الليل إذا استكمل ظاهره (...) ووقوه، دخلوك طلماه في كل شيء»، ويقال وقت الشخص إذا عاشر (... ) ودليل هو القمر إذا امتلاه. ومن عائلة رضي الله عنها: «أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيديه فأشار إلى القمر فقال: تعوذ بي الله من شر هذه فإنه العاصي إذا وقبه (... ) وبحور إن برأه بالعاشر الأسود من الحيات» (رمخري ، IV ، ص. 300 - 301) .

٦- درريشي، ١، ص. ٩٣.

٧- لسان العرب، مادة «عودة».

٨- المأثور أن الحلفاء وما يترتب عنه من تزوء وشتت وبقطة، والعدالة وما يترتب عنها من أخلاق حديدة، هنا الصفتان اللتان لا يرى أربوبي الحديث أن يتبع بها ليقبل ما يقلل من حدث، بل مما الصفتان اللتان لا يزيد منها عموما لإثبات صحة فيهن، مما كان نوعه.

٩- «استهواه الشياطين»: ذهبت بهواه وعقله، وفي الترتيل العزيز: «كالذي استهواه الشياطين»... ويقال للمسئتم الذي استهواه الجن: «استهواه الشياطين» (لسان العرب، مادة «عودة»).

١٠- إلى هذا المعنى يشير الحريري على هامش مقاتنه الرابعة والأربعين: «السهر وهو مثل القمر ماخوذ من السمرة، فلما كان غاب أول السمار لهم يتحدون في مثل القمر انتق لهم اسم منه» (حريري، ص 512). ونقرأ في لسان العرب: «أنزل السهر»: لأن صوت القمر لا نهم كانوا يتحدون فيه.

١١- سل أن، أيام، الليل، تحليل آيات ابن المطر العنكبي، أن القمر مع النوم وبسب الأرض.

والصور؟ شجون الحديث؟ المشهور عن الحياة أنها حيوان قمري.<sup>12</sup> هل يترتب عن هذا أنه كلما ورد ذكر القمر في نص من النصوص وجب أن تكون هناك إشارة صريحة أو ضمنية إلى الحياة؟ ليس في المقام، حسب ما يظهر، ما يوحى بوجود هذا الحيوان الماكر في ثنيا النص، ومع ذلك لا ينافي استبعد المفاجآت عند التحليل... أكتفي الآن بتبيه القارئ إلى أن كلمة هلال تعني، فيما تعنيه، «الحياة إذا سلخت» (لسان العرب). أكتفي الآن بربط الحياة الملوخة بالقمر «السلخ»، على حد تعبير ابن المعتز في أبياته سالفة الذكر...<sup>13</sup>

أدم الليلة ذو لونين، وهذا الاختلاط يجعلها قلقة أو مقلقة: إنها محاطة ببرية نابعة من ازدواجيتها ولبسها. وإنماذا شبه قمرها بتعويد من جلين؟ التعويد «خرز فضة يُستعمل مُسْتَدِيرًا استدارة القمر وبعض الدائرة فارع فيربط في الدائرة حيط فيعلق في اعتناق الصبيان»<sup>14</sup>. لما ذكر التعويد الذي هو رقية يُرقى بها الإنسان من فزع أو جنون<sup>15</sup>؟ من يحتاج إلى وقاية وما هو الخطير الذي يجب تخفيه؟ ثم لماذا صبغ من فضة، من معدن قمري (في العديد من الأيات الشعرية يشبه لون القمر بلون اللجين)؟ هل صبغ التعويد بهذا الشكل واللون لدفعضرر الذي يسببه القمر؟ أهذه وسيلة لاستلطاف الكوكب الليلي، أو لإبطال مفعول أذاء يعاكشه يشبه له يعلق في العنق؟

الملاحظ في المقام أن القمر هو المثلث بالتعويد، وليس العكس، القمر هو الذي يحاكي بصورته ولو أنه التعويد الفضي إن القمر الذي قوامه المحاكاة يتخذ هنا هيطة تعويد وي顯ظاهر بأنه قوة تقوى الجماعة الساحرة من الأدوى ومحفظها منه.

ليس للساهرين (ما عدا الحارث بن همام) اسم أو نسب. ومع ذلك ففي النص إشارة إلى تربية ونشأة تحت رعاية أبا رمزى هو سجان الدين يضرب به المثل في الفصاحة. الاتساب إلى هذا الأصل، إلى هذا العالم الذي يعتبر أصل الفصاحة، يجمع شمل أفراد الجماعة وبواخري فيما بينهم، خصوصا وانهم رضعوا اللبن نفسه («غذدوا يلبان التيان»). ذاكرتهم مشحونة بالتصوّر التي ورثوها عن سجان، يذيعونها ويفيدون بها غيرهم. فهم رواة علم يبذدون الرواية بأمانة فلا يحترس منهم طلاب العلم، بل يعلون إليهم ويخفظون عنهم. إن عد التهم تناهى مع المحاكاة الحادعة التي تهدف إلى، فيما تهدى بهم، إلى نسبة النصوص إلى غير أهلها، إلى احتراف أقوال واستداتها إلى من لم يتلحظ قط بها.<sup>16</sup> فعلى عكس الليل المحيط بهم والموصوف بالإزدواجية والريبة، وعلى عكس أبي زيد المتنون الذي سيقتصر فضاءهم، فإنهم يتسمون بالاحادية، بالشفافية والصفاء: ظاهرهم لا يختلف عن باطنهم، وقليلهم يطابق قولهم، وعملهم لا ينافق عليهم. فهم تمجيد للأدب، لمجموعة من النصوص يحب حفظها والخصوص لقواعد السلوك المضمنة فيها.

لكن أحاديثهم مهددة بسبب الليل المريب الذي يكتنفهم. فهم بحاجة إلى رقية

نیاج الكلاب، أن يوم الكلاب أنه كلب، الهدایة لا تتحقق إلا بتحليل الغیر<sup>(2)</sup>. أثناء حواره يتقمص أبو زید هریة كلب، وعندما سیحل بالديار فإنه سواصل تیهانه، فهویته عدم الاستقرار والتقلب في الأرض والقفز من حالة إلى أخرى، إنه بحاجة دائمة إلى الغیر، لأن كیانه مرهون بتقمص مستمر لشخصية الغیر و موقف على تقليد دووب لأقوال الغیر وأفعاله، إنه يشكو من نفس فادح لا يمكن تعویضه، في كل مناسبة، إلا بمحاکاة هیثة أو خطاب أو سلوك، وما دام كیانه متعلقاً بالتهیان والمحاکاة، فإن الشخصية التي يظہر بها تكون كل مرة مستعارة، تماماً كما هو حال القمر الذي يستعير نوره من كوكب آخر.

هذه المثالثة بين أبي زید والقمر تجدها صرامة في النص، فمن وراء الباب يخاطب أبو زید الأشخاص الذين يتلمسون منهم القرى ويصف نفسه بأنه «أشنى محقوقاً مصفرًا»، أي أنه من فrotein الجموع والهزال صار منحنياً ومعوجاً وتغير اللون. ثم يضيف: «مثل هلال الأفق»، أي أنه باعو حاجة واصفراه صار لا يتميّز عن الھلال.

المثالثة لا تنتهي عند هذين الوصفين. هناك وصف ثالث: ارتباط كلٍّ من أبي زید والھلال بالليل. فكما أن الھلال يظهر بالليل، فإن أبي زید يظهر في وقت يسود فيه الظلام. إنه هدية الليل المکفہر:

قَدْ دَفَعَ الْلَّيلُ الَّذِي أَكْفَهَرَ إِلَى ذَرَاكِمْ شَعْشَأَ مُغَيْرًا  
لَكِي تَكُملَ الْمُلْثَلَةَ بَيْنَ أَبِي زِيدَ وَالْهَلَالَ، يَتَبَعِي أَنْ يَتَضَمَّنَ كَلَامَهُ تَعْوِدًا مِنَ الْأَذَى، أَيْ إِشَارَةً إِلَى التَّعْوِيدِ، إِلَى الرِّقْبَةِ الْحَافِظَةِ. لَقَدْ رَأَيْنَا أَنْ جَسَدَهُ مُقْوَسَ كَالْهَلَالِ، وَيَتَبَعِي أَنَّ نَصِيفَ: كَمَا هُوَ حَالُ التَّعْوِيدِ. وَكَمَا أَنَّ الْهَلَالَ كَانَ يَتَظَاهِرُ بِأَنَّ رِقْبَةَ تَصُدُّ الْأَذَى، فَإِنَّ أَبِي زِيدَ الْآَنَ يَدْعُو لِخَاطِبِيهِ أَنْ يَحْفَظُوْا مِنَ الشَّرِّ وَالضَّرِّ:

سَأَهْلِلُ ذَلِيقَسْ وَقِنْتُمْ شِرَا      وَلَا لَقِيتُمْ مَا يَقْتِيمُ خَسِرا  
هَنْكَ إِذْنَ مُطَابَقَةِ بَيْنَ وَصْفِ أَبِي زِيدَ وَوَصْفِ الْقَمَرِ، خَصْصُوا إِذَا اعْتَبَرُنا عَنْصِرَ آخَرَ مُشْتَرِكَيْنِهِما: الْحَاجَةَ إِلَى الغِيرِ، فَالْقَمَرُ بِحَاجَةِ إِلَى الشَّمْسِ، إِنَّهُ لَا يَتَعْتَنُ بِنُورِ ذَاتِي يَنْعِي مِنْهُ، وَهُوَ يَنْتَقِرُ إِلَى نُورِ كُوكَبِ آخَرِ، الْحَصَاصَةُ، النَّصْصُ، الْحَاجَةُ، الْقَمَرُ: كُلُّهُ صَفَاتٌ تَعْلَقُ عَلَى أَبِي زِيدَ «الْمُعْتَرِ»، أَيِّ الْمُصْرَحُ بِالْأَجْتِدَاءِ وَالْعَطْلِ، وَهُوَ خَدَدُ الْقَانُونِ، أَبُوزِيدُ الْجَاهِعُ «يَبْغِي فَرِي»، خَسِيفَة، يَتَعَرَّضُ لِلْسُّؤَالِ وَيَقْصِدُ الْآخَرِيْنَ لِطَلَبِ مَعْرِفَتِهِمْ. الْحَاجَةُ الَّذِي يَشْكُو مِنْهُ نَصِيفٌ لَا يَكْنِي أَنَّ بِعُوْسَهِ بِنَفْسِهِ، نَصِيفٌ أَوْ فَرَاغٌ لَا يَكْنِي مُلْءَهُ إِلَّا بِمِنْهُ حَوْزَةَ الْآخَرِيْنِ. إِنَّ نَصِيفَ فِي الْحَيَاةِ يَتَرَبَّ عَنْهُ اصْفَرَارٌ يَشَيِّي بِالْمَرْضِ وَيَقْرُبُ مِنَ الْمَوْتِ. خَلاصَةُ الْأَمْرِ أَنَّ حَالَ أَبِي زِيدَ، وَحَالَ الْقَمَرِ، حَالٌ بَيْنَ حَالَيْنِ: بَيْنَ الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ.

### 3. عودة الھلال

سمعتنا من الباب ثباتاً مُستَنْجِي، ثُمَّ تَلَقَّهَا ضَكَّةً مُسْتَفْجِي،

فَقَلَّتْنَا مِنَ الْمُلْمَ، فِي الْلَّيلِ الْمُذْلَمِ، فَقَالَ:      وَلَا لَقِيتُمْ مَا يَقْتِيمُ ضُرِّا  
سَأَهْلِلُ ذَلِيقَسْ وَقِنْتُمْ شِرَا      إِلَى ذَرَاكِمْ شَعْشَأَ مُغَيْرًا  
قَدْ دَفَعَ الْلَّيلُ الَّذِي أَكْفَهَرَ      إِلَى ذَرَاكِمْ شَعْشَأَ مُغَيْرًا  
أَخْامَفَارَ طَرَالْ وَانْسِطَرَا      حَتَّى اتَّقَى مُحْقَقَفَاً مُصْفَرَاً  
مِثْلَ هَلَالِ الْأَفْقِ حِينَ افْتَرَا      وَقَدْ عَرَافَنَاهُمْ مُغَتَرَاً  
وَأَنْكِمْ دُونَ الْأَنَامِ طَرَا      يَبْغِي قَرَى مُشَكِّمٍ وَمُسْتَقِرَاً  
فَدُونَكُمْ ضِيَافَقْ وَعَاحِرَا      يَرْضِي عَيَّاقَقْ وَعَاهِرَا  
وَيَقْتِي عَنْكُمْ يُثُلِّ إِبْرَا

هل غرب القمر فعلاً؟ أليس احتجاجه مجرد خدعة؟ ألم يغادر السماء لينزل إلى الأرض؟ ألم يكلف، بالأحرى، بدليلاً له ليتوب عنه؟

هذا البديل هو العطارق في دُجَى الليل، هو أبو زيد السروجي الذي له كل صفات القمر، وفي مقدمتها الناع الطويل في فن المحاكاة. فابو زيد لا يستقر على حال، إنه يغير شكله وزيه كما يغير كلامه. ليس بالإمكان تحديد هویته لأن كل ما يقوم به مبني على التقليد والتلون والبروز في صور مختلفة. إنه يغير حتى سلالته ولغته فينتقل من جنس إلى جنس، من جنس الإنسان إلى جنس الحيوان، وتحديداً هنا إلى جنس الكلاب. أول ظهور له يتم في صورة -أو صوت- مُسْتَنْجِي «وكان الرجل إذا تلف بالليل بالصحراء ولم يدر أين يتوجه حاكي بصوته نیاج الكلاب فإن كان قريباً من العمران تَبَثَّ نیاجه كلاب الحی فسمع أصواتها فقصد الحی فتمنى العرب من يفعل هذا المستنجي».<sup>(1)</sup> أبو زيد فعل طريقه ولكن يهتمdi لابد له أن يحاکي

## هوامش الفصل الثالث

- 1- شريشى، أ، ص، 95.
- 2- كيليلو، 1985، ب، ص، 115.

## 4. الخلابة

قال **الحارث بن همام** فلما خلأنا بعذوبة نطقه، وعلمنا ما وراء برقه،  
انتظرنا فتح الباب، وتلقيناه بالترحاب، وقلنا للغلام هيّا هيّا، وهلم ما  
هيّا،

السر «استهوى» الحارث بن همام وصحبه، وكلام أبي زيد «خلب» لبعضهم، الخلابة،  
التي تعني الخداع بالقول الطيفي، مرادفة للاستهواه ولكلمة أخرى مسترد فيما بعد: الفتنة. إن  
كلام أبي زيد مفعولاً سرياً شبيهاً بفعل السر الذي كان تحت رعاية القمر، وسلطنة سحرية  
نهر وتنهل كالبرق الذي يومض ويختفب البصر.

ذكر البرق، الذي يأتي مباشرةً بعد ذكر الخلابة، له ما يبرره. فعبارة «علمنا ما وراء  
برقه» تعني: علمنا بلاحقة وفضله من خلال كلامه.<sup>11</sup> الكلام في هذا المقصمار يبين ما يتمتع  
به المتكلم من صفات حميدة، فهو علامة تبشر بالخير والتفتح، كما أن البرق علامة يتغاءل بها  
لأنها تنشر بالملط.

لكن الصلة بين الكلام والبرق لا تتأكد إلا إذا انتبهنا إلى **الليس** الذي يميز كلا  
منهما. فالبرق علامة غامضة، مبهمة، مزدوجة. صحيح أنه يعد بالملط، لكنه لا يبني دائمًا  
بوعده، ففيته، أو دلالته، لا يمكن أن تُكتشف بدقّة ولا أن تُتبرأ بصفة أكيدة. قد يتلوه مطر وقد  
لا يتلوه. ليس هناك اقتران بين وعيشه وتزول المطر. لهذا فإن نية البرق لا تعلم إلا فيما بعد،  
عند معرفة ما يعقبه.

صفة البرق هذه تجعله شبيهاً بالذهب، لأن الذهب يتسم بالغموض والازدواجية  
لنفسهما، فلا يُعرف، تأكيداً، هل سبّاني بالخير أو الشر، أو بهما معاً.  
الانتقال من البرق إلى الذهب ليس اعتباطياً. في المقدمة الثانية للحريري، وفي سياق

يدل على التحول والتبدل، ينشد أبو زيد السروجي الآيات التالية:

وَقَبْعُ الشَّوَّافِيْنَ ثَبَتَ  
إِنْ دَانَ يَرْؤُمَا شَخْصَنَ  
فَلَا تَشَقِّيْقَ وَمِيقَنَ  
الَّذِيْنَ هُوَ حَلْبُ<sup>(2)</sup>

الدَّهْرُ ذُو لَوْبَنِ، فَهُوَ يَخْضُعُ وَيَتَغَلَّبُ، يَطْعَمُ وَيَمْرُدُ، يَفْيِي بِوَعْدِهِ وَيَخْلُفُهُ. لَيْسَ باسْتِطَاعَةِ أَحَدٍ التَّكَبَّنَ بِنَيْتِهِ، بِدَلَالَةِ عَلَامَاهُ. مَا يَصْدِرُ عَنْهُ حَوَادِثُ مُخْتَلَطَةٍ، مُزِيجٌ مِنَ الْخَيْرِ  
وَالشَّرِّ. «الشَّوَّافِيْنَ» تَعْنِي الْأَهْوَالَ وَالْخَطُوبَ، وَأَصْلُ الْكَلْمَةِ: «مَا يَقْعُدُ فِي الْمَاءِ الصَّافِيِّ مِنَ الْأَفَادَاءِ  
فِي كِدْرَوْهِ»<sup>(3)</sup> (كَالْهَلَالُ الَّذِي يَكْدِرُ صَفَوَ اللَّيلِ، وَكَأَبْيَنِ زَيْدِ الَّذِي يَكْدِرُ صَفَوَ الْجَمَاعَةِ). الدَّهْرُ  
لَا يَوْعَنُ جَانِبَهُ وَلَا يَنْفِي الرَّكُونَ إِلَيْهِ لَأَنَّهُ «تَلْتُبُ»، أَيْ كَثِيرٌ التَّقْلُبُ لَا يَقْعُدُ عَلَى حَالٍ  
وَاحِدٍ. وَمَا دَامَتْ هَذِهِ صَفَتُهُ فَهُوَ «حَلْبُ»، وَهَا تَبَرُّ عَلَاقَتِهِ بِالْبَرِّ. فَالْبَرِّ الْحَلْبُ هُوَ الَّذِي لَا  
يَغْتَثُ فِيهِ، هُوَ الْبَرِّ الْحَادِعُ الَّذِي يُطْعَمُكَ وَيُمْسِكُكَ ثُمَّ يَخْبِبُ أَمْلَكَ، يَعْدُكَ بِالْمَاءِ ثُمَّ يَنْقُشُ وَلَا  
يَسْقِيكَ إِلَّا مَرَّةً الْخَيْبَةِ.

الْكَلْمَانِ بِدُورِهِ لَا يَحْوِرُ اِتْسَانَهُ وَالشَّقَّةَ بِهِ لَأَنَّهُ قَدْ يَخْلُبُ وَيَخْدُعُ، فَيَجْرِي عَلَيْهِ مَا يَجْرِي  
عَلَى الدَّهْرِ وَالْبَرِّ. الدَّهْرُ يَتَغَلَّبُ، وَالْبَرِّ قَدْ يَفْيِي بِوَعْدِهِ وَقَدْ يَخْلُفُهُ، وَالْكَلْمَانِ قَدْ يَكُونُ مُطَابِقًا  
لِلْحَقِيقَةِ وَقَدْ يَكُونُ كَاذِبًا، قَدْ يَكْشُفُ سِرِّيَّةَ الْمُتَكَلِّمِ وَقَدْ يَخْفِيَهَا. الشُّوْبُ مِنْ شَيْمِ الدَّهْرِ  
وَالْبَرِّ وَالْكَلْمَانِ، وَلَيْسَ هَذِهِ قَاعِدَةُ ثَلَاثَةِ (مَا عَدَا الْخَلْطَ) يُمْكِنُ الْاعْتِمَادُ عَلَيْهَا لِلتَّصْرِيفِ مَعَ  
هَذِهِ الْأَمْرَاتِ. لَوْ كَانَ الدَّهْرُ، أَوِ الْبَرِّ، أَوِ الْكَلْمَانِ، كَاذِبًا فِي كُلِّ الْحَالَاتِ، لَمْ كَانَ هَذِهِ إِشْكَالَ،  
لَا تَوَلَّ شَكٌ وَلَزَالتْ كُلُّ شَبَهَةٍ. وَلَكِنَّ هَذِهِ الْأَمْرَاتِ الْثَّلَاثَةِ تَخْتَلِفُ بِاِخْتِلَافِ الْحَالَاتِ، تَتَلوَنُ  
وَتَتَبَدَّلُ، وَعَلَامَاتُهَا الَّتِي لَا تَحْمِلُ دَلَالَةً وَاحِدَةً لَا تَكْشُفُ أَسْرَارَهَا إِلَّا بَعْدِ فَوَاتِ الْأَوَانِ.

#### هوامش الفصل الرابع

1. أو، كَمَا يَقُولُ الشَّرِيشِيُّ، مَا يَنْدِي لَهُمْ مِنَ الْكَلْمَانِ الصَّبِحِ نَلْهُمْ عَلَى مَاعِنَهُ، مِنَ الْعِلْمِ كَمَا أَنَّ الْبَرِّ إِذَا ظَهَرَ وَلَعِلَّ عِلْمَ مَا  
رَوَاهُ مِنَ النَّطَرِ (شَرِيشِي١، ص. 97).

2. حَرَبِي٢، ص. 24.

3. (شَرِيشِي٣، ص. 63).

#### 5. إِبْرَاهِيمُ وَضَيْفِهِ

فَقَالَ الضَّيْفُ وَالَّذِي أَخْلَقَنِي ذَرَائِكُمْ، لَا تَلْمَظُنِي بِقَرَائِكُمْ، أَوْ تَضْمَنُنِي  
لِي أَنْ لَا تَسْعَدُنِي كُلًا، وَلَا تَجْمِشُنِي إِلَيْكُلِي أَكْلًا، فَرُبَّ أَكْلَةَ هَاضِتَ  
الْأَكْلِ، وَحَرَمَتْهُ مَأْكِلٌ، وَشَرَّ الْأَضْيَافَ مِنْ سَامِ الْتَّكْلِيفِ، وَإِذَا  
الْمُضِيفُ، خَصُوصًا أَذِنَ يَمْتَلَقُ بِالْأَجْسَامِ، وَيُنْفَضِي إِلَى الْأَسْقَامِ، وَمَا  
قَبِيلُ فِي الْمَلَلِ الَّذِي سَارَ سَارَةَ، خَيْرُ الْعَشَاءِ سَوَافِرَهُ، إِلَيْعَجْلُ التَّعْشِيِّ،  
وَيَجْتَبِي أَكْلُ الْلَّيلِ الَّذِي يَعْشِيُّ، اللَّهُمَّ إِنَّنِي فَدَّتَنِي تَارَ الْجَوعِ، وَتَحْوَلَ دُونَ  
الْجَهْوَعِ، قَالَ فَكَاهَهُ اطْلَعَ عَلَى إِرَادَتِنَا، فَرَمَى عَنْ قَوْسِ عَقِيْدَتِنَا، لَا جَرْمَ  
أَنَا أَنْشَأَهُ بِالِّتَّزَامِ الشَّرِطِ، وَاتَّبَعْنَا عَلَى حُلْقَهُ السَّبِطِ،

في الخطاب الموجه إلى الخارج وصحبه، يومن أبو زيد إلى إحدى واجبات المضيف  
وهو أنه ملزم بالأكل مع الضيف، إظهاره للعنابة والخلافة، لكن هذا الواجب يتعارض مع ضرورة  
التبشير بالعشاء، فالأكل لا يمكن تناهيا إلا إذا تم في ضوء النهار («خَيْرُ الْعَشَاءِ سَوَافِرَهُ»)، أما في  
الليل فإنه يكون مصدرا للأسقام، بل إنه يسبب ضعفا في البصر لأنه يؤذى العين ويورثها  
العشا («أَكْلُ الْلَّيلِ الَّذِي يَعْشِيُّ»). لهذا يطلب أبو زيد من ضيفيه أن لا يتکلّموا الأكل معه.  
فالليل قد تقدم والقطلام عم كل شيء، وفي هذه الحالة لا يجوز الأكل إلا إذا اشتتد الجوع إلى  
درجة الحيلولة دون النوم.

من هذا الخطاب الذي يستند على أمثلة وعلى آقوال مأثورة<sup>(1)</sup> يمكن أن تستخلص  
أن الأكل مصدر للحياة لأنه يغذي الجسم، ومصدر للموت لأنه يجعل الأمراض، إنه، بتعبير  
أنس، يؤذى إلى نتائج متعارضة حسب الوقت الذي يتناول فيه، فهو في ضوء النهار مفيد، وفي  
الليل ضار، الأكل بالليل مضر للجسم كما أن الحديث مضر للمعقل. هناك إذن مائلة بين

### هوامش الفصل الخامس

- 1- بعد المارين تسبّب منها في شرح الشريسي (ك، ص. 97-98).
- 2- « كانت هادئهم أنه إذا من من يطرفهم طفّاهم فمُنْهُ، ولا خاتمه » (زمختري، II، ص. 280).
- 3- عنوان الفصل : « كتاب أدب الأكل »، II، ص. 2-21.
- 4- غزال، II، ص. 13 و 16
- 5- (زمختري، II، ص. 280-281).
- 6- (... ) إذا أراد أن يأكل حرج ميلاً أو ميلين ياتسمن من يغذى منه وكان يكتن آنا الصيغان، (غزال، II، ص. 13).

**السر وأكل الليل :** كلامها آفة يبغى تحنيها.

أبو زيد يظاهر بأنه ناصح مشفق، بهتم بسلامة مضيفيه ويذلل ما في وسعه لدفع الأذى عنهم، وهذا يذكر بما قاله لهم عندما كان وراء الباب («يا أهل ذا المغنى وقيمة شر») ويؤكد قميته. إن حديثه، للمرة الثانية، يعلن عن الوظيفة نفسها التي كان الهلال يدعى القيام بها: الوقاية من الشر.

شكل الهلال، المشابه لشكل التعوينة، يتجلى في قوس يرد ذكرها عَرَضاً؛ فكانه اطلع على إرادتها، فرمى عن قوس عَقِيدَتَهَا، الكلام عارة عن سهام تسبّب من أقواس مختلفة، وأبو زيد المحرك في فن المحاكاة «يرمي عن قوس» مضيفيه، أي أن له القدرة على كشف الظنون وتلوبن الكلام حسب مخاطبيه فيدي وكونه واحد منهم.

هناك علاقة بين الأكل والسرد؛ في العديد من الحكايات يشكل الأكل قبل السرد طقساً لازماً. ذلك أن المشاركة في الأكل تخلق جواً من الالفة والأنس، وعملية السرد تقتضي المودة والقرابة والاتصال الحميم. المضيف الذي يقدم الأكل يكون عادة المتكلّم للسرد، والمضيف يكون القائم بالسرد.

المضيف يكون مقيناً في مكان محدد، أما الضيف فيأتي على حين غفلة من مكان غير معين. في البداية يخلق اللقاء المفاجأة والروبة، بل الفزع أحياناً. ولا يزول هذا الشعور إلا عندما يقع تبادل بين الشخصين، فيقدم المضيف الطعام، وبالمقابل يقدم الضيف حديثاً بروي خلاله قصته التي قد تقتصر على ذكر السب الذي جاء به إلى أرض المضيف.<sup>(2)</sup>

نجد تبوج هذه الشعائر في قصة إبراهيم الخليل مع الملائكة، وما يدفعني إلى اعتبار هذا التموج الأخلي هو أن صورة إبراهيم تفرض نفسها في عدة أماكن من المقامات التي نحن بصدد تحليها، بل تفرض نفسها كلما تعلق الأمر بقى الضيف. في فصل من إحياء علوم الدين<sup>(3)</sup> يعرض الغزال عدة معلومات وفوائد تخص أدب الأكل، والترتيب الذي يجب أن يتبع عند تقديم الطعام، والصفات التي يجب أن يتحلى بها الضيف والمضيف، وطبعاً ترد الإحالات إلى إبراهيم الخليل ...!<sup>(4)</sup>

نعلم أن إبراهيم قدم لأضيفه عجلاً سعياناً، لكنهم لم يتدوا أبداً به، فاستراب وأوجس منهم خيفة، ولم يطمئن إلا عندما أعلموا بسب مجدهم وأطعمره على صفتهم، فتحقق انهم ملائكة وأنهم لذلك استعنوا عن الأكل...<sup>(5)</sup> من الملاحظ أن التبادل متضمن في القصة: تقديم الأكل يقابل تقديم نبي، يشار إليه بمحبته، ولد لم يكن مرتفعاً. سأعود فيما بعد بشيء من التفصيل إلى بعض ملامح صورة إبراهيم. أكتفي الآن بالإشارة إلى أن المقامات تصفه بأنه «من القرى» أي ابتدأه وجعله سُنة، وأن كل ما يتعلق بالضيافة وأدب الأكل يرجع إليه. ولهذا لقب «أبا الضيافان»<sup>(6)</sup>.

لدة قد تطول أو تقصر مع صاحبه دون أن يتبين أنه أبو زيد، وهكذا فإن القارئ يشاهد، من مكان مرتفع، كيف ينتقل الحارث من الجهل إلى العلم، من الإنكار إلى التعرف.  
أي قارئ يا ترى؟ بكل بساطة القارئ الذي يشرع في قراءة المقامات الكوفية بعد اطلاعه على المقامات الأربع التي تسبقها في كتاب الحريري، هذا القارئ مقدر، يعني أن المقامات تنص بصفة ضمنية على وجوده وعلى نوعية قراءته<sup>11</sup>. والدليل على ذلك أن اسم أبي زيد لا يرد كاملاً، إذ القارئ يعرف أنه السروجي (من مدينة سروج)، وأنه مبدع حيل وصاحب بيان. فالكتيبة وحدها تكفي لإحضار الاسم وإبراز صفات من يحمله. وكذلك يوحى اسم الحارث بن همام للقارئ بصورة شخص مستقيم السلوك، شغوف بالأدب، إن الاسم لا يحضر سمات الشخص فقط<sup>12</sup>، إنه يربط أيضاً المقامات بآخراتها.

موضوعة التعرف ذات أهمية قصوى في المقامات الكوفية: الحارث يتعرف على أبي زيد، وهذا الأخير سينتظر على ابنه المزعم، والحارث سيرغب في التعرف على زيد، وقبل ذلك يعرف الجماعة بابي زيد... طيلة اللقاء سيكون الحارث صلة وصل بين الجماعة (التي ينتهي إليها ويتكلم باسمها) وأبي زيد.

التعريف بابي زيد يكتسي صبغة المدح: إنه لا يشق له غبار سواء في النثر أو في النظم، فهو يتسلل بكلامه في فالبين مختلفين ويتنقل بسهولة من الشعر إلى النثر ومن النثر إلى الشعر. وهذه المهارة تحمل منه بليغاً ذا لونين وتؤكد ازدواجيته. بل إنه في إطار شكلي النظم والنثر ينتقل من نوع إلى نوع كما ينتقل من شخصية إلى شخصية. فالنوع الخطاب بالنسبة إليه مسكن موقته يلتجأ إليها عند الحاجة، وهذه الحالة تقرره من الحية التي تتميز، بالإضافة إلى ازدواجية لون جلدها، بكونها لا جُحر لها وإنما تتخذ من جُحر الحيوانات الضعيفة مسكنًا لها<sup>13</sup>.

لماذا هذا الإلحاح على تقرب أبي زيد من الحياة؟ لاشك أن هذا السؤال يخامر القارئ، على الرغم من كوني ذكرته بآن كلمة هلال تعني الحياة فيما تعنيه. أوقف القارئ على لفظه وأعده بالبحث عن عنصر جديد يبرز العلاقة التي أشرت إليها. لكنني أرى أنه لابد أن يوازنني على المائلة التي افترض وجودها بين أبي زيد والقبر. وكيف لا والنص نفسه يؤكد المائلة بصفة صريحة، وللمرة الثانية؟ لقد سبق لأبي زيد أن نعت نفسه بأنه مُقوس شاحب كالهلال، والآن يُشبهه الحارث بقمر الشعري وبيندر النثرة: «إن يكن أقل قمر الشعري فقد طلع قمر الشعر، أو استتر بدر النثرة فقد تلجلج بدر النثر»<sup>14</sup>.

أبو زيد يموض القمر وينوب عنه لأنه يحمل خاصياته، ومن خصمتها البرودة. فهو المقام البارد<sup>15</sup>، أي الغشيمية (التي تخفي)، علواً من غير أن يُصلّى دونها بatar الحرب وبُباشر حرّ القنال<sup>16</sup>. أبو زيد هدية الليل المكفر، وربّ هدية تكون مسمومة. كانت الجماعة تستعد للنوم

## 6. السراج

ولَا أَخْضَرَ الْغَلَامَ مَنْرِاجَ، وَذَكَرَ بَيْتَنَا السَّرَاجَ، تَأْمَلْتَهُ فَإِذَا هُوَ أَبُو زَيْدَ قَلَّتْ لِصَحْبِي لِيَهْتَكُمُ الْفَيْقَ الْوَارِدَ، بَلْ الْمَقْنُمُ الْبَارِدُ، فَإِنْ يَكُنْ أَقْلَ قَمَرُ الشَّعْرِيَّ فَلَقَدْ طَلَقَ قَمَرُ الشَّعْرِ، أَوْ أَسْتَرَ بَدْرُ النَّثَرَةَ فَلَقَدْ تَلَبَّجَ بَدْرُ النَّثَرِ، فَسَرَّتْ حُمَّيَّةَ النَّسَرَةِ فِيهِمْ، وَظَارَتِ السَّنَةَ عَنْ مَاقِيَّهِمْ، وَرَفَضُوا الدُّعَةَ الَّتِي كَانُوا تَوَوَّهُ، وَثَابُوا إِلَى نَشَرِ الْفَكَاهَةِ بَعْدَمَا طَوَّهَا، وَأَبُو زَيْدَ مُكَبٌ عَلَى إِعْمَالِ يَدِيهِ، حَتَّى إِذَا اسْتَرَقَ فَعَمَّ مَا لَدَيْهِ،

بنفضل نور السراج يتعرف الحارث بن همام على هوية الطارق الذي لم تكن ملامحة واضحة في الظلمة. السراج يكشف ما كان مجهولاً: وجه الطارق واسمه، ويحمل وبالتالي إلى علاقة قديمة بين الحارث وأبي زيد. الحارث يعرف أبا زيد، ولكونه يعرفه فإنه يتعرف عليه ويعترف (أي يُخبر) بصحبه له. إجمالاً يعني التعرف ربط وجه باسم وبقترة سابقة من الزمن.

في أغلب المقامات يكون التعرف عنصراً نوعياً يعلو عنصراً نوعياً آخر هو الإنكار. فالحارث ينكر كل مرة أبا زيد الذي لا يكف عن تغيير شكله ومظهره والذي لا تكتشف هويته إلا عند نهاية المقامات. أما القارئ فإنه بعد اطلاعه على مقامتين أو ثلاث، يتبع على هذه الخطوة في الترد ويعلم أن الشخص الذي ينكره الحارث هو أبو زيد،خصوصاً أن هذا الأخير، رغم حربائته وتلونه، موصوف دائماً بالفصاحة ويعمل الشأن في نظم الكلام. القارئ يسبق الحارث في التعرف على أبي زيد، بحيث تكون هناك فترة تفصل علم القارئ وجهل الحارث. صحيح أن الحارث، كراو، يعلم أنه التقى بأبي زيد، ولكنه كشخص مشارك في أحداث الحكاية، يتعامل

المعهودة وتقصى شخصية أخرى. لقد استحوذت عليها شعور أهوج لا يقاوم، شعور يجعلها مشدودة إلى الخارج، إلى النقطة التي خلف الباب، إلى المجهول. لم تعد مكتوبة بذاتها، بالداخل، بالبيت، بالفضاء المغلق الذي توجد فيه والذي يشكل صورة للنفس المطمئنة، تحتتأثير القمر، استحوذت الغرابة على الجماعة وأرغمنتها على فتح الباب والاطلاع على ما يجري في الجهة الأخرى.

#### هوامش الفصل السادس

١. القارئ الذي لم يطلع إلا على المقدمة الخامسة لن يوحى له اسم أبي زيد بني شبي، وإن يوحي له أنه ذكرى، لأن الخلية التي تشكلها المقدمات غالبة تماماً عن أفقه. أما القارئ الذي عرف عنه مقدامتنا فإنه شرع في قراءة كتاب المحرري من بدايته، ٢ بارت، ص. 196-197.
٣. جاخط، ص. 1938-1945، IV، من. 169-170.
٤. الشريعي في منزل من مازل القمر، الشرة هي منزل من مازل القمر أيضاً (سامي، ١، من. 53).
٥. سامي، ١، ص. 53.
٦. شريعي، ١، ص. 106.
٧. شريعي، ١، ص. 98.

بعد غياب القمر وحلول الظلام، وفجأة يزغ قمر جديد متزلج بالنسبة للقمر الأول، متزلج هذا بالنسبة للشمس، أبو زيد بدليل البديل.

لتساءل الان عن الدور الذي قام به مصدر ضوء، لم توله ما يستحق من اهتمام، وأعني السراج أو المصباح. ماهي علاقة السراج بالشمس والقمر؟ هل السراج مثل للشمس أم للقمر؟ لقد رأينا أن الشمس لها ارتباط بالحقيقة والوضوح، بينما القمر متعلق بالخداع والكذب، ومن قويّاته القمر أنه «يسرق» نور الشمس ويدعنه لنفسه. هل هذه حال السراج؟ لا، لأن ضوءه ليس مستعاراً وإنما ينبع منه، أضف إلى ذلك أن ضوءه ساخن، على عكس بروادة القمر. فالسراج مصدر ضوء ناري، يبث النور والحرارة، تماماً كما تفعل الشمس. وفوق كل هذا فإن السراج من أسماء الشمس<sup>(٦)</sup>، وما قيل يحمل اسم الكوكب الشرقي فإنه يشتراك معه في خاصياته أو البعض منها. إنه لا يحمل اسم الشخص تطاولاً واغتصاباً، وإنما استناداً إلى صفات تحمل منه مثيلاً إيجابياً للشمس، بينما القمر مثيل سلبي.نعم إن السراج لا يضي، إلا حيزاً محليّاً، وحرارته ضرّعية، على عكس الشمس التي يعم نورها الكون والتي تبث الحرارة في الوجود بكامله، وبمع ذلك فهو مختلف بذاته لا يعكس نوراً ايجابياً، مما يجعله بعيداً كل البعد عن الخداع والتضليل، إنه شمس صغيرٌ بسيطٌ يزبغت لتكشف هوية أبي زيد، ولكنها عاجزة عن كشف نهاية الحقيقة. شمس النهار وحدها قادرة على رفع الحجاب عن سريرته...  
التعرف على أبي زيد يؤذن بسرع جديـد سيكون العكـاما للسرـ الأول. كلا السـرين خاضـع لرعاـية قـمرـية: السـرـ الأول تمـكـنـتـ بـإـشـرافـ القـمرـ السـعـاويـ، والـسـرـ الثـانـيـ بيـنـتـ تـحـتـ بـإـشـرافـ قـمرـ أـرـضـيـ مـتـمـثـلـ فيـ أبيـ زـيدـ، فـكـانـ القـمرـ تـرـكـ منـ السـماءـ ليـدـبـ علىـ الـأـرـضـ ويـؤـرـقـ الـجـمـاعـةـ. تـذـكـرـ أـنـ أـبـيـ المـعـزـ يـنـسـبـ الـأـرـقـ لـلـقـمـ (ديـمشـكـيـ طـلـبـ الـكـرـيـ...)ـ، وـلـاـ يـسـعـنـاـ إـلـاـ أـنـ تـقـولـ إـنـ الـظـاهـرـةـ تـلـهـاـ لـخـدـثـ فيـ الـقـنـاتـ. فـعـدـمـاـ كـانـ الـهـلـلـاـ فـيـ السـماءـ كـانـ الـجـمـاعـةـ سـاهـرـةـ، وـعـنـدـمـاـ غـابـ عـزـمتـ عـلـىـ النـوـمـ. ثـمـ مـاـذـاـ جـرـيـ لـأـفـرـادـ الـجـمـاعـةـ عـنـدـمـاـ تـعـرـفـواـ عـلـىـ أـبـيـ زـيدـ؟ـ «ـ طـارـتـ السـنـةـ عـنـ مـاقـيـمـهـ»ـ أـيـ أـنـهـ هـجـرـوـ النـوـمـ وـتـابـوـاـ إـلـىـ نـشـرـ الـفـكـاهـةـ بـعـدـمـاـ طـلـوـهـاـ»ـ.

السر الجديد موسم بالسلبية كما هو حال السر السابق. فعبارة «ـ سـرـ حـمـيـاـ السـرـةـ فـيـهـ»ـ صـدـىـ لـعـبـارـةـ «ـ اـسـتـهـوـانـاـ السـرـ»ـ. فـيـ كـلـتـاـ الـحـالـتـيـنـ يـنـفـجـرـ اـنـفـعـالـ مـصـدـرـهـ شـبـيـيـ»ـ خـارـجيـ يـتـلـقـفـ الـجـمـاعـةـ وـيـسـطـرـ عـلـيـهـ وـيـضـلـلـهـ. «ـ حـمـيـاـ المـرـةـ»ـ تـعـنـيـ شـدـةـ السـرـورـ الشـبـيـيـهـ بـنـشـوـةـ الـخـمـ (ـتـسـمـيـ الـخـمـ الـحـمـيـاـ)ـ. الـجـمـاعـةـ تـحـتـ رـحـمـةـ نـشـوـةـ مـفـتـحـةـ غـيرـ مـضـبـوـطـةـ، نـشـوـةـ يـخـرـجـ مـنـ تـغـلـبـ عـلـيـهـ عـنـ طـوـرـهـ وـتـغـرـيـهـ عـنـ نـفـسـهـ، فـيـصـبـرـ عـلـوـكـاـ خـافـسـاـ لـقـوـةـ كـانـ مـنـ قـبـلـ يـنـفـرـ مـنـهـاـ وـيـنـكـرـهـ. الـجـمـاعـةـ الـآنـ فـرـيـةـ حـمـيـاـ السـرـ كـمـاـ كـانـ فـرـيـةـ الـاـسـتـهـوـانـ. يـاسـتـلـامـهـ لـلـهـوـيـ سـلـبـ مـنـهـاـ عـيـزـهـاـ وـعـقـلـهـاـ وـسـارـتـ غـرـيـبـةـ عـنـ نـفـسـهـاـ وـفـقـدـ. كـلـ فـردـ مـنـ أـفـرـادـهـ شـخـصـيـتـهـ

إنها تشمل على مقامتين. فإذا اتفقنا على أن المقامة سلسلة من الأحداث تنتهي بالتعرف على البطل، فإن مقامة الحريري مقامتان لأن فيها تعرفين: التعرف الأول عندما يكتشف المارث هوية أبي زيد، والتعرف الثاني عندما يكتشف خدعته.

ما دام هناك مثال، وما دامت مقامة الحريري بدالة لمقامة الهمذاني، فليس من المستغرب أن تولد علاقة متواترة، مشوبة بالغموض والازدواجية. فالحريري يعلم أنه مدين للهمذاني بالكثير، بالحياة. لا ينكر أبوه الهمذاني الذي سبق في الزمن واتار له الطريق، إلا أنه يرزع تحت نقل المثال ويستمني أن يتخلص منه. هذا الموقف المزدوج عبر عنه في أكثر من مناسبة. ففي مقدمة كتابه يعترف بأن الهمذاني «ساق غاليات وصاحب آيات، وإن المتضدي بعده لإنشاء مقامة، ولو أتي بلاغة قدامة، لا يغترف إلا من فضالته، ولا يسرى ذلك المسرى إلا بدلاته»<sup>(2)</sup>. ولكنه في إحدى مقاماته يتفرد على الهمذاني فيقول على لسان أبي زيد:

(...)  
فَالظُّلْمُ قَدْ يَتَدُوَّأْسَامَ الْوَبَلِ  
إِنْ يَكُنَّ إِلَّا شَكَنَ — زَرَيْ قَتَلِ

الإسكندرى هو أبو الفتح بطل الهمذاني، وهو كتابة عن هذا الأخير، كما أن أبي زيد كتابة عن الحريري. لا يرضى الحريري أن يكون مجرد صدى أو انعكاس أو امتداد للهمذاني. إنه الوارث الذي لا يكتفى بالعيش على حساب من أورته، فينسى الميراث ويضخمه ويحول «الظل»، أي المطر الضعيف، إلى «وابل»، أي إلى مطر شديد. إلا أنه رغم الشروء العظيمة التي يجمعها يعلم أنه مدين بها إلى حد كبير للهمذاني. إنه حقاً وابل، لكنه نوع من الظل، من النطفة التي كونته والتي لو لاها لما كان. هنا يمكن سر الدين الذي ليس بالإمكان رده إلى صاحبه. فمهما تفوق الحريري فإنه لا يستطيع محو أبوة الهمذاني، رغم أنه يحاول إنكارها. فلأربع مرات على التوالي يشهد في مقامته الكوفية أنه ليس مديناً لأبيه بشيء، كعما سترى ذلك فيما بعد. هذا الإلحاد مرده إلى الرغبة في قتل الهمذاني، لكنه يتعذر الابن من احتلال المرتبة الأولى، بل من الانفراد بالاهتمام.<sup>(3)</sup> ولقد أفلح الحريري إلى حد كبير في تحقيق رغبته، إذ أن الشهرة التي نالها في حياته وبعد مماته جعلته يحظى بمعناية وإعجاب فائقين، بينما طوى ذكر الهمذاني وصار في عداد الموتى. هكذا صار الفرع أهن من الأصل وطمس القمر الشمس وأخْلَى مرتبتها وصَرَّها ظلاً له.

هذه الاعتبارات دفعتني إلى تقسيم المقامة إلى قسمين: القسم الأول محاكاة، ولا يصعب على القارئ أن يلمع مقامة الهمذاني خلف هذا القسم. أما القسم الثاني فلا أثر فيه للهمذاني، لأن الحريري شب عن الطوق واستأنف السير وحده وترك الهمذاني وراءه وانقلب

## 7. الوارث الشقي

كان من الممكن أن تنتهي المقابلة عند التعرف على أبي زيد السروجي، كما هو الشأن في جل المقامات الحريرية. فالمقامات تتبع عادة المسار التالي: اثناء تجواله من مدينة إلى مدينة يلتقي المارث بن همام بأبي زيد الذي يلبس كل مرة قناعاً جديداً والذي يلقى خطاباً يدر عليه شيئاً من المال أو الطعام. وبعد ذلك يتعرف عليه المارث ثم يذهب كل واحد منها إلى حال سبله. هذا المسار، باستثناء النقطة الأخيرة (الفارق) تحقق في الجزء الذي حلله إلى حد الآن. فالمارث الشقي بأبي زيد، وهذا الأخير كان مُقْتَلَّاً بالظلام، والعقد الذي لا تخلو منه مقامة (خطاب مقابل قدر من المال) وارد أيضاً: الآيات التي أنشدها أبو زيد نالت إعجاب من القبرى على مسامعهم فلأوه وأطعموه، وأخبروا تعرفوا عليه. فلماذا لم تنته المقامة عند هذا الحد؟ لأن الحريري ملزم بصفية حساباته مع الهمذاني.

لم أشر بعد بما فيه الكفاية إلى أن الحريري «يقلد» مقامة للهمذاني تحمل العنوان نفسه وتتبع المسار ذاته، ولكنها تنتهي عندما يتعرف عيسى بن هشام على أبي الفتح الإسكندرى<sup>(4)</sup>. الجزء الأول من مقامة الحريري يقتفي أثر مقامة الهمذاني، أما القسم الثاني فإنه لا يحمل صدى للهمذاني. بمعنى آخر: القسم الأول معارضه، أي أن الحريري يتناول فيه الموضوع نفسه الذي تطرق إليه الهمذاني، مع نية الغور بقصص السبق، فالذى يقوم بمعارضة مؤلف، بمحاكاة موذج؛ يسعى جاهداً أن يتجاوز المثال أو أن يعادله على الأقل. أما أن يعجز عن بلوغ شأو المثال، فذلك هو الفشل الذريع.

في القسم الثاني من مقامته يكتف الحريري عن محاكاة الهمذاني ويسلك طريقاً مسلكه ثوذجه. فالمحاكاة التي وضعها على لسان أبي زيد من سوجه وابتكاره، مقامة الحريري أكثر طولاً من مقامة الهمذاني وأشد منها تعقيداً، بحيث يمكن القول

من وصايتها. في القسم الأول إذعان للمثال، وفي القسم الثاني عصيان وإنكار وتحقيق لرغبة مستترة جلية: إن يكون الحريري وليد نفسه، إن يكون «ابنا لأعماله»، إن يكون في الوقت نفسه الأب والابن. على كل حال، هذه هي الموضوعة التي تحدوها في الحكاية التي سيرويها أبو زيد.

#### هوامش الفصل السابع

١) في مقدمة المهداني يروي عيسى بن هشام أنه سافر لأداء الحجج، ثم يضيف: «ووصحبني في الطريق وفقي لم أذكره من سوء. فلما تجلينا وبغيرنا بحالنا سفرت النساء عن أهل كوفة ومذهب صوفى. فلما أخلتنا الكوفة ملأنا إلى ذاره ودخلناها وقد بقل وجه النهار واختصر حانبه. وما اضطعن جهن الليل وطر شاربه، فرع علينا الليل. فقلنا: من الفارع المتناثب؟ فقال: ودد الليل وبرده، وكل المروح وطريده، وسر قاده الفرس، والزمن الماء، وصيف وطوه خطيب، وصاله رحيف (...) ففتحنا له الياب وقلنا ادخله، فإذا هو والله شيخنا أبو النعيم الإسكندرى. فقلت يا أبي الفتح شد ما بللت منك الخاصة، وهذا الري حاسة. فتبسم وأشار يقول:

لَا يَرِدُكَ الْأَيَّامُ  
أَنْ أَفْسِمَهُ مِنَ الْمُلْكِ  
أَنْ أَشْرِقَ فِي لَيْلَةٍ  
لَهُ سَارِيَةُ الظُّرُبِ  
أَنْ أَزْوِجَنَّ لَهُنَّا  
تُثْرِفُهُ مِنَ الدَّهْنِ  
(هذاني، ص. 24-25).

٢- حريري، ص. 7.

٣- حريري، ص. 555.

٤- النظر لحليلات دوبيرا، ص. 58 وما ي-containedها، وتحليلات شيدر، ص. 170-171.

## القسم الثاني

## 1. الرغبة في السرد

فُلْتُ لِهِ أَطْرُفُنَا بِغَرَبِيَّةِ مِنْ غَرَائِبِ أَسْمَارِكَ أَوْ عَجِيبَةِ مِنْ عَجَاجِ  
أَسْفَارِكَ فَقَالَ لَقْدَ بَلَوْتُ مِنْ الْعَجَاجِ مَالِمِ يَرَهُ الرَّأْوُونَ وَلَا رَوَاهُ الرَّأْوُونَ  
وَإِنْ مِنْ أَعْجَبَهَا مَا عَانِيَتْهُ اللَّيْلَةُ قَبْلَ اتِّيَّاكُمْ وَمَصِيرِي إِلَى بَابِكُمْ  
فَاسْتَخِبْرَنَاهُ عَنْ طَرْفَةِ مَرْأَةٍ فِي مَشْرِحِ مَسْرَاهِ،

لم يشرع أبو زيد من تلقاه نفسه في رواية حكاياته، وإنما بناء على طلب وجه إليه.  
فهناك قاعدة ثابتة عامّة وهي أن السرد يكون جواباً عن سؤال أي تلبية لرغبة أو طلب قد  
يكتسي صبغة الأمر. المتنقى في أغلب الأحيان هو الذي يطلب السرد من الرواية، ولا أكاد  
أعرف مثلاً للحالة المعاكسة، حالة راوٍ يطلب من متنقٍ أن يصفي إلى سرده.<sup>(١)</sup> هناك طبعاً حالة  
شهرزاد التي تعرض حكاياتها على شهرizar، ولكن لا يعنيني أن تنسى أنها تحناطل لكي ينبع  
طلب السرد من شهرizar نفسه، بحيث ينحصر دورها في الامتثال لأمر. أما في كليلة ودمنة،  
فإن كل حكاية مسبوقة بالسؤال المعروف: «وَكَيْفَ كَانَ ذَلِكُ؟»، وهو سؤال يعبر عن الرغبة في  
الاستماع وينبع الرواوى الإذن بالشروع في السرد.

الحارث بن همام، باسم الجماعة، هو الذي يطلب السرد من أبي زيد، وبالإضافة إلى ذلك  
يحدد له النوع الذي يجب عليه أن يتقدّم به. الرواوى مطالب بحكاية من نوع الحكايات التي  
تروى بالليل («عجيبة من عجائب أسمارك») ومن نوع الحكايات التي تدور أحداثها في مكان  
بعيد، في قضاء غير مألوف («غربيّة من غرائب أسفارك»). الرواوى مطالب بالخرافة، بالمعنى  
الدقيق لهذه الكلمة، كما أشرت إليه سابقاً. الخرافة لها ارتباط بالسمر والسفر، ذلك أن الليل  
ميدان الغرابة، وفي البلاد البعيدة تصير الغرابة هي القاعدة. بين السمر والسفر قربة على  
مستوى الدال وعلى مستوى المدلول: ما يُروى أثناء السمر، عندما تغيب الشمس وتحول

إلى ذكرى بعيدة، خرافات تحرك أشخاصها في فضاء غير مأهول؛ أما السفر فإنه قد يقود إلى مناطق لا تعرف الشمس أو لا تسعط فيها الشمس إلا على مشاهد غير معهودة.

تنتع الحكايات في ألف ليلة وليلة بكونها عجيبة وغريبة. هذا التمعن يسرر السرد لأنه إذا لم تكون الحكاية عجيبة وغريبة فإنها لا تسحق أن تروي. وعلى ما يبدو فإن الغرابة ستلزم المسافة الزمنية («كان في قديم الزمان وسالف العصر والأوان») والمسافة المكانية («البطل الذي ينتقل إلى أرض بعيدة، كالصين مثلاً، أو إلى أرض غير مصبوطة على الخريطة»).

لا ينطبق هذا التعريف على حكاية أبي زيد، التي تجري أحداثها في زمن معين، في ماض قريب جداً، قبيل أن يطرق أبو زيد باب مضيفه، وفي مكان معين، الكوفة، في المدينة نفسها التي يوجد فيها الخارج وصحبة. ومع ذلك فإن الغرابة تكتنف الحكاية بسبب الباب الذي يكتسي هنا صبغة رمزية قوية لأنه يفصل بين عالمين مختلفين، بين الداخل والخارج، بين الفضاء المدحون والفضاء الوحيشي. أحداث الحكاية جرت في الجاحب الآخر من الباب، في ظلام دامس يتخلله شخص ضامر ومقوس كالهلال. أكيد أن الغرابة ليست وقفاً على الماضي البعيد والبلد الثاني. يكفي أن يكون هناك باب يوحي بوجود جانب آخر، من حيث وخطير. إن للباب وظيفة مزدوجة: فهو يحمي ويحفظ ويقي من شر الخارج، وهو في الوقت نفسه يفتح على الخارج، على ميدان الغرابة. الباب من جهة يطمئن وبهدى الخارج ويوحي بالأمن، ومن جهة أخرى يثير القلق لأنه يفتح على الرعب والهلع، وحتى في حالة ما إذا يقى مقللاً فإن وجوده كاف ليدل على ماقوله من منطقة رهبة.

مضيفو أبي زيد يرغبون في الاستماع إلى خطاب خرافي لأن شيطان الغرابة سلط عليهم. أما أبو زيد فإنه مؤهل للقيام بذلك لأنه حل بالكوفة بعد سفر طويل، ثم إنه مؤهل لنيلية طلب الجماعة وإرضائها لأنه عازف حد ما يُبرى وما يُروى، وتعرف على ما يجري في الخارج.

الأخر، ووطئ أراضي لم يطأها أحد غيره وبالتالي لم تحدث عنها الأخبار.

الإشارة هنا إلى المصادر الالاسيين الذين تشتغلون منها المعرفة، وهذا العيان والخبر. الأفضلية طبعاً للمعيان لأن النفس تلعن إلى أكثر ما تطمحن للخبر. أبو زيد لا يروي عن غيره، لأن تجربته تستند على المشاهدة المباشرة، لا على الأخبار المأخوذة من أفواه الرجال أو من الكتب. إن ما يلاه يمتاز بخاصيّتين أساسيتين: التجربة الحية من ناحية، ومن ناحية أخرى التجربة الفريدة من نوعها، مما يجعله متتفقاً على من سبقه من الرحالة وأصحاب السياحة ونقلة الأخبار، فهو لا لم يبلغوا شاؤه ولم يصل عليهم إلى ما وصل إليه.

بالإضافة إلى مصدري المعرفة المشار إليهما، يتضمن خطاب أبي زيد («لقد بلوت من العجائب ما لم يره الرأون، ولا رواه الرأون») جيزةً بين صنفين من العجائب. هناك أولاً الشيء العجيب الذي تم الإطلاع عليه والذي صار، على الرغم من كونه غير اعتيادي، مروضاً

ومستأنساً إلى حد كبير، فالعجبية المترعرع عليها والتي تناقلتها الآلسن تفقد كثيراً من قوتها وطرافتها. وهناك ثانياً الشيء العجيب الذي لم يطلع عليه أحد والذي لم يخضع بعد للمعرفة أي لم يصنف ولم يربت داخلمنظومة. هذا الصنف أكثر طرافة وأكثر إثارة للفضول الفكري، وضمنه تدخل الحكاية التي سيرويها أبو زيد، وهي حكاية ليست سوى غيض من فيض، ليست سوى مثال لما يوسعه أن يرويه من العجائب. فهو يوحي بأنه يعرف من بحر وأن بإمكانه رواية العديد من الحكايات: «وإن من أجيئها ما غيَّبْتَه الليلة قَبْلَ اتِّيَّبُكُمْ».

الماح أبي زيد على العيان، على التجربة المباشرة، له هدف محدد. ولفهمه لابد أن نذكر أن الرواية بالنسبة للقدماء، ظاهرة مرتبطة بشد الارتباط بظاهرة أخرى، وهي مسألة صدق الرواوى. فالخبر لا يعترف به إلا إذا كان الذي يبلغه معروفاً بالصدق والعدالة. بل إن الخبر الذي توافق فيه الشروط المطلوبة هو الخبر الذي يبلغه عدة رواة لا يتعارفون وبالتالي لم يتلقوا على إذاعة خبر كاذب. أما الخبر الذي لا يحمله إلا شخص واحد، والذي لا يمكن ضبطه وتحقيقه من طريق أخرى، فإنه خبر لا تستند إلا شهادة واحدة، وتبعاً لذلك فإن الثقة التي تتحقق له تكون على قدر الثقة التي تتحقق لصاحبه.<sup>(2)</sup>

عندما يعلن أبو زيد أن حكاياته لم ترو من قبل، فإنه يؤكد طرائفها، ولكنه في الوقت نفسه يتعرض مبتداً للامتحان والتجرّب. إن قبول حكاياته متعلق بالحكم على صدقه، فهل هو جدير بالثقة؟ هنا يتبعي مراعاة موقف الخارج بين همام، و موقف صحبيه، و موقف القارئ. رفاق الخارج لا يعرفون إبّا زيد، أو لا يعرفونه إلا من خلال الوصف الذي قاتبه الخارج. ولقد كان لهذا الوصف وقع في أنفسهم لأنه مقنع بالإطراء والتمجيد والإعجاب. فالترحاب الذي استقبل به الخارج إبّا زيد، والمدح الذي خصه به، والإكبار الذي عبر عنه، كل هذا يتم عن التقدير وبشكل خصمانة للراوى. ثم إنه طلب منه أن يروي حكاية، وكونه وجه إليه هذا الطلب يدل على الثقة والاتصال، وبثث جداره الراوى.

لماذا لم يلتزم الخارج الحقيقة والحق والمرجع من إبّا زيد، مع أنه جرب حيله وخدعه في مناسبات سابقة؟ لماذا حسن ظنه به مع أنه عاين كذبه وبهاته؟ لأن حسنظن عنصر «التوسيع» ينكره من مقامة إلى أخرى، فلا بد أن ينخدع الخارج وتتطلّى عليه الحيلة. ثم إن نشوء السمر أذهلت كما أذهلت أصحابه فاختلطت عليه الأمور وصار في حالة من ينخدع بالقلل ويلهث خلف السراب.

أما القارئ فإنه يحتفظ في ذهنه بالصورة التي تكونت لديه من خلال سلوك إبّا زيد في المقامات السابقة، وهي صورة محظى صاحب تلقيق وقويه، فيقف منه موقف الحذر ويعتاط - ولكن إلى أي حد؟ - لكنه لا يخدع هو كذلك.

## مواضيع الفصل الأول

1- كيليلو، 1982 ، ص. 103 - 104.

2- جاحظ، 1964 ، ص. 119.

## 2. أبو العجب وابن السبيل

فقال إن مَرَأَتِي الْغُرْبَةَ، لَقَطَشَتِي إِلَى هَذِهِ التَّرْبَةِ، وَأَنَا دُوَّمَجَاعَةٌ وَبُوسِيٌّ،  
وَجَرَابٌ كَفَوَادٌ أَمْ مُوسِيٌّ، فَنَهَضَتِ حِينَ سَجَ الدُّجْجَى، عَلَى مَا بَيْنِ مَوْجَجِيِّ  
الْوَجْجِيِّ، لَأَرْتَادَ مُضِيقًا، أَوْ أَنْتَادَ رَغِيفًا، فَسَاقَتِي حَادِيَ السَّبَبِ، وَالْقَضَاءِ  
الْمُكْنَى بِإِلَى الْعَجَبِ، إِلَى أَنْ وَقَفْتُ عَلَى بَابِ دَارِ، فَقُلْتُ عَلَى بَدَارِ:

حُيَّمْ يَا هَلَلْ هَذَا الْمَرْزَلْ وَعَشْمْ فِي خَفْضِ عَيْشِ خَفِيلْ  
مَا عَنْدَكُمْ لِإِلَّا سَبِيلْ مُرْمَلْ نَفْوُسُرِي خَابِطْ لِيْلَ الْيَلْ  
حَوْيِي الْحَشِى عَلَى الطُّوْيِي مُشَتَّمْ حَادِقَ مُدْيُومَانْ طَفْعَمْ تَاكِلْ  
وَلَأَلَهْ فِي أَرْضَكُمْ مِنْ مَوْلَلْ وَقَدْ دَحَا جُنْحَ الظَّلَامِ الْمُبَلْ  
وَفَوْرَمْ الْخَرْرَةِ فِي غَلْمَلْ فَهَلْ بِهَذَا الرُّنْعَ عَذَبَ النَّهَلْ  
يَقُولُ لِي الْقِيْعَنْكَ وَدَحْلَ وَبَثْرَيْشَرِ وَقَرِيْ مُعْجَلْ

أبو زيد لا يروي عن غيره ويكتفي، حسب رزمه، بسرد ما عاشه من أحداث قبيل حلوله بين مضيقيه. إنه يجتهد حتى لا يحسب أحد أنه وضع الحكاية التي شرع في روایتها،  
وإلا فإن الخداع الذي يخضله له لن ينجح.

من هو مؤلف هذه الحكاية التي ليست مارواه الرواية وليست من اختراع أبي زيد؟  
إنه القضاء، لم ينسب أبو زيد ما جرى له إلى الصدفة، إلى مجرد التقائه سلسليتين من الأسباب،  
وإنما إلى القضاء، إلى إرادة تعمدى بهم البشر، مؤلف تجهيل نواباه وأهدافه ولا يمكن التشيوها ولا  
يطلع على خفاياها إلا بعد فوات الأوان.

إضافة الحكاية إلى القضاء يهدف إلى تهييء المستمعين إلى تقبل ما تتضمنه من  
حادثة غير عادية: بعد سنوات طويلة من التيه يجد أبو زيد نفسه وجهاً لوجه مع ابن له لم يره

قط لأنه تحلى عنه عندما كان جنينا في بطن أمها إن لقاء من هذا النوع مستبعد الحدوث، إن لم يكن مستحيلاً. لهذا فهو يبعث على الاندهاش، على اندهاش قد يوقظ الشك. إلا أن إضافته إلى القصاء يبرره ويسوغ تصديقه. إلا يمكن القضاء أبا العجب؟ أليس القضاء مصدر أحداث غير متوقعة ومفاجآت تصيب المرء على حين غفلة فتداهمه وتياقهه وتأخذه على غرة؟ كنية أبي العجب أطلقت على القصاء لأنه يجب أشياء غير مألوفة تذهل وتغيّر.<sup>(1)</sup>

بناء على هذا فإن المستمعين لن يجدوا مفرما من التسليم بصدق الرواية ومن تقبل ما في حكايته من أمر عجيب. فهم يوافقون على أن القصاء أبو العجب، خصوصا وأن هذه الكنية ليست من ابتكار أبي زيد، وإنما هي من الكني الشائعة التي تم قبولها والإقرار بصحتها. ثم إنهم قبل كل هذا راغبون في الاستماع إلى عجيبة من العجائب. ألم يحددوا النوع الذي ينبغي أن ينتهي إليه خطاب أبي زيد؟<sup>(2)</sup>

إذا كانت الحكاية من تأليف القصاء، فلن يكون أبو زيد إلا راوية لها: إنه يخبر عن الأحداث التي شارك فيها من جراء قرار تحكمي نابع عن قوة تفوق فهم البشر. ينبع منه دور راوية صرف، يخفي أن الحكاية من تأليفه وأنه ينسئها زورا إلى القصاء، فاصدا بذلك تضليل مستعين.

إن حكاية عجيبة لا يمكن أن يسردها، يعني من المعاني، إلا شخص عجيب، غير عادي، وهذه صفة أبي زيد كما تظهر من قرأ مجموع مقامات الحريري. إلا أن المقاومة الخامسة وحدها كافية لإظهار تعدداته. فهو مكدي، ومستحي، وشاعر مغلق، وخبير بذب الأكل، وراؤ مراوغ. ثم هو اب يتعلص من الآية، أب يطوف في الافق، ويلتف على حين غفلة بولده. ثم هو ابن نفسه أو أب نفسه، لأنه يجب في كل لحظة الصورة التي يود أن يظهر بها أمام الغرب. ثم هو بعد كل هذا أبو العجب<sup>(3)</sup> وأبن السبيل.

عندما كان واقفا أمام باب الحارث وصحبه، قدم نفسه على أنه «أخو سفار» أي أنه ملازم للسفر ولا يكفي عن الاتصال من مكان إلى آخر. فهو والسفر توأمان لا يفترقان. أما أمام الباب الثاني فإنه يقدم نفسه على أنه «أبن سبيل». ابن السبيل هو «المسافر الكبير السفر»، هو «الغرب الذي أتي به الطريق». ولكن ملازمته للسبيل سمي أبا لها، فهو حسب قول بعض الشعراء «منسوب إلى من لم يلده»<sup>(4)</sup>. وحسب الشرشبي «سمى الغريب ابن السبيل لأنه إذا ظهر على قوم لا يعرفونه لم يعرف له تسب إلا السبيل الذي جله»<sup>(5)</sup>. ابن السبيل هو الشخص الذي لا يعرف أحد تسبه، يعني أصله و تاريخه واسميه، إنه ليس مجرد من ماضيه فحسب، وإنما من ماله أيضا (عبارة ابن السبيل تطلق كذلك على الذي قطع عليه الطريق)<sup>(6)</sup>. فهو لا يملك سوى العلامات التي توحى بالشخص المطلوب: الخروج، الذهاب، الإنهاك، وعنة السفر، الاطمار، علامات لا تدل على أي انتقام، ما عدا الاتمام إلى السبيل.

أبو زيد مُرْمِل، لا زاد له. ثم إنه خابط ليل، أي أنه لا يدرى في أي أرض عشي إمام من الظلمة أو لكونه أعمى.<sup>(7)</sup> لا يملك ما يسد به رمقه وفوق ذلك لا يملك بصره، بل إنه لا يملك حتى إرادته، فهو لا يقصد هدفا معينا، لا يتجه صوب موضع محدد، وإنما يقذف به، يرمى به. لقد حل بالكونية ليس عن اختيار، ولكن مسوقة من «القضاء المكتن أبا العجب»، ومدقوعا من «ليل الليل» أي شديد الليل. بعيدا عن الوطن، عن الأصل، تساوى كل البلدان. لذلك ليس لزاما على أبي زيد أن يذكر من أين أتى، وإلى أين سيرحل فيما بعد، لأن «ترامي الغربة» هي التي تحكم في سيره وتجعله بيته وهيشي على غير هدابة.

وعلى ذكر المishi، لشر إلى أن أبا زيد يشكر من «الوجهي»، أي وجع الرجل من التعب. هذا العنصر يعني ربطه بعصر آخر: العصا، عصا المسافر المفترب. من يكون بين أهله وذويه لا يشكوا من الالم في رجله ولا يحتاج إلى عصا يتوكل عليها. العصا بالنسبة للمفترب سند يقوم مقام الرجلين، إنها بدائل للرجلين المطعونين. ابن السبيل، بصفة عامة، تكون له مشكلة مع رجله أو مع عصو من أعضائه. هذا الافتراض ينويه أمثلة كثيرة.

أوديب سمعي بهذا الاسم بسب عاهة، انتفاخ في رجليه<sup>(8)</sup>، المعروف أن أوديب أُقي عند ولادته على جبل ليموت جوعا، ولكن راعيا أشتق عليه ورق حاله فسلمه إلى ملك تكفل به ورباه.

الورم في الرجل حصل كذلك للستباد عندما ألت به الأمواج على ساحل من الساحل خلال السفارة الأولى؛ فوجدت في رجليه حدلاً وأثر أكل السمك في بطونهما ولم أدر بذلك من شدة ما كانت فيه من الكرب والتعب (...). وانتهت في الجزيرة فوجدت رجليه قد ورمتا فصرت حزينا على ما أنا فيه فتارة أزحف وتارة أحسي على ركبتي (...). وصرت أتفكر وأمشي في جانب الجزيرة وانتفج بين الأشجار على ما خلق الله تعالى وقد عملت لي عكازا من تلك الأشجار أتوها عليه<sup>(9)</sup>. لقد اضطرر للستباد أن يدب على أربع قدم لم يجد بدا من الاعتماد على عكاز. لم يعد مكتفيا بذلك واحتاج إلى أن يuous رجله بعصا، بجسم أجنبى عنه.

العصا محل الرجل، توب عنها وتقوم مقامها. تم إن وضعية العصا، بالنسبة للرجل، كوضعية القوم الذين يحل ابن السبيل بين ظهراتهم بالنسبة للأهل المفقودين، للأهل الغائبين الذين ابتعدهم. ابن السبيل بحاجة إلى قوم يتبنونه، ولو لفترة وجيزة وبصفة مؤقتة. هذه هي حال أوديب، وحال الستباد، وحال أبي زيد الثالث وقوفه أمام الباب الأول والباب الثاني:

(...) يقول لي ألق عصاك وادخل  
فهل بهذا الرفع عندي المدخل  
وابشر بيثير وقرئ مُعْجَلٌ

إقاء العصا كنایة عن ترك السير والإقامة في مكان ما بعد طواف طوبل أو قصیر<sup>(10)</sup>.  
فأبوزيد يطلب من الذين يقف أمامه يابهم أن ينوبوا عن أهله يابوائهم له. إنه يتوق إلى المرور من  
فضاء السبيل إلى فضاء الدار، عبر حاجز الباب.

الدار ستجعله غير من حالة الجوع إلى حالة الاكتفاء، من حالة النقص إلى حالة  
الامتناع. لندة يومين لم يدق شيئاً، لندة يومين وهو صابر مثابر، وهذه الوضعية تفرضه من الحية  
المشهورة بصبرها على الجوع.<sup>(11)</sup> أما عائلته للقمر فإنها تجدو في هزاله وفراغ بطنه. لا تنس أن  
القمر في المقامة ناقص وضامر ومحظوظ إلى هلال، هلال لا يلتقي طرفاً قرنه ولا يستعمل إلا على  
الفراغ.

ثم إن في النقص نفسه فراغاً يظهر في عبارة: «وجرّاب كفؤاد أم موسى». الجراب  
يتصفح نعم يصفه ويزرع علاقته بقلب أم موسى. فالقارئ مطالب بسد الفراغ الذي تتبني  
عليه العبارة. أبو زيد يقصد أن جرابه فارغ من الرزد، ويشير إلى قوله تعالى: «واضيّعْ فَوَادَمْ<sup>(12)</sup> مُوسَى فَارِغًا»<sup>(13)</sup>. فالعبارة التي تتحدث عن النقص هي بدورها ناقصة، تفتقر إلى كلمة تدل  
على الفراغ.

لماذا هذه الإحالات إلى قصة موسى؟ فهو شبيه عابر؟ أهي أحجية الغوية؟ المسألة  
ليست بهذه البساطة، ولا بد أن ننتبه إلى المائلة الضمنية بين الحكاية التي يرويها أبو زيد  
وفضة موسى. المائلة تتحدد في موضوعة التخلّي عن الولد: أبو زيد تخلّي عن ابنه كما تخلّت  
أم موسى عن ابنها حين ألقته في اليم. في الحال الأولى الآب هو الذي يتخلى عن ابنه، وقبل  
ميلاده، في الحال الثانية الآم هي التي تخلّي عن ابنها، وبعد ميلاده.

بحاجب موضوعة التخلّي عن الولد، هناك موضوعة أخرى تجمع حكاية أبي زيد  
بقصّة موسى، وأقصد العصا.

سنت أن قلنا إن العصا مرتبطة بالسفر والغربة، كما أنها مرتبطة بالوجي، بالـمـ في  
الرجل. كما قلنا إن القاءها يعني التوقف عن المشي والخلو عن قوم والاتساع الموقت  
البعهم. ونعلم كذلك أن العصا تلعب دوراً كبيراً في قصة موسى: «قالَ هِنَ عَصَائِي أَتُوكَأَعْلَيْهَا  
وأَعْشَبَهَا عَلَى عَنْتَمِي»<sup>(14)</sup>. ثم إن العبارة التي يستعملها أبو زيد: «... يقول لي ألق عصاك...»  
تجدها في القرآن الكريم: «وَأَوْخَذْنَا إِلَيْهِ مُوسَى أَنَّ الْقِعْدَةَ فَإِذَا هِيَ نَلَقَتْ مَا يَأْكُونُ»<sup>(15)</sup>.  
فاللقي عصاء فإذا هي تعانى ثميناً<sup>(16)</sup>.

إن عنصراً واحداً قد تكون له دلالات متعددة. تعدد الدلالة لا ينبع من الكلمة

في حد ذاتها (العصا) وإنما من ارتباط الكلمة بكلمات قريبة أو بعيدة، كلمات تكون في النص  
المدروس أو في نصوص أخرى. تعدد الدلالات ينبع من تعدد العلاقات. فالنص يصير «غناء»  
بالمعنى عندما يفلح القارئ في تركيب علاقات خطية بين عناصره وعنصر نصوص آخر.  
قد يقول لي القارئ: صحيح أن عبارة «ألق عصاك» تحيل إلى القرآن الكريم وإلى  
موقف موسى من السحرة وإلى تحول العصا إلى حية تسعى، ولكن ليس في نص المقامة ما يبرر  
الحديث عن السحرة والحيات!... ومع ذلك فإن كلمة «سحر» واردة في نهاية المقامة، أما الحية  
فس يكون لنا معها شأن، فليأخذ القارئ أهلهه وليسعد للفحالها.

## هوامش الفصل الثاني

- 1- «اللنجُّ وَالنَّجْبُ»: يتكلّم ما يزيد عليك لملأ اهتمامه (...). أصل اللنجُ في اللغة، أن الإنسان إذا رأى ما ينكروه ويقل منه، قال: قد عجبت من كذا (...). النجُّ النظر إلى شيء غير مألوف ولا معتاد (السان العربي، مادة «عجب»).
- 2- عندما يستعين أبو زيد من سرقة حكماته سبقوه بفسقه: «انتبه في عجائب الأشياء»، مؤكداً بهذا الغول نوعها.
- 3- لاحظ الترسني (1، جن. 27) أن الحريري «وضع أبا زيد كنية للدهر لأن يصفه باشيه لا تلقى إلا بالدهر».
- 4- لسان العرب، مادة «صلب».
- 5- شربشى، 1، ص. 100-101.
- 6- لسان العرب، مادة «صلب».
- 7- «الخطاط الذي يمشي على غير هدأة وقبل هو الذي يدق الأرض برجله ولا يدري في أي أرض يمشي بما من الطلقة أو  
لكونه أعني» (سامي، 1، ص. 55).
- 8- أتبر، ص. 26-27.
- 9- أنت ليلة وليلة، III، ص. 5.
- 10- يقول ألق عصاء إذا ترك السير وقام، (شرشى)، ص. 101.
- 11- حافظ، 1938-1945، IV، ص. 118.
- 12- سورة النصص، 10.
- 13- سورة طه، 18.
- 14- سورة الإعراف، 117.
- 15- سورة الأعراف، 107.

من يقربهما، كان كلاهما في الوقت نفسه الآب والابن. ثم شاب إبراهيم فحدث الانفصال وتحددت هوية كليهما.

ما علاقة كل هذا بحكاية أبي زيد؟ هذا الأخير شيخ طاعن في السن، وهو الآن أمام ولده يتجادل معه أطراف الحديث. الشيب يميزه عن ابنه، وما عدا الشيب يوجد تطابق تام بينهما. لتوضيح هذه النقطة، علينا أن نتذكر مخاطبة أبي زيد للحارث وصحبه عندما كان واقفاً أمام بابيهما. كان يخاطب أشخاصاً مختلفون عنه، أشخاصاً ينعمون بالسرور والرخاء والعيش الرغد. أما الآن فإنه يخاطب شخصاً جائعاً، شخصاً غارع البطن مثله. ليس للفتى ما يقدمه لضيئته سوى الحديث، أي أنه يرد على الحديث بالحديث، بكلام بالكلام، لا بالطعام، لأنه يتالم بدورة جوعاً. ثم إنه يشكو من الارق المترتب عن الجوع، وهي حالة شبيهة بالحالة التي تحدث عنها أبو زيد عندما قال للحارث وصحبه إن الجوع يجعل دون النوم.

فضلاً عن ذلك، فإن كلا المخاطبين يقرض الشعر: الفتى يرد على النظم بالنظم. الملاحظ في المقابلة أن أبي زيد وبابه المزعم وحدهما يستعملان الشعر والثر، بينما لا يستخدم الحارث وصحبه إلا الثر. وقد سبق أن رأينا أن استعمال أبي زيد لشكليين من الكلام دليل على ازدواجيته وعلى كونه ذاتيَّين. وتأكد هذه الازدواجية هنا في كونه يحل في حدين، في مخلوقين التين: فهو المخاطب والمخاطب، أبو زيد والفتى، الآب والابن. لقد صادف أبو زيد نفسه، صادف في الفتى صورة نفسه. عند الباب يوجد شخصان ضماران، هلاان تحيلان يتشابهان إلى حد أن كليهما يعكس الآخر ويشكل نظيره.

بقي لي أن أشير إلى علاقة أخيرة بين حكاية أبي زيد وقصة إبراهيم، علاقة خفية معقدة. من المعلوم أن النبي إبراهيم كسر وهو فتن الأصنام التي كان يعبدوها قومه، وعندما سئل عن ذلك نسب فعله إلى كبير الأصنام وطلب من قومه أن يسالوهم عما حدث «إن كانوا ينتظرون»<sup>(1)</sup>. وطبعاً فإن الأصنام والتماثيل لا تعقل ولا تعي، ولا تنطق ولا تجيب... أليست هذه حال زيد، زيد الذي لا يتكلم ولا يمكنه أن يتكلم لأنَّه غير موجود؟ ومع ذلك تخيل الحارث وصحبه أنه موجود، بل إنَّ الحارث رغب في مشاهدته والتحدث إليه في نهاية المقابلة. لقد فتن بشخص لا وجود له، كما فتن قوم إبراهيم بتماثيل لاتفع ولا تضر ولا تُنفع.

### هوامش الفصل الثالث

<sup>(1)</sup> شرشرى، 1، ص. 101.

<sup>(2)</sup> شرشرى، 1، ص. 101.

<sup>(3)</sup> سورة الأيتام، 63. هناك عيادة وفتح بريطة، من الناحية الشكلية، النار التي أصرّها قوم إبراهيم بهدف إحراقه، والنار التي سصرم في طلب المحررت في نهاية المقابلة (أفاد عزبي جمر العصاء).

### 3. إبراهيم وولده

قال فرز إلى جودر عليه شودر وقال:  
وحزمَةُ الشِّيْخِ الْمِنْقَرِيِّ وَأَنْسُ الْمَخْجُرِجِ فِي أَمِ الْفَرِّيِّ  
مَا عَنَّدَنَ الظَّارِقَ إِذَا عَرَّا سَوْيَ الْحَدِيثِ وَالنَّاخِ فِي الدَّرِّيِّ  
وَكَيْفَ يُشَرِّي مَنْ نَقَى عَنِ الْكَرِّيِّ طَوَّيَ بَرَى أَغْنَمَهُ لَمَّا أَنْبَرَى  
فَسَاتَرَى فِي مَا ذَكَرْتُ مَا تَرَى  
فَقَلَّتْ مَا أَصْنَعَ مِنْزِلَ قَفْرِيِّ وَمِنْزِلَ حَلْفَ قَفْرِيِّ

الشيخ الذي من القرى هو إبراهيم الخليل الشهور بإعلام الصيف والمكتنى أنا الفيفان. ولسنا بحاجة إلى فكر ثاقب لكي نبور ذكر النبي إبراهيم في هذا السياق. ولكن هل ينتهي الأمر عند هذا الحد؟ ليس لذكر إبراهيم تبرير آخر لا يظهر لأول وهلة مع أنه يحمل بصفة خفية؟ أليست هناك نقطة مشتركة بين قصة إبراهيم وحكاية أبي زيد؟ لا تفرض موضوعة التعليل عن الولد نفسه مرة أخرى؟ ليس ما جرى لابي زيد مع براء وزيد عملاً لما جرى لإبراهيم مع هاجر وإسماعيل؟ من البديهي أن المآثاثة لا تتعذر الناحية الشكلية، أي أتقى لم تتعذر إلى التوابا والأهداف التي تختلف من حالة إلى أخرى.

يعين علينا الآن أن نعرف لماذا نعت إبراهيم بالشيخ. يجيب المفسرون: «لأنه أول من شاب (....) وشاب وهو ابن مائة وخمسين سنة»<sup>(4)</sup>. ويضيف المفسرون: «وذلك أنه لما ولدت سارة بسحق قال الكعنانيون: لا تجيرون لهذا الشيخ والعجوز جداً غلاماً فتنيه؟ فصور الله بسحق على صورة إبراهيم عليهم السلام فلم يُفصل بينهما، فوسم الله إبراهيم بالشيب»<sup>(5)</sup>. قبل ظهور الشيب كان بسحق يشبه إبراهيم تمام الشبه، كلاهما كان يرى نفسه في الآخر، كلاهما كان مرأة للآخر. كانا كالتوأمين اللذين يتشابهان إلى حد حدوث التباس يحيى

الاسم الذي يعين الأصل ويبروي قصة النسب، وهذا مالم يغب عن الفتى الذي ذكر من شاء ونسبة من جهة الأم ومن جهة الأب. فنظام الأبوة لا يولي أهمية للاسم الشخصي بل يطمسه خلف النسب وخلف الكلمة التي ترمز إلى الإخاب والابوة. وهكذا فإن أبي زيد لا يحمل، في كل المقامات، اسمًا شخصياً. إنه يعرف بالسروجي، أي بانتسابه إلى مدينة سروج، وقد نصفاف إلى هذا الاتساع إشارة تتعلق بانتسابه إلى غسان، كما في هذه المقاومة («رجالاً من سراة سروج وغسان»). وهو يعرف كذلك بأبي زيد، بكلمة تقبّل الاسم الشخصي وتقوم مقامه.<sup>(١)</sup>

الكلمة فتاع يعطي الاسم، وينقل الشخص من صفة الفرد إلى صفة المتسبّب. إنها تعين شخصاً له امتداد، شخصاً ينحصر دوره في الإخاب والابوة. الكلمة وثيقة الصلة بنظام الأبوة الذي يعني الحاضر ولا يعني إلا بالماضي والمستقبل، مستقبل يكون تكراراً، ورجوعاً إلى الماضي.<sup>(٢)</sup> وهذا ما توكيده تسمية أبي زيد التي تحيل من جهة على الجد الأول وعلى المنشا (غسان، سروج)، وتحيل من جهة أخرى، عن طريق الكلمة، على من سبّلو الشخص وبخته (زيد). أبو زيد يتقاسم الاسم الذي به يعرف مع ابنه. كلاهما موجود من أجل الآخر، كلاهما يأخذ تعريفه من الآخر. منطق الكلمة أن الآباء يمنع الحياة للأب بقدر ما يمنع الآب الحياة للابن.

في حديث الفتى تلعب موضوعة الغياب دوراً كبيراً. وبالإضافة إلى غياب الطعام، إلى الحرمان من الأكل، هناك الغياب عن المنشا، عن قيد، عن الأرض التي ترعى فيها الفتى والتي يوجد بعيداً عنها. ثم هناك غياب الآب، الآب الذي «لا يعرف أبُو» هو فيتوقع أم أو دع اللحد البليق». إنه في وضع بين الحياة والموت. إنه حي ميت، فوق سطح الأرض وفي قبر مهجور، فيجوز في آن واحد توقع عودته واليأس منها. قد يعود وقد لا يعود.

إذا كان الغياب هو سمة الآب، فإن الحضور هو سمة الأم. الأم لا تتمنّى ولا تُترّق، لأنها حاضرة وقريبة. بل إن اسم الأم وارد (برة)<sup>(٣)</sup> وكذلك لفظ الأمومة (أمي)، وعلى العكس فإن كلمة «آب» غالبة في حديث الفتى. يعلن فقط أن برة «نكحت (... ) رجلاً من سراة سروج وغسان».

فقدان المعرفة مظاهر من مظاهر الغياب. فالفتى يجهل كل شيء عن مصير الرجل الذي أتى به وليس في وسع أحد أن يرشده إلى الحقيقة. الأم هي مصدر علمه الوحيد، فهي التي روّت له قصتها، أي قصتها، هي التي روّت له قصة ترجع أحداثها إلى فترة سبقة ولادته.

الملاحظ أن الفتى يبدأ بذكر نسبة من جهة أمه فيتحدث عن آخره العتبين، والملاحظ أن كلامه مباشر أي أنه لا يورد الخبر استناداً إلى مخبر. أما كلامه عن أبيه فإنه غير مباشر إذ يكتفي بنقل ما أخبرته به أمه. وعندما يصفعه بأنه باقعة يضيف: «على ما يقال»، وهي عبارة تحيل مصدر القول إلى الغير. زيادة على ذلك فإن الشساوى حول مصدر الآب ليس

#### 4. النسب

تكلّلت ما أصنع بتنزيل فقر، ومنزل حلف فقر ولكن يافتني ما اسمك، فقد فتنتني فهمك، فقال أسمى زيد ومشفى قيد، ووردت هذه المدرة أنس، مع أحوالى من بيتي غبس، فقللت له زدني أيضاً حافظت ونعتت، فقال أخبارتني أمي برة، وهي كانتها بيرة، أنها نكحت عام الغارة بما وان، رجلاً من سراة سروج وغسان، فلما أنس منها الانتقال، وكان باقعة على ما يقال، ظعن عنها سرا، وهلم جرا، فما يترى أحلى هو فيتوقع، أم أودع اللحد البليق، قال أبو زيد فلعلمت بصحة العلامات أنه ولدي، وصدقني عن التعرّف إليه صفر يدي، فقصّلت عنه بكيد مرضوضة، ودموع مقصوضة،

ماذا سأله أبو زيد الفتى عن اسمه؟ لأنه قتن بكلامه. فالخطاب الذي يروق ويعجب بشير فضول المستمع ويدفعه إلى الاستفسار عن هوية صاحبه. مباشرة بعد الاستئناف إلى خطبة بلغة أو أبيات رقيقة يرد السؤال الثاني: من أنت؟<sup>(٤)</sup> لا يطبق القاريء أو المستمع كلاماً مفصولاً عن مؤلفه فلا يهدأ باله إلا عندما يفلح في ربط النص باسم من الأسماء. بدون هذا الربط لا يتحدد معنى النص بصلة دقيقة قييقى معلقاً نائماً لا قرار له. ذلك أن اسم المؤلف، وأصله، والأرض التي أبنته، وتفاصيل ترجمته، أماارات وعلامات تثبت هوية النص ومحدد موقعه في خريطة المعنى. فضول أبي زيد (يا فتى ما اسمك)<sup>(٥)</sup> لا يختلف في جوهره عن فضول الأخباريين الذين تتبعوا نسب الشعراة وترجموا لهم وجمعوا كل ما استطاعوا جمعه من المعلومات حولهم، حتى لا تبقى أشعارهم يتيمة أو هجينة لا اتساع لها.<sup>(٦)</sup> الاسم الذي يسأل عنه أبو زيد ليس بالتدقيق الاسم الشخصي للفتى (زيد)، وإنما

يضمير المتكلم وإنما يصيغة المبني للمجهول: «فَمَا يُعْرَفُ أخْيُ هُو...»، الأب رجل أجنبي لا يعرف إلا عبر كلام الغير، على عكس الأم التي تعرف بصفة مباشرة. الأب مجرد قصة ترويها الأم للابن، وبما أن الابن لم يعش أحداث هذه القصة فإنه يكتفي بترديدها بدون أي تعليق، يكتفي بنقل تفاصيل لا تمتصلة إلى ذاكرته الشخصية وإنما إلى ذاكرة أمه.

الموقف الوحيد الذي يعبر عنه عند سرده لقصة والديه يمكن في سكوته عن اسم أبيه، عندما سأله أبو زيد عن نسبة. فعندما يسأل شخص عن اسمه فإنه يذكر توا أبيه، أما أنه فهو لا يذكرها على الأطلاق، أو يذكرها بعد ذكر الأب، في وضع ثانوي، الفتن قلب هذه العادة المستقرة فجعل الأم في المرتبة الأولى عند ذكر نسبة، والاب في المرتبة الثانية. بل إنه لم يذكر أباه إلا عندما ألح أبو زيد في السؤال وطلب منه أن يزيده إيضاحاً. هذا التحفظ يمكن أن يفسر كرفض للبنوة، وهو رفض يقابل رفض الآبوبة من أبي زيد الذي ظعن عن أمرأته عندما ظهرت عليها أمراءات الحمل.

ليس في النص تبرير لسلوكه، باستثناء الوصف الغامض الذي يرد عرضاً: «وكان باقعة على ما يقال»، وهو وصف يطلق على الرجل شديد الدعاء، الباقعة، حسب المقربين، طائر حذر إذا شرب الماء نظر بيته وسارة خوفاً من الصيادين...»<sup>(5)</sup> وأصل الباقي، من البقع وهو اختلاف اللون، ومنه سنة بقعاً أي فيها خصب وجدب<sup>(6)</sup>. اختلاف اللون يجعل على موضوعة الأزدواجية التي تحدثنا عنها أكثر من مرأة والتي تعني تعارض لونين أو شكلين أو سلوكين. فالسنة البقعاء فيها خصب وجدب<sup>(7)</sup> كما أن الليلة الكوفية فيها بياض وسود.

الخصلة التي يشتراك فيها أبو زيد والطائر الباقي هي السرية أو الاختفاء والتستر. فالطائر دائم القرار لأنه يحرس على الأداء الصيادون، وأن أبو زيد يطعن سراً عن أمرأته ولا يترك أثراً يدل على الجهة التي قصدها. ومع ذلك فقد ترك وراءه بصمة لا يمكن طمسها، ترك أثراً يقود إليه ويشي به، أثراً يكتفي تبعه للوصول إليه، للوصول على الأقل إلى اسمه ونسبة، وأعني ما خلفه في بطن أمرأته وما يحمل توقيعه. فعلامات الحمل بمنية توقيع، توقيع رفض أن يتحمل تبعاته ولكن ليس بواسعه أن ينكره أو يحتجوه.

مسألة التوقيع والآبوبة ستثار، كما سترى ذلك فيما بعد، في مناسبة أخرى. يكتفي الآن أن نقول إن علاقة أبي زيد بابنته مماثلة لعلاقته بحكاياته. في كلتا الحالتين يتبع أبو زيد سلوكاً مزدوجاً يخصوص التوقيع. في الحالة الأولى يهجر أبو زيد ابنته ثم يسعى إلى «استضمامها». وفي الحالة الثانية يهرب من نسبة الحكاية إليه ثم يلمح على وضع اسمه عليها.

#### هوامش الفصل الرابع

- 1- يتردد هنا السؤال كثيراً في مقامات الهمذاني والخريري، لارتباطه بالتعرف الذي يكون عنصراً أساسياً في بني المقامات.
- 2- تغير الأسماء وتتغير ميادين المعرفة، ولكن التطلع إلى تجديد بحسب الصور لا يتغير، وإن اتسع مظهراً آخر فنثلاً بذلك.
- 3- «علوم الكتابة» مقام الاسم قيعرف صاحبها بها كما يعرف باسمه («إنسان العرب»، مادة، «كتبي»)، ولكن لها زيد لا يعرف إلا يكتبه.
- 4- هذا التكوار بينين في كون الاسم الشخصي للجد يتغلب إلى الحفيد. انظر شندر، ص. 173.
- 5- شريشي، 1، ص. 105؛ سامي، 1، ص. 56.
- 6- سامي، 1، ص. 56.
- 7- الجذب والخصب، أو العسر واليسر: سلطان يتصف بهما أبو زيد الذي يستغل في المقامات من الإيقاع إلى الكشف.

من الواضح أن مضيفي أبي زيد أحرزوا على مزية السبق في الاستماع إلى حكاية أبي زيد وكتابتها، وستكون لهم مزية السبق في نقلها عنه. تم إن الحكاية من إنشاء مؤلف غير عادي، إذ أن القضاء هو الذي صاغها، حسب رعم أبي زيد، القضاء هو الذي هيأ الموقف العجيب الذي تتكون منه، فهو مدعها والساهر على أحداثها. أبو زيد يدعي فقط رواية الحكاية عن القضاء، يكتفي بنقل ما حاكه القضاء! إلا أننا نعلم أنه المؤلف الفعلي، وكمؤلف فإنه يخشى على حكاياته من التلف والضياع والتحوير والتزوير من جراء الرواية الشفوية. لذلك يحرص على أن تكون بحضوره، وتحت إشرافه ومراقبته. ولكنه يخترس من الاعتراف بأنه صاغها، لأن حيلته مبنية على كونه راوية، ورواية فقط. وما أن بن واجب الرواوى أن يعني بمصير النص الذي ينقل فلا يرويه إلا للثقات، فإن أبي زيد يحتاط ويأمر مضيفيه بإلبات الحكاية على الورق. يتصرّف هذا ينحهم خصمتيا «الإجازة»، أي أنه يتنّ بعد التهم ويعتبرهم جذيرين برواية النص عنه. فهم يتمتعون، كما سبق أن رأينا، بالصفتين اللتين يدونهما لا تجوز الرواية: الحفظ والشفافية («ما فهم إلا من يحفظ عنه ولا يتحفظ منه»). وبالفعل فقد كتبوا الحكاية «على ما سردها»، أي كما حكها وتكلّم بها، متوكّلين الوفاء لنصها. بيد أنه في مكان ما من سلسلة الرواية، يوجد خلل: رواة عادلون يأخذون عن راو غير عادل ينسب ما لفق إلى القضاء.

إذا كانت الكتابة تأتي في مرتبة ثانية بعد القول، فإن الأسبقية والأولوية للقول<sup>(١)</sup>. فنحن نعلم أن الرواية تقتضي التلقين الشفوي، أي الاتصال المباشر بين صاحب النص والشخص الذي ينقل عنه. فالنص يجب قبل كل شيء أن يودع في الصدور، ولا أدل على ذلك من كون رواية الحديث ظلت تستند على النقل الشفوي واللقاء المباشر حتى بعد أن صفت كتب الحديث وصار من الهين الرجوع إليها. وهذا ما يفسر أهمية الإجازة التي لم تكن تمنع إلا للذين يكتبون مشقة السفر ويجهضون بالرواية ويأخذون عنهم شفويًا. أما الكتابة فإن دورها لم يكن يتعدى دور الشيء المتمم والمكمّل... وهكذا فإن مضيفي أبي زيد لم يكتبوا الحكاية إلا بعد أن تلقواها مشافهةً وأودعواها في صدورهم؛ أبتوها في قلوبهم قبل أن يشنوها في «يطون الأوراق». فالقول هو الأصل لأنه يستلزم حضور القائل؛ أما النص المكتوب فإنه يتبع يقتصر إلى من يتكلّل به ويرعاه.<sup>(٢)</sup> لهذا فإن المخطوط لا يقصد إلا عندما لا يتيسر الحضور، حضور المؤلف أو الراوي أو الذكرة... أو الشيء. فعندما يغيب الشيء أو يتعدّر الحصول عليه، عندما لا يمثل، فإن الكتابة تقوم مقامه وتتعوض النقص. فهي بوضعيتها الثانية مائدة للقرآن الذي يتبع عن الشمس عندما تغيب.<sup>(٣)</sup>

يتناقض هذا في الجملة التي تعبّر عن التزام الخاتمة وصحّه بمحاجة أبي زيد قدرا من المال من أجل أن يعرف إلى ابنه. لن يتسلّم أبو زيد الثقة إلا عند الصياغ، فالملكافاة مؤجلة، وإلى أن يحين وقت حجازتها يتسلّم أبو زيد «قطا»: «فالزم منه كل منا قسطاً، وكتب له به قطباً». القط

## 5. الترقّيش

فهل سمعتم يا أولي الآلات، يأغجج من هذا العجب، فقلنا لا ومنه  
عنة علم الكتاب، فقال آتتها في عجائب الأنفاق، وخليدوها بعون  
الأوراق، فما سير مثلها في الآفاق، فأخذنا الدواة وأساودها، ورقشنا  
الحكاية على ما سردها،

الكتاب مرتبطة بالتاجيل، بالإرجاء، بالغياب، على عكس القول الذي يستلزم  
القرب والحضور والواجهة.<sup>(٤)</sup> فعندما يتعدّر الاتصال المباشر، عندما تكون هناك مسافة (مكانية  
أو زمنية) تفصل المخاطب عن المخاطب، فإن الكتابة تدبّر عن القول.  
قد تتحذّل المسافة شكل علاقة قوة بين شخصين، فلا يجرؤ أحدّهما على المثول بين  
يدي الآخر، لا يجرؤ على مخاطبته مباشرة، فيعود إلى مكتابته. في المقامات يلوذ أبو زيد بالغرار  
عندما يرتكب فعلًا شنيعًا، وأحياناً يشتم بضميحة كتابة. في هذه الحالة ترتبط الكتابة بالذكر  
والخوف والشعور بالذنب.

الوضع «الثانوي» للكتابة يتجلى أيضًا في كونها تدبّر عن الحفظ وتقوم مقام  
الذاكرة<sup>(٥)</sup>، ترم وتصلح ما قد يتعري الذاكرة من ضعف أو قبور. إنها بالنسبة للذاكرة كالعصا  
بالنسبة للرجل المخطوبة. فالحافظ لا لقا في أنه قد يخون صاحبه فيدخل الخطأ والتشويه على  
النص. أما الكتابة فإنها وفية أمينة، تخالد النص وتجعله يخترق حاجز الزمن والمكان وترفعه إلى  
درجة النصوص القيمة التي يرجع إليها باستمرار وتنتقل خلفاً عن سلف ومن ناسخ إلى ناسخ،  
فتقع البلاد وتعلّم الدنيا، وهذا معنى قول أبي زيد: «خليدوها بعون الأوراق، فما سير مثلها في  
الآفاق». الحكاية الناجحة هي التي تُروى من جديد فيتحول من يصغي إليها إلى راو وهكذا.

يعني الكتاب، الصحيفة المكتوبة. الكتابة تنبه عن النقد الغالب بصفة مؤقتة، فهي مرتبطة بغياب الشمس. القط مرأة تعكس الدنایر الذهبية التي ستمتنع لأبي زيد عند طلوع الشمس.

الحارث وصحابه كتبوا الحكاية ثم كتبوا القط. الكتابة الأولى من إملاء أبي زيد وستبقى في حوزتهم، أما الكتابة الثانية فإنها من تأليفهم والمقصود بها هو أبو زيد. هناك إذن مقابضه: نص الحكاية مقابل نص القط. إلا أنها مقاومة مبنية على قسمة ضيزي: فالقط يستند على رصيد مالي! صحيح أن هذا الرصيد غالب إلا أنه موجود، إذ الحارث وصحابه قادرون على الوفاء بالتزامهم؛ أما نسخة الحكاية فإنها بلا رصيد حقيقي لأن السرد الذي تتضمنه لا ينقل أحداً أجرت فعلاً، إنها لا تستند إلا على الوهم، على التعدّم الأصل، وعندما ينعدم الأصل فقد النسخة شرعاًيتها وقيمتها وتصير عملاً رائفة.

الكتابات «تحلّل» النص، تحفظه وتتصونه، ولكن سبان عندها أن يكون النص صادقاً أو كاذباً. فليس في استطاعة النسخة أن تحكم على النص وتبهه إلى كذبه وتقول الكلمة الفصل في شأنه. أبو زيد وحده، الناطق المنكلم، قادر على فضح الباطل الذي بنيت عليه حكاياته. النسخة صامتة خرساء وغارة في اللامبالاة...

هناك حالة تتحرر فيها الكتابة من وضعيتها الثانوية ومن تبعيتها للقول. هذه الحالة هي ما يسمى بالأألعاب الكتابية التي تخطّط العين وتمنع الأسبقية للعلاقة الهندسية (أو الفضائية) بين العلامات. في إحدى مقامات الحريري ينشئ أبو زيد رسالة «قهقرية»، أي رسالة (اللعنة) بين العلامات. في إحدى مقامات الحريري ينشئ أبو زيد رسالة «قهقرية»، أي رسالة يمكن أن تقرأ من البداية إلى النهاية ومن النهاية إلى البداية. طبعاً لا يتبعه القارئ إلى هذه الكلمة الأخيرة. لا يخطر بالبال القارئ أبداً أن ينطلق من آخر كلمة في النص ليصل إلى أول الكلمة، فلا بد أن يبنيه الكاتب لغير مجري قراءته.<sup>(5)</sup> وبالفعل فإن الحريري لفت الانتباه صراحة إلى أن الرسالة يمكن أن تقرأ حسب خطين متعارضين. النتيجة أن بداية الرسالة «القهقرية» هي نهايتها ونهايتها هي بدايتها. إن الصورة نفسها التي ترسمها القراءة الأولى تتكرر في القراءة الثانية ولكن بصفة معكوسة. بتعبير أوضح: القراءة من البداية إلى النهاية (القراءة العادية) ترسم هلالاً، والقراءة من النهاية إلى البداية (القراءة غير العادية) ترسم هلالاً ثانياً لا يختلف عن الأول إلا في كونه معكوساً. الهلالان يلتقيان ليكونا دائرة تامة أو فمراً كاماً. ذلك أن الرسالة القهقرية لا يمكن أن تكون إلا دائرة، لأن نقطتها نهايتها هي نقطة بدايتها. فهي سوار محكم الاستدارة أو ثعبان بعض ذئبه. وقد وصفها الحريري بأنها «تحلّت في لوبيتين (...). وبدأت ذات وجهين»<sup>(6)</sup> أي أنها مزدوجة تكون من نصين متماثلين، وتُعطى ببيانين. هذا الوصف يقربها من الحية المشقوقة اللسان، من الحية التي تجلّي في لوبيين والتي

برسعها الامتداد والاستدارة...»<sup>(7)</sup>  
لا شك أن قارئي يتساءل عن المقصود من هذا الاستطراد، ولاشك أنه قلق من الاستنتاجات التي توصل إليها بطريقة تبدو له مزعجة. ولكنني أطلب منه أن يتحلى بشيء من الصبر لأن شكوكه ستتبدد بعد فترة قصيرة، وسيتبين أن الاستطراد لا يبعدنا عن المقدمة الكافية إلا ليقربنا منها.

هناك مقدمة للحريري عنوانها «الرقطاء»، مُسيّر هكذا لأنها تشتمل على رسالة تتعاقب فيها حروف متقطعة وحروف غير متقطعة<sup>(8)</sup>. الرقطاء، حسب ابن منظور، «سود يشوبه نقط بياض أو بياض يشوبه نقط سواد». وهذه حال الكتابة: بياض الصفحة مشوب بسواد المداداً الكتابة لها مظهر الحبة الرقطاء. ولكنني يطعنن القارئ إلى هذا الاستنتاج أحيله مرة أخرى على لسان العرب حيث يمكنه أن يقرأ ما يلي: «يقال: ترقط ثوبه ترقطاً إذا ترثث علىه مداد أو غيره فصار فيه نقط».

كلمة «رقطاء» قرية صوتاً ودلالياً من كلمة «رقطاء». فالحية الرقطاء هي التي «فيها نقط سواد وبיאض». ويضيف ابن منظور: «الرقطش والترقيق: الكتابة والتنقيط»<sup>(9)</sup>. أظن أن القارئ قد أدرك الآن المقصود من هذا اللقب والدوران: إبراز العلاقة اللغوية بين الكتابة والحياة. إلا أن هناك شيئاً يربك القارئ، شيئاً أن الأوان للافصاح عنه: ليس في مقامتنا ما يشير إلى هذه العلاقة. كل ما في الأمر أن الحارث و أصحابه أحضروا دواة وأقلاماً ثم كتبوا حكاية أبي زيد، فأين هي إذن الحبة الرقطاء؟

لتقرأ النص: «فاختصرنا الدواة وأسأدوها ورقينا الحكاية». الأسود جمع أسود والمراد هنا الأقلام، ولكن الأسود يعني كذلك الحياة. يقول الشراح: «بسم القلم الأسود تشبّه بالحياة في لينه واستوائه، أو لأن بعضه أبيض وبعضه أسود بالدداد كالحياة التي يعشها أسود وبعضها أبيض»<sup>(10)</sup>. بالإضافة إلى ذلك فإن القلم قد يغضّ وينتف السّم ويقتل كما تفعل الحياة.<sup>(11)</sup>

أما عن كلمة «رقطش» فقد رأينا قبل حين أن الرقطش يعني الكتابة والتنقيط. ويضيف ابن منظور: «الترقيق: تخين الكلام وتزويقه»، «ورقطش تخلّمه: زوره وخرقه». ولهذا قال الحريري في إحدى مقاماته إن «صناعة الإنشاء تبنّيه على التلفيق»<sup>(12)</sup> أي على الزخرفة والتمويه والكتاب والبهرجة الفارغة والبريق الخادع. وكلها أوصاف تتطابق على القراء. اعتتقد أن العلاقة بين الكتابة والحياة لم تعد تكُن إشكالاً لدى القارئ وكذلك العلاقة بين القراء والحياة. فالقراء ينسّل وينسل<sup>(13)</sup>، إن له وجوهاً مختلفة وأطواراً متعددة، بحيث إن مظهراً في بداية الشهر ليس هو مظهراً عندما يكتمل وينتدي،

ثُمَّ صفحَةُ السماء، عندما تلمع خوم الليل، جلد الحياة. ليس في مقامتنا ذكر

للتجمُّوم،<sup>15</sup> ومع ذلك فإنَّ لهذه الليلة الكوفية التي لم يغمض أثناها أحد عينيه، مظاهر الحياة. لنتذكَّر أنها «ليلة أديمها ذو لوتين وفُرِّتها تَعْوِيد من جلين»! أدم السماء المزدوج اللون يحاكي جلد الحياة؛ أمَّا التعوِيد الاجنبي، فإنه يتظاهُر بالواقية من السم الليلي.

### هوامش الفصل الخامس

## 6. قوة السرد

لم استثنطنا عن مُرتَأه في استضيام فناء فقال إذا ثقلَ زُنْتني خفٌ علىيَّ ان أكفلَ أبْنِي، فقلنا إن كان يكفيك نصَابٌ من المال الفنادِك في الحال، فقال وكيف لا يقْنَعُنِي نصَابٌ، وهل يختَرَ قدرَهُ الأُمْصَابِ، قال الرواَي فالترَّزم منه كلَّ مَا قَنْطاً وكتب له به قطاً، فشكَّر عند ذلك الصُّنْعُ واستئنَّدَ في الشَّاءِ الْوُسْعِ، حَتَّى إِنَّا استطَلَّنا القَوْلَ، واستئتلَّنا الطُّولُ، هناك قاعدة لا يجادل فيها أحد وهي أنَّ الحكاية لا تروي إلا مقابل. ذلك أنها تروي المستمع أو تثير اندھاشه أو غرك شفقتَه فيشعر بالحاجة إلى تعويض الرواَي.<sup>16</sup>

لا تشد المقامَة الخامسة عن هذه القاعدة، بل إليها تُؤْكِدُها وتوجه الانتباه إلى العقد الذي يربط الرواَي والمستمع. فمباشرة بعد الانتهاء من رواية حكايتها، حرض أبو زيد على معرفة رأي مصيفيه فأعلنوا أنه لم يخيب ظنَّهم وأنه أرضَى الرغبة التي عبروا عنها وروي لهم حكاية لم يسمعوا بأعجب منها. بصفة غير مباشرة اعترفوا له بحقوق عليهم.

ليس هذا كلَّ ما في الأمر. فعل الرغم من كون الحكاية انتهت، فإنَّها كفعل سردي مازالت سارية المفعول. إنها تشتمل على طلب ضموني وتدعو المستمعين إلى القيام بفعل معين. لقد روَيَت من أجل هدف، من أجل غرض لم يعبر عنه أبو زيد صراحة، ولكنه يعمل خفية وبفرض نفسه بقوة. بروز هذا الغرض عندما تحدث أبو زيد عن إيقاعه الذي منعه من التعرُّف إلى ابنه. فكانه يقول: لو كنت ذاتاً مال لتعرفت إليه... لو منحني أحد ما يكفيه من المال، لو ساعدَتُوني، لكفَّلتَ ابْنِي!

كان المستمعون، أثناَ السرد، يتبعون مسار حكاية شبيهة جرت لضيفهم قبل أن يطرق بابهم ويحل بينهم. أمَّا الآن فلقد صاروا معينين بها، مشدودين إليها، صاروا ملزمين

- 1- دريد، 1967 ، ص. 204 وما بعدها.
- 2- جاحظ، 1938 - 1945 ، 1 ، ص. 41 و 47.
- 3- دريد، 1972 ، ص. 86.
- 4- دريد، 1972 ، ص. 87.
- 5- دريد، 1972 ، ص. 100 - 101.
- 6- ملدوروف، 1978 ، ص. 302.
- 7- حربوي، ص. 162.
- 8- جاحظ، 1938 - 1945 ، IV ، ص. 200.
- 9- حربوي، ص. 264 - 269.
- 10- وضيف أيضاً: «الرقصان، الأفعى»، سميت بذلك لبرقش في ظهرها وهي عطرٌ ونقطٌ (السان العربي، مادة فرقش).
- 11- سلبي ، 1 ، ص. 57.
- 12- في إحدى مقاماته يقول الحربي إنَّ للبراء أي الكلم «نَحْنَ»، وأصل الحمة سَمَّ العَرَب (حربوي، ص. 216).
- 13- حربوي، ص. 214.loyd أيضًا في مقامات الحربي مجازة: «برقش قوله، أي بربته (ص. 198). ثم فيها كذلك تتبَّه الكتاب المتشنِّج بأبي براقش (ص. 216)، وهو طائر ينادون الوانا. فغير اللون خاصة يشتهر فيها الكتاب والطائر البراقش... والحبة التي تغير حلقها أثناء السرول والاسلاع. فالحبة تتسلَّح جلودها مواراً» (جاحظ، 1938 - 1945 ، 1V ، ص. 224، 177).
- 14- دروان، ص. 363 - 365.
- 15- ماعدا، وعا، في عبارة «تفهيناها ليلة (...) كُلُّ شُعُونَهَا التَّعْدِيدُ جَمِيعُ سَعْدٍ» وهي الكواكب التي يقال لكل واحد منها سعدٌ كذا، وهي عشرة أسماء كل واحد منها سعادٌ (السان العربي، مادة سعادٌ).

جوعاً، ولا يجرؤ وبالتالي على كشف هويته وأبوته. أبو زيد فرض بحكايته صورة لدهر غير عادل، لدهر لا يسد فجوة إلا ليقتحم أخرى ولا يناظر بالكرم إلا من أجل أن يحرم. وهذا ما دفع مضيفيه إلى التدخل لإتمام الحكاية وإيجاد نهاية سعيدة لها. فالحكاية بالنسبة إليهم لم تنته بعد، وستبقى مفتوحة بصفة مقلقة طالما لم يتعرف أبو زيد إلى ابنه.

من الصعب تحديد الوقت الذي تنتهي فيه حكاية، الوقت الذي يشعر فيه المثقفي أنه أيام حكاية تامة وكاملة. إنها مسألة تتعلق بالعصر وبالنوع السريدي وبالتراث الأدبية. كييفما كان الحال فإن النصباب الذي وعد به أبو زيد بهدف إلى إعطاء الحكاية امتداداً، مشهدأ جديداً يتم فيه الخروج من المأزق الذي أعد له الدهر لأب يلتقي بابنه ولا ينجاس على التعرف إليه. الحكاية لم تنته بعد، أو ليست لها النهاية المرجوة. في الوقت الذي أدرك الحارث وصحبه الطالب غير النهائي للحكاية، أدركوا أيضاً أن خاتمتها المناسبة بيدهم.

#### هوامش الفصل السادس

1- عندما يقتل الروبي في إرضاء مستمعه عليه لا يكللا، المطر طردووف، 1971، ص. 85-86.

2- من المعلوم أن السردي يعادل الحياة في الوقت ليلة وليلة. إنه لا يقتضي على شبح الموت، ولكنه يوحي تجاهلاً بالإعدام. شهريار لا يقتل شهزاد لأن الحكاية التي ترويها في الليل لا تستهوي عندما يلوح الصباح. إن شهرزاد تصرف بحيث يتحقق الحكاية غرفة ثانية عندما يشع الضوء. فالقصص يخلق السردي كما يخلق الموت. نجاح حيلة شهرزاد متوقف على إثارة الفضول والرغبة، وهي رغبة تتجدد باللالة والداعية والرغبة والإرضاء والاستماع. شهرزاد لا تستطيع من قصتها ما شرطته، لا تحدث عن وفاتها ولا تدخل في جدال مع شهريار، على الرغم من كون بعض حكاياتها تكشف شيبة عورتها ولكن أن تتعبر إيجاداً موجهاً إلى شهريار، مشكلة هذا الأخير أنه إن فعل شهرزاد فإن يمرف نهاية الحكاية التي يمكن قد شرع في الاستماع إليها.

السرد يضغط على المثقفي ويدفعه إلى القيام بحمل ما، في كلية ودمة يربط السردي بعملية الإقلاع بهم المفهوم إلى مضيفيه.

3- شريشي، 1، ص. 105؛ ساسي، 1، ص. 57. وفي لسان العرب، مادة «نصب»: «النصب من المال: القدر الذي يجب فيه

بالاهتمام بحالة أبي زيد، مجردين على اختيار سلوك محدد، وعن الإجابة عن السؤال الذي وجده إليهم. لقد اشتركتهم أبو زيد في مشكلته وفرض عليهم وإجابات مجرد عرضه لحكايته. فكانه يسائلهم: ما هو موقفكم مما سمعتم؟ كيف مستنصرتون بشان معضلتي؟<sup>1</sup> لا صلاح حاله، ملء صرته الفارغة، عمد أبو زيد إلى السردي كوسيلة لابتزاز شيء من المال من مضيفيه. السردي مرتبط بالخيالية، ويجلأ إليه عادة من يكون في موقف حرج، في موقف من لا يستطيع بسط حاجته مباشرة، فيستعين باللف والدوران ويعيد عن الطريق السوي ليسلك طريقاً ملتوياً.<sup>2</sup> هكذا خلق أبو زيد لضيفيه مشكلة لا بد لهم من البت فيها بسرعة. لقد كانوا يتسامرون فيما بينهم في سكون وراحة بال، ثم زارهم أبو زيد، وعاً أنه معروف بفضاحته وأدبه، طلبوا منه أن يروي لهم حكاية عجيبة. لم تكن هناك مشكلة تورّتهم، لم يكن هناك خطير يحدق بهم (ما عاد الهرال الذي يوحى بهم يهدى غامض منهم). من جهة لم يطلب أبو زيد منهم شيئاً، لقد اكتفى برواية حكاية بناءً على طلب صدر عنهم. ولكنه تصرف بحيث جعل من الحكاية نداءً موجهة إليهم، فإذا بهم في موقف جديد لم يكن موجوداً من قبل، موقف يقتضي القرار والجسم.

وبالفعل فقد استجابوا لندائه ووطدوا العزم على منحه نصباً من المال، أي عشرين ديناراً، لكنه يكتفى له استضمام ولده. هكذا يخرج مسعاه وانتقل من وضعية الإملاء إلى وضعية الكفاف. بل إنه اقترب من وضعية مضيفيه، ليس يعني أنه بلغ بسرهم، ولكن يعني أنه يأحرزه على «النصب» صار في وضع الملزم بالركاكت، أي أنه تحول من وضعية من تحوز فيهم الصدقات إلى وضعية من يجب عليهم أن يتصدقوا. ذلك أن النصب هو القدر المالي الذي تتوجب الزكاة ابتداء منه.<sup>3</sup> من الناحية الشرعية صارت لأبي زيد الوضعية نفسها التي

كان بإمكان الحارث وصحبه أن يتغافلوا عن طلب أبي زيد وأن يتظاهروا بالصمم (بالنسبة للقارئ والمحلل، ما كان يمكن أن يحدث له الأهمية نفسها التي يحظى بها ما حدث فعلًا). هذا الاحتمال لم يخرجه أبو زيد من حسابه، ولذلك لم يعرض حاجته صراحة. إلا أن الذي حدث هو أنهم استجابوا لندائه. لماذا؟ أبيب خلقهم السمع ومشاعرهم النبيلة؟ هذا التعليل مقيد ولكنه سطحي، فلا بد إذن من اعتبار تعليل آخر، بل تعليلين.

فمن ناحية طلب الحارث وصحبه من أبي زيد أن يروي لهم حكاية قصاراتوا مدینین له بشيء، صاروا ملزمين بمكافأته، خصوصاً أنهم اعترفوا أن الحكاية نالت رضاهم وإعجابهم. ومن ناحية أخرى (وهذا هو الأهم) استجابوا لندائه رغبة منهم في إقام ما يبدأ الدهر بإنجازه، رغبة منهم في تصحيح الوضعية المختلفة التي صنعتها الدهر. فالدهر هي لقاء لم يكن مؤملاً بين أب وابن، ولكن سعادة اللقاء ينبع منها إدفاع الأب الذي لا يملك ما يسد به رمق ابنه المفترض

يعكر صفو الليل. ولكن بما أن أبي زيد عوض القمر فإن الحديث عن ليلة صافية وهم من الأوهام. لن تغيب الشوائب إلا بعد طلوع الشمس. إذاً فقط مستنقشع الأوهام المترتبة عن السهر، إذاً فقط سيغرب القمر، أي سيفوضي أبو زيد إلى حال سبيله.

فإن أبي زيد متزامن مع ظهور قرن الشمس. هذا القيام يبرر الرغبة في قبض المال والإسراع للاقarraة الابن المزعوم. إلا أن هناك تبريراً آخر لا يعبر عنه أبو زيد، وهو أنه يخشى أن يُفْحَض أمره فيحرِّم من المال الذي من أجله روى حكايته. فعلى الرغم من أنه أحكم خدمته فإنه يتخوّف من أن يتمزق نسيج العنكبوت الذي حاكه. والدليل على ذلك أنه قال للحارث عند وداعه:

**مَا خَلَتْ أَنْ يَسْتَرِّ مُكَبَّرِي  
وَأَنْ يُخْبِلَ الَّذِي غَيَّبَتْ**

إله وجل من الكشاف خدعته، خصوصاً لأن وقد بزغت الشمس، والمعروف أن الشمس تتبع الرؤبة الواضحة وتبتعد كل شبهة. لابد لأنبي زيد القمري أن يرحل ليترك المجال للشمس التي لا تقبل شريكها، فيما وان سياق النص يوحى بوجود صراع بين النهار والليل. ما هي علامات هذا الصراع؟ هناك عدة كلمات لا يتغى أن غير عليها من الكرام، مثلاً ذواب الليل، الذوابات التي غزاها الشيب. الذِّيَّة هي الشعر المقبور، والشِّيب كناية عن الهرم ودنو الموت. فالليل ينهزم أمام الصبح التبرير كما ينهزم الشعر الأسود أمام الشيب. الليلة لها ذوابات، لها شعر وبالتالي رأس، ولها كذلك جد، «عود» قد انفطر أي نصعد وانشق. لقد تلقت ضربات لم تصمد أمامها، ضربات وجهها إليها الصبح. ما أكثر الآيات الشعرية العربية التي تصور الصبح شاهراً سيفه على الليل، مرغماً هذا الأخير على الفرار!<sup>(3)</sup> ليس في مقامتنا سيف مسلول، ولكن السيف معوض بالقمر. قرن الغزالة، أي الشمس، يقوم بالوظيفة نفسها التي يقوم بها السيف.

قرن الشمس يعبر عنه أيضاً بكلمة حاجب. « حاجب الشمس: قرنها، وهو ناحية من فرسچها حين تبدأ في الطلوع ». فالشمس لا تبدى صفحتها دفعة واحدة وإنما بصفة تدريجية. الحاجب الذي تكشف عنه مرتبط بالعين، فعين الشمس ستطلع على ما حدث أثناء غيابها، وستتحكم على الذين حلو محلها وتطاولوا أثناء الليل على مكانها ومكانتها، وستعيد النظام النهاري إلى تعايه. سيختفى أبو زيد وبغير عن الانظار، واحتفاؤه شبيه بالتنفّي أو الفرار، فرار من افتراء جرحاً وعرض نفسه لللوم والعقاب. لن تكتفي الشمس بطرد أبي زيد، فهي ستقتصر كذلك من الحارث بن همام الذي قضى ليلته يستمع إلى الخوفات والذي استسلم لفتنة القمر وخلاية الكلام. سيصلّى جمر الغضا، والغضّاص عود صلب تكث في النار طويلاً. فعما قريب ستزدهر نار الحقيقة في السماء وسيسري لهبها إلى قلب الحارث.

إن «بنية» المقدمة تكمن في التعارض بين الشمس والقمر، وهو تعارض ينكر بصفة

شم إله نشر من وشي السهر، ما أثرى بالخيال، إلى أن أظلَّ التنوير، وجثَّر الصنيع المنير، فقضىتها ليلة غابت شوائبها، إلى أن شابت ذواباتها، وكملَ سعادتها، إلى أن انفطر عودها، ولذا فـ«قرن الغزالة»، ظهر طمورة الغزالة، وقال انهض بنا لنقبض الصلالات ونشتتض الإحالات فقد استطارت صدوع كبدى، من الخين إلى ولدى، فوصلت جناحه، حتى سُبِّتْ نجاحه،

دان النقاد القدماء، عند حديثهم عن الشعر والكلام البليغ، على الاستشهاد بصناعات كالتجارة والصياغة والحياة والنسيج.<sup>(4)</sup> في هذا الإطار ينبغي تحديد معنى العبارة التي تشبه سهر أبي زيد بالوشي المرقوم على الخبر.

الخبرة، حسب ابن منظور، «ضرب من بروء الليل مُنْتَرٌ»، أي في ألوان مختلفة. أما الوشي فهو «خلط لون بلون»، والشيبة عبارة عن «سوداد في بياض أو بياض في سوداد». بغض النظر عن الأزدواجية التي تشكل هاجساً متحكماً في المقامة، نلاحظ أن الوشي متعلق بالرقم والنفس والتمنية والتزويف والمفهور الخلاب... والكذب. فالوشي لا يصف فقط الثوب المزوق، وإنما كذلك الكلام الخادع. يقال: وشى كلامه أي كذب.

ندرك الان لماذا وردت كلمة سهر مباشرة بعد كلمة وشي. ذلك أن السهر يمكنون أساساً من الخرافات الكاذبة التي تعمل المدعوم في حكم الموجود.

كيف نفهم عبارة: «قضيتها ليلة غابت شوائبها»؟ ما هي الشوائب التي غابت؟ الشوب يعني الخلط ويعني العش والخداع.<sup>(5)</sup> تذكر أن الليلة كانت مزيجاً من السواد والبياض ثم صارت خالصة السواد بعد غروب القمر. غياب الشوائب يعني غياب القمر الذي كان

## 7. قرن الغزالة

مدهشة في الأحداث المروية وفي الصور البيانية وفي الحالات الثقافية، وفي الأشخاص الذين يتوزعون إلى أشخاص شمرين وأشخاص قمررين.

#### هوماشر الفصل السابع

- 1) كيليط، 1979.
- 2) لسان العرب، مادة فنون.
- 3) كيليط، 1985، ص. 299.
- 4) لسان العرب، مادة فنون.

### 8. السرد والسراب

فجئ أحقر العين في صرتي، برقت أسارير مشرّته، وقال  
 لي جزيت خيراً عن خطأ قدميك، والله خليفي عليك، فقلتُ أريد  
 أن أتبعك لأشاهد ولذلك النجيب، وأنافثه لكنني يحبب، فنظر إلى نظرة  
 الخادع إلى المخدوع، وضحك حتى تغيرت مقلناه بالدموع، وانشد:  
 يامن نظى الشراب ماء تاروشت الذي زوىست  
 ما خلست أن يتذكر تكري وان يجعل الذي عيست  
 والله مابرة بعربي ولاي ابن به اكتي  
 وإنالي فشون سخري أندعث فيها وما اقتديت  
 لم يتحكمها الأختياري فيما حكمي ولا حاكها الكتمي  
 تعذثها وأوصلة إلى ما تخبيه كففي متى اشتقت  
 ولو تعافتتها لحات حال ولام أخوما حوت  
 فنهيد العذر أو فسامع إن كنت أجزمت أو جئت  
 ثم إنه ودعني ومضى، وأودع قلبي حمر الغضا.

لماذا لم تنه المقامة عند تسلم أبي زيد للنصاب؟ لقد العقد الفصمني الذي جمع  
 الطرفين: مقابل حكاية عجيبة تسلم أبو زيد عشرين دينارا، كما أنه في القسم الأول تأول  
 عشاء مقابل أبيات من الشعر، غير أن المقامة لن تتخذ ميزتها النوعية إلا ببراعة عنصر خاتمي

ليست هذه أول مرة يعلن فيها مقدرةه على الإبداع. ألم يقل مضيفيه إن حكاياته لم يروها أحد قبله؟ إلا أنه حرص على الالتفاظوا إلى أنها من اختراعه فنسبها إلى القصاء. أما الان فإنه يحرص على أن تحمل توقعه.

حدث إذن خول في علاقة أبي زيد بالحكاية، وعذر الإشارة إلى أن التحول طرأ عندما رغب الحارث في مشاهدة الولد. اضطر أبو زيد إلى الاعتراف بخياله وعا صاحبه من خداع، إلا أن اعتراضه حال من الشعور بالذنب والندم. إنه لا يجهل أنه ارتكب فعلًا مريبا، ولكنك يفهمه ويتأمن بنجاح خدعته.

لماذا هذه الوقاحة وهذا الاعتداد بالنفس؟ ليس هناك إلا تفسير واحد: نجاح الخدعة يدل على مهارة أبي زيد وعلى براعته في فنون القول بحيث إنه يخلب العقول وينتزع موافقة من يستمعون إليه و يجعلهم يذعنون لمشيئته. لم يكن له بد من الاعتراف بالحقيقة لكي يعرف أنه صاحب الحكاية. لم يكن له بد من تبني حكاياته. إن ابن الذي كان يتوق إلى استضفانه هو النص في نهاية الأمر، ويتبعه على أبي زيد أن يصرخ بإيوته، وإلا فإن النص سينسب لا محالة إلى من لم يلده.

الاعتراف بالذنب مخجل في حد ذاته، لكنه في حالة أبي زيد مدعاة للفرح. وبالمقابل فإن الإبداع مصدر اعتزاز، ولكنه في حالة أبي زيد دليل على انعدام الأخلاق. أبو زيد لا يمدح نفسه إلا بإدانتها. علامة أخرى من علامات ازدواجيته.

#### هوامش الفصل الثاني

- ١) عندما كان أمام نابي مضيفيه، قال عن نفسه إنه «مثل علال الألان بين المتراء». المراد بالقرار العلال طلوه، ولكن الافتخار يعني أصلًا للشتم. أبو زيد يشكك ويتساءل
- ٢) يقول ابن خلدون إن الساحر «بعد (... ) إلى القوى المتخيلة، فيتصرف فيها ب نوع من الصرف ويطلق فيها أوهامًا من الحالات والمحاكاة وصورًا يقصده من ذلك، ثم ينزلها إلى الحسن من الرأيين بقوتها نفس المؤثر» فيه، فينظر الرؤون كأنها في الخارج، وليس هناك شيء من ذلك» (مقدمة، ص 498).
- ٣) السحر يدخل للإنسان مالم يكن للطافته وحيلة ساحبة، وكذلك البيان يتصور فيه الحق بصورة الباطل، والباطل بصورة الحق، لرقة معناها، ولطف موقعه» (ابن رشيق، المتن، 14).

٤) يتحقق على أبي زيد قول رؤية  
لقد خبست آذن تكون ساجراً رؤى نسمة مرآة مرآة شجرًا  
انظر ابن رشيق، 1، ص 14.

هو العرف. في القسم الأول تعرف الحارث على أبي زيد بفضل السراج، لكنه لم يتعرف إلا على البلوغ المتتفق في صناعة الشعر والنشر. الان وقد انتشر ضوء الشمس، فإنه سيعرف على مكتونه وسره.

التعرف وليد الفضول: «أريد أن أتيوك لأنشأهذ ولذلك التجيب، وأناقة لكتينا يُجيب». الحارث لا يرتاب في وجود زيد ولا يشك في صدق أبي زيد. ليس مصدر الطلب الذي عبر عنه شبهة من الشبهات وإنما الرغبة في مشاهدة فتى متقد الذهن وخبير في فن القول. إنه يرغب في ترسیخ الصورة التي تكونت في مخياله من خلال ما نقل إليه من كلام الفتى، يرغب في ترسیخ الصورة او فحص درجة مطابقتها لجسد الفتى ورنة صوته، يرغب أن ينتقل من صورة طيف إلى صورة شخص حقيقي، كما انتقل أبو زيد من الوعd المكتوب على الرقعة إلى الدنایر الملموسة.

طلب الحارث قوي بالضحك، يضحك بمزوج بالدعوى: «ضحك حتى تغيرت مقلتة بالندموع»، أبو زيد يضحك ويسكت في آن، معلنا مرة أخرى عن ازدواجيته، عن اللبس الذي يحمل منه في كل حالة شخصاً ذا لونين<sup>(١)</sup>

مباشرة قبل ذكر الدموع يرد ذكر البرق<sup>(٢)</sup>، يرثى أشجار مشرفة)، وبماشة بعد ذكر الدموع يرد ذكر الماء والسراب (ديا من نظني السراب ماء). ما هي العلاقة بين البرق والندم والماء والسراب؟ الدمع ما يرى غير خالص، والبرق يهدّء بماء المطر. لكن برق أبي زيد يخلب، يخلف وعده ولا ينتفع إلا بالحرارة والأسف، فحاله كحال السراب الذي يلمع ويتألاً منها بالماء، ولا ماء هناك. كذلك الشأن بالنسبة لحكاية أبي زيد التي حسها الحارث واقعاً ملمساً بينما لم تكن سوى وهم خادع.

في هذا السياق لا تستغرب ورود كلمة سحر (لي فتوں سحر)،<sup>(٣)</sup> ومن المعلوم أن البيان يقرن بالسحر لانه يصور ما لا حقيقة له ويحيل العدم وجوداً ويحرك الاشباح ويجعلها تنطق وتتصدر كالكائنات الموجودة فعلاً.<sup>(٤)</sup> فتوں السحر هي الانواع الأدبية التي يسخرها أبو زيد في كل مناسبة لبلوغ أهدافه:

وَأَتَالِي فُتُونْ سَحْرِيْ أَنْدَعْتُ فِيْهَا وَقْتًا اَنْدِبِتُ  
لَمْ يَحْكِمْهَا الْأَصْنَعَيْ فِيْهَا حَكَمِيْ وَلَا حَسَاكِهَا الْكَبِيْتُ  
يرد ذكر الكبيت هنا كتابة على فن الشعر؛ أما الأصمعي المشهور برواية الأخبار والحكايات، فإنه كتابة على فن السرد والنشر. أبو زيد يجمع فنون القول التي لا توجد إلا مبتكرة عند غيره من البلغاء.<sup>(٥)</sup> فوق ذلك فإنه لا يقتدي بأحد أي أنه لا يسر في خطى شاعر أو ناثر.

حكايتها يسعى إلى استغلال شغفهم بالأدب ليخدعهم ويبتز شيئاً من مالهم. وعلى العكس، فإن الموقف السردي الثاني يتسم بكثير من العموض. فمحاطب الحارث مجهول الهوية، وكل ما يمكن أن يقال عن المعلومات الزمنية والمكانية إن الحارث يروي حكايتها في وقت لاحق للليلة التي التقى فيها أبي زيد، وفي مكان آخر غير الكوفة (وإلا لما قال: «سررت بالكوفة»). أما مصالح وانشغالات الحارث ومحاطبه أثناء السرد، فهي مختلفة في صمت مطبق، فلا تدري لماذا روى الحارث حكايتها، ولماذا أصغى إليه محاطبه.

ومع ذلك يمكن أن نقول، فيما يخص هذه النقطة الأخيرة، إن هناك حافزاً يدعو المحاطب إلى الإصغاء إلى الحارث، وإن كنا لا نعلم بالضبط طبيعة هذا الحافز. الولع بالحكايات؟ الاهتمام بأسرار الأدب؟ لاشك في وجود حافز، وإن لماذا يصغي المحاطب إلى الحارث؟ سُنّة إذن بكونه يرى منفعة ما في الاطلاع على ما يرويه الحارث.

لنتسائل الآن عن الحافز الذي حدا بالحارث إلى رواية حكايتها. ربما يعني أن ذكر بادئ ذي بدء، لذلة القيام بالسرد والارتياح الذي يشعر به الرواية عندما يرى الآذان مشدودة إلى كلامه. هذا موضوع لم يتم بعد حظه من الدراسة ولن أطرق إليه هنا...<sup>(3)</sup> الحافز الأساسي الذي يحرك الحارث في سائر المقامات هو جمع كلام أبي زيد السروجي ونقله ووصف السياق الذي قبل فيه. فدور الحارث لا يختلف عن دور الرواية الذي كان يقوم، في وقت لم تكن فيه الكتابة منتشرة، بحفظ قصائد الشاعر القدم وتبلغها إلى من يرغب في معرفتها أو من يهمه أمرها.<sup>(4)</sup>

هناك حافز لا يقل أهمية عن الحافز المتعلق بتبلیغ كلام أبي زيد. فالحارث يتحدث أيضاً من أجل أن يروي عنه، أن ينقل كلامه، أن يبلغ خطابه. فهو ينتظر من محاطبه أن يقوم بدور مشابه للدور الذي قام به هو. وهكذا فإن العلاقة بين الحارث ومحاطبه كالعلاقة بين أبي زيد والحارث.

نذكر أن أبي زيد طلب أن تُدوّن حكايتها وأصر على أن تصنان وتحفظ وتقرن باسمه عند رواجها وشيوعها بين الناس. لم يعبر الحارث فيما يخصه عن هم من هذا النوع، ومع ذلك فإن قوله سجلها وروها الشخص الذي يعلن في افتتاحية المقامة: «حُكِيَ الحارث بن همام قال». كل من أبي زيد والحارث مهمّهم تصوير كلامه، وإن كان الاهتمام في الموقف الأول صريحاً، وفي الموقف الثاني ضمنياً.

على الرغم من توافق الموقفين، فإن بيتهما فرقاً أساسياً لا بد من ذكره: أبو زيد يعلن أن الحكاية التي رواها من اختياره وإبداعه، وهو إعلان يشكل في الوقت نفسه اعترافاً بالغش والخداع، إعلان يرفع من قيمةه الأدبية ويحط من قيمة الأخلاقية. أما الحارث فإنه لا يدعي أن ما رواه من إبداعه، إنه يكتفي ضمنياً بالإعلان عن وظيفته كراو، وراو فقط.

## 9. الرواية والإسناد

من يقوم بالسرد في المقامة الكوفية؟ لن يكون الجواب هناً أو بسيطاً؛ ولا أخفي على القارئ أن التحليل سيقودنا إلى متأهّلات قد تضيع في تعقيداتها.

على ما يبدو، هناك راويان، وراويان فقط: الحارث بن همام وأبو زيد السروجي الأول يروي أحداث الليلة التي التقى فيها أبي زيد، والثاني يروي قصة لقائه، خلال الليلة نفسها، بابنه زيد.

إلا أنها إذا أمعنا النظر، نلاحظ أن أبي زيد ينقل في حكايتها القصة التي رواها له ابنه، والأبن بهذه يعتمد على ما روى له أبو زيد ينقل كلامها.<sup>(5)</sup>

هل انتهت قائمة الرواة؟ كلا، نسبت شخصاً آخر. من هو؟ الشخص الذي يقول في افتتاحية المقامة: «حُكِيَ الحارث بن همام قال»، الشخص الذي ينقل كلام الحارث.

نقتضي الرواية وجود علاقة بين راو ومستمع. وهكذا فإن برة تحدث إلى ابنها، والأبن يتحدث إلى أبيه، وهذا الأخير يتحدث إلى الحارث وصحبه، والحارث يتحدث إلى غير المسئ الذي تطل أرببة أنه في افتتاحية المقامة.

من هو هذا الشخص؟ الحريري؟ ولن يوجه الكلام؟ للقارئ؟ أي قارئ؟ مرة أخرى لا يجب أن ننسى في الجواب، بل ليس من الضروري أن نصل إلى جواب.

لتبدأ بمقارنة بين الموقف السردي الذي يجمع أبي زيد بالحارث، والموقف السردي الذي يجمع الحارث بالشخص مجهول الهوية، وأعني بالموقف السردي السياق الذي تتم فيه الرواية.

الموقف الأول يتميز بكون الرواية والمستمع يحمل كل منهما اسماً، ويكون المعلومات الزمنية والمكانية موصولة بدقة (ليلة بالكوفة). ثم إن مصالح الرواية والمستمع (أو المستمعين) واضحان تماماً: أبو زيد يروي حكاية لليلة لرغبة غير عنها مضيقه، ومن خلال

في الزمن، بأولوية تجعل منه مثلاً يُحتذى وغودجا يقلد. وهنا يلزم الالتفات إلى أول كلمة في المقامة: حكى، كلمة تعني طبعاً رو، سرد، ولكنها تحيل أيضاً إلى المحاكاة، إلى التقليد، إلى الاقتداء بالغير. في كل مناسبة، يُبدي الحارث إعجابه وانبهاره بأبي زيد، وكما لا يخفى على أحد فإن الإعجاب والانبهار يجران إلى المحاكاة.

وفعلاً فإن حكاية الحارث تشبه إلى حد كبير حكاية أبي زيد. أو لتقول إن كلتا الحكايتين تعكس في الأخرى، كلتا الحكايتين مرآة للأخرى. فالأحداث نفسها والموضع نفسه تكرر من حكاية لأخرى. وهكذا فإن الباب الذي يقف أمامه أبو زيد والذي يوجد من خلفه الحارث وصحبه، يشبه الباب الذي يقف أمامه أبي زيد الذي يوجد خلفه ولده. أمام كلا البابين يلقي أبو زيد قصيدة تتشهي إلى نوع الكدية، قصيدة يلتسم فيها القرى من يوجدون خلف الباب. الفتى يجب بقصيدة ثم يروي حكاية متعلقة بأصله، وأبو زيد يخاطب مضيفه بقصيدة ثم يروي حكاية متعلقة بصلة. التأثير السحري للكلام وارد في الحكايتين، فلقد «خلب» الحارث وصحبه بكلام أبي زيد كما «فت» أبو زيد بكلام الفتى. إضافة إلى ذلك، فإن الحارث يتعرف على أبي زيد بفضل السراج الذي أزاح الغلامة المحيطة بالطارق. ومع أنه لا يوجد في حكاية أبي زيد سراج يكشف هوية الفتى، فإن الجواب عن السؤال الذي وضع الآب («يا فتى ما اسمك؟») يحدد ما يكتفى الآباء من ظلام، أي يحدد الجهل المتعلق بشعبه. تقرب السراج ووضع السؤال لهما النتيجة نفسها: التعرف. أخيراً يودع الحارث أبي زيد وفي قوله «جمر الغضا» كما أن أبي زيد انفصل عن ابنه «بكبد مر صوضة ودموع مفوضة».

نقطة الاختلاف الوحيدة، أو الأساسية، بين الحكايتين، تكمن في إقرار أبي زيد بالكذب، بينما لا يصدر الحارث أي حكم على حكايته، فكان صحتها فوق كل تساؤل. ليس في المقامة ما يوحى بأن الحارث أبدع حكاياته، وأن وضعه كرواً تعلق وصعية أبي زيد. ولا يجوز لأحد أن يرتاب في أمانته وصدقه، باستثناء المخاطب مجھول الهوية. ولكن هذا الأخير غارق في صمت مطبق ولن يجرب عن أي سؤال حول موقعه من حكاية الحارث. إنه يكتفي بنقل ما تلقى من كلام دون أي تعليق أو حكم على قيمة هذا الكلام من حيث صحته.

إلى حد الانتعاش عن الرواية الموسوفين في المقامة بشكل مباشر وغير مباشر، ولم تحدث عن المؤلف. وكأنني بالقارئ يقول لي: هذا التدقير في حالة الرواية مهم، بل لابد منه، ولكن لماذا تصرف كان الحميري غير موجود وكان النص بدون مؤلف. وقد يضيف القارئ: بتصرفك هذا يجعل الفضل يتحل مكانة قصوى وتغتر بالصورة في المرأة ولا تنتبه إلى مصدرها الذي لولاه لما كانت صورة وما كان انعكاس، تغتر بالوهم كما اعتنوا بشخص المثامة بالقمر. لماذا لا تولي اهتماماً للمؤلف، للشمس التي منحت، أو اعانت، فسادها للأقمار الدائرة في فلكها؟ هذا الاعتراض في محله، أي أنه جاء في أوانه. لقد تناقضت عن المؤلف لأن اهتمامي

لكي يتحقق تطابق بين الحارث وأبي زيد، يلزم تغيير المقامة، يلزم مثلاً أن تتصور النهاية التالية: بعد إجرائه على الصلة، يشكر أبو زيد صاحبه الحارث ثم يودعه ويعود إلى حال س بيته. لتصور أن المقامة تنتهي هكذا، ولتشطب بحيرة قلم على الاعتراف بالخداع. ماذا ستكون النتيجة؟ سيكتب أبو زيد، كراو، الوضع نفسه الذي يتميز به الحارث، أي سيقدم الصورة نفسها التي يقدمها الحارث، صورة من يروي ما جرى له بصدق وأمانة...

من الممكن تصوّر نهاية أخرى للمقامة: عند نهاية سرد، يعترف الحارث بأن ما رواه من إبداعه. في هذه الحالة سيقدم الصورة نفسها التي يتابعها بها أبو زيد، صورة شخص ما يكرر استطاع تخيل وجود ما ليس موجود وبالتالي أعطى الدليل على قوة قريحته واتساع موهبته وفن...

كل هذا مجرد تصوّر! ما هو ثابت أن المقامة تعرض صورتين مختلفتين للرواية: أبو زيد أو محظى لا يُوثق، يختلف الأحداث وينسب القول إلى الآشباح؛ الحارث راوٍ ثقة يعتمد عليه ويتكل على عدالته. بعبارة وجيزة: أبو زيد كاذب والحارث صادق.

هذا التعارض الذي يوّل في نهاية الأمر إلى التعارض بين الشمس والقمر، يتجلى في كل المقامات الحميرية. الحارث ينقل بأمانة ما نطق به أبو زيد من شعر وثر، وبغزل الأحداث ويزيل الخبث من الطيب والغث من السمين. نعم إنه كثيراً ما يخطئ في تقديره للأمور والحكم عليها، ولكنه يهتدى دائماً إلى الحقيقة. ما يرويه يؤكد الاتصاف النهائي للبيان الشعري على الشبهة القرمية.<sup>(4)</sup>

وعلى الرغم من هذا كله فإن تقديمه للأحداث يشير بعض التساؤلات المحيرة. لتأمل حكاياته عن كثب. لقد ذكر أنه كان ساهراً مع صحب له في الكوقة، وبعد أن تقدم الليل، طرق طارق الباب، فإذا هو أبو زيد. لقاء الحارث بأبي زيد لا يقل «عجبًا» من لقاء أبي زيد بابنته إثنا ليلة واحدة، وفي مدينة واحدة، وقع مالم يكن في الحسيني: التقى أبو زيد بولده والتقى الحارث بأبي زيد، فابو زيد بالنسبة للحارث كالفتى بالنسبة لأبي زيد... إلا أن المطالحة تنتهي عند هذه النقطة. ذلك أن الفتى، ياعتراف من أبي زيد، ليس له وجود؛ أما أبو زيد، فإن الحارث لا يشك في وجوده. بتعبير أوضح: أبو زيد صرح بأن حكاياته لا أساس لها من الصحة، أما الحارث فلم يصرح إطلاقاً بعدم صحة حكاياته.

المجيد بالذكر أن هناك علاقة حميمة بين حكاية أبي زيد وحكاية الحارث. ل遑لاحظ أولاً أن أحداً من الحكايات التي رواها أبو زيد أحداً تبقى أحداً الحكايات التي رواها الحارث: أبو زيد التقى بفتاه قبل أن يستقبل من الحارث. ل遑لاحظ ثانياً أن عملية السرد التي قام بها أبو زيد أمام مضيفه شتّى قبل عملية السرد التي قام بها الحارث أمام المخاطب مجھول الهوية. فسواء انظرنا إلى الأحداث المروية أم إلى العملية السردية، فإتنا نلاحظ أن أبي زيد يحظى بسبق

النص على النص، وعلى ما يقله فإن من يقوم بتحليل «داخلي» لا يصادف المؤلف في طريقه. فكيف سمع صوت الحريري؟ ماهي تبرات هذا الصوت؟ في أي مكان من النص يبرز وفي أي مكان يختفي؟

الملاحظة التي تفرض نفسها هي أن الحريري لا يتكلّم في المقامات على الإطلاق، لا يتدخل في مجرى الأحداث ولا يعلن عليها، فهو متواز مستتر. لكننا إذا غيرنا وجهة النظر فإنه لا يسعنا إلا أن نقول إنه وحده المتكلم، فهو كاتب المقامات والمُسؤول عن كل كلمة فيها. كيف ستهدي إلى سر هذا الساكت المتكلم والصادم الناطق؟

ليست هذه أول مرة يطرح فيها هذا السؤال، فقد ابتدأ مع بداية التفكير في السرد. جل الذين تعرضوا، فيما مضى من الزمن، لمسألة السرد، تعرضوا في الوقت نفسه للعلاقة القائمة بين كلام المؤلف وكلام أشخاصه (طبعاً عندما تكون الحكاية بدون مؤلف)،<sup>5</sup> كما في العديد من الخرافات والأساطير، فإن السؤال لا يوجد، أو يوجد بكلية أخرى.

هكذا لاحظ أفلاطون أن هوميروس في الإلياذة ينسب الكلام إلى أبطاله، فيحدث وهو بأنهم يتكلّمون بينما هوميروس وحده يتكلّم. معنى هذا أن الشاعر يتكلّم كما يفترض أن يتكلّم أبطاله في مواقف معينة وحسب المزاج الخاص لكل واحد منهم. يجتهد بجعل الكلام الذي ينسب إليه ملائماً لوضعتهم وشخصيتهم.

نسبة القول هذه تحدث عندما يتحاور الأشخاص، فهي إذن موقفة على الموضع التي يكون فيها حوار. أما أجزاء الإلياذة التي يسرد فيها هوميروس الأحداث أو الأفعال، فإن نسبة الكلام فيها متعدمة، لأن الشاعر يتكلّم باسمه.<sup>6</sup>

هل يوجد في المقامات موضع لا ينسب فيه الكلام إلى شخص من الأشخاص، موضع يتكلّم الحريري فيه باسمه مباشرة، موضع ليست فيه مسافة بين المؤلف وخطابه؟ يمكن أن نجيب متاكدين أن الحريري حاضر في العنوان الذي يفتح المقامات ويحدد مكانها ضمن باب المقامات.

أما في عبارة «حكى الحارث بن همام قال»، فإن الحريري يزعم أن الحارث هو صاحب الحكاية ولكنها لا يزعم أنه ينقل عنه مباشرة. الحارث حكى ولكن من يأثر؟

في مقدمة المقامات يطرق الحريري إلى هذه المسألة فيقول متحدلاً عن كتابه: «أمليتْ جمِيعَهُ عَلَى لِسَانِ أَبِي زِيدِ السُّرْوَجِيِّ وَأَسْنَدَ رَوَايَتَهُ إِلَى الْحَارِثِ بْنِ هَمَّامَ».<sup>7</sup> كونه أمل الكتاب يشير إلى أنه المتكلم الوحيد. ولكنه يضيف أن الإملاء تم على لسان أبي زيد، أي أنه نسب ما في الكتاب من خطب وأشعار وأحاديث إلى أبي زيد. أما رواية هذه الخطابات (أي تلبيتها وتحديد الفروع التي أثبتت فيها) فإن المتكلّم بها هو الحارث، ياستاد من الحريري.

الاستاد يعني التخلّي عن التحمل المباشر للكلام. فالحريري يتكلّم كما يintend في

يتكلّم أبو زيد والحارث، كل حسب مراججه وخلفه وسجيته ومصالحة وجهة نظره ووضعه الاجتماعي و منزلته بين الأشخاص الذين يعاشرهم أو يواجههم أو يكون على صلة بهم. فكلما تحدث الحريري على لسان شخص، فإنه يحرص على أن يكون الحديث ملائماً للموقف الذي يوجد فيه هذا الشخص. فهو كمحشّ يلعب على التوالي عدة أدوار فيغير كل مرة هيئة وزيه ولهجته وكلامه ويلبس كل مرة قناعاً جديداً. إسناد الكلام يتضمن وضع قناع على الوجه.

من هنا نفهم الالتباس الذي يحدث عند قراءة المقامات (و عند قراءة كل مسرد): القارئ يحسب، ولو ملنة وجبرة، أن الأشخاص قالون بذاتهم، وأن لهم وجوداً مستقلاً عن المؤلف وأن لا دخل لهذا الأخير في تصرّفاتهم. ملنة قد تطول أو تقصر يستسلم للوهم ويشعر أن المتكلم الفعلي هو المؤلف.

لرفع هذا الالتباس أكد الحريري في مقدمته أنه أنسد كلامه إلى أبي زيد والحارث. لماذا هذا التأكيد؟ هل القارئ غير قادر على إزاحة القناع للوصول إلى الوجه؟ هل يتوقع الحريري أن يحدث إشكال يخص مؤلف الكلام الحقيقي؟ هل يخشى أن ينفصّل الرابط الذي يشدد إلى مقاماته؟

يؤيد هذا الافتراض إلحاد الحريري على أنه وراء عملية الكتابة إذ يضيف قائلاً إن ذهنه «أبو عذر»<sup>8</sup> ما جاء في الكتاب، أي أنه أول صانع له. هذا الإلحاد على الرابط الذي يشدد إلى ما أنشأ، مرده إلى كونه يخشى أن تصيبه إن لم يعلن عنها صراحة، يخشى أن ينسب ما ألفه إلى أبي زيد والحارث، يخشى أن يعتقد أن دوره لا يتعدي جمع آقوال هذين الشخصين وتقطيعها، يخشى أن يصبح منه إبداعه وأن يتوهم أن المقامات ليست من تأليفه، إنه لا يقبل أن يقلّت من يده زمام الأمر وإن يستغلّ أشخاصه عنه<sup>9</sup>، والأدهى من ذلك أن يستحوذوا على كلامه. لذلك تصرف كما تصرف أبو زيد عندما نسب الحكاية إلى نفسه وأعلن أنه مبدعها. فكما أن أبو زيد نسب حكاياته إلى الدهر ثم صرفها إلى نفسه، كذلك فإن الحريري وضع كلامه على لسان أبي زيد والحارث ثم حرص على لا يحدث التباس والأجهل أحد أنه مبدع ما في كتابه من آقوال.

إن كل مؤلف يتعين أن تدب «الحياة» في حكاياته وأن تستولي تخيلاته على ذهن القارئ. ولكنه لا يتعين أن يصل الأمر إلى حد الاعتقاد بأن أبطاله قالوا فعلًا ما قالوه وأن لهم وجوداً خارج هيمته وقبل أن يشرع في بث الحركة فيها. لا يتمكن أن يستمر الوهم الذي يصاحب القراءة إلى ما بعد القراءة، والإسكنون كالاب الذي تقطع الصلة بينه وبين ابنائه، كالاب الذي ينجب ابناء فينسبون إلى غوره.

## هوامش الفصل الثاني

١. لا ننسى أنه يعتقد أيضاً على أبي زيد، أي ما يرويه الناس بخصوص أبيه.
٢. ينفي ربطه بوضاع آخر، الرصبة في إنشاء السر والثلة التي ينشر بها من يشرك غيره في حمل سر من الأسرار.
٣. أبو زيد يعتبر المخارت تعلمها له (حريري، ص 167).
٤. الفرق بين أبي زيد والمخارت هو الفرق بين الإبداع والإرواء، مع العلم أن أبو زيد يخرج مكتلاً بهالة أسمية ولكن على حساب الصدق والأمانة، بينما يخرج المخارت مكتلاً بهالة أسمالية ولكن على حساب النوع الأدبي، فكلما من المسر أن جمعت الصفتان في شخص واحد، وحتى إن اجتمعنا فإن الشخص يتضمن وينقسم إلى شخصين، إلى شخصين، كل واحد منه ينبع في الآخر صورته المركبة. بصفة عامة يدو الأدب في المقامات الحريرية مشتملوزعاً، فهو يعني من جهة لمحات من السلوك ويعني من جهة أخرى لمحات من القول، المخارت يمثل السلوك وأبو زيد يمثل القول، الأول متالي السلوك ولكنه متعدد في قن القول، والثاني مبدع ولكن ينبعه لا ينبع إلا على الباطل، في كتاب المخارات تقصير وتفصيّان، فلا عجب إذن أن يمثل موضوعة التظاهر (أو البديل، أو الصنو المكوس) مكانة هامة في المقامات، المخارات وصحابه يدورون في هذا المجال كالمواطنين اللذين ينفصلان وللذين يسعون دالما إلى التلاقي، لهذا يشعر المخارت بحرقة عند الفراق لأن تظاهره، صفت كلية، ينفصل عنه في نهاية المقامات وبغيض.
٥. أقصد بدون مؤلف معروف.
٦. كيلطرو، 1985 ب، ص. 10.
٧. حريري، ص. 7.
٨. حريري، ص. 7.
٩. رغم هذا الاحتراس المعتبر في مقدمة المقامات، اعتقاد بعض معاصرى الحريري أن أبو زيد الروحي كان موجوداً، انظر كيلطرو 1983، ص. 259-257.

## خاتمة

قام العديد من الرسامين القدماء بتصویر مشاهد من مقامات الحريري،<sup>١١</sup> ولعل أشهرهم صاحب الصورة التي على غلاف هذا الكتاب.

الصورة ترافق المخوار الداير بين الأب وابنه على عتبة الباب. كلا الشخصين واقف، وكلاهما يمد يده، أبو زيد ليطلب القرى، وزيد ليبين أنه لا يملك شيئاً، هناك شخص ثالث: برة، الأم، الأم في الخارج والأم في الداخل، وبين الاثنين زيد، زيد الذي يواجه إباه ويدير ظهره لأمه الحالمة أمام المنوال. من الملاحظ أن برة ترفع يدها السرى ولا تكشف يدها اليمنى، على عكس أبي زيد الذي يبرز عيناه ويختفي يسراء، أما زيد فإنه يبدي يدها كليهما.

ككل شرح، تضييف الصورة (التي اعتبرها نوعاً من الشرح) شيئاً إلى النص، إنها تظهر تقسيم وجه الاشخاص، وتحدد شكل لباسهم ولوئه، فتعرض تقاصيل لا توحّد في نص المقامات، بالإضافة إلى ذلك تقرر الصورة وجود الأم في البيت، بينما لا يؤكد النص وجودها في الكوفة، فكل ما قاله الفتى أنه حل بهذه المدينة مع أخواه! أخيراً تعرض الصورة الأم وهي تغزل بالمنوال ...

لا شك أن القارئ لمع الشكل الدايري للدولاب، ومعلوم أن موضوعة الدائرة لها أهميتها في المقامات، أما النسج (أو الغزل) فإنه يذكرنا ب Yoshiyos المسمر، وبالخبر التي شُبهَ بها حديث أبي زيد، وبحياكاة الحكاية<sup>١٢</sup>.

لكنه يذكرنا أيضاً بساجة أخرى (Bishilob) شرعت أثناء غياب زوجها (Aodisios) في حياكة ثوب واستمرت في عملها سنوات عديدة، وشب ابنها (Tibilmak) وهو يجهل مصدر إبيه ويردد: «لست أدرى هل أبني حي في مكان ما أم ميت»<sup>١٣</sup>. وفي يوم من الأيام عاد أوديسيوس ...

كل هذا من «عجائب الإنفاق»، على حد تعبير أبي زيد.

## المراجع

حرصا على الاختصار، لم أذكر في الهامش إلا أسماء المؤلفين. أما عنوان الكتب ومكان صدورها وتاريخه، فيجدها القارئ في قائمة المراجع.

عندما يتعلق الأمر بأكثر من كتاب لمؤلف ماء، فإني أتبع اسم المؤلف بتاريخ صدور الكتاب الذي أشير إليه.

وعندما يكون المؤلف قد أصدر أكثر من دراسة في سنة واحدة فإني أتبع تاريخ الصدور بحرف (أ) أو (ب).

## المراجع باللغة العربية

- ابن خلدون: المقدمة، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ.
- ابن رشيق: العمدة، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، القاهرة، 1934.
- ابن المعز: ديوان ابن المعز، شرح وتقديم ميشيل نعمن، بيروت، الشركة اللبنانية للكتاب، 1969.
- ابن منظور: لسان العرب، بيروت ، دار صادر، الطبعة الثالثة، 1311.
- الباحث: 1945-1938: كتاب الحيوان ، تحقيق محمد عبد السلام هارون، القاهرة.
- 1964: رسائل الباحث ، تحقيق محمد عبد السلام هارون، القاهرة.
- الجرجاني: أسرار البلاغة، تحقيق محمد رشيد رضا، القاهرة، الطبعة السادسة، 1959.
- الزمخشري: الكشف، بيروت، دار الفكر، 1977.
- سامي (سلفستر دي) : مقامات الحريري، (تحقيق وشرح)، باريس ، 1821-1822.
- الشوشني: شرح مقامات الحريري، أشرف على نشره محمد عبد المنعم خفاجي، القاهرة ، 1952-1953.
- الغزالى: إحياء علوم الدين، القاهرة، 1939.
- كيليطو(عبد الفتاح):
- 1982: الأدب والغرابة: ط 2، 2006 : دار توبقال ، الدار البيضاء.
- 1985 (أ) : «النقد والأبيضية»، مجلة الفصول الاربعة، العدد 29.
- 1985 (ب): الكتابة والتanax، ترجمة عبد السلام بنعبد العالى ، بيروت، المركز الثقافي العربي.

## هامش المائة

- 1- بابا دويولو، ص 96، 93.
- 2- اليم يحكى لها الأسماعي فيما حكى ولا حاكها الكسبت، وعلى ذكر النسج فإن بيرة مكسورة بالسود... وبينما أن النسج له علاقة بالصبرورة، وبالموت، واختلاف الليل والنهار، وأسوان القمر، وبالملد والجزر... للنظر لسان العرب، (مادة، خطيب) ودوران، ص. 371، 369.
- 3- هومبروس، ص 32.

د. فهد جبرد - ٢٣٤١

الهداياني: مجمع الأمثال، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، بيروت، دار القلم، بدون تاريخ.

الهداياني: مقامات أبي الفضل بديع الزمان الهداياني، تحقيق محمد عبد، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، 1958.

## فهرس

7	مقدمة
15	النص
27	القسم الأول:
29	1- العنوان والثريا
31	2- الاستهواه
34	3- عودة الهلال
37	4- الخلابة
39	5- إبراهيم وضيوفه
42	6- السراج
46	7- الوارد الشقي
49	القسم الثاني
51	1- الرغبة في السرد
55	2- أبو العجب وابن السبيل
60	3- إبراهيم وولده
62	4- النب
66	5- الترقش
71	6- قوة السرد
74	7- قرن الغزالة
77	8- السرد والسراب
80	9- الرواية والإسناد
87	خاتمة
89	المراجع

## المراجع باللغة الفرنسية

- Anzieu (Didier): «Edipe avant le complexe ou de l'interprétation psychanalytique des mythes», in *Psychanalyse et culture grecque*, Paris, les Belles Lettres, 1980.
- Barthes (Roland): *S/Z*, Paris, le Seuil, 1970.
- Derrida (Jacques):
- 1967: *De la grammatologie*, Paris, Minuit.
  - 1972: *La Dissémination*, Paris, Le Seuil.
- Durand (Gilbert) : *Les Structures anthropologiques de l'imaginaire*, Paris, Bordas, 1969.
- Homère: *L'Odyssée*, trad. par Médéric Dufour, Paris, Garnier-Flammarion, 1965.
- Kilito (Abdelfattah) :
- 1979: «Sur le métalangage métaphorique des poéticiens arabes», in revue *Poétique*, n°38.
  - 1983: *Les Séances*, Paris, Sindbad.
- Papadopoulou (A.) : *L'Islam et l'art musulman*, Paris, Mazenod, 1976.
- Robert (Marthe) : *Roman des origines et origines du roman*, Paris, Gallimard, col. « Tel », 1972.
- Schneider (Monique) : «Père, ne vois-tu pas...?», Paris, Denoël, 1985.
- Todorov (Tzvetan):
- 1971: *Poétique du récit*, Paris, Le Seuil
  - 1978: *Les genres du discours*, Paris, Le Seuil